



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas de la escala satisfacción académica  
en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de  
Chiclayo, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Rufino Silupú, Vanessa (orcid.org/0000-0002-5279-8988)

**ASESORA:**

Mgtr. Cabanillas Palomino, Roxana (orcid.org/0000-0003-1360-1625)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

A mis padres, quien con esfuerzo, oración y dedicación son mi principal guía y motivo para cumplir cada una de mis metas, a mis hermanos y sobrinos que me han acompañado en este valioso camino, a mi abuelita quien partió al cielo y desde ahí es una gran motivación para seguir adelante.

Al mismo tiempo, a mi amiga y compañero, quienes estuvieron apoyándome en este valioso trayecto de formación universitaria y siendo motivación para poder cumplir cada meta.

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por la vida y salud, por guiar cada una de mis metas planteadas en este transcurso de mi vida cotidiana y académica. A mi familia quienes tienen gran significancia en mi vida y ser motivación de cada logro y éxito alcanzado. A mi docente, por su paciencia, empeño, confianza, motivación, arduo trabajo y labor durante este proceso académico.

## Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas y figuras.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	8
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	8
3.2. Variables y operacionalización .....	8
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo .....	9
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	10
3.5. Procedimientos .....	11
3.6. Método de análisis de datos .....	12
3.7. Aspectos éticos .....	12
IV. RESULTADOS.....	13
V. DISCUSIÓN.....	21
VI. CONCLUSIONES.....	25
VII. RECOMENDACIONES.....	26
REFERENCIAS .....	27
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1. Resultados del análisis de criterio de jueces en base al contenido.....	13
Tabla 2. Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Satisfacción Académica .....	14
Tabla 3. Análisis factorial confirmatorio de ambos modelos explicativos.....	15
Tabla 4. Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Satisfacción Académica .....	19
Tabla 5. Percentiles por dimensión y por puntaje total de la Escala de Satisfacción Académica .....	20

## Índice de figuras

Figura 1. Diagrama de la escala Satisfacción Académica, en su versión original.....	17
Figura 2. Diagrama de la Escala satisfacción académica, en su versión adaptada .....	18

## Resumen

Este presente estudio sostuvo como objetivo general analizar las propiedades psicométricas de la Escala Satisfacción Académica ESA, en una muestra de 435 adolescentes de ambos sexos con edades entre 11 y 17 años de una institución educativa de Chiclayo. La validez de contenido se obtuvo una puntuación mediante de la V de Aiken superior a 0.90, encontrándose en un nivel adecuado; el análisis descriptivo de los ítems indico que en su mayoría existen valores mayores a  $\pm 1.5$ , el cual significa que dichos ítems presentan una distribución normal acorde a la media de respuestas a excepción de los ítems 6 y 19. Posteriormente se realizó el análisis factorial confirmatorio, en donde se compara nuestros índices de ajuste de CFI = 0.882, TLI = 0.866, SRMR = 0.046, RMSEA = 0.043; con los resultados del autor CFI= 0.852, TLI = 0.835, SRMR = 0.048, RMSEA = 0.046, esto se entiende que el modelo no estructurado por el autor original tiene mejores índices de ajuste, se utilizó también la confiabilidad por el método de consistencia de Alfa de Cronbach y el coeficiente de McDonald's de 0.82, siendo estos valores adecuados y confiables. Finalmente se construyó percentiles y baremos de dicho instrumento.

**Palabras clave:** Propiedades psicométricas, Satisfacción académica, Adolescentes

## Abstract

This present study had as its general objective to analyze the psychometric properties of the ESA Academic Satisfaction Scale, in a sample of 435 adolescents of both sexes between the ages of 11 and 17 from an educational institution in Chiclayo. The content validity was obtained by means of Aiken's  $V$  score greater than 0.90, being at an adequate level; the descriptive analysis of the items indicated that most of them have values greater than  $\pm 1.5$ , which means that these items present a normal distribution according to the mean of responses, except for items 6 and 19. Subsequently, the confirmatory factor analysis was performed. , where our adjustment indices of CFI = 0.882, TLI = 0.866, SRMR = 0.046, RMSEA = 0.043 are compared; with the results of the author CFI= 0.852, TLI = 0.835, SRMR = 0.048, RMSEA = 0.046, this means that the unstructured model by the original author has better fit indices, reliability was also used by the consistency method of Cronbach's alpha and McDonald's coefficient of 0.82, these values being adequate and reliable. Finally, percentiles and scales of said instrument were constructed.

**Keywords:** Psychometric properties, academic satisfaction, adolescents

## I. INTRODUCCIÓN

La educación es considerada como un derecho que tiene cada ser humano y estos no se pueden enajenar ni tienen caducidad, en todo el mundo se debe garantizar el cumplimiento de este derecho durante toda la vida de un individuo, ya que este derecho se rige bajo el principio de, interdependencia, universalidad, progresividad e indivisibilidad (Comisión Nacional de los Derechos Humanos, 2016). Además, se estima que en América Latina 1 de cada 3 niños y adolescentes no reciben educación de calidad, en especial los niños con bajos recursos y en condiciones vulnerables, además se estima que más de 3.1 millones de niñas, adolescentes y niños en Latinoamérica y el Caribe, muy posiblemente deserten de la escuela (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2020a).

La Organización Mundial de la Salud (2020) menciona que los adolescentes entre 10 a 19 años tienen como 4° causa de muerte “el suicidio”, teniendo en cuenta que por lo general es una edad promedio para el proceso del año escolar del nivel secundaria. Así mismo, La exclusión social, discriminación, problemas de estigmatización, etc. desencadenan estrés, depresión, ansiedad, trastornos de comportamiento que suelen afectar la vida escolar de los adolescentes. Así mismo, 705 mil colegios públicos han sido considerados con una alta tasa de alumnos que han abandonado sus estudios, entre ellos los que tienen una mayor presencia de deserción son del nivel secundario (Ministerio de Educación [MINEDU], 2021).0

Stroud et al. (2009). Menciona que, adolescentes entre 14 y 19 años suelen sufrir estrés, ansiedad entre otros trastornos mentales que dificultan su vida académica. Algunas de las razones son debido a las exigencias académicas, una mala organización de tiempo, poco desarrollo de habilidades sociales, sobrecarga de trabajos, falta de apoyo, etc. (González et al., 2018; Eravianti et al., 2020).

Teniendo en cuenta lo mencionado con anterioridad, es evidente que para atender esta problemática que existe en la educación secundaria, se tiene que explicar qué factores afectan el desempeño de los adolescentes, y trae como consecuencia la deserción escolar. Estos factores suelen ser internos como externos, que parte desde el ambiente físico de la escuela, la calidad en la que enseñan los maestros, la motivación, entre otras causas que afectan el desempeño escolar (Oblitas, 2018).



Las cifras representan deficientes condiciones en relación a la calidad de educación que puede brindar una institución pública en Perú, ya que sin tener en cuenta las condiciones económicas y físicas, la poca cantidad de docentes con título universitario podría dificultar en el adolescente la motivación de querer seguir sus estudios, además de que condiciona a que el estudiante tenga más probabilidades de mantener un bajo rendimiento escolar (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2016).

Estos efectos se ven reflejados cada vez más en Perú, la UNICEF (2020) evidencia que la deserción escolar va incrementando en el país más que todo en los estudiantes de 13 a 19 años, quienes de un 9%, incrementó en un 15.3%, esto en números, representa a 73893 estudiantes quienes desertaron la educación secundaria.

Por tal razón, es necesario explorar que tan satisfechos académicamente están los adolescentes en Perú, específicamente en Chiclayo teniendo en cuenta dos perspectivas, el servicio de calidad otorgado por la Institución Educativa y el Bienestar Psicológico del adolescente. Y para medir tal variable es importante validarla en el lugar donde se pretende medir, siendo este el primer paso (Guevara, 2021).

Resulta importante señalar que a nivel nacional no se han desarrollado diversos estudios sobre esta escala, por ende, es propicio estudiar las evidencias psicométricas de la escala satisfacción académica en población adolescentes de la ciudad de Chiclayo, el cual este instrumento cuenta con 23 ítems y 3 dimensiones. Por consiguiente, se busca obtener un instrumento válido y confiable que acceda evaluar las características de esta variable (Guevara, 2021).

Así mismo, con lo antes mencionado, se presenta la siguiente formulación del problema. ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala satisfacción académica en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2022?

La presente investigación tiene un sustento de justificación a nivel teórico, debido a que esta escala no tiene estudios de investigación en población adolescente en Chiclayo y ante la precariedad de conocimiento se es necesario poder examinar los posibles enfoques teóricos que nos permitan conocer cómo actúa la variable satisfacción académica en esta población. Tras obtener los

resultados se accede a discutir la estructura de la variable y la distribución de sus factores. Además, esta investigación podrá ser de gran utilidad, ya que se tomará como antecedente para siguientes investigaciones que procuren medir el mismo constructo.

En cuanto a su justificación metodológica, va a acceder evaluar y verificar las propiedades de validez y confiabilidad a través de distintos análisis estadísticos. De igual forma a nivel práctico los resultados alcanzados abastecerán un instrumento a los profesionales de educación de psicología para indagar y medir la satisfacción académica; y; así poder presentar nuevos proyectos que favorezcan o beneficien a la población.

Y, por último, este estudio tiene como principal objetivo general analizar las propiedades psicométricas de la escala de satisfacción académica en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2022.

Por ende, los siguientes objetivos específicos: Analizar la validez de contenido mediante el juicio de expertos, Examinar estadísticamente los ítems de la ESA, Evaluar las evidencias de validez basadas en la estructura interna, Cuantificar las evidencias de fiabilidad y Elaborar baremos de la escala ESA en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

En Chile, Vergara et al. (2018) efectuó un estudio con la finalidad de adaptar La Escala Satisfacción Académica (ESA) a 608 universitarios, el rango varía entre la edad de 17 y 50 años, en este test se modificaron los ítems 1, 2, 5 y 6 sin cambiar el significado de cada ítem. La validez se comprueba con los resultados del AFC, los cuales confirmaron que el modelo unifactorial es el adecuado (CFI =.99; TLI = .99; RMSEA= .04), además de evidenciar una fuerte correlación entre ítems debido a su carga factorial mayor a .50. En relación a la confiabilidad, se usó un coeficiente de fiabilidad compuesta (FC), el cual fue de .93 evidenciando que es confiable.

En la ciudad de Córdoba, ubicado en Argentina, Zalazar y Cupani (2018) realizaron un estudio con 1,282 estudiantes universitarios entre ellos adolescentes cuyas edades varían entre 17 y 65 años, el cual tuvo como objetivo realizar la adaptación de las escalas de metas de progreso, expectativas y satisfacción académica. Los resultados de la ESA evidenciaron una validez satisfactoria reflejado en su AFC (CFI .966, TLI .949, RMSEA .003; WRMR 1.456). Además de presentar un índice de fiabilidad adecuado a través del estadístico de confiabilidad compuesta ( $\rho = .87$ ). Estos datos evidencian que el instrumento utilizado es válido y confiable para su uso en donde el autor menciona que debe replicarse el estudio tomando en consideración una muestra con cantidades iguales considerando el sexo y una población más amplia.

En Argentina, Medrano et al., (2010) realizaron la adaptación de una Escala Satisfacción Académica a una población universitaria de 251 estudiantes entre ellos adolescentes de 17 y jóvenes hasta 59 años de edad. En los resultados del AFE se obtuvo un valor de .81 y la prueba de esfericidad de Bartlett existen valores ( $\chi^2 = 1058,13$ ; gl = 55;  $p < 0,00$ ), Por lo tanto, para poder saber la confiabilidad su valor fue de .84.

En Perú, Guevara (2021) en su estudio realizado en Trujillo, tuvo el objetivo de construir y analizar determinadamente las propiedades psicométricas de la ESA con 641 estudiantes entre 11 y 19 años de nivel secundario en instituciones educativas nacionales. En sus resultados, la validez en correlación ítem - test se comprueba resultados entre .204 a .407, por otro lado, la validez mediante la correlación de dimensión – test sus resultados varían entre .777 y .885, los valores del AFC oscilan entre .81, y el AFE se evidencia correlaciones significativas que

fluctúan entre ( $p < 0,01$ ) con un KMO de 0.667. Por último, mediante el Alfa de Cronbach sus resultados son .786 evidenciando que dichos resultados de la escala satisfacción académica tiene un alto nivel de fiabilidad y validez.

En la ciudad de Trujillo, Araujo (2020) efectuó un estudio psicométrico con el fin de realizar el análisis de la escala de expectativas de resultado, metas y satisfacción académica a estudiantes cuya edad se encontró entre la edad de 16 y 27. En relación a la escala de Satisfacción académica dentro de sus resultados, las evidencias de validez representados en el AFC (CFI = .95; TLI = .93; GFI = .95;  $\chi^2/gf = 6.76$ ; RMSEA = .102) evidenciaron índices de ajuste satisfactorios, además de presentar una fiabilidad adecuada representado por el coeficiente Omega ( $\omega = .879$ ). En síntesis, este instrumento reúne evidencia de validez y confiabilidad para ser usado en estudiantes de instituto en Trujillo, aunque el autor recomienda replicar este estudio en otros contextos y otras ciudades del País para reunir datos suficientes de validez a nivel nacional.

Villarreal (2017) en su estudio de validez y confiabilidad realizado en Lima Metropolitana, con 607 estudiantes de Lima Metropolitana cuyas edades oscilaban entre 16 y 28 años, los resultados del AFE tienen un valor de .90, sus cargas factoriales confirmatorios se encontraron entre .62 y .81, así mismo, la correlación ítem test oscilan entre .49 a .70 y finalmente su validez y confiabilidad mediante el alfa de Cronbach varían en un .90 por lo que se concluye que es confiable.

Merino et al., (2017) en su estudio de análisis psicométrico de una escala Breve de satisfacción académica con los estudios en Lima con 590 estudiantes universitarios entre edades de 17 a 47 años, los resultados del AFE presentan valores de .92 y .99, en lo que respecta a la correlación ítem test oscilan entre .52 a .57, y por último los valores evidenciando validez y confiabilidad con valores de .78 que evidencia su validez y confiabilidad.

Realizado una investigación ardua, ya no se encontraron estudios psicométricos a nivel internacional y nacional con esta escala, pero se realizaron diversos estudios usando otras Escalas de Satisfacción Académica versión adaptada con otros creadores, evidenciando la necesidad que tiene la comunidad de tener propiedades psicométricas de esta escala en territorio nacional y en el extranjero (Guevara, 2021).

Para mejorar el entendimiento de lo que implica la variable Satisfacción académica, va a ser necesario realizar una revisión histórica, conceptual y filosófica.

Partiendo de la etimología de la palabra “satisfacción, está derivó de la palabra en latín “satisfactio”, el cual significa “acción y efecto de hacer lo necesario” (Velandia et al, 2007). Luego fue asociado todo lo referente al Marketing, es decir a la gestión empresarial y a las expectativas del cliente. Por consiguiente, se puede afirmar que un estudiante no puede ser etiquetado como un cliente, pero ambos sí pueden ser exhibidos a diferentes estímulos y así poder emitir una valoración sobre su propia experiencia (Izunza et al. 2015).

Además es importante a considerar que dentro de la perspectiva estudiantil la satisfacción académica está ligada a la infraestructura y las experiencias que pueden llegar a vivir los estudiantes, suele también ser influenciada socialmente, ya que muchos estudiantes acceden adversidades por recomendación, siendo este el punto de inversión más importante para las Instituciones para atraer más estudiantes, la experiencia estudiantil reforzando lo importante que es el aspecto social teniendo en cuenta la variable satisfacción académica (Diaz, 2019).

Se toma la satisfacción académica como una variable importante relacionada con el bienestar, procesos de adaptación del estudiante e incluso con la permanencia del alumno en su institución hasta que termine sus estudios académicos (Lent et al., 2007). Se suele considerar cómo modelo teórico base en relación a la satisfacción académica el contexto institucional, siendo el más abordado en las investigaciones, aunque también se debe considerar los aspectos internos del estudiante, por lo que un enfoque social-cognitivo vendría a ser un enfoque ideal teniendo en cuenta componentes cognitivos del estudiante como medio de valoración para medir la satisfacción con los estudios (Merino et al., 2017).

Así mismo, Jiménez et al.,(2011) quienes mencionan la importancia de los procesos en la calidad educativa del estudiante, esto deduce que, la satisfacción del estudiante se percibe a través de los servicios administrativos y académicos de su propio centro educativo como: el aprendizaje, interacción con el/la docente/ compañeros y personal que lo rodea; redes de apoyo, buenas instalaciones y

equipamiento en la institución, por lo tanto, el estudiante prácticamente se sentirá satisfecho académicamente.

Por otra parte, Moreno (2009) menciona que, la satisfacción académica se basa en la metodología de enseñanza por parte del docente, es por ello que se debe tener en cuenta las habilidades competentes del profesor(a), debido a que el aprendizaje del estudiante mejora en todos los aspectos.

Mediante este apartado se tendrá en cuenta las dimensiones de la escala satisfacción académica:

Según Guevara (2021), menciona que la actividad forma parte del desarrollo de enseñanza-aprendizaje, en el cual los docentes o pedagogos utilizan diversos componentes que están perennes para la acción didáctica en el momento que procesan información, siendo esta, una de las funciones que destacan en la intervención en su entorno escolar superponiendo distintas estrategias y/o formas para las evaluaciones. La actividad-enseñanza, es desempeñada por los pedagogos con la finalidad de poder transmitir conocimientos al alumnado utilizando métodos de enseñanza como: medios didácticos y materiales para implementar actividades que beneficien a la población académica (Meneses, 2007)

Así mismo, la organización académica está compuesta por personas y directivos relacionados con medios de comunicación, con entidad normativa, recursos humanos, materiales, económicos y tecnológicos, para desempeñarse con un fin, así mismo, comprende el área del conocimiento de distintos temas y áreas. Dentro de los diferentes departamentos comprenden una respectiva especialidad que pertenece a una profesión que pertenecen a distintas disciplinas como física, historia, etc., (Suárez, 2006). La organización académica tiene metas propuestas acorde al servicio académico y subtemas específicos abarcando elementos considerados como: Tutoría, metodología, prácticas y contenidos.

Por último, la infraestructura y servicios institucionales está conformado por los medios técnicos y servicios brindados por la institución educativa, como: laboratorios, aulas, espacios deportivos, bibliotecas y áreas verdes, por ello, se debe tomar en cuenta equipos que estén en buenas condiciones y funcionando de la misma manera (Quezada, 2018),

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

Este estudio es de tipo aplicada, según Arias y Covinos (2021), mencionan que depende de dichos avances y resultados, de manera que el investigador de las investigaciones empíricas lo que busca es generar nuevos conocimientos de una realidad o problemática, caracterizándose en la utilización y aplicación de los conocimientos que se adquiere. Así mismo es de enfoque cuantitativo, dado a que se recolecta y analiza datos mediante herramientas estadísticas para poder establecer dichos objetivos planteados en dicha investigación (Cabezas et al., 2018).

##### **3.1.2. Diseño de investigación**

El diseño utilizado en la investigación fue instrumental, en la que nos ayuda a recopilar y analizar los datos basados en las propiedades psicométricas del instrumento de medida psicológico, ya sea una prueba nueva, traducción o adaptación de una prueba existente (Ato et al., 2013).

Además, presenta un diseño no experimental, por lo que la variable mantuvo un límite específicamente a su estudio, evadiendo su manipulación, enfocándose en analizar fenómenos en su entorno natural para su siguiente análisis (Arias y Covinos (2021).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

- **Definición conceptual**

La satisfacción académica significa el bienestar y el disfrute que perciben los alumnos teniendo en cuenta las experiencias académicas (Vergara et al., 2018).

- **Definición operacional**

Guevara (2021), menciona que la satisfacción académica se percibe a través del servicio brindado por los docentes, en el que toman un rol muy importante en el proceso académico de los estudiantes, como: Infraestructura física, sistemas de comunicación, recursos, metodologías y medios de apoyo. El instrumento utilizado fue la escala de satisfacción académica de (Guevara, 2021).

- **Indicadores**

Esta escala tiene como objetivo indagar la variable satisfacción académica en estudiantes, en tres dimensiones:

**ACTIVIDAD DE ENSEÑANZA:** Esta dimensión abarca los siguientes indicadores: Condiciones pedagógicas de los docentes, sistema de evaluación y preparación actualización docente, el cual, hace variar los siguientes reactivos (1,2,3,4,5,6). **ORGANIZACIÓN ACADÉMICA:** Esta dimensión abarca los siguientes indicadores: Facilidad de comunicación con los docentes y personal administrativo, organización de tiempo, metodología de la enseñanza, actividad de tutoría, el cual hace variar los siguientes reactivos (7, 8, 9,10,11,12,13) **INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS INSTITUCIONALES:** Esta dimensión abarca los siguientes indicadores: Suficiencia de los espacios para la enseñanza y el estudio, habitabilidad de las instalaciones, servicio de la biblioteca, instalaciones deportivas y SS.HH, el cual hace variar los siguientes reactivos(14,15,16,17,18,19,20,21,22,23).

### **Escala de medición**

Se utilizó una escala ordinal, en la que cada ítem debe ser respondido a través de 3 opciones de respuesta (escala Likert): Siempre (S) 2 puntos, A veces (AV) 1 punto y Nunca (N) 0 puntos.

Según Sánchez (2018), nos mencionan que, es dominada “rango”, por lo que se refiere en posición de orden, donde los valores están interpretados por grupos de pertenencia.

## **3.3. Población, muestra y muestreo**

### **3.3.1. Población**

Es un grupo de unidades que participan en una investigación para la elección definitiva de una muestra (Condori, 2020). Por lo tanto, la población de este presente estudio estuvo conformada por 747 adolescentes de 1° a 5° grado del nivel secundaria en una Institución Educativa Nacional de Chiclayo

- **Criterios de inclusión**

- Adolescentes en el rango de edad, entre 11 a 17 años.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes de 1° a 5° grado de nivel secundario.



- **Criterios de exclusión**

- Formularios que estén llenados inadecuadamente.
- Padres o apoderados que no brinden el consentimiento informado.
- Alumnos que no brinden el asentimiento informado.
- Adolescentes con discapacidad cognitiva

### **3.3.2. Muestra**

Por otra parte, se considera como una pequeña parte del grupo de la población determinada, el cual se recoge y escoge información respectiva, de tal manera que se consigue cierto valor de medición de dichas variables que se utiliza en el estudio (Bernal, 2006). Este estudio, tiene una muestra la cual está oscilada por 435 adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo.

### **3.3.3. Muestreo**

El muestreo empleado es de tipo no probabilístico por conveniencia, según menciona Otzen & Manterola (2017) que, es un método en donde las muestras se recopilan en un proceso que no ofrecen a todas las personas de la población equivalentes oportunidades de ser escogidos, además no hay utilización de un criterio estadístico para seleccionar a los participantes.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para este presente trabajo se realizó la encuesta Ventura (2017), determina que la técnica de encuesta es suficientemente utilizada como método de investigación, debido a que accede conseguir datos eficaces y rápidos. Así mismo, se realizó la técnica de entrevista, según Abarca et. al, (2013), mencionan que esta técnica se utiliza para recolectar datos de información en la que dos o más personas pueden interactuar a través de una conversación.

También se utilizó la técnica de observación directa, dado a que hubo un contacto de manera personal con el fenómeno que se investigó o indagó Hernández, et al., (2006).

Por ende, en esta investigación se utilizó la escala de satisfacción académica, realizado por el autor (Guevara, 2021), la cual mide el bienestar y el disfrute que perciben los alumnos teniendo en cuenta las experiencias que están relacionadas al rol como estudiante (Vergara et al., 2018).

Así mismo, el instrumento tiene 23 reactivos y puntuaciones de 2= Siempre, 1= A veces 0=Nunca. Por lo tanto, se presenta las siguientes propiedades psicométricas del presente estudio, la validez de correlación ítem - test se comprueba con los resultados desde .204 a .407, por otro lado, la validez mediante la correlación de dimensión - test resultados entre .777 y .885, los valores del AFC oscilan entre .81, y el AFE se evidencia correlaciones significativas que fluctúan entre ( $p < 0,01$ ) con un KMO de 0.667. Por último, mediante el Alfa de Cronbach sus resultados son .786 evidenciando que dichos resultados de la escala son válidos y confiables.

En este estudio, la prueba piloto se aplicó a 100 sujetos, mediante la observación de cada uno de los ítems por juicio de expertos, en la que tabulando la V. de Aiken sus valores correspondían a una distribución normal superando el 0.70 (Charter, 2003). Así mismo, en confiabilidad general dio como resultado a 0.84, dando como resultado un valor adecuado. Por lo tanto, se determinó que la escala aplicada cumplía con su respectivo propósito.

### **3.5. Procedimientos**

Se definió la variable a investigar y se estableció la población objetivo al cual fue dirigido el presente estudio, luego se solicitó el respectivo permiso al autor del instrumento y la obtención del manual o ficha técnica de la Escala Satisfacción académica.

Luego, tras obtener información de la Institución Educativa en la que se aplicaría dicho instrumento, se pasó a realizar una entrevista presencial con el director para desarrollar la investigación, y al obtener una respuesta aceptable, se realizaron las coordinaciones con los docentes de las distintas aulas para aplicar el instrumento respectivo.

Se procedió a aplicar dicho instrumento a la muestra correspondiente, entregándoles un documento de asentimiento y consentimiento informado a los participantes, teniendo en cuenta información brindada sobre los aspectos éticos manteniendo la confidencialidad de dichos resultados. Así mismo, el haber brindado esa información se culminó con la explicación del porque y para qué es necesario responder la escala, y que los datos que se han sido obtenidos serán solamente con fines académicos y finalmente se brindó las instrucciones para la apertura de la resolución de la escala.

Así mismo, después de haber aplicado la prueba, se tuvo en cuenta los criterios tanto de exclusión como inclusión, descartando pruebas que estaban mal resueltas e incompletos procediendo a ello, para la base de datos se realizó en el programa de ofimática 2016 y para obtener los objetivos específicos del estudio se desarrolló en el Programa IBM SPSS Statistics 25 y Jamovi 2. 3. 18.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para la aplicación de la prueba piloto se trabajó con 100 voluntarios adolescentes y para el desarrollo de este estudio final, se contó con 435 adolescentes de una Institución Educativa de Chiclayo cuyas edades estaban entre 11 a 17 años, debido a nuestra investigación de enfoque cuantitativo se realizó por medio de la modalidad presencial, es por ello que, debido a la edad que presentaron los participantes se informó sobre sus derechos señalando su participación de manera voluntaria, demostrando confidencialidad y anonimato de este estudio.

Por consiguiente, en la recolección de datos se utilizó el programa de ofimática Microsoft Excel versión 2016 en la que se realizó la exportación de datos para ordenar la sábana de datos. Además, se utilizó el programa IBM SPSS Statistics 25 y Jamovi 2. 3.18, en la que se realizó el análisis descriptivo y fiabilidad de los reactivos mediante la consistencia interna, por ello, el resultado se obtuvo mediante el AFE en la que se evidenció la validez de la estructura interna.

### **3.7. Aspectos éticos**

En esta investigación, se garantizó a los beneficiarios respetar los criterios éticos, para evitar algún intento de plagio en estudios o investigaciones de los autores, estableciendo la importancia de llevar a cabo las citas y referencias respectivas, teniendo en cuenta los criterios instituidos por (American Psychological Association 2020). Por otro lado, se consideró mediante el Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2018), a través del artículo 24°, que todos los participantes deben consentir su participación de manera voluntaria, respetando sus principios de ética, garantizando la privacidad de la información brindada y salvaguardando la identidad de cada uno de ellos, es por ello que se debe conservar el anonimato de sus datos y aclarando que dicho estudio es sólo para fines académicos.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Validez en base a contenido

Previamente, el instrumento de esta investigación paso a tener revisión por 5 psicólogos expertos, se evaluó lo siguiente: pertinencia, claridad y relevancia de cada uno de los ítems según las dimensiones que pertenecen a la escala. Por lo tanto, estos fueron examinados por medio del coeficiente V de Aiken, en el cual se llega a demostrar su validez para ser trabajado y aplicado a la población respectiva.

**Tabla 1**

*Resultados del análisis de criterio de jueces en base al contenido*

ITEMS	P (5 jueces)	V	R (5 jueces)	V	C (5 jueces)	V	V DE AIKEN GENERAL Total
1	5	1	5	1	5	1	1.00
2	5	1	5	1	5	1	1.00
3	5	1	5	1	5	1	1.00
4	5	1	5	1	5	1	1.00
5	5	1	5	1	5	1	1.00
6	5	1	5	1	5	1	1.00
7	5	1	5	1	5	1	1.00
8	5	1	5	1	5	1	1.00
9	5	1	5	1	5	1	1.00
10	5	1	5	1	5	1	1.00
11	5	1	5	1	5	1	1.00
12	5	1	5	1	5	1	1.00
13	5	1	5	1	5	1	1.00
14	5	1	5	1	5	1	1.00
15	5	1	5	1	5	1	1.00
16	5	1	5	1	5	1	1.00
17	5	1	5	1	5	1	1.00
18	5	1	5	1	5	1	1.00
19	5	1	5	1	5	1	1.00
21	5	1	5	1	5	1	1.00
20	5	1	5	1	5	1	1.00
22	5	1	5	1	5	1	1.00
23	5	1	5	1	5	1	1.00

*Nota: P= Pertinencia; R= Relevancia; C= Claridad*

En la tabla 1, según los resultados de la V de Aiken de la Escala Satisfacción académica se perciben valores que oscilan en 1, por lo que Aiken (1996) propone que los ítems propuestos se mantienen debido a que los valores son  $\geq 0.80.$ , por lo tanto, al poder ser revisado por 5 expertos los ítems fueron aprobados para su aplicación respectiva.

## 4.2. Análisis descriptivo de los ítems

**Tabla 2**

*Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Satisfacción Académica*

	Frecuencias			M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	ID	Aceptable
	0	1	2								
I1	0.7	31	69	1.68	0.48	-0.95	-0.63	0.36	0.46	0.000	SI
I2	0.7	28	71	1.70	0.47	-1.09	-0.31	0.32	0.69	0.000	SI
I3	0.7	29	70	1.69	0.48	-1.03	-0.46	0.34	0.38	0.000	SI
I4	0.5	29	70	1.70	0.47	-0.99	-0.67	0.29	0.56	0.000	SI
I5	3.9	38	58	1.54	0.57	-0.79	-0.38	0.38	0.41	0.000	SI
I6	3	56	41	1.38	0.54	-0.07	-0.93	0.27	0.58	0.000	NO
I7	1.1	40	59	1.57	0.52	-0.55	-1.13	0.43	0.33	0.000	SI
I8	1.1	36	63	1.61	0.51	-0.73	-0.88	0.36	0.39	0.000	SI
I9	6	41	53	1.47	0.61	-0.69	-0.48	0.39	0.41	0.000	SI
I10	4.1	54	42	1.38	0.57	-0.22	-0.79	0.34	0.41	0.000	SI
I11	3.4	24	73	1.69	0.53	-1.51	1.35	0.30	0.32	0.000	SI
I12	2.3	41	56	1.54	0.54	-0.59	-0.81	0.40	0.41	0.000	SI
I13	5.3	57	48	1.43	0.59	-0.48	-0.66	0.46	0.53	0.000	SI
I14	4.4	28	68	1.64	0.57	-1.28	0.67	0.35	0.34	0.000	SI
I15	4.4	38	58	1.53	0.58	-0.80	-0.36	0.34	0.53	0.000	SI
I16	19	39	42	1.23	0.75	-0.41	-1.11	0.39	0.61	0.000	SI
I17	6.7	38	56	1.49	0.62	-0.81	-0.35	0.42	0.36	0.000	SI
I18	2.8	30	68	1.65	0.53	-1.17	0.34	0.39	0.53	0.000	SI
I19	3.9	23	74	1.70	0.54	-1.59	1.60	0.25	0.64	0.000	NO
I20	26	46	29	1.03	0.74	-0.04	-1.15	0.41	0.45	0.000	SI
I21	3.2	40	57	1.54	0.56	-0.69	-0.56	0.35	0.57	0.000	SI
I22	5.5	41	53	1.48	0.60	-0.68	-0.50	0.51	0.56	0.000	SI
I23	2.1	35	63	1.61	0.53	-0.87	-0.41	0.46	0.58	0.000	SI

*Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h<sup>2</sup>: Comunalidad; ID: Índice de discriminación.*

En la tabla 2, según el análisis de ítems muestra que se obtuvo como respuesta promedio la opción 2 en todos los ítems acorde a la media. La asimetría y la curtosis evidencian que todos los ítems acordes a la literatura obedecen a una distribución normal menos el ítem 19 (Pérez & Medrano, 2010). En relación al índice de homogeneidad, todos los ítems fueron mayores a 0.30, menos el ítem 6 y 19 (Barbero, 1993; García-Cueto, 1993). En cuanto a la comunalidad, todos los ítems fueron mayores a 0.30. En última instancia, se evaluó el índice de discriminación, el cual debe obedecer a un p valor menor a 0.005, el cual se cumplió en todos los ítems. Esto evidencia que los ítems se diferencian entre sí, se correlacionan los ítems con sus respectivas dimensiones y que cada ítem aporta a medir la variable Satisfacción académica.

### 4.3. Validez basada en la estructura interna

**Tabla 3**

*Análisis factorial confirmatorio de ambos modelos explicativos*

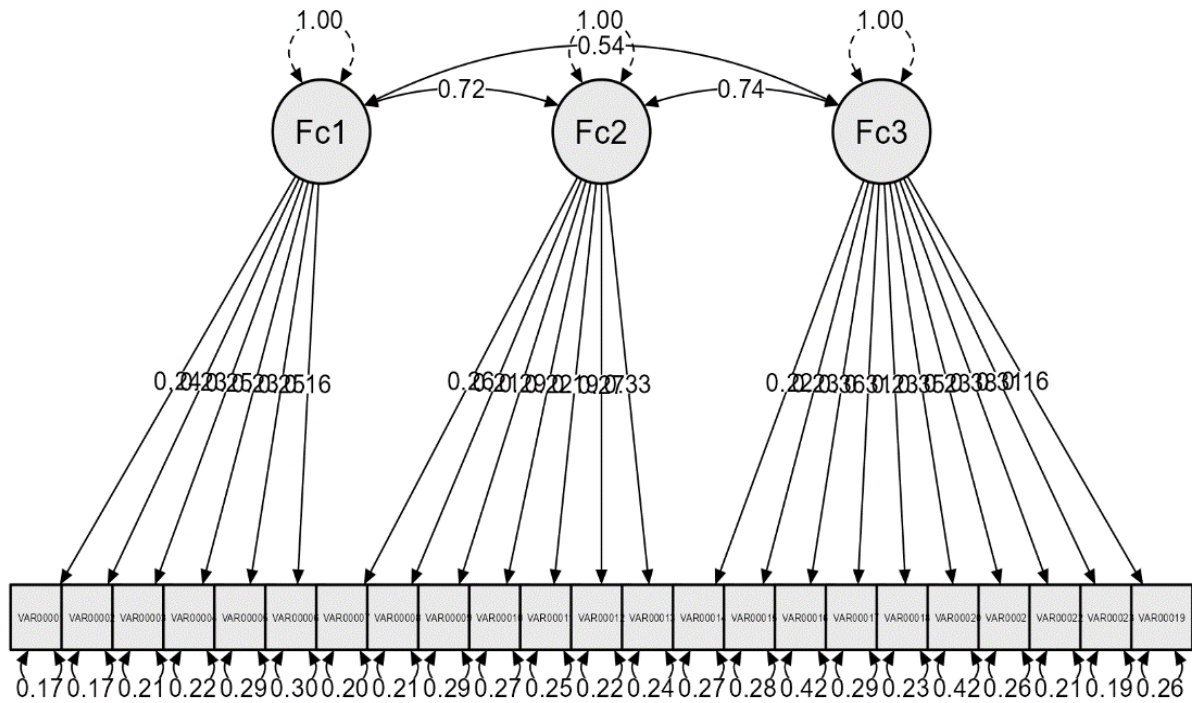
	Medidas de Ajuste					
	$\chi^2/gf$	p	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
Modelo 1 (23 ítems)	1.925	< .001	0.852	0.835	0.048	0.046
Modelo 2 (21 ítems)	1.833	< .001	0.882	0.866	0.046	0.043

*$\chi^2/gf$ = índice de ajuste global; CFI= índice de Ajuste Comparativo; TLI= Índice Tucker Lewis; SRMR= residuo estandarizado cuadrático medio; RMSEA= Raíz cuadrada del error medio cuadrático.*

En la tabla 3, se puede comprobar que el modelo 1 de 23 ítems no presenta adecuados índices de ajuste al modelo teórico, específicamente en los ajustes comparativos: (SRMR = 0.048; RMSEA = 0.046) y (CFI = 0.852; TLI = 0.835), por lo que surgió la necesidad de eliminar ítems teniendo en cuenta las estimaciones porcentuales; en el modelo 2, se eliminaron los reactivos 6 y 19, obteniendo mejores índices de ajuste (SRMR = 0.046; RMSEA = 0.043) y (CFI = 0.882; TLI = 0.866); además los valores de  $\chi^2/gf$  dio como resultado a 1.833 y un nivel de significancia < 0.00; por ende, se evidencia que el modelo 2 de 21 ítems tiene una adecuada validez acorde a la literatura (Escobedo et al., 2016).

**Figura 1**

*Diagrama de la escala Satisfacción Académica, en su versión original.*

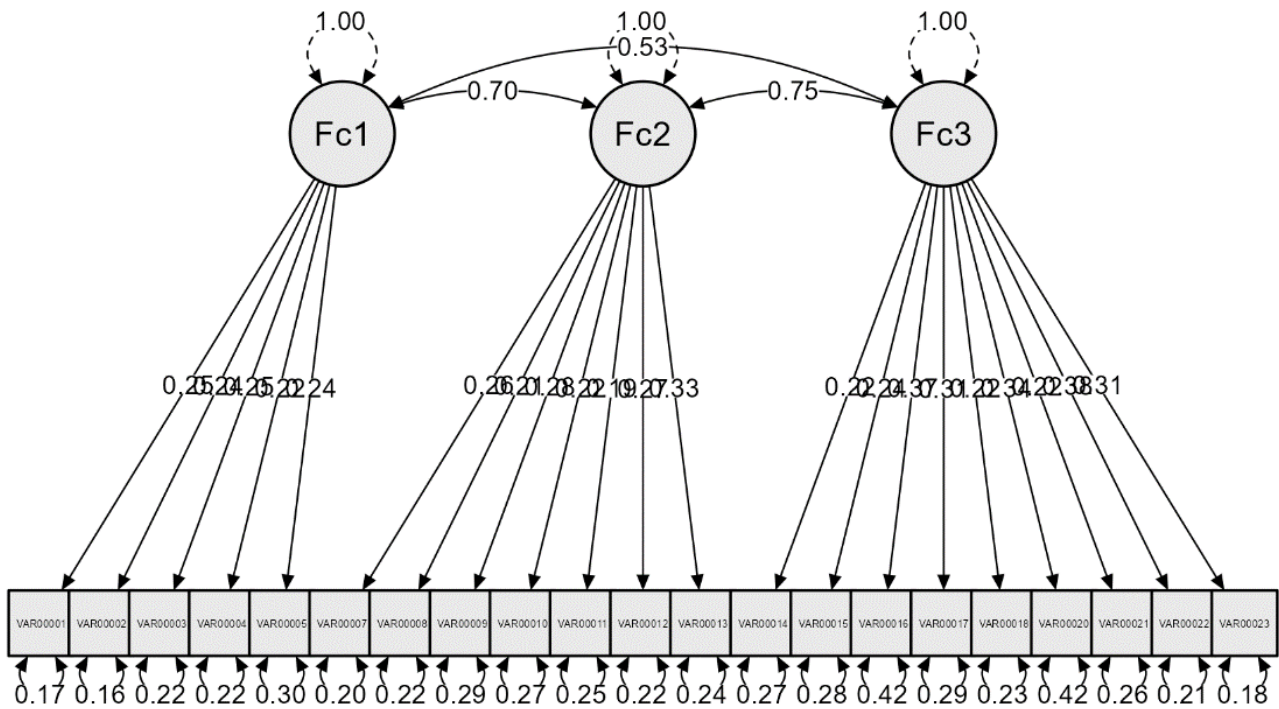


En la figura 1, se observa el modelo explicativo 1 propuesto por el autor original basado en 3 factores y 23 ítems en muestra adolescente de la ciudad de Chiclayo.



**Figura 2**

*Diagrama de la Escala satisfacción académica, en su versión adaptada.*



En la figura 2, se observa la escala satisfacción académica conformada por 3 dimensiones y 21 ítems habiéndose eliminado los ítems 6 y 19 por evidenciar índices de homogeneidad inferiores a lo aceptable.

#### 4.4. Confiabilidad

**Tabla 4**

*Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Satisfacción Académica*

	$\alpha$ de Cronbach	$\omega$ de McDonald	N Ítems
Actividad	0.58	0.59	5
Organización	0.65	0.65	7
Infraestructura	0.72	0.73	9
Total	0.82	0.82	21

La tabla 4 evidencia los resultados obtenidos al realizar el análisis de confiabilidad basado en la consistencia interna de los ítems de la Escala de Satisfacción Académica. A través del alfa Cronbach y el coeficiente de Omega se evidencia la escala total en un nivel aceptable de 0.82. En relación a las dimensiones, la dimensión que evalúa la infraestructura y servicios institucionales evidencia un nivel adecuado con un alfa de Cronbach de 0.72 y coeficiente de Omega de 0.73, menos los de Organización ( $\alpha$  de Cronbach y  $\omega$  de McDonald = 0.65) y Actividad ( $\alpha$  de Cronbach=0.58 y  $\omega$  de McDonald = 0.59), pero según Nunnally (1978) los valores, en el ámbito psicológico, mayores a 0.50 son suficientes.

#### 4.5. Baremos

**Tabla 5**

*Percentiles por dimensión y por puntaje total de la Escala de Satisfacción Académica*

Nivel	Percentiles	D1	D2	D3	TOTAL	Percentiles	Nivel
<b>Muy alto</b>	99	10	14	18	40	99	<b>Muy alto</b>
	90	10	13	17	39	90	
	85	10	13	16	38	85	
	80	10	13	16	37	80	
	75	9	12	16	36	75	
	70	9	12	15	36	70	
	65	9	12	15	35	65	
<b>Alto</b>	60	9	11	14	34	60	<b>Alto</b>
	55	9	11	14	33	55	
	50	9	11	13	33	50	
	45	9	11	13	32	45	
	40	8	10	13	32	40	
	35	8	10	12	31	35	
	30	8	10	12	30	30	
	25	7	9	11	29	25	
<b>Regular</b>	20	7	9	11	28	20	<b>Regular</b>
	15	7	8	10	26.4	15	
<b>Bajo</b>	10	6	8	9	24	10	<b>Bajo</b>
	5	5	7	8	22.8	5	
	Mínimo	3	1	2	10	Mínimo	
	Máximo	10	14	18	42	Máximo	
	Media	8.31	10.70	13.19	32.20	Media	
	Desviación estándar	1.52	2.20	3.07	5.52	Desviación estándar	

*Nota: D1= Actividad de enseñanza; D2= Organización académica; D3= Infraestructura y servicios institucionales; Total= Satisfacción académica.*

En la tabla 5, se observa las normas percentilares y los puntos de corte, según las 4 categorías estipuladas por el autor: Bajo, regular, alto y muy alto.

## V. DISCUSIÓN

En los últimos años, con la llegada de la pandemia por Covid 19, se ha buscado que la educación sea más flexible, evolucione y se adapte a las normativas de calidad estipulada por los organismos tanto nacionales como internacionales; el propósito es que los estudiantes se sientan satisfechos con la metodología académica impartida; por ende, el presente estudio estableció como objetivo general analizar las propiedades psicométricas de la escala de satisfacción académica en adolescentes de la ciudad de Chiclayo, 2022.

En función a lo expuesto, es que se desprendió el siguiente objetivo específico: analizar la validez de contenido mediante el juicio de expertos, según los resultados de la V de Aiken de la Escala Satisfacción académica se perciben valores que oscilan en 1, por lo que Aiken (1996) propone que los ítems propuestos se mantienen debido a que los valores son  $\geq 0.80.$ , por lo tanto, al poder ser revisado por 5 expertos los ítems fueron aprobados para su aplicación respectiva. Estos resultados realizados mantienen relación con lo encontrado por Vergara et al. (2018); Medrano et al., (2010) quienes también utilizaron este procedimiento estadístico, evidenciando un coeficiente V de Aiken superior a 0.70 por lo que se demuestra que el instrumento es válido para medir la variable (Ventura y Caycho, 2017). En efecto, los datos detallados denotan parecido, debido a que para llevar a cabo el desarrollo del proceso de validez de contenido se tuvieron que elegir jueces expertos con conocimiento en dicha variable utilizada en este estudio. Esta explicación se lleva a cabo, con lo que refiere Lawshe (como se citó en Pedrosa, Suárez y García, 2013) quien menciona que, una pertinente elección de expertos, se fundamenta más que todo en el perfil con el que tienen presente los especialistas en relación a la variable de estudio. Además, Robles y Rojas (2015) sostienen que uno de los criterios más importantes en la selección de jueces expertos, es la trayectoria, años de experiencia, formación y conocimiento sobre el objeto de estudio, puesto que a partir de ello se infiere su pertinencia en su labor como experto realizando los procesos de validación.

En lo que concierne al análisis estadístico de los ítems, se pudo observar en la tabla 2, que según el análisis de ítem muestra que se obtuvo como respuesta promedio la opción 2 en todos los ítems acorde a la media. La asimetría y la curtosis evidencian que todos los ítems acordes a la literatura obedecen a una distribución

normal menos el ítem 19 (Pérez & Medrano, 2010). En relación al índice de homogeneidad, todos los reactivos fueron mayores a 0.30, menos el ítem 6 y 19 (Barbero, 1993; García-Cueto, 1993). En cuanto a la comunalidad, todos los ítems fueron mayores a 0.30. En última instancia, se evaluó el índice de discriminación, el cual debe obedecer a un p valor menor a 0.005, el cual se cumplió en todos los ítems. Esto evidencia que los ítems se diferencian entre sí, se correlacionan los ítems con sus respectivas dimensiones y que cada ítem aporta a medir la variable Satisfacción académica (Lloret et al., 2014). Al respecto, no se ha podido lograr evidenciar antecedentes que permitan discutir los resultados encontrados; sin embargo, cabe recalcar la importancia de mencionar que cuando los reactivos no se ajustan a los índices de ajuste adecuado, es pertinente poder eliminarlos, debido a que ocasionará dificultades en los análisis estadísticos posteriores (Palacios e Illescas, 2021).

Por otro lado, las evidencias de validez basadas en la estructura interna, se pudo comprobar que el modelo original conformado por 3 dimensiones y 23 ítems, arrojó valores que no se ajustaban al modelo teórico, por lo que fue pertinente eliminar el ítem 6 y 19, quedando conformado el instrumento por 3 factores y 21 ítems, debido a que presenta mejores índices de ajuste acorde a la literatura (Escobedo et al., 2016); teniendo en cuenta los índices de ajuste absoluto del autor original (SRMR = 0.048; RMSEA = 0.046); ( CFI = 0.852; TLI = 0.835) con los índices de ajuste del modelo adaptado (SRMR = 0.046; RMSEA = 0.043) (CFI = 0.882; TLI = 0.866). Estos resultados encontrados demuestran valores parecidos con lo hallado por Vergara et al. (2018), quienes a través del análisis factorial confirmatorio encontraron valores superiores a 0.95 en cuanto al ajuste comparativo; a su vez Zalazar y Cupani (2018); Araujo (2020); Merino et al., (2017) al evaluar la satisfacción académica con poblaciones superiores a 400 individuos pudieron evidenciar índices de ajuste comparativo superior a 0.90 lo que indica que el instrumento ESA está midiendo apropiadamente el modelo teórico propuesto para la adaptación de la escala de satisfacción académica; en tanto, que los índices de ajuste absoluto fueron inferiores a 0.06 lo que demuestra que el margen de error es mínimo, por lo que la tendencia a valorar la variable desde una postura teórica adecuada se fortalece. En ese sentido, los datos estadísticos demuestran que la escala conformada por 3 componentes y 21 ítems, presentan una mejor

conceptualización y medición de la satisfacción académica, la cual es entendida como el estado de disfrute y bienestar que perciben los estudiantes teniendo en cuenta sus experiencias académicas; además, está relacionado con el bienestar, procesos de adaptación e incluso con la permanencia del alumno en su institución hasta que termine sus estudios académicos (Lent et al., 2007). Partiendo de los hallazgos estadísticos y teóricos se afirma que la actividad, organización e infraestructura son componentes principales que permiten valorar en su totalidad la satisfacción académica.

En lo que respecta a cuantificar las evidencias de fiabilidad, se procedió a utilizar el método índice de homogeneidad corregida y de consistencia interna respectivamente; es así que a través del coeficiente alfa Cronbach y Omega se obtuvo un valor de 0.82, lo cual indica un nivel aceptable. En relación a las dimensiones, la dimensión que evalúa la infraestructura y servicios institucionales evidencia un nivel adecuado con un alfa de Cronbach de 0.72 y coeficiente de Omega de 0.73, menos los de Organización ( $\alpha$  de Cronbach y  $\omega$  de McDonald = 0.65) y Actividad ( $\alpha$  de Cronbach=0.58 y  $\omega$  de McDonald = 0.59), pero según Nunnally (1978) los valores, en el ámbito psicológico, mayores a 0.50 son suficientes. Los resultados hallados son similares a lo encontrado por Vergara et al. (2018); Zalazar y Cupani (2018); Medrano et al., (2010); Guevara (2021); Araujo (2020); Villarreal (2017); Merino et al., (2017); quienes de manera general pudieron evidenciar que los índices de confiabilidad fueron superior a 0.70 lo que demuestra “el nivel de precisión y consistencia de los respectivos resultados conseguidos al aplicar dicho instrumento por segunda vez en condiciones tan semejante como sea posible” (Ventura y Caycho, 2017). Estos dichos datos son similares, ya que los ítems de este instrumento miden solo una variable, que es la satisfacción académica; por tanto, Reidl y Marin (2013) confirma que debe ser considerado a la naturaleza de la prueba, ya que, si dichos reactivos de este instrumento son homogéneos o heterogéneos, es decir, miden una sola variable, se espera tener un mayor grado de consistencia interna. Con respecto a las dimensiones de la satisfacción académica que evidenciaron valores ligeramente por debajo de lo permitido se podría inferir que algún factor externo o el tamaño de la muestra fue un limitante para obtener valores adecuados en todas sus líneas por lo que se cree

conveniente realizar la ampliación del estudio utilizando métodos estadísticos más complejos y con un mayor control sobre la población.

Finalmente, con respecto a elaborar los baremos de la escala ESA en adolescentes de una institución educativa nacional de Chiclayo, 2022. Luego de realizar los puntos de corte y normas percentilares para la escala de satisfacción académica se evidenció que de manera general los puntajes se categorizan de la siguiente manera: de 10 - 23, se ubica en un nivel bajo de satisfacción, de 24 - 27, pertenece a un nivel regular; de 28 a 34 corresponde al nivel alto; por último, de 35 - 42, se encuentra en un nivel muy alto. Ramos (2018) menciona que, la baremación es de suma importancia, ya que, ayuda a generalizar los resultados que se obtienen luego de aplicar a una muestra definida, además, permite dar uso en poblaciones que tengan las mismas características, y, también instituyen normas que contribuyen en la interpretación, perfilación y/o corrección de dicho instrumento. Para Vergara et al., (2018) la satisfacción académica significa el bienestar y el disfrute que perciben los alumnos teniendo en cuenta las experiencias que están relacionadas al rol como estudiante (Vergara et al., 2018). Es por ello, que dicha escala fundamenta su modelo en 3 factores: Actividad de enseñanza, organización académica e infraestructura y servicios institucionales, estos componentes explican que la satisfacción académica es sistémico, adaptativo y primordialmente psicológico.

## VI. CONCLUSIONES

1. A través de los resultados conseguidos se evidenció que la adaptación de la escala de satisfacción académica aplicado sobre una muestra de 435 estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2022, denotó adecuadas propiedades psicométricas.
2. La escala de satisfacción académica demostró adecuada validez de contenido con la utilización del método de juicio de 5 expertos y el uso del coeficiente V. de Aiken ( $p > 80$ ) lo cual permitió mantener los 23 ítems.
3. A través del análisis descriptivo de los ítems se evidenció que la asimetría y curtosis se encontraron entre los rangos de +/- 1.5. a excepción del ítem 19. Por otro lado, el índice de homogeneidad mostró puntuaciones por encima de 0,30 a excepción de los ítems 4, 6 y 19. Asimismo, las comunalidades reflejaron valores por encima de 0.40 lo que demuestra que los ítems se encuentran relacionados con sus factores.
4. En lo que respecta a la validez basada en la estructura interna, el análisis factorial confirmatorio demostró que la escala de satisfacción académica se ajusta al modelo de 3 factores comprendido por 21 ítems, evidenciando los siguientes valores  $\chi^2/g.l = 1.83$ , CFI = 0.88, TLI = 0.866, SRMR = 0.046, RMSEA = 0.043.
5. Por otro lado, la evidencia de confiabilidad se obtuvo a través del método de consistencia interna, utilizando el coeficiente Alfa y Omega, que arrojó un valor de 0.82 de manera general, mientras que por dimensiones oscilo entre 0.59 y 0.73.
6. Por último, se establecieron las normas de interpretación mediante percentiles y puntajes directos de la escala de satisfacción académica con niveles de bajo, regular, alto y muy alto.



## **VII. RECOMENDACIONES**

A futuros investigadores se sugiere realizar el análisis de las propiedades psicométricas, considerando una población más amplia, con el fin de poder realizar las confrontaciones respectivas.

Realizar la validez de contenido a través de otros métodos estadísticos como la prueba binomial.

Realizar la aplicación de la escala sobre una muestra que supere los 1500 participantes, con el fin de analizar las evidencias de validez de contenido a través de los estadísticos descriptivos.

Se sugiere utilizar la validez divergente y convergente para demostrar las evidencias de validez interna del instrumento.

Se recomienda realizar la ampliación del estudio y utilizar el método test re test para identificar la confiabilidad del instrumento.

Realizar las normas percentilares y baremos considerando el rango de edad y sexo.

Se sugiere a dichas autoridades de la Institución educativa la respectiva aplicación del instrumento en la población de nivel secundaria con la finalidad de identificar los niveles de satisfacción académica y en base a dicho resultados poder generar un plan estratégico para posibles mejoras en dicha variable.

## REFERENCIAS

- Abarca, A., Alpízar, F., Sibaja, G. & Rojas, C. (2013). Técnicas cualitativas de investigación. San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica.  
<https://revistas.uned.ac.cr/index.php/rna/article/download/1618/2177/5147>
- Aiken, L. (1996). Content Validity and Reliability of Single Items or Questionnaire. *Educational and Psychological Measurement* 40, 955- 959
- American Psychological Association (2020). Guía resumen del Estilo APA Séptima Edición. Guía resumida de uso del Manual de Normas APA Séptima Edición. <https://www.contraloria.gob.gt/wp-content/uploads/2021/04/Normas-APA-y-Material-de-Referencia.pdf>
- Arias, J.; y Covinos M (2021). Diseño y metodología de la investigación. 1(ed.) Enfoques Consulting EIRL. Perú.
- Araujo Arroyo, L. (2020). *Propiedades psicométricas de las escalas expectativas de resultado, metas y satisfacción académica en estudiantes de un instituto de Trujillo*. [Tesis post grado; Universidad César Vallejo; Trujillo - Perú].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44835/Araujo\\_AL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44835/Araujo_AL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ato, M., Lopez García, J., & Benavente, A. (2013). A classification system for research designs in psychology. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. doi:<https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Barbero, M. (1993). *Psicometría II. Métodos de Elaboración de Escalas*. UNED
- Bernal, C. A. (2006). *Metodología de la Investigación*. Pearson Educación. 2da Edición. Colombia. <http://up-rid2.up.ac.pa:8080/xmlui/handle/123456789/1485>

- Cabezas, I., Martínez, M., Roldán, I. (2018). *La calidad e innovación educativa en la formación continua docente: un estudio cualitativo en dos centros educativos*. *Revista Iberoamericana de Educación*, 77(1): 13-34.  
[https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/76721/1/2018\\_Iglesias\\_etal\\_RevIberoamEdu.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/76721/1/2018_Iglesias_etal_RevIberoamEdu.pdf)
- Colegio de Psicólogos del Perú . (06 de 2018). Còdigo de Etica Profesional del Psicòlogo Peruano. Obtenido de [https://sipsych.org/wp-content/uploads/2015/09/Peru\\_-\\_Codigo\\_de\\_Etica.pdf](https://sipsych.org/wp-content/uploads/2015/09/Peru_-_Codigo_de_Etica.pdf)
- Comisión Nacional de los Derechos Humanos. (2016). *Los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad de los derechos humanos*.  
<http://www.cndh.org.mx/sites/all/doc/cartillas/2015-2016/34-Principios-universalidad.pdf>
- Condori-Ojeda, Porfirio (2020). *Universo, población y muestra*.  
<https://www.aacademica.org/cporfirio/18>
- Charter, R. (2003). *Un desglose de los coeficientes de confiabilidad por tipo de prueba y método de confiabilidad, y las implicaciones clínicas de la baja confiabilidad*. *Revista de psicología general*. 130 (3), 290-304.  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00221300309601160>
- Díaz Costa, E., Fernández Cano, A. Faouzi Nadim, T. & Caamaño Carillo, C. (2019). *Modelamiento y estimación del índice de impacto de la investigación sobre la docencia*. *Revista Electronica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22(2), 211-228.  
<https://revistas.um.es/reifop/article/view/351671/261251>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estabané, V. y Martinez, G. (2016) Structural equation modeling: Features, phases, construction, implementation and results. *SCIELO*, 18(55).

- González Hernández, J., Muñoz-Villena, A. J., & Gómez-López, M. (2018). Stress regulation, physical activity, and perseverance in Spanish teenagers with perfectionist trends. *Sustainability*, 10(5), 1489. <https://www.mdpi.com/2071-1050/10/5/1489>
- Guevara, L. (2021). *Escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones estatales de Trujillo*. [Tesis pre grado; Universidad Privada Antenor Orrego; Trujillo - Perú]. [https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/8471/1/REP\\_PSI\\_LEYDER.GUEVARA\\_ESCALA.SATISFACCI%c3%93N.ACAD%c3%89MICA.ESTUDIANTES.SECUNDARIA.INSTITUCIONES.EDUCATIVAS.ESTATALES.TRUJILLO.pdf](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/8471/1/REP_PSI_LEYDER.GUEVARA_ESCALA.SATISFACCI%c3%93N.ACAD%c3%89MICA.ESTUDIANTES.SECUNDARIA.INSTITUCIONES.EDUCATIVAS.ESTATALES.TRUJILLO.pdf)
- Hernández, et al., (2006). Metodología de la Investigación. *McGraw Hill Education*. 6ta Edic. México. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdfaike>
- Izunza, M. B., Ortiz, M. L., Pérez, V. C., Torres, A. G., McColl, C. P., Meyer, K. A., Bustamante, D. C. (2015). *Estructura factorial y confiabilidad del cuestionario de satisfacción académica en estudiantes de medicina chilenos*. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 2(40), 73-82. <https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645432008.pdf>
- Jiménez González, A., Terriquez Carrillo, B., & Robles Zepeda, F. J. (2011). *Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit*. *Revista Fuente*, 2(6), 46-56. <https://www.redalyc.org/pdf/551/55138743001.pdf>
- Medrano, L., & Pérez, E. R. (2010). *Adaptación de la escala de satisfacción académica a la población universitaria de Córdoba*. *Revista internacional SUMMA Psicología UST*. 7 (2), 5 – 14. [https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/130492/CONICET\\_Digital\\_Nro.989b12bb-8335-4b71-b53c-91164320593f\\_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/130492/CONICET_Digital_Nro.989b12bb-8335-4b71-b53c-91164320593f_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

- Meneses, G. (2007). El proceso de enseñanza Aprendizaje el acto didáctico. 2. UNIVERSITAT ROVIRA I VIRGILI Recuperado <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8929/Elprocesodeensenanza>.
- Merino-Soto, C., Domínguez-Lara, S., & Fernández-Arata, M. (2017). Validación inicial de una Escala Breve de Satisfacción con los Estudios en estudiantes universitarios de Lima. *Educación Médica*, 18(1), 74-77. [https://www.researchgate.net/publication/307577603\\_Validacion\\_inicial\\_de\\_una\\_Escala\\_Breve\\_de\\_Satisfaccion\\_con\\_los\\_Estudios\\_en\\_estudiantes\\_universitarios\\_de\\_Lima](https://www.researchgate.net/publication/307577603_Validacion_inicial_de_una_Escala_Breve_de_Satisfaccion_con_los_Estudios_en_estudiantes_universitarios_de_Lima)
- Ministerio de Educación. (2021). 114 millones de estudiantes ausentes de las aulas de América Latina y el Caribe. <https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/las-escuelas-de-america-latina-y-el-caribe-tienen-114-millones-de-estudiantes-ausentes#:~:text=PANAM%C3%81%2C%2024%20de%20marzo%20de,las%20%C3%BAltimas%20estimaciones%20de%20UNICEF>.
- Moreno Olivos, T. (2009). "La evaluación del aprendizaje en la universidad: tensiones, contradicciones y desafíos", en *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, COMIE, No. 41, Vol. XIV, abril-junio, pp. 563–591. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1576-59622010000300008](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1576-59622010000300008)
- Nunnally, J.C. (1967). *Psychometric theory*. New York: McGraw Hill. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2234840.pdf>
- Oblitas, J. (2018). Satisfacción escolar y Autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria de una Institución Educativas Estatales del Distrito de Los Olivos-2018. [Tesis de post grado; Universidad Cesar Vallejo; Lima-Perú]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://docplayer.es/229805195-Satisfaccion-escolar-y-autoeficacia-en-adolescentes-de-nivel-secundaria-en-una-institucion-educativas-estatales-del-distrito-de-los-olivos-2018.html>

- Organización Mundial de la Salud (2020). *Salud del adolescente y el joven adulto*.  
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2016). PISA: Estudiantes de bajo de rendimiento, porqué se dan atrás y cómo ayudarles a tener éxito. <http://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA-2012-Estudiantes-de-bajo-rendimiento.pdf>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol*, 35, 227-232. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Palacios-Rodríguez, A., & Illescas-Martínez, A. (2021). Análisis psicométrico y tecnológico de una prueba de evaluación competencial: El modelo PIRLS mediante ecuaciones estructurales. *Revista Internacional De Pedagogía E Innovación Educativa*, 1(1), 37-68. <https://editic.net/ripie/index.php/ripie/article/view/26>
- Pedrosa, Ignacio; Suárez-Álvarez, Javier; García-Cueto, Eduardo. (2013). Evidencias sobre la validez de contenido: avances teóricos y métodos para su estimación. *Acción Psicológica*, vol. 10, núm. 2, pp. 3-18. <http://dx.doi.org/10.5944/ap.10.2.11820>.
- Pérez, E., & Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66. [https://www.redalyc.org/pdf/3334/Resumenes/Resumen\\_333427068006\\_1.pdf](https://www.redalyc.org/pdf/3334/Resumenes/Resumen_333427068006_1.pdf)
- Quesada, M. (2018). Condiciones de la infraestructura educativa en la región pacífico central: los espacios escolares que promueven el aprendizaje en las aulas. *Revista educación*, 43 (1). Doi: <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i1.28179>

- Ramos R. (2018), F. K. Análisis de los requisitos tributarios para ejercer el derecho al crédito fiscal en la empresa Inti Consorcio SAC Ate 2018.
- Reidl Martínez, L. M. y Marín-Martínez, A., (2013). Validación psicométrica del cuestionario " Así nos llevamos en la escuela" para evaluar el hostigamiento escolar (bullying) en primarias. *Revista mexicana de investigación educativa*, 18(56), 11-36.
- Robles Garrote, Pilar y Rojas, Manuela del Carmen. (2015). La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en lingüística aplicada. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada*, núm. 18. Recuperado de [https://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/articulo\\_55002aca89c37.pdf](https://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/articulo_55002aca89c37.pdf).
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). Metodología y diseños de la investigación. Bussines Suport. Perú <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-eninvestigacion.pdf>
- Seligman, M. E. (2011). *La autentica felicidad. Ediciones B, S.A. 1era Edic. Océano. Barcelona.*  
[https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=wA4JDgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=Seligman,+M.E.P.+\(2005\).+La+aut%C3%A9ntica+felicidad&ots=xZMVTk7mWY&sig=zq73zXaZ7fTrjAqUocky5hncNJE#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=wA4JDgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=Seligman,+M.E.P.+(2005).+La+aut%C3%A9ntica+felicidad&ots=xZMVTk7mWY&sig=zq73zXaZ7fTrjAqUocky5hncNJE#v=onepage&q&f=false)
- Stroud, L., Foster, E., Papandonatos, G., Handwerker, K., Granger, D., Kivlighan, K., y Niaura, R. (2009). Stres Respon and The Adolescent Transition: Performance versus Peer Rejection Stressors. *Development and Psychopathology*, 21(1), 47-68.  
<https://www.cambridge.org/core/journals/development-and-psychopathology/article/abs/stress-response-and-the-adolescent-transition-performance-versus-peer-rejection-stressors/952B8C52F72AF0333F08DCD9B93AC7F3>

- Suárez, T. & López, L. (2006). La organización académica de las universidades públicas: entre círculos y cuerpos. *Contaduría y Administración*, (218), 147-173. Obtenido de file:///C:/Users/HP/Downloads/581-579-1-PB.pdf
- UNICEF. Fondo de las Naciones Unidad para la Infancia. (2020b). COVID-19: Impacto de la caída de los ingresos de los hogares en indicadores de salud y educación de las niñas, niños y adolescentes en el Perú. <https://www.unicef.org/lac/media/18251/file/Educacion-en-pausa-web-1107.pdf>
- Velandia, F., Ardón, N. y Jara, M. (2007). Satisfacción y calidad: análisis de la equivalencia o no de los términos. *Revista Gerenc. Políticas de Salud*, 6 (13), 139-168. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/gerepolsal/article/view/2695>
- Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648 - 649. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=214/21453378014>
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 15 (1), 625 – 627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Vergara et al., (2018). Adaptación de la Escala de Satisfacción Académica en Estudiantes Universitarios Chilenos. *Psicología Educativa*, 24(2), 99-106. <https://journals.copmadrid.org/psed/art/psed2018a15>
- Vergara, J. (2018). Influencia de factores de motivacionales docentes en la satisfacción y desempeño académico de estudiantes universitarios. *Library* <https://1library.co/document/zlm15ooy-influencia-factores-motivacionales-satisfaccion-desempeno-academico-estudiantes-universitarios.html>



- Villarreal-Zegarra, D., Copez-Lonzoy, A., Paz-Jesús, A., & Costa-Ball, C. D. (2017). Validez y confiabilidad de la Escala Satisfacción Familiar en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, Perú. *Actualidades en Psicología*, 31(123), 90-99.  
[https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2215-35352017000200090](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-35352017000200090)
- Zalazar, M. y Cupani, M. (2018). Adaptación de las escalas de expectativas de resultado, metas de progreso y satisfacción académica en estudiantes universitarios. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(3), 105-144.  
[https://www.researchgate.net/publication/327534434\\_Adaptacion\\_de\\_las\\_escalas\\_de\\_expectativas\\_de\\_resultado\\_metas\\_de\\_progreso\\_y\\_satisfaccion\\_academica\\_en\\_estudiantes\\_universitarios](https://www.researchgate.net/publication/327534434_Adaptacion_de_las_escalas_de_expectativas_de_resultado_metas_de_progreso_y_satisfaccion_academica_en_estudiantes_universitarios)

**ANEXOS**

• **ANEXO 1: TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE**

*Variable y operacionalización*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	ÍTEM	ESCALA DE MEDICIÓN
Satisfacción académica	La satisfacción académica significa el bienestar y el disfrute que perciben los alumnos teniendo en cuenta las experiencias que están relacionadas al rol como estudiante (Vergara et al., 2018).	Guevara (2021), menciona que la satisfacción académica es percibida por el servicio recibido sobre aspectos docentes, en que juega un papel importante en función académica, factores como los sistemas de comunicación, infraestructura física, metodologías, recursos y medios de apoyo. El instrumento utilizado fue la escala de satisfacción académica de (Guevara, 2021).	Actividad de enseñanza	1,2,3,4,5,6	Escala Likert  2= Siempre 1=A veces 0= Nunca
			Organización académica	7, 8, 9,10,11,12,13	
			Infraestructura y servicios institucionales	14,15,16,17,18,19,20,21,22,23	

• ANEXO 2: TABLA DE MATRIZ DE CONSISTENCIA

*Matriz de consistencia*

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVO ESPECÍFICO	VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍEMS	POBLACIÓN Y MUESTRA	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN		
Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción académica en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2022	¿Cuáles son las Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción académica en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2022?	Analizar las propiedades psicométricas de la escala de satisfacción académica en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2022	OE1: Analizar la validez de contenido mediante el juicio de expertos.	Satisfacción académica	Actividad de enseñanza	Preparación actualización docente, condiciones pedagógicas de los docentes, sistema de evaluación utilizado, cuyos reactivos.	1,2, 3,4, 5,6.	Población 747 adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo.	Tipo Aplicativo con enfoque cuantitativo		
			OE2: Examinar estadísticamente los ítems de la escala.			Metodología de la enseñanza, la organización de tiempo, actividad de tutoría, facilidad de comunicación con los docentes, facilidad de comunicación con el personal administrativo, cuyos reactivos	7, 8,				
			OE3: Evaluar las evidencias de validez basadas en la estructura interna.			Infraestructura y servicios institucionales	9,10,11, 12,13.			Muestra 435 adolescentes de 11 a 17 años de una Institución educativa Nacional de Chiclayo.	Diseño Instrumental
			OE4: Cuantificar las evidencias de fiabilidad.								No experimental
			OE5: Elaborar baremos de la escala ESA en adolescentes de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2022								

## ANEXO 3: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### ESCALA DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA

#### INDICACIONES

A continuación, se presenta una serie de ítems que debes leer atentamente los enunciados, por favor, marca con (X) la respuesta que consideres que refleja lo que piensas. No hay respuesta buena ni mala. LA ESCALA ES ANONIMO, por lo que te pido lo más SINCERO posible en tus respuestas.

Siempre	(S)
A veces	(AV)
Nunca	(N)

N°	ITEMS	S	AV	N
1	Los docentes se encuentran preparados para el desarrollo de las asignaturas			
2	Los docentes dominan los contenidos que enseñan			
3	Los docentes ponen en práctica las normas éticas al momento de trabajar			
4	El docente muestra dominio en el desarrollo de su clase			
5	Estas conforme con la evaluación que emplea tus docentes para evaluar tu aprendizaje			
6	Los docentes dan a conocer tus calificaciones a tiempo			
7	Las estrategias de enseñanza que maneja tus docentes favorecen tu aprendizaje.			
8	Tus docentes utilizan diversos métodos de aprendizaje			
9	Tus docentes manejan canales de comunicación e información apropiadamente.			
10	El tiempo es suficiente para el desarrollo de los contenidos en la asignatura.			
11	Las actividades de tutoría son oportunas y permiten solucionar problemas.			
12	Tus docentes propician que tu comunicación sea fluida con ellos.			
13	El personal administrativo te orienta adecuadamente al momento de hacer un trámite.			
14	Las instalaciones cuentan con medidas de señalización en caso de desastres.			
15	Es apropiado la limpieza en las instalaciones			
16	Es adecuado el mobiliario (carpetas, sillas, et.)			
17	En los salones de clase la ventilación favorece el aprendizaje.			
18	La iluminación es apropiada para el aprendizaje.			
19	La institución educativa cuenta con suficientes instalaciones básicas deportivas.			
20	Los servicios higiénicos en la institución educativa se encuentran en buenas condiciones.			
21	Las instalaciones deportivas están básicamente equipadas.			
22	La biblioteca mantiene un horario establecido para consultar y/o desarrollar trabajos.			
23	La biblioteca cuenta con arterial apropiado para el desarrollo de mis actividades académicas.			

## **ANEXO 4: FICHA TÉCNICA**

### **FICHA TÉCNICA DE LA ESCALA SATISFACCIÓN ACADÉMICA**

**Autor original:** Leyder Joel Guevara Delgado

**Nombre del instrumento:** Escala de satisfacción académica

**Aparición:** 2021

**Procedencia:** Perú - Trujillo

**N° de ítems:** 23

**Administración:** Individual o colectiva

**Tres dimensiones:**

- Actividad de enseñanza
- Organización académica
- Infraestructura y servicios institucionales

**Administración:** Individual o colectiva

**Ámbito de aplicación:** Adolescentes de nivel secundaria

**Duración:** 10-20 minutos

**Campo de aplicación:** Educativo

**Escala:** Likert

**Puntuaciones:** Escala de satisfacción académica (2021). Es una escala de 23 ítems, de tipo Likert, la cual tiene un modelo de respuesta ordinal con 3 alternativas, que van de 2 (Siempre), 1 (A veces) y 0 (Nunca).

## ANEXO 5: FÓRMULA EMPLEADA PARA LA MUESTRA.

$$n = \frac{NZ^2PQ}{(N - 1)e^2 + Z^2pq}$$

Dónde:

n= Tamaño de la muestra

N= Tamaño de la población

Z= Nivel de confianza

e = Error de estimación 5%=0.05%.

p = Probabilidad que ocurra el suceso estudiado

q= Probabilidad de que no ocurra el hecho estudiado

$$n = \frac{12430827}{28577}$$

$$n = 435$$

## ANEXO 6: Certificado de validez de contenido

JUEZ 01

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA SATISFACCION ACADEMICA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA NACIONAL DE CHICLAYO, 2022.**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mag. Sandra Esther Chafloque

**DNI:** 46546864

**Formación académica del validador:** (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

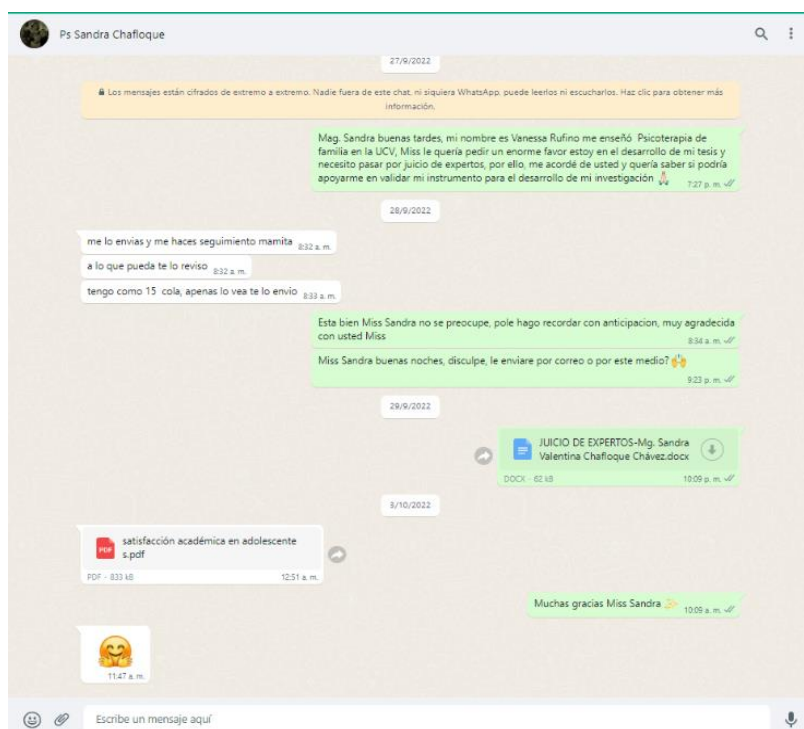
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Psicóloga	5 años
02	Universidad Nacional de Piura	Mg. En Psicoterapia Familiar	3 años

**Experiencia profesional del validador:** (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Piura	2018-2022 Act.	Docente encargado Curso Psicoterapia Familiar
02	I.E. "Belén"	Psicóloga	Piura	2012-2022 Act	Psicóloga Familiar
03	Consultora Independiente	Encargada	Piura	2015- 2022 Act	Talleres de Desarrollo Personal

**Ps. Sandra E. Chafloque Chávez**  
**Mg. Psicoterapia Familiar**  
**C.Ps.P. 15600**

### EVIDENCIA DIGITAL:





## JUEZ 02

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA SATISFACCION ACADEMICA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA NACIONAL DE CHICLAYO, 2022.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Mag: Fredilberto Castro Rodríguez

**DNI:** 16468425

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad particular de Chiclayo	Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa	2 años

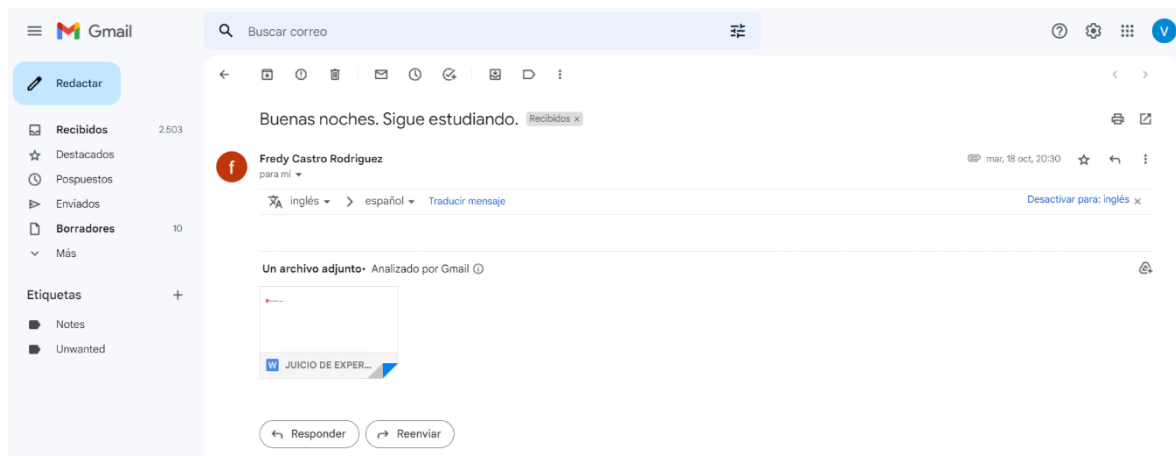
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	EsSalud	Psicólogo	Red. Prestacional Lambayeque	15años	Prevención, evaluación y tratamiento a pacientes con problemas emocionales.



Mg. Fredilberto Castro Rodríguez  
PSICÓLOGO  
C. Ps. P. 11345

## EVIDENCIA DIGITAL:



### JUEZ 03

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA SATISFACCION ACADEMICA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA NACIONAL DE CHICLAYO, 2022.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Arturo Luis Andrés Saldaña Terán

**DNI:** 46546864

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Maestría en intervención en psicológica	2020 -2022
02	Gestalt Perú	Gestalt	2021 -2022

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Chiclayo	2022	Docencia y asesoría
02	Organización Consúltame	Psicólogo y asesor	Trujillo	2021 - actualidad	Conferencias – intervención – asesoría



Firma

**Mg: Arturo Luis Andrés Saldaña Terán**

**DNI: 46546864**

**C. Ps. P. 41076**

#### EVIDENCIA DIGITAL:



arturo luis andres saldaña terán <arluan666st@gmail.com>

para mí

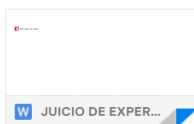
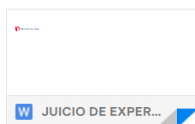
Hola Vanessa

Mis saludos cordiales, adjunto el documento de mi persona y el de mi colega Mag. Sara de Jesus Tello Vallejos, exitos en tu investigacion. Atentamente: Mag. Arturo Luis Andres Saldaña.

27 sept 2022, 21:44



2 archivos adjuntos • Analizado por Gmail



Responder

Reenviar

**JUEZ 04**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA SATISFACCION ACADEMICA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA NACIONAL DE CHICLAYO, 2022.**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Mg: Erick Estrada Puicón.

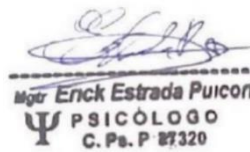
**DNI:** 71997456

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

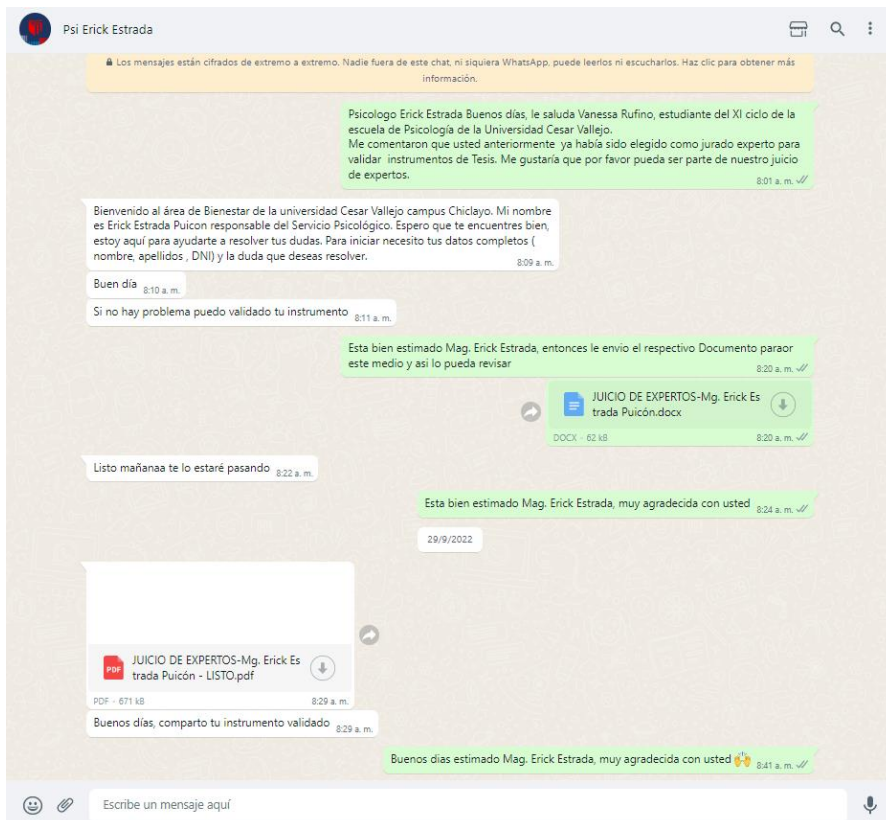
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Maestro en Psicología Educativa	2019 - 2020
02	Universidad Señor de Sipán	Licenciado en Psicología	2011 - 2016
03	Universidad Señor de Sipán	Bachiller en Psicología	2011 - 2016

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Coordinador	Chiclayo	2 años y 7 meses - Actual	Coordinador del servicio psicológico / Docente
02	Universidad Señor de Sipán	Jefe de Practica	Chiclayo	2 años	Supervisión de practicas
03	Universidad Señor de Sipán	Asistente	Chiclayo	8 meses	Investigación de mercado



**EVIDENCIA DIGITAL:**



## JUEZ 05

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA SATISFACCION ACADEMICA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA NACIONAL DE CHICLAYO, 2022.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

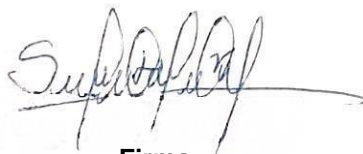
**Apellidos y nombres del juez validador** Mg: Sara de Jesús Tello Vallejos

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	PSICOLOGIA	2013 - 2018
02	UCV	INTERVENCIÓN PSICOLOGICA	2020 - 2021
03	GESTALT PERÚ	PSICOTERAPEUTA GESTALT	2022

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Organización Consúltame	Asesora	Trujillo	2021 - 2022	Asesorías en temas de investigación



Firma

Mg: . Sara de Jesús Tello Vallejos

C. Ps. P. 27320

### EVIDENCIA DIGITAL:



arturo luis andres saldaña teran <arluan666st@gmail.com>

27 sept 2022, 21:44

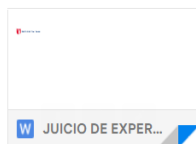
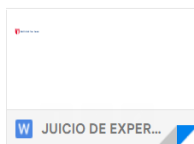


para mí

Hola Vanessa

Mis saludos cordiales, adjunto el documento de mi persona y el de mi colega Mag. Sara de Jesus Tello Vallejos, exitos en tu investigacion. Atentamente: Mag. Arturo Luis Andres Saldaña.

2 archivos adjuntos • Analizado por Gmail



Responder

Reenviar

## ANEXO 7: CARTA DE AUTORIZACION PARA EL USO DEL INSTRUMENTO

### CARTA DE AUTORIZACION

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional” “

Chiclayo, 16 de septiembre del 2022

Autor:

• Dr. Leyder Joel Guevara Delgado

Presente. –


De nuestra consideración

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología de la Universidad privada Cesar Vallejo - Perú. El cual requiero validar el instrumento con el cual recogeré información necesaria para poder realizar un trabajo de Proyecto de investigación: “PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA NACIONAL DE CHICLAYO, 2022”, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de validez, confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradezco su comprensión y me brinde las facilidades del caso proporcionándole una carta de autorización para el uso de la ESCALA DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA, solo para fines académicos y así prosiga para el desarrollo del trabajo de investigación. Estaré muy agradecida a su grata respuesta.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Rufino Silupu, Vanessa

DNI: 73581395

Estudiante del XI ciclo de la

Escuela de Psicología de la Universidad privada Cesar Vallejo

Código de matrícula: 7002506341

## ANEXO 8: AUTORIZACION DEL AUTOR PARA EL USO DE INSTRUMENTO

Buscar correo

1 de 1

**Leyder Joel Guevara Delgado** <lquevarad2@upao.edu.pe>  
para mí

lun, 19 sept, 21:47

Vanessa Buenas noches, tienes mi autorización con respecto a la "ESCALA DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DE TRUJILLO" dando un buen uso en la validez y mejoría en la confiabilidad.  
Adjunto lo siguiente:  
-Manual "Escala de satisfacción".  
-Trabajo de investigación "Tesis".

El dom, 18 sept 2022 a las 6:28, Vanessa Rufino Silupu (<[vanessarufinol1108@gmail.com](mailto:vanessarufinol1108@gmail.com)>) escribió:

2 archivos adjuntos • Analizado por Gmail

**MANUAL**  
PDF MANUAL (ESCAL...

**TESIS ACTUALIZ...**  
PDF TESIS ACTUALIZ...

Responder Reenviar

## **ANEXO 9: COSENTIMIENTO Y ASENTIMIENTO INFORMADO**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

#### **Estudio de Investigación**

**Institución:** Universidad Cesar Vallejo

**Investigadora:** Rufino Silupu Vanessa

**Título:** Propiedades psicométricas de la escala satisfacción académica en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2022

**Versión:** 1.0

**Fecha:** ..../..../20....

---

**Páginas:** N°

#### **Propósito del Estudio**

Mi nombre es Vanessa Rufino Silupu, estudiante de Psicología en la Universidad Cesar Vallejo, sede Chiclayo, estoy desarrollando una investigación titulada "Propiedades psicométricas de la escala satisfacción académica en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2022", la cual tiene como finalidad analizar las propiedades psicométricas de la escala satisfacción académica en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Chiclayo, razón por la cual se le hace la cordial invitación a su menor hijo (a) para su participación.

#### **Procedimiento**

Al aceptar la participación del estudio, se le pedirá a su menor hijo (a) que responda a las preguntas establecidas en un cuestionario sobre las variables en estudio, el tiempo de aplicación será un aproximado de 15 minutos.

#### **Riesgos**

En la participación no hay ningún riesgo para su menor hijo (a).

#### **Beneficios**

La participación de su menor hijo (a) es voluntaria, y si toma la decisión de retirarse del estudio, puede hacerlo en el momento que crea conveniente, así mismo, si

tuviera alguna duda, puede preguntar a la investigadora las preguntas que sean necesarias.

### **Costos e incentivos**

Para su menor hijo (a) no habrá ninguna recompensa económica o de otro tipo, el único beneficio es que puede conocer sus resultados cuando el crea conveniente.

### **Confidencialidad**

En la investigación se hará uso de códigos para guarda toda la información, por lo que su nombre no se utilizará bajo ninguna circunstancia. Si se publican los resultados, no se mostrará información para identificar a su menor hijo (a) sin su consentimiento, y no se proporcionará información a ninguna otra persona que solicite esta información.

### **Derechos del participante**

Si acepta la participación de su menor hijo (a), podrá retirarse del estudio en cualquier momento. Si tuviera preguntas adicionales, tiene todo el derecho de preguntar a la investigadora.

### **Consentimiento**

Afirmo haber recibido correctamente la información respecto al estudio que la investigadora ha decidido invitar a mi menor hijo (a), por lo tanto, acepto la participación de menor hijo (a), teniendo en cuenta que puede retirarse en cualquier momento.

---

Participante	Fecha
Nombre: _____	
DNI: _____	/ /

---

Investigadora	Fecha
Nombre: _____	___/___/
DNI: _____	



## **ASENTIMIENTO DE MENOR DE EDAD**

**Institución:** Universidad Cesar Vallejo

**Investigadora:** Rufino Silupu Vanessa

**Título:** Propiedades psicométricas de la escala satisfacción académica en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2022

**Versión:** 1.0

**Fecha:** ...../...../20. ....N°

**Páginas:** ...../...../20. ....N°

---

### **Propósito del Estudio**

Mi nombre es Vanessa Rufino Silupu, estudiante de Psicología en la Universidad Cesar Vallejo, sede Chiclayo, estoy desarrollando una investigación titulada "Propiedades psicométricas de la escala satisfacción académica en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2022", la cual tiene como finalidad analizar las propiedades psicométricas de la escala satisfacción académica en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Chiclayo, razón por la cual se le hace la cordial invitación a su menor hijo (a) para su participación.

### **Procedimiento**

Si aceptas participar en el estudio, se le pedirá que responda a las preguntas establecidas en un cuestionario sobre las variables en estudio, el tiempo de aplicación será un aproximado de 30 minutos. No existen respuestas malas ni buenas, por lo que se le pide que responda de acuerdo al criterio que usted crea conveniente.

### **Riesgos**

No existen riesgos por participar de esta investigación.

### **Beneficios**

La participación es voluntaria, y si toma la decisión de retirarse del estudio, puede hacerlo en el momento que crea conveniente, así mismo, si tuviera alguna duda, puede preguntar a la investigadora las preguntas que sean necesarias.

### **Costos e incentivos**

No habrá ninguna recompensa económica o de otro tipo, el único beneficio es que puede conocer sus resultados cuando crea conveniente.

### **Confidencialidad**

En la investigación se hará uso de códigos para guarda toda la información, por lo que su nombre no se utilizará bajo ninguna circunstancia. Si se publican los resultados, no se mostrará información para su identificación sin su consentimiento, y no se proporcionará información a ninguna otra persona que solicite esta información.

### **Derechos del participante**

Si acepta participar en el estudio, podrá retirarse en cualquier momento. Si tuviera preguntas adicionales, tiene todo el derecho de preguntar a la investigadora.

### **Consentimiento**

Afirmo haber recibido correctamente la información respecto al estudio que la investigadora ha decidido contar con mi participación, por lo tanto, acepto participar, teniendo en cuenta que puedo retirarse en cualquier momento.

---

Participante	Fecha
Nombre: _____	—/ /
DNI: _____	

---

Investigadora	Fecha
Nombre: _____	_____ / /
DNI: _____	

**ANEXO 10: AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO FIRMADO POR LA RESPECTIVA AUTORIDAD**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"**

Pimentel, 10 de octubre de 2022

**Lic. FERNANDO SORIA CRISOSTOMO**  
**Director I.E. N° 10042 "Monseñor Juan Tomis Stack"**

**Presente.-**

**De mi consideración:**

Es grato dirigirme a usted, para expresarle el saludo Institucional a nombre de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Chiclayo; y a la vez, solicitarle el permiso correspondiente para que nuestra estudiante del XI ciclo: RUFINO SILUPU VANESSA, pueda aplicar el instrumento denominado "PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA ESCALA SATISFACCIÓN ACADÉMICA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE CHICLAYO, 2022", como parte de la experiencia curricular Desarrollo del Proyecto de Investigación. Es preciso informar que será aplicado a los alumnos de la institución que Usted dirige; asimismo, indicar que estará bajo la asesoría de la docente Mgtr. Roxana Cabanillas Palomino.

Concedores de su apoyo a los futuros profesionales de nuestra region, no dudamos en que nuestra petición sea aceptada.

Esperando su atención al presente, me despido de Usted no sin antes expresarle mis muestras de aprecio.

Atentamente,



**Dra. Susy Del Pilar Aguilar Castillo**  
**Coordinadora**  
Escuela de Psicología – Campus Chiclayo

  
  
**Fernando Soria Crisostomo**  
**DIRECTOR**  
**26607011**

**UCV, licenciada para que puedas salir adelante.**



**ucv.edu.pe**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CABANILLAS PALOMINO ROXANA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la escala satisfacción académica en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2022", cuyo autor es RUFINO SILUPÚ VANESSA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 19 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CABANILLAS PALOMINO ROXANA <b>DNI:</b> 43249390 <b>ORCID:</b> 0000-0003-1360-1625	Firmado electrónicamente por: CPALOMINORO el 02-02-2023 14:08:41

Código documento Trilce: TRI - 0524791