



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Uso de Plataformas y competencia digital en docentes de una institución educativa pública de Puente Piedra, 2023.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación

AUTORA:

Dominguez Oliva, Yovani (orcid.org/0009-0006-1867-7396)

ASESORAS:

Dra. Soria Pérez, Yolanda Felicitas (orcid.org/0000-0002-1171-4768)

Dra. Rivera Zamudio, July Blanca (orcid.org/0000-0003-1528-4360)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la Reducción de Brechas y Carencias en la Educación en todos sus Niveles

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis grandes cachorritos que me han acompañado en todo el proceso de mi estudio por su compañía incondicional y a mi familia por su apoyo moral en todo momento.

AGRADECIMIENTO

Agradecer a los maestros de la Universidad Cesar Vallejo especialmente a mi asesora de tesis por su comprensión y dedicación.

Y a mis colegas de estudio de una a otra forma me han impulsado para culminar mis estudios.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SORIA PEREZ YOLANDA FELICITAS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Uso de Plataformas y competencia digital en docentes de una institución educativa pública de Puente Piedra, 2023.", cuyo autor es DOMINGUEZ OLIVA YOVANI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SORIA PEREZ YOLANDA FELICITAS DNI: 10590428 ORCID: 0000-0002-1171-4768	Firmado electrónicamente por: YSORIA el 08-08- 2023 09:50:53

Código documento Trilce: TRI - 0627488

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, DOMINGUEZ OLIVA YOVANI estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Uso de Plataformas y competencia digital en docentes de una institución educativa pública de Puente Piedra, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
DOMINGUEZ OLIVA YOVANI DNI: 41708871 ORCID: 0009-0006-1867-7396	Firmado electrónicamente por: YDOMINGUEZO el 18- 08-2023 19:51:53

Código documento Trilce: INV - 1244687

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDO	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	8
3.1. Tipo y diseño de investigación	8
3.2. Variables y operacionalización	9
3.3. Población, muestra y muestreo	9
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	11
3.5. Procedimientos	14
3.6. Métodos de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	39

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Ficha técnica del instrumento Uso de plataformas.	15
Tabla 2	Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento uso de plataformas.	16
Tabla 3	Validez del contenido por juicio de expertos de competencia digital.	17
Tabla 4	Interpretación del coeficiente confiabilidad.	18
Tabla 5	Resultado del análisis de confiabilidad.	19
Tabla 6	Frecuencia y porcentaje de uso de plataformas	20
Tabla 7	Descripción de los resultados por dimensiones de plataformas digitales.	21
Tabla 8	Resultados en frecuencia, porcentaje, respuesta a variable competencia digital	22
Tabla 9	Descripción de resultados por dimensiones de competencia digital	23
Tabla 10	Correlación Hipótesis general.	24
Tabla 11	Correlación de variables uso de plataformas digitales, alfabetización digital.	25
Tabla 12	Correlación de variables uso de plataformas digitales, metodología educativa.	26
Tabla 13	Correlación de variables uso de plataformas digitales, formación docente.	27
Tabla 14	Correlación de variables uso de plataformas digitales, Actitud frente a las TIC.	28

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Diseño correlacional	
Figura 7 Representación de la variable uso de plataformas en porcentaje.	20
Figura 8 Descripción de resultados por dimensiones de plataformas digitales.	21
Figura 9 Representación de variable de competencia digital	22
Figura 10 Descripción de resultados por dimensiones de competencia digital.	23

RESUMEN

El objetivo principal de la investigación es determinar el componente predominante del uso de plataformas digitales y competencia digital en docentes de una institución educativa pública de Puente Piedra, 2023.

El tipo de investigación es básica, también identificado como sustantiva puro nivel descriptivo, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental, corte transversal correlacional causal. Se consideró población de 175 docentes y la muestra fue conformado por 20 profesores, la técnica empleada para el recojo de información fue la encuesta y como instrumento se utilizó dos cuestionarios validados a través de juicio de expertos y estableciendo su confiabilidad a través del estadístico Alfa de Cronbach que demuestra una confiabilidad de ambas variables.

El resultado fue que el 59.5% opina que la plataforma digital se encuentra en un nivel regular el 65.08% señalan también que los docentes se ubican en el nivel regular. Concluyó que, según el coeficiente de correlación de Spearman, se evidencia que la competencia digital depende al 59.7% uso de plataforma digital y competencia digital en docente de institución educativa publica de Puente Piedra, 2023.

Palabras clave: Plataformas digitales, competencia digital docente, gestión de información multimedia, alfabetización digital.

ABSTRACT

The main objective of the research is to determine the predominant component of the use of digital platforms and digital competence in teachers of a public educational institution of Puente Piedra, 2023.

The type of research is basic, also identified as substantive pure descriptive level, quantitative approach, non-experimental design, causal correlational cross-sectional. A population of 175 teachers was considered and the sample was made up of 20 teachers, the technique used to collect information was the survey and two questionnaires were used as instruments, validated through expert judgment and establishing their reliability through the Cronbach's Alpha statistic, which demonstrates the reliability of both variables.

The result was that 59.5% think that the digital platform is at a regular level and 65.08% also indicate that the teachers are at a regular level. It was concluded that, according to Spearman's correlation coefficient, it is evident that digital competence depends on 59.7% use of digital platform and digital competence in teachers of public educational institution of Puente Piedra, 2023.

Key words: Digital platforms, digital competence of teachers, multimedia information management, digital literacy.

Keywords: Emotional intelligence, communicative competence, oral expression, reading comprehension and written expression.

I. INTRODUCCIÓN

Últimas décadas, entorno internacional, las tecnologías está cada vez más presente en las diversas actividades sociales, lo que brinda mayores beneficios debido a su automatización y simultaneidad. Dentro del contexto educativo, un reflejo de ello es la existencia de diversas plataformas que son empleadas tanto por docentes. En base a lo anterior, desde el 2010, las instituciones han buscado implementar el manejo de estos recursos, el objetivo es incrementar la mejora de enseñanza; no obstante, el principal reto que afrontó este plan fueron la predisposición y habilidad de cada profesor dominio de recursos. Un caso que refleja lo que se observó el dominio de las plataformas Tics se ha ido extendiendo cada vez más. Así en España, debido a la emergencia sanitaria y/o la pandemia pues cada país latinoamericano, también se evidenció la escasez de recursos y resultados nulos por parte de las instituciones y cuerpo docente por implementar el manejo de recursos de tics. Un informe internacional reveló que en diversos países de Latinoamérica existen altos índices de ausencia de capacidades y destrezas en multimedia. Un ejemplo de ello es Ecuador donde un 54% parece de habilidades y resolver problemas académicos; en Brasil, el 41% en los docentes no acceden a talleres de manejo de aplicativos digitales mi cuenta con los recursos; en México, los profesores de 25 a 54 años poseen un bajo nivel el manejo de TIC (Romero, 2021). A pesar de que después de la pandemia los índices han mejorado, aún persiste la necesidad de que estas plataformas impacten significativamente el conocimiento en jóvenes educandos

En Caso del entorno peruano, al inicio del cambio de modalidad presencial a virtual, fue indiscutible el desfase de la competencia docente el cumplimiento de las exigencias en esa coyuntura. No era raro conocer docentes que no estaban interesados en aprender el manejo de estos recursos y que sólo esperaban que se regrese a las clases presenciales. Lastimosamente ello refleja que los resultados de un porcentaje significativo de maestros que no son conscientes de las relevancias de fortalecer competencias en una eran digitales. Un hecho que refuerza la anterior es el resultado de la investigación de Muñoz (2022), quien señala que el 20% de los docentes pertenecientes a una Unidad Gestión Educativa Local (UGEL) tuvieron un nivel muy deficiente manejo de recursos tecnológicos que

pueden ser aplicados en las sesiones de aprendizaje y un 34.4% se encuentra en un nivel deficiente. Desde un contexto local, esta realidad se ha observado en esta organización educativa de la UGEL 04 de Comas en la que, desde que se inició las clases.

Otra justificación que presenta dicho trabajo la pesquisa es la metodológica, ya que, a partir de la propuesta de investigaciones actualizadas, se propondrá instrumentos capaces de recabar información fidedigna respecto a las variables del uso de las plataformas digitales y competencia digital docente. Para ello, será fundamental la evaluación de expertos, así como una prueba piloto para comprobar su confiabilidad. En tal sentido el modelo de estudio a realizar será descriptivo correlacional. Con presente información, se puede realizar el análisis estadístico respectivo. Por tanto, la relevancia metodológica del presente trabajo se resalta por la propuesta de instrumentos actualizados y confiables los cuales serán de utilidad para futuros estudios.

Como objetivo general, la investigación plantea el siguiente: Determinar la relación que existe en el uso de plataformas, competencia digital los docentes de institución educativa pública de Puente Piedra. Respecta a los objetivos específicos, estos son los siguientes: a) Determinar la relación entre el uso de plataformas digitales, la alfabetización digital en docentes de institución educativa pública, Puente Piedra; b) Determinar la relación entre el uso de plataformas digitales, la metodología educativa que emplean los profesores de una organización educativa pública, Puente Piedra; c) indicar la relación entre el uso de plataformas, la formación profesor de una organización educativa de Puente Piedra; d) Determinar la relación entre el uso de plataformas digitales, la actitud frente a las TIC.

Como última sección de este capítulo, el trabajo plantea la siguiente hipótesis general: Hay relación directa, considerable el uso de plataformas, competencia digital en docentes de institución educativa pública, Puente Piedra, en lo que respecta a las hipótesis específicas, se tienen: a) Existe relación directa, significativa entre el uso de plataformas y la alfabetización digital en docentes de institución educativa pública, Puente Piedra; b) Existe relación directa, significativa entre el uso de plataformas digitales, la metodología educativa que emplean los maestro de institución educativa pública c) Existe asociación directa, significativa

entre el uso de plataformas, la formación docente de institución educativa pública

d) Existe relación directa, significativa entre el uso de plataformas, la actitud frente a las TIC en los maestros de institución educativa pública.

II. MARCO TEÓRICO

Esto profundizara fenómenos de investigación, fue revisado distintas fuentes de diferentes repositorios, las cuales brindaron resultados relacionados con las variables plataformas digitales y competencia digital del profesorado. Estos antecedentes se dividen en nacionales e internacionales.

Quispe y Huamán (2021), la finalidad tiene como estudio conocer la magnitud de suficiencia digitales de profesores en organizaciones educativas. Se presenta la conjetura básica de la competencia digital. Esto mostró la posición teórica de los investigadores con respecto a las variables y sus dimensiones. El modelo de pesquisa es investigación básica cuantitativa, el modelo estuvo conformado por 95 profesores. Se repitieron las técnicas de encuesta, cuestionamiento como instrumento para el acopio de información. Las calificaciones de los dispositivos se basan en reseñas reales y se consideran satisfactorias. Se precisó el alfa de Cronbach para confiabilidad e impactos fueron altamente confiables. Los principales resultados del estudio mostraron que 71,5 docentes no lograron un elevado nivel de habilidades de aprendizaje digital y solo 28,4 docentes tuvieron un alto nivel de habilidades de aprendizaje digital, y hubo resultados similares para los docentes. Resumen de variables El propósito del estudio es ver grado de competencias digitales de los profesores de las organizaciones educativas p.150).

Según Méndez (2021), objetivo de esta tesis, puntualizar la relación entre la alfabetización digital, las competencias tics en docentes de escuelas secundarias de la UGEL N°09, provincia Huaura. Alcance del estudio, diseño transversal no experimental de última generación, muestra a 198 profesores de educación de nivel secundaria tiene acceso a internet en algunas zonas urbanas con cobertura eficiente a diferente recurso tecnológico. la capacidad digital docente ($p = 0.707$ y p valor = 0.000); en conclusión, un adecuado nivel de alfabetización digital fortalecer a un mejor rendimiento de competencias digitales en maestros.

Muñoz (2022), la incidencia entre plataforma digital virtual y desempeño del maestro en las instituciones de la UGEL 15. Se partió de modelo no experimental y de enfoque cuantitativo, tipología básica, corte transaccional. Para recojo de información, se acudió a cuestionarios.

Soto et al. (2022), tiene como objetivo indicar la incidencia en los tics educativos virtuales en el avance profesional en Instituciones educativas de un distrito de Lima-Perú. Como metodología, el estudio básico, cuantitativo, la muestra fue censal, conformada por 91 maestros.

La publicación de Montalvo (2022), tuvo como objetivo enunciar las teorías, cualidades e importancia de capacidades digitales en rendimiento de maestros. Obtuvo suficiente explicación de diferentes revistas registradas en la base Scielo, Scopus, comprendida entre décadas de los años 2001 al 2020.

Llanto (2022), en su comentario, tuvo como objetivo principal la relación que existe entre habilidades tics, performance docente en colegios de (JEC) con 123 docentes el estudio es de tipo básica, nivel correlacional, diseño correlacional transversal.

En una publicación española, los autores Pérez y Hernández (2020) intentan presentar la intención de un programa de especialización en creatividad digitales basado en la metodología didáctica del aprendizaje afectivo en línea. El programa de formación nació del proyecto denominado Evaluación y desarrollo de dos competencias generales para educandos del 1er año educación básica. La publicación concluyó que los hallazgos respaldan la efectividad de implementar un modelo de aprendizaje en línea afectivo que se ajustase a la doctrina preliminar y diversos ritmos y manera de aprendizaje entre participantes en la capacitación.

También, los autores Varela y Valenzuela (2020) publicaron un artículo en México que tuvo como objetivo conocer cómo los docentes promueven competencias multidisciplinares en el uso de las nuevas innovaciones y la información (TIC) en futuros docentes de primaria. En resumen, se puede afirmar que, con una integración más exitosa de las TIC en la enseñanza y un aumento en su uso entre los estudiantes, el trabajo tuvo resultado que la por un gran parte de docentes consideran que el grado de conocimiento de los tics es insuficiente. El elemento clave en el avance y consolidación de su capacidad apartadas mencionadas anteriormente fue la postura de los maestros hacia el uso de TIC.

Conclusión, algunas propuestas de actitud docente en el ámbito de las TIC flipped learning deben extenderse al marco de cualificación digital del profesorado.

Flores y Núñez (2021), tuvieron como objetivo comprobar el resultado del empleo en avance de actitud digital, para lo cual utilizó una metodología cuantitativa, diseño experimental con 4 estudios. Luego de aplicar la estadística, se demostró que el proyecto de intervención Anova permitió demostrar la efectividad en los profesores en el distrito de la Victoria I.E. N° 1129 y el análisis probatorio utilizado muestra el aumento de su capacidad de los docentes.

Además, Morales y Álvarez (2021), tuvieron como objetivo establecer en programa entorno web SmartKids mejora significativamente las competencias digitales de maestros del nivel avanzado. Para ello, se utilizó un instrumento basado en modelos positivista, bajo un planteamiento cuantitativo, sustentada en investigación de campo con grado descriptivo. Como principal resultado, se determinó que el mencionado programa fomenta la mejora significativa de las competencias digitales en maestros; ello evidenció al arrojar un 80% de docentes con un nivel elevado en el manejo de destrezas digitales.

García, Tello (2022), recopilan la información de las encuestas realizadas de varios docentes de instituciones educativas. En el trabajo “el uso de las nuevas plataformas educativas”, se puede observar cómo disminuye el impedimento para obtener acceso a una educación de calidad. Se entregó un cuestionario diseñado y enviado a través de una herramienta gratuita y de libre acceso como lo es Google Forms, el cual tomará una evaluación Likert objetiva que constará de 8 preguntas, las cuales se realizarán de manera virtual y contra una muestra de población de estudio, sus resultados es analizar Diferentes necesidades de los profesores. Impartiendo cursos en un nuevo formato, Diferentes características que tiene cada plataforma propuesta en el trabajo, tiene como fin en determinar la plataforma que cubre más necesidades Demostrado por el propio maestro, procedimos Comparación de diferentes propiedades. análisis FODA, donde visualizaremos más específicamente fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas, en conclusión, se propone en esta investigación que el objetivo es fijar las carencias del maestro en enseñanza. Nueva forma de aprender en plataformas digitales.

Banoy y Montoya (2022), en Colombia tuvieron, como objetivo crear una propuesta basada en reconocer la importancia educativa desde los componentes

pedagógicos, técnicos. El trabajo se efectuó en base a una perspectiva cuantitativo, todo inductivo y modelo biográfico-narrativo, tipo documento informativo y transversal. La recolección informativa se concretó a través de una revisión bibliográfica sobre competencia digital del docente. En resumen, se puede decir que los hechos, evidenciaron bajo nivel de las competencias antes mencionadas se cambió en un aporte importante para el diseño de la propuesta pedagógica.

La primera dimensión es la instrumentalización de aplicaciones informáticas, la cual se puede entender las características que posee la plataforma las cuales permiten interactuar con los recursos en distintas formas de trabajo, tanto como profesores y estudiantes, para establecer grupos de estudio, etc. Su objetivo principal que la plataforma tenga un manejo amigable e instintivo para la facilidad del docente. Como segunda dimensión, se encuentra la gestión de información multimedia, la cual nos ayuda a trabajar en diferentes maneras de transmisión de conocimiento, permitir diferentes maneras de indagar, guardar un análisis de información compartida. Como dimensión final, se encuentra intercambio de ideas, experiencias. Esta dimensión nos ayuda a conocer la realización de procesos de aprendizaje se desarrollen en forma flexible, que a través de red se puede enviar comunicados, misivas, ideas, experiencias, etc que ayuden el trabajo colaborativo con los profesores, el autor de esta variable es (Araque et al.,2018) Como segunda variable, se señaló la definición de la variable competencia digital, así como sus dimensiones, teoría y epistemología. Para los intereses de la investigación, los autores base de esta variable son (Agreda et al., 2016).

Ellos definen a este fenómeno como la capacidad del docente para emplear diversas herramientas y recursos digitales dentro de un proceso de aprendizaje, para llevarlo a cabo, los pasos son graduales y complejos hasta que se logre la transformación deseada.

A partir de la definición, se propone las siguientes dimensiones para conocer el nivel competencia docente. Como primera dimensión, se encuentra alfabetización digital (aprendizaje cognitivo), el cual se entiende como variedad de contenidos e informaciones que posee el profesor con respecto a las plataformas y recursos que ofrecen las TIC. Para los autores (Agreda et al., 2016), la alfabetización digital se entiende como el manejo y dominio del principal de recursos y aplicaciones que ofrece la web. Esto involucra un conocimiento básico

de los sistemas operativos y procesos de búsqueda de conocimiento, ya sea para el ámbito profesional, formativo o de investigación

La segunda dimensión es la metodología o manifestación conductual en el aula a través de las TIC. Los autores que propusieron la escala de medición presentaron tres competencias, los cuales serán los indicadores de análisis: capacidad docente en el uso de los instrumentos de la web social y actividades de clase, competencia para entornos de aprendizaje colaborativo y actualización del profesorado, así como recursos digitales en el aula (Agreda et al., 2016).

La tercera dimensión es la formación o percepción afectiva que ha recibido el docente. Esta se define como la trayectoria que ha experimentado los docentes en lo que respecta al manejo de herramientas TIC. Cabe señalar que la formación tecnológica del docente es variable dependiendo el contexto y ámbito (Agreda et al., 2016).

Como última dimensión, está actitud que asume el maestro frente a las TIC, se define este constructo identificándolo como la predisposición del sujeto para asumir el conocimiento de los recursos tecnológicos

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

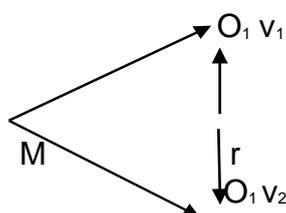
3.1.1 Tipo de investigación: La investigación es de tipo básica, asimismo nombrado como sustantiva pura, es decir busca descubrir una nueva información o conocimiento, sobre el problema o hipótesis de la investigación para poder contribuir al respecto, por tanto, la intención de la presente pesquisa es aportar una teoría sobre los fenómenos del uso de las plataformas digitales y competencia digital en los profesores (Hernández, 2018).

3.1.2 Diseño de investigación: En este diseño no experimental es aquella lo cual no tiene intención de alterar condición de variable, es decir que sólo desea reflejar la realidad de los fenómenos en un determinado tiempo para establecer la relación que existe entre dos hechos observados en maestros de educación primaria y secundaria (Hernández, 2018).

Con investigación establecemos conocer la vinculación que hay entre las variables mencionadas, el grado de investigación descriptivo porque mide ambas variables del estudio y reconoce las relaciones entre ellas y no fue experimental lo que indica que no hubo manipulación en variables correlacional, porque busca determinar categoría, grado de unión que tiene dos o más variables, esto no busca conocer la causa, sino sólo su relación, a partir de este nivel no se manipularon las variables (Hernández, 2018).

Figura 1

Representación del diseño correlacional



Donde:

M= Muestra de maestro

V1= uso de plataformas digitales

V2=competencias digitales

r = Coeficiente de correlación.

3.2. Variables y operacionalización

- **Definición conceptual:**

V1 | Uso de plataformas digitales: Con referente a la variable uso de plataformas, esta se entiende como el conjunto de aplicativos informáticos cuyo contenido viabiliza la información e interacción entre la comunidad educativa involucrados en proceso de enseñanza- aprendizaje (Araque et al., 2018).

- **Definición operacional:**

V1 Uso de plataformas digitales: Definen a las plataformas digitales como un aplicativo informático cuyo contenido facilita la interacción y comunicación entre todos los entre la comunidad educativa del proceso enseñanza- aprendizaje (Araque et al., 2018). (Ver anexo 1)

Indicadores: Los indicadores están conformados por tres dimensiones, siendo la primera dimensión, (a) Instrumentalización de aplicaciones informáticas, (b) gestión de información multimedia, (c) Intercambio de ideas y experiencias.

Escala de medición: Escala ordinal.

V2 Competencias digitales: con referente a competencia digital es la capacidad de profesor es emplear diversas herramientas y recursos digitales dentro de un proceso de aprendizaje, para llevarlo a cabo, los pasos son graduales y complejos hasta que se logre la transformación deseada en un mediano y largo plazo para adoptar idoneidad en el ámbito educativo (Agreda et al., 2016). (Ver anexo 2).

- **Definición operacional:**

V2 competencias digitales: Se definen a este fenómeno como la capacidad del maestro para emplear diversas herramientas y recursos digitales dentro de un proceso de aprendizaje. para llevarlo a cabo, los pasos son graduales y complejos hasta que se logre la transformación deseada (Agreda et al., 2016).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población: La población representa una mezcla de personas en investigación ya esto establece los límites y alcance del estudio. En este caso la población en el presente trabajo, lo conformaron un total 175 maestros de ambos grados de educación primaria y secundaria (Hernández ,2018).

Criterios de inclusión: Se consideró a los maestros de ambos turnos primaria y secundaria tanto como a contratos, nombrados sin distinción alguna.

Criterios de exclusión: No consideré a maestros de primaria que trabajaban turno de tarde.

3.3.2 Muestra: En esencia es un subgrupo de población, que se estima para realizar una relación de semejanza con los grupos a los que se quiere hacer extensivo los resultados. Por tanto, muestra es representativa de población docente (Sánchez y Reyes 1987).

$$n = \frac{Z^2 \alpha/2 PQN}{\varepsilon^2 (N-1) + Z^2 PQ}$$

e = Margen de error permitido

Z = Nivel de confianza

p = Probabilidad de ocurrencia del evento

q = Probabilidad de no ocurrencia del evento

N = Tamaño de población

n = Tamaño óptimo de muestra. Tamaño de la muestra:

e = 5% error de estimación

Z = 1,96 con un nivel de confianza del 95%

p = 0,5 de estimado.

q = 0,5 de estimado.

N = 1295 maestros de institución, niveles Prim, sec

n = (1,96)² (0.5) (0.5) (175)

0.052 (1294) + (1,96)² (0.5) (0.5)

n = (3,84) (0.25) (1295) = 126

0.25 (1294) + (1,96)² (0.5) (0.5)

3.3.3 Muestreo: Es probabilístico, cuando puede cuantificar con antelación lo cual es verosimilitud de poder obtener cada una de las muestras que sean posibles a partir de población o universo (Sánchez y Reyes 1998).

3.3.4 Unidad de análisis: Los profesores, nivel primaria y secundaria.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica, empleada en esta indagación, es un cuestionario, por juicio que permitió desarrollar una adecuada recolección de información en dicho cuestionario (Hernández, et al., 2018).

Instrumento: Juega un papel muy importante en la investigación. Un instrumento es una herramienta que nos ayuda realizar una adecuada medición, evaluación, observación de los elementos de un trabajo de investigación (Hernández, 2018).

(Ver anexo 3 y 4).

Tabla 1

Ficha técnica del instrumento uso de plataforma digital.

Cuestionario	Es estructurado con 20 ítems, con escala tipo Likert.
Objetivo	Evaluar el uso de Plataformas digital en maestros de primaria y secundaria
Autor	Flores, P. (2021)
Aplicación:	Individual.
Duración	25 minutos.
Sujetos de aplicación	Docentes nivel primaria y secundaria
Muestra	20 docentes Siempre Casi siempre A veces Casi Nunca Nunca
Coeficiente Alfa de Cronbach 0.831	

Fuente de Flores, p. (2021).

Tabla 2*Ficha técnica del instrumento competencia digital*

Cuestionario	Es estructurado con 27 ítems, con escala tipo Likert.
Objetivo	Evaluar el uso de competencia digital en los maestros de primaria, secundaria.
Autor	Agreda, M., Hinojo, M. y Sola, J. (2016)
Aplicación:	Individual.
Duración	25 minutos.
Sujetos de aplicación	Docentes nivel primaria y secundaria
Muestra	20 docentes Siempre Casi siempre A veces Casi Nunca Nunca
Coeficiente Alfa de Cronbach 0.939	
Fuente Agreda et al., (2016).	

la validez, viene hacer un proceso o conjunto de expertos que analiza los ítems de un instrumento, tanto desde un criterio objetivo como normativo con la finalidad de que este recolecte de manera significativa los datos la presente tesis, los cuestionarios que recolectaron la información respecto a las variables uso de las plataformas y competencia digital fueron llevados a validación por un juicio de expertos. Es decir, tres especialistas, tanto del área metodológica como educativa, revisaron la coherencia y pertinencia de cada pregunta (Hernández, 2018).

Tabla 3*Validez del contenido por juicio de especialista del instrumental uso de plataformas*

Nº	Grado académico	Nombres, apellidos del experto	Dictamen
1	Doctora	Yolanda Felicitas, Soria Pérez	Aplicable
2	Magister	Gregorio Juan De Dios Alva Vela	Aplicable
3	Magister	Atilio Arbieta Ayquipa	Adaptable

Tabla 4*Validez del contenido por juicio de expertos de la competencia digital.*

Nº	Grado académico	Nombres, apellidos del experto	Dictamen
1	Doctora	Yolanda Felicitas, Soria Pérez	Aplicable
2	Magister	Gregorio Juan De Dios Alva Vela	Aplicable
3	Magister	Atilio Arbieta Ayquipa	Aplicable

En la confiabilidad, es el procedimiento que busca calcular el nivel de fiabilidad que tiene un instrumento en su capacidad de medir un fenómeno, esto quiere decir que es más fiable. La presente investigación, ambos cuestionarios, sometieron por prueba piloto, 0.831, 0.939 para determinar grado de confiabilidad a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, se asumió el uno y los otros cuestionarios fueron confiables para recolectar información de ambos fenómenos (Hernández y Mendoza 2018).

Tabla 5*Interpretación del coeficiente de confiabilidad*

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Confiabilidad baja
De 0.50 a 0.75	Confiabilidad Moderada
De 0.76 a 0.89	Confiabilidad Fuerte
De 0.90 a 1.00	Confiabilidad Alta

Nota: Ruiz (2002)**Tabla 1***Resultados del análisis de confiabilidad de los instrumentos*

Variables	Alfa de Cronbach	Nº de ítems
Uso plataformas	0.831	20
Competencia digital	0.939	27

3.5. Procedimientos

Se procedió con desarrollo de la investigación disponiendo de instrumentos validados por expertos, sometidos al cálculo de fiabilidad correspondiente. con el permiso de autoridad máxima de Institución Educativa publica su consentimiento para desarrollar y aplicar los instrumentos necesarios y a la vez se informó a los docentes participantes, sujeto de estudio, a los cuales se les explico antes de aplicar los cuestionarios, sobre objetivo de investigación y la confidencialidad de sus respuestas y así proceder con el recojo de datos, luego de recopilar información se llevó al programa estadístico SPSS para su correspondiente procedimiento, análisis que permitirá otorgar respuestas a las interrogantes planteadas sobre tesis.

3.6. Métodos de análisis de datos

Estos resultados fueron llevados al software SPSS versión 25, en el cual fue utilizado para describir los resultados de cada variable. Este resultado fue reflejado a través de tablas, figuras y coeficientes que explican la evaluación de conjetura, para efectuar prueba de hipótesis se usó Rho Spearman, es decir mide la frecuencia, la dirección de la asociación entre dos variables clasificadas que se calcula los rangos de dos elementos determinados y también de misma forma se usó en la evaluación de grados de correlaciones que tienen las variables del nivel ordinal.

3.7. Aspectos éticos

Como parte de la estructura que estableció, Universidad César Vallejo, el presente trabajo respeta propiedad intelectual de autores consultados. Para ello, se recurrió a normas APA, 7 edición, se respetó el código de ética, que considera: (a) respeto del derecho autor, (b) promueve el antiplagio, (c) asimismo, en la elaboración de la tesis, se cumplió con el parafraseo adecuado con la finalidad de evitar toda presunción de plagio. En el presente estudio se pidió autorización correspondiente a Institución educativa para realzar aplicación de instrumentos respectivos, también, se aplicó el principio justicia, por el respeto a los participantes, soberanía por su libre participación en el trabajo, maleficencia no causando daño o riesgo alguno. Finalmente, la confidencialidad, es decir que los docentes participantes y los resultados obtenidos solo sirvió para evaluación de la pesquisa.

IV. RESULTADOS

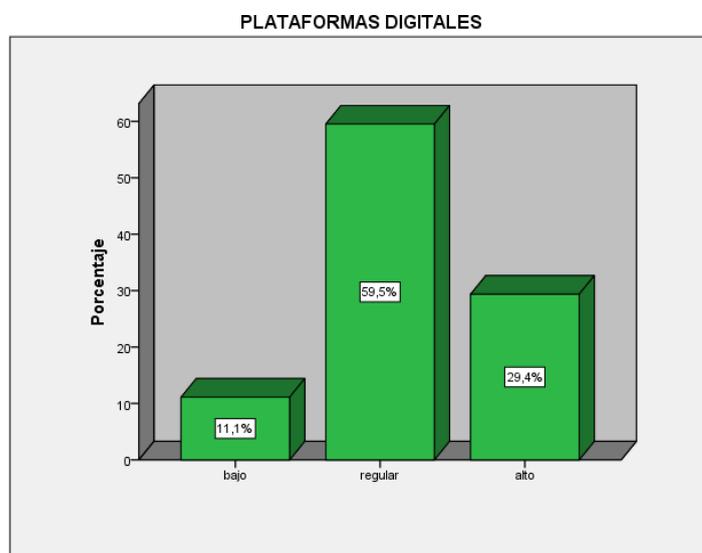
Tabla 2

Distribución de frecuencia y porcentaje Resultados en frecuencia, porcentaje, respuesta a variable uso de Plataformas.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	14	11.1
Regular	75	59.5
Alto	36	29.4
Total	125	100.0

Figura 6

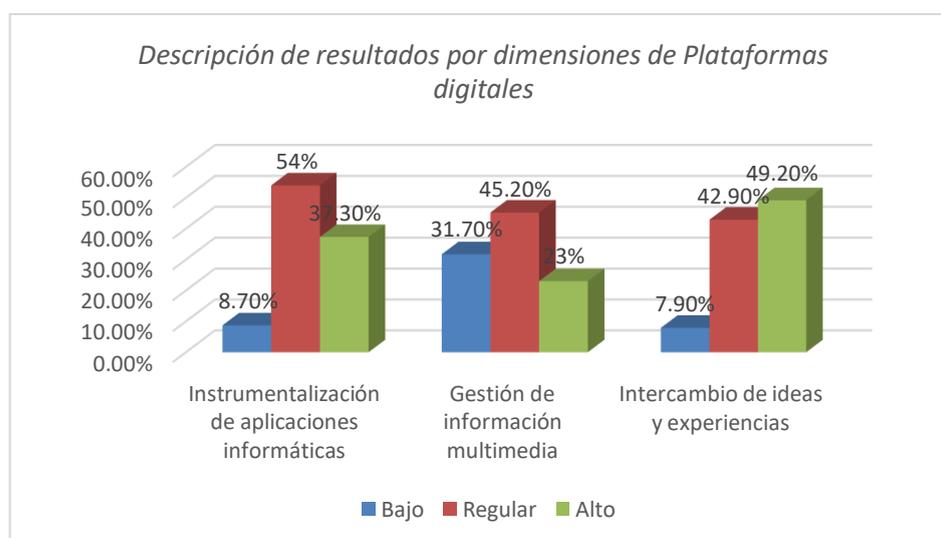
Representación de la variable Uso de Plataformas en porcentaje



Los resultados de variable uso de plataforma se muestran en tabla 7 y la figura. En la muestra de docentes a nivel regular, se observa que el 59.5% de ellos utilizan plataformas como Classroom, Moodle y Edmodo para planificar sus sesiones. Por otro lado, el 29.4% de los maestros se sitúa en el nivel alto de uso de plataformas, mientras que el 11.1% se encuentra en el nivel bajo. Estos hechos indican que la mayoría de docentes logran planificar sus sesiones de manera exitosa utilizando diversas plataformas educativas.

Tabla 3*Descripción de resultados por dimensiones de Plataformas digitales*

Niveles por dimensiones	Instrumentalización de aplicaciones informáticas		Gestión de información multimedia		Intercambio de ideas y experiencias	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	11	8.7	40	31,7	10	7,9
Regular	68	54.0	57	45,2	54	42,9
Alto	47	37.3	29	23,0	62	49,2
Total	126	100.0	126	100,0	126	100,0

Figura 7*Percepción de dimensiones de la variable IE*

Se destaca que la dimensión con el mayor porcentaje en el nivel alto es la de intercambio de ideas, experiencias, con un 49.2%. Por otro lado, la dimensión de gestión de información multimedia obtiene el mayor porcentaje en el nivel bajo, alcanzando un 31.7%. Finalmente, dimensión de instrumentalización de aplicaciones informáticas muestra un porcentaje predominante en el nivel 'regular', con un valor del 54%. Estos resultados evidencian que los participantes poseen un nivel destacado en dimensión de intercambio de ideas, experiencias, mientras que la gestión de información multimedia presenta una oportunidad de mejora. Dimensión de instrumentalización de aplicaciones informáticas se encuentra en un nivel aceptable, aunque hay margen para un mayor desarrollo.

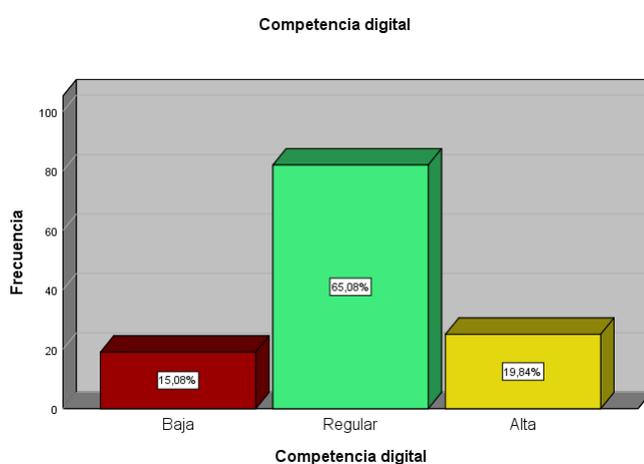
Tabla 4

Resultados en frecuencia, porcentaje, respuesta a variable competencia digital

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Baja	19	15,1
	Regular	82	65,1
	Alta	25	19,8
	Total	126	100,0

Figura 8

Representación de variable competencia digital.



Los resultados de variable competencia digital se presentan en tabla 9 y figura 9. En la muestra de docentes, se observa que el 65.08% se encuentra en el nivel regular de competencia digital. Por otro lado, el 19.84% de docentes se sitúa en el nivel alto, mientras que el 15.08% se encuentra en el nivel bajo. Estos resultados indican que la mayoría de los docentes tienen habilidades para manejar los principales recursos digitales y los utilizan en sus procesos de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, se reconoce que la competencia digital no es constante y todavía se requiere un proceso continuo para su dominio completo. Existe espacio para seguir mejorando y fortaleciendo las habilidades digitales de los docentes en aras de una enseñanza más efectiva en entornos digitales.

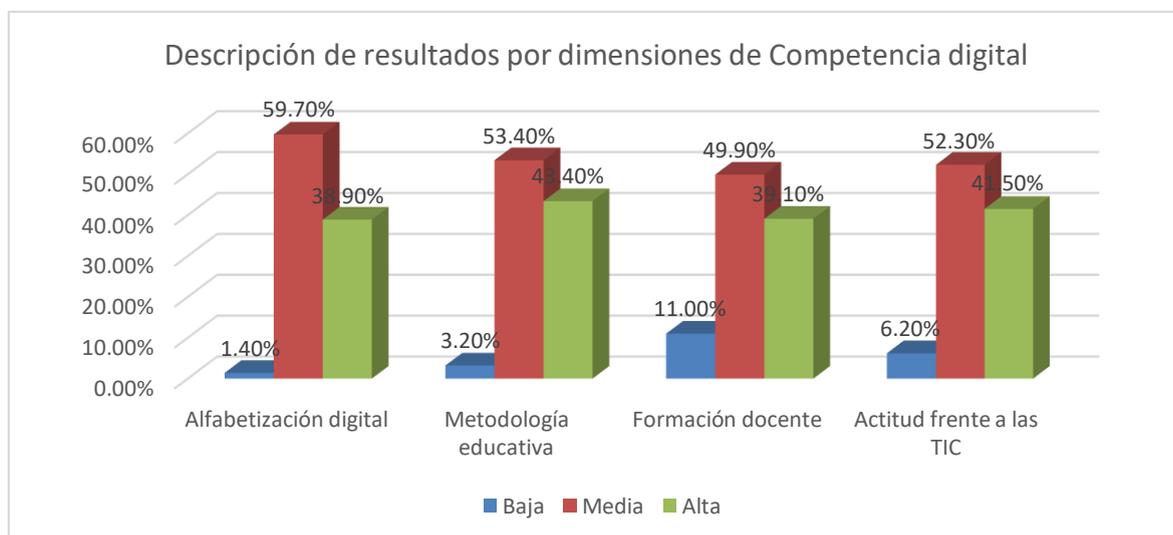
Tabla 5

Descripción de resultados por dimensiones de competencia digital.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Baja	19	15,1
	Regular	82	65,1
	Alta	25	19,8
	Total	126	100.0

Figura 9

Descripción de resultados por dimensiones de competencia digital



En tabla 10, la figura 10 se presentan los resultados relacionados a las distintas dimensiones evaluadas. Se destaca que el nivel más representativo es el nivel regular, la dimensión de mayor porcentaje en este nivel es la alfabetización digital, con un 59.7%. Por otro lado, la dimensión de formación docente obtiene el mayor porcentaje en el nivel bajo, con un 11%. Además, las dimensiones de metodología educativa, actitud frente a las TIC muestran porcentajes similares en los niveles regular y alto, con un 53% y 44% respectivamente. Estos resultados indican que la mayoría de docentes cuentan con competencias digitales a nivel regular, destacándose en el ámbito de la alfabetización digital. Sin embargo, se observa la necesidad de fortalecer la formación docente, fomentar el desarrollo de metodologías educativas y actitudes positivas hacia las TIC.

Prueba de hipótesis general

H0: No existe relación directa entre el uso de plataformas digitales, competencia digital en docentes de institución educativa pública, Puente Piedra, 2023.

H1: Existe relación directa entre el uso de las plataformas digital, competencia digital en los docentes de institución educativa pública, Puente Piedra, 2023.

Hipótesis estadística.

- Si p-valor es < 0.05; entonces se rechaza H0
- Si p-valor es > 0.05; entonces se acepta H0

Correlación entre las variables Manejo de las plataformas digitales, competencia digital.

Tabla 6

			Plataforma Digitales	Competencia digitales
Rho de Spearman	Plataforma Digitales	Coeficiente de correlación	1,000	,653**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	126	126
	Competencia Digitales	Coeficiente de correlación	,653**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	125	125

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 10, se evidencia que, de acuerdo al coeficiente de correlación de Rho Spearman, existe una relación directa entre el manejo de las plataformas digitales, la competencia digital en docentes de una institución educativa pública. Esta relación presenta una magnitud moderada (coeficiente = 0.653**), indicando una tendencia positiva. Además, el valor de p (sig.) es menor al nivel de significancia estadística establecido ($p = 0.000 < 0.05$).

Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa planteada: Existe una relación directa entre el manejo de las plataformas digitales, la competencia digital en docentes de una institución educativa pública, Puente Piedra, 2023.

Hipótesis específica

H0: No existe relación directa entre el uso de plataformas digital, la alfabetización digital en docentes de institución educativa pública de Puente Piedra, 2023.

H1: Existe relación directa entre el uso de plataformas digital, la alfabetización digital en docentes de una institución educativa pública de Puente Piedra, 2023.

Hipótesis estadística.

- Si p-valor es < 0.05 ; entonces se rechaza H0
- Si p-valor es > 0.05 ; entonces se acepta H0

Tabla 11

Correlación entre las variables uso de plataformas digitales, alfabetización digital.

			uso de plataformas digitales	alfabetización digital
Rho de Spearman	Uso de plataformas digitales	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 126	,622** ,000 126
	competencia digital	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,622** ,000 125	1,000 . 125

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11, se observa que, según el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, existe una relación directa entre el uso de plataformas y la alfabetización digital en los docentes de institución educativa pública. Esta relación presenta una magnitud moderada (coeficiente = 0.622**), lo cual indica una tendencia positiva. Además, el valor de p (sig.) es menor al nivel de significancia estadística establecido ($p = 0.000 < 0.05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa planteada: Existe una relación directa entre el uso de las plataformas, la alfabetización digital en docentes de institución educativa pública, Puente Piedra, 2023.

Tabla 7

Correlación entre las variables uso de las plataformas digitales, metodología educativa.

		Uso de plataformas digitales metodología educativa		
Rho de Spearman	Uso de plataformas digitales	Coeficiente de correlación	1,000	,507**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	126	126
	metodología educativa	Coeficiente de correlación	,507**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	126	125

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 12 revela que, según el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, existe una relación directa entre el uso de plataformas digitales, la metodología educativa empleada por docentes en una institución educativa pública. Esta relación presenta una magnitud moderada (coeficiente = 0.507**) y una tendencia positiva. Además, el valor de p (sig.) es menor al nivel de significancia estadística establecido ($p = 0.000 < 0.05$).

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa planteada: Existe una relación directa entre el uso de las plataformas digitales, la metodología educativa empleada por los docentes en institución educativa pública, 2023.

Hipótesis específica 3.

H₀: No existe asociación directa entre el uso de plataformas y la formación docente de institución educativa pública, 2023.

H₁: Existe asociación directa entre el uso de plataformas, la formación docente de una institución educativa pública, 2023.

Hipótesis estadísticas.

- Si p-valor es < 0.05; entonces se rechaza
- H₀ Si p-valor es > 0.05; entonces se acepta H₀

Tabla 8

Correlación entre el uso de las plataformas digitales, formación docente

			Uso de plataformas digitales	Formación docente
Rho de Spearman	Uso de plataformas digitales	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,627**
		N	126	126
	Formación docente	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,627**	1,000
		N	125	125

La tabla 13 muestra que, de acuerdo con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, existe una asociación directa entre el uso de plataformas digitales, la formación docente en docentes de una institución educativa pública. Esta asociación presenta una magnitud moderada (coeficiente = 0.627**) y una tendencia positiva. Además, el valor de p (sig.) es menor al nivel de significancia estadística establecido ($p = 0.000 < 0.05$).

En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa planteada: Existe una correlación directa entre el uso de plataformas digitales, la formación docente en institución educativa pública, 2023.

Hipótesis específica 4

H₀: No existe relación directa entre el uso de plataformas, la actitud frente a las TIC en docentes de institución educativa pública, 2023

H₁: Existe relación directa entre el uso de plataformas, la actitud frente a las TIC en los docentes de institución educativa pública, 2023.

Hipótesis estadística

- Si p-valor es < 0.05; entonces se rechaza H₀

- Si p-valor es > 0.05; entonces se acepta H₀

Rho de	Uso de	Coeficiente	Uso de plataformas digitales	Actitud frente a las TIC
		d	1,000	,548**
Spearman	plataformas digitales	correlación Sig. (bilateral)	.	,000
		N	126	126
	Actitud frente a las TIC	Coeficiente d	,548**	1,000
		e		
		correlación Sig. (bilateral)	,000	.
		N	126	126

Tabla 14

En la tabla 14, se puede apreciar que, de acuerdo con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, existe una relación directa entre el manejo de las plataformas digitales, la competencia digital en docentes de institución educativa pública. Esta relación presenta una magnitud moderada (coeficiente = 0.548**) y una tendencia positiva. Además, el valor de p (sig.) es menor al nivel de significancia estadística establecido ($p = 0.000 < 0.05$).

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa planteada: Existe una relación directa entre el manejo de las plataformas digitales, la competencia digital en docentes de institución educativa pública, 2023.

V. DISCUSION

En este apartado se plantea aborda análisis, descubrimientos en comparación de resultados obtenidos en investigaciones anteriores, además de contrastarlos con las teorías fundamentales consultadas.

Respecto al objetivo general, cuyos resultados obtenidos en este estudio revelaron correlación positiva moderada ($Rho\ Spearman = 0.653$) entre nivel de competencia digital de docentes de institución educativa estatal, Puente Piedra y su utilización de plataformas digitales. Este hallazgo indica que a la medida aumenta el grado de competencia digital de docentes, también aumenta su disposición y capacidad para utilizar plataformas digitales en sus prácticas educativas

Benavente, Flores y Núñez (2021) demostró que en relación al proyecto de intervención Anova, los resultados indican que este fue efectivo para mejorar la capacidad de los docentes en el distrito de la Victoria I.E. N° 1129. Morales, Sánchez, Álvarez y Martino (2021) determinaron el programa entorno web SmartKids fomenta una calidad relevante un 80% de los docentes en la utilización de plataformas digitales. De estos hallazgos se infiere que los resultados de ambos estudios indican que los proyectos de intervención y programas educativos específicos pueden tener relevancia positiva en la mejora, de competencia digital de docentes, lo que puede ser relevante para el desarrollo de la enseñanza con tecnología en el contexto educativo. Sin embargo, es importante tener en cuenta que estos hallazgos se basan en estudios particulares y no podemos generalizar completamente a todas las situaciones educativas.

Sin embargo, existen hallazgos de otras investigaciones que contradicen los resultados expuestos. Quispe y Huamán (2021) que sostiene en cuanto a niveles de capacidad digital de docentes, los datos revelaron que mayoría de los participantes (71.5%) no lograron un elevado nivel de habilidades de aprendizaje digital. Ínfimo de capacidad digital entre una gran cantidad de docentes puede limitar sus habilidades para aprovechar plenamente las oportunidades educativas que brindan las plataformas digitales.

Según la teoría planteada, (Agreda, Hinojo y Sola, 2016)., dicho resultado se cumple dado que los pasos para desarrollar esta competencia digital son graduales y complejos, lo que significa que, no es un proceso que ocurra en corto plazo sino a largo plazo. En lugar de eso, implica un camino de crecimiento y mejora constante. Respecto al objetivo específico 1, los hallazgos indican correlación moderada positiva (valor Rho de Spearman de 0.622) entre el uso de plataformas digitales, el grado de alfabetización digital de los docentes. Esta correlación, aunque no es extremadamente fuerte, destaca una asociación significativa entre ambas variables.

El hecho de que el valor de significancia sea $p: 0.000$ y haya rechazado el enunciado nulo a favor de hipótesis alternativa refuerza, validez de los resultados y sugiere que los hallazgos son estadísticamente confiables. Esta correlación moderada indica que hay una tendencia entre el uso de plataformas digitales, el nivel de alfabetización digital de maestros, lo que implica que aquellos docentes con una mayor alfabetización digital son más propensos a utilizar plataformas digitales de manera efectiva en su trabajo.

La alfabetización digital ha sido de interés en relación con otras variables, hallándose respuestas similares en cuanto a ellas. Mendez y Heimer (2021) halló la correlación con las competencias TIC, $r=0.707$, por otro lado, se sustenta a través de las bases teóricas de la alfabetización digital por medio de (Agreda, Hinojo y Sola, 2016).

En conjunto, los hallazgos de este estudio, las investigaciones de Méndez y Heimer (2021) (Agreda, Hinojo y Sola, 2016). refuerzan la idea de que la alfabetización digital de los docentes es un factor clave para la adopción y uso efectivo de plataformas digitales en el ámbito educativo. La correlación moderada positiva encontrada en este estudio sugiere que, si bien hay una tendencia entre ambas variables, aún hay espacio para mejorar conocimiento digital de docentes para potenciar el uso óptimo de tecnologías en el salón de clase.

Respecto al objetivo específico 2, el valor Rho Spearman obtenido fue 0.507, lo cual muestra correlación moderada positiva entre uso de plataformas digitales, la elección de metodologías educativas más innovadoras. Esta correlación sugiere que los docentes que utilizan plataformas digitales son más propensos a emplear enfoques pedagógicos que aprovechen las ventajas de la tecnología en aula.

Pérez y Hernández (2020) halló la correlación del aprendizaje afectivo en línea, que respaldan la efectividad de implementar un modelo de aprendizaje en línea afectivo, que se adapte diversidad de estilos, ritmos de aprendizaje en educando en la capacitación. Esta conclusión tiene implicaciones significativas en campo de educación, la formación ya que sugiere que un enfoque afectivo y personalizado en el aprendizaje en línea puede mejorar procedimiento de enseñanza- aprendizaje, aumentar eficacia de capacitación.

Morales, Sánchez, Álvarez, Martino (2021). Ambos estudios respaldan su idea de que la implementación de programas y plataformas digitales puede tener un impacto positivo en las habilidades digitales de los docentes.

Asimismo, los hallazgos llevados a cabo por Banoy y Montoya (2022) en Colombia. En su estudio, se diseñó una propuesta pedagógica que reconoció la importancia educativa de los componentes pedagógicos y técnicos. Al igual que en su investigación, nuestros resultados sugieren que la adopción de metodologías educativas más innovadoras está relacionada con el uso de plataformas digitales por parte de los docentes.

Respecto al objetivo específico tres, el valor de Rho Spearman obtenido en 0.627 revela correlación moderada y positivamente entre el uso de plataformas digitales, por parte de docentes y su nivel de preparación en uso de herramientas digitales, tecnologías educativas. Esta correlación sugiere que existe una asociación significativa entre la competencia digital de docentes, su disposición a utilizar la tecnología en sus prácticas educativas.

Los docentes que utilizan plataformas digitales tienden a tener un nivel más alto de formación en uso de herramientas digitales, tecnologías educativas. Esto sugiere que aquellos docentes que han recibido una capacitación específica en el uso de tecnologías digitales son más propensos a incorporar efectivamente la tecnología en su enseñanza. Es plausible que el acceso a la formación en plataformas digitales haya aumentado su confianza y habilidades en el uso de estas herramientas, lo que les permite integrarlas de manera más efectiva en sus métodos pedagógicos.

Banoy y Montoya (2022) nos indican que se evidenció un bajo nivel de competencias digitales entre a docentes antes de implementación de propuesta pedagógica. Esto resalta la necesidad de abordar brechas sobre la competencia

digital y de proporcionar formación y apoyo para mejorar la habilidad de docentes en uso de tics educativas. Asimismo, Quispe y Huamán (2021) evaluó las competencias digitales de profesores en organizaciones educativas. Los hallazgos demostraron que 71,5% de docentes no alcanzaron un nivel elevado de habilidades de aprendizaje digital, mientras que solo el 28,4% demostró tener un alto nivel de competencias digitales. Estos hallazgos fueron similares para todos los docentes analizados en el estudio.

Respecto al objetivo específico 4, el valor de Rho Spearman obtenido fue de 0.548, lo cual indica una correlación moderada positiva entre el uso de plataformas digitales, la actitud docente hacia las TIC. Esta correlación sugiere que los docentes que utilizan plataformas digitales tienen una actitud más positiva y favorable hacia las tecnologías digitales en su práctica educativa.

García, Marcillo, Veintimilla, Tello y Veintimilla (2022). Sus hallazgos mostraron cómo el uso de plataformas digitales disminuye las barreras para acceder a una educación de calidad y cómo los docentes tienen diferentes necesidades en la enseñanza a través de estas plataformas. Esta investigación respalda la idea de que los docentes que utilizan plataformas digitales están más abiertos y cómodos con la adopción de tecnologías en su práctica educativa.

Por otro lado, el TIC ha sido de interés en relación a otra variable, estudiado por Llanto (2022). quien determinó la relación entre las habilidades de TIC, el desempeño docente en instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en Jauja. Sus resultados sugieren que existe una correlación entre el nivel de habilidades tecnológicas de los docentes y su rendimiento en el ámbito educativo. Según la teoría planteada por Agreda, Hinojo y Sola (2016), dicho resultado se cumple dado que los docentes tienen diferentes trayectorias en el uso de las TIC y que su formación tecnológica puede ser variable según el contexto en el que trabajen. Es importante reconocer la importancia de brindar oportunidades de formación y actualización en tecnología para que los docentes puedan mejorar sus habilidades digitales y utilizar de manera efectiva las herramientas tecnológicas en el proceso educativo.

VI. CONCLUSIONES

Primera: En relación al objetivo general se determina la relación que existe en el uso de plataformas, competencia digital en docentes de una institución educativa pública de Puente Piedra. Esto acorde al coeficiente estadístico Rho Spearman de 0.653 y p-valor 0.000.

Segunda: Respecto al objetivo específico 1 se determina la relación entre el uso de plataformas digitales, la alfabetización digital en los docentes de institución educativa pública, Puente Piedra. Esto acorde al coeficiente estadístico Rho Spearman de 0.622 y p-valor 0.000.

Tercera: Respecto al objetivo específico 2 se determina la relación entre el uso de plataformas digitales, la metodología educativa que emplean los profesores de una organización educativa pública, Puente Piedra. Esto acorde al coeficiente estadístico Rho Spearman de 0.507 y p-valor 0.000.

Cuarta: Respecto al objetivo específico 3, se indica la relación que existe entre el uso de plataformas, la formación docente de organización educativa de Puente Piedra. Esto acorde al coeficiente estadístico Rho Spearman de 0.627 y p-valor 0.000, indicando una correlación moderada positiva de las variables de estudio.

Quinto: Respecto al objetivo específico 4, se determina la relación entre el uso de plataformas digitales, la actitud frente a las TIC. Esto acorde al coeficiente estadístico Rho Spearman de 0.548 y p-valor 0.000.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Los docentes de la institución educativa pública de estudio, sugiere fortalecer las habilidades digitales en educación mediante capacitaciones, talleres y cursos específicos que mejoren su dominio de herramientas digitales educativas. Asimismo, a los gestores de la institución implementar herramientas digitales como Chamilo, Google Classroom, Moodle, EdModo, Google Drive y Zoom, etc.

Segunda: El estudio, sugiere brindar programas de formación y capacitación en competencias digitales progresar el proceso de enseñanza, enfocándose las habilidades técnicas y pedagógicas relacionadas en uso efectivo de herramientas digitales en clase.

Tercero: Maestro de institución pública de estudio se sugerimos promover activamente la integración de herramientas digitales en las prácticas pedagógicas, incentivando a los docentes a explorar y utilizar diversas plataformas alineadas con sus objetivos de enseñanza a las necesidades de estudiantes.

Cuarto: A los directivos gestores de institución educativa pública de estudio se indicar realizar capacitaciones permanentes para docentes en el diseño y elaboración de contenidos digitales relevantes como Videos, Webinar, Blog, etc. atractivos para perfeccionar la calidad educativa.

Quinto: los docentes de institución educativa pública de estudio se sugiere diseñar actividades y proyectos que brinden experiencias positivas para estudiantes para interactuar con las TIC y plataformas digitales, incluyendo proyectos colaborativos, investigaciones en línea y contenido multimedia para uso permanente en vida cotidiana de los estudiantes como actividades que destaquen sus beneficios y oportunidades.

REFERENCIAS

- Alcívar, Y. y Navarrete. Y. (2023). *Estrategia metodológica para el fortalecimiento de las competencias digitales docentes. Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 11 (1). 33- 49. <https://revistas.uh.cu/revflacso/article/view/336>
- Aballay, I. (2020). *Las plataformas digitales como herramientas significativas dentro de la labor docente*. [Tesis de maestría]. Universidad Siglo 21. [https://repositorio.uesiglo21.edu.ar/bitstream/handle/ues21/21413/TFG](https://repositorio.uesiglo21.edu.ar/bitstream/handle/ues21/21413/TFG%20)
- Aristizabal, P. & Cruz, E. (2018). Development of digital competence in the initial teacher education of early childhood education. *Pixel-bit Revista de medios y educación*, 52,97-110. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.2018.i52.07>
- American Psychological Association (APA) Bem, A. A. G., Azevedo, A. C., & Lauriano, N. G. (2022). *Competitiveness dimensions in the age of digital platforms. Iberoamerican Journal of Strategic Management (IJSM)*, 21, 1-31, e21475. <https://doi.org/10.5585/riae.v21i1.21475>
- Aguaded, I., & Sánchez, J. (2013). *El empoderamiento digital de niños y jóvenes a través de la producción audiovisual. AdComunica*, (5), 175-196. <https://doi.org/10.6035/2174-0992.2013.5.11>
- Araque, I., Montilla, L., Meleán, R., Arrieta, X. (2018). Entornos virtuales para el aprendizaje: *una mirada desde la teoría de los campos conceptuales. Góndola, Enseñ Aprend Cienc*, 13(1), 86-100 <http://doi.org/10.14483/23464712.11721>
- Banoy, W. & Montoya, E. (2022). Desarrollo de Competencias Digitales en Docentes de Educación Básica y Media. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 15(1), 59-74. <https://doi.org/10.37843/rted.v15i1.306>
- Beaunoyer, E., Dupéré, S., & Guitton, M. J. (2020). COVID-19 and digital inequalities: *Reciprocal impacts and mitigation strategies. Computers in Human Behavior*, 111, 10642. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106424>

- Benavente, S., Flores, M., Guizado, F. y Núñez, L. (2021). Desarrollo de las competencias digitales de docentes a través de programas de intervención 2020. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), e1034. <https://doi.org/10.1016/j.promfg.2017.07.366>
- Blau, I., Shamir-Inbal, T., & Avdiel, O. (2020). How does the pedagogical design of a technology-enhanced collaborative academic course promote digital literacies, self-regulation, and perceived learning of students? *The Internet and Higher Education*, 45, 100722. <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2019.100722>
- Benavente, Ú., Flores, L., Guizado, F. y Núñez, A. (2021). *Desarrollo de las competencias digitales de docentes a través de programas de intervención 2020. Propósitos y Representaciones*, 9 (1), e1034. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1034>
- Balladares, J. (2019). Competencias para una inclusión digital educativa. *Revista PUCE*(107). Obtenido de <http://www.revistapuce.edu.ec/index.php/revpuce/article/view/179/261>
- Carretero, S., Vuorikari, R., & Punie, Y. (2017). DigComp 2.1: The Digital Competence Framework for Citizens with eight proficiency *levels and examples of use* (No. JRC106281). Joint Research Centre, <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC106281>
- Cabero, J., & Palacios, A. (2020). Marco Europeo de Competencias Digitales. *Revista de Educación Mediática y TIC*, 9(1), 213- 234.: <https://doi.org/10.21071/edmetic.v9i1.12462>
- Cabero, J., Barroso, J., Palacios, A., & Llorente, C. (2020). Marcos de competencias digitales para docentes universitarios: su evaluación a través del coeficiente competencia experta. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(2), 1-18. <https://doi.org/10.6018/reifop.413601>
- Cantabella, M., Martínez-España, R., Ayuso, B., Yáñez, J. y Muñoz, A. (2019). Analysis of student behavior in learning management systems through a Big Data dramework. *Future Generation Computer Systems*, 90, 262-

272. <https://doi.org/10.1016/j.future.2018.08.003>

- Diab, G. M. A. E. H., and Elgahsh, N. F. (2020). E-learning during COVID-19 pandemic: Obstacles faced nursing students and its effect on their attitudes while applying it. *American Journal of Nursing*, 9(4), 300-314
<https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1691/1/012058/pdf>
- Díaz-Arce, D. y Loyola-Illescas, E. (2021). Competencias digitales en el contexto COVID 19: una mirada desde la educación. *Revista Innova Educación*, 3(1), 120-150. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.01.006>
- Díaz, W., Martínez, E. y Merino, T. (2022). Herramientas virtuales para mejorar las competencias digitales en los docentes en tiempos de pandemia. *Horizontes*, 6 (24). 1059–1073.
<https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/555>
- Deursen, A., & Van-Dijk, J. (2010). Internet Skills and Digital Divide. *New Media and Society*, 13 (6), 893-911.
<http://dx.doi.org/10.1177/1461444810386774>
- Ferrari, A. (2012). Digital Competence in Practice: An Analysis of Frameworks. *JRC Technical Reports. Joint Research Center. Eu - ropean Commission*.
<https://ifap.ru/library/book522.pdf>
- García-Ponce, E. E., Lengeling, M. M., Mora-Pablo, I., & Conaway Arroyo, L. M. (2023). Use of WhatsApp as a platform to promote English oral fluency and accuracy: A task repetition approach. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 28(1), 69–85.
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/ikala/article/view/347746>
- Gómez-Urrutia, Verónica; Jiménez Figueroa, Andrés. *Convergencia: Revista de Ciencias Sociales*. 2022, Vol. 29, p1-25. 25 *plidentity in the digital age: elaboration of social media profiles in Chilean teenagers*
<https://doi.org/10.29101/crcs.v29i0.17430>
- Hall, R., Atkins, L., & Fraser, J. (2014). Defining a Self-Evaluation Digital Literacy for Secondary Educators. the DigiLit Leicester Project. *Research in Learning Technology*, 22, 21440. doi:
<http://dx.doi.org/10.3402/rlt.v22.21440>
- IC, 2017 – 13(5): 971-1050 – Online ISSN: 1697-9818 – Print ISSN: 2014-3214

- How teachers *design and implement instructional materials to improve classroom practice* <http://dx.doi.org/10.3926/ic.1062>
- Izcara-Temprano, Arrate; Gómez-Díaz, Raquel; García-Rodríguez, Araceli (2022). “Audiolibros digitales infantiles y juveniles: características en plataformas de préstamo y de distribución y venta”. *Profesional de la información*, v. 31, n. 2, e310209. <https://doi.org/10.3145/epi.2022.mar.09>
- Krumsvik, R., Berrum, E. & Jones, L. (2018). Everyday digital schooling - Implementing tablets in Norwegian primary school: Examining outcome measures in *the first cohort*. *Nordic Journal of Digital Literacy*, 13(3). <https://doi.org/10.18261/ISSN.1891-943X-2018-03-03>
- Llanto, M. (2022). Competencias digitales y desempeño pedagógico en docentes de instituciones educativas de Jornada escolar completa, Jauja, 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 5696-5716. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3837
- Lumeras, M., Hernández, M. y Belmonte, M. (2021). Diseño de un programa de intervención: formación en tic para docentes de educación infantil. *Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales*. 45-65. <https://doi.org/10.51896/CCS/BKQO6102>
- La enseñanza de las Ciencias Sociales en escuelas primarias. Análisis de los gestos profesionales en clases con el uso de las Aulas Digitales Móviles. Artículo de *Gustavo J. Annessi y Paola Demirta*. *Praxis educativa*, Vol. 23, Nº 1; enero - abril 2019 - E - ISSN 2313-934X. pp. 1 - 13. <https://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2019-230106>
- Muñoz, M. (2022). Plataformas educativas virtuales y el desempeño docente en las Instituciones Educativas de la UGEL 15 – Perú. *Horizontes*, 6 (23). 725 – 732. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.372>
- Montalvo, V., Villena, M. y Franco, G. (2022). Competencias digitales en docentes del Perú. *Alpha Centauri*. <https://doi.org/10.47422/ac.v3i2.75>
- Martín Dougiamas *Manuales moodle (2016) Edutec*. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa (2013)* : [10.33890/innova.v2.n10.2017.259](https://doi.org/10.33890/innova.v2.n10.2017.259)
- Muñoz, M. (2022). Plataformas educativas virtuales y el desempeño docente en las Instituciones Educativas de la UGEL 15 – Perú. *Horizontes*, 6 (23).

725– 732. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.372>

Mendez-Toledo, H. A. (2021). Alfabetización digital y competencia digital docente en el nivel secundaria, UGEL N° 09 Huaura – 2019 [Tesis de doctorado]. Universidad Nacional Federico Villareal.

<https://doi.org/10.32719/26312816.2021.5.1.3>

Martín, D., Tourón, J. y Navarro, E. (2021). Formación Flipped en un entorno virtual 3D para el desarrollo de las competencias docentes. *Revista de Educación*, 391. 95-122.

<https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2021-391-472>

Morales, J., Sánchez, M., Álvarez, K. y Martino. L. (2021). Aplicación del programa entorno web “Smartkids” para mejorar las competencias digitales en los docentes del nivel preparatorio de las escuelas fiscales Guayaquil – 2020. *PROHOMINUM Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 3 (1).

<https://acvenisproh.com/revistas/index.php/prohominum/article/view/223>

<https://doi.org/10.47606>

Murcia Regional Library, User studies, Public library, Vulnerable users, Digital divide, Digital literacy, Digital inclusion, Biblioteca Regional de Murcia, Estudios de usuarios, Biblioteca pública, *Usuarios en situación vulnerable, Competencia digital* <https://doi.org/10.3145/epi.2017.ene.03>

Martín Dougiamas *Manuales moodle (2016) Edutec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa (2013) :*

[10.33890/innova.v2.n10.2017.259](https://doi.org/10.33890/innova.v2.n10.2017.259)

Almurashi, W. (2016). *An Introduction to Halliday’s Systemic Functional Linguistics. Journal for the Study of English Linguistics*, 4(1), 53-70.

<https://doi.org/10.5296/jsel.v4i1.9423>.

Moscoso-Paucarchuco, Ketty Marilú; Beraún-Espíritu, Manuel Michael; Nieva-Villegas, Mayda Alvina; Sandoval-Trigos, Jesús César; Quincho-Rojas, Tatiana Giovana. *Investigación Operacional*. 2022, Vol. 43 Issue 4, p466-475. 10p digital competences and academic performance in university students: non face-to-face education in times of covid19 pandemic

<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=1574>

- Memorias de la Vigésima Primera Conferencia Iberoamericana en Sistemas, Cibernética e Informática: CISCI 2022, pp. 263-268 (2022); <https://doi.org/10.54808/CISCI2022.01.263>
- Paletta, Francisco-Carlos; Pastor-Sánchez, Juan-Antonio; Moreira-González, José-Antonio (2021). “Competências e habilidades digitais requeridas aos profissionais da informação nos anúncios brasileiros de emprego na web”. *Profesional de la información*, 30(1) e300108. <https://doi.org/10.3145/epi.2021.ene.08>
- Peiró, J. M. & Martínez-Tur, V. (2022). ‘Digitalized’ competences. A crucial challenge beyond digital competences. *Journal of Work and Organizational Psychology*, 38(3), 189-199. <https://doi.org/10.5093/jwop2022a22>
- Alghorbany, A., & Hamzah, M. H. (2020). The interplay between emotional intelligence, oral communication skills and second language speaking anxiety: A structural equation modeling approach. *3L: Language, Linguistics, Literature*, 26(1), 44–59. <https://doi.org/10.17576/3L-2020-2601-04>
- Prado, J. (2001). La competencia comunicativa en el entorno *tecnológico: desafío para la enseñanza*. *Comunicar*, 17; 21-50 <https://www.redalyc.org/pdf/158/15801704.pdf>
- Puig, B., Blanco-Anaya, P., & Perez-Maceira, J. J. (2021). “Fake News” or Real Science? Critical thinking to assess information on COVID-19. *Frontiers in Education*, 6, 646909. <https://doi.org/10.3389/feduc.2021.646909>
- Quispe, M., & Huaman, J. (2021). Competencias digitales en los docentes de educación básica del Perú. *South Florida Journal of Development*, 2(3), 1–15. [file:///C:/Users/Acer/Downloads/editor_sfjd,+Art.+007+SFJD%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Acer/Downloads/editor_sfjd,+Art.+007+SFJD%20(2).pdf)
- Romero, R. (2021). Competencia digital docente: una revisión sistemática. *Revista EDUSER*, 8, 131 – 137. <https://doi.org/10.18050/eduser.v8i1.2033>
- Reyna, A. (2022). Competencias digitales y desempeño docente en los colegios de Latinoamérica. *Desafíos*, 13(1); e367.

<https://doi.org/10.37711/desafios.2022.13.1.367>

- Romero, R. (2021). Competencia digital docente: una revisión sistemática. *Revista EDUSER*, 8, 131 – 137. <https://doi.org/10.18050/eduser.v8i1.2033>
- Rengifo G, Oré E, Huallani-Chavez S. Diseño, implementación y resultados de la plataforma de gestión del conocimiento sobre Dengue 2015- 2018. *Bol Inst Nac Salud*. 2018;24(5-6):70-4
<https://repositorio.ins.gob.pe/bitstream/handle/20.500.14196/1098/70-74.pdf?sequence=1>
- Rodríguez-García, A. M. & Martínez, N. (2018). La competencia digital en la base de Scopus: un estudio de metaanálisis. *REXE-Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 2(2), 15-24.
https://doi.org/10.21703/rexe.Especial3_201815241
- Rodríguez-García, A. M., Raso, F., & Ruiz-Palmero, J. (2019). Competencia digital, educación superior y formación del profesorado: Un estudio de metaanálisis en la Web of Science. *Pixel-Bit: Revista de Medios y Educación*, 54, 65-81.
https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/93761/Rodriguez-Garcia%20-%20competencia%20digital_removed.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sampedro Blanco, Víctor; Fernández de Castro Sanabria, Pedro; López Ferrández, Franciso Javier; Moyano Mangas, Segundo (2020). "L'educació-acció mediàtica i *digital entesa com una dietètica*"
<https://doi.org/10.1344/BiD2020.45.18>
- Serna, R. y Alvites, C. (2021). Plataformas Educativas: Herramientas digitales de mediación de aprendizajes en educación. *Hamut'ay*, 8 (3), 66-74.
<http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v8i3.2347>
- Soto, L., Sánchez, S., Ramos, D., Colque, Ó. y Menacho, I. (2022). Plataformas educativas virtuales y el desarrollo profesional en Instituciones Educativas de un distrito de Lima-Perú. *Horizontes*, 6 (26). 2041 – 2051.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.472>
- Suarez Guerrero, C., & Orgaz Aguera, F. (2019). Perfil digital y expectativas profesionales sobre tecnología en estudiantes universitarios. *Revistas Espacios*, 40. www.revistaespacios.com/a19v40n21p29.pdf

- TELLO, J. & AGUADED, I. (2009). Desarrollo profesional docente ante los nuevos retos de las tecnologías de la información y la comunicación en los centros educativos. *Pixel Bit*, 34; 31-47. <https://www.redalyc.org/pdf/368/36812036003.pdf>
- Torres, C. (2020). ANÁLISIS COMPARATIVO DE FUNCIONALIDAD DE LAS PLATAFORMAS DIGITALES PARA EL USO EFICIENTE EN LA MODALIDAD DE TELETRABAJO. Ecuador URI : <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/55094>
- Trabaldo , S., Kamijo, M., & Fernández, A. (2015). Mobile Learning: Nuevas Realidades en el Aula. México: Océano. Suárez, S., Flores, J., & Peláez, A. (2019). Las competencias digitales docentes y su importancia en ambientes virtuales de aprendizaje. *Reflexiones y Saberes*, 10, 33-41. <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaRyS/article/view/1069/1510>
- Tejada, J., & Pozos, K. (2018). Nuevos Escenarios y Competencias Digitales: Hacia la Profesionalización Docente con TIC. *Revista de Currículo y Formación del Profesorado*, 22(1), 25-51. <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/63620>
- Varela, S. y Valenzuela, J. (2020). Uso de las tecnologías de la información y la comunicación como competencia transversal en la formación inicial de docentes. *Educare*, 24 (1). 1-20. <http://doi.org/10.15359/ree.24-1.10>
- van Laar, E., van Deursen, A. J. A. M., van Dijk, J. A. G. M., & de Haan, J. (2017). The relation between 21st-century skills and digital skills: A systematic literature review. *Computer in Human Behavior*, 72, 577–588. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.03.010>
- World Library and Information Congress: 70th IFLA General Conference and Council 22-27 August 2004 Buenos Aires, Argentina Promoviendo Alfabetizaciones en Información: un Enfoque sobre la Indagación Programme: <http://www.ifla.org/IV/ifla70/prog04.htm>

Women's Wear Daily. 6/1/2022, p5-5. 1p. Filling out the form, received by email after the application, to accept the terms of use of the platform *Let's not forget that MIPEL Lab* also has a <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=teh&AN=157281339&lang=es&site=ehost-live>

Yamamoto S. "Enterprise requirements management knowledge towards digital transformation". En: Kim KJ, Kim H, Baek N (ed). IT Convergence and Security 2017. Singapur: Springer, 2018. p.309-317. http://dx.doi.org/10.1007/978-981-10-6451-7_36.

Zárate, A, F., Gurieva, N., & Arredondo, V. H. J. (2020). The holistic practice of educator digital competencies: Diagnostics and prospective. *Pensamiento Educativo*, 57(1), 1–16. <https://doi.org/10.7764/PEL.57.1.2020.10>

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de la variable Uso de Plataformas digitales.

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Uso de Plataformas digitales	Araque <i>et al.</i> (2018) definen a las plataformas virtuales como un aplicativo informático cuyo contenido facilita la interacción y comunicación entre todos los agentes del proceso enseñanza-aprendizaje	Uso de plataformas digitales, considerada como una capacidad, será medida a partir de 3 dimensiones: Instrumentalización de aplicaciones informáticas, Gestión de información multimedia e Intercambio de ideas y experiencias. Estas poseen un total de 9 indicadores Representados en 18 ítems y ordenados bajo una escala de medición ordinal de tipo Likert. Gracias a cuestionario, se puede recopilar la información de manera fidedigna.	Instrumentalización de aplicaciones informáticas Gestión de información multimedia Intercambio de ideas y experiencias	<ul style="list-style-type: none"> • Interacción con multimedia • Acceso y distribución de información • Comunicación e información • Comunicación sincrónica • Trabajo colaborativo • Uso de plataformas cooperativas • Interacción e intercambio • Recepción de contenidos • Diseño y participación 	<p>Escala Ordinal</p> <p>Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</p>

Anexo 2: Tabla de operacionalización de la variable Competencia digital

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Competencia digital	Agreda, Hinojoy Sola (2016) definen a este fenómeno como la capacidad del usuario para emplear diversas herramientas y recursos digitales dentro de un proceso de aprendizaje. para llevarlo a cabo, los pasos son graduales y complejos hasta que se logre la transformación deseada.	La variable competencia digital, considerada como una capacidad, será medida a partir de 4 dimensiones: Alfabetización digital, Metodología educativa, Formación docente, Actitud frente a las TIC. Estas poseen un total de 11 indicadores Representados en 24 ítems y ordenados bajo una escala de medición ordinal de tipo Likert. Gracias a cuestionario, se puede recopilar la información de manera fidedigna.	Alfabetización digital Metodología educativa Formación docente Actitud frente a las TIC	<ul style="list-style-type: none"> ● Conocimiento en plataformas TIC ● Conocimiento en recursos TIC ● Expectativa ante las TIC ● Comportamiento ante las TIC ● Empleo de las TIC en el aula ● Aprendizaje a través de las TIC ● Formación y actualización extrínseca de recursos TIC ● Formación y actualización intrínseca de recursos TIC ● Predisposición por aprender recursos TIC ● Relación entre los contenidos y manejo de TIC ● Aceptación de las TIC para el aprendizaje de la asignatura 	<p style="text-align: center;">Escala Ordinal</p> <p style="text-align: center;">. Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</p>

Anexo 3: Ficha técnica del instrumento de uso de plataforma digital

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Ficha técnica del instrumento uso de plataforma digital.

Validez

Cuestionario	Es estructurado con 20 ítems, con escala tipo Likert.
Objetivo	Evaluar el uso de Plataformas digital en maestros de primaria y secundaria
Autor	Flores, P. (2021)
Aplicación:	Individual.
Duración	25 minutos.
Sujetos de aplicación	Docentes nivel primaria y secundaria
Muestra	20 docentes Siempre Casi siempre A veces Casi Nunca Nunca
Coeficiente Alfa de Cronbach 0.831	
Fuente de Flores, p. (2021).	

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

Anexo 4: Cuestionario de uso de plataformas digitales

Indicaciones:

La información que nos proporcionas será solo de conocimiento del investigador por tanto evaluar Uso de Plataformas y competencia digital en docentes de una institución educativa pública de Puente Piedra-2023, en forma objetiva y veraz respondiendo las siguientes interrogantes.

- Por favor no deje preguntas sin contestar.
- Marca con un aspa en solo uno de los recuadros correspondiente a la escala siguiente.

NUNCA (N)	CASI NUNCA (CN)	A VECES (AV)	CASI SIEMPRE (CS)	SIEMPRE (S)
1	2	3	4	5

Variable Uso de Plataformas digitales						
Dimensión 1: Instrumentalización de aplicaciones informáticas		N	CN	AV	CS	S
01	Con qué frecuencia utilizas herramientas virtuales como Google Drive, Moodle, Canvas, Prezi, Camtasia u otra herramienta digital.					
02	Con qué frecuencia utilizas WhatsApp, Facebook Messenger o Telegram para comunicarte					
03	Usas las herramientas virtuales para actividades académicas.					
04	Te resulta fácil utilizar las herramientas virtuales para fortalecer tu proceso de enseñanza					
05	Creer que las plataformas virtuales muestran contenidos organizados y fáciles de manejar.					
06	Te resulta fácil localizar información a través de diferentes buscadores, en bases de datos, bibliotecas y repositorios disponibles en internet para el desarrollo de tus actividades					
07	Utilizas el Classroom para enviar un mensaje a tus estudiantes					
08	Utilizas el Classroom para informar las calificaciones					
09	Utilizas el Chat de Edmodo para enviar la retroalimentación					
Dimensión 2: : Gestión de información hipertextual y multimedia		N	CN	AV	CS	S
10	Planificas tus reuniones a través de las plataformas de videoconferencia (Zoom, Google Meet, Microsoft Teams.					
11	Planificas tus reuniones a través de las plataformas de videoconferencia (Zoom, Google Meet, Microsoft Teams.					

12	Durante tus clases, utilizas como recurso pedagógico las herramientas Meet y los subsalas para actividades colaborativas en el estudiante.					
13	Durante tus actividades educativas, utilizas como herramienta pedagógica el Padlet para crear murales colaborativos.					
14	Durante tus clases, promueves los debates para el uso de los foros en tus actividades colaborativas con tus estudiantes.					
Dimensión 3: Intercambio de ideas y experiencias		N	CN	AV	CS	S
	El mensaje por correo electrónico, chat o redes sociales con los colegas y estudiantes te facilita hacer consultas y aclarar dudas.					
	Utilizas las plataformas virtuales para realizar tus actividades pedagógicas para que favorezcan el aprendizaje en grupo.					
	Creer que son de gran ayuda que las sesiones de clase sean grabadas para luego visualizarlas y poder reforzar el contenido desarrollado.					
	Consideras que los foros constituyen un medio de comunicación que puede contribuir al proceso de aprendizaje.					
	Utilizas plataformas virtuales para formular preguntas que ayuden a medir los conocimientos de tus estudiantes.					
	Interactúas frecuentemente por correo electrónico, chat o redes sociales con los colegas y estudiantes para realizar consultas y aclarar dudas.					

Anexo 5: Ficha técnica del instrumento de Competencias digitales

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Tabla 2

Ficha técnica del instrumento competencia digital

Cuestionario	Es estructurado con 27 ítems, con escala tipo Likert.
Objetivo	Evaluar el uso de competencia digital en los maestros de primaria, secundaria.
Autor	Agreda, M., Hinojo, M. y Sola, J. (2016)
Aplicación:	Individual.
Duración	25 minutos.
Sujetos de aplicación	Docentes nivel primaria y secundaria
Muestra	20 docentes
	Siempre Casi siempre A veces Casi Nunca Nunca
Coeficiente Alfa de Cronbach 0.939	
Fuente Agreda et al., 2016).	

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

Anexo 6: Lista de cotejo de competencias digitales

Indicaciones:

La información que nos proporcionas será solo de conocimiento del investigador por tanto evaluar Uso de Plataformas y competencia digital en docentes de una institución educativa pública de Puente Piedra-2023, en forma objetiva y veraz respondiendo las siguientes interrogantes.

- Por favor no deje preguntas sin contestar.
- Marca con un aspa en solo uno de los recuadros correspondiente a la escala siguiente.

NUNCA (N)	CASI NUNCA (CN)	A VECES (AV)	CASI SIEMPRE (CS)	SIEMPRE (S)
1	2	3	4	5

Variable Competencia Digital						
Dimensión 1: Alfabetización Digital		N	CN	AV	CS	S
01	Empleas proyectores digitales en clase.					
02	Empleas imágenes y representaciones digitales para explicar los contenidos.					
03	Empleas el correo electrónico u otro aplicativo para enviar información a colegas y estudiantes.					
04	Emplea aplicaciones de la web 2.0 como blog, wikis, foros, videoblogs, etc.					
05	Emplea aplicaciones de almacenamiento virtual como Drive, entre otros.					
06	Orienta a otros colegas a emplear plataformas de búsqueda de información académica PERU EDUCACIÓN, Aprendo en casa, MINEDU, SIFODS y Google académico.					
Dimensión 2: Metodología educativa		N	CN	AV	CS	S
07	Accedo a bases de datos confiables para búsqueda de información.					
08	Utiliza la biblioteca virtual de la institución para búsqueda de información.					
09	Identifico información relevante para el desarrollo de temas de actividades educativas.					
10	Busco información relacionados a tus actividades pedagógicas en las herramientas digitales.					

11	Realizo trabajos pedagógicos utilizando herramientas virtuales					
12	Realizo actividades con los estudiantes para el aprovechamiento de aula virtual.					
13	Manejo las TIC y herramientas de office para elaboración de productos académicos					
14	Utilizo programas de Microsoft, Word, Excel, PowerPoint y CorelDRAW para realizar tus actividades pedagógicas.					
Dimensión 3: Formación docente		N	CN	AV	CS	S
15	Usted participa en las capacitaciones en TIC que promueve el MINEDU.					
16	Usted se capacita sobre el uso de las herramientas digitales para el desarrollo de sus clases.					
17	Usted se capacita en el manejo de las herramientas digitales para la planificación de su clase.					
18	Usted se interesa por aprender sobre el uso de las herramientas digitales para el desarrollo de sus clases.					
19	Asumes nuevos retos para capacitarte en el uso de herramientas digitales.					
20	Organiza tu tiempo para actualizarte en el manejo de las herramientas digitales.					
21	Consideras que capacitarte te permite adquirir competencias en el uso de las herramientas digitales					
DIMENSIÓN 4: Actitud frente a las TIC						
22	Es consciente de la importancia del uso de plataformas TIC para la enseñanza.					
23	Está convencido que el uso de las plataformas TIC te permitirá el logro de la capacidad					
24	Se ha logrado aumentar la motivación en clase gracias al uso de los recursos digitales					
25	Usted fomenta el uso del celular como principal recurso digital.					
26	Está convencido que el uso de las plataformas TIC fomenta la creatividad al momento de presentar los trabajos.					
27	Vale la pena invertir tiempo en conocer y dominar las principales herramientas TIC					

Anexo 7: Validez de los instrumentos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Estimada: Dra. Yolanda Soria Pérez

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es grato dirigirme a usted, expresarle mis saludos y hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Escuela de Posgrado UCV, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar el informe estadístico. El título del proyecto de investigación es: **Uso de Plataformas digitales y competencia digital en los docentes de una institución educativa pública de Puente Piedra-2023**

Siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, he considerado acudir a usted y su amplia experiencia en el ámbito educacional.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de datos del investigador y validador
- Matriz de bases conceptuales
- Ficha de validación

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Dominquez Oliva Yovani
D.N.I: 41708871

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Uso de Plataformas digitales y competencia digital en los docentes de una institución educativa pública de Puente Piedra 2023. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Datos generales del juez

Nombre del juez:	Yolanda Soria Pérez		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:			
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	Más de 5 años		

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Nombre de la Prueba	Cuestionario de Uso de Plataformas digitales.
Autor	Flores, P. (2021)
Procedencia	Lima-Perú
Administración	Directa e individual
Tiempo de aplicación	25'
Ámbito de aplicación	Institución Educativa Pública de Puente Piedra.
Significación	Evaluar el uso de las Plataformas digitales

Datos de la escala: Ordinal

Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Uso de Plataformas digitales	<ul style="list-style-type: none"> • Instrumentalización de aplicaciones informáticas • Gestión de información multimedia • Intercambio de ideas y experiencias 	<p>Uso de plataformas digitales Araque <i>et al.</i> (2018) definen a las plataformas virtuales como un aplicativo informático cuyo contenido facilita la interacción y comunicación entre todos los agentes del proceso enseñanza-aprendizaje.</p> <p>Dimensiones Instrumentalización de aplicaciones Informáticas</p> <p>Según Araque (2018) Permiten gestionar recursos, interactuar en distintas actividades tanto a docentes como a estudiantes, formar equipos de trabajo, etc. Su finalidad es que la plataforma tenga un manejo amigable e instintivo para la facilidad del docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gestión de información multimedia: Según Araque (2018) la cual permite establecer distintas formas de transmisión de la información, acceder a distintos procesos de búsqueda, almacenamiento y análisis de la información compartida. • Intercambio de ideas y experiencias: Según Araque (2018) Esta dimensión permite conocer cómo se desarrollan los procesos de aprendizaje se lleven de forma flexible y que a través de la red se pueda compartir mensajes, ideas y experiencias que favorezcan el trabajo colaborativo

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Adaptado de Flores, P. (2021). Plataformas virtuales y educación virtual en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los Ítems según corresponda.

No cumple con el criterio	Bajo Nivel	Moderado nivel	Alto nivel
1	2	3	4

1. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Plataforma Digitales **Adaptado de Flores, P. (2021). Plataformas virtuales y educación virtual en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, 2021.** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

1. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Plataforma Digitales **Adaptado de Flores, P. (2021). Plataformas virtuales y educación virtual en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, 2021.** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Segunda dimensión: **Gestión de información multimedia**

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la competencia digital de los docentes para la mejora de los contenidos de la información para el proceso de enseñanza.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación sincrónica	10. Planificas tus reuniones a través de las plataformas de videoconferencia (Zoom, Google Meet, Microsoft Teams).	4	4	4	
Trabajo colaborativo	11. Durante tus clases, utilizas como recurso pedagógico las herramientas Meet y los subsalas para actividades colaborativas en el estudiante.	4	4	4	
	12. Durante tus actividades educativas, utilizas como herramienta pedagógica el Padlet para crear murales colaborativos.	4	4	4	
	13. Durante tus clases, promueves los debates para el uso de los foros en tus actividades colaborativas con tus estudiantes.	4	4	4	
	14. Durante tus actividades educativas, utilizas como herramienta pedagógica Educaplay para crear tus actividades pedagógica.	4	4	4	

Manifestación de la validez: Es suficiente válido

Firma del evaluador

DNI 10590428

ORCID: 0000-0002-1171-4768

Tercera dimensión: **Intercambio de ideas y experiencias**

Objetivos de la Dimensión: Se da inicio al intercambio de conocimientos mediante el uso de plataformas entre docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacción e intercambio	15. El mensaje por correo electrónico, chat o redes sociales con los colegas y estudiantes te facilita hacer consultas y aclarar dudas.	4	4	4	
	16. Utilizas las plataformas virtuales para realizar tus actividades pedagógicas para que favorezcan el aprendizaje en grupo.	4	4	4	
Recepción de contenidos	17. Crees que son de gran ayuda que las sesiones de clase sean grabadas para luego visualizarlas y poder reforzar el contenido desarrollado.	4	4	4	
	18. Consideras que los foros constituyen un medio de comunicación que puede contribuir al proceso de aprendizaje.	4	4	4	
Diseño y participación	19. utilizas plataformas virtuales para formular preguntas que ayuden a medir los conocimientos de tus estudiantes.	4	4	4	
	20. Interactúas frecuentemente por correo electrónico, chat o redes sociales con los colegas y estudiantes para realizar consultas y aclarar dudas.	4	4	4	

Manifestación de la validez: *Existe suficiencia y aplicable a la muestra*

[Firma]
 Firma del evaluador:
 DNI 10590428
 ORCID: 0000-0002-1171-4768

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Competencia digital en los docentes de una institución educativa pública de Puente Piedra. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Yolanda Soria Pérez		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:			
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	Más de 5 años		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Ordinal

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Competencias Digital
Autores:	Agreda, M., Hinojo, M. y Sola, J. (2016)
Procedencia:	Española
Administración:	Directa e individual
Tiempo de aplicación:	25'
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa Pública de Puente Piedra..
Significación:	Evaluar el uso de las competencia digital

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
competencia Digital	<ul style="list-style-type: none"> • Alfabetización Digital • Metodología educativa • Formación docente • Actitud frente a las TIC 	<p>Agreda, Hinojo y Sola (2016) Definen a este fenómeno como la capacidad del usuario para emplear diversas herramientas y recursos digitales dentro de un proceso de aprendizaje. para llevarlo a cabo, los pasos son graduales y complejos hasta que se logre la transformación deseada.</p> <p>Dimensiones</p> <p>Alfabetización Digital Agreda, Hinojo y Sola (2016) Se entiende como el manejo y dominio de las principales herramientas y aplicaciones que ofrece la web. Esto involucra un conocimiento básico de los sistemas operativos y procesos de búsqueda de conocimiento, ya sea para el ámbito profesional, formativo o de investigación</p> <p>Metodología educativa: Agreda, Hinojo y Sola (2016) Competencia pedagógica en el uso de las herramientas de la web social y e-actividades en el aula, competencia para entornos de aprendizaje colaborativo y actualización docente, competencia pedagógica en el uso y aplicación de tecnologías emergentes, así como recursos digitales en el aula.</p> <p>Formación docente Agreda, Hinojo y Sola (2016) Se define como la trayectoria que ha experimentado los docentes en lo que respecta al manejo de herramientas TIC</p> <p>Actitud frente a las TIC Agreda, Hinojo y Sola (2016) Se define este constructo identificándolo como la predisposición del sujeto para asumir el aprendizaje de los recursos tecnológicos, específicamente de acuerdo con sus sentimientos hacia los cursos o asignaturas vinculados directamente con este proceso, a partir de lo cual emprende un comportamiento de aceptación o rechazo con las actividades y tareas relacionadas</p>

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Adaptado de Agreda, M., Hinojo, M. y Sola, J. (2016). Diseño y validación de un instrumento para evaluar la competencia digital de los docentes en la educación superior española. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los Ítems según corresponda.

No cumple con el criterio	Bajo Nivel	Moderado nivel	Alto nivel
1	2	3	4

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de competencias Digitales, Adaptado de Agreda, M., Hinojo, M. y Sola, J. (2016). Diseño y validación de un instrumento para evaluar la competencia digital de los docentes en la educación superior española. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del Instrumento

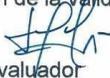
Primera dimensión: Alfabetización Digital

Objetivos de la Dimensión: Se da inicio de fortalecer las competencias de las Tics en los docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento en plataformas TIC	1. Empleas proyectores digitales en clase.	4	4	4	
	2. Empleas imágenes y representaciones digitales para explicar los contenidos.	4	4	4	
Conocimiento en recursos TIC	3. Empleas el correo electrónico u otro aplicativo para enviar información a colegas y estudiantes.	4	4	4	
	4. Emplea aplicaciones de la web 2.0 como <i>blog</i> , wikis, foros, videoblogs, etc.	4	4	4	
Expectativa ante las TIC	5. Emplea aplicaciones de almacenamiento virtual como Drive, entre otros.	4	4	4	
	6. Orienta a otros colegas a emplear plataformas de búsqueda de información académica PERUEDUCA, Aprendo en casa, MINEDU, SIFODS y Google académico.	4	4	4	

Bravo (2021)

Manifestación de la validez:


Firma del evaluador

DNI 10590428

ORCID: 0000-0002-1171-4768

Segunda dimensión: **Metodología educativa**

Objetivos de la Dimensión: Evalúa el uso respecto a las tic de los docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comportamiento ante las TIC	7. Accedo a bases de datos confiables para búsqueda de información.	4	4	4	
	8. Utiliza la biblioteca virtual de la institución para búsqueda de información	4	4	4	
	9. Identifico información relevante para el desarrollo de temas de actividades educativas.	4	4	4	
	10. Busco información relacionados a tus actividades pedagógicas en las herramientas digitales.	4	4	4	
Empleo de las TIC en el aula	11. Realizo trabajos pedagógicos utilizando herramientas virtuales.	4	4	4	
	12. Realizo actividades con los estudiantes para el aprovechamiento de aula virtual.	4	4	4	
Aprendizaje a través de las TIC	13. Manejo las TIC y herramientas de office para elaboración de productos académicos	4	4	4	
	14. Utilizo programas de Microsoft, Word, Excel, PowerPoint y CorelDRAW para realizar tus actividades pedagógicas.	4	4	4	

Bravo (2021)

Manifestación de la validez:



Firma del evaluador

DNI 10590428

ORCID: 0000-0002-1171-4768

Tercera dimensión: **Formación docente**

Objetivos de la Dimensión: Se apertura la participación de los docentes en la mejora de sus competencias digitales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formación y actualización extrínseca de recursos TIC	15. Usted participa en las capacitaciones en TIC que promueve el Minedu.	4	4	4	
	16. Usted se capacita sobre el uso de las herramientas digitales para el desarrollo de sus clases.	4	4	4	
	17. Usted se capacita en el manejo de las herramientas digitales para la planificación de su clase.	4	4	4	
	18. Usted se interesa por aprender sobre el uso de las herramientas digitales para el desarrollo de sus clases.	4	4	4	
Formación y actualización intrínseca de recursos TIC	19. Asumes nuevos retos para capacitarte en el uso de herramientas digitales.	4	4	4	
	20. Organiza tu tiempo para actualizarte en el manejo de las herramientas digitales.	4	4	4	
	21. Consideras que capacitarte te permite adquirir competencias en el uso de las herramientas digitales	4	4	4	

Cuarto dimensión: **Actitud frente a las TIC**

Objetivos de la Dimensión: los docentes toman conciencia sobre la importancia de uso de las tecnologías de información y comunicación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Predisposición por aprender recursos TIC	22. Es consciente de la importancia del uso de plataformas TIC para la enseñanza.	4	4	4	
	23. Está convencido que el uso de las plataformas TIC te permitirá el logro de la capacidad	4	4	4	
Relación entre los contenidos y manejo de TIC	24. Se ha logrado aumentar la motivación en clase gracias al uso de los recursos digitales	4	4	4	
	25. Usted fomenta el uso del celular como principal recurso digital.	4	4	4	
Aceptación de las TIC para el aprendizaje de la asignatura	26. Está convencido que el uso de las plataformas TIC fomenta la creatividad al momento de presentar los trabajos.	4	4	4	
	27. Vale la pena invertir tiempo en conocer y dominar las principales herramientas TIC	4	4	4	


 DNI: 10590428
 ORCID: 0000-0002-1171-4768

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Uso de Plataformas digitales y competencia digital en los docentes de una institución educativa publica de Puente Piedra 2023. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Datos generales del juez

Nombre del juez:	Gregorio Juan de Dios ALVA VELA.		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docente		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	Más de 20 años		

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Nombre de la Prueba	Cuestionario de Uso de Plataformas digitales.
Autor	Flores, P. (2021)
Procedencia	Lima-Perú
Administración	Directa e individual
Tiempo de aplicación	25'
Ámbito de aplicación	Institución Educativa Pública de Puente Piedra.
Significación	Evaluar el uso de las Plataformas digitales

Datos de la escala: Ordinal

Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Uso de Plataformas digitales	<ul style="list-style-type: none"> • Instrumentalización de aplicaciones informáticas • Gestión de información multimedia • Intercambio de ideas y experiencias 	<p>Uso de plataformas digitales Araque <i>et al.</i> (2018) definen a las plataformas virtuales como un aplicativo informático cuyo contenido facilita la interacción y comunicación entre todos los agentes del proceso enseñanza-aprendizaje.</p> <p>Dimensiones Instrumentalización de aplicaciones Informáticas</p> <p>Según Araque (2018) Permiten gestionar recursos, interactuar en distintas actividades tanto a docentes como a estudiantes, formar equipos de trabajo, etc. Su finalidad es que la plataforma tenga un manejo amigable e instintivo para la facilidad del docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gestión de información multimedia: Según Araque (2018) la cual permite establecer distintas formas de transmisión de la información, acceder a distintos procesos de búsqueda, almacenamiento y análisis de la información compartida. • Intercambio de ideas y experiencias: Según Araque (2018) Esta dimensión permite conocer cómo se desarrollan los procesos de aprendizaje se lleven de forma flexible y que a través de la red se pueda compartir mensajes, ideas y experiencias que favorezcan el trabajo colaborativo

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Adaptado de Flores, P. (2021). Plataformas virtuales y educación virtual en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

No cumple con el criterio	Bajo Nivel	Moderado nivel	Alto nivel
1	2	3	4

1. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Plataforma Digitales **Adaptado de Flores, P. (2021). Plataformas virtuales y educación virtual en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, 2021.** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento

Primera dimensión: Instrumentalización de aplicaciones informáticas

Objetivos de la Dimensión: Fortalecimiento en el manejo de las plataformas digitales en los docentes para la mejora de enseñanza de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacción con multimedia	1. Con qué frecuencia utilizas herramientas virtuales como Google Drive, Moodle, Canvas, Prezi, Camtasia u otra herramienta digital.	4	4	4	4
	2. Con qué frecuencia utilizas WhatsApp, Facebook Messenger o Telegram para comunicarte	4	4	4	4
	3. Usas las herramientas virtuales para actividades académicas.	4	4	4	4
Acceso y distribución de información	4. Te resulta fácil utilizar las herramientas virtuales para fortalecer tu proceso de enseñanza.	4	4	4	4
	5. Crees que las plataformas virtuales muestra contenidos organizados y fáciles de manejar.	4	4	4	4
	6. Te resulta fácil localizar información a través de diferentes buscadores, en bases de datos, bibliotecas y repositorios disponibles en internet para el desarrollo de tus actividades.	4	4	4	4
Comunicación e información	7. Utilizas el Classroom para envía un mensaje a tus estudiantes.	4	4	4	4
	8. Utilizas el Classroom para informar las calificaciones.	4	4	4	4
	9. Utilizas el Chat de Edmodo para enviar la retroalimentación	4	4	4	4

Manifestación de la validez: Si existe criterios de aplicabilidad, mide variables, dimensiones e indicadores.

Firma del evaluador

Gregorio Juan de Dios ALVA VELA.

DNI: 09633161

ORCID: 0009-0009- 9430-4841

Segunda dimensión: **Gestión de información multimedia**

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la competencia digital de los docentes para la mejora de los contenidos de la información para el proceso de enseñanza.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación sincrónica	10. Planificas tus reuniones a través de las plataformas de videoconferencia (Zoom, Google Meet, Microsoft Teams.	4	4	4	4
Trabajo colaborativo	11. Durante tus clases, utilizas como recurso pedagógico las herramientas Meet y los subsalas para actividades colaborativas en el estudiante.	4	4	4	4
	12. Durante tus actividades educativas, utilizas como herramienta pedagógica el Padlet para crear murales colaborativos.	4	4	4	4
	13. Durante tus clases, promueves los debates para el uso de los foros en tus actividades colaborativas con tus estudiantes.	4	4	4	4
	14. Durante tus actividades educativas, utilizas como herramienta pedagógica Educaplay para crear tus actividades pedagógica.	4	4	4	4

Manifestación de la validez: Si existe criterios de aplicabilidad, mide variables, dimensiones e indicadores.

Firma del evaluador 

Gregorio Juan de Dios ALVA VELA.

DNI: 09633161

ORCID: 0009-0009- 9430-4841

Tercera dimensión: Intercambio de ideas y experiencias

Objetivos de la Dimensión: Se da inicio al intercambio de conocimientos mediante el uso de plataformas entre docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacción e intercambio	15. El mensaje por correo electrónico, chat o redes sociales con los colegas y estudiantes te facilita hacer consultas y aclarar dudas.	4	4	4	4
	16. Utilizas las plataformas virtuales para realizar tus actividades pedagógicas para que favorezcan el aprendizaje en grupo.	4	4	4	4
Recepción de contenidos	17. Crees que son de gran ayuda que las sesiones de clase sean grabadas para luego visualizarlas y poder reforzar el contenido desarrollado.	4	4	4	4
	18. Consideras que los foros constituyen un medio de comunicación que puede contribuir al proceso de aprendizaje.	4	4	4	4
Diseño y participación	19. utilizas plataformas virtuales para formular preguntas que ayuden a medir los conocimientos de tus estudiantes.	4	4	4	4
	20. Interactúas frecuentemente por correo electrónico, chat o redes sociales con los colegas y estudiantes para realizar consultas y aclarar dudas.	4	4	4	4

Manifestación de la validez: Si existe criterios de aplicabilidad, mide variables, dimensiones e indicadores.

Firma del evaluador

 Gregorio Juan de Dios ALVA VELA.

DNI: 09633161

ORCID: 0009-0009- 9430-4841

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Competencia digital en los docentes de una institución educativa pública de Puente Piedra. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Gregorio Juan de Dios ALVA VELA.
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social ()
	Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	Más de 20 años

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Ordinal

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Competencias Digital
Autores:	Agreda, M., Hinojo, M. y Sola, J. (2016)
Procedencia:	Española
Administración:	Directa e individual
Tiempo de aplicación:	25'
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa Pública de Puente Piedra..
Significación:	Evaluar el uso de las competencia digital

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
competencia Digital	<ul style="list-style-type: none"> • Alfabetización Digital • Metodología educativa • Formación docente • Actitud frente a las TIC 	<p>Agreda, Hinojo y Sola (2016) Definen a este fenómeno como la capacidad del usuario para emplear diversas herramientas y recursos digitales dentro de un proceso de aprendizaje. para llevarlo a cabo, los pasos son graduales y complejos hasta que se logre la transformación deseada.</p> <p>Dimensiones</p> <p>Alfabetización Digital Agreda, Hinojo y Sola (2016) Se entiende como el manejo y dominio de las principales herramientas y aplicaciones que ofrece la web. Esto involucra un conocimiento básico de los sistemas operativos y procesos de búsqueda de conocimiento, ya sea para el ámbito profesional, formativo o de investigación</p> <p>Metodología educativa: Agreda, Hinojo y Sola (2016) Competencia pedagógica en el uso de las herramientas de la web social y e-actividades en el aula, competencia para entornos de aprendizaje colaborativo y actualización docente, competencia pedagógica en el uso y aplicación de tecnologías emergentes, así como recursos digitales en el aula.</p> <p>Formación docente Agreda, Hinojo y Sola (2016) Se define como la trayectoria que ha experimentado los docentes en lo que respecta al manejo de herramientas TIC</p> <p>Actitud frente a las TIC Agreda, Hinojo y Sola (2016) Se define este constructo identificándolo como la predisposición del sujeto para asumir el aprendizaje de los recursos tecnológicos, específicamente de acuerdo con sus sentimientos hacia los cursos o asignaturas vinculados directamente con este proceso, a partir de lo cual emprende un comportamiento de aceptación o rechazo con las actividades y tareas relacionadas</p>

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Adaptado de Agreda, M., Hinojo, M. y Sola, J. (2016). Diseño y validación de un instrumento para evaluar la competencia digital de los docentes en la educación superior española. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los Ítems según corresponda.

No cumple con el criterio	Bajo Nivel	Moderado nivel	Alto nivel
1	2	3	4

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de competencias Digitales, Adaptado de Agreda, M., Hinojo, M. y Sola, J. (2016). Diseño y validación de un instrumento para evaluar la competencia digital de los docentes en la educación superior española. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del Instrumento

Primera dimensión: Alfabetización Digital

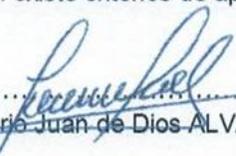
Objetivos de la Dimensión: Se da inicio de fortalecer las competencias de las Tics en los docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento en plataformas TIC	1. Empleas proyectores digitales en clase.	4	4	4	4
	2. Empleas imágenes y representaciones digitales para explicar los contenidos.	4	4	4	4
Conocimiento en recursos TIC	3. Empleas el correo electrónico u otro aplicativo para enviar información a colegas y estudiantes.	4	4	4	4
	4. Emplea aplicaciones de la web 2.0 como <i>blog</i> , wikis, foros, videoblogs, etc.	4	4	4	4
Expectativa ante las TIC	5. Emplea aplicaciones de almacenamiento virtual como Drive, entre otros.	4	4	4	4
	6. Orienta a otros colegas a emplear plataformas de búsqueda de información académica PERUEDUCA, Aprendo en casa, MINEDU, SIFODS y Google académico.	4	4	4	4

Bravo (2021)

Manifestación de la validez: Si existe criterios de aplicabilidad, mide variables, dimensiones e indicadores.

Firma del evaluador


Gregorio Juan de Dios ALVA VELA.

DNI: 09633161

ORCID: 0009-0009- 9430-4841

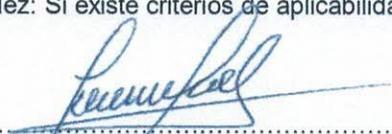
Segunda dimensión: **Metodología educativa**

Objetivos de la Dimensión: Evalúa el uso respeto a las tic de los docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comportamiento ante las TIC	7. Accedo a bases de datos confiables para búsqueda de información.	4	4	4	4
	8. Utiliza la biblioteca virtual de la institución para búsqueda de información	4	4	4	4
	9. Identifico información relevante para el desarrollo de temas de actividades educativas.	4	4	4	4
	10. Busco información relacionados a tus actividades pedagógicas en las herramientas digitales.	4	4	4	4
Empleo de las TIC en el aula	11. Realizo trabajos pedagógicos utilizando herramientas virtuales.	4	4	4	4
	12. Realizo actividades con los estudiantes para el aprovechamiento de aula virtual.	4	4	4	4
Aprendizaje a través de las TIC	13. Manejo las TIC y herramientas de office para elaboración de productos académicos	4	4	4	4
	14. Utilizo programas de Microsoft, Word, Excel, PowerPoint y CorelDRAW para realizar tus actividades pedagógicas.	4	4	4	4

Manifestación de la validez: Si existe criterios de aplicabilidad, mide variables, dimensiones e indicadores.

Firma del evaluador


Gregorio Juan de Dios ALVA VELA.

DNI: 09633161

ORCID: 0009-0009- 9430-4841

Tercera dimensión: **Formación docente**

Objetivos de la Dimensión: Se apertura la participación de los docentes en la mejora de sus competencias digitales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formación y actualización extrínseca de recursos TIC	15. Usted participa en las capacitaciones en TIC que promueve el Minedu.	4	4	4	4
	16. Usted se capacita sobre el uso de las herramientas digitales para el desarrollo de sus clases.	4	4	4	4
	17. Usted se capacita en el manejo de las herramientas digitales para la planificación de su clase.	4	4	4	4
	18. Usted se interesa por aprender sobre el uso de las herramientas digitales para el desarrollo de sus clases.	4	4	4	4
Formación y actualización intrínseca de recursos TIC	19. Asumes nuevos retos para capacitarte en el uso de herramientas digitales.	4	4	4	4
	20. Organiza tu tiempo para actualizarte en el manejo de las herramientas digitales.	4	4	4	4
	21. Consideras que capacitarte te permite adquirir competencias en el uso de las herramientas digitales	4	4	4	4

Manifestación de la validez: Si existe criterios de aplicabilidad, mide variables, dimensiones e indicadores.

Firma del evaluador


Gregorio Juan de Dios ALVA VELA.

DNI: 09633161

ORCID: 0009-0009- 9430-4841

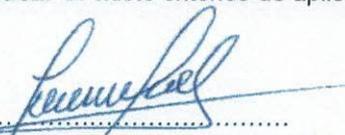
Cuarto dimensión: **Actitud frente a las TIC**

Objetivos de la Dimensión: los docentes toman conciencia sobre la importancia de uso de las tecnologías de información y comunicación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Predisposición por aprender recursos TIC	22. Es consciente de la importancia del uso de plataformas TIC para la enseñanza.	4	4	4	4
	23. Está convencido que el uso de las plataformas TIC te permitirá el logro de la capacidad	4	4	4	4
Relación entre los contenidos y manejo de TIC	24. Se ha logrado aumentar la motivación en clase gracias al uso de los recursos digitales	4	4	4	4
	25. Usted fomenta el uso del celular como principal recurso digital.	4	4	4	4
Aceptación de las TIC para el aprendizaje de la asignatura	26. Está convencido que el uso de las plataformas TIC fomenta la creatividad al momento de presentar los trabajos.	4	4	4	4
	27. Vale la pena invertir tiempo en conocer y dominar las principales herramientas TIC	4	4	4	4

Manifestación de la validez: Si existe criterios de aplicabilidad, mide variables, dimensiones e indicadores.

Firma del evaluador


Gregorio Juan de Dios ALVA VELA.

DNI: 09633161

ORCID: ORCID: 0009-0009- 9430-4841

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Uso de Plataformas digitales y competencia digital en los docentes de una institución educativa pública de Puente Piedra 2023. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Atilio Arbieto Ayquipa
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social ()
	Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	✓ Matemática ✓ Educación secundaria.
Institución donde labora:	✓ I.E.P Bella union ✓ I.E N° 5042 Juan Francisco de la Bodega y Quadra
Tiempo de experiencia profesional en el área:	Más de 5 años

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Nombre de la Prueba	Cuestionario de Uso de Plataformas digitales.
Autor	Flores, P. (2021)
Procedencia	Lima-Perú
Administración	Directa e individual
Tiempo de aplicación	25'
Ámbito de aplicación	Institución Educativa Pública de Puente Piedra.
Significación	Evaluar el uso de las Plataformas digitales

Datos de la escala: Ordinal

Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Uso de Plataformas digitales	<ul style="list-style-type: none"> • Instrumentalización de aplicaciones informáticas • Gestión de información multimedia • Intercambio de ideas y experiencias 	<p>Uso de plataformas digitales Araque <i>et al.</i> (2018) definen a las plataformas virtuales como un aplicativo informático cuyo contenido facilita la interacción y comunicación entre todos los agentes del proceso enseñanza-aprendizaje.</p> <p>Dimensiones Instrumentalización de aplicaciones Informáticas</p> <p>Según Araque (2018) Permiten gestionar recursos, interactuar en distintas actividades tanto a docentes como a estudiantes, formar equipos de trabajo, etc. Su finalidad es que la plataforma tenga un manejo amigable e instintivo para la facilidad del docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gestión de información multimedia: Según Araque (2018) la cual permite establecer distintas formas de transmisión de la información, acceder a distintos procesos de búsqueda, almacenamiento y análisis de la información compartida. • Intercambio de ideas y experiencias: Según Araque (2018) Esta dimensión permite conocer cómo se desarrollan los procesos de aprendizaje se lleven de forma flexible y que a través de la red se pueda compartir mensajes, ideas y experiencias que favorezcan el trabajo colaborativo

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Adaptado de Flores, P. (2021). Plataformas virtuales y educación virtual en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

No cumple con el criterio	Bajo Nivel	Moderado nivel	Alto nivel
1	2	3	4

Dimensiones del instrumento

Primera dimensión: Instrumentalización de aplicaciones informáticas

Objetivos de la Dimensión: Fortalecimiento en el manejo de las plataformas digitales en los docentes para la mejora de enseñanza de los estudiantes.

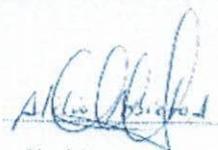
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacción con multimedia	1. Con qué frecuencia utilizas herramientas virtuales como Google Drive, Moodle, Canvas, Prezi, Camtasia u otra herramienta digital.	4	4	4	
	2. Con qué frecuencia utilizas <i>WhatsApp</i> , <i>Facebook Messenger</i> o <i>Telegram</i> para comunicarte	4	4	4	
	3. Usas las herramientas virtuales para actividades académicas.	4	4	4	
Acceso y distribución de información	4. Te resulta fácil utilizar las herramientas virtuales para fortalecer tu proceso de enseñanza.	4	4	4	
	5. Crees que las plataformas virtuales muestra contenidos organizados y fáciles de manejar.	4	4	4	
	6. Te resulta fácil localizar información a través de diferentes buscadores, en bases de datos, bibliotecas y repositorios disponibles en internet para el desarrollo de tus actividades.	4	4	4	
Comunicación e información	7. Utilizas el Classroom para envía un mensaje a tus estudiantes.	4	4	4	
	8. Utilizas el Classroom para informar las calificaciones.	4	4	4	
	9. Utilizas el Chat de Edmodo para enviar la retroalimentación	4	4	4	

Segunda dimensión: **Gestión de información multimedia**

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la competencia digital de los docentes para la mejora de los contenidos de la información para el proceso de enseñanza.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación sincrónica	10. Planificas tus reuniones a través de las plataformas de videoconferencia (Zoom, Google Meet, Microsoft Teams).	4	4	4	
Trabajo colaborativo	11. Durante tus clases, utilizas como recurso pedagógico las herramientas Meet y los subsalas para actividades colaborativas en el estudiante.	4	4	4	
	12. Durante tus actividades educativas, utilizas como herramienta pedagógica el Padlet para crear murales colaborativos.	4	4	4	
	13. Durante tus clases, promueves los debates para el uso de los foros en tus actividades colaborativas con tus estudiantes.	4	4	4	
	14. Durante tus actividades educativas, utilizas como herramienta pedagógica Educaplay para crear tus actividades pedagógica.	4	4	4	

Manifestación de la validez: el instrumento es válido para medir las dimensiones Instrumentalización de aplicaciones informáticas y Gestión de información multimedia del Uso de Plataformas digitales en docentes para la mejora de enseñanza de los estudiantes.



Firma del evaluador

Atilio Arbieta Ayquipa

DNI: 06167676

ORCID: 0009-0005-4975-7631

Tercera dimensión: **Intercambio de ideas y experiencias**

Objetivos de la Dimensión: Se da inicio al intercambio de conocimientos mediante el uso de plataformas entre docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacción e intercambio	15. El mensaje por correo electrónico, chat o redes sociales con los colegas y estudiantes te facilita hacer consultas y aclarar dudas.	4	4	4	
	16. Utilizas las plataformas virtuales para realizar tus actividades pedagógicas para que favorezcan el aprendizaje en grupo.	4	4	4	
Recepción de contenidos	17. Crees que son de gran ayuda que las sesiones de clase sean grabadas para luego visualizarlas y poder reforzar el contenido desarrollado.	4	4	4	
	18. Consideras que los foros constituyen un medio de comunicación que puede contribuir al proceso de aprendizaje.	4	4	4	
Diseño y participación	19. utilizas plataformas virtuales para formular preguntas que ayuden a medir los conocimientos de tus estudiantes.	4	4	4	
	20. Interactúas frecuentemente por correo electrónico, chat o redes sociales con los colegas y estudiantes para realizar consultas y aclarar dudas.	4	4	4	

Manifestación de la validez: el instrumento es válido para medir la dimensión Intercambio de ideas y experiencias del Uso de Plataformas digitales en docentes para la mejora de enseñanza de los estudiantes.



Firma del evaluador

Atilio Arbieto Ayquipa

DNI: 06167676

ORCID: 0009-0005- 4975-7631

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Competencia digital en los docentes de una institución educativa pública de Puente Piedra. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Atilio Arbieto Ayquipa
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	✓ Matemática ✓ Educación secundaria.
Institución donde labora:	✓ I.E.P Bella union ✓ I.E N° 5042 Juan Francisco de la Bodega y Quadra
Tiempo de experiencia profesional en el área:	Más de 5 años

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Ordinal

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Competencias Digital
Autores:	Agreda, M., Hinojo, M. y Sola, J. (2016)
Procedencia:	Española
Administración:	Directa e individual
Tiempo de aplicación:	25'
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa Pública de Puente Piedra..
Significación:	Evaluar el uso de las competencia digital

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de competencias Digitales, Adaptado de Agreda, M., Hinojo, M. y Sola, J. (2016). Diseño y validación de un instrumento para evaluar la competencia digital de los docentes en la educación superior española. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
competencia Digital	<ul style="list-style-type: none"> • Alfabetización Digital • Metodología educativa • Formación docente • Actitud frente a las TIC 	<p>Agreda, Hinojo y Sola (2016) Definen a este fenómeno como la capacidad del usuario para emplear diversas herramientas y recursos digitales dentro de un proceso de aprendizaje. para llevarlo a cabo, los pasos son graduales y complejos hasta que se logre la transformación deseada.</p> <p>Dimensiones</p> <p>Alfabetización Digital Agreda, Hinojo y Sola (2016) Se entiende como el manejo y dominio de las principales herramientas y aplicaciones que ofrece la web. Esto involucra un conocimiento básico de los sistemas operativos y procesos de búsqueda de conocimiento, ya sea para el ámbito profesional, formativo o de investigación</p> <p>Metodología educativa: Agreda, Hinojo y Sola (2016) Competencia pedagógica en el uso de las herramientas de la web social y e-actividades en el aula, competencia para entornos de aprendizaje colaborativo y actualización docente, competencia pedagógica en el uso y aplicación de tecnologías emergentes, así como recursos digitales en el aula.</p> <p>Formación docente Agreda, Hinojo y Sola (2016) Se define como la trayectoria que ha experimentado los docentes en lo que respecta al manejo de herramientas TIC</p> <p>Actitud frente a las TIC Agreda, Hinojo y Sola (2016) Se define este constructo identificándolo como la predisposición del sujeto para asumir el aprendizaje de los recursos tecnológicos, específicamente de acuerdo con sus sentimientos hacia los cursos o asignaturas vinculados directamente con este proceso, a partir de lo cual emprende un comportamiento de aceptación o rechazo con las actividades y tareas relacionadas</p>

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Adaptado de Agreda, M., Hinojo, M. y Sola, J. (2016). Diseño y validación de un instrumento para evaluar la competencia digital de los docentes en la educación superior española. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los Ítems según corresponda.

No cumple con el criterio	Bajo Nivel	Moderado nivel	Alto nivel
1	2	3	4

Dimensiones del Instrumento

Primera dimensión: Alfabetización Digital

Objetivos de la Dimensión: Se da inicio de fortalecer las competencias de las Tics en los docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento en plataformas TIC	1. Empleas proyectores digitales en clase.	4	4	4	
	2. Empleas imágenes y representaciones digitales para explicar los contenidos.	4	4	4	
Conocimiento en recursos TIC	3. Empleas el correo electrónico u otro aplicativo para enviar información a colegas y estudiantes.	4	4	4	
	4. Emplea aplicaciones de la web 2.0 como <i>blog</i> , wikis, foros, videoblogs, etc.	4	4	4	
Expectativa ante las TIC	5. Emplea aplicaciones de almacenamiento virtual como Drive, entre otros.	4	4	4	
	6. Orienta a otros colegas a emplear plataformas de búsqueda de información académica PERUEDUCA, Aprendo en casa, MINEDU, SIFODS y Google académico.	4	4	4	

Bravo (2021)

Manifestación de la validez: el instrumento es válido para medir la dimensión Alfabetización de la competencia digital en docentes para la mejora de enseñanza de los estudiantes.



Firma del evaluador

Atilio Arbieta Ayquipa

DNI: 06167676

ORCID: 0009-0005- 4975-7631

Segunda dimensión: **Metodología educativa**

Objetivos de la Dimensión: Evalúa el uso respeto a las tic de los docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comportamiento ante las TIC	7. Accedo a bases de datos confiables para búsqueda de información.	4	4	4	
	8. Utiliza la biblioteca virtual de la institución para búsqueda de información	4	4	4	
	9. Identifico información relevante para el desarrollo de temas de actividades educativas.	4	4	4	
	10. Busco información relacionados a tus actividades pedagógicas en las herramientas digitales.	4	4	4	
Empleo de las TIC en el aula	11. Realizo trabajos pedagógicos utilizando herramientas virtuales.	4	4	4	
	12. Realizo actividades con los estudiantes para el aprovechamiento de aula virtual.	4	4	4	
Aprendizaje a través de las TIC	13. Manejo las TIC y herramientas de office para elaboración de productos académicos	4	4	4	
	14. Utilizo programas de Microsoft, Word, Excel, PowerPoint y CorelDRAW para realizar tus actividades pedagógicas.	4	4	4	

Bravo (2021)

Manifestación de la validez: el instrumento es válido para medir la dimensión Metodología educativa de la competencia digital en docentes para la mejora de enseñanza de los estudiantes.

Firma del evaluador

Atilio Arbieta Ayquipa

DNI: 06167676

ORCID: 0009-0005- 4975-7631

Tercera dimensión: Formación docente

Objetivos de la Dimensión: Se apertura la participación de los docentes en la mejora de sus competencias digitales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formación y actualización extrínseca de recursos TIC	15. Usted participa en las capacitaciones en TIC que promueve el Minedu.	4	4	4	
	16. Usted se capacita sobre el uso de las herramientas digitales para el desarrollo de sus clases.	4	4	4	
	17. Usted se capacita en el manejo de las herramientas digitales para la planificación de su clase.	4	4	4	
	18. Usted se interesa por aprender sobre el uso de las herramientas digitales para el desarrollo de sus clases.	4	4	4	
Formación y actualización intrínseca de recursos TIC	19. Asumes nuevos retos para capacitarte en el uso de herramientas digitales.	4	4	4	
	20. Organiza tu tiempo para actualizarte en el manejo de las herramientas digitales.	4	4	4	
	21. Consideras que capacitarte te permite adquirir competencias en el uso de las herramientas digitales	4	4	4	

Manifestación de la validez: el instrumento es válido para medir la dimensión formación docente de la competencia digital en docentes para la mejora de enseñanza de los estudiantes.

Firma del evaluador

Atilio Arbieto Ayquipa

DNI: 06167676

ORCID: 0009-0005- 4975-7631

los docentes

Objetivos de la Dimensión: Se abre el inicio de fortalecer las competencias de los TIC en

Primera dimensión: Alfabetización Digital

Dimensiones del Instrumento

Cuarto dimensión: **Actitud frente a las TIC**

Objetivos de la Dimensión: los docentes toman conciencia sobre la importancia de uso de las tecnologías de información y comunicación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Predisposición por aprender recursos TIC	22. Es consciente de la importancia del uso de plataformas TIC para la enseñanza.	4	4	4	
	23. Está convencido que el uso de las plataformas TIC te permitirá el logro de la capacidad	4	4	4	
Relación entre los contenidos y manejo de TIC	24. Se ha logrado aumentar la motivación en clase gracias al uso de los recursos digitales	4	4	4	
	25. Usted fomenta el uso del celular como principal recurso digital.	4	4	4	
Aceptación de las TIC para el aprendizaje de la asignatura	26. Está convencido que el uso de las plataformas TIC fomenta la creatividad al momento de presentar los trabajos.	4	4	4	
	27. Vale la pena invertir tiempo en conocer y dominar las principales herramientas TIC	4	4	4	

Manifestación de la validez: el instrumento es válido para medir la dimensión Actitud frente a las TIC de la competencia digital en docentes para la mejora de enseñanza de los estudiantes.



Firma del evaluador

Atilio Arbieta Ayquipa

DNI: 06167676

ORCID: 0009-0005- 4975-7631

Anexo 4: Estadística de la prueba piloto de la variable de Plataforma digital

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	20	100.0
Casos Excluidos ^a	0	.0
Total	20	100.0

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.831	20

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
IA1	63.25	92.724	.194	.831
IA2	63.10	88.516	.588	.820
IA3	63.55	86.050	.513	.819
IA4	63.65	84.871	.679	.813
IA5	63.85	89.713	.377	.825
IA6	63.75	87.355	.453	.822
IA7	65.35	78.029	.568	.814
IA8	65.95	83.629	.583	.815
IA9	65.75	90.197	.150	.839
GIM10	64.40	81.621	.489	.819
GIM11	65.05	82.997	.568	.815
GIM12	65.80	82.274	.566	.815
GIM13	65.10	84.200	.499	.819
GIM14	65.15	84.871	.347	.829
IIE15	63.70	91.168	.154	.836
IIE16	64.10	86.937	.469	.821
IIE17	63.65	93.713	.081	.835
IIE18	63.95	91.629	.243	.830
IIE19	64.55	85.734	.463	.821
IIE20	63.60	90.253	.288	.828

Anexo 5: Anexo: Estadística de la prueba piloto de la variable de competencia digital

		N	%
Casos	Válidos	20	100.0
	Excluidos ^a	0	.0
	Total	20	100.0

Alfa de Cronbach	N de elementos
.831	20

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
IA1	63.25	92.724	.194	.831
IA2	63.10	88.516	.588	.820
IA3	63.55	86.050	.513	.819
IA4	63.65	84.871	.679	.813
IA5	63.85	89.713	.377	.825
IA6	63.75	87.355	.453	.822
IA7	65.35	78.029	.568	.814
IA8	65.95	83.629	.583	.815
IA9	65.75	90.197	.150	.839
GIM10	64.40	81.621	.489	.819
GIM11	65.05	82.997	.568	.815
GIM12	65.80	82.274	.566	.815
GIM13	65.10	84.200	.499	.819
GIM14	65.15	84.871	.347	.829
IIE15	63.70	91.168	.154	.836
IIE16	64.10	86.937	.469	.821
IIE17	63.65	93.713	.081	.835
IIE18	63.95	91.629	.243	.830
IIE19	64.55	85.734	.463	.821
IIE20	63.60	90.253	.288	.828

Anexo



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 5178 "VICTOR ANDRES BELAUNDE"



Puente Piedra, 19 de junio del 2023

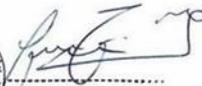
Autorizo: la aplicación de los instrumentos de investigación.

Yo Director EDWIN ILDEFONSO TORRES CACHA, identificada con DNI Nro. 32644434, autorizo a la docente de AIP para que realice la aplicación de sus instrumentos de investigación en nuestra IE N°5178 VICTOR ANDRES BELAUNDE yo como autoridad competente cumplo con dicha solicitud de la docente Dominguez Oliva, Yovani.

La docente AIP realizara la aplicación de su instrumento de investigación "Uso de Plataformas digitales y la competencia digital en los docentes de la institución educativa 5178 "Víctor Andrés Belaunde" de Puente Piedra, 2023. Para ello le brindo todas las facilidades del caso para que cumpla con su tarea encomendada por la Universidad César Vallejo,

Por lo expuesto se accede a su solicitud a la docente de la especialidad de computación e informática que cumple como encargada de aula de AIP.




Edwin I. Torre C.
DIRECTOR



Sección 1 de 2

CUESTIONARIO DE PLATAFORMAS DIGITALES Y COMPETENCIA DIGITAL



Indicaciones:

La información que nos proporcionas será solo de conocimiento del investigador por tanto evaluar Uso de Plataformas digitales y competencia digital en los docentes de una institución educativa pública de Puente Piedra-2023, en forma objetiva y veraz respondiendo las siguientes interrogantes.

Por favor no deje preguntas sin contestar.

Marca con un aspa en solo uno de los recuadros correspondiente a la escala siguiente.

(1) NUNCA (2) CASI NUNCA (3) A VECES (4) CASI SIEMPRE (5) SIEMPRE