



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Planeamiento estratégico y competencias digitales en las
instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación**

AUTOR:

Chamorro Zamudio, Luis Enrique (orcid.org/0009-0007-4542-8288)

ASESORES:

Dr. Farfan Pimentel, Johnny Felix (orcid.org/0000-0001-6109-4416)

Dra. Julca Vera, Noemi Teresa (orcid.org/0000-0002-5469-2466)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios por darme las fuerzas para cumplir con esta meta, a mi esposa y a mis hijas, por su apoyo incondicional que siempre me animaron a seguir superándome día a día.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, por brindarme la posibilidad de crecer profesionalmente y contribuir con el logro de mis metas.

Dr. Farfán Pimentel, Johnny Félix, asesor de la investigación, por brindarme su orientación y motivación en la conducción del diseño y desarrollo de la presente tesis.

A los directores de las instituciones educativas de la provincia de Cañete, por permitirme realizar las encuestas y a los colaboradores por su participación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FARFAN PIMENTEL JOHNNY FELIX, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Planeamiento estratégico y competencias digitales en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023", cuyo autor es CHAMORRO ZAMUDIO LUIS ENRIQUE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 23 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FARFAN PIMENTEL JOHNNY FELIX DNI: 06289132 ORCID: 0000-0001-6109-4416	Firmado electrónicamente por: JFARFANP el 23-07- 2023 22:04:00

Código documento Trilce: TRI - 0612947





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CHAMORRO ZAMUDIO LUIS ENRIQUE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Planeamiento estratégico y competencias digitales en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LUIS ENRIQUE CHAMORRO ZAMUDIO DNI: 15358345 ORCID: 0009-0007-4542-8288	Firmado electrónicamente por: LCHAMORROZ el 23- 07-2023 13:05:52

Código documento Trilce: TRI - 0612948



Índice de contenidos

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE LA AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimientos	18
3.6 Métodos de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	41

REFERENCIAS	42
ANEXOS	50

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Frecuencia y porcentaje de la variable planeamiento estratégico	20
Tabla 2 Descripción de resultados de las dimensiones del planeamiento estratégico	21
Tabla 3 Frecuencia y porcentaje de la variable competencias digitales	22
Tabla 4 Descripción de resultados de las dimensiones de las competencias digitales	23
Tabla 5 Tabla cruzada entre PE y CD.	24
Tabla 6 Tabla cruzada entre formulación de estrategia vs. Competencias digitales	25
Tabla 7 Tabla cruzada entre EE y CD.	26
Tabla 8 Tabla cruzada entre la EE y CD	27
Tabla 9 Resultados de la prueba de normalidad.	28
Tabla 10 Prueba de correlación entre planteamiento estratégico y competencias digitales	29
Tabla 11 Prueba de correlación entre la formulación de estrategia y competencias digitales	30
Tabla 12 Prueba de correlación entre la ejecución de estrategias y competencias digitales.	31
Tabla 13 Prueba de correlación entre la evaluación de estrategias y competencias digitales	32

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Percepción del planeamiento estratégico.	20
Figura 2 Percepción de dimensiones de planeamiento estratégico	21
Figura 3 Percepción de las competencias digitales	22
Figura 4 Percepción de los niveles de la dimensión competencias digitales.	23
Figura 5 Tabla cruzada Planeamiento estratégico vs Competencias digitales	24
Figura 6 Tabla cruzada formulación de estrategia vs Competencias digitales	25
Figura 7 Tabla cruzada ejecución de estrategia vs Competencias digitales	26
Figura 8 Tabla cruzada ejecución de estrategia vs Competencias digitales	27

Resumen

En la presente investigación el objetivo fue determinar la relación entre el planeamiento estratégico y competencias digitales en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023.

El tipo de investigación fue básica del nivel descriptivo y correlacional, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental y de corte transversal. Se consideró una muestra censal de 120 docentes y el muestreo fue no probabilístico por conveniencia. La técnica fue una encuesta y el instrumento cuestionario las cuales fueron correctamente validados a través de juicios de expertos y estableciendo su confiabilidad a través del estadístico Alfa de Cronbach que para la variable planeamiento estratégico se obtuvo un valor de 0,961 y la variable competencia digitales se obtuvo un alfa de 0,919 demuestra una alta confiabilidad.

Se arribó que el 53.3% de los encuestados señalan que la planificación estratégica es regular y el 53.3% de los encuestados indican que las competencias digitales son regulares. Se concluyó que los resultados encontrados mediante el estadístico Rho de Spearman ($\rho = 0.357$; $p = 0.000 < 0.05$) indican una correlación positiva baja. Por lo que se determinó que existe relación entre el planeamiento estratégico y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023.

Palabras clave: Planeamiento estratégico, competencias digitales, formulación de estrategia, ejecución de estrategia y evaluación de estrategia

Abstract

In the present investigation, the objective was to determine the relationship between strategic planning and digital competences in public educational institutions San Vicente, Cañete, 2023.

The type of research was basic at the descriptive and correlational level, with a quantitative approach; Non-experimental and cross-sectional design. A census sample of 120 teachers was considered and the sampling was non-probabilistic for convenience. The technique was a survey and the questionnaire instrument which were correctly validated through expert judgments and establishing their reliability through the Cronbach's Alpha statistic that for the strategic planning variable a value of 0.961 was obtained and the digital competence variable was obtained. an alpha of 0.919 demonstrates high reliability.

It was found that 53.3% of respondents indicate that strategic planning is regular and 53.3% of respondents indicate that digital skills are regular. It was concluded that the results found using Spearman's Rho statistic ($\rho = 0.357$; $p = 0.000 < 0.05$) indicate a low positive correlation. Therefore, it was determined that there is a relationship between strategic planning and digital skills in public educational institutions San Vicente, Cañete, 2023.

Keywords: Strategic planning, digital skills, strategy formulation, strategy execution and strategy evaluation

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, existen situaciones en el mundo, que hacen que nuestra convivencia con todos los demás representen mayores retos, y mayores esfuerzos para poder generar competitividad y afrontar muchas nuevas contingencias en diferentes ámbitos como son el cultural, el social, económico y sobre todo el educativo. Tal es el impacto de esto último, que a nivel mundial existe una gran preocupación debido al cierre que hubo de muchas instituciones por el riesgo de contagios masivos. Se tuvo que establecer muchas medidas de aislamiento, lo que conllevó a que retomaran sus estudios, otro de los problemas fue establecer los medios como los docentes iban a dictar sus clases y, finalmente como los directivos iban a afrontar estos problemas para lograr los objetivos de la institución (Quiroz et al., 2020).

De acuerdo al Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina (Siteal-2018), conforme a evidencia obtenida en el país de Guatemala, podemos mencionar que, en cuanto al aspecto educativo existen grandes dificultades en el acceso e igualdad, puesto que no existe mayor inversión en el área de infraestructura, así como en la Innovación; tenemos aulas en mal estado, y mal equipamiento; y por otro lado, en el aspecto de la calidad educativa, tenemos índices muy bajos de gestión. En base a ello, el Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIPE Unesco-2021) considera que el planeamiento estratégico, elaborado de forma adecuada, es un instrumento sustancial en la optimización de la gestión educativa, puesto que, al considerar la programación y planificación, así como las funciones de cada estamento, nos dan un punto de inicio para poder viabilizar la gestión y la lograr consecución de metas y objetivos en el área pedagógica. Los avances tecnológicos han modificado mucho la conducta de los individuos y del entorno social. Debido a ello, en España, a través de la Agenda Digital 2025, elaborada en el 2018, se plantea “el reforzamiento de competencias digitales en todos los ciudadanos y trabajadores” con la finalidad que, al menos, el 80% de los ciudadanos obtenga las competencias básicas en el ámbito digital al finalizar este periodo. Bajo esa consideración, España inicia este programa teniendo una posición relativamente alta en el ranking Economía y Sociedad Digital, ubicándose en el puesto 11 del de 28 en el índice global DESI; pero a la vez, tiene resultados no muy alentadores en cuanto a la población española en general, ya que un 43% no tiene estas competencias básicas digitales.

A nivel nacional y de acuerdo al Ministerio de Educación, 2020, hace énfasis en que los educandos de cualquier nivel educativo, deben acceder a un servicio educativo de calidad, lo cual, es prioritario y puede lograrse en todas las instituciones del país, teniéndolos como los principales actores del cambio. Para lograr ello, es fundamental que exista la gestión educativa adecuada y necesaria que busque el Progreso educativo y que priorice los requerimientos de los estudiantes, a través del trabajo en equipo que pueda lograr el área directiva. De igual forma, el Plan Nacional Estratégico Tecnológico Digital en Educación Básica elaborado entre el año 2016 hasta el 2021, por el MINEDU, establece cinco puntos esenciales que se deben implementar en el transcurso del tiempo; de estos puntos, tanto el primero como el tercero son los que enfocan su atención en la parte de análisis situacional de los docentes y sus competencias digitales. Conforme a estos análisis, el Ministerio de Educación informó que 10,184 docentes no tienen, no recibieron y no poseen alguna actualización en este tipo de competencias; también menciona que el 70% si tuvo acceso a algún tipo de asesoría, pero que solo un 8%, tenía competencia digital y la usaba como herramienta integradora de tecnologías dentro de los de las aulas (párr. 5).

Tenemos que, en las entidades públicas académicas de San Vicente, Cañete. Existen muchas contingencias propias de esta entidad, como son, la falta de una adecuada planificación; así como, una aplicación deficiente de la misma; no existe una organización adecuada, respecto a cuáles son las funciones de cada estamento, y así conseguir las metas propuestas; además, hay un inadecuado uso de los recursos que muchas veces son insuficientes, porque no se tiene una real valoración de los procesos a realizarse; existe deficiencia en la infraestructura, principalmente por falta de recursos, la planificación es deficiente o casi inexistente; no hay planes de contingencia, falta capacitación docente, y existe poca adaptación a los uso de las tecnologías de información ,y finalmente poca colaboración de los padres o apoderados.

Por tal motivo se planteó el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023? De la misma forma, se mencionó los problemas específicos: (i) ¿Cuál es la relación entre la formulación de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas

San Vicente, Cañete, 2023? (ii) ¿Cuál es la relación entre la ejecución de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023? (iii) ¿Cuál es la relación entre la evaluación de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023?

Hernández y Mendoza (2018) respecto a la justificación teórica, mencionan que radica en el aporte que le brinda con nuevas teorías que se relacionen a la variable en estudio; respaldado en criterios científicos y de investigación. Se recopila información de las instituciones, para poder brindar algunas opciones de resolución de los inconvenientes, con la finalidad de poder contribuir a una mayor profesionalización del servicio educativo. Respecto a la justificación práctica, busca plantear alternativas de solución, a aquellas dificultades que puedan ser encontradas a través de planificación y estrategia, con base en los elementos otorgados por las tecnologías de información. También, se busca que estas recomendaciones ayuden a consolidar los conocimientos de los directores, educadores y toda la generalidad educativa, así poder optimizar los recursos y mejorar la calidad educativa. Respecto a la justificación metodológica, se aportan instrumentos que han sido validados por expertos dentro de la metodología científica y que servirán posteriormente para otros estudios con las mismas variables.

Pasamos a mencionar el objetivo general: Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023. De este modo, se señaló los objetivos específicos: (i) Determinar la relación entre la formulación de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023; (ii) Determinar la relación entre la ejecución de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023; y (iii) Determinar la relación entre la evaluación de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023.

Asimismo, se formuló la hipótesis general: Existe conexión entre el planeamiento estratégico y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023. Igualmente, se detalla las hipótesis

específicas: (i) Existe una relación significativa entre la formulación de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023; (ii) Existe una relación significativa entre la ejecución de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023; y (iii) Existe una relación significativa entre la evaluación de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Existen precedentes a nivel nacional como los que mencionaremos en este capítulo, así pues, tenemos a Huaihuas (2023) indicó un estudio donde determinó la conexión del planeamiento estratégico con las competencias digitales en una entidad educativa en Villa El Salvador para tal se desarrolló un plan cuantitativo correlativo donde participaron 120 maestros de los cuales se adquirió como evidencia que el 56,7% manifiestan que el nivel es regular en el planeamiento estratégico Mientras que el 53,3% menciona que existe un nivel regular se puede concluir que el estudio de ambas variables demuestran una relación del 0,464 de esa manera se aceptó la hipótesis alterna.

Gallegos (2023) mencionó un estudio para ratificar la conexión del planeamiento estratégico y la labor colegiado de los maestros en una entidad académica que pertenece a la Ugel N°2. Para lo cual, desarrollaron un plan cuantitativo, correlativo contando con la colaboración de 132 educadores. Según las evidencias se demuestra que hay una correspondencia fuerte de ambas variables en estudio. Igualmente, todas las dimensiones de la variable planificación estratégica, tiene relación directa y altamente significativa con la segunda variable. Con lo cual, llegamos a la conclusión que se cumple con el objeto que plantea el estudio, tanto el objeto general, como el objeto específico. Los datos estadísticos son de un Rho de Spearman de 0,715 y un nivel de significancia menor a 0.050.

Valencia (2022) observó la conexión que existe de la gestión educativa con las capacidades digitales de los educadores, en una institución académica denominada Santa Rosa de María en Cieneguilla. Para ello, desarrolló un estudio cuantitativo correlacional y transversal, es de nivel básico y descriptivo. Se tuvo como muestra un total de 55 profesores a quienes se aplicó los instrumentos, validado por expertos. Concluye que, entre la gestión administrativa y las competencias digitales, donde resalta una conexión continua e importante de las variables con el valor de 0,646 con ellos aceptó la hipótesis alterna.

Palomino (2022) estableció un estudio para determinar la incidencia en la competencia digital y los medios en cuanto al desempeño de los docentes para tal presentó un plan cuantitativo, correlativo, contaron con la intervención de 90 profesores, nos arrojaron valores estadísticos que son los siguientes $R = 0.856$ y $R = 0.726$. Estos resultados nos denotan una correspondencia alta positivamente de

las variables. Se concluye con estos resultados que la incidencia significativa entre ambos entre las variables es alta dentro de esta institución educativa pública en el año 2021.

Dueñas (2022) estableció la conexión del planeamiento estratégico con la administración institucional dentro de una I. E. Básica Regular en Los Olivos, Lima. Este estudio, fue no experimental, correlacional, se aplicó un método hipotético deductivo, Para aplicar los instrumentos se usó una muestra conformada por 75 docentes. Se deriva a una relación muy importante entre las variables, la cual deriva de los valores estadísticos Rho de Spearman, $R = 0.840$.

En tal sentido, se consideró los antecedentes internacionales según Rivera (2023) realizó una investigación en la que busca determinar cuál es la conexión existente de la planificación estratégica con la misión administrativa dentro de una fundación en Guayaquil, Ecuador, 2022. Estudio básico, con diseño correlacional, y se aplicó los instrumentos a un total de 42 docentes, que constituyen tanto la muestra como la población total. Se empleó dos cuestionarios, validados por expertos. Analizados los resultados de estos cuestionarios, tenemos que la planificación estratégica cuenta con un valor de 50% que refleja un nivel regular; por otro lado, tenemos que la variable gestión administrativo refleja un 52.2%, que también nos muestra que el nivel de esta variable es regular. Concluimos que, conforme a estos resultados y teniendo a la vez un análisis estadístico de Rho de Spiderman igual a 0,963, que la planificación estratégica y la gestión administrativa tienen una correlación positiva muy alta.

Jo Yen Kiam (2023) verificó la conexión existente de la planeación estratégica con el aprendizaje significativo, dentro de una entidad educativa-Ecuador, en el año 2022. Desarrollo un estudio básico, fundamentando las variables de forma teórica, desde un estudio cuantitativo, transversal. Se empleó instrumentos en una población de 51 profesores de la institución. Como conclusión, fue que la planeación se tiene un nivel medio, y que el 64,71% de los docentes, manifiestan tener aprendizajes en proceso. Se concluye luego de un análisis estadístico (Rho de Spearman = 0.774) que, si existe nivel bueno de planeación estratégica, podemos lograr un alto nivel de aprendizaje significativo.

Bedolla et al. (2022) tuvo como objetivo, el de analizar cuáles son los requerimientos electrónicos necesarios para la comunicación y los resultados en el

servicio educativo a distancia, en los niveles básicos en las comunidades de Acapulco. De acuerdo a los resultados que se obtuvieron, se logra demostrar que las competencias para la educación a distancia son muy deficientes, sobre todo en aquellas comunidades que están en los márgenes del Municipio de Acapulco. Existe un alto nivel de desconocimiento en cuanto a las plataformas digitales educativas, y todas las prácticas que conllevan la correcta educación a distancia con un 52%. También se tiene muchas limitaciones en cuanto a infraestructura, pues la conectividad a internet es muy mala e intermitente, además que no se cuentan en muchos casos con los equipos adecuado, mostrando un 68%. En cuanto al aspecto socioeconómico, existen resultados muy alarmantes ya que nos muestran información negativa, respecto a las condiciones de uso de recursos electrónicos o aquellos equipos que nos permitan conectarnos a distancia; más aún, existe un déficit muy alto de conexiones a internet en los domicilios debido a los costos que ello implica, lo cual se refleja con un valor de 69% dentro de las encuestas.

Rueda (2022) plantea un estudio en el que busca determinar cuál es la asociación que existe entre aplicar una organización estratégica y el trabajo organizacional, dentro de las Instituciones de Educación Superior en el Ecuador. Para ello, se usó una encuesta que fue aplicada al personal responsable de la gestión institucional en 43 de las 55 instituciones de este tipo, en el Ecuador. Luego de realizar el análisis correlacional, se hace notar que la correspondencia que existe de las dos variables, es positiva y alta. Para los indicadores de desempeño la relación es muy baja de acuerdo a los números estadísticos obtenidos en el estudio.

Velandia et al. (2021) realizó su investigación sobre las estrategias metodológicas y la E-A de los educandos, la cual tuvo como objetivo o finalidad revelar los factores que intervienen en las variables. Se utilizó un método de enfoque mixto y para ello se realizaron encuestas con dos cuestionarios a 89 estudiantes y también a 28 docentes. Los resultados de estos cuestionarios nos dan que solo un 10% de los estudiantes consideran positivo las estrategias que emplea la institución educativa; del mismo modo solamente un 11% se encuentra satisfecho con las estrategias que se plantean a futuro. Las conclusiones del estudio, nos muestran la necesidad del empleo de estrategias eficientes en la

educación en estas instituciones educativas, ya que la percepción del uso de herramientas es muy baja y tiene poca aceptación y bajo nivel de aprendizaje.

Respecto a las teorías sobre el planeamiento estratégico, Ansoff (1980), fundador de la planificación estratégica moderna; menciona la teoría sobre los procedimientos de proceso de selección de opciones en la elección de estrategias para implementar y alcanzar los objetivos previamente establecidos. Realiza una matriz del producto y mercado, la cual se conoce también como Matriz de Ansoff y es usada como un instrumento básico en el marketing, y sirve para el análisis estratégico, pues se orienta a la búsqueda de las oportunidades necesarias para el desarrollo de una organización.

Respecto a la planificación estratégica en el sector público, de forma teórica o práctica, los métodos pueden variar tanto en el aspecto de la rama o la raíz, es decir, la planificación estratégica no es algo único, por el contrario, es un conjunto de procedimientos, conceptos y herramientas que se usan de manera conjunta, y se combinan para elaborar diversos enfoques o teorías (Bryson et al., 2018). En algunos casos, la planificación estratégica aparenta usarse como método raíz, pero en diferentes circunstancias. Se requiere métodos de rama, ya que existen diversos objetivos y muchos interesados con responsabilidades, que puedan estar en conflicto, principalmente en aquellas organizaciones cuyo fin no es la ganancia o lucro. Esto deriva en ambientes mucho más complejos al no tener un objetivo claro entre las partes involucradas (Brown et al., 2016).

El enfoque conceptual según David (2013) es la planificación estratégica que refiere a la elaboración de tres etapas principales, que son la formulación, la ejecución y evaluación de la estrategia. Permite a cualquier organización, poder elaborar un plan a futuro, de modo que inicie luego de iniciar sus actividades, pueda influir en los resultados, a través de un control estricto de las de los pasos a seguir. Además, CEPLAN (2017) menciona como aquel análisis proyectivo de la organización hacia el futuro; para ello, se analiza todo el entorno en el cual se desenvuelve; además de reconocer cuáles son las tendencias y cuáles son los factores que van a influir estratégicamente en los escenarios futuros, con lo cual se evalúan las oportunidades y las amenazas existentes. También, definimos a la organización estratégica como aquel procedimiento donde los directivos de las organizaciones revelan metas y cuáles son las operativas que se aplicarán con los

tiempos adecuados, las que deberán tener como resultado los objetivos organizacionales (Vitor et al., 2022). Igualmente, mencionaremos a la planificación estratégica en la educación, como un gran desafío para ser aplicado; ya que no existe una comprensión verdadera respecto a las ventajas que tiene esta planificación en la comunidad educativa. En este ámbito, uno de las observaciones a mencionar, expansión del uso de la tecnología en el ámbito educativo; la cuales presentan actualmente grandes brechas en todos los procesos, tanto administrativos como pedagógicos y con ello las estrategias no logran aterrizar de manera positiva en beneficio de la comunidad (Díaz et al., 2022).

Además, Amaya et al. (2021) menciona que es sistemático, cuyo objetivo es el crecimiento de la empresa, tomando como base su misión; identifica cuáles son las amenazas, cuáles son las incertidumbres y las contrasta con la realidad; en base a ello, se pueden emitir propuestas de mejora para el contexto actual de la organización. Por otro lado, Guerrero et al. (2020) mencionó que la planificación, se inicia con el análisis del contexto actual, buscando las necesidades de nuestra organización y también las debilidades que tenemos; tomándolas como base, podemos iniciar a las propuestas a futuro, que mejoren la posición de la empresa y luego hacer un control de las acciones a seguir. Además, Díaz et al. (2020) precisan que la planificación estratégica encamina a la organización a cumplir sus metas y objetivos basándose en mecanismos necesarios.

Rodríguez et al. (2019) analizó la planificación estratégica, como un modelo que sirve para la preparación de un plan de operación a futuro, que sirve para la sostenibilidad de la organización, proyectando el logro de sus objetivos acorde a su visión.

Con respecto a las dimensiones se tienen como la primera dimensión: Formulación de estrategia, es lo que referencia a la descripción de la visión y la misión; así como, a la determinación de fortalezas y debilidades propias de la organización, además de identificar el FODA; finalmente, se debe establecer cuáles son los objetivos en el largo plazo, creando finalmente diversas estrategias, de las cuales elegiremos cuál es la adecuada para nuestros objetivos (Carrasquel, 2021). Al respecto, Baque et al. (2022) definen a la estrategia como un modelo de decisiones que deben seguirse, acorde al objetivo y metas de la organización. Así mismo, el patrón que esta genera, debe producir políticas y planes dentro del rubro

de los negocios en las que se desenvuelve la organización; se debe establecer qué es lo que pretende ser a futuro y cuáles son las contribuciones que hace a la comunidad, en diversos aspectos.

Además, Peñafiel et al. (2020) señalaron que dentro de la formulación de la estrategia se debe verificar cuál es la línea de productos, cuáles son los servicios que se ofrecen, cuáles son los segmentos identificados, cuáles son los canales de distribución que vamos a usar, así como otros aspectos. Para formular la estrategia, es obligatorio primero hacer un diagnóstico de la empresa para ver el aspecto interno, y por otro lado revisar el contexto en el que se desenvuelve y aquellos aspectos externos que puedan afectarla, es decir, se debe valorar las fortalezas y debilidades que son el lado el aspecto interno; así como verificar el aspecto externo identificando las oportunidades y amenazas; siempre en base a los objetivos empresariales y la visión y misión.

Segunda dimensión: Ejecución de estrategia es la etapa en la que nuestro plan estratégico es implementado, según Celi et al. (2022) precisaron que esta etapa es la más complicada, puesto que requiere el compromiso y responsabilidad tanto de los trabajadores como del área directiva. La implementación de la estrategia requiere experiencia directiva, así como destreza para poder motivar a los docentes, pues se busca incorporar los cambios necesarios, en la búsqueda de lograr los objetivos estratégicos.

Guiliany et al. (2018) indicaron que la ejecución de los pasos a seguir, dentro de la estrategia, con un correcto ejercicio tanto del área administrativa como ejecutiva. Se debe instruir y ejecutar acciones, cambiar conductas e implementar las condiciones necesarias para que se opere adecuadamente, en torno a la estrategia planeada; lo cual difiere del diseño estratégico, que es en esencia una actividad que deriva del mercado. Igualmente, a la ejecución de la estrategia podemos conocerla también, como aquella etapa en la que se toma acción dentro de la administración, y es considerada a menudo como la etapa más complicada dentro de la gestión (Arteaga y Vélez, 2022). La ejecución estratégica es un proceso muy complicado ya que requiere ordenar acciones que garanticen la productividad en toda organización; y es complejo, puesto que el proceso inicia con una planificación, pero su ejecución no siempre es sencilla (Doss, 2022).

Del mismo modo, en la tercera dimensión: Evaluación o implementación de estrategias tenemos a Serna (2007), quien describe a la dirección estratégica, como el apoyo que se brinda a la organización para establecer comunicación y trabajo en equipo; requiere de una colaboración entre todos los miembros de la asociación; así como una participación activa, para mejorar la gestión educativa medir los resultados y revisar las acciones ejecutadas haciendo las correcciones del caso. Igualmente, CEPLAN (2020) consideró a los indicadores que están incluidos en el plan, como los instrumentos mediante el cual se puede verificar el cumplimiento; así como hacer seguimiento de las acciones de mejora o de emergencia, si se si fuera este el caso, para encaminarlas hacia la consecución de los objetivos.

Mencionamos también a Bertranou (2019), quien indicó que se debe tomar en cuenta cuáles son los cambios o variaciones dentro del contexto que se desenvuelve la organización, para así establecer mecanismos que ayuden en aprovechar las circunstancias positivas y atenuar las negativas. Esquivel et al. (2017) hace incidencia en que se debe cuidar que los planes cumplan con los ciclos establecidos; con ello, se puede lograr que el esfuerzo de los colaboradores y sus equipos lleguen a buen término, acorde a las estrategias programadas. También, Luján et al. (2021) manifestaron que los planes de acción, deben ser monitoreados para que el sistema de gestión estratégica sea sustentable, tanto a nivel comunitario, como empresarial, es decir, como aplicación a largo plazo de un sistema organizativo con visión empresarial; con ello, se prioriza la verificación de las acciones a realizar en base a las metas preestablecidas en el plan.

Respecto a las teorías de competencias digitales, debemos resaltar el conectivismo, puesto que esta procede de los conocimientos tecnológicos educativos, las cuales han resultado favorables dentro de un enfoque de aprendizaje efectivo (Gašević et al., 2015; Brooks, 2015), esto fomenta el uso de herramientas, para mejorar el proceso de investigación; así como la enseñanza que se basa en la interconectividad de los participantes. El conectivismo se ha desarrollado a través de la inclusión de análisis de datos, en las cuales se establecen diversos factores para interactuar en línea, lo que lleva a mostrar un mayor aprendizaje sobre todo a nivel social (Siemens, 2019). Igualmente, tenemos la transformación de aquellos factores que están incluidos en el conectivismo, las

cuales van relacionadas con los aprendizajes que logran mejoras en los procesos de interconectividad (Mangaroska y Giannakos, 2019).

Dentro de las bases epistemológicas que pueden respaldar nuestra investigación, tenemos a la teoría del constructivismo, que es una corriente de tipo psicológico, propuesta por tres investigadores, los cuales, desde diversas ópticas, definen la forma como las personas adquieren nuevos conocimientos.

Tenemos a, Lev Vygotsky, quién menciona que el sumario de amaestramiento, desde la perspectiva sociocultural, se define como el resultado de la interacción entre las personas, puesto que el ser humano es una persona comunitaria, es decir, no puede desarrollarse de manera aislada. Igualmente, menciona que, para que este individuo identifique y resuelva problemas cotidianos apelará a su cultura y experiencia. Esta teoría acerca del desarrollo cognitivo, menciona que cada acción de del conocimiento, está se liga de manera profunda al aspecto afectivo (Ledesma, 2014).

En Piaget, presenta la información de que el hombre es un ser que se adapta a las circunstancias y se encuentra en constante cambio, por ello que su lado cognitivo va ligado de la mano con el conocimiento que aplica para que pueda desarrollar su lado cognitivo. Es decir, que cada cambio de espacio o de interacción que utilice el ser humano, aprende nuevas ideas y habilidades los cuales les permite establecer procesos adecuados (Rodríguez, 1999).

Finalmente, Ausubel propone que las personas poseen conocimientos previos sobre las experiencias y vivencias que han atravesado. Es decir que, durante el aprendizaje, el estudiante une sus conocimientos previos con las nuevas que aprende, las cuales atraviesan un proceso de asimilación para que puedan lograr un nuevo conocimiento (Rodríguez, 2011). Adaptarse a las tecnologías de la información hace que pongamos en evidencia diversas habilidades que con las experiencias vamos ganando, las cuales se basan en los procesos mentales que se asimilan con el refuerzo de las actividades.

También los supuestos ontológicos, se presenta a la teoría funcionalista referida la educación, considerando al aprendizaje experiencial, presentad por Dewey (1989). Menciona que las personas evolucionan según las experiencias que adquieren a lo largo de su vida. De esa manera se logra la práctica con la teoría, haciendo que la praxis motive el comportamiento de las personas, para adquirir

nuevos conocimientos, para que sus habilidades se refuercen; el ambiente le impone retos que la persona debe resolver con la intención de según el entorno lo cual le estimula a que pueda realizar esfuerzos para mejorar su rendimiento en favor de las actividades nuevas a las cuales está expuesta.

Así mismo, la alfabetización del tipo digital, fue propuesto por la Unesco (2014) menciona la gran importancia que tiene la integración de las herramientas virtuales a los trabajos es para establecer los lineamientos con el propósito de obtener una excelente comprensión de los textos y optimizar los conocimientos que estos puedan otorgar. Dentro de los aspectos más relevantes, se encuentra que la evaluación debe ser de manera constante, las cuales ameritan que las personas se esfuercen por lograr resultados mejores. (pp.16-22).

Para saber la relación que hay entre las personas y el uso de las Tic, se deben brindar capacitaciones para que este interactúe con los elementos que implican temáticas del currículo educativo (Guillén, 2016). Finalmente, existen opciones de incluir las tecnologías en la implementación de la digitalización de las actividades educativas y de investigación, considerando la responsabilidad social que asumen las universidades, de ese modo, se reducen las brechas. Según Ñaupas et. al. (2018) este procedimiento hace que los estudios cuantitativos, se empleen técnicas para realizar las mediciones oportunas y que las herramientas deben ir y medir para poder realizar un estudio exacto del comportamiento de las variables en un espacio de tiempo adecuado (p. 144).

Enfoque conceptual, competencia digital, Quintana (2000) refiere que las tecnologías se deben insertar en los procesos pedagógicos, ya que de esa manera se les brinda la oportunidad de poder ampliar el acceso a la educación. Además, Cabero et al. (2022) menciona que las TIC se emplean para lograr una eficiencia en las actividades educativas, para poder manejar las herramientas en favor de la educación que reciben nuestros estudiantes, ya que garantiza que la educación sea más eficiente. Además, que mejora la calidad educativa, ya que brinda herramienta que se deben aprovechar al máximo. También González et al. (2020) definió como las habilidades que tiene una persona para poder dominar los procesos educativos donde se implementen las TIC, favoreciendo la investigación. También que los pasatiempos deben ser de la manera más adecuada.

También, Lévano et al (2019) menciona que la interacción con las tecnologías fortalece las destrezas de los maestros, con lo cual van ganando experiencia para cimentar y lograr mejores resultados para lograr resultados positivos en favor de los estudiantes. Desde la perspectiva de, Ocaña et al. (2020) sostiene que los maestros están en la obligación de fortalecer sus habilidades en relación al dominio de las tecnologías. Quiere decir que, las destrezas en el uso de las TICs, ayudan a lograr un mayor acceso a las metas que se han propuesto. Una opción que puede traer consecuencias negativas en el rendimiento del maestro es aquel que no logre fortalecer sus destrezas en la conducción de las tecnologías. Resumiendo, las habilidades digitales integran las metas educativas con el fomento de la investigación, de manera que se logra incluir procedimientos adecuados en los estudios.

Según Izarra (2019) sostiene que el dominio de las TIC apoya en la mejora de la implementación de estrategias metodológicas para mejorar la apertura de los estudiantes y con los maestros superara las brechas sean el manejo de las tecnologías, lo cual le favorece en ampliar el aspecto cognitivo y buena pro de la comunicación asertiva en ventaja del sector educativo.

Sin embargo, las TIC representan los mecanismos más adecuados para una mejora educativa, ya que sirve como apoyo a los procesos de enseñanza las cuales están enfocadas en la resolución de dificultades para la resolución de dificultades, empleando mecanismo y realizando las actividades de manera positiva (Guerrero, et al., 2021). También Cáceres et al. (2020) sostienen que los maestros deben tener el dominio de las actividades académicas, para el logro de los desempeños, en apoyo a la enseñanza, para continuar con el aprendizaje basado en la mejora y considerando las estrategias de las tecnologías para brindar un panorama más completo de las acciones educativas que se enfocan se la mejora continua.

Sobre la primera dimensión: Competencias instrumentales, Quintana (2000) es necesario que los profesores puedan desplazar sus habilidades en favor de las actividades educativas, para que de esa manera se puedan alinear en mejora de las actividades. También, Escudero et al. (2020) es necesario que los dominios de las actividades educativas relacionadas con las tecnologías ayudan a que los estudiantes puedan reforzar las acciones en ventaja de las actividades de manera efectiva. Al respecto, Sánchez et al. (2022), refieren que las competencias

instrumentales son capacidades que tienen los docentes para direccionar el aprendizaje y resolver problemas de la enseñanza mediante proceso de análisis, evaluación y uso técnico o didáctico de los medios insumos educativos.

En la segunda dimensión: Competencias didácticos de acuerdo con Quintana (2000) las tecnologías son herramientas que los profesores pueden emplear para enriquecer los procesos educativos en favor de los educandos, los cuales deben emplear herramientas para clarificar los procesos educativos y tener mejores resultados de las actividades en beneficio de las acciones educativas. De igual forma, Cabrera et al. (2018) hace precisión, en la forma que se utiliza las tecnologías de información, en transformación de procesos que los estudiantes aplican, con la finalidad de lograr competencias, es decir, se enfoca en los cambios que se suscitan cuando los estudiantes usan estas tecnologías con la finalidad de mejorar su proceso educativo. Según Vellón (2019) manifestó que los profesores deben lograra las transformaciones educativas con el empleo de las TIC, fortalecimiento de las acciones para el beneficio de los escolares. Según, Polania et al. (2022), las competencias didácticas comprenden a las capacidades de diseñar estrategias aplicadas por los estudiantes, la capacidad de comprensión y desarrollo de habilidades para reconocer las diferencias entre los estudiantes, integrando el saber ser, saber hacer saber conocer y saber convivir y establecer un buen engranaje en la sociedad, teniendo en cuenta que la mente y el aprendizaje se desarrollan por medio de la interacción directa con la cultura y la sociedad.

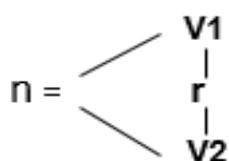
En la tercera dimensión: Competencias cognitivas de acuerdo con Quintana (2000) sostiene los mecanismos que fortalecen el pensamiento lógico buscando interacciones con aspectos de su realidad, las cuales apoyan a la búsqueda de nueva información y se mejora las habilidades de los educandos. Además, Mayor et al. (2019) sostiene que las destrezas que tengan el maestro le ayuda a poder manejar las actividades incluyendo las tecnologías, las cuales hacen de la mejora manera las acciones implementadas en favor de la educación. Asimismo, Romero et al. (2022), detallaron que las competencias cognitivas son las habilidades que se tiene el estudiante en la identificación de los pensamientos mayores, en mejorar los procesos educativos, buscando el fomento del razonamiento y la argumentación en beneficio de las acciones educativas, para que sean fortalecidas de manera efectiva.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación: Existió una indagación básica, de acuerdo a Sánchez y Reyes (2017) su función implica la búsqueda de conocimiento nuevo, para aportar con un marco consistente para el logro de las actividades.

3.1.2 Diseño de la investigación: Es no experimental, únicamente fueron observadas para hallar su relación. También fue transversal, debido a ser estudiado en un lapso de tiempo determinado (Hernández y Mendoza, 2018). El esquema se muestra:



Dónde:

- n : Muestra de estudio
- V1 : Planeamiento estratégico
- V2 : Competencia digital
- r : Correlación

Hernández y Mendoza (2018) precisó el enfoque fue cuantitativo ya que se manejaron recursos numéricos y estadísticos que permite mostrar los resultados, a través de tablas, donde se comparten los resultados, mediante números, para aprobar las hipótesis.

Bernal (2016) hace la alusión a la comprobación de las hipótesis, partiendo de las conclusiones, partiendo de las confrontaciones de la información que se realiza.

Es descriptivo y correlacional, pues trata de relacionar las variables (Sánchez y Reyes, 2017).

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual de planeamiento estratégico: David (2013) se refiere a la elaboración de tres etapas principales, que son la formulación, la realización y la estimación de la estrategia. Permite a cualquier organización, poder elaborar un plan a futuro, de modo que inicie luego de iniciar sus actividades, pueda influir en

los resultados, a través de un control estricto de las de los pasos a seguir.

Definición operacional de planeamiento estratégico: para este estudio es enmarcado tres dimensiones.

Indicadores: Está referida nueve indicadores que fueron medidas mediante escala ordinal (Ver el anexo 1)

Escala de medición: Se aplica la escala ordinal de tipo Likert.

Definición conceptual de competencia digital: Quintana (2000) definió a las tecnologías de información, como apoyo el progreso de la enseñanza en las entidades educativas, para alcanzar objetivos.

Definición operacional de competencia digital: Esta variable cuenta con tres dimensiones que son competencia instrumental, didáctica y cognitiva.

Indicadores: Se consideró 20 ítems

Escala de medición: Es ordinal, tipo Likert, que están mencionadas en cinco valores (Ver el anexo 2)

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.

3.3.1 Población

Hernández y Mendoza (2018) Es un conglomerado de seres humanos que tienen una cualidad similar para este estudio se tomará a 120 maestros de las entidades educativas pertenecientes a la provincia de Cañete.

- **Criterios de inclusión**

Están incluidos, aquellos docentes que están registrados en planillas ya sea por nombramiento o contratación.

- **Criterios de exclusión**

Se encuentran excluidos, los trabajadores que pertenecen a las áreas administrativas.

3.3.2 Muestra

Es el sub conjunto de la cantidad global. Para esta indagación, se dejó de lado la consideración de una muestra, pues las encuestas se hicieron a la totalidad de los 120 participantes (Hernández y Mendoza, 2018).

3.3.3 Muestreo

Es no probabilístico por comodidad, considerando que se aplicó de manera intencional (Hernández y Mendoza, 2018).

3.3.4 Unidad de análisis

Son educadores de las entidades académicas de la provincia de Cañete.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La encuesta aplicado mediante el Google Formularios, Valderrama (2015) consta de interrogaciones que sirvió en recopilación de información.

Instrumentos

Según Sánchez (2015) manifestó que el cuestionario, es una herramienta que sirve para ser aplicado a la muestra con la intención de recabar datos.

Validación

Soto (2014) señaló que, los instrumentos fueron verificados por los expertos, quienes han verificado los ítems, para dar la aplicabilidad (Ver en el anexo 4).

Confiabilidad

Se implementó una prueba piloto, que se consideró a 20 maestros de una institución educativa con características similares, utilizando el Alfa de Cronbach y se adquirió para la variable planeamiento estratégico un valor de 0,961 y para competencia digitales con un valor de 0,919 y establece que es de alta confiabilidad (Sánchez y Reyes, 2017).

3.5 Procedimientos

Se realizó una recopilación del marco teórico para poder hallar a los instrumentos para recopilar los datos, asumiendo el autor base, para respaldar la indagación, Posteriormente, se procesó la data recabada, mediante el SPSS Statistics 25, posteriormente, se muestran las barras y las interpretaciones de los resultados.

3.6 Métodos de análisis de datos

Para el procesamiento de información, se manejó el SPSS v.26. También, se ejecutó el ordenamiento de los datos en el Excel, aplicando la frecuencia y porcentaje, mediante un análisis inferencial de la Prueba (Rho Spearman).

Análisis descriptivo. Sapsford y Jupp (2006), consiste en identificar el grado de relación que hay entre las variables, mediante la sistematización estadística.

Análisis inferencial, según Sapsford y Jupp (2006), describe la variable, mediante inferencias, para establecer rangos y probar de las hipótesis.

3.7 Aspectos éticos

La presente tesis, basa su elaboración en la Guía de Investigación, que está enfocada mediante insumos que se dan dar el cumplimiento establecido para obtener los Grados Académicos y Títulos, aprobada bajo la resolución N° 062-2023-VI-UCV y publicada el 05/04/2022; también se ha aplicado el Software Turnitin. Respetando la autoría de las teorías revisadas.

IV. RESULTADOS

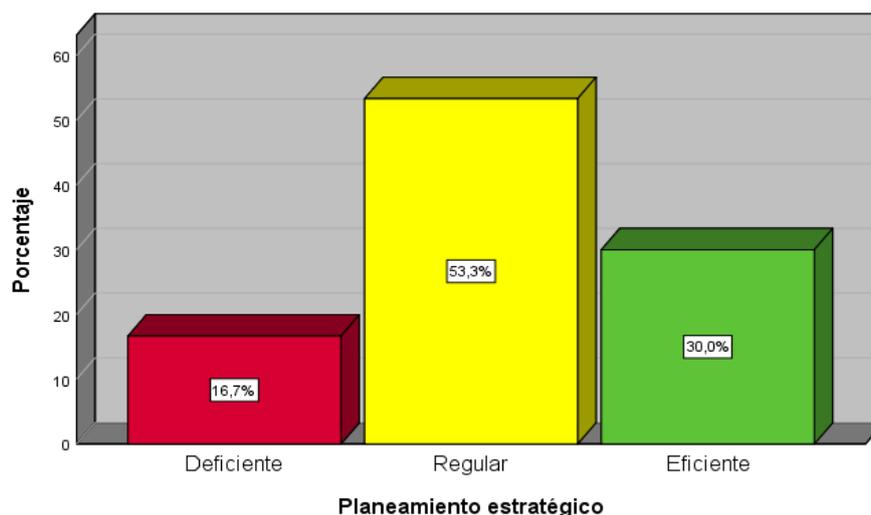
Tabla 1

Frecuencia y porcentaje de la variable planeamiento estratégico

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	20	16,7%
	Regular	64	53,3%
	Eficiente	36	30%
	Total	120	100%

Figura 1

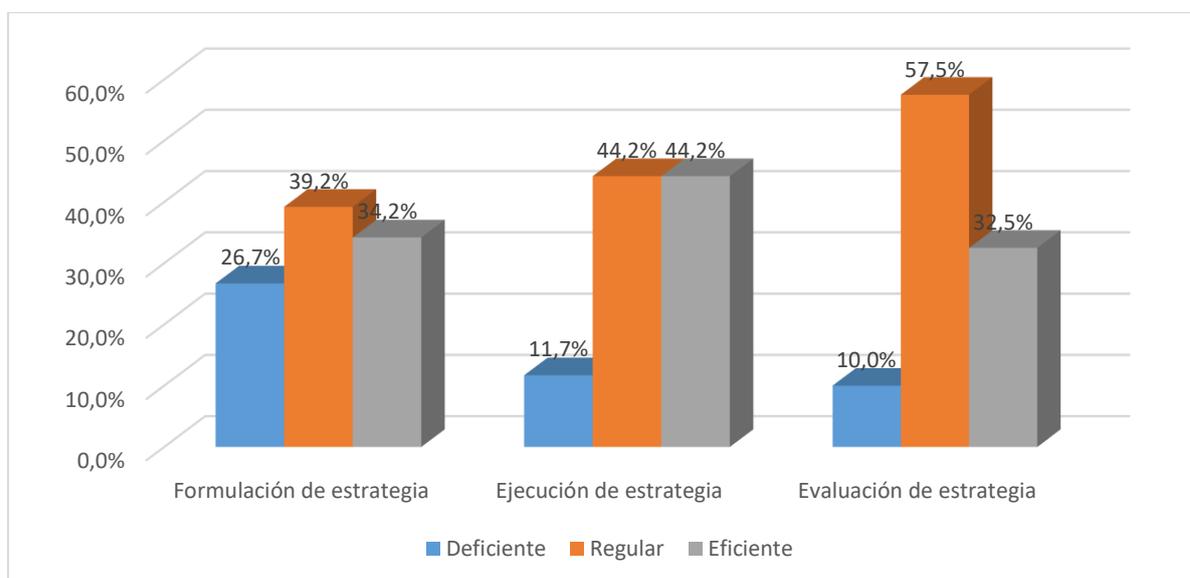
Percepción del planeamiento estratégico.



Con base a las evidencias conseguidas, se puede percibir al 53.3% de los encuestados señalan que la planificación estratégica es regular, el 30% de los participantes expresan como eficiente y un 16.7% indican que es de nivel deficiente. De manera, que en la gran totalidad de los educadores desconocen este proceso de control, esto aprueba el monitoreo de los objetivos fijados para alcanzar la realización de la misión y visión.

Tabla 2*Descripción de resultados de las dimensiones del planeamiento estratégico*

Niveles	Formulación de estrategia		Ejecución de estrategia		Evaluación de estrategia	
	f	%	f	%	f	%
Deficiente	32	26.7%	14	11.7%	12	10%
Regular	47	39.2%	53	44.2%	69	57.5%
Eficiente	41	34.2%	53	44.2%	39	32.5%
Total	120	100%	120	100%	120	100%

Figura 2*Percepción de dimensiones de planeamiento estratégico*

En sustento de la gráfica percibimos, al 39.2% de participantes manifiestan a la formulación de estrategia como regular, lo que significa que no tienen claro todavía este paso que permite automatizar procesos que mejoren el rendimiento. En tal sentido, al 44,2% de los cuestionados mencionando que la ejecución de estrategias muestran entre el grado regular y eficiente, esto se da debido a que los docentes están involucrados con el establecimiento para conseguir los fines propuestos. Finalmente, el 57.5% de los cuestionados opina que la estimación de estrategia es regular, es decir que los docentes en su mayoría desconocen diagnósticos o análisis realizados sobre las problemáticas de la institución, así como las respuestas para su atención de la misma.

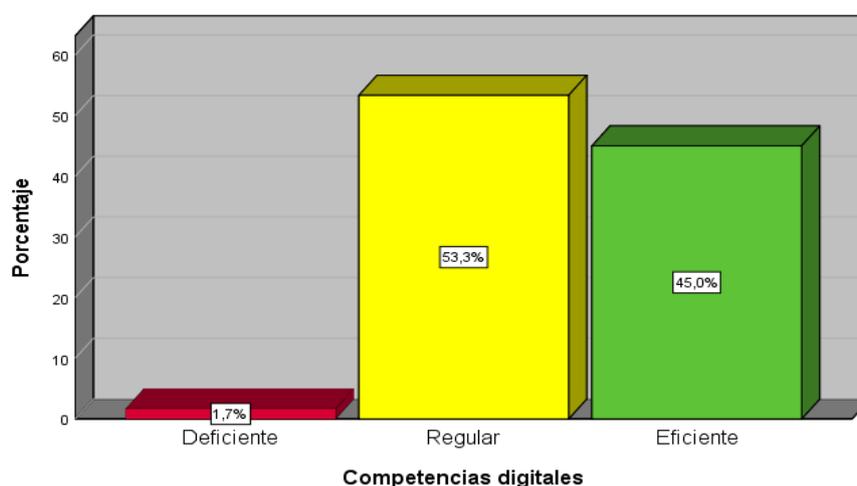
Tabla 3

Frecuencia y porcentaje de la variable competencias digitales

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	2	1,7%
	Regular	64	53,3%
	Eficiente	54	45%
	Total	120	100%

Figura 3

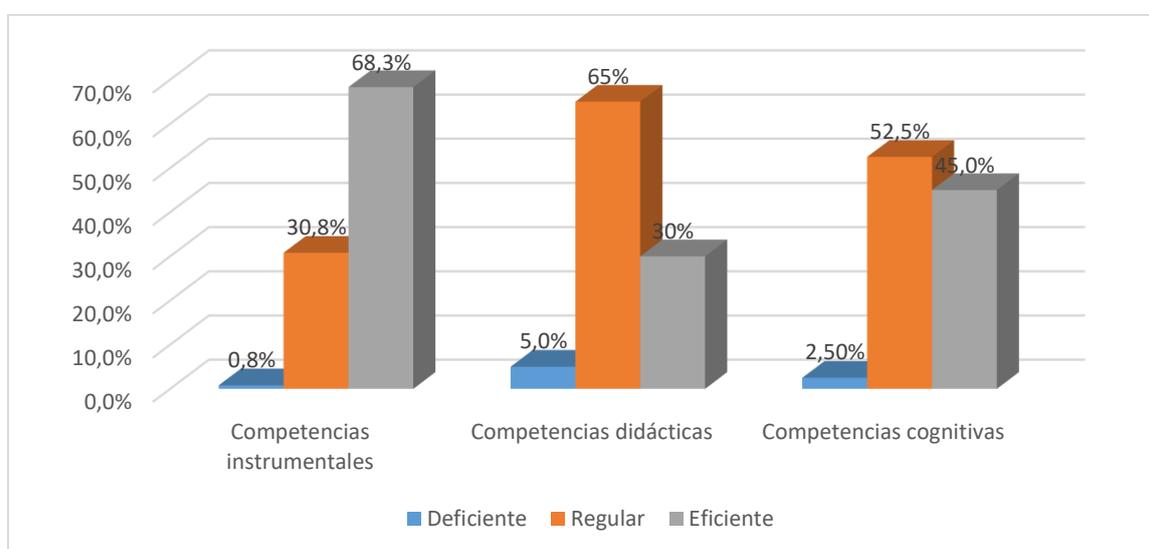
Percepción de las competencias digitales



En cuanto a las informaciones recogidas se considera que el 53.3% de los cuestionados indican que las competencias digitales son regulares, el 45% menciona como eficiente y un 1.7% revelan que es deficiente. Es decir, los docentes en su mayoría no tienen definidos aun completamente los conocimientos y habilidad que se pretenden para el uso de los recursos tecnológicos.

Tabla 4*Descripción de resultados de las dimensiones de las competencias digitales*

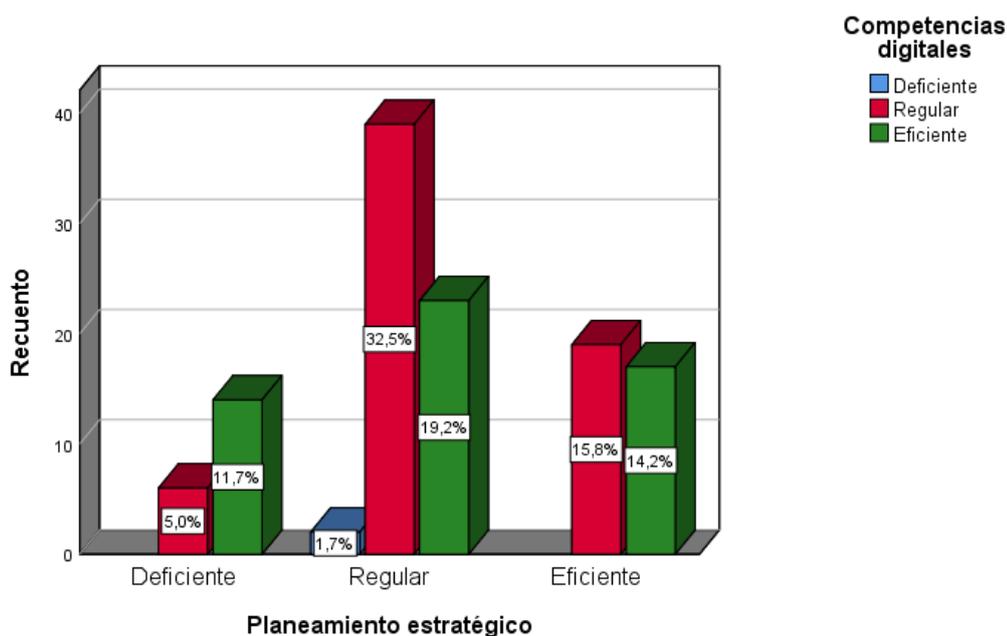
Niveles	Competencias instrumentales		Competencias didácticas		Competencias cognitivas	
	f	%	f	%	f	%
Deficiente	1	0.8%	6	5.0%	3	2.5%
Regular	37	30.8%	78	65%	63	52.5%
Eficiente	82	68.3%	36	30%	54	45%
Total	120	100%	120	100%	120	100%

Figura 4*Percepción de los niveles de la dimensión competencias digitales.*

De las evidencias obtenidos, se puede visualizar que, de los 120 docentes encuestados, el 68,3% respondieron que se tiene un nivel eficiente de competencias instrumentales, lo que quiere decir que la mayoría de los docentes concuerdan que son necesarias y útiles como herramientas para lograr el objetivo, asimismo, el 65% de ellos señalaron que se tiene un nivel regular de competencias didácticas, lo que se entiende que la mayoría de docentes desconocen todavía sobre la manera de inculcar a los alumnos posibilidad de que sigan aprendiendo mediante esta nueva modalidad y un 52,5% expresaron que el nivel de competencias cognitivas es regular, lo que se traduce en que la mayoría de docentes no están seguros aun de que los alumnos puedan aprender, pensar, recordar y prestar atención en esta actualidad tecnológica.

Tabla 5*Tabla cruzada entre PE y CD.*

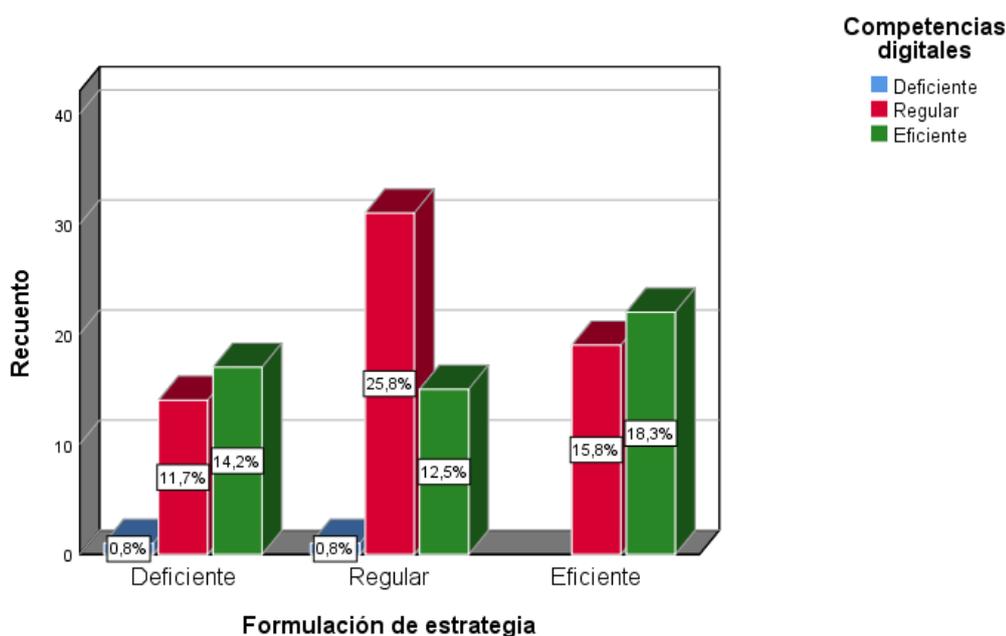
		Competencias digitales			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Planeamiento estratégico	Deficiente	0	6	14	20
		0,0%	5,0%	11,7%	16,7%
	Regular	2	39	23	64
		1,7%	32,5%	19,2%	53,3%
	Eficiente	0	19	17	36
		0,0%	15,8%	14,2%	30,0%
Total		2	64	54	120
		1,7%	53,3%	45,0%	100,0%

Figura 5*Tabla cruzada Planeamiento estratégico vs Competencias digitales*

La tabla mencionada, evidencia que, de los 120 docentes encuestados, un 32,5% expresaron que se tiene un nivel regular de PE y CD. Por otra parte, también se evidencia que un 19,2% de los mismo manifestaron que se tiene un nivel regular de planeamiento estratégico y eficiente de competencias digitales.

Tabla 6*Tabla cruzada entre formulación de estrategia vs. Competencias digitales*

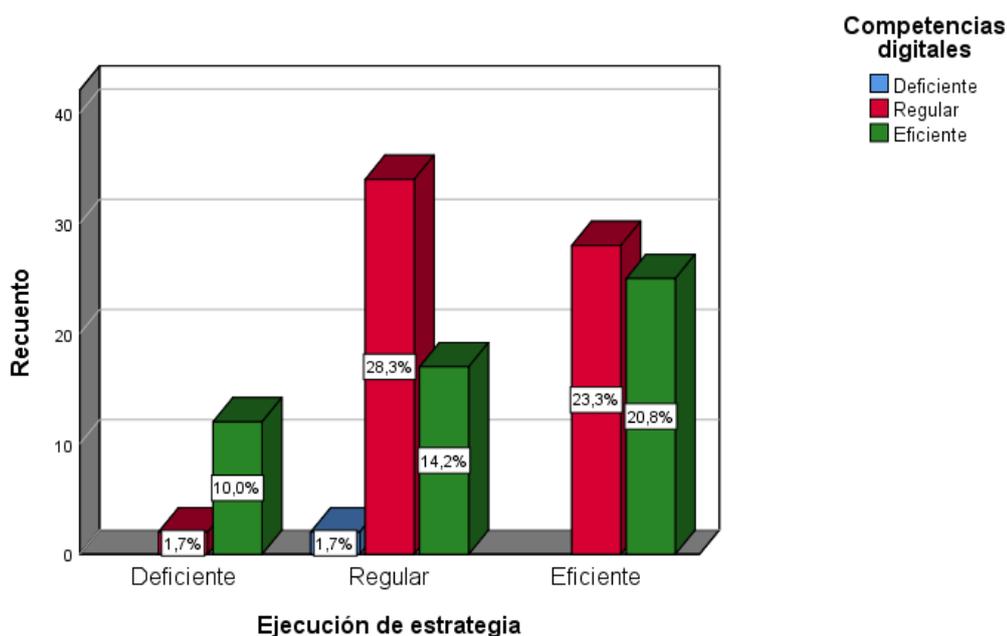
		Competencias digitales			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Formulación de estrategia	Deficiente	1 0,8%	14 11,7%	17 14,2%	32 26,7%
	Regular	1 0,8%	31 25,8%	15 12,5%	47 39,2%
	Eficiente	0 0,0%	19 15,8%	22 18,3%	41 34,2%
Total		2 1,7%	64 53,3%	54 45,0%	120 100,0%

Figura 6*Tabla cruzada formulación de estrategia vs Competencias digitales*

En cuanto a los resultados encontrados, se aprecia que, de los 120 docentes participantes de la encuesta, el 25.8% expresaron que la formulación de estrategia y las competencias digitales son regulares. También, el 18.3% de la formulación de estrategia y las competencias digitales están de manera eficiente.

Tabla 7*Tabla cruzada entre EE y CD.*

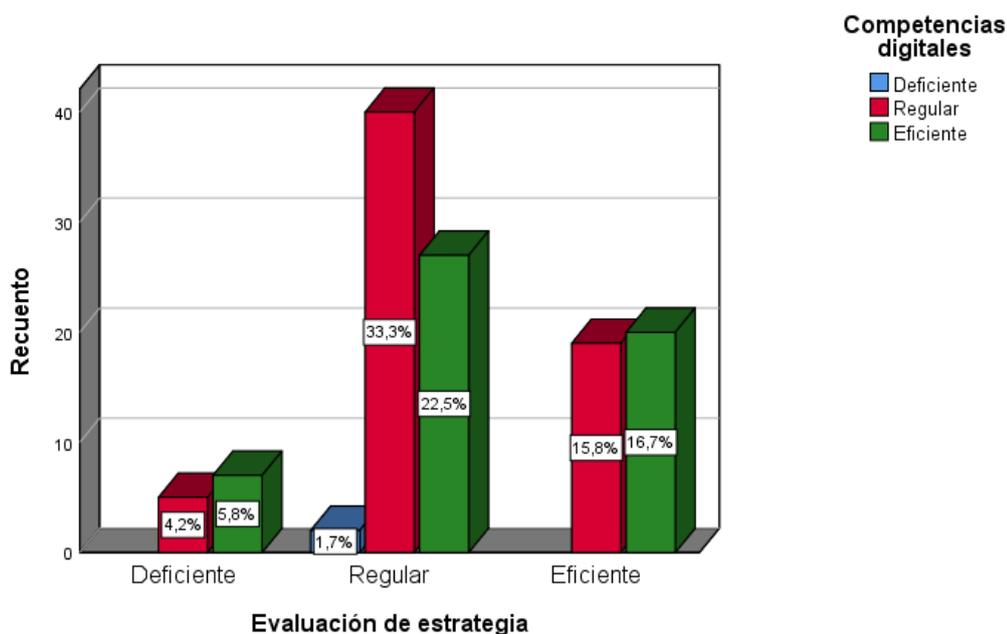
		Competencias digitales			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Ejecución de estrategia	Deficiente	0 0,0%	2 1,7%	12 10,0%	14 11,7%
	Regular	2 1,7%	34 28,3%	17 14,2%	53 44,2%
	Eficiente	0 0,0%	28 23,3%	25 20,8%	53 44,2%
Total		2 1,7%	64 53,3%	54 45,0%	120 100,0%

Figura 7*Tabla cruzada ejecución de estrategia vs Competencias digitales*

Con base a los resultados encontrados, de los 120 docentes encuestados, el 28,3% de ellos indicaron que se tiene un nivel regular de EE y CD. Así también, el 23,3% de ellos manifestaron que se tiene un nivel eficiente de realización de ejecución de estrategias y competencias digitales regular.

Tabla 8*Tabla cruzada entre la EE y CD*

		Competencias digitales			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Evaluación de estrategia	Deficiente	0	5	7	12
		0,0%	4,2%	5,8%	10,0%
	Regular	2	40	27	69
		1,7%	33,3%	22,5%	57,5%
	Eficiente	0	19	20	39
		0,0%	15,8%	16,7%	32,5%
Total		2	64	54	120
		1,7%	53,3%	45,0%	100,0%

Figura 8*Tabla cruzada ejecución de estrategia vs Competencias digitales*

Con fundamentos en los resultados conseguidos, se puede apreciar que, de los 120 docentes participativos en la encuesta, el 33,3% de ellos señalaron que se tiene evaluaciones de estrategias y competencias digitales regulares. Así mismo, un 22,5% de ellos manifestaron que se tiene un nivel regular de evaluación de estrategias y competencias digitales eficientes.

Tabla 9*Resultados de la prueba de normalidad.*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Planeamiento estratégico	,108	120	,002
Formulación de estrategia	,134	120	,000
Ejecución de estrategia	,126	120	,000
Evaluación de estrategia	,138	120	,000
Competencias digitales	,148	120	,000
Competencias instrumentales	,180	120	,038
Competencias didácticas	,176	120	,023
Competencias cognitivas	,111	120	,001

En la tabla adjunta los resultados del ensayo de bondad de arreglo de Kolmogorov - Smirnov (K – S), se percibe a la distribución proviniendo de una distribución no normal, con una significancia p menor que 0.05. Por lo cual, es una prueba no paramétrica, ya que se demostró la hipótesis mediante Rho de Spearman.

Contrastación de la hipótesis general

H₀: No existe correlación entre el planeamiento estratégico y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023.

H_a: Existe correlación entre el planeamiento estratégico y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023.

Tabla 10

Prueba de correlación entre planteamiento estratégico y competencias digitales

			Planeamiento estratégico	Competencias digitales
Rho de Spearman	Planeamiento estratégico	Coeficiente de correlación	1,000	,357**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Competencias digitales	Coeficiente de correlación	,357**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

Se muestra los resultados encontrados mediante el estadístico Rho de Spearman ($r = 0.357$; $p = 0,000 < 0,05$) esto sugiere una conclusión positiva de magnitud reducida. Por lo que se determinó la presencia de una conexión del planeamiento estratégico con las competencias digitales en las entidades educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023.

Hipótesis específica 1

H₀: No existe analogía significativa entre la formulación de estrategias y las CD en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023.

H_a: Existe relación significativa entre la formulación de estrategias y las CD en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023.

Tabla 11

Prueba de correlación entre la formulación de estrategia y competencias digitales

			Formulación de estrategia	Competencias digitales
Rho de Spearman	Formulación de estrategia	Coefficiente de correlación	1,000	,313**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	120	120
	Competencias digitales	Coefficiente de correlación	,313**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	120	120

Se evidencia la conexión de la formulación de estrategia con las competencias digitales ($\rho=0,313$; $p=0,001 < 0,05$), con una correlación positiva reducida, esto implica a mayor FE mayor CD. Es decir que, se estableció la presencia de la conexión característica de la formulación de estrategias con las competencias digitales en las entidades educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre la EE y las CD en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023.

H_a: Existe relación significativa entre la EE y las CD en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023.

Tabla 12

Prueba de correlación entre la ejecución de estrategias y competencias digitales.

			Ejecución de estrategia	Competencias digitales
Rho de Spearman	Ejecución de estrategia	Coeficiente de correlación	1,000	,320**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Competencias digitales	Coeficiente de correlación	,320**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

Se llega a observar la conexión de la ejecución de estrategia con las competencias digitales ($\rho=0,320$; $p= 0,000 < 0,05$), con la correlación positiva reducida, esto implica a mayor ejecución de estrategia mayor competencias digitales. Consecuente a esto se estableció la presencia de la conexión característica de la ejecución de estrategias con las competencias digitales en las entidades educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación significativa entre la evaluación de estrategias y las competencias digitales en los establecimientos educativos públicos San Vicente, Cañete, 2023.

H_a: Existe relación significativa entre la evaluación de estrategias y las competencias digitales en los establecimientos educativos públicos San Vicente, Cañete, 2023.

Tabla 13

Prueba de correlación entre la evaluación de estrategias y competencias digitales

			Evaluación de estrategia	Competencias digitales
Rho de Spearman	Evaluación de estrategia	Coefficiente de correlación	1,000	,403**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Competencias digitales	Coefficiente de correlación	,403**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

Se llega a observar la conexión de la evaluación de estrategia con las competencias digitales ($\rho = 0,403$; $p = 0,000 < 0,05$), con la correspondencia moderadamente positiva, esto implica a mayor evaluación de estrategia mayor competencias digitales y el valor de p es 0.000, lo cual es menor que 0.05, lo que lleva a aceptar la hipótesis de estudio y negar la suposición nula. Es decir que, se estableció que existe conexión significativa de la evaluación de estrategias con las competencias digitales en los establecimientos educativos públicos San Vicente, Cañete, 2023.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general de la investigación concluida fue: Establecer la conexión entre el planeamiento estratégico y las competencias digitales en las entidades educativas públicas, San Vicente, Cañete 2023. Se realizó el análisis de la data, cuya interpretación fue; que existe una conexión entre las variables en estudio; observándose, con un Rho de Spearman ($r = 0.357$), demostrando una correspondencia positiva reducida: por ello, se admite la hipótesis alterna y se niega la nula, lo cual establece una conexión de la variable planeamiento estratégico y la variable de competencias digitales, en las entidades académicas estudiadas. Estos resultados nos llevan a mencionar que es importante realizar planeamiento estratégico considerando las realidades de cada institución, dentro de este planeamiento, se debe aplicar el uso de herramientas digitales, la cual ayudará a mejorar la gestión, siendo aceptada por estudiantes y padres de familia.

Al verificar los resultados referente, los siguientes resultados son visibles a través de la estadística descriptiva, un 53,3% sostuvo que el planeamiento estratégico demuestra un grado regular, por tanto se refiere a competencias digitales, también se visualiza que el 53.3% lo ubican en el nivel regular, lo que significa en ambas variables que, existen espacios en la que se tiene que trabajar a fin de poder elevar ambas variables al nivel del 100%, queda en manos de las autoridades educativas de emprender esta responsabilidad, de generar curso de capacitación a fin de poder elevar el nivel requerido para llegar a la meta final.

Estas evidencias obtenidas tiene cierta semejanza con las tesis de Huaihuas (2023), quien en su estudio direcciona comprobar la conexión de la variable, desarrollo un estudio donde aplicó una enfoque de tipo cuantitativa, no experimental, descriptivo correlativo con un corte transversal. También se considera a 120 profesores a quienes se aplicará la encuesta. Luego de aplicados los instrumentos, al 56.7% de los profesores expresan que el planeamiento estratégico tiene un nivel regular y por otro lado del 53.6% de los profesores declaran también, que la competencia digital tiene un nivel regular. Se concluye, luego de todo del análisis, que ambas variables tienen moderada relación, de acuerdo a valores estadísticos Rho de Spearman = 0.464. Con ello, aceptamos la hipótesis alterna.

Además, existe concordancia con la tesis de, Rivera (2023), quien determinó la relación de la planificación estratégica con la gestión administrativa en una fundación en Guayaquil, Ecuador, 2022. Estudio básico, correlacional y se empleó los instrumentos a un total de 42 docentes, que constituyen tanto la muestra como la población total. Para la recopilación de datos, se usó dos interrogatorios que eran los instrumentos validados por expertos. Analizados los resultados de estos cuestionarios, tenemos que la planificación estratégica cuenta con un valor de 50% que refleja un nivel regular; por otro lado, tenemos que la variable gestión administrativo refleja un 52.2%, que también nos muestra que el nivel de esta variable es regular. Concluimos que, conforme a estos resultados y teniendo a la vez un análisis estadístico de Rho de Spiderman igual a 0,963, que la planificación estratégica y la gestión administrativa tienen una correlación positiva muy alta.

A todo ello lo respalda la teoría de Bertranou (2019), quien menciona que se debe tomar en cuenta cuáles son los cambios o variaciones dentro del contexto que se desenvuelve la organización, para así establecer mecanismos que ayuden en aprovechar las circunstancias positivas y atenuar las negativas. Esquivel et al. (2017) hace incidencia en que se debe cuidar que los planes cumplan con los ciclos establecidos; con ello, se puede lograr que el esfuerzo de los colaboradores y sus equipos lleguen a buen término, acorde a las estrategias programadas. También, Luján et al. (2021) menciona que los planes de acción, deben ser monitoreados para que el sistema de gestión estratégica sea sustentable, tanto a nivel comunitario, como empresarial, es decir, como aplicación a largo plazo de un sistema organizativo con visión empresarial; con ello, se prioriza la verificación de las acciones a realizar en base a las metas preestablecidas en el plan.

Además, Amaya et al. (2021) menciona que es sistemático, cuyo objetivo es el crecimiento de la empresa, considerando los objetivos, metas u otros, identifica cuáles son las amenazas, cuáles son las incertidumbres y las contrasta con la realidad; en base a ello, se pueden emitir propuestas de mejora para el contexto actual de la organización. Por otro lado, Guerrero et al. (2020) menciona que la planificación, se inicia con el análisis del contexto actual, buscando las necesidades de nuestra organización y también las debilidades que tenemos; tomándolas como base, podemos iniciar a las propuestas a futuro, que mejoren la posición de la empresa y luego hacer un control de las acciones a seguir. Además, Díaz et al.

(2020) precisan que la planificación estratégica encamina a la organización a cumplir sus metas y objetivos como respaldo el empleo eficiente de los insumos. Complementa Rodríguez et al. (2019) al mencionar en su estudio, a acerca de la esencialidad de la planificación estratégica, como un modelo que sirve para la preparación de un plan de operación a futuro, que sirve para la sostenibilidad de la organización, proyectando el logro de sus objetivos acorde a su visión.

Respecto al objetivo específico 1, se verifica la existencia de una conexión de la formulación de estrategia con las competencias digitales ($r=0,313$), con una correlación positiva reducida, quiere decir cuando la formulación sea más eficiente, la estrategia será mayor. Es decir, se estableció la presencia de una conexión característica de variables en las entidades educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023. Nuestros resultados son concordantes con los resultados de Ausubel quien propone que las personas poseen conocimientos previos sobre las experiencias y vivencias que han atravesado. Es decir que, durante el aprendizaje, el estudiante une sus conocimientos previos con las nuevas que aprende, las cuales atraviesan un proceso de asimilación para que puedan lograr un nuevo conocimiento (Rodríguez, 2011). Adaptarse a las tecnologías de la información hace que pongamos en evidencia diversas habilidades que con las experiencias vamos ganando, las cuales se basan en los procesos mentales que se asimilan con el refuerzo de las actividades, y que sirven para formular estrategias adecuadas a la realidad en la que desea hacerlo.

A ello refuerza también la teoría de Serna (2007), quién describe a la dirección estratégica, como el apoyo que se brinda a la organización para establecer comunicación y trabajo en equipo; requiere de un desenvolvimiento de todos los miembros de la asociación, así mejorar la gestión educativa medir los resultados y revisar las acciones ejecutadas haciendo las correcciones del caso. Igualmente, CEPLAN (2020) considera a los indicadores que están incluidos en el plan, como los instrumentos mediante el cual se puede verificar el cumplimiento; así como hacer seguimiento de las acciones de mejora o de emergencia, si se si fuera este el caso, para encaminarlas hacia la consecución de los objetivos.

Referente al segundo objetivo específico, podemos mencionar que, se evidencia en los resultados que existe relaciona en ambas variables de estudio, lo cual es mostrado estadísticamente, a través del Rho, observándose una conexión

de la ejecución de estrategia con la variable de competencias digitales con un $r = 0,320$, mostrando una relación positiva baja, lo cual quiere decir que, al tener mayor ejecución de estrategia, se tiene una mayor competencia digital; por otro lado, el p valor es igual a 0,000, aceptándose la hipótesis de estudio. Con todo ello, se establece relación significativa, realización de estrategias y la variable de competencias digitales en las entidades académicas estudiadas. Estos resultados tienen semejanza con los aportes de Amaya et al. (2021), quienes mencionaron: como modelo sistemático, que tiene como objetivo el crecimiento de la formación, enfocándose en su misión; identifica cuáles son las amenazas, cuáles son las incertidumbres y las contrasta con la realidad; en base a ello, se pueden emitir propuestas de mejora para el contexto actual de la organización.

A ello lo complementa Guerrero et al. (2020), al mencionar que, la planificación, se inicia con el análisis del contexto actual, buscando las necesidades de nuestra organización y también las debilidades que tenemos; tomándolas como base, podemos iniciar a las propuestas a futuro, que mejoren la posición de la empresa y luego hacer un control de las acciones a seguir. En esa misma línea, opina Díaz et al. (2020) al precisaron que la planificación estratégica encamina a la organización a cumplir sus metas y objetivos aplicando de manera efectiva los recursos, además a ello defiende la suposición de Rodríguez et al. (2019) en su estudio mencionaron sobre de la jerarquía de la planificación estratégica, tal que sirve como un modelo para la elaboración de un régimen de operación a futuro, que sirve para la sostenibilidad de la organización, proyectando el logro de sus objetivos acorde a su visión.

Al referirnos al tercer objetivo, se tiene los resultados evidenciándose que hay conexión de las variables con el valor $r = 0,403$, mostrando correspondencia positiva moderada, por tanto, indica que, a mayor evaluación de estrategia, corresponde una mayor competencia digitales; Igualmente el p valor es igual a 0,000, aceptando la suposición alterna. Se establece también, la presencia de una relación característica de la evaluación de estrategias con las competencias digitales en las instituciones educativas dentro de nuestro estudio. Estos resultados tienen similitud con el estudio de Palomino (2022), quien indaga en fijar la incidencia existente entre la competencia digital y las evaluaciones estratégicas, dentro del desempeño del docente. El estudio fue cuantitativo, no experimental y corte

transversal. Se empleó los instrumentos a una muestra elegida por conveniencia correspondiente a 90 docentes del colegio Fe y Alegría -S JL, quienes respondieron a las encuestas y cuyos resultados, arrojaron valores estadísticos que son los siguientes $R = 0.856$ y $R = 0.726$. Estos resultados nos denotan una correspondencia positiva alta de las variables. Concluyó con estos resultados que la incidencia significativa entre ambos entre las variables es alta dentro de esta institución educativa pública en el año 2021. Además, respalda la teoría de Celi et al. (2022) precisan que esta etapa es la más complicada, puesto que requiere el compromiso y responsabilidad tanto de los trabajadores como del área directiva. La implementación de la estrategia requiere experiencia directiva, así como destreza para poder motivar a los docentes, pues se busca incorporar los cambios necesarios, en la búsqueda de lograr los objetivos estratégicos.

El Conectivismo de Siemens es una teoría educativa surgida en la era digital que utiliza las nuevas tecnologías para su aplicación e ilustración. En 2004, Siemens acuñó este término y lo implementó estructuralmente. De acuerdo con esta teoría, el aprendizaje requiere habilidades específicas relacionadas con acciones que permitan a las personas desenvolverse en un entorno digital. En este enfoque, el aprendizaje no se ve como una actividad individual, sino más bien como un proceso colectivo, facilitado por redes que permiten un intercambio fluido de conocimientos y el trabajo colaborativo. Siemens también destaca que el conocimiento siempre está evolucionando, lo que significa que los docentes deben mantenerse constantemente actualizados y preparados. Para lograrlo, no solo deben estar familiarizados con las herramientas web, sino también consolidarse informados sobre los avances tecnológicos y pedagógicos.

El conectivismo se fundamenta en las habilidades de aprendizaje y las destrezas esenciales que permiten a las personas utilizar las tecnologías de la información y la comunicación. En este enfoque, el aprendizaje se construye a través del proceso generado por el alumno, mientras que el magistral actúa como guía y facilitador. De esta manera, el papel tradicional del docente se modifica, ya que su función radica en custodiar, regir, dirigir y tutorar el trabajo en redes para mantenerse restaurado (Siemens, 2004)

La teoría de Siemens se fundamenta en principios que consideran el aprendizaje y el discernimiento desde diversas representaciones y fuentes de

indagación. Al hacer uso de la tecnología en el proceso de aprendizaje, se abre un amplio campo para descubrir y aprender más, enfatizando la importancia de establecer conexiones entre conceptos. El objetivo del aprendizaje conectivista es mantener el conocimiento actualizado y válido en el presente, aunque también se reconoce su posibilidad de ser modificado según el argumento. En resumen, el conectivismo aplica los elementos de las redes para precisar tanto el conocimiento como el sumario de aprendizaje (Kenneth, 2012).

El constructivismo social, como segunda teoría de aprendizaje, abogado por Ortega & Gacitúa (2008), resalta la importancia de la interacción social mediada por la tecnología para suministrar el aprendizaje. Esta perspectiva sostiene que el conocimiento se construye a través del intercambio continuo entre alumnos y magistrales, y que el uso de medios tecnológicos permite que todos los colaboradores aprendan de manera colaborativa. En este enfoque, se enfatiza la jerarquía de reconocer el papel de cada individuo en el sumario de enseñanza-aprendizaje, ya que una mayor conciencia de los eventos y los desafíos ocultos en este enfoque conducen a resultados gratos.

Según Piaget (1978), el sumario de aprendizaje consiste en la práctica directa y el aprovechamiento de información, incluyendo los errores y la búsqueda de soluciones. Desde la perspectiva constructivista, se destacan dos aspectos fundamentales. En primer lugar, se considera esencial la interacción de los individuos o estudiantes con su entorno real, contexto o situación. En segundo lugar, se destaca que las personas redimen un papel activo en su entorno, otorgándole significado a través de sus contribuciones, opiniones y pensamientos, mientras también reciben ideas, representaciones y pensamientos de otros sujetos con quienes interactúan, revelando así entornos cognitivos participados. Esto se emplea también al uso de distintas herramientas tecnológicas, donde se origina un intercambio y retroalimentación entre los participantes de una asociación virtual; el propósito es que los educandos indaguen, colaboren e intercambien conocimientos para engrandecer el amaestramiento colectivo

De acuerdo con la teoría sociocultural de Vygotsky, se enfatiza la importancia del entorno social en el desarrollo de un individuo. La representación sociocultural del aprendizaje considera que la interacción social y la asistencia a través del lenguaje como una herramienta psíquica son esenciales para alcanzar metas

educativas. Vygotsky sostiene que las acciones humanas se llevan a cabo en sociedad y, por lo tanto, no pueden ser detectados de manera aislada, lo que implica que los procesos mentales se desencadenan en el contexto de interacciones con otros individuos. Según su teoría, es crucial avivar el diálogo cooperativo, donde los individuos forjan conocimiento en comunidad y mediante la interacción entre los partícipes.

En resumen, al referirnos a la teoría sociocultural y su impacto, queda claro que el aprendizaje se consigue principalmente mediante la interacción social, el intercambio de información y la asistencia en el uso de redes para producir y cooperar nuevo conocimiento. En este contexto, el papel del instructor es actuar como mediador del aprendizaje.

El constructivismo social se establece en la interacción de la persona con su entorno y con otras; se considera que el argumento es el lugar donde ocurren estas interacciones, por lo que al hablar de argumento nos referimos a la interacción sindical, influenciada por la correspondencia con el ambiente en general (González, 2012). El aprendizaje de un individuo no puede ocurrir de manera aislada del contexto en el que vive, ya que el discernimiento se construye social e individualmente mediante la interacción con el entorno. En este sentido, todo el conocimiento se edifica desde la interacción de todos sus componentes, teniendo en cuenta el medio en el que se desarrollan y la realidad que los rodea (Grajeda de Paz, 2001).

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó que hay conexión del planeamiento estratégico con la variable de competencias digitales en las entidades académicas públicas de San Vicente, Cañete, 2023. Ello se basa en la correlación obtenida de 0,357, lo cual nos obliga a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Segunda: Se apreció una conexión significativa de la variable de formulación de estrategias con la de competencias digitales en las entidades educativas públicas de San Vicente, Cañete, 2023. Ello se sustenta en el planteamiento estratégico y competencias digitales, obteniendo un $r = 0,313$, lo cual indica una relación positiva baja, nos obliga a aceptar la hipótesis de estudio.

Tercera: Se determinó una relación significativa de la ejecución de estrategias con las competencias digitales en las entidades educativas públicas, San Vicente, Cañete, 2023. Se respalda en la conexión existente entre la realización de estrategia y competencias digitales con un $r = 0,320$, estableciendo una relación positiva baja; lo cual nos obliga a aceptar la hipótesis de estudio y rechazar la hipótesis nula.

Cuarta: Se determinó la conexión significativa de la evaluación de estrategias y las competencias digitales en las entidades educativas públicas, San Vicente, Cañete, 2023. Está basado en que hay conexión de la evaluación de estrategia con las competencias digitales, con un $r = 0,403$, mostrando una relación positiva moderada, lo cual nos obliga a aceptar la hipótesis de estudio y negar la suposición nula.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda al personal directivo, tener en cuenta los resultados en la que los participantes opinan, el 53,3% sostiene que el planeamiento estratégico es de nivel regular, en cuanto se refiere a competencias digitales, también se verifica que el 53.3% muestran en el grado regular, por ende, necesita realizar una capacitación para elevar de nivel si es posible llegar al nivel alto.

Segunda: Se recomienda al personal docente, tener más participación en la formulación de estrategias de trabajo, realizar un diagnóstico situacional real y en respaldo de los mecanismos que sirve para su desarrollo.

Tercera: Se recomienda a la plana directiva y al personal docente, tener en cuenta los resultados de la indagación, presentar la formulación de estrategia y las competencias digitales, a fin de programar de forma planificada y pertinente.

Cuarta: Se recomienda al personal directivo y docente tener en cuenta la realidad al momento de evaluar las estrategias, a fin de poder seleccionar lo adecuado para poder aplicar a la realidad de la institución de tal manera que se mejoren las diferentes actividades.

REFERENCIAS

- Amaya, W., Díaz, J. y Burgos, M. (2021). Perfil competitivo como herramienta para la gestión estratégica de la investigación en universidades. *Hallazgos*, 18(35), 259-286. DOI: <https://doi.org/10.15332/2422409X.5768>
- Arteaga, M. F. M., & Vélez, J. M. M. (2022). Importancia de Planeación Estratégica en Empresas en el Siglo XXI. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 7(2), 2. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8331385>
- Baque-Villanueva, L. K., Izquierdo Morán, A. M., & Viteri Intriago, D. A. (2022). Estructura metodológica de plan estratégico para mejorar las ventas en las MIPYMES del cantón Quevedo. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(2), 66-74. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000200066
- Bedolla, J. J., Bedolla, R., & Miranda, A. (2022). *Competencias digitales y educación socioambiental: alternativa por la pandemia de la covid-19*. México: UNAM <http://ru.iiec.unam.mx/5914/>.
- Bertranou, J. (2019). El seguimiento y la evaluación de políticas públicas: Modelos disponibles para producir conocimiento y mejorar el desempeño de las intervenciones públicas. *Millcayac-Revista Digital de Ciencias Sociales*, 6(10), 151-188. <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/millcayac-digital/article/view/1730>
- Bryson, J., Edwards, L., & Van Slyke, D. (2018). Getting strategic about strategic planning research. *Public Management Review*, 20(3), 317–339. <https://doi.org/10.1080/14719037.2017.1285111>
- Brown, T., Potoski, M., & Slyke, D. (2016). Managing Complex Contracts: A Theoretical Approach. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 26(2), 294–308. <https://doi.org/10.1093/jopart/muv004>
- Brooks, A. (2015). Using connectivism to guide information literacy instruction with tablets. *Journal of Information Literacy*, 9(2), 27–36. <https://doi.org/10.11645/9.2.2007>
- Cabrera, C., Cabrera, A., Carámbula, S., Pérez, A., & Pérez, M. (2018). Tecnologías digitales: análisis de planes de profesorado de Uruguay. *Cuadernos de*

<https://doi.org/10.18861/cied.2018.9.2.2858>

- Cáceres, F., Tusa, F., & Tejedor, S. (2020). La competencia digital y su importancia para el ejercicio de la comunicación organizacional en territorio. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, (E26), 388-399. <https://www.proquest.com/openview/43af3c19c59d9fb0a81504e368d06a78/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1006393>
- Carrasquel, J. (2021). Plan estratégico basado en indicadores de gestión para optimizar el desempeño en la organización deportiva municipal Simón Bolívar. *LAURUS*, 18(3), 196-246. <https://www.revistas-historico.upel.edu.ve/index.php/laurus/article/view/9118>
- Celi-Paladines, J. A., Camposano-Huanca, R. V., Garay-Cisneros, V. A., & Ortíz-Díaz, M. P. (2022). Planificación estratégica aplicada en el sector transporte. *Domino de las Ciencias*, 8(2), 3-21. <https://dominiodelasciencias.com/index.php/es/article/view/2630>
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2017). *Directiva para la actualización del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional N° 001-2017-CEPLAN/PCD*. <https://n9.cl/dikyv>
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). (2019). *Nudos críticos del desarrollo social inclusivo en América Latina y el Caribe. Antecedentes para una agenda regional*. New York: Publicación de las Naciones Unidas LC/CDS.3/3.
- Dewey, J. (1989). *¿Cómo pensamos?: Nueva exposición de la relación entre pensamiento reflexivo y proceso educativo. Condición y desarrollo humano*. Editorial Paidós Ibérica. 1ra. Edición. Barcelona. <https://www.eisel.com.mx/wp-content/uploads/2019/02/9-Dewey-Como-pensamos.pdf>
- Díaz-Pérez, A., & Villafuerte-Álvarez, C. A. (2022). Planeamiento Estratégico de la Educación. *Comuni@cción*, 13(2), 161-171. <http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.681>
- Díaz, M., Alarcón, R. y Saborido, J. (2020). Potencial humano, innovación y desarrollo en la planificación estratégica de la educación superior cubana

- 2012-2020. *Revista Cubana de Educación Superior*, 39(3).
<http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v39n3/0257-4314-rces-39-03-e1.pdf>
- Doss, E. A. (2022). Indicadores claves de desempeño y su aplicación en la gerencia estratégica de las empresas de salud. *Odontología Vital*, 2(36), 50-66.
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S165907752022000200050&script=sci_abstract&tlng=es
- Dueñas, A. (2022). *Planeamiento estratégico y gestión institucional en una institución educativa de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima, 2021* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/82088>
- Escuder, S., Liesegang, R., & Rivoir, A. (2020). Usos y competencias digitales en personas mayores beneficiarias de un plan de inclusión digital en Uruguay. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 10(1), 53-76.
<https://doi.org/10.26864/pcs.v10.n1.3>
- Gallegos, K. (2023). *Planificación estratégica y trabajo colegiado en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima, 2022* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/107287>
- Gašević, D., Dawson, S. y Siemens, G. (2015). Let's not forget: Learning analytics are about learning. *TechTrends*, 59, 64–71. <https://doi.org/10.1007/s11528-014-0822-x>
- González, M. Abad, E. y Belmonte, L. (2020). Aprendizaje significativo en el desarrollo de competencias digitales. *Análisis de tendencias International Journal of Educational Research and Innovation (IJERI)*, 14, 91-110 ISSN: 2386-4303 DOI <https://doi.org/10.46661/ijeri.4741>.
- González, C. (2012). Aplicación del Constructivismo Social en el Aula. Obtenido de https://www.oei.es/historico/formaciondocente/materiales/OEI/2012_GONZALEZ_ALVAREZ.pdf
- Guerrero, A., Rodríguez, J., Cabeza, M. y Moreno, F. (2020). Planificación estratégica para el desarrollo territorial de la Provincia Esmeraldas en Ecuador. *Revista de ciencias sociales*, 26(3), 130-147.
<https://www.redalyc.org/journal/280/28063519005/html/>

- Guerrero, C., Garrido, A. y Lizandra, J. (2021). Aproximación a la competencia digital docente en la formación profesional. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 21(67). <https://doi.org/10.6018/red.431821>
- Guiliany, J., Durán, S., Hernández, J. y Moreno, M. (2018). Estrategias gerenciales para fomentar las competencias laborales en el Sector Hotelero de la Costa Caribe Colombiana. *Revista de Investigación Sigma*, 5(02), 8-22. <https://doi.org/10.24133/sigma.v5i02.1251>
- Guillén, G.; Asencio, G. y Tarango, J. (2016). Alfabetización digital: una perspectiva a sociológica. *Revista e- Ciencias de la educación*. 6(2), 96116. <https://www.redalyc.org/journal/4768/476852098006/html/#B33>
- Grajeda de Paz, M. (2001). Transformar la práctica educativa. Guatemala: Saqil Tzij.
- Huaihuas, E. (2023). *Planeamiento estratégico y competencias digitales en las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/110637>
- Izarra, D. (2019). La responsabilidad del docente entre el ser funcionario y el ejercicio ético de la profesión. *Revista Educación*, 43(1). doi: 10.15517/REVEDU.V43I1.29064
- Jo, R. (2023). *Planeación estratégica y aprendizaje significativo en una institución educativa de Guayaquil, 2022* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/107422>
- Kenneth, S. (2012). (Aprendizaje expansivo y conectivismo. Unoiversidad Continental. Obtenido de http://www.universidad.continental.edu.pe/Portal/wpcontent/uploads/documentos/revista_yachayninchik/08
- Ledesma, M. (2014). *Análisis de la teoría de Vygotsky para la reconstrucción de la inteligencia social*. Universidad Católica de Cuenca. (1ra. Ed.). Ecuador. <https://gredos.usal.es/handle/10366/127738>
- Lévano, L., Sánchez, S., Guillén, P., Tello, S., Herrera, N., Collantes, Z. (2019) Digital Competences and Education. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 569-588. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.329>.

- Mangaroska, K. y Giannakos, M. (2019). Learning analytics for learning design: a systematic literature review of analytics-driven design to enhance learning. *IEEE Transactions on Learning Technologies*. 12 (4), 516-534. <https://doi.org/10.1109/TLT.2018.2868673>
- Mayor, V., García, R., & Rebollo, M. (2019). Explorando factores predictores de la competencia digital en las redes sociales virtuales. *Pixel-Bit*. <http://hdl.handle.net/11162/190554>.
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Ministerio de Educación (2020) Orientación Estratégica. Recuperado de: <https://bit.ly/3dWq0bO4>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U. 5ta. Edición. Bogotá. [https://edicionesdelau.com/wp-content/uploads/2018/09/Anexos Metodologia_%C3%91aupas_5aEd.pdf](https://edicionesdelau.com/wp-content/uploads/2018/09/Anexos%20Metodologia_%C3%91aupas_5aEd.pdf)
- Ocaña, Y., Valenzuela, L., Morillo, J. (2020). La competencia digital en el docente universitario. *Propósitos y Representaciones*, 8(1), 455. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.455>.
- Ortega, J., & Gacitúa, J. (2008). Espacios interactivos de comunicación y aprendizaje. La construcción de identidades. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 5(2). doi: <http://dx.doi.org/10.7238/rusc.v5i2.334>
- Palomino, J. (2022). *Competencia digital y competencia mediática en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/83865>
- Peñafiel, G., Acurio, J., Manosalvas, L. y Burbano, B. (2020). Formulación de estrategias para el desarrollo empresarial de la constructora Emanuel en el cantón La Maná. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 45-55. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202020000400045
- Piaget, J. (1978). La representación del mundo en el niño. Madrid: Morata.

- Polania-Cubillos, S., Martínez-Riaño, J. J., & Ramírez-Puentes, M. F. (2022). *Propuesta didáctica basada en el juego para el fortalecimiento de las competencias de la educación artística a través del recurso educativo digital exelearning con los estudiantes del grado sexto del Gimnasio Humanístico del Alto Magdalena de la ciudad de Neiva* (Doctoral dissertation, Universidad de Cartagena). <http://dx.doi.org/10.57799/11227/1902>
- Quiroz, H. P. J. O., Olortegui, E., & Ponce, D. (2020). Planeamiento estratégico como instrumento de gestión en las empresas: Revisión bibliográfica. *Revista Científica Pakamuros*, 8(4), 31-44. <https://doi.org/10.37787/pakamuros-unj.v8i4.147>
- Quintana, J. (2000). Competencias en tecnologías de la información del profesorado de educación infantil y primaria. *Revista Interuniversitaria de Tecnología*, 3(25), 166-174. Recuperado de <http://www.ub.edu/ntae/jquintana/articles/competicformprof.pdf>.
- Rivera, R. (2023). *Planificación estratégica y gestión administrativa de una fundación de la ciudad de Guayaquil, 2022* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/109390>
- Rodríguez, W. (1999). El legado Vygotsky y Piaget a la educación. *Revista latinoamericana de Psicología*. 31(3), 477 - 489. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80531304.pdf>
- Rodríguez, M. (2011). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. *Revista electrónica d' investigación, innovación Educativa i Socioeducativa*. 3(1), 29-50. <https://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/97912/rodriguez.pdf?sequence=1#:~:text=La%20teor%C3%ADa%20del%20aprendizaje%20significativo%20es%20la%20propuesta%20que%20hizo,aprende%20a%20quello%20que%20se%20descubre>.
- Romero-Parra, R. M., Barboza-Arenas, L. A., Palacios- Sánchez, J. M., & Rodríguez-Ángeles, C. H. (2022). Coaching con programación neurolingüística para el logro de competencias académicas. *Revista Venezolana de Gerencia (RVG)*, 27(98), 549-564. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.98.11>

- Rueda, I. A. (2022). *Relación entre la gestión del plan estratégico y el desempeño organizacional en Instituciones de Educación Superior del Ecuador*. <http://hdl.handle.net/2133/23735>
- Sánchez-Chávez, V., Cubas-Díaz, M., Venegas-Claros, J. M. L., & Salazar, J. G. R. (2022). Competencias genéricas durante la educación virtual. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(23), 538-544. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.355>.
- Siemens, G. (2019). Learning analytics and open, flexible, and distance learning. *Distance Education*, 40(3), 414-418. <https://doi.org/10.1080/01587919.2019.1656153>
- SITEAL (2019). *Educación y TIC*. Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación. https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_informe_pdfs/siteal_educacion_y_tic_20190607.pdf
- Trucco, D., & Palma, A. (Eds.) (2020). *Infancia y Adolescencia en la era digital: un informe comparativo de los estudios de Kids Online del Brasil, Chile, Costa Rica y el Uruguay*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- UNESCO (2021). *Planificar la educación, construir el futuro*. <https://bit.ly/3IQikXa>
- UNESCO (2014). *Enfoques estratégicos sobre las TICs en Educación en América Latina y el Caribe*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura Santiago de Chile. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000223251>
- Valencia, T. (2022). *Gestión administrativa y competencias digitales docentes de la Institución Educativa N° 6088 Rosa de Santa María de Cieneguilla, 2021* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/82035>
- Velandia, F., Ochoa, M., Gonzáles, C., Paternina, J., & Ochoa, N. (2021). Estrategias metodológicas para la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de Ingeniería durante la COVID-19. *Revista humanismo y sociedad*, 9(2), 1-16. <http://fer.uniremington.edu.co/ojs/index.php/RHS/article/view/460/487>
- Vitor, C. M., & Vílchez, F. E. E. (2022). Planeamiento estratégico y liderazgo pedagógico del directivo, ejes fundamentales para la educación de

calidad. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 487-510.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1511

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de operacionalización de planeamiento estratégico

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango de la variable
Planeamiento estratégico	David (2013) el planeamiento estratégico es la presentación de tres etapas, formulación de estrategia, ejecución de estrategia y evaluación de estrategia. Le permite a una organización ser más proactiva, dado que reactiva al definir su propio futuro, ya que la organización tiene la posibilidad de	El planeamiento estratégico se descompone en tres dimensiones: Formulación de estrategia que está constituida por 3 indicadores, ejecución de estrategia está representado por 3 indicadores y Evaluación de estrategia está detallado por 2	Formulación de estrategias	Misión	1, 2	Escala ordinal	Deficiente [19 - 44] Regular [45 - 69] Eficiente [70 - 95]
				Visión	3, 4, 5		
				Valores	6, 7		
				Diagnóstico	8, 9		
			Ejecución de estrategias	Objetivos estratégicos	10, 11	Nunca (1)	
				Metas institucionales	12, 13	Casi nunca (2)	
				Proyectos estratégicos	14, 15	A veces (3)	
				Medir resultados	16, 17	Casi siempre (4)	
			Siempre (5)				

	<p>iniciar e influir en las actividades en lugar de solo responder, ejerciendo control en su propio destino.</p>	<p>indicadores. Asimismo, el conjunto de indicadores desprende en 19 ítems.</p>	<p>Evaluación de estrategias</p>	<p>Emprender acciones correctivas</p>	<p>18, 19</p>		
--	--	---	----------------------------------	---------------------------------------	---------------	--	--

Matriz de operacionalización de competencias digitales

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango de la variable
Competencias digitales	Quintana (2000) definió que las tecnologías ayudan a la mejora de la enseñanza en las escuelas y por ello se logra un mejor trabajo dentro de las aulas.	Las competencias digitales están distribuidas en tres dimensiones: competencia instrumental está representado por tres indicadores, competencias didácticas está representado por cuatro indicadores y las competencias cognitivas están representado por dos indicadores: Además, se genera 20 ítems.	Competencias instrumentales	Navegación en Internet	1, 2	Escala ordinal Likert	Deficiente [20 - 46] Regular [47 - 73] Eficiente [74 - 100]
				Software educativo	3, 4		
				Componente básico (hardware y software)	5, 6		
			Competencias didácticas	Metodología de conectividad	7, 8	Nunca (1)	
				Herramientas tecnológicas didácticas	9, 10	Casi nunca (2) A veces (3)	
				Actividades on line	11, 12	Casi siempre (4)	
				Comunicación virtual	13, 14	Siempre (5)	
				Tecnología para el	15, 16, 17		

			Competencias cognitivas	aprendizaje autónomo			
				Desarrollo personal con tics	18, 19, 20		

Anexo 2. Matriz de consistencia

Título: Planeamiento estratégico y competencias digitales en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023										
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES							
<p>Problema General: Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la relación entre la formulación de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la ejecución de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la evaluación de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Establecer la relación entre la formulación de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023.</p> <p>Establecer la relación entre la ejecución de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023.</p> <p>Establecer la relación entre la evaluación de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación entre el planeamiento estratégico y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe relación significativa entre la formulación de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023.</p> <p>Existe relación significativa entre la ejecución de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023.</p> <p>Existe relación significativa entre la evaluación de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023.</p>	Variable 1: Planeamiento estratégico				<p>Niveles y rangos</p> <p>Deficiente</p> <p>Regular</p> <p>Eficiente</p>			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición				
			Formulación de estrategia	Misión	1, 2	Escala: Ordinal Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)				
				Visión	3, 4, 5					
				Valores	6, 7					
				Diagnóstico	8, 9					
			Ejecución de estrategias	Objetivos estratégicos	10, 11					
				Metas institucionales	12, 13					
				Proyectos estratégicos	14, 15					
			Evaluación de estrategias	Medir resultados	16, 17					
				Emprender acciones correctivas	18, 19					
			Variable 2: Competencias digitales							
			Dimensiones	Indicadores	Ítems				Escala de medición	Niveles y rangos
			Competencias instrumentales	Navegación en Internet	1, 2				Escala: Ordinal Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente
Manejo de software educativo	3, 4									
Componente básico (hardware y software)	5, 6									
Competencias didácticas	Metodología de conectividad	7, 8								
	Herramientas tecnológicas didácticas	9, 10								
Competencias cognitivas	Actividades on line	11, 12								
	Comunicación virtual	13, 14								
	Tecnología para el aprendizaje autónomo	15, 16, 17								
	Desarrollo personal tics	18, 19, 20								
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA		TÉCNICAS E INSTRUMENTOS		ESTADÍSTICA				

<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Nivel: Descriptivo - Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental de corte y transversal</p> <p>Método: Hipotético – deductivo.</p>	<p>Población: 120 docentes de las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023.</p> <p>Muestra: 120 docentes</p> <p>Muestreo: No probabilístico</p>	<p>Variable 1: Planeamiento estratégico</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Monitoreo: Individual</p> <p>Ámbito de Aplicación: Docentes de las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023.</p> <hr/> <p>Variable 2: Competencia digital</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Monitoreo: Individual</p> <p>Ámbito de Aplicación: Docentes de las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023.</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Análisis descriptivo simple</p> <p>Tablas de frecuencia</p> <p>Figuras estadísticas</p> <p>Interpretación de los resultados</p> <p>Conclusiones</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Contrastación de hipótesis</p> <p>Mediante el estadístico Rho Spearman.</p>

Anexo 3

Instrumentos de recolección de datos

INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

Estimado(a) docente:

El presente cuestionario tiene la finalidad de recoger información sobre el planeamiento estratégico. Por favor, marque la valoración que consideres, las respuestas son de carácter anónimo.

Escala de Likert:

5. Siempre (S)
4. Casi Siempre (CS)
3. Algunas veces (AV)
2. Casi nunca (CN)
1. Nunca (N)

DIMENSIÓN 1: Formulación de estrategias		1	2	3	4	5
1	Consideras que la misión de la institución educativa se relaciona con su filosofía institucional.					
2	El equipo directivo informa sobre la misión que aspira llegar.					
3	La visión de la institución educativa contribuye a lograr las metas y objetivos institucionales.					
4	La institución educativa puntualiza su visión a un largo plazo.					
5	En la formulación de estrategias de la institución educativa, existe relación entre la visión y la misión.					
6	Consideras que los valores, principios e ideas guían a la institución.					
7	Los directivos y docentes ponen en práctica los valores institucionales.					
8	Participas en la elaboración del plan estratégico de la institución educativa.					
9	En la IE, se realizan la elaboración del diagnóstico situacional para establecer los objetivos institucionales.					
DIMENSIÓN 2: Ejecución de estrategias		1	2	3	4	5
10	Los objetivos del plan estratégico de la IE, tienen claridad y responden al logro de metas.					
11	El logro de los objetivos del plan estratégico de la IE suponen el desarrollo efectivo de la gestión institucional.					
12	Las metas institucionales responden a los objetivos que se han propuesto en la IE.					
13	La planificación institucional posibilita a realizar la evaluación con la finalidad de lograr las metas proyectadas.					
14	Los proyectos estratégicos de la IE tienen claridad y precisión a sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas.					
15	Las estrategias se programan en acciones o actividades que posibilitan la realización del proyecto.					
DIMENSIÓN 3: Evaluación de estrategias		1	2	3	4	5

16	Se evalúa constantemente los proyectos de innovación en todas sus etapas.				
17	La evaluación permite conocer datos sobre la eficiencia y efectividad de los objetivos fijados.				
18	En la evaluación estratégica se toman decisiones de mejora para alcanzar los objetivos.				
19	En su planeación estratégica cuenta con una serie de planes de acción direccionado al logro de los objetivos.				

INSTRUMENTO: CUESTIONARIO COMPETENCIAS DIGITALES
Estimado(a) docente:

El presente cuestionario tiene la finalidad de recoger información sobre las competencias digitales. Por favor, marque la valoración que consideres, las respuestas son de carácter anónimo.

Escala de Likert:

5. Siempre (S)
4. Casi Siempre (CS)
3. Algunas veces (AV)
2. Casi nunca (CN)
1. Nunca (N)

DIMENSIÓN 1: Competencias instrumentales		1	2	3	4	5
1	Reconoces la palabra URL cuando navega por Internet.					
2	Utilizas el buscador Google o Chrome para navegar por Internet.					
3	Manejas software educativo libre para la creación de actividades educativas.					
4	Utilizas software educativo libre para tu área curricular.					
5	Empleas con facilidad las funciones de la computadora en una experiencia de aprendizaje.					
6	Usas con facilidad las funciones de la cámara filmadora en sus actividades educativas.					
DIMENSIÓN 2: Competencias didácticas		1	2	3	4	5
7	Aplicas soluciones innovadoras para facilitar el aprendizaje de los estudiantes					
8	Aprovechas las oportunidades de aprendizaje a través de la web 2.0					
9	Empleas en tu experiencia de aprendizaje, herramientas tecnológicas.					
10	Utilizas videos o audios en tu proceso pedagógico.					
11	Complementas tus clases presenciales con el trabajo de colaboración en línea.					
12	Integras a tus clases presenciales juegos virtuales educativos.					
13	Te comunicas con tus colegas a través del correo electrónico.					
14	Te comunicas con tus estudiantes a través de videoconferencias.					
DIMENSIÓN 3: Competencias cognitivas		1	2	3	4	5
15	Elaboras rúbrica de evaluación utilizando el recurso tecnológico.					
16	Identificas información digital en buscadores como Google.					
17	Compartes recursos o información de interés usando plataformas digitales o páginas web importantes.					
18	Realizas feedback después de los procesos pedagógicos.					
19	Empleas la tecnología para dosificar el tiempo de tu proceso pedagógico.					
20	Participas de cursos virtuales que ayuden a tu desarrollo personal.					

Anexo 4. Validaciones mediante juicio de experto

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Planeamiento estratégico y competencias digitales en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Yolanda Josefina Huayta Franco
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Metodología de la Investigación Científica
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Docente de metodología de la investigación, construcción de instrumentos.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO CUESTIONARIO DE COMPETENCIAS DIGITALES
Autor:	LUIS ENRIQUE CHAMORRO ZAMUDIO
Procedencia:	Propio realizado por el investigador.
Administración:	DIRECTA
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023
Significación:	1. Variable Planeamiento estratégico consta de 19 ítems, muestra escala tipo Likert, con 3 dimensiones (Formulación de estrategias, Ejecución de estrategias y Evaluación de estrategias) y se medirá a través de los niveles de Deficiente, Regular y Eficiente (Ver anexo 01) 2. Variable Competencias digitales consta de 20 ítems, muestra escala tipo Likert, con 3 dimensiones (Competencias instrumentales, Competencias didácticas y Competencias

	cognitivas) y se medirá a través de los niveles de Deficiente, Regular y Eficiente. (Ver anexo 02)
--	--

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Escala: ORDINAL</p> <p>Variable 1</p> <p>Planeamiento estratégico</p> <p>David (2013) el planeamiento estratégico es la presentación de tres etapas, formulación de estrategia, ejecución de estrategia y evaluación de estrategia. Le permite a una organización ser más proactiva, dado que reactiva al definir su propio futuro, ya que la organización tiene la posibilidad de iniciar e influir en las actividades en lugar de solo responder, ejerciendo control en su propio destino.</p>	<p>Subescala:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. NUNCA 2. CASI NUNCA 3. A VECES 4. CASI SIEMPRE 5. SIEMPRE <p>Dimensiones</p> <p>Formulación de estrategias</p> <p>Ejecución de estrategias</p> <p>Evaluación de estrategias</p>	<p>Baque et al. (2022) definen a la estrategia como un modelo de decisiones que deben seguirse, acorde al objetivo y metas de la organización.</p> <p>Celi et al. (2022) precisan que esta etapa es la más complicada, puesto que requiere el compromiso y responsabilidad tanto de los trabajadores como del área directiva.</p> <p>Serna (2007), quién describe a la dirección estratégica, como el apoyo que se brinda a la organización para establecer comunicación y trabajo en equipo; requiere de una interacción entre todos los miembros de la comunidad; así como una participación activa, para mejorar la gestión educativa medir los resultados y revisar las acciones ejecutadas haciendo las correcciones del caso.</p>

COMPETENCIAS DIGITALES

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Escala: ORDINAL</p> <p>Variable 2: Competencias digitales</p> <p>Quintana (2000) definió que las tecnologías ayudan a la mejora de la enseñanza en las escuelas y por ello se logra un mejor trabajo dentro de las aulas.</p>	<p>Subescala:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. NUNCA 2. CASI NUNCA 3. A VECES 4. CASI SIEMPRE 5. SIEMPRE <p>Dimensiones:</p> <p>Competencias instrumentales</p> <p>Competencias didácticas</p> <p>Competencias cognitivas</p>	<p>Sánchez et al. (2022), refieren que las competencias instrumentales son capacidades que tienen los docentes para direccionar el aprendizaje y resolver problemas de la enseñanza mediante proceso de análisis, evaluación y uso técnico o didáctico de los medios materiales educativos.</p> <p>Cabrera et al. (2018) hace precisión, en la forma que se utiliza las tecnologías de información, en transformación de procesos que los estudiantes aplican, con la finalidad de lograr competencias, es decir, se enfoca en los cambios que se suscitan cuando los estudiantes usan estas tecnologías con la finalidad de mejorar su proceso educativo.</p> <p>Quintana (2000) sostiene que son mecanismo que fortalecen el pensamiento lógico buscando interacciones con aspectos de su realidad, las cuales apoyan a la búsqueda de nueva información y se mejora las habilidades de los educandos.</p>

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Planeamiento estratégico, elaborado por Luis Enrique Chamorro Zamudio en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p style="text-align: center;">CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes u observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

- Primera Dimensión: FORMULACIÓN DE ESTRATEGIAS
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Misión	1. Consideras que la misión de la institución educativa se relaciona con su filosofía institucional.	4	4	4	
	2. El equipo directivo informa sobre la misión que aspira llegar.	4	4	4	
Visión	3. La visión de la institución educativa contribuye a lograr las metas y objetivos institucionales.	4	4	4	

	4. La institución educativa puntualiza su visión a un largo plazo.	4	4	4	
	5. En la formulación de estrategias de la institución educativa, existe relación entre la visión y la misión.	4	4	4	
Valores	6. Consideras que los valores, principios e ideas guían a la institución.	4	4	4	
	7. Los directivos y docentes ponen en práctica los valores institucionales.	4	4	4	
Diagnóstico	8. Participas en la elaboración del plan estratégico de la institución educativa.	4	4	4	
	9. En la IE, se realizan la elaboración del diagnóstico situacional para establecer los objetivos institucionales.	4	4	4	

- Segunda Dimensión: EJECUCIÓN DE ESTRATEGIAS
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Objetivos estratégicos	10. Los objetivos del plan estratégico de la IE, tienen claridad y responden al logro de metas.	4	4	4	
	11. El logro de los objetivos del plan estratégico de la IE suponen el desarrollo efectivo de la gestión institucional.	4	4	4	
Metas institucionales	12. Las metas institucionales responden a los objetivos que se han propuesto en la IE.	4	4	4	
	13. La planificación institucional posibilita a realizar la evaluación con la finalidad de lograr las metas proyectadas.	4	4	4	
Proyectos estratégicos	14. Los proyectos estratégicos de la IE tienen claridad y precisión a sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas.	4	4	4	

	15. Las estrategias se programan en acciones o actividades que posibilitan la realización del proyecto.	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

- Dimensión: EVALUACIÓN DE ESTRATEGIAS
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Medir resultados	16. Se evalúa constantemente los proyectos de innovación en todas sus etapas.	4	4	4	
	17. La evaluación permite conocer datos sobre la eficiencia y efectividad de los objetivos fijados.	4	4	4	
Emprender acciones correctivas	18. En la evaluación estratégica se toman decisiones de mejora para alcanzar los objetivos.	4	4	4	
	19. En su planeación estratégica cuenta con una serie de planes de acción direccionado al logro de los objetivos.	4	4	4	


 Firma del Experto Informante.

Dra. Yolanda Josefina, Huayta
Franco

N° DNI: 09333287

RENACYT: [P0128932](#)

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).
Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

COMPETENCIAS DIGITALES

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Competencias digitales, elaborado por Luis Enrique Chamorro Zamudio en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: COMPETENCIAS DIGITALES

- Primera Dimensión: COMPETENCIAS INSTRUMENTALES
- Objetivos de la mide el instrumento Dimensión: (describa lo que)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Navegación en Internet	1. Reconoces la palabra URL cuando navega por Internet.	4	4	4	
	2. Utilizas el buscador Google o Chrome para navegar por Internet.	4	4	4	
Software educativo	3. Manejas software educativo libre para la creación de actividades educativas.	4	4	4	
	4. Utilizas software educativo libre para tu área curricular.	4	4	4	
Componente básico (hardware y software)	5. Empleas con facilidad las funciones de la computadora en una experiencia de aprendizaje.	4	4	4	
	6. Usas con facilidad las funciones de la cámara filmadora en sus actividades educativas.	4	4	4	

Segunda dimensión: COMPETENCIAS DIDÁCTICAS

- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Metodología de conectividad	7. Aplicas soluciones innovadoras para facilitar el aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	
	8. Aprovechas las oportunidades de aprendizaje a través de la web 2.0	4	4	4	
Herramientas tecnológicas didácticas	9. Empleas en tu experiencia de aprendizaje, herramientas tecnológicas.	4	4	4	
	10. Utilizas videos o audios en tu proceso pedagógico.	4	4	4	

Actividades on line	11. Complementas tus clases presenciales con el trabajo de colaboración en línea.	4	4	4	
	12. Integras a tus clases presenciales juegos virtuales educativos.	4	4	4	
Comunicación virtual	13. Te comunicas con tus colegas a través del correo electrónico.	4	4	4	
	14. Te comunicas con tus estudiantes a través de videoconferencias.	4	4	4	

- Tercera Dimensión: COMPETENCIAS COGNITIVAS
- Objetivos de la Dimensión: (describe lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tecnología para el aprendizaje autónomo	15. Elaboras rúbrica de evaluación utilizando el recurso tecnológico.	4	4	4	
	16. Identificas información digital en buscadores como Google.	4	4	4	
	17. Compartes recursos o información de interés usando plataformas digitales o páginas web importantes.	4	4	4	
Desarrollo personal con tics	18. Realizas feedback después de los procesos pedagógicos.	4	4	4	
	19. Empleas la tecnología para dosificar el tiempo de tu proceso pedagógico.	4	4	4	
	20. Participas de cursos virtuales que ayuden a tu desarrollo personal.	4	4	4	



Firma del Experto Informante.

Dra. Yolanda Josefina, Huayta
Franco

N° DNI: 09333287

RENACYT: [P0128932](#)

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Planeamiento estratégico y competencias digitales en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Darién Barramedo Rodríguez Galán
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Metodología de la Investigación Científica
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Docente de metodología de la investigación, construcción de instrumentos.

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO CUESTIONARIO DE COMPETENCIAS DIGITALES
Autor:	LUIS ENRIQUE CHAMORRO ZAMUDIO
Procedencia:	Propio realizado por el investigador.
Administración:	DIRECTA
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023
Significación:	3. Variable Planeamiento estratégico consta de 19 ítems, muestra escala tipo Likert, con 3 dimensiones (Formulación de estrategias, Ejecución de estrategias y Evaluación de estrategias) y se medirá a través de los niveles de Deficiente, Regular y Eficiente (Ver anexo 01) 4. Variable Competencias digitales consta de 20 ítems, muestra escala tipo Likert, con 3 dimensiones (Competencias instrumentales, Competencias didácticas y Competencias cognitivas) y se medirá a través de los niveles de Deficiente, Regular y Eficiente. (Ver anexo 02)

9. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Escala: ORDINAL</p> <p>Variable 1</p> <p>Planeamiento estratégico</p> <p>David (2013) el planeamiento estratégico es la presentación de tres etapas, formulación de estrategia, ejecución de estrategia y evaluación de estrategia. Le permite a una organización ser más proactiva, dado que reactiva al definir su propio futuro, ya que la organización tiene la posibilidad de iniciar e influir en las actividades en lugar de solo responder, ejerciendo control en su propio destino.</p>	<p>Subescala:</p> <p>6. NUNCA 7. CASI NUNCA 8. A VECES 9. CASI SIEMPRE 10. SIEMPRE</p> <p>Dimensiones</p> <p>Formulación de estrategias</p> <p>Ejecución de estrategias</p> <p>Evaluación de estrategias</p>	<p>Baque et al. (2022) definen a la estrategia como un modelo de decisiones que deben seguirse, acorde al objetivo y metas de la organización.</p> <p>Celi et al. (2022) precisan que esta etapa es la más complicada, puesto que requiere el compromiso y responsabilidad tanto de los trabajadores como del área directiva.</p> <p>Serna (2007), quién describe a la dirección estratégica, como el apoyo que se brinda a la organización para establecer comunicación y trabajo en equipo; requiere de una interacción entre todos los miembros de la comunidad; así como una participación activa, para mejorar la gestión educativa medir los resultados y revisar las acciones ejecutadas haciendo las correcciones del caso.</p>

COMPETENCIAS DIGITALES

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Escala: ORDINAL</p> <p>Variable 2: Competencias digitales</p> <p>Quintana (2000) definió que las tecnologías ayudan a la mejora de la enseñanza en las escuelas y por ello se logra un mejor trabajo dentro de las aulas.</p>	<p>Subescala: 6. NUNCA 7. CASI NUNCA 8. A VECES 9. CASI SIEMPRE 10. SIEMPRE</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Competencias instrumentales</p> <p>Competencias didácticas</p> <p>Competencias cognitivas</p>	<p>Sánchez et al. (2022), refieren que las competencias instrumentales son capacidades que tienen los docentes para direccionar el aprendizaje y resolver problemas de la enseñanza mediante proceso de análisis, evaluación y uso técnico o didáctico de los medios materiales educativos.</p> <p>Cabrera et al. (2018) hace precisión, en la forma que se utiliza las tecnologías de información, en transformación de procesos que los estudiantes aplican, con la finalidad de lograr competencias, es decir, se enfoca en los cambios que se suscitan cuando los estudiantes usan estas tecnologías con la finalidad de mejorar su proceso educativo.</p> <p>Quintana (2000) sostiene que son mecanismo que fortalecen el pensamiento lógico buscando interacciones con aspectos de su realidad, las cuales apoyan a la búsqueda de nueva información y se mejora las habilidades de los educandos.</p>

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Planeamiento estratégico, elaborado por Luis Enrique Chamorro Zamudio en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p style="text-align: center;">CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes u observaciones que considere pertinente

5. No cumple con el criterio
6. Bajo Nivel
7. Moderado nivel
8. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

- Primera Dimensión: FORMULACIÓN DE ESTRATEGIAS
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Misión	20. Consideras que la misión de la institución educativa se relaciona con su filosofía institucional.	4	4	4	
	21. El equipo directivo informa sobre la misión que aspira llegar.	4	4	4	
Visión	22. La visión de la institución educativa contribuye a lograr las metas y objetivos institucionales.	4	4	4	

	23. La institución educativa puntualiza su visión a un largo plazo.	4	4	4	
	24. En la formulación de estrategias de la institución educativa, existe relación entre la visión y la misión.	4	4	4	
Valores	25. Consideras que los valores, principios e ideas guían a la institución.	4	4	4	
	26. Los directivos y docentes ponen en práctica los valores institucionales.	4	4	4	
Diagnóstico	27. Participas en la elaboración del plan estratégico de la institución educativa.	4	4	4	
	28. En la IE, se realizan la elaboración del diagnóstico situacional para establecer los objetivos institucionales.	4	4	4	

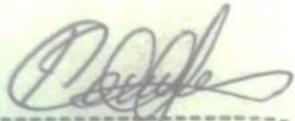
- Segunda Dimensión: EJECUCIÓN DE ESTRATEGIAS
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Objetivos estratégicos	29. Los objetivos del plan estratégico de la IE, tienen claridad y responden al logro de metas.	4	4	4	
	30. El logro de los objetivos del plan estratégico de la IE suponen el desarrollo efectivo de la gestión institucional.	4	4	4	
Metas institucionales	31. Las metas institucionales responden a los objetivos que se han propuesto en la IE.	4	4	4	
	32. La planificación institucional posibilita a realizar la evaluación con la finalidad de lograr las metas proyectadas.	4	4	4	
Proyectos estratégicos	33. Los proyectos estratégicos de la IE tienen claridad y precisión a sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas.	4	4	4	

	34. Las estrategias se programan en acciones o actividades que posibilitan la realización del proyecto.	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

- Dimensión: EVALUACIÓN DE ESTRATEGIAS
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Medir resultados	35. Se evalúa constantemente los proyectos de innovación en todas sus etapas.	4	4	4	
	36. La evaluación permite conocer datos sobre la eficiencia y efectividad de los objetivos fijados.	4	4	4	
Emprender acciones correctivas	37. En la evaluación estratégica se toman decisiones de mejora para alcanzar los objetivos.	4	4	4	
	38. En su planeación estratégica cuenta con una serie de planes de acción direccionado al logro de los objetivos.	4	4	4	



Dr. Darién B. Rodríguez Galán

Dr. Darién Barramedo,
Rodríguez Galán

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

COMPETENCIAS DIGITALES

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Competencias digitales, elaborado por Luis Enrique Chamorro Zamudio en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

5. No cumple con el criterio
6. Bajo Nivel
7. Moderado nivel
8. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: COMPETENCIAS DIGITALES

- Primera Dimensión: COMPETENCIAS INSTRUMENTALES
- Objetivos de la mide el instrumento Dimensión: (describa lo que)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Navegación en Internet	21. Reconoces la palabra URL cuando navega por Internet.	4	4	4	
	22. Utilizas el buscador Google o Chrome para navegar por Internet.	4	4	4	
Software educativo	23. Manejas software educativo libre para la creación de actividades educativas.	4	4	4	
	24. Utilizas software educativo libre para tu área curricular.	4	4	4	
Componente básico (hardware y software)	25. Empleas con facilidad las funciones de la computadora en una experiencia de aprendizaje.	4	4	4	
	26. Usas con facilidad las funciones de la cámara filmadora en sus actividades educativas.	4	4	4	

Segunda dimensión: COMPETENCIAS DIDÁCTICAS

- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Metodología de conectividad	27. Aplicas soluciones innovadoras para facilitar el aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	
	28. Aprovechas las oportunidades de aprendizaje a través de la web 2.0	4	4	4	
Herramientas tecnológicas didácticas	29. Empleas en tu experiencia de aprendizaje, herramientas tecnológicas.	4	4	4	
	30. Utilizas videos o audios en tu proceso pedagógico.	4	4	4	

Actividades on line	31. Complementas tus clases presenciales con el trabajo de colaboración en línea.	4	4	4	
	32. Integras a tus clases presenciales juegos virtuales educativos.	4	4	4	
Comunicación virtual	33. Te comunicas con tus colegas a través del correo electrónico.	4	4	4	
	34. Te comunicas con tus estudiantes a través de videoconferencias.	4	4	4	

- Tercera Dimensión: COMPETENCIAS COGNITIVAS
- Objetivos de la Dimensión: (describe lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tecnología para el aprendizaje autónomo	35. Elaboras rúbrica de evaluación utilizando el recurso tecnológico.	4	4	4	
	36. Identificas información digital en buscadores como Google.	4	4	4	
	37. Compartes recursos o información de interés usando plataformas digitales o páginas web importantes.	4	4	4	
Desarrollo personal con tics	38. Realizas feedback después de los procesos pedagógicos.	4	4	4	
	39. Empleas la tecnología para dosificar el tiempo de tu proceso pedagógico.	4	4	4	
	40. Participas de cursos virtuales que ayuden a tu desarrollo personal.	4	4	4	



Dr. Darién B. Rodríguez Galán

Dr. Darién Barramedo,
Rodríguez Galán

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).
Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Planeamiento estratégico y competencias digitales en las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

11. Datos generales del juez

Nombre de juez:	Dr. Rommel Lizandro Crispín
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Metodología de la Investigación Científica
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Docente de metodología de la investigación, construcción de instrumentos.

12. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

13. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO CUESTIONARIO DE COMPETENCIAS DIGITALES
Autor:	LUIS ENRIQUE CHAMORRO ZAMUDIO
Procedencia:	Propio realizado por el investigador.
Administración:	DIRECTA
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Las instituciones educativas públicas San Vicente, Cañete, 2023
Significación:	5. Variable Planeamiento estratégico consta de 19 ítems, muestra escala tipo Likert, con 3 dimensiones (Formulación de estrategias, Ejecución de estrategias y Evaluación de estrategias) y se medirá a través de los niveles de Deficiente, Regular y Eficiente (Ver anexo 01) 6. Variable Competencias digitales consta de 20 ítems, muestra escala tipo Likert, con 3 dimensiones (Competencias instrumentales, Competencias didácticas y Competencias cognitivas) y se medirá a través de los niveles de Deficiente, Regular y Eficiente. (Ver anexo 02)

14. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Escala: ORDINAL</p> <p>Variable 1</p> <p>Planeamiento estratégico</p> <p>David (2013) el planeamiento estratégico es la presentación de tres etapas, formulación de estrategia, ejecución de estrategia y evaluación de estrategia. Le permite a una organización ser más proactiva, dado que reactiva al definir su propio futuro, ya que la organización tiene la posibilidad de iniciar e influir en las actividades en lugar de solo responder, ejerciendo control en su propio destino.</p>	<p>Subescala:</p> <p>11. NUNCA 12. CASI NUNCA 13. A VECES 14. CASI SIEMPRE 15. SIEMPRE</p> <p>Dimensiones</p> <p>Formulación de estrategias</p> <p>Ejecución de estrategias</p> <p>Evaluación de estrategias</p>	<p>Baque et al. (2022) definen a la estrategia como un modelo de decisiones que deben seguirse, acorde al objetivo y metas de la organización.</p> <p>Celi et al. (2022) precisan que esta etapa es la más complicada, puesto que requiere el compromiso y responsabilidad tanto de los trabajadores como del área directiva.</p> <p>Serna (2007), quién describe a la dirección estratégica, como el apoyo que se brinda a la organización para establecer comunicación y trabajo en equipo; requiere de una interacción entre todos los miembros de la comunidad; así como una participación activa, para mejorar la gestión educativa medir los resultados y revisar las acciones ejecutadas haciendo las correcciones del caso.</p>

COMPETENCIAS DIGITALES

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Escala: ORDINAL</p> <p>Variable 2:</p> <p>Competencias digitales</p> <p>Quintana (2000) definió que las tecnologías ayudan a la mejora de la enseñanza en las escuelas y por ello se logra un mejor trabajo dentro de las aulas.</p>	<p>Subescala:</p> <p>11. NUNCA 12. CASI NUNCA 13. A VECES 14. CASI SIEMPRE 15. SIEMPRE</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Competencias instrumentales</p> <p>Competencias didácticas</p> <p>Competencias cognitivas</p>	<p>Sánchez et al. (2022), refieren que las competencias instrumentales son capacidades que tienen los docentes para direccionar el aprendizaje y resolver problemas de la enseñanza mediante proceso de análisis, evaluación y uso técnico o didáctico de los medios materiales educativos.</p> <p>Cabrera et al. (2018) hace precisión, en la forma que se utiliza las tecnologías de información, en transformación de procesos que los estudiantes aplican, con la finalidad de lograr competencias, es decir, se enfoca en los cambios que se suscitan cuando los estudiantes usan estas tecnologías con la finalidad de mejorar su proceso educativo.</p> <p>Quintana (2000) sostiene que son mecanismo que fortalecen el pensamiento lógico buscando interacciones con aspectos de su realidad, las cuales apoyan a la búsqueda de nueva información y se mejora las habilidades de los educandos.</p>

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Planeamiento estratégico, elaborado por Luis Enrique Chamorro Zamudio en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes u observaciones que considere pertinente

9. No cumple con el criterio
10. Bajo Nivel
11. Moderado nivel
12. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

- Primera Dimensión: FORMULACIÓN DE ESTRATEGIAS
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Misión	39. Consideras que la misión de la institución educativa se relaciona con su filosofía institucional.	4	4	4	
	40. El equipo directivo informa sobre la misión que aspira llegar.	4	4	4	
Visión	41. La visión de la institución educativa contribuye a lograr las metas y objetivos institucionales.	4	4	4	
	42. La institución educativa	4	4	4	

	puntualiza su visión a un largo plazo.				
	43. En la formulación de estrategias de la institución educativa, existe relación entre la visión y la misión.	4	4	4	
Valores	44. Consideras que los valores, principios e ideas guían a la institución.	4	4	4	
	45. Los directivos y docentes ponen en práctica los valores institucionales.	4	4	4	
Diagnóstico	46. Participas en la elaboración del plan estratégico de la institución educativa.	4	4	4	
	47. En la IE, se realizan la elaboración del diagnóstico situacional para establecer los objetivos institucionales.	4	4	4	

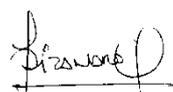
- Segunda Dimensión: EJECUCIÓN DE ESTRATEGIAS
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Objetivos estratégicos	48. Los objetivos del plan estratégico de la IE, tienen claridad y responden al logro de metas.	4	4	4	
	49. El logro de los objetivos del plan estratégico de la IE suponen el desarrollo efectivo de la gestión institucional.	4	4	4	
Metas institucionales	50. Las metas institucionales responden a los objetivos que se han propuesto en la IE.	4	4	4	
	51. La planificación institucional posibilita a realizar la evaluación con la finalidad de lograr las metas proyectadas.	4	4	4	
Proyectos estratégicos	52. Los proyectos estratégicos de la IE tienen claridad y precisión a sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas.	4	4	4	

	53. Las estrategias se programan en acciones o actividades que posibilitan la realización del proyecto.	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

- Dimensión: EVALUACIÓN DE ESTRATEGIAS
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Medir resultados	54. Se evalúa constantemente los proyectos de innovación en todas sus etapas.	4	4	4	
	55. La evaluación permite conocer datos sobre la eficiencia y efectividad de los objetivos fijados.	4	4	4	
Emprender acciones correctivas	56. En la evaluación estratégica se toman decisiones de mejora para alcanzar los objetivos.	4	4	4	
	57. En su planeación estratégica cuenta con una serie de planes de acción direccionado al logro de los objetivos.	4	4	4	



Dr. Rommel Lizandro Crispín

DNI: 09554022

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

COMPETENCIAS DIGITALES

15. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Competencias digitales, elaborado por Luis Enrique Chamorro Zamudio en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

9. No cumple con el criterio
10. Bajo Nivel
11. Moderado nivel
12. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: COMPETENCIAS DIGITALES

- Primera Dimensión: COMPETENCIAS INSTRUMENTALES

- Objetivos de la mide el instrumento Dimensión: (describa lo que)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Navegación en Internet	41. Reconoces la palabra URL cuando navega por Internet.	4	4	4	
	42. Utilizas el buscador Google o Chrome para navegar por Internet.	4	4	4	
Software educativo	43. Manejas software educativo libre para la creación de actividades educativas.	4	4	4	
	44. Utilizas software educativo libre para tu área curricular.	4	4	4	
Componente básico (hardware y software)	45. Empleas con facilidad las funciones de la computadora en una experiencia de aprendizaje.	4	4	4	
	46. Usas con facilidad las funciones de la cámara filmadora en sus actividades educativas.	4	4	4	

Segunda dimensión: COMPETENCIAS DIDÁCTICAS

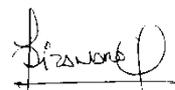
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Metodología de conectividad	47. Aplicas soluciones innovadoras para facilitar el aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	
	48. Aprovechas las oportunidades de aprendizaje a través de la web 2.0	4	4	4	
Herramientas tecnológicas didácticas	49. Empleas en tu experiencia de aprendizaje, herramientas tecnológicas.	4	4	4	
	50. Utilizas videos o audios en tu proceso pedagógico.	4	4	4	

Actividades on line	51. Complementas tus clases presenciales con el trabajo de colaboración en línea.	4	4	4	
	52. Integras a tus clases presenciales juegos virtuales educativos.	4	4	4	
Comunicación virtual	53. Te comunicas con tus colegas a través del correo electrónico.	4	4	4	
	54. Te comunicas con tus estudiantes a través de videoconferencias.	4	4	4	

- Tercera Dimensión: COMPETENCIAS COGNITIVAS
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tecnología para el aprendizaje autónomo	55. Elaboras rúbrica de evaluación utilizando el recurso tecnológico.	4	4	4	
	56. Identificas información digital en buscadores como Google.	4	4	4	
	57. Compartes recursos o información de interés usando plataformas digitales o páginas web importantes.	4	4	4	
Desarrollo personal con tics	58. Realizas feedback después de los procesos pedagógicos.	4	4	4	
	59. Empleas la tecnología para dosificar el tiempo de tu proceso pedagógico.	4	4	4	
	60. Participas de cursos virtuales que ayuden a tu desarrollo personal.	4	4	4	



Dr. Rommel Lizandro Crispín

DNI: 09554022

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

Estimado(a) docente:

El presente cuestionario tiene la finalidad de recoger información sobre el planeamiento estratégico. Por favor, marque la valoración que consideres, las respuestas son de carácter anónimo.

Escala de Likert:

5. Siempre (S)
4. Casi Siempre (CS)
3. Algunas veces (AV)
2. Casi nunca (CN)
1. Nunca (N)

DIMENSIÓN 1: Formulación de estrategias		1	2	3	4	5
1	Consideras que la misión de la institución educativa se relaciona con su filosofía institucional.					
2	El equipo directivo informa sobre la misión que aspira llegar.					
3	La visión de la institución educativa contribuye a lograr las metas y objetivos institucionales.					
4	La institución educativa puntualiza su visión a un largo plazo.					
5	En la formulación de estrategias de la institución educativa, existe relación entre la visión y la misión.					
6	Consideras que los valores, principios e ideas guían a la institución.					
7	Los directivos y docentes ponen en práctica los valores institucionales.					
8	Participas en la elaboración del plan estratégico de la institución educativa.					
9	En la IE, se realizan la elaboración del diagnóstico situacional para establecer los objetivos institucionales.					
DIMENSIÓN 2: Ejecución de estrategias		1	2	3	4	5
10	Los objetivos del plan estratégico de la IE, tienen claridad y responden al logro de metas.					
11	El logro de los objetivos del plan estratégico de la IE suponen el desarrollo efectivo de la gestión institucional.					
12	Las metas institucionales responden a los objetivos que se han propuesto en la IE.					
13	La planificación institucional posibilita a realizar la evaluación con la finalidad de lograr las metas proyectadas.					
14	Los proyectos estratégicos de la IE tienen claridad y precisión a sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas.					
15	Las estrategias se programan en acciones o actividades que posibilitan la realización del proyecto.					
DIMENSIÓN 3: Evaluación de estrategias		1	2	3	4	5
16	Se evalúa constantemente los proyectos de innovación en todas sus etapas.					
17	La evaluación permite conocer datos sobre la eficiencia y efectividad de los objetivos fijados.					
18	En la evaluación estratégica se toman decisiones de mejora para alcanzar los objetivos.					
19	En su planeación estratégica cuenta con una serie de planes de acción direccionado al logro de los objetivos.					

INSTRUMENTO: CUESTIONARIO COMPETENCIAS DIGITALES

Estimado(a) docente:

El presente cuestionario tiene la finalidad de recoger información sobre las competencias digitales. Por favor, marque la valoración que consideres, las respuestas son de carácter anónimo.

Escala de Likert:

5. Siempre (S)
4. Casi Siempre (CS)
3. Algunas veces (AV)
2. Casi nunca (CN)
1. Nunca (N)

DIMENSIÓN 1: Competencias instrumentales		1	2	3	4	5
1	Reconoces la palabra URL cuando navega por Internet.					
2	Utilizas el buscador Google o Chrome para navegar por Internet.					
3	Manejas software educativo libre para la creación de actividades educativas.					
4	Utilizas software educativo libre para tu área curricular.					
5	Empleas con facilidad las funciones de la computadora en una experiencia de aprendizaje.					
6	Usas con facilidad las funciones de la cámara filmadora en sus actividades educativas.					
DIMENSIÓN 2: Competencias didácticas		1	2	3	4	5
7	Aplicas soluciones innovadoras para facilitar el aprendizaje de los estudiantes					
8	Aprovechas las oportunidades de aprendizaje a través de la web 2.0					
9	Empleas en tu experiencia de aprendizaje, herramientas tecnológicas.					
10	Utilizas videos o audios en tu proceso pedagógico.					
11	Complementas tus clases presenciales con el trabajo de colaboración en línea.					
12	Integras a tus clases presenciales juegos virtuales educativos.					
13	Te comunicas con tus colegas a través del correo electrónico.					
14	Te comunicas con tus estudiantes a través de videoconferencias.					
DIMENSIÓN 3: Competencias cognitivas		1	2	3	4	5
15	Elaboras rúbrica de evaluación utilizando el recurso tecnológico.					
16	Identificas información digital en buscadores como Google.					
17	Compartes recursos o información de interés usando plataformas digitales o páginas web importantes.					
18	Realizas feedback después de los procesos pedagógicos.					
19	Empleas la tecnología para dosificar el tiempo de tu proceso pedagógico.					
20	Participas de cursos virtuales que ayuden a tu desarrollo personal.					

Anexo 6. Confiabilidad de los instrumentos

	Planeamiento estratégico																		
	Formulación de estrategias									Ejecución de estrategias						Evaluación de estrategias			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4
3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5
6	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4
7	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4
8	3	4	3	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5
9	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5
10	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4
12	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5
13	3	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4
14	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5
15	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
16	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3
17	4	5	5	2	2	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	3	5	5
18	5	3	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	3	5	4	5	5	4	5
19	3	3	4	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	4	3	3	5	4	4
20	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4

Base de dato de la prueba piloto de la variable competencias digitales

	Competencias digitales																			
	Competencias instrumentales						Competencias didácticas								Competencias cognitivas					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	4	5	3	3	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3
2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3
5	3	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5
6	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3
8	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5
9	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4
10	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3
11	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	5	3	5
12	4	5	3	3	5	4	5	4	5	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	5
13	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	3	4	5	3	5	3	5
14	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3
15	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	5	3	3	3	3	4	4
16	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	5	5	4	3	3	3	5	4	3	4	4	5	4	3	3	3	4	2	3	4
18	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2	4	4
19	4	5	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3
20	5	5	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2	1	2	4

Resultado de la confiabilidad de planeamiento estratégico

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,961	19

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	71,9000	141,779	,608	,961
VAR00002	71,7500	141,145	,604	,961
VAR00003	71,7000	143,905	,533	,962
VAR00004	71,9000	140,095	,599	,961
VAR00005	71,8500	137,397	,699	,960
VAR00006	71,7000	137,168	,782	,959
VAR00007	71,5000	133,947	,922	,957
VAR00008	71,7500	139,039	,775	,959
VAR00009	71,6500	138,661	,738	,959
VAR00010	71,7000	141,695	,660	,960
VAR00011	71,9500	137,208	,834	,958
VAR00012	71,6500	136,661	,844	,958
VAR00013	71,7000	141,905	,648	,960
VAR00014	71,6500	132,134	,949	,956
VAR00015	72,0000	138,105	,837	,958
VAR00016	72,0500	139,313	,753	,959
VAR00017	71,7000	137,379	,719	,960
VAR00018	71,8000	136,274	,827	,958
VAR00019	71,6000	141,305	,696	,960

Resultado de la confiabilidad de las competencias digitales

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,919	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	68,1000	87,147	,103	,924
VAR00002	67,8000	77,747	,624	,914
VAR00003	68,3000	77,800	,802	,910
VAR00004	68,4000	78,253	,749	,911
VAR00005	68,1000	77,674	,678	,913
VAR00006	68,5500	82,261	,700	,914
VAR00007	68,0500	79,313	,638	,914
VAR00008	68,3500	79,503	,736	,912
VAR00009	68,4500	79,839	,623	,914
VAR00010	68,2500	81,039	,627	,914
VAR00011	68,4500	80,892	,608	,914
VAR00012	68,7500	87,671	,097	,923
VAR00013	68,4500	81,418	,649	,914
VAR00014	68,5500	80,261	,597	,915
VAR00015	68,5500	80,471	,751	,912
VAR00016	68,2000	80,589	,544	,916
VAR00017	68,4500	82,471	,423	,918
VAR00018	68,6000	76,253	,602	,916
VAR00019	68,5000	82,789	,400	,919
VAR00020	68,2000	77,958	,680	,912

Anexo 7. Base de dato de la muestra

	Planeamiento estratégico																						
	Formulación de estrategias									Ejecución de estrategias						Evaluación de estrategias							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19				
1	4	4	4	4	4	4	4	3	3	34	4	3	4	4	3	3	21	3	3	3	3	12	67
2	4	5	5	2	2	3	5	5	5	36	5	5	5	4	4	5	28	3	3	5	5	16	80
3	5	3	4	4	5	4	5	5	4	39	4	4	5	3	5	4	25	5	5	4	5	19	83
4	3	3	4	3	3	5	3	4	5	33	3	3	3	4	4	3	20	3	5	4	4	16	69
5	4	4	4	3	4	4	5	4	5	37	4	4	4	4	5	4	25	5	5	5	4	19	81
6	4	4	4	4	5	5	5	5	5	41	5	5	5	5	5	3	28	5	5	5	5	20	89
7	4	5	4	4	4	5	5	4	5	40	5	4	4	4	5	5	27	4	4	4	4	16	83
8	5	2	2	5	5	5	5	5	5	39	5	4	5	5	5	5	29	5	4	5	5	19	87
9	4	5	5	4	4	5	5	4	5	41	5	5	5	5	4	5	29	5	5	5	5	20	90
10	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	75
11	4	3	4	4	4	5	5	5	5	39	4	5	4	4	5	4	26	3	5	4	5	17	82
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	95
13	4	3	4	4	4	4	4	5	5	37	5	4	3	5	5	5	27	4	5	5	5	19	83
14	5	5	5	4	5	5	5	4	5	43	5	5	5	5	5	5	30	4	5	5	5	19	92
15	5	5	5	4	5	5	5	5	5	44	5	5	5	4	5	5	29	4	4	4	5	17	90
16	3	4	5	4	4	5	3	4	3	35	4	5	5	5	4	5	28	3	4	5	4	16	79
17	5	5	4	5	5	5	5	5	5	44	4	4	5	5	4	4	26	5	4	5	5	19	89
18	3	5	5	4	4	5	4	5	5	40	4	4	4	4	4	4	24	4	5	5	5	19	83
19	2	3	3	3	3	3	3	2	3	25	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	11	54
20	4	5	5	4	5	5	5	3	4	40	4	4	4	5	5	4	26	3	4	4	4	15	81
21	3	4	4	3	4	5	3	3	4	33	4	3	3	4	4	4	22	4	4	4	4	16	71
22	3	4	3	5	3	5	3	3	5	34	4	3	4	5	5	5	26	3	5	4	4	16	76
23	2	5	4	4	5	4	4	5	3	36	4	4	4	4	4	4	24	4	5	5	5	19	79
24	3	3	4	4	4	3	3	4	4	32	4	3	4	4	3	4	22	4	3	4	4	15	69
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	76
26	4	4	4	5	5	5	5	4	5	41	5	5	5	5	4	4	28	4	4	4	5	17	86
27	4	2	4	3	3	3	4	4	3	30	4	3	4	4	3	2	20	3	4	4	4	15	65
28	4	4	4	4	4	5	4	3	4	36	4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	15	75
29	4	4	4	4	4	4	5	3	3	35	3	3	4	3	3	3	19	2	3	2	3	10	64
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	95
31	3	2	3	4	2	2	3	3	2	24	3	3	3	2	2	3	16	2	3	2	2	9	49
32	5	5	4	5	4	4	5	3	5	40	5	5	5	5	4	5	29	4	5	4	4	17	86
33	4	3	4	4	4	3	4	3	3	32	3	3	4	3	3	3	19	2	3	3	3	11	62
34	4	2	3	3	3	3	4	3	3	28	3	3	3	3	3	3	18	3	4	3	3	13	59
35	4	5	5	4	4	5	4	5	4	40	5	5	4	4	4	4	26	3	5	5	2	15	81
36	3	3	5	4	4	4	4	3	3	33	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	73
37	4	4	4	4	5	5	3	3	3	35	4	4	4	4	3	3	22	3	4	4	4	15	72
38	4	3	4	3	3	4	5	4	5	35	4	3	3	3	3	3	19	3	3	2	3	11	65
39	4	3	3	3	4	5	3	3	3	31	4	4	3	3	4	4	22	3	4	4	4	15	68
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	4	5	5	5	4	5	28	4	5	5	5	19	92

41	4	5	5	4	5	4	5	3	4	39	5	5	4	4	5	5	28	4	4	4	4	16	83
42	5	3	5	3	3	4	3	2	3	31	3	5	4	5	3	4	24	1	5	3	3	12	67
43	4	4	5	4	4	5	5	4	4	39	4	4	4	4	4	4	24	4	5	4	4	17	80
44	4	5	5	4	5	5	4	5	5	42	5	5	4	5	5	4	28	4	5	5	4	18	88
45	5	4	4	4	4	4	4	3	4	36	4	4	4	5	4	4	25	4	4	4	4	16	77
46	4	3	3	3	4	3	4	2	3	29	3	4	3	3	4	4	21	3	3	4	3	13	63
47	5	5	5	5	5	5	4	4	4	42	5	5	4	4	4	5	27	5	5	5	4	19	88
48	1	3	4	3	3	5	3	3	3	28	3	5	4	4	4	3	23	3	5	5	3	16	67
49	4	3	4	3	4	5	5	3	4	35	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	75
50	4	4	4	5	4	3	4	3	5	36	5	4	4	4	5	5	27	4	3	4	5	16	79
51	3	5	5	4	5	5	4	3	4	38	3	3	4	4	4	5	23	5	5	4	5	19	80
52	5	5	5	5	4	5	4	4	5	42	4	5	5	5	4	4	27	4	4	5	5	18	87
53	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	95
54	3	3	4	4	3	4	3	4	4	32	4	3	3	3	4	3	20	3	4	3	4	14	66
55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	95
56	5	4	4	5	5	5	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	24	3	4	3	4	14	78
57	2	3	4	2	2	3	3	5	5	29	3	4	3	3	5	3	21	4	3	4	4	15	65
58	5	5	3	3	4	4	5	3	3	35	3	4	4	3	3	4	21	2	2	3	4	11	67
59	4	4	5	5	5	5	5	5	5	43	4	5	5	5	5	4	28	5	5	5	5	20	91
60	5	5	5	5	5	5	4	5	5	44	5	5	5	5	4	4	28	4	5	5	5	19	91
61	4	5	4	4	5	4	4	3	4	37	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	77
62	5	4	5	4	5	4	4	5	5	41	4	4	4	5	4	5	26	4	4	5	5	18	85
63	5	5	5	5	5	5	5	3	5	43	5	4	5	5	5	5	29	4	5	5	5	19	91
64	5	5	5	4	5	4	5	4	5	42	5	5	5	5	5	4	29	4	5	5	5	19	90
65	5	4	5	3	5	5	5	5	5	42	4	5	4	5	5	4	27	4	5	5	5	19	88
66	5	4	5	4	5	5	5	4	5	42	5	4	4	4	4	4	25	5	4	5	5	19	86
67	4	5	4	4	3	5	4	5	4	38	4	4	5	4	3	4	24	3	4	3	4	14	76
68	5	4	5	4	5	5	5	5	5	43	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	93
69	3	2	3	4	4	5	3	3	4	31	3	4	4	4	4	3	22	2	5	4	4	15	68
70	5	4	5	5	4	4	5	3	5	40	4	5	5	5	5	5	29	4	5	5	3	17	86
71	4	5	5	4	5	4	5	4	5	41	5	4	5	4	5	4	27	4	5	5	5	19	87
72	4	4	4	5	4	5	5	5	5	41	5	5	4	5	5	5	29	5	5	4	5	19	89
73	4	4	4	4	4	3	3	4	5	35	4	4	4	4	4	5	25	4	4	4	4	16	76
74	4	5	5	4	5	4	3	5	5	40	4	4	3	3	4	4	22	5	4	4	3	16	78
75	5	5	4	5	5	5	5	4	5	43	5	4	4	4	5	4	26	4	4	4	5	17	86
76	4	5	4	5	5	4	4	5	5	41	5	5	5	4	4	5	28	3	4	4	4	15	84
77	4	4	4	4	5	5	4	4	4	38	4	4	4	4	3	4	23	4	4	4	4	16	77
78	4	3	3	4	4	3	3	2	4	30	5	3	3	4	3	3	21	3	4	4	4	15	66
79	5	5	4	5	4	4	5	3	4	39	5	4	4	4	5	5	27	5	5	5	5	20	86
80	5	4	5	4	5	3	5	3	5	39	4	5	4	5	5	4	27	3	5	5	5	18	84

81	4	4	4	4	4	5	4	4	4	37	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	77
82	4	4	5	4	4	4	5	5	5	40	4	4	5	5	5	4	27	4	5	5	5	19	86
83	4	4	4	5	4	5	5	4	5	40	3	3	4	5	5	4	24	3	5	4	5	17	81
84	4	4	4	4	5	4	4	3	4	36	4	3	4	5	4	4	24	4	3	4	4	14	74
85	4	5	3	4	3	5	5	2	3	34	4	4	5	4	5	5	27	3	4	4	5	16	77
86	5	5	4	4	5	5	5	3	4	40	5	4	4	4	4	4	25	4	5	5	4	18	83
87	3	3	3	4	4	3	3	3	3	29	3	3	3	4	4	4	21	3	3	3	3	12	62
88	1	3	3	1	1	3	3	1	1	17	2	2	2	2	2	2	12	1	1	1	1	4	33
89	2	3	3	3	3	4	3	1	1	23	2	2	2	2	4	4	18	3	3	4	4	14	55
90	4	5	5	5	5	4	4	3	5	40	5	4	5	5	5	4	28	3	4	4	3	14	82
91	4	5	5	5	5	4	4	3	5	40	5	4	5	5	5	4	28	3	4	4	3	14	82
92	3	3	3	3	4	4	3	4	4	31	4	4	4	4	4	4	24	3	3	4	4	14	69
93	4	4	5	4	3	3	5	4	3	35	3	3	4	5	4	3	22	4	3	4	3	14	71
94	3	3	4	3	3	3	4	3	4	30	3	3	4	3	3	3	19	3	3	3	4	13	62
95	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	4	3	3	4	3	3	20	3	3	3	4	13	60
96	4	5	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	4	3	3	19	3	4	3	3	13	62
97	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	4	3	3	3	3	3	19	3	3	3	3	12	58
98	5	5	5	4	5	5	5	4	4	42	5	4	5	5	5	4	28	4	5	5	5	19	89
99	3	3	4	3	3	3	3	3	3	28	4	3	3	4	3	3	20	3	3	3	4	13	61
100	4	4	5	4	4	4	4	4	4	37	3	3	4	3	3	3	19	3	3	3	4	13	69
101	3	4	3	5	5	5	5	4	4	38	5	4	5	5	5	4	28	4	5	5	5	19	85
102	5	5	4	4	5	5	5	4	4	41	5	5	4	5	5	4	28	4	5	4	5	18	87
103	3	3	3	4	3	3	3	4	3	29	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	59
104	5	5	5	5	4	5	5	5	5	44	5	4	5	5	5	4	28	4	5	5	4	18	90
105	4	5	5	5	4	5	5	5	5	43	4	5	5	4	5	5	28	4	4	5	5	18	89
106	3	5	5	5	5	4	5	4	5	41	4	5	4	4	5	4	26	5	5	5	4	19	86
107	5	4	4	5	5	5	5	5	5	43	4	4	5	5	5	5	28	4	4	4	5	17	88
108	4	4	4	5	5	5	5	5	5	42	5	5	5	5	5	5	30	5	5	4	4	18	90
109	4	4	4	4	4	4	4	3	3	34	4	3	4	4	3	3	21	3	3	3	3	12	67
110	4	5	5	2	2	3	5	5	5	36	5	5	5	4	4	5	28	3	3	5	5	16	80
111	5	3	4	4	5	4	5	5	4	39	4	4	5	3	5	4	25	5	5	4	5	19	83
112	3	3	4	3	3	5	3	4	5	33	3	3	3	4	4	3	20	3	5	4	4	16	69
113	4	4	4	3	4	4	5	4	5	37	4	4	4	4	5	4	25	5	5	5	4	19	81
114	5	5	5	4	5	5	5	4	5	43	5	4	5	5	5	4	28	4	4	5	5	18	89
115	3	4	4	5	4	3	4	4	4	35	4	4	4	4	4	4	24	5	4	3	5	17	76
116	4	5	4	4	4	5	4	4	5	39	4	4	5	4	4	3	24	4	5	4	4	17	80
117	3	4	4	5	4	4	4	5	5	38	4	4	4	4	3	5	24	3	4	4	5	16	78
118	4	4	5	4	4	4	5	4	5	39	3	4	4	5	5	4	25	4	4	5	5	18	82
119	3	5	5	4	4	5	5	5	4	40	4	4	5	4	4	5	26	3	4	4	5	16	82
120	4	4	5	5	5	4	5	5	5	42	4	4	5	4	4	4	25	4	5	4	5	18	85

		Competencias digitales																						
		Competencias instrumentales						Competencias didácticas								Competencias cognitivas								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
1		4	4	3	3	3	3	20	4	3	3	3	3	3	3	25	3	3	3	3	3	3	18	63
2		5	5	4	3	3	3	23	5	4	3	4	4	5	4	32	3	3	4	2	3	4	19	74
3		4	3	3	3	4	3	20	4	3	3	4	4	3	4	28	3	3	3	2	4	4	19	67
4		4	5	4	5	4	4	26	4	4	3	3	3	3	3	26	3	5	3	3	3	3	20	72
5		5	5	3	3	4	3	23	4	3	3	3	3	4	3	26	3	4	2	1	2	4	16	65
6		5	5	5	5	5	5	30	5	5	4	3	3	5	4	32	4	5	5	2	3	3	22	84
7		2	5	4	5	4	4	24	4	4	4	3	4	5	5	33	5	4	4	3	4	5	25	82
8		3	4	5	5	5	3	25	5	3	4	3	3	3	3	27	3	3	4	1	3	4	18	70
9		5	5	1	2	4	4	21	5	3	5	3	4	3	3	29	3	4	4	3	3	4	21	71
10		5	5	4	4	5	3	26	4	5	5	3	5	5	2	31	3	5	5	5	5	5	28	85
11		4	5	2	3	5	3	22	5	5	5	3	3	2	3	28	2	4	3	1	3	3	16	66
12		2	5	3	3	2	2	17	5	3	5	3	2	1	1	21	4	5	1	1	3	2	16	54
13		4	5	4	4	5	5	27	5	5	5	3	5	5	3	34	4	5	4	5	5	4	27	88
14		5	5	4	4	5	4	27	5	3	5	3	5	4	5	35	4	5	5	5	5	5	29	91
15		3	5	4	4	4	5	25	4	5	5	3	5	3	4	33	5	4	5	2	4	5	25	83
16		5	5	3	5	4	3	25	4	4	4	3	3	2	4	28	4	4	5	4	4	4	25	78
17		4	5	3	3	4	4	23	5	4	4	3	3	3	4	29	4	5	3	3	4	5	24	76
18		5	5	5	5	4	4	28	5	4	4	3	3	3	4	28	4	4	5	2	3	4	22	78
19		3	5	3	3	3	3	20	3	1	3	3	3	3	1	19	3	3	4	3	3	3	19	58
20		5	4	3	3	4	4	23	4	3	3	3	2	3	3	23	4	5	3	4	4	5	25	71
21		4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	3	4	4	4	31	4	4	4	4	4	4	24	79
22		3	4	5	5	4	3	24	3	3	5	3	4	2	4	27	3	5	4	2	3	3	20	71
23		5	5	5	4	5	4	28	4	3	5	3	4	3	3	28	4	5	5	5	4	4	27	83
24		4	4	4	3	3	4	22	3	3	4	3	3	3	3	25	3	3	2	4	4	4	20	67
25		3	5	4	2	4	4	22	4	3	4	3	4	4	4	30	4	4	4	5	4	4	25	77
26		4	4	3	4	4	3	22	4	4	3	3	4	3	3	27	3	3	3	3	3	3	18	67
27		5	4	3	2	3	4	21	4	5	5	4	3	4	4	34	5	3	1	3	3	3	18	73
28		5	5	4	3	4	3	24	3	3	4	4	4	3	3	26	4	4	3	4	4	4	23	73
29		4	5	4	4	4	3	24	3	3	4	5	3	3	4	28	4	4	5	5	3	5	26	78
30		5	5	4	4	4	4	26	4	4	4	4	2	3	3	26	3	4	4	4	2	3	20	72
31		5	4	4	5	5	5	28	4	4	4	3	3	3	3	27	4	4	3	4	4	4	23	78
32		5	4	4	3	5	4	25	4	5	4	4	3	3	3	29	4	5	5	5	3	5	27	81
33		3	4	4	3	4	3	21	3	3	4	4	3	1	3	23	3	4	3	2	2	4	18	62
34		3	5	4	4	4	3	23	3	4	4	4	3	3	2	25	4	4	4	3	3	3	21	69
35		4	5	3	4	4	2	22	3	3	3	3	2	2	2	20	3	5	3	4	3	3	21	63
36		3	3	3	3	4	3	19	4	2	3	3	2	2	4	22	3	3	3	3	3	4	19	60
37		4	4	4	4	4	3	23	3	1	3	3	1	2	2	16	2	4	3	5	3	3	20	59
38		3	4	3	3	4	2	19	3	3	3	2	1	1	1	15	1	4	1	1	1	1	9	43
39		5	4	5	3	5	5	27	4	3	4	3	3	3	1	24	3	4	3	3	3	4	20	71
40		5	5	3	3	4	2	22	3	3	4	4	3	2	2	23	3	3	3	4	4	4	21	66

41	3	5	3	2	5	3	21	4	3	5	5	3	3	3	2	28	4	4	3	4	3	3	21	70
42	1	5	2	1	5	2	16	3	2	2	2	1	2	2	1	15	3	3	2	4	2	3	17	48
43	5	5	3	5	5	2	25	4	5	5	4	3	3	3	3	30	3	5	5	4	3	3	23	78
44	4	5	4	3	4	4	24	4	4	4	4	3	3	3	4	29	2	4	3	4	3	5	21	74
45	5	5	4	4	4	3	25	4	3	3	3	3	3	3	3	25	4	4	4	4	4	4	24	74
46	5	5	2	3	3	3	21	3	4	3	3	2	2	2	2	21	2	4	3	3	3	4	19	61
47	5	5	4	4	5	4	27	4	2	4	4	4	3	3	1	25	4	5	3	4	3	4	23	75
48	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	1	5	5	3	34	5	5	5	5	5	5	30	93
49	3	5	3	3	4	2	20	3	2	3	3	2	2	3	1	19	4	5	3	2	3	3	20	59
50	5	2	4	4	5	5	25	4	4	5	4	2	3	3	2	27	4	4	5	4	5	4	26	78
51	5	5	5	5	5	3	28	5	4	5	5	5	5	3	3	35	4	4	3	4	5	5	25	88
52	5	3	2	2	4	3	19	4	4	4	5	3	2	2	2	26	5	3	3	4	4	4	23	68
53	4	5	4	3	4	3	23	4	4	4	4	3	3	4	2	28	3	4	4	4	3	4	22	73
54	4	3	2	1	2	3	15	2	1	3	3	2	2	3	2	18	2	3	2	1	3	2	13	46
55	5	5	4	5	5	5	29	5	4	5	5	5	5	5	3	37	4	5	5	3	4	5	26	92
56	5	5	4	3	5	3	25	3	2	4	4	3	1	3	2	22	2	2	2	1	2	3	12	59
57	4	4	3	4	5	3	23	4	3	4	5	3	5	3	2	29	5	5	5	3	5	5	28	80
58	3	5	3	3	3	1	18	3	2	2	3	2	3	2	2	19	3	4	3	3	3	2	18	55
59	5	5	3	4	5	5	27	4	3	3	4	4	3	5	4	30	4	4	4	5	5	5	27	84
60	5	5	5	4	5	5	29	5	4	5	1	1	1	1	1	19	4	5	3	5	3	2	22	70
61	4	5	3	3	4	3	22	3	2	3	3	2	3	2	2	20	3	4	2	3	3	3	18	60
62	4	4	4	3	5	3	23	4	3	4	4	5	3	3	2	28	3	4	4	5	3	4	23	74
63	3	5	4	5	5	2	24	4	5	5	5	3	3	4	3	32	3	5	4	2	4	3	21	77
64	3	5	4	4	4	2	22	5	3	4	3	1	1	3	1	21	3	4	4	3	4	3	21	64
65	3	5	3	3	4	2	20	4	3	3	3	3	2	4	3	25	5	5	4	3	3	5	25	70
66	5	5	4	4	4	4	26	5	3	3	4	4	4	4	3	30	3	3	5	3	3	3	20	76
67	5	5	4	3	3	3	23	4	4	4	4	4	2	3	2	27	3	5	4	3	3	3	21	71
68	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	30	100
69	5	5	3	5	4	2	24	3	2	3	2	2	2	2	2	18	2	5	4	1	4	2	18	60
70	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	4	4	5	2	35	3	5	5	5	4	5	27	92
71	1	5	3	3	3	3	18	3	3	3	4	3	3	4	3	26	3	4	3	2	3	3	18	62
72	4	4	4	3	4	3	22	3	2	3	4	4	4	4	2	26	1	4	5	2	4	5	21	69
73	3	5	5	5	4	3	25	3	3	3	3	3	2	5	2	24	3	4	3	2	4	4	20	69
74	4	3	3	1	4	2	17	3	2	3	4	3	4	2	1	22	4	2	1	1	2	4	14	53
75	4	5	3	4	5	4	25	5	5	4	4	4	3	3	3	31	5	5	5	3	3	5	26	82
76	4	4	3	3	4	2	20	3	3	3	3	3	2	4	2	23	3	4	3	3	2	3	18	61
77	1	2	3	3	3	3	15	4	3	3	3	3	3	4	3	26	2	3	3	3	3	4	18	59
78	1	4	1	1	4	2	13	4	2	3	4	1	1	3	1	19	2	4	3	2	2	3	16	48
79	5	5	4	5	5	3	27	5	4	3	3	2	1	3	3	24	4	3	3	5	5	3	23	74
80	1	5	3	3	5	2	19	5	2	3	3	2	2	3	2	22	3	4	3	5	3	2	20	61

81	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	24	80
82	5	5	5	5	5	4	29	4	4	5	4	4	3	5	4	33	4	4	5	4	3	5	25	87
83	5	5	5	3	4	3	25	4	3	5	5	3	3	3	3	29	4	4	3	3	4	3	21	75
84	5	5	5	3	5	3	26	4	4	4	4	3	3	3	2	27	3	4	4	2	4	4	21	74
85	4	5	2	3	2	2	18	4	4	4	4	3	3	3	5	29	4	5	3	3	3	3	21	68
86	5	5	5	4	4	4	27	4	4	5	4	4	3	5	3	32	3	3	4	4	4	5	23	82
87	2	2	2	3	3	3	15	2	3	3	3	3	3	3	3	23	2	3	2	3	2	3	15	53
88	5	5	5	5	5	5	30	4	4	4	4	4	3	3	2	28	4	5	4	3	5	4	25	83
89	5	5	5	5	5	5	30	4	2	4	5	5	4	4	4	32	4	4	5	4	5	4	26	88
90	4	5	4	4	4	2	23	4	4	4	4	3	2	3	2	26	4	4	2	4	4	5	23	72
91	4	5	4	4	4	2	23	4	4	4	4	3	2	3	2	26	4	4	2	4	4	5	23	72
92	3	3	3	3	2	2	16	3	3	2	3	3	1	1	1	17	3	3	3	4	4	4	21	54
93	4	4	4	3	3	3	21	4	4	4	4	4	4	5	4	33	4	4	3	3	4	4	22	76
94	4	5	3	3	5	3	23	3	3	3	4	3	3	3	3	25	3	4	4	3	4	3	21	69
95	4	3	3	3	3	3	19	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	61
96	3	3	4	3	3	3	19	3	4	3	4	4	4	3	3	28	3	3	3	3	3	3	18	65
97	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	24	4	4	4	3	3	3	21	63
98	3	5	5	5	5	4	27	5	5	4	5	5	3	5	5	37	5	5	5	5	5	5	30	94
99	3	3	3	3	3	3	18	3	4	4	3	3	3	3	3	26	3	3	3	3	3	3	18	62
100	4	4	4	3	3	4	22	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	4	4	3	3	3	21	67
101	4	4	4	4	3	4	23	4	3	3	3	3	3	3	3	25	4	5	5	5	5	5	29	77
102	4	5	5	5	5	4	28	5	5	5	4	5	4	4	5	37	4	4	4	4	4	4	24	89
103	3	3	3	3	3	3	18	4	3	3	4	3	3	3	3	26	3	3	4	3	4	3	20	64
104	5	5	4	4	5	4	27	4	4	4	5	3	3	4	4	31	4	4	4	5	3	5	25	83
105	4	5	3	3	5	4	24	5	4	5	4	3	3	4	3	31	3	3	3	4	3	5	21	76
106	4	5	5	4	5	4	27	4	4	5	4	4	3	4	3	31	4	5	3	5	3	5	25	83
107	4	5	4	4	4	3	24	5	4	4	4	4	3	3	4	31	4	4	3	3	4	3	21	76
108	3	3	3	4	4	3	20	3	3	3	4	4	3	4	5	29	3	3	3	3	4	4	20	69
109	4	4	3	3	3	3	20	4	3	3	3	3	3	3	3	25	3	3	3	3	3	3	18	63
110	5	5	4	3	3	3	23	5	4	3	4	4	5	4	3	32	3	3	4	2	3	4	19	74
111	4	3	3	3	4	3	20	4	3	3	4	4	3	4	3	28	3	3	3	2	4	4	19	67
112	4	5	4	5	4	4	26	4	4	3	3	3	3	3	3	26	3	5	3	3	3	3	20	72
113	5	5	3	3	4	3	23	4	3	3	3	3	3	4	3	26	3	4	2	1	2	4	16	65
114	4	5	3	3	4	3	22	4	3	5	4	3	3	3	3	28	4	4	3	3	4	5	23	73
115	4	5	4	3	4	3	23	4	4	4	5	2	3	5	2	29	4	4	3	2	4	4	21	73
116	5	5	3	4	4	5	26	4	4	4	3	3	3	5	5	31	3	4	4	4	3	5	23	80
117	4	5	2	3	4	2	20	4	4	3	4	4	3	5	2	29	4	4	5	4	4	5	26	75
118	3	4	3	4	4	2	20	4	4	4	4	4	4	4	4	32	5	5	3	2	4	4	23	75
119	3	4	4	4	4	3	22	4	4	5	4	4	5	4	5	35	4	4	3	4	4	5	24	81
120	4	4	4	2	4	2	20	4	4	5	3	3	4	4	4	31	5	5	4	3	4	4	25	76