



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Competencias digitales en el desempeño docente en
instituciones educativas del Cercado de Lima, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Roncallo Miraval, Mario Eugenio (orcid.org/0000-0002-1861-4129)

ASESORES:

Dr. Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo (orcid.org/0000-0002-2366-6724)

Dra. Ayvar Bazán, Zoila (orcid.org/0000-0003-3844-585X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Mario, mi padre, que desde el cielo me sigue iluminando.

A Zoila, mi madre, que bendice cada acto de mi vida con sus tiernos besos.

A mis hijos Mario y Luigi, ambos son mi motor, motivo e inspiración.

A Maite, mi compañera de vida, por apoyarme para seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

A la UCV por brindarnos esta oportunidad de crecimiento personal.

Al maestro Segundo Pérez, por apoyarme en la concreción del presente.

A mis compañeros de estudio, por su constante motivación.

A los docentes que apoyaron en la investigación.

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PEREZ SAAVEDRA SEGUNDO SIGIFREDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Competencias digitales en el desempeño docente en instituciones educativas del Cercado de Lima, 2023", cuyo autor es RONCALLO MIRAVAL MARIO EUGENIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PEREZ SAAVEDRA SEGUNDO SIGIFREDO DNI: 25601051 ORCID: 0000-0002-2366-6724	Firmado electrónicamente por: SPEREZ15 el 02-08- 2023 14:58:55

Código documento Trilce: TRI - 0630995



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RONCALLO MIRAVAL MARIO EUGENIO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis Completa titulada: "Competencias digitales en el desempeño docente en instituciones educativas del Cercado de Lima, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis Completa:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARIO EUGENIO RONCALLO MIRAVAL DNI: 06772493 ORCID: 0000-0002-1861-4129	Firmado electrónicamente por: MAEUGENIOROM el 31-07-2023 23:49:17

Código documento Trilce: TRI - 0630997

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	li
AGRADECIMIENTO	lii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	18
3.1 Tipo y diseño de la investigación	18
3.2 Variables y operacionalización	19
3.3 Población, muestra y muestreo	20
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	21
3.5 Procedimientos	22
3.6 Método de análisis de datos	22
3.7 Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	42
ANEXOS	52

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1.	<i>Descripción de resultados competencias digitales</i>	23
Tabla 2.	<i>Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de CD</i>	23
Tabla 3.	<i>Descripción de resultados desempeño docente.</i>	24
Tabla 4.	<i>Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de DD</i>	24
Tabla 5.	<i>Tabla cruzada entre Competencias digitales vs. Desempeño docente</i>	25
Tabla 6.	<i>Tabla cruzada entre Competencias digitales vs. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</i>	25
Tabla 7.	<i>Tabla cruzada entre Competencias digitales vs. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</i>	26
Tabla 8.	<i>Tabla cruzada entre Competencias digitales vs. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</i>	27
Tabla 9.	<i>Tabla cruzada entre Competencias digitales vs. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</i>	27
Tabla 10.	<i>Información de prueba de ajuste de los modelos</i>	29
Tabla 11.	<i>Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio</i>	29
Tabla 12.	<i>Estimación de parámetros</i>	31
Tabla 13.	<i>Prueba Pseudo R cuadrado</i>	32

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Diseño de investigación correlacional causal	19

RESUMEN

La presente investigación se trazó como principal objetivo el determinar la influencia de las competencias digitales en el desempeño docente en instituciones educativas del Cercado de Lima, 2023. La metodología utilizada fue del tipo básica y enfoque cuantitativo. En cuanto al nivel fue correlacional causal, diseño no experimental y de corte transaccional. La población fue censal, con un total de 80 docentes que participaron con la técnica utilizada para la recolección de datos: la encuesta y los instrumentos utilizados fueron dos cuestionarios de carácter politómico ordinal a través de la escala de Likert para cada una de las variables de estudio. Esta información se analizó utilizando la Pseudo R cuadrado (coeficiente de Nagelkerke) que permitió comprobar que la variable independiente competencias digitales influyen en un 51.1% sobre el desempeño docente; siendo la dimensión enseñanza para el aprendizaje la que obtuvo mayor porcentaje de influencia llegando al 72.7%, en contraste con la dimensión preparación para el aprendizaje que solo depende de las competencias digitales en un 22.1%.

Palabras clave: *competencias digitales, desempeño docente, aprendizaje, preparación docente, practica pedagógica.*

ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the influence of digital skills on teaching performance in educational institutions in Cercado de Lima, 2023. The methodology used was of the basic type and quantitative approach. Regarding the level, it was causal correlational, non-experimental design and transactional. The population was census, with a total of 80 teachers who participated with the technique used for data collection: the survey and the instruments used were two ordinal polytomous questionnaires through the Likert scale for each of the variables of study. This information was analyzed using the Pseudo R square (Nagelkerke coefficient) which allowed us to verify that the independent variable digital skills influence 51.1% of teacher performance; being the teaching for learning dimension the one that obtained the highest percentage of influence, reaching 72.7%, in contrast to the learning preparation dimension that only depends on digital skills in 22.1%.

Keywords: digital competencies, teaching performance, learning, teacher preparation, pedagogical practice.

I. INTRODUCCIÓN

El nuevo escenario educativo en el mundo, tras dos años de suspensión de labores educativas presenciales en el que la socialización e interacción social se vio limitada a una pantalla y un audio interrumpido por la mala conectividad, tal como lo describe Ramonet (2020) quien afirma que esta crisis no solo fue sanitaria, sino que debió considerarse como un “hecho social total” porque ha impactado significativamente en las personas, organizaciones y en los valores. Entiéndase que se trata de un fenómeno cuyas consecuencias se está recién sintiendo en las aulas; de aquí la necesidad de hacer frente y buscar estrategias que permitan “re-formar” este panorama atípico, fortalecer las competencias digitales y mejorar el comportamiento organizacional.

Kozarenko (2020) afirma que las adaptaciones metodológicas más importantes en el trabajo docente fue dedicar más tiempo a la planificación y a la preparación del material que se usaba en la presencialidad para la virtualidad. En ese sentido, la tarea de los maestros y directivos de la IE se complicó pues se trataba de una carga laboral y emocional que no fueron ocasionadas por su persona sino por una situación traumática. La presión laboral, considerando las tareas que le competen como educador, se agudizó al entrar a un mundo para el cual no fue preparado y que podría afectar su desempeño docente.

La Unesco (2021) consideró que durante la época de la pandemia se evidenció una sobrecarga laboral en el docente, el salto de la presencialidad a la virtualidad a utilizar WhatsApp, zoom, redes sociales etc. fue muy rápida difícil de adaptarse para personas cuya formación universitaria y práctica pedagógica utilizando TICS en el mejor de los casos se limitaba al uso de diapositivas (PPT) en el aula de innovación.

En América Latina, esta nueva forma de laborar para el docente los motivó a plantearse estrategias que cumplieran con el objetivo de lograr transmitir información digitalmente. Se hizo necesario una planificación que involucre la movilización del aprendizaje utilizando diversas formas con o sin recursos, variables y tecnología (Chao et al., 2022). Ya en la actualidad, tras la experiencia pandémica, se pone en cuestionamiento la necesidad de actualizar

la formación docente, la misma que debería ser actualizada o rediseñada según las necesidades de los docentes (Vásquez y Rocha, 2022)

En Latinoamérica, los educadores presentan diferencias en el grado de conocimiento y/o práctica de la educación digital; es relevante el dominio de competencias en profesores indistintamente pertenezcan a uno u otro nivel o estadio académico, esto garantiza la mejora del servicio educativo. Según Rodríguez, (2021) todo profesional docente debe asumir como aprendizaje las capacidades de dominio de las herramientas digitales; asumiendo un rol más interactivo y protagónico en la formulación de estrategias usando recursos digitales, que le permitan migrar de la condición de docente mediador a educador que gestiona acertadamente recursos digitales en su práctica docente.

América Latina destaca la urgencia de mejorar las competencias digitales (CD) en los profesores y así poder garantizar un servicio óptimo y de calidad, a pesar de la gran brecha digital entre los países miembros. Debe equiparse con las herramientas para asumir nuevos roles. No son solo guías y asesores, sino custodios de los recursos digitales (Comisión Económica para América Latina [Cepal], 2020). Sin embargo, los países de esta zona no han desarrollado un plan común único que sea de aplicabilidad a sus territorios; A pesar de ello, algunos países han comenzado a experimentar con planificaciones pilotos de programas digitales que les permitan acercarse a los estudiantes. hay entonces la visión de que en corto plazo se logre cubrir la mayor cantidad de centros de aprendizaje (Unesco, 2020).

Por su parte, en el Perú, el Ministerio de Educación (Minedu, 2021) centró su atención en la recuperación y/o reforzamiento de las competencias del estudiante; sin embargo, no desarrolló una estrategia clara para los docentes. Se creó la plataforma Aprendo en Casa que, en un inicio planteó de manera desordenada las experiencias de aprendizaje, luego el año 2021 mejoró en su estructura, pero no evidenció una preocupación en la mejora de estas habilidades en los profesores.

En esa misma línea de análisis, no existe aún modificaciones o precisiones en el Marco de Buen Desempeño Docente (MBDD) y en el Currículo Nacional (2016) que distingan o permitan la diferenciación entre

docentes que utilizan o dominan competencias digitales, ambas solo alinean de manera general el uso de los recursos tecnológicos; sin distinción entre los que tienen un mayor o menor dominio de los mismos, al respecto Trahtemberg (2021) plantea la necesidad de iniciar una tarea de reestructuración digital del proceso formativo de los docentes y del currículo de estudiantes, lo cual afirma, que demandaría un proyecto a mediano o largo plazo. Así mismo Chávez (2022) recomienda estar pendientes de la mejora de las capacidades digitales que deben poseer los maestros, los mismos que están aún en situación de aprendizaje por descubrimiento y ensayo. Sumado a esta realidad pedagógica y formativa, Collantes (2021) en el campo del rendimiento del desempeño docente concluye en su investigación que existe una relación entre estrés laboral provocado por la falta de preparación profesional y el resultado de su desempeño docente, afirmó que el cansancio emocional se relaciona de manera inversa con respecto al desempeño docente, es decir, cuanto más alto es el estrés laboral, más bajo será el desempeño docente.

En esa misma línea de interpretación, Farfán (2021), concluye en su investigación que los estudiantes aprenden mejor cuando el docente estimula el interés por desarrollar experiencias de aprendizaje y estrategias de estudio en casa utilizando recursos didácticos educativos como videos, audios, fichas técnicas, imágenes, televisión y textos.

Los docentes de las distintas IIEE en estudio presentan en la actualidad una heterogeneidad en el conocimiento y manejo apropiado de las múltiples herramientas digitales que pueden emplear en una sesión de clase, ello pese a las diversas capacitaciones que se planifica en el portal educativo del Estado Peruano denominado PeruEduca, sino además con lo planificado por los docentes de las aulas de innovación, quienes lo ejecutan en las horas colegiadas y/o en talleres especiales; considerando todo ello en el nivel de desempeño logrado por cada educador.

En ese orden de ideas, se establecen las siguientes preguntas problemáticas: ¿Cómo influyen las CD en el DD en instituciones educativas del Cercado de Lima, 2023? A partir de ello se plantean otras más específicas: ¿Cómo influyen las CD en la preparación para el aprendizaje, la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, en la participación en la gestión de la

escuela articulada a la comunidad así como en la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en instituciones educativas del Cercado de Lima, 2023?

El presente estudio se justificó en la importancia de las variables para la alcanzar la mejora en el trabajo del maestro en aula, así como conocer el grado de influencia que ejercen las CD, esto permitió reconocer y aplicar estrategias para fortalecer las acciones pedagógicas en el aula. Desde un enfoque metodológico, esta tesis permitió aportar técnica, instrumental y procedimentalmente para poder obtener información de la relación de influencia de una sobre la otra. Las conclusiones a las que se arribaron serán la base para investigaciones futuras de similares características.

La justificación práctica radica en que la presente investigación brindará información relevante y actualizada del grado de influencia que ejercen las competencias digitales de los educadores adquiridas o asimiladas durante los últimos años de pandemia, en su desempeño docente.

Se planteó el objetivo principal: Determinar la influencia de las CD en el DD en IIEE del Cercado de Lima, 2023. Así mismo los cuatro objetivos específicos que están precisados en la matriz de consistencia.

En consideración a la relación entre las variables, se plantearon las hipótesis: existe un grado de influencia significativa de las CD en el DD en instituciones educativas del Cercado de Lima, año 2023. En paralelo, se plantearon cuatro hipótesis específicas las mismas que se encuentran en la matriz de consistencia.

II. MARCO TEÓRICO

En el panorama internacional, Perifanou et al. (2021) realizaron una investigación sobre la capacitación docente en competencias digitales durante los meses de pandemia en un grupo de 19 colegios de primaria y secundaria en Grecia. Se basó el estudio sobre la capacitación de docentes en habilidades digitales. El objetivo era reconocer las percepciones de los educadores sobre las habilidades digitales que poseen para desarrollar su práctica educativa; el nivel de participación fue de 806 educadores. El enfoque fue cualitativo con un nivel descriptivo correlacional, ello tras la aplicación de un cuestionario sobre la

base del Marco de Competencias Digitales de los Profesores, con la sigla TeDiCo. Concluye la investigación en la demostración que existió un desarrollo significativo de varios recursos digitales asumidas antes y después del periodo pandémico, frente de un grupo que no hace uso de estos recursos por desconocimiento.

En la misma línea, Betancourt et al. (2021) desarrollaron un estudio de las competencias digitales y la autopercepción sobre la forma de trabajar la educación a distancia (sincrónica), presentaron un estudio sobre habilidades digitales con profesores de la región. En el estudio aplicado a 427 docentes de 15 países sobre el conocimiento de las CD a utilizar en estudiantes de primaria. Se enmarcó en una metodología mixta (cuantitativa y cualitativa). Se utilizó un cuestionario de creación propia, tras su estadística concluye que el conocimiento y/o práctica de las competencias digitales es deficiente, prevaleciendo los recursos o estrategias tradicionales en el trabajo con los estudiantes.

Por otro lado, Portillo et al. (2020) proponen un análisis paralelo del conocimiento de competencias digitales en las etapas o niveles educativos en instituciones de educación infantil, primaria, así como secundaria, superior en una Comunidad Autónoma ubicada al norte de España, denominado País Vasco. El estudio incluyó la autopercepción sobre la habilidad digital de los docentes durante la etapa pandémica. El objetivo trazado era realizar un estudio de la capacidad digital de una comunidad docente para desarrollar la Enseñanza Remota de Emergencia (ERE) por situación sanitaria. El estudio cuantitativo se sustentó en el análisis de datos recogidos del cuestionario. La muestra fue no probabilística e intencional con 4586 informantes. Tras la estadística se concluyó que existió deficiencias en el aprendizaje de habilidades digitales según sea la edad, el sexo y lugar de trabajo (zona geográfica) de los informantes.

Por otro lado, en el estudio realizado por Serrano (2018), se examinaron las habilidades digitales de los profesores pertenecientes a la Unidad Educativa Calasanz en Loja, Guayaquil. Lo motivó el analizar, identificar y describir el grado de uso y conocimiento de las CD de 108 docentes. Recopiló datos estadísticos por medio de un cuestionario con tres preguntas específicas

relacionadas a: nivel de conocimiento de las CD; percepciones respecto a las TIC y relación de las CD con factores como edad, experiencia y formación académica. Los resultados revelaron que el nivel de CD de los docentes fue bajo, en especial en docentes con edad entre 50 y 60 años; los sujetos entre 30 y 40 años presentaban un nivel suficiente.

Como culminación de las investigaciones internacionales, Orellana (2019) planteó la integración de liderazgo del director y el DD en El Salvador, utilizando una investigación del tipo básica y correlacional, transversal. La muestra representativa elegida por el autor fue de 105 docentes pertenecientes a nueve escuelas, se emplearon dos cuestionarios, se concluyó que las dimensiones de la variable liderazgo directivo están relacionadas con el DD, y el modelo predictivo de regresión fue significativo para todas las dimensiones del desempeño de los profesores excepto la dimensión emocional.

A nivel nacional, Pascual et al. (2022) realizó un estudio sobre las variables CD y DD en IIEE del departamento de Pasco; la investigación presenta como propósito el determinar el dominio que tenían los docentes de las CD. El enfoque era cuantitativo, con la metodología descriptivo correlacional; se utilizaron dos cuestionarios para el recojo de datos sobre las variables estudiadas. La investigación concluyó que los docentes obtuvieron, para la primera variable un nivel medio con 51.1% y para la segunda, un nivel medio de desempeño docente con un 40.6%; afirmando la correlación elevada entre ambas.

Por su parte Huachos et al. (2021) realizaron una investigación en una universidad del interior del país sobre las mismas variables del presente estudio de investigación CD y DD; la aplicación se dio durante el periodo pandémico y pretendió identificar la relación entre ambas; en un estudio correlacional describieron las relaciones entre ellas con un grupo de 58 docentes. Se arribó a que existe directa y elevada correlación entre las dos variables.

En Lima, Grandez (2021) planteó determinar la incidencia de la CD en el DD en la IE N° 3098 César Vallejo, Ancón, 2020; tras el análisis de la información obtenida arribó en que los docentes presentan el dominio de la CD: un 32.9% tienen un nivel bajo; mientras que el 45.7% un nivel medio y el 21.4% alto. Por otro lado, la variable DD presentó que un 32.9% posee un nivel de

incompetencia; el 42.9% poco competente y el 24.3% competente. Se concluye que la CD contribuye significativamente con el DD en el centro de estudios.

En esa línea, Linares (2022) ejecutó un estudio investigatorio con la finalidad de identificar el grado de relación entre CD y DD en una escuela educativa de Lima: se trata de un análisis estadístico diferenciado, correlacional con independencia de variables de estudio. La investigación concluyó afirmando una correlación estadísticamente alta y significativa entre las dos variables de estudio, en sus diversas dimensiones.

Por otro lado, Espino (2018) propone las variables CD y desempeño pedagógico de docentes en el salón de clases; planteándose como objetivo el identificar y describir las relaciones entre ambas variables, aplicadas en 165 educadores de la provincia de Nazca. La investigación utilizó las técnicas de observación y encuesta. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo. La información recogida fue analizada y afirmó concluyentemente que hay una relación directa, significativa y positiva entre los dos objetos de estudio así como las dimensiones de la CD con la variable DD.

La variable independiente CD se sustentó en el conectivismo, liderado por Siemens (2004), él afirmó que la teoría de aprendizaje se contextualizó con la denominada era digital, caracterizada por la influencia de la tecnología en el quehacer educativo; es así que el aprendizaje para Siemens, es un proceso que se observa y mueve al interior de una sesión, en el que confluyen diversos elementos que no están a control del individuo (docente); en esa línea de pensamiento afirma que el aprendizaje se constituye en un proceso caótico, continuo y complejo que además posee una conexión especializada.

Siemens (2006) remarca que las teorías tradicionales de aprendizaje consideran al este proceso como una actividad que se desarrolla al interior de los sujetos la actividad de aprender surge desde la misma persona; en los enunciados de la teoría conectivista, el conocimiento se encuentra constituido por la integración de numerosas conexiones formadas en los denominados nodos de información, estos pueden ser a partir de contenidos aislados o redes integradas; el aprendizaje, según ello, consistiría justamente en la posesión de habilidades y destrezas para la construcción esas redes y atravesar por ellas. (Downes, 2007). Esto se debe a que las redes requieren que se almacenen

datos, la conexión de nodos a la red forma una cadena de aprendizaje, donde cada red personal se mejora e incrementa agregando nuevos nodos y conexiones, creando así una experiencia de aprendizaje (Siemens, 2006).

La teoría del conectivismo se opone al constructivismo, esta es intencional, el conocimiento se construye a partir del otro, como un ensamblaje, contrario a las conexiones del conectivismo que se forman naturalmente, sin direccionalidad ni intención por parte del estudiante o persona que asume un aprendizaje, inclusive sin ningún control regulador u orientador del docente (Siemens, 2006). En ese sentido, resulta poco lógico para esta teoría considerar al aprendizaje como una transferencia o construcción del conocimiento (Downes, 2007).

Según Gutiérrez (2012) para el conectivismo, se puede afirmar que la red es el aprendizaje; esta interacción entre los nodos se desarrollan dentro de las denominadas redes, que Siemens define como conexiones entre identidades. Las distintas identidades se integran formando un único todo; de forma que cualquier cambio o modificación afecta a toda la red, incluyendo a todas las personas que la conforman. Al respecto, Giesbrecht (2007) indicó que el conectivismo es considerado como una propuesta didáctica que ofrece a los estudiantes la opción de conectarse por medio de redes sociales y/o herramientas del tipo colaborativas que resultan en un nuevo aprendizaje. Siemens (2003) (citado por Giesbercht, 2007) plantea que la tarea del docente es crear las denominadas ecologías de aprendizaje, es decir, formar comunidades y liberar a los estudiantes al medio ambiente. De esta forma, se asegura la renovación constante y continua de la información debido al grado de interacción de las fuentes.

Siemens (2004) definió los principios del conectivismo: el primero es el aprendizaje y conocimiento, ambas se sustentan en la variedad de opiniones, luego el aprendizaje es definido como proceso de conectividad especializada entre fuentes de información. Otro principio es que la capacidad para adquirir más conocimientos es más relevante que lo actualmente conocido, además considera como principios los siguientes: es importante siempre incrementar y mantener los puntos de conexión para alcanzar el aprendizaje continuo; es esencial la habilidad para reconocer los nodos entre áreas, ideas y conceptos;

mencionan además en torno a la toma de decisiones que el saber tomar una decisión es un acto de aprendizaje en sí mismo; por último plantea que el aprendizaje es cambiante y está sujeto a la selección de información que desea aprender así como el significado de esta nueva información ingresada.

Para el presente tema de investigación, la teoría del conectivismo sustenta el uso de CD en el acto de aprendizaje de los estudiantes, la interacción de las diversas fuentes de información enmarca y valora el actuar y rol que ejerce el docente en el aula. En ese sentido y en referencia a la fundamentación teórica, se analizó la variable CD; estas son entendidas como instrumentos que permite la mejora del sistema educativo y con ella el desarrollo de procesos, actitudes y conocimientos de los estudiantes; por medio de las CD los profesores alcanzan a transmitir eficientemente la información pertinente y adecuada a los estudiantes, generando de esta manera acciones de innovación e investigación. Se desprende entonces que las competencias digitales son consecuencia de un acto de entrenamiento frecuente de las TIC en el mundo globalizado e informático (Álvarez et al., 2017).

En esa línea, Zavala et al. (2016) afirmaron que una de las herramientas de mayor importancia y efectividad para la creatividad y socialización de la información en el contexto educacional lo constituyen las TIC. Es por ello necesario promover el desarrollo oportuno de las CD, didácticas y metodológicas que permitan cumplir con el propósito de dar calidad educativa a los estudiantes de distinta edad.

Confirmando lo expresado, Minedu (2020) presenta el DU N° 106-2020 que autoriza la adquisición de diferentes planes telefónicos y de internet (datos) para uso del docente en sus sesiones remotas; se entiende entonces que el Estado Peruano reconoció la necesidad tecnológica de los docentes y otorgó la facilidad tecnológica de manera gratuita impulsando el uso de competencias digitales en su práctica docente virtual.

Para Unesco, (2018) la CD fue definida como un conjunto de habilidades que promueven el uso de herramientas digitales, aplicativos y redes comunicativas, que permitan la obtención y gestión de contenidos. Estas CD cumplen función de crear y recrear contenidos digitales desarrollando actos de intercambio, colaboración de información, así como la resolución de problemas.

La concreción de lo anterior permitirá un desarrollo del docente y su entorno laboral y social. Es así que, un docente competente sería el que asocie su quehacer con el enfoque disciplinar, pedagógico y tecnológico. Es decir, no es suficiente contar con conocimientos científicos, sino que sea capaz de utilizar estrategias didácticas al diseñar y ejecutar sus experiencias de aprendizaje para lograr el objetivo esperado, incluyendo los recursos tecnológicos que ayuden a su asimilación y consolidación (Gisbert Cervera et al., 2016).

A la apreciación de la Comisión Europea (2019), de las ocho competencias básicas (Comunicación en lengua materna, extranjeras, matemática, ciencia y tecnología sociales, aprender a aprender, sentido de iniciativa, conciencias sociales y digital) la competencia digital es indispensable para lograr un aprendizaje efectivo. Sumado a lo anterior, Girón et al. (2019) manifiesta, en cuanto a las competencias, que existen las denominadas básicas, estas son: el manejo de ordenadores para obtener información, evaluación, almacenamiento y producción de información, así como comunicación asertiva en redes de internet.

Respecto a lo expresado, García et al. (2021) señalan que el conocimiento de la CD del maestro en España, se ve reflejada en la capacidad aplicativa, crítica y seguridad en el uso de las TIC y actos comunicativos para alcanzar el logro del objetivo considerando factores como trabajo, empleo, aprendizaje, tiempo así como la capacidad de inclusión y grado de participación con el medio social. En esa línea, el Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado - Intef (2017) consideran cinco dimensiones o áreas competenciales: la primera es la información y alfabetización informacional, luego la comunicación y colaboración, a continuación: creación de contenidos digitales, de igual forma considera las dimensiones: seguridad y resolución de problemas; de ellas se desprenden 21 competencias existentes según el marco normativo en España.

En concordancia con lo manifestado, Silva et al. (2021) plantean dimensiones dentro de las organizaciones de las competencias, así consideran las dimensiones técnica, cognitiva y socioemocional. En paralelo a ello, Gutiérrez et al. (2017) reconocen 6 dimensiones para para las CD: alfabetización tecnológica, búsqueda y tratamiento de la información, el

pensamiento crítico, continuado de la solución de problemas y la toma de decisiones, así mismo, la comunicación y colaboración; creatividad e innovación y por último ciudadanía digital.

Tomando las fuentes mencionadas, para fines de la investigación se consideraron los siguientes desempeños para la variable competencia digital: En primer lugar la alfabetización informacional o digital, luego el desempeño comunicación y colaboración y por último la relacionada con creatividad de productos digitales, basado en el planteamiento de Intef (2017), no se han considerado los desempeños 4 y 5 ya que estos son más transversales, se aplican en cualquier campo, a diferencia de tres primeras que cumplen mayor relevancia en el campo educativo. A continuación, se hará detalle de cada uno de estas dimensiones:

En referencia a la dimensión alfabetización digital, Minedu (2012) lo definió como la habilidad de razonar con criticidad además de tener capacidad de emitir juicios u opiniones sobre determinadas informaciones; no solo en formato impreso (narrado) sino incluyendo a contenidos digitales, imágenes, registros e información audiovisual (Sales, 2020)

Con el correr de los años y el fortalecimiento de las TIC así como su masificación, la dimensión alfabetización informacional adquirió nuevos matices pasó de la destreza de leer y escribir a otras de mayor complejidad en un mundo digitalizado favoreciendo el desarrollo de la cultura, su economía y la sociedad, es así que el termino alfabetización digital es relativamente reciente, originándose en Europa por el año 2010, extendiéndose luego a EEUU y países de América Latina (Carrillo et al., 2018); esta definición también fue evolucionando, conforme evolucionaba la masificación de las TIC, se agregaron habilidades cognitivas (Mishra et al., 2017). Asi mismo Chan et al., (2017) lo conceptualiza como la habilidad de comprender y utilizar informaciones y diferentes planos enfatizándose el pensamiento crítico, aspecto fundamental y de interés para la presente investigación.

La segunda dimensión es comunicación y colaboración denotan la oportunidad de encuentro entre el profesor y la comunidad circundante; presenta ventajas como la de tener un espacio interactivo en Internet, lo que genera un intercambio de ideas sin restricciones de tiempo o espacio. Esto

desarrolla la interculturalidad entre los miembros fortaleciendo el equilibrio de pensamientos) y creencias, respetando empáticamente la postura del otro (Leiva, 2013).

Este desempeño se ha ido fortaleciendo conforme se iba empoderando el uso de las redes en el ámbito mundial cubriendo espacios y sociales; Rodríguez et al., (2019) denomina a este evento como la digitocultura, aspecto que provoca un desarrollo de la carrera docente, favoreciendo el desempeño personal hasta su interrelación con las comunidades de información con quienes se comparte además trabajo y conocimiento.

La comunicación y colaboración; implica el desarrollo de algunos indicadores como el de diseñar, implementar e integrar, en las sesiones de clase, las acciones pedagógicas para el uso y valoración de la CD en el estudiante utilizando la tecnología respetando las etiquetas digitales (netiquetas) y promoviendo el constructo de su identidad digital (ciudadanía digital) (Rodríguez et al., 2019)

Martínez, et al., (2015), calificaron a la construcción de los contenidos por medios digitales como el factor principal de mediación pedagógica en el marco de un espacio virtual en las cuales exista la seguridad de que se esté realizando un proceso de aprendizaje de estudiantes, por medio del uso utilitario y didáctico de diverso material digital, se consolida como eje central para que ocurra la mediación entre maestro y estudiante, en el marco de un entorno virtual; ello garantizaría la adquisición de conocimientos o competencias. En ese sentido, la elaboración de contenidos virtuales en la actualidad es descrita como una de las manifestaciones innovadoras más productivas en el ámbito educativo, su proceso de gestión conlleva el uso interactivo de información por medio virtuales.

Esta tercera dimensión en estudio pone en evidencia una serie de estrategias que planteen la practica responsable en la elaboración de un contenido de manera digital. El aspecto considerado en este proceso (indicadores) es la habilidad para crear desde textos hasta videos, así como la capacidad de elaborar programas informáticos, respetando su autoría y promoviendo los derechos de uso de estos. (Sánchez et al., 2021).

La variable dependiente desempeño docente, se encuentra enmarcado en varias teorías, la primera a considerar es la Teoría Kaizen o de mejora continua, que guarda relación con la de Calidad Total liderado por W, Edwards Deming; ambas enfocadas desde la mística o cultura japonesa.

La primera es la Teoría Kaizen, que pretende establecer que el cambio continuo es el que favorece la mejora y calidad total en sus procesos. Desde una perspectiva holística involucra a todos los miembros de la organización; un proverbio japonés engloba el eje de esta: “Hoy mejor que ayer, mañana mejor que hoy”, involucrando a todos los integrantes de la organización o escuela, desde la mirada de la presente investigación. Al tener esta visión integradora logra plantear soluciones para las situaciones problemáticas y renovar las formas de trabajo organizado. (Imai, 2006).

Para Newitt (1996), lo planteado por Imai (1986, 1989), se sustenta en el origen de la palabra Kaizen, que deriva de dos términos japoneses: KAI = Cambio, ZEN = Bueno (para mejorar); equivaldría a mejora continua (Lillrank y Kano, 1989) (citado por Newitt)

Al respecto, se pueda inferir que el concepto planteado por Imai (1997) está dirigida a este denominado mejoramiento continuo, como un proceso diario, evolutivo de constante cambios positivos para la organización involucrando a la totalidad de sus miembros, considerando sus opiniones, necesidades y expectativas. Además, este movimiento no solo incluye perspectivas relacionadas con la mejora de las funciones del trabajo, sino que se convierte en un mecanismo con una visión holística que considera las partes para lograr el todo.

Kaizen pretende convertirse en una filosofía y estilo de vida porque sus actividades se extienden más allá de los parámetros de la empresa. Como dice Bessant (2003), Kaizen plantea a los empleados no solo a utilizar la manualidad en el trabajo, sino a pensar razonadamente. Por otro lado, Styhre (2001) vio a Kaizen como una fortaleza ética (encontrada como individual) de cada empleado que puede resolver problemas todos los días de forma totalmente voluntaria. Por lo tanto, se puede decir que Kaizen requiere la voluntad de la conciencia individual para implementarlo. Por lo tanto, Kaizen nace del poder de una persona, determinada por el deseo de cambiar, modificar, desarrollarse,

mejorar sus actividades diarias, tanto en el trabajo como en lo personal, en pasos lentos y seguros, consciente de los cambios que se necesitan y reparar aquellos que se presenten en el camino.

La segunda teoría que sostiene a la variable de DD es la de Deming o de Calidad Total. El Dr. Deming es el estadístico más famoso de la industria de vanguardia de Japón. La calidad total va más allá de manifestarse como un concepto complejo y que ha evolucionado a partir de otros significados más fundamentales de la palabra calidad; alude al trabajo, incluso a una filosofía en búsqueda de la excelencia. En este sentido, cuando se mencionan los términos: calidad total o gestión por calidad total se refieren al esfuerzo de la empresa por proporcionar lo que los clientes necesitan a precios o servicios competitivos, en el momento adecuado y de la manera más eficiente. Es un nuevo enfoque de cómo priorizar y centrar la atención en cubrir las expectativas del cliente y así atenderlo eficientemente. (López, 2005).

Al igual que la teoría de mejora continua, la teoría de Deming presenta catorce postulados, para fines de la investigación se seleccionan algunas, la primera es que debe ser constante con el objetivo prioritario de mejorar todos los servicios así como los productos que se pudieren ofrecer; postula además que se debe instituir en la organización la capacitación en el trabajo además se refuerza la idea de que se debe eliminar el temor y derribar las barreras en las áreas de trabajo; así mismo plantean debe eliminar los calificativos o slogans y establecer un intenso programa de capacitación y entrenamiento.

Para poder conceptualizar la variable desempeño docente, se recurrirá al MBDD, (2016) que precisa que es una evaluación constante que promueva el aprendizaje de los estudiantes, mantenerlos siempre en movimiento cognitivo, participantes de su propio proceso de aprendizaje. Al respecto Azeem & Khalzerm (2018) afirman que los profesores deben tener las capacidades suficientes para que el estudiante logre un aprendizaje significativo, así como plantear contenidos que despierten su atención e interés.

Para la variable de estudio: desempeño docente existen diversas conceptualizaciones, entre ellas la que plantean los autores Benítez, et al., (2017), quienes afirman que el desempeño del maestro es aquella tarea pedagógica planificada, en la que el docente desarrolla a plenitud sus

capacidades para alcanzar la mejora del aprendizaje de los estudiantes; esta labor debe realizarse con una clara intencionalidad formadora y consciente de la calidad del servicio que ofrece, buscando la excelencia profesional; Paralelo a ello, Caballero (2013) en torno a desempeño docente manifestó que es una característica, una huella que deja el docente en el aula y por el cual será recordado, trascenderá en los estudiantes de manera positiva.

Para Ayala et al. (2016), el término desempeño se enfoca en el trabajo cotidiano del individuo e incluye el desarrollo de roles, deberes y responsabilidades relacionados con el trabajo, y formas de logro y resultados, aludiendo a las interrelaciones de competencias, actitudes y valores. En esa línea, para Ramírez (2018), el DD es el cumplimiento de roles y responsabilidades que se relacionan con ellos mismos, sus alumnos y la institución. El DD se hace evidente en muchos niveles, incluidos los antecedentes socioculturales, el entorno escolar, la experiencia en el aula y los propios docentes.

En ese orden de ideas y para iniciar la reflexión conjunta de la CD y DD, Esquerre (2021) asevera que la CD es una habilidad fundamental en el DD, pues en la actualidad TIC y la comunicación son parte integral de la vida diaria. Por tanto, los docentes deben utilizarlas no solo como herramientas, sino como medios para fomentar aprendizajes con significado y autonomía en sus estudiantes. Sin embargo, para alcanzar esta meta se requiere que los docentes reciban una formación y capacitación continua en el uso responsable, pertinente y adecuado de estas tecnologías en función de los objetivos educativos que se desean alcanzar.

En esa misma línea de análisis, Gálvez y Milla (2018), toman en consideración que el desempeño pedagógico del maestro se sustentó en la revalorización de todo docente. Se trata entonces de reforzar y mejorar el aprendizaje en el estudiantado, desde el elemento central de la educación: el maestro; convirtiéndose en la clave para el éxito de la educación y el aprendizaje de los educandos (Kú y Cibrián, 2017)

En ese orden de ideas, se precisa para fines de la investigación, recogiendo a Carr (2003) citado por Mar (2019) que la educación no solo es un conjunto de destrezas técnicas, es indispensable que el docente esté capacitado para que pueda ser soporte a las necesidades cognitivas, emocionales y éticas. Por ello es indispensable saber reconocer cuales son los desempeños del docente que deben ser fortalecidos.

En relación a las dimensiones de esta variable, se encuadran dentro del esquema organizacional, al respecto Rivero (2002) plantea la existencia de cuatro dimensiones del desempeño docente, siendo la primera el aspecto personal; que hace alusión a las características de la persona, según sea, podría convertirse en una barrera; la segunda es la dimensión pedagógica, que se constituye en el centro de las expectativas de los que tienden a evaluar, siendo este el más importante, el autor concibe como acto pedagógico a la capacidad de coordinar, facilitar, mediar los proceso de aprendizaje; por su parte, Escribano (2018) manifiesta que el objetivo de la pedagogía es asumir, organizar y practicar la enseñanza formativa, la autonomía epistemológica del proceso pedagógico y su aceptación como educador.

La tercera es según Rivero (2002) la dimensión política, que tiene el rol cuestionador la racionalidad colectiva, asociada a las variadas actitudes e intereses sociales, la cuarta es la dimensión institucional, el precitado autor refiere que debería tener un mayor énfasis e importancia pues facilita el empoderamiento para una adecuada toma de decisiones, las de orden gerencial. facilitar el involucramiento en la toma de decisión gerencial y mejorar así su visibilidad. Finalmente, la dimensión social que, según Rivero (2002), denota reconocer al docente no solo como ciudadano, sino además como sujeto defensor de sus propios derechos y de los que deben ejercer los estudiantes.

Existen varias perspectivas sobre las dimensiones de esta variable; Sin embargo, para fines de investigación se recogió la propuesta de Minedu, pues es producto de una análisis exhaustivo de la realidad en la que se encuentra la educación en el Perú, es así que Minedu publicó el Marco de Buen Desempeño Docente (2012), en este documento oficial se precisan cuatro dominios, que serán materia de estudio: la primera es la preparación para el aprendizaje de

los estudiantes, la segunda, es la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, luego la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y cuarto dominio es el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Para fines del presente estudio, estos dominios planteados por Minedu, actuaron como dimensiones a evaluar.

Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. (PAE) Involucra el trabajo de planificación a través de programaciones acordes al lineamiento del CNEB y de la I.E., comprende unidades didácticas o experiencias de aprendizaje, proyectos y sesiones de clase alineados con el enfoque de competencias y la interculturalidad y diversidad e inclusividad. Debe referir además el conocimiento del contexto social, cultural, material e inmaterial, selección de material educativo, así como características pedagógicas y disciplinares y recojo de estrategias (Minedu, 2012).

Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, (EPA) se conduce el proceso educativo con principio o lineamientos que valoren la inclusión así como la diversidad en todas las formas de expresión. Se refiere al rol mediador que realiza el docente en la práctica pedagógica para el desarrollo de ambientes propicios para aprender, manejar contenidos, mantener la motivación constante de los estudiantes, el conocimiento y aplicación de diferentes metodologías y estrategias de valoración y evaluación, así como uso de recursos pedagógicos pertinentes. Esto considerando los estándares y herramientas que permiten identificar los éxitos y desafíos en el proceso de aprendizaje, así como aspectos de la práctica que urgen mejorar. (Minedu, 2012).

Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. (PGEA); abarca criterios de evaluación del involucramiento y participación del docente en actividades que promuevan el movimiento participativo e involucramiento de la comunidad educativa. Esta dimensión comprende el grado de interrelación que mantiene el docente con cada miembro o estamento de la comunidad educativa, promoviendo con ello un clima escolar favorable y una interacción sana y productiva con sus colegas y autoridades para la concreción del Proyecto Educativo Institucional.

Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente (DPID); presenta la finalidad de evaluar el desempeño por medio del fortalecimiento de las capacidades de innovación e investigación, se analizan para su evaluación indicadores observables que denoten compromiso y reflexión sobre su práctica pedagógica en el aula, así como las tareas asignadas conforme su rol de educador, primero como gestor de planificaciones de enseñanza y participación en la comunidad y el segundo, a nivel personal relacionado con la capacidad que tiene para afrontar situaciones o dilemas normativos y/o prácticos; asumiendo una adecuada toma de decisiones justa, respetando las características específicas y derechos de los estudiantes. (Minedu, 2012).

Conforme al MBDD (2012) cada uno de estos denominados dominios están inmerso en nueve competencias básicas que debe poseer el maestro, sus capacidades son susceptible de análisis y constituyeron un referente para el análisis interpretativo del presente estudio.

A nivel epistemológico la investigación ha sido elaborado siguiendo la secuencia científica, desde una observación detallada de la realidad, evaluándola y valorándola a partir de la aplicación de instrumentos con alto grado de confiabilidad e interpretando sus resultados en contraste y discusión de diversas teorías, arribando en conclusiones válidas, permitiendo así la generación de un nuevo conocimiento y/o aceptando o demostrando algún otra ya existente.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación: Pretendió aumentar la teoría existente sobre estas variables, permitió, además, la comprensión y análisis de lo encontrado e identificar las relaciones evidenciadas entre ambas, por ello es considerado básico. (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnología, 2018).

3.1.2. Diseño de Investigación: De carácter no experimental, pues el investigador no interviene directamente en el estudio, tuvo una función observacional; El estudio fue delineado desde una visión medible

cuantitativamente, en la búsqueda de mantener la objetividad tras el análisis objetivo de los resultados y que permitieron una interpretación teórico y estadístico, Según Valderrama (2013) el estudio de corte cuantitativo se apoya en el recojo y análisis de información para establecer argumentos al problema planteado para la investigación, así mismo el investigador empleará metodología (técnicas y estadísticas) a fin de corroborar o anular las hipótesis planteadas.

Con relación al nivel de investigación se describe como correlacional causal, ya que pretendió establecer características de una de las dos variables y en paralelo, realizó una evaluación de la relación de influencia entre ambas (Hernández et al., 2018). En la figura 1 se aprecia el tipo de alcance.

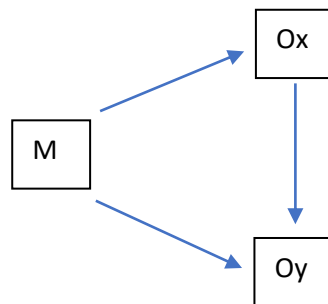


Figura 1. Diseño de investigación Correlacional causal

Donde:

M: Muestra

OX, OY: Observaciones de las variables

X: Competencias digitales (V.I)

Y: Desempeño docente (V.D)

La metodología fue el hipotético deductivo, que es el proceso de intentar dar respuesta a los diversos problemas que plantea la ciencia proponiendo hipótesis que se creen verdaderas, pero no se convencen. Son especulaciones que predicen soluciones a estos problemas y constituyen una jerarquía de hipótesis básicas, derivadas y auxiliares. Los resultados se derivan a priori de estos sistemas hipotéticos y deben verificarse empíricamente. (Gianella, 1995).

3.2. Variables y operacionalización

Según Villasís y Miranda (2016) el término variable es aquello que se pretende medir en una investigación, los datos recogidos en su análisis buscan responder las interrogantes planteadas en los objetivos; para esta tesis se consideraron dos variables: CD y DD.

Definición conceptual competencia digital: Esta variable fue conceptualizado por Unesco, (2018) y lo definen como un conjunto de destrezas que promueven el uso de herramientas digitales, aplicativos y redes comunicativas, que permitan la obtención y gestión de contenidos.

Definición conceptual desempeño docente: Benítez, et al., (2017), afirman que el desempeño del maestro es aquella tarea pedagógica planificada, en la que el docente desarrolla a plenitud sus capacidades para alcanzar el logro y/o mejora de los aprendizajes de los educandos; esta labor debe realizarse con una clara intencionalidad formadora y consciente de la calidad del servicio que ofrece, buscando la excelencia profesional.

Definición operacional competencia digital: Se aplicó un cuestionario con 24 ítems cubriendo las tres dimensiones consideradas para el presente estudio: alfabetización informacional, comunicación y colaboración y creación de contenidos digitales; así mismo los niveles considerados son eficiente, regular y deficiente, en una escala ordinal.

Definición operacional desempeño docente: Se aplicó un cuestionario con 22 ítems cubriendo las cuatro dimensiones consideradas para el presente estudio: PEA, EPA, PGEA Y DPID; así mismo los niveles considerados son eficiente, regular y deficiente.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población, para Arias (2016) es definida como un grupo limitado, definido y accesible que es considerada para el establecimiento de la muestra y que cumple determinados criterios. Para fines del presente trabajo se ha considerado la población de 80 docentes de IIEE ubicadas en Lima Cercado, 2023. Se trata entonces de una población censal.

- **Criterios de inclusión:** se consideraron tres aspectos: la primera es que pueden ser varones o mujeres los maestros participantes; luego que

deben pertenecer a los tres niveles educativos, de dos modalidades: Educación Básica Regular (EBR) o Educación Básica de Adultos (EBA); por último, que los docentes deben estar en actividad y pueden pertenecer a cualquier escala magisterial.

- **Criterios de exclusión:** se tuvo en cuenta el no considerar como participantes a maestros que se encuentren con licencia ya sea con o sin goce (médica o personal).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para recoger datos, conforme el objetivo planteado, se aplicó la encuesta, debido a que es el procedimiento más práctico y rápido. En torno a ello Carhuancho et al. (2019), indicaron que la encuesta tiene como propósito obtener información, con planteamientos de interrogantes, de un grupo determinado de personas, para identificar preferencias, costumbres y/o percepciones de interés del investigador. En cuanto al instrumento a utilizar se ha determinado el uso del cuestionario para cada variable de estudio, establecidas a partir de las definiciones de sus dimensiones a considerar. Al respecto Cisneros-Caicedo et al (2022) plantearon que el cuestionario, es un instrumento que describe de manera estructurada, ordenada y específica a través de interrogantes, permitiendo la medición y la asignación de un valor al fenómeno, objeto de investigación.

En referencia a la validez de contenido, Sampieri (2018) afirmó que es el grado en que un determinado instrumento presenta un dominio particular de contenido de lo que se pretende medir. Para el caso del presente estudio, la validez fue realizada por juicio de expertos, que en un número de tres valoraron la pertinencia, claridad y relevancia de cada uno de los ítems para ambas variables de estudio.

Por otro lado, la confiabilidad según Briones (2000), es el nivel de confianza o certeza con el que se pretende aceptar los resultados obtenidos después de haber aplicado algún instrumento; para el caso del presente, se realizó una prueba piloto considerando 10 maestros, se aplicó el Alfa de Cronbach, que es una medida utilizada para delimitar el grado de confiabilidad

del tipo consistencia interna es así que el coeficiente de confiabilidad del cuestionario: para CD fue de 0,89 mientras que para DD fue de 0,82; en ambos casos fueron consideradas como de excelente confiabilidad.

3.5 Procedimientos

El primer paso ejecutado fue la elaboración del instrumento: cuestionario para cada variable de estudio, posteriormente se solicitó autorizaciones a las instituciones seleccionadas para que se pueda aplicar el instrumento a los docentes, en un número de 80, con ellas se midió la percepción de las CD en el DD, esta información se tabuló en cuadros Excel y con la aplicación del programa SPSS v.26 se analizó los resultados y se realizaron las estadísticas descriptivas.

3.6 Método de análisis de datos

Para el procesamiento de la información recopilada, se creó una base de datos empleando Microsoft Excel, en el que se almacenó toda la información además se presentó de forma sistemática según la variable y dimensiones, luego se usó el SPSS ; se obtuvieron así tablas de frecuencia que permitieron realizar la estadística descriptiva; así mismo, todos los datos fueron revisados para evitar sesgos o errores que reduzcan dichos aspectos.

Finalmente, se verificó si los datos obtenidos guardan relación con la escala de Likert propuesta y dentro de los límites de dicha evaluación; para la estadística inferencial se utilizó la regresión logística ordinal,

3.7 Aspectos éticos

Este estudio se realizó de acuerdo con los lineamientos del reglamento de la Universidad César Vallejo y detallados en la guía de elaboración de trabajos conducentes a grados y títulos. También se adhirió a las pautas de redacción establecidas en el reglamento, considerando para ello la séptima edición de la APA reconociendo los derechos de los autores; así mismo se respetó los procesos administrativos como, juicio de expertos, autorizaciones de uso de nombres de IIEE o autorizaciones para aplicar los cuestionarios en las IIEE seleccionadas para la investigación; se precisa además que se respetó el anonimato de los sujetos de estudio.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Descripción de resultados competencias digitales.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	18	22,5%
	Regular	34	42,5%
	Eficiente	28	35,0%
	Total	80	100,0%

Se puede apreciar que el 42,5% de los docentes encuestados tienen un nivel regular de CD, mientras que un 35% de ellos manifestaron un nivel eficiente y un 22,5% denotaron un nivel deficiente.

Tabla 2

Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones

Niveles	Alfabetización informativa		Comunicación y colaboración		Creación de contenidos digitales	
	f	%	f	%	f	%
Deficiente	9	11.3%	41	51.2%	25	31.3%
Regular	36	45.0%	29	36.3%	33	41.3%
Eficiente	35	43.8%	10	12.5%	22	27.5%
Total	80	100%	80	100%	80	100%

De acuerdo con los resultados en la tabla agrupada descriptiva, se puede apreciar que el 45% de los encuestados utilizan un nivel regular de alfabetización informativa. Por otra parte, un 51,2% emplea un nivel deficiente de comunicación y colaboración. Finalmente, un 41,3% de ellos tiene un nivel regular de creación de contenidos digitales.

Tabla 3*Descripción de resultados desempeño docente.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	16	20,0%
	Regular	37	46,3%
	Eficiente	27	33,8%
	Total	80	100,0%

De acuerdo a la tabla descriptiva, se puede apreciar que el 46,3% de los docentes manifiesta un regular nivel de DD, mientras que un 33,8% expresa un nivel eficiente del DD y un 20% de ellos denotaron un nivel deficiente.

Tabla 4*Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones*

Niveles	PAE		EPA		PGEA		DPID	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	19	23.8%	19	23.8%	11	13.8%	15	18.8%
Regular	37	46.3%	41	51.2%	36	45.0%	35	43.8%
Eficiente	24	30.0%	20	25.0%	33	41.3%	30	37.5%
Total	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%

Con base en la tabla descriptiva agrupada y su grafica de soporte, se puede visualizar que el 46,3% de los sujetos de estudio tienen un nivel regular de PEA. Así también, un 51,2% de los educadores encuestados tienen un nivel regular de EPA. De igual manera, el 45% de los docentes indicaron que se tiene un nivel regular de PGEA. Finalmente, un 43,8% de los docentes manifestaron un nivel regular de PDIP.

Tabla 5*Tabla cruzada entre Competencias digitales vs. Desempeño docente*

		DD			
		Deficiente	Regular	Eficiente	Total
Competencias digitales	Deficiente	13 16,3%	5 6,3%	0 0,0%	18 22,5%
	Regular	3 3,8%	21 26,3%	10 12,5%	34 42,5%
	Eficiente	0 0,0%	11 13,8%	17 21,3%	28 35,0%
Total		16 20,0%	37 46,3%	27 33,8%	80 100,0%

Según se muestra, de los 80 participantes, el 26,3% tienen un nivel regular de CD, por lo que se percibe un nivel regular de DD. Por otra parte, el 21,3% manifestaron un nivel eficiente de CD, por lo que se percibe un nivel eficiente de DD. Finalmente, un 16,3% de los docentes alcanzaron el grado de deficiente de CD, por lo cual se percibe un nivel deficiente de DD.

Tabla 6*Tabla cruzada entre Competencias digitales vs. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes*

		PAE			
		Deficiente	Regular	Eficiente	Total
Competencias digitales	Deficiente	8 10,0%	8 10,0%	2 2,5%	18 22,5%
	Regular	7 8,8%	22 27,5%	5 6,3%	34 42,5%
	Eficiente	4 5,0%	7 8,8%	17 21,3%	28 35,0%
Total		19 23,8%	37 46,3%	24 30,0%	80 100,0%

Se puede apreciar que, de los 80 sujetos, el 27,5% manifestaron un nivel regular de CD, por lo cual se percibe un nivel regular de PAE. Por otra parte, un 21,3% de los docentes denotaron un nivel eficiente de CD, por lo que se percibe un nivel eficiente de PAE. En contraste, un 10% de ellos evidenciaron un nivel deficiente de CD, por lo que se aprecia un nivel deficiente de PAE.

Tabla 7

Tabla cruzada entre Competencias digitales vs. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

		EPA			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Competencias digitales	Deficiente	16 20,0%	2 2,5%	0 0,0%	18 22,5%
	Regular	3 3,8%	29 36,3%	2 2,5%	34 42,5%
	Eficiente	0 0,0%	10 12,5%	18 22,5%	28 35,0%
Total		19 23,8%	41 51,2%	20 25,0%	80 100,0%

Lo presentado demuestra que de los 80 participantes, respecto a CD: un 36,3% denotaron un nivel regular, por lo que se percibe un nivel regular de EPA. Por otra parte, un 22,5% alcanzó un grado eficiente, por lo que se percibe un nivel eficiente de EPA. Finalmente, un 20% de ellos manifestaron un nivel deficiente, por lo cual se percibe un nivel deficiente de EPA.

Tabla 8

Tabla cruzada entre Competencias digitales vs. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

		PGEA			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Competencias digitales	Deficiente	8 10,0%	10 12,5%	0 0,0%	18 22,5%
	Regular	3 3,8%	18 22,5%	13 16,3%	34 42,5%
	Eficiente	0 0,0%	8 10,0%	20 25,0%	28 35,0%
Total		11 13,8%	36 45,0%	33 41,3%	80 100,0%

Se aprecia que, de los 80 docentes participantes de la encuesta, el 25% de ellos manifestaron un nivel eficiente de CD, por lo cual se percibe un nivel eficiente de PGEA. Por otra parte, un 22,5% de ellos denotaron un nivel regular de CD, por lo que se percibe un nivel regular de PGEA. Finalmente, un 16,3% expresaron un nivel regular de competencias digitales, sin embargo, se percibe un nivel eficiente de PGEA.

Tabla 9

Tabla cruzada entre Competencias digitales vs. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

		DPID			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Competencias digitales	Deficiente	10 12,5%	8 10,0%	0 0,0%	18 22,5%
	Regular	5 6,3%	15 18,8%	14 17,5%	34 42,5%
	Eficiente	0 0,0%	12 15,0%	16 20,0%	28 35,0%
Total		15 18,8%	35 43,8%	30 37,5%	80 100,0%

Se aprecia que, de los 80 docentes encuestados, el 20% de ellos denotaron un nivel eficiente de competencias digitales, por lo que se percibe un DPID deficiente. Por otra parte, un 18,8% de ellos expresaron un nivel regular de CD, por lo que se percibe un nivel regular de DPID. Finalmente, el 17,5% de los colaboradores manifestaron un nivel regular de CD, sin embargo, se percibe un nivel eficiente del DPID.

Prueba de hipótesis

Con relación al análisis de la hipótesis, considerando la naturaleza de las dos variables de estudio por medio de instrumentos de medición para escala ordinal, se procede a ejecutar la regresión logística ordinal. Por lo que, para este propósito se analizó las cuatro hipótesis y para cada una se aplicó las pruebas.

Hipótesis general de la investigación

H₀: No existe un grado de influencia significativa de las CD en el DD en instituciones educativas del Cercado de Lima, año 2023.

H_a: Existe un grado de influencia significativa de las CD en el DD en instituciones educativas del Cercado de Lima, año 2023.

Hipótesis específicas

H₀: No existe un grado de influencia significativa de las CD en la PAE, PEA, PGEA y DPID en instituciones educativas del Cercado de Lima, año 2023.

H₁: Existe un grado de influencia significativa de las CD en la PAE, PEA, PGEA y DPID en instituciones educativas del Cercado de Lima, año 2023.

Tabla 10

Información de prueba de ajuste de los modelos

Variables/dimensiones	Modelo	Logaritmo de verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Las competencias digitales influyen significativamente en el desempeño docente	Sólo interceptación	62,733	47,452	2	,000
	Final	15,281			
Las competencias digitales influyen significativamente en la preparación para el aprendizaje	Sólo interceptación	41,538	17,321	2	,000
	Final	24,217			
Las competencias digitales influyen significativamente en la enseñanza para el aprendizaje	Sólo interceptación	92,375	80,505	2	,000
	Final	11,870			
Las competencias digitales influyen significativamente en la preparación para la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Sólo interceptación	52,633	35,922	2	,000
	Final	16,711			
Las competencias digitales influyen significativamente en el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente	Sólo interceptación	49,697	29,492	2	,000
	Final	20,205			

Se visualiza que el valor de la significancia tanto para la relación VI en VD como para las dimensiones de la VD, fue menor que el nivel planteado ($p=0,000 < 0,05$) lo que permite descartar la hipótesis nula, aceptándose la alterna; así mismo se afirma que el modelo de regresión para las variables las CD en el DD y sus dimensiones son significativamente explicativos; se desprende además que el mayor valor de Chi- cuadrado es de 80,505 en la

dimensión EPA; mientras que el de menor valor lo posee la dimensión PEA con 17,321

Tabla 11

Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio

Variables/dimensiones		Chi- cuadrado	gl	Sig.
Las competencias digitales influyen significativamente en el desempeño docente	Pearson	1,021	2	,600
	Desvianza	1,696	2	,428
Las competencias digitales influyen significativamente en la preparación para el aprendizaje	Pearson	5,575	2	,062
	Desvianza	5,031	2	,081
Las competencias digitales influyen significativamente en la enseñanza para el aprendizaje	Pearson	,108	2	,947
	Desvianza	,207	2	,902
Las competencias digitales influyen significativamente en la preparación para la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Pearson	1,984	2	,371
	Desvianza	2,973	2	,226
Las competencias digitales influyen significativamente en el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente	Pearson	4,126	2	,127
	Desvianza	5,909	2	,052

Según la tabla presentada, se corrobora que la relación de las variables y dimensiones se ajustan al modelo de regresión logística ordinal, al hallarse el $p_valor > 0.05$ en la mayoría de las dimensiones del DD.

Tabla 12*Estimación de parámetros*

	Estimación de parámetro	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.
Umbral	[Desempeñodocente1 = 1]	-4,014	,713	31,714	1	,000
	[Desempeñodocente1 = 2]	-,465	,387	1,445	1	,229
Ubicación	[Competenciasdigitales1=1]	-4,985	,880	32,059	1	,000
	[Competenciasdigitales1=2]	-1,413	,535	6,980	1	,008
	[Competenciasdigitales1=3]	0a	.	.	0	.
Umbral	[Preparaciónparaelaprendizajedelseestudiantes1 = 1]	-2,682	,495	29,412	1	,000
	[Preparaciónparaelaprendizajedelseestudiantes1 = 2]	-,286	,376	,579	1	,447
Ubicación	[Competenciasdigitales1=1]	-2,441	,639	14,585	1	,000
	[Competenciasdigitales1=2]	-1,638	,524	9,770	1	,002
	[Competenciasdigitales1=3]	0a	.	.	0	.
Umbral	[Enseñanzaparaelaprendizajedelseestudiantes1 = 1]	-5,784	,971	35,460	1	,000
	[Enseñanzaparaelaprendizajedelseestudiantes1 = 2]	-,593	,394	2,258	1	,133
Ubicación	[Competenciasdigitales1=1]	-7,865	1,227	41,095	1	,000
	[Competenciasdigitales1=2]	-3,416	,826	17,111	1	,000
	[Competenciasdigitales1=3]	0a	.	.	0	.
Umbral	[Participaciónenlagestiónde la escuelaarticuladaalacomunidad1 = 1]	-4,295	,721	35,480	1	,000
	[Participaciónenlagestiónde la escuelaarticuladaalacomunidad1 = 2]	-,935	,419	4,979	1	,026
Ubicación	[Competenciasdigitales1=1]	-4,158	,827	25,304	1	,000
	[Competenciasdigitales1=2]	-1,503	,545	7,602	1	,006
	[Competenciasdigitales1=3]	0a	.	.	0	.
Umbral	[Desarrollodelaprofesionalitylaidentidaddocente1 = 1]	-3,148	,577	29,797	1	,000
	[Desarrollodelaprofesionalitylaidentidaddocente1 = 2]	-,360	,380	,896	1	,344
Ubicación	[Competenciasdigitales1=1]	-3,450	,725	22,621	1	,000
	[Competenciasdigitales1=2]	-,873	,508	2,945	1	,086
	[Competenciasdigitales1=3]	0a	.	.	0	.

Se desprende de la información de la tabla que el coeficiente Wald asociado a cada prueba es mayor a 4: considerándose las CD en el nivel deficiente; resultado que es predictor del DD en nivel deficiente (Wald = 31.714

> 4; sig. = 0.000 < 0,05); de igual forma y condición se encuentran las cuatro dimensiones PAE, EPA PGEA y DPID, cada uno con el coeficiente Wald superior a 4 y el sig. = .000 < 0.05, siendo predictor que las dimensiones de la VD, se encuentran en nivel deficiente.

Tabla 13

Prueba Pseudo R cuadrado

Variables/dimensiones	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Las competencias digitales influyen significativamente en el desempeño docente	,447	,511	,284
Las competencias digitales influyen significativamente en la preparación para el aprendizaje	,195	,221	,102
Las competencias digitales influyen significativamente en la enseñanza para el aprendizaje	,634	,727	,488
Las competencias digitales influyen significativamente en la preparación para la gestión de la escuela articulada a la comunidad	,362	,419	,225
Las competencias digitales influyen significativamente en el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente	,308	,352	,177

Con el objetivo de reconocer el nivel de variabilidad, esta prueba presenta tres estadísticos; se selecciona la que arroja mayor valor por ello se elige el coeficiente de Nagelkerke; es así que se evidencia que el desempeño docente depende al 51,1% de las CD. De igual forma se aprecia un grado de variabilidad superior en la dimensión EPA, que alcanza una dependencia del 72.7% de la CD; en contraste con la PAE cuya variabilidad depende de 22.1% de las competencias digitales.

V. DISCUSIÓN

Las competencias digitales están cada día más presentes en la sociedad, en el campo educativo desempeña un rol fundamental en la valoración del rol que asume el docente en aula, su desempeño guarda relación con ella; en esa línea, tras el análisis estadístico se valora el empoderamiento profesional que trae consigo quien tenga dominio de las CD en su práctica pedagógica; es así que se tuvo como principal objetivo el determinar la influencia de las CD en el DD en IIEE del Cercado de Lima, 2023, con el apoyo del procesamiento de datos, la estadística inferencial y con las pruebas de contrastación de la hipótesis general se llegó a demostrar que el DD depende al 51,1% de las CD, en conformidad con los resultados se ha demostrado que es significativo, a su vez se ajusta al modelo que corresponde; así mismo las competencias digitales se hallan en nivel deficiente, lo cual es predictor del DD en nivel deficiente, por tanto se rechaza la proposición nula, estableciendo la influencia de la VI sobre la VI, por lo tanto se determina que hay un nivel de influencia significativa alta de las CD en el DD en IIEE del Cercado de Lima, año 2023.

Esta relación se hizo marcadamente evidente durante la época de pandemia, la necesidad de hacer frente a esta atípica situación laboral presionó al docente a entrar a una nueva práctica pedagógica de manera experimental, con temor y curiosidad; tal como lo plantearon Chao et al. (2022), fue necesario que los docentes elaboraran una planificación que propicie la movilización del aprendizaje haciendo uso de diversas estrategias con o sin recursos TIC.

El resultado obtenido en este primer aspecto de relación de dependencia entre las CD en el DD mantiene similitud parcial con el estudio de Pascual et al. (2022), ellos determinaron el grado de dominio que tenían los docentes sobre las competencias digitales en las IIEE del departamento de Pasco, utilizando un estudio de enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional; concluyéndose que los docentes obtuvieron, para la primera variable un nivel medio con 51.1% y para la segunda, un nivel medio de DD con un 40.6%; afirmando la correlación elevada entre ambas. De igual forma, se denota un grado de similitud al hacer comparación con el estudio de Perifanou et al. (2021) sobre la capacitación docente en CD durante los meses de pandemia

en un grupo de 19 colegios de primaria y secundaria en Grecia, con un enfoque cualitativo, nivel descriptivo correlacional, contando con la participación de 806 educadores, concluyéndose que existió un desarrollo significativo de varios recursos digitales asumidas antes y después del periodo pandémico, frente de un grupo que no hizo uso de estos recursos por desconocimiento.

Esta información obtenida es corroborada en el quehacer educativo actual, los docentes, debido a la irrupción de la educación virtual motivado por la pandemia, han adquirido mayor dominio empírico de los recursos tecnológico, llámese programas como canva, kahoot, prezi así como las plataformas de interconexión digital. Si bien los docentes no han tenido con dominio teórico de todas las funciones de estos recursos, han asimilado aspectos relevantes o básicos para su uso inmediato y limitado; aspecto que deja claro la necesidad o falencia de una adecuada formación docente en este aspecto por parte de los Centros de estudios universitarios o pedagógicos.

Cabe precisar que los estudios mencionados anteriormente guardan respaldo en las teorías de Unesco (2018), en donde se sostiene que la CD es un conjunto de destrezas que promueven la utilización pertinente de herramientas digitales, aplicativos y redes comunicativas, que permiten la obtención y gestión de contenidos, así también, estas CD cumplen función de crear y recrear contenidos digitales desarrollando actos de intercambio, colaboración de información, así como la resolución de problemas. De igual forma, el MBDD (2016), señaló que el DD es una evaluación constante que promueve el aprendizaje de los estudiantes, mantenerlos siempre en movimiento cognitivo, participantes de su propio proceso de aprendizaje.

Al hacer referencia a la primera hipótesis, se logra dar cumplimiento al primer objetivo específico planteado al realizar las pruebas para contrastar la proposición de la variable CD y la dimensión PAE durante la aplicación de la pruebas se halló que la PAE depende al 22,1% de las CD, con la información de ajuste de modelos demostrando que es significativo, a su vez se ajusta al modelo de regresión ordinal; así mismo las CD se encontraron en nivel deficiente, según las estimaciones de parámetros, se descarta la hipótesis nula, estableciendo la influencia de la VI sobre la primera dimensión de la VD,

por lo tanto se determina el hallazgo de influencia significativa de las CD en la PAE en IIEE del Cercado de Lima, año 2023. Este resultado tiene cierto alcance de similitud en comparación con el estudio de Espino (2018), quien propuso la conexión entre las variables CD y desempeño pedagógico de docentes en el salón de clases, utilizando un estudio de enfoque cuantitativo, contando con el apoyo de 165 educadores de la provincia de Nazca, concluyéndose que se evidencia una relación directa, significativa y positiva entre las dimensiones CD metodológicas, didácticas, intelectuales y cognitivas con la variable DD. De igual manera, se tiene cierta similitud con el estudio de Portillo et al. (2020), en el estudio de la capacidad digital de una comunidad docente para desarrollar la Enseñanza Remota de Emergencia (ERE) en situación de emergencia sanitaria, utilizando un estudio cuantitativo, contando con el apoyo 4586 informantes para el desarrollo de la investigación, concluyéndose que existió deficiencias en el aprendizaje de habilidades digitales según sea la edad, el sexo y lugar de trabajo (zona geográfica) de los informantes.

La actuación docente durante estos últimos años con respecto a estar con disposición, aptitud y actitud para enfrentarse a un nuevo esquema de preparación para la práctica educativa en clase ha sido muy heterogénea, los resultados obtenidos al respecto corroboran tal afirmación; muchos docentes se vieron frustrados ante el desconocimiento de cómo programar las sesiones virtuales, con uso de las TIC. Se limitaron al uso del Whatsapp como medio de conectividad e intercambio de información; otros en cambio, los más jóvenes, adecuaron sus programaciones haciendo uso de los recursos tecnológicos, evidenciando mayor dominio de las CD.

Es necesario precisar que los estudios mencionados guardan respaldo en las teorías de Siemens (2004), quien afirmó que la teoría de aprendizaje se contextualizó con la denominada era digital, caracterizada por la influencia de la tecnología en el quehacer educativo. Así también, Minedu (2012), manifestó que la PAE involucra el trabajo de planificación a través de programaciones acordes al lineamiento del CNEB y de la I.E., comprende unidades didácticas o experiencias de aprendizaje, proyectos y sesiones de clase alineados con el enfoque de competencias y la interculturalidad y

diversidad e inclusividad. Debe referir además el conocimiento del contexto social, cultural, material e inmaterial, selección de material educativo, así como características pedagógicas y disciplinares y recojo de estrategias.

Al hacer referencia a la segunda hipótesis, se logra dar cumplimiento al segundo objetivo específico planteado al realizar las pruebas para contrastar la hipótesis de la variable competencias digitales y la dimensión EPA durante la aplicación de la pruebas se evidenció que la enseñanza para el aprendizaje depende al 72,7% de las CD, demostrando que hay relación de influencia significativo, así mismo, las competencias digitales en nivel deficiente, es predictor de la EPA en nivel deficiente rechazándose la hipótesis nula, aceptando la influencia de la VI sobre la segunda dimensión de la VD, afirmando la existencia de influencia significativa de las CD en la EPA en instituciones educativas del Cercado de Lima, año 2023. Este resultado tiene alcance de similitud muy cercana con los obtenidos del estudio de Grandez (2021), quien determinó la incidencia de la CD en el DD en una escuela de Ancón, 2020; resultando que los docentes presentan en cuanto a dominio de las CD: 32.9% tienen un nivel bajo; el 45.7% un grado medio y el 21.4% alto. En paralelo, la variable DD presentó que un 32.9% posee un nivel de incompetencia; el 42.9% poco competente y el 24.3% competente, concluyéndose que la CD contribuye significativamente con el DD en el centro de estudios. En contraste, se reconoce parcial similitud con el trabajo investigatorio de Betancourt et al. (2021), sobre las CD y la autopercepción en la forma de trabajar la educación a distancia (sincrónica), utilizando un estudio de metodología mixta (cuantitativa y cualitativa). Contando con el apoyo de 427 docentes de 15 países, concluyéndose que el conocimiento y/o práctica de las competencias digitales es deficiente, prevaleciendo los recursos o estrategias tradicionales en el trabajo con los estudiantes.

Causó mucho temor en los docentes en aventurarse en el plano de la virtualidad, la formación tradicional presentó a partir de la pandemia una nueva concepción, ya no aborda solo el tema de la priorización del contenido a la competencia, es decir un docente que todo lo sabe y que debe transmitir esa información; ahora maestro tradicionalista puede ser entendido como

aquel que no tiene manejo de los recursos tecnológicos; los resultados obtenidos en el presente estudio validan esta apreciación.

Es preciso indicar que los estudios anteriores tienen respaldo en las teorías de Gisbert Cervera et al. (2016), quienes aportaron que un docente competente sería el que asocie su quehacer con el enfoque disciplinar, pedagógico y tecnológico, es decir, no es suficiente contar con conocimientos científicos, sino que sea capaz de utilizar estrategias didácticas al diseñar y ejecutar sus experiencias de aprendizaje para lograr el objetivo esperado, incluyendo los recursos tecnológicos que ayuden a su asimilación y consolidación. Por su parte, Minedu (2012), sostuvo que la EPA incluye el uso de varios estándares y herramientas que permiten reconocer los éxitos y desafíos en todas las fases del aprendizaje, así como aspectos de la enseñanza que urgen mejorar.

Al hacer referencia a la tercera hipótesis, se logra dar cumplimiento al tercer objetivo específico planteado al realizar las pruebas para contrastar la proposición de la VI - CD y la dimensión tres: gestión articulada; es así que se evidencia que la PGEA depende al 41,9% de las CD, en la información de ajuste de modelos se demuestra que es significativo, a su vez con los valores obtenidos en la pruebas se evidencia que se ajusta al modelo de regresión ordinal, las CD están en nivel deficiente, es predictor que la PGEA también se encuentra en ese nivel, por lo cual se descarta la hipótesis nula, estableciendo la influencia de la VI sobre la tercera dimensión de la VD, por lo tanto se determina la existencia de un grado de influencia significativa de las CD en la PGEA en IIEE del Cercado de Lima, año 2023. Este resultado tiene cierto grado de similitud con el estudio de Linares (2022), quien estableció el grado de relación entre CD y DD en una escuela educativa de Lima, utilizando un estudio de análisis estadístico diferenciado, correlacional, concluyéndose que existe una relación estadísticamente alta y significativa, también con cada una de sus dimensiones. De igual forma, se denota cierto grado de similitud al comparar con el estudio de Orellana (2019), quien planteó la integración de liderazgo del directivo y el DD en El Salvador, utilizando una investigación del tipo básica y correlacional, transversal, contando con el apoyo de 105 docentes pertenecientes a nueve escuelas para el desarrollo de la tesis,

concluyéndose que las dimensiones de la variable liderazgo directivo mantienen una relación con el DD, el modelo predictivo de regresión fue significativo para todas las dimensiones del desempeño de los profesores excepto la dimensión emocional.

La PGEA es una dimensión muy relevante para la organización educativa; pues denota el grado de interacción que existe entre los lineamientos institucionales con la praxis del trabajador, en este caso docente, para consolidar aprendizajes. Minedu (2012) corrobora al indicar que las acciones colaborativas para construir un ambiente democrático y visión compartida garantiza el éxito de una gestión con mirada principal en los aprendizajes de los estudiantes; el estudio denota que hay necesidad de articular mejor estas capacidades de la competencia 6 del MBDD para lograr este propósito en el desempeño docente. Es relevante además reconocer que el aspecto emocional, sigue siendo protagonista en trabajos en las que se mide algún aspecto del quehacer del docente; aspecto que debe ser también contemplado para mantener un clima estable en una IE.

Es necesario resaltar que los estudios mencionados tienen sustentos en las teorías de Zavala et al. (2016), quienes aportaron que una de las herramientas de mayor importancia y efectividad para la creación y posterior difusión del conocimiento en el contexto educacional lo constituyen las TIC. Es por ello necesario promover el desarrollo oportuno de las CD, didácticas y metodológicas que permitan cumplir con el propósito de promover calidad en el proceso educativo. De igual manera, Gálvez y Milla (2018) sostuvieron que el desempeño pedagógico del maestro se sustentó en la revalorización de todo docente, de acorde al cambio que está viviendo con sus estudiantes.

Al hacer referencia a la cuarta hipótesis, se logra dar cumplimiento al cuarto objetivo específico planteado al realizar las pruebas para contrastar la proposición cuatro de la CD y la dimensión DPID, el resultado indica que el DPID depende al 35,2% de las CD, demostrando que esta influencia es significativa, conforme los indicadores de las pruebas realizadas la DPID se encuentra en el nivel deficiente, por ello fue descartada la hipótesis nula, estableciendo la influencia de la VI sobre la cuarta dimensión de la VD, aceptando que hay un grado de influencia significativa de las CD en el DPID

en IIEE del Cercado de Lima, año 2023. Este resultado tiene cierta similitud en comparación con el estudio de Huachos et al. (2021), quienes determinaron la relación entre las CD y DD en una universidad del interior del país, utilizando un estudio correlacional, contando con el apoyo de un grupo de 58 docentes para el desarrollo de la investigación, concluyéndose que existe directa y elevada correlación entre las dos variables. Del mismo modo, se guarda significativa similitud con el estudio de Serrano (2020), al interesarse en conocer el grado de conocimiento, percepción y relación con otros factores de las CD en los docentes de la localidad de Loja, en Ecuador; contando con el apoyo de 108 sujetos, las respuestas, demostraron que las CD tienen un impacto directo en la práctica y profesionalidad docente; evidenciándose un nivel deficiente en especial con educadores cuya formación universitaria era de 30 años atrás; a diferencia de los profesores que tenían entre 30 y 40 años de edad que alcanzaron un nivel suficiente

Es preciso indicar que los estudios mencionados tienen fundamentos en las teorías de García et al. (2021), quienes señalaron que el conocimiento de la CD del maestro en España, se ve reflejada en la capacidad aplicativa, crítica y seguridad en el uso de las TIC y actos comunicativos para alcanzar el logro del objetivo considerando el trabajo, el empleo, el aprendizaje, entre otros. De igual manera, Minedu (2012) indicó que el DPID presenta la finalidad de evaluar el desempeño por medio del fortalecimiento de las capacidades de innovación e investigación, se analizan para su evaluación indicadores observables que denoten compromiso y reflexión sobre su práctica pedagógica en el aula, así como las tareas asignadas conforme su rol de educador, primero como gestor de planificaciones de enseñanza y participación en la comunidad y el segundo, a nivel personal relacionado con la capacidad que tiene para afrontar situaciones o dilemas normativos y/o prácticos; asumiendo una adecuada toma de decisiones justa, respetando las características específicas y derechos de los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

Primera: El estudio arribó, en conformidad con el objetivo general planteado, es decir se demostró que el DD depende al 51,1% de las competencias digitales. De lo que se infiere que existe influencia media – alta de las CD en el DD en instituciones educativas del Cercado de Lima, 2023.

Segunda: Para el primer objetivo específico se determinó que la PAE depende al 22,1% de las CD. De lo que se infiere que existe influencia baja de las CD en la PAE en IIEE del Cercado de Lima, 2023.

Tercera: Considerando objetivo específico dos, se determinó que la EPA depende al 72.7% de las CD. Lo cual evidencia la influencia alta de las CD en la segunda dimensión de la VD: EPA en IIEE del Cercado de Lima, 2023.

Cuarta: Para la conclusión del objetivo tres, se determinó que la PGEA depende al 41,9% de las CD. Lo cual indica que existe influencia media de CD en la PGEA en IIEE del Cercado de Lima, 2023.

Quinta: En relación al cuarto objetivo, se comprobó que el DPID depende al 35.2% de las CD. Lo cual indica que existe influencia media de las competencias digitales en el DPID en IIEE del Cercado de Lima, 2023.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Se solicita a los gestores educativos de las IIEE del Cercado de Lima, 2023, que participaron en la investigación, utilicen la información obtenida en la presente para una pertinente y acertada toma de decisiones para direccionar los procesos de formulación y concreción de los cuatro instrumentos de gestión, en especial el Proyecto Curricular de la IE, que permita garantizar en la práctica docente cada vez más el uso y manejo de las CD en su planificación.

Segunda. Se sugiere a los líderes pedagógicos de las diferentes instituciones a establecer estrategias para fortalecer en los docentes la PEA a través de reuniones colegiadas, o las ahora denominadas comunidades de aprendizaje, en las que los maestros intercambian experiencias pedagógicas.

Tercera. Se pide a la plana directiva de las escuelas participantes de la investigación que prioricen una intensa capacitación a los docentes en las capacidades de la competencia 28 del MBDD: Se desenvuelve en los entornos virtuales generados por las TIC; ello permitirá que los maestros practiquen y valoren de manera más ordenada y planificada el desenvolvimiento de los estudiantes en esta competencia, considerando que, según el resultado concluyente de la presente investigación, las CD inciden en la enseñanza de los aprendizajes de estudiantes.

Cuarta. Se apela a los directores para que realicen una gestión articulada con la comunidad para el empoderamiento de las CD en la práctica educativa; promoviendo la gestión de recursos económicos para la adecuación e implementación de equipos tecnológicos diversos (laptop, multimedia, internet) que garanticen un mayor acercamiento de estudiantes a las competencias digitales. Así mismo el uso pertinente y articulado de las redes para la selección pertinente de información a publicar, en especial los productos escolares.

Quinta. Se recomienda a los maestros de las IIEE del Cercado de Lima que inicien un programa de capacitación sobre los procesos pedagógicos dentro de un enfoque de competencias; utilizando las variadas capacitaciones que ofrece Minedu y otras entidades del Estado peruano. Ello permitirá ir mejorando progresivamente en el conocimiento y práctica de las CD, reconociendo así, que según el presente estudio la dimensión EPA depende al 72.7% de las competencias digitales.

REFERENCIAS

- Álvarez, E., Núñez, P., & Rodríguez, C. (2017). *Adquisición y carencia académica de competencias tecnológicas ante una economía digital*. Revista Latina de Comunicación, 540-559.
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Miranda Novales, MG (2016). *El protocolo de investigación III: la población de estudio*. Revista Alergia México, 63 (2), 201-206.
- Azeem, N., & Khalzerm, M. (2018). Exploring Teacher Performance: A Review of Concepts and Approaches. ResearchGate. https://www.researchgate.net/publication/329880401_Exploring_Teacher_Performance_A_Review_of_Concepts_and_Approaches
- Benítez, J. E. M., Cabay, L. C. C., & Encalada, V. D. G. (2017). *Formación inicial del docente de educación física y su desempeño profesional*. EmásF: revista digital de educación física, 8(48), 83-95. <https://acortar.link/d5133N>
- Bessant, J. (2003). *High Involvement Innovation. Chichester West Success*. England. John Wiley and Sons Ltd.
- Betancourt-Odio, M., Sartor-Harada, A., Ulloa-Guerra, O., & Azevedo-Gomes, J. (2021). Self-perceptions on digital competences for m-learning and education sustainability: A study with teachers from different countries. Sustainability, 13(1) 343. <https://doi.org/10.3390/su13010343>
- Briones, G. 2000. *La investigación social y educativa*. Convenio Andrés Bello. Bogotá, Colombia: Tercer Mundo Editores, p. 59.
- Caballero, R. (2013). El "Buen Docente" Estudio cualitativo desde la percepción de egresados de educación secundaria (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperado de: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5701>

- Carhuancho, I., Nolazco, F., Sicheri, L., Guerrero, M., y Casana, K. (2019). Metodología para la investigación *holística*. Editorial UIDE. <https://bit.ly/3vVa3Na>
- Carrillo, D., (2015) Competencias TIC de los Docentes para la Enseñanza mediante Entornos Virtuales en Educación Superior. El caso de la Universidad de Los Andes-Venezuela: Evaluación y Diseño de un Plan de Formación. Tesis. <http://hdl.handle.net/10803/285330>
- CEPAL-UNESCO (2020) La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374075.locale=es>
- Chao, K., Arias, I., Díaz, I. y Campos, A. (2022). La adaptación metodológica del profesorado de chino durante la pandemia de la covid-19. Enunciación, 27(2). <http://www.scielo.org.co/pdf/enunc/v27n2/2248-6798%20-enunc-27-02-200.pdf>
- Chan, B., Churchill, D., & Chiu, T. (2017). Digital Literacy Learning In Higher Education Through Digital Storytelling Approach. Journal of International Education Research, 13(1), 1–16. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1144564.pdf>
- Chávez, R. (2022). Calidad educativa y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96182/Chavez_MRA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cisneros-Caicedo, A., Guevara-García, A., Urdánigo-Cedeño, J, y Garcés- 56 Bravo, J.. (2022). *Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia*. Revista Científica Dominio de las Ciencias, 8(1), 1165-1185. <https://bit.ly/3vNojpS>
- Collantes, Y. (2021). Estrés laboral y desempeño docente en la Institución Educativa N°52005 Nuestra Señora de las Mercedes, Madre de Dios, 2021. [Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62081/Collantes_CY-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnología. (2020). GUÍA práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (i+d).

https://www.untels.edu.pe/FTP/2021.01.26.0032_COMUNICADO%20N.%C2%B0%20032-2020A-INVESTIGACI%C3%93N-GU%C3%8DA%20PR%C3%81CTICA%20PARA%20LA%20FORMULACI%C3%93N%20Y%20EJECUCI%C3%93N%20DE%20PROYECTOS%20DE%20INVESTIGACI%C3%93N%20Y%20DESARROLLO.pdf

Comisión Europea (2019). Key competences for lifelong learning, Publications Office. <https://data.europa.eu/doi/10.2766/569540>

Downes, S. (2007), "What Connectivism is", Half an hour. Documento electrónico: <http://halfanhour.blogspot.com/2007/02/what-connectivism-is.html> (acceso 9 de mayo de 2023)

Escribano, E. (2018). *El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina*. Revista Educación, 42(2). <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27033>

Espino, J. (2018). Competencias digitales de los docentes y desempeño pedagógico en el aula. [Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porres]. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4525/espino_wje.pdf?sequence=

Esquerre Ramos, L., & Pérez Azahuanche, M. (2021). Retos del desempeño docente en el siglo XXI: una visión del caso peruano / The Challenge of Teacher Performance in the XXIst Century: A Glance at Peru. Educación, 45(2), 1+. <https://link.gale.com/apps/doc/A673019835/AONE?u=univcv&sid=bookmark-AONE&xid=784f5227>

- Farfán, K. (2021). Evaluación del Desempeño Docente en la Estrategia “Aprendo en Casa” de los Estudiantes del Nivel Secundaria de la I.E N°14739 Paita - 2020 [Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61408>
- Farley, C., (1999). Despliegue de políticas del Kaizen. México. Fundación Mexicana de la Calidad Total y Centro de Productividad de Monterrey.
- Gálvez, E. y Milla, R. (2018). Evaluación del desempeño docente: preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el marco de buen desempeño docente. *Revista de Psicología educativa, propósitos y representaciones*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>
- García-Zabaleta, E., Sánchez-Cruzado, C., Santiago Campión, R., & Sánchez Compañía, M.T. (2021). *Tecnologías para la enseñanza en Educación Infantil*. EDUTEC. Revista Electrónica de Tecnología Educativa. Núm. 76: Número especial. <https://doi.org/10.21556/edutec.2021.76.2027>
- Gianella, A., (1995). Introducción a la Epistemología y Metodología de la Ciencia. La Plata. <https://filadd.com/doc/gionella-alicia-introduccion-a-la-epistemologia-y>
- Giesbrech, N.. (2007). Connectivism: Teaching and learning. Retrieved, from <http://design.test.olt.ubc.ca/Connectivism: Teaching and Learning>
- Girón-Escudero, V., Cózar-Gutiérrez, R. & González-Calero., Somoza, J. (2019). *Análisis de la autopercepción sobre el nivel de competencia digital docente en la formación inicial de maestros/as*. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 22(3) 193- 218. <https://revistas.um.es/reifop/article/view/373421>
- Gisbert Cervera, M., González, J., & Esteve, F. (2016). *Competencia digital y competencia digital docente: una panorámica sobre el estado de la cuestión*. Revista Interuniversitaria de Investigación En Tecnología Educativa, 74–83. <https://doi.org/10.6018/riite2016/257631>

- Grandez, M., (2021). Competencias digitales en el desempeño docente en la institución educativa N° 3098 César Vallejo, Ancón, 2020. (universidad César Vallejo). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/59717>
- Gutiérrez, J., Cabero, J. & Estrada, L. (2017). Diseño y validación de un instrumento de evaluación de la competencia digital del estudiante universitario. *Espacios*, 38(10) 1-27. <https://idus.us.es/handle/11441/54725>
- Gutiérrez, L. (2012). *Conectivismo como teoría de aprendizaje: conceptos, ideas y posibles limitaciones*. *Revista educación y tecnología*, (1), 111-122. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4169414>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education. <http://repositoriobibliotecas.uv.cl/handle/uvscil/1385>
- Huachos, A., Veli, R., Peña, S., & Huachos, K. (2021). *Competencias digitales y desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú*. *Investigación Educación*, 2(1), 55–65. <https://doi.org/10.26490/uncp.investigacionyeducacion.2021.2.1.1364>
- Imai, M. (1986). *Kaizen-The key to Japan's Competitive Success*. USA. Random House.
- Imai, M. (1997). *Kaizen, la clave de la ventaja competitiva japonesa*. México. CECSA.
- Imai, M., (2006). *¿What is Total Flow Management under Kaizen Approach? 3rd. Day of Kaizen Course*. Barcelona, Spain: Kaizen Institute Spain.
- Instituto Nacional de Tecnología y Desarrollo Profesional - INTEF. Marco Común de +Competencia Digital Docente. (2017). <https://bit.ly/2jqkssz>
- Kozarenko, O. (2020). *Enseignement à distance lors de la pandémie de COVID-19: enjeux d'ensei-gnants de français langue étrangère (FLE)*

- de *Rus-sie. Formation et Profession*, 28(4), 1-11. Recuperado de https://formation-profession.org/files/numeros/29/v28_n04_731.pdf
- Kú, O. y Cibrán, W. (2017). Evaluación del desempeño docente en Yucatán: un análisis a partir de las características de los docentes. Recuperado de: <http://www.journals.unam.mx/index.php/jbhsi/article/view/68374/60419>
- Leiva, J. (2013). *La interculturalidad a través de las TIC: un proceso de aprendizaje en red*. Revista DIM. Didáctica, Innovación y Multimedia, 25, pp. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5008762>
- Levano, et al.. (2019). *Competencias digitales y educación. Propósitos y Representaciones*, 7(2), 569 - 588. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.329>
- Linares, C. (2022). *Competencias digitales y desempeño docente en las instituciones educativas fe y alegría. Sede Lima Sur*. [Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porres]. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/9702/linares_ccm.pdf
- López Gumucio, R., (2005). La calidad total en la empresa moderna. *Perspectivas*, 8 (2), 67-81. <https://www.redalyc.org/pdf/4259/425942412006.pdf>
- Lozano, L., (1998). *¿Qué es calidad total?*. Revista Medica Herediana, 9(1), 28-34. Recuperado en 13 de mayo de 2023, de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X1998000100006&lng=es&tlng=es.
- Machado, D. (2023). *Competencias digitales y servicios educativos postpandemia en docentes de un colegio emblemático de Lima, 2022*. (Tesis de Maestría – UCV) <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107782>
- Mar, S. (2019). *análisis de la teoría para la educación de Wilfred Carr. Educación, investigación acción y teoría crítica*. México. <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/TeoriaCritica.pdf>

- Martínez, M. y Chávez D. (2015). *Plataforma tecnológica construcción de contenidos digitales para un posgrado virtual*. Revista RA XIMHAI. Volumen 1, Número 4. ISSN 1665. Págs. 369-379. Recuperada de: <http://www.redalyc.org/pdf/461/46142596027.pdf>
- Mishra, K., Wilder, K., & Mishra, A. (2017). *Digital literacy in the marketing curriculum: Are female college students prepared for digital jobs? Industry and Higher Education*, 31(3), 204–211. <https://doi.org/10.1177/0950422217697838>
- Ministerio de Educación (2012). Marco del Buen Desempeño Docente. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ministerio de Educación (2017) Currículo Nacional de Educación Básica. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación (2020). Decreto de urgencia que establece medidas complementarias para garantizar la continuidad de la prestación del servicio educativo en las instituciones educativas públicas de educación básica. DU 106-2020.PCM. https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Decretos/Urgencias/2020/DU-106-2020-OF.pdf
- Ministerio de Educación (2021). Lineamientos de aprendo en casa, aprendo en escuela y aprendo en comunidad. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2004490/RVM%20N%C2%B0%20211-2021-MINEDU.pdf.pdf>
- Newitt, D. (1996). *Beyond BPR & TQM - Managing through processes: Is kaizen enough?* Inglaterra. Institution of electric engineers.
- Orellana, K. (2019). *El liderazgo del director y el desempeño docente auto percibido en un grupo de colegios privados salvadoreños*. Revista Internacional de estudios en Educación, 19(1), 47-63. <https://bit.ly/3KCYT3N>

- Pascual, J., Tuesta, K., & Guillén, K. (2022). *Competencias digitales y desempeño docente del nivel primario y secundario del distrito de Puerto Bermúdez, Pasco - Perú*. *Technological Innovations Journal*, 1(2), 67–78. <https://doi.org/10.35622/j.ti.2022.02.004>
- Perifanou, M., Economides, A., & Tzafilkou, K. (2021). *Teachers' digital skills readiness during COVID-19 pandemic*. <https://doi.org/10.3991/ijet.v16i08.21011>
- Portillo, J., Garay, U., Tejada, E., & Bilbao, N. (2020). *Self-perception of the digital competence of educators during the COVID-19 pandemic: A cross-analysis of different educational stages*. *Sustainability*, 12(23) 10128. <https://doi.org/10.3390/su122310128>
- Ramirez, R., & Efrain, C. (2018). *Desempeño docente y satisfacción estudiantil en la Facultad de Ciencias Aplicadas–Tarma*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/4807>
- Rivero, J. (Coord.) (2002). *Propuesta. Nueva docencia en el Perú*. Lima: Ministerio de Educación. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/454/249.%20Propuesta%20Nueva%20docencia%20en%20el%20Per%c3%ba.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ramonet, I. (2020). *La pandemia y el sistema-mundo –un hecho social total–. Comunicación: estudios venezolanos de comunicación*, N° 190-191 Recuperado de URL https://comunicacion.gumilla.org/wp-content/uploads/2020/09/COM_2020_190-191.pdf
- Rodríguez, A. (2021). *Competencias Digitales Docentes y su Estado en el Contexto Virtual*. *Revista Peruana de investigación E innovación Educativa*, 1(2), e21038. <https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v1i2.21038>
- Rodríguez-García, A., Romero, J. & Fuentes, A. (2019). *Ampliando fronteras de comunicación y colaboración a través de la red: la competencia digital como medio para promover la interculturalidad académica*. *Tendencias*

Pedagógicas, 33, 59-68. doi:10.15366/tp2018.32.005

<https://red.pucp.edu.pe/ridei/files/2019/08/008.pdf>

Sales, D. (2020). *Definition of information literacy 2018. Anales de Documentación*, 23(1), 1–5. <https://doi.org/10.6018/analesdoc.373811>

Sánchez-Cruzado, C., Santiago, R. & Sánchez, M. (2021). *Teacher Digital Literacy: The Indisputable Challenge after COVID-19. Sustainability*, 13(4). 1858. <https://doi.org/10.3390/su13041858>

Serrano, G., (2018). Análisis de las competencias digitales de los docentes según factores personales, contextuales y sus percepciones hacia las TIC en la educación, en la unidad educativa Calasanz de la ciudad de Loja. Universidad Casa Grande. Departamento de Posgrado, Guayaquil. <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/handle/ucasagrande/1378>

Siemens, G. (2004), “Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age”, in Elearnspace.

https://ateneu.xtec.cat/wikiform/wikiexport/_media/cursos/tic/s1x1/modul_3/conectivismo.pdf

Siemens, G. 2006. Conectivism: learning and knowledge today [en línea]. http://www.educationau.edu.au/jahia/webdav/site/myjahiasite/shared/globalsummit/gsummit/gsummit2006_siemens.pdf

Silva M., Martínez M., Ortega F., Mejía C. & Maldonado C. (2021). *Estudio sobre competencias digitales en programas de formación virtual y a distancia*. 39 CIENCIA ergo-sum, Revista Científica Multidisciplinaria de Prospectiva, 28(3). <https://doi.org/10.30878/ces.v28n3a4>

Styhre, A. (2001). *Kaizen, ethics, and care of the operations: management after empowerment. Journal of Management Studies*. Vol. 38, Núm. 6, Pp.795-810. <http://ojs.urbe.edu/index.php/cicag/article/download/1527/3708?inline=1>

Suárez-Barraza, M., & Miguel-Dávila, J. (2011). Implementación del Kaizen en México: un estudio exploratorio de una aproximación gerencial japonesa en

el contexto latinoamericano. *Innovar*, 21 (41), 19-38. Recuperado el 2 de julio de 2023, de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-50512011000300003&lng=en&tlng=es.

Trahtemberg, L., (28 enero de 2021) La cuarentena y el currículo: más de lo mismo con retoques cosméticos. Trahtemberg.

<https://www.trahtemberg.com/articulos/3727-2021-01-28-16-38-47.html>

UNESCO, (2018). *Las competencias digitales son esenciales para el empleo y la inclusión social*. <https://es.unesco.org/news/competencias-digitales-son-esenciales-empleo-y-inclusion-social>

UNESCO, (2021). Education in the time of COVID-19. Recuperado de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374075_eng.locale=es

Valderrama, S. (2018). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, Cualitativa y Mixta. Lima: San Marcos

Vásquez, W. P. C., & Rocha, D. S. P. (2022). *What school for the postpandemic?* *Revista Científica Educ@ção*, 7(11) 1375-1381. <https://periodicosrefoc.com.br/jornal/index.php/RCE/article/view/208/159>

Villasís-Keever, M. Y Miranda-Novales, M., (2016). *El protocolo de investigación IV: las variables de estudio*. *Revista Alergia México*, vol. 63, Nro. 3, pp. 303-310..

Zavala, D., Muñoz, K. y Lozano, E. (2016). *Un enfoque de las competencias digitales de los docentes*. *Revista Publicando*, 3(9), 330-340. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5833540>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Tabla 1: Matriz de consistencia

Título: Competencias digitales en el desempeño docente en instituciones educativas del Cercado de Lima, 2023.								
Autor: Mario Eugenio Roncallo Miraval								
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
<p>Problema General: ¿Cómo influyen las competencias digitales en el desempeño docente en instituciones educativas del Cercado de Lima, 2023?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la influencia de las competencias digitales en el desempeño docente en IIEE del Cercado de Lima, 2023.</p>	<p>Hipótesis general: Existe un grado de influencia significativa de las competencias digitales en el desempeño docente en instituciones educativas del Cercado de Lima, año 2023</p>	Variable 1: Clima institucional					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	
			Alfabetización digital	<ul style="list-style-type: none"> Estrategia de navegación. Selección y edición de textos y videos. Criterios de evaluación. pertinencia Recursos, ofimática, almacenamiento 	1 - 9	Escala de Likert Politémico Ordinal	Deficiente 8-18 Regular 19-29 Eficiente 30-40	
				<ul style="list-style-type: none"> Interacción y uso de redes sociales. Incorporación de herramientas digitales en sesiones de clase 				
			Comunicación y colaboración	<ul style="list-style-type: none"> Participación en propuestas o proyectos virtuales Netiquetas 				
			Creación de contenidos digitales	<ul style="list-style-type: none"> Creatividad en la presentación de contenidos. Herramientas digitales Desarrollo de contenidos digitales 	18 - 24		Deficiente 7-16 Regular 17-25 Eficiente 26-35	
<p>Problema Específico 1: ¿Cómo influyen las competencias digitales en la preparación para el aprendizaje, de los estudiantes en instituciones educativas del Cercado de Lima, 2023?</p>	<p>Objetivo específico 1: Determinar la influencia de las competencias digitales en preparación para el aprendizaje de los estudiantes en IIEE del Cercado de Lima, 2023.</p>	<p>Hipótesis específica 1: Existe un grado de influencia significativa de las competencias digitales en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones educativas del Cercado de Lima, año 2023.</p>						
<p>Problema Específico 2: ¿Cómo influyen las competencias digitales en la enseñanza para el aprendizaje en instituciones educativas del Cercado de Lima, 2023?</p>	<p>Objetivo específico 2: Determinar la influencia de las competencias digitales en enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en IIEE del Cercado de Lima, 2023.</p>	<p>Hipótesis específica 2: Existe un grado de influencia significativa de las competencias digitales en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones educativas del Cercado de Lima, año 2023</p>						

Título: Competencias digitales en el desempeño docente en instituciones educativas del Cercado de Lima, 2023.

Autor: Mario Eugenio Roncallo Miraval

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema Específico 3: ¿Cómo influyen las competencias digitales en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en instituciones educativas del Cercado de Lima, 2023?</p>	<p>Objetivo específico 3: Determinar la influencia de las competencias digitales en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en IIEE del Cercado de Lima, 2023.</p>	<p>Hipótesis específica 3: Existe un grado de influencia significativa de las competencias digitales en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en instituciones educativas del Cercado de Lima, año 2023</p>	Variable 2: Satisfacción laboral docente				
			<p>Dimensiones</p>	<p>Indicadores</p>	<p>Ítems</p>	<p>Escala de medición</p>	<p>Niveles y rangos</p>
<p>Problema Específico 4: ¿Cómo influyen las competencias digitales en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en instituciones educativas del Cercado de Lima, 2023?</p>	<p>Objetivo específico 4: Determinar la influencia de las competencias digitales en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en IIEE del Cercado de Lima, 2023.</p>	<p>Hipótesis específica 4: Existe un grado de influencia significativa de las competencias digitales en la participación en el desarrollo de la profesionalidad en instituciones educativas del Cercado de Lima, año 2023</p>	<p>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dominio de programaciones. • Conocimiento de elaboración de documentos de planificación. • Conocimiento sobre diversidad e inclusión 	1 - 6	Escala de Likert Político Ordinal	<p>Deficiente 6-13</p> <p>Regular 14-21</p> <p>Eficiente 22-30</p>
			<p>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Motivación • Desarrollo de estrategias pedagógicas • Inclusividad • Clima favorable 	7 - 12		<p>Deficiente 6-13</p> <p>Regular 14-21</p> <p>Eficiente 22-30</p>
			<p>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo colaborativo • Involucramiento • Participación con la comunidad • Participación en los instrumentos de gestión 	13 - 17	<p>Casi nunca (1)</p> <p>Nunca (2)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>	<p>Deficiente 5-11</p> <p>Regular 12-18</p> <p>Eficiente 19-25</p>
<p>Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento de capacidades de innovación e investigación • Compromiso e identificación 	18 - 22	<p>Deficiente 5-11</p> <p>Regular 12-18</p> <p>Eficiente 19-25</p>				

Anexo 2: Tabla de operacionalización de variables

Tabla 2: Variable 1: Competencias digitales

Variable 1	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango
Competencia Digital	La variable competencia digital, fue conceptualizado por Unesco, (2018) y lo definen como un conjunto de habilidades que promueven el uso de herramientas digitales, aplicativos y redes comunicativas, que permitan la obtención y gestión de contenidos	El Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado - Intef (2017) consideran como dimensiones o áreas competenciales: comunicación y colaboración y por último: creación de contenidos digitales.	alfabetización informacional	<ul style="list-style-type: none"> Estrategia de navegación. Selección y edición de textos y videos. Criterios de evaluación. pertinencia Recursos, ofimática, almacenamiento 	1 - 9	Escala de Likert Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre	Escala ordinal Deficiente 9-20 Regular 21-32 Eficiente 33-45
			Comunicación y colaboración	<ul style="list-style-type: none"> Interacción y uso de redes sociales. Incorporación de herramientas digitales en sesiones de clase Participación en propuestas o proyectos virtuales 	10 - 17	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre	Deficiente 8-18 Regular 19-29 Eficiente 30-40
			Creación de contenidos digitales.	<ul style="list-style-type: none"> Elaboración de textos y videos (organizadores de información). Creatividad en la presentación de contenidos 	18 - 24	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre	Deficiente 7-16 Regular 17-25 Eficiente 26-35

Tabla 3: Variable 2: Desempeño docente

Variable 2	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Item	Escala de medición	Nivel y rango
Desempeño docente	Benítez, et al., (2017), afirman que el desempeño del maestro es aquella tarea pedagógica planificada, en la que el docente desarrolla a plenitud sus capacidades para alcanzar el logro de los aprendizajes de los estudiantes; esta labor debe realizarse con una clara intencionalidad formadora y consciente de la calidad del servicio que ofrece, buscando la excelencia profesional	Minedu publicó el Marco de Buen Desempeño Docente (2012), en el que se precisan cuatro dominios, que serán considerados como desempeños: la primera es la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, la segunda, es la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, luego la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el cuarto desempeño el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> • Dominio de programaciones. • Conocimiento de elaboración de documentos de planificación. • Conocimiento sobre diversidad e inclusión 	1 - 6	Escala de Likert Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre	Escala ordinal Deficiente 6-13 Regular 14-21 Eficiente 22-30
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> • Motivación • Desarrollo de estrategias pedagógicas • Inclusividad • Clima favorable 	7 - 12	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre	Deficiente 6-13 Regular 14-21 Eficiente 22-30
			Participación en la gestión articulada a la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo colaborativo • Involucramiento • Participación con la comunidad • Participación en los instrumentos de gestión 	13 - 17	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre	Deficiente 5-11 Regular 12-18 Eficiente 19-25
			Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento de capacidades de innovación e investigación • Compromiso e identificación 	18 - 22	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre	Deficiente 5-11 Regular 12-18 Eficiente 19-25

Anexo 3: Fichas técnicas de instrumentos

Tabla 4: Ficha técnica de instrumento de variable competencias digitales

Denominación:	Cuestionario sobre competencias digitales
Autor:	Adaptado de Machado Paredes, Diana Elizabeth. Lima, Perú
Año:	2023
Propósito:	Medir el conocimiento y uso de las competencias digitales en niveles específicos: Deficiente, regular y eficiente.
Tipo de reactivos	Proposiciones con escala de Likert
Número de ítems	El cuestionario consta de 24 ítems distribuidos en 3 dimensiones: Alfabetización informacional (1 AL 9), comunicación y colaboración (10 al 17) y creación de contenidos digitales (18 -24), Se considera 1 si la respuesta es nunca, 2 si respondió casi nunca, 3 si es algunas veces, 4 si es casi siempre y 5 si es siempre.
Administración:	Individual
Duración:	20 minutos.
Rango de Aplicación:	Docentes de instituciones educativas del Cercado de Lima
Aspectos Normativos:	Población censal: 80 docentes.
Significación:	El puntaje interpretado permite apreciar el nivel del competencias digitales que está valorado a través de los siguientes rangos: Deficiente, regular y eficiente

Tabla 4: Ficha técnica de instrumento de variable desempeño docente

Denominación:	Cuestionario sobre desempeño docente
Autor:	Adaptado de Grandez Flores Mirian Araceli. Lima, Perú
Año:	2021
Propósito:	Medir el desempeño docente a través de la práctica de cuatro dimensiones.
Tipo de reactivos	Proposiciones con escala de Likert
Número de ítems	El cuestionario consta de 22 ítems distribuidos en 4 dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes (1-6), Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (7-12), Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad (13-17) y Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente (17-22)), se considera 1 si la respuesta es nunca, 2 si respondió casi nunca, 3 si es algunas veces, 4 si es casi siempre y 5 si es siempre.
Administración:	Individual
Duración:	20 minutos.
Rango de Aplicación:	Docentes de instituciones educativas del Cercado de Lima
Aspectos Normativos:	Población censal: 80 docentes
Significación:	El puntaje interpretado permite apreciar el nivel de desempeño docente; está valorado a través de los siguientes rangos: Deficiente, regular y eficiente

Anexo 4 Instrumentos de recolección de datos

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE COMPETENCIAS DIGITALES

Apreciado (a) docente, a continuación, se presentan una serie de ítems relacionados con las Competencias digitales desarrolladas por usted durante y postpandemia. El instrumento no lleva identificación y por lo tanto es anónimo, confidencial de uso exclusivo para fines investigativos. Lea con detenimiento cada ítem y responda marcando con una equis (X) en una de las casillas que usted considera sea su respuesta luego de leer la escala que se presenta. No deje ítems sin responder.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

	Ítem	1	2	3	4	5
	Dimensión: Alfabetización informacional					
1	Domino con facilidad las herramientas básicas de ofimática como: Excel, Word, PowerPoint. Prezi, Kahoot					
2	Entiendo el uso y la importancia de las aplicaciones en el internet.					
3	Uso aplicaciones para hacer videos.					
4	Dispongo de tiempo para editar textos digitales, en línea.					
5	Resuelvo la búsqueda de contenidos digitales.					
6	Identifico páginas o sitios de información confiable.					
7	Uso el equipo de computación para las tareas administrativas, los guardo en un drive.					
8	Selecciono con facilidad la aplicación para elaborar presentaciones creativas utilizando Prezi, Jamboard etc					
9	Dispongo de herramientas electrónicas para acceder al internet.					
	Dimensión: Comunicación y colaboración					
10	Interactúo por las redes sociales					
11	Comparto información relevante extraída por internet, verificando antes la confiabilidad de las fuentes					
12	Opino en proyectos e iniciativas educativas por internet.					
13	Desarrollo actividades interactivas utilizando Genially.					
14	Diseño acciones pedagógicas valorando el desarrollo de competencias digitales.					
15	Cuando alguien me escribe por las redes, respondo con facilidad.					
16	Transmito simpatía cuando comparto comentarios por aplicaciones sociales.					
17	Planteo a mis colegas actividades de innovación utilizando las TICs					
	Dimensión Creación de contenidos digitales					
18	Elaboro diseños en Padlet, Jamboard, Prezi, Canva.					
19	Elaboro dpticos, trípticos, formularios google y otros recursos informativos digitales.					
20	Utilizo variedades de letras, imágenes con contenido en las presentaciones digitales.					
21	Puedo procesar y presentar datos con tablas y formulas					
22	Realizo videos explicativos haciendo uso de YouTube o Canva.					
23	Elaboro presentaciones digitales con numerosas diapositivas.					
24	Conozco y elaboro actividades utilizando kahoot,					

(Adaptación)

INSTRUMENTO PARA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Instrucciones: A continuación, se le presenta proposiciones, y se solicita que frente a ellas exprese su opinión personal, considerando que no existen respuestas correctas ni incorrectas, marcando con un aspa (x) la opción que mejor exprese su punto de vista, de acuerdo a la siguiente escala.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	Ítem	Escala				
		1	2	3	4	5
Desempeño 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes		1	2	3	4	5
01	Comprendo los conceptos fundamentales de las competencias y capacidades del área a mi cargo					
02	Me mantengo actualizado en las teorías y prácticas pedagógicas y didácticas del área que enseño.					
03	Elaboro mis sesiones considerando adaptaciones para atención a estudiantes con necesidades especiales					
04	Diversifico mi programación acorde al contexto y realidad de mi escuela y características de mis estudiantes					
05	La programación curricular que elaboro se sustenta en el diagnóstico realizado al grupo de estudiantes (grado y sección)					
06	Considero las necesidades e intereses de los estudiantes para elaborar las sesiones de clases					
Desempeño 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes		1	2	3	4	5
07	Organizo el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.					
08	Utilizo estrategias para mantener a mis estudiantes siempre motivados durante las sesiones.					
09	Propicio espacios de reflexión y crítica para que los estudiantes busquen la solución de problemas					
10	Utilizo recursos tecnológicos diversos y accesibles en el tiempo requerido y al propósito de la sesión de aprendizaje.					
11	Evalúo de manera diferenciada, considerando los diversos estilos de aprendizajes y en función de criterios previamente establecidos					
12	Sistematizo los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.					
Desempeño 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad		1	2	3	4	5
13	Interactúo con mis pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico					
14	Planteo proyectos de investigación, innovación pedagógica y de mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.					
15	Fomento respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.					
16	Integro reflexivamente en mis prácticas pedagógicas, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.					
17	Participo en la organización y/o conducción de las Escuelas de Familia en mi escuela					
Desempeño 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente						
18	Participo en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con mis necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.					
19	Participo en capacitaciones, coaching, que ofrece MINEDU, DRELM, UGEL u otras instituciones sobre desarrollo personal.					

Nº	Ítem	Escala				
20	Actúo de acuerdo a los principios de la ética profesional docente.					
21	Asisto con puntualidad y responsabilidad a mis horas de clase					
22	Actúo y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.					

(adaptado)


Universidad
César Vallejo

POS
GRA
DO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Sección 1 de 2

Encuesta para la tesis: Competencias digitales en el desempeño docente

Maestría en Administración de la Educación

VARIABLE 1: COMPETENCIAS DIGITALES

Estimado docente, el presente cuestionario tiene como objetivo conocer su juicio de manera anónima para el término de la investigación científica, requiriendo su apoyo y colaboración.

INDICACIONES:

A continuación se presentan proposiciones; se solicita que frente a ellas exprese su opinión personal, no existen respuestas correctas o incorrectas. Marque la alternativa que mejor exprese su punto de vista de acuerdo a las siguiente escala

1. Nunca
2. Casi Nunca
3. A veces
4. Casi Siempre

Dimensión: Alfabetización informacional *

	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1. Domino c...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Entiendo ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Uso aplica...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Dispongo ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Resuelvo l...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Identifico ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Uso el equ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Selecciono...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Dispongo ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dimensión: Comunicación y colaboración *

Anexo 5: Matriz de evaluación por juicio de expertos

Experto 1: Magister Apóstol Gliserio Briceño Morales

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Competencias digitales". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	APOSTOL GLISERIO BRICEÑO MORALES	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación	
Institución donde labora:	IE 1049 JUANA ALARCO DE DAMMERT	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre competencias digitales
Autor:	Adaptado de Machado (2023)
Procedencia:	Lima, Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas del Cercado de Lima.
Significación:	El cuestionario consta de 24 ítems distribuidos en 3 dimensiones: comunicación (1-9), Alfabetización informacional (10-17), comunicación y colaboración (13-16) y creación de contenidos digitales (18 -24)

4. Soporte teórico

Para la Unesco, (2018) la competencia digital es definida como un conjunto de habilidades que promueven el uso de herramientas digitales, aplicativos y redes comunicativas, que permitan la obtención y gestión de contenidos. Estas CD cumplen función de crear y recrear contenidos digitales desarrollando actos de intercambio, colaboración de información, así como la resolución de problemas.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Competencia digital	Alfabetización informacional	Es la habilidad de razonar con criticidad además de tener capacidad de emitir juicios u opiniones sobre determinadas informaciones; no solo en formato impreso (narrado) sino incluyendo a contenidos digitales, imágenes, datos y registros audiovisuales (Minedu, 2012)
	Comunicación y colaboración	La dimensión comunicación y colaboración denotan la oportunidad de encuentro entre el profesor y la comunidad circundante; presenta ventajas como la de tener un espacio interactivo en Internet, lo que genera un intercambio de ideas sin restricciones de tiempo o espacio. Esto desarrolla la interculturalidad entre los miembros fortaleciendo el equilibrio de pensamientos) y creencias, respetando empáticamente la postura del otro (Leiva, 2013).
	Creación de contenidos digitales	Martínez, et al., (2015) indicó que la elaboración de contenidos virtuales en la actualidad es descrita como una de las manifestaciones innovadoras más productivas en el ámbito educativo, su proceso de gestión conlleva el uso interactivo de información por medio virtuales.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre percepción de las competencias digitales adaptado de Machado en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

Categoría	Calificación	Indicador
relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

Escala	Valoración
1	No cumple con el criterio
2	Bajo Nivel
3	Moderado nivel
4	Alto nivel

Dimensiones del instrumento:.

- **Primera dimensión:** Alfabetización Informacional
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de alfabetización informacional de los docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos, ofimática, almacenamiento	Domino con facilidad las herramientas básicas de ofimática como: Excel, Word, PowerPoint. Prezi, Kahoot	4	4	4	
Criterios de evaluación. Pertinencia	Entiendo el uso y la importancia de las aplicaciones en el internet.	4	4	4	
Selección y edición de videos.	Uso aplicaciones para hacer videos.	4	4	4	
Selección y edición de textos y videos.	Dispongo de tiempo para editar textos digitales, en línea.	4	4	4	
Estrategia de navegación.	Resuelvo la búsqueda de contenidos digitales.	4	4	4	
Criterios de evaluación. Pertinencia	Identifico páginas o sitios de información confiable.	4	4	4	
Recursos, ofimática, almacenamiento	Uso el equipo de computación para las tareas administrativas, los guardo en un drive.	4	4	4	
Criterios de evaluación. Pertinencia	Selecciono con facilidad la aplicación para elaborar presentaciones creativas utilizando Prezi, Jamboard etc	4	4	4	
Estrategia de navegación.	Dispongo de herramientas electrónicas para acceder al internet.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Comunicación y colaboración
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de comunicación y colaboración del docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacción y uso de redes sociales.	Interactúo por las redes sociales	4	4	4	
Netiqueta	Comparto información relevante extraída por internet, verificando antes la confiabilidad de las fuentes	4	4	4	
Participación en propuestas o proyectos virtuales	Opino en proyectos e iniciativas educativas por internet.	4	4	4	
Incorporación de herramientas digitales en sesiones de clase	Desarrollo actividades interactivas utilizando Genially	4	4	4	
Incorporación de herramientas digitales en sesiones de clase	Diseño acciones pedagógicas valorando el desarrollo de competencias digitales.	4	4	4	
Interacción y uso de redes sociales.	Cuando alguien me escribe por las redes, respondo con facilidad.	4	4	4	
Netiqueta	Transmito simpatía cuando comparto comentarios por aplicaciones sociales.	4	4	4	
Participación en propuestas o proyectos virtuales	Planteo a mis colegas actividades de innovación utilizando las TICs	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Creación de contenidos digitales
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de creación de contenidos digitales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Herramientas digitales.	Elaboro diseños en Padlet, Jamboard, Prezi, Canva.	4	4	4	
Desarrollo de contenidos digitales.	Elaboro dpticos, trípticos, formularios google y otros recursos informativos digitales.	4	4	4	
Creatividad en la presentación de contenidos	Utilizo variedades de letras, imágenes con contenido en las presentaciones digitales.	4	4	4	
Creatividad en la presentación de contenidos	Puedo procesar y presentar datos con tablas y formulas.	4	4	4	
Desarrollo de contenidos digitales.	Realizo videos explicativos haciendo uso de YouTube o Canva.	4	4	4	
Creatividad en la presentación de contenidos	Elaboro presentaciones digitales con numerosas diapositivas.	4	4	4	
Herramientas digitales.	Conozco y elaboro actividades utilizando kahoot,	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI 20022244

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre desempeño docente". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	APOSTOL GLISERIO BRICEÑO MORALES	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación	
Institución donde labora:	IE 1049 JUANA ALARCO DE DAMMERT	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre desempeño docente
Autor:	Adaptado de Grandez, 2021
Procedencia:	Lima, Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	instituciones educativas del Cercado de Lima
Significación:	El cuestionario consta de 22 ítems distribuidos en 4 dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes (1-6), Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (7-12), Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad (13-17) y Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente (17-22)

4. Soporte teórico

Según el Minedu (2014), el desempeño docente propicia la reflexión del cómo se realizan las tareas profesionales, cuáles son sus principales funciones dentro de la sociedad, cómo se rige la cultura y a su vez, cómo la cultura es definida por la sociedad. Es un proceso que nos ayuda a reflexionar sobre cómo enseñamos nuestras lecciones, un proceso que requiere un comportamiento reflexivo, relaciones autónomas y críticas, e involucra a toda la comunidad estudiantil para lograr lecciones significativas: aprendizaje

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Desempeño docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Involucra el trabajo de planificación a través de programaciones acordes al lineamiento del CNEB y de la I.E., comprende unidades didácticas o experiencias de aprendizaje, proyectos y sesiones de clase alineados con el enfoque de competencias y la interculturalidad y diversidad e inclusividad. Debe referir además el conocimiento del contexto social, cultural, material e inmaterial, selección de material educativo así como características pedagógicas y disciplinares y recojo de estrategias (Minedu, 2012)
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Se refiere a la mediación pedagógica de los docentes en el desarrollo de ambientes propicios para el aprendizaje, el manejo de contenidos, la motivación perdurable de los estudiantes, el desarrollo de diferentes metodologías y estrategias de evaluación, y el uso de recursos pedagógicos pertinentes. Esto incluye el uso de varios estándares y herramientas que facilitan la identificación de éxitos y desafíos en el proceso de aprendizaje, así como aspectos de la enseñanza que necesitan mejorar. (Minedu, 2012).
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Para Minedu (2012) comprende criterios de evaluación del involucramiento y participación del docente en actividades que promuevan las relaciones con la comunidad educativa. Esta dimensión comprende el grado de interrelación que mantiene el docente con cada miembro o estamento de la comunidad educativa, en el marco del desarrollo y ejecución del Proyecto Educativo Institucional
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Según Minedu (2012) se analizan para su evaluación indicadores observables que denoten compromiso y reflexión sobre su práctica pedagógica en el aula, así como las tareas asignadas conforme su rol de educador, primero como gestor de planificaciones de enseñanza y participación en la comunidad y el segundo, a nivel personal relacionado con la capacidad que tiene para afrontar situaciones o dilemas normativos y/o prácticos; asumiendo una adecuada toma de decisiones justa, respetando las características específicas y derechos de los estudiantes.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre desempeño docente adaptado de Grandez en el año 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

Escala	Valoración
1	No cumple con el criterio
2	Bajo Nivel
3	Moderado nivel
4	Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimientos actualizados.	Comprendo los conceptos fundamentales de las competencias y capacidades del área a mi cargo	4	4	4	
Conocimientos actualizados.	Me mantengo actualizado en las teorías y prácticas pedagógicas y didácticas del área que enseño.	4	4	4	
Conocimiento sobre diversidad e inclusión	Elaboro mis sesiones considerando adaptaciones para atención a estudiantes con necesidades especiales	4	4	4	
Conocimiento sobre diversidad e inclusión	Diversifico mi programación acorde al contexto y realidad de mi escuela y características de mis estudiantes	4	4	4	
Programación curricular	La programación curricular que elaboro se sustenta en el diagnóstico realizado al grupo de estudiantes (grado y sección)	4	4	4	
Sesiones de aprendizaje	Considero las necesidades e intereses de los estudiantes para elaborar las sesiones de clases	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organización del aula	Organizo el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.	4	4	4	
Motivación	Utilizo estrategias para mantener a mis estudiantes siempre motivados durante las sesiones.	4	4	4	
Resuelve conflictos	Propicio espacios de reflexión y crítica para que los estudiantes busquen la solución de problemas	4	4	4	
Desarrollo de estrategias pedagógicas	Utilizo recursos tecnológicos diversos y accesibles en el tiempo requerido y al propósito de la sesión de aprendizaje.	4	4	4	
Evalúa el aprendizaje.	Evalúo de manera diferenciada, considerando los diversos estilos de aprendizajes y en función de criterios previamente establecidos	4	4	4	
Sistematiza resultados.	Sistematizo los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacción para el trabajo	Interactúo con mis pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico	4	4	4	
Gestión de proyectos	Planteo proyectos de investigación, innovación pedagógica y de mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	4	4	4	
Trabajo colaborativo	Fomento respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	4	4	4	
Diversificación	Integro reflexivamente en mis prácticas pedagógicas, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	4	4	4	
Gestión y articulación	Participo en la organización y/o conducción de las Escuelas de Familia en mi escuela	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir el nivel de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ejercicio de la profesión	Participo en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con mis necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.	4	4	4	
Desarrollo personal	Participo en capacitaciones, coaching, que ofrece MINEDU, DRELM, UGEL u otras instituciones sobre desarrollo personal.	4	4	4	
Principios éticos profesionales	Actúo de acuerdo con los principios de la ética profesional docente.	4	4	4	
Compromiso e identificación	Asisto con puntualidad y responsabilidad a la institución y a mis horas de clase.	4	4	4	
Toma de decisiones	Actúo y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 20022244

Experto 2: Dra. Katia Jesús Gaspar Uribe

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Competencias digitales". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	KATIA JESÚS GASPAS URIBE	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica () Educativa (x)	Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación	
Institución donde labora:	I.E. N° 1145 REPÚBLICA DE VENEZUELA	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre competencias digitales
Autor:	Adaptado de Machado (2023)
Procedencia:	Lima, Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas del Cercado de Lima.
Significación:	El cuestionario consta de 24 ítems distribuidos en 3 dimensiones: comunicación (1-9), Alfabetización informacional (10-17), comunicación y colaboración (13-16) y creación de contenidos digitales (18 -24)

4. Soporte teórico

Para la Unesco, (2018) la competencia digital es definida como un conjunto de habilidades que promueven el uso de herramientas digitales, aplicativos y redes comunicativas, que permitan la obtención y gestión de contenidos. Estas CD cumplen función de crear y recrear contenidos digitales desarrollando actos de intercambio, colaboración de información, así como la resolución de problemas.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Competencia digital	Alfabetización informacional	Es la habilidad de razonar con criticidad además de tener capacidad de emitir juicios u opiniones sobre determinadas informaciones; no solo en formato impreso (narrado) sino incluyendo a contenidos digitales, imágenes, datos y registros audiovisuales (Minedu, 2012)
	Comunicación y colaboración	La dimensión comunicación y colaboración denotan la oportunidad de encuentro entre el profesor y la comunidad circundante; presenta ventajas como la de tener un espacio interactivo en Internet, lo que genera un intercambio de ideas sin restricciones de tiempo o espacio. Esto desarrolla la interculturalidad entre los miembros fortaleciendo el equilibrio de pensamientos) y creencias, respetando empáticamente la postura del otro (Leiva, 2013).
	Creación de contenidos digitales	Martínez, et al., (2015) indicó que la elaboración de contenidos virtuales en la actualidad es descrita como una de las manifestaciones innovadoras más productivas en el ámbito educativo, su proceso de gestión conlleva el uso interactivo de información por medio virtuales.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre percepción de las competencias digitales adaptado de Machado en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

Categoría	Calificación	Indicador
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

Escala	Valoración
1	No cumple con el criterio
2	Bajo Nivel
3	Moderado nivel
4	Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Alfabetización Informativa
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de alfabetización informativa de los docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos, ofimática, almacenamiento	Domino con facilidad las herramientas básicas de ofimática como: Excel, Word, PowerPoint. Prezi, Kahoot	4	4	4	
Criterios de evaluación. Pertinencia	Entiendo el uso y la importancia de las aplicaciones en el internet.	4	4	4	
Selección y edición de videos.	Uso aplicaciones para hacer videos.	4	4	4	
Selección y edición de textos y videos.	Dispongo de tiempo para editar textos digitales, en línea.	4	4	4	
Estrategia de navegación.	Resuelvo la búsqueda de contenidos digitales.	4	4	4	
Criterios de evaluación. Pertinencia	Identifico páginas o sitios de información confiable.	4	4	4	
Recursos, ofimática, almacenamiento	Uso el equipo de computación para las tareas administrativas, los guardo en un drive.	4	4	4	
Criterios de evaluación. Pertinencia	Selecciono con facilidad la aplicación para elaborar presentaciones creativas utilizando Prezi, Jamboard etc	4	4	4	
Estrategia de navegación.	Dispongo de herramientas electrónicas para acceder al internet.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Comunicación y colaboración
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de comunicación y colaboración del docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacción y uso de redes sociales.	Interactúo por las redes sociales	4	4	4	
Netiqueta	Comparto información relevante extraída por internet, verificando antes la confiabilidad de las fuentes	4	4	4	
Participación en propuestas o proyectos virtuales	Opino en proyectos e iniciativas educativas por internet.	4	4	4	
Incorporación de herramientas digitales en sesiones de clase	Desarrollo actividades interactivas utilizando Genially	4	4	4	
Incorporación de herramientas digitales en sesiones de clase	Diseño acciones pedagógicas valorando el desarrollo de competencias digitales.	4	4	4	
Interacción y uso de redes sociales.	Cuando alguien me escribe por las redes, respondo con facilidad.	4	4	4	
Netiqueta	Transmito simpatía cuando comparto comentarios por aplicaciones sociales.	4	4	4	
Participación en propuestas o proyectos virtuales	Planteo a mis colegas actividades de innovación utilizando las TICs	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Creación de contenidos digitales
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de creación de contenidos digitales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Herramientas digitales.	Elaboro diseños en Padlet, Jamboard, Prezi, Canva.	4	4	4	
Desarrollo de contenidos digitales.	Elaboro dípticos, trípticos, formularios google y otros recursos informativos digitales.	4	4	4	
Creatividad en la presentación de contenidos	Utilizo variedades de letras, imágenes con contenido en las presentaciones digitales.	4	4	4	
Creatividad en la presentación de contenidos	Puedo procesar y presentar datos con tablas y formulas.	4	4	4	
Desarrollo de contenidos digitales.	Realizo videos explicativos haciendo uso de YouTube o Canva.	4	4	4	
Creatividad en la presentación de contenidos	Elaboro presentaciones digitales con numerosas diapositivas.	4	4	4	
Herramientas digitales.	Conozco y elaboro actividades utilizando kahoot,	4	4	4	



 Katia J. Gaspar Uribe
 Dra. en Educación

Firma del evaluador

DNI
 28295294

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre desempeño docente". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	KATIA JESÚS GASPAR URIBE		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación		
Institución donde labora:	I.E. N° 1145 REPÚBLICA DE VENEZUELA		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre desempeño docente
Autor:	Adaptado de Grandez, 2021
Procedencia:	Lima, Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	instituciones educativas del Cercado de Lima
Significación:	El cuestionario consta de 22 ítems distribuidos en 4 dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes (1-6), Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (7-12), Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad (13-17) y Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente (17-22)

4. Soporte teórico

Según el Minedu (2014), el desempeño docente propicia la reflexión del cómo se realizan las tareas profesionales, cuáles son sus principales funciones dentro de la sociedad, cómo se rige la cultura y a su vez, cómo la cultura es definida por la sociedad. Es un proceso que nos ayuda a reflexionar sobre cómo enseñamos nuestras lecciones, un proceso que requiere un comportamiento reflexivo, relaciones autónomas y críticas, e involucra a toda la comunidad estudiantil para lograr lecciones significativas: aprendizaje

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Desempeño docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Involucra el trabajo de planificación a través de programaciones acordes al lineamiento del CNEB y de la I.E., comprende unidades didácticas o experiencias de aprendizaje, proyectos y sesiones de clase alineados con el enfoque de competencias y la interculturalidad y diversidad e inclusividad. Debe referir además el conocimiento del contexto social, cultural, material e inmaterial, selección de material educativo así como características pedagógicas y disciplinares y recojo de estrategias (Minedu, 2012)
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Se refiere a la mediación pedagógica de los docentes en el desarrollo de ambientes propicios para el aprendizaje, el manejo de contenidos, la motivación perdurable de los estudiantes, el desarrollo de diferentes metodologías y estrategias de evaluación, y el uso de recursos pedagógicos pertinentes. Esto incluye el uso de varios estándares y herramientas que facilitan la identificación de éxitos y desafíos en el proceso de aprendizaje, así como aspectos de la enseñanza que necesitan mejorar. (Minedu, 2012).
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Para Minedu (2012) comprende criterios de evaluación del involucramiento y participación del docente en actividades que promuevan las relaciones con la comunidad educativa. Esta dimensión comprende el grado de interrelación que mantiene el docente con cada miembro o estamento de la comunidad educativa, en el marco del desarrollo y ejecución del Proyecto Educativo Institucional
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Según Minedu (2012) se analizan para su evaluación indicadores observables que denoten compromiso y reflexión sobre su práctica pedagógica en el aula, así como las tareas asignadas conforme su rol de educador, primero como gestor de planificaciones de enseñanza y participación en la comunidad y el segundo, a nivel personal relacionado con la capacidad que tiene para afrontar situaciones o dilemas normativos y/o prácticos; asumiendo una adecuada toma de decisiones justa, respetando las características específicas y derechos de los estudiantes.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre desempeño docente adaptado de Grandez en el año 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

Escala	Valoración
1	No cumple con el criterio
2	Bajo Nivel
3	Moderado nivel
4	Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimientos actualizados.	Comprendo los conceptos fundamentales de las competencias y capacidades del área a mi cargo Me mantengo actualizado en las teorías y prácticas pedagógicas y didácticas del área que enseño.	4	4	4	
Conocimientos actualizados.		4	4	4	
Conocimiento sobre diversidad e inclusión	Elaboro mis sesiones considerando adaptaciones para atención a estudiantes con necesidades especiales	4	4	4	
Conocimiento sobre diversidad e inclusión	Diversifico mi programación acorde al contexto y realidad de mi escuela y características de mis estudiantes	4	4	4	
Programación curricular	La programación curricular que elaboro se sustenta en el diagnóstico realizado al grupo de estudiantes (grado y sección)	4	4	4	
Sesiones de aprendizaje	Considero las necesidades e intereses de los estudiantes para elaborar las sesiones de clases	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organización del aula	Organizo el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.	4	4	4	
Motivación	Utilizo estrategias para mantener a mis estudiantes siempre motivados durante las sesiones.	4	4	4	
Resuelve conflictos	Propicio espacios de reflexión y crítica para que los estudiantes busquen la solución de problemas	4	4	4	
Desarrollo de estrategias pedagógicas	Utilizo recursos tecnológicos diversos y accesibles en el tiempo requerido y al propósito de la sesión de aprendizaje.	4	4	4	
Evalúa el aprendizaje.	Evalúo de manera diferenciada, considerando los diversos estilos de aprendizajes y en función de criterios previamente establecidos	4	4	4	
Sistematiza resultados.	Sistematizo los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Participación en la gestión articulada a la comunidad
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir el nivel de participación en la gestión articulada a la comunidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacción para el trabajo	Interactúo con mis pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico	4	4	4	
Gestión de proyectos	Planteo proyectos de investigación, innovación pedagógica y de mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	4	4	4	
Trabajo colaborativo	Fomento respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	4	4	4	
Diversificación	Integro reflexivamente en mis prácticas pedagógicas, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	4	4	4	
Gestión y articulación	Participo en la organización y/o conducción de las Escuelas de Familia en mi escuela	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir el nivel de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ejercicio de la profesión	Participo en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con mis necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.	4	4	4	
Desarrollo personal	Participo en capacitaciones, coaching, que ofrece MINEDU, DRELM, UGEL u otras instituciones sobre desarrollo personal.	4	4	4	
Principios éticos profesionales	Actúo de acuerdo con los principios de la ética profesional docente.	4	4	4	
Compromiso e identificación	Asisto con puntualidad y responsabilidad a la institución y a mis horas de clase.	4	4	4	
Toma de decisiones	Actúo y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	4	4	4	



 Katia J. Gaspar Uribe
 Dra. en Educación

Firma del evaluador

DNI: 28295294.....

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Competencias digitales". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	SOLEDAD MENDOZA ESPINOZA	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación	
Institución donde labora:	I.E: 5174 "JUAN PABLO II"	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre competencias digitales
Autor:	Adaptado de Machado (2023)
Procedencia:	Lima, Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas del Cercado de Lima.
Significación:	El cuestionario consta de 24 ítems distribuidos en 3 dimensiones: comunicación (1-9), Alfabetización informacional (10-17), comunicación y colaboración (13-16) y creación de contenidos digitales (18 -24)

4. Soporte teórico

Para la Unesco, (2018) la competencia digital es definida como un conjunto de habilidades que promueven el uso de herramientas digitales, aplicativos y redes comunicativas, que permitan la obtención y gestión de contenidos. Estas CD cumplen función de crear y recrear contenidos digitales desarrollando actos de intercambio, colaboración de información, así como la resolución de problemas.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Competencia digital	Alfabetización informacional	Es la habilidad de razonar con criticidad además de tener capacidad de emitir juicios u opiniones sobre determinadas informaciones; no solo en formato impreso (narrado) sino incluyendo a contenidos digitales, imágenes, datos y registros audiovisuales (Minedu, 2012)
	Comunicación y colaboración	La dimensión comunicación y colaboración denotan la oportunidad de encuentro entre el profesor y la comunidad circundante; presenta ventajas como la de tener un espacio interactivo en Internet, lo que genera un intercambio de ideas sin restricciones de tiempo o espacio. Esto desarrolla la interculturalidad entre los miembros fortaleciendo el equilibrio de pensamientos) y creencias, respetando empáticamente la postura del otro (Leiva, 2013).
	Creación de contenidos digitales	Martínez, et al., (2015) indicó que la elaboración de contenidos virtuales en la actualidad es descrita como una de las manifestaciones innovadoras más productivas en el ámbito educativo, su proceso de gestión conlleva el uso interactivo de información por medio virtuales.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre percepción de las competencias digitales adaptado de Machado en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

Categoría	Calificación	Indicador
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

Escala	Valoración
1	No cumple con el criterio
2	Bajo Nivel
3	Moderado nivel
4	Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Alfabetización Informativa
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de alfabetización informativa de los docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos, ofimática, almacenamiento	Domino con facilidad las herramientas básicas de ofimática como: Excel, Word, PowerPoint. Prezi, Kahoot	4	4	4	
Criterios de evaluación. Pertinencia	Entiendo el uso y la importancia de las aplicaciones en el internet.	4	4	4	
Selección y edición de videos.	Uso aplicaciones para hacer videos.	4	4	4	
Selección y edición de textos y videos.	Dispongo de tiempo para editar textos digitales, en línea.	4	4	4	
Estrategia de navegación.	Resuelvo la búsqueda de contenidos digitales.	4	4	4	
Criterios de evaluación. Pertinencia	Identifico páginas o sitios de información confiable.	4	4	4	
Recursos, ofimática, almacenamiento	Uso el equipo de computación para las tareas administrativas, los guardo en un drive.	4	4	4	
Criterios de evaluación. Pertinencia	Selecciono con facilidad la aplicación para elaborar presentaciones creativas utilizando Prezi, Jamboard etc	4	4	4	
Estrategia de navegación.	Dispongo de herramientas electrónicas para acceder al internet.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Comunicación y colaboración
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de comunicación y colaboración del docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacción y uso de redes sociales.	Interactúo por las redes sociales	4	4	4	
Netiqueta	Comparto información relevante extraída por internet, verificando antes la confiabilidad de las fuentes	4	4	4	
Participación en propuestas o proyectos virtuales	Opino en proyectos e iniciativas educativas por internet.	4	4	4	
Incorporación de herramientas digitales en sesiones de clase	Desarrollo actividades interactivas utilizando Genially	4	4	4	
Incorporación de herramientas digitales en sesiones de clase	Diseño acciones pedagógicas valorando el desarrollo de competencias digitales.	4	4	4	
Interacción y uso de redes sociales.	Cuando alguien me escribe por las redes, respondo con facilidad.	4	4	4	
Netiqueta	Transmito simpatía cuando comparto comentarios por aplicaciones sociales.	4	4	4	
Participación en propuestas o proyectos virtuales	Planteo a mis colegas actividades de innovación utilizando las TICs	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Creación de contenidos digitales
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de creación de contenidos digitales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Herramientas digitales.	Elaboro diseños en Padlet, Jamboard, Prezi, Canva.	4	4	4	
Desarrollo de contenidos digitales.	Elaboro dípticos, trípticos, formularios google y otros recursos informativos digitales.	4	4	4	
Creatividad en la presentación de contenidos	Utilizo variedades de letras, imágenes con contenido en las presentaciones digitales.	4	4	4	
Creatividad en la presentación de contenidos	Puedo procesar y presentar datos con tablas y formulas.	4	4	4	
Desarrollo de contenidos digitales.	Realizo videos explicativos haciendo uso de YouTube o Canva.	4	4	4	
Creatividad en la presentación de contenidos	Elaboro presentaciones digitales con numerosas diapositivas.	4	4	4	
Herramientas digitales.	Conozco y elaboro actividades utilizando kahoot,	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre desempeño docente". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	SOLEDAD MENDOZA ESPINOZA	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación	
Institución donde labora:	I.E. 5174 "JUAN PABLO II"	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre desempeño docente
Autor:	Adaptado de Grandez, 2021
Procedencia:	Lima, Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	instituciones educativas del Cercado de Lima
Significación:	El cuestionario consta de 22 ítems distribuidos en 4 dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes (1-6), Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (7-12), Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad (13-17) y Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente (17-22)

4. Soporte teórico

Según el Minedu (2014), el desempeño docente propicia la reflexión del cómo se realizan las tareas profesionales, cuáles son sus principales funciones dentro de la sociedad, cómo se riga la cultura y a su vez, cómo la cultura es definida por la sociedad. Es un proceso que nos ayuda a reflexionar sobre cómo enseñamos nuestras lecciones, un proceso que requiere un comportamiento reflexivo, relaciones autónomas y críticas, e involucra a toda la comunidad estudiantil para lograr lecciones significativas: aprendizaje

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Desempeño docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Involucra el trabajo de planificación a través de programaciones acordes al lineamiento del CNEB y de la I.E., comprende unidades didácticas o experiencias de aprendizaje, proyectos y sesiones de clase alineados con el enfoque de competencias y la interculturalidad y diversidad e inclusividad. Debe referir además el conocimiento del contexto social, cultural, material e inmaterial, selección de material educativo así como características pedagógicas y disciplinares y recojo de estrategias (Minedu, 2012)
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Se refiere a la mediación pedagógica de los docentes en el desarrollo de ambientes propicios para el aprendizaje, el manejo de contenidos, la motivación perdurable de los estudiantes, el desarrollo de diferentes metodologías y estrategias de evaluación, y el uso de recursos pedagógicos pertinentes. Esto incluye el uso de varios estándares y herramientas que facilitan la identificación de éxitos y desafíos en el proceso de aprendizaje, así como aspectos de la enseñanza que necesitan mejorar. (Minedu, 2012).
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Para Minedu (2012) comprende criterios de evaluación del involucramiento y participación del docente en actividades que promuevan las relaciones con la comunidad educativa. Esta dimensión comprende el grado de interrelación que mantiene el docente con cada miembro o estamento de la comunidad educativa, en el marco del desarrollo y ejecución del Proyecto Educativo Institucional
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Según Minedu (2012) se analizan para su evaluación indicadores observables que denoten compromiso y reflexión sobre su práctica pedagógica en el aula, así como las tareas asignadas conforme su rol de educador, primero como gestor de planificaciones de enseñanza y participación en la comunidad y el segundo, a nivel personal relacionado con la capacidad que tiene para afrontar situaciones o dilemas normativos y/o prácticos; asumiendo una adecuada toma de decisiones justa, respetando las características específicas y derechos de los estudiantes.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre desempeño docente adaptado de Grandez en el año 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

Escala	Valoración
1	No cumple con el criterio
2	Bajo Nivel
3	Moderado nivel
4	Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimientos actualizados.	Comprendo los conceptos fundamentales de las competencias y capacidades del área a mi cargo	4	4	4	
Conocimientos actualizados.	Me mantengo actualizado en las teorías y prácticas pedagógicas y didácticas del área que enseño.	4	4	4	
Conocimiento sobre diversidad e inclusión	Elaboro mis sesiones considerando adaptaciones para atención a estudiantes con necesidades especiales	4	4	4	
Conocimiento sobre diversidad e inclusión	Diversifico mi programación acorde al contexto y realidad de mi escuela y características de mis estudiantes	4	4	4	
Programación curricular	La programación curricular que elaboro se sustenta en el diagnóstico realizado al grupo de estudiantes (grado y sección)	4	4	4	
Sesiones de aprendizaje	Considero las necesidades e intereses de los estudiantes para elaborar las sesiones de clases	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organización del aula	Organizo el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.	4	4	4	
Motivación	Utilizo estrategias para mantener a mis estudiantes siempre motivados durante las sesiones.	4	4	4	
Resuelve conflictos	Propicio espacios de reflexión y crítica para que los estudiantes busquen la solución de problemas	4	4	4	
Desarrollo de estrategias pedagógicas	Utilizo recursos tecnológicos diversos y accesibles en el tiempo requerido y al propósito de la sesión de aprendizaje.	4	4	4	
Evalúa el aprendizaje.	Evalúo de manera diferenciada, considerando los diversos estilos de aprendizajes y en función de criterios previamente establecidos	4	4	4	
Sistematiza resultados.	Sistematizo los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Participación en la gestión articulada a la comunidad
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir el nivel de participación en la gestión articulada a la comunidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacción para el trabajo	Interactúo con mis pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico	4	4	4	
Gestión de proyectos	Planteo proyectos de investigación, innovación pedagógica y de mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	4	4	4	
Trabajo colaborativo	Fomento respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	4	4	4	
Diversificación	Integro reflexivamente en mis prácticas pedagógicas, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	4	4	4	
Gestión y articulación	Participo en la organización y/o conducción de las Escuelas de Familia en mi escuela	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir el nivel de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ejercicio de la profesión	Participo en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con mis necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.	4	4	4	
Desarrollo personal	Participo en capacitaciones, coaching, que ofrece MINEDU, DRELM, UGEL u otras instituciones sobre desarrollo personal.	4	4	4	
Principios éticos profesionales	Actúo de acuerdo con los principios de la ética profesional docente.	4	4	4	
Compromiso e identificación	Asisto con puntualidad y responsabilidad a la institución y a mis horas de clase.	4	4	4	
Toma de decisiones	Actúo y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 09495698

Anexo 6: Validez de instrumentos

Tabla 5: Validez de instrumentos

Experto	Grado	Especialidad	Veredicto
Apóstol Gliserio Briceño Morales	Maestro	Directivo	Posee validez
Katia Jesús Gaspar Uribe	Doctora en educación	Directivo	Posee validez
Soledad Mendoza Espinoza	Maestra	Docente	Posee validez

Anexo 7: Base de datos de la prueba piloto

MUESTRA	VARIABLE INDEPENDIENTE: COMPETENCIAS DIGITALES																							
	Alfabetización informacional									Comunicación y colaboración								Creación de contenidos transversales						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
sujeto 1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
sujeto 2	5	5	4	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	3	4
sujeto 3	4	4	3	2	2	3	5	2	4	5	4	3	1	3	4	4	3	2	3	3	2	2	3	3
sujeto 4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	3	2	3	2	2	2	3	4	4	3	3	3	3
sujeto 5	5	5	4	3	4	3	5	3	4	3	3	3	3	4	5	4	3	3	5	5	5	4	5	3
sujeto 6	5	5	3	3	3	4	2	4	5	5	5	4	3	3	5	5	3	3	3	3	3	4	3	3
sujeto 7	3	5	3	2	3	5	3	1	2	4	4	4	1	2	3	3	5	1	2	3	2	1	1	1
sujeto 8	4	4	2	3	5	4	5	4	5	4	3	3	2	2	5	4	3	3	5	5	4	2	5	4
sujeto 9	4	5	4	3	4	4	5	3	5	3	3	2	1	4	5	4	3	1	3	4	3	1	5	1
sujeto 10	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	4	4	5	4	2	2	3	2	2	3	2

MUESTRA	VARIABLE DEPENDIENTE: DESEMPEÑO DOCENTE																					
	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes						Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes						Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad					Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
sujeto 1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
sujeto 2	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	5	5	4	4	3	5	5	5
sujeto 3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	5	4	3	3	2	4	3	5	4	4
sujeto 4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4
sujeto 5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	3	5	3	3	5	3	5	5	5
sujeto 6	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	5	3	2	4	1	4	4	5	5	5
sujeto 7	5	5	3	5	5	5	5	5	5	2	5	4	4	3	5	5	3	4	1	5	5	5
sujeto 8	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	3	3	3	5	4	5
sujeto 9	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	3	4	3	3	3	5	5	5
sujeto 10	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Anexo 8: Fórmulas de confiabilidad

MUESTRA	VARIABLE INDEPENDIENTE: COMPETENCIAS DIGITALES																								SUMA
	Alfabetización informacional									Comunicación y colaboración								Creación de contenidos transversales							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
sujeto 1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	96
sujeto 2	5	5	4	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	3	4	104
sujeto 3	4	4	3	2	2	3	5	2	4	5	4	3	1	3	4	4	3	2	3	3	2	2	3	3	74
sujeto 4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	3	2	3	2	2	2	3	4	4	3	3	3	3	77
sujeto 5	5	5	4	3	4	3	5	3	4	3	3	3	3	4	5	4	3	3	5	5	5	4	5	3	94
sujeto 6	5	5	3	3	3	4	2	4	5	5	5	4	3	3	5	5	3	3	3	3	3	4	3	3	89
sujeto 7	3	5	3	2	3	5	3	1	2	4	4	4	1	2	3	3	5	1	2	3	2	1	1	1	64
sujeto 8	4	4	2	3	5	4	5	4	5	4	3	3	2	2	5	4	3	3	5	5	4	2	5	4	90
sujeto 9	4	5	4	3	4	4	5	3	5	3	3	2	1	4	5	4	3	1	3	4	3	1	5	1	80
sujeto 10	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	4	4	5	4	2	2	3	2	2	3	2	78
VARIANZA	0,4	0,3	0,4	0,5	0,6	0,4	1	1	0,8	0,8	0,4	0,6	1,2	0,8	0,9	0,8	0,6	1	1,2	0,7	1,2	1,4	1,5	1,16	
SUMATORIA DE VARIANZAS	19,64																								
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	130,24																								

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α:	Coficiente de confiabilidad del cuestionario:	0,886
k:	Número de items del cuestionario	24
$\sum S_i^2$:	Sumatoria de las varianzas de los items	19,64
S_T^2 :	Varianza total del instrumento:	130,2

RANGO	CONFIABILIDAD
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

MUESTRA	VARIABLE DEPENDIENTE: DESEMPEÑO DOCENTE																						SUMA	
	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes					Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes						Participación en la gestión de la escuela articulada a la					Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
sujeto 1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	88	
sujeto 2	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	5	5	4	4	3	5	5	5	5	100
sujeto 3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	5	4	3	3	2	4	3	5	4	4	4	79
sujeto 4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	82
sujeto 5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	3	5	3	3	5	3	5	5	5	5	97
sujeto 6	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	5	3	2	4	1	4	4	5	5	5	5	86
sujeto 7	5	5	3	5	5	5	5	5	5	2	5	4	4	3	5	5	3	4	1	5	5	5	5	94
sujeto 8	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	3	3	3	3	5	4	5	5	88
sujeto 9	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	3	4	3	3	3	5	5	5	5	96
sujeto 10	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	93
VARIANZA	0,2	0,2	0,4	0,2	0,2	0,3	0,4	0,2	0,4	0,7	0,7	0,5	0,2	0,2	1	0,5	0,9	0,3	0,7	0,21	0,4	0,2		
SUMATORIA DE VARIANZAS	9,13																							
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	41,81																							

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α:	Coficiente de confiabilidad del cuestionario:	0,82
k:	Número de items del instrumento	22
$\sum S_i^2$:	Sumatoria de la varianza de los items	9,13
S_T^2 :	Varianza total del instrumento	41,8

RANGO	CONFIABILIDAD
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

Anexo 9: Base de datos de la investigación

		VARIABLE I: COMPETENCIAS DIGITALES																											
		Alfabetización informaciona									Comunicación y colaboración									Creación de contenidos digitales									
Marca temporal		1	2	3	3	4	5	6	7	8	D	9	10	11	12	13	14	15	16	D	17	18	19	20	21	22	23	D	P
E1	6/10/2023 22:46:31	2	4	4	1	2	3	2	2	4	24	1	2	2	2	3	2	1	2	15	2	1	3	3	1	2	3	15	54
E2	6/10/2023 23:08:34	1	5	4	1	2	2	2	2	3	22	3	1	2	1	2	1	2	1	13	1	1	3	5	1	2	3	16	51
E3	6/10/2023 5:39:58	2	4	3	2	2	2	2	2	4	23	3	2	2	1	2	4	2	1	17	2	1	3	2	2	3	3	16	56
E4	6/10/2023 22:45:52	2	4	3	1	4	2	4	2	4	26	2	1	2	1	2	2	2	1	13	1	1	4	3	2	2	3	16	55
E5	6/10/2023 0:00:54	1	3	4	2	4	3	1	1	4	23	3	3	3	3	1	5	4	1	23	1	2	5	2	4	5	3	22	68
E6	6/10/2023 7:57:39	1	5	3	2	3	2	2	1	5	24	3	1	2	2	1	3	2	2	16	1	1	3	3	2	3	3	16	56
E7	6/10/2023 11:57:53	1	5	3	2	3	1	1	1	2	19	4	4	2	1	2	1	2	2	18	1	1	3	2	1	1	1	10	47
E8	6/10/2023 12:00:56	4	4	2	1	5	2	2	1	5	26	4	3	2	1	2	1	2	3	18	3	1	5	4	1	5	4	23	67
E9	6/11/2023 13:25:58	1	5	4	3	4	2	1	2	3	25	2	3	2	1	4	1	2	3	18	1	1	4	3	1	5	1	16	59
E10	6/12/2023 14:55:44	1	4	3	2	4	2	1	2	4	23	2	3	2	2	1	4	2	4	20	1	1	3	2	1	1	2	11	54
E11	6/14/2023 9:02:59	4	4	3	2	3	3	1	2	2	24	2	2	3	1	1	1	1	3	14	3	3	2	3	1	3	1	16	54
E12	6/14/2023 10:07:20	4	5	3	1	4	4	1	1	4	27	2	3	2	1	1	1	1	2	13	1	4	4	4	4	4	1	22	62
E13	6/14/2023 19:04:09	2	4	4	1	4	1	3	1	3	23	2	3	1	1	1	1	4	2	15	1	1	4	4	1	3	2	16	54

		VARIABLE I: COMPETENCIAS DIGITALES																												
		Alfabetización informaciona									Comunicación y colaboración									Creación de contenidos digitales										
Marca temporal		1	2	3	3	4	5	6	7	8	D	9	10	11	12	13	14	15	16	D	17	18	19	20	21	22	23	D	P	
E14	6/14/2023 21:42:36	2	4	5	1	5	1	1	5	3	27	5	2	3	1	2	1	1	1	16	1	1	5	3	5	5	4	24	67	
E15	6/14/2023 21:42:52	1	5	5	2	5	2	1	3	5	29	3	1	3	1	1	1	1	1	12	3	3	3	5	1	5	2	22	63	
E16	6/14/2023 21:44:14	1	5	3	1	2	2	1	2	3	20	3	1	3	4	2	2	1	2	18	1	1	5	2	1	5	1	16	54	
E17	6/14/2023 21:46:22	2	5	2	1	3	2	4	1	4	24	3	2	3	1	1	3	4	1	18	2	3	2	3	4	4	2	20	62	
E18	6/14/2023 21:49:30	4	3	3	2	2	1	3	2	4	24	3	3	3	1	3	1	2	2	18	1	3	2	3	2	4	3	18	60	
E19	6/14/2023 21:51:17	1	5	2	1	1	1	1	1	5	18	3	4	2	1	3	3	3	2	21	2	2	2	4	1	1	1	13	52	
E20	6/14/2023 22:12:36	1	5	2	1	5	1	1	5	3	24	3	2	3	1	1	1	1	5	17	4	3	5	5	3	5	5	30	71	
E21	6/14/2023 22:25:04	1	3	1	1	2	2	3	2	3	18	3	3	2	2	1	1	1	2	15	1	2	1	2	1	2	1	10	43	
E22	6/14/2023 22:32:35	2	5	2	1	5	5	2	5	5	32	5	1	4	5	1	1	1	4	22	1	1	5	4	1	3	5	20	74	
E23	6/14/2023 22:47:31	1	1	1	1	1	5	5	1	3	19	3	2	3	1	2	2	5	5	23	1	1	5	4	1	5	5	22	64	
E24	6/14/2023 22:49:08	2	4	4	1	3	5	2	3	5	29	4	3	4	4	4	4	3	4	30	1	5	5	4	3	1	2	21	80	
E25	6/14/2023 22:49:44	2	5	2	1	5	5	2	2	5	29	4	3	4	4	2	5	4	4	30	1	2	1	5	2	1	5	17	76	
E26	6/14/2023 23:06:09	1	5	2	1	4	5	5	1	5	29	5	5	4	3	1	1	3	1	23	1	5	1	5	2	1	2	17	69	
E27	6/14/2023 23:13:11	4	5	4	4	4	5	4	5	5	40	5	4	2	3	3	1	4	3	25	3	1	1	4	2	1	2	14	79	
E28	6/14/2023 23:15:57	3	3	2	2	3	3	2	1	3	22	5	3	2	4	3	5	4	4	30	2	2	4	2	2	1	2	15	67	

		VARIABLE I: COMPETENCIAS DIGITALES																											
		Alfabetización informaciona									Comunicación y colaboración									Creación de contenidos digitales									
Marca temporal		1	2	3	3	4	5	6	7	8	D	9	10	11	12	13	14	15	16	D	17	18	19	20	21	22	23	D	P
E29	6/14/2023 23:24:53	1	4	2	3	3	4	2	1	3	23	3	3	1	2	1	1	2	1	14	2	3	2	2	2	1	1	13	50
E30	6/14/2023 23:37:39	1	5	3	3	5	4	2	4	4	31	3	3	2	1	1	1	3	4	18	3	2	5	3	2	1	2	18	67
E31	6/14/2023 23:44:05	4	4	2	1	3	4	4	3	4	29	4	4	1	3	4	4	4	1	25	3	4	1	3	3	1	1	16	70
E32	6/14/2023 23:47:12	2	5	3	1	3	5	5	2	3	29	4	2	1	1	4	1	5	1	19	3	5	4	4	3	5	2	26	74
E33	6/15/2023 3:14:53	4	5	2	1	5	4	2	3	5	31	4	5	4	3	2	5	5	2	30	3	4	4	5	4	4	3	27	88
E34	6/15/2023 4:22:56	2	4	3	4	3	5	2	4	5	32	4	2	3	3	4	1	3	3	23	3	4	1	4	2	1	3	18	73
E35	6/15/2023 4:58:37	5	4	3	5	5	5	5	4	4	40	4	4	1	2	4	2	5	1	23	4	2	5	2	1	1	2	17	80
E36	6/15/2023 5:14:55	3	5	3	3	3	5	3	1	3	29	3	4	3	1	1	1	3	2	18	1	3	1	3	2	1	1	12	59
E37	6/15/2023 8:04:31	1	5	3	2	1	5	3	1	5	26	3	2	2	2	1	1	3	4	18	4	1	4	2	1	1	2	15	59
E38	6/15/2023 9:32:41	3	4	2	3	4	4	3	2	3	28	3	3	1	3	1	3	3	1	18	3	3	1	3	3	1	3	17	63
E39	6/15/2023 15:30:21	4	4	2	4	4	4	5	5	3	35	4	5	3	2	4	5	5	5	33	1	1	4	4	5	1	4	20	88
E40	6/17/2023 14:26:18	3	3	3	3	1	4	4	1	4	26	4	2	1	2	4	4	4	2	23	3	3	1	3	2	1	2	15	64
E41	6/17/2023 14:51:34	1	4	2	3	3	5	3	2	3	26	3	4	1	2	3	3	3	3	22	1	3	3	3	2	2	1	15	63
E42	6/17/2023 19:28:26	2	5	2	5	4	3	1	1	3	26	4	4	3	1	2	4	4	3	25	1	4	1	3	1	1	3	14	65
E43	6/19/2023 4:00:54	2	5	3	1	2	5	1	1	5	25	4	2	3	1	3	3	4	2	22	1	2	1	3	1	1	3	12	59

		VARIABLE I: COMPETENCIAS DIGITALES																											
		Alfabetización informaciona									Comunicación y colaboración									Creación de contenidos digitales									
Marca temporal		1	2	3	3	4	5	6	7	8	D	9	10	11	12	13	14	15	16	D	17	18	19	20	21	22	23	D	P
E44	6/20/2023 23:06:15	3	4	2	1	2	4	1	1	5	23	5	5	1	2	2	4	4	1	24	4	4	4	4	2	4	4	26	73
E45	6/20/2023 23:19:15	4	5	3	1	2	5	1	1	3	25	4	2	1	3	3	2	4	2	21	3	1	1	3	2	3	2	15	61
E46	6/20/2023 23:23:28	2	5	4	3	1	4	4	2	3	28	3	2	4	1	5	2	5	3	25	4	2	4	4	3	3	3	23	76
E47	6/20/2023 23:24:15	3	3	3	2	3	3	3	3	3	26	2	2	3	1	1	3	2	3	17	1	1	1	3	1	2	1	10	53
E48	6/20/2023 23:28:44	1	5	4	1	1	5	1	2	5	25	5	5	1	4	4	5	5	1	30	4	4	4	4	4	3	3	26	81
E49	6/21/2023 4:23:55	3	3	3	1	1	2	3	1	3	20	3	3	2	2	3	3	3	1	20	2	2	2	2	1	2	2	13	53
E50	6/21/2023 6:08:02	5	5	3	3	5	5	4	1	4	35	3	3	1	2	2	3	2	2	18	1	3	1	4	2	4	1	16	69
E51	6/21/2023 6:44:37	2	5	1	5	5	5	2	5	5	35	5	3	3	3	3	5	3	5	30	5	2	5	5	2	2	5	26	91
E52	6/21/2023 8:39:10	1	4	3	2	4	4	2	3	3	26	3	4	2	2	4	1	3	3	22	2	3	1	3	3	1	3	16	64
E53	6/22/2023 11:20:41	1	5	3	2	3	4	3	1	3	25	5	4	1	2	2	5	2	4	25	1	2	2	1	2	1	1	10	60
E54	6/22/2023 19:04:09	5	4	1	2	4	5	1	1	5	28	5	5	4	5	4	4	5	4	36	4	4	4	4	3	3	2	24	88
E55	6/23/2023 21:42:36	4	4	5	2	5	5	5	1	5	36	5	5	1	3	5	1	3	3	26	2	1	2	1	1	1	1	9	71
E56	6/25/2023 21:42:52	1	5	5	1	5	5	1	3	5	31	5	5	3	1	3	2	5	1	25	1	3	1	5	1	1	2	14	70
E57	FÍSICO	1	5	1	5	5	5	5	1	2	30	5	3	1	1	2	1	3	5	21	2	1	1	2	1	2	1	10	61
E58	FÍSICO	5	5	3	1	3	3	4	1	4	29	2	3	1	2	2	1	3	1	15	2	1	2	1	3	1	2	12	56

		VARIABLE I: COMPETENCIAS DIGITALES																											
		Alfabetización informaciona									Comunicación y colaboración									Creación de contenidos digitales									
Marca temporal		1	2	3	3	4	5	6	7	8	D	9	10	11	12	13	14	15	16	D	17	18	19	20	21	22	23	D	P
E59	FÍSICO	4	3	3	1	2	3	3	2	4	25	3	3	3	1	2	2	3	1	18	1	3	2	3	2	4	3	18	61
E60	FÍSICO	1	5	2	1	1	5	1	2	3	21	2	4	2	1	1	1	3	2	16	2	2	2	4	1	1	1	13	50
E61	FÍSICO	1	5	5	4	5	5	5	5	5	40	5	5	1	4	1	2	3	2	23	3	3	5	5	5	2	5	28	91
E62	FÍSICO	1	3	1	1	2	2	1	2	2	15	3	2	2	2	1	1	3	1	15	1	2	1	2	1	2	1	10	40
E63	FÍSICO	5	5	5	1	2	5	1	5	3	32	2	1	4	5	4	2	3	4	25	1	2	1	4	2	2	2	14	71
E64	FÍSICO	2	1	1	1	5	5	1	5	5	26	5	1	1	5	2	2	3	5	24	2	2	1	4	2	2	1	14	64
E65	FÍSICO	4	4	4	4	5	5	4	5	5	40	4	2	4	3	4	3	5	1	26	2	5	2	4	3	3	3	22	88
E66	FÍSICO	2	2	1	2	5	5	5	1	3	26	4	1	3	1	5	5	2	4	25	5	5	1	5	4	1	5	26	77
E67	FÍSICO	2	5	1	1	4	3	2	1	3	22	5	5	1	2	5	5	2	1	26	2	5	2	5	1	2	2	19	67
E68	FÍSICO	1	5	4	1	4	5	4	3	5	32	2	4	3	3	3	2	4	3	24	3	3	4	4	1	3	3	21	77
E69	FÍSICO	1	3	2	2	3	3	5	3	3	25	5	3	1	1	2	1	4	4	21	2	2	4	2	2	3	2	17	63
E70	FÍSICO	1	4	2	3	3	4	2	1	4	24	3	3	3	2	3	2	2	2	20	2	3	3	2	2	2	1	15	59
E71	FÍSICO	1	5	1	3	5	4	1	4	3	27	1	1	1	1	1	3	5	4	17	2	3	2	3	5	1	4	20	64
E72	FÍSICO	2	4	1	1	3	4	4	1	2	22	1	4	1	1	1	3	4	1	16	3	4	1	3	3	4	4	22	60
E73	FÍSICO	4	5	3	1	3	2	5	3	4	30	1	5	3	1	1	3	3	4	21	3	4	4	4	4	4	3	26	77

		VARIABLE I: COMPETENCIAS DIGITALES																											
		Alfabetización informaciona										Comunicación y colaboración										Creación de contenidos digitales							
Marca temporal		1	2	3	3	4	5	6	7	8	D	9	10	11	12	13	14	15	16	D	17	18	19	20	21	22	23	D	P
E74	FÍSICO	1	1	2	1	5	4	2	3	2	21	4	3	4	3	4	2	5	5	30	3	3	1	4	4	4	3	22	73
E75	FÍSICO	4	4	3	1	2	5	2	2	3	26	4	5	3	3	4	5	3	3	30	3	4	1	4	3	2	3	20	76
E76	FÍSICO	1	5	5	2	5	5	1	4	5	33	4	2	3	2	4	2	5	4	26	4	5	3	2	5	5	5	29	88
E77	FÍSICO	1	5	3	1	3	5	1	1	2	22	3	4	3	1	2	2	4	4	23	2	3	4	3	2	2	1	17	62
E78	FÍSICO	1	1	3	2	1	5	1	1	3	18	5	1	2	2	2	5	2	4	23	4	4	1	2	5	4	2	22	63
E79	FÍSICO	2	4	2	3	4	2	3	3	3	26	3	3	3	3	3	1	3	3	22	3	3	1	3	3	3	3	19	67
E80	FÍSICO	2	4	5	5	4	5	5	5	5	40	4	2	5	5	4	3	2	3	28	2	4	1	4	4	2	4	21	89

VARIABLE D. DESEMPEÑO DOCENTE																											
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes							Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes							Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad						Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente							P
1	2	3	4	5	6	D	7	8	9	10	11	12	D	13	14	15	16	17	D	18	19	20	21	22	D		
E1	4	4	2	4	4	3	21	4	3	4	4	4	2	21	4	4	3	4	3	18	2	2	4	2	4	14	74
E2	5	5	3	5	5	2	25	4	3	5	2	5	1	20	2	3	3	5	4	17	1	1	3	5	2	12	74
E3	4	2	3	4	4	2	19	3	2	3	3	3	2	16	2	2	3	3	1	11	4	1	5	4	4	18	64
E4	4	4	3	3	4	3	21	4	4	2	2	3	3	18	1	3	4	4	3	15	1	3	4	3	4	15	69
E5	5	4	4	3	2	2	20	5	3	2	3	5	2	20	2	3	5	3	3	16	2	2	5	5	5	19	75
E6	5	4	4	2	4	2	21	3	3	4	3	1	4	18	2	3	2	2	1	10	4	1	5	5	5	20	69
E7	5	1	3	2	5	2	18	5	2	2	2	5	2	18	1	3	5	5	3	17	1	1	2	2	2	8	61
E8	4	1	3	2	2	1	13	4	1	4	1	4	3	17	4	3	5	5	3	20	3	3	5	4	5	20	70
E9	5	5	4	2	2	2	20	5	2	2	2	5	1	17	5	3	3	4	3	18	3	3	5	5	5	21	76
E10	5	4	2	1	5	3	20	4	4	4	4	4	4	24	4	4	2	4	4	18	2	2	4	4	4	16	78
E11	4	3	1	1	2	2	13	5	2	2	2	1	3	15	5	3	5	5	5	23	3	3	3	3	3	15	66
E12	4	1	4	2	4	4	19	4	1	4	4	4	4	21	2	4	4	4	4	18	2	3	5	5	3	18	76
E13	5	3	4	2	1	4	19	5	5	2	2	2	4	20	2	2	3	5	3	15	1	4	5	5	5	20	74
E14	5	3	4	2	5	2	21	3	3	3	3	3	3	18	1	4	2	1	5	13	2	2	5	5	5	19	71
E15	4	3	1	4	4	4	20	5	1	2	2	5	2	17	4	4	2	4	4	18	1	3	5	4	3	16	71
E16	5	1	5	4	4	2	21	5	5	5	1	2	2	20	1	5	5	5	5	21	1	2	5	5	5	18	80
E17	1	3	3	4	3	3	17	4	1	4	2	3	3	17	3	2	1	2	2	10	2	3	3	5	5	18	62
E18	4	1	2	3	2	1	13	3	4	3	3	3	2	18	1	3	2	2	3	11	1	2	4	4	4	15	57
E19	5	5	4	3	5	5	27	2	5	3	1	3	1	15	3	2	3	2	1	11	2	3	5	5	5	20	73
E20	3	1	5	2	3	2	16	1	5	2	5	1	2	16	2	5	5	5	3	20	2	1	5	5	5	18	70
E21	5	3	4	2	3	4	21	4	4	2	3	4	4	21	4	3	5	4	2	18	3	2	5	5	5	20	80

VARIABLE D. DESEMPEÑO DOCENTE																											
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes							Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes						Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad						Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente						P		
1	2	3	4	5	6	D	7	8	9	10	11	12	D	13	14	15	16	17	D	18	19	20	21	22		D	
E22	3	5	4	2	3	4	21	5	1	2	5	5	2	20	2	4	5	4	3	18	3	3	5	3	5	19	78
E23	5	5	5	2	5	5	27	5	5	5	2	1	2	20	2	4	5	5	4	20	4	1	5	5	3	18	85
E24	5	5	5	5	3	2	25	5	1	1	4	5	1	17	3	3	5	5	2	18	4	1	5	5	5	20	80
E25	5	5	5	5	3	5	28	5	1	5	3	1	1	16	3	5	4	5	1	18	2	1	5	5	4	17	79
E26	3	3	4	2	5	3	20	5	4	2	2	5	2	20	2	1	5	5	4	17	2	1	5	5	5	18	75
E27	5	4	3	5	4	4	25	4	4	4	2	3	4	21	3	2	4	4	3	16	3	4	5	5	4	21	83
E28	4	3	3	2	4	2	18	5	4	5	2	4	2	22	2	3	5	4	3	17	4	3	5	2	5	19	76
E29	4	4	3	4	5	1	21	5	4	5	3	4	4	25	4	3	4	4	3	18	4	2	5	5	5	21	85
E30	5	3	4	2	2	2	18	5	5	4	2	2	2	20	2	3	1	4	1	11	4	3	5	5	5	22	71
E31	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	1	4	4	21	4	4	4	4	2	18	4	4	4	4	4	20	83
E32	5	3	5	2	5	3	23	5	2	2	1	4	2	16	3	4	2	3	3	15	2	3	5	5	5	20	74
E33	5	3	2	2	2	4	18	5	5	2	2	2	1	17	3	2	2	3	5	15	3	2	3	5	5	18	68
E34	5	3	4	2	4	3	21	4	2	4	3	4	4	21	5	3	3	3	3	17	2	2	5	5	5	19	78
E35	5	2	4	3	3	3	20	5	2	5	3	3	2	20	3	5	4	1	1	14	4	4	5	5	5	23	77
E36	5	4	4	4	2	2	21	5	5	2	2	3	3	20	3	3	5	3	2	16	1	1	5	4	5	16	73
E37	5	2	5	2	4	5	23	5	4	2	2	2	4	19	2	4	4	4	4	18	4	5	4	5	5	23	83
E38	4	4	3	2	2	3	18	5	5	4	3	4	2	23	3	3	5	4	3	18	1	3	5	3	5	17	76
E39	4	2	4	4	4	4	22	4	4	2	1	4	2	17	4	4	4	4	4	20	4	2	4	4	4	18	77
E40	4	4	2	2	3	3	18	4	2	4	2	4	4	20	2	3	4	4	4	17	5	4	4	5	5	23	78
E41	5	2	3	4	3	4	21	5	5	4	4	4	2	24	3	3	4	3	3	16	4	2	4	5	5	20	81
E42	5	3	2	5	4	4	23	4	4	4	4	2	2	20	4	3	3	3	5	18	1	3	4	4	4	16	77

VARIABLE D. DESEMPEÑO DOCENTE																											
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes							Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes						Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad						Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente						P		
1	2	3	4	5	6	D	7	8	9	10	11	12	D	13	14	15	16	17	D	18	19	20	21	22		D	
E43	5	2	2	2	2	5	18	5	5	3	2	5	1	21	2	2	5	5	2	16	3	2	5	4	5	19	74
E44	4	4	4	4	4	4	24	4	5	2	3	4	4	22	2	4	4	4	2	16	2	4	5	4	3	18	80
E45	5	2	4	2	2	5	20	4	5	3	2	5	2	21	2	4	4	4	4	18	4	3	5	5	3	20	79
E46	5	5	3	5	5	3	26	5	5	2	4	5	2	23	3	2	3	2	1	11	1	2	5	5	5	18	78
E47	3	2	1	3	3	1	13	2	3	3	3	1	2	14	1	3	2	3	3	12	1	2	3	3	4	13	52
E48	4	4	4	2	4	2	20	5	3	3	1	5	3	20	2	5	5	5	5	22	4	3	5	5	5	22	84
E49	4	2	3	4	4	2	19	3	2	3	3	3	1	15	1	5	4	5	5	20	4	1	4	4	3	16	70
E50	5	5	4	2	4	3	23	4	4	5	2	4	5	24	2	4	4	3	4	17	1	2	5	3	3	14	78
E51	5	2	5	2	5	5	24	4	2	3	4	4	2	19	3	4	5	5	4	21	2	1	5	5	5	18	82
E52	4	4	4	3	4	2	21	3	4	3	2	3	3	18	2	3	3	3	3	14	2	2	3	3	3	13	66
E53	5	2	5	5	4	2	23	5	2	5	1	2	2	17	4	3	4	4	2	17	3	3	5	2	3	16	73
E54	5	2	4	4	5	1	21	5	2	3	2	2	4	18	2	2	5	5	2	16	1	4	5	5	5	20	75
E55	5	2	5	5	5	5	27	3	3	3	3	3	3	18	3	4	5	5	1	18	5	1	4	4	5	19	82
E56	4	1	1	3	4	2	15	5	2	3	2	3	2	17	4	4	4	4	4	20	2	3	5	4	5	19	71
E57	5	2	5	5	5	1	23	5	3	2	2	3	5	20	2	3	5	3	2	15	3	1	4	3	5	16	74
E58	5	2	3	4	3	2	19	4	4	2	2	3	3	18	3	2	1	2	2	10	2	3	5	2	5	17	64
E59	4	4	4	4	4	2	22	3	4	3	3	3	2	18	3	3	2	3	3	14	4	4	4	4	4	20	74
E60	5	2	4	3	5	1	20	5	5	3	1	3	3	20	3	2	2	3	1	11	5	3	5	5	4	22	73
E61	5	2	5	3	2	2	19	3	5	3	2	3	2	18	2	5	5	5	3	20	2	2	5	5	5	19	76
E62	5	1	4	4	3	4	21	4	4	2	3	4	3	20	4	4	1	4	2	15	3	2	5	5	4	19	75
E63	5	2	4	5	5	4	25	5	3	2	1	5	4	20	3	4	5	4	5	21	3	2	5	5	5	20	86

VARIABLE D. DESEMPEÑO DOCENTE																											
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes							Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes							Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad						Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente							P
1	2	3	4	5	6	D	7	8	9	10	11	12	D	13	14	15	16	17	D	18	19	20	21	22	D		
E64	5	1	5	2	1	2	16	5	5	2	2	5	1	20	5	4	5	5	4	23	2	2	5	3	5	17	76
E65	5	1	5	5	5	5	26	5	5	5	1	4	4	24	2	3	4	4	5	18	5	1	5	5	5	21	89
E66	5	1	4	4	5	2	21	5	4	2	2	4	2	19	2	5	5	5	5	22	2	2	4	5	5	18	80
E67	5	2	5	5	5	2	24	5	5	4	1	4	1	20	1	5	5	5	4	20	2	2	5	3	5	17	81
E68	5	4	3	5	4	3	24	4	4	3	2	3	4	20	2	4	4	4	3	17	2	4	1	5	4	16	77
E69	4	3	3	3	4	4	21	5	3	5	1	4	4	22	4	3	4	4	3	18	4	3	5	2	5	19	80
E70	4	4	4	4	5	4	25	5	4	3	2	4	2	20	2	3	4	4	3	16	2	3	4	5	5	19	80
E71	5	2	4	5	3	2	21	5	5	4	4	5	1	24	1	3	5	4	4	17	4	3	5	3	3	18	80
E72	4	4	3	3	4	3	21	4	4	4	2	4	4	22	2	4	4	4	2	16	2	4	4	4	4	18	77
E73	5	5	3	5	3	5	26	5	2	3	2	4	2	18	2	4	5	4	3	18	2	3	5	5	5	20	82
E74	5	2	3	2	3	3	18	5	5	3	1	3	2	19	5	5	2	4	2	18	2	2	4	5	5	18	73
E75	5	5	4	4	4	3	25	4	2	2	3	4	4	19	1	3	5	5	3	17	4	2	5	5	3	19	80
E76	5	1	4	3	3	3	19	5	2	3	1	3	2	16	1	5	4	5	2	17	4	2	5	5	5	21	73
E77	3	4	4	4	3	3	21	5	5	2	4	3	3	22	2	3	2	2	2	11	3	4	5	3	3	18	72
E78	5	1	3	4	4	2	19	5	4	4	1	4	2	20	2	4	4	4	2	16	2	1	5	5	3	16	71
E79	4	4	3	2	3	2	18	5	5	2	3	4	4	23	3	3	5	4	3	18	2	3	5	3	5	18	77
E80	3	4	4	3	3	4	21	4	4	4	1	4	4	21	4	4	3	4	2	17	1	4	4	4	4	17	76

Anexo 10: Cartas de autorización de aplicación del instrumento

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
(2018 – 2027)

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"
(D.S. N° 003-2022-PCM)



PERU

MINISTERIO
DE
EDUCACIÓN

Unidad de Gestión
Educativa Local 03

Institución Educativa
"ARGENTINA"
Teléfono: 431 – 52 - 05



Atentos
siempre

Lima, **03/JULIO /2023**

OFICIO N° **0298** / 2023/DIR. IE. "A"

DOCTORA
HELGA R. MAJO MARRUFFO
JEFE DE LA ESCUELA DE POSGRADO UNIVERSIDAD "CÉSAR
VALLEJO"

ASUNTO : Autorización para aplicar encuesta a docentes de la I.E.

REF : Carta P. 0182-2023-UCV-VA-EPG-F01/J.

Tengo el agrado de dirigirme a su digno Despacho con la finalidad de hacerle llegar el cordial saludo de toda la Comunidad Educativa de la institución Educativa Argentina y del mío propio y a la vez comunicarle que, habiendo recibido la Carta de la Referencia solicitando Autorización para que el director Mario Eugenio RONCALLO MIRAVAL, realice su trabajo de investigación en la institución que dirijo, mi Despacho brinda la OPINIÓN FAVORABLE para que se desarrolle dicho trabajo de investigación titulado "Competencias digitales en el desempeño docente en instituciones educativas del Cercado de Lima, 2023".

Agradeciéndole la atención que le preste al presente, aprovecho la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,




Mg. Wilton Ovidio Pastor Neyra
DIRECTOR I.E. ARGENTINA



PERÚ

MINISTERIO
DE
EDUCACIÓN

UGEL
03

Primer Colegio Nacional
Benemérito de la
República de "Nuestra
Señora de Guadalupe"

"Año de la unidad, la
paz y el desarrollo"

Lima, 20 de junio del 2023

OFICIO N.º 0247 – 2023 -UGEL03/PCNR"NSG"/DIR

SEÑORA -

DOCTORA HELGA R. MAJO MARRUFFO

JEFE DE LA ESCUELA DE POSGRADO UNIVERSIDAD "CÉSAR VALLEJO"

PRESENTE.-

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA APLICAR ENCUESTA A DOCENTES DE LA IE".

REF Carta P. 0217-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Tengo el agrado de dirigirme a su digno Despacho con la finalidad de hacerle llegar el cordial saludo de toda la Comunidad Educativa de la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe y del mío propio y a la vez comunicarle que, habiendo recibido la Carta de la Referencia solicitando Autorización para que el director Mario Eugenio RONCALLO MIRAVAL, realice su trabajo de investigación en la institución que dirijo, mi Despacho brinda la OPINION FAVORABLE para que se desarrolle dicho trabajo de investigación titulado "Competencias digitales en el desempeño docente en instituciones educativas del Cercado de Lima, 2023.

Agradeciéndole la atención que le preste al presente, aprovecho la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente;




OSCAR WALTER TELLO RODRIGUEZ
DIRECTOR
PCNBR Nuestra Señora de Guadalupe

DR. OSCAR WALTER TELLO RODRIGUEZ
Director
PCNBR "Nuestra Señora de Guadalupe"

Anexo 11: Prueba de normalidad

Tabla 6. Resultados de la prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Competencias digitales	,100	80	,048
Alfabetización informacional	,146	80	,000
Comunicación y colaboración	,132	80	,001
Creación de contenidos digitales	,122	80	,005
Desempeño docente	,116	80	,010
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	,159	80	,000
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	,152	80	,000
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	,151	80	,000
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	,169	80	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se muestran los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov - Smirnov (K – S) se visualiza que la mayoría de los puntajes de la variable no se aproximan a una distribución normal, ya que el coeficiente obtenido es significativo ($p < 0, 05$).

Anexo 12: Figuras estadísticas

Figura 1
Percepción de competencias digitales.

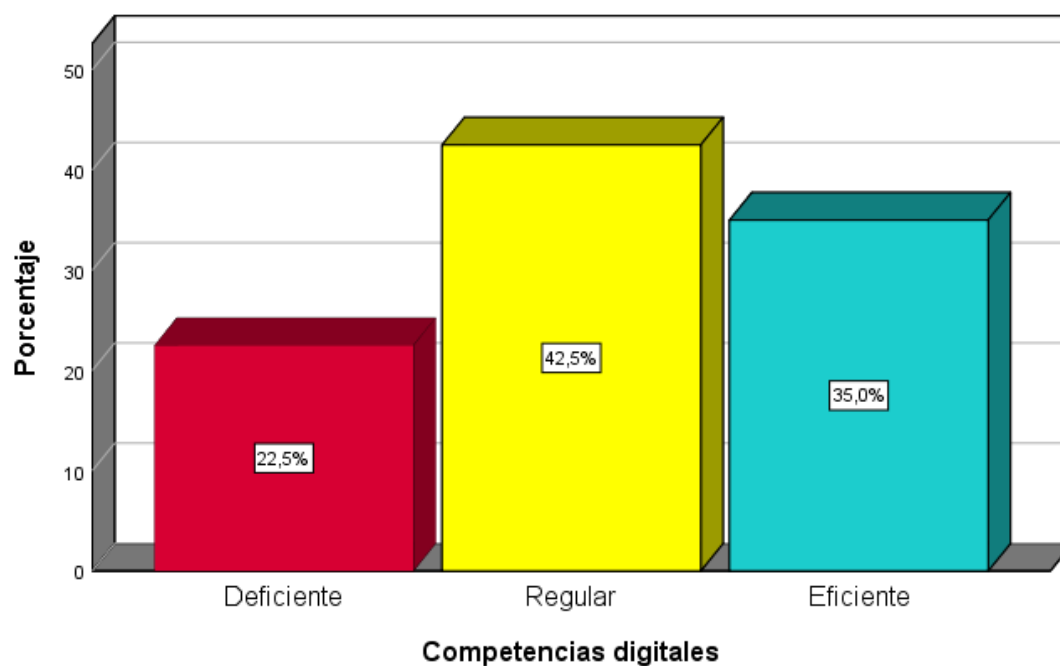


Figura 2
Percepción de dimensiones de la variable de competencias digitales.

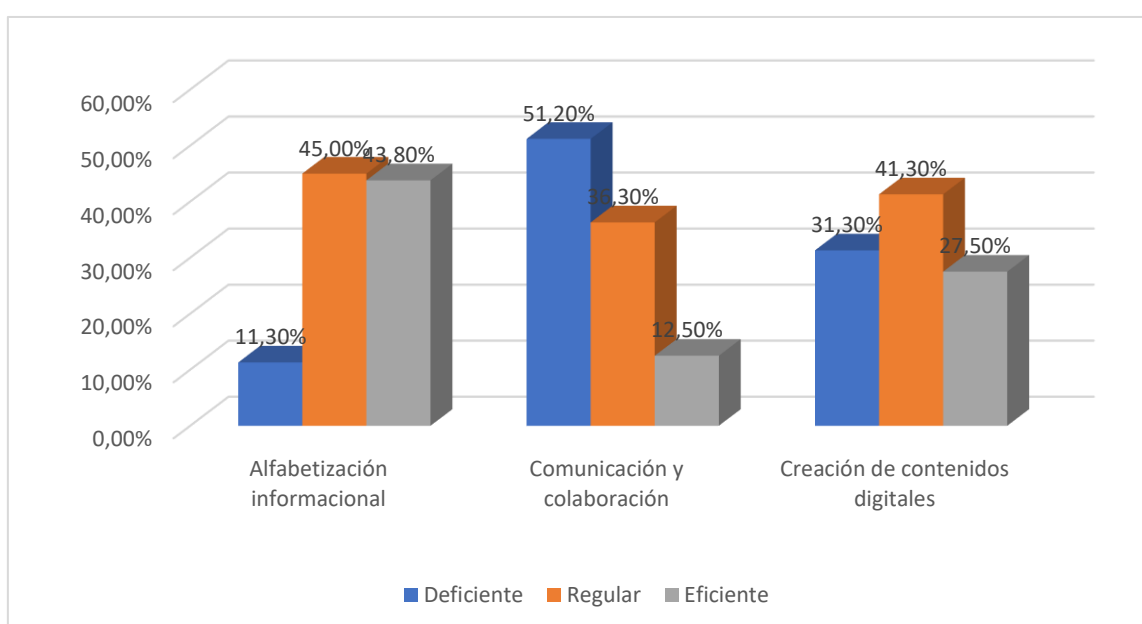


Figura 3

Percepción de la variable desempeño docente.

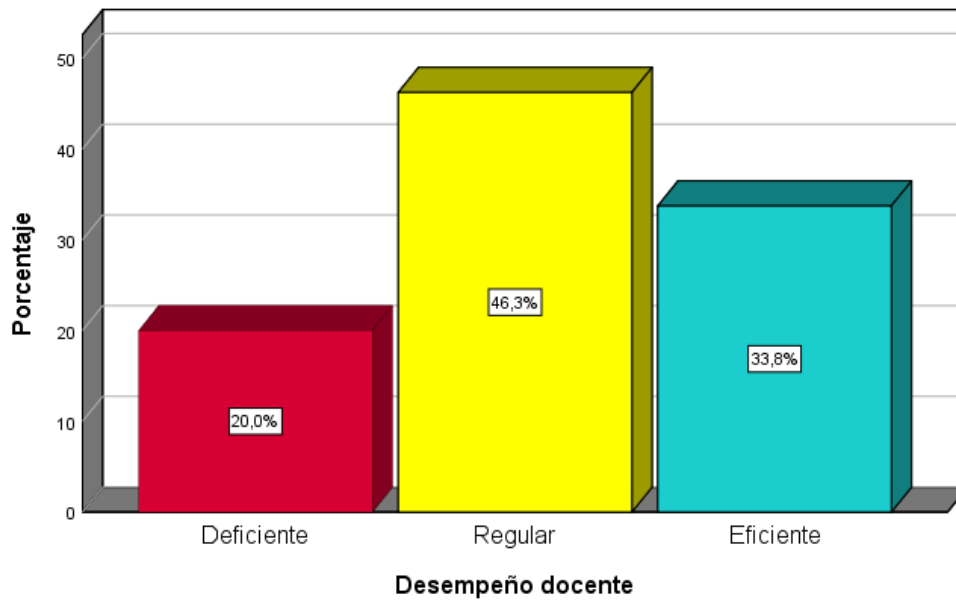


Figura 4

Percepción de dimensiones de la variable desempeño docente.

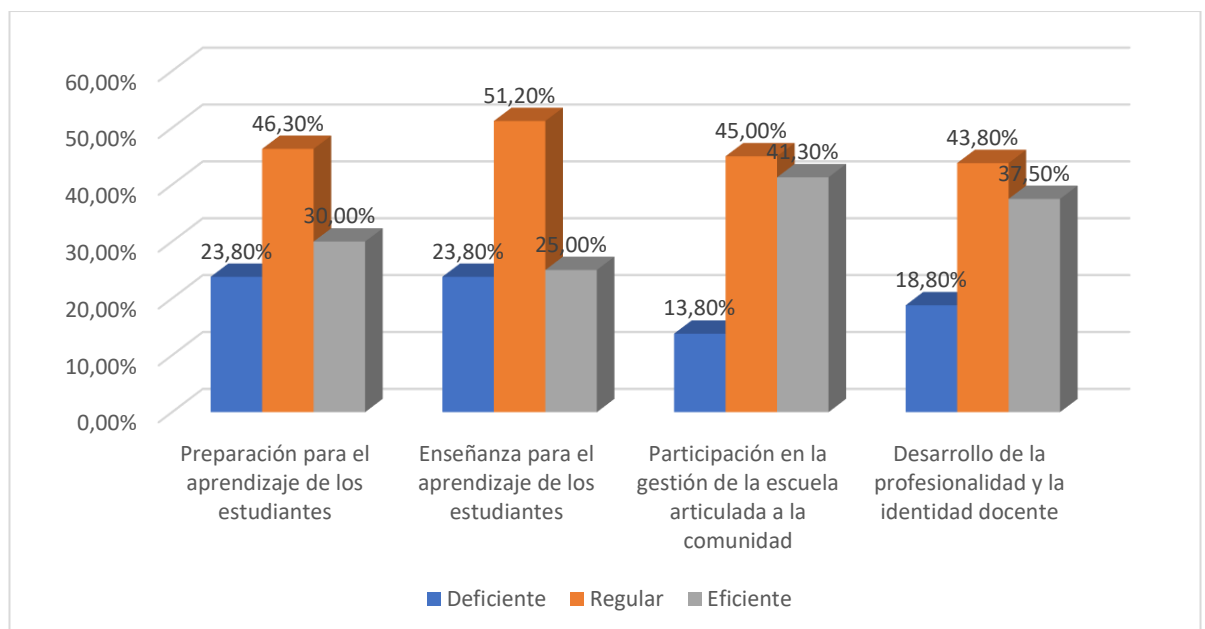


Figura 5
Competencias digitales vs. Desempeño docente

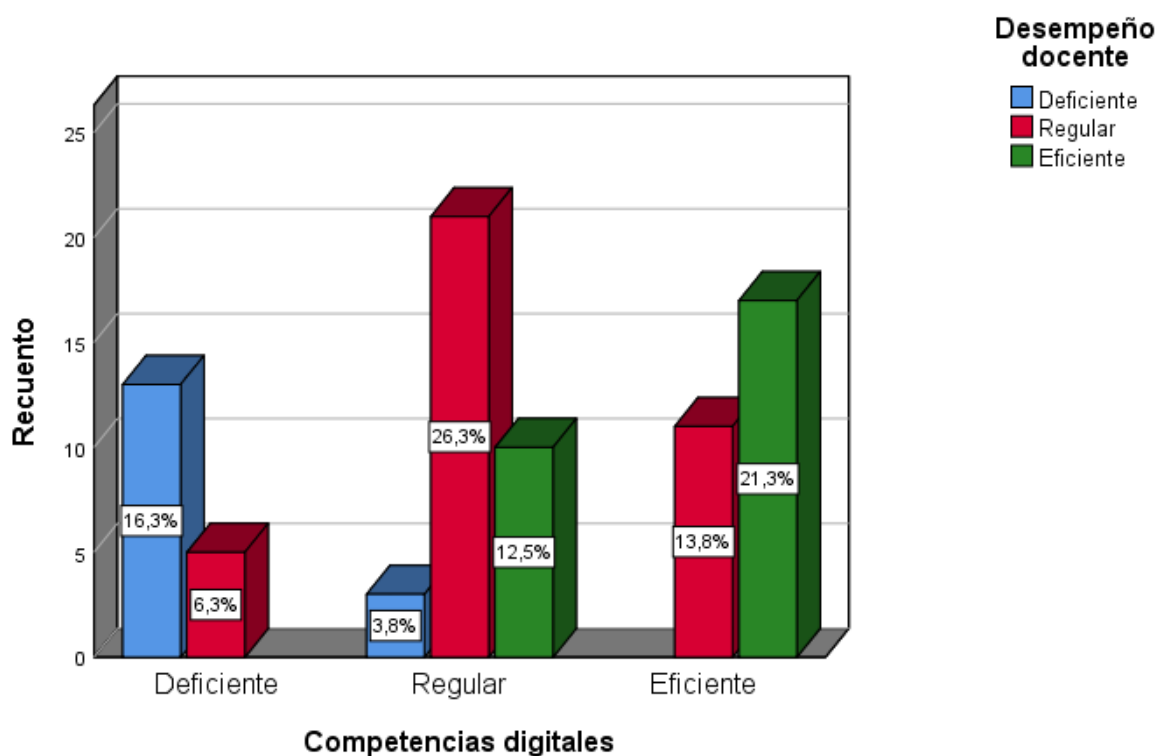


Figura 6
Competencias digitales vs. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

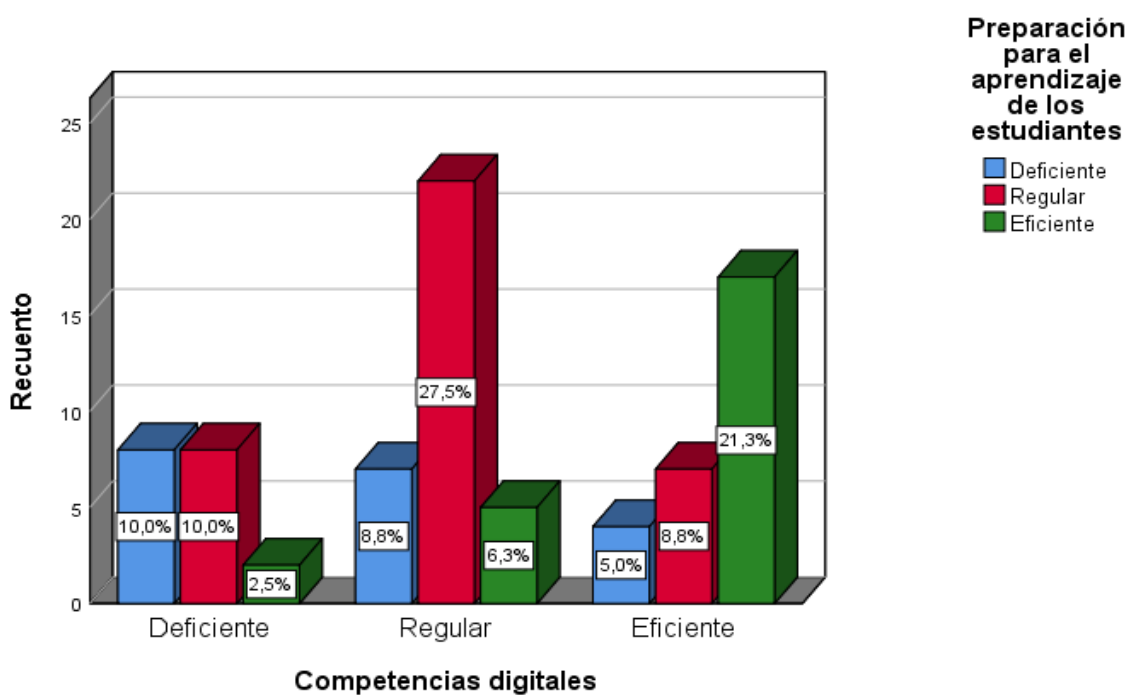


Figura 7

Competencias digitales vs. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

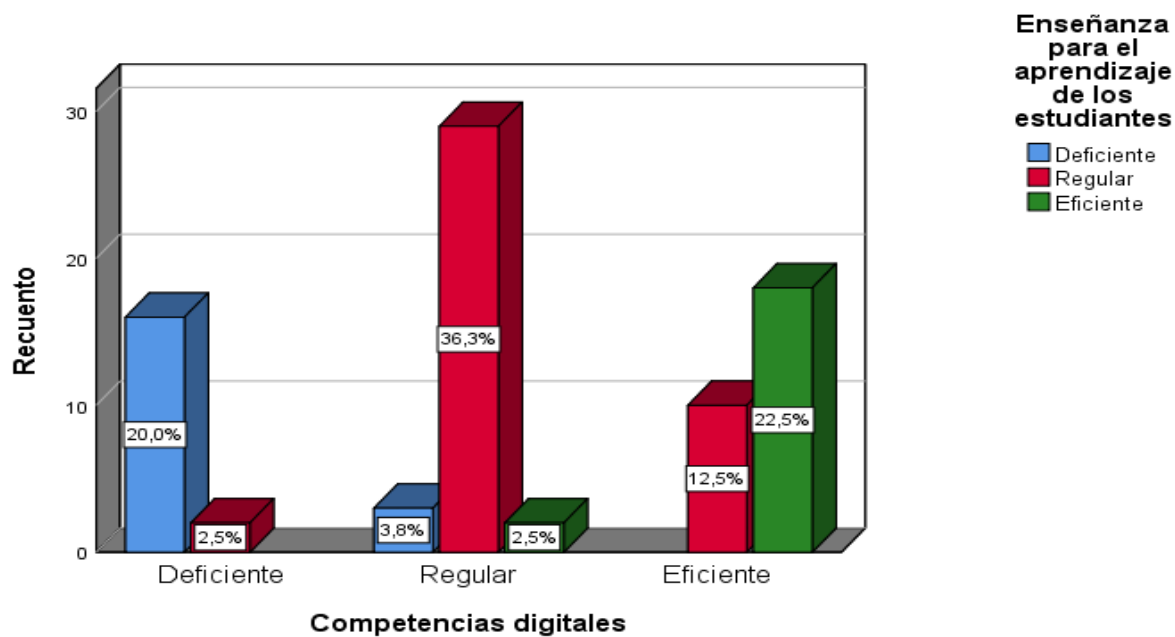


Figura 8

Competencias digitales vs. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

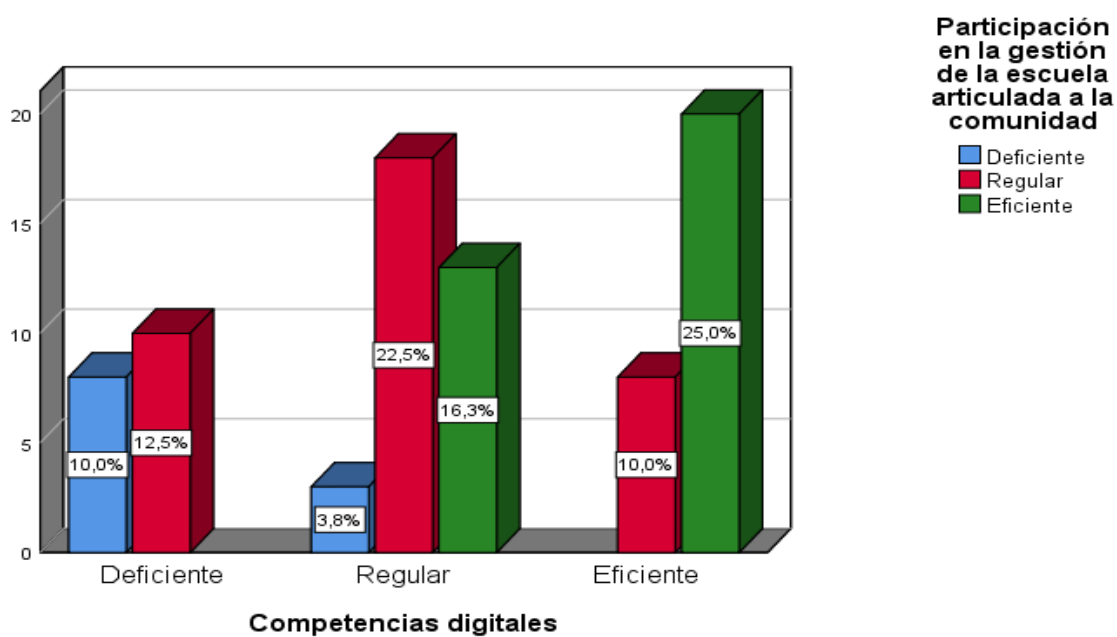


Figura 9

Competencias digitales vs. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

