

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

La eficacia jurídica en el acceso prioritario al recurso hídrico como un derecho fundamental en el distrito de Carabayllo 2014-2015.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

AUTOR Víctor Raúl Acuña Patricio

ASESOR

Dr. Luis Ruelas Llerena

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
DERECHO AMBIENTAL

LIMA - PERÚ

Año 2015

A Rosa Patricio Tarazona, mi madre, quien cooperó con el Divino Creador para darme la existencia, por haberme formado en valores humanos y cristianos.

A Gloria, Fausto y Álvaro por su apoyo constante, acogida, cariño y el motor de todo.

A Dios por haberme dado la vida, inteligencia, salud y fortaleza en todo momento.

A la Universidad César Vallejo, Filial Lima, por haberme dado la oportunidad de estudiar y salir adelante para afrontar los grandes retos que el futuro me depara.

A mi asesor de tesis, Dr. Luis Ruelas Llerena, quien estuvo siempre presto para orientarme en todo el proceso de investigación.

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada "La eficacia jurídica en el acceso prioritario al recurso hídrico como un derecho fundamental en el distrito de Carabayllo 2014-2015", la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Abogado.

El autor

ÍNDICE

| | | | Página |
|------|--|---------------------------------|--------|
| | Dadisatoria | | 111 |
| | Dedicatoria | | |
| | Agradecimiento | | iv |
| | Declaración de autenticidad | | V |
| | Presentación | vi | |
| | RESUMEN | | ix |
| | ABSTRACT | | Х |
| l. | INTRODUCCIÓ | | 11 29 |
| II. | PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | | |
| | 2.1. Formulación del Problema de Investigación | | |
| | 2.2.1. Pro | blema General | 34 |
| | 2.2.2. Pro | blemas Específicos | 34 |
| | 2.2. Justificación | | |
| | 2.3. Relevancia | | |
| | 2.4. Contribución | | |
| | 2.5. Objetivos | | 39 |
| | 2.5.1. | Objetivo General | 40 |
| | 2.5.2. | Objetivo Específico | 40 |
| | 2.6. Supuesto Jurídico | | 40 |
| | 2.6.1. | Supuesto Jurídico General | 41 |
| | 2.6.2. | Supuestos Jurídicos Específicos | 41 |
| III. | MARCO METO | DOLÓGICO | 42 |
| | 3.1. Metodología | | |
| | 3.1.1. | Tipo de estudio | 42 |
| | 3.1.2. | Diseño | 43 |
| | 3.2. Escenario de estudio | | |
| | 3.3. Caracterización de sujetos | | |
| | 3.4. Trayectoria metodológica | | |

| | 3.5. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos | | | |
|--------------------------------|--|--|----|--|
| | | 3.5.1. Herramientas | 46 | |
| | | 3.5.2. Instrumentos | 46 | |
| | | 3.6. Tratamiento de la información: Unidades temáticas, categorización | | |
| | | 3.7. Mapeamiento | 48 | |
| | | 3.8. Rigor científico | 50 | |
| | IV. | RESULTADOS | 52 | |
| | | 4.1. Análisis de fuente documental | 52 | |
| | | 4.2. Análisis de entrevistas | 58 | |
| | | 4.3. Contrastación de supuestos | 71 | |
| | V. | DISCUSIÓN | 74 | |
| | | 5.1. Aproximación al objeto de estudio | 74 | |
| | VI. | CONCLUSIONES | | |
| | VII. | RECOMENDACIONES | 82 | |
| | VIII. | REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 83 | |
| 8.1. Fuentes Primarias | | | 83 | |
| | 8.1.1. Entrevistas | | | |
| 8.2. Bibliografía Metodológica | | | 83 | |
| | 8.2.1. Bibliografía Metodológica | | | |
| | 8.2 | 2. Bibliografía temática | 84 | |
| | | | | |
| | ANEXOS | | | |
| | a. | Matriz de consistencia | 88 | |
| | b. | Ficha de Entrevista | 89 | |
| | c. | Validación de instrumento | 92 | |
| | d. | Sentencia del Tribunal Constitucional | 95 | |

RESUMEN

El presente trabajo es de tipo cualitativo, de tipo básico, cuya finalidad es determinar por qué la eficacia jurídica en el acceso prioritario al recurso hídrico como un derecho fundamental no ha sido viable en el distrito de Carabayllo 2014-2015.

Para la realización de este trabajo ha sido importante la experiencia personal y comunitaria complementada por la revisión de normativas nacionales e internacionales sobre el acceso al recurso hídrico como un derecho fundamental. Como muestra se ha considerado a los habitantes de Carabayllo quienes en un gran número no tienen acceso al agua debido a diversos factores: político, económico, administrativo y de desconocimiento normativo por parte del ciudadano y sus autoridades.

El agua es vital para la vida en la tierra; pues, sencillamente, sin este elemento no se podría pensar en un ecosistema conformado por seres racionales e irracionales, por la flora y la fauna que dan sentido a este planeta. El agua es medio de vida, elemento para un desarrollo sustentable de un país y seguridad de la nación

Palabras clave: Derechos fundamentales, agua potable, acceso a los recursos hídricos, régimen jurídico en el Perú.

ABSTRACT

This paper is qualitative, basic type, whose purpose is to determine why the legal effectiveness in priority access to water resources as a fundamental right has not been feasible in the district of Carabayllo 2014-2015.

To carry out this work has been important personal and community experience complemented by a review of national and international regulations on access to water resources as a fundamental right. As shown has been considered the inhabitants of Carabayllo in a large number who do not have access to water due to several factors: political, economic, administrative and legal ignorance on the part of citizens and authorities.

Water is vital for life on earth; so simply, without this element you could not think of a shaped by rational and irrational beings, flora and fauna that give meaning to this planet ecosystem. Water is livelihood, element for sustainable development of a country and security of the nation

Key Words: Fundamental rights, potable water, access to water resources, legal system in Peru.