



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Infraestructura educativa y aprendizaje escolar en una institución
educativa pública de Ecuador, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Macias Garcia, Mercedes Indelira (orcid.org/0000-0003-0461-116X)

ASESORES:

Mg. Papanicolau Denegri, Jorge Nicolás Alejandro
(orcid.org/0000-0002-0684-8542)

Mg. Sánchez Vásquez, Segundo Vicente (orcid.org/0000-0001-6882-6982)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios todo poderoso, que me llena de bendiciones con fortaleza y sabiduría, permitiéndome cumplir este anhelo de formación personal y académico.

A mi madre señora María, por su amor inquebrantable y apoyo continuo, a mis amados hijos Fabio, Cristyne y José fuente de mi motivación, gracias por creer en mi y alentarme a continuar.

A mis hermanos Sandro, Marcela y Carmen que han sido mi compañía y apoyo emocional.

Agradecimiento

A los profesores de la UVC por sus cátedras y experiencias, a mi mentor Mg. Jorge Nicolás Alejandro Papanicolau Denegri quien deja huella en el acompañamiento desde el inicio hasta culminar con la presente tesis.

A mis compañeros de aula que, desde el inicio de la maestría, colaboraron y apoyaron, brindando parte de sus conocimientos para culminar esta preparación académica.

Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de la investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3 Población, muestra y muestreo	14
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	16
3.6 Método de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	40

Índice de tablas

	Pag.
Tabla 1 Frecuencia y porcentaje de la variable 1	18
Tabla 2 Frecuencia y porcentaje de la Variable 2: Aprendizaje escolar.....	19
Tabla 3 Grado de correlación y nivel de significancia entre la variable Infraestructura educativa y la Variable Aprendizaje escolar.....	20
Tabla 4 Grado de correlación y nivel de significancia entre la variable Infraestructura educativa y la Dimensión Aprendizaje contextualizado	21
Tabla 5 Grado de correlación y nivel de significancia entre la variable Infraestructura educativa y la dimensión Aprendizaje inclusivo	22
Tabla 6 Grado de correlación y nivel de significancia entre la variable Infraestructura educativa y la dimensión Aprendizaje autónomo	23
Tabla 7 Cuestionario	42

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Diseño correlacional	13

RESUMEN

El presente estudio examina la relación entre la infraestructura educativa y el aprendizaje escolar en una institución pública en Ecuador. Los objetivos específicos se centran en demostrar esta relación mediante el análisis de los resultados estadísticos de las variables y dimensiones relevantes. La metodología empleada fue de naturaleza básica, utilizando un diseño correlacional no experimental y un enfoque investigativo cuantitativo. La población objeto de estudio consistió en una muestra censal de 56 individuos, y se aplicó una encuesta mediante un cuestionario aprobado por expertos, el cual se administró a través de una plataforma web. Los resultados indicaron una relación significativa entre la infraestructura educativa y el aprendizaje escolar en la institución estudiada. Específicamente, el 68% de los encuestados calificó la infraestructura educativa como baja, mientras que solo el 5% la calificó como alta. En cuanto al nivel de aprendizaje escolar, el 77% lo calificó como medio. Los hallazgos revelaron una correlación positiva y significativa entre la infraestructura educativa y el aprendizaje escolar en general, así como también una correlación positiva y significativa entre la infraestructura educativa y el aprendizaje contextualizado. Además, se observó una correlación positiva y significativa entre la infraestructura educativa y el aprendizaje inclusivo, así como una correlación positiva y significativa entre la infraestructura educativa y el aprendizaje autónomo. Estos resultados respaldan las hipótesis planteadas en el estudio y destacan la importancia de contar con una infraestructura educativa adecuada para promover un aprendizaje de calidad. Una infraestructura bien equipada y diseñada proporciona un entorno propicio para el desarrollo de habilidades contextualizadas, inclusivas y autónomas en los estudiantes. Por lo tanto, es fundamental que quienes toman decisiones en el ámbito educativo apuesten por la mejora continua de las instituciones, enfocándose en la creación y mantenimiento de un ambiente educativo que facilite el aprendizaje efectivo y el desarrollo integral de los alumnos.

Palabras clave: Infraestructura educativa, aprendizaje escolar, aprendizaje contextualizado, aprendizaje autónomo.

ABSTRACT

The present study examines the relationship between educational infrastructure and school learning in a public institution in Ecuador. The specific objectives focus on demonstrating this relationship through the analysis of statistical results from relevant variables and dimensions. The methodology used was of a basic nature, employing a non-experimental correlational design and a quantitative research approach. The target population consisted of a census sample of 56 individuals, and a survey was conducted using a questionnaire approved by experts, which was administered through a web platform. The results indicated a significant relationship between educational infrastructure and school learning in the institution under study. Specifically, 68% of the respondents rated the educational infrastructure as low, while only 5% rated it as high. As for the level of school learning, 77% rated it as moderate. The findings revealed a positive and significant correlation between educational infrastructure and overall school learning, as well as a positive and significant correlation between educational infrastructure and contextualized learning. Additionally, a positive and significant correlation was observed between educational infrastructure and inclusive learning, as well as a positive and significant correlation between educational infrastructure and autonomous learning. These results support the hypotheses raised in the study and underscore the importance of having adequate educational infrastructure to promote quality learning. A well-equipped and designed infrastructure provides an environment conducive to the development of contextualized, inclusive, and autonomous skills in students. Therefore, it is essential for decision-makers in the educational field to invest in the continuous improvement of institutions, focusing on the creation and maintenance of an educational environment that facilitates effective learning and the holistic development of students.

Keywords: Educational infrastructure, school learning, contextualized learning, autonomous learning

I. INTRODUCCIÓN

El servicio de la educación en la sociedad es un pilar fundamental en el desarrollo socio económico de un país, a nivel internacional, es un tema de gran importancia que tiene debates y, por supuesto investigaciones que muestran cuales son los factores con mayor incidencia en el desarrollo del aprendizaje escolar. Según el Global Education Monitoring Report (2020) más de 200 millones de la población estudiantil en el mundo no están matriculados. Además, el informe destaca que la carencia de construcciones apropiadas por la falta de recursos económicos representa una barrera significativa para acceder a la educación. El aprendizaje es una problemática que afecta a estudiantes a nivel mundial (Nations,2022) y se dan especialmente en instituciones educativas rurales, en el caso de Ecuador el gobierno central, las autoridades y personas en general, se han preocupado por este tema, debido a las consecuencias que tiene en el desarrollo del país y en el futuro de los jóvenes.

La infraestructura educativa es un factor que influyen el aprendizaje escolar en las instituciones educativas rurales, ya que en ocasiones presentan deficiencias en sus instalaciones, menor número de personal docente y admirativos asignados, impacta negativamente en la efectividad de la formación y en la facultad de motivar a los alumnos para continuar sus estudios, deben tener espacios propicios para el aprendizaje, esto comprende desde su infraestructura hasta su debido equipamiento de las aulas, demás, áreas verdes para recreación, baterías sanitarias, aulas especiales de cómputo, ciencias e idiomas, áreas administrativas (Cuenca et al.,2020).

Considerando los caminos o vías de acceso, movilidad, la infraestructura adecuada, desde su diseño arquitectónico, que contengan buena iluminación tanto natural como artificial, ventilación, ya que es fundamental contar con entornos que ofrezcan las condiciones adecuadas y favorables para el desarrollo de la enseñanza, recreación y administración (López, 2018) sin dejar de considerar la higiene y seguridad.

A nivel internacional, según Quesada (2019) es las instalaciones educativas son parte de la motivación para continuar estudiando. Las políticas Mexicanas para fortalecer lo relacionado a la infraestructura escolar, muestran las carencias que

tienen las escuelas públicas como son la seguridad, servicios básicos, accesibilidad, comunicación e internet, mobiliario, espacios comunes, espacios que forman parte de las infraestructuras educativas para el aprendizaje (INEE, 2019).

Asimismo, diversos estudios epidemiológicos han evidenciado que las condiciones del entorno escolar, como la ventilación, iluminación, acústica y temperatura, estos factores tienen incidencia en la salud y bienestar de los estudiantes (Miranda, 2018). Diversos estudios han señalado que las instalaciones educativas es un componente esencial para la educación y desarrollo de sus capacidades. Según León (2019) el Ministerio de Educación de Perú al 2025 considera mejorar la calidad de las edificaciones de instituciones educativas está relacionadas al desempeño académico.

El aprendizaje escolar es un problema que ha sido abordado por diversos estudios. Por ejemplo, uno ejecutado por el Ministerio de Educación (2022) señaló que el aprendizaje escolar y la inclusión de la tecnología es variable. Cabe considerar, que no cumplen los estándares o requisitos mínimos para su funcionamiento, sin embargo, dan un servicio necesario en sectores muy lejanos a los principales centros poblados. Otra incidencia fue la construcción de Unidades Educativas del Milenio especialmente en zonas urbanas, Arévalo Vélez (2020), lo que llevo a cerrar escuelas comunitarias y unidocentes.

Con Acuerdo Nro. MINEDUC-ME-2016-00107-A (2016) se definen los estándares la formación se enmarcan en los rendimientos de las principales materias incluyendo educación física, cultural y artística, altos rendimientos que obtengan los estudiantes durante un periodo académico. Según el Acuerdo Ministerial 0483-12 (2013) las estructuras de cada centro educativo cumplirán con estándares que optimizan los espacios, dicho lineamientos de modelos deben ser pedagógicos para los diferentes niveles de educación, mejoras contribuirán a perfeccionar el desempeño tanto de los docentes como de los educandos, cumpliendo con las necesidades de las unidades educativas. La infraestructura y al personal profesional que desarrollan las actividades académicas, deben cumplir estándares que contribuyen al aprendizaje (Educación,2012)

En el ámbito local, Los Ríos tiene más del 37% en promedio insuficiente del examen ser bachiller según el INEVAL (2018) lo que muestra un nivel de

aprendizaje en las instituciones educativas bajo, especialmente las fiscales, ya que no están debidamente equipadas como las instituciones educativas privadas o en otro caso, se encuentran ubicadas en zonas rurales, cual es identificado como uno de los factores que influyen en este problema. A esto se suma, la asignación del personal de docentes de especialidades como idiomas, cómputo y laboratorio de ciencias, que son indispensable para mejorar el aprendizaje y tener igualdad de oportunidades en la sociedad.

La investigación contribuye a la gestión que permitirá mejorar la educación mediante la infraestructura educativa que perfeccione el aprendizaje escolar en una institucion educativa publica de Ecuador. Para ello, se realizó un análisis de la relación entre estas dos variables. Como mencionan Bazurto y Bernabé (2021) ha demostrado que la infraestructura educativa es un factor clave para mejorar la calidad del aprendizaje. Es importante investigar cómo mejorar la infraestructura educativa y cómo esto se relaciona con el aprendizaje escolar especialmente en las zonas rurales de Ecuador.

Jiménez (2019) reconoce ampliamente que la educación como un derecho de los habitantes dentro de un estado, siendo una herramienta vital que favorece al bienestar del ser humano y su desarrollo. Sin embargo, en las parroquias rurales de Ecuador, la infraestructura inadecuada, la escasez de personal docente, insuficiente material didáctico son elementos necesarios en la formación escolar, como efecto tiene impacto negativo en la calidad del aprendizaje escolar y, en consecuencia, limita las oportunidades de los estudiantes y sus futuros logros.

La Unidad Educativa en estudio para el análisis de las 2 variable, tiene déficit en sus estructuras, la demanda supera a la oferta que brinda, con aulas pequeñas para el numero que superan los 30 alumnos, y con dos horarios, ya que al ser una unidad educativa tiene todos los niveles de la educación como son básica (escuela) y los niveles de bachillerato en horario de la tarde. Las aulas con escaso material didáctico y equipos. Las áreas destinadas para patios o áreas de recreación carecen de juegos infantiles, este componente es importante para la formación educativa ya que sirven como distracción para los niños y adolescentes, existe un aula para las clases de computo el mismo que tiene equipo obsoleto y mal estado. Tiene dos ingresos a la unidad educativa, carece de ramplas para personas con

capacidades físicas especiales. Cabe mencionar que esta unidad educativa fue fusionada, por ese motivo tiene todos los niveles de primaria y secundaria.

En este contexto, se plantea el problema: ¿Cuál es la relación entre infraestructura educativa y el aprendizaje escolar en una institución pública?; asimismo, se despejarán las incógnitas: PE1 ¿Cuál es la relación entre infraestructura educativa y el aprendizaje contextualizado?. PE2 ¿Cuál es la relación entre infraestructura educativa y el aprendizaje inclusivo? PE3 ¿Cuál es la relación entre infraestructura educativa y el aprendizaje autónomo?

En relación a la justificación teórica, la investigación contribuye al campo de la educación pública, específicamente en relación a la infraestructura y el aprendizaje. Se busca gestionar acciones y estrategias que mejoren la calidad del aprendizaje en las instituciones públicas del país. Además, se pretende proponer estrategias y recomendaciones basadas en los resultados productos de la investigación, con el fin de mejorar tanto la infraestructura educativa como el aprendizaje escolar en una institución educativa pública de Ecuador. Metodológicamente, permitirá alcanzar la relación entre infraestructura educativa y aprendizaje escolar, se justifica en la necesidad de utilizar un enfoque mixto de investigación, que combine la recopilación de datos cuantitativos como cualitativos. Además, se utilizarán técnicas de investigación correlacional.

Como objetivo la investigación busca comprobar la relación entre Infraestructura educativa y aprendizaje escolar en una institución educativa pública de Ecuador, 2023; y como objetivos específicos: OE1: Determinar la relación entre infraestructura educativa y el aprendizaje contextualizado. OE2: Determinar la relación entre infraestructura educativa y el aprendizaje inclusivo OE3: Determinar la relación entre gestión de infraestructura educativa y el aprendizaje autónomo.

En correlación de las variables la hipótesis fue: Existe relación significativa entre Infraestructura educativa y aprendizaje escolar en una institución educativa de Ecuador, de acuerdo con esto, las hipótesis específicas HE1: Existe relación entre infraestructura educativa y el aprendizaje contextualizado. HE2: Existe relación entre infraestructura educativa y el aprendizaje inclusivo HE3: Existe relación entre infraestructura educativa y el aprendizaje autónomo.

II. MARCO TEÓRICO

La infraestructura educativa es esencial en la educación, ya que tiene un impacto directo en el aprendizaje y en el desarrollo de capacidades, habilidades, destrezas y competencias de los estudiantes. Esta teoría se fundamenta en la Ley Orgánica de Educación Intercultural y los Acuerdos correspondientes, donde establecen estándares que deben cumplir para su funcionamiento las instituciones educativas. Adicionalmente, se encontraron artículos de estudios científico que muestra resultados relevantes de correlación entre las variables infraestructura educativa y aprendizaje escolar.

Es claro que, si los estudiantes no adquieren los conocimientos fundamentales, es común que más adelante en su trayectoria escolar o laboral tengan dificultades para prosperar. No adquieren el capital humano necesario para impulsar sus carreras y economías una vez que abandonan la escuela, ni las habilidades que les permitirán convertirse en ciudadanos comprometidos y fomentar familias saludables y prósperas (Banco, 2022). En Perú, un estudio para las mejoras del aprendizaje se destaca como resultados que el mayor porcentaje de matriculados se encuentra en las IE urbanas, mientras que las rurales tiene un porcentaje menor, asimismo, muestran que el aprendizaje está en un promedio, las dificultades en la gestión en zonas rurales con problemas de accesibilidad, carencias tecnologías y su conectividad, sin embargo, se está reduciendo la brecha en rendimientos de matemática por debajo de los resultados a nivel nacional (Alcaíno et al., 2022)

Pacheco (2021) manifestó que las buenas condiciones de las escuelas generan motivación y reducen significativamente las brechas en el aprendizaje, el estudio de enfoque mixto realizado a varias escuelas de México para muestra el cumplimiento de las normas, sus índices bajos que resultan de las planificaciones vs. ejecución del plan, esto a manera de conclusión indica la infraestructura perjudica el aprendizaje. Existen soluciones para mejorar la infraestructura educativa en zonas rurales, como la construcción de aulas y la provisión de materiales educativos adecuados. Según Guerra (2020) en Perú, la construcción de aulas adecuadas mejorará significativamente el aprendizaje escolar de los

estudiantes. Segovia y Romero (2018) utilizó un análisis correlacional de la infraestructura y los alcances académicos que registran el nivel de instrucción en las estadísticas de América y el Caribe.

Barrett et al. (2019) según los estudios realizados acerca de la relación entre las edificaciones destinadas para la educación y la mejora de las destrezas para el aprendizaje en diferentes países subdesarrollados, resalta que las condiciones en infraestructura y el mobiliario juegan un papel significativo en la asistencia a clases, el desempeño académico, la motivación y su bienestar emocional. Además, la importancia de aspectos como la seguridad, el saneamiento y la accesibilidad que garantizará mejores resultados en zonas rurales. El entorno educativo está compuesto por numerosos elementos, y todos deben ser ignorado, ya que todos son importantes en conjunto.

Según Quesada (2019) se destacan varios factores esenciales, como la higiene y la limpieza, que proporcionan un entorno seguro y saludable para los alumnos, el personal docente y administrativo. Además, las áreas verdes, los materiales didácticos exhibidos en las paredes del aula, los colores utilizados y la iluminación adecuada también forman parte de la estética general de la escuela. Nyamekye et al. (2019) en su investigación examinaron los efectos que nacen de la correlación entre la infraestructura y el aprendizaje, dando como resultado que estas variables están relacionada en si, además se recomienda al Ministerio rector que financien estructuras acordes a las necesidades y se adopte a la cultura del mantenimiento de las mismas.

Brooks y Weiler (2018) en el estudio se midió el impacto que tienen las infraestructuras en el desempeño escolar, utilizando varias variables de relación correlacional, demostrando que a mejores condiciones físicas más alto será el rendimiento académico, además se demostró que según el estatus económico es más alto el rendimiento.

La estructura escolar desempeña un papel fundamental en el proceso educativo de las escuelas secundarias. Claus (2018) examinó el impacto de la infraestructura escolar en los logros académicos y encontró resultados significativos. Un entorno educativo adecuado, que incluye aulas bien equipadas,

laboratorios, bibliotecas y áreas recreativas, proporciona a los estudiantes las herramientas y el ambiente propicio para su desarrollo educativo.

World Education Monitoring Report (2017) este informe resalta la relevancia de la infraestructura educativa en relación a la eficacia en la educación, proporcionando evidencia de cómo la carencia de una infraestructura adecuada impacta negativamente en el fomento de las actividades educativas de los estudiantes.

Stubbé ed al. (2016) exploran el uso de la educación en línea (e-learning) como una alternativa para proporcionar aprendizaje formal a niños que están fuera del sistema escolar en Sudán. El estudio aborda la necesidad de brindar oportunidades educativas a aquellos niños que no acceden a la educación tradicional debido a diversas circunstancias, como el enfrentamiento bélico, la carencia económica y la ausencia de infraestructura educacional. Los autores analizan la implementación de un programa de e-learning en Sudán, que utiliza tecnologías para llevar el aprendizaje a estos niños. El estudio examina los resultados y el impacto de este enfoque, y ofrece perspectivas importantes sobre cómo el e-learning brinda una educación formal a aquellos que de otra manera estarían excluidos de las oportunidades de aprendizaje. El artículo contribuye al campo de la educación digital al proporcionar una visión integral de las posibilidades y desafíos del e-learning en contextos de difícil acceso a la educación formal.

González y Zepeda (2016) examinan el papel fundamental de los enfoques pedagógicos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los autores destacan que las estrategias didácticas son herramientas fundamentales para favorecer la adquisición de conocimientos y el desarrollo de habilidades en los estudiantes. El artículo analiza diferentes enfoques y técnicas de enseñanza utilizadas, como el aprendizaje en cooperación, uso de tecnología educativa y la evaluación formativa. Además, se enfatiza la importancia de seleccionar estrategias didácticas acordes con los objetivos de enseñanza, el contenido a impartir en clases y las particularidades de los estudiantes. Los autores argumentan que la implementación efectiva de estrategias didácticas adecuadas promueve la cooperación activa de los estudiantes, mejorar su aprendizaje y retención de lo aprendido, promover el

pensamiento crítico y la transferencia de conocimientos para cada situación diaria. En conclusión, el artículo resalta la relevancia de las estrategias didácticas como elementos clave para enriquecer y potenciar la causa efecto entre enseñanza-aprendizaje.

Cabe destacar, se encuentran numerosos artículos que abordan la importancia de los centros educativos con el desarrollo académico y que repercute en el bienestar de los estudiantes. Sin embargo, Campbell (2015) señaló que las limitaciones presupuestarias, la falta de personal capacitado, la gestión en los procesos para la construcción de acuerdo a las normas y el respectivo mantenimiento, representan obstáculos para la mejora de la infraestructura. Además, se presentó como resultado que en diversos artículos la infraestructura educativa en zonas rurales tiene poca atención de parte del gobierno central.

Caicedo (2021) en las zonas rurales, la infraestructura educativa enfrenta desafíos únicos debido a las restricciones de recursos económicos y los problemas de acceder a materiales educativos adecuados, como resultado de la investigación rescata las fortalezas dentro de sus limitaciones. En Ecuador, por ejemplo, las escuelas rurales a menudo carecen de servicios básicos, lo que dificulta realizar las actividades de la docencia. El buen estado de edificaciones destinadas para la educación también tiene impacto directo en su rendimiento académico, así lo señala el estudio realizado por (Rodríguez et al.,2020).

Es fundamental contar con la colaboración de la comunidad en actividades que contribuyan a mejorar de las instituciones educativas para asegurar un ambiente de aprendizaje adecuado. Según el Instituto Nacional de Evaluación Educativa de Ecuador (2019) si comunidad se involucra en realizar estas mejoras, se observa un impacto que brinda bienestar a la comunidad estudiantil.

Cuenca et al. (2020) es importante destacar que existen soluciones para mejorar la infraestructura educativa en zonas rurales, como la construcción de aulas adecuadas y la provisión de materiales educativos adecuados. En la parroquia el Cisne, realizó una investigación de método descriptivo/correlacional para comprobar el cumplimiento de las normas en el funcionamiento de la IE, como resultado se evidenció que cumple con los estándares de las normas nacionales.

Existen soluciones para mejorar la infraestructura educativa en zonas rurales, como la construcción de aulas y la provisión de materiales educativos adecuados.

De acuerdo con un estudio de Madrid (2018) la construcción de aulas adecuadas mejora significativamente el aprendizaje escolar de los estudiantes. Krowka (2018) realizó un análisis del aprendizaje autónomo, un proyecto que involucra a docentes, representante de alumnos en su desarrollo, los resultados muestran que tienen mejores rendimientos en las matemáticas y que han incrementado el número de alfabetizaciones.

Dentro de las corrientes filosóficas, encontramos el pragmatismo que destaca la importancia de crear entornos que permitan a los alumnos experimentar y aplicar lo que están aprendiendo, como mencionó (Kivunja,2015). Por otro lado, el humanismo se centra en el desarrollo humano y la realización personal, y en relación con la infraestructura educativa, enfatiza la importancia de crear ambientes que incentiven la creatividad y el bienestar de los alumnos, según (Noddings,2003). En cuanto al constructivismo, esta corriente filosófica se enfoca en el desarrollo de actividades del estudiante para incrementar sus conocimientos. En relación con la infraestructura educativa, el constructivismo resalta la importancia de crear ambientes propicios que fomente en los estudiantes, explorar, descubrir y construir su propio conocimiento, tal como señala (Bruner, 1996).

Otra corriente filosófica es el Conductismo, que se enfoca en la observación del comportamiento del individuo en relación a la estimulación y sus respuestas. Según esta corriente, el aprendizaje ocurre cuando se refuerzan las respuestas correctas y se castigan las incorrectas, tal como menciona Segura (2005). Por otro lado, el Humanismo se centra en el ser humano y el desarrollo integral de la persona. Según lo planteado por Darós (1995) el aprendizaje se produce cuando el estudiante se siente motivado, seguro y libre para explorar y aprender de acuerdo a sus intereses y necesidades individuales.

Asimismo, el Constructivismo en el aprendizaje como un sumario constante de reconstrucción del conocimiento por parte del estudiante, en lugar de conformarse con lo recibido por parte del maestro en el aula de clases. El aprendizaje se da cuando el estudiante interactúa con el entorno, integra nuevas

experiencias con conocimientos previos y construye su propia comprensión del mundo, ideas de (Piaget, 1952).

Se entiende por Infraestructura educativa, a los espacios que son utilizado con la finalidad de impartir conocimiento, estos espacios como son las aulas, auditorios, áreas recreativas o para deportes, incluso es necesarios las administrativas y de los diferentes servicios, es un complemento de un todo para generar el aprendizaje adecuado (García, sf).

La infraestructura física se compone de los edificios, mobiliario y accesorios necesarios para el funcionamiento adecuado de las instituciones educativas. Según la LOEI (2011) se establece que las instituciones educativas deben contar con instalaciones y equipamiento adecuados para asegurar la eficiencia en la educación.

Por otro lado, la infraestructura tecnológica se refiere a los recursos tecnológicos y digitales utilizados en el proceso de la educación. El enfoque de la Agenda Educativa Digital (2017) busca fortalecer las capacidades de maestros para el uso de TIC's como parte de los instrumentos de la pedagogía en una era digital.

Asimismo, la infraestructura de apoyo abarca los servicios y recursos complementarios destinados para el proceso educativo de los estudiantes. La LOEI establece servicios de apoyo, como bibliotecas, laboratorios y servicios de orientación educativa y psicológica, para atender las necesidades y brindarle un apoyo integral a la población estudiantil.

El aprendizaje contextualizado implica la correlación entre contexto formativo y el proceso de aprendizaje de los alumnos, por tal motivo, se considera que las infraestructuras de las IE son de vital importancia, ya que un entorno de aprendizaje seguro, saludable y adecuado tiene un impacto positivo y mejorar el rendimiento de los alumnos, tal como señalan (Chibás-Creagh y Navarro-García, 2020).

Por otro lado, el aprendizaje inclusivo se centra en satisfacer las insuficiencias de los estudiantes, incluyendo aquellos con capacidades físicas especiales, dificultades de aprendizaje y diferentes orígenes étnicos y culturales. Como se establece en la LOEI (2011) la infraestructura educativa debe ser

diseñada y equipada de manera que garantice la accesibilidad e inclusión de la población estudiantil en cada nivel de educación a las instituciones educativas.

Como mencionan Sáez et al. (2020) el aprendizaje autónomo se refiere a la dedicación y empeño de cada alumno al realizar el autoestudio, tomar el control sobre su propia preparación académica y ser responsable de su progreso continuo.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

Para abordar el tema de investigación, y despejar la incógnita de las variables: infraestructura educativa y el aprendizaje escolar, se empleó una técnica de investigación correlacional. En esta investigación, tuvo un enfoque básico, no experimental, las variables no serán manipuladas. Se utilizó un enfoque combinado de métodos cuantitativos y cualitativos, y se recopiló datos a través del instrumento como el cuestionario en un periodo de tiempo establecido, para comprobar la correlación entre las variables del estudio. El enfoque correlacional permitió identificar la relación existente entre las variables sin intervenir directamente en su manipulación (Ñaupás et al., 2018).

La metodología básica es un conjunto de técnicas y herramientas utilizadas para llevar a cabo una investigación científica rigurosa y sistemática. Este enfoque incluye la identificación del problema, la literatura, diseño del estudio, selección y estudio de datos y explicación de los resultados (Hernández et al., 2016).

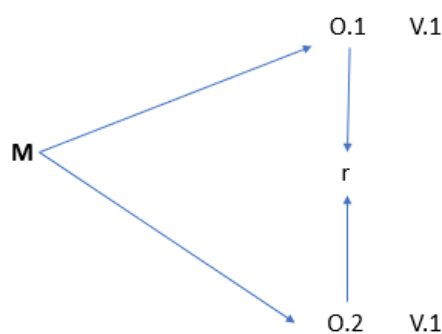
Es cuantitativa porque el enfoque recogió y analizó la cantidad de datos para despejar las incógnitas y la confirmación de hipótesis. Utilizó técnicas como la encuesta, el experimento y el análisis estadístico para obtener resultados objetivos y generalizables (Creswell y Creswell, 2017). Mientras que el diseño descriptivo correlacional, según Creswell, J. W. (2014) es una técnica de investigación cuantitativa que se utilizó en la determinación de relación entre variables de una población determinada sin manipularlas y establecer la correlación entre ellas. La metodología de diseño transversal de investigación es un enfoque de investigación cuantitativa que midió cada una de las variable o conjunto de variables en un solo momento en el tiempo.

La técnica de investigación permitió recopilar datos sobre la calidad como: disponibilidad de recursos, estado de las instalaciones, etc., y el desempeño de los alumnos como: calificaciones, promedio de notas, etc., así estableció relación entre las dos variables. Además, se pudo utilizar instrumentos entre los que se consideraron: la encuesta, entrevista, observación y revisión de documentos como registros administrativos – académicos, donde se recopiló información y la percepción de los actores involucrados sobre la relación entre infraestructura

educativa y aprendizaje escolar. Es importante considerar que el uso de diferentes técnicas de investigación dependió del enfoque y los objetivos específicos, así como de la disponibilidad de recursos y la accesibilidad a la población en estudio.

Por otra parte, utilizó el enfoque cuantitativo, se analizaron los resultados de la información recopilada para responder a las incógnitas de la problemática planteada y sustentar las hipótesis mediante procesos matemáticos básicos o simples. Y el enfoque cualitativo era correlacional, ya que respondía a las características físicas de la variable 1 que se relacionaban con la variable 2 (Hernández et al, 2016).

Figura 1
Diseño correlacional



Nota: Esquema adaptado del libro Fundamentos de la investigación Hernández et al, (2016)

Donde:

M: muestra

O.1: Observación de variable 1

O.2: Observación de variable 2

r: Correlación

Para continuar, se empleó modelo hipotético - deductivo, según Hernández et al. (2016) a través del razonamiento deductivo se validan empíricamente las hipótesis planteadas y posteriormente exponer las conclusiones.

3.2 Variables y operacionalización

Desplegamos las siguientes definiciones de las 2 variables:

V1. Infraestructura educativa

Conceptual: Infraestructura educativa son estructuras que en su conjunto forman las instalaciones escolares que cumplen normas y estándares para el funcionamiento y buen servicio como parte de la formación educativa, el espacio donde los alumnos y cuerpo docente y administrativos desarrollan sus actividades diarias (INEE, 2014).

Operacional: La variable se desarrolló con 3 dimensiones: Infraestructura física, Infraestructura tecnológica e Infraestructura de apoyo, consta de 21 preguntas en su cuestionario, las tres dimensiones con sus respectivos indicadores permitieron con el cuestionario aplicar la escala de Likert-ordinal.

V2. Aprendizaje escolar

Definición conceptual: El aprendizaje escolar consta de varios componentes con los cuales se van adquiriendo conocimientos que son impartidos por los maestros o docentes, con la particularidad de la edad y el nivel en que se encuentra el aprendiz o alumno (Flores et al., 2006).

Definición operacional: La variable con 3 dimensiones: Aprendizaje contextualizado, Aprendizaje Inclusivo, Aprendizaje Autónomo, en su cuestionario de 21 preguntas cuyos indicadores medibles y deducible se les aplicó la escala de Likert – Ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población: es un conjunto de unidades, se trabajó con una muestra censal (Ñaupas et al., 2018) que poseen las características idóneas donde se desarrolló la investigación, la misma que estará representada por el íntegro 56 servidores relacionadas a la investigación. Por lo tanto, se trabajó con una muestra censal.

Criterios de inclusión:

Para el estudio se considero al personal docente, personal administrativo, personal del área de orientación psicológica, quienes aceptaron de manera voluntaria participar en la investigación.

Criterios de exclusión:

Para realizar la investigación no se consideró a los alumnos y a los padres de familias o representantes de los educandos.

Muestreo

Se trabajó con una muestra censal, según Hernández et al. (2018), la muestra censal es una metodología de investigación que involucra la totalidad de la población bajo estudio, recolectando datos de cada individuo o entidad sin aplicar técnicas de muestreo para seleccionar una muestra representativa. Es un enfoque que proporciona una visión completa y detallada de la población, asegurando que todos los elementos sean incluidos en el análisis.

Unidad de análisis:

Personal docente y administrativo de la escuela.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnicas: Se realizará una encuesta, conforme Guillén et al. (2020) hace referencia al comportamiento de las personas, por lo cual, se realizó preguntas, mediante la encuesta se solicitó información de acuerdo a las preguntas planteadas y a la hipótesis.

Instrumentos: Se utilizó un cuestionario, se usaron preguntas necesarias para despejar las incógnitas planteadas (Guillén et al.,2020). Se aplicó la validez y confiabilidad, son dos conceptos básicos para diseñar y evaluar instrumentos de medición, como cuestionarios, pruebas y escalas.

Validez: Según DeVellis y Thorpe (2021) se refiere a la medida en que los instrumentos miden lo que se mide, entonces, la validez se relaciona con la precisión y la exactitud de las inferencias o conclusiones que se obtienen a partir de los resultados de una medición. Los cuestionarios de la variable 1. Infraestructura educativa y la variable 2. Aprendizaje escolar fueron admitidos al 100%, en referencia a la pertinencia, con precisión y total claridad en el que establecen la aplicabilidad de las preguntas. Anexo (**Juicio de expertos**)

La confiabilidad: Según Streiner y Norman (2015) se refiere a la consistencia de resultados con medición en desiguales momentos o en diferentes situaciones

similares. La confiabilidad se relaciona con la capacidad de un instrumento para producir resultados consistentes y reproducibles. En esta investigación la confiabilidad fue concluyente por el alfa de Cronbach.

Confiabilidad (prueba piloto con personas que no son de la entidad y se usó el alfa de Cronbach en 7-10 personas) donde como resultado dio 0.99 para la confiabilidad del instrumento.

3.5 Procedimientos

Tras concretar el método, antes de realizar la encuesta se solicitó el permiso y consentimiento respectivo, informando el objetivo y alcance de la investigación, se realizaron los siguientes procedimientos: 1) Se realizó la gestión de autorización a la máxima Autoridad de la institución, esto incluye recopilación de información primaria. 2) Se solicitó el consentimiento de los encuestados, explicando por que se realizará la encuesta y su finalidad. 3) Posteriormente se aplicaron los 2 cuestionarios al personal de docentes y administrativo que laboran en la institución, en total 56 encuestas digitales mediante formulario elaborado de la plataforma Google 4) Consecuentemente, se procedió realizar el proceso de la encuesta mediante los datos y gráficos que arroja la plataforma.

Cabe indicar, que se consideran los rangos de los indicadores que corresponden a cada una de las dimensiones, los resultados obtenidos fueron de utilidad para el proceso analítico descriptivo e inferencial, lo que permitió despejar las incógnitas y sostener las hipótesis.

3.6 Método de análisis de datos

Para Field et al.(2012) es un proceso sistemático que implica el uso de técnicas y herramientas para examinar y comprender los datos y extraer información útil a partir de ellos. Este método es esencial en la investigación y análisis de datos en diversas disciplinas, incluyendo ciencias exactas, ciencia de la computación, psicología, sociología, entre otras.

La estadística descriptiva de acuerdo con lo que indica Moore y Notz (2014) se encarga de recopilar, procesar y mostrar datos estadísticos que se logren comprender y analizar fácilmente. Esta disciplina se enfocó en describir las características principales de un conjunto de datos, como la media, la mediana, la

moda, la desviación estándar, el rango, entre otros. Estos indicadores estadísticos ayudan a los investigadores y analistas a comprender mejor los datos, presentar información comprensible que ayuden a la tomar decisiones. Para Spiegel (2010) el rango es un indicador de la estadística descriptiva que mide la diferencia entre el valor mínimo y el valor máximo de un conjunto de datos. Se calcula restando el valor mínimo del valor máximo. Otro factor que se considera es el rango que identifica la variabilidad de un conjunto de datos

Agresti y Finlay (2018) la estadística inferencial, describe los resultados producto del estudio de una población determinada acerca de una población a partir del muestreo de un universo de datos es comúnmente utilizada en programas estadísticos como R y SPSS, a diferencia de la estadística descriptiva, que se enfoca en describir y compilar los datos de una muestra, la estadística inferencial se utiliza para generalizar las conclusiones a una población más amplia. A su vez se manejará el ensayo o prueba de Kolmogorov-Smirnov (KS) para analizar la distribución de probabilidad de los datos (Baldi y Balderas, 2015) en este caso se tiene 56 encuestados, que permitirá determinar con que estadígrafo trabajar.

3.7 Aspectos éticos

Tuvo un enfoque ético, al comprometerse conscientemente sin maleficencia y la beneficencia, para promover a profesionales del área de esta ciencia. Cabe indicar, se respetó los derechos del literato al citar adecuadamente las fuentes de información según la norma APA, evitando el plagio y cumpliendo el Código de Ética de la Universidad César Vallejo, establecido en la Resolución Universitaria #02622020/UCV.

Los cuestionarios que se aplicaron al personal docente y administrativo de una institución educativa de Ecuador; los mismos que participaron de manera voluntaria para proporcionar valores relevantes en la investigación. Se enfatizó en la confidencialidad de los participantes y para garantizo la veracidad de los datos que se obtuvieron para mantener la integridad del estudio.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Variable 1: Infraestructura educativa.

Tabla 1
Frecuencia y porcentaje de la variable 1

Nivel/rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	38	68%	68%
Medio	15	27%	95%
Alto	3	5%	100%
Total	56	100%	

Nota: Tabulación de las encuestas realizadas

La tabla 1 de la variable infraestructura educativa, se encontró que dentro de un nivel bajo de acuerdo con el 68% del total de personas que respondieron la encuesta. El 27% de los encuestados se encontraba dentro del nivel medio, mientras que un 5% respondió que se encontraba en un nivel alto. Cabe indicar que, dentro de esta variable se encuentran las dimensiones correspondientes al aspecto físico, las cual según indicaron los encuestados son componentes de vital importancia que contribuye al bienestar de la población estudiantil y el personal docente y administrativo.

Variable 2: Aprendizaje escolar

Tabla 2

Frecuencia y porcentaje de la Variable 2: Aprendizaje escolar

Nivel/rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	6	11%	11%
Medio	43	77%	88%
Alto	7	13%	100%
Total	56	100%	

Nota: Tabulación de las encuestas realizadas

La tabla 2 de la variable infraestructura educativa, se encontró que dentro de un nivel bajo de acuerdo con el 11% del total de personas que respondieron la encuesta. El 77% de los encuestados se encontraba dentro del nivel medio, mientras que un 13% respondió que se encontraba en un nivel alto. Estos resultados tiene un comportamiento diferenciado con respecto a la variable 1, sus resultados están según los encuestados reflejan la dedicación que hoy en día con el constante cambio tecnológico existe, y una de la incidencia que más influencia ha tenido en las dimensiones de esta variable, se dio como un efecto post covid19, donde la tecnología tuvo un papel importante en el desarrollo de las actividades académicas, y a partir de ese evento las entidades públicas y privadas optaron por la actualización de sus metodologías de enseñanza.

Resultados inferenciales

Tabla 3

Grado de correlación y nivel de significancia entre la variable Infraestructura educativa y la Variable Aprendizaje escolar

		Infraestructura Educativa	Aprendizaje escolar
Infraestructura Educativa	Correlación de Pearson	1	.464**
	Sig. (bilateral)		<.001
	N	56	56
Aprendizaje escolar	Correlación de Pearson	.464**	1
	Sig. (bilateral)	<.001	
	N	56	56

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Cuando el grado de significancia es menor a .001, se considera extremadamente significativo. Este nivel de significancia indica que la probabilidad de que los resultados obtenidos sean producto del azar es extremadamente baja. En otras palabras, la evidencia encontrada en el estudio es muy sólida y robusta, respaldando fuertemente la hipótesis o afirmación planteada. Un grado de significancia tan bajo refuerza la confianza en los resultados y sugiere que existe una relación real y significativa entre las variables Infraestructura educativa y la variable Aprendizaje escolar analizadas. Los hallazgos observados son altamente confiables y tienen un impacto relevante en el estudio.

Prueba de hipótesis específica 1

Tabla 4

Grado de correlación y nivel de significancia entre la variable Infraestructura educativa y la Dimensión Aprendizaje contextualizado

		Correlaciones	
		Infraestructura educativa	Aprendizaje contextualizado
Infraestructura educativa	Correlación de Pearson	1	.491**
	Sig. (bilateral)		<.001
	N	56	56
Aprendizaje contextualizado	Correlación de Pearson	.491**	1
	Sig. (bilateral)	<.001	
	N	56	56

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El análisis de correlaciones muestra una relación significativa entre la variable Infraestructura educativa y la dimensión Aprendizaje contextualizado. Según los resultados obtenidos, la correlación de Pearson entre estas dos variables es de .491**. La correlación positiva indica que a medida que aumenta el valor de Infraestructura educativa, también aumenta el valor de Aprendizaje contextualizado, y viceversa. Este resultado es estadísticamente significativo con un nivel de significancia menor a 0.001, lo que indica que la probabilidad de que esta relación sea aleatoria es muy baja. Con un tamaño de muestra de 56 observaciones para ambas variables, se refuerza la confiabilidad de los resultados en la hipótesis específica 1. Estos hallazgos sugieren que existe una asociación fuerte y significativa entre Infraestructura educativa y Aprendizaje contextualizado, lo cual podrían tener implicaciones importantes en el contexto del estudio.

Prueba de hipótesis específica 2

Tabla 5

Grado de correlación y nivel de significancia entre la variable Infraestructura educativa y la dimensión Aprendizaje inclusivo

		Correlaciones	
		Infraestructura educativa	Aprendizaje inclusivo
Infraestructura educativa	Correlación de Pearson	1	.373**
	Sig. (bilateral)		.005
	N	56	56
Aprendizaje inclusivo	Correlación de Pearson	.373**	1
	Sig. (bilateral)	.005	
	N	56	56

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El análisis de correlaciones revela una relación significativa entre la variable Infraestructura educativa y la dimensión Aprendizaje inclusivo. Los resultados muestran una correlación de Pearson de .373**, lo que indica una asociación positiva entre ambas variables. Esta correlación es estadísticamente significativa con un nivel de significancia de .005, lo que implica que la probabilidad de que esta relación sea resultado del azar es muy baja. Los datos analizados están basados en una muestra de 56 observaciones para ambas variables, lo que aumenta la confiabilidad de los resultados. Estos hallazgos sugieren que existe una relación significativa entre la hipótesis específica 2 entre Infraestructura educativa y Aprendizaje inclusivo, lo cual tiene implicaciones importantes en el contexto del estudio. Para una comprensión más profunda de esta asociación y su impacto en el fenómeno estudiado, se requiere un análisis más detallado y considerar otras variables relevantes.

Prueba de hipótesis específica 3

Tabla 6

Grado de correlación y nivel de significancia entre la variable Infraestructura educativa y la dimensión Aprendizaje autónomo

		Correlaciones	
		Infraestructura educativa	Aprendizaje autónomo
Infraestructura educativa	Correlación de Pearson	1	.321*
	Sig. (bilateral)		.016
	N	56	56
Aprendizaje autónomo	Correlación de Pearson	.321*	1
	Sig. (bilateral)	.016	
	N	56	56

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

El análisis de correlaciones revela una relación significativa entre la variable Infraestructura educativa y Aprendizaje autónomo. Los resultados indican una correlación de Pearson de .321*, lo que sugiere una asociación positiva entre ambas variables. Esta correlación es estadísticamente significativa con un nivel de significancia de .016, lo que implica que la probabilidad de que esta relación sea producto del azar es baja. Los datos analizados se basan en una muestra de 56 observaciones para ambas variables, lo que aumenta la confiabilidad de los resultados. Estos hallazgos indican que existe una relación significativa de la hipótesis específica 3 entre Infraestructura educativa y Aprendizaje autónomo, lo cual tiene implicaciones relevantes en el contexto del estudio. Para obtener una comprensión más completa de esta asociación y su impacto en el fenómeno en estudio, es necesario realizar un análisis más detallado y considerar otras variables relevantes. Es importante destacar que, aunque la correlación es significativa, su fortaleza se considera moderada debido al valor de .321*

V. DISCUSIÓN

La presente investigación se enfocó en analizar la relación entre la infraestructura educativa y el aprendizaje escolar en instituciones educativas públicas. Los resultados obtenidos a través del análisis de los datos recopilados revelan información importante sobre estas variables y su interacción.

En relación a la infraestructura educativa, se observó que el mayor porcentaje de encuestados (68%) percibieron un nivel bajo en cuanto a la calidad de la infraestructura. Solo un 5% de los participantes consideraron que el nivel de infraestructura era alto. Estos resultados indican una clara necesidad de mejorar las condiciones físicas y recursos disponibles en las instituciones educativas estudiadas. Analizando el nivel de aprendizaje escolar y se encontró que el 77% de los participantes se ubicaron en un nivel medio, seguido de un 13% en el nivel alto y un 11% en el nivel bajo. Estos resultados sugieren que existe una base sólida de aprendizaje escolar, pero también hay margen de mejora para alcanzar niveles más altos de rendimiento académico.

Se abordarán los resultados de la prueba que se presentan en la Tabla 3 presenta los resultados del grado de correlación y el nivel de significancia entre la variable "Infraestructura Educativa" y la variable "Aprendizaje Escolar". Estos resultados son importantes para comprender la relación entre ambos aspectos y su impacto en el contexto educativo. En primer lugar, observamos que existe una correlación positiva significativa entre la variable de "Infraestructura Educativa" y la variable de "Aprendizaje Escolar", con un valor de correlación de Pearson de .464** ($p < 0.001$). Este resultado indica que a medida que mejora la infraestructura educativa, también aumenta el nivel de aprendizaje escolar de los estudiantes.

La correlación significativa a un nivel de 0.01 bilateral muestra que este hallazgo es altamente confiable y estadísticamente significativo. En otras palabras, hay una relación sólida entre la infraestructura educativa y el aprendizaje escolar, lo que sugiere que la calidad de la infraestructura influye positivamente en el rendimiento académico de los estudiantes.

Este hallazgo sugiere que a medida que mejora la infraestructura educativa en las escuelas, también aumenta el nivel de aprendizaje escolar de los estudiantes. Es decir, existe una relación positiva entre la calidad de la

infraestructura educativa proporcionada por las instituciones escolares y el rendimiento académico de los alumnos. Este resultado concuerda con investigaciones previas que han destacado la importancia de un ambiente educativo adecuado y bien equipado para mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes (Smith et al., 2019). La infraestructura educativa, que incluye elementos como aulas bien iluminadas, espacios adecuados para actividades prácticas, recursos tecnológicos y materiales didácticos, puede tener un impacto significativo en el interés y la motivación de los estudiantes para aprender, así como en su desempeño académico general.

Estos resultados respaldan estudios anteriores como el realizado por Claus (2018) que han demostrado la importancia de contar con una infraestructura educativa adecuada para fomentar un entorno de aprendizaje óptimo, la falta de infraestructura adecuada obstaculiza el aprendizaje, afectando la calidad de la educación y las oportunidades de los estudiantes. Una infraestructura educativa de calidad proporciona a los estudiantes un ambiente propicio para su desarrollo académico, facilitando el acceso a recursos educativos, espacios de aprendizaje adecuados y tecnología educativa. Es fundamental destacar que el tamaño de la muestra utilizado en el estudio es de 56 observaciones, lo que brinda una base sólida para respaldar la relación encontrada entre estas dos variables.

La Tabla 4 presenta los resultados de la prueba de hipótesis específica 1, que busca analizar la relación entre la variable "Infraestructura Educativa" y la dimensión "Aprendizaje Contextualizado". Estos resultados son esenciales para comprender si existe una asociación significativa entre estos dos aspectos en el contexto de la investigación. Los datos presentados revelan que hay una correlación positiva significativa entre la variable "Infraestructura Educativa" y la dimensión "Aprendizaje Contextualizado", con un valor de correlación de Pearson de .491**. Esto indica que a medida que mejora la infraestructura educativa, también se observa un incremento en el nivel de aprendizaje contextualizado.

La correlación significativa, con un nivel de significancia de 0.01 bilateral, refuerza la fiabilidad y la importancia estadística de esta relación encontrada. Los resultados sugieren que una infraestructura educativa de calidad está asociada positivamente con un aprendizaje contextualizado más efectivo. Estos hallazgos

sugieren que existe una relación positiva y relevante entre la calidad de la infraestructura educativa en las instituciones escolares y el nivel de aprendizaje contextualizado de los estudiantes. El aprendizaje contextualizado se refiere a la capacidad de los estudiantes para aplicar los conocimientos y habilidades adquiridos en situaciones y contextos del mundo real, lo que implica una comprensión más profunda y significativa de los conceptos académicos (Brown et al., 2020).

La infraestructura educativa puede desempeñar un papel crucial en el fomento del aprendizaje contextualizado al proporcionar un ambiente propicio para la práctica y la aplicación de los conocimientos en situaciones reales. Aulas bien equipadas, laboratorios, bibliotecas, espacios para proyectos y actividades prácticas, entre otros elementos de una infraestructura adecuada, pueden facilitar el aprendizaje activo y la integración de los contenidos académicos con la realidad del entorno.

Estos resultados están en línea con investigaciones previas que han enfatizado la importancia de un enfoque educativo contextualizado para mejorar la calidad de la educación y el desarrollo de habilidades prácticas en los estudiantes (Weiss 2019). Al proporcionar una infraestructura educativa adecuada, las instituciones escolares pueden contribuir significativamente a la preparación de los estudiantes para enfrentar los desafíos del mundo real y aplicar sus conocimientos en contextos diversos.

Para la hipótesis específica 2, que busca analizar la relación entre la variable "Infraestructura Educativa" y la dimensión "Aprendizaje Inclusivo". Estos resultados son esenciales para comprender si existe una asociación significativa entre estos dos aspectos en el contexto de la investigación. La Tabla 5 muestra los datos obtenidos, revelando una correlación positiva significativa entre la variable "Infraestructura Educativa" y la dimensión "Aprendizaje Inclusivo", con un coeficiente de correlación de Pearson de .373**. Esto indica que a medida que mejora la infraestructura educativa, se observa un aumento en el nivel de aprendizaje inclusivo.

La correlación significativa, con un nivel de significancia de 0.01 bilateral, confirma la existencia de una relación estadísticamente significativa entre estas dos

variables. Esto sugiere que una infraestructura educativa adecuada y de calidad está asociada positivamente con un aprendizaje inclusivo más efectivo. Estos resultados respaldan la hipótesis planteada en la investigación, que sostiene que existe una relación entre la infraestructura educativa y el aprendizaje inclusivo. Además, se alinean con estudios anteriores que han demostrado que una infraestructura educativa accesible y adaptada a las necesidades de todos los estudiantes fomenta un entorno inclusivo y propicio para el aprendizaje.

Estos hallazgos sugieren que existe una relación positiva y relevante entre la calidad de la infraestructura educativa en las instituciones escolares y el nivel de aprendizaje inclusivo de los estudiantes. El aprendizaje inclusivo se refiere a un enfoque educativo que busca garantizar la participación y el acceso equitativo de todos los estudiantes, independientemente de sus habilidades, necesidades o características individuales (Booth y Ainscow, 2015). Una infraestructura educativa adecuada, que incluye la disponibilidad de recursos y adaptaciones para atender a la diversidad de estudiantes, puede contribuir significativamente a la implementación exitosa del aprendizaje inclusivo en el aula. Aulas bien diseñadas y adaptadas, materiales educativos accesibles, tecnologías asistivas y entornos acogedores pueden mejorar la experiencia educativa de todos los estudiantes y fomentar la participación activa en el proceso de aprendizaje.

Estos resultados están en línea con investigaciones previas que han resaltado la importancia de una infraestructura inclusiva para promover la equidad y el acceso a la educación de calidad para todos los estudiantes (Benavot, 2016). Al proporcionar una infraestructura educativa que respalde la diversidad y la inclusión, las instituciones escolares pueden crear un ambiente propicio para el aprendizaje y el desarrollo integral de todos los estudiantes. No obstante, es fundamental considerar que, aunque se ha encontrado una correlación significativa entre estas variables, la correlación no implica causalidad directa. Otros factores, como la formación docente en inclusión educativa y la colaboración entre docentes y familias, también pueden influir en el nivel de aprendizaje inclusivo de los estudiantes.

Y como último, en esta sección, se discutirán los resultados de la prueba de hipótesis específica 3, que se centra en examinar la relación entre la variable

"Infraestructura Educativa" y la dimensión "Aprendizaje Autónomo". Estos resultados son esenciales para comprender si existe una asociación significativa entre ambas variables en el contexto de la investigación.

La Tabla 6 presenta los datos obtenidos, revelando una correlación positiva entre la variable "Infraestructura Educativa" y la dimensión "Aprendizaje Autónomo", con un coeficiente de correlación de Pearson de .321*. Esto indica que a medida que mejora la infraestructura educativa, se observa un incremento en el nivel de aprendizaje autónomo. La correlación es significativa a un nivel de 0.05 bilateral, lo que respalda la existencia de una relación estadísticamente significativa entre estas dos variables. Esto sugiere que una infraestructura educativa adecuada y de calidad está asociada positivamente con un mayor nivel de autonomía en el aprendizaje.

Estos resultados apoyan la hipótesis formulada en la investigación, que sostiene que existe una relación entre la infraestructura educativa y el aprendizaje autónomo. Además, se alinean con la literatura existente que indica que un entorno educativo favorable, como una infraestructura adecuada, fomenta la autonomía y la capacidad de los estudiantes para aprender de manera independiente.

Al examinar las correlaciones entre la infraestructura educativa y diferentes dimensiones del aprendizaje, se encontraron resultados significativos y consistentes. Se encontró una correlación positiva significativa entre la infraestructura educativa y el aprendizaje escolar ($r = 0,464$, $p < 0,001$). Asimismo, se observaron correlaciones positivas significativas entre la infraestructura educativa y el aprendizaje contextualizado ($r = 0,491$, $p < 0,001$), el aprendizaje inclusivo ($r = 0,373$, $p = 0,005$) y el aprendizaje autónomo ($r = 0,321$, $p = 0,016$). Estos hallazgos respaldan la idea de que una infraestructura educativa adecuada está asociada positivamente con diferentes aspectos del aprendizaje de los estudiantes.

A partir de estos resultados, se propone varias recomendaciones para mejorar la calidad de la infraestructura educativa y, por ende, promover un mejor aprendizaje escolar. En primer lugar, es fundamental destinar recursos adecuados para la construcción, mantenimiento y equipamiento de las instalaciones educativas. Se debe asegurar que las escuelas cuenten con espacios adecuados,

mobiliario funcional y tecnología apropiada para facilitar un entorno de aprendizaje óptimo. Existe una relación positiva y relevante entre la calidad de la infraestructura educativa en las instituciones escolares y el nivel de aprendizaje autónomo de los estudiantes. El aprendizaje autónomo se refiere a la capacidad de los estudiantes para asumir la responsabilidad de su propio proceso de aprendizaje, tomar decisiones sobre cómo y qué aprender, y desarrollar habilidades de autorregulación y autoaprendizaje (Zimmerman, 2002).

Una infraestructura educativa adecuada, que incluye espacios de estudio adecuados, recursos didácticos actualizados y acceso a tecnologías educativas, puede fomentar la autonomía de los estudiantes al proporcionarles las condiciones y herramientas necesarias para llevar a cabo su aprendizaje de manera independiente. Un ambiente educativo bien diseñado y propicio para el aprendizaje puede motivar a los estudiantes a explorar nuevas fuentes de conocimiento y desarrollar habilidades de investigación y autogestión.

Estos resultados están en línea con investigaciones previas que han destacado la importancia de un entorno educativo estimulante y enriquecedor para el desarrollo de la autonomía de los estudiantes (Schunk y Zimmerman, 2012). La infraestructura educativa puede influir en la motivación intrínseca de los estudiantes y su capacidad para autorregular su aprendizaje, lo que a su vez favorece un aprendizaje más significativo y duradero.

Es fundamental considerar que, aunque se ha encontrado una correlación significativa entre estas variables, la correlación no implica causalidad directa. Otros factores, como la calidad de la enseñanza, la orientación pedagógica y el apoyo docente, también pueden influir en el desarrollo del aprendizaje autónomo de los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

1. La infraestructura educativa tiene un impacto significativo en el aprendizaje escolar. Los resultados muestran una correlación positiva y significativa entre la infraestructura educativa y el aprendizaje escolar, lo que indica que una infraestructura adecuada favorece un mejor rendimiento académico de los estudiantes.
2. La calidad de la infraestructura educativa se encuentra mayormente en niveles bajos y medios. La mayoría de los participantes calificaron la infraestructura educativa como baja o media, lo que sugiere la necesidad de mejorar las condiciones físicas y recursos disponibles en las instituciones educativas para potenciar el aprendizaje.
3. Existe una relación positiva y significativa entre la infraestructura educativa y el aprendizaje contextualizado, inclusivo y autónomo. Los hallazgos revelan correlaciones positivas y significativas entre la infraestructura educativa y estas dimensiones del aprendizaje, lo que indica que una infraestructura adecuada facilita un aprendizaje contextualizado, inclusivo y autónomo por parte de los estudiantes.
4. Estos resultados respaldan la importancia de invertir en la mejora de la infraestructura educativa. La evidencia obtenida en este estudio sugiere que es necesario destinar recursos y esfuerzos a la mejora de la infraestructura educativa en instituciones públicas, con el fin de promover un aprendizaje de calidad y brindar un entorno propicio para el desarrollo integral de los estudiantes. Mejorar la infraestructura educativa contribuirá a generar mejores condiciones de enseñanza y aprendizaje, beneficiando tanto a los estudiantes como al personal docente.

VII. RECOMENDACIONES

5. Gestionar la mejorar la infraestructura educativa, ya que la mayoría de los participantes calificaron la infraestructura educativa como baja o media, se recomienda asignar recursos y esfuerzos para mejorar las condiciones físicas y los recursos disponibles en las instituciones educativas, incluye la renovación y mantenimiento de instalaciones, la adquisición de equipos y materiales educativos adecuados, y la creación de espacios funcionales y seguros para el aprendizaje.
6. Promover la formación docente en prácticas inclusivas, considerando la correlación significativa entre la infraestructura educativa y el aprendizaje inclusivo, se sugiere proporcionar capacitación y desarrollo profesional a los docentes en prácticas pedagógicas inclusivas, implica fomentar estrategias y metodologías que atiendan las necesidades de todos los estudiantes, incluyendo aquellos con discapacidades o en situaciones de vulnerabilidad.
7. Estimular el aprendizaje contextualizado, ya que se encontró una correlación positiva y significativa entre la infraestructura educativa y el aprendizaje contextualizado, con experiencias de aprendizaje que estén vinculadas con el entorno y la realidad de los estudiantes, a través de proyectos interdisciplinarios, visitas a lugares relevantes, utilización de recursos locales y aplicación de situaciones de la vida real en el proceso educativo.
8. Los docentes, fomentar el aprendizaje autónomo, teniendo en cuenta la correlación significativa entre la infraestructura educativa y el aprendizaje autónomo, se sugiere incentivar la autonomía y la autorregulación en los estudiantes. Esto implica proporcionar espacios de estudio adecuados, acceso a recursos educativos actualizados y fomentar la capacidad de los estudiantes para planificar, organizar y gestionar su propio aprendizaje, implementar estrategias de retroalimentación y evaluación formativa que promuevan la reflexión y la autorreflexión en los estudiantes.

REFERENCIAS

- Acevedo Pérez, I. (2002). Aspectos éticos en la investigación científica. *Ciencia y enfermería*, 8(1), 15-18. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95532002000100003>
- Alcaíno, M., Jaimovich, A., & Méndez, C. (2022). *Gestión local y mejora educativa: el caso del Programa Integrado para la mejora de los aprendizajes en Perú*, IADB: Inter-American Development Bank. United States of America. Retrieved from <https://policycommons.net/artifacts/3348795/gestion-local-y-mejora-educativa/4147706/>
- Agresti, A., & Finlay, B. (2018). *Statistical Methods for the Social Sciences* (5th ed.). Pearson. <https://www.pearson.com/us/higher-education/program/Agresti-Statistical-Methods-for-the-Social-Sciences-5th-Edition/PGM327300.html>
- Arévalo Vélez, V. L. (2020). Amenazas a la infraestructura escolar pública contemporánea en Ecuador frente a calamidades. Caso: Unidades Educativas del Milenio. *Revista Científica y Tecnológica UPSE*: 7(2), 64-73 <https://doi.org/10.26423/rctu.v7i2.539>
- Bagur-Pons, S., Rosselló-Ramon, M. R., Paz-Lourido, B., & Verger, S. (2021). *Integrative approach of mixed methodology in educational research*. REIIIVE, University of Balearic Islands: *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 27(1). <https://revistaseug.ugr.es/index.php/RELIEVE/article/view/21053/20577>
- Baldi Antognini, A., & Balderas, G. G. (2015). Testing statistical hypotheses: One-sample inference. En A. Baldi Antognini, & G. G. Balderas (Eds.), *Introduction to statistical inference procedures* (pp. 93-115). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-11564-1_5
- Benavot, A. (2016). Assuring quality education and learning: Lessons from Education for All. *Prospects*, 46, 5-14. <https://doi.org/10.1007/s11125-016-9386-1>
- Barrett, P., Treves, A., Shmis, T., Ambasz, D., & Ustinova, M. (2019). *The Impact of School Infrastructure on Learning: A Synthesis of the Evidence*. UNESCO:

<https://documents1.worldbank.org/curated/en/853821543501252792/pdf/132579-PUB-Impact-of-School.pdf>

Bazurto Caicedo, C. A., & Bernabé Lillo, M. L. (2021). *La Educación Rural en San Lorenzo, sus Posibilidades y Limitaciones*. Revista Científica Hallazgos21:

<https://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/article/view/535/478>

Booth, T., & Ainscow, M. (2015). Guía para la educación inclusiva. *Desarrollando el aprendizaje y la participación en los centros escolares*, 1.

<https://cursos.panaacea.org/wp-content/uploads/2018/03/GUIA-PARA-LA-EDUCACIÓN-INCLUSIVA-parte-1.pdf>

Brooks, E., & Weiler, S. C. (2018). The Relationship Between the Condition of Colorado Elementary School Facilities and Student Achievement. *Journal of Education Finance*, 43(4), 397-416. <https://www.jstor.org/stable/45093703>.

Brown, J. S., Collins, A., & Duguid, P. (2020). Situated cognition and the culture of learning. *Educational researcher*, 18(1), 32-42.

<https://www.jstor.org/stable/1176008>

Caicedo, C. & Lillo, M. (2021). La educación rural en San Lorenzo, sus posibilidades y limitaciones. *Revista Científica Hallazgos* 21, 6(3), 260-269.

<https://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/article/view/535>

Campbell, S. A. (2015). *Rural Schools and the Infrastructure Challenge: Lessons from the Literature*.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352711015000072>

Claus, A. (2018). El Impacto de la Infraestructura Escolar en los Aprendizajes de las Escuelas Secundarias. In *III Congreso Latinoamericano de Medición y Evaluación Educativa (COLMEE 2018)*. INNEd, INEE, MIDE-UC, INEVAL.

<https://www.aacademica.org/agustin.claus/13.pdf>

Creswell, J. W. (2014). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Sage Publications.

<http://dx.doi.org/10.5539/elt.v12n5p40>

- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2017). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches. Sage publications. <http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2015/10/Creswell-Cap-10.pdf>
- Contreras, A. C. (2015). Situación de la educación rural en Ecuador. *Grupos Diálogo Rural/Impactos A Gran Escala*. Recuperado el, 17. <https://acortar.link/RhvOcA>
- Cuenca, A., SÁNCHEZ LANDIN, J. A., & TORRES JIMÉNEZ, L. A. (2020). Estudio de la infraestructura educativa de la parroquia El Cisne. Ecuador. *Revista ESPACIOS*, 41(4) 3. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n04/a20v41n04p03.pdf>.
- del Valle López, A. (2001). Rendimiento escolar: infraestructura y medios de enseñanza-aprendizaje. *Educación*, 10(19), 33-56. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5056816.pdf>
- DeVellis, R. F., & Thorpe, C. T. (2021). Scale development: Theory and applications. Sage publications.
- Educación, M. d. (2012). *Estándares De Calidad Educativa*. Aprendizaje, Gestión Escolar, Desempeño Profesional e Infraestructura: https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/estandares_2012.pdf
- Educación, M. d. (2013). *Normas Técnicas y Estándares de Infraestructura Educativa*. Acuerdo Ministerial 0483-12: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/01/ACUERDO-483-12.pdf>
- Educación, M. d. (2016). *Estándares de Aprendizaje con sus indicadores de la Calidad*. Acuerdo Nro. MINEDUC-ME-2016-00107-A: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/12/MINEDUC-ME-2016-00107-A.pdf>
- Educación, M. d. (2017). *¿Cómo se relaciona la infraestructura de la escuela con los aprendizajes de los estudiantes?* Lima: Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. https://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/05/VF_zoomeducativo_3.pdf

- Educativa, I. N. (2019). *La educación en Ecuador: Logros alcanzados y nuevos desafíos*. Resultados educativos 2017-2018: https://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/02/CIE_ResultadosEducativos18_20190109.pdf
- Educación, M. d. (2022). *Estadística Educativa, Reporte anual de información, Vol. 3*. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2022/12/Estadistica-Educativa-Vol3.pdf>
- Field, A., Miles, J., & Field, Z. (2012). *Discovering statistics using R*. Sage <https://us.sagepub.com/en-us/nam/discovering-statistics-using-r/book236067>
- García, M. B. (sf). Infraestructura escolar en las primarias y secundarias de México. En *INEE*. (pág. (p. 15). México.
- González, A., & Zepeda, F. (2016). Las estrategias didácticas y su papel en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje The teaching strategies and their role in the development of the teaching-learning process. *Revista educateconciencia*, 9(10), 106-113. <https://core.ac.uk/download/pdf/268578963.pdf>
- Gorozabel-Quiñonez, J., Alcívar-Cedeño, T., Moreira-Morales, L., & Zambrano-Delgado, M. (2020). *Los modelos de gestión educativa y su aporte en la educación ecuatoriana*. EPISTEME KOINONIA <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/258/2581039015/2581039015.pdf>
- Guerra, M. R. (2020). *Mejora de la infraestructura educativa en zonas rurales de Perú*. Revista de Investigación Académica: https://www.researchgate.net/publication/347654251_Mejora_de_la_infraestructura_educativa
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación*. 6ta Edición Sampieri. Soriano, RR (1991). Guía para realizar investigaciones sociales. Plaza y Valdés.

https://www.academia.edu/download/46694261/Metodologia_de_la_investigacion_5ta_Edicion_Sampieri_Dulce_Hernandez_-_Academia.edu.pdf

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 4, pp. 310-386). México: McGraw-Hill Interamericana.

https://www.academia.edu/download/38911499/luis_investigacion.pdf

INEE. (2019). *Políticas para fortalecer la infraestructura escolar en México*. Unidad de Normatividad y Política Educativa: <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/02/Documento5-infraestructura.pdf>

Jiménez, P. (2019). *La educación como derecho social, humano y fundamental: principios y perspectivas de la educación moderna*. Revista de Investigações Constitucionais:

<https://revistas.ufpr.br/rinc/article/view/58017>

Krowka, S. (2018). *Las escuelas autónomas "Sin Excusas" se asocian a mayores avances en matemáticas y alfabetización que las escuelas públicas tradicionales*.

<https://scioteca.caf.com/handle/123456789/1265>

León Arellano, L. E., Cristóbal Celadita, M. A., & Guevara Paredes, E. (2019). Propuesta de mejora para el proceso de elaboración de expedientes técnicos en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa. https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/2427/Leslie_Tesis_materia_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

López, F. M. (2018). *Políticas de infraestructura educativa y su efecto en el aprendizaje de los estudiantes: un análisis comparado en países de América Latina*. Revista Latinoamericana de Educación Comparada: <https://www.saece.com.ar/relec/revistas/13/est2.pdf>

Madrid Tamayo, T. (2018). El sistema educativo de Ecuador: un sistema, dos mundos. *Revista Andina de Educación*, 2(1), 8-17.

<https://doi.org/10.32719/26312816.2019.2.1.2>

- Miranda López, F. (2018). Infraestructura escolar en México: brechas traslapadas,. *Perfiles Educativos*. 40(161), 32-52
<https://www.redalyc.org/journal/132/13258436003/html/>.
- Mora, L. G. (2020). Educación rural en América Latina: escenarios, tendencias y horizontes de investigación. *Márgenes, Revista de Educación de la Universidad de Málaga*, 1 (2), 48-69
<https://doi.org/10.24310/mgnmar.v1i2.8598>
- Mundial, B. (2022). *Ending Learning Poverty*. www.worldbank.org/en/topic/education
- Nations, U. (2022). *The Sustainable Development Goals Report* .
https://unstats.un.org/sdgs/report/2022/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2022_Spanish.pdf
- Otchere, S. N., Afari, J. B., & Kudawes, C. (2019). Examining the relationship between school facilities and the learning environment: A case study of Oda Senior High School. *Journal of Education and Practice*, 19(26), 21-39.
<https://core.ac.uk/download/pdf/234642851.pdf>.
- Pacheco Martínez, N. J. (2021). *Evaluación del impacto de la infraestructura física educativa en la educación*. RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo
<https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/940>
- Pacheco-Granados, R., Robles-Algarín, C., & Ospino-Castro, A. (2018). Análisis de la Gestión Administrativa en las Instituciones Educativas de los Niveles de Básica y Media en las Zonas Rurales de Santa Marta, Colombia. *Revista de Información Tecnológica*, 29(5) 259-266.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/infotec/v29n5/0718-0764-infotec-29-05-00259.pdf>
- Quesada Chaves, M. J. (2019). Condiciones de la infraestructura educativa en la región pacífico central: los espacios escolares que promueven el aprendizaje en las aulas. *Revista Educación*, 43(1) 1-35.
<https://www.redalyc.org/journal/440/44057415023/html/>.

- Ramírez, M., & Lugo, J. (2020). *Revisión sistemática de métodos mixtos en el marco de la innovación educativa*. Revista Comunicar: <https://www.revistacomunicar.com/html/65/es/65-2020-01.html>
- Romanowski, M. (2017). "Neoliberalism and Western accreditation in the Middle East: A critical discourse analysis of Educational Leadership Constituent Council standards. *Journal of Educational Administration*, , 55(1) 70-84 <https://doi.org/10.1108/JEA-03-2016-0031>.
- SAEZ, F., MELLA, J., LOYER, S., ZAMBRANO, C., & ZAÑARTU, N. (2020). Self-regulated learning in engineering students: A systematic review. *Revista ESpacios*, 41(02) 7 <https://www.revistaespacios.com/a20v41n02/a20v41n02p07.pdf>
- Spiegel, M. R. (2010). *Probabilidad y estadística*. España: McGraw-Hill Interamericana de España S.L.
- Schunk, D. H., & Zimmerman, B. J. (Eds.). (2012). *Motivation and self-regulated learning: Theory, research, and applications*. Routledge. <https://acortar.link/I5XeM7>
- Streiner, D. L., & Norman, G. R. (2015). *Health Measurement Scales: A practical guide to their development and use* (5th ed.). Oxford University Press. <https://global.oup.com/academic/product/health-measurement-scales-9780199685219?cc=us&lang=en&#>
- Stubbé, H., Badri, A., Telford, R., van der Hulst, A., & van Joolingen, W. (2016). E-Learning Sudan, Formal Learning for Out-of-School Children. *Electronic Journal of e-Learning*, 14(2), 136-149. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1101213>
- UNESCO. (2017). *Accountability in education: meeting our commitments; Global education monitoring report, 2017/8*. Paris, Francia <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000259338>: UNESCO.
- UNESCO. (2020). *Global Education Monitoring Report 2020 – Latin America and the Caribbean – Inclusion and education: All means all*. Paris, UNESCO: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374614>.

Weiss, A. (2019). Infraestructura educativa y su incidencia en el proceso de enseñanza y aprendizaje. *Revista Paraguaya de Educación*, 8(1) pp. 75 – 87. <https://oei.int/oficinas/paraguay/publicaciones/revista-paraguaya-de-educacion-numero-8-1>

Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a self-regulated learner: An overview. *Theory into practice*, 41(2), 64-70. <https://acortar.link/CmGhHj>

ANEXOS


Anexo 1: Matriz de operacionalización

Título: Infraestructura educativa y aprendizaje escolar en una institución educativa pública de Ecuador, 2023						
Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de valores	Niveles o rangos
Variable 1: Infraestructura Educativa	Son estructuras que en su conjunto forma las instalaciones escolares que cumplen normar y estándares para el funcionamiento y buen servicio como parte de la formación educativa, el espacio donde los alumnos y cuerpo docente y administrativos desarrollan sus actividades diarias (INEE, 2014).	Esta variable se desarrollará a través de 3 dimensiones: Infraestructura física, Infraestructura tecnológica e Infraestructura de apoyo, consta de 21 preguntas en su cuestionario, cuyos indicadores son medibles a través de la escala de Likert – Ordinal	Infraestructura física	Índice de infraestructura escolar Ratio de estudiantes por aula	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Bajo [21, 49] Medio [50, 77] Alto [78, 105]
			Infraestructura tecnológica	Índice de conectividad Ratio de estudiantes por computadora		
			Infraestructura de apoyo	Ratio de estudiantes por orientador Índice de accesibilidad		
Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de valores	Niveles o rangos
Variable 2: Aprendizaje Escolar	Consta de varios componentes con los cuales se van adquiriendo conocimientos que son impartidos por los maestros o docentes, con la particularidad de que depende de la edad y el nivel en que se encuentra el aprendiz o alumno (Flores et al, 2006).	Esta variable se desarrollará a través de 3 dimensiones Aprendizaje contextualizado, Aprendizaje Inclusivo, Aprendizaje Autónomo, en su cuestionario consta de 21 preguntas cuyos indicadores medibles y deducible a escala de Likert – Ordinal.	Aprendizaje contextualizado	Índice de transferencia del aprendizaje Participación en proyectos comunitarios	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre	Bajo [21, 49] Medio [50, 77]

			Aprendizaje inclusivo	Índice de diversidad Ratio de estudiantes con necesidades educativas especiales	5. Siempre	Alto [78, 105]
			Aprendizaje autónomo	Índice de autorregulación del aprendizaje Índice de proyectos autónomos		

Anexo 2: Instrumentos de recolección de Datos

Tabla 7 Cuestionario

 Universidad César Vallejo						
El presente cuestionario tiene como objetivo: Determinar la relación entre Infraestructura educativa y aprendizaje escolar en una institución educativa pública de Ecuador, 2023						
No.	CUESTIONARIO DE LA VARIABLE 1: INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA	1 NUNCA	2 CASI NUNCA	3 A VECES	4 CASI SIEMPRE	5 SIEMPRE
	Dimensión 1: Infraestructura física					
1	¿Considera que las aulas son adecuadas para la cantidad de estudiantes?					
2	¿Considera que los servicios sanitarios son adecuados y suficientes?					
3	¿Considera que la institución educativa cuenta con medidas de seguridad adecuadas?					
4	¿Considera que la institución educativa cuenta con instalaciones adecuadas para la preparación y consumo de alimentos?					
5	¿Considera que la institución educativa cuenta con áreas verdes y zonas de recreación?					
6	¿Considera que la institución educativa posee suficiente y adecuado mobiliario escolar?					
7	¿Considera que la institución educativa cuenta con instalaciones deportivas adecuadas?					
	Dimensión 2: Infraestructura tecnológica					
8	¿Considera que la institución educativa cuenta con equipos tecnológicos adecuados para el aprendizaje?					
9	¿Considera que la institución educativa cuenta con conexiones adecuadas y estables a Internet?					
10	¿Considera que la institución educativa cuenta con recursos digitales para el aprendizaje?					
11	¿Considera que la institución educativa cuenta con programas de formación en el uso de tecnologías educativas?					

12	¿Considera que la institución educativa cuenta con plataformas digitales para la gestión del aprendizaje?					
13	¿Considera que la institución educativa cuenta con un sistema de gestión de información escolar?					
14	¿Considera que la institución educativa cuenta con servicios de soporte técnico para los equipos tecnológicos?					
Dimensión 3: Infraestructura de apoyo						
15	¿Considera que el personal de apoyo técnico está disponible para solucionar problemas de infraestructura en el tiempo necesario?					
16	¿Considera que la biblioteca escolar adquiere libros en forma periódica?					
17	¿Considera que el personal de apoyo psicológico y emocional está disponible para los estudiantes que lo necesitan?					
18	¿Considera que la escuela cuenta con recursos para estudiantes con necesidades especiales, como rampas, sillas de ruedas, accesos adecuados y se realiza mantenimientos respectivos?					
19	¿Considera que la escuela cuenta con programas y recursos para fomentar el bienestar y la salud de los estudiantes, como actividades deportivas, alimentación saludable y educación sexual?					
20	¿Considera que el personal de apoyo pedagógico está disponible para los docentes y los estudiantes para ofrecer asesoramiento y orientación?					
21	¿Considera que la escuela cuenta con mecanismos de seguimiento y evaluación del progreso académico y personal de los estudiantes?					



Universidad César Vallejo

El presente cuestionario tiene como objetivo: Determinar la relación entre Infraestructura educativa y aprendizaje escolar en una institución educativa pública de Ecuador, 2023

No.	CUESTIONARIO DE LA VARIABLE 2: APRENDIZAJE INCLUSIVO	1 NUNCA	2 CASI NUNCA	3 A VECES	4 CASI SIEMPRE	5 SIEMPRE
	Dimensión 1: Aprendizaje contextualizado					

1	¿Considera que se relacionan los temas y contenidos aprendidos en clase con situaciones reales o cotidianas?					
2	¿Considera que promueven la aplicación de los conocimientos en situaciones prácticas y concretas?					
3	¿Considera que fomentan el uso de los recursos y tecnologías para la contextualización del aprendizaje?					
4	¿Considera que se fomentan la participación y colaboración de los estudiantes en el aprendizaje contextualizado?					
5	¿Considera que se toman en cuenta las experiencias y conocimientos previos de los estudiantes para contextualizar el aprendizaje?					
6	¿Considera que evalúan el aprendizaje contextualizado de los estudiantes?					
7	¿Considera que fomentan la reflexión y la aplicación crítica de los conocimientos adquiridos en situaciones reales o cotidianas?					
	Dimensión 2: Aprendizaje inclusivo					
8	¿Considera que fomentan la inclusión de estudiantes con diferentes necesidades educativas en el proceso de enseñanza-aprendizaje?					
9	¿Considera que promueven el respeto a la diversidad cultural y lingüística en el aula?					
10	¿Considera que fomentan la participación y colaboración de los estudiantes, independientemente de su género, orientación sexual o identidad de género?					
11	¿Considera que se toman en cuenta las diferencias individuales de los estudiantes a la hora de planificar y desarrollar actividades de enseñanza-aprendizaje?					
12	¿Considera que fomentan el diálogo y el respeto hacia las opiniones y experiencias de los demás en el aula?					
13	¿Considera que promueven la inclusión de estudiantes que hablan diferentes idiomas en el proceso de enseñanza-aprendizaje?					
14	¿Considera que fomentan la sensibilización y concienciación sobre la inclusión y la diversidad en el aula?					
	Dimensión 3: Aprendizaje Autónomo					
15	¿Considera que fomentan la toma de decisiones y la responsabilidad de los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje?					

16	¿Considera que fomentan el desarrollo de habilidades de autorregulación y metacognición en los estudiantes?					
17	¿Considera que promueven la creatividad y la innovación en el proceso de enseñanza-aprendizaje?					
18	¿Considera que fomentan el aprendizaje a través de la investigación y el descubrimiento?					
19	¿Considera que promueven la retroalimentación y la reflexión en el proceso de aprendizaje de los estudiantes?					
20	¿Considera que fomentan la colaboración y el trabajo en equipo en el proceso de aprendizaje de los estudiantes?					
21	¿Considera que promueven el uso de tecnologías y recursos digitales para el aprendizaje autónomo de los estudiantes?					

Anexo 3: Modelo de Consentimiento y/o asentimiento informado

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación:

.....

Investigador (a) (es):

.....

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada ".....", cuyo objetivo es..... Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado) de la carrera profesional o programa, de la Universidad César Vallejo del campus, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

.....

Describir el impacto del problema de la investigación.

.....

.....

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: ".....".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de de la institución Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) email:
y Docente asesor (Apellidos y Nombres) email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 4: Validez de experto

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Sandra Cecilia Ramírez Lau
Grado profesional:	Maestría () Doctora (x)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Asesora de tesis
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Titulo del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Encuestas
Autor (a):	Mercedes Indelira Macías García
Objetivo:	Determinar la relación entre Infraestructura educativa y aprendizaje escolar en una institución educativa pública de Ecuador
Administración:	20 minutos
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Docentes de la institución educativa
Dimensiones:	Variable 1: Infraestructura física, Infraestructura tecnológica, Infraestructura de apoyo
Confiabilidad:	Coefficiente alfa de Cronbach
Escala:	Escala de Likert - ordinal
Niveles o rango:	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
Cantidad de ítems:	42 ítems
Tiempo de aplicación:	15 – 20 minutos aproximadamente

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para el análisis de la Variable 1: Infraestructura Educativa elaborado por Mercedes Indelira Macías García en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

Dimensión 3: Infraestructura de Apoyo

Definición de la dimensión:

Se refiere a los servicios y recursos complementarios que se ofrecen a los estudiantes para mejorar su experiencia educativa, la LOEI establece servicios de apoyo para atender las necesidades educativas de los estudiantes, como bibliotecas, laboratorios y servicios de orientación educativa y psicológica (LOEI,2011)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ratio de estudiantes por orientador Índice de accesibilidad	¿Considera que el personal de apoyo técnico está disponible para solucionar problemas de infraestructura en el tiempo necesario?	4	4	4	
	¿Considera que la biblioteca escolar adquiere libros en forma periódica?	4	4	4	
	¿Considera que el personal de apoyo psicológico y emocional está disponible para los estudiantes que lo necesitan?	4	4	4	
	¿Considera que la escuela cuenta con recursos para estudiantes con necesidades especiales, como rampas, sillas de ruedas, accesos adecuados y se realiza mantenimientos respectivos?	4	4	4	
	¿Considera que la escuela cuenta con programas y recursos para fomentar el bienestar y la salud de los estudiantes, como actividades deportivas, alimentación saludable y educación sexual?	4	4	4	
	¿Considera que el personal de apoyo pedagógico está disponible para los docentes y los estudiantes para ofrecer asesoramiento y orientación?	4	4	4	
	¿Considera que la escuela cuenta con mecanismos de seguimiento y evaluación del progreso académico y personal de los estudiantes?	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS: Sandra Cecilia Ramírez Lau**FIRMA:**

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Sandra Cecilia Ramírez Lau
Grado profesional:	Maestría () Doctora (x)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Asesora de tesis
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Encuestas
Autor (a):	Mercedes Indelira Macías García
Objetivo:	Determinar la relación entre Infraestructura educativa y aprendizaje escolar en una institución educativa pública de Ecuador
Administración:	20 minutos
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Docentes de la institución educativa
Dimensiones:	Variable 2: Aprendizaje contextualizado, Aprendizaje inclusivo, Aprendizaje autónomo
Confiabilidad:	Coefficiente alfa de Cronbach
Escala:	Escala de Likert - ordinal
Niveles o rango:	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
Cantidad de ítems:	42 ítems
Tiempo de aplicación:	15 – 20 minutos aproximadamente

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para el análisis de la Variable 2: Aprendizaje Escolar elaborado por Mercedes Indelira Macías García en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	colaboración y el trabajo en equipo en el proceso de aprendizaje de los estudiantes?				
	¿Considera que promueven el uso de tecnologías y recursos digitales para el aprendizaje autónomo de los estudiantes?	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS: Sandra Cecilia Ramírez Lau

FIRMA:



GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
RAMIREZ LAU, SANDRA CECILIA DNI 18100336	DOCTORA EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 27/04/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 29/09/2014 Fecha egreso: 30/08/2015	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
RAMIREZ LAU, SANDRA CECILIA DNI 18100336	BACHILLER EN CIENCIAS ECONOMICAS Fecha de diploma: 21/01/1994 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO PERU
RAMIREZ LAU, SANDRA CECILIA DNI 18100336	CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO PERU
RAMIREZ LAU, SANDRA CECILIA DNI 18100336	MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 18/09/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	María Encarnación Miranda Mendoza
Grado profesional:	Maestría () Doctora (x)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicóloga Educativa y clínica
Institución donde labora:	Unidad Educativa Adolfo María Astudillo
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Encuestas
Autor (a):	Mercedes Indelira Macías García
Objetivo:	Determinar la relación entre Infraestructura educativa y aprendizaje escolar en una institución educativa pública de Ecuador
Administración:	20 minutos
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Docentes de la institución educativa
Dimensiones:	Variable 1: Infraestructura física, Infraestructura tecnológica, Infraestructura de apoyo
Confiabilidad:	Coefficiente alfa de Cronbach
Escala:	Escala de Likert - ordinal
Niveles o rango:	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
Cantidad de ítems:	42 ítems
Tiempo de aplicación:	15 – 20 minutos aproximadamente

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para el análisis de la Variable 1: Infraestructura Educativa elaborado por Mercedes Indelira Macías García en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial lejana con la dimensión.

Dimensión 3: Infraestructura de Apoyo

Definición de la dimensión:

Se refiere a los servicios y recursos complementarios que se ofrecen a los estudiantes para mejorar su experiencia educativa, la LOEI establece servicios de apoyo para atender las necesidades educativas de los estudiantes, como bibliotecas, laboratorios y servicios de orientación educativa y psicológica (LOEI,2011)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ratio de estudiantes por orientador Índice de accesibilidad	¿Considera que el personal de apoyo técnico está disponible para solucionar problemas de infraestructura en el tiempo necesario?	4	4	4	
	¿Considera que la biblioteca escolar adquiere libros en forma periódica?	4	4	4	
	¿Considera que el personal de apoyo psicológico y emocional está disponible para los estudiantes que lo necesitan?	4	4	4	
	¿Considera que la escuela cuenta con recursos para estudiantes con necesidades especiales, como rampas, sillas de ruedas, accesos adecuados y se realiza mantenimientos respectivos?	4	4	4	
	¿Considera que la escuela cuenta con programas y recursos para fomentar el bienestar y la salud de los estudiantes, como actividades deportivas, alimentación saludable y educación sexual?	4	4	4	
	¿Considera que el personal de apoyo pedagógico está disponible para los docentes y los estudiantes para ofrecer asesoramiento y orientación?	4	4	4	
	¿Considera que la escuela cuenta con mecanismos de seguimiento y evaluación del progreso académico y personal de los estudiantes?	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS: María Encarnación Miranda Mendoza

FIRMA: 

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Maria Encarnación Miranda Mendoza
Grado profesional:	Maestría () Doctora (x)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicóloga Educativa y clinica
Institución donde labora:	Unidad Educativa Adolfo María Astudillo
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Titulo del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Encuestas
Autor (a):	Mercedes Indelira Macías García
Objetivo:	Determinar la relación entre Infraestructura educativa y aprendizaje escolar en una institución educativa publica de Ecuador
Administración:	20 minutos
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Docentes de la institución educativa
Dimensiones:	Variable 2: Aprendizaje contextualizado, Aprendizaje inclusivo, Aprendizaje autónomo
Confiabilidad:	Coefficiente alfa de Cronbach
Escala:	Escala de Likert - ordinal
Niveles o rango:	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
Cantidad de ítems:	42 ítems
Tiempo de aplicación:	15 – 20 minutos aproximadamente

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para el análisis de la Variable 2: Aprendizaje Escolar elaborado por Mercedes Indelira Macías García en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

de aprendizaje de los estudiantes?				
¿Considera que promueven el uso de tecnologías y recursos digitales para el aprendizaje autónomo de los estudiantes?	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS: María Encarnación Miranda Mendoza

FIRMA: 

p65h

Buscar

ATENCIÓN

El reconocimiento/registro del título no habilita al ejercicio de las profesiones reguladas por leyes específicas, y de manera especial al ejercicio de las profesiones que pongan en riesgo de modo directo la vida, salud y seguridad ciudadana conforme el artículo 104 de la Ley Orgánica de Educación Superior.
Resolución RPC-SC-16-No 256-2016

Información Personal

Identificación: 1201664172

Nombres: MIRANDA ESPINOZA MARIA ENCARNACION

Género: FEMENINO

Nacionalidad: ECUADOR

Imprimir Información

Título(s) de tercer nivel de grado

Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Observación
PSICOLOGA EDUCATIVA Y ORIENTADORA VOCACIONAL	UNIVERSIDAD TECNICA DE BABAHOYO	Nacional		1013-05-592070	2005-08-01	

Dimensión 3: Infraestructura de Apoyo

Definición de la dimensión:

Se refiere a los servicios y recursos complementarios que se ofrecen a los estudiantes para mejorar su experiencia educativa, la LOEI establece servicios de apoyo para atender las necesidades educativas de los estudiantes, como bibliotecas, laboratorios y servicios de orientación educativa y psicológica (LOEI,2011)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ratio de estudiantes por orientador Índice de accesibilidad	¿Considera que el personal de apoyo técnico está disponible para solucionar problemas de infraestructura en el tiempo necesario?	4	4	4	
	¿Considera que la biblioteca escolar adquiere libros en forma periódica?	4	4	4	
	¿Considera que el personal de apoyo psicológico y emocional está disponible para los estudiantes que lo necesitan?	4	4	4	
	¿Considera que la escuela cuenta con recursos para estudiantes con necesidades especiales, como rampas, sillas de ruedas, accesos adecuados y se realiza mantenimientos respectivos?	4	4	4	
	¿Considera que la escuela cuenta con programas y recursos para fomentar el bienestar y la salud de los estudiantes, como actividades deportivas, alimentación saludable y educación sexual?	4	4	4	
	¿Considera que el personal de apoyo pedagógico está disponible para los docentes y los estudiantes para ofrecer asesoramiento y orientación?	4	4	4	
	¿Considera que la escuela cuenta con mecanismos de seguimiento y evaluación del progreso académico y personal de los estudiantes?	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS: Sandra Mercedes Cadena Toaza

FIRMA:



1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Sandra Mercedes Cadena Toaza
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación Parvularia
Institución donde labora:	Unidad Educativa Adolfo María Astudillo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Encuestas
Autor (a):	Mercedes Indelira Macías García
Objetivo:	Determinar la relación entre Infraestructura educativa y aprendizaje escolar en una institución educativa pública de Ecuador
Administración:	20 minutos
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Docentes de la institución educativa
Dimensiones:	Variable 2: Aprendizaje contextualizado, Aprendizaje inclusivo, Aprendizaje autónomo
Confiabilidad:	Coficiente alfa de Cronbach
Escala:	Escala de Likert - ordinal
Niveles o rango:	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
Cantidad de ítems:	42 ítems
Tiempo de aplicación:	15 – 20 minutos aproximadamente

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para el análisis de la Variable 2: Aprendizaje Escolar elaborado por Mercedes Indelira Macías García en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

	colaboración y el trabajo en equipo en el proceso de aprendizaje de los estudiantes?				
	¿Considera que promueven el uso de tecnologías y recursos digitales para el aprendizaje autónomo de los estudiantes?	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS: Sandra Mercedes Cadena Toaza

FIRMA: 

Información Personal

Identificación: 1204606105
Nombres: CADENA TOAZA SANDRA MERCEDES
Género: FEMENINO
Nacionalidad: ECUADOR

Imprimir Información

Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Observación
MAGISTER EN EDUCACION PARVULARIA	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL	Nacional		1006-12-89028920	2012-11-09	
MASTER UNIVERSITARIO EN ATENCION A NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES EN EDUCACION INFANTIL Y PRIMARIA	UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS	Extranjero		7241173820	2021-02-10	

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Nancy Isabel Quezada Méjico	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctora ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Docente	
Institución donde labora:	Instituto Superior Tecnológico Babahoyo	
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Encuestas
Autor (a):	Mercedes Indelira Macías García
Objetivo:	Determinar la relación entre Infraestructura educativa y aprendizaje escolar en una institución educativa pública de Ecuador
Administración:	20 minutos
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Docentes de la institución educativa
Dimensiones:	Variable 1: Infraestructura física, Infraestructura tecnológica, Infraestructura de apoyo
Confiabilidad:	Coefficiente alfa de Cronbach
Escala:	Escala de Likert - ordinal
Niveles o rango:	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
Cantidad de ítems:	42 ítems
Tiempo de aplicación:	15 – 20 minutos aproximadamente

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para el análisis de la Variable 1: Infraestructura Educativa elaborado por Mercedes Indelira Macías García en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

Dimensión 3: Infraestructura de Apoyo

Definición de la dimensión:

Se refiere a los servicios y recursos complementarios que se ofrecen a los estudiantes para mejorar su experiencia educativa, la LOEI establece servicios de apoyo para atender las necesidades educativas de los estudiantes, como bibliotecas, laboratorios y servicios de orientación educativa y psicológica (LOEI,2011)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ratio de estudiantes por orientador Índice de accesibilidad	¿Considera que el personal de apoyo técnico está disponible para solucionar problemas de infraestructura en el tiempo necesario?	4	4	4	
	¿Considera que la biblioteca escolar adquiere libros en forma periódica?	4	4	4	
	¿Considera que el personal de apoyo psicológico y emocional está disponible para los estudiantes que lo necesitan?	4	4	4	
	¿Considera que la escuela cuenta con recursos para estudiantes con necesidades especiales, como rampas, sillas de ruedas, accesos adecuados y se realiza mantenimientos respectivos?	4	4	4	
	¿Considera que la escuela cuenta con programas y recursos para fomentar el bienestar y la salud de los estudiantes, como actividades deportivas, alimentación saludable y educación sexual?	4	4	4	
	¿Considera que el personal de apoyo pedagógico está disponible para los docentes y los estudiantes para ofrecer asesoramiento y orientación?	4	4	4	
	¿Considera que la escuela cuenta con mecanismos de seguimiento y evaluación del progreso académico y personal de los estudiantes?	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS: Nancy Isabel Quezada Méjico

FIRMA 

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Nancy Isabel Quezada Méjico
Grado profesional:	Maestría (x) Doctora ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	Instituto Superior Tecnológico Babahoyo
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Encuestas
Autor (a):	Mercedes Indelira Macías García
Objetivo:	Determinar la relación entre Infraestructura educativa y aprendizaje escolar en una institución educativa pública de Ecuador
Administración:	20 minutos
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Docentes de la institución educativa
Dimensiones:	Variable 2: Aprendizaje contextualizado, Aprendizaje inclusivo, Aprendizaje autónomo
Confiabilidad:	Coefficiente alfa de Cronbach
Escala:	Escala de Likert - ordinal
Niveles o rango:	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
Cantidad de ítems:	42 ítems
Tiempo de aplicación:	15 – 20 minutos aproximadamente

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para el análisis de la Variable 2: Aprendizaje Escolar elaborado por Mercedes Indelira Macías García en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

	en equipo en el proceso de aprendizaje de los estudiantes?				
	¿Considera que promueven el uso de tecnologías y recursos digitales para el aprendizaje autónomo de los estudiantes?	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS: Nancy Isabel Quezada Méjico

FIRMA:



Anexo 6: Otros anexos

Matriz de consistencia

Título: Infraestructura educativa y aprendizaje escolar en una institución educativa pública de Ecuador, 2022							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Infraestructura educativa				
¿Cuál es la relación entre infraestructura educativa y el aprendizaje escolar en una institución pública de Ecuador, 2022?	determinar la relación entre Infraestructura educativa y aprendizaje escolar en una institución educativa pública de Ecuador, 2022	Existe relación significativa entre Infraestructura educativa y aprendizaje escolar en una institución pública de Ecuador, 2022	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Infraestructura física	Índice de infraestructura escolar Ratio de estudiantes por aula	del 1 al 7	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Bajo [21, 49] Medio [50, 77] Alto [78, 105]
			Infraestructura tecnológica	Índice de conectividad Ratio de estudiantes por computadora	del 8 al 14		
			Infraestructura de apoyo	Ratio de estudiantes por orientador Índice de accesibilidad	del 15 al 21		
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2: Aprendizaje Escolar				
1) ¿Cuál es la relación entre infraestructura física y el aprendizaje escolar?	OE1: Determinar la relación entre infraestructura física y el aprendizaje escolar.	HE1: Existe relación entre infraestructura física y el aprendizaje escolar	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
2) ¿Cuál es la relación entre infraestructura tecnológica y el aprendizaje escolar?	OE2: Determinar la relación entre infraestructura tecnológica y el aprendizaje escolar	HE2: Existe relación entre infraestructura tecnológica y el aprendizaje escolar	Aprendizaje contextualizado	Índice de transferencia del aprendizaje Participación en proyectos comunitarios	del 22 al 28	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Bajo [21, 49] Medio [50, 77]

			Aprendizaje inclusivo	Índice de diversidad Ratio de estudiantes con necesidades educativas especiales	del 29 al 35		Alto [78, 105]
3) ¿Cuál es la relación entre infraestructura de apoyo y el aprendizaje escolar?	OE3: Determinar la relación entre gestión de infraestructura de apoyo y el aprendizaje escolar	HE3: Existe relación entre gestión de infraestructura de apoyo y el aprendizaje escolar.	Aprendizaje autónomo	Índice de autorregulación del aprendizaje Índice de proyectos autónomos	del 36 al 42		
Diseño de investigación:		Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:		
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Método: Hipotético-deductivo Diseño: No experimental-correlacional		Muestra Censal :56	Técnicas: La encuesta Instrumentos: El cuestionario y la observación		Descriptiva: Para realizar la estadística descriptiva Correlaciona: Para examinar la relación o asociación entre las dos variables y constatación de hipótesis		

VARIABLE 2

ITEMS																						
VARIABLE #2 APRENDIZAJE ESCOLAR																						
ENCUESTADOS	D#1 APRENDIZAJE CONTEXTUALIZADO							D#2 APRENDIZAJE INCLUSIVO							D3: APRENDIZAJE AUTONOMO							SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
E1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	60
E2	1	3	2	2	3	2	3	2	3	1	3	2	2	3	4	3	4	3	3	3	3	55
E3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	72
E4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	72
E5	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	79
E6	3	3	2	3	4	3	2	3	1	4	3	3	1	1	1	1	2	2	3	3	4	52
E7	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	4	2	3	2	2	3	4	3	4	4	65
E8	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	49
E9	4	3	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	65
E10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	4	2	4	4	4	4	78
E11	1	1	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	3	1	39
E12	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	57
E13	3	3	1	1	1	4	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	56
E14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	63
E15	2	2	2	2	2	2	1	3	4	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4	3	57
E16	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	69
E17	4	4	3	3	4	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	2	4	4	4	4	70
E18	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	63
E19	3	3	1	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	71
E20	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	78
E21	3	2	1	2	1	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	62
E22	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	70
E23	3	3	3	3	2	2	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	60
E24	3	3	3	3	2	3	3	2	2	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	2	65
E25	3	3	1	1	1	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	55
E26	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	46
E27	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	61
E28	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	62
E29	2	3	1	3	2	2	2	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	1	59
E30	2	2	3	2	2	2	2	2	2	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	65
E31	5	2	3	5	5	2	2	2	3	4	3	5	3	5	5	3	3	3	5	5	5	78
E32	2	3	3	2	3	2	2	2	2	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	63
E33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	28
E34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	65
E35	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	61
E36	2	3	3	2	2	2	2	2	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	67
E37	2	2	3	2	2	2	2	2	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	61
E38	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57
E39	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	52
E40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	4	2	3	4	3	4	4	3	3	1	47
E41	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	74
E42	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	2	4	1	4	4	4	4	3	2	4	2	69
E43	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	79
E44	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	4	3	2	2	4	4	63
E45	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	71
E46	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	67
E47	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	73
E48	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	36
E49	2	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	61
E50	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	78
E51	3	2	1	1	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	1	64
E52	4	2	1	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	61
E53	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	73
E54	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	68
E55	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	5	3	3	4	4	4	79
E56	4	4	3	4	4	3	4	3	3	5	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	5	76

Pruebas de normalidad

Pruebas de normalidad: V1 ⇔ V2

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Infraestructura educativa	.081	56	.200*	.960	56	.059
Aprendizaje escolar	.113	56	.075	.939	56	.007

*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Pruebas de normalidad: V1 ⇔ V2_D1

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Infraestructura educativa	.081	56	.200*	.960	56	.059
Aprendizaje contextualizado	.106	56	.180	.952	56	.027

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Pruebas de normalidad: V1 ⇔ V2_D2

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Infraestructura educativa	.081	56	.200*	.960	56	.059
Aprendizaje inclusivo	.173	56	<.001	.908	56	<.001

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

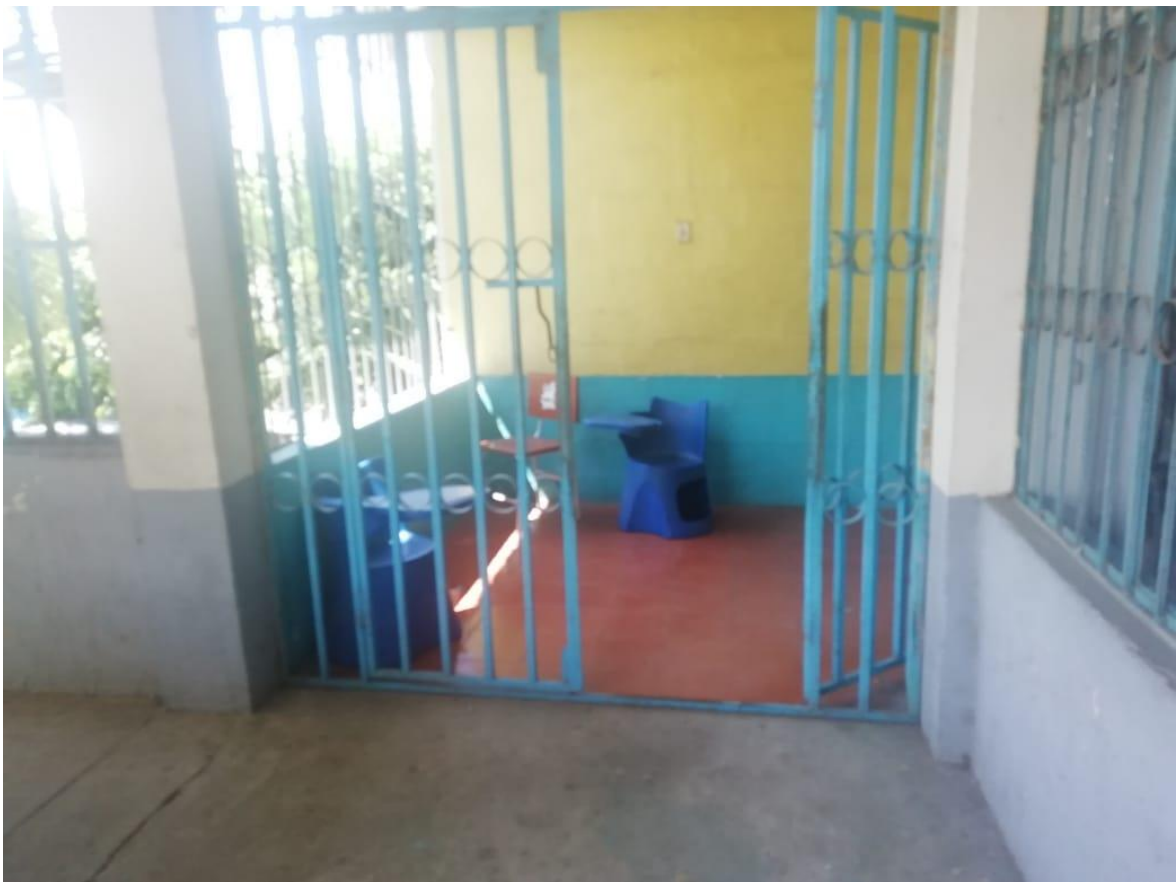
Pruebas de normalidad: V1 ⇔ V2_D3

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Infraestructura educativa	.081	56	.200*	.960	56	.059
Aprendizaje autónomo	.187	56	<.001	.929	56	.003

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fotos









Lista de cotejo

TAREAS	NIVEL DE CUMPLIMIENTO				
	0%: 0	25%: 0.25	50%: 0.5	75%: 0.75	100%: 1
Configuración formato en word					
Tamaño de papel A-4					X
Tipo de letra Arial 12					X
Interlineado: 1.5					X
Alineación: Justificada					X
Márgenes: S-D: 2.5 cm; I-I: 3 cm.					X
Numeración página: inferior derecho					X
Carátula del trabajo de investigación					
Logotipo correcto de UCV					
Escuela de Posgrado está en Arial 18					X
Programa Académico de Maestría en (...) en Arial 16					X
El título de la Tesis está escrito en Arial 14 negritas					X
El título tiene ámbito temático, temporal y espacial					X
El título no excede de 20 palabras					X
El autor consigna apellidos y nombres completos					X
El autor consigna su código ORCID hipervinculado					X
Datos de Asesores correctamente incluidos					X
Línea de investigación correctamente redactada					X
Línea de acción de RSU correctamente redactada					X
Lima - Perú y 2023 correctamente escritos (Arial 12)					X
Carátula correctamente escrita y centrada (A-A, I-D)					
Páginas preliminares					
La Dedicatoria está bien ubicada (abajo a la derecha)					X
Agradecimiento está bien ubicado (abajo a la derecha)					X
El índice de contenidos está bien redactado					X
Los otros índices (si hay) están bien redactados					X
Está el Resumen (200 plbras) con sus palabras claves					X
Está el Abstract con sus key words.					X
Las pág.preli. tienen numeración en romano minúscula					X
Capítulo I. Introducción					
Capítulo I inicia con el número 1 en arábigo.					X
Realidad problemática tiene contexto internacional, nacional, local y/o institucional de ambas variables					X
RP incluye la problemática específica de la institución					x
RP precisa el problema concreto (PC) a investigar					X
PC esboza las futuras variables y sus dimensiones					X
Se redacta correctamente las preguntas del problema					X
Se explica la justificación en secuencia: teórica, práctica y metodológica					X
Se plantea los objetivos general y específicos					X
Se plantea las hipótesis de la investigación					X
Objetivos e hipótesis específicas incluyen dimensiones					X

Todo el capítulo está redactado en prosa sin subtítulos					X
Capítulo II. Marco teórico					
Todo el capítulo está redactado en prosa sin subtítulos ni negritas					X
Se presentan los 5 antecedentes internacionales					X
En los 5 A. internacionales se indica el país de origen					X
Se presentan los 5 antecedentes nacionales					X
Los 10 antecedentes refieren sobre ambas variables					X
Se citan correctamente los nombres de los autores					X
Se citan correctamente el año y página de las obras					X
Se evita mencionar títulos de los trabajos en el texto					X
Se hacen paráfrasis adecuadas de los textos					X
Todos los antecedentes son incluidos en Referencias					X
Se menciona expresamente el inicio de las teorías					X
Se identifica claramente todos los párrafos de teorías					X
Luego de las teorías, se menciona inicio de conceptos					X
Se identifica claramente los párrafos de conceptos/def.					X
Se redacta un párrafo de la epistemología de la invest.					X
Se cumple el mínimo de 5 páginas					
Capítulo III. Metodología					
Se explica bien el tipo de investigación (autor y fuente)					X
Se explica bien el diseño de la investigación (A y F)					X
Se explica el enfoque, nivel, corte y método (A y F)					X
Se explican bien las dos variables					X
Se verifica que la matriz de operacion. está en Anexos					X
Se hace la definición conceptual y operacional de c/u.					X
Se explica los indicadores y escalas de medición c/u.					X
Se presenta bien la población de cada variable					X
Se indican criterios de inclusión y exclusión (población)					X
Se explican bien muestra, muestreo y unidad análisis					X
Se explica bien las técnicas e instrumentos (A y F)					X
Cada instrumento completo figura en Anexos					X
Se indica cómo se logrará la validez de instrumentos					X
Se indica cómo hará la confiabilidad de instrumentos					X
Se explica procedimiento para recoger información					X
Se explican coordinaciones institucionales realizadas					X
Se presenta bien método de procesamiento de datos					X
Se explican adecuadamente los aspectos éticos					X
Se cumple el mínimo de 5 páginas					X
Capítulo IV. Resultados					
Se presenta el análisis descriptivo (4.1)					X
Se presenta tablas de frecuencias o tablas cruzadas					X
Se presentan cada tabla con su análisis en cada pág.					X
Se presenta el análisis inferencial (4.2)					X
Se hace la contrastación de las hipótesis					X
Se presenta una tabla por cada Hipótesis (HG+HE)					X
Presenta 1 tabla x página, con interpretación-análisis					X

Se cumple el mínimo de 5 páginas					X
Capítulo V. Discusión					
Sintetiza los principales hallazgos					X
Apoya y compara resultados con literatura científica					X
Describe fortalezas y debilidades de metodología					X
Se explica relevancia de la investigación					X
Se cumple el mínimo de 6 páginas					X
Capítulo VI. Conclusiones					
Como síntesis de investigación van hallazgos claves					X
Las conclusiones están numeradas					X
Están en coherencia con objetivos de la investigación					X
Se cumple el mínimo de 1 página					X
Capítulo VII. Recomendaciones					
Se relacionan con hallazgos, método, instrumentos etc					X
Se cumple el mínimo de 1 página					X
Referencias					
Las citas y referencias están bien redactadas					X
Cada referencia tiene autor, año, título y fuente.					X
Cada referencia está hecha con sangría francesa.					X
Las referencias están en orden alfabético					X
Hay por lo menos 50 referencias					X
El 70% de referencias son desde 2016 en adelante					X
El 70% de referencias son de revistas indexadas					X
El 40% de referencias están en otro idioma					X
Las citas cumplen las normas APA.					X
Anexos					
Se verifica que Anexos no tiene numeración					X
Se presenta la matriz de consistencia					X
Hay consistencia entre el título y P, O e H de la matriz					X
Hay consistencia entre P, O e H del Cap. I con la MC					X
Se presenta la matriz de operacionalización variables					X
Se presenta cada instrumento (encuesta) completo.					X
Se presenta la ficha técnica de cada encuesta.					X
Se presenta el certificado de validez de cada experto					X
Está imagen Sunedu de Maestro de cada experto (3)					X
Se presenta evidencia de la prueba piloto					X
Redacción general del documento					
No hay párrafos con más de 12 líneas					X
Todo párrafo empieza desde el margen izquierdo					X
Se respeta el interlineado de 1.5					X
El espaciado entre párrafos tiene 0 puntos anterior					X
El espaciado entre párrafos tiene 6 puntos posterior					X
Se redacta el documento en tiempo pasado					X
Se cumple con el mínimo de 50 páginas					X
Nivel del turnitin es igual o menor al 20%.					X



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PAPANICOLAU DENEGRI JORGE NICOLÁS ALEJANDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Infraestructura educativa y aprendizaje escolar en una institución educativa pública de Ecuador, 2023", cuyo autor es MACIAS GARCIA MERCEDES INDELIRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PAPANICOLAU DENEGRI JORGE NICOLÁS ALEJANDRO DNI: 07637233 ORCID: 0000-0002-0684-8542	Firmado electrónicamente por: JPAPANICOLAU el 02-08-2023 07:15:19

Código documento Trilce: TRI - 0611066