



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de
comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo,
2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:

Guillen Lecca, Walter Rosalino (orcid.org/0000-0003-1798-6622)

ASESORA:

Dra. Guerra de González, Yetzy Beatriz (orcid.org/0000-0001-8801-5618)

CO-ASESOR:

Dr. Espinoza Polo, Francisco Alejandro (orcid.org/0000-0002-5207-8200)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de la brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

TRUJILLO - PERÚ

2023

Dedicatoria

Lo dedico a la mujer que Dios me ha dado como esposa e hijos, por darme la fortaleza para seguir superándome profesionalmente. A los docentes y estudiantes que supieron compartir sus experiencias de aprendizaje para que éste trabajo se haga realidad.

Walter R. Guillén Lecca

Agradecimiento

Es muy profundo el agradecimiento al creador de los cielos y de la tierra por enseñarme a hacer justicia, a amar la misericordia y a caminar con humildad, guiándome en los momentos más difíciles que me ha tocado vivir y para seguir trabajando en beneficio de la niñez.

Incluyó en este acápite, a mis seres queridos, por la paciencia y el amor, apoyándome en la superación de los momentos difíciles y así superar las dificultades y alcanzar mis metas establecidas. A mi Asesora Académica por la paciencia, orientación y apoyo en la culminación del trabajo de investigación.

Walter R. Guillén Lecca

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variable y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Métodos de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	42

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Distribución de la población</i>	16
Tabla 2 <i>Distribución de la muestra</i>	17
Tabla 3 <i>Niveles de comprensión lectora de los estudiantes de acuerdo con los docentes de una institución educativa.</i>	20
Tabla 4 <i>Niveles de comprensión lectora por dimensiones en estudiantes de acuerdo con los docentes de una institución educativa.</i>	21
Tabla 5 <i>Niveles del rendimiento académico en estudiantes de acuerdo con los docentes de una institución educativa.</i>	22
Tabla 6 <i>Niveles del rendimiento académico por dimensiones en estudiantes de acuerdo con los docentes de una institución educativa.</i>	23
Tabla 5 <i>Prueba de normalidad.</i>	24
Tabla 6 <i>Correlación de Pearson variable comprensión lectora y dimensiones con la variable rendimiento académico.</i>	24

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. <i>Nivel de logro en educación básica</i>	13
Figura 2. <i>Correlación entre variables</i>	14
Figura 3 <i>Niveles de comprensión lectora en estudiantes de acuerdo con los docentes de una institución educativa.</i>	20
Figura 4 <i>Niveles de comprensión lectora por dimensiones en estudiantes de acuerdo con los docentes de una institución educativa.</i>	21
Figura 5 <i>Niveles del rendimiento académico en estudiantes de acuerdo con los docentes de una institución educativa.</i>	22
Figura 6 <i>Niveles del rendimiento académico por dimensiones en estudiantes de acuerdo con los docentes de una institución educativa.</i>	23

Resumen

El objetivo fue determinar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022. El enfoque fue cuantitativo, tipo básico, diseño no experimental, correlacional, la muestra fue de 28 estudiantes, se aplicó la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Los resultados indicaron que, existe una correlación entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico en el área de comunicación con $p= 0,000$ y una correlación de Pearson de 0,758 indicando un nivel moderado. También existe una relación entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico en el área de comunicación con un p valor= 0,000 y una correlación de Pearson 0,710 indicando un nivel moderado. Existe una relación entre la comprensión lectora crítica y el rendimiento académico en el área de comunicación el p valor= 0,000 y correlación de Pearson de 0,854 mostrando un nivel alto. Se concluyó que existe una relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa en Trujillo, 2023 con un p valor de 0,000 y Pearson de 0,842.

Palabras clave: Compresión lectora, rendimiento, inferencial, crítica.

Abstract

The objective was to determine the relationship between reading comprehension and academic performance in the area of communication in students of an educational institution, Trujillo, 2022. The approach was quantitative, basic type, non-experimental design, correlational, the sample was 28 students, the survey was applied and the instrument was the questionnaire. The results indicated that there is a correlation between literal reading comprehension and academic performance in the area of communication with $p = 0.000$ and a Pearson correlation of 0.758 indicating a moderate level. There is also a relationship between inferential reading comprehension and academic performance in the area of communication with a p value = 0.000 and a Pearson correlation of 0.710 indicating a moderate level. There is a relationship between critical reading comprehension and academic performance in the area of communication p value = 0.000 and Pearson correlation of 0.854 showing a high level. It was concluded that there is a significant relationship between reading comprehension and academic performance in the area of communication in students of an educational institution in Trujillo, 2023 with a p value of 0.000 and Pearson of 0.842.

Keywords: Reading comprehension, performance, inferential, critical.

I. INTRODUCCIÓN

En relación a la comprensión se presentan varias dificultades en los estudiantes a nivel textual, teniendo presente que pueden decodificar, pero no llegan a entender el significado de las ideas que están leyendo, lo que implica que, presenten dificultades para expresar la intención del texto utilizando palabras propias. En el área inferencial, se han evidenciado problemas para realizar la deducción, inducción, síntesis, análisis y conclusión de información nueva partiendo del texto. También en el nivel contextual, presentan debilidades para realizar la lectura crítica (García, et al., 2018). Para Diez y Gutiérrez (2020) la comprensión lectora es determinante para el niño, por tanto, debe ser desarrollada desde temprana edad, cuando no ocurre se observan diferentes limitaciones que se ven reflejadas a corto, mediano y largo plazo.

En América Latina, se evidencian las debilidades en relación a la comprensión de textos por parte de los estudiantes, resaltando la incidencia de los bajos niveles en el aprendizaje significativo. Así mismo, la carencia de dominio de la comprensión lectora trae como consecuencia dificultades como vocabulario reducido, auto aprendizaje limitado, fallas en la redacción, desarrollo limitado del pensamiento analógico, problemas en la delimitación de texto y centrarse en las palabras (Molina, 2020). Para Vázquez (2020) la lectura resulta indispensable para el desarrollo y formación integral de las personas, también puede ser visto como conocimiento integrado que posibilita el aprendizaje. Evidentemente, cuando los estudiantes desde temprana edad, no poseen la habilidad de destrezas en relación a la comprensión lectora, esto se verá reflejado a largo de la vida.

En el Perú de acuerdo al Ministerio de Educación (2019) en el documento relacionado al aprendizaje que logran los estudiantes, se consideran específicamente comunicación y matemática, resaltando que existen todavía muchas debilidades que deben ser superadas, motivado a que, una gran cantidad de alumnos se ubica todavía en el nivel de logro. En Lima Metropolitana se estima que al menos 2,1 % se ubicaron en la fase previa al inicio, 17,8 % estuvo en la etapa de inicio, un 35,7 % de los niños se encuentra en proceso de comprensión lectora y sólo 44,4 % está consolidado. Dentro de las regiones con más estudiantes en etapa previa al inicio se encuentran Cajamarca con 8,1 %, Libertad con 7,1 %, Tumbes 7,0 % y Ucayali con 10,3 %. Estos resultados resultan preocupantes,

debido a la existencia notable expertos específicos que deben ser mejorados para lograr el nivel consolidado en relación a los textos escritos.

En la región de La Libertad de acuerdo con el Ministerio de Educación (2019) el 60,3 % de los niños de 4° 7,1 % se ubican en la etapa de previo al inicio, 28,5 % se encuentran en inicio, 35,7 % todavía no domina por completo y solo 28,7 % están en el nivel satisfactorio. Esta situación se ve reflejada en la institución educativa N° 80820 Víctor Larco, donde se observa que los estudiantes siguen métodos tradicionales de enseñanza la comprensión lectora, lo que implica que, en algunas ocasiones pueden sentirse desmotivados motivados. También se presentan carencia de cultura hacia la lectura, habilidades como la fluidez, comprensión y posturas críticas no consolidadas. Esta situación puede ser el resultado de la falta de incentivos hacia la lectura, así como la utilización estrategia didáctica. Se requiere entonces, abordar esta situación para incrementar el hábito de la lectura, pero también conocer el dominio de comprensión de lectura que poseen los niños en la actualidad.

Se planteó un problema de tipo general ¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa en Trujillo, 2023? y tres problemas específicos ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora literal y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa en Trujillo, 2023?; ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa en Trujillo, 2022? y ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora crítica y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa en Trujillo, 2023?

La justificación desde la visión teórica, permite acumular una gran cantidad de teorías de diferentes autores, ayudando a evidenciar aspectos relevantes en el contexto internacional y nacional. Igualmente, este estudio puede ser considerado como un referente para otras investigaciones que presenten la misma orientación. Metodológicamente, este estudio permitirá determinar el comportamiento de las variables, determinando así la asistencia o ausencia de la relación. También se diseña un instrumento para evaluar la comprensión lectora, el cual se convierte en un aporte científico, este puede ser utilizado o mejorado por otros investigadores.

En relación a la relevancia práctica, este título permitirá obtener información significativa que permitirá a los docentes reflexionar en relación a la situación actual de los niños respecto a la comprensión de textos; pero también, aportará datos importantes en relación al rendimiento de los logros educativos en alumnos del área de comunicación. Todo lo antes mencionado, ayudará al personal docente a tener un diagnóstico previo y poder en función de los resultados establecer estrategias y planificar tomando en consideración las debilidades encontradas. Desde el ámbito social, se abordan los temas relevantes para la educación y el desarrollo del individuo a lo largo de la vida, la comprensión de lo leído y los logros académicos asociado a diversas áreas que permiten al individuo conectarse con su entorno y desarrollarse en forma efectiva.

Se estableció un objetivo general dirigido a determinar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicaciones en estudiantes de una institución educativa en Trujillo en 2023 y tres objetivos específicos determinar la relación entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo en 2023. También determinar la relación entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa en Trujillo, 2023 y determinar la relación entre la comprensión lectora crítica y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa en Trujillo, 2023. De igual forma, se definió la hipótesis la comprensión lectora se relaciona significativamente con el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa en Trujillo, 2023.

Así mismo, se definen tres hipótesis específicas la comprensión lectora literal se relaciona de forma significativa con el aprendizaje académico en el área de comunicación en estudiantes de Trujillo, 2022; la comprensión lectora inferencial se relaciona de forma significativa con el rendimiento del área de comunicación en estudiantes de una institución educativa en Trujillo, 2023 la comprensión lectora crítica se relaciona significativamente con el rendimiento académico del área de comunicación en estudiantes de una institución educativa Trujillo. 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En este mismo contexto, se mencionan los antecedentes internacionales en función de los temas en estudio. En Argentina, Gago (2021) en el estudio relacionado con comprensión de lectura y la asociación con los logros educativos. El objetivo fue el análisis de la correlación de influencia entre la comprensión de lo leído y los logros académicos. El enfoque fue cuantitativo, alcance descriptivo, tuvieron diseño experimental y correlacional, la muestra de 60 estudiante. Los resultados permitieron evidenciar que los estudiantes mostraron debilidades en el dominio de comprensión de lo leído, lo que indica que, no lograron alcanzar niveles elevados en la evaluación. Se concluyó que existe una influencia considerable de la comprensión de textos en los logros académicos, también puede señalarse que, inciden en el fortalecimiento de otras habilidades de gran relevancia.

En Colombia Lotta y Castiblanco (2020) en la investigación referida a comprensión de textos leídos como elemento esencial en el rendimiento académico, este estudio tuvo como finalidad la determinación del análisis de correlación entre comprensión lectora y los logros educativos. Este estudio mixto tipo descriptiva, estuvo integrado por 60 alumnos y 10 docentes, como instrumentos se utilizaron entrevista y encuestas. Los resultados indicaron que existía un nivel bajo desempeño en el nivel crítico inferencial, mientras que el nivel literal presentó un valor más alto. Concluyó que existía una correlación al considerar la comprensión de lectura y logros educativos en otras áreas académicas, así como el acompañamiento y las estrategias didácticas del docente.

En Ecuador Molina (2020) el estudio referido al desempeño académico y la comprensión lectora, tuvo como finalidad el establecimiento de la influencia entre comprensión de los textos leídos y los logros académicos. El método fue deductivo, el explicativo, enfoque cuantitativo y alcance descriptivo, la muestra fue de 15 alumnos. Los resultados evidenciaron que la lectura se asocia a la identificación clave para la organización y transformación en nuevo conocimiento. Concluyó que existe influencia considerable entre los temas estudiado, lo cual termina afectando el aprendizaje de los estudiantes, teniendo presente la baja dedicación al proceso de lectura.

En Venezuela Parrado, Cudris y Gutiérrez (2020) en el artículo relacionado la comprensión lectora escolares, tuvo como objetivo la describir los diferentes niveles

de la comprensión de la lectura. Fue cuantitativo, descriptivo y transversal, se contó con 47 alumnos. Se tuvieron como resultado que 41,5 % de los estudiantes presentaban dificultades leves y el proceso sintáctico el 38,3 % presentó un nivel promedio. Se concluyó que existen debilidades en relación a la comprensión lectora, por tanto, se deben establecer estrategias pedagógicas que permitan abordar la situación.

En México Viramontes et al. (2019) en el artículo referido al logro educativo y comprensión de textos leídos por estudiantes de primaria, tuvo como propósito la investigación la identificación de la influencia entre las variables estudiadas. El estudio fue cuantitativo, basado el método observacional nivel descriptivo, la muestra de 54 estudiantes. Se observó en los resultados que la velocidad de lectura se asocia a los logros académicos con $p= 0,000$ y $Rho= 0,665$; la fluidez lectora se relaciona con el promedio $p= 0,000$ y $Rho= 0,654$; la identificación de la idea principal en el texto se relaciona con el rendimiento académico con $p=0,000$ y $Rho=0,476$; la localización de información se relaciona con los logros académicos con $p=0,000$ y $Rho 0,489$. Finalmente, concluyó que la comprensión de textos se relaciona con logros académicos con un $p= 0,000$ y $Rho= 0,657$.

En Chile Figueroa y Gallego (2018) en un estudio de la comprensión de textos leídos a diferentes logros académicos, el objetivo del estudio fue la identificación de la correlación en la comprensión de lectura y los logros educativos. El diseño fue no experimental, correlacional, cuantitativo y transversal, 206 estudiantes conformaron la muestra. Los resultados demostraron que 41 % de los estudiantes tenía un rendimiento promedio, además de un nivel de comprensión lectora moderado. Concluyéndose la existencia de una correlación de comprensión lectora y los logros educativos.

En relación a los antecedentes nacionales, Armijo (2020) en el estudio relacionado con la comprensión de diferentes lecturas y los logros en el área académica de los estudiantes, la finalidad del estudio fue estudiar la asociación entre la comprensión de textos de tipo escritos y el rendimiento dirigido hacia los logros a nivel educativo en varios cursos. En el área metodológica, presentó un diseño no experimental correlacional descriptivo, 125 alumnos como muestra. El resultado permitió comprender que, existe una relación importante de la comprensión literal, inferencial y crítica con un p valor mayor a 0,05. Concluyéndose, con una

correlación positiva del rendimiento o logros educativos la comprensión lectora con un $p < 0,05$.

Cuchca (2021) en el estudio referido a la comprensión de la lectura y los logros académicos, tuvo como objetivo la determinación de una correlación entre la comprensión de lo leído por los alumnos y el rendimiento en diversas áreas como comunicación. En estudio fue descriptivo, diseño no experimental y correlacional, contó con 20 alumnos de muestra, se aplicó un instrumento de observación (ficha). Los datos demostraron que 55 % se encontraba en un nivel bajo en de vinculación en las diferentes dimensiones como crítica, inferencial y literal, mientras 20 % se ubicó de nivel alto. Concluyéndose que la comprensión de los diferentes textos leídos se vincula al a los logros académicos con un valor de $p = 0,001$.

Choquichanca y Inga (2020) en el estudio relacionado a la estrategia de comprensión de la lectura y los logros de tipo académico, tuvo como finalidad establecer un vínculo asociación de la comprensión de diferentes textos leídos y los logros educativos. Fue cuantitativo, descriptivo y transversal, contó con una población de 150 y estudiantes. Los resultados indicaron que 28,6 % poseía un rendimiento académico en fase inicial; mientras más de 30 % se encontraba en el nivel de proceso y más de 35 % se ubicó en logro esperado; mientras que la comprensión lectora presenta su mayor valor en el nivel en proceso con 57,1 %. Se concluyó una correlación significativa entre la estrategia utilizada para la comprensión de la lectura y el logro de aprendizaje con un $p = 0,000$ y Rho de Spearman de 0,811.

Delgado (2022) en el estudio de la agudeza lectora y rendimiento o logro escolar en estudiantes, el propósito fue la correlación entre los temas en estudio. El diseño fue no experimental, descriptivo – correlacional, trasversal con 70 individuos. Los diferentes resultados permitieron comprender que había una correspondencia entre la comprensión de tipo literal y los logros relación entre la escolares con $p = 0,000$ y Rho Spearman 0,718; asimismo se evidenció que en la comprensión lectora de tipo inferencial se asocia al rendimiento con p valor de 0,000 y Rho = 0,748. También se vincula en forma positiva de la comprensión crítica y los diferentes logros educativos con p valor = 0,000 y Rho Spearman 0,648. Se concluyó que existía un vínculo considerable entre la comprensión de lo leído y los logros académicos $p = 0,000$ y Rho Spearman 0,840.

Quispe (2018) en estudio referido a los logros educativos y la comprensión lectora de los estudiantes, el objetivo se basó hoy la determinación de la asociación entre los temas abordados en el estudio. El diseño de tipo no experimental, correlacional y descriptivo contó con un enfoque cuantitativo, la muestra de 75 estudiantes. Los datos evidenciaron una correlación entre la comprensión de la lectura de tipo literal y los logros educativos con $p= 0,000$ y Chi cuadrado de 45,982. También existió una relación de la comprensión inferencial y los logros académicos con Chi cuadrado de Pearson de 67,147 y $p= 0,000$; también la comprensión crítica mostró una correlación el Chi cuadrado de 65,719 y $p= 0,000$. Concluyendo que había una correlación de los logros educativos comprensión lectora $p= 0,000$ y Chicuadrado de Pearson de 103,606.

Santisteban (2020) en el trabajo relacionado con la comprensión de diversos textos leídos y los logros de tipo académico en comunicación, tuvo como finalidad fue la determinación del nivel de correlación que existía con la comprensión de lectura y logros educativos. Fue de tipo básica, enfoque cuantitativo, descriptivo y correlacional, la muestra utilizada 46 estudiantes. Los resultados permitieron observar una correspondencia entre la dimensión literal, inferencial y crítica el rendimiento escolar. Se concluyó la existencia de una relación considerable de la comprensión de los aspectos leídos y los logros académicos con una significanciabilateral 0,005 y Rho de Spearman de 0, 753.

En relación a las bases teóricas la variable comprensión de lectura, está asociada con un proceso que permite la elaboración de diferentes significados, al poder comprender la idea más relevante de un texto. Igualmente, es la habilidad que permite la persona el entendimiento, basada en la reflexión y la valoración de diferentes conceptos, ayudando al proceso de socialización y al mismo tiempo permite el desarrollo del conocimiento de la persona (Minedu, 2019).

Asimismo, la comprensión lectora permite la definición de un texto y el establecimiento de relación con la interpretación de diversos conceptos dándole un significado que es asignado por el lector (Molina, 2020). Es determinante que cada persona pueda comprender y establecer relaciones en el texto basándose en el significado de las palabras. Esta interacción se produce cuando se realiza una sinergia entre el pensamiento y el lenguaje, el lector por tanto, requiere comprender significados para poder realizar la decodificación del texto para poder extraer así,

las ideas principales y secundarias (Peña, 2019).

En este mismo contexto, se mencionan que la lectura es una forma fácil de obtención de información, a través de la cual, los lectores pueden incrementar su conocimiento en relación a diversos temas, es una herramienta muy útil para ampliar las oportunidades a niños y adultos (Nurwati et al., 2019). La comprensión de textos, puede verse como desafiante, debido a que implica, la decodificación del mensaje basándose en la habilidad que posee una persona para entender lo leído, de allí que, se requiere que el desarrollo de ciertas habilidades y destrezas para poder hacer reflexiones, relaciones y establecer significados (Aziza & Abu, 2019).

Evidentemente, la comprensión de la lectura se vincula con la capacidad de comprensión y utilización de las diferentes formas de lenguaje escrito que se necesitan en el contexto social. Es relevante señalar que, el lector puede construir diferentes tipos de significados de acuerdo a algunos aspectos, obteniendo habilidades y destrezas que puede poner en práctica en su vida cotidiana (Støle et al., 2020). También es importante resaltar que, la comprensión de la lectura puede ser considerada como una destreza lingüística y de alta complejidad, pues involucra aspectos cognitivos, efectivos, actitudinal y sociológicos. En algunas ocasiones cuando se presentan limitantes de fluidez estos pueden asociarse a la baja motivación (Torppa et al., 2020).

Dentro de los objetivos de los procesos relacionados a la lectura se encuentra el entendimiento de todo aquello que se lee, lo que implica establecer un código eficiente para tener un mejor desarrollo la lectura, por tanto, se requiere de práctica y aprendizaje, así como de destrezas y capacidades que den origen al proceso de lectura (Gottheil et al., 2019). Es importante resaltar que, para que exista una buena comprensión lectora, debe contarse con un código de información simple, implica comprender letras y palabras; la velocidad de la lectura, basada en el ritmo o de comprender la información no explícita en el texto (Zapata & Carrión, 2021).

Debe señalarse además que la lectura, implica una comprensión profunda donde el lector aplica el análisis y reflexión, con la finalidad de obtener información y conocimiento (Cortes et al., 2019). La comprensión lectora también involucra la construcción en forma simultánea de significados teniendo como eje del lenguaje escrito. Asimismo, puede ser entendida como un proceso de pensamiento activo

que se vincula no solo la comprensión, sino también al campo experiencia del lector (Hashemifardnia et al., 2018).

Lo realmente esencial en la comprensión lectora, es permitirle al lector la construcción de significado propios que surgen del texto. Igualmente, puede ser vista como una actividad humana compleja que debe ser asumida por los individuos (Sánchez & Izquierdo, 2021). Debe señalarse que para este estudio se utiliza las dimensiones señaladas por Molina (2020), las cuales se basan en diversas formas de comprensión como la crítica, literal e inferencial. Para Gallego et al., (2019) debe mencionarse los diferentes tipos de comprensión de la lectura que existen, como la literal, relacionado con la asimilación explícita del texto, la inferencial donde el estudiante puede elaborar su propia conjetura y crítico del estudiante emite un juicio de valor.

Dimensión 1, lectura literal se basa en comprender y hace referencia a aquella información que se considera implícita en el texto basado en el reconocimiento de los hechos, es decir la localización e identificación de ciertos elementos. También deben considerarse, la idea principal, las secuencias, comparaciones establecimiento de causa o efecto (Molina, 2020). Esta lectura está basada en los niveles básicos de lectura, permitiendo la obtención de información de los libros leídos. Debe señalarse también que permite el reconocimiento de detalles, personales, establecimiento de tiempos de relato, reconocimiento de hechos y también la idea principal (Zapata y Carrión, 2021).

También para Cervantes et al., (2017) la lectura implica la identificación en forma explícita de algunos elementos que contiene el texto, es indispensable que los estudiantes logren este nivel. De acuerdo con Delgado et al. (2018) este entendimiento permite tener el primer contacto con la lectura y lograr la comprensión de aquellos elementos considerados básicos. De acuerdo con Minedu (2019) la comprensión literal requiere un nivel de procesamiento de la información, el cual permitirá el reconocimiento de oraciones cortas de segmentos de párrafos. Este proceso también se denomina inicial, implica la utilización de la memoria para retener información en relación a palabras o frases y permite la realización de parafraseo.

Esta etapa de la comprensión lectora, implica crear significado al interactuar con el texto, estableciendo la combinación de los conocimientos, que ya, se tiene

la información que recibe el lector y la opinión propia (Pourhosein & Sabouri, 2016). Se requiere entonces, lograr este nivel básico utilizando la orientación adecuada y la práctica para ir perfeccionando e incrementar la comprensión y la fluidez, lo que implica la disminución de errores (Xu et al., 2019).

Dimensión 2, lectura inferencial referida a la lectura implícita y requiere el nivel de abstracción por parte del lector. Permite la influencia del texto, utilizando relaciones o asociaciones en función de la idea principal. Este tipo de lectura, se origina cuando el lector puede identificar las ideas no explícitas en el texto, adicionalmente crear conclusiones, además de reconocer las consecuencias y las acciones de los personajes, pudiendo elaborar una idea o tesis propia (Molina, 2020). La finalidad de esta lectura es generar conclusiones e identificar las ideas principales de la temática (Muhid et al., 2020).

Este mismo contexto, Minedu (2019) señala que la lectura inferencial, se basa en las deducciones, así como asociaciones de diversos factores y conocimiento que poseen sector el lector. Existe inferencias de tipo locales cuando son concretas otras denominada globales cuando se realizan de información obtenida del texto. El dominio de este tipo de lectura permite al estudiante, entender, analizar, deducir y realizar razonamiento basándose en la interpretación. Es importante entonces realizar contrastes, reconocer estructuras, captar las ideas más relevantes del texto, teniendo presente que se deben poseer estas habilidades para poder inferir en relación tema (Kusdemir & Buluy, 2018).

La comprensión inferencial, tiene como finalidad indagar en una red de asociaciones y relaciones de diferente significación que ayudan y permiten presuponer o deducir lo que está implícito. Es decir, debe ir más allá de lo leído, incrementa el conocimiento para tener ideas nuevas realizar hipótesis o conclusiones. Este proceso requiere abstracción, se considera favorable para la interacción de los conocimientos, implica inferir detalles, las principales, secuencias y relaciones causa efecto, además de la interpretación del mensaje figurativo (Cervantes et al., 2017). Es determinante para que los alumnos comprendan de forma más profunda el significado de la lectura, lo cuales permiten realizar inferencias obteniendo mayor información de cada texto (Bursali & Yilmaz, 2019).

Dimensión 3, la lectura crítica es considerada de tipo valorativa, involucra los conocimientos y experiencia previa mente del lector, así como el criterio, teniendo

presente el establecimiento de juicios de valor basado en la sustentación y documentación de hechos (Molina, 2020). Para Cubides et al., (2017) es considerado un nivel elevado de lectura, requiere un grado alto de experiencia para la emisión de juicios de valor. Se relaciona también con las emociones y pensamientos que se tramiten a través del escrito.

Igualmente para Minedu (2019) el nivel de lectura crítico implica procedimientos de tipo superior permite comprender los significados desde la deducción, reflexión en función del contenido del texto. Indistintamente, permite el desarrollo de una visión crítica y profunda en función de la lectura. Esta habilidad permite la optimización de la lectura y la detección del posible conflicto. Banditvilai (2020) resaltarse la importancia de la lectura crítica está centrada en que, eleva el nivel de comprensión al utilizar diferentes estrategias que permiten obtener información precisa, formando así ciudadanos críticos facilitando enfrentarse a situaciones cotidianas, con habilidades para comprender y resolver las situaciones que se presentan.

En este nivel de lectura crítica, el lector tiene la capacidad de emitir un juicio, dentro de los cuales puede aceptar o rechazar diversos argumentos. Esta lectura también puede ser vista como valorativa debido a que, intercede el lector, el criterio y diferentes conocimientos que pueda poseer. Se puede identificar la fantasía o la realidad basándose en la experiencia del lector, también se utiliza la adecuación y validez al comparar la información con otras fuentes, se cumple con la apropiación debido a la asimilación y también el rechazo a la aceptación donde el lector aplica el código moral y los valores (Cervantes et al., 2017).

Para Septiyana et al., (2021) es importante destacar que este proceso resulta de alta complejidad, pues se requiere no sólo de dominio de oraciones y palabras, además de la comprensión de significados, implica el establecimiento de un criterio de valor para establecer una postura crítica ante la lectura y poder argumentar diversas formas de pensamiento ante lo leído. De acuerdo con Yuliansyahand (2021) cuando el estudiante logra el nivel de lectura crítica, se relaciona ha proporcionado las diferentes herramientas para realizar las lecturas en forma coherentes pudiendo establecer un criterio propio. Para Tuzahra (2021) la lectura va más allá de la interpretación, también requiere la aplicación de valores éticos y morales ayuden a lector, a ir más allá de la comprensión del texto.

Evidentemente, para lograr el nivel de lectura crítica, el lector debe poseer habilidades para la comprensión de lectura básica e inferencial, las cuales le permitirá al llegar a este nivel superior, logrando así comprensión óptima del texto y el reconocimiento de lo implícito y explícito en el texto (Soto et al., 2019). Debe mencionarse que, cuando el lector presenta deficiencias en el nivel básico inferencial, se le dificulta más lograr el nivel de comprensión crítica, lo cual puede ser resultado de baja motivación, pocos hábitos de lectura o utilización de la estrategia equivocada (Torppa et al., 2020). Para Gottheil et al., (2019) un propósito de la lectura crítica es llegar a la optimización la comprensión de la lectura, lo que implica, ir más allá, de una argumentación, debido a que, requieren una argumentación sustentada de cada interpretación.

Respecto a la variable rendimiento académico, el cual puede definirse como el logro de las metas que permiten el desarrollo de destrezas valores y actitudes. Este rendimiento académico implica obtener los resultados de calificaciones adecuadas (Rodríguez y González, 2018). El rendimiento académico se asocia con el nivel de calidad de los procesos y la eficacia en función de los resultados que el estudiante logra de acuerdo una meta establecida. También hace referencia al conocimiento que expresa los estudiantes considerando el nivel educativo y la habilidad que poseen (Arntz y Truce, 2018).

El rendimiento académico también puede definirse como el alcance del propósito propuesto de acuerdo una asignatura o programa educativo en el cual participen estudiante, este se evidencia función de las calificaciones (Lamas, 2015). El rendimiento escolar está relacionado, a alcanzar el nivel educativo eficiente basándose en las capacidades, actitudinales, cognitivas y procedimentales (Camacho et al., 2021). El rendimiento académico se expresa utilizando el promedio de calificaciones, teniendo como base los logros esperados (Martínez et al., 2019). Para Aka (2019) el rendimiento académico permite conocer los conocimientos en un área y nivel específico que posee el estudiante, esto se obtienen después de realizar la evaluación y teniendo previsto aquellos aspectos que se requiere lograr de acuerdo a los estándares de calidad educativa.

El desempeño escolar, está referido a la manifestación de logros durante la formación académica, este tiene un nivel específico que se esperan haber logrado por el estudiante, se resalta el nivel de conocimiento de acuerdo al año escolar

(Minedu, 2013). Es importante resaltar rendimiento escolar implica el logro de diferentes niveles, donde se ubica al estudiante en función de los resultados que se obtengan de cada evaluación, estas pueden ser cualitativas o cuantitativas. Esta evaluación se realiza de acuerdo a las capacidades del estudiante, al nivel de conocimiento y las actitudes se aplica, se señalan cuatro niveles esenciales, logro destacado, esperado, el proceso y el inicio.

Figura 1.
Nivel de logro en educación básica

AD	LOGRO DESTACADO Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.
A	LOGRO ESPERADO Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.
B	EN PROCESO Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
C	EN INICIO Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Fuente: (Minedu, 2017)

Las dimensiones seleccionadas para el rendimiento académico, se explican a continuación la primera conceptual, está relacionado con el conocimiento que tienen las personas de los conceptos, principios, datos y leyes que el estudiante aprende. También son denominados como contenidos declarativos y tiene gran importancia dentro del ámbito educativo (Orozco, 2019). Es necesario resaltar la necesidad de desarrollar en los estudiantes aquellos aspectos que permitan comprender los principios y leyes, lo que implica realizar actividades centradas en esta área.

La segunda procedimental, hace referencia a la forma de ejecutar las acciones que resultan del dominio conceptual, se basa en la capacidad de saber hacer. Implican las habilidades de tipo intelectual, motrices, destrezas, estrategias y procesos que implican acciones (Orozco, 2019). Se requiere que los alumnos tengan primero el conocimiento de aspectos teóricos para que posteriormente puedan ponerlos en práctica. La tercera dimensión actitudinal, está relacionada con los valores, creencias, normas, actitudes y ética de la educación. Todas estas actitudes dirigidas al equilibrio personal y social, incluye diferentes ejes travesarles (Oropeza, 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación: El enfoque es cuantitativo, de acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) se basa en cálculos numéricos y contrastación de las hipótesis a través de cálculos estadísticos. Para este estudio se selecciona la investigación básica, la cual de acuerdo con Carrasco (2017) es un tipo de investigación que no tiene una finalidad activa inmediata, sólo se centra en el incremento de los conocimientos que existen en función a la realidad estudiada, permitiendo así el perfeccionamiento de los contenidos ya existentes. El estudio permitió aportar más información en función de la comprensión lectora y los logros académicos de los alumnos.

Diseño de investigación: En este estudio se utilizó el diseño denominado no experimental, el cual para Hernández y Mendoza (2018) el investigador no modifica o manipula las variables en estudio, las aborda después de ocurrir los hechos. El estudio es de corte transversal, debido a que la información se recaba en un solo momento. Así mismo, el estudio es correlacional el cual para Carrasco (2017) permite determinar que existe una relación al comparar las variables investigadas, también permite identificar grado de relación. Debe mencionarse este estudio el investigador no manipuló las variables, además aplicó una encuesta un sólo momento tiene como propósito establecer la correlación entre las variables comprensión lectora y logro académico. Como se observa continuación.

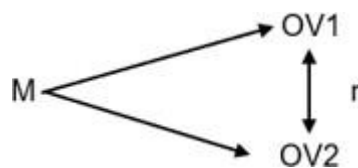


Figura 2. Correlación entre variables

M: Muestra.

OV1: Variable comprensión lectora. OV2:

Variable rendimiento académico. R:

Correlación.

3.2. Variable y operacionalización

Variable: Comprensión lectora

Definición conceptual: Es el proceso de tipo cognitivo dirigido a orientar el entendimiento del significado de un texto, estableciendo una relación con los conceptos e involucra el dominio de la comprensión lectora de tipo inferencial, literal y crítica (Molina, 2020).

Definición operacional: La comprensión lectora se midió de acuerdo con las dimensiones crítica, inferencial y literal.

Indicadores: Para comprensión literal, los indicadores comprensión de palabras y frases (1-2); identificación de detalles (3); identificación de ideas principales (4); identificación de secuencias (5); identificación de personajes (6); establecimiento de comparaciones. (7); establece secuencias (8) y deducciones (9). Para la dimensión comprensión inferencial, Deducciones – ideas secundarias (10); establecimiento de causa; deducciones- efecto (12) y conclusiones -ideas explícitas

13. La dimensión comprensión crítica cuenta con los indicadores Identifica las consecuencias de acciones (14), elabora juicios reales e imaginarios (15-16-17) y establecimiento de hechos y opiniones 18-19-20.

Escala de medición: Ordinal.

Variable: Rendimiento académico

Definición conceptual: Está referido a la manifestación de logros durante la formación académica, este tiene un nivel específico que se esperan ha logrado por el estudiante, se resalta el nivel de conocimiento de acuerdo al año escolar (Minedu,2013).

Definición operacional: El rendimiento académico se midió en función de tres dimensiones conceptual, procedimental y actitudinal, también se plantean cuatro niveles los destacado, logro esperado, en proceso e inicio.

Indicadores: El niño conoce la definición de lectura literal, inferencial y crítica, así como las definiciones de lectura (ítems 1-2-3-4). En el área procedimental se planteó la aplicación correcta de la lectura literal, crítica e inferencial (ítems 5-6-7).

En el aspecto actitudinal se mencionan los principios éticos, experiencia y conocimientos (8-9-10).

Escala de medición. Ordinal (ver anexo 1).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Está relacionada con el universo en estudio, es decir la cantidad de personas que conformarán la investigación (Carrasco, 2017). Para este estudio la población estuvo integrada por 94 estudiantes de 4° grado de primaria de una institución educativa en Trujillo- La Libertad, los cuales presentan las mismas características. Como se explica a continuación.

Tabla 1

Distribución de la población

Grados	Estudiantes		Total
	Varones	Mujeres	
4° A	18	14	32
4° B	13	21	34
4° C	17	11	28

Fuente: Institución educativa

Criterios de inclusión:

- Alumnos que pertenezcan a esta institución educativa específicamente a la sección en estudio.
- Estudiantes cuyos padres firmen el asentimiento informado.
- Estudiantes que deseen formar parte del estudio.

Criterio de exclusión:

- Alumnos que no asistan el día seleccionado para aplicar el instrumento.

Muestra: Esta referida a una parte de la población en estudio, teniendo características similares a la población para poder generalizar los resultados

(Hernández un y Mendoza, 2018). En esta investigación la muestra estuvo conformada por 28 estudiantes de 4° C. Como se describe a continuación.

Tabla 2

Distribución de la muestra

Grados	Estudiantes		Total
	Varones	Mujeres	
4° C	17	11	28

Fuente: Institución educativa

Muestreo: Para este estudio se aplicó el muestreo por conveniencia, lo que implica que el investigador escoge la muestra basándose en su criterio la muestra en estudio (Palomino et al., 2015). El investigador seleccionó a los estudiantes de 4° C teniendo presente la facilidad de comunicación con los padres y el acceso a la información.

3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos

La técnica utilizada fue la encuesta, para Carrasco (2017) la cual consiste en obtener información de los encuestados, es una técnica versátil y objetiva. Es una de las más utilizadas en los diferentes tipos de estudios. El instrumento utilizado fue el cuestionario, de acuerdo con Palomino et al. (2015) este consiste en un documento donde se establecen preguntas en base a los temas estudiados y se considera el desglose de las variables para hacer medible los temas abordados.

Para la comprensión lectora, se diseñó un cuestionario que contiene 20 aspectos esenciales, los cuales se establecieron en función de las dimensiones e indicadores del estudio, también cuenta con cuatro alternativas como, logro destacado, logro esperado, en proceso y en inicio. Para la variable rendimiento académico se utilizaron las dimensiones conceptual, procedimental y actitudinal. Adicionalmente, se utilizaron los mismos rango o niveles de la variable anterior (ver anexo 2). También se elaboró un baremos (ver anexo 3).

Así mismo, se aplicó la validez externa, la cual consiste en la revisión por parte de personal con conocimiento en el área considerados como expertos para la verificación de la coherencia metodológica, pertinencia, relevancia y claridad del

instrumento (Hernández y Mendoza, 2018). En este sentido, se contará con la validación de cinco expertos con el nivel mínimo de maestría y conocimientos del área estudio (Ver anexo 4).

De igual forma, se realizó la confiabilidad, la cual consiste en demostrar la propiedad que tiene el instrumento para obtener los mismos resultados al ser aplicado en diferentes oportunidades (Carrasco, 2017). Para esta investigación se realizó una prueba piloto a 10 individuos y posteriormente realizó el cálculo del Alfa de Cronbach. Se puede mencionar el resultado del cálculo para cada tema en estudio, en función de la comprensión lectora 0,893 y rendimiento académico 0,862. Estos resultados son considerados de alta confiabilidad (ver anexo 5)

3.5. Procedimientos

El proceso llevado a cabo para recabar la información comienza cuando se diseña y entrega la solicitud de permiso elaborada y dirigida al personal directivo de la escuela en estudio, la cual explica el propósito del estudio y la población objeto de investigación (ver anexo 6). Después se espera la respuesta, por parte de la dirección del plantel para planificar el día específico en el cual se enviará el asentimiento informado a los padres de familia (ver anexo 7). Una vez obtenida la respuesta afirmativa por parte de los padres, se coordina con el personal directivo y el docente, el día para aplicar la encuesta.

3.6. Métodos de análisis de datos

Los datos son en forma general uno de los aspectos más relevantes del estudio, permiten al investigador comprender las diferentes tendencias y poder analizarlo e interpretarlo. En este caso se aplicó el programa Excel, el cual permite la organización de la información y elaboración del cálculo referido a la estadística descriptiva expresada en tablas de frecuencia y porcentaje, además de gráficos de barra. Consecutivamente, se realizó la contratación de las hipótesis, para la cual se aplicó la prueba de normalidad, este caso teniendo presente la cantidad de la muestra se utilizó Shapiro Wilk está permitió seleccionar el cálculo estadístico más apropiado, de acuerdo a la normalidad de los datos o la carencia de esta, seleccionando la prueba denominada correlación de Pearson.

3.7. Aspectos éticos

La ética se asocian generalmente la conducta que se espera del investigador, resaltando el cumplimiento de todos los procesos en forma objetiva, permitiendo crear garantías durante el desarrollo del trabajo, es decir, antes, durante y al finalizar (Sánchez, Reyes y Mejías 2018). Este estudio, se han considerado algunos principios de la ética mencionados por la Universidad César Vallejo (2020) los cuales se mencionan a continuación.

Beneficencia: El estudio tuvo como finalidad determinar el nivel de comprensión lectora en el cual se encuentran los estudiantes, siendo esta una situación que afecta no sólo a los niños, también a los docentes y padres de familia de la institución educativa.

No maleficencia: Los resultados de este estudio sólo se utilizó con propósitos científicos e investigativos. Se resguarda la identidad de los participantes ningún momento se utilizó para generar una opinión negativa en relación a los estudiantes o la institución educativa.

Autonomía: Se garantiza, teniendo presente los pasos previos como la autorización dirigida a los directivos de la ejecución educativa y también el asentimiento informado solicitado a los padres de familia, lo cuales tienen total libertad de aceptar participar en el estudio o negarse a hacerlo.

Justicia: Los resultados que se obtuvieron de este estudio fueron tratados de forma objetiva integra, sin presentar ningún tipo de sesgo o manipulación, lo que implica que la justicia esta presente en el proceso, mostrando un equilibrio.

IV. RESULTADOS

Tabla 3

Niveles de comprensión lectora de los estudiantes de acuerdo con los docentes de una institución educativa.

Nivel	Total	
	f	%
Iniciado	9	32
En proceso	19	68
Total	28	100

Interpretación: Teniendo como referencia lo señalado en la tabla 3 referente a los resultados referidos al nivel de comprensión lectora de los estudiantes en una unidad educativa en Trujillo, se evidenció una tendencia de nivel iniciado con 32% (9) y un nivel en proceso del 68% (19). Al analizar estos resultados se interpreta que la opinión de los docentes expresó que la comprensión lectora en alumnos es el nivel en proceso. Es decir, más de la mitad de los alumnos tuvieron un dominio de la comprensión lectora en proceso, en consecuencia, existen aspectos que deben ser mejorados.

Figura 3
Niveles de comprensión lectora en estudiantes de acuerdo con los docentes de una institución educativa.

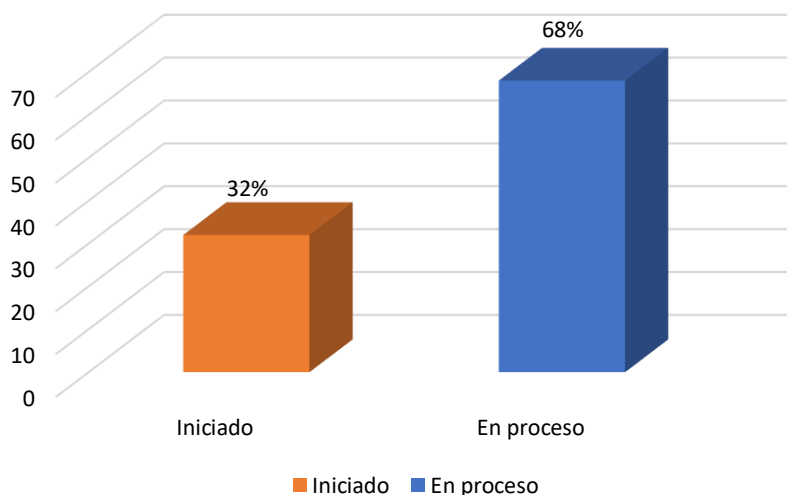


Tabla 4

Niveles de comprensión lectora por dimensiones en estudiantes de acuerdo con los docentes de una institución educativa.

Niveles	Dimensiones					
	Literal		Inferencial		Crítica	
	f	%	f	%	f	%
Iniciado	8	29	17	61	8	29
En proceso	20	71	11	39	20	71
Total	28	100	28	100	28	100

Interpretación: En relación a la evidenciado en la tabla 4 concerniente a los resultados de las siguientes dimensiones de la comprensión lectora, se evidenció en literal, inferencial y crítica una tendencia de nivel iniciado con 29% (8), 61% (17) y 29% (8) y un nivel en proceso de 71% (20), 39% (11) y 71% (20). Al analizar estos resultados se interpreta que la percepción de los docentes con respecto a la comprensión lectora inferencial en los estudiantes es de nivel iniciado y de la comprensión lectora literal y crítica de los estudiantes es de nivel en proceso. Es decir, más de la mitad de los estudiantes presentan un dominio de la comprensión lectora inferencial iniciado y en literal y crítica en proceso, en consecuencia, existe aspectos que deben mejorarse.

Figura 4

Niveles de comprensión lectora por dimensiones en estudiantes de acuerdo con los docentes de una institución educativa.

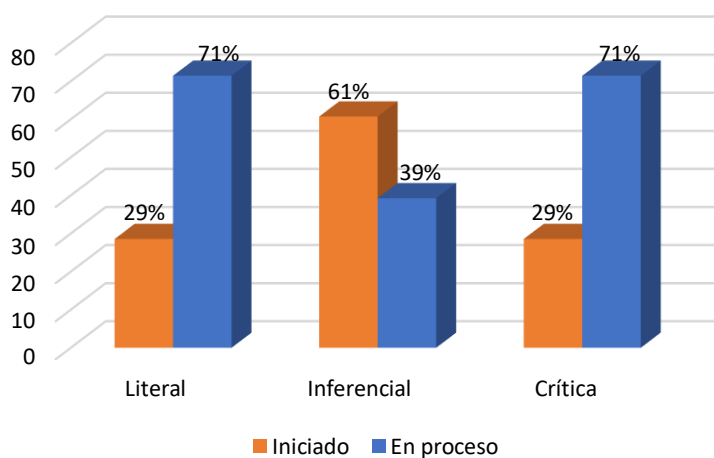


Tabla 5

Niveles del rendimiento académico en estudiantes de acuerdo con los docentes de una institución educativa.

Nivel	Total	
	<i>f</i>	%
Iniciado	17	61
En proceso	11	39
Total	28	100

Interpretación: En lo evidenciado en la tabla 5 referente a los resultados de los niveles del rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Trujillo, se evidenció una tendencia de nivel iniciado con 61% (17) y un nivel en proceso del 39% (11). Al analizar estos resultados se interpreta que la percepción de los docentes con respecto al rendimiento académico en los estudiantes es de nivel iniciado. Es decir, más de la mitad de los estudiantes presentan un rendimiento académico con dominio iniciado, en consecuencia, existen aspectos que deben ser mejorados.

Figura 5

Niveles del rendimiento académico en estudiantes de acuerdo con los docentes de una institución educativa.

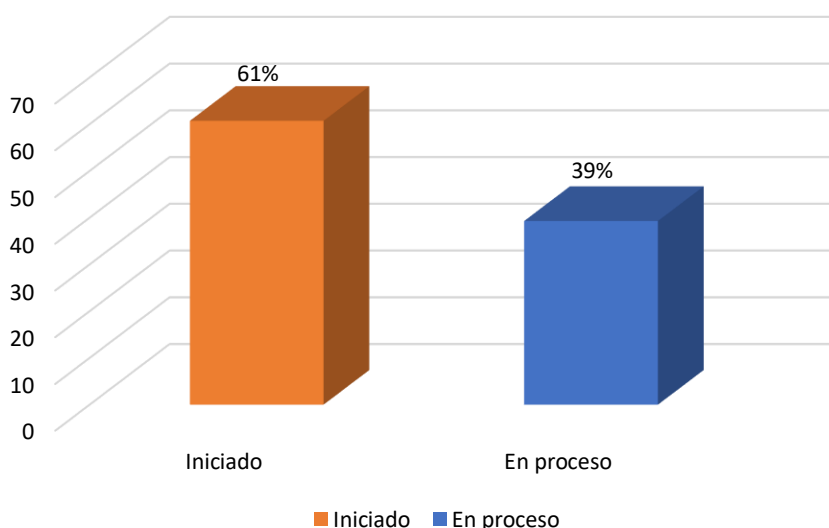


Tabla 6

Niveles del rendimiento académico por dimensiones en estudiantes de acuerdo con los docentes de una institución educativa.

Niveles	Dimensiones					
	Conceptual		Procedimental		Actitudinal	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Iniciado	13	46	18	64	6	21
En proceso	15	54	10	36	22	79
Total	28	100	28	100	28	100

Interpretación: En función de lo observado en la tabla 6 concerniente a los resultados de las dimensiones del rendimiento académico, se evidenció en conceptual, procedimental y actitudinal una tendencia de nivel iniciado con 46% (13), 64% (18) y 21% (6) y un nivel en proceso de 54% (15), 36% (10) y 79% (22). Al analizar estos resultados se interpreta en las dimensiones que la percepción de los docentes con respecto al rendimiento académico procedimental en los estudiantes es de nivel iniciado y en el rendimiento académico conceptual y actitudinal en los estudiantes es de nivel en proceso. Es decir, más de la mitad de los estudiantes presentan un dominio de rendimiento académico procedimental iniciado y en conceptual y actitudinal en proceso, en consecuencia, existen aspectos que deben mejorarse.

Figura 6

Niveles del rendimiento académico por dimensiones en estudiantes de acuerdo con los docentes de una institución educativa.

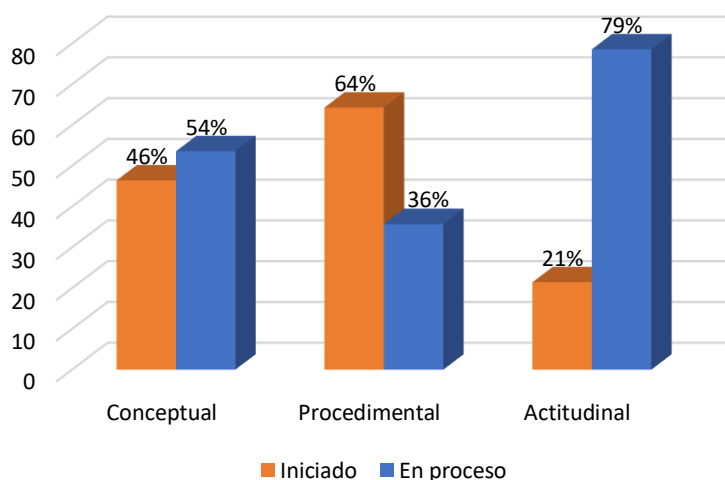


Tabla 7*Prueba de normalidad.*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Comprensión lectora	,934	28	,076
Rendimiento académico	,940	28	,111

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación: Con lo observado en la tabla 5 en relación a la prueba de normalidad, los resultados de Shapiro- Wilk indicaron que la significancia para la variable comprensión lectora fue $0,076 > 0,05$ y la variable rendimiento académico fue de $0,111 > 0,05$, mostrando que estos datos tienen una distribución normal, lo cual permitió seleccionar el cálculo estadístico de la prueba estadística de Pearson.

Tabla 8

Correlación de Pearson variable comprensión lectora y dimensiones con la variable rendimiento académico.

		Rendimiento académico
Comprensión lectora	Correlación de Pearson	,842**
	Sig. bilateral	0.000
	N	28
Comprensión lectora literal	Correlación de Pearson	,758**
	Sig. bilateral	0.000
	N	28
Comprensión lectora inferencial	Correlación de Pearson	,710**
	Sig. bilateral	0.000
	N	28
Comprensión lectora crítica	Correlación de Pearson	,854**
	Sig. bilateral	0.000
	N	28

** . La correlación es sig. en el nivel 0,01 bilateral

Interpretación: Considerando lo expuestos en la tabla 6 referente a los resultados de la correlación de Pearson de las variables comprensión lectora y rendimiento académico se obtuvo un nivel de correlación de 0,842 que confirma una alta relación. Concerniente a las dimensiones de comprensión lectora literal, inferencial y crítica con la variable rendimiento académico los resultados de sus correlaciones fueron de 0,758; 0,710; 0,854, confirmando una alta relación.

Con respecto a la comprobación de hipótesis entre las variables comprensión lectora y rendimiento académico su significancia fue de $0,000 < 0,05$, motivo por el cual se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador, es decir, existe una relación significativamente alta entre las variables del 84%.

En relación a las hipótesis específicas de las dimensiones comprensión lectora literal, inferencial y crítica con la variable rendimiento académico, sus significancias fueron de $0,000 < 0,05$ en todos los casos, motivo por el cual se rechazó la hipótesis nula en todos los casos y se aceptan las hipótesis específicas alternas en todos los casos, es decir, existe una relación significativamente alta entre las hipótesis específicas de las dimensiones de la comprensión lectora en relación con la variable rendimiento académico.

V. DISCUSIÓN

En este estudio se realiza la comparación entre los resultados de esta investigación con los hallazgos investigativos de otros, también se consideraron las bases teóricas, teniendo como finalidad encontrarla similitudes o diferencias que puedan surgir de este análisis. Se consideran los objetivos de la investigación, desde los aspectos descriptivos y también se procede a realizar cálculos inferenciales. Se resalta que los resultados permitieron comprender los temas abordados por variables y dimensiones.

Es importante mencionar que, en el caso para la variable comprensión lectora se establecieron tres dimensiones literal, inferencial y crítica. mientras que, para la variable rendimiento académico se abordaron tres dimensiones conceptual, procedimental y actitudinal. Permitiendo diseñar preguntas para obtener información relevante al aplicar el instrumento a los encuestados, lo cual, permitió profundizar ambos temas en estudio. En principio la parte descriptiva evidencia cifras y porcentajes reflejado en la parte de resultados.

En el aspecto descriptivo referida a la comprensión lectora se evidenció que el 23,1 % de los estudiantes se encuentran en el nivel iniciado y 67,9 % se ubica en el nivel en proceso. En la comprensión lectora literal el 28,6 % se ubican en el nivel de iniciado y 71,4 % está ubicado en el nivel en proceso. En relación a la comprensión lectora inferencial el 60,7 % se ubica en el nivel de iniciado y 39,3 % está en proceso. De igual forma, en la comprensión lectora crítica el 28,6 % y 71,4 % se encuentran en proceso.

Estos resultados concuerdan con lo señalado por Figueroa y Gallego (2018) en el estudio relacionado con la comprensión por parte de los estudiantes de los textos y los diferentes logros académicos, los resultados señalaron que 41 % de los estudiantes presentada un nivel promedio de rendimiento académico y moderado de comprensión lectora. Lo que implica que un alto porcentaje de los alumnos aun no logra el nivel esperado de comprensión lectora y tampoco en lo referido a los logros académicos.

Así mismo, Cuchca (2021) los resultados mostraron concordancia con la investigación centrada en la comprensión lectora y los logros académicos de los estudiantes, señaló que 55 % de los estudiantes presentaba un nivel bajo la

comprensión crítica, literal e inferencial, mientras que 20 % estaba en un nivel alto. Se observaron debilidades en relación a la lectura resaltado que una cantidad importante de los estudiantes requieren acciones para mejorar las diferentes debilidades identificadas.

Relación al rendimiento académico, el 60,7 % de los niños se ubican en el nivel inicial y 38,3 % se encuentran en proceso. En la dimensión conceptual del rendimiento académico 46,4 % de los niños se encuentra en el nivel de inicio y 53,6 % en el nivel denominado en proceso. En la dimensión procedimental referida rendimiento académico 64,3 % en el nivel iniciado y 35,7 % se encuentra en proceso. Igualmente, en la dimensión actitudinal el 21,4 % de los estudiantes se encuentran el nivel iniciado y 78,6 % se ubican en proceso.

Estos datos coinciden con lo señalado por Choquicanca y Inga (2020) en el estudio basado en la comprensión del aspecto escritos y los logros académicos de los alumnos, donde se concluyó que en 28,6 % de los estudiantes se encuentra en la fase inicial en relación a los logros, 30 % se ubicaba en el nivel en proceso y 35 % estaban dentro de los logros esperados. Es importante destacar que la mayoría de los estudiantes se encuentran en la fase de inicio puede proceso.

Es importante resaltar que, en la mayoría de los estudios el nivel de los estudiantes se ubica en la fase inicial o el proceso, concordando con los resultados encontrados en esta investigación. Se puede interpretar que existen debilidades en el área de comprensión lectora, resaltando que la mayoría de los estudiantes dominan aspectos como la lectura literal. Evidentemente, se requiere de mayor profundidad niño en habilidades y destrezas para el incremento de la comprensión del aspecto por parte de los estudiantes.

En relación a los resultados inferenciales se puede comprobar que, al determinar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación con un p valor de 0,000 y correlación de Pearson de 0,842. Los datos obtenidos concuerdan con Molina (2020) el cual realiza su investigación basada en el desempeño académico y comprensión lectora dentro de los resultados se puede resaltar que, se evidenció una correlación de influencia entre el desempeño académico y el nivel de comprensión lectora que poseían.

En este mismo contexto, Viramontes et al. (2019) mencionan dentro de los hallazgos investigativos la existencia de una correlación positiva y moderada entre la comprensión de la lectura y los logros académicos de los estudiantes con un Rho de Spearman de 0,657. Igualmente, Figueroa y Gallego (2018) mencionaron en su estudio relacionado la comprensión de textos los logros académicos la existencia de una relación significativa de la comprensión de la lectura y los diferentes logros académicos de los estudiantes.

Es importante también destacar, lo señalado por Armijo (2020) en el estudio basado la comprensión de diferentes textos leídos y los logros en el área académica de los estudiantes, dentro de las conclusiones se resalta la existencia de una correlación entre las dimensiones inferencial, crítica y literal con el rendimiento o logro académico de los estudiantes. De igual forma se observa una correlación positiva entre las variables en estudio con un p valor menor a 0,05.

Así mismo, Cuchca (2021) concluyó que en la comprensión de la lectura se asocia en forma significativa a diferentes logros académicos de los estudiantes con un p valor de 0,001. También Delgado (2022) el artículo relacionado a las destrezas para la comprensión lectora y logro escolar en los estudiantes resaltó que el existe un vínculo considerable entre la comprensión de los métodos y los diferentes logros educativos de los estudiantes con un $p=0,000$ y Rho de Spearman de 0,840.

Este mismo orden de ideas, coincide con Choquichanca e Inga (2020) en el estudio relacionado las diferentes estrategias para la comprensión lectora y los logros académicos de los estudiantes resaltan que existe una relación significativa entre la comprensión lectora y los logros del aprendizaje con un $p=0,000$ y un Rho de Spearman 0,811.

También se encontró similitudes con el trabajo de Quispe (2018) evidenció una correlación entre ambas variables con un $p=0,000$ y la Chi Cuadrado de 45,982. Es importante considerar la coincidencia con Santiesteban (2020) destacando la correlación existente entre la comprensión de los diversos textos leídos y los logros académicos en el área de comunicación de los estudiantes, se concluyó que existe una correlación significativa con p valor= 0,005 y Rho Spearman de 0,753.

En el ámbito de la teoría, se resalta que la comprensión lectora está relacionada con ese proceso ayuda a elaborar diferentes significados al estudiante para mejorar la comprensión de la idea más relevante dentro del texto. También puede ser entendida como la habilidad que posee la persona para la reflexión y valoración de la lectura, implica también adquirir habilidades para el proceso la socialización al mismo tiempo aumenta nacimiento que posee cada ser humano (Minedu, 2019).

Es importante mencionar, las similitudes encontradas con los estudios permiten comprender la existencia de una correlación significativa entre la comprensión lectora y los logros académicos de los estudiantes. Entonces es importante resaltar la gran significancia de los resultados mostrando un nivel de correlación alto, es decir, ambas variables están asociadas. Debe considerarse que la habilidad y destreza que posee una persona en el área de lectura le ayudan en forma significativa a incrementar su rendimiento académico.

Relación al rendimiento académico, este puede ser visto como aquellas habilidad y destreza que posee la persona para lograr los resultados esperados, estos son expresados en forma cualitativa y cuantitativa (Rodríguez y González, 2018). Debe mencionarse además que este rendimiento, generalmente se asocia y Castilla y eficiencia dentro del proceso de formación de los estudiantes y el logro de los objetivos propuestos.

De igual forma, se establece un vínculo entre el proceso educativo, conocimiento y las habilidades que posee el estudiante (Arnatz y Truce, 2018). El rendimiento académico al estudiante el logro de las metas en determinado programa o asignaturas, ha de los casos se asocia más con las calificaciones (Lamas, 2015). Es importante considerar que dentro del rendimiento educativo se encuentran las capacidades, actitudes, conocimiento procedimientos.

En el objetivo específico 1, referida a determinar la comprensión lectora literal y el rendimiento académico en el área de comunicación con un valor de 0,000 y una correlación de Pearson de 0,758. Estos resultados coinciden con lo señalado por Viramontes et al. (2019) el artículo referido a los logros educativo y la comprensión de los diferentes textos, donde se resalta que la capacidad lectora se

asocia a los diferentes logros académicos del estudiante con un p valor de 0,000 y Rho de Spearman = 0,665.

También concuerda con lo señalado por Delgado (2022) en su estudio referido a la comprensión de diversos textos desde la perspectiva literal y el logro escolar de los estudiantes, resaltando la existencia de una correlación significativa con $p= 0,000$ y el Rho de Spearman 0,718. Estos resultados indican una correlación de nivel moderada, la cual resulta significativa, lo que implica que la lectura literal está asociada a los logros educativos que tiene el alumno.

También concuerdan con Quispe (2018) en el estudio asociado a los diferentes logros educativos comprensión de la lectura, resaltando la existencia de una correlación con un p valor de 0,000 y Chi Cuadrado de Pearson de 67,147. En este mismo contexto, Santisteban (2020) el estudio de comprensión de textos leídos y los logros de tipo académicos resaltó que existe una correlación significativa entre la dimensión literal y el rendimiento académico.

En base a la teoría, la lectura ayuda comprender e información que se encuentra implícita en el texto, centrándose en el reconocimiento de hechos, permitiendo el estudiante e identificar aspectos esenciales, como secuencias, ideas principales y el establecimiento de efectos (Molina, 2020). Es importante resaltar, que la comprensión ubica al estudiante los niveles básicos de la lectura, ayudándole a identificar de caries persona que es establecimiento de revelar todos, tiempo he hecho y hasta las ideas centrales del estudio (Zapata y Carrión, 2021).

En el objetivo específico 2, al determinar comprensión lectora inferencial se relaciona significativamente con el rendimiento académico en el área de comunicación con un p valor de 0,000 y Pearson de 0,710. Estos datos concuerdan con Viramontes et al (2019) señalando que la comprensión inferencial se correlaciona con el rendimiento de alumnos con $p = 0,000$ y un Rho de Spearman de 0,654. Para Delgado (2022) comprensión lectora desde la perspectiva inferencial se vincula al rendimiento escolar con $p= 0,000$ y Rho de 0,748.

Teóricamente, la lectura inferencial se vincula a aquella lectura implícita y exige un nivel de abstracción por parte del lector. Asumen que se establezcan relaciones de asociación basándose en las ideas centrales del texto, en este tipo de lectura el lector un sólo identifica las ideas principales además tiene la habilidad

establecer conexiones creando conclusiones y reconociendo la secuencia de los personajes para poder elaborar una idea propia (Molina, 2020).

Uno de los aspectos más significativos de la lectura inferencial está relacionado con la identificación de aquellas ideas principales de la temática, permitiendo generar conclusiones. Evidentemente, la lectura inferencial permite al estudiante un nivel superior que ayudan a mejorar la comprensión de lo leído, partiendo de la identificación de ideas y generación de diversos puntos de vista propios (Muhid et al., 2020).

Así mismo, de acuerdo Minedu (2019) la lectura inferencial, se basa específicamente en establecer deducciones, también asociaciones de aspectos esenciales, de acuerdo al conocimiento del lector. Puede resaltar de algún tipo de e inferencias concretas y otras que se realizan en forma global, todo depende del contenido del texto que se aborda. Este tipo de lectura, indica que el estudiante haprofundizado de la lectura literal hacia la inferencial.

En el objetivo específico 3, referido a determinar la relación entre la comprensión lectora crítica y el rendimiento académico en el área de comunicación mostrando un p valor de 0,000 y una correlación de Pearson de 0,854. Estos resultados concuerdan con lo señalado por Viramontes et al (2019) en el artículo asociado a los logros educativos y la comprensión de la lectura en estudiantes de primaria, encontrándose en que existe una correlación entre ambas variables estudiadas con p valor = 0,000 y un Rho de Spearman de 0,489.

También concuerda con Delgado (2022) en el estudio relacionado con el rendimiento académico y la comprensión de diversos textos mencionaron que existe una vinculación positiva entre comprensión crítica el rendimiento académico de los estudiantes con un p valor= 0,000 y un Rho Spearman de 0,648. Quispe (2018) planteó resultados similares en el estudio referido a los logros educativos y la comprensión de textos educativos, mencionando un vínculo significativo con un p Valor= 0,000 y la Chi Cuadrado de 65,719.

En el ámbito teórico, de lectura crítica puede ser considerada como la valoración que implica experiencia y conocimientos previos que debe poseer el lector, además de un criterio basado con valor sustentada y documentada los hechos (Molina, 2020). Para Cubides et al., (2017) este tipo de lectura, necesita de

un elevado nivel para poder emitir juicios de valor. Evidentemente, se relaciona también con los pensamientos y emociones que pueden transmitirse a través de los textos.

De acuerdo con Minedu (2019) la lectura crítica está relacionada con aquellos procedimientos que demandan un entendimiento superior, ayudando a encontrar significados aplica la deducción y reflexión considerando el contenido. Esta lectura permite a los alumnos desarrollar habilidades y destrezas para una mayor comprensión y análisis de los textos, estableciendo conexiones con pensamientos, ideas, emociones y formas de expresión. Debe ser considerada como determinante para el logro de otras habilidades y competencias.

Existen también, algunas limitaciones que se presentaron en el estudio, dentro de las cuales se pueden mencionar el factor tiempo, lo que implica que se requieren de una organización específica donde se explique en forma detallada, el tiempo de dedicación a la investigación, así como a otros aspectos de la vida personal y profesional. Las habilidades como investigador también fueron al principio una limitante, sin embargo con la orientación de la asesora de dedicación del estudiante se fueron adquiriendo habilidades y destrezas que permitieron culminar en forma efectiva la investigación.

Otro aspecto significativo, son las implicaciones prácticas dentro de las cuales se puede mencionar que los resultados de este estudio servirán como diagnóstico para los directivos y docentes de la institución educativa. Igualmente, estos datos permiten a planificar estrategias, talleres y otras actividades en función de los resultados, los cuales permitirán identificar debilidades específicas. Las implicaciones teóricas se basan en la complicación de gran cantidad de información actualizada referida al rendimiento académico y la comprensión lectora, también se resalta lo señalado por el Ministerio de educación.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa en Trujillo, 2023 con un p valor de 0,000 y Pearson de 0,842 indicando un nivel alto.

Segunda: Se determinó la relación entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico en el área de comunicación de una institución educativa, Trujillo, 2023 con $p= 0,000$ y una correlación de Pearson de 0,758 indicando un nivel moderado.

Tercera: Se determinó la relación entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2023 con un p valor= 0,000 y una correlación de Pearson 0,710 indicando un nivel moderado.

Cuarta: Se determinó la relación entre la comprensión lectora crítica y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa en Trujillo, 2023 con una correlación el p valor=0,000 y correlación de Pearson de 0,854 mostrando un nivel alto.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A las autoridades educativas realizar diagnósticos regularmente en relación a la comprensión lectora para poder ubicar a los estudiantes en un nivel específico y en función de ello, planificar diferentes estrategias.

Segunda: A las autoridades educativas especialmente a los encargados del área de comunicación priorizar material didáctico que enfatice la comprensión lectora inferencial y crítica. Esta actividad permitirá a los estudiantes incrementar el interés y las habilidades para comprender y analizar los diferentes textos.

Tercero: A las autoridades educativas se recomienda ampliar la comprensión lectora, no solo al área de comunicación, aplicarlo en historia, geografía, inglés y otras áreas. Esta actividad eleva la comprensión de diversos temas de gran importancia para el estudiante y su crecimiento personal y social.

Cuarto: A los investigadores realizar estudios donde se relacione la comprensión lectora con otras variables además del rendimiento académico. Permitiendo obtener más información del tema y así un análisis desde diferentes perspectivas.

REFERENCIAS

- Aka, N. (2019). Reading Performance of Japanese High School Learners Following a One-Year Extensive Reading Program. *Reading in a Foreign Language*, 31(1), 1–18. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1212809>
- Armijo, R. (2020). *Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de San Martín de Porres* [Tesis de Maestría, Universidad Ricardo Palma]. In [Urp.edu.pe](http://urp.edu.pe). <https://doi.org/https://hdl.handle.net/20.500.14138/3543>
- Aziza, A., & Abu Bakar, R. (2019). A Review of Studies on Cognitive and Metacognitive Reading Strategies in Teaching Reading Comprehension for ESL/EFL Learners. *English Language Teaching*, 12(6), 94–111. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1215830>
- Banditvilai, C. (2020). The Effectiveness of Reading Strategies on Reading Comprehension. *ResearchGate*, 10(2), 46–50. https://www.researchgate.net/publication/341083225_The_Effectiveness_of_Reading_Strategies_on_Reading_Comprehension
- Bursali, H., & Yilmaz, R. (2019). Effect of augmented reality applications on secondary school students' reading comprehension and learning permanency. *Computers in Human Behavior*, 95(1), 126–135. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.01.035>
- Carrasco, S. (2017). *Metodología de la investigación*. Lima - Perú: San Marcos.
- Camacho, J., Slemp, G., Pekrun, R., Loderer, K., Hou, H., & Oades, L. (2021). Activity Achievement Emotions and Academic Performance: A Meta-analysis. *Educational Psychology Review*, 33(3), 1051–1095. <https://doi.org/10.1007/s10648-020-09585-3>
- Cervantes, R., Pérez, J., & Alanís, M. (2017). Niveles de comprensión lectora. Sistema CONALEP: Caso específico del plantel N° 172, de Ciudad Victoria, Tamaulipas, en alumnos del quinto semestre. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*, SOCIOTAM, 27(2), 73–114. <https://www.redalyc.org/journal/654/65456039005/html/>
- Choquichanca, R., & Inga, M. (2020). Estrategias metodológicas docentes en

- comprensión lectora y rendimiento académico en el área de Comunicación. *Desde El Sur*, 12(2), 479–500. <https://doi.org/10.21142/des-1202-2020-0027> Cortes, E., Castañeda, J., & Daza, J. (2019). Comprensión lectora de estudiantes universitarios. Factores asociados y mecanismos de acción. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(87), 874–889. <https://www.redalyc.org/journal/290/29060499015/>
- Cubides, C., Rojas, M., & Cárdenas, R. (2017). Lectura Crítica. Definiciones, experiencias y posibilidades. *Saber, Ciencia y Libertad*, 12(2), 184–197. <https://doi.org/https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6556873>
- Cuchca, A. (2020). *Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa 18176, Membrillo, Amazonas, 2020* [Tesis, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas]. <https://doi.org/https://hdl.handle.net/20.500.14077/2452>
- Delgado, M. (2021). *Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes del V ciclo de primaria de una institución pública, San Martín de Porres, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://doi.org/https://hdl.handle.net/20.500.12692/91443>
- Delgado, P., Vargas, C., Ackerman, R., & Salmerón, L. (2018). Don't throw away your printed books: A meta-analysis on the effects of reading media on reading comprehension. *Educational Research Review*, 25(1), 23–38. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2018.09.003>
- Díez, A., & Gutiérrez, R. (2020). *Lectura y dificultades lectoras en el siglo XXI*. OCTAEDRO, S.L.
- Figuroa, S., & Gallego, J. (2018). Vocabulario y comprensión lectora en escolares chilenos de primer ciclo básico. *Ocnos*, 17(1), 32–42. <https://doi.org/http://hdl.handle.net/10578/16895>
- Gago, R. (2021). *La comprensión lectora y su incidencia en el rendimiento escolar en los niños de 6º grado* [Tesis, Pontificia Universidad Católica Argentina]. In *Uca.edu.ar*. <https://doi.org/https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/12342>
- Gallego, J., Figuroa, S., & Rodríguez, A. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. *Literatura Y Lingüística*, 40, 187–208. <https://doi.org/10.29344/0717621x.40.2066>

- García, M., Arévalo, M., & Hernández, C. (2018). La comprensión lectora y el rendimiento escolar. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 5(32), 155–174. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-053X2018000200155
- Gottheil, B., Brenlla, M. E., Barreyro, J. P., Pueyrredón, D., Aldrey, A., Buonsanti, L., Freire, L., Rossi, A. I., & Molina, S. (2019). Eficacia del programa Lee Comprensivamente para la enseñanza estrategias de comprensión lectora en estudiantes de Educación Primaria. *Revista de Psicología Y Educación - Journal of Psychology and Education*, 14(2), 99–111. <https://doi.org/10.23923/rpye2019.01.175>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. (1a. ed.). Mc GRAW -Hill Interamericana Editores, S.A.
- Hashemifardnia, A., Namaziandost, E., & Shafiee, S. (2018). The Effect of Implementing Flipped Classrooms on Iranian Junior High School Students' Reading Comprehension. *Theory and Practice in Language Studies*, 8(6), 665–673. DOI:10.17507/tpls.0806.17
- Kuşdemir, Y., & Bulut, P. (2018). The Relationship between Elementary School Students' Reading Comprehension and Reading Motivation. *Journal of Education and Training Studies*, 6(12), 97. <https://doi.org/10.11114/jets.v6i12.3595>
- Lamas, H. A. (2015). School Performance. *Propósitos Y Representaciones*, 3(1), 351–386. <https://doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74>
- Lotta, A., & Castiblanco, N. (2021). *La competencia lectora como factor determinante en el rendimiento académico en estudiantes de grado cuarto* [Tesis de Maestría, Corporación Universitaria Minuto de Dios]. <https://doi.org/https://hdl.handle.net/10656/14033>
- Martínez, I., Youssef, C., Chambel, M., & Marques, A. (2019). Antecedents of academic performance of university students: academic engagement and psychological capital resources. *Educational Psychology*, 39(8), 1047–1067. <https://doi.org/DOI:10.1080/01443410.2019.1623382>
- Ministerio de Educación. (2013). *El alto rendimiento escolar para beca 18. Pronabec.*

- http://www.pronabec.gob.pe/inicio/publicaciones/documentos/alto_rendimiento.pdf
Ministerio de Educación. (2019). *Resultados de las evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje 2019 | UMC | Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes*. Minedu.gob.pe.
<https://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/>
- Molina, C. (2020). Comprensión lectora y rendimiento escolar. *Revista Boletín Redipe*, 9(1), 121–131. <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i1.900>
- Muhid, A., Amalia, Eka Rizki, Hilaliyah, H., Budiana, N., & Muh, W. (2020). The Effect of Metacognitive Strategies Implementation on Students' Reading Comprehension Achievement. *International Journal of Instruction*, 13(2), 847–862. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1249107>
- Nurwanti, N., Asrifan, A., & Haedar, H. (2019). The application of cooperative learning: Jigsaw ii technique in improving students' reading comprehension of expository text. *Journal of Advanced English Studies*, 2(1), 31–40. <https://doi.org/10.47354/jaes.v2i1.52>
- Palomino Orizano, J. A., Peña Corahua, J. D., Zevallos Ypanaqué, G., & Orizano Quedo, L. A. (2015). *Metodología de la investigación. Guía para la elaborar un proyecto en salud y educación*. Lima- Perú: San Marcos.
- Parrado, Y., Cudris, L., & Gutiérrez, R. (2020). Comprensión lectora en escolares de grado primero del municipio de Villavicencio. *Archivos Venezolanos de Farmacología Y Terapéutica*, 39(3), 263–267. <https://www.redalyc.org/journal/559/55969797004/>
- Peña, S. (2019). El desafío de la comprensión lectora en la educación primaria. *PANORAMA*, 13(24), 42–56. <https://www.redalyc.org/journal/3439/343960948005/>
- Pinto, N. (2019). *La comprensión lectora y rendimiento académico en los estudiantes de segundo grado de primaria en una institución educativa del distrito de El Agustino* [Tesis de Maestría, Universidad Ricardo Palma, Universidad Ricardo Palma]. In *Urp.edu.pe*. <https://doi.org/https://hdl.handle.net/20.500.14138/2867>
- Pourhosein Gilakjani, A., & Sabouri, N. B. (2016). How Can Students Improve Their Reading Comprehension Skill? *Journal of Studies in Education*, 6(2), 229.

<https://doi.org/10.5296/jse.v6i2.9201>

- Quispe, Y. (2018). *Relación entre la comprensión lectora y los logros de aprendizaje, en el área de Comunicación, en los estudiantes del segundo grado del nivel primario, en la I.E. "Simón Bolívar", Moquegua- 2018* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Universidad César Vallejo]. In *Ucv.edu.pe*. <https://doi.org/https://hdl.handle.net/20.500.12692/26737>
- Rodríguez, C., & González, M. (2018). Una mirada al logro educativo mexicano en lenguaje, matemáticas y ciencias. *Entreciencias: Diálogos En La Sociedad Del Conocimiento*, 6(17). <https://doi.org/10.22201/enesl.20078064e.2018.17.63257>
- Sánchez, M., & Izquierdo, J. (2021). Factores asociados al rendimiento de la comprensión lectora en estudiantes de secundaria. *Diálogos Sobre Educación. Temas Actuales En Investigación Educativa*, 12(23). <https://www.redalyc.org/journal/5534/553471898007/>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. In *Urp.edu.pe*. Universidad Ricardo Palma. <https://doi.org/http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Santisteban, N. (2020). *Comprensión lectora y rendimiento académico del área de comunicación en estudiantes del cuarto grado de primaria; Institución Educativa 10169, Mórrope* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Universidad César Vallejo]. In *Ucv.edu.pe*. <https://doi.org/https://hdl.handle.net/20.500.12692/52871>
- Septiyana, L., Safitri, A., & Aminatun, D. (2021). The correlation between efl learners cohesion and their reading comprehension. *Journal of Research on Language Education*, 2(2), 68–74. <https://doi.org/10.33365/jorle.v2i2.1154>
- Soto, C., Gutiérrez, A., Jacovina, M., McNamara, D., Benson, N., & Riffo, B. (2019). Reading comprehension and metacognition: The importance of inferential skills. *Cogent Education*, 6(1), 25–35. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/2331186X.2019.1565067>
- Støle, H., Mangen, A., & Schwippert, K. (2020). Assessing children's reading comprehension on paper and screen: A mode-effect study. *Computers & Education*, 151(2), 103861. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2020.103861>
- Torppa, M., Vasalampi, K., Eklund, K., Sulkunen, S., & Niemi, P. (2020). Reading

- comprehension difficulty is often distinct from difficulty in reading fluency and accompanied with problems in motivation and school well-being. *Educational Psychology*, 40(1), 62–81.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01443410.2019.1670334>
- Tuzahra, F. (2021). Reading online: Evaluation of online sources credibility. *Journal of Research on Language Education (JoRLE)*, 2(2), 32–36.
<https://doi.org/https://ejournal.teknokrat.ac.id/index.php/JoRLE/article/view/1007/537>
- Universidad César Vallejo. (2020). Resolución De Consejo Universitario N° 0262-2020/UCV. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Vásquez, L. (2019). Relationship of the level of Reading comprehension and academic performance of students of the National Police of Peru, Alipio Ponce Vasquez of Puente Piedra. *SCIÉENDO*, 22(2), 119–123.
<https://doi.org/10.17268/sciendo.2019.015>
- Viramontes, E., Amparán, A., & Núñez, L. (2019). Comprensión lectora y el rendimiento académico en Educación Primaria. *Investigaciones Sobre Lectura*, 1(12), 65–82.
https://www.researchgate.net/publication/338091826_Comprension_lectora_y_el_rendimiento_academico_en_Educacion_Primaria
- Xu, Z., Wijekumar, K., Ramírez, G., Hu, X., & Ireys, R. (2019). The effectiveness of intelligent tutoring systems on K-12 students' reading comprehension: A meta-analysis. *British Journal of Educational Technology*, 50(6), 3119–3137.
<https://doi.org/10.1111/bjet.12758>
- Yuliansyah, A., & Ayu, M. (2021). The implementation of project-based assignment in online learning during Covid-19. *Journal of English Language Teaching and Learning*, 2(1), 32–38. <https://doi.org/10.33365/jeltl.v2i1.851>
- Zapata, L., & Carrión, G. (2021). Reading Comprehension at the Literal, Inferential and critical Reflective Levels of primary Education Students. *Revista de Investigación, Formación Y Desarrollo: Generando Productividad Institucional*, 9(2), 6–16.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8273627>

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ OPERACIONAL

VARIABLE 1: COMPRENSIÓN LECTORA

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTOS	NIVELES
Comprensión lectora.	Es el proceso de tipo cognitivo dirigido a orientar el entendimiento del significado de un texto, estableciendo una relación con los conceptos e involucra el dominio de la comprensión lectora literal, inferencial y crítica (Molina, 2020).	La comprensión lectora se medirá de acuerdo con las dimensiones comprensión literal, inferencial y crítica.	Literal	Comprensión de palabras y frases	1-2	Cuestionario	AD logro destacado.A logro esperado. B en proceso.C en inicio.
				Identificación de detalles.	3		
				Identificación de ideas principales.	4		
				Identificación de secuencias.	5		
				Identificación de personajes	6		
				Establecimiento de comparaciones.	7		
				Establece secuencias	8		
				Deducciones	9		
			Inferencial	Deducciones – ideas secundarias.	10		AD logro destacado.A logro esperado. B en proceso.C en inicio.
				Establecimiento de causa.	11		
				Deducciones- efecto.	12		
				Conclusiones -ideas explícitas.	13		
			Crítica	Identifica las consecuencias de acciones	14		AD logro destacado.A logro esperado. B en proceso.C en inicio.
				Elabora juicios reales e imaginarios.	15-16-17		
				Establecimiento de hechos y opiniones	18-19-20		

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTOS	NIVELES
Rendimiento académico.	Está referido a la manifestación de logros durante la formación académica, este tiene un nivel específico que se esperan ha logrado por el estudiante, se resalta el nivel de conocimiento de acuerdo al año escolar (Minedu, 2013).	El rendimiento académico se medirá en función de cuatro niveles logro destacado, logro esperado, el proceso y en inicio.	Conceptual	El niño (a) conoce la definición de lectura literal.	1	Cuestionario	AD logro destacado. A logro esperado. B en proceso. C en inicio.
				El niño (a) conoce la definición de lectura inferencial.	2		
				El niño (a) conoce la definición de lectura crítica.	3		
				El niño (a) comprende las definiciones que se presentan en la lectura.	4		
			Procedimental	El niño (a) aplica de forma correcta la lectura literal.	5		AD logro destacado. A logro esperado. B en proceso. C en inicio.
				El niño (a) aplica de forma correcta la lectura inferencial.	6		
				El niño (a) aplica de forma correcta la lectura crítica.	7		
			Actitudinal	El niño (a) aplica sus principios éticos en la lectura.	8		AD logro destacado. A logro esperado. B en proceso. C en inicio.
				El niño (a) aplica la experiencia previa para relacionarla con las lecturas que realiza	9		
				El niño (a) aplica los conocimientos de otras áreas de estudio para incrementar la comprensión de la lectura.	10		

ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA

Dimensiones	Indicador	Iniciado	En proceso	Logrado	Observaciones
Comprensión lectora literal	1. Niño (a) logra comprender las palabras.				
	2. Niño (a) logra comprender las frases				
	3. El niño (a) logra identificar detalles en el texto leído.				
	4. El niño (a) identifica las ideas principales en el texto				
	5. El niño (a) logra identificar la secuencia en el texto.				
	6. El niño (a) identifica los personajes principales de este en el texto.				
	7. El niño (a) establece secuencias en el texto leído.				
	8. El niño (a) establece comparación en el texto leído.				
	9. El niño (a) realiza deducciones teniendo como referencia las ideas principales la lectura.				
Comprensión lectora inferencial	10. El niño (a) realiza deducciones viendo como referencia las ideas secundarias de la lectura.				
	11. El niño (a) logra realizar deducciones teniendo como referencia la causa teniendo como referencia la lectura.				
	12. El niño (a) realiza deducciones teniendo como referencia el efecto que se produce en la lectura realizada.				
	13. El niño (a) realizar conclusiones partiendo de las ideas explícitas del texto.				
Comprensión crítica	14. El niño(a) puede identificar las consecuencias de las acciones que realiza el personaje la lectura.				
	15. El niño (a) elabora un juicio para determinar realidad en la lectura.				
	16. El niño elabora juicio para determinar la fantasía la lectura.				
	17. El niño (a) logra elaborar un juicio de valor en relación al texto leído				
	18. El niño (a) logra establecer los hechos en función de la lectura desde su perspectiva				
	19. El niño (a) logra establecer opiniones en función de la lectura.				
20. El niño (a) argumenta su opinión en relación al texto basado en información confiable.					

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE RENDIMIENTO ACADÉMICO

DIMENSIONES	INDICADORES	Iniciado	En proceso	Logrado	Logro destacado	Observaciones
Conceptual	El niño (a) conoce la definición de lectura literal.					
	El niño (a) conoce la definición de lectura inferencial.					
	El niño (a) conoce la definición de lectura crítica.					
	El niño (a) comprende las definiciones que se presentan en la lectura.					
Procedimental	El niño (a) aplica de forma correcta la lectura literal.					
	El niño (a) aplica de forma correcta la lectura inferencial.					
	El niño (a) aplica de forma correcta la lectura crítica.					
Actitudinal	El niño (a) aplica sus principios éticos en la lectura.					
	El niño (a) aplica la experiencia previa para relacionarla con las lecturas que realiza					
	El niño (a) aplica los conocimientos de otras áreas de estudio para incrementar la comprensión de la lectura.					

ANEXO 3: BAREMOS DE INSTRUMENTOS

Comprensión lectora	Literal	Inferencial	Crítica	Niveles
66-80	30-36	14-16	24-28	Logro destacado
51-65	24-29	11-13	19-23	Logro esperado
36-50	17-23	8-10	13-18	En proceso
20-35	9-16	4'-7	7'-12	En inicio

Rendimiento académico	Conceptual	Procedimental	Actitudinal	Niveles
34-40	14-16	11'-12	11-12	Logro destacado
26-33	11-13	9'-10	9-10	Logro esperado
19-25	8-10	6-8	6-8	En proceso
10-18	4'-7	3-5	3-5	En inicio

ANEXO 4: VALIDACIÓN

CARTA DE PRESENTACIÓN

Trujillo, 11 de enero del 2023

Sra: Dra. Yetzy Beatriz Guerra de González

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE
JUICIO DE EXPERTO

Presente. -

Por la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno a nombre de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo; luego para manifestarle, que estamos desarrollando la tesis titulada: **Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022** por lo que conocedores de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicitamos su colaboración en emitir su JUICIO DE EXPERTO, para la validación del instrumento; de la presente investigación.

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración como experto, nos suscribimos de usted.

Atentamente.



Prof.. Walter Rosalino Guillén Lecca

DNI N° 19402175

Adjunto:

1. Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
2. Matriz de consistencia.
3. Operacionalización de variables.
4. Instrumento de investigación.
5. Ficha de juicio de experto.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL – DIMENSIONES Y DEFINICIÓN OPERACIONAL - DIMENSIONES

Variable 1: Comprensión lectora

DEFINICIÓN CONCEPTUAL

Es el proceso de tipo cognitivo dirigido a orientar el entendimiento del significado de un texto, estableciendo una relación con los conceptos e involucra el dominio de la comprensión lectora literal, inferencial y crítica (Molina, 2020).

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1 lectura literal: Se basa en comprender la información que se encuentra explícita en el texto basado en el reconocimiento de los hechos, es decir la localización e identificación de ciertos elementos. También deben considerarse, la idea principal, las secuencias, comparaciones establecimiento de causa o efecto (Molina, 2020).

Dimensión 1 lectura inferencial: Este tipo de lectura, se origina cuando el lector puede identificar las ideas no explícitas en el texto, adicionalmente crear conclusiones, además de reconocer las consecuencias y las acciones de los personajes, pudiendo elaborar una o tesis propia (Molina, 2020).

Dimensión 3, lectura crítica: Es considerada de tipo valorativa, involucra los conocimientos y experiencia previa mente del lector, así como el criterio, teniendo presente el establecimiento de juicios de valor basado en la sustentación y documentación de hechos (Molina, 2020).

Variable 2: Rendimiento académico

DEFINICIÓN CONCEPTUAL

Está referido a la manifestación de logros durante la formación académica, este tiene un nivel específico que se esperan ha logrado por el estudiante, se resalta el nivel de conocimiento de acuerdo al año escolar (Minedu, 2013).

Dimensiones de las variables:

Conceptual: Esta relacionado con el conocimiento que tienen las personas de los conceptos, principios, datos y leyes que el estudiante aprende. También son denominados como contenidos declarativos y tiene gran importancia dentro del ámbito educativo (Orozco, 2019).

Procedimental: Hace referencia a la forma de ejecutar las acciones que resultan del dominio conceptual, se basa en la capacidad de saber hacer. Implican las habilidades de tipo intelectual, motrices, destrezas, estrategias y procesos que implican acciones (Orozco, 2019).

Actitudinal: Están relacionados con los valores, creencias, normas, actitudes y ética de la educación. Todas estas actitudes dirigidas al equilibrio personal y social, incluye diferentes ejes travesarles (Oropeza, 2019).

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
TÍTULO: Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022						
AUTOR: Walter Guillén Lecca						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico en el área de comunicación y estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora crítica y el rendimiento académico en el área</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022</p> <p>Objetivos Específicos: Determinar la relación entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022.</p> <p>Determinar la relación entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022.</p> <p>Determinar la relación entre la comprensión lectora crítica y el rendimiento</p>	<p>Hipótesis General La comprensión lectora se relaciona de forma significativa con el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022.</p> <p>Hipótesis Específicas La comprensión lectora literal se relaciona de forma significativa con el aprendizaje académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022.</p> <p>La comprensión lectora inferencial se relaciona de forma significativa con el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022.</p> <p>La comprensión lectora crítica se relaciona de forma significativa con el</p>	VARIABLE 1 COMPRESION LECTORA			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Literal	Comprensión de palabras y frases	1-2	Logrado: (34-45) En proceso: (22-33) Inicio: (9-21)
				Identificación de detalles.	3	
				Identificación de ideas principales.	4	
				Identificación de secuencias.	5	
				Identificación de personajes	6	
				Establecimiento de comparaciones.	7	
				Establece secuencias	8	
				Deducciones	9	
			Inferencial	Deducciones – ideas secundarias.	10	Logrado: (16-20) En proceso: (10-15) Inicio: (4-9)
				Establecimiento de causa.	11	
				Deducciones- efecto.	12	
				Conclusiones -ideas explícitas.	13	
Crítica	Identifica las consecuencias de acciones	14	Logrado: (27-35) En proceso: (17-26) Inicio: (7-16)			
	Elabora juicios reales e imaginarios.	15-16-17				
	Establecimiento de hechos y opiniones	18-19-20				
VARIABLE 2 Rendimiento académico						
Conceptual	El niño (a) conoce la definición de lectura literal.	1	AD logro destacado. A logro esperado. B en proceso. C en inicio.			
	El niño (a) conoce la definición de lectura inferencial.	2				

de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022?	académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo	rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, dos Trujillo, 2022.		El niño (a) conoce la definición de lectura crítica.	3	
				El niño (a) comprende las definiciones que se presentan en la lectura.	4	
			Procedimental	El niño (a) aplica de forma correcta la lectura literal.	5	
				El niño (a) aplica de forma correcta la lectura inferencial.	6	
				El niño (a) aplica de forma correcta la lectura crítica.	7	
			Actitudinal	El niño (a) aplica sus principios éticos en la lectura.	8	
				El niño (a) aplica la experiencia previa para relacionarla con las lecturas que realiza.	9	
				El niño (a) aplica los conocimientos de otras áreas de estudio para incrementar la comprensión de la lectura.	10	

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básica.</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: Descriptivo – Correlacional.</p> <p>MÉTODO: Hipotético-deductivo</p>	<p>POBLACIÓN: Se ha optado por elegir una población de 94 estudiantes de una Institución Educativa del Nivel Primaria del Distrito de Victor Larco-Trujillo</p> <p>MUESTRA: La muestra será aleatoria y estratificada constituida por 28 estudiantes</p>	<p>Variable 1: Comprensión lectora. Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario</p> <p>Ámbito de Aplicación: Trujillo Forma de Administración: individual</p> <p>Variable 2: Rendimiento académico. Técnicas: Observación. Instrumentos: Ficha de recolección de datos.</p>	<p>Estadística descriptiva. Prueba de normalidad. Estadística inferencial. Software Excel. SPSS ves. 25.</p>

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE 1: Comprensión lectora.

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTOS	NIVELES
Comprensión lectora.	Es el proceso de tipo cognitivo dirigido a orientar el entendimiento del significado de un texto, estableciendo una relación con los conceptos e involucra el dominio de la comprensión lectora literal, inferencial y crítica (Molina, 2020).	La comprensión lectora se medirá de acuerdo con las dimensiones comprensión literal, inferencial y crítica.	Literal	Comprensión de palabras y frases	1-2	Ficha de observación	Logrado: (34-45) En proceso: (22-33) Inicio: (9-21)
				Identificación de detalles.	3		
				Identificación de ideas principales.	4		
				Identificación de secuencias.	5		
				Identificación de personajes	6		
				Establecimiento de comparaciones.	7		
				Establece secuencias	8		
			Inferencial	Deducciones	9		Logrado: (16-20) En proceso: (10-15) Inicio: (4-9)
				Deducciones – ideas secundarias.	10		
				Establecimiento de causa.	11		
			Crítica	Deducciones- efecto.	12		Logrado: (27-35) En proceso: (17-26) Inicio: (7-16)
				Conclusiones -ideas explícitas.	13		
				Identifica las consecuencias de acciones	14		
				Elabora juicios reales e imaginarios.	15-16-17		
	Establecimiento de hechos y opiniones	18-19-20					

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE 2: Rendimiento académico.

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTOS	NIVELES
Rendimiento académico.	Está referido a la manifestación de logros durante la formación académica, este tiene un nivel específico que se esperan ha logrado por el estudiante, se resalta el nivel de conocimiento de acuerdo al año escolar (Minedu, 2013).	El rendimiento académico se medirá en función de cuatro niveles logro destacado, logro esperado, el proceso y en inicio.	Conceptual	El niño (a) conoce la definición de lectura literal.	1	Ficha de observación	AD logro destacado. A logro esperado. B en proceso. C en inicio.
				El niño (a) conoce la definición de lectura inferencial.	2		
				El niño (a) conoce la definición de lectura crítica.	3		
				El niño (a) comprende las definiciones que se presentan en la lectura.	4		
			Procedimental	El niño (a) aplica de forma correcta la lectura literal.	5		
				El niño (a) aplica de forma correcta la lectura inferencial.	6		
				El niño (a) aplica de forma correcta la lectura crítica.	7		
			Actitudinal	El niño (a) aplica sus principios éticos en la lectura.	8		
				El niño (a) aplica la experiencia previa para relacionarla con las lecturas que realiza	9		
				El niño (a) aplica los conocimientos de otras áreas de estudio para incrementar la comprensión de la lectura.	10		

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA

Instrucciones: A continuación, se presenta una serie de frases, las mismas que usted tiene que leer y decidir, según la situación que observa en cada estudiante

Marque con un aspa (x) en una de las columnas. (Iniciado- En proceso- logrado)

Dimensiones	Indicador	Iniciado	En proceso	Logrado	Observaciones
Comprensión lectora literal	1. Niño (a) logra comprender las palabras.				
	2. Niño (a) logra comprender las frases				
	3. El niño (a) logra identificar detalles en el texto leído.				
	4. El niño (a) identifica las ideas principales en el texto				
	5. El niño (a) logra identificar la secuencia en el texto.				
	6. El niño (a) identifica los personajes principales de este en el texto.				
	7. El niño (a) establece secuencias en el texto leído.				
	8. El niño (a) establece comparación en el texto leído.				
	9. El niño (a) realiza deducciones teniendo como referencia las ideas principales de la lectura.				
Comprensión lectora inferencial	10. El niño (a) realiza deducciones viendo como referencia las ideas secundarias de la lectura.				
	11. El niño (a) logra realizar deducciones teniendo como referencia la causa y la lectura.				
	12. El niño (a) realiza deducciones teniendo como referencia el efecto que se produce por la lectura realizada				
	13. El niño (a) elabora las conclusiones partiendo de las ideas explícitas del texto.				
Comprensión crítica	14. El niño(a) identifica las consecuencias de las acciones que realiza el personaje de la lectura				
	15. El niño (a) elabora un juicio para determinar la realidad de la lectura				
	16. El niño elabora juicio para determinar la fantasía la lectura.				
	17. El niño (a) logra elaborar un juicio de valor en relación al texto leído				
	18. El niño (a) logra establecer los hechos en función de la lectura desde su perspectiva				
	19. El niño (a) logra establecer opiniones en función de la lectura.				
	20. El niño (a) argumenta su opinión en relación al texto basado en información confiable.				

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

FICHA TECNICA DEL INSTRUMENTO

Denominación:

Autor: Walter Rosalino Guillén Lecca.

Aplicación: Individual. Número de dimensiones:

Comprensión literal, inferencial y crítica.

Número de ítems: 22

Usuarios: Estudiantes de educación básica.

Duración: 20 minutos.

Objetivo: Evaluar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes.

Técnica: encuesta.

Instrumento: Cuestionario.

Validez: Realizada por juicio de expertos

Baremos

NIVEL	PUNTUACIÓN
Logro destacado	80-68
Logrado	65-51
En proceso	50-36
Inicio	35-20

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: COMPRENSIÓN LITERAL							
1.	Niño (a) logra comprender las palabras.							
2.	Niño (a) logra comprender las frases							
3.	El niño (a) logra identificar detalles en el texto leído.							
4.	El niño (a) identifica las ideas principales en el texto							
5.	El niño (a) logra identificar la secuencia en el texto.							
6.	El niño (a) identifica los personajes principales de este en el texto.							
7.	El niño (a) establece secuencias en el texto leído.							
8.	El niño (a) establece comparación en el texto leído.							
9.	El niño (a) realiza deducciones teniendo como referencia las ideas principales la lectura.							
	DIMENSIÓN 2: COMPRENSIÓN INFERENCIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
10.	El niño (a) realiza deducciones viendo como referencia las ideas secundarias de							
11.	El niño (a) logra realizar deducciones teniendo como referencia la causa teniendo como referencia la lectura.							
12.	El niño (a) realiza deducciones teniendo como referencia el efecto que se produce en la lectura realizada.							
13.	El niño (a) realizar conclusiones partiendo de las ideas explícitas del texto.							
	DIMENSIÓN 3: COMPRENSIÓN CRÍTICA	Si	No	Si	No	Si	No	
14.	El niño(a) puede identificar las consecuencias de las acciones que realiza el personaje la lectura.							
15.	El niño (a) elabora un juicio para determinar realidad en la lectura.							
16.	El niño elabora juicio para determinar la fantasía la lectura.							
17.	El niño (a) logra elaborar un juicio de valor en relación al texto leído							
18.	El niño (a) logra establecer los hechos en función de la lectura desde su perspectiva							
19.	El niño (a) logra establecer opiniones en función de la lectura.							
20.	El niño (a) argumenta su opinión en relación al texto basado en información confiable.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ____ Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones comprensión literal, inferencial y crítica.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Yetzy Beatriz Guerra de González C..E:003480915 Código Orcid: 0000-0001-8801-5618

Especialidad del validador: Doctora en Educación

Trujillo 11_ de enero del 2023

X

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo
Docente Universitario

o teórico formulado.
sentar al
ucto
enunciado del ítem, es conciso,
os ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE RENDIMIENTO ACADÉMICO

DIMENSIONES	INDICADORES	Iniciado	En proceso	Logrado	Logro destacado	Observaciones
Conceptual	El niño (a) conoce la definición de lectura literal.					
	El niño (a) conoce la definición de lectura inferencial.					
	El niño (a) conoce la definición de lectura crítica.					
	El niño (a) comprende las definiciones que se presentan en la lectura.					
Procedimental	El niño (a) aplica de forma correcta la lectura literal.					
	El niño (a) aplica de forma correcta la lectura inferencial.					
	El niño (a) aplica de forma correcta la lectura crítica.					
Actitudinal	El niño (a) aplica sus principios éticos en la lectura.					
	El niño (a) aplica la experiencia previa para relacionarla con las lecturas que realiza					
	El niño (a) aplica los conocimientos de otras áreas de estudio para incrementar la comprensión de la lectura.					

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: CONCEPTUAL							
1.	El niño (a) conoce la definición de lectura literal.							
2.	El niño (a) conoce la definición de lectura inferencial.							
3.	El niño (a) conoce la definición de lectura crítica.							
4.	El niño (a) comprende las definiciones que se presentan en la lectura.							
	DIMENSIÓN 2: PROCEDIMENTALES	Si	No	Si	No	Si	No	
5.	El niño (a) aplica de forma correcta la lectura literal.							
6.	El niño (a) aplica de forma correcta la lectura inferencial.							
7.	El niño (a) aplica de forma correcta la lectura crítica.							
	DIMENSIÓN 3: ACTITUDINALES	Si	No	Si	No	Si	No	
8.	El niño (a) aplica sus principios éticos en la lectura.							
9.	El niño (a) aplica la experiencia previa para relacionarla con las lecturas que realiza							
10.	El niño (a) aplica los conocimientos de otras áreas de estudio para incrementar la comprensión de la lectura.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones comprensión literal, inferencial y crítica.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Yetzy Beatriz Guerra de González C.E: 003480915 Código Orcid: 0000-0001-8801-5618

Educación

Trujillo 11_ de enero del 2023

X

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo
Docente Universitario

o teórico formulado.
sentar al
ucto
enunciado del ítem, es conciso,
os ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto-Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Trujillo, 11 de enero del 2023

Sr: Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE
JUICIO DE EXPERTO

Presente.-

Por la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno a nombre de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo; luego para manifestarle, que estamos desarrollando la tesis titulada: **Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022** por lo que conocedores de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicitamos su colaboración en emitir su JUICIO DE EXPERTO, para la validación del instrumento; de la presente investigación.

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración como experto, nos suscribimos de usted.

Atentamente.



Prof. Walter Rosalino Guillén Lecca

DNI N° 19402175

Adjunto:

1. Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
2. Matriz de consistencia.
3. Operacionalización de variables.
4. Instrumento de investigación.
5. Ficha de juicio de experto.

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSIÓN LECTORA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: COMPRENSIÓN LITERAL								
1.	Niño (a) logra comprender las palabras.	x		x		x		
2.	Niño (a) logra comprender las frases	x		x		x		
3.	El niño (a) logra identificar detalles en el texto leído.	x		x		x		
4.	El niño (a) identifica las ideas principales en el texto	x		x		x		
5.	El niño (a) logra identificar la secuencia en el texto.	x		x		x		
6.	El niño (a) identifica los personajes principales de este en el texto.	x		x		x		
7.	El niño (a) establece secuencias en el texto leído.	x		x		x		
8.	El niño (a) establece comparación en el texto leído.	x		x		x		
9.	El niño (a) realiza deducciones teniendo como referencia las ideas principales la lectura.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: COMPRENSIÓN INFERENCIAL		Si	No	Si	No	Si	No	
10.	El niño (a) realiza deducciones viendo como referencia las ideas secundarias de	x		x		x		
11.	El niño (a) logra realizar deducciones teniendo como referencia la causa teniendo como referencia la lectura.	x		x		x		
12.	El niño (a) realiza deducciones teniendo como referencia el efecto que se produce en la lectura realizada.	x		x		x		
13.	El niño (a) realizar conclusiones partiendo de las ideas explícitas del texto.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: COMPRENSIÓN CRÍTICA		Si	No	Si	No	Si	No	
14.	El niño(a) puede identificar las consecuencias de las acciones que realiza el personaje la lectura.	x		x		x		
15.	El niño (a) elabora un juicio para determinar realidad en la lectura.	x		x		x		
16.	El niño elabora juicio para determinar la fantasía la lectura.	x		x		x		
17.	El niño (a) logra elaborar un juicio de valor en relación al texto leído	x		x		x		
18.	El niño (a) logra establecer los hechos en función de la lectura desde su perspectiva	x		x		x		
19.	El niño (a) logra establecer opiniones en función de la lectura.	x		x		x		
20.	El niño (a) argumenta su opinión en relación al texto basado en información confiable.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones comprensión literal, inferencial y crítica.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Espinoza Polo Francisco Alejandro _DNI: 17839286_ Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-5207-8200>

Especialidad del validador: Ing. Industrial

Trujillo 11_ de enero del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RENDIMIENTO ACADÉMICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: CONCEPTUAL								
1.	El niño (a) conoce la definición de lectura literal.	x		x		x		
2.	El niño (a) conoce la definición de lectura inferencial.	x		x		x		
3.	El niño (a) conoce la definición de lectura crítica.	x		x		x		
4.	El niño (a) comprende las definiciones que se presentan en la lectura.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: PROCEDIMENTALES								
5.	El niño (a) aplica de forma correcta la lectura literal.	x		x		x		
6.	El niño (a) aplica de forma correcta la lectura inferencial.	x		x		x		
7.	El niño (a) aplica de forma correcta la lectura crítica.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: ACTITUDINALES								
8.	El niño (a) aplica sus principios éticos en la lectura.	x		x		x		
9.	El niño (a) aplica la experiencia previa para relacionarla con las lecturas que realiza	x		x		x		
10.	El niño (a) aplica los conocimientos de otras áreas de estudio para incrementar la comprensión de la lectura.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones comprensión literal, inferencial y crítica.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Espinoza Polo Francisco Alejandro _DNI: 17839286 _Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-5207-8200>

Especialidad del validador: Ing. Industrial

Trujillo 11_ de_enero del 2023

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Trujillo, 11 de enero del 2023

Sr: Dra. Gioconda Herrera Higuera

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE
JUICIO DE EXPERTO

Presente.-

Por la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno a nombre de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo; luego para manifestarle, que estamos desarrollando la tesis titulada: **Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022** por lo que conocedores de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicitamos su colaboración en emitir su JUICIO DE EXPERTO, para la validación del instrumento; de la presente investigación.

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración como experto, nos suscribimos de usted.

Atentamente.



Prof. | Walter Rosalino Guillén ~~Lecca~~

DNI N° 19402175

Adjunto:

1. Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
2. Matriz de consistencia.
3. Operacionalización de variables.
4. Instrumento de investigación.
5. Ficha de juicio de experto.

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: COMPRENSIÓN LITERAL							
1.	Niño (a) logra comprender las palabras.	x		x		x		
2.	Niño (a) logra comprender las frases	x		x		x		
3.	El niño (a) logra identificar detalles en el texto leído.	x		x		x		
4.	El niño (a) identifica las ideas principales en el texto	x		x		x		
5.	El niño (a) logra identificar la secuencia en el texto.	x		x		x		
6.	El niño (a) identifica los personajes principales de este en el texto.	x		x		x		
7.	El niño (a) establece secuencias en el texto leído.	x		x		x		
8.	El niño (a) establece comparación en el texto leído.	x		x		x		
9.	El niño (a) realiza deducciones teniendo como referencia las ideas principales la lectura.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: COMPRENSIÓN INFERENCIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
10.	El niño (a) realiza deducciones viendo como referencia las ideas secundarias de							
11.	El niño (a) logra realizar deducciones teniendo como referencia la causa teniendo como referencia la lectura.	x		x		x		
12.	El niño (a) realiza deducciones teniendo como referencia el efecto que se produce en la lectura realizada.	x		x		x		
13.	El niño (a) realizar conclusiones partiendo de las ideas explícitas del texto.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: COMPRENSIÓN CRÍTICA	Si	No	Si	No	Si	No	
14.	El niño(a) puede identificar las consecuencias de las acciones que realiza el personaje la lectura.	x		x		x		
15.	El niño (a) elabora un juicio para determinar realidad en la lectura.	x		x		x		
16.	El niño elabora juicio para determinar la fantasía la lectura.	x		x		x		
17.	El niño (a) logra elaborar un juicio de valor en relación al texto leído	x		x		x		
18.	El niño (a) logra establecer los hechos en función de la lectura desde su perspectiva	x		x		x		
19.	El niño (a) logra establecer opiniones en función de la lectura.	x		x		x		
20.	El niño (a) argumenta su opinión en relación al texto basado en información confiable.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): X. Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones comprensión literal, inferencial y crítica.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Gioconda Herrera Higuera. CE: 002757263 Código Orcid: 0000-0001-6418-3289.

Especialidad del validador: Doctora en Ciencias de la Educación

Trujillo 02 de febrero del 2023

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RENDIMIENTO ACADÉMICO

N ^o	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: CONCEPTUAL								
1.	El niño (a) conoce la definición de lectura literal.	x		x		x		
2.	El niño (a) conoce la definición de lectura inferencial.	x		x		x		
3.	El niño (a) conoce la definición de lectura crítica.	x		x		x		
4.	El niño (a) comprende las definiciones que se presentan en la lectura.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: PROCEDIMENTALES								
5.	El niño (a) aplica de forma correcta la lectura literal.	x		x		x		
6.	El niño (a) aplica de forma correcta la lectura inferencial.	x		x		x		
7.	El niño (a) aplica de forma correcta la lectura crítica.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: ACTITUDINALES								
8.	El niño (a) aplica sus principios éticos en la lectura.	x		x		x		
9.	El niño (a) aplica la experiencia previa para relacionarla con las lecturas que realiza	x		x		x		
10.	El niño (a) aplica los conocimientos de otras áreas de estudio para incrementar la comprensión de la lectura.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): X. Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones comprensión literal, inferencial y crítica.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Gioconda Herrera Higuera. CE: 002757263 Código Orcid: 0000-0001-6418-3289

Especialidad del validador: Doctora en Ciencias de la Educación

Trujillo 02_ de febrero del 2023

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Trujillo, 11 de enero del 2023

Sr: Dr. Isabel Trujillo Zavaleta

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE
JUICIO DE EXPERTO

Presente.

Por la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno a nombre de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo; luego para manifestarle, que estamos desarrollando la tesis titulada: **Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022** por lo que conocedores de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicitamos su colaboración en emitir su JUICIO DE EXPERTO, para la validación del instrumento; de la presente investigación.

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración como experto, nos suscribimos de usted.

Atentamente.



Prof. Walter Rosalino Guillén Lecca

DNI N° 19402175

Adjunto:

1. Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
2. Matriz de consistencia.
3. Operacionalización de variables.
4. Instrumento de investigación.
5. Ficha de juicio de experto.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL – DIMENSIONES Y DEFINICIÓN OPERACIONAL - DIMENSIONES

Variable 1: Comprensión lectora

DEFINICIÓN CONCEPTUAL

Es el proceso de tipo cognitivo dirigido a orientar el entendimiento del significado de un texto, estableciendo una relación con los conceptos e involucra el dominio de la comprensión lectora literal, inferencial y crítica (Molina, 2020).

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1 lectura literal: Se basa en comprender la información que se encuentra explícita en el texto basado en el reconocimiento de los hechos, es decir la localización e identificación de ciertos elementos. También deben considerarse, la idea principal, las secuencias, comparaciones establecimiento de causa o efecto (Molina, 2020).

Dimensión 1 lectura inferencial: Este tipo de lectura, se origina cuando el lector puede identificar las ideas no explícitas en el texto, adicionalmente crear conclusiones, además de reconocer las consecuencias y las acciones de los personajes, pudiendo elaborar una o tesis propia (Molina, 2020).

Dimensión 3, lectura crítica: Es considerada de tipo valorativa, involucra los conocimientos y experiencia previa mente del lector, así como el criterio, teniendo presente el establecimiento de juicios de valor basado en la sustentación y documentación de hechos (Molina, 2020).

Variable 2: Rendimiento académico

DEFINICIÓN CONCEPTUAL

Está referido a la manifestación de logros durante la formación académica, este tiene un nivel específico que se esperan ha logrado por el estudiante, se resalta el nivel de conocimiento de acuerdo al año escolar (Minedu, 2013).

Dimensiones de las variables:

Conceptual: Esta relacionado con el conocimiento que tienen las personas de los conceptos, principios, datos y leyes que el estudiante aprende. También son denominados como contenidos declarativos y tiene gran importancia dentro del ámbito educativo (Orozco, 2019).

Procedimental: Hace referencia a la forma de ejecutar las acciones que resultan del dominio conceptual, se basa en la capacidad de saber hacer. Implican las habilidades de tipo intelectual, motrices, destrezas, estrategias y procesos que implican acciones (Orozco, 2019).

Actitudinal: Están relacionados con los valores, creencias, normas, actitudes y ética de la educación. Todas estas actitudes dirigidas al equilibrio personal y social, incluye diferentes ejes travesarles (Oropeza, 2019).

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022

AUTOR: Walter Guillén Lecca

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022?,</p> <p>Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico en el área de comunicación y estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022? ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022? ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora crítica y el rendimiento académico en el área</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022</p> <p>Objetivos Específicos: Determinar la relación entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022. Determinar la relación entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022. Determinar la relación entre la comprensión lectora crítica y el rendimiento</p>	<p>Hipótesis General La comprensión lectora se relaciona de forma significativa con el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022.</p> <p>Hipótesis Específicas La comprensión lectora literal se relaciona de forma significativa con el aprendizaje académico en el área de comunicación en estudiantes de Trujillo, 2022. La comprensión lectora inferencial se relaciona de forma significativa con el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022. La comprensión lectora crítica se relaciona de forma significativa con el</p>	VARIABLE 1 COMPRENSIÓN LECTORA				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos	
			Literal	Comprensión de palabras y frases	1-2	Logro destacado (36-30) Logrado: (29-24) En proceso: (23-17) Inicio: (16-9)	
				Identificación de detalles.	3		
				Identificación de ideas principales.	4		
				Identificación de secuencias.	5		
				Identificación de personajes	6		
				Establecimiento de comparaciones.	7		
				Establece secuencias	8		
				Deducciones	9		
				Inferencial	Deducciones – ideas secundarias.		10
			Establecimiento de causa.		11		
			Deducciones- efecto.		12		
			Conclusiones -ideas explícitas.		13		
			Crítica	Identifica las consecuencias de acciones	14	Logro destacado (28-24) Logrado: (23-19) En proceso: (18-13) Inicio: (12-7)	
Elabora juicios reales e imaginarios.	15-16-17						
Establecimiento de hechos y opiniones	18-19-20						
VARIABLE 2 Rendimiento académico							
Conceptual	El niño (a) conoce la definición de lectura literal.	1	AD logro destacado (16-14) A logro esperado (13-11) B en proceso (10-8) C en inicio (7-4)				
	El niño (a) conoce la definición de lectura inferencial.	2					

de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022?	académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo	rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, dos Trujillo, 2022.		El niño (a) conoce la definición de lectura crítica.	3	
				El niño (a) comprende las definiciones que se presentan en la lectura.	4	
			Procedimental	El niño (a) aplica de forma correcta la lectura literal.	5	AD logro destacado (12-11) A logro esperado. (10-9) B en proceso (8-6) C en inicio (5-3)
				El niño (a) aplica de forma correcta la lectura inferencial.	6	
				El niño (a) aplica de forma correcta la lectura crítica.	7	
			Actitudinal	El niño (a) aplica sus principios éticos en la lectura.	8	AD logro destacado (21-11) A logro esperado (9-10) B en proceso. (6-8) C en inicio (5-3)
El niño (a) aplica la experiencia previa para relacionarla con las lecturas que realiza.	9					
El niño (a) aplica los conocimientos de otras áreas de estudio para incrementar la comprensión de la lectura.	10					

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTOS	NIVELES
Rendimiento académico.	Está referido a la manifestación de logros durante la formación académica, este tiene un nivel específico que se esperan ha logrado por el estudiante, se resalta el nivel de conocimiento de acuerdo al año escolar (Minedu, 2013).	El rendimiento académico se medirá en función de cuatro niveles logro destacado, logro esperado, el proceso y en inicio.	Conceptual	El niño (a) conoce la definición de lectura literal.	1	Cuestionario	AD logro destacado (16-14) A logro esperado (13-11) B en proceso (10-8) C en inicio (7-4)
				El niño (a) conoce la definición de lectura inferencial.	2		
				El niño (a) conoce la definición de lectura crítica.	3		
				El niño (a) comprende las definiciones que se presentan en la lectura.	4		
			Procedimental	El niño (a) aplica de forma correcta la lectura literal.	5		AD logro destacado (12-11) A logro esperado. (10-9) B en proceso (8-6) C en inicio (5-3)
				El niño (a) aplica de forma correcta la lectura inferencial.	6		
				El niño (a) aplica de forma correcta la lectura crítica.	7		
			Actitudinal	El niño (a) aplica sus principios éticos en la lectura.	8		AD logro destacado (21-11) A logro esperado (9-10) B en proceso. (6-8) C en inicio (5-3)
				El niño (a) aplica la experiencia previa para relacionarla con las lecturas que realiza	9		
				El niño (a) aplica los conocimientos de otras áreas de estudio para incrementar la comprensión de la lectura.	10		

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA

Instrucciones: A continuación, se presenta una serie de frases, las mismas que usted tiene que leer y decidir, según la situación que observa en cada estudiante

Marque con un aspa (x) en una de las columnas. (Iniciado- En proceso- logrado)

Dimensiones	Indicador	Iniciado	En proceso	Logrado	Observaciones
Comprensión lectora literal	1. Niño (a) logra comprender las palabras.				
	2. Niño (a) logra comprender las frases				
	3. El niño (a) logra identificar detalles en el texto leído.				
	4. El niño (a) identifica las ideas principales en el texto				
	5. El niño (a) logra identificar la secuencia en el texto.				
	6. El niño (a) identifica los personajes principales de este en el texto.				
	7. El niño (a) establece secuencias en el texto leído.				
	8. El niño (a) establece comparación en el texto leído.				
	9. El niño (a) realiza deducciones teniendo como referencia las ideas principales de la lectura.				
Comprensión lectora inferencial	10. El niño (a) realiza deducciones viendo como referencia las ideas secundarias de la lectura.				
	11. El niño (a) logra realizar deducciones teniendo como referencia la causa y la lectura.				
	12. El niño (a) realiza deducciones teniendo como referencia el efecto que se produce por la lectura realizada				
	13. El niño (a) elabora las conclusiones partiendo de las ideas explícitas del texto.				
Comprensión crítica	14. El niño(a) identifica las consecuencias de las acciones que realiza el personaje de la lectura				
	15. El niño (a) elabora un juicio para determinar la realidad de la lectura				
	16. El niño elabora juicio para determinar la fantasía la lectura.				
	17. El niño (a) logra elaborar un juicio de valor en relación al texto leído				
	18. El niño (a) logra establecer los hechos en función de la lectura desde su perspectiva				
	19. El niño (a) logra establecer opiniones en función de la lectura.				
	20. El niño (a) argumenta su opinión en relación al texto basado en información confiable.				

GRACIAS POR SU COLABORACION

FICHA TECNICA DEL INSTRUMENTO

Denominación:

Autor: Walter Rosalino Guillén Lecca.

Aplicación: Individual. Número de dimensiones:

Comprensión literal, inferencial y crítica.

Número de ítems: 22

Usuarios: Estudiantes de educación básica.

Duración: 20 minutos.

Objetivo: Evaluar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes.

Técnica: encuesta.

Instrumento: Cuestionario.

Validez: Realizada por juicio de expertos

Baremos

NIVEL	PUNTUACIÓN
Logro destacado	80-68
Logrado	65-51
En proceso	50-36
Inicio	35-20

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSIÓN LECTORA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: COMPRENSIÓN LITERAL								
1.	Niño (a) logra comprender las palabras.	x		x		x		
2.	Niño (a) logra comprender las frases	x		x		x		
3.	El niño (a) logra identificar detalles en el texto leído.	x		x		x		
4.	El niño (a) identifica las ideas principales en el texto	x		x		x		
5.	El niño (a) logra identificar la secuencia en el texto.	x		x		x		
6.	El niño (a) identifica los personajes principales de este en el texto.	x		x		x		
7.	El niño (a) establece secuencias en el texto leído.	x		x		x		
8.	El niño (a) establece comparación en el texto leído.	x		x		x		
9.	El niño (a) realiza deducciones teniendo como referencia las ideas principales la lectura.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: COMPRENSIÓN INFERENCIAL								
10.	El niño (a) realiza deducciones viendo como referencia las ideas secundarias de	x		x		x		
11.	El niño (a) logra realizar deducciones teniendo como referencia la causa teniendo como referencia la lectura.	x		x		x		
12.	El niño (a) realiza deducciones teniendo como referencia el efecto que se produce en la lectura realizada.	x		x		x		
13.	El niño (a) realizar conclusiones partiendo de las ideas explícitas del texto.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: COMPRENSIÓN CRÍTICA								
14.	El niño(a) puede identificar las consecuencias de las acciones que realiza el personaje la lectura.	x		x		x		
15.	El niño (a) elabora un juicio para determinar realidad en la lectura.	x		x		x		
16.	El niño elabora juicio para determinar la fantasía la lectura.	x		x		x		
17.	El niño (a) logra elaborar un juicio de valor en relación al texto leído	x		x		x		
18.	El niño (a) logra establecer los hechos en función de la lectura desde su perspectiva	x		x		x		
19.	El niño (a) logra establecer opiniones en función de la lectura.	x		x		x		
20.	El niño (a) argumenta su opinión en relación al texto basado en información confiable.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ____ Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones comprensión literal, inferencial y crítica.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Isabel Trujillo Zavaleta _DNI: 19404304 Código Orcid: [https://orcid.org/ 0000-0001-7427-1557](https://orcid.org/0000-0001-7427-1557)

Especialidad del validador: Ing. Industrial

Trujillo 11_ de enero del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE RENDIMIENTO ACADÉMICO

DIMENSIONES	INDICADORES	Iniciado	En proceso	Logrado	Logro destacado	Observaciones
Conceptual	El niño (a) conoce la definición de lectura literal.					
	El niño (a) conoce la definición de lectura inferencial.					
	El niño (a) conoce la definición de lectura crítica.					
	El niño (a) comprende las definiciones que se presentan en la lectura.					
Procedimental	El niño (a) aplica de forma correcta la lectura literal.					
	El niño (a) aplica de forma correcta la lectura inferencial.					
	El niño (a) aplica de forma correcta la lectura crítica.					
Actitudinal	El niño (a) aplica sus principios éticos en la lectura.					
	El niño (a) aplica la experiencia previa para relacionarla con las lecturas que realiza					
	El niño (a) aplica los conocimientos de otras áreas de estudio para incrementar la comprensión de la lectura.					

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RENDIMIENTO ACADÉMICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: CONCEPTUAL								
1.	El niño (a) conoce la definición de lectura literal.	x		x		x		
2.	El niño (a) conoce la definición de lectura inferencial.	x		x		x		
3.	El niño (a) conoce la definición de lectura crítica.	x		x		x		
4.	El niño (a) comprende las definiciones que se presentan en la lectura.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: PROCEDIMENTALES								
5.	El niño (a) aplica de forma correcta la lectura literal.	x		x		x		
6.	El niño (a) aplica de forma correcta la lectura inferencial.	x		x		x		
7.	El niño (a) aplica de forma correcta la lectura crítica.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: ACTITUDINALES								
8.	El niño (a) aplica sus principios éticos en la lectura.	x		x		x		
9.	El niño (a) aplica la experiencia previa para relacionarla con las lecturas que realiza	x		x		x		
10.	El niño (a) aplica los conocimientos de otras áreas de estudio para incrementar la comprensión de la lectura.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones comprensión literal, inferencial y crítica.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Isabel Trujillo Zavaleta **DNI: 19404304** Código **Orcid:** <https://orcid.org/0000-0001-7427-1557>

Especialidad del validador: Ing. Industrial

Trujillo 11_ de enero del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Trujillo, 11 de enero del 2023

Sra: Dra. Magali Soledad Caballero Flores

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE
JUICIO DE EXPERTO

Presente.-

Por la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno a nombre de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo; luego para manifestarle, que estamos desarrollando la tesis titulada: **Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022** por lo que conocedores de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicitamos su colaboración en emitir su JUICIO DE EXPERTO, para la validación del instrumento; de la presente investigación.

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración como experto, nos suscribimos de usted.

Atentamente.



Prof. Walter Rosalino Guillén Lecca

DNI N° 19402175

Adjunto:

1. Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
2. Matriz de consistencia.
3. Operacionalización de variables.
4. Instrumento de investigación.
5. Ficha de juicio de experto.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL – DIMENSIONES Y DEFINICIÓN OPERACIONAL - DIMENSIONES

Variable 1: Comprensión lectora

DEFINICIÓN CONCEPTUAL

Es el proceso de tipo cognitivo dirigido a orientar el entendimiento del significado de un texto, estableciendo una relación con los conceptos e involucra el dominio de la comprensión lectora literal, inferencial y crítica (Molina, 2020).

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1 lectura literal: Se basa en comprender la información que se encuentra explícita en el texto basado en el reconocimiento de los hechos, es decir la localización e identificación de ciertos elementos. También deben considerarse, la idea principal, las secuencias, comparaciones establecimiento de causa o efecto (Molina, 2020).

Dimensión 1 lectura inferencial: Este tipo de lectura, se origina cuando el lector puede identificar las ideas no explícitas en el texto, adicionalmente crear conclusiones, además de reconocer las consecuencias y las acciones de los personajes, pudiendo elaborar una o tesis propia (Molina, 2020).

Dimensión 3, lectura crítica: Es considerada de tipo valorativa, involucra los conocimientos y experiencia previa mente del lector, así como el criterio, teniendo presente el establecimiento de juicios de valor basado en la sustentación y documentación de hechos (Molina, 2020).

Variable 2: Rendimiento académico

DEFINICIÓN CONCEPTUAL

Está referido a la manifestación de logros durante la formación académica, este tiene un nivel específico que se espera ha logrado por el estudiante, se resalta el nivel de conocimiento de acuerdo al año escolar (Minedu, 2013).

Dimensiones de las variables:

Conceptual: Esta relacionado con el conocimiento que tienen las personas de los conceptos, principios, datos y leyes que el estudiante aprende. También son denominados como contenidos declarativos y tiene gran importancia dentro del ámbito educativo (Orozco, 2019).

Procedimental: Hace referencia a la forma de ejecutar las acciones que resultan del dominio conceptual, se basa en la capacidad de saber hacer. Implican las habilidades de tipo intelectual, motrices, destrezas, estrategias y procesos que implican acciones (Orozco, 2019).

Actitudinal: Están relacionados con los valores, creencias, normas, actitudes y ética de la educación. Todas estas actitudes dirigidas al equilibrio personal y social, incluye diferentes ejes travesarles (Oropeza, 2019).

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022

AUTOR: Walter Guillén Lecca

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022?,</p> <p>Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico en el área de comunicación y estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022? ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa,</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022</p> <p>Objetivos Específicos: Determinar la relación entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022. Determinar la relación entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa,</p>	<p>Hipótesis General La comprensión lectora se relaciona de forma significativa con el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022.</p> <p>Hipótesis Específicas La comprensión lectora literal se relaciona de forma significativa con el aprendizaje académico en el área de comunicación en estudiantes de Trujillo, 2022. La comprensión lectora inferencial se relaciona de forma significativa con el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa,</p>	VARIABLE 1 COMPRENSIÓN LECTORA				
				Dimensiones	Indicadores	Items	Niveles o rangos
				Literal	Comprensión de palabras y frases	1-2	Logro destacado (36-30) Logrado: (29-24) En proceso: (23-17) Inicio: (16-9)
					Identificación de detalles.	3	
					Identificación de ideas principales.	4	
					Identificación de secuencias.	5	
					Identificación de personajes	6	
					Establecimiento de comparaciones.	7	
					Establece secuencias	8	
				Deducciones	9		
				Inferencial	Deducciones – ideas secundarias.	10	Logro destacado (16-14) Logrado: (13-11) En proceso: (10-8) Inicio: (7-4)
					Establecimiento de causa.	11	
					Deducciones- efecto.	12	
					Conclusiones -ideas explícitas.	13	
				Crítica	Identifica las consecuencias de acciones	14	Logro destacado (28-24) Logrado: (23-19) En proceso: (18-13) Inicio: (12-7)
			Elabora juicios reales e imaginarios.		15-16-17		
			Establecimiento de hechos y opiniones		18-19-20		
			VARIABLE 2 Rendimiento académico				

<p>institución educativa, Trujillo, 2022? ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora crítica y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022?</p>	<p>Trujillo, 2022. Determinar la relación entre la comprensión lectora crítica y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo</p>	<p>institución educativa, Trujillo, 2022. La comprensión lectora crítica se relaciona de forma significativa con el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022.</p>	<p>Conceptual</p>	<p>El niño (a) conoce la definición de lectura literal.</p>	1	<p>AD logro destacado (16-14) A logro esperado (13-11)B en proceso (10-8) C en inicio (7-4)</p>
				<p>El niño (a) conoce la definición de lectura inferencial.</p>	2	
				<p>El niño (a) conoce la definición de lectura crítica.</p>	3	
				<p>El niño (a) comprende las definiciones que se presentan en la lectura.</p>	4	
			<p>Procedimental</p>	<p>El niño (a) aplica de forma correcta la lectura literal.</p>	5	<p>AD logro destacado (12-11) A logro esperado. (10-9)B en proceso (8-6) C en inicio (5-3)</p>
				<p>El niño (a) aplica de forma correcta la lectura inferencial. El niño (a) aplica de forma correcta la lectura crítica.</p>	6	
				<p>El niño (a) aplica de forma correcta la lectura crítica.</p>	7	
			<p>Actitudinal</p>	<p>El niño (a) aplica sus principios éticos en la lectura.</p>	8	<p>AD logro destacado (21-11) A logro esperado (9-10)B en proceso. (6-8) C en inicio (5-3)</p>
				<p>El niño (a) aplica la experiencia previa para relacionarla con las lecturas que realiza.</p>	9	
				<p>El niño (a) aplica los conocimientos de otras áreas de estudio para incrementar la comprensión de la lectura.</p>	10	

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básica.</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: Descriptivo – Correlacional.</p> <p>MÉTODO: Hipotético-deductivo</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>MUESTRA:</p>	<p>Variable 1: Comprensión lectora. Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario Autor: Año: 2022 Ámbito de Aplicación: Trujillo Forma de Administración: individual</p> <p>Variable 2: Rendimiento académico. Técnicas: Observación. Instrumentos: Ficha de recolección de datos.</p>	<p>Estadística descriptiva. Prueba de normalidad. Estadística inferencial. Software Excel. SPSS ves. 25.</p>

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE 1: Comprensión lectora.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTOS	NIVELES
Comprensión lectora.	Es el proceso de tipo cognitivo dirigido a orientar el entendimiento del significado de un texto, estableciendo una relación con los conceptos e involucra el dominio de la comprensión lectora literal, inferencial y crítica (Molina, 2020).	La comprensión lectora se medirá de acuerdo con las dimensiones comprensión literal, inferencial y crítica.	Literal	Comprensión de palabras y frases	1-2	Cuestionario	Logro destacado (36-30) Logrado: (29-24) En proceso: (23-17) Inicio: (16-9)
				Identificación de detalles.	3		
				Identificación de ideas principales.	4		
				Identificación de secuencias.	5		
				Identificación de personajes	6		
				Establecimiento de comparaciones.	7		
				Establece secuencias	8		
			Inferencial	Deducciones	9		Logro destacado (16-14) Logrado: (13-11) En proceso: (10-8) Inicio: (7-4)
				Deducciones – ideas secundarias.	10		
				Establecimiento de causa.	11		
				Deducciones- efecto.	12		
			Crítica	Conclusiones -ideas explícitas.	13		Logro destacado (28-24) Logrado: (23-19) En proceso: (18-13) Inicio: (12-7)
				Identifica las consecuencias de acciones	14		
				Elabora juicios reales e imaginarios.	15-16-17		
				Establecimiento de hechos y opiniones	18-19-20		

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE 2: Rendimiento académico.

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTOS	NIVELES
Rendimiento académico.	Está referido a la manifestación de logros durante la formación académica, este tiene un nivel específico que se esperan ha logrado por el estudiante, se resalta el nivel de conocimiento de acuerdo al año escolar (Minedu, 2013).	El rendimiento académico se medirá en función de cuatro niveles logro destacado, logro esperado, el proceso y en inicio.	Conceptual	El niño (a) conoce la definición de lectura literal.	1	Cuestionario	AD logro destacado (16-14)A logro esperado (13-11) B en proceso (10-8)C en inicio (7-4)
				El niño (a) conoce la definición de lectura inferencial.	2		
				El niño (a) conoce la definición de lectura crítica.	3		
				El niño (a) comprende las definiciones que se presentan en la lectura.	4		
			Procedimental	El niño (a) aplica de forma correcta la lectura literal.	5		AD logro destacado (12-11)A logro esperado.(10-9) B en proceso (8-6)C en inicio (5-3)
				El niño (a) aplica de forma correcta la lectura inferencial.	6		
				El niño (a) aplica de forma correcta la lectura crítica.	7		
			Actitudinal	El niño (a) aplica sus principios éticos en la lectura.	8		AD logro destacado (21-11)A logro esperado (9-10) B en proceso. (6-8)C en inicio (5-3)
				El niño (a) aplica la experiencia previa para relacionarla con las lecturas que realiza	9		
				El niño (a) aplica los conocimientos de otras áreas de estudio para incrementar la comprensión de la lectura.	10		

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA

Instrucciones: A continuación, se presenta una serie de frases, las mismas que usted tiene que leer y decidir, según la situación que observa en cada estudiante Marque con un aspa (x) en una de las columnas. (Iniciado- En proceso- logrado)

Dimensiones	Indicador	Iniciado	En proceso	Logrado	Observaciones
Comprensión lectora literal	. Niño (a) logra comprender las palabras.				
	. Niño (a) logra comprender las frases				
	. El niño (a) logra identificar detalles en el texto leído.				
	. El niño (a) identifica las ideas principales en el texto				
	. El niño (a) logra identificar la secuencia en el texto.				
	. El niño (a) identifica los personajes principales de este en el texto.				
	. El niño (a) establece secuencias en el texto leído.				
	. El niño (a) establece comparación en el texto leído.				
Comprensión lectora inferencial	0. El niño (a) realiza deducciones viendo como referencia las ideas secundarias de la lectura.				
	1. El niño (a) logra realizar deducciones teniendo como referencia la causa y la lectura.				
	2. El niño (a) realiza deducciones teniendo como referencia el efecto que se produce por la lectura realizada				
	3. El niño (a) elabora las conclusiones partiendo de las ideas explícitas del texto.				
Comprensión crítica	4. El niño(a) identifica las consecuencias de las acciones que realiza el personaje de la lectura				
	5. El niño (a) elabora un juicio para determinar la realidad de la lectura				
	6. El niño elabora juicio para determinar la fantasía la lectura.				
	7. El niño (a) logra elaborar un juicio de valor en relación al texto leído				
	8. El niño (a) logra establecer los hechos en función de la lectura desde su perspectiva				
	9. El niño (a) logra establecer opiniones en función de la lectura.				
0. El niño (a) argumenta su opinión en relación al texto basado en información confiable.					

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Denominación:

Autor: Walter Rosalino Guillén

Lecca.

Aplicación: Individual. Número de dimensiones:

Comprensión literal, inferencial y crítica.

Número de ítems: 22

Usuarios: Estudiantes de educación básica.

Duración: 20 minutos.

Objetivo: Evaluar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes. Técnica:
encuesta.

Instrumento: Cuestionario.

Validez: Realizada por juicio de expertos

Baremos

NIVEL	PUNTUACIÓN
Logro destacado	80-68
Logrado	65-51
En proceso	50-36
Inicio	35-20

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: COMPRENSIÓN LITERAL								
1.	Niño (a) logra comprender las palabras.	x		x		x		
2.	Niño (a) logra comprender las frases	x		x		x		
3.	El niño (a) logra identificar detalles en el texto leído.	x		x		x		
4.	El niño (a) identifica las ideas principales en el texto	x		x		x		
5.	El niño (a) logra identificar la secuencia en el texto.	x		x		x		
6.	El niño (a) identifica los personajes principales de este en el texto.	x		x		x		
7.	El niño (a) establece secuencias en el texto leído.	x		x		x		
8.	El niño (a) establece comparación en el texto leído.	x		x		x		
9.	El niño (a) realiza deducciones teniendo como referencia las ideas principales la lectura.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: COMPRENSIÓN INFERENCIAL		Si	No	Si	No	Si	No	
10.	El niño (a) realiza deducciones viendo como referencia las ideas secundarias de	x		x		x		
11.	El niño (a) logra realizar deducciones teniendo como referencia la causa teniendo como referencia la lectura.	x		x		x		
12.	El niño (a) realiza deducciones teniendo como referencia el efecto que se produce en la lectura realizada.	x		x		x		
13.	El niño (a) realizar conclusiones partiendo de las ideas explícitas del texto.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: COMPRENSIÓN CRÍTICA		Si	No	Si	No	Si	No	
14.	El niño(a) puede identificar las consecuencias de las acciones que realiza el personaje la lectura.	x		x		x		
15.	El niño (a) elabora un juicio para determinar realidad en la lectura.	x		x		x		
16.	El niño elabora juicio para determinar la fantasía la lectura.	x		x		x		
17.	El niño (a) logra elaborar un juicio de valor en relación al texto leído	x		x		x		
18.	El niño (a) logra establecer los hechos en función de la lectura desde su perspectiva	x		x		x		
19.	El niño (a) logra establecer opiniones en función de la lectura.	x		x		x		
20.	El niño (a) argumenta su opinión en relación al texto basado en información confiable.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones comprensión literal, inferencial y crítica.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. **Magali Soledad Caballero Flores** N°: **40336639** **Código Orcid: : (**orcid.org/0000-0001-7495-2897**)**

Especialidad del validador: Ing. Industrial

Trujillo 11_ de enero del 2023

X

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo
Docente Universitario

o teórico formulado.
sentar al
ucto
lenunciado del ítem, es conciso,
os ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE RENDIMIENTO ACADÉMICO

DIMENSIONES	INDICADORES	Iniciado	En proceso	Logrado	Logro destacado	Observaciones
Conceptual	El niño (a) conoce la definición de lectura literal.					
	El niño (a) conoce la definición de lectura inferencial.					
	El niño (a) conoce la definición de lectura crítica.					
	El niño (a) comprende las definiciones que se presentan en la lectura.					
Procedimental	El niño (a) aplica de forma correcta la lectura literal.					
	El niño (a) aplica de forma correcta la lectura inferencial.					
	El niño (a) aplica de forma correcta la lectura crítica.					
Actitudinal	El niño (a) aplica sus principios éticos en la lectura.					
	El niño (a) aplica la experiencia previa para relacionarla con las lecturas que realiza					
	El niño (a) aplica los conocimientos de otras áreas de estudio para incrementar la comprensión de la lectura.					

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RENDIMIENTO ACADÉMICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: CONCEPTUAL								
1.	El niño (a) conoce la definición de lectura literal.							
2.	El niño (a) conoce la definición de lectura inferencial.							
3.	El niño (a) conoce la definición de lectura crítica.							
4.	El niño (a) comprende las definiciones que se presentan en la lectura.							
DIMENSIÓN 2: PROCEDIMENTALES		Si	No	Si	No	Si	No	
5.	El niño (a) aplica de forma correcta la lectura literal.							
6.	El niño (a) aplica de forma correcta la lectura inferencial.							
7.	El niño (a) aplica de forma correcta la lectura crítica.							
DIMENSIÓN 3: ACTITUDINALES		Si	No	Si	No	Si	No	
8.	El niño (a) aplica sus principios éticos en la lectura.							
9.	El niño (a) aplica la experiencia previa para relacionarla con las lecturas que realiza							
10.	El niño (a) aplica los conocimientos de otras áreas de estudio para incrementar la comprensión de la lectura.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones comprensión literal, inferencial y crítica.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. **Magali Soledad Caballero Flores** DNI: **40336639** Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-7495-2897>

Trujillo 11_ de enero del 2023

X

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo

Docente Universitario

o teórico formulado.
sentar al
ucto
enunciado del ítem, es conciso,
os ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

ANEXO 5: CONFIABILIDAD

COMPRESIÓN LECTORA

	Estadísticas de total de elemento			
	Media de escalasi el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Niño (a) logra comprender las palabras.	37,40	21,600	,802	,879
2. Niño (a) logra comprender las frases	37,50	21,167	,842	,877
3. El niño (a) logra identificar detalles en el texto leído.	38,20	23,289	,670	,885
4. El niño (a) identifica las ideas principales en el texto	38,30	22,233	,760	,881
5. El niño (a) logra identificar la secuencia en el texto.	38,10	22,322	,649	,884
6. El niño (a) identifica los personajes principales de este en el texto.	38,00	24,444	,284	,893
7. El niño (a) establece secuencias en el texto leído.	38,10	20,322	,604	,890
8. El niño (a) establece comparación en el texto leído.	38,00	24,444	,284	,893
9. El niño (a) realiza deducciones teniendo como referencia las ideas principales la lectura.	38,20	23,289	,670	,885
10. El niño (a) realiza deducciones viendo como referencia las ideas secundarias de la lectura.	38,20	24,844	,155	,896
11. El niño (a) logra realizar deducciones teniendo como referencia la causa teniendo como referencia la lectura.	38,00	24,667	,212	,895
12. El niño (a) realiza deducciones teniendo como referencia el efecto que se produce en la lectura realizada.	38,30	21,344	,631	,885
13. El niño (a) realizar conclusiones partiendo de las ideas explícitas del texto.	38,20	23,289	,670	,885
14. El niño(a) puede identificar las consecuenciasde las acciones que realiza el personaje la lectura.	38,00	24,444	,284	,893
15. El niño (a) elabora un juicio para determinar realidad en la lectura.	38,20	25,067	,084	,897
16. El niño elabora juicio para determinar la fantasía la lectura.	38,20	24,400	,299	,893
17. El niño (a) logra elaborar un juicio de valor en relaciónal texto leído	38,40	21,822	,748	,880

18. El niño (a) logra establecer los hechos en función de la lectura desde su perspectiva	38,00	24,667	,212	,895
19. El niño (a) logra establecer opiniones en función de la lectura.	38,40	20,711	,695	,882
20. El niño (a) argumenta su opinión en relación al texto basado en información confiable.	38,20	23,289	,670	,885

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,893	20

RENDIMIENTO ACADÉMICO

Estadísticas de total de elemento

	Media de escalasi el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. El niño (a) conoce la definición de lectura literal.	16,40	6,933	,681	,840
2. El niño (a) conoce la definición de lectura inferencial.	16,70	8,900	,318	,865
3. El niño (a) conoce la definición de lectura crítica.	17,00	7,111	,807	,826
4. El niño (a) comprende las definiciones que se presentan en la lectura.	16,50	9,167	,174	,873
5. El niño (a) aplica de forma correcta la lectura literal.	16,90	6,322	,831	,822
6. El niño (a) aplica de forma correcta la lectura inferencial.	17,10	6,989	,837	,823
7. El niño (a) aplica de forma correcta la lectura crítica.	16,50	8,722	,416	,860
8. El niño (a) aplica sus principios éticos en la lectura.	16,80	7,956	,617	,845
9. El niño (a) aplica la experiencia previa para relacionarla con las lecturas que realiza.	16,70	8,900	,318	,865
10. El niño (a) aplica los conocimientos de otras áreas de estudio para incrementar la comprensión de la lectura.	16,80	7,956	,617	,845

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,862	10

ANEXO 6: AUTORIZACIÓN



I.E. 80820-VICTOR LARCO H.G
UGEL-03-TRUJILLO NOR OESTE

EL DIRECTOR DE LA I.E. N° 80820 "VICTOR LARCO HERRERA"
DISTRITO VICTOR LARCO COMPRENSIÓN DE LA UNIDAD DE GESTIÓN
EDUCATIVA LOCAL 03 TRUJILLO NOR OESTE-REGIÓN LA LIBERTAD
EXPIDE LA SIGUIENTE

AUTORIZACIÓN

Al Bach. Walter Rosalino Guillén Lecca, identificado con DNI N°19402175, tesista de la Universidad "César Vallejo", sede Trujillo, para aplicar los instrumentos de recojo de información a los docentes de la I.E.80820" Víctor Larco" distrito Víctor Larco Herrera, correspondiente al trabajo titulado "**Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2023**" UGEL 03 Trujillo Noroeste.

Se expide la presente autorización, para que así conste a los efectos oportunos y los fines que estime conveniente el interesado.

Trujillo 3 de enero del 2023



Mg. David Santos Pineda Lara
DIRECTOR

ANEXOS 7: ASENTIMIENTO INFORMADO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado:

Es cordialmente invitado a participar en la investigación: "Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2023", conducida por el investigador, estudiante de la universidad Cesar Vallejo. El presente consentimiento informado tiene la finalidad de proporcionarle a usted toda la información necesaria para tomar la decisión de participar o declinar la misma. El objetivo de este estudio de investigación determinar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa en Trujillo, 2023, Siendo informado(a) de los objetivos de este estudio y de las características de mi participación. Reconozco que la información que provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y anónima. Sabiendo que puedo realizar preguntas sobre este proyecto de investigación, las cuales puedo remitirlas, poniéndome en contacto con la investigadora responsable de la investigación, Walter Guillén Lecca. Así también, comprendo que puedo retirarme de la investigación cuando así lo decida, sin tener que dar explicaciones, ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

Atte. Walter Guillén Lecca

Yo.....

Con número de DNI doy mi consentimiento para que se realicen las preguntas necesarias en relación al estudio a mí hijo(a) así como se me aplique las pruebas psicológicas correspondientes.

Trujillo, _____ de _____ del 202__.

ANEXO 8: MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
TÍTULO: Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022 AUTOR: Walter Guillén Lecca						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022?,</p> <p>Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico en el área de comunicación y estudiantes de una institución</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022</p> <p>Objetivos Específicos: Determinar la relación entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022.</p>	<p>Hipótesis General La comprensión lectora se relaciona de forma significativa con el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022.</p> <p>Hipótesis Específicas La comprensión lectora literal se relaciona de forma significativa con el aprendizaje académico en el área de comunicación en estudiantes de Trujillo, 2022.</p>	VARIABLE 1 COMPRENSIÓN LECTORA			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Literal	Comprensión de palabras y frases	1-2	Logro destacado (36-30) Logrado: (29-24) En proceso: (23-17) Inicio: (16-9)
				Identificación de detalles.	3	
				Identificación de ideas principales.	4	
				Identificación de secuencias.	5	
				Identificación de personajes	6	
				Establecimiento de comparaciones	7	
				Establece secuencias	8	
			Deducciones	9		
Inferencial	Deducciones – ideas secundarias.	10	Logro destacado (16-14) Logrado: (13-11) En proceso: (10-8) Inicio: (7-4)			
	Establecimiento de causa.	11				
	Deducciones- efecto.	12				
	Conclusiones -ideas explicitas.	13				
Crítica	Identifica las consecuencias de acciones	14	Logro destacado (28-24) Logrado: (23-19) En proceso: (18-13) Inicio: (12-7)			
	Elabora juicios reales e imaginarios.	15-16-17				
	Establecimiento de hechos y opiniones	18-19-20				
			VARIABLE 2 Rendimiento académico			

<p>educativa, Trujillo ,2022? ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo ,2022? ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora crítica y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo ,2022?</p>	<p>Determinar la relación entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022. Determinar la relación entre la comprensión lectora crítica y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo</p>	<p>La comprensión lectora inferencial se relaciona de forma significativa con el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022. La comprensión lectora crítica se relaciona de forma significativa con el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2022.</p>	Conceptual	El niño (a) conoce la definición de lectura literal.	1	AD logro destacado (16-14) A logro esperado (13-11) B en proceso (10-8) C en inicio (7-4)
				El niño (a) conoce la definición de lectura inferencial.	2	
				El niño (a) conoce la definición de lectura crítica.	3	
				El niño (a) comprende las definiciones que se presentan en la lectura.	4	
			Procedimental	El niño (a) aplica de forma correcta la lectura literal.	5	AD logro destacado (12-11) A logro esperado. (10-9) B en proceso (8-6) C en inicio (5-3)
				El niño (a) aplica de forma correcta la lectura inferencial.	6	
				El niño (a) aplica de forma correcta la lectura crítica.	7	
			Actitudinal	El niño (a) aplica sus principios éticos en la lectura.	8	AD logro destacado (21-11) A logro esperado (9-10) B en proceso. (6-8) C en inicio (5-3)
				El niño (a) aplica la experiencia previa para relacionarla con las lecturas que realiza	9	
				El niño (a) aplica los conocimientos de otras áreas de estudio para incrementar la comprensión de la lectura.	10	

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN : Básica.</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN :</p> <p>Descriptivo – Correlacional.</p> <p>MÉTODO:</p> <p>Hipotético-deductivo</p>	<p>POBLACIÓN: 96</p> <p>MUESTRA: 28 estudiantes.</p>	<p>Variable 1: Comprensión lectora. Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario Autor: Año: 2022 Ámbito de Aplicación: Trujillo Forma de Administración: individual</p> <hr/> <p>Variable 2: Rendimiento académico. Técnicas: Observación. Instrumentos: Ficha de recolección de datos.</p>	<p>Estadística descriptiva. Prueba de normalidad. Estadística inferencial. Software Excel. SPSS ves. 25.</p>

ANEXO 10: BASE DE DATOS


1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	V1D1	10.	11.	12.	13.	V1D2	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	V1D3	V1TOTAL	1. E	2. E	3. E	4. E	V2D1	5. E	6. E	7. E	V2D2	8. E	9. E	10.	V2D3	V2TOTAL
2	2	2	1	2	2	1	2	2	16	1	2	1	2	6	2	2	2	2	2	1	2	13	35	2	2	1	2	7	1	1	2	4	2	2	2	6	17
3	3	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	3	2	15	43	3	2	2	2	9	2	2	2	6	2	2	2	6	21
2	2	2	1	1	2	1	1	2	14	1	2	1	1	5	2	1	2	1	2	1	2	11	30	1	2	1	2	6	1	1	2	4	2	1	1	4	14
3	2	2	2	2	2	2	2	2	19	2	2	2	2	8	2	1	2	1	2	1	2	11	38	2	2	1	2	7	1	1	2	4	2	1	1	4	15
3	2	3	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	1	2	13	41	2	2	2	2	8	2	1	1	4	2	2	2	6	18
2	2	1	1	1	2	1	2	2	14	2	2	1	1	6	2	2	2	1	2	1	2	12	32	1	2	1	2	6	1	1	2	4	1	2	1	4	14
2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	1	2	1	2	6	2	2	2	2	2	1	2	13	37	2	2	2	2	8	2	1	2	5	2	2	2	6	19
3	3	2	2	2	2	1	2	2	19	2	2	1	2	7	2	2	2	2	2	2	2	14	40	2	2	2	2	8	1	1	2	4	2	2	2	6	18
2	2	2	1	2	2	2	2	2	17	1	2	1	1	5	1	2	2	1	2	1	2	11	33	2	2	1	2	7	1	1	2	4	2	2	2	6	17
2	2	2	1	2	2	2	2	2	17	2	2	1	2	7	2	2	2	1	2	1	2	12	36	2	1	1	2	6	1	1	2	4	1	2	2	5	15
3	3	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	2	2	14	42	2	2	2	2	8	2	2	2	6	2	2	2	6	20
3	3	2	2	2	3	2	2	2	21	2	2	3	2	9	2	2	2	2	2	2	2	14	44	2	2	2	2	8	2	2	2	6	2	2	2	6	20
2	2	2	1	2	2	1	1	2	15	1	2	1	2	6	1	2	2	2	2	1	2	12	33	1	2	1	2	6	1	1	2	4	1	2	2	5	15
3	3	2	2	3	2	3	2	2	22	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	2	2	14	44	2	2	2	2	8	2	2	2	6	2	2	2	6	20
2	2	2	1	2	2	1	2	2	16	1	2	1	1	5	2	2	2	2	2	1	2	13	34	2	1	1	2	6	1	1	2	4	2	2	2	6	16
2	2	2	2	2	2	1	2	2	17	1	2	2	2	7	2	2	2	2	2	1	2	13	37	2	2	1	2	7	2	1	2	5	2	2	2	6	18
2	2	1	1	2	2	1	2	1	14	1	2	1	2	6	2	2	2	2	2	1	2	13	33	2	2	1	2	7	1	1	2	4	2	2	2	6	17
3	3	2	2	2	2	3	2	2	21	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	2	2	14	43	3	2	2	2	9	3	2	2	7	2	2	2	6	22
2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	2	2	14	40	3	2	2	2	9	3	2	2	7	2	2	2	6	22
3	3	2	2	2	2	3	2	2	21	2	3	2	2	9	2	2	2	2	2	2	2	14	44	3	2	2	2	9	2	2	2	6	2	2	2	6	21
3	3	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	8	3	2	2	2	2	2	2	15	43	3	2	2	2	9	2	2	2	6	2	2	2	6	21
2	2	1	1	2	2	1	2	2	15	1	2	1	2	6	2	2	2	1	2	1	2	12	33	2	1	1	2	6	1	1	2	4	1	2	2	5	15
3	2	2	1	2	3	1	2	2	18	1	2	1	2	6	2	2	2	2	2	1	2	13	37	2	2	1	2	7	1	1	2	4	2	2	2	6	17
3	3	2	1	2	2	1	2	2	18	1	2	1	2	6	2	2	2	2	2	1	2	13	37	3	2	2	2	9	1	1	1	3	2	2	2	6	18
3	2	2	2	2	2	2	2	2	19	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	2	2	14	41	3	2	2	2	9	2	2	2	6	2	2	2	6	21
2	2	2	1	2	2	2	2	2	17	2	1	2	2	7	2	2	2	2	2	1	2	13	37	2	2	2	2	8	2	1	1	4	2	2	2	6	18
2	2	2	1	2	2	2	2	2	17	1	2	2	2	7	1	2	2	2	2	2	2	13	37	2	2	2	2	8	2	2	2	6	2	2	2	6	20
2	2	2	1	1	2	1	2	1	14	1	2	1	2	6	2	2	2	1	2	1	2	12	32	2	2	1	2	7	1	1	1	3	2	2	2	6	16

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, YETZY BEATRIZ GUERRA DE GONZÁLEZ; docente de la Escuela de posgrado, del Programa académico de Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo – filial Trujillo, asesor del Trabajo de Tesis titulado: “*Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2023*”, del estudiante **Guillen Lecca, Walter Rosalino**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Apellidos y Nombres del Asesor: Guerra de González Yetzy Beatriz	
CE: 003480915	Firma 
ORCID: orcid.org/0000-0001-8801-5618	