



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO**

**LA SUSPENSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EJECUCIÓN COACTIVA  
EN EL PROCESO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y SUS  
IMPLICANCIAS CON EL DEBIDO PROCESO Y LA  
TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA EN EL AÑO 2013**

---

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE:  
ABOGADO**

**AUTOR:**

VICTOR RAUL TRINIDAD HUAÑEC

**ASESOR METODOLÓGICO:**

DR. LUIS EFRÉN RUELAS LLERENA

**ASESOR TEMÁTICO:**

DR. LUIS EFRÉN RUELAS LLERENA

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA:**

DERECHO PÚBLICO

**LIMA – PERÚ**

**2014-I**

**PÁGINA DEL JURADO:**

---

**PRESIDENTE**

---

**SECRETARIO**

---

**VOCAL**

## DEDICATORIA

*A Dios y a mis padres, quienes  
me dieron el tesoro más grande, la  
vida.*

## AGRADECIMIENTOS

Un profundo agradecimiento a mi familia, mis padres, mis hermanos, pero en especial a mi madre Paula Huañec porque siempre me apoyó durante todo el proceso de formación universitaria procurando que nada de lo que fuera necesario me faltara; asimismo a mi asesor Dr. Luis Ruelas Llerena que con su dedicada forma de enseñanza y consejos consolidó en mí el interés por el derecho administrativo; así también a Mónica Saenz Natividad quien nunca dudó de mi capacidad y siempre me impulsó a ir en busca del éxito y del progreso; a todos ustedes muchas gracias.

## Declaratoria de Autenticidad

### DECLARACIÓN JURADA

Yo, **Victor Raul Trinidad Huañec**, estudiante de la Carrera Profesional de Derecho, de la Universidad César Vallejo – Lima Norte, identificado con DNI. 42986447, con la tesis titulada “La suspensión del procedimiento de ejecución coactiva en el proceso contencioso administrativo y sus implicancias con el debido proceso y la tutela jurisdiccional efectiva en el año 2013”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La Tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada, es decir no ha sido publicada ni presentada para obtener el título profesional de Licenciado en Derecho (Abogado).
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados presentados en la tesis se construirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta grande plagio, autoplagio, piratería o falsificación, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo – Lima Norte.

Lima, Julio de 2014

Victor Raul Trinidad Huañec  
DNI. N° 42986447

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del jurado, en cumplimiento de las normas que rigen la obtención de grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejo, ponemos a su criterio la tesis **“LA SUSPENSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EJECUCIÓN COACTIVA EN EL PROCESO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y SUS IMPLICANCIAS CON EL DEBIDO PROCESO Y LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA EN EL AÑO 2013”** la cual presentamos con la finalidad de obtener el Título de Licenciado de Derecho.

Lima, Julio de 2014

**VICTOR RAUL TRINIDAD HUAÑEC**

## ÍNDICE

Página del Jurado:.....	II
DEDICATORIA.....	III
AGRADECIMIENTOS.....	IV
DECLARACIÓN JURADA.....	V
PRESENTACIÓN.....	VI
ÍNDICE.....	VII
RESUMEN.....	VIII
ABSTRACT.....	VIII
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	25
<b>2.1 Aproximación Temática</b> .....	25
<b>2.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</b> .....	35
<b>2.3 JUSTIFICACIÓN</b> .....	36
<b>2.4 RELEVANCIA:</b> .....	37
<b>2.5 CONTRIBUCIÓN:</b> .....	37
<b>2.6 OBJETIVOS:</b> .....	37
2.6.1 Objetivo General:.....	37
2.6.2 Objetivos Específicos:.....	38
<b>2.7 HIPÓTESIS</b> .....	38
III. MARCO METODOLÓGICO.....	38
<b>3.1 Metodología:</b> .....	38
<b>3.2 Población, Muestra y Muestreo</b> .....	39
<b>3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b> .....	39
IV. RESULTADOS:.....	41
<b>4.1 FORMATO DE ENTREVISTAS</b> .....	41
<b>4.2 ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS</b> .....	43
V. DISCUSIÓN:.....	67
VI. CONCLUSIONES:.....	70
VII. recomendaciones:.....	71
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:.....	72
ANEXOS.....	74

## **RESUMEN**

En el presente trabajo trataremos el tema de la suspensión del procedimiento de ejecución coactiva de los actos de la administración pública ante la impugnación por parte de los administrados del acto que sirve de título para dicha ejecución a través de la demanda contencioso administrativa o mediante la demanda de revisión judicial de la legalidad del procedimiento de ejecución coactiva, ante la diversidad las normas que regulan tanto el procedimiento de ejecución coactiva como el proceso contencioso administrativo que crean regímenes diferenciados para ciertas entidades, lo cual estaría transgrediendo principios constitucionales referidos al debido proceso y tutela jurisdiccional efectiva.

## **ABSTRACT**

In this paper we will discuss the issue of the suspension of the procedure for implementation of coercive acts of the public administration to challenge administered by the act that serves as the title for such implementation through the administrative claim or demand by judicial review of the legality of coercive enforcement proceedings, given the diversity rules governing both the coercive enforcement proceedings as the administrative proceedings that create differentiated regimes for certain entities, which would transgress constitutional principles relating to due process and protection effective judicial.