



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión educativa y logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años, Centro de Acogida Residencial, Lima, 2023.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Fernandez Licera, Adrian Alberto (orcid.org/0000-0002-4842-3112)

ASESORES:

Dr. Valqui Oxolon, Jose Mercedes (orcid.org/0000-0003-0849-9080)

Dra. Cadenillas Albornoz, Violeta (orcid.org/0000-0002-4526-2309)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA — PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis padres por brindarme su apoyo en cada etapa de mi vida, por ser el motivo de mi superación personal y profesional, por su dedicación y amor incondicional.

AGRADECIMIENTO

A Dios por haber guiado cada paso que he dado en el transcurso de mi vida, por ser mi fortaleza en circunstancias adversas.

A mis padres y familia por compartir y apoyarme en mis preocupaciones, aprendizajes y logros que he experimentado.



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VALQUI OXOLON JOSE MERCEDES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión educativa y logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años, Centro de Acogida Residencial, Lima, 2023.", cuyo autor es FERNANDEZ LICERA ADRIAN ALBERTO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VALQUI OXOLON JOSE MERCEDES DNI: 10743897 ORCID: 0000-0003-0849-9080	Firmado electrónicamente por: JOSEVALQUI el 02- 08-2023 08:16:19

Código documento Trilce: TRI - 0630927



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, FERNANDEZ LICERA ADRIAN ALBERTO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión educativa y logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años, Centro de Acogida Residencial, Lima, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
FERNANDEZ LICERA ADRIAN ALBERTO DNI: 75280367 ORCID: 0000-0002-4842-3112	Firmado electrónicamente por: AFERNANDEZLI el 13- 08-2023 13:27:41

Código documento Trilce: INV - 1240678

Índice de contenidos

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Tabla cruzada entre gestión educativa y logros de aprendizaje	21
Tabla 2	Tabla cruzada entre la gestión estratégica y logros de aprendizajes	21
Tabla 3	Tabla cruzada entre la gestión administrativa y logros de aprendizajes	22
Tabla 4	Tabla cruzada entre la gestión pedagógica y los logros de aprendizajes	23
Tabla 5	Tabla cruzada entre la gestión comunitaria y logros de aprendizajes	23
Tabla 6	Prueba de normalidad para las variables y dimensiones	24
Tabla 7	Correlación entre la gestión educativa y logros de aprendizajes	25
Tabla 8	Correlación entre la gestión estratégica y logros de aprendizajes	25
Tabla 9	Correlación entre la gestión administrativa y logros de aprendizajes	26
Tabla 10	Correlación entre la gestión pedagógica y logros de aprendizajes	27
Tabla 11	Correlación entre la gestión comunitaria y logros de aprendizajes	27
Tabla 12	Resultados de validez de los instrumentos por juicio de expertos	64
Tabla 13	Rango de valores del Alfa de Cronbach	65
Tabla 14	Fiabilidad de los instrumentos que miden la gestión educativa y logros de aprendizaje	65
Tabla 15	Presupuesto	68
Tabla 16	Financiamiento	68
Tabla 17	Cronograma de ejecución	69
Tabla 18	Coeficiente de correlación	71

Índice de figuras

Figura 1 Diseño de investigación	15
Figura 2 Cálculo del tamaño de muestra	70

RESUMEN

Esta indagación sustentó como objetivo determinar la relación entre la gestión educativa y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años, Centro de Acogida Residencial, Lima 2023. En lo que concierne al método, la indagación se enfocó en la ruta cuantitativa, siendo el tipo básica, donde predominó el diseño no experimental con alcance correlacional, analizándose una muestra de 80 participantes obtenida mediante muestreo aleatorio simple de una población de 100 sujetos; para el acopio de la información pertinente se usó la encuesta con su cuestionario tipo Likert de cinco niveles, los cuales fueron validados por tres jueces que calificaron como aplicable los instrumentos; a su vez, pasaron por fiabilidad obteniéndose un alfa de Cronbach de 0.777 y 0.787 para la gestión educativa y los logros de aprendizaje respectivamente, dando como decisión que son fiables para su aplicación. Los hallazgos exhibieron un coeficiente Rho de 0.870 que indicó una correlación positiva y proporcional; también se alcanzó una significancia de dos colas inferior a 0.05 que posibilitó rechazar la hipótesis de nulidad y aceptar la alternativa. Se concluyó que existe relación entre la gestión educativa y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años.

Palabras clave: Gestión educativa, logros de aprendizaje, educación de calidad

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between educational management and learning achievements in children from 6 to 12 years old, Residential Care Center, Lima 2023. Regarding the method, the inquiry focused on the quantitative route, being the basic type, where the non-experimental design with correlational scope predominated, analyzing a sample of 80 participants obtained by simple random sampling from a population of 100 subjects; for the collection of relevant information the survey with its five-level Likert-type questionnaire was used, which were validated by three judges who qualified the instruments as applicable; in turn, they passed through reliability obtaining a Cronbach's alpha of 0.777 and 0.787 for educational management and learning achievement respectively, giving as a decision that they are reliable for their application. The findings showed an Rho coefficient of 0.870, which indicated a positive and proportional correlation; a two-tailed significance of less than 0.05 was also reached, which made it possible to reject the null hypothesis and accept the alternative. It was concluded that there is a relationship between educational management and learning achievement in children from 6 to 12 years of age.

Keywords: Educational management, learning achievements, quality education

I. INTRODUCCIÓN

En el escenario internacional, la pandemia evidenció la mayor crisis educativa en 100 años, cerca de 170 millones de niños y adolescentes no tuvieron clases presenciales, repercutiendo en el aprendizaje, la exclusión educativa y el bienestar socioemocional, tanto de estudiantes como de profesores (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] et al., 2022). Indudablemente, la pandemia incrementó las brechas en la educación (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 202).

Antes de la Covid-19 existió desaceleración y/o paralización de los logros educativos, entre 2000 y 2015. Esto revela las dificultades para llegar a niños con cierta discapacidad, personas que habitan en zonas rurales, hogares en estado de pobreza, etc. (UNESCO et al., 2022). América Latina y el Caribe (LAC) es una región con bastante desigualdad, lo que establece uno de los impedimentos ejes para progresar en el sendero del desarrollo sostenible y ejecutar el derecho a la educación para todos, sin dejar atrás a nadie. LAC se identifica por una matriz de desigualdad de tipo social, donde los ejes centrales involucran el nivel socioeconómico, así como las diferencias de género, racial y étnica, territoriales, etc. (Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe [OREALC UNESCO Santiago] & Laboratorio de Investigación e Innovación en Educación para América Latina y el Caribe [SUMMA], 2020).

La pandemia agudizó las diferencias que ya existían al alterar la continuación pedagógica y los procesos de aprendizaje. Afectando directamente la escolarización y los contenidos (Ministerio de Educación de Argentina, 2022). Vivenciando diversos problemas, como: violencia, conflicto entre docentes y directivos, debilitación de relaciones interpersonales (Misad et al., 2022). Además, se afecta el despliegue de las actividades de tipo académica de los estudiantes y por ende en su aprendizaje (Vivas et al., 2020).

En México, muchas instituciones tienen mala gestión educativa, por falta la motivación y seguimiento (Sánchez & Delgado, 2020). Aminorando el aprendizaje y la calidad educativa (Vázquez, 2020). Así mismo, la deficiente aplicación del plan de estudios repercute en el bajo aprendizaje (Ogwunte et al., 2022). También, el aprendizaje de los educandos depende del entorno familiar y de la gestión

educativa (Olanireti, 2023). Se identificó una deficiente gestión educativa por falta de coherencia entre los objetivos y lo que se hace, falta de planeamiento, improvisación, desconocimiento de metas, carencia de mecanismos para evaluar, controlar y monitorear la gestión, así como indiferencia de la comunidad por el avance de esta (Hernández & Gutiérrez).

Es importante contar con internet y dispositivos digitales para el progreso de la gestión educativa, vida social y laboral. Más de 32 millones de niños no pueden acceder a internet, ratificando la necesidad de considerarlo como derecho universal, el cual debe ser para que toda la población aproveche los beneficios de estar conectado (OREALC UNESCO Santiago & SUMMA, 2020).

En el contexto nacional, al supervisar los centros de acogida residencial (CAR), más de 50 niños y adolescentes no disponen de equipos tecnológicos ni materiales pedagógicos (Defensoría del Pueblo, 2020). Además, la mayoría de las instituciones no posee planes estratégicos, desencadenando incumplimiento de objetivos institucionales e inconvenientes por no contar con información técnica y operativa en el área administrativa, proyectando ausencia de apoyo organizacional y administrativo, desinterés, etc. (Valladares-Durand et al., 2022).

El bajo desempeño de los estudiantes se debe entre otras cosas, a una infraestructura deficiente y baja calidad del profesor, causado por una gestión deficiente, relacionado a la entrega de materiales, instalaciones inapropiadas y formación deficiente de profesores, falta apoyo pedagógico y supervisión apropiada. Si bien es cierto, se dan iniciativas importantes para garantizar acceso físico, económico e informático en los centros de formación, estas no han sido apropiadas. La distancia es otro factor para garantizar una buena educación, aún existe demasiado por avanzar para generar un acceso apropiado a grupos vulnerables, conformado por niños y adolescentes en estado de discapacidad no motora, aquellos que presentan situación de pobreza y los que residen en áreas rurales (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2020).

En el contexto local, se necesita garantizar educación de calidad e integración exitoso al sistema educativo a los niños vulnerables. En los albergues, los niños han experimentado situaciones traumáticas y deficiencias en su educación, dificultando su adaptación. La falta de coordinación entre albergues y

colegios genera desigualdades para acceder a recursos y a una educación de calidad.

Por lo tanto, el problema general fue ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años, Centro de Acogida Residencial, Lima 2023? Y los problemas específicos: (a) ¿Cuál es la relación entre la gestión estratégica y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años?, (b) ¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años?, (c) ¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años? y (d) ¿Cuál es la relación entre la gestión comunitaria y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años?

Se justifica teóricamente porque se pretende ampliar el conocimiento sobre la asociación entre la gestión educativa y los logros de aprendizaje, además, comprobar si la teoría sigue vigente. Se justifica de forma práctica porque los resultados permitirán reforzar o potenciar la gestión educativa, mejorando los logros de aprendizaje. Se justifica metodológicamente porque se crearán dos instrumentos, los cuales serán validados y pasarán por el proceso de fiabilidad.

El objetivo general fue determinar la relación entre la gestión educativa y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años, Centro de Acogida Residencial, Lima 2023. Y los específicos son: (a) Determinar la relación entre la gestión estratégica y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años, (b) Determinar la relación entre la gestión administrativa y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años, (c) Determinar la relación entre la gestión pedagógica y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años y (d) Determinar la relación entre la gestión comunitaria y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años.

La hipótesis general afirmó que existe relación entre la gestión educativa y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años, Centro de Acogida Residencial, Lima 2023. Y las hipótesis específicas son: (a) Existe relación entre la gestión estratégica y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años, (b) Existe relación entre la gestión administrativa y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años, (c) Existe relación entre la gestión pedagógica y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años y (d) Existe relación entre la gestión comunitaria y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años.

II. MARCO TEÓRICO

La investigación cuenta está respaldado por publicaciones anteriores a nivel nacional e internacional, contando con artículos científicos y tesis, los cuales guardan estrecho vínculo con las variables estudiadas, siendo estas la gestión educativa y los logros de aprendizaje.

En referencia a los antecedentes en el escenario nacional, se evidenciaron los siguientes estudios: Molina (2023) en su tesis persiguió precisar la influencia entre el desempeño del profesor y el rendimiento estudiantil sobre la efectividad de la gestión educativa en la Unidad de Gestión Educativa de Andahuaylas durante los años 2021-2022. La metodología refleja estudio bajo el camino cuantitativo y básica por su tipo, con corte transversal y alcance correlacional de tipo causal, teniendo el no experimental como diseño, enfocándose en una muestra de 60 directivos, 66 profesores y 72 alumnos. Dentro de los resultados, los datos hallados se ajustaron de forma precisa y el coeficiente R cuadrado exhibió que 88.9 % de la efectividad de la administración pública en educación es posible que sea explicada en términos del desempeño del profesor y rendimiento de los educandos. Concluyéndose que la indagación exhibió que el desempeño de los educadores y el rendimiento académico de los educandos afectan de forma significativa la efectividad de la gestión educativa.

También los autores Malpaso y Lapa (2022) con su artículo buscaron precisar la fase sobresaliente de la Gestión Educativa Estratégica de calidad que contribuyan en el cambio de la administración que efectúan los directivos partiendo del liderazgo pedagógico. Con respecto al método de estudio, este fue de ruta cuantitativa con alcance explicativo; a su vez, no experimental como diseño, contó con un subgrupo de 120 educadores quienes completaron un cuestionario que se les suministró. Dentro de los resultados se halló que el 61% de los profesionales creen que la gestión educativa estratégica se posiciona en el nivel regular, en cambio el 18 % precisó que es mala. Concluyéndose que la gestión estratégica fue de calidad, debido a que se expuso el aprendizaje colaborativo en el cual el profesor impulsa de manera activa a cada uno de los educandos para generar su propio aprendizaje y ello únicamente se manifiesta al momento en que el estudiante

comienza a interactuar en el salón y lo asocia con su vida propia, donde participa el grupo colaborativo donde haya una responsabilidad compartida.

También, Rosales (2021) sustentó el objetivo de precisar la asociación de la gestión pedagógica con los logros de aprendizaje de un centro educativo situado en Tumbes, 2020. Con referencia al método siguió el camino cuantitativo, descriptivo, no experimental, contando con una muestra de 76 docentes quienes completaron un cuestionario y un registro de calificaciones. Entre los resultados se halló un coeficiente de relación Pearson -0.082 y sig. bilateral de 0.495 que permitió corroborar que no hay correlación de carácter significativo entre la gestión pedagógica del profesor y los logros de aprendizaje. Concluyéndose que no hay correlación entre la gestión pedagógica del profesor con los logros de aprendizaje de educandos de un colegio situado en Tumbes en el 2020.

De igual forma, Villanueva (2020) propuso el objetivo de precisar la relación entre la gestión educativa y el rendimiento de los educandos que cursan el quinto grado de educación secundaria del colegio Ketin Vidal Herrera, en Santa Rosa de alto Yanajanca del año 2020. Con referencia al método de la indagación, esta fue de ruta cuantitativa y no experimental resultó ser el diseño con alcance correlacional, teniendo 41 integrantes (alumnos y profesores) de población, a ellos se les suministró un cuestionario. Entre sus resultados se pudo constatar la asociación entre la gestión educativa y el rendimiento de los educandos acorde a un p valor de 0.001 y coeficiente con valor 0.722 siendo una correlación elevada y significativa. Concluyéndose que la gestión educativa y el rendimiento de los educandos se relacionan.

En la misma línea, Flores (2018) presentó el objetivo de precisar la asociación entre la gestión directiva y los logros de aprendizaje. La metodología que se usó siguió la ruta cuantitativa con alcance correlaciona siendo su diseño el no experimental, se tuvo la participación de un tamaño de muestra de 20 participantes entre estos profesores y personal de administración a ellos se les suministró un cuestionario. Como resultado se reportó que acorde a que la significancia fue inferior a 0.04 se rechazó la hipótesis de nulidad y se pudo aceptar a un nivel de confianza de 95% que la gestión directiva se vincula con los logros de aprendizaje. A su vez, la correlación Rho fue 0.846 que indicó una correlación

elevada y positiva. Se logró concluir que la gestión directiva se asocia de forma directa y a un nivel significativo con los logros de aprendizaje del colegio Mutter Irene Amend situado en Abancay en el 2018.

En referencia a los antecedentes en el escenario internacional, se evidenciaron los siguientes estudios: Olanireti (2023) en su artículo tuvo como objetivo examinar el impacto del entorno del hogar y la escuela en el rendimiento académico en el nivel secundaria en el área del gobierno local de Ikere en el estado de Ekiti, Nigeria. En cuanto al método, resultó ser cuantitativo descriptivo donde la muestra se enfocó en 100 educandos, a quienes se les gestionó un cuestionario. Los resultados exhibieron una correlación de carácter significativo entre el entorno escolar y el rendimiento de los educandos ($r=0.52$, $p= 0.02$). Esto llevó al rechazo de la hipótesis tres. Se concluyó que existe un impacto del entorno del hogar y la escuela en el rendimiento de los educandos de los colegios de nivel secundaria en el área del gobierno local de Ikere del estado de Ekiti.

Ogwunte et al. (2022) con su artículo sustentó el objetivo de indagar el impacto de la gestión en el rendimiento de los educandos de Rivers; con referencia al método resultó siendo de ruta cuantitativa con el diseño no experimental y nivel descriptivo, empleándose la encuesta y el cuestionario; dentro de los resultados se evidenció los ítems sobre la disciplina escolar obtuvieron puntuaciones medias entre 3,53 y 3,61 por lo cual se afirmó que la disciplina escolar afecta en gran medida el rendimiento académico del alumnado; a su vez, los ítems 10, 16, 17 y 18 sobre gestión y cumplimiento curricular tienen puntuaciones medias de 3.44, 3.45, 2.95 y 2.98, lo que significa que la gestión y el cumplimiento curricular afectan el rendimiento escolar de cada educando; las conclusiones del estudio revelaron que tanto los profesores como las profesoras afirmaron en gran medida que la disciplina afecta al rendimiento de los educandos. La indagación arrojó como resultado la gestión y el cumplimiento inadecuados de los planes de estudio afectan al rendimiento académico del alumnado en los colegios de nivel secundario públicos del Estado de Rivers.

Hernandez-Giraldo y Tovar-Gutiérrez (2022) en su artículo tuvo el objetivo de señalar la incidencia de la gestión gerencial en el rendimiento del alumnado pertenecientes al nivel primaria y secundaria del centro de estudios. En relación al

método, la ruta fue cuantitativa y con diseño no experimental, constituyéndose una muestra de 183 personas. Los resultados indican que hay efecto perjudicial por parte de la gestión de gerencia en el rendimiento de los educandos en los niveles señalados. Se concluyó que resulta pertinente elaborar una propuesta con respaldo en la presente indagación para moderar las variables de riesgo que se encuentran dañando el proceso de enseñanza-aprendizaje del colegio analizado.

Sánchez y Delgado (2020) en su artículo tuvo el objetivo de saber las particularidades de la gestión educativa sobre el desarrollo del aprendizaje de los centros educativos. En cuanto a la metodología, fue cualitativa con nivel descriptivo contando con una muestra por revisión sistemática destacando artículos de escenario nacional e internacional. Los resultados indican que el 60% de investigaciones, sostiene que la gestión educativa resulta ser un arma favorable y posee influencia en los centros de formación, que coadyuva en alcanzar resultados positivos empleando recursos reducidos y menor tiempo, resultando mejores servicios otorgados a los educandos. En paralelo, 40 % de las indagaciones asevera que la buena práctica del profesor es crucial para el éxito de la educación, por resultar ser uno de los factores ejes para que el alumnado triunfe. Se pudo concluir que la gestión educativa es una agrupación de fases establecidas que encierra el lado de la gerencia que está ligada a planear, organizar y valorar los procesos y la parte de educación que está asociada con los resultados de los servicios orientados en la enseñanza-aprendizaje.

Vivas et al. (2020) desarrolló un artículo científico que sustentó como objetivo examinar los procesos administrativos de la gerencial educativa en el despliegue de las labores académicas de Liceo Técnico Amelia Courbis en Talca de Chile. Para el método, la ruta fue cuantitativa siendo su alcance descriptivo, donde la muestra quedó constituida por 25 participantes los cuales contestaron un cuestionario bajo la escala ordinal tipo Likert. Como resultado se consiguió que 52 % del personal que fue encuestado expresó que en el colegio siempre se existe un planeamiento articulado involucrando a todos los niveles del sistema escolar, en tanto 44 % respondió que casi siempre, mientras que 4 % aseveraron que a veces se realiza y el porcentaje restante manifestó que casi nunca y nunca. Concluyéndose que existe deficiencia al manejar los procesos de tipo administrativo

de control y organización puesto que no se ejecutan de forma rigurosa lo cual daña la estabilidad del colegio, la gerencia educativa se halla encuadrada en un estilo gerencial autocrático obviando la participación constante del personal durante el proceso educativo; inclusive, los profesores creen que el director no cuenta con la preparación suficiente para desempeñar su rol en la gerencia del colegio, ya que no encaja en el perfil del cargo.

Al respecto de las definiciones asociadas a la variable gestión educativa, es una serie de procesos estratégicos, cuya meta es conseguir el desarrollo integral de los educandos y asegurar que puedan acceder a la educación hasta terminar su trayectoria educativa (Ministerio de Educación de Perú [MINEDU], 2021). Esto se consigue por medio de cuatro dimensiones claves (Estratégica, Administrativa, Pedagógica y Comunitario) para garantizar un servicio educativo de calidad, exitoso y eficiente (MINEDU, 2021; Ramírez, 2020; Romero & Santa María, 2021; Apaza & Rivera, 2022). Es fundamental en toda institución que desea alcanzar estándares de calidad, en donde el directivo es clave para motivar a los trabajadores y proseguir con la misión trazada (Bejarano-Álvarez, 2020).

El impacto de una gestión educativa adecuada sin duda se refleja y tiene sus efectos en el nivel educativo, el nivel de disciplina, los métodos de enseñanza, el rendimiento de los alumnos y la frecuencia de premios y calificaciones escolares (a nivel local, nacional e internacional) (Ogwunte et al., 2022). Asimismo, mejora la calidad del aprendizaje y reduce la brecha de desigualdad. Es el valor público que exige el sistema educativo para conseguir información relevante en la transformación de la gestión usando liderazgo pedagógico porque tiene gran repercusión en el logro de aprendizaje (Malpaso & Lapa, 2022).

La variable gestión educativa se enmarca en el enfoque Sistémico, donde Sablich (2017) aseveró que este enfoque es la agrupación de elementos que se encuentran interrelacionados e interdependientes; los cuales interactúan para conseguir determinados propósitos, integrando un ente total concreto y abstracto. Por indicar un ejemplo, una escuela o universidad está constituida por docentes, alumnos, personal no docente, recursos de naturaleza física, financieros, currículos, etcétera, los cuales en armoniosa interacción posibilitan conseguir los objetivos para los cuales fueron formados.

A su vez, también se encuentra el enfoque Gerencial, donde Sablich (2017) precisó que este enfoque es posible sintetizarlo como el proceso de ordenamiento de modo racional y sistemático de las actividades y proyectos a ejecutar, asignando de forma adecuada los recursos existentes, para así conseguir los objetivos de naturaleza educativa.

En paralelo, se indica a la gestión educativa como lógica de acción emergente; donde la gestión educativa pretende recuperar el sentido y la significación de las prácticas pedagógicas por medio de una participación más activa de los diferentes involucrados. Involucra procesos de autogestión para asegurar la mejoría de los aprendizajes en base a las condiciones y necesidades de las instituciones; en este sentido, la escuela es la unidad educativa clave para el desarrollo de los estudiantes, pues la gestión de todas sus partes promueve y posibilita cumplir los objetivos pedagógicos en la comunidad educativa (Pozner, 2003, como se citó en Pérez-Ruiz, 2014).

La importancia de la gestión educativa se centra en el planteamiento y ejecución de políticas educativas a nivel macro, que repercuten en el funcionamiento de las instituciones educativas (Farfán y Reyes, 2017). Por tanto, una buena gestión mejora el nivel de calidad del proceso de aprendizaje (Peralta et al., 2023). Junto con todo esto, es necesario disponer de recursos humanos y equipamientos para ofrecer un servicio de calidad, en donde la buena práctica docente es la clave para el aprendizaje del alumnado, consiguiendo resultados favorables en las comprobaciones de rendimiento (Sánchez & Delgado, 2020).

En base a la literatura revisada, la variable gestión educativa se agrupó en cuatro dimensiones: estratégica, administrativa, pedagógica y comunitario, las cuales fueron establecidas por la MINEDU (2021) para garantizar un servicio educativo de calidad, exitoso y eficiente.

La primera dimensión estratégica pretende conseguir una visión integral de necesidades, oportunidades y recursos de cada institución, donde el principal criterio es el desarrollo integral del alumnado (MINEDU, 2021). Apoya la sistematización y análisis de aspectos relacionados con la estructura y el funcionamiento de la entidad educativa, orienta el desarrollo y la valoración de las competencias de los integrantes de la comunidad académica (Romero & Santa

María, 2021). De esta dimensión se desprende los siguientes indicadores: desarrollo integral y evaluación de competencias.

La segunda dimensión administrativa involucra actividades de soporte para asegurar la operatividad de la institución y favorecen el desarrollo fluido y efectivo de las tareas pedagógicas, estratégicas y comunitarias (MINEDU, 2021). Se basa en las acciones y tácticas que ponen en práctica los directivos para gestionar los recursos humanos, materiales y económicos del centro educativo. Asimismo, promueve medidas útiles para valorar el rendimiento de quienes integran la comunidad académica (Romero & Santa María, 2021). De esta dimensión se desprende los siguientes indicadores: condiciones operativas y funcionamiento.

La tercera dimensión pedagógica involucra un conjunto de actividades y recursos que favorecen el logro de aprendizajes, las cuales guían la formación de cada estudiante. De este modo, se garantiza una atención adecuada para los escolares, tomando en cuenta sus intereses, características y necesidades (MINEDU, 2021). Atiende la malla curricular, las estrategias didácticas, la evaluación de aprendizaje, la utilización de elementos y recursos de tipo didáctico para el éxito del proceso enseñanza-aprendizaje (Romero & Santa María, 2021). Además, los directivos son parte fundamental puesto que deben ser líderes, y de acuerdo con el análisis interno de su institución, innovar, crear y dar soluciones para mejorar el aprendizaje de los educandos (Apaza & Rivera, 2022). Partiendo de dicha dimensión se desprende indicadores como: estrategias de enseñanza-aprendizaje, evaluación de aprendizaje.

La cuarta dimensión comunitaria se refiere al fomento de una buena convivencia escolar, rechazo a la discriminación y violencia, explotación de oportunidades, educación sexual adecuada, cooperación con socios estratégicos, acompañamiento socioafectivo y cognitivo, a la participación de los hogares, fortalecimiento de los factores de protección y a aminorar aquellos factores de inseguridad, considerando una atención inclusiva (MINEDU, 2021). Ofrece la oportunidad de comprender las necesidades y requerimientos de la población, generando integración y participación de la comunidad. Adicionalmente, el entorno social posibilita una interacción entre progenitores e institución, lo que comporta la participación, entre otros, de instituciones civiles, eclesíásticas y municipales en la

consecución de alianzas estratégicas para conseguir la calidad educativa (Romero & Santa María, 2021). Por eso, es importante integrar a la ciudadanía en los proyectos institucionales, como municipalidades, el Ministerio de Salud, las comisarías y las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales promotoras del deporte o las artes (Apaza & Rivera, 2022). De esta dimensión se desprende los siguientes indicadores: convivencia escolar, acompañamiento y aliados estratégicos.

Al respecto de las definiciones asociadas a la variable logros de aprendizaje, son el resultado conseguido por los escolares, durante y al final de las diferentes experiencias de aprendizaje a lo largo del proceso enseñanza-aprendizaje. Estos logros permiten a docentes y escolares reflexionar sobre cómo se consiguieron los conocimientos, habilidades y destrezas (Fernández et al., 2022). Es un proceso por el cual los aprendices adquieren o cambian sus habilidades, conocimientos, comportamientos y destrezas como resultado de la experiencia, estudio, formación, razonamiento y observación (Correa et al., 2019).

Además, las teorías que sustentan los logros de aprendizaje se tienen al constructivismo, en este modelo, los profesores no son considerados los poseedores absolutos del conocimiento, sino que deben desempeñar un papel activo que permita a sus alumnos aprender continuamente (Mesén, 2019).

También al socio-constructivismo, en este modelo, la indagación desempeña un papel esencial, que debe ir vinculado a los métodos y recursos existentes, posibilitando un proceso más dinámico de integración de la tecnología educativa. Así pues, pretende impulsar la construcción de la identidad personal e integrar a las generaciones jóvenes en el contexto social, situándolas en la ciudadanía de una manera competente, participativa, activa y crítica (Mesén, 2019).

Asimismo, el conectivismo, esta teoría muestra la conexión entre los nuevos medios tecnológicos y el proceso educativo, lo que conlleva la profundización y especialización del profesorado para conseguir la evolución y no utilizar las teorías tradicionales del aprendizaje (Mesén, 2019).

A su vez al cognoscitivismo, las aportaciones de esta teoría se desarrollan considerando al hombre como un ser pensante que cambia su pensamiento como consecuencia de su entorno interno y externo. En base a esta teoría, la educación

puede reducirse a los siguientes puntos: aprendizaje y resolución de inconvenientes, aprendizaje significativo con sentido, desarrollo de habilidades intelectuales y estratégicas, procesos socioculturales, conocimientos y aprendizajes previos (Vega-Lugo et al., 2019).

La importancia de los logros de aprendizaje está marcada por la obtención de resultados destacados en la vida académica de los estudiantes (Rahmawati et al, 2021). Además, los logros de aprendizaje facilitan tanto a docentes como a estudiantes información importante, clara y concisa de cómo se está construyendo el aprendizaje, considerando las potencialidades de cada estudiante y sus diferentes capacidades. Los docentes deben orientar en amor, valores, paciencia y buena práctica profesional para conseguir los más altos niveles de logros en los educandos en relación con los que conocen, sienten, actúan y reflexionan. Es así como, a mayor logro de aprendizaje las capacidades se convierten en habilidades, luego en destrezas, y mega destrezas, para finalmente ser una competencia (Fernández et al., 2022).

Tomando en cuenta la literatura revisada, la variable logros de aprendizaje se agrupó en 3 dimensiones extraídas del autor Fernández et al. (2022), siendo estas: conocimiento, habilidades y destrezas.

En cuanto a la primera dimensión conocimiento, los educadores deben procurar la retroalimentación de sus educandos que los encaminen hacia descubrir nuevos aprendizajes y poder reflexionar sobre ello (Fernández et al., 2022); debido a que el conocimiento surge cuando el alumno entra en contacto con nuevos conceptos de forma vivencial, porque sólo así puede vivir la experiencia y entender lo que está sucediendo. Para comprender e interiorizar los conocimientos, el alumnado necesita la capacidad de abstracción, en vista de que debe recurrir al pensamiento, la memoria y la capacidad de relacionar los nuevos conocimientos con otros ya adquiridos (Osorio et al., 2022). El conocimiento se puede conseguir por medios abstractos, como la conversación (Portillo-Torres, 2017. Por tanto, la obtención de conocimientos hace posible que el alumno tenga control emocional sobre sus actitudes, sentimientos, desarrollar valores humanos, esenciales para el desarrollo social y emocional en la educación (Mero, 2019). A su vez, los conocimientos teóricos y procedimentales se transmiten por medio de la

enseñanza, donde el estudiante debe examinar los datos/secuencias, restaurar las relaciones y utilizar sus propias secuencias (Fortoul-Ollivier, 2017). De esta dimensión se desprende los siguientes indicadores: teórico, procedimental.

Para la segunda dimensión habilidad es preciso valorar el desempeño de los educandos en cuanto a la resolución de problemas, con capacidad de desenvolvimiento, teniendo autonomía y el desarrollo de sus habilidades interpersonales (Fernández et al.,2022). En paralelo, es la capacidad de realizar una actividad determinada, ya sea cognitiva, física o social, que depende incluso de los hábitos de la persona y de la experiencia previa (Casanova, 2020). Asimismo, se refiere al talento o la aptitud de un individuo para ejecutar una tarea con éxito, las cuales pueden ser de tipo social, cognitivo o motora (MINEDU, 2020). Las habilidades se fundamentan en lo que los individuos pueden hacer desde sus condiciones neurofisiopsicológicas; las cuales pueden ser específicas cuando se requieren en ciertas tareas, e integrativas cuando son realizadas en situaciones complejas (Portillo-Torres, 2017). Las habilidades se desarrollan con el tiempo, por tanto, deben aprenderse, ejercitarse y recrearse para convertirse en competencias sociocognitivas (Ferreira et al., 2008). De esta dimensión se desprende los siguientes indicadores: sociales y cognitivas.

Para la tercera dimensión destreza, los logros que tienen que alcanzar los educandos consiste en que se puedan desenvolver dentro de los entornos virtuales empleando herramientas de naturaleza tecnológica como un medio para conseguir sus objetivos, convirtiéndose a su vez en personas con capacidad de innovación y emprendimiento acorde a las exigencias actuales, también que puedan comunicarse y desenvolverse de forma pertinente (Fernández et al., 2022), además, la destreza es la capacidad de realizar algo bien, teniendo los conocimientos suficientes para aplicarlo el campo deseado con agilidad, facilidad y desenvolvimiento (Casanova, 2020). Hay habilidades generales que los educandos deben desarrollar, como: comunicación, adaptabilidad, flexibilidad, resolución de inconvenientes y uso de las tecnologías de información (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE], 2000). De esta dimensión se desprende los siguientes indicadores: comunicación, adaptabilidad y uso de las tecnologías de la información.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Esta indagación fue básica dado que se analizó y profundizó el conocimiento de las variables gestión educativa y logros de aprendizaje, de igual manera su relación en el escenario educativo de albergues; además sirvió de base para que estudios posteriores resuelvan las deficiencias detectadas. En respaldo a lo indicado Sánchez y Velarde (2019) precisaron que es aquel estudio que se ejecuta sin fines prácticos inmediatos, sino con el propósito de incrementar el conocimiento de los principios esenciales de la realidad por sí misma.

Del mismo modo, esta investigación aprovechó el enfoque cuantitativo, porque probó hipótesis haciendo uso de la estadística. Desde la postura de Sardana et al. (2023) “la investigación cuantitativa es útil cuando los científicos requieren confirmar o probar una teoría o hipótesis” (p. 65).

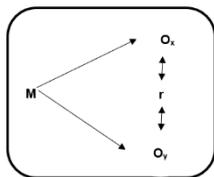
3.1.2. Diseño de investigación

Este estudio aprovechó el diseño no experimental dado que las variables de estudio gestión educativa y logros de aprendizaje no tuvieron ningún cambio, tampoco presenciaron algún tratamiento, solamente se examinaron. Ante lo mencionado, Kotronoulas y Papadopoulou (2023) aseveraron que busca precisar una asociación causa - efecto sin experimentación; se puede utilizar cuando la manipulación de la variable independiente no es posible o ética.

Del mismo modo, fue correlacional puesto que pretendió especificar el nivel de asociación de la gestión educativa con los logros de aprendizaje. Acorde con ello, Ramos-Galarza (2020) mencionaron que este nivel se genera a causa de la necesidad de plantear supuestos donde se formule una relación entre dos o una cantidad mayor de variables.

Figura 1

Diseño de investigación



Donde:

M = simboliza la muestra

Ox = simboliza la variable 1: Gestión educativa

Oy = simboliza la variable 2: Logros de aprendizaje

r = relación entre las variables de estudio

3.2. Variables y operacionalización

Variable gestión educativa

Definición conceptual

Serie de procesos estratégicos, cuya meta es conseguir el desarrollo integral de los educandos y asegurar que tengan acceso a la educación hasta terminar su trayectoria educativa. Esto se consigue por medio de cuatro dimensiones (Estratégica, Administrativa, Pedagógica y Comunitario) para garantizar un servicio educativo de calidad, exitoso y eficiente (MINEDU, 2021).

Definición operacional

La gestión educativa se evaluó por medio de las puntuaciones que se alcanzaron del cuestionario conformado por cuatro dimensiones: estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria.

Indicadores

Desarrollo integral, evaluación de competencias, condiciones operativas, funcionamiento, estrategias de enseñanza-aprendizaje, evaluación de aprendizaje, convivencia escolar, acompañamiento, aliados estratégicos.

Escala de medición

Esta variable presentó la escala ordinal de tipo Likert con cinco jerarquías, siendo estos: 1 simbolizó Nunca; 2 simbolizó Casi Nunca; 3 simbolizó A veces; 4 simbolizó Casi Siempre y 5 simbolizó Siempre.

Variable logros de aprendizaje

Definición conceptual

Resultado conseguido por los escolares, durante y al final de las diferentes experiencias de aprendizaje a lo largo del proceso enseñanza-aprendizaje. Estos logros permiten a docentes y escolares reflexionar sobre cómo se consiguieron los conocimientos, habilidades y destrezas (Fernández et al., 2022).

Definición operacional

La variable indicada fue evaluada mediante las puntuaciones que se alcanzaron del cuestionario conformado por tres dimensiones: conocimiento, habilidades y destrezas.

Indicadores

Teóricos, procedimentales, sociales, cognitivas, comunicación, adaptabilidad, uso de las tecnologías de información.

Escala de medición

Esta variable presentó la escala ordinal de tipo Likert con 5 jerarquías, siendo estos: 1 simbolizó Nunca; 2 simbolizó Casi Nunca; 3 simbolizó A veces; 4 simbolizó Casi Siempre y 5 simbolizó Siempre.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Resulta ser la agrupación total de individuos o elementos que poseen una particularidad en común que es interesante para la indagación (Rahi 2017). La indagación, estuvo conformada por 100 personas, entre docentes y cuidadores.

Criterios de inclusión

- Edad igual a 18 años o mayor.

Criterios de exclusión

- No desea participar.

3.3.2. Muestra

Adekeye y Apeh (2019) indicaron que representa el subgrupo de sujetos o elementos extraídos de una población que poseen particularidades similares. La muestra fue 80 personas, entre docentes y cuidadores, dicha cantidad fue obtenida empleando la fórmula matemática que posibilitó calcular el tamaño de muestra. (Ver Anexo 9)

3.3.3. Muestreo

En cuanto a la selección de los participantes para la muestra, se usó el muestreo probabilístico de tipo aleatorio debido a que este tipo permitió que todos los 80 participantes contaran con la misma posibilidad de ser elegidos como muestra de estudio. En tal sentido, Huang et al. (2022) describió que el muestreo aleatorio simple “asigna a cada observación la misma probabilidad de ser muestreada” (pp. 84-85).

3.3.4. Unidad de análisis

Acorde con Kumar (2018) es la persona u objeto del que el investigador empresarial recoge datos. Por lo tanto, la unidad de análisis de este estudio fueron los niños de la casa hogar.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En cuanto a la técnica, la encuesta fue la más apta para este estudio debido a que es un proceso donde los participantes responden de modo personal. Ulterior a ello, los datos son recopilados, codificados y analizados de modo estadístico, representados en gráficos y tablas (Torrentira, 2020).

Así mismo, el cuestionario resultó ser el instrumento preciso para esta indagación el cual es “un conjunto de preguntas que se utilizan para recabar información o datos de las personas en relación con un problema determinado” (Trupti & Bindu, 2022, p. 7697). En este estudio se construyó un cuestionario conformado por 28 ítems para medir la gestión educativa que tuvo como alternativas de respuestas la escala ordinal tipo Likert de 5 niveles. En paralelo, se creó un cuestionario para valorar la variable logros de aprendizaje conformado por

24 ítems, también con opciones de respuesta de cinco niveles en escala ordinal tipo Likert. (Ver Anexo 2)

En esta investigación la validación de los dos cuestionarios se llevó por medio del método juicio de expertos, estos profesionales fueron académicos con el grado académico igual o superior a magister, con experiencia y saberes amplios en la materia investigada. Al respecto, la validez debido a que es una herramienta permite medir el grado en que un instrumento valora lo que procura evaluar (Lillykutty & Samson, 2018). Para reflejar la validez de contenido se empleó la validez de experto (Du et al., 2022). “Los expertos calificados son cruciales para que los resultados sean consistentes e imparciales. Por lo tanto, se debe tener cuidado al elegir expertos y se debe preferir académicos o profesionales con amplios conocimientos para el instrumento de medición que se pretende desarrollar” (Sürücü & Maslakçi, 2020, p. 2698). (Ver Anexo 4: Tabla 12)

La confiabilidad hace referencia a que tan consistente y estable son los resultados medidos por el instrumento de medición (Du et al., 2022). “El instrumento es fiable si no es tendencioso, los datos son reales después de tomarse varias veces el resultado sigue siendo el mismo” (Fitriyanto et al., 2019, p. 62). A su vez, “cuanto mejor sea la fiabilidad, más precisos serán los resultados, lo que aumenta las posibilidades de tomar decisiones correctas en la investigación” (Haradhan, 2017, p. 11).

Por lo tanto, para demostrar que los instrumentos elaborados fueron aptos para su aplicación fue pertinente ejecutar la prueba piloto con 20 participantes con particularidades similar al de la población de la indagación. Una vez aplicados los instrumentos se logró contar con respuestas que fueron codificadas en Excel y después se analizaron en el programa SPSS 27 con el Alfa de Cronbach. Los coeficientes conseguidos para los cuestionarios de la gestión educativa fue 0.777 y logros de aprendizaje fue 0.787, valores que indicaron que los instrumentos fueron confiables para su administración a la muestra de estudio. (Ver Anexo 5: Tabla 13)

3.5. Procedimientos

Para ejecutar esta indagación se empleó dos cuestionarios, siendo el primero el que valoró la gestión educativa y el segundo la variable logros de aprendizaje,

ambos instrumentos tuvieron como opciones de respuesta la escala ordinal tipo Likert de 5 niveles. Ambos cuestionarios pasaron por la validez por juicio de expertos quienes otorgaron su aceptación debido a que estos cumplían con los criterios exigidos que permiten medir de forma correcta una variable.

En paralelo, para determinar la fiabilidad de ambos cuestionarios se efectuó una prueba piloto y con dichas respuestas codificadas se logró procesarlas por el software SPSS versión 27. De igual manera, fue necesario contar con la autorización del representante del Centro de Acogida Residencial. (Ver Anexo 6)

3.6. Método de análisis de datos

Cuando un proyecto está en marcha, se diseña una planificación estadística para cumplir con los objetivos; y con ello dar respuesta a la pregunta de investigación (Castro, 2019). Por ello, es esencial contar con una base de datos ordenada y almacenada sistemáticamente para su uso posterior (Castro, 2019). En donde, el tipo de variable y su escala son importantes para generar la base de datos, pues se determina aquellas variables que serán nominales, ordinales o cuantitativas (Castro, 2019). Además, en el análisis de datos, la base de datos debe contener información que no permita identificar a los sujetos de estudio para garantizar su privacidad y confidencialidad (Castro, 2019).

Entonces, para garantizar un correcto análisis se realizó el análisis descriptivo mediante tablas de las variables y dimensiones que permitieron evidenciar los niveles de percepción de la muestra en estudio. En tal sentido, Yusuf et al. (2019) refirieron que la estadística descriptiva además de describir y analizar un conjunto de datos proporcionados sin sacar conclusiones acerca de grupos más extensos. Y también un análisis inferencial para comprobar las hipótesis, por lo cual se efectuó el test de normalidad que permitió seleccionar de forma adecuada la prueba estadística. En palabras de Castro (2019) considera que la estadística inferencial se sustenta en corroborar los supuestos o determinar las relaciones de causalidad en un problema específico.

En este escenario, es útil saber cómo se distribuyen las variables continuas, debido a que definirá los estadígrafos a emplearse acorde el propósito de la indagación, para que la descripción de la información sea fidedigna. Inclusive, establecerá las pruebas estadísticas que se podrán utilizar para medir la asociación

entre las variables (Castro, 2019). En donde, las pruebas paramétricas “se basan en algunos supuestos como la adecuación de los datos a la distribución normal, su selección aleatoria y su forma cuantitativa” (Sölpük, 2020, p. 576). Y “la prueba no paramétrica es una prueba que supone que los datos investigados no provienen de la población normal” (Banda & Patson, 2021, p. 79). Entonces, lo ideal es determinar si los datos poseen un acercamiento a la distribución normal. Por ende, se tiene al test de Shapiro-Wilk que se ajusta a tamaños de muestra reducidos, esto es menor a 50 casos, en cambio la prueba Kolmogorov-Smirnov se emplea para muestras igual o mayor a 50 casos (Mishra et al., 2019).

3.7. Aspectos éticos

El investigador siguió las pautas para creación de trabajos académicos de la Universidad César Vallejo, ha respetado el anonimato de los intervinientes, la información recopilada no ha sido adulterada, preservando el principio de veracidad. En cuanto a la citación y referencia de obras se ha empleado las normas APA 7, respetando la propiedad intelectual de cada autor. Finalmente, con el programa Turnitin se demostró originalidad debido a que el porcentaje fue inferior al 20 %. (Ver Anexo 7)

IV. RESULTADOS

En esta sección se evidenció los resultados obtenidos del análisis descriptivo donde se empleó tablas de contingencia a nivel variables y dimensiones; asimismo, se usó en la estadística inferencial el coeficiente de Spearman que permitió probar las hipótesis de investigación a nivel general y específicas.

4.1. Descriptivos

Tabla 1

Tabla cruzada entre gestión educativa y logros de aprendizaje

		Logros de aprendizaje		Total
		Medio	Alto	
Gestión educativa	Medio	17 (21,3%)	2 (2,5%)	19 (23,8%)
	Alto	0 (0,0%)	61 (76,3%)	61 (76,3%)
Total		17 (21,3%)	63 (78,8%)	80 (100,0%)

La Tabla 1 exhibe que en la gestión educativa predomina la categoría alto con 76.3 %, le sigue la categoría medio con 23.8 %. Del mismo modo, en los logros de aprendizaje predomina la categoría alto con 78.8 %, seguido de la categoría medio con 21.3 %. Adicionalmente, el 76.3 % (61) aseveraron que mientras la gestión educativa alcance la categoría alto lo mismo ocurrirá con los logros de aprendizaje; a su vez, 21.3 % (17) aseveraron que mientras la gestión educativa se sitúe en la categoría medio también los logros de aprendizaje se situarán en el mismo nivel medio; ahora bien, el 2.5 % (2) mencionaron que si la gestión educativa se sitúa en el nivel medio entonces los logros de aprendizaje estará en la categoría alto.

Tabla 2

Tabla cruzada entre la gestión estratégica y logros de aprendizajes

		Logros de aprendizaje		Total
		Medio	Alto	
Gestión estratégica	Medio	5 (6,3%)	3 (3,8%)	8 (10,0%)
	Alto	12 (15,0%)	60 (75,0%)	72 (90,0%)
Total		17 (21,3%)	63 (78,8%)	80 (100,0%)

La Tabla 2 exhibe que en la gestión estratégica predomina la categoría alto con 90 %, le sigue la categoría medio con 10 %. Del mismo modo, en los logros de

aprendizaje predomina la categoría alto con 78.8 %, seguido de la categoría medio con 21.3 %. Adicionalmente, el 75% (60) aseveraron que mientras la gestión estratégica alcance la categoría alto lo mismo ocurrirá con los logros de aprendizaje; en tanto, 6,3% (5) aseveraron que si la gestión estratégica se sitúa en la categoría medio lo mismo ocurrirá con los logros de aprendizaje; ahora bien, 15% (12) aseveraron que si la gestión estratégica se sitúa en la categoría alto entonces los logros de aprendizaje se ubicará en la categoría medio; a su vez, 3,8% (3) indicaron que si la gestión estratégica se sitúa en la categoría medio entonces los logros de aprendizaje se situará en la categoría alto.

Tabla 3

Tabla cruzada entre la gestión administrativa y logros de aprendizajes

		Logros de aprendizaje		Total
		Medio	Alto	
Gestión administrativa	Medio	13 (16,3%)	24 (30,0%)	37 (46,3%)
	Alto	4 (5,0%)	39 (48,8%)	43 (53,8%)
Total		17 (21,3%)	63 (78,8%)	80 (100,0%)

La Tabla 3 exhibe que en la gestión administrativa predomina la categoría alto con 53.8 %, le sigue la categoría medio con 46.3 %. Del mismo modo, en los logros de aprendizaje predomina la categoría alto con 78.8 %, seguido de la categoría medio con 21.3 %. Adicionalmente, el 48,8% (39) aseveraron que mientras la gestión administrativa alcance una categoría alto lo mismo ocurrirá con los logros de aprendizaje; en tanto, 16,3% (13) aseveraron que si la gestión administrativa se sitúa en la categoría medio lo mismo ocurrirá con los logros de aprendizaje; ahora bien, 30% (24) aseveraron que si la gestión administrativa se sitúa en la categoría medio entonces los logros de aprendizaje se ubicará en la categoría alto; a su vez, 5% (4) indicaron que si la gestión administrativa se sitúa en la categoría alto entonces los logros de aprendizaje se situará en la categoría medio.

Tabla 4*Tabla cruzada entre la gestión pedagógica y logros de aprendizajes*

		Logros de aprendizaje		Total
		Medio	Alto	
Gestión pedagógica	Medio	16 (20,0%)	22 (27,5%)	38 (47,5%)
	Alto	1 (1,3%)	41 (51,2%)	42 (52,5%)
Total		17 (21,3%)	63 (78,8%)	80 (100,0%)

La Tabla 4 exhibe que en la gestión pedagógica predomina la categoría alto con 52.5 %, le sigue la categoría medio con 47.5 %. Del mismo modo, en los logros de aprendizaje predomina la categoría alto con 78.8 %, seguido de la categoría medio con 21.3 %. Adicionalmente, el 51.2 % (41) aseveraron que mientras la gestión pedagógica alcance la categoría alto lo mismo ocurrirá con los logros de aprendizaje; en tanto, 20 % (16) alegaron que si la gestión pedagógica se sitúa en la categoría medio lo mismo ocurrirá con los logros de aprendizaje; ahora bien, 27.5% (22) aseveraron que si la gestión pedagógica se sitúa en la categoría medio entonces los logros de aprendizaje se ubicará en la categoría alto; a su vez, 1.3% (1) aseveró que si la gestión pedagógica se sitúa en la categoría alto entonces los logros de aprendizaje se situará en la categoría medio.

Tabla 5*Tabla cruzada entre la gestión comunitaria y logros de aprendizajes*

		Logros de aprendizaje		Total
		Medio	Alto	
Gestión comunitaria	Medio	17 (21,3%)	21 (26,3%)	38 (47,5%)
	Alto	0 (0,0%)	42 (52,5%)	42 (52,5%)
Total		17 (21,3%)	63 (78,8%)	80 (100,0%)

La Tabla 5 exhibe que en la gestión comunitaria predomina el nivel alto con 52.5 %, seguido del nivel medio con 47.5 %. Asimismo, en los logros de aprendizaje predomina el nivel alto con 78.8 %, seguido del nivel medio con 21.3 %. Además, el 52,5% (42) indicaron que mientras la gestión comunitaria alcance un nivel alto lo mismo ocurrirá con los logros de aprendizaje; en tanto, 21,3% (17) alegaron que si la gestión comunitaria se sitúa en el nivel medio lo mismo ocurrirá con los logros de aprendizaje; sin embargo, 26,3% (21) aseveraron que si la gestión comunitaria se

sitúa en el nivel medio entonces los logros de aprendizaje se ubicará en el nivel alto.

Prueba de normalidad

Tabla 6

Prueba de normalidad para las variables y dimensiones

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	p
Gestión educativa	,102	80	,040
Gestión administrativa	,160	80	,000
Gestión estratégica	,225	80	,000
Gestión pedagógica	,113	80	,013
Gestión comunitaria	,106	80	,026
Logros de aprendizaje	,133	80	,001

a. Se considera la corrección de Lilliefors

La Tabla 6 exhibe el resultado conseguido de la prueba de normalidad a nivel de la variable gestión educativa con sus dimensiones y la variable logros de aprendizaje; se consiguió un valor p menor al 5%; razón por la cual se rechazó la hipótesis de nulidad y se aceptó la alternativa que afirmó que los datos siguen una distribución no normal. En vista al resultado se procedió a emplear la prueba no paramétrica Rho de Spearman para someter a prueba las hipótesis a nivel general y específicas.

4.2. Inferenciales

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H_a: Existe relación entre la gestión educativa y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años, Centro de Acogida Residencial, Lima 2023.

H₀: No existe relación entre la gestión educativa y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años, Centro de Acogida Residencial, Lima 2023.

Tabla 7*Correlación entre la gestión educativa y logros de aprendizajes*

			Gestión educativa
Rho de Spearman	Logros de aprendizaje	Coefficiente	,870**
		p	,000
		N	80

** . Resulta significativa en el nivel 0.01 (dos colas)

La Tabla 7 informa sobre los resultados de Rho de Spearman, en dónde se consiguió un valor p igual a 0.000, valor más bajo que 0.05, esto favoreció el descarte de la hipótesis de nulidad y por ende el consentimiento de la alternativa. Al mismo tiempo, el coeficiente de relación fue 0.870, este puntaje sentenció la existencia de una correlación positiva con magnitud considerable (Ver Anexo 10: Tabla 18). En consecuencia, se corroboró la existencia de relación significativa entre la gestión educativa y los logros de aprendizaje en educandos de 6 a 12 años, Centro de Acogida Residencial, Lima 2023.

Hipótesis específica 1

H_a: Existe relación entre la gestión estratégica y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años, Centro de Acogida Residencial, Lima 2023.

H₀: No existe relación entre la gestión estratégica y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años, Centro de Acogida Residencial, Lima 2023.

Tabla 8*Correlación entre la gestión estratégica y logros de aprendizajes*

			Gestión estratégica
Rho de Spearman	Logros de aprendizaje	Coefficiente	,535**
		p	,000
		N	80

** . Resulta significativa en el nivel 0.01 (dos colas)

La Tabla 8 informa sobre los resultados de Rho de Spearman, en dónde se consiguió un valor p igual a 0.000, valor más bajo que 0.05, esto favoreció el descarte de la hipótesis de nulidad y por ende el consentimiento de la alternativa.

Al mismo tiempo, el coeficiente de relación fue 0.535, este puntaje sentenció la existencia de una correlación positiva con magnitud media (Ver Anexo 10: Tabla 18). En consecuencia, se corroboró la existencia de relación significativa entre la gestión estratégica y los logros de aprendizaje en educandos de 6 a 12 años, Centro de Acogida Residencial, Lima 2023.

Hipótesis específica 2

H_a: Existe relación entre la gestión administrativa y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años, Centro de Acogida Residencial, Lima 2023.

H₀: No existe relación entre la gestión administrativa y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años, Centro de Acogida Residencial, Lima 2023.

Tabla 9

Correlación entre la gestión administrativa y logros de aprendizajes

			Gestión administrativa
Rho de Spearman	Logros de aprendizaje	Coeficiente p	,590**
		N	80

** . Resulta significativa en el nivel 0.01 (dos colas)

La Tabla 9 informa sobre los resultados de Rho de Spearman, en dónde se consiguió un valor p igual a 0.000, valor más bajo que 0.05, esto favoreció el descarte de la hipótesis de nulidad y por ende el consentimiento de la alternativa. Al mismo tiempo, el coeficiente de relación fue 0.590, este puntaje sentenció la existencia de una correlación positiva con magnitud media (Ver Anexo 10: Tabla 18). En consecuencia, se corroboró la existencia de relación significativa entre la gestión administrativa y los logros de aprendizaje en educandos de 6 a 12 años, Centro de Acogida Residencial, Lima 2023.

Hipótesis específica 3

H_a: Existe relación entre la gestión pedagógica y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años, Centro de Acogida Residencial, Lima 2023.

H₀: No existe relación entre la gestión pedagógica y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años, Centro de Acogida Residencial, Lima 2023.

Tabla 10*Correlación entre la gestión pedagógica y logros de aprendizajes*

			Gestión pedagógica
Rho de Spearman	Logros de aprendizaje	Coefficiente	,665**
		p	,000
		N	80

** . Resulta significativa en el nivel 0.01 (dos colas)

La Tabla 10 informa sobre los resultados de Rho de Spearman, en dónde se consiguió un valor p igual a 0.000, valor más bajo que 0.05, esto favoreció el descarte de la hipótesis de nulidad y por ende el consentimiento de la alternativa. Al mismo tiempo, el coeficiente de relación fue 0.665, este puntaje sentenció la existencia de una correlación positiva con magnitud media (Ver Anexo 10: Tabla 18). En consecuencia, se corroboró la existencia de relación significativa entre la gestión estratégica y los logros de aprendizaje en educandos de 6 a 12 años, Centro de Acogida Residencial, Lima 2023.

Hipótesis específica 4

H_a: Existe relación entre la gestión comunitaria y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años, Centro de Acogida Residencial, Lima 2023.

H₀: No existe relación entre la gestión comunitaria y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años, Centro de Acogida Residencial, Lima 2023.

Tabla 11*Correlación entre la gestión comunitaria y logros de aprendizajes*

			Gestión comunitaria
Rho de Spearman	Logros de aprendizaje	Coefficiente	,741**
		p	,000
		N	80

** . Resulta significativa en el nivel 0.01 (dos colas)

La Tabla 11 informa sobre los resultados de Rho de Spearman, en dónde se consiguió un valor p igual a 0.000, valor más bajo que 0.05, esto favoreció el descarte de la hipótesis de nulidad y por ende el consentimiento de la alternativa.

Al mismo tiempo, el coeficiente de relación fue 0.741, este puntaje sentenció la existencia de una correlación positiva con magnitud media (Ver Anexo 10: Tabla 18). En consecuencia, se corroboró la existencia de relación significativa entre la gestión comunitaria y los logros de aprendizaje en educandos de 6 a 12 años, Centro de Acogida Residencial, Lima 2023.

V. DISCUSIÓN

Este estudio se esquematizó con el propósito de encontrar la asociación de la gestión educativa con los logros de aprendizaje en menores, cuyas edades fueron entre 6 y 12 años pertenecientes a un Centro de Acogida Residencial de Lima; para lo cual fue pertinente acopiar con la asistencia de una encuesta la percepción de los docentes y cuidadores, de este modo dicha información pudo ser procesada y se logró conseguir respuestas de clase científica que posibilitaron conocer el comportamiento de las variables antes señaladas; para ello fue necesario la estadística descriptiva e inferencial, esta última permitió corroborar de forma científica los supuestos a nivel general y específicos estipulados en este trabajo.

En tal sentido, se corroboró la hipótesis general que enfatizaba la existencia de relación entre la gestión educativa y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años de un Centro de Acogida Residencial en Lima; ello debido a que la prueba Rho de Spearman otorgó un p valor de 0.000 posibilitando probar dicha hipótesis como verdadera y el coeficiente Rho fue 0.870 que señaló la existencia de asociación positiva considerable y directamente proporcional, es decir mientras mayor sea la gestión educativa, entonces los logros de aprendizaje serán mayores y de forma viceversa. El resultado encontrado concuerda con la indagación de Villanueva (2020) donde se constató la asociación entre la gestión educativa y el rendimiento de los educandos acorde a un p valor de 0.001 y grado de correlación de 0.722 siendo alta y significativa; concluyendo que las variables señaladas se relacionan. También, guardan relación con el estudio de Flores (2018) reportando que acorde a que la significancia fue inferior a 0.04 se rechazó la hipótesis de nulidad y se pudo aceptar a un nivel de confianza de 95 % que la gestión directiva se asocia con los logros de aprendizaje; a su vez, la correlación Rho fue 0.846 indicando una correlación positiva y alta. Se logró concluir que la gestión directiva se asocia de forma directa y a un nivel significativo con los logros de aprendizaje del colegio situado en Abancay en el 2018.

En la misma línea, se halló relación con la investigación desarrollada por Sánchez y Delgado (2020) donde se halló que la gestión educativa es una herramienta favorable y posee influencia en los centros de formación, que coadyuva en alcanzar resultados positivos empleando recursos reducidos y menor tiempo,

resultando mejores servicios otorgados a los educandos. En paralelo, la buena práctica del profesor es crucial para el éxito de la educación, por resultar ser uno de los factores ejes para que el alumnado triunfe. Se pudo concluir que la gestión educativa es una agrupación de fases estructuradas que encierra la fase de administración que está ligada a planear, organizar y valorar los procesos y la parte de educación que está asociada con los resultados de los servicios orientados en la enseñanza-aprendizaje.

Estos hallazgos guardan fuerte relación con la definición de Ogwunte et al. (2022) que enfatizó que una idónea gestión educativa tiene efectos en el nivel educativo, el nivel de disciplina, los métodos de enseñanza, el rendimiento de los alumnos y la frecuencia de premios y calificaciones escolares (a nivel local, nacional e internacional). Del mismo modo, contribuye con la mejora continua de la calidad del aprendizaje y reduce la brecha de desigualdad, para ello se vale del liderazgo pedagógico e influye positivamente en el logro de aprendizaje (Malpaso & Lapa, 2022). Para que esto suceda, es vital que la fuerza laboral se encuentre motivada y alineada a la misión de la institución (Bejarano-Álvarez, 2020). Se demuestra que operar bajo una excelente gestión educativa propicia que los estudiantes se encaminen en la consecución del éxito educativo, su logro de aprendizaje.

A su vez, se corroboró la hipótesis específica 1 que enfatizaba la existencia de relación entre la gestión estratégica y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años de un Centro de Acogida Residencial en Lima; ello debido a que la prueba Rho de Spearman otorgó un p valor de 0.000 posibilitando probar dicha hipótesis como verdadera y el coeficiente Rho fue 0.535 que señaló la existencia de asociación positiva media y directamente proporcional, es decir mientras mayor sea la gestión estratégica, entonces los logros de aprendizaje serán mayores y de forma viceversa. En paralelo, con referencia a los resultados de naturaleza descriptiva, se encontró que en los encuestados creen que gestión estratégica es alta con 90 % y 10 % indicó que fue media.

Este hallazgo descriptivo coincide con la indagación efectuada por Malpaso y Lapa (2022) donde se halló que el 61% de los profesionales creen que la gestión educativa estratégica se posiciona en el rango regular, en cambio el 18 % precisó que es mala. Concluyéndose que la gestión estratégica fue de calidad, debido a

que se expuso el aprendizaje colaborativo en el cual el profesor impulsa de manera activa a cada uno de los educandos para generar su propio aprendizaje y ello únicamente se manifiesta al momento en que el estudiante comienza a interactuar en el salón y lo asocia con su vida propia, donde participa el grupo colaborativo donde haya una responsabilidad compartida.

Estos hallazgos guardan fuerte relación con la definición del MINEDU (2021) donde se expresó que un manejo adecuado de los procesos estratégicos favorece el logro de aprendizaje de los infantes. Asimismo, consiente una visión integral de necesidades, oportunidades y recursos de cada institución, donde lo primordial es el desarrollo integral del alumnado (MINEDU, 2021). Adicionalmente, apoya la sistematización y análisis de aspectos relacionados con la estructura y el funcionamiento de la entidad, orienta el desarrollo y la valoración de las competencias de los integrantes de la comunidad académica (Romero & Santa María, 2021). Se demuestra que operar bajo una excelente gestión estratégica propicia que los estudiantes se encaminen en la consecución del éxito educativo, su logro de aprendizaje.

También, se corroboró la hipótesis específica 2 que enfatizaba la existencia de relación entre la gestión administrativa y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años de un Centro de Acogida Residencial en Lima; ello debido a que la prueba Rho de Spearman otorgó un p valor de 0.000 posibilitando probar dicha hipótesis como verdadera y el coeficiente Rho fue 0.590 que señaló la existencia de asociación positiva media y directamente proporcional, es decir mientras mayor sea la gestión administrativa, entonces los logros de aprendizaje serán mayores y de forma viceversa. En paralelo, el resultado de naturaleza descriptiva exhibió que 53.8 % de los encuestados refirieron que la gestión administrativa es alta y 46.3 % expresaron que es media.

Este resultado concuerda con el estudio de Vivas et al. (2020) donde se obtuvo como resultado que 52 % del personal que fue encuestado expresó que en el colegio siempre se existe un planeamiento articulado involucrando a todos los niveles del sistema escolar, en tanto 44 % respondió que casi siempre, mientras que 4 % aseveraron que a veces se realiza y el porcentaje restante manifestó que casi nunca y nunca. Concluyéndose que existe deficiencia al manejar los procesos

de tipo administrativo de control y organización puesto que no se ejecutan de forma rigurosa lo cual daña la estabilidad del colegio, la gerencia educativa se halla encuadrada en un estilo gerencial autocrático obviando la participación constante del personal durante el proceso educativo; inclusive, los profesores creen que el director no cuenta con la preparación suficiente para desempeñar su rol en la gerencia del colegio, ya que no encaja en el perfil del cargo.

En paralelo, coincide con la indagación de Hernandez-Giraldo y Tovar-Gutiérrez (2022) encontrándose en sus resultados que hay efecto perjudicial por parte de la gestión de gerencia en el rendimiento de los educandos en los niveles señalados. Se concluyó que resulta pertinente elaborar una propuesta con respaldo en la presente indagación para moderar las variables de riesgo que se encuentran dañando el proceso de enseñanza-aprendizaje del colegio analizado.

Estos hallazgos guardan gran relación con la definición del MINEDU (2021) que expresó que un buen proceso administrativo asegura la operatividad de la institución y favorece fluido y efectivo desarrollo de las tareas. Además, promueve medidas útiles para valorar el rendimiento de quienes integran la comunidad académica (Romero & Santa María, 2021). Se demuestra que operar bajo una excelente gestión administrativa propicia que los estudiantes se encaminen en la consecución del éxito educativo, su logro de aprendizaje.

También se corroboró la hipótesis específica 3 que enfatizaba la existencia de relación entre la gestión pedagógica y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años de un Centro de Acogida Residencial en Lima; ello debido a que la prueba Rho de Spearman brindó un p valor de 0.000 posibilitando probar dicha hipótesis como verdadera y el coeficiente Rho fue 0.665 que señaló la existencia de asociación positiva media y directamente proporcional, es decir mientras mayor sea la gestión pedagógica, entonces los logros de aprendizaje serán mayores y de forma viceversa. Los hallazgos concuerdan con el estudio de Molina (2023) que halló que el coeficiente R cuadrado exhibió que 88.9 % de la efectividad de la administración pública en educación es posible que sea explicada en términos del desempeño del educador y rendimiento de los educandos. Concluyéndose que la indagación exhibió que el desempeño de los profesores y el rendimiento de los educandos afectan de forma significativa la efectividad de la gestión educativa. No

obstante, el resultado hallado en esta indagación no concuerda con el estudio de Rosales (2021) donde se halló un coeficiente de relación Pearson -0.082 y sig. bilateral de 0.495 que posibilitó corroborar que no hay correlación de carácter significativo entre la gestión pedagógica del profesor y los logros de aprendizaje. Concluyéndose que no hay correlación entre la gestión pedagógica del profesor con los logros de aprendizaje de educandos de un colegio situado en Tumbes en el 2020.

Estos hallazgos guardan gran relación con la definición del MINEDU (2021) donde una buena gestión pedagógica garantiza una atención idónea para los escolares, tomando en cuenta sus intereses, características y necesidades. Además, atiende la malla curricular, las estrategias didácticas, la evaluación de aprendizaje, la utilización de elementos y recursos de tipo didáctico para el éxito del proceso enseñanza-aprendizaje (Romero & Santa María, 2021). Aquí, los directivos son clave para innovar, crear y dar soluciones en mejora del aprendizaje de los educandos (Apaza & Rivera, 2022). Se demuestra que operar bajo una excelente gestión pedagógica propicia que los estudiantes se encaminen en la consecución del éxito educativo, su logro de aprendizaje.

De igual forma, se corroboró la hipótesis específica 4 que enfatizaba la existencia de relación entre la gestión comunitaria y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años de un Centro de Acogida Residencial en Lima; ello debido a que la prueba Rho de Spearman brindó un p valor de 0.000 que permitió probar dicha hipótesis como verdadera y el coeficiente Rho fue 0.741 que señaló la existencia de asociación positiva media y directamente proporcional, es decir mientras mayor sea la gestión comunitaria, entonces los logros de aprendizaje serán mayores y de forma viceversa. El resultado hallado coincide con la indagación de Olanireti (2023) encontrando en sus resultados una correlación de carácter significativo entre el entorno escolar y el rendimiento de los educandos ($r=0.52$, $p= 0.02$); logrando concluir que existe un impacto del entorno del hogar y la escuela en el rendimiento de los educandos de los colegios de nivel secundaria en el área del gobierno local de Ikere.

Estos hallazgos guardan gran relación con la definición del MINEDU (2021) donde se enfatizó que una adecuada gestión comunitaria fomenta una buena

convivencia escolar, rechaza la discriminación y violencia, educación sexual adecuada y permite cooperar con socios estratégicos, acompañamiento socioafectivo y cognitivo, a la participación de los hogares, fortalecimiento de los factores de protección y a aminorar aquellos factores de inseguridad, considerando una atención inclusiva. Adicionalmente, el entorno social posibilita una interacción entre progenitores e institución, lo que comporta la participación, entre otros, de instituciones civiles, eclesiásticas y municipales en la consecución de alianzas estratégicas para conseguir la calidad educativa (Romero & Santa María, 2021). Por ello, se tiene que integrar a la ciudadanía en los proyectos institucionales, entre ellas destacan: Municipalidades, Ministerio de Salud, comisarías, organizaciones gubernamentales y no gubernamentales promotoras del deporte o las artes (Apaza & Rivera, 2022). Se demuestra que operar bajo una excelente gestión comunitaria propicia que los estudiantes se encaminen en la consecución del éxito educativo, su logro de aprendizaje.

Al respecto de las fortalezas de este trabajo, tuvo lugar una búsqueda exhaustiva de información teórica sobre las variables para entender su conceptualización y también de trabajos previos para comprender los hallazgos más relevantes que estas poseen en la actualidad. En este escenario, todas fueron de gran aporte; en referencia al criterio metodológico se aprovechó el diseño no experimental y el nivel correlacional, adecuado para recoger información sobre el nivel de las variables, así como esclarecer su asociación; los instrumentos presentaron validez y confiabilidad, esto favoreció la correcta reunión de los datos, sin errores.

Pese a ello, existieron limitaciones en este trabajo, por ejemplo, en la parte teórica se encontró muchos estudios, pero no para el rubro específico de esta investigación, el tamaño muestral fue otro inconveniente, fue pequeño; sin embargo, los resultados que esta investigación fueron recabados siguiendo un buen control y garantizando la veracidad de los datos, lo que fortalece sus hallazgos.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se estableció que existe relación entre la gestión educativa y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años, Centro de Acogida Residencial, Lima 2023, puesto que $p = 0.000$ y $Rho = 0.870$ indicando una correlación positiva y directamente proporcional; por ende, con una mayor gestión educativa se incrementará el logro de aprendizaje de los niños.

Segunda: Se estableció que existe relación entre la gestión estratégica y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años, Centro de Acogida Residencial, Lima 2023, puesto que $p = 0.000$ y $Rho = 0.535$ indicando una correlación positiva y directamente proporcional; por ende, con una mayor gestión estratégica se incrementará el logro de aprendizaje de los niños.

Tercera: Se estableció que existe relación entre la gestión administrativa y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años, Centro de Acogida Residencial, Lima 2023, puesto que $p = 0.000$ y $Rho = 0.590$ indicando una correlación positiva y directamente proporcional; por ende, con una mayor gestión administrativa se incrementará el logro de aprendizaje de los niños.

Cuarta: Se estableció que existe relación entre la gestión pedagógica y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años, Centro de Acogida Residencial, Lima 2023, puesto que $p = 0.000$ y $Rho = 0.665$ indicando una correlación positiva y directamente proporcional; por ende, con una mayor gestión pedagógica se incrementará el logro de aprendizaje de los niños.

Quinta: Se estableció que existe relación entre la gestión comunitaria y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años, Centro de Acogida Residencial, Lima 2023, puesto que $p = 0.000$ y $Rho = 0.741$ indicando una correlación positiva y directamente proporcional; por ende, con una mayor gestión comunitaria se incrementará el logro de aprendizaje de los niños.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A los directivos se sugiere potenciar la supervisión en la gestión administrativa para alcanzar resultados favorables en cuanto al logro de los aprendizajes de los educandos, como realizar controles exhaustivos del proceso de enseñanza para así encontrar fortalezas y debilidades en la plana docente y cuidadores.

Segunda: A los docentes y cuidadores se sugiere diseñar estrategias que posibiliten potenciar el desarrollo integral de los educandos, así como para el monitoreo recurrente de sus competencias para alcanzar el nivel esperado en cuanto al logro de los aprendizajes de los educandos que pertenecen al albergue.

Tercera: A cuidadores se sugiere continuar monitoreando las medidas de seguridad, el acceso y funcionalidad de la institución, además que cotejar que se opere con el equipamiento y mobiliario pertinente para alcanzar niveles óptimos en cuanto al logro de los aprendizajes de los educandos.

Cuarta: A los directivos proveer de recursos didácticos a los docentes para que su enseñanza sea enriquecida y así los educandos se sientan entusiasmados por aprender. A los docentes, potenciar las estrategias de enseñanza-aprendizaje para que al momento de evaluar su aprendizaje se logre obtener resultados alentadores que posibiliten el logro de aprendizaje.

Quinta: A los directivos, docentes y cuidadores se sugiere impartir charlas sobre convivencia escolar, el rechazo a la discriminación y la violencia; además, promover talleres para prevenir la violencia sexual. También, debe de propiciarse espacios para el acompañamiento socioafectivo y cognitivo de los estudiantes por medio de la tutoría de forma individual y grupal. Estos factores afectan de forma directa en el logro de aprendizaje de los educandos, por lo cual se debe de trabajar en ello de forma conjunta.

REFERENCIAS

- Adekeye, J., & Apeh, P. E. (2019). Applicability of sampling techniques in social sciences. *Net Journal of Social Sciences*, 7(4), 101-108. <http://doi.org/10.30918/NJSS.74.19.028>
- Apaza, M. S., & Rivera, J. L. (2022). La gestión educativa como factor de calidad en las instituciones educativas públicas. *Horizontes*, 6(25), 1367-1374. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.418>
- Banda, G., & Patson, T. (2021). Parametric and Nonparametric Tests: A Brief Review. *International Journal of Statistical Distributions and Applications*, 7(3), 78-82. <https://doi.org/10.11648/j.ijds.20210703.12>
- Casanova, T. A., Arias, A. V., Trávez, J. P., & Ortiz, A. V. (2020). Importancia de estimular las inteligencias múltiples en educación inicial. Habilidades y destrezas. *Boletín Redipe*, 9(10), 168-181. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1096>
- Castro, M. (2019). Bioestadística aplicada en investigación clínica: conceptos básicos. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 30(1), 50-65. <https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2018.12.002>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (10 de diciembre de 2021). *Los retos y oportunidades de la educación secundaria en América Latina y el Caribe durante y después de la pandemia*. <https://www.cepal.org/es/enfoques/retos-oportunidades-la-educacion-secundaria-america-latina-caribe-durante-despues-la>
- Correa, D. M., Abarca, A. N., Baños, C. A., & Aorca, G. A. (2019). Actitud y aptitud en el proceso del aprendizaje. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*. <http://education.esp.macam.ac.il/article/2057>
- Defensoría del Pueblo. (6 de noviembre del 2020). *Defensoría del Pueblo: debe garantizarse acceso a la educación en albergues de niñas, niños y adolescentes en Huaura*. <https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-debe-garantizarse-acceso-a-la-educacion-en-albergues-de-ninas-ninos-y-adolescentes-en-huaura/>
- Du, X., Jiang, H., Fu, L., & Wang, A. (2022). Development and validation of a self-management behavior questionnaire for Chinese enterostomy patients.

- International Journal of Nursing Sciences*, 9(2), 252-258.
<https://doi.org/10.1016/j.ijnss.2022.03.007>
- Farfán, M. T., & Reyes, I. A. (2017). Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso de enseñanza-aprendizaje: una aproximación conceptual. *REencuentro*, 28(73), 45-61. <https://bit.ly/44mQsEj>
- Fernández, D. S., Banay, J. W., De la Cruz, L.D., Alegre, J. A., & Breña, A. M. (2022). Logros de aprendizaje y desarrollo de competencias a través de la evaluación formativa. *Horizonte*, 6(23), 418-428.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.344>
- Ferreira, H. A., Orrego, S. A., Peretti, G. C., Fontana, M., Pasut, M., Seara, R., Caelles, S. E., Eberle, M. J., Kowadlo, M. J., Bodoira, S. M., Millen, D. M., & Schneider, C. S. (2008). De aprendizajes, competencias y capacidades en la educación primaria. Desandando caminos para construir nuevos senderos. *Revista Iberoamericana de Educación*, 47(3), 1-13.
<https://rieoei.org/RIE/article/view/2351>
- Fitriyanto, J. N., Widjanarko, D., & Khumaedi, M. (2019). Validity and Reliability Test of Assessment Instrument of the Suitability of Electric Power Steering Media. *Journal of Vocational Career Education*, 4(1), 61-69.
<https://journal.unnes.ac.id/nju/index.php/jvce/article/view/22186>
- Flores, A. (2018). *La gestión directiva en los logros de aprendizaje de la institución educativa Mutter Irene Amend Abancay – 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/37639>
- Fortoul-Ollivier, M. B. (2017). Los distintos tipos de saberes en las escuelas: su relevancia en la formación de sujetos. *Revista del Centro de Investigación*, 13(47), 171-196. <https://doi.org/10.26457/recein.v12i47.1067>
- Haradhan, M. (2017). Two Criteria for Good Measurements in Research: Validity and Reliability. *Annals of Spiru Haret University*, 17(3), 58-82.
<https://mpira.ub.uni-muenchen.de/83458/>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta*. McGRAW-HILL.
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

- Hernández-Giraldo, D. F., & Tovar-Gutiérrez, M. G. (2021). La gerencia educativa y su influencia en el proceso de enseñanza aprendizaje en la institución educativa rural La Violeta. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(1), 5-16. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.1.742>
- Huang, J., Yoon, H., Wu, T., Candan, K. S., Pradhan, O., Wen, J., & O'Neill, Z. (2023). Eigen-Entropy: A metric for multivariate sampling decisions. *Information Sciences*, 619, 84-97. <https://doi.org/10.1016/j.ins.2022.11.023>
- Kotronoulas, G., & Papadopoulou, C. (2023). A Primer to Experimental and Nonexperimental Quantitative Research: The Example Case of Tobacco-Related Mouth Cancer. *Seminars in Oncology Nursing*, 39(2), Artículo 151396. <https://doi.org/10.1016/j.soncn.2023.151396>
- Kumar, S. (2018). Understanding different issues of unit of analysis in a business research. *Journal of General Management Research*, 5(2), 70(82). <https://bit.ly/3MbSnUf>
- Lillykutty, M., & Samson, R. (2018). Selection of a quantitative research design: a delicate task. *International Journal of Development Research*, 8(05), 20573-20575. <https://www.journalijdr.com/selection-quantitative-research-design-delicate-task>
- López, K., Sandoval, B., & Urquizo, S. (2019). Software estadístico para el cálculo de la muestra y los tipos de muestreo. *FIMAQ*, 3(1), 10-23. <https://bit.ly/3mgRL6X>
- Malpaso, R. C., & Lapa, G. (2022). Gestión educativa estratégica de calidad en una I.E. Pública de Ancash. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(25), 1742-1758. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.450>
- Mat, F. A., Tambi, A. M., Samat, M. F., & Wan, W. M. (2020). A Review On The Internal Consistency Of A Scale: The Empirical Example Of The Influence Of Human Capital Investment On Malcom Baldrige Quality Principles In Tvet Institutions. *Asian People Journal*, 3(1), 19-29. <https://doi.org/gqjhd>
- Mero, J. (2019). Aplicación de las destrezas con criterio de desempeño para el desarrollo de la comprensión lectora. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 4(1), 76-86. <https://bit.ly/41YhVuK>

- Mesén, L. (2019). Teorías de aprendizaje y su relación en la educación ambiental costarricense. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 14(1), 187-202. <https://doi.org/10.15359/rep.14-1.8>
- Ministerio de Educación de Argentina. (2022). Informe nacional de resultados Análisis sobre los logros de aprendizaje y sus condiciones. Ministerio de Educación de la Nación. <https://bit.ly/3ATWCyC>
- Ministerio de Educación de Perú. (19 de abril del 2021). *Oficio múltiple N°013-2021-MINEDU/VMGI-DRELM-UGEL.05-APP-EPP*. <https://bit.ly/3p87tT1>
- Ministerio de Educación del Perú. (6 de noviembre del 2020). *¿Qué son las habilidades?* <https://sites.minedu.gob.pe/curriculonacional/2020/11/06/que-son-las-habilidades/>
- Misad, K., Misad, R., & Dávila, O. (2022). El clima escolar desde la gestión directiva en Latinoamérica: una revisión de la producción académica. *Gestionar*, 2(2), 7-24. <https://doi.org/10.35622/j.rg.2022.02.001>
- Mishra, P., Pandey C.M., Singh, U., Keshri, A., & Sabaretnam, M. (2019). Selection of appropriate statistical methods for data analysis. *Annals of Cardiac Anaesthesia*, 22(3), 297-301. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6639881/>
- Molina, R. (2023). *La Efectividad de la Gestión Educativa a través del Desempeño Docente y el Rendimiento Académico en la UGEL Andahuaylas, 2021-2022* [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/111133>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5.ª ed.). Ediciones de la U. <https://bit.ly/41xdVAo>
- Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe & Laboratorio de América Latina y el Caribe (2020). *América Latina y El Caribe- Inclusión y educación: Todos y todas sin excepción*. <https://es.unesco.org/gem-report/LAC2020inclusion>

- Ogwunte, P. C., Amadi, K., & Chioma, O. (2022). Impact of management on students' academic performance in public secondary Schools in Rivers State. *Advance Journal of Education and Social Sciences*, 7(2), 1-12. <https://aspjournals.org/ajess/index.php/ajess/article/view/50>
- Olanireti, M. (2023). Impact of home and school environment on the academic performance of students in secondary schools in Ikere Local Government Area of Ekiti State, Nigeria. *International Journal of Advanced Research in Management and Social Sciences*, 12(2), 11-37. <https://bit.ly/41B39JV>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia & Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (septiembre de 2022). *La encrucijada de la educación en América Latina y el Caribe. Informe regional de monitoreo ODS4-Educación 2030*. UNESCO. <https://bit.ly/423w2z2>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2000). *La medida de los conocimientos y destrezas de los alumnos*. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. <https://bit.ly/3pa2KQu>
- Osorio, L. A., Vidanovic, M. A. , & Finol, P. M. (2021). Elementos del proceso de enseñanza – aprendizaje y su interacción en el ámbito educativo. *Revista Qualitas*, 23(23), 1-11. <https://doi.org/10.55867/qual23.01>
- Paredes, Y., Estrada, E., Quispe R., & Mamani, H. (2021). Factores motivacionales y el desempeño laboral de los trabajadores administrativos de instituciones educativas públicas. *ProSciences*, 4(34), 13-20. <https://doi.org/kkfv>
- Peralta, M. E., Horna, E., Horna, E., & Heredia, F. D. (2023). Gestión administrativa en unidades de gestión educativa: una revisión literaria. *Revista Educación*, 47(1), 1-12. <https://doi.org/10.15517/revedu.v47i1.49904>
- Pérez-Ruiz, A. (2014). Enfoques de la gestión escolar: una aproximación desde el contexto latinoamericano. *Educación y Educadores*, 17(2), 357-69. <https://doi.org/10.5294/edu.2014.17.2.9>
- Portillo-Torres, M. C. (2017). Educación por habilidades: Perspectivas y retos para el sistema educativo. *Revista Educación*, 41(2), 1-14. <https://doi.org/10.15517/revedu.v41i2.21719>

- Rahi, S. (2017). Research Design and Methods: A Systematic Review of Research Paradigms, Sampling Issues and Instruments Development. *International Journal of Economics & Management Sciences*, 6(2), 1-5. <https://doi.org/10.4172/2162-6359.1000403>
- Rahmawati, R., Hendra, K., & Pawenang, S. (2021). Learning interest, achievement motivation, learning style, and self-reliance of learning effect on student achievement at SMP Batik Surakarta. *International Journal of Economics, Business and Accounting Research*, 5(3), 1-11. <https://jurnal.stie-aas.ac.id/index.php/IJEBAR/article/view/3095/1400>
- Ramírez, M. A. (2020). Gestión educativa y práctica docente: reflexiones sobre la dimensión investigativa. *Ciencia y Educación*, 1(2), 48-64. <https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0102202012>
- Ramos-Galarza, C. A. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3), 1-6. <http://201.159.222.118/openjournal/index.php/uti/article/view/336>
- Romero, S. L., & Santa María, H. R. (2021). Factores que intervienen en la gestión educativa. *Revista Varela*, 21(58), 77-85. <http://revistavarela.uclv.edu.cu/index.php/rv/article/view/110>
- Rosales, M. (2021). *Gestión Pedagógica Docente y logros de aprendizaje en una Institución Educativa de Tumbes, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/64124>
- Sánchez, M., & Delgado, J. M. (2020). Gestión Educativa en el desarrollo del aprendizaje en las Instituciones Educativas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1819-1838. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.196
- Sánchez, L., & Velarde, A. (2019). Seguimiento y evaluación de proyectos de tesis de investigación en diseño. *Revista Electrónica sobre Educación Media y Superior*, 6(11), 1-18. <https://www.cemys.org.mx/index.php/CEMYS/article/view/284/311>
- Sablich, C. A. (2017). *Gestión educativa en la educación peruana*. Sablich Consultores E.I.R.L. <https://bit.ly/44L78VB>
- Sardana, N., Shekoohi, S., Cornett, E. M., & Kaye, A. D. (2023). Chapter 6 - Qualitative and quantitative research methods. En A. D., Kaye, R. D. Urman,

- E. M. Cornett, A. N. Edinoff (Eds.), *Substance Use and Addiction Research* (pp. 65-69). Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-0-323-98814-8.00008-1>
- Sölpük, N. (2020). Karl Pearson's chi-square tests. *Educational Research and Reviews*, 15(9), 575-580. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1267545>
- Sürücü, L., & Maslakçı, A. (2020). Validity and reliability in quantitative research. *Business & Management Studies: An International Journal*, 8(3), 2694–2726. <https://doi.org/10.15295/bmij.v8i3.1540>
- Torrentira, M. (2020). Online data collection as adaptation in conducting quantitative and qualitative research during the covid-19 pandemic. *European Journal of Education Studies*, 7(11), 78-87. <https://oapub.org/edu/index.php/ejes/article/view/3336/5972>
- Trupti, R., & Bindu, R. (2022). Questionnaire as a Tool of Data Collection in Empirical Research. *Journal of Positive School Psychology*, 6(5), 7697-7699. <https://journalppw.com/index.php/jpsp/article/view/8840>
- Valladares-Durand, S. M., Soto-Rivera, C. M., Vicuña-Ureta, A. M., & Jara-Llanos, G. S. (2022). La planificación estratégica como mejora del desempeño docente en Perú. *Horizontes*, 6(22), 238-245. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.331>
- Vázquez, J. O. (2020). La gestión educativa en el aprendizaje escolar. *Revista Universidad Abierta*, 6(2), 1-8. <https://bit.ly/3LbDdio>
- Vega-Lugo, N., Flores-Jiménez, R., Flores-Jiménez, I., Hurtado-Vega, B., & Rodríguez-Martínez, J. S. (2019). Teorías del aprendizaje. *XIKUA Boletín Científico De La Escuela Superior De Tlahuelilpan*, 7(14), 51-53. <https://doi.org/10.29057/xikua.v7i14.4359>
- Villanueva, A. M. A. (2020). *La gestión educativa y su relación en el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución Antonio Ketin Vidal Herrera, del distrito de santa rosa de alto Yanajanca, año 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote]. Repositorio Institucional ULADECH. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/19494>

- Vivas, A. D., Martínez, M. M., & Solís, D. J. (2020). Gestión de la Administración Escolar en el Desarrollo de Actividades Académicas: Mirada en Tiempos de Pandemia. *Revista Scientific*, 5(18), 24-45. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.18.1.24-45>
- Yusuf, Y., Suyitno, H., Insarto, & Sukestiyarno, Y. L. (2019). The Identification of pre-service mathematics teachers' statistical reasoning on descriptive statistics. *International Conference on Science and Education and Technology*, 443, 105-109. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.200620.021>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Gestión educativa	La gestión educativa es una serie de procesos estratégicos, cuya meta es conseguir el desarrollo integral de los estudiantes y asegurar el acceso a la educación hasta terminar su trayectoria educativa. Esto se consigue por medio de cuatro dimensiones claves (Estratégica, Administrativa, Pedagógica y Comunitario) para garantizar un servicio educativo de calidad, exitoso y eficiente (MINEDU, 2021).	La gestión educativa como variables se evaluó por medio de las puntuaciones que se alcanzaron del cuestionario conformado por cuatro dimensiones: estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria.	Estratégica	Desarrollo integral Evaluación de competencias	1 = Nunca 2 = Casi Nunca 3 = A veces 4 = Casi Siempre 5 = Siempre
			Administrativa	Condiciones operativas Funcionamiento	
			Pedagógica	Estrategias de enseñanza-aprendizaje Evaluación de aprendizaje	
Logros de aprendizaje	Los logros de aprendizaje son el resultado conseguido por los escolares, durante y al final de las diferentes experiencias de aprendizaje a lo largo del proceso enseñanza-aprendizaje. Estos logros permiten a docentes y escolares	La variable logros de aprendizaje fue evaluada por medio de las puntuaciones que se alcanzaron del cuestionario	Conocimiento	Convivencia escolar Acompañamiento Aliados estratégicos. Teóricos Procedimentales	1 = Nunca 2 = Casi Nunca 3 = A veces 4 = Casi Siempre 5 = Siempre
			Habilidad	Sociales Cognitivas	
			Destrezas	Comunicación Adaptabilidad	

reflexionar sobre cómo se conformado por
consiguieron los tres
conocimientos, habilidades y dimensiones:
destrezas (Fernández et al., conocimiento,
2022). habilidades y
destrezas.

Uso de las
tecnologías de
información

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario sobre Gestión educativa

Estimado participante, reciba un cordial saludo, el presente cuestionario tiene como objetivo determinar la relación entre la gestión educativa y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años, Centro de Acogida Residencial, Lima 2023.

Esta encuesta es anónima y su uso será únicamente para fines académicos. Recuerde que no hay respuesta correcta ni incorrecta.

Instrucciones

Marque con un aspa (X) el casillero de respuesta que considere oportuno, teniendo en cuenta la siguiente escala valorativa:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Dimensiones/Ítems	1	2	3	4	5
D1	Gestión estratégica					
	Desarrollo integral					
1	Se asegura el desarrollo progresivo del estudiante.					
2	Se estimula las relaciones personales y sociales del estudiante.					
3	Se motiva el trato cordial entre los alumnos para evitar problemas de comportamiento.					
4	Se estimula habilidades socioemocionales en los estudiantes.					
	Monitoreo de competencias					
5	Los docentes apoyan el desarrollo de las competencias del alumnado.					
6	Se evalúa las competencias de los estudiantes.					
7	El Currículo Nacional Del estudiante cumple con el perfil de egreso.					
D2	Gestión administrativa					
	Condiciones operativas					
8	Se garantiza un proceso de matrícula acorde a la normativa vigente.					
9	Se garantizan las condiciones básicas para una educación de calidad.					
10	Se garantiza condiciones de infraestructura adecuadas para los procesos de enseñanza-aprendizaje.					
	Funcionamiento					
11	Las actividades de clase se planifican y programan de forma adecuada.					
12	Las actividades se desarrollan conforme a lo planificado					

N°	Dimensiones/Ítems	1	2	3	4	5
13	Se distribuye equitativamente los materiales y recursos educativos para desarrollar las sesiones de aprendizaje.					
D3	Gestión pedagógica					
	Estrategias de enseñanza-aprendizaje					
14	Se usa estilos de enseñanza adecuados.					
15	Se utilizan ejemplos concretos para facilitar el aprendizaje.					
16	Se emplean estrategias didácticas para promover un aprendizaje significativo.					
	Evaluación de aprendizaje					
17	Se realizan evaluaciones para conocer el nivel de aprendizaje.					
18	Los estudiantes reciben una evaluación justa y equitativa.					
19	Los criterios de evaluación favorecen saber el nivel de conocimiento.					
D4	Gestión comunitaria					
	Convivencia escolar					
20	Se garantiza una convivencia escolar adecuada respetando la diversidad.					
21	Se promueve la empatía entre compañeros.					
22	Los estudiantes son tratados con respeto.					
	Acompañamiento					
23	Se construye vínculos de confianza con los estudiantes.					
24	Los alumnos expresan y dialogan con total libertad sobre temas personales y generales.					
25	Los alumnos construyen relaciones interpersonales positivas y seguras.					
	Aliados estratégicos					
26	Se cuenta con aliados estratégicos externos para incrementar el bienestar de los estudiantes.					
27	Docentes y cuidadores observan diariamente el comportamiento de los estudiantes.					
28	Se organizan eventos de forma activa con la participación de entidades privadas y públicas.					

Cuestionario sobre Logros de aprendizaje

Estimado participante, reciba un cordial saludo, el presente cuestionario tiene como objetivo determinar la relación entre la gestión educativa y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años, Centro de Acogida Residencial, Lima 2023.

Esta encuesta es anónima y su uso será únicamente para fines académicos. Recuerde que no hay respuesta correcta ni incorrecta.

Instrucciones

Marque con un aspa (X) el casillero de respuesta que considere oportuno, teniendo en cuenta la siguiente escala valorativa:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Dimensiones/Ítems	1	2	3	4	5
D1	Conocimiento					
	Teórico					
1	Los estudiantes comprenden de forma rápida el contenido de las sesiones de aprendizaje.					
2	Los estudiantes memorizan ideas principales de las clases.					
3	Los estudiantes relacionan nuevos conocimientos con otros ya adquiridos.					
	Procedimental					
4	Los estudiantes planifican sus actividades de estudio.					
5	Los estudiantes emplean estrategias adecuadas durante clases para mejorar su comprensión.					
6	Los estudiantes realizan actividades de retroalimentación para comprender el contenido de clases.					
D2	Habilidades					
	Sociales					
7	Los estudiantes participan de forma voluntaria durante las sesiones de clase.					
8	Los estudiantes comunican sus dificultades oportunamente.					
9	En situaciones de conflicto, los estudiantes llegan a un acuerdo y asumen compromisos.					
10	Los estudiantes son empáticos con sus compañeros cuando afrontan alguna dificultad.					
	Cognitivas					
11	Los estudiantes resuelven tareas de forma creativa.					
12	Los estudiantes opinan creativamente en cada sesión de aprendizaje.					
13	Los estudiantes analizan adecuadamente la información.					

N°	Dimensiones/Ítems	1	2	3	4	5
14	Los estudiantes emiten opiniones referente a un tema.					
15	Los estudiantes proponen diferentes alternativas de solución para resolver un problema.					
D3	Destreza					
	Comunicación					
16	Los estudiantes se comunican con lenguaje correcto.					
17	Los estudiantes expresan sus ideas y opiniones de forma clara y respetuosa.					
18	Los estudiantes entablan una comunicación efectiva.					
	Adaptabilidad					
19	Los estudiantes se adaptan e interactúan de forma correcta.					
20	Los estudiantes se desenvuelven de forma correcta ante nuevos desafíos o tareas.					
21	Los estudiantes se adaptan fácilmente a los diferentes métodos de enseñanza de sus profesores.					
	Uso de las tecnologías de información					
22	Los estudiantes, como parte de su aprendizaje, usan equipos tecnológicos.					
23	Los estudiantes usan Internet únicamente para sus labores académicas.					
24	Los estudiantes emplean la tecnología para resolver sus tareas					

Anexo 3. Matriz Evaluación por juicio de expertos



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)~~(ta)~~

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2023 - I, aula A1, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Adrian Alberto Fernandez Licera y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
Adrian Alberto Fernandez Licera
D.N.I 75280367

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Gestión educativa y Logros de aprendizaje". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Juan Julio Rojas Elera
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Socia () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Investigación
Institución donde labora:	I.E. JOSE MARIA ARGUEDAS
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO
Autora:	ADRIAN ALBERTO FERNANDEZ LICERA
Procedencia:	LIMA
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	2 semanas

Ámbito de aplicación:	Colegio
Significación:	<p>V1: Se evaluará por medio de las puntuaciones que se alcanzaran del cuestionario conformado por cuatro dimensiones: estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria.</p> <p>V2: Se evaluará por medio de las puntuaciones que se alcanzaron del cuestionario conformado por tres dimensiones: conocimiento, habilidades y destrezas.</p>

4.-Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Variabl e	Escala/ ÁREA	Subescala (dimensione s)	Definición
V1	Gestión educativ a	Estratégica Administrativ a Pedagógica Comunitaria	La gestión educativa es una serie de procesos estratégicos, cuya meta es conseguir el desarrollo integral de los estudiantes y asegurar el acceso a la educación hasta terminar su trayectoria educativa (MINEDU, 2021).
V2	Logros de aprendi zaje	Conocimiento Habilidades Destrezas	Los logros de aprendizaje son el resultado conseguido por los escolares, durante y al final de las diferentes experiencias de aprendizaje a lo largo del proceso enseñanza-aprendizaje. Estos logros permiten a docentes y escolares reflexionar sobre cómo se consiguieron los conocimientos, habilidades y destrezas (Fernández et al., 2022).

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario sobre Gestión Educativa y Logros de aprendizaje elaborado por Fernandez Licera, Adrián Alberto en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

V1:GESTIÓN EDUCATIVA

- **Primera dimensión:** Estratégica
- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la relación entre la gestión estratégica y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Desarrollo integral	1. Se asegura el desarrollo progresivo del estudiante.	4	4	3	
	2. Se estimula las relaciones personales y sociales del estudiante.	4	4	3	
	3. Se motiva el trato cordial entre los alumnos para evitar problemas de comportamiento.	4	4	4	
	4. Se estimula habilidades socioemocionales en los estudiantes.	4	3	4	
Monitoreo de competencias	5. Los docentes apoyan el desarrollo de las competencias del alumnado.	4	4	4	
	6. Se evalúa las competencias de los estudiantes.	4	4	4	
	7. El Currículo Nacional Del estudiante cumple con el perfil de egreso.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Administrativa
- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la relación entre la gestión administrativa y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Condiciones operativas	8. Se garantiza un proceso de matrícula acorde a la normativa vigente.	4	4	4	
	9. Se garantizan las condiciones básicas para una educación de calidad.	4	4	4	
	10. Se garantiza condiciones de infraestructura adecuadas para los procesos de enseñanza-aprendizaje.	4	4	4	
Funcionamiento	11. Las actividades de clase se planifican y programan de forma adecuada.	4	4	4	
	12. Las actividades se desarrollan conforme a lo planificado	4	4	4	
	13. Se distribuye equitativamente los materiales y recursos educativos para desarrollar las sesiones de aprendizaje	4	3	4	

- **Tercera dimensión:** Pedagógica
- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la relación entre la gestión pedagógica y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Estrategias de enseñanza-	14. Se usa estilos de enseñanza adecuados.	4	4	4	
	15. Se utilizan ejemplos concretos	4	4	4	

aprendizaje	para facilitar el aprendizaje.				
	16. Se emplean estrategias didácticas para promover un aprendizaje significativo.	4	4	4	
Evaluación de aprendizaje	17. Se realizan evaluaciones para conocer el nivel de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
	18. Los estudiantes reciben una evaluación justa y equitativa.	4	3	4	
	19. Los criterios de evaluación favorecen saber el nivel de conocimiento.	4	3	4	

- **Cuarta dimensión:** Comunitaria
- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la relación entre la gestión comunitaria y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Convivencia escolar	20. Se garantiza una convivencia escolar adecuada respetando la diversidad.	4	3	3	
	21. Se promueve la empatía entre compañeros.	4	4	4	
	22. Los estudiantes son tratados con respeto.	4	4	4	
Acompañamiento	23. Se construye vínculos de confianza con los estudiantes.	4	4	4	
	24. Los alumnos expresan y dialogan con total libertad sobre temas	4	4	4	

	personales y generales.				
	25. Los alumnos construyen relaciones interpersonales positivas y seguras.	4	4	4	
Aliados estratégicos	26. Se cuenta con aliados estratégicos externos para incrementar el bienestar de los estudiantes.	4	4	4	
	27. Docentes y cuidadores observan diariamente el comportamiento de los estudiantes.	4	4	4	
	28. Se organizan eventos de forma activa con la participación de entidades privadas y públicas.	4	4	3	

V2: LOGROS DE APRENDIZAJE

- **Primera dimensión:** Destrezas
- Objetivos de la Dimensión: Medir la relación entre destrezas y logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Teórico	1. Los estudiantes comprenden de forma rápida el contenido de las sesiones de aprendizaje.	4	4	4	
	2. Los estudiantes memorizan ideas principales de las clases.	4	4	4	
	3. Los estudiantes relacionan nuevos	4	4	4	

	conocimientos con otros ya adquiridos				
Procedimental	4. Los estudiantes planifican sus actividades de estudio.	4	3	4	
	5. Los estudiantes emplean estrategias adecuadas durante clases para mejorar su comprensión.	4	4	4	
	6. Los estudiantes realizan actividades de retroalimentación para comprender el contenido de clases.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Conocimiento
- Objetivos de la Dimensión: Medir la relación entre el conocimiento y logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Sociales	7. Los estudiantes participan de forma voluntaria durante las sesiones de clase.	4	4	4	
	8. Los estudiantes comunican sus dificultades oportunamente.	4	4	4	
	9. En situaciones de conflicto, los estudiantes llegan a un acuerdo y asumen compromisos.	4	4	4	
	10. Los estudiantes son empáticos con sus compañeros cuando afrontan alguna dificultad.	4	4	4	

Cognitiva s	11. Los estudiantes resuelven tareas de forma creativa.	4	4	4	
	12. Los estudiantes opinan creativamente en cada sesión de aprendizaje.	4	4	4	
	13. Los estudiantes analizan adecuadamente la información.	4	3	4	
	14. Los estudiantes emiten opiniones referente a un tema.	4	4	4	
	15. Los estudiantes proponen diferentes alternativas de solución para resolver un problema.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Habilidades
- Objetivos de la Dimensión: Medir la relación entre las habilidades y los logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Comunicación	16. Los estudiantes se comunican con lenguaje correcto y efectivo.	4	4	3	
	17. Los estudiantes expresan sus ideas y opiniones de forma clara y respetuosa.	4	4	3	
	18. Los estudiantes entablan una comunicación efectiva.	4	4	4	
Adaptabilidad	19. Los estudiantes se adaptan e interactúan de forma correcta.	4	4	4	
	20. Los estudiantes se desenvuelven de	4	4	4	

	forma correcta ante nuevos desafíos o tareas.				
	21. Los estudiantes se adaptan fácilmente a los diferentes métodos de enseñanza de sus profesores.	4	4	4	
Uso de las tecnologías de información	22. Los estudiantes, como parte de su aprendizaje, usan equipos tecnológicos.	4	4	4	
	23. Los estudiantes usan Internet únicamente para sus labores académicas.	4	4	4	
	24. Los estudiantes emplean la tecnología para resolver sus tareas.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Juan Julio Rojas Elera

Especialidad del validador: Educación / Investigación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del evaluador
DNI 25578881

Observaciones (precisar si hay suficiencia): PUEDE SER APLICADO EL INSTRUMENTO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. José Mercedes Valqui Oxolón

Especialidad del validador: Temático

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicos del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del evaluador

DNI

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Aldo Fernando Rejas de la Peña

Especialidad del validador: Educación / administración e investigación

Lima, 31 de mayo del 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Aldo Fernando Rejas de la Peña

DNI 43246299

Doctor en Gestión Pública y
Gobernabilidad

Anexo 4. Resultado de la validez del instrumento

Tabla 12

Resultados de validez de los instrumentos por juicio de expertos

N°	Experto	Grado académico	Opinión de aplicabilidad
1	José Valqui	Doctor en educación	Aplicable
2	Juan Rojas	Doctor en educación	Aplicable
3	Aldo Rejas	Doctor en Gestión Pública	Aplicable

Nota. Validez del cuestionario sobre gestión educativa y los logros de aprendizaje.

Anexo 5. Resultado de la confiabilidad del instrumento

A continuación, se exhibe la escala de valores que se consideró para describir el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach obtenido.

Tabla 13

Rango de valores del Alfa de Cronbach

Rango	Nivel
0.9 >	Excelente
0.8 a < 0.9	Muy bueno
0.7 a < 0.8	Bueno
0.6 a < 0.7	Moderado
< 0.6	Pobre

Nota. De “A Review On The Internal Consistency Of A Scale: The Empirical Example Of The Influence Of Human Capital Investment On Malcom Baldrige Quality Principles In Tvet Institutions,” de Mat, F. A., Tambi, A. M., Samat, M. F., & Wan, W. M., 2020, *Asian People Journal*, 3(1), p. 24 (<https://doi.org/gqjhdq>). © 2020 Farahiyah A. Mat, Malek A. Tambi, Muhammad F. Samat y Wan M. Wan, todos los derechos reservados.

Tabla 14

Fiabilidad de los instrumentos que miden la gestión educativa y logros de aprendizaje

Cuestionario	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión educativa	0.777	28
Logros de aprendizaje	0.787	24

Nota. N = 20.

La Tabla 14 presenta el coeficiente Alfa de Cronbach para el cuestionario sobre la gestión educativa fue 0.777 valor que en concordancia con la escala de valores se describió como confiable. Por su parte, el coeficiente Alfa de Cronbach para el cuestionario sobre los logros de aprendizaje fue 0.787 valor que en concordancia con la escala de valores, se describió como confiable. En tal sentido, se corroboró la fiabilidad del instrumento para ser aplicado a la muestra de investigación.

Anexo 6. Autorización de aplicación del instrumento

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:20148313041
AISOS - PERÚ	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos	DNI:
VICTORIA HUGO C.	65423147

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ^(*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
GESTIÓN EDUCATIVA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN NIÑOS DE 6 A 12 AÑOS, CENTRO DE ACOGIDA RESIDENCIAL, LIMA, 2023.	
Nombre del Programa Académico:	
MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
FERNANDEZ LICERA , ADRIAN ALBERTO	75280367

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Lima, 18 de mayo de 2023.

Firma: 
(Titular o Representante legal de la Institución)



(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Anexo 8. Aspectos administrativos

Tabla 15

Presupuesto

Descripción	Cantidad	Costo unitario	Costo total
Servicios			
Servicio de internet	1	S/ 70.00	S/ 70.00
Alimentos	1	S/ 150.00	S/ 150.00
Movilidad	1	S/ 90.00	S/ 90.00
Equipos y materiales			
Papel Fotocopia Millenium 75GR A-4 Paquete X500	2	S/ 15.80	S/ 31.60
Bolígrafo 035-F Trilux Azul Faber Castell	2	S/0.70	S/ 1.40
Engrapadora (25H) M-526 Negro Artesco	1	S/11.80	S/ 11.80
Grapas 26/6 Caja 5000 un	1	S/3.70	S/ 3.70
Perforador Vinifan Gris 12H PH12	1	S/7.50	S/ 7.50
Set 4 tintas Epson T664	1	S/121.00	S/ 121.00
Impresora Multifuncional Epson L575	1	S/999.00	S/ 999.00
Memoria USB Sandisk Cruzer Force 32GB	1	S/32.90	S/ 32.90
Laptop Asus	1	S/ 1,899.00	S/ 1,899.00
Total			S/ 3,417.90

Tabla 16

Financiamiento

Entidad financiadora	Monto	Porcentaje
Investigador	S/ 3,417.90	100 %

Anexo 9. Cálculo del tamaño de la muestra

Figura 2

Cálculo del tamaño de muestra

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

Nota. De “Software estadístico para el cálculo de la muestra y los tipos de muestreo,” por K. López, B. Sandoval y S. Urquiza, 2019, *FIMAQ*, 3(1), (p. 14). (<https://bit.ly/3mgRL6X>).

Donde:

N = representando el tamaño de la población (100)

Z = constituye el nivel de confianza (1.96)

p = representa la probabilidad de tener éxito

q= simboliza la probabilidad de fracasar

d= representa el error máximo permitido (0.05)

$$n = \frac{50 \times 1.96^2 \times (0.5 \times 0.5)}{0.05^2 \times (50 - 1) + 1.96^2 \times (0.5 \times 0.5)} = 80$$

Anexo 10. Rangos del coeficiente de correlación Rho de Spearman

Tabla 18

Coeficiente de correlación

Valor	Descripción
-1.00	Existe una correlación negativa perfecta.
-0.90 a -0.99	Existe una correlación negativa muy fuerte.
-0.75 a -0.89	Existe una correlación negativa considerable.
-0.50 a -0.74	Existe una correlación negativa media.
-0.25 a -0.49	Existe una correlación negativa débil.
-0.10 a -0.24	Existe una correlación negativa muy débil.
0.00	No existe correlación entre las variables.
+0.10 a +0.24	Existe una correlación positiva muy débil.
+0.25 a +0.49	Existe una correlación positiva débil.
+0.50 a +0.74	Existe una correlación positiva media.
+0.75 a +0.89	Existe una correlación positiva considerable.
+0.90 a +0.99	Existe una correlación positiva muy fuerte.
+1.00	Existe una correlación positiva perfecto

Nota. De *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta* (p. 346), por R. Hernández-Sampieri y C. Mendoza, 2018, McGraw-Hill (<https://bit.ly/3CyU3Cq>). Derechos de autor 2018 McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VALQUI OXOLON JOSE MERCEDES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión educativa y logros de aprendizaje en niños de 6 a 12 años, Centro de Acogida Residencial, Lima, 2023.", cuyo autor es FERNANDEZ LICERA ADRIAN ALBERTO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VALQUI OXOLON JOSE MERCEDES DNI: 10743897 ORCID: 0000-0003-0849-9080	Firmado electrónicamente por: JOSEVALQUI el 02- 08-2023 08:16:19

Código documento Trilce: TRI - 0630927