



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Proyecto de inversión pública y calidad de vida de los pobladores del  
distrito de Tarapoto - 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Cholán Villacorta, Solansh Anaís ([orcid.org/0000-0002-5261-6136](https://orcid.org/0000-0002-5261-6136))

**ASESORES:**

Mg. Pérez Arboleda, Pedro Antonio ([orcid.org/0000-0002-8571-4525](https://orcid.org/0000-0002-8571-4525))

Dr. Panduro Salas, Aladino ([orcid.org/0000-0003-2467-2939](https://orcid.org/0000-0003-2467-2939))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**TARAPOTO - PERÚ**

**2023**

## DEDICATORIA

A mis padres Juan y Martha, por haberme forjado como una persona con principios y valores, muchos de mis logros se los debo a ellos y entre los que se incluye este proyecto. Me formaron con reglas y con algunas libertades, pero al final de cuenta, me motivaron constantemente para alcanzar mis anhelos.

**Solansh**

## AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento todos los docentes del Programa Postgrado de la prestigiosa Universidad César Vallejo, por su permanente guía y orientación desde primer día. A mi asesor Dr. Pedro Pérez Arboleda, por el apoyo para el desarrollo de esta investigación.

La autora

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, PANDURO SALAS ALADINO, PEREZ ARBOLEDA PEDRO ANTONIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Proyecto de inversión pública y calidad de vida de los pobladores del distrito de Tarapoto - 2023", cuyo autor es CHOLAN VILLACORTA SOLANSH ANAIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PANDURO SALAS ALADINO, PEREZ ARBOLEDA PEDRO ANTONIO <b>DNI:</b> 01128059 <b>ORCID:</b> 0000-0003-2467-2939	Firmado electrónicamente por: PSALASA10 el 04-08-2023 19:38:38
PANDURO SALAS ALADINO, PEREZ ARBOLEDA PEDRO ANTONIO <b>DNI:</b> 16456428 <b>ORCID:</b> 0000-0002-8571-4525	Firmado electrónicamente por: PAPEREA el 04-08-2023 19:18:17

Código documento Trilce: TRI - 0641312

# DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

## **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, CHOLAN VILLACORTA SOLANSH ANAIS estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Proyecto de inversión pública y calidad de vida de los pobladores del distrito de Tarapoto - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
CHOLAN VILLACORTA SOLANSH ANAIS <b>DNI:</b> 70992635 <b>ORCID:</b> 0000-0002-5261-6136	Firmado electrónicamente por: SCHOLAN el 13-07- 2023 10:27:30

Código documento Trilce: INV - 1234314

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA .....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR .....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>14</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización .....	15
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis .....	15
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos .....	15
3.5. Procedimientos.....	16
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos .....	17
IV RESULTADOS .....	18
V DISCUSIÓN .....	22
VI CONCLUSIONES .....	28
VII RECOMENDACIONES .....	29
REFERENCIAS .....	30
ANEXOS .....	37

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Nivel de los proyectos de inversión pública y sus dimensiones.....	18
Tabla 2 Nivel de la calidad de vida y sus dimensiones .....	19
Tabla 3 Determinar la relación existente entre las dimensiones de proyecto de inversión pública y calidad de vida .....	20
Tabla 4 Determinar la relación entre proyecto de inversión pública y calidad de vida.....	21

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Diseño de investigación.....	14
---------------------------------------	----



## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre proyectos de inversión pública y calidad de vida de los pobladores del distrito de Tarapoto, 2023. En cuanto a su metodología la investigación fue de tipo básica con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, correlacional y transversal. Su población estuvo conformada por un total de 76,122 pobladores y el tamaño de la muestra fue un total de 382 de pobladores. El instrumento fue el cuestionario validado por cinco expertos. Tuvo como resultado que la formulación de los proyectos de inversión municipales, el 49.1% muestra un nivel medio y bajo, la ejecución el 37.5% se encuentra en este nivel; aunado a ello el 41% del monitoreo y supervisión. Respecto a la calidad de vida, el 27.7% de los encuestados califica el saneamiento como nivel medio y bajo, el 38.7% del esparcimiento y el 52.9% la salud pública. Existe relación los proyectos de inversión municipales y la calidad de vida, cuyo grado de correlación de Pearson fue positiva alta de 0.739. Concluyendo que cuanto mayor gestión de las autoridades ediles en proyectos que beneficien a los ciudadanos, mejor será la calidad de vida de estos.

**Palabras clave:** Proyectos de inversión, municipalidad, saneamiento, salud pública, calidad de vida.

## ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between public investment projects and the quality of life of the inhabitants of the district of Tarapoto, 2023; in terms of methodology, the research was basic with a quantitative approach and a non-experimental, correlational and cross-sectional design. Its population consisted of a total of 76,122 inhabitants and the sample size was a total of 382 inhabitants. The instrument was the questionnaire, validated by five experts. As a result, 49.1% of the formulation of municipal investment projects shows a medium and low level, 37.5% of the execution is at this level, and 41% of the monitoring and supervision. With respect to quality of life, 27.7% of those surveyed rate sanitation as medium and low, 38.7% for recreation and 52.9% for public health. There is a relationship between municipal investment projects and quality of life, with a high positive Pearson correlation of 0.739, concluding that the more municipal authorities manage projects that benefit citizens, the better their quality of life will be.

**Keywords:** investment projects, municipality, sanitation, public health, quality of life.

## I. INTRODUCCIÓN

Desde los inicios de la agenda 2030, los proyectos enfocados a la inversión pública son considerados como una de las capacidades del Estado para incrementar el nivel económico de sus pobladores. Así mismo brindarles mejores oportunidades con cada recurso que se dispone para emplear en obras públicas, buscando que esto genere un efecto positivo, llevando así a brindar mejor calidad de vida a los pobladores (ONU, 2015). Menciona que, existe una voluntad mucho mayor de explorar la relación que presenta la inversión pública y la calidad de las instituciones, la gestión y la gobernanza (OCDE, 2016).

Esto no es sorprendente dado que las instituciones y capacidades gubernamentales juegan un papel clave para determinar si la inversión pública crea riqueza productiva o desperdicia recursos preciosos. Los rendimientos de la inversión del gobierno pueden ser muy pequeños o inexistentes cuando se enfocan en proyectos inadecuados (A. Torres et al., 2018). Varios estudios han demostrado que mejorar la selección de estos proyectos de inversión y maximizar los activos existentes puede generar importantes beneficios económicos y sociales. En tanto, Palacios et al. (2019) poniendo como ejemplo a Argentina con un 44,5% de su PIB ocupando así el primer lugar en inversiones públicas, similar Alemania con un 44,6%. También se menciona a Chile con el fin de reducir la desigualdad en la educación vienen generando estudios universitarios gratuitos; para esto invierten el 23,4% de su PIB anual. Esta inversión que promueve el estado de Chile ha generado un cambio respecto a la calidad de vida.

Los países internacionales invierten en su sociedad de forma independiente, perfeccionando de este modo la calidad de vida de sus pobladores, pues el gasto público se traduce ampliamente en desarrollo económico y social. Alcázar & Jaramillo, (2022) menciona que en Latinoamérica la inversión pública juega un papel importante ya que esta disminuye las barreras sociales, llegando de esta manera a generar valoren su sociedad y brindando oportunidades a sus pobladores. En tanto, Sari & Dwirandra, (2019) hablan del valor público que genera la gestión de un proyecto que inmiscuye los residuos sólidos, teniendo a la ciudad de Arequipa Metropolitana como zona de estudio que da a conocer la situación en la cual esta se encuentra. Se menciona que la gestión que se

realizó para este servicio no es suficiente ya que no abarca en su totalidad el servicio que este tiene como objetivo principal brindar que es de barrido.

Del mismo modo, el proceso de recolección, transporte y transferencia de estos residuos sólidos, también se da a conocer el porqué del flaqueo de esta gestión. Mencionando que el 50.01% de los pagos de arbitrios cuentan con morosidad, lo cual lleva a la municipalidad de la ciudad mencionada recurrir a otras fuentes de financiamiento con el fin de tratar de solucionar dicho problema. Parte de las propuestas de solución presentan el considerar la construcción de una planta de tratamiento con estas propuestas lo que buscan brindar oportunidades laborales a los recicladores y generarles un ingreso en sus hogares; aumentando así la calidad de vida de estos pobladores y sus parientes (Torres-Guzmán & Salazar-Espinoza, 2020).

García, (2022) el autor hace mención que los proyectos de gestión realizadas por la municipalidad distrital de Juan Guerra no se dan en su totalidad de manera transparente o con un buen estudio antes de ser realizado. En el estudio dado por el autor mismo nos dice que el 81% está de acuerdo con que las gestiones dadas son regulares, el 9% que es baja y un 10% afirma que ha sido alto. Estas gestiones llevan a una calidad de vida regular según los datos recopilados por el autor que nos da un 93% consideran estar en un nivel regular lo cual el 2% de la población está en total desacuerdo, ya que no se beneficiaron de alguna gestión por parte de la municipalidad. La investigación menciona la relación existente en lo que vendría a ser la gestión de proyectos y la calidad de vida, así como también menciona el porcentaje en el cual están sus dimensiones planteadas, formulación con un 53,1%, ejecución con 75,4% y supervisión con 70,2%.

De acuerdo a la realidad problemática, se formuló el problema general ¿Cuál es la relación entre proyecto de inversión pública y calidad de vida de los

pobladores del distrito de Tarapoto, 2023? Se presenta como problemas específicos: a) ¿Cuál es el nivel de proyecto de inversión pública en el distrito de Tarapoto, 2023? b) ¿Cuál es el nivel de calidad de vida de los pobladores del distrito de Tarapoto, 2023? c) ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de proyecto de inversión pública y calidad de vida de los pobladores del distrito de Tarapoto, 2023?

La investigación presentada tiene como justificación los siguientes criterios: Teórico, porque se tomó como referencias a investigaciones que se dieron actualmente. Todas aprobados y que cuentan con validez y credibilidad en su contenido, lo cual ayuda en el sustento de nuestra investigación. Metodológica porque justifica el estudio ya que se utilizó instrumentos de recolección de datos que nos permitió ver la relación que existe entre nuestras variables. Práctica, la investigación presentada da a conocer la importancia de la relación de proyecto de inversión pública y la calidad de vida de los pobladores del distrito de Tarapoto, ya que se desarrolla de acuerdo a la realidad problemática que se puede ver notoriamente en nuestra población.

Como objetivo general tenemos: Determinar la relación que existe entre proyecto de inversión pública y calidad de vida de los pobladores del distrito de Tarapoto, 2023. Presentamos como objetivos específicos: Establecer el nivel de proyecto de inversión pública del distrito de Tarapoto, 2023. b) Conocer el nivel de calidad de vida de los pobladores del distrito de Tarapoto, 2023. c) Determinar la relación existente entre las dimensiones de proyecto de inversión pública y calidad de vida de los pobladores del distrito de Tarapoto, 2023.

Para finalizar tenemos como hipótesis general: Existe relación significativa entre proyecto de inversión pública y calidad de vida de los pobladores del distrito de Tarapoto, 2023. Las hipótesis específicas: a) El nivel de proyecto de inversión públicas en el distrito de Tarapoto, 2023 es alto. b) El nivel de la calidad de vida de los pobladores del distrito de Tarapoto 2023, es alta. c) Existe relación entre las dimensiones de proyecto de inversión públicas y calidad de vida de los pobladores del distrito de Tarapoto, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Para este capítulo se consignó información relevante, por tanto, se tuvo en consideración tanto los trabajos previos, de las cuales la mayoría son de tipo no experimental ya que se viene estudiando el enfoque que se dieron a las gestiones realizadas por los gobiernos de turno respectivamente y el impacto que este tuvo en sus pobladores. Estos estudios son importantes ya que se analizó el vínculo que mantienen las variables analizadas en la presente investigación. De igual manera se presentó la información respecto a las bases teóricas.

Como referencias internacionales tomadas tenemos a: Rungruangsakorn (2021) , elaboró su investigación respecto a los conflictos socioambientales que presenta Chile actualmente, dado que los pobladores se encuentran insatisfechos con los resultados que dieron las gestiones de su gobierno. El 67% de encuestas realizadas para la investigación dio como resultado una población en pro de la conservación y las comunidades locales, esto corrobora el estudio realizado en el año 2019 el cual arrojó que en ese entonces el 51 % de la población encuestada estaba a favor de priorizar el medio ambiente.

Patil & Sharma (2022), nos da a conocer que en estos años el gobierno regional de Pasco, daba como prioridad a gestiones que se realizaban para el sector de salud y transporte ya que son los que más presupuestos tienen asignados. Se habla mucho del cierre de brechas, y que las gestiones se dan con un respectivo estudio y se les otorga el financiamiento correcto, lo cual no se ve reflejado en su sociedad, ya que se viene necesitando que asignen presupuesto al área de educación, entre otros, para de esa manera generar más puestos de trabajo. Facilitando que los pobladores puedan emprender y así lograr tener una calidad de vida aceptable, ya que actualmente se encuentra vulnerable la población y sin generar solvencia económica adecuada. No se puede decir que se alcanzó una ejecución presupuestal adecuada, y su eficiencia no ha sido la espera con respecto al cierre de brechas en sus sectores.

Gutiérrez & Moreno (2020), nos hablan sobre la situación de la ciudad de México y las inversiones en los proyectos públicos y privados además del impacto que ocasiona en su sociedad; ya que el artículo que nos presentan se

basa en enfocarse en la formación del capital entre la pública y la privada. Debido a que cuando surgen proyectos de inversión se presentan irregularidades en el proceso de elegir una entidad que pueda desarrollar el proyecto. Por tanto, esto puede repercutir en el resultado de la gestión afectando a sus pobladores.

Obisesan & Chitakira (2021) según los autores, esta investigación está basada en las estrategias de adaptación y concientización en la cual puede brindar ayuda la municipalidad sobre los cambios climáticos. El estudio se basa en las mujeres agricultoras de la zona, realizaron encuestas a 208 agricultoras, los resultados obtenidos estaban relacionados al nivel educativo que cada una de ellas tenía. El 53% no conocía lo que es el cambio climático, conforme se fue realizando las encuestas con las preguntas correctas pudieron deducir que, si se presentó variaciones en la temperatura y la existencia de precipitaciones durante los años. Se concluye que la capacitación a estas mujeres es clave para mejorar el nivel de conciencia en relación a las variaciones atmosféricas a través de las gestiones que se pueden realizar en esta zona.

Por otro lado, Uysal & Sirgy (2019) en este estudio se tomó como parte 39 países en desarrollo, los cuales arrojaron los efectos que estos tienen respecto a las inversiones públicas y privadas que realizan con respecto al crecimiento económico. La inversión pública en este estudio arroja resultados positivos, mientras que las inversiones privadas tienen un impacto negativo bajo. Esto se da porque el desarrollo de un país se evidencia por las gestiones que realiza su gobierno, este trata de ejercer control sobre las inversiones privadas, lo cual lleva a que se evidencia que la productividad del sector público necesita mejorar e ir de la mano con el sector privado; brindando facilidades para la creación de un entorno macroeconómico estable y generar un crecimiento económico en cada país.

En tanto, Erdin & Ozkaya (2020) los autores nos hablan sobre el desarrollo económico con el pasar de los tiempos y cómo este va de la mano con el desarrollo del hombre mismo. Los recursos de Estocolmo son marcadores de las relaciones que existen entre las relaciones históricas, por lo cual en esta ciudad la equidad y justicia priman en el desarrollo económico. Son diversas

las relaciones con las que deben luchar las entidades para realizar una gestión de acuerdo al sector o área en que se encuentren y lo que toman como prioridad sus pobladores.

Por otro lado, Moyon et al. (2020) enfocaron su investigación a la inversión gubernamental, en la cual mencionaron que es el nexo a través del cual se puede generar valor público. Por ello que el Estado puede intervenir en diversos aspectos sociales, los cuales deben tener atención, satisfaciendo de esta manera las necesidades que existen en la población, las cuales son urgentes (Díaz et al., 2017). Así mismo, menciona que es prioritario que se realicen estudios necesarios por parte del Estado para de esta manera lograr beneficios de gran escala para toda la población. Y de ese modo, no existan malversación de los fondos públicos, así como una correcta utilización del mismo. Por otro lado, indican que es importante mencionar que las asignaciones presupuestarias fueron revisadas, y que determinaron su ejecución en los diversos proyectos realizados en Cantón Riobamba. Finalmente, mencionan que se logró dar solución a las necesidades sociales y a las problemáticas existentes de manera parcial, que presentaba esta ciudad, las cuales fueron: mejora en la electrificación, mayor conectividad en el pueblo, uso de agua potable. No obstante, no se logró tener el compromiso del pueblo, ya que no existió el apoyo de los pobladores, ni su participación de manera íntegra, así como la falta de una correcta gestión logística (Adhamet al., 2021).

Asimismo, Torres & Salazar (2020) enfocaron su investigación en organismos públicos, especialmente en gobiernos locales. De los cuales indican que de acuerdo a la gestión realizada brindan y contribuye con el perfeccionamiento de la mejora de la calidad de vida, de los distintos ciudadanos, así también mejorando la gestión pública, a nivel local. Además de ello indican que se deben gestionar de manera pertinente por parte de las autoridades municipales, para que atiendan y permitan solucionar las deficiencias más necesitadas que enfrentan los pobladores. En su investigación se comprobó que el municipio logró demostrar que el gasto efectuado, es un factor primordial, que tiene gran influencia de manera absoluta en la mejora de la vida y su calidad de los que residen en ese espacio. Ya que la manera en que la municipalidad gestiona sus proyectos, debe estar enfocado de manera primordial en mejorar las diversas



circunstancias que afronta cada poblador. Finalmente mencionen que, con una administración municipal correcta, que esté direccionada al correcto uso del gasto público, se podrá generar la atención completa de las diversas necesidades que existen en el municipio.

Erdin & Ozkaya (2020) enfocaron su investigación, a explicar cómo se puede involucrar a la inversión, así como a las planificaciones en función de la calidad de sus formas de vida y de los estándares que existen de desarrollo público. Así mismo cómo se enfocó en analizar las mejoras de inversión a nivel de I+D, así como el estudio de tecnoparques. Por otro lado, menciona que, para un mejor desarrollo de las ciudades y pueblos debe existir liderazgo, desarrollo, e Innovación. Es por ello que hacen mención a la calidad de vida y el índice que poseen en la ciudad desde Turquía, los cuales fueron relacionados con la inversión generada por I+D. Así mismo, menciona que el desarrollo tecnológico, debe ser contemplado a todas las ciudades, conociendo de manera cercana la situación que vive cada uno de los pobladores, para que de esta manera exista una mejor comprensión de calidad de vida (Moore, 2021).

Con ello se logró establecer un concepto de bienestar social, así como una mejor gestión enfocada en el desarrollo social, el cual mejorará también la economía de manera significativa; respecto a la inversión llevada a cabo en I+D. Finalmente, consideran que con la aplicación de políticas enfocadas al desarrollo de la población de manera actual, se podrá disminuir las necesidades de zonas alejadas, así como las rezagadas en relación a las demás ciudades que sí poseen desarrollo por encontrarse en el Nicho de la investigación y desarrollo (Ziyadin et al., 2020; Moore, 2021). Por tal razón, encontraron diferencias en las ciudades estudiadas del oeste y del este de Turquía, las cuales mostraban mayor o menor contribución en la investigación, así como mayor desarrollo tecnológico en parques, lo cual mejoró la economía y el nivel de la calidad vida de los pobladores (Moyonet al., 2020; Erdin & Ozkaya, 2020a).

Mandpe et al. (2022) tuvo por objetivo analizar las vinculaciones existentes entre proyecto de inversión y la gestión realizada para la disminución de pobreza y la necesidad de mejora de pobladores. En esta investigación correlacional, participaron 218 personas, las cuales fueron pobladores de

Churubamba, de la provincia de Huánuco para conocer sobre la manera de que administraban los proyectos. Se usó un cuestionario en el cual se enfocó a conocer los grados de pobreza, así como diversos temas de inversión, los cuales serán necesarios para una correcta recolección de información. Luego de ello utilizó un análisis de tipo inferencial, utilizando la correlación de Spiderman. Luego de analizar la información obtenida, encontró que el 63,3% de las personas encuestadas poseían un nivel de pobreza elevado, de la misma manera, ya que un 32.6% no conocían sobre temas de administración de proyectos, así como desconocían sobre las inversiones realizadas en esa ciudad (Mutikanga et al., 2022).

Morrison & Weckroth (2018) enfocaron su investigación en analizar proyectos de inversión, así como la ejecución de cada proyecto y el cumplimiento, de la misma manera se enfocó en analizar el gasto público. Ya que es necesario conocer y evaluar el beneficio que genera las inversiones mediante las erogaciones monetarias del Estado. Por otro lado, también se enfocaron en analizar la ejecución de proyectos y sus procesos, los cuales gestionados correctamente repercutían en su posterior evaluación. Es por ello que, con una correcta ejecución se demostrará beneficios, lo cual es la clave de una correcta gestión pública. Finalmente, se realizó acciones de control a estas inversiones, para analizar situaciones desfavorables que puedan contra el bien público, y con ello se evitó que existiesen futuros inconvenientes en la gestión (Coviello et al., 2018).

Valdivia-Cisneros, Andrea Peña-Villafuerte, Lizeth Huaco-Zúñiga (2020) analizaron de qué manera se pueden satisfacer necesidades básicas en relación con un correcto estándar de vida de los pobladores; además de ello estudiaron diversos factores necesarios para poder conocer las diversas necesidades tanto económicas, culturales, ambientales, psicológicas de cada uno de los pobladores. Además de ello conceptualizaron la calidad individual de vida que deberían tener los pobladores considerando, tanto la parte subjetiva, como la parte objetiva. Así mismo, Espinoza-Beraún et al. (2020) analizaron el bienestar que existe en los pobladores y la calidad de vida en relación a sus necesidades básicas. Por otro lado, también mencionaron que la gestión de proyectos a través del Estado, ayuda a generar mayores

oportunidades, con las cuales se obtiene calidad de vida, además de ello promoviendo a la economía local.

Por su parte, Erdin & Ozkaya (2020) mencionan que cada persona tiene satisfacción y bienestar, relacionando su estado en la actualidad en función a su calidad de vida; es esto lo que ayuda a su desarrollo interno e impacta en su mejora dentro del lugar donde se desarrolla. Helliwell et al. (2020) mencionan que una evaluación coherente y medible, respecto a la calidad de sus vidas de cada una de los involucrados se vincula con un estado de bienestar interno, así como una serie de indicadores que ellos lo definen como felicidad". Asimismo, la Organización de las Naciones Unidas tuvo una iniciativa de búsqueda de mejora de la calidad de vida, la cual hasta la fecha es la única que está preocupada por relacionar la política que genera la administración pública, así como generar datos recopilados de los diversos gobiernos. El partir de este modelo de iniciativa, fue primordial para conocer las innovaciones que deberían existir a nivel empresarial, a nivel de comunidades, así como una recopilación de las diversas necesidades que existen en cada uno de estos pueblos. Por otro lado, se analiza a las organizaciones del Estado, a través de las mejoras en investigación, así como las aplicaciones de esta para lograr la mejoría en lo que respecta a vida y la calidad de los ciudadanos.

La participación y la calidad de vida en concordancia a De Guimarães et al. (2020) se realiza cuando hay una plena armonía entre la gestión de la naturaleza; además de las políticas de intercambio y la búsqueda del desarrollo económico sostenible, ayuda en el desarrollo de este. La relación entre calidad de vida y participación se refuerza a través de la afirmación que enfatiza que un espacio tiene una calidad de vida cuando la inversión en las personas y la sociedad, así como la infraestructura relacionada a la comunicación de forma tradicional (transporte) y moderna (TIC), impulsan en conjunto un desarrollo económico razonable y un elevado bienestar personal, con la administración del recurso natural, a través de la plena participación de los gobiernos en el ámbito de la localidad. La participación de las personas como puntos centrales de las ciudades que presentan una buena calidad de vida. La asistencia en las disposiciones como uno de los requisitos para una buena gobernanza (Torres, 2017).

Los proyectos urbanos y la calidad de vida, la totalidad de los estudios de "geografía de la felicidad" se han centrado en las diferencias en la satisfacción con la vida percibida entre las grandes ciudades y los entornos más rurales (Sørensen, 2021). Esta rama de la literatura ha sido fortalecida teóricamente por estudios clásicos de sociología urbana que discuten las consecuencias socio-psicológicas de vivir en una gran metrópolis rodeada de proyectos que impacten en la vida de la persona y con diseños arquitectónico (Moyon et al., 2020).

Por lo tanto, esta literatura enfatiza la segmentación social que conduce a sentimientos de alienación, exclusión y soledad asociados a la manera en que se establece la vida social en las grandes ciudades. Las relaciones urbano-rurales deben verse más como un continuo que como un binario estricto, donde el uso de medidas unidimensionales de urbanidad ha llevado a resultados inconsistentes con respecto a si tal "penalización de la felicidad urbana realmente existe" (Sørensen, 2021). Como tal, no queda claro si dicho efecto está relacionado con las percepciones subjetivas de urbanidad, con el estatus socioeconómico más objetivo de un barrio urbano o, alternativamente con la satisfacción con las características del barrio o la accesibilidad a los servicios (Morrison & Weckroth, 2018).

Cada una de estas medidas captura diferentes aspectos los proyectos urbanos y calidad de vida involucran diferentes diseños espaciales y, como resultado, tenemos información bastante inconsistente sobre dónde se localiza el efecto negativo de la vida urbana-rural. Las causas de las diferencias urbano-rurales se buscan en explicaciones y conceptos más culturales (por ejemplo, capital social y confianza institucional e interpersonal). Por lo tanto, dentro de la literatura de la "geografía de la felicidad", la prueba de un efecto negativo sigue siendo bastante vaga con respecto a qué atributos psicosociales (p. ej., salud mental, ansiedad, nerviosismo o soledad) están asociados con el efecto negativo potencial del contexto urbano (Weckroth et al., 2022).

Lazarus & IJinadu (2020) indican que el bienestar de la persona a nivel físico, así como la manera en que se desarrollan emocionalmente, culturalmente con otras personas, y la capacidad de desarrollo de su potencial y su satisfacción y realización integral, puede ser definida como calidad de vida. Qamarul et al.,

(2020) por otra parte, indican que, es la descripción de un constructo multidimensional, en el cual se engloba la capacidad que tiene una persona de una calidad de vida laboral, debe incluir una seguridad al momento del trabajo, así como mejoras en el salario recibido por su trabajo, incentivos salariales, opciones de mejores puestos de trabajo, pertenencia a diferentes grupos culturales como sociales, educativos y que genere mayor desarrollo personal (Mazo et al., 2019).

Aunque la definición de calidad de vida urbana es ampliamente manejada para valorar el desarrollo holístico, diferentes estudios lo han definido de diferentes maneras. Algunos investigadores sugieren que la calidad de vida también consiste en un aspecto filosófico que incluye el sistema de creencias de un individuo (Qamarul et al., 2020) (Brock, 1993). Depende tanto de factores objetivos (factores urbano-ambientales externos) como de factores subjetivos (basados en la percepción de los individuos). Los esfuerzos iniciales de los estudiosos de las ciencias sociales se centraron en valorar el bienestar a nivel desagregado, con base en parámetros sociales completos como el ingreso familiar, la tasa de divorcios y la tasa de criminalidad (Alderete, 2021).

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la naturaleza multiperspectiva de la calidad de vida como: El discernimiento que tiene un individuo de su visión en la vida en el marco del sistema de sus valores y la cultura en el que existe y en dependencia con cada expectativa, norma y preocupaciones u objetivos. Este enunciado identifica seis grados de calidad de vida: bienestar físico, bienestar psicosomático, libertad, relaciones sociales, creencias individuales y entorno (Alderete, 2021). En tanto presentaron una visión analítica del impacto diverso de las comodidades en la vida urbana. Sus metodologías se han centrado principalmente en el enfoque económico y han ignorado otros aspectos esenciales como el social, la seguridad y la protección. Un estudio realizado en Kolkata vinculó las formas urbanas espaciales con las dimensiones y patrones de la calidad de vida es objetiva en el área de alta densidad al considerar los servicios básicos, los activos, el uso del suelo y la accesibilidad (Weckroth et al., 2022).

Algunas organizaciones evalúan y clasifican ciudades en todo el mundo según el nivel de calidad de vida. La revista *International Living* considera nueve

categorías diferentes: costo de vida, economía, cultura, clima, medio ambiente, salud, libertad, seguridad e infraestructura. Ciudades Civilizadas' desarrolló un marco integral de indicadores que consiste en vecindario, medio ambiente, transporte, salud, educación, economía local, crimen, participación y estilo de vida para evaluar cómo las diferentes medidas pueden mejorar la calidad de vida (Patil & Sharma, 2022).

Añadido a ello, el autor Saavedra & Delgado, (2020) menciona la dificultad de definir la calidad de vida porque incluye esencialmente rasgos de carácter interpersonal que afectan a los sentimientos de las personas. Dentro de éstos se halla el aspecto social, centrado en el veredicto de los demás. Aunque este último punto de vista no es compartido por muchos investigadores, lo que resalta es su relevancia porque las personas establecen sus modelos en las posibilidades y necesidades compartidas de la familia. Dado que diversas personas satisfacen sus deseos, pero no alteran su evaluación del bienestar de sus vidas y continúan definiéndola de inadecuada es crucial que las personas sean conscientes de ello. Lo que es más importante, que se sientan responsables a la hora de delimitar sus deseos y, en consecuencia, su definición de satisfacción (Bragard et al., 2019). En términos de significación, Botero & García (2018) afirma que una consideración crucial para diversas instituciones públicas y no públicas es dar satisfacción de la ciudadanía, lo que se consigue a través de distintas estrategias orientadas a perfeccionar las situaciones de vida de los individuos y minimizando las brechas sociales (Saavedra & Delgado, 2020).

Los autores Lazarus & IJinadu (2020) indican que la calidad de vida barca factores como la salud física, esta característica está influida por una serie de elementos que las personas encuentran en su forma física como el cansancio, la movilidad, la incomodidad y el dolor, así como si requieren o no atención médica. Esta característica se considera crucial para el rendimiento de un individuo, tanto en su vida como es el profesional, así como personal (Miraba et al., 2018). Por lo tanto, la salud física es un componente crucial de la calidad de vida, ya que afecta a la capacidad de las personas para deleitarse de la vida y satisfacer sus necesidades básicas de supervivencia (Reyes et al., 2020).

La salud psicológica, esta circunstancia es de tipo abstracta y es crucial para

que los individuos se sientan satisfechas, ya que ayuda al desarrollo de la cognición, la imaginación, los sentimientos y otros procesos psicológicos y cognitivos. Sin duda, esta característica tiene un papel crucial en la definición del bienestar de vida de un individuo, ya que, cuando está correctamente formada permite a las personas construir, ajustar y mantener relaciones personales, así como alcanzar sus objetivos en el lapso previsto. Las relaciones sociales son las relaciones que un individuo mantiene con los demás y que le admiten cumplir sus deseos básicos (Moghadam et al., 2018). Es crucial que la persona conduzca sus interacciones sociales con habilidad y busque oportunidades para avanzar personalmente en todo el periodo de su vida. Los vínculos sociales admiten compartir y acumular rutinas significativas para la mejora de su vida, que tienen por fin compartir y aprender de los demás (González & García, 2019). Finalmente, la calidad del ambiente, incluye el entorno físico en el que residen las personas, que influye el bienestar personal, ya que perturba a su seguridad, disponibilidad de servicios esenciales, salud, en un entorno urbano (Lazarus & IJinadu, 2020).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de estudio

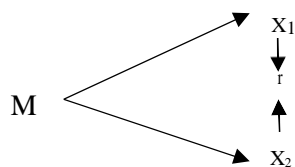
El tipo de estudio fue tipo básica (CONCYTEC, 2018) nos da a conocer que el tipo de investigación básica o conocida también como fundamental. Es aquella que nos ayuda a ampliar nuestros conocimientos que ya prevalecen en cada uno de nosotros con la condición de que dichos estudios no ingresan al campo práctico.

##### 3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación es no experimental y de corte transversal, ya que el instrumento que se aplicará se realizó una sola vez, así como también que no interviene de ninguna forma y se obtiene en un determinado tiempo (Polanía et al., 2020).

#### Figura 1

*Diseño de investigación*



Donde:

M = Muestra

V1 = Proyecto de inversión pública

V2 = Calidad de vida

r = Relación de las variables de estudio

Con enfoque cuantitativo ya que se aplicó como instrumento la encuesta y esta nos dio como resultado datos numéricos, así se pudo obtener datos estadísticos. De esta manera se resolvió la relación que muestra las variables que se tomó en la investigación



### 3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Proyecto de inversión pública.

Variable 2: Calidad de vida.

La matriz de operacionalización de las variables esta publicada en el anexo 01.

### 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

**3.3.1. Población:** La población en esta investigación es la unidad de estudio, Hernández & Mendoza, (2018) dice que, si presenta una población como unidad de observación, se debe de delimitar el lugar de estudio, la cual el actor indica como población viable. En el caso de la presente investigación tenemos como elemento al poblador del distrito de Tarapoto, 2023. En tanto, para la población se tomó los 76,122 pobladores del distrito de Tarapoto.

**3.3.2. Muestra:** Como muestra para la investigación presentada tomamos a los 382 pobladores del distrito de Tarapoto. Sánchez et al., (2018) nos indica que la población es un grupo específicamente determinado de acuerdo la investigación que se está realizando, el cuál cumple con las características planteadas.

**3.3.3. Muestreo:** El muestreo es la parte en específico que se determina de la población en general, lo cual la investigación realizada va a estudiar.

**3.3.4. Unidad de análisis:** La unidad de análisis de la investigación presentada fue un ciudadano perteneciente al distrito de Tarapoto, 2023.

### 3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos

#### Técnica

El instrumento que se utilizó en esta investigación es la encuesta. La técnica mencionada se utiliza básicamente en las investigaciones de tipo cuantitativa. El instrumento que se utilice debe ser confiable, objetivos y contarcon validez, ya que, contando con estas características, los resultados que se obtengan serán legítimos (Hernández & Mendoza, 2018).

## **Instrumentos**

El instrumento fue el cuestionario que se utilizó de un modo muy habitual para la aplicación de investigaciones cuantitativas (Ojeda, 2020).

Para obtener los datos sobre Proyectos de inversión pública, se estructuró un cuestionario de 13 enunciados, dividido en 3 dimensiones. Con una escala de: Nunca = 1, Casi nunca = 2, A veces = 3, Casi siempre = 4, Siempre = 5.

Para la variable calidad de vida, el respectivo cuestionario estuvo conformado por 9 enunciados, dividido en 3 dimensiones, con una escala ordinal de: Nunca = 1, Casi nunca = 2, A veces = 3, Casi siempre = 4, Siempre = 5.

## **Validez**

En cuanto a la validez, se recurrió a cinco profesionales para la conformación del juicio de expertos, el cual permitió la determinación del nivel de validez asociado a cada cuestionario empleado para recopilar los datos de manera precisa y coherente. En concordancia con los hallazgos del grado de validez de la primera variable se obtuvo un valor de 0.81 y la segunda variable de 0.88.

## **Confiabilidad**

Con respecto a la confiabilidad se llevó a cabo a través del uso del Alfa de Cronbach, donde la regla indica que está debió ser superior a 0.70. En este sentido, los valores muestran resultados de 0.972 para la primera variable proyectos de inversión municipales y 0.981 para la calidad de vida.

### **3.5. Procedimientos**

Para aplicar el cuestionario como instrumento diseñado para la recopilación de datos, se llevó a cabo de forma presencial antes de su aplicación. Contó con la validez de los expertos correspondientes para la confiabilidad del instrumento a aplicar (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014). Por otro lado, con el fin de obtener la debida aprobación, hemos comenzado a divulgar el contenido específico, el propósito, el alcance, el momento y la base de la investigación. Los métodos deductivos, por otro lado, se han utilizado para analizar principios generales y determinar relaciones, verificaciones y generalizaciones a través de la inducción. Se examinaron los efectos institucionales sobre cada variable. Se utilizaron técnicas analíticas para

identificar el todo, las partes, su composición, causa y efecto. Empleándose para ello, técnicas sintéticas para reconstruir el todo a partir de los elementos estudiados en el análisis, dando como resultado una descripción concisa y ordenada.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se hicieron uso de instrumentos estadísticos para cuantificar y cualificar la recolección, cálculo, presentación, descripción y análisis de la información. La estadística ayudó a probar las hipótesis - relación causal en un fenómeno. Luego se procedió a elaborar la base de datos con Microsoft Excel, donde se obtuvo los puntajes de acuerdo a las dimensiones y luego se exportó a SPSS 25, se calculó y logró resultados en tablas y figuras. Se empleó la correlación de Pearson en la estadística inferencial para los resultados de naturaleza inferencial. Los resultados permitieron elegir qué indicadores presentan deficiencias para extraer su contenido y crear estrategias de mejora basada en los procesos logísticos y control interno. Luego se validó y entregó como una herramienta metodológica útil para la Institución.

### **3.7. Aspectos éticos**

El estudio se llevó a cabo siguiendo los principios del código de ética de la investigación científica, dentro de ellos, el principio de beneficencia, porque tuvo como propósito la detección de los distintos problemas que atraviesan los ciudadanos y partiendo de ello brindar sugerencias de mejora en su calidad de vida. No maleficencia, puesto que hallazgos no se manipularon por la investigadora. La autonomía, porque los sujetos que conforman la muestra son libres de emitir sus respuestas de acuerdo a su propio criterio. Equidad, debido a que todos los integrantes de la muestra fueron tratados por igual. Finalmente, para el desarrollo de esta investigación se tuvo en consideración el código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo (Resolución de consejo universitario N° 0470-2022/UCV).

#### IV. RESULTADOS

En este acápite se presentan los hallazgos del estudio tanto los niveles de las variables, que representan los objetivos específicos y los resultados inferenciales para la prueba de las hipótesis.

**Tabla 1**

*Nivel de los proyectos de inversión pública y sus dimensiones*

Niveles	Formulación		Ejecución		Monitoreo y supervisión		Proyectos de inversión pública	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	76	19,9	57	14,9	76	19,9	57	14,9
Medio	77	20,2	87	22,8	83	21,7	91	23,8
Alto	229	59,9	238	62,3	223	58,4	234	61,3
Total	382	100,0	382	100,0	382	100,0	382	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los pobladores del distrito de Tarapoto.

#### Interpretación

*Nota 1:* Respecto a la formulación, se evidencia que el 49.1% de los encuestados lo califica como nivel medio y bajo como resultados de la institución a la fecha no muestra la priorización en las gestiones de inversión, la estructuración organizacional de los proyectos; aunado a ello el deficiente establecimiento de las demandas y ofertas ciudadanas.

*Nota 2:* Respecto a la ejecución se evidencia que el 37.7% de los encuestados lo califican como nivel medio y bajo, ya que no se llegan a cumplir con los requerimientos presupuestales, el cumplimiento de los ciclos presupuestales, y el deficiente proceso de selección de los proveedores que entorpece el cumplimiento de los objetivos en beneficio de la calidad de vida de los ciudadanos.

*Nota 3:* Respecto al monitoreo y supervisión, se evidencia que el 41.6% de los encuestados lo califican como nivel medio y bajo, producto que la institución a la fecha muestra deficiencia en las valorizaciones mensuales y de fin de proyecto. Aunado a ello, la débil medición de ingresos, los gastos y las metas presupuestales, afectando el cumplimiento del cierre de brechas latentes en

la sociedad y el cumplimiento de las demandas ciudadanos, se puede mencionar que no existe una calidad de gasto, visible en los ciudadanos.

**Tabla 2**

*Nivel de la calidad de vida y sus dimensiones*

Niveles	Saneamiento		Esparcimiento		Salud pública		Calidad de vida	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	78	20,4	62	16,2	78	20,4	78	20,4
Medio	28	7,3	86	22,5	124	32,5	84	22,0
Alto	276	72,3	234	61,3	180	47,1	220	57,6
Total	382	100,0	382	100,0	382	100,0	382	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los pobladores del distrito de Tarapoto.

### Interpretación

*Nota 1:* Respecto al saneamiento, se evidencia que el 27.7% de los encuestados lo califica como nivel medio y bajo, como resultados de la institución a la fecha brinda los accesos al servicio de agua y saneamiento. Asimismo, la población considera que debe mejorar el cobro justo de estos servicios, ya que son fuentes primordiales para una buena salud, el buen desempeño de las actividades diarias, además de la protección de la población de las enfermedades infecciosas

*Nota 2:* Respecto al esparcimiento, se evidencia que el 38.7% de los encuestados lo califica como nivel medio y bajo. Esto a consecuencia que existe deficiencias de espacios que promueve el sano esparcimiento y recreación, del mismo modo, la cual es beneficiosa para el desarrollo social tanto de los niños, jóvenes y adultos; evitando así las enfermedades que afectan los aspectos biológicos, psicológicos y sociales.

*Nota 3:* Respecto salud pública se evidencia que el 52.9% de los encuestados lo califica como nivel medio y bajo, esto producto de las deficiencias latentes en los centros de salud, abastecimiento de medicamentos que dificulta la atención y tratamiento de enfermedades que aqueja a la ciudadanía.

**Tabla 3**

*Determinar la relación existente entre las dimensiones de proyecto de inversión pública y calidad de vida*

Coeficiente	Dimensiones	Ítems	Formulación	Ejecución	Monitoreo y supervisión	Calidad de vida
Rho de Spearman	Formulación	Coeficiente de correlación	1,000	,870**	,677**	,713**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000
		N	382	382	382	382
	Ejecución	Coeficiente de correlación	,870**	1,000	,519**	,600**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000
		N	382	382	382	382
	Monitoreo y supervisión	Coeficiente de correlación	,677**	,519**	1,000	,675**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000
		N	382	382	382	382
	Calidad de vida	Coeficiente de correlación	,713**	,600**	,675**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.
		N	382	382	382	382

**Fuente:** cuestionario aplicado a los pobladores del distrito de Tarapoto.

### Interpretación

Nota 1: Respecto a la formulación de los proyectos de inversión municipales, de acuerdo a la tabla 3, queda establecido fehacientemente que tiene relación significativa con la calidad de vida. Cuyo grado de correlación es positiva alta (rho de Spearman =0,713).

Nota 2: Respecto a la ejecución de los proyectos de inversión pública, de acuerdo a la tabla 3, queda establecido contundentemente que tiene relación significativa con la calidad de vida. Cuyo grado de correlación es positiva moderada (rho de Spearman =0,600).

Nota 3: Respecto al monitoreo y supervisión de los proyectos de inversión pública, de acuerdo a la tabla 3, queda establecido firmemente que tiene relación significativa con la calidad de vida logísticos. Cuyo grado de correlación es positiva moderada (rho de Spearman =0,675).

Se puede apreciar que no solamente se correlacionan significativamente las

variables de los proyectos de inversión pública con la calidad de vida, sino que, además, la variable de los proyectos de inversión pública con la calidad de vida se correlaciona muy significativamente, tanto es así que se obtuvo grados de correlación positiva moderada y alta. Como evidencia a) El proceso de eficiente de rigor científico de los instrumentos y de la recolección de datos y, además, el reflejo objetivo de la realidad problemática en esta investigación.

**Tabla 4**

*Determinar la relación entre proyecto de inversión pública y calidad de vida*

Coeficiente	Variables	Ítem	Proyecto de inversión pública	Calidad de vida
Rho de Spearman	TO-V1	Coefficiente de correlación	1,000	,739**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	TO-V2	N	382	382
		Coefficiente de correlación	,739**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	382	382

**Fuente:** cuestionario aplicado a los pobladores del distrito de Tarapoto.

### Contrastación de la hipótesis

$H_0$  = No existe relación significativa entre los proyectos de inversión pública y calidad de vida de los pobladores del distrito de Tarapoto, 2023.

$H_1$  = Existe relación significativa entre los proyectos de inversión pública y calidad de vida de los pobladores del distrito de Tarapoto, 2023

### Interpretación

De acuerdo a la tabla 4, se evidencia que sig. =0.000, por lo tanto,  $P < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir, se aprecia que existe relación significativa entre los proyectos de inversión pública y calidad de vida de los pobladores, cuyo grado de correlación según la escala de rho Spearman es positiva alta.

## V. DISCUSIONES

Posterior a la presentación e interpretación de los resultados. Se este capítulo se detalla el desarrollo de las discusiones, comenzando por los objetivos específicos hasta el general, cuyos elementos componentes de este proceso son: objetivos. Resultados, antecedentes, teorías, aportes o postura crítica y reflexiva de la investigadora.

Los resultados descriptivos del objetivo específico primero indican que la dimensión de proyecto de inversión pública, respecto a la formulación el 49.1% muestra un nivel medio y bajo. Respecto a la ejecución, se evidencia que el 37.5% de los encuestados lo califican como nivel medio y bajo, del mismo modo el monitoreo y supervisión el 41.6% de los encuestados lo califican como medio y bajo. Los resultados mostrados demuestran que a la fecha no la priorización en las gestiones de inversión, la estructuración organizacional de los proyectos, aunado a ello el deficiente establecimiento de las demandas y ofertas ciudadanas. Unido a ello, la institución a la actualidad la priorización en las gestiones de inversión, la estructuración organizacional de los proyectos, aunado a ello el deficiente establecimiento de las demandas y ofertas ciudadanas. Respecto, a la supervisión y monitoreo la institución a la fecha deficiencia en las valorizaciones mensuales y de fin de proyecto. Además, la débil medición de ingresos, los gastos y las metas presupuestales, afectando el cumplimiento del cierre de brechas latentes en la sociedad y el cumplimiento de las demandas ciudadanos, se puede mencionar que no existe una calidad de gasto, visible en los ciudadanos. Los resultados son similares a los presentados por Rungruangsakorn, (2021), donde los pobladores se encuentran insatisfechos con los resultados que dieron las gestiones de su gobierno, ya que el 67% de encuestas realizadas para la investigación dio como resultado una población en pro de la conservación y las comunidades locales. Esto corrobora el estudio realizado en el año 2019 el cual arrojó que en ese entonces el 51 % de la población encuestada estaba a favor de priorizar el medio ambiente. Además, Patil & Sharma, (2022), nos da a conocer que en estos años el gobierno regional de Pasco, daba como prioridad a gestiones que se realizaban para el sector de salud y transporte ya que son los que más presupuestos tienen asignados. Nos habla mucho del cierre de brechas, y que



las gestiones se dan con un respectivo estudio y se les otorga el financiamiento correcto, lo cual no se ve reflejado en su sociedad, ya que se viene necesitando que asignen presupuesto al área de educación, entre otros. De esa manera generar más puestos de trabajo que los pobladores puedan emprender y así lograr tener una calidad de vida aceptable, ya que actualmente se encuentra vulnerable la población y sin generar solvencia económica adecuada. No se puede decir que se alcanzó una ejecución presupuestal adecuada, y su eficiencia no ha sido la espera con respecto al cierre de brechas en sus sectores. Además, la teoría de la participación y la calidad de vida en concordancia con De Guimarães et al., (2020) la gestión de los recursos naturales mediante las políticas participativas y la búsqueda del desarrollo económico sostenible, ayuda en el perfeccionamiento de la calidad de vida. La relación entre calidad de vida y participación se refuerza a través de la afirmación que enfatiza que una ciudad tiene una calidad de vida cuando la inversión en las personas y las inversiones sociales. La participación del ciudadano como puntos centrales de las ciudades que presentan una buena calidad de vida. La participación en lo referente a las tomas de decisiones como uno de los requisitos para una buena gobernanza. Estas definiciones permiten sintetizar en lo siguiente: la gestión en las entidades de naturaleza gubernamental en general es de muchísima importancia, porque permite transparentar la utilización de los recursos públicos, y así alcance una seguridad prudente para dar cumplimiento a sus metas institucionales y cuente con la capacidad de comunicar sobre la gestión a los individuos interesados. Los proyectos municipales son fundamentales porque demuestra que los problemas socioeconómicos actuales de la población, incluidos los relacionados con las carreteras, el agua potable, las comunicaciones, la electrificación y otras cuestiones, se han resuelto parcialmente. Debido a una participación comunitaria y una gestión logística inadecuadas, esto no se ha difundido ampliamente. En sintonía con lo detallado anteriormente queda demostrado el objeto del estudio ha dado muestras que a la fecha la deficiente inversión pública trae consigo el atraso, la pobreza y deficiente calidad de vida en los ciudadanos.

Los resultados descriptivos del objetivo específico segundo indican que la dimensión de la calidad de vida, respecto al saneamiento 27.7% de los

encuestados lo califica como nivel medio y bajo, respecto al esparcimiento el 38.7% se encuentra en este mismo nivel y la Salud pública el 52.9% de los encuestados lo califica como nivel medio y bajo. Los resultados mostrados demuestran que a la fecha la institución si bien es cierto brinda los accesos al servicio de agua y saneamiento, del mismo la población considera que debe mejorar el cobro justo de estos servicios, ya que son fuentes primordiales para una buena salud, el buen desempeño de las actividades diarias, además de la protección de la población de las enfermedades infecciosas. Unido a ello, en la institución existe deficiencias de espacios que promueve el sano esparcimiento y recreación. Del mismo modo, es beneficiosa para el desarrollo social, tanto de los niños, jóvenes y adultos, evitando así las enfermedades que afectan los aspectos biológicos, psicológicos y sociales. De igual manera, se visualiza deficiencias latentes en los centros de salud, provisión de medicamentos que dificultan la atención y tratamiento de enfermedades que aqueja a la ciudadanía. Los resultados son similares a los presentados por Rungruangsakorn (2021), donde menciona que el desarrollo económico con el pasar de los tiempos y como este va de la mano con el desarrollo del hombre mismo, los recursos de Estocolmo son marcadores de las relaciones que existen entre las relaciones históricas. En esta ciudad la equidad y justicia priman en el desarrollo económico y son diversas las relaciones con las que deben luchar las entidades para realizar una gestión de acuerdo al sector o área en que se encuentren y lo que toman como prioridad sus pobladores. Del mismo modo con los estudios de Nury et al. (2021) argumenta que, dado que los gobiernos locales se consideran entidades públicas cuya gestión tiene el potencial de influir en el perfeccionamiento y las mejoras de las condiciones de vida de los residentes locales, las autoridades municipales están obligadas a tomar las medidas necesarias para abordar y resolver los problemas más acuciantes que los ciudadanos puedan percibir. En tanto la teoría de 'Ciudades Civilizadas' desarrolló un marco integral de indicadores que consiste en vecindario, medioambiente, transporte, salud, educación, economía local, crimen, participación y estilo de vida para evaluar cómo las diferentes medidas pueden mejorar la calidad de vida (Jones et al., 2003). En sintonía con lo detallado anteriormente queda demostrado el objeto del estudio ha dado muestras que a la fecha la deficiente inversión municipales trae consigo el

atraso, la pobreza y deficiente calidad de vida en los ciudadanos.

Respecto al tercer objetivo específico, la formulación de proyecto de inversión pública tiene relación significativa con la calidad de vida. Cuyo grado de correlación es positiva considerable (rho de Spearman =0,713). La ejecución de proyecto de inversión pública tiene relación significativa con la calidad de vida. Cuyo grado de correlación es positiva considerable (rho de Spearman =0,600). Respecto al monitoreo y supervisión tiene relación significativa con la calidad de vida logísticos cuyo grado de correlación es positiva considerable (rho de Spearman =0,675). Se puede apreciar que no solamente se correlacionan significativamente las variables de proyecto de inversión pública con la calidad de vida, sino que, además, la variable de los proyectos de inversión municipales con la calidad de vida se correlaciona muy significativamente, tanto es así que se obtuvo grados de correlación positiva considerable. Se puede apreciar que no solamente se correlacionan significativamente las variables de proyecto de inversión pública con la calidad de vida, sino que, además, la variable de proyecto de inversión pública con la calidad de vida se correlaciona muy significativamente, tanto es así que se obtuvo grados de correlación positiva considerable. El resultado es similar a los presentados, Asimismo, Torres & Salazar (2020) enfocaron su investigación en organismos públicos, especialmente en gobiernos locales. De los cuales indican que de acuerdo a la gestión realizada brindan y contribuye con el desarrollo de una mejor calidad de vida, de cada uno de los pobladores, así también mejorando la gestión pública, a nivel local. Ya que la manera en que la municipalidad gestiona sus proyectos, debe estar enfocado de manera primordial en mejorar las diversas circunstancias que afronta cada poblador. Finalmente, mencionen que, con una administración pública correcta, que esté direccionada al correcto uso del gasto público se podrá generar la atención completa de las diversas necesidades que existen en el municipio. Guarda relación con lo mencionado por Torres & Salazar (2020) quienes enfocaron su investigación en organismos públicos, especialmente en gobiernos locales. De los cuales indican que de acuerdo a la gestión realizada brindan y contribuye con el desarrollo de una mejor calidad de vida, de cada uno de los pobladores, así también mejorando la gestión pública a nivel local. Además de ello indican que se deben gestionar de manera pertinente por parte

de las autoridades municipales, para que atiendan y permitan solucionar las deficiencias más necesitadas que enfrentan los pobladores. En su investigación se comprobó que el municipio logró demostrar que el gasto efectuado, es un factor primordial, que tiene gran influencia de manera absoluta en la calidad de vida de cada uno de los pobladores. Ya que la manera en que la municipalidad gestiona sus proyectos, debe estar enfocado de manera primordial en mejorar las diversas circunstancias que afronta cada poblador. En su investigación se comprobó que el municipio logró demostrar que el gasto efectuado, es un factor primordial, que tiene gran influencia de manera absoluta en la calidad de vida de cada uno de los pobladores. Ya que la manera en que la municipalidad gestiona sus proyectos, debe estar enfocado de manera primordial en mejorar las diversas circunstancias que afronta cada poblador. Finalmente mencionen que, con una administración municipal correcta, que esté direccionada al correcto uso del gasto público. En la misma sintonía, el discernimiento que tiene una persona de su posición en la vida en el marco del sistema de valores y la cultura en el que existe y en dependencia con sus expectativas, normas y preocupaciones u objetivos. Este enunciado identifica seis grados de calidad de vida: bienestar físico, bienestar psicosomático, libertad, relaciones sociales, creencias individuales y entorno (De Vries & Van Heck, 1997). Es preciso mencionar que la calidad de vida laboral se menciona que es un constructo multidimensional, que tiene incidencia en la seguridad laboral, desarrollo de los sistemas de recompensas, mejor salario, oportunidad de progreso, grupo participativo, más y mejor productividad organizativa. Por tanto, se hace énfasis que depende de los proyectos de desarrollo municipal mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. Añadido a ello, el autor Urzúa & Caqueo (2012) menciona la dificultad de definir la calidad de vida porque incluye esencialmente rasgos de carácter interpersonal que afectan a los sentimientos de las personas. Dentro de estos se halla el aspecto social, centrado en el veredicto de los demás. Aunque este último punto de vista no es compartido por muchos investigadores, lo que resalta es su relevancia porque las personas establecen sus modelos en las posibilidades y necesidades compartidas de la familia.

Respecto al objetivo general, se estableció que existe relación significativa entre los proyectos de inversión pública y calidad de vida de los pobladores,

cuyo grado de correlación según la escala de rho Spearman es positiva considerable de 0.739, se evidencia que sig. =0.000, por lo tanto,  $p < 0.05$ . Los hallazgos difieren en gran medida con el estudio de Portocarrero (2021) donde según los resultados, el 63,3% de la población declara un nivel de pobreza importante, mientras que el 32,6% afirma que todas las iniciativas que entrañan dificultades de inversión se gestionan eficazmente. Además, se demuestra que existe, con un valor p de 0,000, un vínculo negativo y sustancial entre las variables la gestión de los proyectos de inversión y el nivel de pobreza de la población. Pero si guarda similitud con el estudio de Encina (2021) abordó las siguientes conclusiones: dado que todos los gastos financieros que componen un proyecto de inversión pública se llevan a cabo en él, la ejecución y el cumplimiento de dichos proyectos es donde se materializa el gasto público. En la misma línea la teoría, de De Vries & Van Heck, (1997) donde menciona que la calidad de vida abarca seis aspectos como son el desarrollo del entorno, el bienestar físico, bienestar psicosomático, libertad, relaciones sociales, creencias individuales y entorno. Lo cual permite indicar, que la calidad de vida de la ciudadanía depende mucho de la planificación, ejecución y monitoreo de los distintos proyectos que llevan a cabo los gobernantes, lo cual debe orientarse en las necesidades urgentes de la ciudadanía.

## **VI. CONCLUSIONES**

En este capítulo se explica las conclusiones a las que la investigadora arribó a consecuencia de la discusión del presente estudio:

- 6.1 Se ha determinado la existencia de la relación entre proyectos de inversión pública y calidad de vida de los pobladores del distrito de Tarapoto, 2023, quedando evidenciado que cuanto mayor gestión de las autoridades ediles en proyectos que benefician a los ciudadanos, mejor será la calidad de vida de estos.
- 6.2 El nivel de los proyectos de inversión pública en el distrito de Tarapoto, 2023 necesita mejorarse en cada uno de los aspectos relacionados a la formulación, ejecución, monitoreo y supervisión, enforzar las inversiones en necesidades reales de la población.
- 6.3 El nivel de la calidad de vida en sus dimensiones tales como agua, saneamiento, esparcimiento y salud pública debe mejorarse pensando en una sociedad con mejores resultados en los niños, jóvenes y adultos mayores.
- 6.4 Se ha identificado que existe relación muy significativa entre todas las dimensiones de los proyectos de inversión pública y calidad de vida de los pobladores. Por tanto, la formulación, ejecución, monitoreo y la supervisión de los proyectos debe realizarse de manera óptima para obtener resultados de gran impacto en la sociedad.

## **VII. RECOMENDACIONES**

A continuación, se detallan las recomendaciones a manera de mejoras de la gestión hospitalaria.

- 7.1 A la alcaldesa del distrito de Tarapoto, 2023 trabajar de forma articulada con los representantes civiles para conocer las demandas de los ciudadanos y a partir de ello formular los proyectos de inversión.
- 7.2 Al gerente de desarrollo urbano y desarrollo social realizar el diagnóstico de las necesidades latentes de los ciudadanos, sobre todo en los sectores aledaños con la finalidad de formular los requerimientos en base a información que apunte a cerrar brechas.
- 7.3 A los representantes de los distintos sectores, y funcionarios públicos encargados de los servicios básicos del distrito de Tarapoto reunirse periódicamente con las autoridades ediles para mostrar los avances y retrocesos en los indicadores, para tomar decisiones de mejora.
- 7.4 Al gerente municipal y gerentes de las distintas áreas de la municipalidad distrital de Tarapoto capacitarse en materia de formulación de proyectos de inversión y en el manejo de las herramientas orientadas a estas, del mismo modo aplicar la normativa para evitar las observaciones y retrasos en la aprobación de tales proyectos que beneficia a sus ciudadanos.

## REFERENCIAS

- Adham, M., El Kashlan, M., Abdelaziz, W., & Rashad, A. (2021). Comparison of two minimally invasive restorative techniques in improving the oral health-related quality of life of pregnant women: a six months randomized controlled trial. *BMC Oral Health*, 21(1), 221. <https://doi.org/10.1186/s12903-021-01581-5>
- Alcázar, L., & Jaramillo, M. (2022). *Inversión pública y desigualdad en América Latina*. <https://repositorio.grade.org.pe/bitstream/handle/20.500.12820/695/GRADEDI124.pdf>
- Alderete, M. (2021). ¿Participa la ciudadanía en el gobierno electrónico? El caso de la ciudad de Bahía Blanca, Argentina. *Documentos y Aportes en Administración Pública y Gestión Estatal*, 20(34), 77-102. <https://doi.org/10.14409/daapge.v20i34.10058>
- Álvarez, S. (2012). Hacia la eficiencia en la gestión municipal. *Revista Nacional de Administración*, 3(2), 49-76. <https://doi.org/10.22458/rna.v3i2.523>
- Bardhan, R., Kurisu, K., & Hanaki, K. (2015). Does compact urban forms relate to good quality of life in high density cities of India? Case of Kolkata. *Cities*, 48(1), 55-65. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2015.06.005>
- Botero, J., & García, J. (2018). Development, restructuring of public spending and public-private partnerships. *Revista de Economía Institucional*, 20(38), 185. <https://doi.org/10.18601/01245996.v20n38.08>
- Brock, D. (1993). Quality of Life Measures in Health Care and Medical Ethics. En *The Quality of Life* (pp. 95-132). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/0198287976.003.0009>
- CONCYTEC. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los Investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación Tecnológica Reglamento RENACYT*. [https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)



- De Guimarães, J., Severo, E., Felix, L., Da Costa, W., & Salmoria, F. (2020). Governance and quality of life in smart cities: Towards sustainable development goals. *Journal of Cleaner Production*, 253(1), 11-22. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.119926>
- De Vries, J., & Van Heck, G. (1997). The World Health Organization Quality of Life Assessment Instrument (WHOQOL-100): Validation Study with the Dutch Version. *European Journal of Psychological Assessment*, 13(3), 164-178. <https://doi.org/10.1027/1015-5759.13.3.164>
- Erdin, C., & Ozkaya, G. (2020a). Contribution of small and medium enterprises to economic development and quality of life in Turkey. *Heliyon*, 6(2), 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e03215>
- Erdin, C., & Ozkaya, G. (2020b). Investments and quality of life in Turkey. *Heliyon*, 6(5), e04006. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e04006>
- Espinoza-Beraún, L., Espinoza-Beraún, J., & Molina-Espinoza, S. (2020). Monitoring in the management of social programs. *Gaceta Científica*, 6(2), 69-79. <https://doi.org/10.46794/gacien.6.2.783>
- García, D. (2022). *Proyectos de inversión pública y calidad de vida en el distrito de Juan Guerra, 2022* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/95471>
- González, R., & García, J. (2019). Ordinal treatment of qualitative scales used by the Center for Sociological Research. *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa*, 28(1), 124-142. <https://doi.org/10.46661/revmetodoscuanteconempresa.3788>
- Green, P. (2015). *La gobernanza cooperativa apta para construir resiliencia frente a la complejidad*. [https://www.aciamericas.coop/IMG/pdf/ica\\_governance\\_paper\\_-\\_es.pdf](https://www.aciamericas.coop/IMG/pdf/ica_governance_paper_-_es.pdf)
- Gutiérrez, F., & Moreno, J. (2020). The impact of public investment on private investment in Mexican states. *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, 52(206), 1-12. <https://doi.org/10.22201/iiiec.20078951e.2021.206.69501>

- Helliwell, J., Huang, H., & Wang, S. (2020). *Happiness and the Quality of Government*. <https://doi.org/10.3386/w26840>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativas, cualitativas*. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A de C. V.
- Jones, P., Lucas, K., & Whittles, M. (2003). Evaluating and implementing transport measures in a wider policy context: the 'Civilising Cities' initiative. *Transport Policy*, 10(3), 209-221. [https://doi.org/10.1016/S0967-070X\(03\)00022-2](https://doi.org/10.1016/S0967-070X(03)00022-2)
- Kavanagh, S. (2014). Defining and Creating Value for the Public. *International Journal of Professional Business Review*, 30(5), 57-60. <https://www.proquest.com/docview/1622247682>
- Lazarus, G., & IJinadu, I. (2020). Forms and usage of indigenous knowledge as tools to improve the quality of life in Idemili South Local Government Area Anambra State, Nigeria. *Journal of Library Services and Technologies*, 2(2), 17-27. <https://doi.org/10.47524/jlst.v2i2.2>
- Mandpe, A., Bhattacharya, A., Paliya, S., Pratap, V., Hussain, A., & Kumar, S. (2022). Life-cycle assessment approach for municipal solid waste management system of Delhi city. *Environmental Research*, 212(1), 113-125. <https://doi.org/10.1016/j.envres.2022.113424>
- Mazo, Y., Mejía, L., & Muñoz, Y. (2019). Calidad de vida: la familia como una posibilidad transformadora. *Poiésis*, 1(36), 98-110. <https://doi.org/10.21501/16920945.3192>
- Miraba, Y., Torres Paez, C. C., & Iglesias Morell, A. (2018). *Modelo para la gestión pública de la calidad de vida a escala municipal en Cuba*. 20(1), 40-51. <http://www.ciget.pinar.cu/ojs/index.php/publicaciones/article/view/312>
- Moghadam, S., Moosazadeh, M Mohammadyan, M., Emkani, M., Khanjani, N., & Layegh, M. (2018). Salud psicológica y su relación con el estrés laboral en Matronas. *International Journal of Occupational hygiene*, 8(4), 217-222.

<https://ijoh.tums.ac.ir/index.php/ijoh/article/view/239>

- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*. Universidad Surcolombiana.
- Moore, M. (2021). Creating Public Value: The Core Idea of Strategic Management in Government. *International Journal of Professional Business Review*, 6(1), 2-19. <https://doi.org/10.26668/businessreview/2021.v6i1.219>
- Morrison, P. S., & Weckroth, M. (2018). Human values, subjective well-being and the metropolitan region. *Regional Studies*, 52(3), 325-337. <https://doi.org/10.1080/00343404.2017.1331036>
- Moyon, L., Gallegos, D., Barba, M., & Robalino, G. (2020). Evaluation of budget allocations for public investment projects in the urban are. *KnE Engineering*, 1(1), 1-12. <https://doi.org/10.18502/keg.v5i2.6235>
- Mutikanga, H., Abdul, M., Ali, G., El-adaway, I., & Caldwell, A. (2022). Postaward Construction and Contract Management of Engineering, Procurement, and Construction Hydropower Projects: Two Case Studies from Uganda. *Journal of Management in Engineering*, 38(6). [https://doi.org/10.1061/\(ASCE\)ME.1943-5479.0001088](https://doi.org/10.1061/(ASCE)ME.1943-5479.0001088)
- Obisesan, M., & Chitakira, M. (2021). Investigating climate change awareness and adaptation strategies among female farmers in the Lephalale municipal area in South Africa. *African Journal of Science, Technology, Innovation and Development*, 13(6), 727-734. <https://doi.org/10.1080/20421338.2020.1796005>
- OCDE. (2016). Estudios de la OCDE sobre Gobernanza Pública: Perú Gobernanza integrada para un crecimiento inclusivo. *ECD Publishing, Paris*, 1(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.1787/9789264265226-es>
- Ojeda, C. (2020). Universo , población y muestra. *Creative Commons.*, 16. <https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas. (2015). *Objetivos de desarrollo sostenible. Objetivo 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y*

*promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.*

<http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>

Patil, G., & Sharma, G. (2022). Urban Quality of Life: An assessment and ranking for Indian cities. *Transport Policy*, 124(1), 183-191. <https://doi.org/10.1016/j.tranpol.2020.11.009>

Polanía, C., Cardona, F., Castañeda, G., Vargas, I., Calvache, O., & Abanto, W. (2020). *Metodología de investigación Cuantitativa & Cualitativa*. Institución Universitaria Antonio José Camacho. <https://repositorio.uniajc.edu.co/handle/uniajc/596>

Qamarul, F., Noranee, S., Mansor, M., Mansor, M., & Mat, R. (2020). Quality of Work Life, Organizational Commitment and Self-Efficacy at Malaysian Government-Linked Companies: A Pilot Study. *Global Business and Management Research: An International Journal*, 12(2), 80-88. <http://www.gbmrjournal.com/pdf/v12n2/V12N2-7.pdf>

Requena, F. (2016). Rural–Urban Living and Level of Economic Development as Factors in Subjective Well-Being. *Social Indicators Research*, 128(2), 693-708. <https://doi.org/10.1007/s11205-015-1051-1>

*Resolución de consejo universitario N° 0126-2017/UCV.* (2017). <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/CÓDIGO-DE-ÉTICA-1.pdf>

Reyes, C., Villanueva, J., Rodas, J., & Mory, S. (2020). Programa de cultura ambiental basado en la ecoeficiencia para el desarrollo social de las zonas marginales de la región Lambayeque. *TZHOECOEN*, 12(4), 516-524. <https://doi.org/10.26495/tzh.v12i4.1400>

Rungruangsakorn, C. (2021). El rol del Estado chileno en los proyectos de inversión productiva y los conflictos socioambientales: una aproximación cuantitativa. *Colombia Internacional*, 1(105), 147-173. <https://doi.org/10.7440/colombiaint105.2021.06>

Saavedra, J., & Delgado, J. (2020). Job satisfaction in administrative management. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1510-1523.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.176](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.176)

Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>

Sari, P., & Dwirandra, A. (2019). Pengaruh Current Ratio Dan Debt To Equity Ratio Terhadap Profitabilitas Dengan Intellectual Capital Sebagai Pemoderasi. *E-Jurnal Akuntansi*, 26(2), 851-880. <https://doi.org/10.24843/EJA.2019.v26.i02.p01>

Sørensen, J. F. L. (2021). The rural happiness paradox in developed countries. *Social Science Research*, 98(2), 10-25. <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2021.102581>

Torres-Guzmán, F., & Salazar-Espinoza, C. (2020). Budget Structure of Local Governments and Quality of Life in Chilean Cities. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 28(2), 27-47. <https://doi.org/10.18359/rfce.4701>

Torres, A., Cubillos, J., Camelo, F., & Lemus, D. (2018). Análisis de la ejecución presupuestal en Colombia durante el periodo 1954 – 2013. *Revista CIFE: Lecturas de Economía Social*, 19(30), 23-45. <https://doi.org/10.15332/22484914/3888>

Torres, R. M. (2017). *Participación Ciudadana y Educación Una Mirada Amplia y 20 Experiencias en América Latina*. <http://www.oas.org/udse/documentos/socicivil.html>

Urzúa, A., & Caqueo-Urizar, A. (2012). Quality of life: A theoretical review. *Terapia psicológica*, 30(1), 61-71. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/terpsicol/v30n1/art06.pdf>

Uysal, M., & Sirgy, M. J. (2019). Quality-of-life indicators as performance measures. *Annals of Tourism Research*, 76(1), 291-300. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2018.12.016>

Valdivia-Cisneros, Andrea Peña-Villafuerte, Lizeth Huaco-Zúñiga, M. (2020). Instrumento de medición del Índice de Calidad de Vida Urbana: Barrios Urbano Marginales, Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, 2(26), 355-375.

<https://www.redalyc.org/journal/280/28064146024/28064146024.pdf>

Weckroth, M., Ala-Mantila, S., Ballas, D., Ziogas, T., & Ikonen, J. (2022). Urbanity, Neighbourhood Characteristics and Perceived Quality of Life (QoL): Analysis of Individual and Contextual Determinants for Perceived QoL in 3300 Postal Code Areas in Finland. *Social Indicators Research*, 164(1), 139-164. <https://doi.org/10.1007/s11205-021-02835-z>

Ziyadin, S., Malayev, K., Fernández, I., Ismail, G., & Beyzhanova, A. (2020). Digital Modernization of the System of Public Administration: Prerogatives and Barriers. *E3S Web of Conferences*, 159(1), 1-11. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202015905003>

# **ANEXOS**

## Anexo 1

### Matriz de operacionalización de las variables

#### Matriz de operacionalización de proyecto de inversión pública

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Proyecto de inversión pública	Es una inversión que busca la formación de capital físico, humano, natural, institucional y/o intelectual que tenga como propósito crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad de producción de bienes o servicios que el Estado tenga responsabilidad de brindar o de garantizar su prestación (MEF, 2019, p.13)	El principal instrumento de inversión pública es el Proyecto de Inversión Pública (PIP). Los PIP están definidos como "las acciones temporales, orientadas a desarrollar las capacidades del Estado para producir beneficios tangibles e intangibles en la sociedad, se medirá a través de sus dimensiones e indicadores.	Formulación	Priorización gestiones de inversión. Definición de alternativas. Establecimiento de la demanda y oferta. Estimación de costos por gestión. Estructuración organizacional de proyecto.	Ordinal Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5.
			Ejecución	Requerimientos presupuestales. Cumplimiento del ciclo presupuestal. Proceso de selección de proveedores. Informes financieros Informes técnicos	
			Monitoreo y supervisión	Valorizaciones mensuales y de fin de proyecto Medición de ingresos, gastos y las metas Evaluación de la calidad del gasto	



### Matriz de operacionalización de Calidad de vida

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Calidad de vida	Según Valdivia, Peña y Huaco (2020) el concepto de calidad de vida está intrínsecamente vinculado a la eficiente atención de las necesidades de bienes y servicios que tienen los ciudadanos que habitan en un determinado conglomerado urbano o que desarrollan actividades en este espacio. (p. 360).	Nos referimos a un concepto que hace alusión a varios niveles de la generalidad, desde el bienestar social o comunitario hasta ciertos aspectos específicos de carácter individual o grupal, se medirá a través de sus dimensiones e indicadores.	Saneamiento	Mejoras en el acceso a servicios de agua y saneamiento Inversión en sistemas rurales de abastecimiento de agua potable Eficiencia de cobro justo en los servicios de agua y saneamiento	Ordinal Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5.
			Esparcimiento	Acceso al deporte y la recreación Seguridad en las zonas de esparcimiento Instalaciones de esparcimiento (parques y jardines)	
			Salud Publica	Atención en los servicios de salud Abastecimiento de medicamentos	

**Matriz de consistencia**  
**Proyecto de inversión pública y calidad de vida de los pobladores del distrito de Tarapoto, 2023**

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos										
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre proyecto de inversión pública y calidad de vida de los pobladores del distrito de Tarapoto, 2023?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es el nivel de proyecto de inversión pública en el distrito de Tarapoto, 2023?</p> <p>¿Cuál es el nivel de calidad de vida de los pobladores del distrito de Tarapoto, 2023?</p> <p>¿Cuáles la relación entre las dimensiones de los proyectos de inversión pública y calidad de vida de los pobladores del distrito de Tarapoto, 2023?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre proyecto de inversión pública y calidad de vida de los pobladores del distrito de Tarapoto, 2023</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Establecer el nivel de proyecto de inversión pública del distrito de Tarapoto, 2023</p> <p>Conocer el nivel de calidad de vida de los pobladores del distrito de Tarapoto, 2023</p> <p>Determinar la relación existente entre las dimensiones de proyecto de inversión pública y calidad de vida de los pobladores del distrito de Tarapoto, 2023</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre proyecto de inversión pública y calidad de vida de los pobladores del distrito de Tarapoto, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>El nivel de proyecto de inversión pública en el distrito de Tarapoto, 2023 es alto</p> <p>El nivel de la calidad de vida de los pobladores del distrito de Tarapoto 2023, es alta.</p> <p>Existe relación entre las dimensiones de proyecto de inversión pública y calidad de vida de los pobladores del distrito de Tarapoto, 2023.</p>	<p>Técnica</p> <p>La técnica empleada en el estudio es la encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <p>El instrumento empleado es el cuestionario</p>										
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones											
<p>El estudio de investigación es de tipo No Experimental, con diseño correlacional.</p> <p>Esquema:</p> <pre> graph LR     M --&gt; X1     M --&gt; X2     </pre>	<p><b>Población:</b></p> <p>La población objeto de estudio, estuvo constituido por 76,122 pobladores del distrito de Tarapoto.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Proyecto de inversión pública</td> <td>Formulación</td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> </tr> <tr> <td>Monitoreo y supervisión</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Calidad de vida</td> <td>Saneamiento</td> </tr> <tr> <td>Esparcimiento</td> </tr> <tr> <td>Salud pública</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Proyecto de inversión pública	Formulación	Ejecución	Monitoreo y supervisión	Calidad de vida	Saneamiento	Esparcimiento	Salud pública	
Variables	Dimensiones												
Proyecto de inversión pública	Formulación												
	Ejecución												
	Monitoreo y supervisión												
Calidad de vida	Saneamiento												
	Esparcimiento												
	Salud pública												
	<b>Muestra</b>												

<p>Donde: M = Muestra X<sub>1</sub> = Proyecto de inversión pública X<sub>2</sub> = Calidad de vida r = Relación de las variables de estudio</p>	<p>La muestra del estudio estuvo conformada por 382 pobladores del distrito de Tarapoto, 2023.</p>		
--	--	--	--

## Anexo 2

### Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Proyecto de inversión pública

Datos generales:

Nº: ..... Fecha de recolección: ...../...../.....

Estimado(a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su experiencia, las cuales las utilizaré en mi proceso de investigación, así mismo tengo como finalidad medir el nivel de proyecto de inversión pública en el distrito de Tarapoto, 2023.

Marque con una X la opción según su experiencia, para cada una de las siguientes preguntas. Hacerle recordar que no hay respuestas correctas o erróneas, los resultados de su encuesta se guardarán en total confidencialidad.

Considere la siguiente escala de medición:

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	ÍTEM DE PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	ESCALA				
		1	2	3	4	5
<b>Formulación</b>						
<b>01</b>	¿Usted considera que se desarrolla con eficiencia el proceso de valorización de las gestiones establecidas en los proyectos de inversión pública en el distrito de Tarapoto?					
<b>02</b>	¿Usted considera que antes de tomar una decisión la municipalidad de Tarapoto tiene en cuenta todas las problemáticas que presenta su población?					
<b>03</b>	¿Usted considera que las gestiones que se realizan en Tarapoto llegan a satisfacer las demandas de la población?					
<b>04</b>	¿Usted considera que se designó bien los presupuestos a cada gestión que se realizó o se realiza en el distrito de Tarapoto?					
<b>05</b>	¿Usted considera que realizaron el estudio correspondiente sobre las gestiones que se realizaron en el distrito de Tarapoto?					
<b>Ejecución</b>						
<b>06</b>	¿Usted considera que la municipalidad del distrito de Tarapoto cuenta con las capacidades necesarias para ejecutar los proyectos presupuestales que necesita su población?					
<b>07</b>	¿Usted considera que la municipalidad cumple con el ciclo presupuestal que se trazan en los proyectos de inversión municipales?					
<b>08</b>	¿Usted considera que la municipalidad distrital de Tarapoto realiza licitaciones transparentes con los proveedores para poner en marcha algún proyecto de inversión?					
<b>09</b>	¿Usted considera que se realiza seguimiento oportuno a cada proyecto de inversión municipal que se desarrolló en el distrito de Tarapoto?					
<b>10</b>	¿Usted considera que se evalúan correctamente los gastos, así como los informes financieros del presupuesto asignado a los proyectos de inversión municipales que se dan en el distrito de Tarapoto?					
<b>Monitoreo y supervisión</b>						
<b>11</b>	¿Considera usted que la municipalidad del distrito de Tarapoto cumple satisfactoriamente con las metas trazadas en los proyectos de inversión realizados?					
<b>12</b>	¿Usted considera que se evaluaron los errores cometidos en los proyectos de inversión pública realizados con anterioridad por la municipalidad del distrito de Tarapoto?					
<b>13</b>	¿Usted considera que las reuniones internas y externas son necesarias para hacer más transparente la ejecución de proyectos y gastos públicos?					

## Cuestionario: Calidad de vida

Datos generales:

Nº: ..... Fecha de recolección: ...../...../.....

Estimado(a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su experiencia, las cuales las utilizaré en mi proceso de investigación, así mismo tengo como finalidad medir el nivel de calidad de vida en el distrito de Tarapoto, 2023.

Marque con una X la opción según su experiencia, para cada una de las siguientes preguntas. Hacerle recordar que no hay respuestas correctas o erróneas, los resultados de su encuesta se guardarán en total confidencialidad.

Considere la siguiente escala de medición:

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	ÍTEMS DE	ESCALA				
		1	2	3	4	5
<b>Saneamiento</b>						
01	¿Usted considera que se ha mejorado la cobertura de los servicios de agua y alcantarillado dentro del distrito de Tarapoto?					
02	¿Usted considera que dentro del distrito de Tarapoto existe mejora del servicio de agua potable?					
03	¿Usted considera que la municipalidad distrital de Tarapoto invierte en sistema de agua potable para obtener mejor abastecimiento para sus pobladores?					
<b>Esparcimiento</b>						
04	¿Usted considera que la municipalidad distrital de Tarapoto ejecuta o implementa actividades de deporte y recreación?					
05	¿Usted considera que los espacios recreativos que se encuentran ubicados en el distrito de Tarapoto han sido diseñados contemplando medidas de seguridad?					
06	¿Usted considera que se han implementado instalaciones en espacios públicos, tales como parques y zonas recreativas en el distrito de Tarapoto?					
<b>Salud pública</b>						
07	¿Usted considera que los servicios de salud dentro del distrito de Tarapoto son de calidad?					
08	¿Usted considera que el abastecimiento de medicamentos en los centros hospitalarios del distrito de Tarapoto es adecuado o llegan a satisfacer las necesidades de los pobladores en el momento oportuno?					
09	¿Usted considera adecuada la atención a los pobladores en el área de salud en el distrito de Tarapoto?					

## Anexo 3

### Consentimiento informado



#### Consentimiento informado (\*)

Título de la investigación: Proyectos de inversión municipales y calidad de vida de los pobladores del distrito de Tarapoto - 2023.

Investigadora: Cholán Villacorta Solansh Anaís.

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Proyectos de inversión municipales y calidad de vida de los pobladores del distrito de Tarapoto - 2023", cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre proyectos de inversión municipales y calidad de vida. Esta investigación es desarrollada por estudiante de Posgrado del Programa Académico de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución de la Municipalidad Provincial de San Martín.

#### **Describir el impacto del problema de la investigación.**

Los proyectos de inversión municipales son gestiones que se realizan buscando brindar oportunidades y/o satisfacer las necesidades de sus pobladores, esto conlleva a generar un impacto en la calidad de vida de cada uno de ellos.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Proyectos de inversión municipales y calidad de vida de los pobladores del distrito de Tarapoto - 2023".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el domicilio del usuario. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):** Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

*\*Obligatorio a partir de 18 años*



**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Cholan Villacorta Solansh Anais, email: [solansh26.06@gmail.com](mailto:solansh26.06@gmail.com) y docente asesor Pérez Arboleda Pedro Antonio, email: [papereza@ucvvirtual.edu.pe](mailto:papereza@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: ..... *Martha Villacorta Celis* .....

Fecha y hora: ..... *11:45* .....

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencia, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.*

**\*Obligatorio a partir de 18 años**

## Anexo 4

### Validación de instrumentos de investigación

#### Experto 1

ESCUELA DE POSGRADO														
<b>MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS</b> <b>Variable Proyectos de inversión municipales</b>														
N°	DIMENSIÓN: FORMULACIÓN	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Usted considera que se desarrolla con eficiencia el proceso de valorización de las gestiones establecidas en los proyectos de inversión municipales en el distrito de Tarapoto?			X								X		
02	Usted considera que antes de tomar una decisión la municipalidad de Tarapoto tiene en cuenta todas las problemáticas que presenta su población?				X			X					X	
03	Usted considera que las gestiones que se realizan en Tarapoto llegan a satisfacer las demandas de la población?				X				X				X	
04	Usted considera que se designó bien los presupuesto a cada gestión que se realizó o se realiza en el distrito de Tarapoto?				X				X				X	
05	Usted considera que realizaron el estudio correspondiente sobre las gestiones que se realizaron en el distrito de Tarapoto?				X			X					X	
<b>DIMENSIÓN: EJECUCIÓN</b>														
06	Usted considera que la municipalidad del distrito de Tarapoto cuenta con las capacidades necesarias para ejecutar los proyectos presupuestales que necesita su población?			X					X			X		
07	Usted considera que la municipalidad cumple con el ciclo presupuestal que se trazan en los proyectos de inversión municipales?			X					X			X		
08	Usted considera que la municipalidad distrital de Tarapoto realiza licitaciones transparentes con los proveedores para poner en marcha algún proyecto de inversión?			X				X				X		
09	Usted considera que se realiza seguimiento oportuno a cada proyecto de inversión municipal que se desarrolló en el distrito de Tarapoto?			X				X				X		
10	Usted considera que se evalúan correctamente los gastos, así como los informes financieros del presupuesto asignado a los proyectos de inversión municipales que se dan en el distrito de Tarapoto?			X				X				X		
<b>DIMENSIÓN: MONITOREO Y SUPERVISIÓN</b>														
11	Considera usted que la municipalidad del distrito de Tarapoto cumple satisfactoriamente con las metas trazadas en los proyecto de inversión realizados?				X			X				X		
12	Usted considera que se evaluaron los errores cometidos en los proyectos de inversión pública realizados con anterioridad por la municipalidad del distrito de Tarapoto?				X			X				X		

ESCUELA DE POSGRADO																		
13	Usted considera que las reuniones internas y externas son necesarias para hacer más transparente la ejecución de proyectos y gastos públicos?			X				X				X						
Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente: <table style="width: 100%; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 25%; text-align: center;">1. No cumple con el criterio</td> <td style="width: 25%; text-align: center;">2. Bajo nivel</td> <td style="width: 25%; text-align: center;">3. Moderado nivel</td> <td style="width: 25%; text-align: center;">4. Alto nivel</td> </tr> </table>															1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel															
Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____																		
Opinión de aplicabilidad: <input checked="" type="checkbox"/> Aplicable <input type="checkbox"/> Aplicable después de corregir <input type="checkbox"/> No aplicable																		
Apellidos y nombres del juez validador: <u>HERNANDEZ, DAR, JUDYQUELINE</u> DNI: <u>40755525</u>																		
Especialidad del validador (a): <u>SECCIÓN PÚBLICA</u>																		
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="font-size: small;"> <p><sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p> <p><sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo</p> <p><sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido</p> <p><b>Nota:</b> Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión</p> </div> <div style="text-align: right;"> <p><b>Tarapoto, 05 de junio de 2023</b></p> </div> </div>																		
<p>_____ Firma del experto informante</p>																		



MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS  
Variable calidad de vida

N°	DIMENSIÓN: SANEAMIENTO	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Usted considera que se ha mejorado la cobertura de los servicios de agua y alcantarillado dentro del distrito de Tarapoto?			X					X				X	
02	Usted considera que dentro del distrito de Tarapoto existe mejor servicio de agua potable?			X				X					X	
03	Usted considera que la municipalidad distrital de Tarapoto invierte en sistema de agua potable para obtener mejor abastecimiento para sus pobladores?			X				X					X	
DIMENSIÓN: ESPARCIMIENTO														
04	Usted considera que la municipalidad distrital de Tarapoto ejecuta o implementa actividades de deporte y recreación?		X						X				X	
05	Usted considera que los espacios recreativos que se encuentran ubicados en el distrito de Tarapoto han sido diseñados contemplando medidas de seguridad?		X						X				X	
06	Usted considera que se han implementado instalaciones en espacios públicos, tales como parques y zonas recreativas en el distrito de Tarapoto?		X					X					X	
DIMENSIÓN: SALUD PÚBLICA														
07	Usted considera que los servicios de salud dentro del distrito de Tarapoto son de calidad?			X				X					X	
08	Usted considera que el abastecimiento de medicamentos en los centros hospitalarios del distrito de Tarapoto son adecuados o llegan a satisfacer las necesidades de los pobladores en el momento oportuno?			X				X					X	
09	Usted considera adecuada la atención a los pobladores en el área de salud en el distrito de Tarapoto?			X				X					X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: FERNANDEZ DUMR JACQUELINE DNI: 40255523

Especialidad del validador (a): GESTIÓN PÚBLICA

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto 05 de junio de 2023

  
Firma del experto informante

## Experto 2

### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS Variable Proyectos de inversión municipales

Nº	DIMENSIÓN: FORMULACIÓN	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Usted considera que se desarrolla con eficiencia el proceso de valorización de las gestiones establecidas en los proyectos de inversión municipales en el distrito de Tarapoto?			X				X				X		
02	Usted considera que antes de tomar una decisión la municipalidad de Tarapoto tiene en cuenta todas las problemáticas que presenta su población?			X		X						X		
03	Usted considera que las gestiones que se realizan en Tarapoto llegan a satisfacer las demandas de la población?			X			X					X		
04	Usted considera que se designó bien los presupuestos a cada gestión que se realizó o se realiza en el distrito de Tarapoto?			X			X					X		
05	Usted considera que realizaron el estudio correspondiente sobre las gestiones que se realizaron en el distrito de Tarapoto?			X		X						X		
DIMENSIÓN: EJECUCIÓN														
06	Usted considera que la municipalidad del distrito de Tarapoto cuenta con las capacidades necesarias para ejecutar los proyectos presupuestales que necesita su población?		X				X				X			
07	Usted considera que la municipalidad cumple con el ciclo presupuestal que se trazan en los proyectos de inversión municipales?		X				X				X			
08	Usted considera que la municipalidad distrital de Tarapoto realiza licitaciones transparentes con los proveedores para poner en marcha algún proyecto de inversión?		X			X					X			
09	Usted considera que se realiza seguimiento oportuno a cada proyecto de inversión municipal que se desarrolló en el distrito de Tarapoto?		X			X					X			
10	Usted considera que se evalúan correctamente los gastos, así como los informes financieros del presupuesto asignado a los proyectos de inversión municipales que se dan en el distrito de Tarapoto?		X			X					X			
DIMENSIÓN: MONITOREO Y SUPERVISIÓN														
11	Considera usted que la municipalidad del distrito de Tarapoto cumple satisfactoriamente con las metas trazadas en los proyectos de inversión realizados?			X		X					X			
12	Usted considera que se evaluaron los errores cometidos en los proyectos de inversión pública realizados con anterioridad por la municipalidad del distrito de Tarapoto?			X		X					X			

13	Usted considera que las reuniones internas y externas son necesarias para hacer más transparente la ejecución de proyectos y gastos públicos?			X		X					X			
----	---	--	--	---	--	---	--	--	--	--	---	--	--	--

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Lagana Ramirez Luis Antonio DNI: 70996572

Especialidad del validador (a): Gestión Pública


Tarapoto, 05 de junio de 2023

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS  
Variable calidad de vida

Nº	DIMENSIÓN: SANEAMIENTO	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Usted considera que se ha mejorado la cobertura de los servicios de agua y alcantarillado dentro del distrito de Tarapoto?				X				X				X	
02	Usted considera que dentro del distrito de Tarapoto existe mejor servicio de agua potable?				X			X					X	
03	Usted considera que la municipalidad distrital de Tarapoto invierte en sistema de agua potable para obtener mejor abastecimiento para sus pobladores?				X				X				X	
DIMENSIÓN: ESPARCIMIENTO														
04	Usted considera que la municipalidad distrital de Tarapoto ejecuta o implementa actividades de deporte y recreación?			X					X				X	
05	Usted considera que los espacios recreativos que se encuentran ubicados en el distrito de Tarapoto han sido diseñados contemplando medidas de seguridad?			X					X				X	
06	Usted considera que se han implementado instalaciones en espacios públicos, tales como parques y zonas recreativas en el distrito de Tarapoto?			X				X					X	
DIMENSIÓN: SALUD PÚBLICA														
07	Usted considera que los servicios de salud dentro del distrito de Tarapoto son de calidad?			X				X					X	
08	Usted considera que el abastecimiento de medicamentos en los centros hospitalarios del distrito de Tarapoto son adecuados o llegan a satisfacer las necesidades de los pobladores en el momento oportuno?			X				X					X	
09	Usted considera adecuada la atención a los pobladores e el área de salud en el distrito de Tarapoto?			X				X					X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Lozano Ramirez, Susy Antonia DNI: 70996572

Especialidad del validador (a): Gestión Pública

Tarapoto 05 de junio de 2023

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto informante

## Experto 3

ESCUELA DE POSGRADO INSTITUCIÓN EDUCATIVA VASCO DE QUILMES														
<b>MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS</b> Variable Proyectos de inversión municipales														
Nº	DIMENSIÓN: FORMULACIÓN	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Usted considera que se desarrolla con eficiencia el proceso de valorización de las gestiones establecidas en los proyectos de inversión municipales en el distrito de Tarapoto?			X					X				X	
02	Usted considera que antes de tomar una decisión la municipalidad de Tarapoto tiene en cuenta todas las problemáticas que presenta su población?			X				X					X	
03	Usted considera que las gestiones que se realizan en Tarapoto llegan a satisfacer las demandas de la población?			X				X					X	
04	Usted considera que se designó bien los presupuestos a cada gestión que se realizó o se realiza en el distrito de Tarapoto?			X				X					X	
05	Usted considera que realizaron el estudio correspondiente sobre las gestiones que se realizaron en el distrito de Tarapoto?			X				X					X	
DIMENSIÓN: EJECUCIÓN														
06	Usted considera que la municipalidad del distrito de Tarapoto cuenta con las capacidades necesarias para ejecutar los proyectos presupuestales que necesita su población?		X					X				X		
07	Usted considera que la municipalidad cumple con el ciclo presupuestal que se trazan en los proyectos de inversión municipales?		X					X				X		
08	Usted considera que la municipalidad distrital de Tarapoto realiza licitaciones transparentes con los proveedores para poner en marcha algún proyecto de inversión?		X					X				X		
09	Usted considera que se realiza seguimiento oportuno a cada proyecto de inversión municipal que se desarrolló en el distrito de Tarapoto?		X					X				X		
10	Usted considera que se evalúan correctamente los gastos, así como los informes financieros del presupuesto asignado a los proyectos de inversión municipales que se dan en el distrito de Tarapoto?		X					X				X		
DIMENSIÓN: MONITOREO Y SUPERVISIÓN														
11	Considera usted que la municipalidad del distrito de Tarapoto cumple satisfactoriamente con las metas trazadas en los proyectos de inversión realizados?			X				X				X		
12	Usted considera que se evaluaron los errores cometidos en los proyectos de inversión pública realizados con anterioridad por la municipalidad del distrito de Tarapoto?			X				X				X		

ESCUELA DE POSGRADO INSTITUCIÓN EDUCATIVA VASCO DE QUILMES																		
13	Usted considera que las reuniones internas y externas son necesarias para hacer más transparente la ejecución de proyectos y gastos públicos?			X				X				X						
Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">1. No cumple con el criterio</td> <td style="width: 25%;">2. Bajo nivel</td> <td style="width: 25%;">3. Moderado nivel</td> <td style="width: 25%;">4. Alto nivel</td> </tr> </table>															1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel															
<b>Observaciones (precisar si hay suficiencia):</b> _____																		
<b>Opinión de aplicabilidad:</b> Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]																		
<b>Apellidos y nombres del juez validador:</b> PAREDES TORRES EMANUEL <b>DNI:</b> 42418923																		
<b>Especialidad del validador (a):</b> INGENIERIA - GESTIÓN PÚBLICA																		
Tarapoto, 05 de junio de 2023																		
<sup>1</sup> Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. <sup>2</sup> Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. <sup>3</sup> Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. <b>Nota:</b> Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.																		
<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="text-align: center;"> <p style="font-size: small; margin: 0;">Mg. Emanuel Paredes Torres</p> <p style="font-size: x-small; margin: 0;">JEFE DE UNIDAD DE FORMACIÓN CONTINUA</p> </div> </div> <p style="font-size: small; margin-top: 5px;">Firma del experto informante</p>																		

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS  
Variable calidad de vida

Nº	DIMENSIÓN: SANEAMIENTO	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Usted considera que se ha mejorado la cobertura de los servicios de agua y alcantarillado dentro del distrito de Tarapoto?				X				X				X	
02	Usted considera que dentro del distrito de Tarapoto existe mejor servicio de agua potable?			X			X						X	
03	Usted considera que la municipalidad distrital de Tarapoto invierte en sistema de agua potable para obtener mejor abastecimiento para sus pobladores?			X				X					X	
Nº	DIMENSIÓN: ESPARCIMIENTO													
04	Usted considera que la municipalidad distrital de Tarapoto ejecuta o implementa actividades de deporte y recreación?			X					X				X	
05	Usted considera que los espacios recreativos que se encuentran ubicados en el distrito de Tarapoto han sido diseñados contemplando medidas de seguridad?			X					X				X	
06	Usted considera que se han implementado instalaciones en espacios públicos, tales como parques y zonas recreativas en el distrito de Tarapoto?			X				X					X	
Nº	DIMENSIÓN: SALUD PÚBLICA													
07	Usted considera que los servicios de salud dentro del distrito de Tarapoto son de calidad?			X				X					X	
08	Usted considera que el abastecimiento de medicamentos en los centros hospitalarios del distrito de Tarapoto son adecuados o llegan a satisfacer las necesidades de los pobladores en el momento oportuno?			X				X					X	
09	Usted considera adecuada la atención a los pobladores en el área de salud en el distrito de Tarapoto?			X				X					X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: PAREDES TORRES EMANUEL DNI: 42418923

Especialidad del validador (a): INGENIERIA - GESTION PÚBLICA

Tarapoto 05 de junio de 2023

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Mg. Emanuel Paredes Torres  
JEFE DE UNIDAD DE  
FORMACIÓN CONTINUA

Firma del experto informante

## Experto 4

<b>ESCUELA DE POSGRADO</b> <small>UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES</small>														
<b>MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS</b> <b>Variable Proyectos de inversión municipales</b>														
Nº	DIMENSIÓN: FORMULACIÓN	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Usted considera que se desarrolla con eficiencia el proceso de valorización de las gestiones establecidas en los proyectos de inversión municipales en el distrito de Tarapoto?			X					X				X	
02	Usted considera que antes de tomar una decisión la municipalidad de Tarapoto tiene en cuenta todas las problemáticas que presenta su población?				X			X					X	
03	Usted considera que las gestiones que se realizan en Tarapoto llegan a satisfacer las demandas de la población?			X					X				X	
04	Usted considera que se designó bien los presupuesto a cada gestión que se realizó o se realiza en el distrito de Tarapoto?			X					X				X	
05	Usted considera que realizaron el estudio correspondiente sobre las gestiones que se realizaron en el distrito de Tarapoto?			X				X					X	
Nº	DIMENSIÓN: EJECUCIÓN													
06	Usted considera que la municipalidad del distrito de Tarapoto cuenta con las capacidades necesarias para ejecutar los proyectos presupuestales que necesita su población?			X					X				X	
07	Usted considera que la municipalidad cumple con el ciclo presupuestal que se trazan en los proyectos de inversión municipales?			X					X				X	
08	Usted considera que la municipalidad distrital de Tarapoto realiza licitaciones transparentes con los proveedores para poner en marcha algún proyecto de inversión?			X					X				X	
09	Usted considera que se realiza seguimiento oportuno a cada proyecto de inversión municipal que se desarrolló en el distrito de Tarapoto?			X				X					X	
10	Usted considera que se evalúan correctamente los gastos, así como los informes financieros del presupuesto asignado a los proyectos de inversión municipales que se dan en el distrito de Tarapoto?			X				X					X	
Nº	DIMENSIÓN: MONITOREO Y SUPERVISIÓN													
11	Considera usted que la municipalidad del distrito de Tarapoto cumple satisfactoriamente con las metas trazadas en los proyectos de inversión realizados?			X				X					X	
12	Usted considera que se evaluaron los errores cometidos en los proyectos de inversión pública realizados con anterioridad por la municipalidad del distrito de Tarapoto?			X				X					X	

<b>ESCUELA DE POSGRADO</b> <small>UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES</small>																	
13	Usted considera que las reuniones internas y externas son necesarias para hacer más transparente la ejecución de proyectos y gastos públicos?																
Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:																	
<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="width: 25%;">1. No cumple con el criterio</td> <td style="width: 25%;">2. Bajo nivel</td> <td style="width: 25%;">3. Moderado nivel</td> <td style="width: 25%;">4. Alto nivel</td> </tr> </table>														1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel														
Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____																	
Opinión de aplicabilidad: <input checked="" type="checkbox"/> Aplicable <input type="checkbox"/> Aplicable después de corregir <input type="checkbox"/> No aplicable																	
Apellidos y nombres del juez validador: <u>Flores Alvarado Miriam Elizabeth</u> DNI: <u>70050881</u>																	
Especialidad del validador (a): <u>Gestión Pública</u>																	
<b>Tarapoto, 05 de junio de 2023</b>																	
<small> <sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.  <sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.  <sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                      Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.                 </small>																	
_____ <b>Firma del experto informante</b> 70050881																	

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS  
Variable calidad de vida

Nº	DIMENSIÓN: SANEAMIENTO	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Usted considera que se ha mejorado la cobertura de los servicios de agua y alcantarillado dentro del distrito de Tarapoto?			X				X				X		
02	Usted considera que dentro del distrito de Tarapoto existe mejor del servicio de agua potable?			X			X					X		
03	Usted considera que la municipalidad distrital de Tarapoto invierte en sistema de agua potable para obtener mejor abastecimiento para sus pobladores?			X			X					X		
DIMENSIÓN: ESPARCIMIENTO														
04	Usted considera que la municipalidad distrital de Tarapoto ejecuta o implementa actividades de deporte y recreación?		X					X				X		
05	Usted considera que los espacios recreativos que se encuentran ubicados en el distrito de Tarapoto han sido diseñados contemplando medidas de seguridad?		X					X				X		
06	Usted considera que se han implementado instalaciones en espacios públicos, tales como parques y zonas recreativas en el distrito de Tarapoto?		X					X				X		
DIMENSIÓN: SALUD PÚBLICA														
07	Usted considera que los servicios de salud dentro del distrito de Tarapoto son de calidad?			X			X					X		
08	Usted considera que el abastecimiento de medicamentos en los centros hospitalarios del distrito de Tarapoto son adecuados o llegan a satisfacer las necesidades de los pobladores en el momento oportuno?			X			X					X		
09	Usted considera adecuada la atención a los pobladores en el área de salud en el distrito de Tarapoto?			X			X					X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ X ]     Aplicable después de corregir [ ]     No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Pérez Morado Miriam Elizabeth DNI: 70050881

Especialidad del validador (a): Gestión Pública

Tarapoto 05 de junio de 2023

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Miriam Pérez*

Firma del experto informante  
70050881

## Experto 5



### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS Variable Proyectos de inversión municipales

Nº	DIMENSIÓN: FORMULACIÓN	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Usted considera que se desarrolla con eficiencia el proceso de valorización de las gestiones establecidas en los proyectos de inversión municipales en el distrito de Tarapoto?			X					X				X	
02	Usted considera que antes de tomar una decisión la municipalidad de Tarapoto tiene en cuenta todas las problemáticas que presenta su población?				X			X					X	
03	Usted considera que las gestiones que se realizan en Tarapoto llegan a satisfacer las demandas de la población?				X			X					X	
04	Usted considera que se designó bien los presupuestos a cada gestión que se realizó o se realiza en el distrito de Tarapoto?				X			X					X	
05	Usted considera que realizaron el estudio correspondiente sobre las gestiones que se realizaron en el distrito de Tarapoto?				X			X					X	
<b>DIMENSIÓN: EJECUCIÓN</b>														
06	Usted considera que la municipalidad del distrito de Tarapoto cuenta con las capacidades necesarias para ejecutar los proyectos presupuestales que necesita su población?			X				X				X		
07	Usted considera que la municipalidad cumple con el ciclo presupuestal que se trazan en los proyectos de inversión municipales?			X				X				X		
08	Usted considera que la municipalidad distrital de Tarapoto realiza licitaciones transparentes con los proveedores para poner en marcha algún proyecto de inversión?			X				X				X		
09	Usted considera que se realiza seguimiento oportuno a cada proyecto de inversión municipal que se desarrolló en el distrito de Tarapoto?			X				X				X		
10	Usted considera que se evalúan correctamente los gastos, así como los informes financieros del presupuesto asignado a los proyectos de inversión municipales que se dan en el distrito de Tarapoto?			X				X				X		
<b>DIMENSIÓN: MONITOREO Y SUPERVISIÓN</b>														
11	Considera usted que la municipalidad del distrito de Tarapoto cumple satisfactoriamente con las metas trazadas en los proyectos de inversión realizados?			X				X				X		
12	Usted considera que se evaluaron los errores cometidos en los proyectos de inversión pública realizados con anterioridad por la municipalidad del distrito de Tarapoto?			X				X				X		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: BERNING S. GUEVARA MAYTA DNI: 40327051

Especialidad del validador (a): Gestión Pública

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto 05 de junio de 2023

\_\_\_\_\_  
 Mg. CPCC. Berning S. Guevara Mayta  
 MAT. 18-477

Firma del experto informante  
DNI: 40327051



**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
Variable calidad de vida

Nº	DIMENSIÓN: SANEAMIENTO	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Usted considera que se ha mejorado la cobertura de los servicios de agua y alcantarillado dentro del distrito de Tarapoto?			X					X				X	
02	Usted considera que dentro del distrito de Tarapoto existe mejor del servicio de agua potable?			X				X					X	
03	Usted considera que la municipalidad distrital de Tarapoto invierte en sistema de agua potable para obtener mejor abastecimiento para sus pobladores?			X					X				X	
Nº	DIMENSIÓN: ESPARCIMIENTO													
04	Usted considera que la municipalidad distrital de Tarapoto ejecuta o implementa actividades de deporte y recreación?			X					X				X	
05	Usted considera que los espacios recreativos que se encuentran ubicados en el distrito de Tarapoto han sido diseñados contemplando medidas de seguridad?			X					X				X	
06	Usted considera que se han implementado instalaciones en espacios públicos, tales como parques y zonas recreativas en el distrito de Tarapoto?			X					X				X	
Nº	DIMENSIÓN: SALUD PÚBLICA													
07	Usted considera que los servicios de salud dentro del distrito de Tarapoto son de calidad?			X				X					X	
08	Usted considera que el abastecimiento de medicamentos en los centros hospitalarios del distrito de Tarapoto son adecuados o llegan satisfacer las necesidades de los pobladores en el momento oportuno?			X				X					X	
09	Usted considera adecuada la atención a los pobladores en el área de salud en el distrito de Tarapoto?			X				X					X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

13	Usted considera que las reuniones internas y externas son necesarias para hacer más transparente la ejecución de proyectos y gastos públicos?			X				X					X	
----	---	--	--	---	--	--	--	---	--	--	--	--	---	--

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: BERNINO S. CUCUARA MAYTA DNI: 40322051

Especialidad del validador (a): Gestión Pública

Tarapoto, 05 de junio de 2023

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Ms. CPCC. Berning S. Cucuara Mayta  
MAT. 19-477

Firma del experto informante  
DNI: 40322051

**Anexo 5**  
**Índice de la V de Ayken**

**Variable 1: Proyecto de inversión pública**

DIMENSIONES	V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls
Formulación	0.93	0.70	0.99	0.87	0.62	0.96	1.00	0.80	1.00
Ejecución	0.67	0.42	0.85	0.67	0.42	0.85	0.67	0.42	0.85
Monitoreo y supervisión	1.00	0.80	1.00	0.58	0.34	0.79	0.78	0.53	0.92
Instrumento por Criterio	0.80	0.55	0.93	0.77	0.51	0.91	0.83	0.58	0.95
Instrumento Global	0.80	0.548	0.930						

V de Ayken	0.81
------------	------

*Nota* tras emplear la V de Aiken brinda una validez al instrumento de 0.81, siendo un índice aceptable dado que  $p > 0.80$ .

**Variable 2: Calidad de vida de los pobladores**

DIMENSIONES	V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls
Saneamiento	1.00	0.80	1.00	0.89	0.65	0.97	1.00	0.80	1.00
Esparcimiento	0.67	0.42	0.85	0.89	0.65	0.97	1.00	0.80	1.00
Salud Publica	1.00	0.80	1.00	0.67	0.42	0.85	1.00	0.80	1.00
Instrumento por Criterio	0.85	0.60	0.95	0.75	0.50	0.90	0.82	0.57	0.94
Instrumento Global	0.88	0.640	0.970						

V de Ayken	0.88
------------	------

*Nota* tras emplear la V de Aiken brinda una validez al instrumento de 0.88, siendo un índice aceptable dado que  $p > 0.80$ .

## Anexo 6

### Confiabilidad de los instrumentos de investigación

#### V1: Proyecto de inversión pública

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	31	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	31	100

Nota a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,972	13

#### V2: Calidad de vida

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	31	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	31	100,0

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,981	13

## Anexo 8

### Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación

 **mpsm** MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARTÍN  
TARAPOTO

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Tarapoto, 27 de junio del 2023.

**CARTA N° 070 -2023-OP-GA-MPSM.**

Señora Dra.:  
Rosa Mabel CONTRERAS JULIAN  
Jefe de la Unidad de Post Grado Universidad César Vallejo  
Ciudad.-

**ASUNTO** : Permiso para trabajo investigación  
**Ref.** : Carta REG. T-5476-2023-MP.

Grato es dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y conforme al documento de la referencia, se le **CONCEDE PERMISO** a la estudiante Solansh Anaís CHOLAN VILLACORTA, para realizar trabajo de investigación y publicación de resultados del trabajo de investigación titulada: "Proyecto de inversiones municipales y calidad de vida de los pobladores del distrito Tarapoto, 2023"; que le permitirá sustentar tesis para obtener el Grado Maestro en Gestión Pública.

Sin otro particular, me suscribo de usted.

Atentamente,

  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARTÍN  
TARAPOTO  
Abog. Homar Flores Pezo  
JEFE DE LA OFICINA DE PERSONAL

HFP/OP-MPSM  
Ua/sec.  
C.C.  
ARCHIVO.

**mpsm**  
TARAPOTO



4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	2
4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4
3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	5	4
4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	5	5	5	4	4	4	4	4	5	2	4	2
1	4	4	3	3	4	4	4	4	5	2	5	3
1	5	5	5	5	5	4	5	3	2	3	5	3
1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	1	1	1
4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3
1	3	3	4	3	2	4	4	2	4	2	4	3
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	2
4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4
3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	5	4
4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	5	5	5	4	4	4	4	4	5	2	4	2
1	4	4	3	3	4	4	4	4	5	2	5	3
1	5	5	5	5	5	4	5	3	2	3	5	3
1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	1	1	1
4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3
1	3	3	4	3	2	4	4	2	4	2	4	3
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	2
4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4
3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	5	4
4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3
1	3	3	4	3	2	4	4	2	4	2	4	3
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	2
4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4
3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	5	4
4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3

1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	5	5	5	4	4	4	4	4	5	2	4	2
1	4	4	3	3	4	4	4	4	5	2	5	3
1	5	5	5	5	5	4	5	3	2	3	5	3
1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	1	1	1
4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3
1	3	3	4	3	2	4	4	2	4	2	4	3
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	2
4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4
3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	5	4
4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	5	5	5	4	4	4	4	4	5	2	4	2
1	4	4	3	3	4	4	4	4	5	2	5	3
1	5	5	5	5	5	4	5	3	2	3	5	3
1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	1	1	1
4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3
1	3	3	4	3	2	4	4	2	4	2	4	3
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	2
4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4
3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	5	4
4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3
1	3	3	4	3	2	4	4	2	4	2	4	3
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	2
4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4
3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	5	4
4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	5	5	5	4	4	4	4	4	5	2	4	2





1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3
1	3	3	4	3	2	4	4	2	4	2	4	3
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	2
4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4
3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	5	4
4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	5	5	5	4	4	4	4	4	5	2	4	2
1	4	4	3	3	4	4	4	4	5	2	5	3
1	5	5	5	5	5	4	5	3	2	3	5	3
1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	1	1	1
4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3
1	3	3	4	3	2	4	4	2	4	2	4	3
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	2
4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4
3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	5	4
4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3
1	3	3	4	3	2	4	4	2	4	2	4	3
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	2
4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4
3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	5	4
4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	5	5	5	4	4	4	4	4	5	2	4	2
1	4	4	3	3	4	4	4	4	5	2	5	3
1	5	5	5	5	5	4	5	3	2	3	5	3
1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	1	1	1
4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3
1	3	3	4	3	2	4	4	2	4	2	4	3

4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	2
4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4
3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	5	4
4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	5	5	5	4	4	4	4	4	5	2	4	2
1	4	4	3	3	4	4	4	4	5	2	5	3
1	5	5	5	5	5	4	5	3	2	3	5	3
1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	1	1	1
4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3
1	3	3	4	3	2	4	4	2	4	2	4	3
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	2
4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4
3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	5	4
4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3
1	3	3	4	3	2	4	4	2	4	2	4	3
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	2
4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4
3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	5	4
4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	5	5	5	4	4	4	4	4	5	2	4	2
1	4	4	3	3	4	4	4	4	5	2	5	3
1	5	5	5	5	5	4	5	3	2	3	5	3
1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	1	1	1
4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3
1	3	3	4	3	2	4	4	2	4	2	4	3
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	2
4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4
3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	5	4







## V2: Calidad de vida

NÚMERO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9
1	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9
2	4	5	5	4	3	4	3	4	4
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	5	5	5	3	4	5	4	5	5
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	4	5	5	4	2	4	2	4	4
7	4	4	4	5	3	4	3	4	2
8	3	4	5	5	3	3	3	3	4
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	4	4	4	4	3	4	3	4	4
14	3	4	4	4	3	3	3	3	3
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	4	4	4	4	2	4	2	4	3
17	4	4	5	4	4	4	4	4	4
18	3	4	3	5	4	3	4	3	2
19	4	5	5	4	3	4	3	4	4
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	5	5	5	3	4	5	4	5	5
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	4	5	5	4	2	4	2	4	4
24	4	4	4	5	3	4	3	4	2
25	3	4	5	5	3	3	3	3	4
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4
30	4	4	4	4	3	4	3	4	4
31	3	4	4	4	3	3	3	3	3
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5
33	4	4	4	4	2	4	2	4	3
34	4	4	5	4	4	4	4	4	4
35	3	4	3	5	4	3	4	3	2
36	4	4	4	4	3	4	3	4	4
37	3	4	4	4	3	3	3	3	3
38	5	5	5	5	5	5	5	5	5
39	4	4	4	4	2	4	2	4	3



84	5	5	5	3	4	5	4	5	5
85	1	1	1	1	1	1	1	1	1
86	4	5	5	4	2	4	2	4	4
87	4	4	4	5	3	4	3	4	2
88	3	4	5	5	3	3	3	3	4
89	1	1	1	1	1	1	1	1	1
90	4	4	4	4	4	4	4	4	4
91	1	1	1	1	1	1	1	1	1
92	4	4	4	4	4	4	4	4	4
93	4	4	4	4	3	4	3	4	4
94	3	4	4	4	3	3	3	3	3
95	5	5	5	5	5	5	5	5	5
96	4	4	4	4	2	4	2	4	3
97	4	4	5	4	4	4	4	4	4
98	3	4	3	5	4	3	4	3	2
99	4	5	5	4	3	4	3	4	4
100	1	1	1	1	1	1	1	1	1
101	5	5	5	3	4	5	4	5	5
102	1	1	1	1	1	1	1	1	1
103	4	5	5	4	2	4	2	4	4
104	4	4	4	5	3	4	3	4	2
105	3	4	5	5	3	3	3	3	4
106	1	1	1	1	1	1	1	1	1
107	4	4	4	4	4	4	4	4	4
108	1	1	1	1	1	1	1	1	1
109	4	4	4	4	4	4	4	4	4
110	4	4	4	4	3	4	3	4	4
111	3	4	4	4	3	3	3	3	3
112	5	5	5	5	5	5	5	5	5
113	4	4	4	4	2	4	2	4	3
114	4	4	5	4	4	4	4	4	4
115	3	4	3	5	4	3	4	3	2
116	4	4	4	4	3	4	3	4	4
117	3	4	4	4	3	3	3	3	3
118	5	5	5	5	5	5	5	5	5
119	4	4	4	4	2	4	2	4	3
120	4	4	5	4	4	4	4	4	4
121	3	4	3	5	4	3	4	3	2
122	4	5	5	4	3	4	3	4	4
123	1	1	1	1	1	1	1	1	1
124	5	5	5	3	4	5	4	5	5
125	1	1	1	1	1	1	1	1	1
126	4	5	5	4	2	4	2	4	4
127	4	4	4	5	3	4	3	4	2







216	4	4	4	4	2	4	2	4	3
217	4	4	5	4	4	4	4	4	4
218	3	4	3	5	4	3	4	3	2
219	4	5	5	4	3	4	3	4	4
220	1	1	1	1	1	1	1	1	1
221	5	5	5	3	4	5	4	5	5
222	1	1	1	1	1	1	1	1	1
223	4	5	5	4	2	4	2	4	4
224	4	4	4	5	3	4	3	4	2
225	3	4	5	5	3	3	3	3	4
226	1	1	1	1	1	1	1	1	1
227	4	4	4	4	4	4	4	4	4
228	1	1	1	1	1	1	1	1	1
229	4	4	4	4	4	4	4	4	4
230	4	4	4	4	3	4	3	4	4
231	3	4	4	4	3	3	3	3	3
232	5	5	5	5	5	5	5	5	5
233	4	4	4	4	2	4	2	4	3
234	4	4	5	4	4	4	4	4	4
235	3	4	3	5	4	3	4	3	2
236	4	4	4	4	3	4	3	4	4
237	3	4	4	4	3	3	3	3	3
238	5	5	5	5	5	5	5	5	5
239	4	4	4	4	2	4	2	4	3
240	4	4	5	4	4	4	4	4	4
241	3	4	3	5	4	3	4	3	2
242	4	5	5	4	3	4	3	4	4
243	1	1	1	1	1	1	1	1	1
244	5	5	5	3	4	5	4	5	5
245	1	1	1	1	1	1	1	1	1
246	4	5	5	4	2	4	2	4	4
247	4	4	4	5	3	4	3	4	2
248	3	4	5	5	3	3	3	3	4
249	1	1	1	1	1	1	1	1	1
250	4	4	4	4	4	4	4	4	4
251	1	1	1	1	1	1	1	1	1
252	4	4	4	4	4	4	4	4	4
253	4	4	4	4	3	4	3	4	4
254	3	4	4	4	3	3	3	3	3
255	5	5	5	5	5	5	5	5	5
256	4	4	4	4	2	4	2	4	3
257	4	4	5	4	4	4	4	4	4
258	3	4	3	5	4	3	4	3	2
259	4	5	5	4	3	4	3	4	4

260	1	1	1	1	1	1	1	1	1
261	5	5	5	3	4	5	4	5	5
262	1	1	1	1	1	1	1	1	1
263	4	5	5	4	2	4	2	4	4
264	4	4	4	5	3	4	3	4	2
265	3	4	5	5	3	3	3	3	4
266	1	1	1	1	1	1	1	1	1
267	4	4	4	4	4	4	4	4	4
268	1	1	1	1	1	1	1	1	1
269	4	4	4	4	4	4	4	4	4
270	4	4	4	4	3	4	3	4	4
271	3	4	4	4	3	3	3	3	3
272	5	5	5	5	5	5	5	5	5
273	4	4	4	4	2	4	2	4	3
274	4	4	5	4	4	4	4	4	4
275	3	4	3	5	4	3	4	3	2
276	4	4	4	4	3	4	3	4	4
277	3	4	4	4	3	3	3	3	3
278	5	5	5	5	5	5	5	5	5
279	4	4	4	4	2	4	2	4	3
280	4	4	5	4	4	4	4	4	4
281	3	4	3	5	4	3	4	3	2
282	4	5	5	4	4	4	4	4	4
283	1	1	1	5	4	1	4	1	1
284	5	5	5	4	4	5	4	5	5
285	1	1	1	4	4	1	4	1	1
286	4	5	5	5	4	4	4	4	4
287	4	4	4	4	4	4	4	4	2
288	3	4	5	4	4	3	4	3	4
289	1	1	1	5	4	1	4	1	1
290	4	4	4	4	4	4	4	4	4
291	1	1	1	4	4	1	4	1	1
292	4	4	4	5	4	4	4	4	4
293	4	4	4	4	4	4	4	4	4
294	3	4	4	1	4	3	4	3	3
295	5	5	5	3	4	5	4	5	5
296	4	4	4	1	4	4	4	4	3
297	4	4	5	4	4	4	4	4	4
298	3	4	3	5	4	3	4	3	2
299	4	5	5	5	4	4	4	4	4
300	1	1	1	1	4	1	4	1	1
301	5	5	5	4	4	5	4	5	5
302	1	1	1	1	4	1	4	1	1
303	4	5	5	4	4	4	4	4	4



348	1	1	1	4	4	1	4	1	1
349	4	4	4	5	4	4	4	4	4
350	4	4	4	4	4	4	4	4	4
351	3	4	4	1	4	3	4	3	3
352	5	5	5	3	4	5	4	5	5
353	4	4	4	1	4	4	4	4	3
354	4	4	5	4	4	4	4	4	4
355	3	4	3	5	4	3	4	3	2
356	4	4	4	5	4	4	4	4	4
357	3	4	4	1	4	3	4	3	3
358	5	5	5	4	4	5	4	5	5
359	4	4	4	1	4	4	4	4	3
360	4	4	5	4	4	4	4	4	4
361	3	4	3	4	4	3	4	3	2
362	4	5	5	4	4	4	4	4	4
363	1	1	1	5	4	1	4	1	1
364	5	5	5	4	4	5	4	5	5
365	1	1	1	4	4	1	4	1	1
366	4	5	5	5	4	4	4	4	4
367	4	4	4	4	4	4	4	4	2
368	3	4	5	4	4	3	4	3	4
369	1	1	1	5	4	1	4	1	1
370	4	4	4	4	4	4	4	4	4
371	1	1	1	4	4	1	4	1	1
372	4	4	4	5	4	4	4	4	4
373	4	4	4	4	4	4	4	4	4
374	3	4	4	1	4	3	4	3	3
375	5	5	5	3	4	5	4	5	5
376	4	4	4	1	4	4	4	4	3
377	4	4	5	4	4	4	4	4	4
378	3	4	3	5	4	3	4	3	2
379	4	5	5	5	4	4	4	4	4
380	1	1	1	1	4	1	4	1	1
381	5	5	5	4	4	5	4	5	5
382	1	1	1	1	4	1	4	1	1

## Anexo 10

### Autorización para publicar la entidad en los resultados de las investigaciones

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN  
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: RUC 20154544667
Municipalidad provincial de San Martín	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Lluni Perea pinedo	DNI:

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo <sup>(\*)</sup>, autorizo [ ], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
"Proyecto de inversión municipales y calidad de vida de los pobladores del distrito de Tarapoto, 2023"	
Nombre del Programa Académico:	
Maestría en Gestión Pública	
Autor: Solansh Anaís Cholán Villacorta	DNI:70992635

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:

Firma:   


(\*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.