



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

**LOS FACTORES DE INCIDENCIA EN LA INDEBIDA APLICACIÓN
DEL PLAZO RAZONABLE EN LA PRISIÓN PREVENTIVA EN EL
MODELO ACUSATORIO, DISTRITO JUDICIAL DE HUAURA 2013-
2014**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

AUTOR:

JULIO VÍCTOR COTRINA ABANTO

ASESOR:

GUNTHER CÉSAR CORNEJO GONZALES

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

DERECHO PENAL

LIMA – PERÚ

2015

A mis padres por brindarme su apoyo incondicional en el día a día y más aun fortaleciéndome en los momentos más difíciles de la vida y saber guiarme a lo largo de la carrera profesional.

A Dios por ser fuente y motivo de inspiración, brindándome sabiduría y aprendizaje. Agradezco la confianza, apoyo y dedicación de tiempo a mis profesores a lo largo de la carrera universitaria.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “los factores de incidencia en la indebida aplicación del plazo razonable en la prisión preventiva en el modelo acusatorio, Distrito judicial de Huaura 2013-2014”, la cual dejo a su consideración y espero que esta investigación cumpla con las exigencias de aprobación para obtener el título Profesional de Abogado.

Atentamente

El Autor

ÍNDICE

	Página
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad	iv
Presentación	v
Índice General	vi
Índice de tablas	viii
Índice de gráficos	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
Antecedentes	13
Justificación	14
II. PROBLEMA DE INVESTIGACION	45
2.1. Formulación del problema de Investigación	45
2.1.1. Problema General	45
2.1.2. Problema Específico	45
2.2. Objetivos	45
2.2.1. Objetivo General	46
2.2.2. Objetivo Especifico	46
2.3. Hipótesis	46
2.3.1. Hipótesis General	47
2.3.2. Hipótesis Específico	47
III. MARCO METODOLÓGICO	48
3.1. Variables	48
3.2. Operacionalización de variables	49
3.3. Metodología	50

3.4. Tipos de estudio	50
3.5. Diseño	50
3.6. Población, muestra y muestreo	51
3.6.1. Población	51
3.6.2. Muestra	51
3.6.3. Muestreo	52
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	52
3.8. Métodos de análisis de datos	53
3.9. Aspectos éticos	54
3.10. Rigor Científico	54
IV. RESULTADOS	55
4.1. Análisis de Fuente Documental	55
4.2. Análisis de Marco Normativo	68
4.3. Análisis de Derecho Comparado	74
4.4. Análisis de las Encuestas	79
4.5. Prueba de las Hipótesis	90
4.5.1. Contrastación de Hipótesis	91
4.5.1.1. Hipótesis General	91
4.5.1.1. Hipótesis Especifico 1	92
4.5.1.2. Hipótesis Específico 2	92
V. DISCUSIÓN	94
VI. CONCLUSIONES	96
VII. RECOMENDACIONES	97
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	98
8.1. Fuentes Primarias	98
8.2. Fuentes Secundarias	98
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
TABLA 1	65
TABLA 2	66
TABLA 3	67
TABLA 4	68
TABLA 5	69
TABLA 6	70
TABLA 7	71
TABLA 8	72
TABLA 9	73
TABLA 10	74

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Página
GRÁFICO 1	65
GRÁFICO 2	66
GRÁFICO 3	67
GRÁFICO 4	68
GRÁFICO 5	69
GRÁFICO 6	70
GRÁFICO 7	71
GRÁFICO 8	72
GRÁFICO 9	73
GRÁFICO 10	74

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar los factores de incidencia en la indebida aplicación del plazo razonable en la prisión preventiva en el modelo acusatorio, Distrito judicial Huaura 2013-2014. El tipo de investigación fue descriptivo correlacional, de diseño no experimental. La población estuvo constituida por 32 expertos tanto jueces, fiscales y abogados concedores del tema, y se determinó una muestra de 30 expertos como jueces, fiscales y abogados respecto al tema en concreto. Para analizar los datos del cuestionario que estuvo conformado por 10 preguntas fue validado y se determinó su confiabilidad a través de la prueba de Alpha de Cronbach obteniendo un valor de 0.772, asimismo, se utilizó el χ^2 para contrastar las hipótesis, dando como resultado un $p < 0.05$, cual significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. De esa manera se concluyó que si efectivamente existen factores tales como la carga procesal, infraestructura, falta de capacitación continua en cuanto a los operadores de la justicia y recursos humanos y logísticos, por la cual inciden proporcionalmente en la indebida aplicación del plazo razonable en la prisión preventiva, llegando a ser requerido por el fiscal la prolongación de la prisión preventiva atentando con el derecho a la libertad y presunción de inocencia del imputado, problema que radica en el distrito judicial de Huaura.

Palabras claves: plazo razonable y prisión preventiva.

ABSTRACT

The present study was aimed at assessing the overall impact factors in the misapplication of reasonable time in custody in the adversarial model, Huaura Judicial District from 2013 to 2014. The research was descriptive correlational, not experimental design. The population consisted of 32 experts from both judges, prosecutors and lawyers who know the subject, and a sample of 30 experts as judges, prosecutors and lawyers is determined on the issue in particular. To analyze the data of questionnaire consisted of 10 questions was validated and its reliability was determined through testing Alpha Cronbach obtaining a value of 0.772, also the chi is used - square to test the hypotheses, resulting $p < 0.05$, which means rejecting the null hypothesis and accept the alternative hypothesis. Thus it was concluded that if there are indeed factors such as caseload, infrastructure, lack of ongoing training as operators of justice and human and logistical resources, which affect proportionately in the misapplication of reasonable duration custody, becoming required by the tax prolonging detention attacking the right to liberty and the presumption of innocence of the accused, problem lies in the judicial district of Huaura.

Keywords: reasonable time and preventive prison