



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Estrategias digitales para la lectoescritura dirigida a docentes de
una Institución Educativa de Chulucanas, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Vallejos Varona, Sissy Catherine (orcid.org/0000-0001-8371-0865)

ASESORA:

Mg. Merino Flores, Irene (orcid.org/0000-0003-3026-5766)

CO-ASESOR:

Mg. Vélez Sancarranco, Miguel Alberto (orcid.org/0000-0001-9564-6936)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

PIURA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Con todo mi amor a mis hijos: Estefany y Rodrigo, por permitirme exigirme a lograr mis objetivos. A mis padres Suner y Adriana por su apoyo incondicional y sus consejos de superación. Gracias por todo su amor y consejos en cada momento que lo necesite, por estar a mi lado siempre.

Sissy Vallejos

AGRADECIMIENTO

A Dios por que cada día me dio las fuerzas para continuar y permitirme llegar a la meta trazada, sin él no soy nada. A cada uno de los docentes que contribuyeron con la realización de la presente tesis de grado. A mi familia y amistades quienes con su apoyo emocional y moral han hecho posible la realización de esta tesis, que por ende se constituye en un logro personal y profesional.

Sissy Vallejos

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, MERINO FLORES IRENE y VELEZ SANCARRANCO MIGUEL ALBERTO docentes de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesores de Tesis titulada: "ESTRATEGIAS DIGITALES PARA LA LECTOESCRITURA DIRIGIDA A DOCENTES DE UNA INTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHULUCANAS, 2023

", cuyo autor es VALLEJOS VARONA SISSY CATHERINE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 11 de Agosto del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|--|
| MERINO FLORES IRENE DNI: 40918909 ORCID: 0000-0003-3026-5766 | Firmado electrónicamente por: IMERINOF el 11-08- 2023 12:03:24 |
| VELEZ SANCARRANCO MIGUEL ALBERTO DNI: 09862773 ORCID: 0000-0001-9564-8936 | Firmado electrónicamente por: MVELEZS el 11-08- 2023 12:01:30 |

Código documento Trilce: TRI - 0647511

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VALLEJOS VARONA SISSY CATHERINE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "ESTRATEGIAS DIGITALES PARA LA LECTOESCRITURA DIRIGIDA A DOCENTES DE UNA INTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHULUCANAS, 2023

", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|--|---|
| SISSY CATHERINE VALLEJOS VARONA DNI: 02891487 ORCID: 0000-0001-8371-0865 | Firmado electrónicamente por: SCVALLEJOSV el 11- 08-2023 17:34:11 |

Código documento Trilce: TRI - 0647512



ÍNDICE DE CONTENIDO

| | |
|---|------|
| CARÁTULA | i |
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO | iii |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR | iv |
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR | v |
| ÍNDICE DE CONTENIDO | vi |
| ÍNDICE DE TABLAS | vii |
| RESUMEN | viii |
| ABSTRACT | ix |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 12 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 12 |
| 3.2 Variables y operacionalización | 13 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 15 |
| 3.5 Procedimientos | 15 |
| 3.6 Método de análisis de datos | 15 |
| 3.7 Aspectos éticos | 15 |
| IV. RESULTADO | 16 |
| V. DISCUSIÓN | 23 |
| VI. CONCLUSIONES | 31 |
| REFERENCIAS | 34 |
| Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables | 38 |
| Anexo 2: Instrumento de recolección de datos | 39 |
| Anexo 3: Evaluación de juicios de expertos | 41 |
| Anexo 4: Modelo de consentimiento informado | 65 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Descriptivo de la lectoescritura. | 16 |
| Tabla 2 <i>Prueba de normalidad</i> | 17 |
| Tabla 3 <i>Resultados de la dimensión habilidad lectoescritura (HL).</i> | 18 |
| Tabla 4 <i>Significancia de habilidad lectoescritura.</i> | 18 |
| Tabla 5 <i>Resultados de la dimensión procesamiento fonológico (PF).</i> | 19 |
| Tabla 6 <i>Significancia de procesamiento fonológico.</i> | 19 |
| Tabla 7 <i>Resultados de la dimensión procesamiento léxico (PL).</i> | 20 |
| Tabla 8 <i>Significancia de procesamiento léxico.</i> | 20 |
| Tabla 9 <i>Resultados de la dimensión procesamiento sintáctico (PS).</i> | 21 |
| Tabla 10 <i>Significancia de procesamiento sintáctico.</i> | 21 |
| Tabla 11 <i>Resultados de la dimensión procesamiento semántico</i> | 22 |
| <i>(PS).</i> Tabla 12 <i>Significancia de procesamiento semántico.</i> | 22 |

RESUMEN

El objetivo general del estudio fue determinar si las estrategias digitales influyen significativamente en el desarrollo de las capacidades en la enseñanza de la lectoescritura en docentes de una Institución Educativa de Chulucanas, 2023. El estudio fue de tipo aplicado, de enfoque cuantitativo, de nivel explicativo, de diseño experimental, de alcance preexperimental. La muestra estuvo conformada por 10 docentes. Los resultados evidencian que existe un valor obtenido de $\text{sig.} = ,017 < 5\%$, por tanto, establece que la aplicación del programa de estrategias digitales ha influido significativamente en el desarrollo de las capacidades en la enseñanza del procesamiento fonológico. De la misma manera hallamos un valor obtenido de $\text{sig.} = ,006 < 5\%$. Lo que significa, que la aplicación del programa de estrategias digitales ha influido significativamente en el desarrollo de la dimensión procesamiento sintáctico. Así mismo se obtuvo un valor obtenido de $\text{sig.} = ,021 < 5\%$. Lo que significa, que la aplicación del programa de estrategias digitales ha influido significativamente en el desarrollo de las capacidades en la enseñanza del procesamiento semántico. Se encontró un valor obtenido de $\text{sig.} = ,011 < 5\%$, estableciendo, que la aplicación del programa de estrategias digitales ha influido significativamente en el desarrollo de las capacidades en la enseñanza de la lectoescritura.

Palabras clave: estrategias digitales, lectoescritura, léxico.

ABSTRACT

The general objective of the study was to determine if digital strategies significantly influence the development of skills in teaching literacy in teachers of an Educational Institution in Chulucanas, 2023. The study was of an applied type, with a quantitative approach, with an explanatory level, with an experimental design, with a pre-experimental scope. The sample consisted of 10 teachers. The results show that there is a value obtained of $\text{sig.} = ,017 < 5\%$, therefore, it establishes that the application of the digital strategies program has significantly influenced the development of capacities in the teaching of phonological processing. In the same way we find a value obtained from $\text{sig.} = ,006 < 5\%$. Which means that the application of the digital strategies program has significantly influenced the development of the syntactic processing dimension. Likewise, a value obtained of $\text{sig.} = ,021 < 5\%$ was obtained. Which means that the application of the digital strategies program has significantly influenced the development of skills in teaching semantic processing. A value obtained of $\text{sig.} = ,011 < 5\%$ was found, establishing that the application of the digital strategies program has significantly influenced the development of skills in the teaching of literacy.

Keywords: digital strategies, literacy, lexicon.

I. INTRODUCCIÓN

Como paso necesario en el proceso de codificación de la información y desarrollo del conocimiento, la lectura y la escritura son habilidades vitales para interactuar con el mundo que nos rodea. A pesar de que aprender a escribir y leer es la acción que marca la trayectoria de la educación y la persona, no todos lo hacen, generando un problema a escala mundial (Sapatanga-Villavicencio y Cárdenas-Cordero, 2021).

En este sentido, es fundamental realizar esfuerzos para elevar los estándares de lectura y escritura, ya que las deficiencias en estas áreas dificultan la posibilidad de los niños para avanzar académicamente, lo que lleva al fracaso, la repetición e incluso la deserción. Ante la crisis de aprendizaje en la lectura el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) ha iniciado el programa “Aprendamos Todos a Leer”, cuyo objetivo es garantizar todos los niños sin excepción, aprendan a leer y escribir basado en el desarrollo de habilidades esenciales que los ayuden a desarrollar su capacidad para decodificar y aprender a leer palabras (Álvarez, 2020) en un mundo donde más de 100 millones de niños no poseen las habilidades fundamentales de lectura (Naciones Unidas, 2021).

El (40 %) y (60 %) de estudiantes de tercer y sexto grado respectivamente, no tienen el nivel necesario de habilidades básicas de lectura y escritura en América Latina y el Caribe (ALC), según lo informado por el Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE, 2019). Además, no se han mostraron mejoras considerables en el desempeño académico de sus estudiantes de primaria entre 2013 y 2019 (Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura [Unesco], 2021).

Según el Estudio de Aprendizaje Virtual (EVA, 2021) en Perú, el 35,1% de los estudiantes de 2do año de Primaria logró el aprendizaje esperado en lectura, y el 39,3% logró el aprendizaje esperado en escritura. Sin embargo, solo el 12,4% de los niños había avanzado más allá de las primeras etapas de comprensión lectora (solo podían leer palabras familiares o reconocer los sonidos de algunas letras). El 7,3% de los estudiantes está en un estado inicial de aprendizaje de la escritura (donde aún no han establecido una conexión entre

las letras que usan y los sonidos que representan) (Ministerio de Educación del Perú [MINEDU], 2021).

Dado que leer y escribir correctamente son los pilares de toda actividad y proyecto educativo, la lectoescritura debe ser una prioridad para el aprendizaje de los alumnos desde el primer día de clases, ya que permite desarrollar el lenguaje oral de los estudiantes, su sentido de autoestima y su capacidad para participar más activamente en las actividades del aula aumentando considerablemente sus habilidades de lectura y escritura con el uso de actividades académicas orientadas a su mejoramiento y fortalecimiento.

En una institución educativa de Chulucanas como investigadora observe que los docentes presentaban problemas para aplicar estrategias que posibiliten que los estudiantes puedan desarrollar la capacidad para descomponer palabras en fonemas, no lograban alcanzar la competencia de comprensión de lectura, en este sentido, los estudiantes presentan dificultades para comprender la inflación de un texto, asimismo, se evidenció la ausencia de motivación y promover las actividades que permitan al alumno articular adecuadamente las palabras y darle significado a un texto. Con la problemática expuesta se planteó en el estudio conformar un conjunto de estrategias digitales para la enseñanza de la lectoescritura y lograr que los docentes desarrollen las capacidades de lectura y escritura en sus estudiantes como eje transversal de todas las asignaturas del currículo nacional. Por lo que se planteó la siguiente interrogante: ¿De qué manera influyen las estrategias digitales para fomentar las capacidades en la enseñanza de la lectoescritura en docentes de una Institución Educativa de Chulucanas, 2023?

El estudio se sustenta teóricamente en el modelo de Rangel (2015) para las estrategias digitales y Arteaga y Carrión (2022) para la lectoescritura en este sentido, se buscó comprender la realidad de estudio en busca de una solución en función a fundamentos científicos y sirvan a nuevas investigaciones. La justificación metodológica permitió que el cuestionario elaborado para medir las competencias docentes para la enseñanza de la lectoescritura, fue aperturado un proceso de confiabilidad con una prueba piloto y validación mediante juicio de expertos, asimismo, se elaboró sesiones que conformaron el programa de estrategias digitales. Respecto a la justificación práctica fue realizada las acciones de mejora en la enseñanza de los docentes respecto a la lectoescritura

como base fundamental en la educación de los estudiantes, en este sentido, la aplicación del programa de estrategias digitales fue en beneficio de la comunidad educativa. En la justificación social se beneficiaron a los docentes al desarrollar las competencias para la enseñanza de la lectoescritura con estrategias digitales para tal fin.

El objetivo general de investigación: Determinar si las estrategias digitales influyen en el desarrollo de las capacidades en la enseñanza de la lectoescritura en docentes de una Institución Educativa de Chulucanas, 2023. Como objetivos específicos: Determinar si las estrategias digitales influyen en el desarrollo de las capacidades en la enseñanza de la dimensión procesamiento fonológico en docentes de una Institución Educativa de Chulucanas, 2023. Determinar si las estrategias digitales influyen en el desarrollo de las capacidades en la enseñanza de la dimensión procesamiento léxico en docentes de una Institución Educativa de Chulucanas, 2023. Determinar si las estrategias digitales influyen en el desarrollo de las capacidades en la enseñanza de la dimensión procesamiento sintáctico en docentes de una Institución Educativa de Chulucanas, 2023. Determinar si las estrategias digitales influyen en el desarrollo de las capacidades en la enseñanza de la dimensión procesamiento semántico en docentes de una Institución Educativa de Chulucanas, 2023.

Hipótesis principal de investigación: **H1** Las estrategias digitales influyen significativamente en el desarrollo de las capacidades en la enseñanza de la lectoescritura en docentes de una Institución Educativa de Chulucanas, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional se presentan los siguientes antecedentes de estudio: Barrera-Rea et al. (2020) el objetivo de este estudio fue sugerir enfoques tecnológicos que pudieran ayudar a fomentar la lectura en niños de entre 5 y 7 años; en otras palabras, los docentes necesitaban implementar la tecnología educativa como una estrategia de lectura de vanguardia y al mismo tiempo usarla correctamente descriptivo a través de encuestas de recopilación de información a los docentes. Los hallazgos mostraron que las tácticas tecnológicas utilizadas en el aula son ciertamente necesarias para mejorar la lectura, ya que tienen un impacto directo en el interés, la motivación y el enfoque de cada estudiante mientras lee. Dado que hace que los estudiantes experimenten muchas sensaciones de aprendizaje que significan la formación del llamado hábito lector permanente, el empleo de soluciones tecnológicas para fomentar la lectura en los niños contribuye significativamente al mejor crecimiento posible de las aulas. Pinos-Rodríguez et al. (2020) el objetivo del estudio fue recomendar el uso de herramientas TICs en estudiantes para mejorar su lectura y escritura. Como resultado, los maestros deben mantenerse actualizados y emplear estas herramientas como estrategia de alfabetización. Se utilizó una metodología no experimental, descriptiva, correlacional y transaccional. La muestra poblacional la componían 80 educadores de Azogues, en la provincia de Cañar, zona 6. Se descubrió como resultado que las TIC mejoran la lectura y la escritura debido a que es una de las actividades más significativas y útiles del ser humano desde temprana edad y retiene en el tiempo, por lo que su desarrollo es de gran importancia y es más aún por ser un requisito fundamental en el ámbito educativo.

Patiño-Quizhpi et al. (2020) El objetivo del estudio fue averiguar si el uso de la plataforma Liveworksheets ayudó a los alumnos de cuarto grado en una institución educacional de Azogues a mejorar sus habilidades de lectura y escritura. Este experimento de estudio es cuantitativo y hace uso de una hoja de observación como herramienta principal y un diseño de prueba de muestras pareadas y doble ciego. El análisis realizado con la herramienta estadística SPSS respalda la importancia de las mejoras observadas en los estudiantes de lengua y literatura respecto a su desarrollo de la lectura y escritura, y ofrece una

prueba adicional de que la plataforma tiene éxito en promover el desarrollo de esta habilidad clave en los primeros grados.

Medina Oviedo (2018) los alumnos necesitan aprender a leer y escribir como parte de sus habilidades comunicativas, por lo que es importante que los profesores empleen métodos pedagógicos que animen a los alumnos a internalizar estos procesos cognitivos. El propósito fue desarrollar una pedagogía de instrucción eficaz (IEP) para reforzar las habilidades de alfabetización mediante el uso de la tecnología. Siguió un sesgo cualitativo, con una metodología de investigación-acción y un esquema exploratorio descriptivo. La observación participante y los diarios de campo son dos métodos que se utilizan a menudo para la recopilación de datos. Se seleccionaron (230) estudiantes. Los hallazgos indican que muchos niños luchan por desarrollar habilidades de lectura y escritura bajo el modelo de educación tradicional, pero que estos procesos se refuerzan y se forman nuevas habilidades cuando los maestros hacen uso de la investigación y las (TIC) en el aula.

Mateo-Girona et al. (2021) el objetivo principal de este estudio fue proporcionar estrategias que alentarían efectivamente el crecimiento de la competencia en escritura argumentativa. Mendeley, Kialo, Essay Map y Google Documents son las tecnologías TIC que se utilizaron para este proyecto para construir una secuencia didáctica de creación de un mini-ensayo. Un grupo de la Universidad de Quindo utilizó la secuencia en el curso de Escritura II. Los hallazgos resaltan los éxitos y las deficiencias que el docente-investigador del aula podría haber notado durante la fase de implementación. Las categorías examinadas fueron aquellas que trataban elementos específicos de la escritura argumentativa en el proceso general de escritura: estrategias de planificación argumentativa (buscar argumentos; seleccionar la estructura de un ensayo y esquematizar sus argumentos) y estrategias de producción textual argumentativa (usar la estructura de cinco párrafos; conectar los diversos argumentos con conectores). Con la ayuda del presente estudio se descubrió un método de evaluación de las herramientas TIC centrado en el proceso de escritura y, más concretamente, en el texto argumentativo. Para mejorar la didáctica de la argumentación en este escenario, es necesario analizar las herramientas técnicas desde una perspectiva procedimental, teniendo en cuenta

también qué tan bien se adaptarían a las didácticas propias de las diferentes tipologías textuales.

A nivel nacional, Orosco-Fabian et al. (2021) los investigadores emplearon una técnica transversal, cuantitativa y descriptiva. 247 instructores de una provincia del centro del Perú conformaron la muestra. El Instituto de Formación Docente recomendó el realizar una herramienta digital en cinco categorías (Intef, 2017). Resultados: Se descubrió que los educadores tienen suficiente competencia digital en las siguientes áreas: creación de contenido digital (42,5%); integrar contenidos digitales en el currículo (46,2%); salvaguardar la salud de los estudiantes (44,9%). Existen diferencias significativas entre géneros, edades y profesiones, y la alfabetización digital de los docentes está en constante evolución.

Zapata (2020) su objetivo era desarrollar un enfoque pedagógico porque el éxito de este esfuerzo de investigación depende de la fluidez de los estudiantes con las TIC y redes digitales en general la integración de estas en el aula para mejorar la escritura y lectura y su comprensión en estudiantes de Cupe; esto se debe a que los estudiantes, cuando se enfrentan a la tarea de aprender a utilizar las TIC, adquieren una amplia gama de conocimientos y competencias necesarias para el estudio de las TIC; este estudio emplea una metodología basada en la fundamentación teórica y epistémica de la práctica pedagógica del docente.

Oscó et al. (2018) el objetivo fue conocer si existe o no una conexión entre los niveles de competencia digital de los docentes y su desarrollo profesional. No hubo mucho en cuanto a experimentación, causalidad o transversalidad en este estudio. Para esta muestra se utilizaron dos escuelas de Lima. Cien docentes participaron en el procedimiento de evaluación. Los datos se recopilaron utilizando dos cuestionarios de escala Likert diferentes, y un panel de expertos encontró que ambos tenían una validez de contenido superior a 0,75 y una confiabilidad entre 0,77 y 0,75. Existe una conexión positiva entre la competencia digital de los docentes y su deseo de crecimiento profesional, su umbral de significancia de $p = 0,00$ con un 95 % de confianza. Se encontraron otros factores que explican el 76 % de la variación en el crecimiento de los docentes como

profesionales, mientras que se encontró que la alfabetización digital de los docentes representa solo el 24 % del total.

Zevallos (2018) con el fin de precisar las características de la competencia digital que necesita esta institución educativa con fines de lucro para fortalecer o mejorar la preparación docente, este estudio tiene como objetivo determinar la competencia digital en docentes del Perú. La mejor manera de definir el enfoque del estudio es cuantitativo, descriptivo y útil. Los resultados destacan el hecho de que el 33,48 por ciento de los educadores han hecho un progreso aceptable en las competencias digitales de los educadores que han hecho un progreso adecuado (41,14%). Mientras que el 35,56 por ciento de los educadores ha demostrado un crecimiento en el componente pedagógico, sólo el 34,8 % lo ha hecho en la dimensión informacional.

Los recursos de instrucción abiertos y los objetos de aprendizaje ahora pueden expresar todo su potencial de instrucción en medios digitales y entornos de aprendizaje electrónicos gracias a la integración de tecnologías en desarrollo en la vida cotidiana y los entornos educativos (Marzal y Cruz, 2018). A la luz de los recientes desarrollos técnicos en el campo de las TIC, las denominadas "habilidades digitales" son vistas como una noción que ha inspirado numerosas líneas de investigación (Chávez Barquero et al., 2016). Su enorme trascendencia en el campo de la tecnología educativa, donde se aplica, es relevante desde muy diversas perspectivas, incluidas las relacionadas con el aprendizaje, la investigación, el ocio y la interacción social, entre otras. Según Marzal y Cruz (2018), enseñar a los ciudadanos habilidades digitales les proporcionará perspectivas de empoderamiento en aspectos fundamentalmente sociales como la política, la economía y el empleo, así como un conocimiento profundo de las tendencias culturales y de ocio contemporáneas (Levano, 2019).

Las competencias extraídas del panorama educativo se consideran recursos extremadamente útiles para movilizar las actitudes, el conocimiento y los procesos de los estudiantes, lo que les permite compartir mejor lo que han aprendido y estimular la resolución creativa de problemas George Reyes & Avello-Martínez (2021) argumentan que los resultados más prácticos y medibles de la capacitación para la nueva alfabetización digital deberían ser un aumento de las habilidades digitales. Con base en su conceptualización de la

alfabetización digital, reducen el alcance del término para incluir sólo los procesos mentales que conducen al desarrollo de habilidades especializadas en el área de uso y manejo de las TIC (Herrera Alvarez et al., 2022). Específicamente, asumen que los procesos en cuestión se aprenden a través de la instrucción en el uso de TIC para la gestión de recursos (García Ávila, 2017).

El sustento teórico de la variable estrategias digitales se respalda en Rangel (2015) quien define las estrategias digitales son un tipo de innovación educativa que promueve el desarrollo de habilidades y capacidades técnicas y la investigación. Estas técnicas se utilizan para mejorar las habilidades y mentalidades necesarias en los docentes para administrar varios componentes digitales, usar redes y comunicaciones, y hacerlo de manera razonable, inventiva y segura. Define las siguientes dimensiones: El componente tecnológico se basa en la comprensión fundamental de la gestión de las TIC, incluido el uso de bases de datos, programas de instrucción y otras herramientas, así como su mantenimiento. Componente informacional se refiere a la capacidad de elaborar, encontrar, elegir, adquirir, acceder, encontrar y cuestionar información de diversas fuentes, canales e idiomas. El componente axiológico es la disposición y disposición personal para integrar las TIC y educar a los estudiantes sobre los desafíos técnicos, lo que asegura el uso comunitario adecuado de la información y la tecnología aprendidas. El componente pedagógico es el que se enfoca en las implicaciones sobre la utilización y el modo correcto de aplicar las TIC en la educación y la oportunidad de hacerlo, con base en el conocimiento y las habilidades para describir cómo utilizar los medios y recursos didácticos para mejorar los entornos de aprendizaje. Componente comunicación, permite desarrollar capacidades y promover el aprendizaje, así como, fomenta la comunicación a través del contacto, el compromiso y el intercambio de ideas y experiencias.

Se han propuesto numerosos estudios e ideas de intervención como resultado del interés por dominar el lenguaje escrito con el objetivo de aumentar la comprensión del material escrito. Según Llamazares et al. (2015), actualmente no existe un consenso sobre los conocimientos o habilidades que más contribuyen a la capacidad de comprensión del aprendizaje o las mejores estrategias didácticas para fomentar esta capacidad lingüística (Caballeros et al.,

2014). Existe consenso en que es necesario enseñar a los alumnos el acceso a la lengua escrita desde el inicio para lograr un buen desarrollo de la capacidad de comprensión (Fresneda y Mediavilla, 2015) y enseñarles las técnicas necesarias para convertirse en lectores competentes (Ducuara y Jurado, 2013). En el pasado, la decodificación eficaz se ha equiparado con un buen desempeño en lectura, suponiendo que este último garantice la comprensión (Roldán & Zabaleta, 2017). Sin embargo, investigaciones recientes han cambiado esta percepción de la lectura, y actualmente existen tres teorías que la explican.

En el modelo ascendente, la lectura es una actividad secuencial y jerárquica que comienza con la ortografía y avanza hacia unidades mayores (sílabas, palabras, frases o textos). De acuerdo con este punto de vista, se le da una importancia particular al texto, y la comprensión se ve como un proceso de decodificación y reconstrucción del significado que solo se preocupa por el resultado e ignora el proceso (Ferrerri, 2015). En el modelo descendente, el conocimiento previo y las experiencias personales del lector tienen prioridad sobre el mensaje o texto para ayudarlos a comprender el contenido. Este enfoque sostiene que las contribuciones del lector al texto son más cruciales para su comprensión que lo que realmente dice el texto. El modelo interactivo combina los dos modelos anteriores y tiene en cuenta cómo ambos actúan simultáneamente y en concierto, en este sentido, reconoce que la lectura y el lector interactúan, que activa su conocimiento, y el texto, que aporta su contenido (Tejada, 2001). Finalmente, de acuerdo con esta nueva teoría, el significado que se crea es mayor que la suma del conocimiento contenido en el texto y las experiencias previas del lector, lo que significa que los rasgos del lector y la información de fondo son tan cruciales para la comprensión como los propios rasgos del texto (Sierralta y Rubio, 2015). Por lo tanto, la capacidad del lector para pronosticar, hacer inferencias al leer y crear modelos aceptables del significado del texto aumentará en proporción a la cantidad de conocimiento previo que el lector tenga a su disposición. De acuerdo con esta visión, el significado que se produce cuando el autor y el lector interactúan dentro de los textos es superior al significado que el texto más el conocimiento previo del lector podría haber proporcionado.

Cadme-Galabay et al., (2020) Las ideas innovadoras y su aplicación están ancladas en hábitos de lectura continuos, tanto dentro como fuera del aula, así como en la inspiración frecuente de los maestros y textos para la apreciación de los estudiantes. La lectura y la escritura siguen siendo, a pesar de la era tecnológica, las principales formas de aprender a pensar. Para Morán (2015) la tecnología y la práctica educativa se pueden llegar a combinar. En consecuencia, el docente debe aspirar a emplear y dominar las cuatro habilidades esenciales y prácticas de la lingüística (hablar, leer, escuchar y escribir) (Rivera, 2000).

Desde el nacimiento hasta la muerte, la capacidad de escribir y también de leer han permitido la comunicación y la educación. Sin embargo, durante su desarrollo las personas, necesitan adquirir las habilidades lingüísticas necesarias para navegar de manera efectiva en su entorno social, económico, político y cultural. La lectura es vista como un conjunto de habilidades para transmitir información y, para hacerlo, hay tres factores cruciales que todo lector debe tener en cuenta al interactuar con cualquier texto dado: la capacidad de comprender el texto, la precisión de la información presentada y la exactitud de la interpretación del lector del significado previsto del texto. Por tanto, es el lector quien lo fundamentará en base a su saber, sentido y donde su mente y lenguaje interactuarán para no ser indiferente a la realidad que presentan los textos (Gutiérrez, 2016).

Para sustentar la variable lectoescritura nos guiaremos en el modelo propuesto por Arteaga y Carrión (2022) quienes refieren que la lectoescritura se refiere a una colección de habilidades de comunicación que facilitan la creación de significados y permiten que un individuo interactúe con otros. Sin embargo, existen desafíos en esta área en todos los niveles de escolaridad, lo que dificulta que los docentes enseñen estos procesos y que los estudiantes los aprendan. Los autores definen cuatro dimensiones para su estudio: procesamiento fonológico es la capacidad de dividir letras, sílabas y palabras en partes más pequeñas antes de combinarlas (Arteaga y Carrión, 2022), se encarga de descomponer las palabras en fonemas para que se pronuncien correctamente y se les dé significado (González et al., 2015; F. R. Gutiérrez & Díez, 2018). El procesamiento léxico ayuda con el reconocimiento de palabras y dificulta la comprensión de lectura, por lo que un joven que tiene dificultades con él tendrá

dificultades para comprender lo que se dice en los textos y para descifrar el lenguaje. Los dos enfoques para el reconocimiento de palabras son el enfoque léxico o directo, que vincula el significado de la palabra con su forma ortográfica, y el enfoque fonológico o indirecto, que vincula el grafema con el fonema para determinar el significado de la palabra (Arteaga y Carrión, 2022). Leer con frecuencia aumentará la velocidad de lectura de un niño, la precisión de decodificación, el crecimiento del vocabulario y la comprensión porque la fluidez de lectura es algo que se puede lograr con la práctica (Caballeros et al., 2014). Procesamiento sintáctico, implica la estructura gramatical de la oración, o la organización ordenada de las palabras de acuerdo con los tipos de oración, los tiempos y la puntuación, para comprender emociones y puntos de vista (Arteaga y Carrión, 2022). Por otro lado, la conciencia o procesamiento semántico une las palabras para darle al texto un significado más amplio, allanando el camino para la comprensión lectora (Arteaga y Carrión (2022); Liu 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El estudio comprende la aplicación de un conjunto de estrategias basadas en los componentes y dispositivos digitales con el propósito de capacitar a los docentes en su utilización y fomentar de esta manera el desarrollo de la habilidad de la lectoescritura en sus estudiantes, por lo tanto, con la investigación se está buscando dar una alternativa de solución a un problema de la realidad, lo que significa que el estudio fue de tipo aplicado que de acuerdo con lo mencionado por Valderrama (2015) son estudios que parten o se originan a partir de una investigación básica y están orientadas a mejorar una determinada problemática social.

Al utilizar la estadística para cuantificar los resultados del estudio, se puede establecer que la investigación se direcciona bajo un paradigma cuantitativo, en tal sentido, la matemática y estadística como ciencia ayudan a que bajo este enfoque se ofrezcan a la comunidad científica datos objetivos de la investigación. Asimismo, el estudio fue de diseño experimental cuya naturaleza es la manipulación de variables independientes, en este caso, se realiza la manipulación de la variable estrategias digitales para fortalecer las competencias docentes que permitan aplicar procesos innovadores en el fortalecimiento de la lectoescritura de sus estudiantes. En función al alcance de estudio la investigación fue preexperimental donde se conduce la investigación con un solo grupo, es decir, no se considera otro que facilite controlar el desarrollo y aplicación de instrumento en la investigación. Debido a que se realizará la explicación del fenómeno de estudio y la causa efecto que produce la intervención de la variable independiente sobre la dependiente el estudio fue de alcance explicativo.

Al recogerse los datos mediante el pre y posttest que se realizó en dos a más momentos distintos el corte fue longitudinal. De igual manera, se ha utilizado el método deductivo en toda la investigación, es decir, se parte de una premisa general para culminar en lo específico de la realidad de estudio.

El diseño es el que se muestra a continuación:

| Grupo | Pretest | Experto | Postest |
|--------------|----------------|----------------|----------------|
| muestra | O1 | Programa | O2 |

Dónde:

G = (Docentes)

O₁= Pretest

X = Programa

O₂= Postest

3.2 Variables y operacionalización

Variable independiente: Estrategias digitales

Definición conceptual

Rangel (2015) define las estrategias digitales son un tipo de innovación educativa que promueve el desarrollo de habilidades y capacidades técnicas y la investigación. Estas técnicas se utilizan para mejorar las habilidades y mentalidades necesarias en los docentes para administrar varios componentes digitales, usar redes y comunicaciones, y hacerlo de manera razonable, inventiva y segura.

Definición operacional

Para el estudio se realizaron sesiones que contó con un inicio donde se realizó actividades de motivación, asimismo, un desarrollo donde se explicó la temática a tratar y fueron recogidos los saberes previos de los docentes. Finalmente se realizó el cierre donde se realizó la metacognición con los participantes.

Indicadores

Aplicación de programa de estrategias digitales.

Variable dependiente: Lectoescritura

Definición conceptual

Arteaga y Carrión (2022) refieren que la lectoescritura se refiere a una colección de habilidades de comunicación que facilitan la creación de significados y permiten que un individuo interactúe con otros. Sin embargo, existen desafíos en esta área en todos los niveles de escolaridad, lo que dificulta que los docentes enseñen estos procesos y que los estudiantes los aprendan.

Definición operacional

Para medir la variable fue utilizado un cuestionario sobre el conocimiento de estrategias para fomentar la lectoescritura en los estudiantes.

Escala de medición

Ordinal (Siempre, a veces, nunca)

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población y muestra

La muestra fue realizada con 10 docentes pertenecientes a una institución educativa de la ciudad de Chulucanas, en tal sentido se conformaron la muestra por todos los docentes que brindan su servicio educativo en la institución. Para poder seleccionar la muestra se utilizó solo el criterio como investigador sin tener que utilizar formulas o la estadística para determinarla, en este sentido, la investigación considera un muestreo no probabilístico por conveniencia. Como criterio para incluir a un participante se ha establecido que primero consienta su participación, asimismo, pertenezcan como trabajador en promedio 6 meses como mínimo.

3.3.2 Unidad de análisis

Docentes.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Fueron utilizadas la técnica de observación que es un recurso que sirve de apoyo al investigador y que permitió recoger datos relevantes o importantes sobre la muestra bajo la apreciación directa del investigador.

Como instrumentos fue utilizado un cuestionario dirigido a medir las competencias y estrategias docentes para fomentar la lectoescritura en sus estudiantes. Con tres opciones donde los docentes respondieron, asimismo, se diseñó ítems que fueron valorados por cinco profesionales expertos y la V de Aiken con un resultado de 0.97. Asimismo, se aplicó una prueba que permitió establecer la fiabilidad del cuestionario mediante el Alpha de Cronbach obtenido el valor aceptado de confiabilidad 0.817.

Para las sesiones se utilizaron como metodología el inicio, desarrollo y cierre, asimismo, se utilizaron estrategias digitales dirigidas a fortalecer las competencias del docente en la enseñanza.

3.5 Procedimientos

Se inició solicitado permiso de la institución, se aplicó el instrumento y programa a la muestra de estudio, se realizó los procesos de validez y confiabilidad, de igual manera, se solicitó el consentimiento informado. Los datos obtenidos fueron procesados estadísticamente y se establecieron los resultados del estudio.

3.6 Método de análisis de datos

Se realizaron tres procedimientos de análisis: la estadística descriptiva para determinar los niveles de las variables. Para establecer como se procesarán los datos se utilizará la prueba de la normalidad que permitió conocer la prueba estadística a utilizar. Finalmente se utilizó la estadística inferencial.

3.7 Aspectos éticos

Se explicaron los objetivos del estudio a todos los participantes, así como también se solicitó la firma del formulario de consentimiento informado, los participantes fueron tratados con justicia y los datos fueron tratados bajo procesos de confidencialidad. Los autores de las obras o capacidad intelectual utilizadas en el estudio fueron citados con las normas APA 7ª edición, los participantes (todos), fueron tratados con respeto y no se les causó daño alguno.

IV. RESULTADO

Tabla 1

Descriptivo de la lectoescritura.

| Variables | Prueba | Alto | | Medio | | Bajo | | Total | |
|----------------|----------|------|-----|-------|-----|------|-----|-------|------|
| | | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % |
| Lectoescritura | Pre/test | 1 | 10% | 1 | 10% | 8 | 80% | 10 | 100% |
| | Pos/test | 9 | 90% | 1 | 10% | 0 | 0% | 10 | 100% |

Nota: Comparativo de Pre y Postest de la lectoescritura.

En el cuadro se aprecia una diferencia significativa entre el pre y postest luego de la aplicación del programa de estrategias digitales. En el pretest los docentes se encuentran en un nivel bajo de lectoescritura con el 80%. aplicadas las estrategias digitales se evidencia un desplazamiento significativo de los valores donde los docentes se ubican en nivel alto en la lectoescritura con el 90%.

Tabla 2*Prueba de normalidad*

| | Shapiro-Wilk | | |
|------------------------------|--------------|----|------|
| | Estadístico | Gl | Sig. |
| Lectoescritura | ,789 | 10 | ,014 |
| D1- proceso/fonológico | ,828 | 10 | ,019 |
| D2- procesamiento/léxico | ,831 | 10 | ,022 |
| D3- procesamiento/sintáctico | ,778 | 10 | ,011 |
| D4- procesamiento/semántico | ,831 | 10 | ,022 |

Como regla de decisión se tiene que Si $p = > ,05$ se acepta H_0 ; de lo contrario se rechaza. La prueba de ajustes de bondad de Shapiro-Wilk nos muestran una distribución no normal de los valores obtenidos. Por lo tanto, se utilizó la Prueba de Rangos de Wilcoxon.

Hipótesis general

Ha: Las estrategias digitales influyen significativamente en el desarrollo de las capacidades en la enseñanza de la lectoescritura en docentes de una Institución Educativa de Chulucanas, 2023.

Tabla 3

Resultados de la dimensión habilidad lectoescritura (HL).

| | | Rangos | | |
|------------------------|------------------|----------------|-----------|----------|
| | | N° | \bar{X} | Σ |
| HL pos-test – HL -test | Rangos negativos | 0 ^a | 0,00 | 0,00 |
| | Rangos positivos | 8 ^b | 5,41 | 45,00 |
| | Empates | 2 ^c | | |
| | Total | 10 | | |

a. HL pos-test < HL pre-test

b. HL pos-test > HL pre-test

c. HL pos-test = HL pre-test

Tabla 4

Significancia de habilidad lectoescritura.

Estadísticos de prueba^a

| | HL pos-test – HL pre-test |
|-----------------------------|---------------------------|
| Z | -2,571 ^b |
| Sig. asintótica (bilateral) | ,011 |

a. Wilcoxon

b. Basada en rangos negativos.

Se acepta la Ha, con el valor obtenido de sig.=,011<5%. Lo que significa, que la aplicación del programa de estrategias digitales ha influido significativamente en el desarrollo de las capacidades en la enseñanza de la lectoescritura en docentes.

Hipótesis específica 1

Ha: Las estrategias digitales influyen significativamente en la dimensión procesamiento fonológico en docentes de una Institución Educativa de Chulucanas, 2023.

Tabla 5

Resultados de la dimensión procesamiento fonológico (PF).

| | | Rango | | |
|--------------------|------------------|----------------|-----------|----------|
| | | N° | \bar{X} | Σ |
| Post_ PF- Pret_ PF | Rangos negativos | 0 ^a | 0,00 | 00,00 |
| | Rangos positivos | 9 ^b | 4,59 | 45,00 |
| | Empates | 1 ^c | | |
| | Total | 10 | | |

a. Post_ PF < Pret_ PF

b. Post_ PF > Pret_ PF

c. Post_ PF = Pret_ PF

Tabla 6

Significancia de procesamiento fonológico.

Estadísticos de prueba^a

| | Post_ PF - Pre_ PF |
|-----------------------------|--------------------|
| Z | -2,064 |
| Sig. asintótica (bilateral) | ,017 |

a. Wilcoxon

b. Basada en rangos negativos.

Se acepta la Ha, con el valor obtenido de sig.=,017<5%. Lo que significa, que la aplicación del programa de estrategias digitales ha influido significativamente en el desarrollo de las capacidades en la enseñanza del procesamiento fonológico en docentes.

Hipótesis específica 2

Ha: Las estrategias digitales influyen significativamente en la dimensión procesamiento léxico en docentes de una Institución Educativa de Chulucanas, 2023.

Tabla 7

Resultados de la dimensión procesamiento léxico (PL).

| | | Rango | | |
|------------------|------------------|----------------|-----------|----------|
| | | N° | \bar{X} | Σ |
| Post_PL- Pret_PL | Rangos negativos | 0 ^a | 0,00 | 00,00 |
| | Rangos positivos | 8 ^b | 4,23 | 50,00 |
| | Empates | 2 ^c | | |
| | Total | 10 | | |

a. Post_PL < Pret_PL

b. Post_PL > Pret_PL

c. Post_PL = Pret_PL

Tabla 8

Significancia de procesamiento léxico.

Estadísticos de prueba^a

| | Post_PL - Pre_PL |
|-----------------------------|------------------|
| Z | -2,316 |
| Sig. asintótica (bilateral) | ,013 |

a. Wilcoxon

b. Basada en rangos negativos.

Se acepta la Ha, con el valor obtenido de sig.=,013<5%. Lo que significa, que la aplicación del programa de estrategias digitales ha influido significativamente en el desarrollo de las capacidades en la enseñanza del procesamiento léxico en docentes.

Hipótesis específica 3

Ha: Las estrategias digitales influyen significativamente en el procesamiento sintáctico en docentes de una Institución Educativa de Chulucanas, 2023.

Tabla 9

Resultados de la dimensión procesamiento sintáctico (PS).

| | | Rango | | |
|--------------------|------------------|----------------|-----------|----------|
| | | N° | \bar{X} | Σ |
| Post_ PS- Pret_ PS | Rangos negativos | 0 ^a | 0,00 | 00,00 |
| | Rangos positivos | 8 ^b | 4,45 | 49,00 |
| | Empates | 2 ^c | | |
| | Total | 10 | | |

a. Post_ PS < Pret_ PS

b. Post_ PS > Pret_ PS

c. Post_ PS = Pret_ PS

Tabla 10

Significancia de procesamiento sintáctico.

Estadísticos de prueba^a

| | Post_ PS - Pre_ PS |
|-----------------------------|--------------------|
| Z | -2,656 |
| Sig. asintótica (bilateral) | ,006 |

a. Wilcoxon

b. Basada en rangos negativos.

Se acepta la Ha, con el valor obtenido de sig.=,006<5%. Lo que significa, que la aplicación del programa de estrategias digitales ha influido significativamente en el desarrollo de las capacidades en la enseñanza del procesamiento sintáctico en docentes.

Hipótesis específica 4

Ha: Las estrategias digitales influyen significativamente en el procesamiento semántico en docentes de una Institución Educativa de Chulucanas, 2023.

Tabla 11

Resultados de la dimensión procesamiento semántico (PS).

| | | Rango | | |
|--------------------|------------------|----------------|-----------|----------|
| | | N° | \bar{X} | Σ |
| Post_ PS- Pret_ PS | Rangos negativos | 0 ^a | 0,00 | 00,00 |
| | Rangos positivos | 9 ^b | 5,23 | 48,00 |
| | Empates | 1 ^c | | |
| | Total | 10 | | |

a. Post_ PS < Pret_ PS

b. Post_ PS > Pret_ PS

c. Post_ PS = Pret_ PS

Tabla 12

Significancia de procesamiento semántico.

Estadísticos de prueba^a

| | Post_ PS - Pre_ PS |
|-----------------------------|--------------------|
| Z | -2,726 |
| Sig. asintótica (bilateral) | ,021 |

a. Wilcoxon

b. Basada en rangos negativos.

Se acepta la Ha, con el valor obtenido de sig.=,021<5%. Lo que significa, que la aplicación del programa de estrategias digitales ha influido significativamente en el desarrollo de las capacidades en la enseñanza del procesamiento semántico en docentes.

V. DISCUSIÓN

El análisis realizado al objetivo general ha tenido como resultado que existe un valor obtenido de $\text{sig.} = ,011 < 5\%$. Lo que significa, que la aplicación del programa de estrategias digitales ha influido significativamente en el desarrollo de las capacidades en la enseñanza de la lectoescritura en docentes. Resultados que coinciden con Pinos-Rodríguez et al. (2020) el objetivo del estudio fue recomendar el uso de herramientas TICs en estudiantes para mejorar su lectura y escritura. Como resultado, los maestros deben mantenerse actualizados y emplear estas herramientas como estrategia de alfabetización. Se utilizó una metodología no experimental, descriptiva, correlacional y transaccional. La muestra poblacional la componían 80 educadores de Azogues, en la provincia de Cañar, zona 6. Se descubrió como resultado que las TIC mejoran la lectura y la escritura debido a que es una de las actividades más significativas y útiles del ser humano desde temprana edad y retiene en el tiempo, por lo que su desarrollo es de gran importancia y es más aún por ser un requisito fundamental en el ámbito educativo. Medina Oviedo (2018) quien concluye que los alumnos necesitan aprender a leer y escribir como parte de sus habilidades comunicativas, por lo que es importante que los profesores empleen métodos pedagógicos que animen a los alumnos a internalizar estos procesos cognitivos. Los hallazgos indican que muchos niños luchan por desarrollar habilidades de lectura y escritura bajo el modelo de educación tradicional, pero que estos procesos se refuerzan y se forman nuevas habilidades cuando los maestros hacen uso de la investigación y las (TIC) en el aula. Mateo-Girona et al. (2021) el objetivo principal de este estudio fue proporcionar estrategias que alentarían efectivamente el crecimiento de la competencia en escritura argumentativa. Mendeley, Kialo, Essay Map y Google Documents son las tecnologías TIC que se utilizaron para este proyecto para construir una secuencia didáctica de creación de un mini-ensayo. Un grupo de la Universidad de Quindo utilizó la secuencia en el curso de Escritura II. Los hallazgos resaltan los éxitos y las deficiencias que el docente-investigador del aula podría haber notado durante la fase de implementación. Las categorías examinadas fueron aquellas que trataban elementos específicos de la escritura argumentativa en el proceso general de escritura: estrategias de planificación argumentativa (buscar

argumentos; seleccionar la estructura de un ensayo y esquematizar sus argumentos) y estrategias de producción textual argumentativa (usar la estructura de cinco párrafos; conectar los diversos argumentos con conectores). Con la ayuda del presente estudio se descubrió un método de evaluación de las herramientas TIC centrado en el proceso de escritura y, más concretamente, en el texto argumentativo. Para mejorar la didáctica de la argumentación en este escenario, es necesario analizar las herramientas técnicas desde una perspectiva procedimental, teniendo en cuenta también qué tan bien se adaptarían a las didácticas propias de las diferentes tipologías textuales.

Orosco-Fabian et al. (2021) los investigadores emplearon una técnica transversal, cuantitativa y descriptiva quien concluyó que los educadores tienen suficiente competencia digital en las áreas de creación de contenido digital; integrar contenidos digitales en el currículo; salvaguardar la salud de los estudiantes. Existen diferencias significativas entre géneros, edades y profesiones, y la alfabetización digital de los docentes está en constante evolución. Zapata (2020) su objetivo era desarrollar un enfoque pedagógico porque el éxito de este esfuerzo de investigación depende de la fluidez de los estudiantes con las TIC y redes digitales en general la integración de estas en el aula para mejorar la escritura y lectura y su comprensión en estudiantes de Cupe; esto se debe a que los estudiantes, cuando se enfrentan a la tarea de aprender a utilizar las TIC, adquieren una amplia gama de conocimientos y competencias necesarias para el estudio de las TIC; este estudio emplea una metodología basada en la fundamentación teórica y epistémica de la práctica pedagógica del docente. Osco et al. (2018) quien concluye que existe una conexión entre los niveles de competencia digital de los docentes y su desarrollo profesional. Se encontraron otros factores que explican el 76 % de la variación en el crecimiento de los docentes como profesionales, mientras que se encontró que la alfabetización digital de los docentes representa solo el 24 % del total. Marzal y Cruz, (2018) quien señala que los recursos de instrucción abiertos y los objetos de aprendizaje ahora pueden expresar todo su potencial de instrucción en medios digitales y entornos de aprendizaje electrónicos gracias a la integración de tecnologías en desarrollo en la vida cotidiana y los entornos educativos. Chávez Barquero et al., (2016) a la luz de los recientes desarrollos técnicos en el campo de las TIC, las denominadas "habilidades digitales" son vistas como

una noción que ha inspirado numerosas líneas de investigación Su enorme trascendencia en el campo de la tecnología educativa, donde se aplica, es relevante desde muy diversas perspectivas, incluidas las relacionadas con el aprendizaje, la investigación, el ocio y la interacción social, entre otras. Según Marzal y Cruz (2018), Levano, (2019) refiere que. enseñar a los ciudadanos habilidades digitales les proporcionará perspectivas de empoderamiento en aspectos fundamentalmente sociales como la política, la economía y el empleo, así como un conocimiento profundo de las tendencias culturales y de ocio contemporáneas. Las competencias extraídas del panorama educativo se consideran recursos extremadamente útiles para movilizar las actitudes, el conocimiento y los procesos de los estudiantes, lo que les permite compartir mejor lo que han aprendido y estimular la resolución creativa de problemas.

George Reyes & Avello-Martínez (2021) quienes argumentan que los resultados más prácticos y medibles de la capacitación para la nueva alfabetización digital deberían ser un aumento de las habilidades digitales. Con base en su conceptualización de la alfabetización digital, reducen el alcance del término para incluir sólo los procesos mentales que conducen al desarrollo de habilidades especializadas en el área de uso y manejo de las TIC. García Ávila (2017) quien concluye que los procesos en cuestión se aprenden a través de la instrucción en el uso de TIC para la gestión de recursos. Rangel (2015) quien define las estrategias digitales son un tipo de innovación educativa que promueve el desarrollo de habilidades y capacidades técnicas y la investigación. Estas técnicas se utilizan para mejorar las habilidades y mentalidades necesarias en los docentes para administrar varios componentes digitales, usar redes y comunicaciones, y hacerlo de manera razonable, inventiva y segura. Define las siguientes dimensiones: El componente tecnológico se basa en la comprensión fundamental de la gestión de las TIC, incluido el uso de bases de datos, programas de instrucción y otras herramientas, así como su mantenimiento. Componente informacional se refiere a la capacidad de elaborar, encontrar, elegir, adquirir, acceder, encontrar y cuestionar información de diversas fuentes, canales e idiomas. El componente axiológico es la disposición y disposición personal para integrar las TIC y educar a los estudiantes sobre los desafíos técnicos, lo que asegura el uso comunitario adecuado de la información y la tecnología aprendidas. El componente pedagógico es el que se enfoca en

las implicaciones sobre la utilización y el modo correcto de aplicar las TIC en la educación y la oportunidad de hacerlo, con base en el conocimiento y las habilidades para describir cómo utilizar los medios y recursos didácticos para mejorar los entornos de aprendizaje. Componente comunicación, permite desarrollar capacidades y promover el aprendizaje, así como, fomenta la comunicación a través del contacto, el compromiso y el intercambio de ideas y experiencias. Se han propuesto numerosos estudios e ideas de intervención como resultado del interés por dominar el lenguaje escrito con el objetivo de aumentar la comprensión del material escrito. Llamazares et al. (2015), quien refiere que en la actualidad no existe un consenso sobre los conocimientos o habilidades que más contribuyen a la capacidad de comprensión del aprendizaje o las mejores estrategias didácticas para fomentar esta capacidad lingüística Caballeros et al. (2014) refiere que existe un consenso en que es necesario enseñar a los alumnos el acceso a la lengua escrita desde el inicio para lograr un buen desarrollo de la capacidad de comprensión Fresneda y Mediavilla (2015) y enseñarles las técnicas necesarias para convertirse en lectores competentes Ducuara y Jurado (2013). En el pasado, la decodificación eficaz se ha equiparado con un buen desempeño en lectura, suponiendo que este último garantice la comprensión Roldán & Zabaleta (2017). Sin embargo, investigaciones recientes han cambiado esta percepción de la lectura, y actualmente existen tres teorías que la explican.

Ferreri (2015) En el modelo ascendente, la lectura es una actividad secuencial y jerárquica que comienza con la ortografía y avanza hacia unidades mayores (sílabas, palabras, frases o textos). De acuerdo con este punto de vista, se le da una importancia particular al texto, y la comprensión se ve como un proceso de decodificación y reconstrucción del significado que solo se preocupa por el resultado e ignora el proceso. Tejada (2001) quien señala en el modelo descendente, que el conocimiento previo y las experiencias personales del lector tienen prioridad sobre el mensaje o texto para ayudarlos a comprender el contenido. Este enfoque sostiene que las contribuciones del lector al texto son más cruciales para su comprensión que lo que realmente dice el texto. El modelo interactivo combina los dos modelos anteriores y tiene en cuenta cómo ambos actúan simultáneamente y en concierto, en este sentido, reconoce que la lectura y el lector interactúan, que activa su conocimiento, y el texto, que aporta su

contenido (Tejada 2001). Finalmente, de acuerdo con esta nueva teoría, el significado que se crea es mayor que la suma del conocimiento contenido en el texto y las experiencias previas del lector, lo que significa que los rasgos del lector y la información de fondo son tan cruciales para la comprensión como los propios rasgos del texto (Sierralta y Rubio, 2015). Por lo tanto, la capacidad del lector para pronosticar, hacer inferencias al leer y crear modelos aceptables del significado del texto aumentará en proporción a la cantidad de conocimiento previo que el lector tenga a su disposición. De acuerdo con esta visión, el significado que se produce cuando el autor y el lector interactúan dentro de los textos es superior al significado que el texto más el conocimiento previo del lector podría haber proporcionado. Cadme-Galabay et al. (2020) Las ideas innovadoras y su aplicación están ancladas en hábitos de lectura continuos, tanto dentro como fuera del aula, así como en la inspiración frecuente de los maestros y textos para la apreciación de los estudiantes. La lectura y la escritura siguen siendo, a pesar de la era tecnológica, las principales formas de aprender a pensar. Para Morán (2015) la tecnología y la práctica educativa se pueden llegar a combinar. En consecuencia, el docente debe aspirar a emplear y dominar las cuatro habilidades esenciales y prácticas de la lingüística (hablar, leer, escuchar y escribir) Rivera (2000). Desde el nacimiento hasta la muerte, la capacidad de escribir y también de leer han permitido la comunicación y la educación. Sin embargo, durante su desarrollo las personas, necesitan adquirir las habilidades lingüísticas necesarias para navegar de manera efectiva en su entorno social, económico, político y cultural. La lectura es vista como un conjunto de habilidades para transmitir información y, para hacerlo, hay tres factores cruciales que todo lector debe tener en cuenta al interactuar con cualquier texto dado: la capacidad de comprender el texto, la precisión de la información presentada y la exactitud de la interpretación del lector del significado previsto del texto. Por tanto, es el lector quien lo fundamentará en base a su saber, sentido y donde su mente y lenguaje interactuarán para no ser indiferente a la realidad que presentan los textos (Gutiérrez 2016).

En el primer objetivo específico se encontró que existe un valor sig.= 017<0.05; %. Lo que significa, que la aplicación del programa de estrategias digitales ha influido significativamente en el desarrollo de las capacidades en la enseñanza del procesamiento fonológico en docentes. Coincidiendo con Pinos-

Rodríguez et al. (2020) el objetivo del estudio fue recomendar el uso de herramientas TICs en estudiantes para mejorar su lectura y escritura. Como resultado, los maestros deben mantenerse actualizados y emplear estas herramientas como estrategia de alfabetización. Se utilizó una metodología no experimental, descriptiva, correlacional y transaccional. La muestra poblacional la componían 80 educadores de Azogues, en la provincia de Cañar, zona 6. Se descubrió como resultado que las TIC mejoran la lectura y la escritura debido a que es una de las actividades más significativas y útiles del ser humano desde temprana edad y retiene en el tiempo, por lo que su desarrollo es de gran importancia y es más aún por ser un requisito fundamental en el ámbito educativo. De igual manera coincide con Chávez Barquero et al. (2016) a la luz de los recientes desarrollos técnicos en el campo de las TIC, las denominadas "habilidades digitales" son vistas como una noción que ha inspirado numerosas líneas de investigación Su enorme trascendencia en el campo de la tecnología educativa, donde se aplica, es relevante desde muy diversas perspectivas, incluidas las relacionadas con el aprendizaje, la investigación, el ocio y la interacción social, entre otras. Así mismo teóricamente coinciden con Arteaga y Carrión, (2022) procesamiento fonológico es la capacidad de dividir letras, sílabas y palabras en partes más pequeñas antes de combinarlas. Asimismo con González et al. (2015); F. R. Gutiérrez & Díez (2018) refieren que el procesamiento fonológico se encarga de descomponer las palabras en fonemas para que se pronuncien correctamente y se les dé significado.

En el segundo objetivo específico se encontró que existe un valor obtenido de $\text{sig.} = ,013 < 5\%$. Lo que significa, que la aplicación del programa de estrategias digitales ha influido significativamente en el desarrollo de las capacidades en la enseñanza del procesamiento léxico en docentes. Coincidiendo con Osco et al. (2018) quien concluye que existe una conexión entre los niveles de competencia digital de los docentes y su desarrollo profesional. Se encontraron otros factores que explican el 76 % de la variación en el crecimiento de los docentes como profesionales, mientras que se encontró que la alfabetización digital de los docentes representa solo el 24 % del total. Teóricamente coincide con Arteaga y Carrión (2022) quien dice que el procesamiento léxico ayuda con el reconocimiento de palabras y dificulta la comprensión de lectura, por lo que un joven que tiene dificultades con él tendrá dificultades para comprender lo que se

dice en los textos y para descifrar el lenguaje. Los dos enfoques para el reconocimiento de palabras son el enfoque léxico o directo, que vincula el significado de la palabra con su forma ortográfica, y el enfoque fonológico o indirecto, que vincula el grafema con el fonema para determinar el significado de la palabra. Así mismo; coincide con Para Morán (2015) la tecnología y la práctica educativa se pueden llegar a combinar. En consecuencia, el docente debe aspirar a emplear y dominar las cuatro habilidades esenciales y prácticas de la lingüística (hablar, leer, escuchar y escribir).

En el tercer objetivo específico se encontró que existe un valor obtenido de $\text{sig.} = ,006 < 5\%$. Lo que significa, que la aplicación del programa de estrategias digitales ha influido significativamente en el desarrollo de las capacidades en la enseñanza del procesamiento sintáctico en docentes. Coincidiendo con Orosco-Fabian et al. (2021) los investigadores emplearon una técnica transversal, cuantitativa y descriptiva quien concluyó que los educadores tienen suficiente competencia digital en las áreas de creación de contenido digital; integrar contenidos digitales en el currículo; salvaguardar la salud de los estudiantes. Teóricamente coincide con Arteaga y Carrión (2022) quien dice que el Procesamiento sintáctico, implica la estructura gramatical de la oración, o la organización ordenada de las palabras de acuerdo con los tipos de oración, los tiempos y la puntuación, para comprender emociones y puntos de vista. De igual manera coincide teóricamente con Ferreri (2015) En el modelo ascendente, la lectura es una actividad secuencial y jerárquica que comienza con la ortografía y avanza hacia unidades mayores (sílabas, palabras, frases o textos). De acuerdo con este punto de vista, se le da una importancia particular al texto, y la comprensión se ve como un proceso de decodificación y reconstrucción del significado que solo se preocupa por el resultado e ignora el proceso.

En el cuarto objetivo específico se encontró que existe un valor obtenido de $\text{sig.} = ,021 < 5\%$. Lo que significa, que la aplicación del programa de estrategias digitales ha influido significativamente en el desarrollo de las capacidades en la enseñanza del procesamiento semántico en docentes. Coincidiendo con Álvarez (2022). García Ávila (2017) quien concluye que los procesos en cuestión se aprenden a través de la instrucción en el uso de TIC para la gestión de recursos. Así mismo Rangel (2015) quien define las estrategias digitales son un tipo de innovación educativa que promueve el desarrollo de habilidades y capacidades

técnicas y la investigación. Estas técnicas se utilizan para mejorar las habilidades y mentalidades necesarias en los docentes para administrar varios componentes digitales, usar redes y comunicaciones, y hacerlo de manera razonable, inventiva y segura. Teóricamente coincide con Arteaga y Carrión (2022); Liu (2019) quien señala que la conciencia procesamiento semántico une las palabras para darle al texto un significado más amplio, allanando el camino para la comprensión lectora. También coincide con Gutiérrez (2016) quien nos habla que la la lectura es vista como un conjunto de habilidades para transmitir información y, para hacerlo, hay tres factores cruciales que todo lector debe tener en cuenta al interactuar con cualquier texto dado: la capacidad de comprender el texto, la precisión de la información presentada y la exactitud de la interpretación del lector del significado previsto del texto. Por tanto, es el lector quien lo fundamentará en base a su saber, sentido y donde su mente y lenguaje interactuarán para no ser indiferente a la realidad que presentan los textos.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye que existe un valor obtenido de $\text{sig.} = ,011 < 5\%$. Lo que significa, que la aplicación del programa de estrategias digitales ha influido significativamente en el desarrollo de las capacidades en la enseñanza de la lectoescritura en docentes.
2. Se establece que con un valor obtenido de $\text{sig.} = ,017 < 5\%$, la aplicación del programa de estrategias digitales ha influido significativamente en el desarrollo de las capacidades en la enseñanza del procesamiento fonológico en docentes.
3. Se concluye que con un el valor obtenido de $\text{sig.} = ,013 < 5\%$. La aplicación del programa de estrategias digitales ha influido significativamente en el desarrollo de las capacidades en la enseñanza del procesamiento léxico en docentes.
4. Se determinó que con un el valor obtenido de $\text{sig.} = ,006 < 5\%$. La aplicación del programa de estrategias digitales ha influido significativamente en el desarrollo de las capacidades en la enseñanza del procesamiento sintáctico en docentes.
5. Se establece que con un valor obtenido de $\text{sig.} = ,021 < 5\%$. La aplicación del programa de estrategias digitales ha influido significativamente en el desarrollo de las capacidades en la enseñanza del procesamiento semántico en docentes.

VII.RECOMENDACIONES

1. Se sugiere al director brindar a los maestros oportunidades de desarrollo profesional enfocadas en maximizar el uso de la tecnología para enseñar la lectoescritura. En esta categoría se incluyen la administración de recursos digitales, la selección de materiales relevantes y la incorporación de tecnología en la instrucción en el aula. Del mismo modo, es importante que los educadores tengan acceso a una amplia gama de herramientas digitales vinculadas a la alfabetización, incluidas aplicaciones, libros electrónicos y plataformas de aprendizaje en línea. En este sentido, para enseñar mejor la lectura en todo el plan de estudios, las escuelas deben fomentar el uso de estrategias digitales. Así los profesores pueden animar a sus alumnos a leer y escribir mediante el uso de recursos digitales para complementar sus lecciones.
2. Se recomienda a los docentes emplear herramientas que ayuden a los estudiantes a aprender a reconocer sonidos, desarrollar conciencia fonológica y practicar sus habilidades fonológicas. Tanto las actividades de aprendizaje en el aula como en el hogar pueden hacer uso de estas herramientas. Utilizar herramientas de aprendizaje en línea que permitan el desarrollo de actividades y materiales digitales individualizados para mejorar el procesamiento fonológico de los estudiantes. Estas plataformas brindan comunicación, retroalimentación y seguimiento del progreso. Para comprender mejor el procesamiento fonológico, se debe incorporar aspectos multimedia en su enseñanza. Los maestros pueden demostrar los sonidos del idioma usando video, audio y gráficos, junto con actividades prácticas.
3. Se recomienda a los docentes usar herramientas y actividades de aprendizaje interactivo que enfatizan el crecimiento del procesamiento léxico. Los estudiantes pueden encontrar estas herramientas digitales atractivas e inspiradoras, lo que los alentará a participar activamente en el proceso de aprendizaje. Animar a los niños a usar herramientas en línea para aumentar su vocabulario. Pueden hacer uso de tarjetas didácticas digitales, diccionarios en línea, aplicaciones de aprendizaje de idiomas y otros recursos que presentan palabras en varios entornos. Implementar pruebas recurrentes para medir el desarrollo del procesamiento léxico de

los estudiantes. Las herramientas digitales facilitan la recopilación y el análisis de datos, identifican áreas de mejora y para luego modificar la instrucción. Proporcionar ejemplos sintácticos contextualizados que estén relacionados con los intereses y experiencias de los estudiantes. Los ejemplos significativos facilitarán el aprendizaje y la retención de la estructura de las oraciones.

4. Se recomienda a los docentes utilizar software que permita practicar la escritura y la estructura sintáctica. Usando procesadores de texto, los estudiantes pueden escribir oraciones y párrafos y recibir comentarios sobre su sintaxis. Proporcione a los alumnos ilustraciones sintácticas contextualizadas que sean relevantes para sus intereses y experiencias pasadas. Dar a los estudiantes ejemplos relevantes les ayudará a aprender y recordar la construcción de oraciones.
5. Se recomienda a los docentes utilizar recursos tecnológicos que brinden a los estudiantes comentarios interactivos sobre qué tan bien comprenden y aplican conceptos semánticos. Su desarrollo de habilidades semánticas puede beneficiarse de este aporte. Animar a sus alumnos a colaborar en línea para que puedan fortalecer su comprensión de la semántica y ayudarse unos a otros a aprender.

REFERENCIAS

- Álvarez, M. H. (2020). *El aprendizaje de la lectura y escritura sucede en la escuela y también en casa*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://blogs.iadb.org/educacion/es/diaalfabetizacion/>
- Arteaga, R. M., & Carrión, B. G. (2022). A literacy model. perceptions and challenges from the view of conceptual pedagogy. *Revista Conrado*, 18(84), 84–91. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v18n84/1990-8644-rc-18-84-84.pdf>
- Barrera-Rea, E. J., García-Herrera, D. G., Mena-Clerque, S. E., & Erazo-Álvarez, J. C. (2020). Estrategias tecnológicas para fomentar la lectura en niños de 5 a 7 años. *Cienciamatria*, 6(1), 464–484. <https://doi.org/10.35381/cm.v6i1.342>
- Caballeros, R. M., Sazo, E., & Gálvez, S. J. (2014). El aprendizaje de la lectura y escritura en los primeros años de escolaridad: Experiencias exitosas de Guatemala. *Interamerican Journal of Psychology*, 48(2), 212–222. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28437146008>
- Cadme-Galabay, T. A., García-Herrera, D. G., Cárdenas-Cordero, N. M., & Erazo-Álvarez, J. C. (2020). Comprensión lectora e innovación educativa: estrategias para mejorar la lectoescritura en los jóvenes del bachillerato. *Cienciamatria*, 6(1), 337–363. <https://doi.org/10.35381/cm.v6i1.337>
- Chávez Barquero, F. H., Cantú Valadez, M., & Rodríguez Pichardo, C. M. (2016). Competencias digitales y tratamiento de información desde la mirada infantil. *Revista Electronica de Investigacion Educativa*, 18(1), 209–220. <https://www.redalyc.org/pdf/155/15543298015.pdf>
- Ducua, G. Y., & Jurado, S. P. (2013). Competencias Lectoras: Estudio De Caso De Un Instituto, Bajo La Metodología De Investigación Descriptiva. *Sophia*, 56–74. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413740750016>
- Ferreri, E. (2015). Estrategias compensatorias en el proceso de lectura de una LE: un recorrido teórico hacia una implementación práctica. *Fcf - Unse*. <https://fcf.unse.edu.ar/eventos/eici-2015/contenido/pdf/02.pdf>
- Fresneda, R. G., & Mediavilla, A. D. (2015). Aprendizaje de la escritura y habilidades de conciencia fonológica en las primeras edades. *Bordon*, 67(4), 43–59. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2015.67405>
- García Ávila, S. (2017). Alfabetización digital razón y palabra. *Alfabetización Digital*, 21(98), 66–81. <http://revistas.comunicacionudlh.edu.ec/index.php/ryp>
- George Reyes, C. E., & Avello-Martínez, R. (2021). Digital literacy in education. Systematic review of scientific production in Scopus. *Revista de Educación a Distancia*, 21(66). <https://doi.org/10.6018/RED.444751>
- González, R. M., Cuetos, F., Vilar, J., & Uceira, E. (2015). Effects of the intervention on phonological awareness and naming speed on learning to write. *Aula Abierta*, 43(01), 1. <https://doi.org/10.17811/rifie.43.2015.1-8>
- Gutiérrez, F. R., & Díez, M. A. (2018). Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. *Educacion XX1*, 21(1),

395–416. <https://doi.org/10.5944/educXX1.13256>

- Gutiérrez, R. (2016). La lectura dialógica como medio para la mejora de la comprensión lectora. *Investigaciones Sobre Lectura*, 5(5), 52–58. <https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/10948/109-343-1-PB.pdf>
- Herrera Alvarez, A. M., Huairé Inacio, E. J., Mori Sánchez, M. D. P., & Condori Ojeda, P. (2022). Digital skills and sense of humor: challenges for teacher training. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(7), 375–389. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.25>
- Levano, F. L. S. D. S. G.-A. patricia T.-C. S. H.-P. N. C.-I. Z. (2019). Digital competences in education. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 569–588. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.329>
- Liu, K. (2019). Developing Critical Reading Skills through Stylistic Analysis in Integrated College English Classroom. *Theory and Practice in Language Studies*, 9, 341. <https://doi.org/10.17507/tpls.0903.13>
- Llamazares, P. T., Alonso-Cortés, F., & Sánchez, R. S. (2015). Factores que influyen en el aprendizaje de la comprensión lectora y de la composición escrita: tres estudios realizados en aulas de Educación Infantil y Educación Primaria. *Investigaciones Sobre Lectura*, 3, 67–82. <http://www.comprensionlectora.es/revistaisl/index.php/revistaisl/article/view/33>
- Marzal, M., & Cruz, E. (2018). Gaming como Instrumento Educativo para una Educación en Competencias Digitales desde los Academic Skills Centres. *Revista General de Información y Documentación*, 28(2), 489–506. https://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/27855/gaming_RGID_2018.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Mateo-Girona, M. T., Agudelo-Ortega, J. A., & Caro-Lopera, M. Á. (2021). El uso de herramientas TIC para la enseñanza de la escritura argumentativa. *Revista Electrónica En Educación y Pedagogía*, 5(8), 80–98. <https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog21.04050806>
- Medina Oviedo, E. (2018). Lectura y escritura mediante investigación como estrategia pedagógica apoyada en TIC. *Cultura Educación y Sociedad*, 9(3), 893–904. <https://doi.org/10.17981/cultedusoc.9.3.2018.106>
- Ministerio de Educación del Perú [MINEDU]. (2021). *Estudio Virtual de Aprendizajes (EVA) 2021*. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadoseva2021/>
- Morán, O. P. (2015). Despertar y encauzar con intención el gusto por la lectura y la escritura. Un imperativo de toda docencia. *IE Revista de Investigación Educativa de La REDIECH*, 6(11), 7–35. https://doi.org/10.33010/IE_RIE_REDIECH.V6I11.158
- Naciones Unidas. (2021). *COVID-19: El número de niños con dificultades para leer aumentó en cien millones debido al cierre mundial de escuelas*. Noticias ONU. <https://news.un.org/es/story/2021/03/1490142>

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura [Unesco]. (2021). *Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)*.
https://unesdoc.unesco.org/in/documentViewer.xhtml?v=2.1.196&id=p::usmarcdef_0000380246&file=/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach_import_59af36c2-2c15-4ab6-acc-adb8bfeec695%3F_%3D380246spa.pdf&locale=es&multi=true&ark=/ark:/48223/p
- Orosco-Fabian, J. R., Pomasunco-Huaytalla, R., Gómez-Galindo, W., Salgado-Samaniego, E., & Colachagua-Calderón, D. A. (2021). Digital competences in secondary education teachers in a province of central peru. *Revista Electronica Educare*, 25(3), 1–25. <https://doi.org/10.15359/ree.25-3.34>
- Oscó, G., Menacho, I., & Salvatierra, A. (2018). Digital competence and professional development of teachers from two institutions of regular basic education of Los Olivos district, Lima-Peru. *Hamut' Ay*, 5(2), 7. <https://doi.org/10.21503/hamu.v5i2.1617>
- Patiño-Quizhpi, D. A., Álvarez-Lozano, M. I., & Erazo-Álvarez, J. C. (2020). Estrategias lúdicas para desarrollar la lecto-escritura mediante la plataforma Liveworksheets. *Cienciamatria*, 6(3), 408–427. <https://doi.org/10.35381/cm.v6i3.408>
- Pinos-Rodríguez, M. G., García-Herrera, D. G., Mena-Clerque, S. E., & Erazo-Álvarez, J. C. (2020). Aplicación de recursos tecnológicos emergentes para mejorar la lectoescritura. *Cienciamatria*, 6(1), 512–532. <https://doi.org/10.35381/cm.v6i1.344>
- Rangel, B. A. (2015). Propuesta De Un Perfil Digital Teaching Skills : a Profile. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 48, 235–248. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36832959015>
- Rivera, D. (2000). *La enseñanza de lectoescritura*. 1–12. <http://home.coqui.net/sendero/lectoescritura.pdf>
- Roldán, L. Á., & Zabaleta, V. (2017). *Desempeño y autopercepción en comprensión lectora en estudiantes universitarios*. 8, 77–96. <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cie/v8n1/1688-9304-cie-8-01-77.pdf>
- Sapatanga-Villavicencio, D. M., & Cárdenas-Cordero, N. M. (2021). Estrategia didáctica para el desarrollo de la lectoescritura en la modalidad virtual. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 6(3), 350. <https://doi.org/10.35381/r.k.v6i3.1317>
- Sierralta, M. M., & Rubio, E. L. (2015). Teorías implícitas acerca de la comprensión de textos: Estudio exploratorio en estudiantes universitarios de primer año1. *Revista Signos*, 48(87), 29–53. <https://doi.org/10.4067/S0718-09342015000100002>
- Tejada, H. (2001). *Metáforas y modelos de comprensión de lectura*. 108–131. <https://core.ac.uk/download/pdf/11862609.pdf>
- Valderrama, M. S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta*. San Marcos.

Zapata, F. (2020). *Estrategias didácticas utilizando las TICs para mejorar habilidades de lectoescritura en estudiantes de la I.E. 11185-UCUPE*. 1–78. [https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6846/Zapata Farfán Kelly.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6846/Zapata_Farfán_Kelly.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Zevallos, M. (2018). *Competencia digital en docentes de una Organización Educativa Privada de Lima Metropolitana*. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12942/ZEVALLOS_ATOCHÉ_CECILIA_JACQUELINE_MELCHORITA.pdf?sequence=6&isAllowed=y

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

| VARIABLE DE ESTUDIO | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIÓN | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
|------------------------------|--|---|--|---|--------------------|
| Estrategias digitales | Rangel (2015) define las estrategias digitales son un tipo de innovación educativa que promueve el desarrollo de habilidades y capacidades técnicas y la investigación. Estas técnicas se utilizan para mejorar las habilidades y mentalidades necesarias en los docentes para administrar varios componentes digitales, usar redes y comunicaciones, y hacerlo de manera razonable, inventiva y segura. | Se elaborarán talleres basados en estrategias digitales orientados a la enseñanza de la lectoescritura en los docentes. | <u>Componente tecnológico</u> <u>Componente informacional</u> <u>Componente axiológico</u> <u>Componente pedagógico</u> <u>Componente comunicación</u> | Talleres | |
| Lectoescritura | Arteaga y Carrión (2022) refieren que la lectoescritura se refiere a una colección de habilidades de comunicación que facilitan la creación de significados y permiten que un individuo interactúe con otros. Sin embargo, existen desafíos en esta área en todos los niveles de escolaridad, lo que dificulta que los docentes enseñen estos procesos y que los estudiantes los aprendan. | Se elaborará un cuestionario para conocer las competencias de enseñanza docente de la lectoescritura | Procesamiento fonológico Procesamiento léxico Procesamiento sintáctico Procesamiento semántico | <u>Combinar letras</u> <u>Estrategias</u> <u>Pronunciación</u> <u>Comprensión</u> <u>Significado</u> <u>Organización gramatical</u> <u>Puntuación</u> <u>Significado del texto</u> <u>Comprensión del texto</u> | Ordinal |

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

| CUESTIONARIO PARA MEDIR LAS ESTRATEGIAS DOCENTE PARA LA LECTOESCRITURA | | | |
|--|---|--------------------|---------|
| Instrucciones | | | |
| Estimado docente: lea detenidamente cada una de las preguntas y responda. Las preguntas tienen tres opciones de respuesta, elija la que mejor describa lo que piensa usted. Solamente una opción. Marque con una cruz o realice un símbolo de verificación. Recuerde: no marcar dos opciones. Marque así: | | | |
| <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center; gap: 20px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">✓</div> o <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">X</div> </div> | | | |
| | | Escala de medición | |
| | | Siempre | A veces |
| | | (3) | (2) |
| | | (1) | Nunca |
| N° | Procesamiento fonológico | | |
| 1 | Participo en actividades interpretativas de comprensión de lectura, como deducir la moraleja de la historia o la fábula, ver lo ridículo en el texto, responder preguntas de comprensión, etc. | | |
| 2 | Ejercita los diferentes niveles de la conciencia fonológica, en el orden correspondiente: inicia con la conciencia léxica, continuar con la conciencia silábica y finalmente, la conciencia fonémica | | |
| 3 | Utilizo una amplia variedad de herramientas y materiales para enseñar a leer, incluidos libros ilustrados, una computadora, grabaciones de audio y juegos de palabras e imágenes. | | |
| Procesamiento léxico | | | |
| 4 | desarrollo el vocabulario a través de ejercicios que aclaran palabras difíciles, encuentran sinónimos y antónimos, determinan el significado del contexto, consultan un diccionario, definen términos, analizan familias de palabras, descubren palabras derivadas, etc. | | |
| 5 | Animo a los estudiantes a hacer predicciones sobre lo que sucederá en el texto que están leyendo, pruebe esas predicciones y revise el texto según sea necesario. | | |
| 6 | Enseño técnicas específicas de comprensión de lectura, como el uso de ilustraciones, seguimiento del desarrollo de temas a lo largo del libro, análisis párrafo por párrafo, búsqueda de títulos y diagramas y análisis de estudios de casos. | | |
| Procesamiento sintáctico | | | |
| 7 | Con respecto a la lectura, adapto mi plan de lecciones (incluyendo objetivos, contenido, metodología, criterios de evaluación, recursos para el aula y más) a lo que se propone en el | | |
| 8 | Fórmula para las metas alcanzables de los estudiantes teniendo en cuenta muchas facetas de la lectura (expresiva, comprensión y participación del lector). | | |
| 9 | Proporciono a los estudiantes de todos los grados la oportunidad de elegir sus propios materiales de lectura de una lista que he compilado. | | |
| 10 | Hago mi tarea antes de asignar textos a mis alumnos para poder entender el razonamiento detrás de ellos, planificar actividades de clase apropiadas, familiarizarme con el vocabulario del | | |
| Procesamiento semántico | | | |
| 11 | Hago que mis alumnos se entusiasmen con la lectura al explicarles lo que espero que aprendan de ella: cómo hacer conexiones entre el material que ya han aprendido y lo que han leído, lo que pueden anticipar de él, etc. | | |
| 12 | Doy el material lo suficientemente temprano para que los lectores puedan practicar sus lecturas orales (tanto expresiva como comprensivamente). | | |
| 13 | Hago ejercicios/actividades que ayudan con los procesos de lectura iniciales, como reconocimiento de letras/sonidos, discriminación de palabras/sílabas, alteración de estructuras de palabras al omitir, cambiar o agregar consonantes y vocales, etc. | | |
| 14 | Amplio el vocabulario a través de ejercicios que definieron nuevas palabras y ayudaron a los estudiantes a comprender las relaciones entre las palabras y sus significados en diferentes contextos. | | |
| 15 | Participo en actividades diseñadas para mejorar mi comprensión de lectura literal, tales como: analizar las ilustraciones del libro; hacer y responder preguntas sobre el contenido explícito del texto; siguiendo instrucciones; integrar el significado de una frase; e identificar las acciones descritas en el texto. | | |

Ficha técnica del cuestionario para medir las estrategias docentes para la lectoescritura

| | |
|--|---|
| Nombre del instrumento: | Cuestionario para medir las estrategias docentes para la lectoescritura |
| Autor y año: | Vallejos Varona, Sissy Catherine Perú (2023) |
| Objetivo del instrumento: | Medir las estrategias docentes para la lectoescritura. |
| Usuarios: | docentes |
| Forma de administración o modo de aplicación: | Individual y/o grupal |
| Validez: | Su validez fue obtenida mediante el juicio de 05 expertos |
| Tiempo de aplicación | 20 minutos |
| Confiabilidad: | Se realizó una prueba piloto donde se obtuvo un coeficiente de fiabilidad de alta |

Anexo 3: Evaluación de juicios de expertos



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para medir las estrategias docentes para la lectoescritura". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|--|-------------------------------------|----------------|-----|
| Nombre del juez: | MARIANELLA BELEN SANCHEZ VILLACORTA | | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor | () |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social | () |
| | Educativa (X) | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | Pedagoga | | |
| Institución donde labora: | Colegio Ramón Castilla Piura | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | | |
| | Más de 5 años (x) | | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: | | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|------------------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario para medir las estrategias docentes para la lectoescritura |
| Autora: | Vallejos Varona, Sissy Catherine |
| Procedencia: | Perú |
| Administración: | Individual |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Institución Educativa de Chulucanas |
| Significación: | El cuestionario tiene 15 ítems divididos en tres dimensiones: Procesamiento semántico, procesamiento sintáctico, procesamiento léxico, procesamiento fonológico. Las respuestas son en escala de Likert. |



4. Soporte teórico

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|----------------|--------------------------|---|
| Lectoescritura | Procesamiento fonológico | Es la capacidad de dividir letras, sílabas y palabras en partes más pequeñas antes de combinarlas |
| | Procesamiento léxico | Ayuda con el reconocimiento de palabras y dificulta la comprensión de lectura, por lo que un joven que tiene dificultades con él tendrá dificultades para comprender lo que se dice en los textos y para descifrar el lenguaje. |
| | Procesamiento sintáctico | Implica la estructura gramatical de la oración, o la organización ordenada de las palabras de acuerdo con los tipos de oración, los tiempos y la puntuación, para comprender emociones y puntos de vista |
| | Procesamiento semántico | Une las palabras para darle al texto un significado más amplio, allanando el camino para la comprensión lectora (Arteaga y Carrón, 2022; Liu, 2019) |

5. Presentación de instrucciones para el íuez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario para medir las estrategias docentes para la lectoescritura", elaborado por Vallejos Varona, Sissy Catherine en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: Cuestionario para medir las estrategias docentes para la lectoescritura

- Primera dimensión: Procesamiento fonológico
- Objetivos de la Dimensión: medir el procesamiento fonológico.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | Participo en actividades interpretativas de comprensión de lectura, como deducir la moraleja de la historia o la fábula, ver lo ridículo en el texto, responder preguntas de comprensión, etc. | 3 | 3 | 3 | |
| | Ejercita los diferentes niveles de la conciencia fonológica, en el orden correspondiente: inicia con la conciencia léxica, continuar con la conciencia silábica y finalmente, la conciencia fonémica | 4 | 4 | 4 | |
| | Utilizo una amplia variedad de herramientas y materiales para enseñar a leer, incluidos libros ilustrados, una computadora, grabaciones de audio y juegos de palabras e imágenes. | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Procesamiento léxico
- Objetivos de la Dimensión: medir el nivel del procesamiento léxico.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | desarrollo el vocabulario a través de ejercicios que aclaran palabras difíciles, encuentran sinónimos y antónimos, determinan el significado del contexto, consultan un diccionario, definen términos, analizan familias de palabras, descubren palabras derivadas, etc. | 4 | 4 | 4 | |
| | Animo a los estudiantes a hacer predicciones sobre lo que sucederá en el texto que están leyendo, pruebe esas predicciones y revise el texto según sea necesario. | 4 | 4 | 4 | |
| | Enseñó técnicas específicas de comprensión de lectura, como el uso de ilustraciones, seguimiento del desarrollo de temas a lo largo del libro, análisis párrafo por párrafo, búsqueda de títulos y diagramas y análisis de estudios de casos. | 4 | 4 | 4 | |

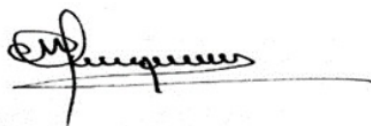
- Tercera dimensión: Procesamiento sintáctico
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el nivel del procesamiento sintáctico.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | Con respecto a la lectura, adapto mi plan de lecciones (incluyendo objetivos, contenido, metodología, criterios de evaluación, recursos para el aula y más) a lo que se propone en el plan de estudios de Etapa. | 4 | 4 | 4 | |
| | Fórmula para las metas alcanzables de los estudiantes teniendo en cuenta muchas facetas de la lectura (expresiva, comprensión y participación del lector). | 4 | 4 | 4 | |
| | Proporciono a los estudiantes de todos los grados la oportunidad de elegir sus propios materiales de lectura de una lista que he compilado. | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|--|---|---|---|--|
| | Hago mi tarea antes de asignar textos a mis alumnos para poder entender el razonamiento detrás de ellos, planificar actividades de clase apropiadas, familiarizarme con el vocabulario del texto y ayudar a los alumnos a hacer conexiones con su conocimiento previo. | 4 | 4 | 4 | |
|--|--|---|---|---|--|

- Cuarta dimensión: Procesamiento semántico.
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el nivel del procesamiento semántico.

| Indicadores | Item | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | Hago que mis alumnos se entusiasmen con la lectura al explicarles lo que espero que aprendan de ella: cómo hacer conexiones entre el material que ya han aprendido y lo que han leído, lo que pueden anticipar de él, etc. | 4 | 4 | 4 | |
| | Doy el material lo suficientemente temprano para que los lectores puedan practicar sus lecturas orales (tanto expresiva como comprensivamente). | 4 | 4 | 4 | |
| | Hago ejercicios/actividades que ayudan con los procesos de lectura iniciales, como reconocimiento de letras/sonidos, discriminación de palabras/silabas, alteración de estructuras de palabras al omitir, cambiar o agregar consonantes y vocales, etc. | 4 | 4 | 4 | |
| | Aplio el vocabulario a través de ejercicios que definieron nuevas palabras y ayudaron a los estudiantes a comprender las relaciones entre las palabras y sus significados en diferentes contextos. | 4 | 4 | 4 | |
| | Participo en actividades diseñadas para mejorar mi comprensión de lectura literal, tales como: analizar las ilustraciones del libro; hacer y responder preguntas sobre el contenido explícito del texto; siguiendo instrucciones; integrar el significado de una frase; e identificar las acciones descritas en el texto. | 4 | 4 | 4 | |



Firma del evaluador
DNI 16626933

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para medir las estrategias docentes para la lectoescritura". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|--|-----------------------------|----------------|-----|
| Nombre del juez: | CLARA AMELIA HUAMÁN CHORRES | | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor | () |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social | () |
| | Educativa (X) | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | PSICOLOGÍA | | |
| Institución donde labora: | UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | | |
| | Más de 5 años (x) | | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: | | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|------------------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario para medir las estrategias docentes para la lectoescritura |
| Autora: | Vallejos Varona, Sissy Catherine |
| Procedencia: | Perú |
| Administración: | Individual |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Institución Educativa de Chulucanas |
| Significación: | El cuestionario tiene 15 ítems divididos en tres dimensiones: Procesamiento semántico, procesamiento sintáctico, procesamiento léxico, procesamiento fonológico. Las respuestas son en escala de Likert. |



4. **Sonorte teórico**

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|----------------|--------------------------|---|
| Lectoescritura | Procesamiento fonológico | Es la capacidad de dividir letras, sílabas y palabras en partes más pequeñas antes de combinarlas |
| | Procesamiento léxico | Ayuda con el reconocimiento de palabras y dificulta la comprensión de lectura, por lo que un joven que tiene dificultades con él tendrá dificultades para comprender lo que se dice en los textos y para descifrar el lenguaje. |
| | Procesamiento sintáctico | Implica la estructura gramatical de la oración, o la organización ordenada de las palabras de acuerdo con los tipos de oración, los tiempos y la puntuación, para comprender emociones y puntos de vista |
| | Procesamiento semántico | Une las palabras para darle al texto un significado más amplio, allanando el camino para la comprensión lectora (Arteaga y Carrión, 2022; Liu, 2019) |

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario para medir las estrategias docentes para la lectoescritura", elaborado por Vallejos Varona, Sissy Catherine en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| | |
|------------------------------|--|
| 1. No cumple con el criterio | |
| 2. Bajo Nivel | |
| 3. Moderado nivel | |
| 4. Alto nivel | |



4. Sonorte teórico

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|----------------|--------------------------|---|
| Lectoescritura | Procesamiento fonológico | Es la capacidad de dividir letras, sílabas y palabras en partes más pequeñas antes de combinarlas |
| | Procesamiento léxico | Ayuda con el reconocimiento de palabras y dificulta la comprensión de lectura, por lo que un joven que tiene dificultades con él tendrá dificultades para comprender lo que se dice en los textos y para descifrar el lenguaje. |
| | Procesamiento sintáctico | Implica la estructura gramatical de la oración, o la organización ordenada de las palabras de acuerdo con los tipos de oración, los tiempos y la puntuación, para comprender emociones y puntos de vista |
| | Procesamiento semántico | Une las palabras para darle al texto un significado más amplio, allanando el camino para la comprensión lectora (Arteaga y Carrión, 2022; Liu, 2019) |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario para medir las estrategias docentes para la lectoescritura", elaborado por Vallejos Varona, Sissy Catherine en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| | |
|------------------------------|--|
| 1. No cumple con el criterio | |
| 2. Bajo Nivel | |
| 3. Moderado nivel | |
| 4. Alto nivel | |

Dimensiones del instrumento: Cuestionario para medir las estrategias docentes para la lectoescritura

- Primera dimensión: Procesamiento fonológico
- Objetivos de la Dimensión: medir el procesamiento fonológico.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | Participo en actividades interpretativas de comprensión de lectura, como deducir la moraleja de la historia o la fábula, ver lo ridículo en el texto, responder preguntas de comprensión, etc. | 3 | 3 | 3 | |
| | Ejercita los diferentes niveles de la conciencia fonológica, en el orden correspondiente: inicia con la conciencia léxica, continuar con la conciencia silábica y finalmente, la conciencia fonémica | 4 | 4 | 4 | |
| | Utilizo una amplia variedad de herramientas y materiales para enseñar a leer, incluidos libros ilustrados, una computadora, grabaciones de audio y juegos de palabras e imágenes. | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Procesamiento léxico
- Objetivos de la Dimensión: medir el nivel del procesamiento léxico.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | desarrollo el vocabulario a través de ejercicios que aclaran palabras difíciles, encuentran sinónimos y antónimos, determinan el significado del contexto, consultan un diccionario, definen términos, analizan familias de palabras, descubren palabras derivadas, etc. | 4 | 4 | 4 | |
| | Animo a los estudiantes a hacer predicciones sobre lo que sucederá en el texto que están leyendo, pruebe esas predicciones y revise el texto según sea necesario. | 4 | 4 | 4 | |
| | Enseñó técnicas específicas de comprensión de lectura, como el uso de ilustraciones, seguimiento del desarrollo de temas a lo largo del libro, análisis párrafo por párrafo, búsqueda de títulos y diagramas y análisis de estudios de casos. | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Procesamiento sintáctico
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el nivel del procesamiento sintáctico.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | Con respecto a la lectura, adapto mi plan de lecciones (incluyendo objetivos, contenido, metodología, criterios de evaluación, recursos para el aula y más) a lo que se propone en el plan de estudios de Etapa. | 4 | 4 | 4 | |
| | Fórmula para las metas alcanzables de los estudiantes teniendo en cuenta muchas facetas de la lectura (expresiva, comprensión y participación del lector). | 4 | 4 | 4 | |
| | Proporciono a los estudiantes de todos los grados la oportunidad de elegir sus propios materiales de lectura de una lista que he compilado. | 4 | 4 | 4 | |



| | | | | | |
|--|--|---|---|---|--|
| | Hago mi tarea antes de asignar textos a mis alumnos para poder entender el razonamiento detrás de ellos, planificar actividades de clase apropiadas, familiarizarme con el vocabulario del texto y ayudar a los alumnos a hacer conexiones con su conocimiento previo. | 4 | 4 | 4 | |
|--|--|---|---|---|--|

- Cuarta dimensión: Procesamiento semántico.
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el nivel del procesamiento semántico.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | Hago que mis alumnos se entusiasmen con la lectura al explicarles lo que espero que aprendan de ella: cómo hacer conexiones entre el material que ya han aprendido y lo que han leído, lo que pueden anticipar de él, etc. | 4 | 4 | 4 | |
| | Doy el material lo suficientemente temprano para que los lectores puedan practicar sus lecturas orales (tanto expresiva como comprensivamente). | 4 | 4 | 4 | |
| | Hago ejercicios/actividades que ayudan con los procesos de lectura iniciales, como reconocimiento de letras/sonidos, discriminación de palabras/silabas, alteración de estructuras de palabras al omitir, cambiar o agregar consonantes y vocales, etc. | 4 | 4 | 4 | |
| | Amplo el vocabulario a través de ejercicios que definieron nuevas palabras y ayudaron a los estudiantes a comprender las relaciones entre las palabras y sus significados en diferentes contextos. | 4 | 4 | 4 | |
| | Participo en actividades diseñadas para mejorar mi comprensión de lectura literal, tales como: analizar las ilustraciones del libro; hacer y responder preguntas sobre el contenido explícito del texto; siguiendo instrucciones; integrar el significado de una frase; e identificar las acciones descritas en el texto. | 4 | 4 | 4 | |



Adnan Alvarado
C.I.N. 02866197

Firma del evaluador
DNI 02866197

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para medir las estrategias docentes para la lectoescritura". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|--|----------------------------------|---------------------|
| Nombre del juez: | ELIZABETH CESPEDES SAAVEDRA | |
| Grado profesional: | Maestría () | Doctor (X) |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social () |
| | Educativa (X) | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | EDUCACIÓN | |
| Institución donde labora: | UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años (x) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|------------------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario para medir las estrategias docentes para la lectoescritura |
| Autora: | Vallejos Varona, Sissy Catherine |
| Procedencia: | Perú |
| Administración: | Individual |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Institución Educativa de Chulucanas |
| Significación: | El cuestionario tiene 15 ítems divididos en tres dimensiones: Procesamiento semántico, procesamiento sintáctico, procesamiento léxico, procesamiento fonológico. Las respuestas son en escala de Likert. |



4. **Soporte teórico**

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|----------------|--------------------------|---|
| Lectoescritura | Procesamiento fonológico | Es la capacidad de dividir letras, sílabas y palabras en partes más pequeñas antes de combinarlas |
| | Procesamiento léxico | Ayuda con el reconocimiento de palabras y dificulta la comprensión de lectura, por lo que un joven que tiene dificultades con él tendrá dificultades para comprender lo que se dice en los textos y para descifrar el lenguaje. |
| | Procesamiento sintáctico | Implica la estructura gramatical de la oración, o la organización ordenada de las palabras de acuerdo con los tipos de oración, los tiempos y la puntuación, para comprender emociones y puntos de vista |
| | Procesamiento semántico | Une las palabras para darle al texto un significado más amplio, allanando el camino para la comprensión lectora (Arteaga y Carrón, 2022; Liu, 2019) |

5. **Presentación de instrucciones para el íuez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario para medir las estrategias docentes para la lectoescritura", elaborado por Vallejos Varona, Sissy Catherine en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: Cuestionario para medir las estrategias docentes para la lectoescritura

- Primera dimensión: Procesamiento fonológico
- Objetivos de la Dimensión: medir el procesamiento fonológico.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | Participo en actividades interpretativas de comprensión de lectura, como deducir la moraleja de la historia o la fábula, ver lo ridículo en el texto, responder preguntas de comprensión, etc. | 3 | 3 | 3 | |
| | Ejercita los diferentes niveles de la conciencia fonológica, en el orden correspondiente: inicia con la conciencia léxica, continuar con la conciencia silábica y finalmente, la conciencia fonémica | 4 | 4 | 4 | |
| | Utilizo una amplia variedad de herramientas y materiales para enseñar a leer, incluidos libros ilustrados, una computadora, grabaciones de audio y juegos de palabras e imágenes. | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Procesamiento léxico
- Objetivos de la Dimensión: medir el nivel del procesamiento léxico.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | desarrollo el vocabulario a través de ejercicios que aclaran palabras difíciles, encuentran sinónimos y antónimos, determinan el significado del contexto, consultan un diccionario, definen términos, analizan familias de palabras, descubren palabras derivadas, etc. | 4 | 4 | 4 | |
| | Animo a los estudiantes a hacer predicciones sobre lo que sucederá en el texto que están leyendo, pruebe esas predicciones y revise el texto según sea necesario. | 4 | 4 | 4 | |
| | Enseño técnicas específicas de comprensión de lectura, como el uso de ilustraciones, seguimiento del desarrollo de temas a lo largo del libro, análisis párrafo por párrafo, búsqueda de títulos y diagramas y análisis de estudios de casos. | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Procesamiento sintáctico
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el nivel del procesamiento sintáctico.

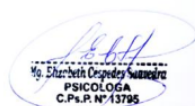
| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | Con respecto a la lectura, adapto mi plan de lecciones (incluyendo objetivos, contenido, metodología, criterios de evaluación, recursos para el aula y más) a lo que se propone en el plan de estudios de Etapa. | 4 | 4 | 4 | |
| | Fórmula para las metas alcanzables de los estudiantes teniendo en cuenta muchas facetas de la lectura (expresiva, comprensión y participación del lector). | 4 | 4 | 4 | |
| | Proporciono a los estudiantes de todos los grados la oportunidad de elegir sus propios materiales de lectura de una lista que he compilado. | 4 | 4 | 4 | |



| | | | | | |
|--|--|---|---|---|--|
| | Hago mi tarea antes de asignar textos a mis alumnos para poder entender el razonamiento detrás de ellos, planificar actividades de clase apropiadas, familiarizarme con el vocabulario del texto y ayudar a los alumnos a hacer conexiones con su conocimiento previo. | 4 | 4 | 4 | |
|--|--|---|---|---|--|

- Cuarta dimensión: Procesamiento semántico
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el nivel del procesamiento semántico.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | Hago que mis alumnos se entusiasmen con la lectura al explicarles lo que espero que aprendan de ella: cómo hacer conexiones entre el material que ya han aprendido y lo que han leído, lo que pueden anticipar de él, etc. | 4 | 4 | 4 | |
| | Doy el material lo suficientemente temprano para que los lectores puedan practicar sus lecturas orales (tanto expresiva como comprensivamente). | 4 | 4 | 4 | |
| | Hago ejercicios/actividades que ayudan con los procesos de lectura iniciales, como reconocimiento de letras/sonidos, discriminación de palabras/silabas, alteración de estructuras de palabras al omitir, cambiar o agregar consonantes y vocales, etc. | 4 | 4 | 4 | |
| | Amplio el vocabulario a través de ejercicios que definieron nuevas palabras y ayudaron a los estudiantes a comprender las relaciones entre las palabras y sus significados en diferentes contextos. | 4 | 4 | 4 | |
| | Participo en actividades diseñadas para mejorar mi comprensión de lectura literal, tales como: analizar las ilustraciones del libro; hacer y responder preguntas sobre el contenido explícito del texto; siguiendo instrucciones; integrar el significado de una frase; e identificar las acciones descritas en el texto. | 4 | 4 | 4 | |



Mo. Elizabeth Cepeda Sotomayor
PSICOLOGA
C.Ps.P. N° 13795

Firma del evaluador
DNI 02867522

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para medir las estrategias docentes para la lectoescritura". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|--|----------------------------------|---------------------|-------|
| Nombre del juez: | Tatiana Gloria Quezada Cielo | | |
| Grado profesional: | Maestría () | Doctor | (X) |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social | () |
| | Educativa (X) | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | Docencia Universitaria | | |
| Institución donde labora: | Universidad Tecnológica del Perú | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años (x) | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: | | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|------------------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario para medir las estrategias docentes para la lectoescritura |
| Autora: | Vallejos Varona, Sissy Catherine |
| Procedencia: | Perú |
| Administración: | Individual |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Institución Educativa de Chulucanas |
| Significación: | El cuestionario tiene 15 ítems divididos en tres dimensiones: Procesamiento semántico, procesamiento sintáctico, procesamiento léxico, procesamiento fonológico. Las respuestas son en escala de Likert. |

4. Soporte teórico

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|----------------|--------------------------|---|
| Lectoescritura | Procesamiento fonológico | Es la capacidad de dividir letras, sílabas y palabras en partes más pequeñas antes de combinarlas |
| | Procesamiento léxico | Ayuda con el reconocimiento de palabras y dificulta la comprensión de lectura, por lo que un joven que tiene dificultades con el tendrá dificultades para comprender lo que se dice en los textos y para descifrar el lenguaje. |
| | Procesamiento sintáctico | Implica la estructura gramatical de la oración, o la organización ordenada de las palabras de acuerdo con los tipos de oración, los tiempos y la puntuación, para comprender emociones y puntos de vista |
| | Procesamiento semántico | Une las palabras para darle al texto un significado más amplio, allanando el camino para la comprensión lectora (Arteaga y Carrión, 2022; Liu, 2019) |

5. Presentación de instrucciones para el íuez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario para medir las estrategias docentes para la lectoescritura", elaborado por Vallejos Varona, Sissy Catherine en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: Cuestionario para medir las estrategias docentes para la lectoescritura

- Primera dimensión: Procesamiento fonológico
- Objetivos de la Dimensión: medir el procesamiento fonológico.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | Participo en actividades interpretativas de comprensión de lectura, como deducir la moraleja de la historia o la fábula, ver lo ridículo en el texto, responder preguntas de comprensión, etc. | 3 | 3 | 3 | |
| | Ejercita los diferentes niveles de la conciencia fonológica, en el orden correspondiente: inicia con la conciencia silábica, continuar con la conciencia silábica y finalmente, la conciencia fonémica | 4 | 4 | 4 | |
| | Utilizo una amplia variedad de herramientas y materiales para enseñar a leer, incluidos libros ilustrados, una computadora, grabaciones de audio y juegos de palabras e imágenes. | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Procesamiento léxico
- Objetivos de la Dimensión: medir el nivel del procesamiento léxico.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | desarrollo el vocabulario a través de ejercicios que aclaran palabras difíciles, encuentran sinónimos y antónimos, determinan el significado del contexto, consultan un diccionario, definen términos, analizan familias de palabras, descubren palabras derivadas, etc. | 4 | 4 | 4 | |
| | Animo a los estudiantes a hacer predicciones sobre lo que sucederá en el texto que están leyendo, pruebe esas predicciones y revise el texto según sea necesario. | 4 | 4 | 4 | |
| | Enseñó técnicas específicas de comprensión de lectura, como el uso de ilustraciones, seguimiento del desarrollo de temas a lo largo del libro, análisis párrafo por párrafo, búsqueda de títulos y diagramas y análisis de estudios de casos. | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Procesamiento sintáctico
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el nivel del procesamiento sintáctico.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | Con respecto a la lectura, adapto mi plan de lecciones (incluyendo objetivos, contenido, metodología, criterios de evaluación, recursos para el aula y más) a lo que se propone en el plan de estudios de Etapa. | 4 | 4 | 4 | |
| | Fórmula para las metas alcanzables de los estudiantes teniendo en cuenta muchas facetas de la lectura (expresiva, comprensión y participación del lector). | 4 | 4 | 4 | |
| | Proporciono a los estudiantes de todos los grados la oportunidad de elegir sus propios materiales de lectura de una lista que he compilado. | 4 | 4 | 4 | |



| | | | | | |
|--|--|---|---|---|--|
| | Hago mi tarea antes de asignar textos a mis alumnos para poder entender el razonamiento detrás de ellos, planificar actividades de clase apropiadas, familiarizarme con el vocabulario del texto y ayudar a los alumnos a hacer conexiones con su conocimiento previo. | 4 | 4 | 4 | |
|--|--|---|---|---|--|

- Cuarta dimensión: Procesamiento semántico.
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el nivel del procesamiento semántico.

| Indicadores | Item | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | Hago que mis alumnos se entusiasmen con la lectura al explicarles lo que espero que aprendan de ella: cómo hacer conexiones entre el material que ya han aprendido y lo que han leído, lo que pueden anticipar de él, etc. | 4 | 4 | 4 | |
| | Doy el material lo suficientemente temprano para que los lectores puedan practicar sus lecturas orales (tanto expresiva como comprensivamente). | 4 | 4 | 4 | |
| | Hago ejercicios/actividades que ayudan con los procesos de lectura iniciales, como reconocimiento de letras/sonidos, discriminación de palabras/silabas, alteración de estructuras de palabras al omitir, cambiar o agregar consonantes y vocales, etc. | 4 | 4 | 4 | |
| | Amplio el vocabulario a través de ejercicios que definieron nuevas palabras y ayudaron a los estudiantes a comprender las relaciones entre las palabras y sus significados en diferentes contextos. | 4 | 4 | 4 | |
| | Participo en actividades diseñadas para mejorar mi comprensión de lectura literal, tales como: analizar las ilustraciones del libro; hacer y responder preguntas sobre el contenido explícito del texto; siguiendo instrucciones; integrar el significado de una frase; e identificar las acciones descritas en el texto. | 4 | 4 | 4 | |

Firma del evaluador
DNI 02841090



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para medir las estrategias docentes para la lectoescritura". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|---|-----------------------------|----------------|-------|
| Nombre del juez: | WILSON DANTE CRUZ RODRIGUEZ | | |
| Grado profesional: | Maestría () | Doctor | (X) |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social | () |
| | Educativa (X) | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | EDUCACIÓN | | |
| Institución donde labora: | UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años | (x) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: | | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario para medir las estrategias docentes para la lectoescritura |
| Autora: | Vallejos Varona, Sissy Catherine |
| Procedencia: | Perú |
| Administración: | Individual |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Institución Educativa de Chulucanas |
| Significación: | El cuestionario tiene 15 ítems divididos en tres dimensiones: Procesamiento semántico, procesamiento sintáctico, procesamiento léxico, procesamiento fonológico. Las respuestas son en escala de Likert. |



4. Soporte teórico

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|----------------|--------------------------|---|
| Lectoescritura | Procesamiento fonológico | Es la capacidad de dividir letras, sílabas y palabras en partes más pequeñas antes de combinarlas |
| | Procesamiento léxico | Ayuda con el reconocimiento de palabras y dificulta la comprensión de lectura, por lo que un joven que tiene dificultades con él tendrá dificultades para comprender lo que se dice en los textos y para descifrar el lenguaje. |
| | Procesamiento sintáctico | Implica la estructura gramatical de la oración, o la organización ordenada de las palabras de acuerdo con los tipos de oración, los tiempos y la puntuación, para comprender emociones y puntos de vista |
| | Procesamiento semántico | Une las palabras para darle al texto un significado más amplio, allanando el camino para la comprensión lectora (Arteaga y Carrión, 2022; Liu, 2019) |

5. Presentación de instrucciones para el íuez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario para medir las estrategias docentes para la lectoescritura", elaborado por Vallejos Varona, Sissy Catherine en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: Cuestionario para medir las estrategias docentes para la lectoescritura

- Primera dimensión: Procesamiento fonológico.
- Objetivos de la Dimensión: medir el procesamiento fonológico.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | Participo en actividades interpretativas de comprensión de lectura, como deducir la moraleja de la historia o la fábula, ver lo ridículo en el texto, responder preguntas de comprensión, etc. | 3 | 3 | 3 | |
| | Ejercita los diferentes niveles de la conciencia fonológica, en el orden correspondiente: inicia con la conciencia léxica, continuar con la conciencia silábica y finalmente, la conciencia fonémica | 4 | 4 | 4 | |
| | Utilizo una amplia variedad de herramientas y materiales para enseñar a leer, incluidos libros ilustrados, una computadora, grabaciones de audio y juegos de palabras e imágenes. | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Procesamiento léxico
- Objetivos de la Dimensión: medir el nivel del procesamiento léxico.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | desarrollo el vocabulario a través de ejercicios que aclaran palabras difíciles, encuentran sinónimos y antónimos, determinan el significado del contexto, consultan un diccionario, definen términos, analizan familias de palabras, descubren palabras derivadas, etc. | 4 | 4 | 4 | |
| | Animo a los estudiantes a hacer predicciones sobre lo que sucederá en el texto que están leyendo, pruebe esas predicciones y revise el texto según sea necesario. | 4 | 4 | 4 | |
| | Enseñó técnicas específicas de comprensión de lectura, como el uso de ilustraciones, seguimiento del desarrollo de temas a lo largo del libro, análisis párrafo por párrafo, búsqueda de títulos y diagramas y análisis de estudios de casos. | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Procesamiento sintáctico
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el nivel del procesamiento sintáctico.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | Con respecto a la lectura, adapto mi plan de lecciones (incluyendo objetivos, contenido, metodología, criterios de evaluación, recursos para el aula y más) a lo que se propone en el plan de estudios de Etapa. | 4 | 4 | 4 | |
| | Fórmula para las metas alcanzables de los estudiantes teniendo en cuenta muchas facetas de la lectura (expresiva, comprensión y participación del lector). | 4 | 4 | 4 | |
| | Proporciono a los estudiantes de todos los grados la oportunidad de elegir sus propios materiales de lectura de una lista que he compilado. | 4 | 4 | 4 | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

| | | | | | |
|--|--|---|---|---|--|
| | Hago mi tarea antes de asignar textos a mis alumnos para poder entender el razonamiento detrás de ellos, planificar actividades de clase apropiadas, familiarizarme con el vocabulario del texto y ayudar a los alumnos a hacer conexiones con su conocimiento previo. | 4 | 4 | 4 | |
|--|--|---|---|---|--|

- Cuarta dimensión: Procesamiento semántico
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el nivel del procesamiento semántico.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | Hago que mis alumnos se entusiasmen con la lectura al explicarles lo que espero que aprendan de ella: cómo hacer conexiones entre el material que ya han aprendido y lo que han leído, lo que pueden anticipar de él, etc. | 4 | 4 | 4 | |
| | Doy el material lo suficientemente temprano para que los lectores puedan practicar sus lecturas orales (tanto expresiva como comprensivamente). | 4 | 4 | 4 | |
| | Hago ejercicios/actividades que ayudan con los procesos de lectura iniciales, como reconocimiento de letras/sonidos, discriminación de palabras/sílabas, alteración de estructuras de palabras al omitir, cambiar o agregar consonantes y vocales, etc. | 4 | 4 | 4 | |
| | Amplio el vocabulario a través de ejercicios que definieron nuevas palabras y ayudaron a los estudiantes a comprender las relaciones entre las palabras y sus significados en diferentes contextos. | 4 | 4 | 4 | |
| | Participo en actividades diseñadas para mejorar mi comprensión de lectura literal, tales como: analizar las ilustraciones del libro; hacer y responder preguntas sobre el contenido explícito del texto; siguiendo instrucciones; integrar el significado de una frase; e identificar las acciones descritas en el texto. | 4 | 4 | 4 | |

Firma del evaluador
DNI 17929581

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para medir las estrategias docentes para la lectoescritura". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|--|-----------------------------|----------------|-----|
| Nombre del juez: | CLARA AMELIA HUAMÁN CHORRES | | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor | () |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social | () |
| | Educativa (X) | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | PSICOLOGÍA | | |
| Institución donde labora: | UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | | |
| | Más de 5 años (x) | | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: | | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|------------------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario para medir las estrategias docentes para la lectoescritura |
| Autora: | Vallejos Varona, Sissy Catherine |
| Procedencia: | Perú |
| Administración: | Individual |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Institución Educativa de Chulucanas |
| Significación: | El cuestionario tiene 15 ítems divididos en tres dimensiones: Procesamiento semántico, procesamiento sintáctico, procesamiento léxico, procesamiento fonológico. Las respuestas son en escala de Likert. |

V DE AIKEN

Cuestionario de LECTOESCRITURA

| Dimensiones | N° | Claridad | | | | | Prom | V Aiken | Coherencia | | | | | Prom | V Aiken | Relevancia | | | | | Prom | V Aiken | Prom. Global | V Aiken |
|-------------|----|----------|----------|----------|----------|----------|------|---------|------------|----------|----------|----------|----------|------|---------|------------|----------|----------|----------|----------|------|---------|--------------|---------|
| | | Juez N°1 | Juez N°2 | Juez N°3 | Juez N°4 | Juez N°5 | | | Juez N°1 | Juez N°2 | Juez N°3 | Juez N°4 | Juez N°5 | | | Juez N°1 | Juez N°2 | Juez N°3 | Juez N°4 | Juez N°5 | | | | |
| D1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 0.7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3.0 | 0.7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3.0 | 0.7 | 3.00 | 0.67 |
| | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| D2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| D4 | 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 9 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3.6 | 0.9 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3.6 | 0.9 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3.6 | 0.9 | 3.60 | 0.87 |
| D5 | 10 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | | | | | | | 3.91 | 0.97 | | | | | | 3.91 | 0.97 | | | | | | 3.91 | 0.97 | 3.91 | 0.97 |

Fórmula V Aiken

$$V = \frac{\bar{X} - l}{k}$$

Tomado de:

Penfiel, R.D. y Giacobbi, P.R. (2004). Applying a score confidence interval to Aiken's item content-relevance index. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 8 (4), 213-225.

Leyenda

\bar{X} : Promedio de las calificaciones de los jueces

l: Valor mínimo en la escala de calificación del instrumento

K: Rango (diferencia entre el valor máximo y mínimo de la escala de calificación)

Escala de calificación

1: No cumple con criterio

2: Bajo nivel

3: Moderado nivel

4: Alto nivel

| | |
|------------------|---|
| Número de jueces | 5 |
|------------------|---|

| | |
|---------------------|---|
| Rango (K) = (4 - 1) | 3 |
|---------------------|---|

El instrumento validado tiene una validez (V = 0,97) "muy buena" debido a que existe concordancia entre las validaciones realizada por los jueces.

Confiabilidad del cuestionario

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,817 | 16 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|-----|--|---|--|---|
| P1 | 47,30 | 42,678 | -,434 | ,838 |
| P2 | 47,70 | 42,233 | -,470 | ,831 |
| P3 | 47,70 | 41,122 | -,309 | ,825 |
| P4 | 47,20 | 35,733 | ,348 | ,860 |
| P5 | 47,20 | 34,400 | ,508 | ,790 |
| P6 | 46,80 | 36,400 | ,419 | ,707 |
| P7 | 47,30 | 35,344 | ,674 | ,788 |
| P8 | 47,10 | 36,322 | ,344 | ,810 |
| P9 | 46,80 | 36,400 | ,419 | ,727 |
| P10 | 47,00 | 36,667 | ,272 | ,804 |
| P11 | 47,20 | 33,067 | ,676 | ,790 |
| P12 | 47,70 | 31,567 | ,746 | ,763 |
| P13 | 47,20 | 36,178 | ,806 | ,700 |
| P14 | 47,20 | 33,511 | ,619 | ,784 |
| P16 | 47,20 | 36,844 | ,163 | ,834 |

Anexo 4: Modelo de consentimiento informado



Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Estrategias digitales para la lectoescritura dirigida a docentes de una Institución Educativa de Chulucanas, 2023. Investigador (a) (es): Sissy Catherine Vallejos Varona.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Estrategias digitales para la lectoescritura dirigida a docentes de una Institución Educativa de Chulucanas, 2023”, cuyo objetivo es: Determinar si las estrategias digitales influyen en el desarrollo de las capacidades en la enseñanza de la lectoescritura en docentes de una Institución Educativa de Chulucanas, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado del programa Maestría en administración de la educación, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Educativa N° 15107 Rafael Vitteri Garrido.



Describir el impacto del problema de la investigación:

¿De qué manera influyen las estrategias digitales para fomentar las capacidades en la enseñanza de la lectoescritura en docentes de una Institución Educativa de Chulucanas, 2023?

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Estrategias digitales para la lectoescritura dirigida a docentes de una Institución Educativa de Chulucanas, 2023”,
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de la dirección de la institución 15107 Rafael Vitteri Garrido. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) Vallejos Varona Sissy Catherine email: tauro3537@hotmail.com y Docente asesor (Apellidos y Nombres) Mg. Merino Flores, Irene email:.....

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.



Autorización de la Institución Educativa



"Año de la Unidad, la paz y el Desarrollo"

Piura, 11 De Mayo del 2023

SEÑOR

LUIS ALFREDO MONTERO GARCIA

DIRECTOR DE LA I.E. N° 15107 RAFAEL VITTERI GARRIDO – LA VIÑA

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación

REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 08 de Mayo del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: VALLEJOS VARONA SISSY CATHERINE
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Administración de la Educación
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : "ESTRATEGIAS DIGITALES PARA LA LECTOESCRITURA DIRIGIDA A DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHULUCANAS, 2023."

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe UPG-UCV-Piura



11-05-2023
8:00 am

Prof. Luis Alfredo Montero García
DIRECTOR (e)

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Piura, 08 de mayo del 2023

ASUNTO: Autorización para la aplicación de instrumentos y publicación de tesis de Maestría en Administración de la Educación.

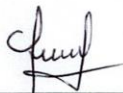
SEÑOR: Luis Alfredo Montero García
Director de la IE N° 15107 Rafael Vitteri Garrido.

Yo, Sissy Catherine Vallejos Varona, ante usted me presento y expongo.

Que, estando realizando la tesis evocada a determinar la influencia de estrategias digitales para la lectoescritura dirigida docentes de una institución educativa de Chulucanas, 2023, para obtener el Grado de maestro, con mención en Administración de la Educación, solicito a usted, el permiso respectivo para la aplicación de los instrumentos de cuestionario para medir la aplicación de estrategias metodológicas de los docentes para la lectoescritura de una institución educativa Chulucanas 2023, así mismo la publicación de la investigación en la institución que a continuación detallo.

Institución Educativa N° 15107 Rafael Vitteri Garrido.


Esperando contar con su apoyo ante lo solicitado, agradezco de antemano la atención prestada a la presente,



Sissy Catherine Vallejos Varona
DNI 02891487



11-05-2023
8:00 am



Prof. Luis Alfredo Montero García
DIRECTOR (e)



Institución Educativa
N° 15107 "Rafael Vitteri Garrido"
La Viña Grande – Chulucanas

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

La Viña, Mayo del 2023

Licenciada

Sissy Catherine Vallejos Varona

Presente

Quien suscribe, Luis Alfredo Montero García, en calidad de director de la Institución Educativa N° 15107 Rafael Vitteri Garrido, **AUTORIZO** a usted para que proceda a realizar la investigación “Estrategias Digitales para la lectoescritura dirigida a docentes de una Institución Educativa de Chulucanas, 2023.

Por lo tanto, puede usted aplicar los instrumentos de investigación a los docentes que usted concede necesario.



Luis Alfredo Montero García
Prof. Luis Alfredo Montero García
DIRECTOR (e)

Atentamente,

Base de datos

Pretest

Cuestionario de estrategias docentes para medir la lectoescritura.

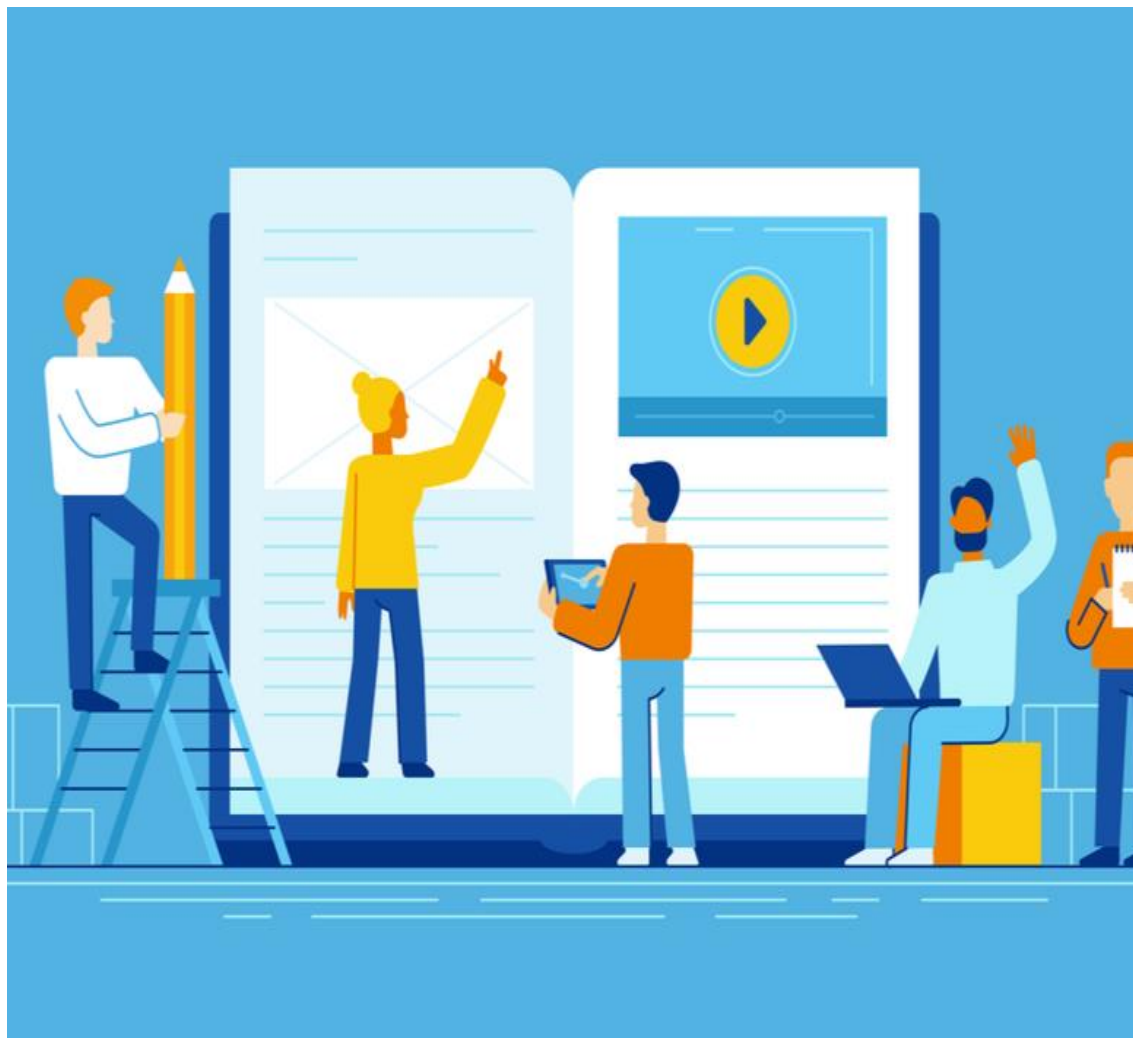
| N° | Procesamiento Fonológico | | | | Procesamiento Léxico | | | | Procesamiento Sintáctico | | | | | Procesamiento Semántico | | | | | |
|----|--------------------------|---|---|-------|----------------------|---|---|-------|--------------------------|---|---|----|-------|-------------------------|----|----|----|----|-------|
| | 1 | 2 | 3 | Total | 4 | 5 | 6 | Total | 7 | 8 | 9 | 10 | Total | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | Total |
| 1 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 7 | 2 | 3 | 3 | 8 | 2 | 3 | 2 | 3 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 3 | 3 | 8 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 13 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 |
| 5 | 3 | 2 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 |
| 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 3 | 3 | 2 | 8 | 2 | 2 | 3 | 3 | 10 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 |
| 7 | 3 | 3 | 3 | 9 | 2 | 3 | 3 | 8 | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 |
| 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 |
| 9 | 3 | 2 | 2 | 7 | 2 | 2 | 2 | 6 | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 |
| 10 | 2 | 3 | 3 | 8 | 2 | 3 | 3 | 8 | 2 | 3 | 2 | 3 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 |

Postest

Cuestionario de estrategias docentes para medir la lectoescritura.

| N° | Procesamiento Fonológico | | | | Procesamiento Léxico | | | | Procesamiento Sintáctico | | | | | Procesamiento Semántico | | | | | |
|----|--------------------------|---|---|-------|----------------------|---|---|-------|--------------------------|---|---|----|-------|-------------------------|----|----|----|----|-------|
| | 1 | 2 | 3 | Total | 4 | 5 | 6 | Total | 7 | 8 | 9 | 10 | Total | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | Total |
| 1 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 |
| 2 | 3 | 2 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 2 | 3 | 3 | 8 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 13 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 |
| 5 | 3 | 2 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 |
| 6 | 3 | 3 | 2 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 |
| 7 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 |
| 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 |
| 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 2 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 |
| 10 | 3 | 3 | 3 | 9 | 2 | 3 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 |

Programa de Estrategias Digitales para la Lectoescritura en Docentes



Programa de Estrategias Digitales para la Lectoescritura en Docentes

Duración: 6 talleres, cada uno de 2 horas de duración.

Objetivo general: Capacitar a los docentes en el uso de estrategias digitales para fortalecer la lectoescritura de sus estudiantes y promover un aprendizaje significativo.

Taller 1: Introducción a las estrategias digitales para la lectoescritura

- Presentación del programa y los objetivos de los talleres.
- Exploración de las estrategias digitales más relevantes para la lectoescritura.
- Demostración de herramientas y recursos digitales para el desarrollo de habilidades de lectoescritura.

Taller 2: Fomento de la comprensión lectora mediante herramientas digitales

- Presentación de herramientas digitales para fomentar la comprensión lectora, como lectores electrónicos, aplicaciones interactivas y plataformas educativas.
- Práctica en el uso de estas herramientas para mejorar la comprensión de textos.
- Discusión sobre cómo adaptar las estrategias digitales según las necesidades y niveles de los estudiantes.

Taller 3: Promoción de la escritura creativa con herramientas digitales

- Exploración de herramientas digitales que fomenten la escritura creativa, como editores de texto, blogs y plataformas de escritura colaborativa.
- Práctica en la creación de textos creativos utilizando estas herramientas.
- Reflexión sobre cómo aprovechar las posibilidades digitales para mejorar la expresión escrita de los estudiantes.

Taller 4: Uso de recursos digitales para la alfabetización temprana

- Presentación de recursos digitales y aplicaciones para desarrollar habilidades de lectoescritura en los primeros años de escolaridad.
- Práctica en el uso de estos recursos para actividades de reconocimiento de letras, vocabulario y fonética.
- Discusión sobre las ventajas y limitaciones de los recursos digitales en la alfabetización temprana.

Taller 5: Evaluación y seguimiento de la lectoescritura con herramientas digitales

- Exploración de herramientas digitales para evaluar y hacer seguimiento del progreso de los estudiantes en lectoescritura.
- Práctica en la aplicación de pruebas y actividades de evaluación utilizando estas herramientas.
- Reflexión sobre cómo utilizar los datos obtenidos para adaptar la enseñanza y brindar retroalimentación efectiva.

Taller 6: Diseño de proyectos de lectoescritura con enfoque digital

- Desarrollo de proyectos de lectoescritura que incorporen estrategias digitales, como la creación de libros digitales, podcasts o videos.
- Trabajo en equipo para diseñar y planificar proyectos de lectoescritura digitales.
- Presentación y retroalimentación de los proyectos diseñados por cada docente.

Recursos y materiales:

- Guías de talleres detalladas con los objetivos, actividades y tiempos asignados.
- Materiales de lectura relacionados con las estrategias digitales para la lectoescritura.
- Herramientas y ejercicios prácticos para el desarrollo de habilidades de lectoescritura.
- Ejemplos y recursos digitales para implementar en el aula.
- Espacios para la interacción, el diálogo y el intercambio de experiencias entre los participantes.

Este programa de estrategias digitales para la lectoescritura ofrece a los docentes las herramientas y conocimientos necesarios para utilizar las tecnologías de manera efectiva en la enseñanza de la lectura y la escritura. Los talleres proporcionan oportunidades de práctica y reflexión, permitiendo a los docentes integrar estrategias digitales en sus prácticas educativas y promover el desarrollo de habilidades de lectoescritura en sus estudiantes.

Conjunto de actividades para desarrollar durante el taller

1. Caza de palabras digital:

- Los docentes crean una lista de palabras relacionadas con un tema específico.
- Los docentes dividen a los participantes en equipos y les asignan dispositivos electrónicos.
- Los equipos deben buscar las palabras en línea utilizando recursos digitales como diccionarios en línea, enciclopedias virtuales o herramientas de búsqueda.
- El equipo que encuentre y anote correctamente la mayor cantidad de palabras en el menor tiempo posible gana.

2. Creación de un libro digital colaborativo:

- Los docentes dividen a los participantes en grupos pequeños y les asignan una temática para crear un libro digital.
- Cada grupo utiliza herramientas digitales como Google Docs, Padlet o Book Creator para crear su libro.

- Los docentes promueven la colaboración entre los miembros del grupo para escribir y diseñar el libro, incluyendo texto, imágenes y enlaces relevantes.
- Al finalizar, los grupos presentan sus libros digitales al resto de los participantes.

3. Juego de escritura en línea:

- Los docentes proponen una historia o situación a los participantes.
- Cada participante escribe una parte de la historia utilizando una herramienta de escritura en línea como Google Docs o Storybird.
- Después de un tiempo determinado, los participantes pasan su escritura al siguiente participante.
- El proceso continúa hasta que todos los participantes hayan contribuido a la historia.
- Finalmente, se lee en voz alta la historia completa y se reflexiona sobre el proceso de escritura colaborativa.

4. Investigación digital guiada:

- Los docentes presentan un tema de investigación a los participantes.
- Los participantes utilizan herramientas digitales como motores de búsqueda, bases de datos en línea y sitios web especializados para recopilar información sobre el tema.
- Los docentes proporcionan una guía de preguntas y recursos para orientar la investigación.
- Los participantes organizan la información recopilada y la presentan en un formato digital, como un infográfico o una presentación en diapositivas.

5. Club de lectura en línea:

- Los docentes crean un club de lectura en línea utilizando plataformas digitales como Goodreads o Edmodo.
- Los participantes seleccionan un libro para leer y discutir en el club.
- Los participantes comparten sus reflexiones, opiniones y preguntas sobre el libro en el espacio digital del club.
- Los docentes moderan las discusiones y guían las actividades relacionadas con la lectura, como la creación de resúmenes, la identificación de temas principales o la elaboración de preguntas de discusión.

El objetivo es brindar experiencias prácticas y dinámicas que promuevan el uso efectivo de las estrategias digitales para la lectoescritura en el desarrollo profesional de los docentes.



Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, MERINO FLORES IRENE y VELEZ SANCARRANCO MIGUEL ALBERTO docentes de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesores de Tesis titulada: "ESTRATEGIAS DIGITALES PARA LA LECTOESCRITURA DIRIGIDA A DOCENTES DE UNA INTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHULUCANAS, 2023

", cuyo autor es VALLEJOS VARONA SISSY CATHERINE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 11 de Agosto del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|---|
| MERINO FLORES IRENE DNI: 40918909 ORCID: 0000-0003-3026-5766 | Firmado electrónicamente por: IMERINOF el 11-08-2023 12:03:24 |
| VELEZ SANCARRANCO MIGUEL ALBERTO DNI: 09862773 ORCID: 0000-0001-9564-6936 | Firmado electrónicamente por: MVELEZS el 11-08-2023 12:01:30 |

Código documento Trilce: TRI - 0647511

