



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Vínculo docente-discente en el desarrollo socioemocional de
estudiantes de primer grado de primaria de una Institución
Educativa Privada, Piura, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Rivas Castillo, Priscilla Isamar (orcid.org/0009-0004-2190-3521)

ASESOR:

Dr. Castillo Hidalgo, Efren Gabriel (orcid.org/0000-0002-0247-8724)

CO-ASESORA:

Dra. Linares Purisaca, Geovana Elizabeth (orcid.org/0000-0002-0950-7954)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios, por ser mi fortaleza y brindarme sabiduría en el largo camino de mi formación profesional.

A mi madre y a mi hermana, por apoyarme en mi sueño de culminar la maestría en psicología educativa.

A José Reyes, mi enamorado, por llegar a mi vida y enseñarme a creer en mí.

AGRADECIMIENTO

A la directora y al gerente general de la Institución Educativa por permitirme llevar a cabo la aplicación de la tesis en el centro escolar que tienen a cargo.

A mi asesora por su paciencia, dedicación y por compartir sus valiosos conocimientos.

Índice de contenidos

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo.....	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES.....	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS.....	40
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Juicio de expertos.....	20
Tabla 2. Nivel del vínculo docente-discente y desarrollo socioemocional	23
Tabla 3. Prueba de Normalidad de las variables	25
Tabla 4. Correlación entre el vínculo docente-discente y el desarrollo socioemocional	26
Tabla 5. Correlación entre el vínculo docente-discente y la interacción social	27
Tabla 6. Correlación entre el vínculo docente-discente y la conciencia emocional ...	28
Tabla 7. Correlación entre el vínculo docente-discente y la autorregulación	29
Tabla 8. Correlación entre el vínculo docente-discente y la adaptación.....	30

Índice de figuras

Figura 1. Nivel del vínculo docente-discente	23
Figura 2. Nivel del desarrollo socioemocional	24

RESUMEN

La escuela representa el segundo contexto de socialización. Por lo tanto, las emociones y las relaciones juegan un papel importante en el proceso de aprendizaje. Es así como, los maestros son referentes para los niños e influyen en su desarrollo socioemocional al promover habilidades socioemocionales y fomentar la interacción profesor-estudiante. Pueden hacerlo de forma positiva o negativa. La investigación tuvo como objetivo determinar la relación del vínculo docente-discente y el desarrollo socioemocional en estudiantes de primer grado de primaria de una Institución Educativa Privada de Piura, 2023. En ese sentido, el enfoque del estudio fue cuantitativo, el tipo básica y el diseño no experimental, transversal de alcance correlacional. La muestra estuvo conformada por 60 estudiantes de primer grado de primaria. Los instrumentos aplicados fueron dos cuestionarios. El primer instrumento evaluó el vínculo docente-discente” y el segundo instrumento midió el desarrollo socioemocional”. Los resultados evidenciaron que, la relación entre el vínculo docente-discente y las dimensiones interacción social ($Rho=,560^{**}$), conciencia emocional ($Rho=,542^{**}$), autorregulación ($Rho=,489^{**}$) y adaptación ($Rho=,430^{**}$) fue directa, moderada y significativa. Se concluyó que, la relación entre el vínculo docente-discente y el desarrollo socioemocional en estudiantes de primer grado del Colegio Proyecto fue directa, alta y significativa ($Rho=,697$; $p=.000$).

Palabras clave: vínculo docente-discente, desarrollo socioemocional, apoyo emocional, interacción social.

ABSTRACT

The school represents the second context of socialization. Therefore, emotions and relationships play an important role in the learning process. This is how teachers are referents for children and influence their socio-emotional development by promoting socio-emotional skills and fostering teacher-student interaction. They can do it positively or negatively. The objective of the research was to determine the relationship between the teacher-student bond and the socio-emotional development in first grade students of a Private Educational Institution in Piura, 2023. In this sense, the focus of the study was quantitative, the basic type and the non-experimental, cross-sectional design of correlational scope. The sample consisted of 60 first grade students of primary school. The applied instruments were two questionnaires. The first instrument evaluated the teacher-student bond" and the second instrument measured socio-emotional development". The results showed that the relationship between the teacher-student bond and the dimensions of social interaction ($Rho=.560^{**}$), emotional awareness ($Rho=.542^{**}$), self-regulation ($Rho=.489^{**}$) and adaptation ($Rho=.430^{**}$) was direct, moderate and significant. It was concluded that the relationship between the teacher-student bond and socio-emotional development in first grade students of the Colegio Proyecto was direct, high and significant ($Rho=.697$; $p=.000$).

Keywords: teacher-student bond, socio-emotional development, emotional support, social interaction.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, el sector de educación primaria reconoce que la relación entre docentes y estudiantes es un aspecto crucial en el proceso educativo y el desarrollo integral de los educandos porque permite crear un vínculo de mayor confianza entre los involucrados, donde ambos aprendan uno del otro. Por tal motivo, varios países han destacado la importancia de mejorar el vínculo docente-discente para que los estudiantes desarrollen satisfactoriamente en las aulas los aspectos socioemocionales propuestos en las diferentes materias que imparten los docentes (UNESCO, 2022).

En ese contexto, en América Latina, Salazar (2021) descubrió que el 60% de los estudiantes colombianos con una relación docente-estudiante de calidad tenían un menor riesgo de problemas de comportamiento. Además, Brinkworth et al. (2018) reportaron que solo el 45% de los estudiantes brasileños con relaciones docente-estudiante de alta calidad mostraron mejor adaptación y éxito escolar. De acuerdo con los resultados obtenidos existe relación directa entre el vínculo docente-discente y el desarrollo socioemocional de los estudiantes de primaria.

Además, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2019) sostiene que, actualmente se presta mucha atención al desarrollo de habilidades sociales y emocionales, especialmente en la edad escolar primaria cuando el estudio es su actividad principal. También considera que, una relación docente-alumno positiva y de apoyo puede mejorar aspectos muy importantes en la vida de los educandos que se traduce en un mejor desempeño académico y bienestar emocional.

En Perú, el Ministerio de Educación reportó que existe la necesidad de mejorar el vínculo docente-discente para acrecentar el desarrollo social y emocional en estudiantes de nivel primaria (MINSa, 2023). Al respecto, Trujillo (2022) encontró que en un colegio de primaria solo el 40% de los estudiantes mostraron un desarrollo socioemocional adecuado en entornos virtuales. Estos datos evidencian justifican la necesidad de realizar un estudio entorno a la problemática identificada en el sector de educación primaria.

En Piura, varias instituciones educativas no han logrado alcanzar un desarrollo socioemocional adecuado en los estudiantes en todos los niveles, situación que resulta muy preocupante, más aún en el nivel primario pues es ahí donde adquieren conocimientos, habilidades, destrezas y valores muy importantes para encaminar su desarrollo como personas y profesionales íntegros. Además, en esta etapa de sus vidas, la interiorización de los contenidos académicos orienta sus actos y decisiones futuras, de manera que garantizar su desarrollo es clave para formar ciudadanos capaces de convivir en armonía.

A nivel institucional se encontró que en el Colegio Proyecto ubicado en el distrito de Piura existe una situación similar caracterizada por el bajo desarrollo socioemocional de los estudiantes, la misma que afecta directamente su desempeño académico y la convivencia escolar. En esa misma línea, se identificó que existe una falta de atención a la formación socioemocional a nivel de contenido curricular y prácticas pedagógicas, así como una relación docente-discente que podría no favorecer el desarrollo de estas habilidades como consecuencia de una comunicación poco efectiva, falta de empatía y baja colaboración. En ese sentido, se planteó como problema de investigación ¿Cuál es la relación del vínculo docente-discente y el nivel socioemocional de estudiantes de primer grado de primaria de una Institución Educativa Privada, Piura, 2023?

De manera que, la investigación se realizó porque la promoción de habilidades socioemocionales en contextos educativos es altamente beneficiosa para el ajuste y desarrollo global de las personas. En ese sentido, las habilidades sociales y emocionales son importantes para el desarrollo y bienestar infantil ya que actúan como factores protectores contra problemas de conducta y trastornos de salud mental, síntomas psicológicos como agresión, depresión y ansiedad; y conductas de riesgo en niños. Por lo tanto, la investigación se realizó para enfatizar la importancia de desarrollar al 100% las habilidades sociales y emocionales de los niños al relacionarse con los docentes.

Además, la investigación ha sido de relevancia social porque al diagnosticar la situación actual entorno al vínculo docente-discente en la institución educativa seleccionada para este estudio, se logrará desarrollar competencias socioemocionales en los estudiantes de primaria, además de permitir a las autoridades tomar acciones para mejorar los procesos académicos de enseñanza, lo que demandará el compromiso de los directivos para desarrollar un programa de orientación direccionado a la mejora de la problemática identificada, lo que demandará el compromiso y dedicación de la plana docente.

Este estudio se justificó también a nivel teórico pues brinda fundamentación teórica del vínculo docente-discente como pieza fundamental para desarrollar competencias socioemocionales en educandos. Dentro de este contexto, la investigación se fundamentó en las teorías de apego y aprendizaje socioemocional, las cuales establecen la importancia de las relaciones interpersonales seguras, como las proporcionadas por los docentes, para promover el desarrollo emocional y social de los estudiantes.

A nivel práctico, la investigación aportó una valiosa comprensión de las interacciones entre docentes y educandos, para su implementación en el quehacer diario, contribuyendo a la mejora de la gestión pública en educación y a ampliar las prácticas educativas de las variables vínculo docente-discente y desarrollo socioemocional, dado que son ampliamente reconocidas en la educación moderna, por lo que adquirir tales conocimientos relacionados ayuda a orientar mejor el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Este estudio aportó un enfoque metodológico diferente en comparación con investigaciones previas, las cuales tienden a centrarse en intervenciones y diseños experimentales para examinar estas variables. Al contrario, este trabajo propone una exploración correlacional no experimental de las mismas, proporcionando una perspectiva complementaria a los hallazgos existentes. Este enfoque, junto con la combinación de medidas cuantitativas de las variables en cuestión, ofreció una visión más integral de las interacciones entre el vínculo docente-discente y el desarrollo socioemocional.

Por lo tanto, el objetivo general fue: Determinar la relación del vínculo docente-discente y el desarrollo socioemocional en estudiantes de primer grado de primaria de una Institución Educativa Privada de Piura, 2023.

Además, los objetivos específicos fueron: Determinar la relación del vínculo docente-discente y la interacción social en estudiantes de primer grado de primaria de una Institución Educativa Privada de Piura, 2023; Determinar la relación del vínculo docente-discente y la conciencia emocional en estudiantes de primer grado de primaria de una Institución Educativa Privada de Piura, 2023, Determinar la relación del vínculo docente-discente y la autorregulación en estudiantes de primer grado de primaria de una Institución Educativa Privada de Piura, 2023 y Determinar la relación del vínculo docente-discente y la adaptación en estudiantes de primer grado de primaria de una Institución Educativa Privada de Piura, 2023.

En ese sentido, se formuló como hipótesis general H_i : Existe relación significativa entre el vínculo docente-discente y el desarrollo socioemocional en estudiantes de primer grado de primaria de una Institución Educativa Privada de Piura, 2023 y H_o : No existe relación significativa entre el vínculo docente-discente y el desarrollo socioemocional en estudiantes de primer grado de primaria de una Institución Educativa Privada de Piura, 2023.

Asimismo, las hipótesis específicas fueron: H_{i1} : Existe relación significativa entre el vínculo docente-discente y la interacción social en estudiantes de primer grado de primaria de una Institución Educativa Privada de Piura, 2023, H_{o1} : No existe relación significativa entre el vínculo docente-discente y la interacción social en estudiantes de primer grado de primaria de una Institución Educativa Privada de Piura, 2023; H_{i2} : Existe relación significativa entre el vínculo docente-discente y la conciencia emocional en estudiantes de primer grado de primaria de una Institución Educativa Privada de Piura, 2023, H_{o2} : No existe relación significativa entre el vínculo docente-discente y la conciencia emocional en estudiantes de primer grado de primaria de una Institución Educativa Privada de Piura, 2023; H_{i3} : Existe relación significativa entre el vínculo docente-discente y la autorregulación en estudiantes de primer grado de primaria de una Institución Educativa Privada de Piura, 2023, H_{o3} : No existe relación significativa

entre el vínculo docente-discente y la autorregulación en estudiantes de primer grado de primaria de una Institución Educativa Privada de Piura, 2023; Hi4: Existe relación significativa entre el vínculo docente-discente y la adaptación en estudiantes de primer grado de primaria de una Institución Educativa Privada de Piura, 2023; y Ho4: No existe relación significativa entre el vínculo docente-discente y la adaptación.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se exponen los estudios realizados a nivel internacional relacionados con esta investigación:

Brinkworth et al. (2018) realizó un artículo con el objetivo de abordar los desafíos en la medición de las relaciones profesor-alumno (TSR), centrándose en una nueva escala que evalúa los aspectos positivos y negativos del TSR general desde la perspectiva de docentes y estudiantes. Por ende, la metodología fue cuantitativa y no experimental. La muestra fueron 100 estudiantes y como instrumento se usó el cuestionario. Los resultados del estudio mostraron que, en comparación con enfoques más tradicionales, el método propuesto por los autores explicaba una mayor variabilidad en los resultados de los estudiantes y proporcionaba a los educadores una comprensión más precisa de los patrones de asociación entre las TSR y los resultados de los estudiantes. Como conclusión, los autores destacaron la importancia de investigar preguntas abiertas en el ámbito de las TSR, como la compensación de fortalezas y debilidades en diferentes áreas de la relación o las consecuencias de las percepciones desalineadas entre estudiantes y docentes. Este estudio aporta al tema de investigación al proporcionar evidencia de la utilidad de este enfoque en la predicción de los resultados de los estudiantes.

Además, Chen et al. (2020) desarrolló un artículo con el objetivo de examinar cómo los docentes influyen en la percepción de los niños sobre el apoyo social de sus pares. De manera que, la metodología fue cuantitativa y no experimental. La muestra fueron 120 estudiantes y como instrumento se usó el cuestionario. Los resultados de los modelos de regresión multinivel mostraron que la cercanía entre docente y niño estaba asociada con el crecimiento en la percepción del niño sobre el apoyo social de sus pares desde el otoño hasta la primavera. En conclusión, los hallazgos resaltan los múltiples roles de los docentes en la formación de las percepciones de los niños sobre sus experiencias sociales con los pares durante los primeros años escolares. Este estudio aporta al tema de investigación al vincular dos áreas de investigación generalmente separadas, las interacciones entre docentes y niños, y las interacciones

entre pares, proporcionando así una comprensión más completa de cómo los docentes influyen en las experiencias sociales de los niños en el contexto escolar.

De igual forma, Hamre y Pianta (2021) realizó un artículo para examinar hasta qué punto las percepciones de los docentes sobre sus relaciones con los estudiantes predicen una variedad de resultados escolares. Por ende, la metodología fue cuantitativa y no experimental. La muestra fueron 50 docentes y como instrumento se usó el cuestionario. Los resultados indicaron que la negatividad relacional, caracterizada por conflictos y dependencia, estaba relacionada con los resultados académicos y conductuales hasta octavo grado, especialmente para los niños con altos niveles de problemas de comportamiento en nivel inicial y para los niños en general. En conclusión, los hallazgos del estudio tienen implicaciones para las teorías sobre los determinantes del éxito escolar, el papel de las relaciones adulto-niño en el desarrollo y una variedad de esfuerzos de intervención temprana y prevención. El aporte teórico de este estudio radica en su enfoque en las percepciones de los docentes sobre sus relaciones con los estudiantes y cómo estas afectan los resultados escolares a lo largo del tiempo.

También, Huang et al., (2022) desarrolló un artículo con el objetivo de evaluar los roles de la flexibilidad cognitiva y la motivación lectora en la explicación de la relación longitudinal entre la cercanía docente-alumno y el rendimiento en lectura. Por ende, la metodología fue cuantitativa y no experimental. La muestra fueron 90 estudiantes y como instrumento se usó el cuestionario. Se encontró una tendencia decreciente en la cercanía docente-alumno desde preescolar hasta el segundo grado. La cercanía docente-alumno en kindergarten se asoció positivamente con el rendimiento en lectura en el cuarto grado, y este efecto fue mediado por la flexibilidad cognitiva y la motivación lectora en el tercer grado. Se concluyó que, la disminución de la cercanía desde el nivel inicial hasta el segundo grado no estuvo relacionada con las otras asociaciones. El aporte teórico de este estudio radica en la conexión entre la cercanía docente-alumno, la flexibilidad cognitiva y la motivación lectora en el rendimiento en lectura a lo largo del tiempo.

En el entorno nacional, se hallaron los siguientes estudios:

En Huacho, Salazar (2021) desarrolló una tesis con el objetivo de determinar en vínculo entre la acción tutorial y el desarrollo socio afectivo en estudiantes de primaria. El enfoque del estudio fue cuantitativo y el diseño no experimental, además, la muestra estuvo conformada por 150 estudiantes. El instrumento utilizado fue el cuestionario. Los principales resultados evidenciaron que en el 70% de encuestados existen serias falencias en dimensiones como autoestima, respeto, capacidad de resolución de problemas y empatía. Se concluyó que la acción tutorial es fundamental para la maduración y autonomía de los estudiantes y contribuye a su desarrollo socio afectivo, destacando su importancia de las dimensiones antes expuestas. El aporte a esta investigación es importante porque brinda información de dimensiones similares a las definidas para este estudio para ambas variables.

Asimismo, en Lima, Cruz (2021) desarrolló una tesis con el objetivo de establecer la relación entre el temperamento infantil y la interacción docente-alumno. El enfoque de la investigación fue cuantitativo y el diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 80 estudiantes a quienes se aplicó como instrumento el cuestionario. Los resultados revelaron que existe relación significativa baja entre las variables, no obstante, las dimensiones conflicto y la interacción docente-alumno según sexo, grado de instrucción, extroversión y puntaje total del temperamento infantil fueron las mejor percibidas según estudiantes. El aporte al estudio consiste en que brinda datos estadísticos que serán útiles para discutir los resultados obtenidos en la investigación, además de conocer qué factores determinan su semejanza o porque difieren unos de otros.

También, en Lima, De la Cruz (2021) realizó una tesis con el objetivo de caracterizar el rol del docente como mediador del desarrollo socioemocional de estudiantes. El enfoque empleado fue cuantitativo y el diseño no experimental. Además, la muestra fueron 150 estudiantes y el instrumento fue el cuestionario. Los resultados obtenidos mostraron que, en medio del entorno virtual, el desarrollo de las competencias se logró en un nivel muy por debajo del esperado, tomando en cuenta que la inmovilización dispuesta por el estado restringió la interacción entre docente-

educando. Se concluyó que para brindar un adecuado desarrollo socioemocional en esta nueva modalidad educativa es vital disponer de nuevas y mejores estrategias alienadas a los cambios que la sociedad del conocimiento demandan. El aporte de la tesis a este estudio es significativo porque permite identificar factores asociados al bajo desarrollo de competencias socioemocionales en estudiantes relacionados al rol docente.

Además, en Lima, Trujillo (2022) desarrolló una tesis con el objetivo de comprender el rol del docente y su impacto en el desarrollo socioemocional de los estudiantes de primaria. El enfoque del estudio fue cuantitativo y el diseño no experimental, además, la muestra estuvo conformada por 120 estudiantes a quienes se aplicó dos cuestionarios. Los resultados determinaron que los factores que más se asocian fueron la conectividad, el desconocimiento de funciones y el bagaje reducido de estrategias o recursos por parte del docente. Se concluyó que, los factores definidos limitan la interacción entre estudiantes restringiendo el aprendizaje de habilidades socioemocionales. El aporte de la tesis a este estudio, radica en que al poseer objetivos similares permitirá comparar y discutir sus principales hallazgos con los obtenidos en la investigación.

Por otro lado, en San Martín, Juárez et al. (2021) realizó una tesis con el objetivo de determinar cómo las actitudes del docente favorecen el clima emocional positivo. El enfoque del estudio fue cuantitativo y el diseño no experimental, además, la muestra estuvo conformada por 150 estudiantes y el instrumento aplicado fue el cuestionario. Los resultados mostraron dificultades en la comunicación y bajas expectativas de los docentes hacia los estudiantes, además se evidenció la ausencia de recursos emocionales en relación con la autoestima, proactividad, comunicación asertiva e inteligencia emocional en el quehacer diario del docente. El aporte a esta investigación es importante porque brinda conocimientos actuales relacionados con el objeto de estudio que posibilitan su discusión con los hallados en el estudio.

Acerca de la variable vínculo docente-discente se encontró que es un concepto clave en la educación y se refiere a la relación e interacción entre el docente y el estudiante en el contexto del proceso de enseñanza y aprendizaje. A lo largo de las

últimas décadas, diversos investigadores han abordado este tema desde diferentes perspectivas, lo que ha llevado a una variedad de definiciones y enfoques. Desde una perspectiva psicológica, se define el vínculo docente-discente como una relación emocionalmente cargada entre el maestro y el estudiante, que se desarrolla a lo largo del tiempo y se caracteriza por la continuidad y la reciprocidad (Pianta, 2020; Verschueren y Koomen, 2021).

Cabe destacar que el vínculo docente-discente en estudiantes de primaria adquiere una relevancia particular, dado que estos estudiantes se encuentran en una etapa crucial de su desarrollo social, emocional y cognitivo. Durante la etapa de la primaria, los niños comienzan a establecer relaciones significativas fuera del ámbito familiar, y los docentes se convierten en figuras importantes que pueden influir en la construcción de la identidad y la autoestima de los estudiantes, así como en su capacidad para enfrentar los desafíos y las demandas académicas y sociales.

Además, desde una perspectiva pedagógica, el vínculo docente-discente se conceptualiza como una relación de enseñanza y aprendizaje en la que el docente asume un rol de facilitador y guía del aprendizaje del estudiante, promoviendo la autonomía, la autorregulación y la motivación intrínseca. Según esta visión, el vínculo docente-discente es crucial para el éxito educativo de los estudiantes, ya que puede influir en su compromiso, satisfacción y persistencia en el aprendizaje (Martin & Dowson, 2021; Deci y Ryan, 2021; Rogoff, 2020; Vygotsky, 1978).

Esta variable se puede analizar a través de distintas dimensiones, como el apoyo emocional, la comunicación efectiva y la interacción en el aula. En lo que respecta al apoyo emocional, diversos estudios han destacado su relevancia en la relación docente-discente. Además, el apoyo emocional por parte del docente es fundamental para generar un ambiente de confianza y seguridad en el aula, lo cual permite a los estudiantes sentirse cómodos para expresar sus dudas, emociones e inquietudes. Por lo tanto, es esencial que los docentes desarrollen habilidades socioemocionales y fomenten la empatía en su práctica pedagógica.

Con relación a la comunicación efectiva, es crucial que los docentes establezcan canales adecuados de comunicación con sus estudiantes para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje. La comunicación asertiva, clara y respetuosa permite a los alumnos comprender mejor los contenidos, a la vez que contribuye a un ambiente de colaboración y respeto mutuo. Además, la retroalimentación constructiva es un componente esencial de la comunicación efectiva, ya que permite a los estudiantes identificar sus fortalezas y áreas de mejora (Hattie & Timperley, 2021; Corno, 2022; Jennings & Greenberg, 2021).

Lo expuesto refuerza la idea que la interacción docente-estudiante es una parte clave del proceso educativo. Las interacciones positivas docente-estudiante requieren de un entorno seguro, estructurado y la participación de los estudiantes. Para la influencia de la interacción docente-estudiante en el proceso de aprendizaje, muchos académicos han llevado a cabo investigaciones que han demostrado que tiene efectos positivos en la mayoría de los resultados de los estudios.

Por otro lado, la interacción en el aula es una dimensión relevante en el vínculo docente-discente, pues permite la construcción conjunta del conocimiento y el desarrollo de habilidades sociales y cognitivas en los estudiantes. Por lo tanto, la participación activa de los alumnos en el proceso educativo y su interacción con el docente y sus compañeros son factores clave para el éxito académico y el bienestar emocional (Verschueren y Koomen, 2021; Martin & Dowson, 2021; Hattie & Timperley, 2021; Moffitt et al., 2021; Bergin & Bergin, 2021).

En este sentido, es fundamental que los docentes diseñen actividades didácticas que promuevan la colaboración, el pensamiento crítico y la creatividad, así como la inclusión de todos los estudiantes en el aula. La interacción docente-estudiante puede promover activamente la participación de los estudiantes, mejorar la motivación de aprendizaje de los estudiantes, generar un sentido de logro y autoeficacia, mejorar el desarrollo socioemocional y el liderazgo estudiantil y promover la enseñanza efectiva en las aulas.

De igual forma, la interacción entre docentes y estudiantes tiene un efecto en la psicología de los estudiantes. La interacción docente-estudiante durante la enseñanza es importante para el apoyo psicológico de los estudiantes. También, tiene un impacto en la satisfacción laboral del profesor, que afecta a su vez a la interacción docente-estudiante. Incluso en plataformas de aprendizaje centradas en el estudiante, la interacción y el diálogo profesor-alumno puede tener un buen efecto (Hattie & Timperley, 2021; Moffitt et al., 2021; Eisenberg et al., 2020; Verschueren y Koomen, 2021).

De manera que, el efecto de relación de la comunicación profesor-alumno está relacionado con la adaptabilidad de los estudiantes. Los altos niveles de interacción docente-estudiante promueven resultados efectivos para los estudiantes, ya que una interacción menor o pasiva puede conducir a emociones negativas entre los estudiantes. Por lo tanto, debe prestarse atención para concentrarse en la importancia de la autonomía y la autoconciencia de los estudiantes en la enseñanza presencial.

Estos comportamientos también se manifiestan en las clases y se convierten en una fuente de estrés para el docente, además del estrés relacionado con mantenerse al día en conocimientos y estrategias pedagógicas, sobrecarga de trabajo por corregir tareas, diversidad o síndrome de burnout, todos los cuales exigen autorregulación emocional. Enfrentar todas estas situaciones requiere respuestas asertivas, conciencia y expresión emocional para mantener el equilibrio interno (Martin & Dowson, 2021; Hattie & Timperley, 2021; Moffitt et al., 2021; Bergin & Bergin, 2021).

Al mismo tiempo, se debe ser capaz de mostrar empatía y sensibilidad social, particularmente hacia los niños, considerando todos los conflictos propios de esta etapa evolutiva. Por todo ello, dentro del ámbito educativo y en especial en la educación primaria, es importante el estudio de la competencia socioemocional en los docentes.

Respecto a la variable nivel socioemocional, varios autores la definen como la adquisición y refinamiento de las habilidades emocionales y sociales que permiten a los niños comprender y gestionar sus propias emociones, así como interactuar de

manera efectiva con los demás. Es importante destacar que el nivel socioemocional en estudiantes de primaria tiene implicaciones significativas tanto para el bienestar emocional de los niños como para sus logros académicos y sociales. Numerosos estudios han demostrado que los estudiantes con un nivel socioemocional más alto tienden a tener un mejor rendimiento académico, una mayor satisfacción y compromiso escolar, y una menor probabilidad de experimentar problemas de conducta y dificultades emocionales (Zins et al., 2004; Elias et al., 2021; Eisenberg et al., 2019; Denham, 2022; Remaycuna et al., 2022; Tudge, 2021; Bergin & Bergin, 2021; Verschueren & Koomen, 2021).

Desde una perspectiva sociocultural, el desarrollo socioemocional se ve influenciado por las interacciones y relaciones que los niños establecen con sus pares, sus docentes y otros adultos significativos en su entorno. En este marco teórico, se reconoce que el contexto cultural y social en el que se desarrollan los niños desempeña un papel crucial en la adquisición y expresión de las habilidades emocionales y sociales.

El desarrollo socioemocional en estudiantes de primaria también se ve influenciado por la calidad de las relaciones interpersonales que los niños establecen con sus compañeros y docentes, así como con su capacidad para navegar y adaptarse a los cambios y desafíos del entorno escolar y social. De manera que, el nivel socioemocional de los estudiantes de primaria puede considerarse como un indicador clave de su ajuste y adaptación a la escuela y a la sociedad en general (Bronfenbrenner, 1979; Tudge, 2021; Martin & Dowson, 2021; Hattie & Timperley, 2021).

En ese sentido, las dimensiones de esta investigación son interacción social, conciencia emocional, autorregulación y adaptación. La interacción social y las relaciones entre pares han sido un tema central en la psicología educativa y del desarrollo durante años. Desde esta perspectiva, no debe subestimarse el papel crucial que desempeñan los factores sociales en el desarrollo de los niños.

Si las necesidades sociales de los niños, como tener un sentido de conexión y generar confianza en las relaciones con otras personas significativas, permanecen insatisfechas a largo plazo, esto podría conducir al desarrollo de trastornos mentales (Bergin & Bergin, 2021; Greenberg et al., 2019; Payton et al., 2020; Durlak et al., 2019; Verschueren & Koomen, 2021).

La importancia de tales habilidades también se enfatiza con respecto a las habilidades del siglo XXI, por tanto, experimentar situaciones sociales que contienen el potencial para desarrollar habilidades sociales en la vida de los niños, es por lo tanto de gran relevancia. De ahí que, la vida escolar puede verse como una situación social tanto a nivel macro (toda la comunidad escolar) como micro (situación en clase). En este contexto, las interacciones sociales son un proceso activo entre individuos a nivel interpersonal importante para varios aspectos de la vida de los niños, como el bienestar, la salud mental, la autoestima y los resultados de aprendizaje.

Respecto a la segunda dimensión conciencia emocional, Ordóñez et. al (2017) manifiestan que es la capacidad de definir las emociones propias y de las demás personas en un momento específico y realista para comprender la situación. Es decir, trata de responsable y empático con las emociones de uno mismo y del entorno social. Los diferentes marcos teóricos atribuyen roles primarios a la autoconciencia emocional, es decir, la capacidad de comprender las propias reacciones emocionales y sus efectos sobre el pensamiento y el comportamiento, lo que puede apoyar una toma de decisiones más reflexiva; a la autogestión (o autocontrol), que garantiza una mejor capacidad para hacer frente a la incertidumbre y la presión de la vida cotidiana; y a la empatía y la conciencia social, que impactan las relaciones interpersonales al crear conexiones más profundas con los demás y una mejor comprensión recíproca.

La tercera dimensión denominada autorregulación es una habilidad socioemocional que se refiere a la capacidad de los estudiantes para regular sus impulsos, emociones y comportamientos, y se ha demostrado que es fundamental para el éxito académico y personal. Los niños con un alto nivel de autorregulación son más capaces de resistir distracciones, perseverar en tareas difíciles y tomar decisiones más reflexivas. Además, la autorregulación se ha asociado con una mayor satisfacción en

la vida y un mejor ajuste social (Moffitt et al., 2021; Duckworth & Seligman, 2019; (Martin & Dowson, 2021).

Por último, la cuarta dimensión adaptación definida como la capacidad de los individuos para establecer relaciones regulares y efectivas con su entorno, es uno de los fenómenos más graves que se encuentran especialmente en las primeras semanas de la escuela. Los estudiantes se enfrentan a muchas situaciones nuevas cuando comienzan la escuela. El maestro y los padres del niño esperan que él/ella se mantenga al día con la nueva situación. Sin embargo, los niños pueden experimentar problemas de adaptación en este proceso como rechazo a la escuela, llanto en la lección, preguntar a familiares, cansancio, esperar la ayuda constante del maestro, desinterés por la escuela y las lecciones, falta de percepción de la escuela, ganas de jugar continuamente, etc.

La adaptación escolar tiene muchos efectos en el niño y afecta el éxito escolar, las actitudes y los comportamientos de los niños. Muchas variables, como las relaciones maestro-alumno y compañeros, la preparación para la escuela, las actitudes de los padres afectan la adaptación escolar de los estudiantes. Factores como la estructura física de la escuela y las condiciones ambientales también afectan el proceso de adaptación escolar. Además, existen factores individuales que inciden en la adaptación escolar del niño, como las características del desarrollo cognitivo, físico y afectivo.

Las teorías que sustentan el estudio son la Teoría del Apego, desarrollada por John Bowlby en 1969, es una de las principales teorías que fundamentan el estudio del vínculo docente-discente en el desarrollo socioemocional en estudiantes de primaria. Bowlby argumentó que los seres humanos tienen una necesidad innata de establecer vínculos afectivos con figuras significativas, lo cual es fundamental para su bienestar y desarrollo emocional. Esta teoría se basa en la idea de que los niños desarrollan un patrón de apego en función de la calidad de la relación y las interacciones con sus cuidadores, lo cual influirá en su autoconcepto, la regulación emocional y la construcción de relaciones interpersonales a lo largo de su vida

(Ainsworth et al., 1978; Bowlby, 1988; Bergin & Bergin, 2021; Verschueren & Koomen, 2021; Pianta, 2020).

En el contexto educativo, la Teoría del Apego es relevante ya que los docentes pueden ser considerados como figuras significativas para los estudiantes, especialmente en la educación primaria, donde los niños pasan gran parte de su tiempo con los maestros y dependen de ellos para su apoyo emocional y académico. Algunos estudios han demostrado que los alumnos que establecen vínculos seguros con sus docentes tienen mejores habilidades socioemocionales, mayor autoestima y un mejor rendimiento académico.

En este sentido, es fundamental comprender cómo se desarrolla el vínculo docente-discente y cómo este influye en el desarrollo socioemocional de los estudiantes de primaria. Algunos principios de la Teoría del Apego aplicables al vínculo docente-discente incluyen la sensibilidad y la disponibilidad emocional del docente, la capacidad de los maestros para proporcionar un entorno seguro y predecible, y el fomento de la autonomía y la exploración por parte de los estudiantes (Bergin & Bergin, 2021).

Desde mi perspectiva, estos elementos pueden contribuir a la formación de un vínculo seguro entre el docente y el estudiante, lo cual puede tener un impacto positivo en el desarrollo socioemocional del estudiante, tomando en cuenta que, los docentes desempeñan un papel crucial en la promoción del desarrollo de la inteligencia emocional en los estudiantes, ya que pueden modelar y enseñar habilidades socioemocionales a través de sus interacciones y prácticas pedagógicas.

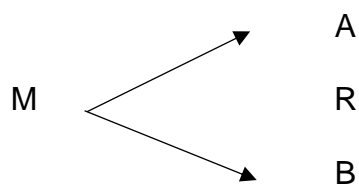
III.METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue básica, debido a que se centró en expandir el conocimiento y comprensión teórica sobre la relación entre el vínculo docente–discente y el desarrollo socioemocional en estudiantes de nivel primario, sin tener en cuenta la aplicación práctica inmediata de sus hallazgos.

Además, el enfoque de investigación fue cuantitativo porque los resultados se basaron en un análisis estadístico inferencial, que demandó utilizar como técnica la encuesta para en base a la información recolectada de la muestra. Luego se realizaron tablas y gráficos que fueron analizados e interpretados.

El diseño fue no experimental, transversal dado que las variables de la investigación permanecieron inalterables durante todo el desarrollo y los datos se recabaron en un tiempo único (Hernández et al., 2014). Además, el alcance fue correlacional para determinar la relación de ambas las variables como muestra el siguiente gráfico:



Dónde: “M” es la muestra de estudiantes de primer grado de primaria, “A” y “B” son las variables y “R” es la relación entre ambas.

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Vínculo docente-discente

Definición conceptual: Relación multifacética y dinámica que se establece entre el maestro y el alumno en el contexto del proceso de enseñanza y aprendizaje. Este vínculo implica componentes emocionales, cognitivos y

pedagógicos y se desarrolla a lo largo del tiempo a través de la interacción y la reciprocidad entre el docente y el estudiante (Pianta, 2020).

Definición operacional: El vínculo docente-discente se evaluará a través de tres dimensiones, las cuales se desglosan en siete indicadores. Por lo tanto, se empleará un cuestionario conformado por quince ítems.

Dimensiones/indicadores:

Para la dimensión apoyo emocional, los indicadores fueron: Expresa seguridad, responde a las necesidades emocionales y muestra asertividad.

Para la dimensión comunicación efectiva, los indicadores fueron: Evidencia claridad en la comunicación y retroalimenta constructivamente.

Para la dimensión interacción en el aula, los indicadores fueron: Refleja trabajo colaborativo y muestra inclusión en el desarrollo de las clases.

Escala de medición: De manera que, la variable se evaluó mediante una escala ordinal.

Variable dependiente: Desarrollo socioemocional

Definición conceptual: Es el grado de desarrollo y maduración de las habilidades emocionales y sociales de los niños en esta etapa educativa. Estas habilidades permiten a los estudiantes comprender y manejar sus propias emociones, establecer y mantener relaciones efectivas con los demás, y enfrentar los desafíos y demandas académicas y sociales de manera adaptativa y resiliente (Denham, 2022).

Definición operacional: Se evaluará a través de cuatro dimensiones, las cuales se desglosan en doce indicadores. Por lo tanto, se empleará un cuestionario conformado por veinte ítems.

Dimensiones/indicadores:

Para la dimensión interacción social, los indicadores fueron: Expresa responsabilidad y socializa con sus compañeros.

Para la dimensión conciencia emocional, los indicadores fueron: Se valora, expresa sus sentimientos y demuestra empatía.

Para la dimensión autorregulación, los indicadores fueron: Demuestra control de sus impulsos, toma decisiones y participa con respeto y reciprocidad.

Para la dimensión adaptación, los indicadores fueron: Se adapta a la idiosincrasia de las personas con que se relaciona, utiliza normas de cortesía en los ambientes donde se relaciona, evidencia sentimientos emocionales positivos y respeta oportunamente las opiniones de los demás.

Escala de medición: En ese sentido, la variable se midió mediante una escala ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

En la investigación, se trabajó con una población muestral de 60 estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Colegio Proyecto. De manera que, el muestreo empleado fue probabilístico para otorgar a toda la población la misma oportunidad de formar parte de la muestra de estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la investigación se aplicó la técnica de la encuesta. Los instrumentos fueron dos cuestionarios. El primer instrumento se tituló “Cuestionario de vínculo docente-discente”, constó de 15 ítems que evaluaron tres dimensiones de la variable que fueron apoyo emocional, comunicación efectiva e interacción en el aula.

El segundo instrumento denominado “Cuestionario de desarrollo socioemocional” estuvo conformado por 20 ítems que evaluaron cuatro dimensiones de la variable que fueron interacción social, conciencia emocional, autorregulación y adaptación. Ambos instrumentos se midieron en una escala ordinal de cinco puntos: Nunca (1 punto), pocas veces (2 puntos), algunas veces (3 puntos), casi siempre (4 puntos) y siempre (5 puntos).

Los cuestionarios fueron validados por juicio de tres expertos, quienes determinaron que son adecuados para su aplicación a la muestra seleccionada para la investigación, como muestra la siguiente tabla:

Tabla 1.

Juicio de expertos

Experto	Instrumento	Resultado
Mg. Paz Valle Rodrigo	“Cuestionario de vínculo docente-discente”	Aplicable
	“Cuestionario de desarrollo socioemocional”	Aplicable
Mg. Pozo Madrid María Luisa	“Cuestionario de vínculo docente-discente”	Aplicable
	“Cuestionario de desarrollo socioemocional”	Aplicable
Mg. Pacherre Coveñas Luis Alejandro	“Cuestionario de vínculo docente-discente”	Aplicable
	“Cuestionario de desarrollo socioemocional”	Aplicable

Nota, se muestran los expertos que determinaron la validez de los instrumentos.

En cuanto a la confiabilidad, el instrumento 1 que midió el vínculo docente-discente tuvo un alfa de cronbach de 0.758, aplicando una prueba piloto a 6 estudiante, teniendo una confiabilidad aceptable. El instrumento 2 que midió el desarrollo socioemocional tuvo un alfa de cronbach de 0.820, teniendo una confiabilidad buena.

3.5. Procedimientos

Como primer paso se presentó una carta de solicitud a la directora de la institución educativa para obtener autorización de realizar el estudio. A la par, se diseñaron los instrumentos, que posteriormente fueron validados. Luego de obtener la autorización de la directora se aplicaron los cuestionarios elaborados para medir cada una de las variables. Enseguida, se ingresaron los datos en una Hoja de Excel para ser exportados al programa SPSS donde se estableció la relación de las variables, a partir de los cual se realizaron las conclusiones y otorgaron recomendaciones para futuras investigaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Se empleó el análisis estadístico inferencial a partir del cual se elaborarán tablas y gráficos. Además, para realizar la prueba de normalidad se utilizó el Coeficiente Kolgomorov Smirnov, dado que la muestra de esta investigación fue mayor a 50 unidades (60 estudiantes). Luego, la corroboración de la hipótesis se realizó mediante el coeficiente Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

La investigación se realizó respetando los siguientes principios éticos: Originalidad, debido a que la información vertida fue de autoría propia. Asimismo, se citó a cada autor incluido en la investigación y se elaboraron las referencias correspondientes de acuerdo con la norma Apa séptima edición.

De igual forma, se respetaron el principio de Autonomía, porque los estudiantes pueden desistir de participar en cualquier momento; también el principio de Beneficencia, en vista que la investigación se desarrolla para promover el desarrollo socioemocional de los estudiantes de primaria.

Además, se respetó el principio de No-maleficencia porque se garantizó el bienestar físico y emocional del estudiante para no producirle ningún daño. Asimismo, el principio de Justicia para proporcionar a todos los involucrados el mismo trato. Por último, se respetan las indicaciones de la guía de la universidad para su realización que incluye la prueba de similitud Turnitin.

IV. RESULTADOS

- Los resultados de la aplicación de los instrumentos “Cuestionario Vínculo docente-discente” y “Cuestionario de desarrollo socioemocional” fueron:

Tabla 2.

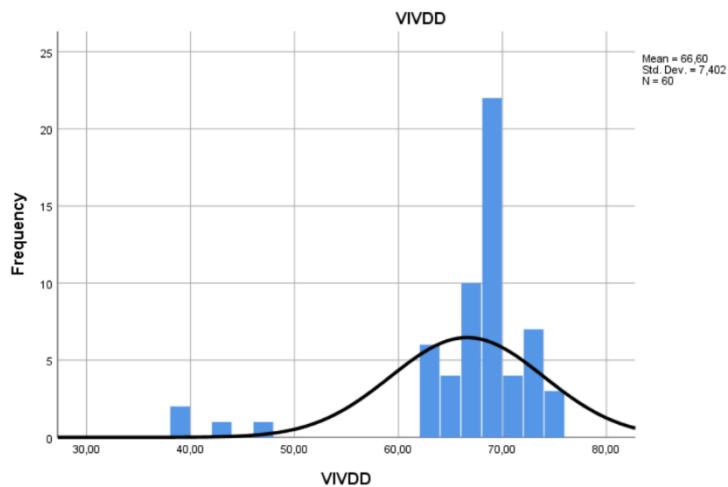
Nivel del vínculo docente-discente y desarrollo socioemocional

		Vínculo docente-discente							
		Bajo		Regular		Alto		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Desarrollo socioemocional	Bajo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	Regular	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	Alto	0	0.0	4	6.7	56	93.3	60	100.0
	Total	0	0.0	4	6.7	56	93.3	60	100.0

Nota, se muestra el nivel del vínculo docente-discente y el desarrollo socioemocional en estudiantes.

Figura 1.

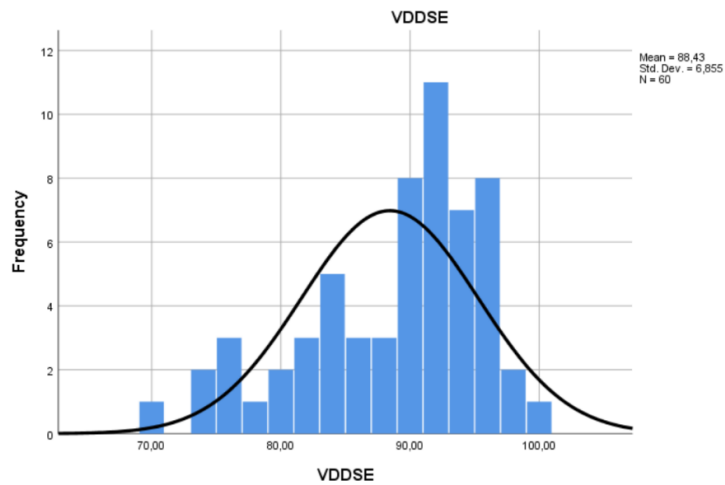
Nivel del vínculo docente-discente



Nota, obtenido de SPSS.

Figura 2.

Nivel del desarrollo socioemocional



Nota, obtenido de SPSS.

INTERPRETACIÓN:

Los resultados obtenidos para la variable dependiente evidencian una tendencia alta con 100% en el desarrollo socioemocional. En cuanto a la variable independiente se halló una tendencia alta con 93.3% en el vínculo docente-discente. Por ende, el nivel del desarrollo socioemocional y el vínculo docente-discente fue percibido como alto por la mayoría de estudiantes del Colegio Proyecto.

PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla 3.

Prueba de Normalidad de las variables

VARIABLE / DIMENSIONES	Kolgomorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	p
Vínculo docente-discente	,234	60	,000
Apoyo emocional	,239	60	,000
Comunicación efectiva	,196	60	,000
Interacción en el aula	,264	60	,000
Desarrollo socioemocional	,150	60	,002
Interacción social	,120	60	,030
Conciencia emocional	,130	60	,013
Autorregulación	,195	60	,000
Adaptación	,265	60	,000

Nota: Obtenido de SPSS.

INTERPRETACIÓN: Debido a que el p-valor < .05, se utilizó para la prueba de hipótesis el estadígrafo no paramétrico de Correlación de Spearman.

PRUEBA DE HIPÓTESIS

- Resultados para el objetivo general:

Tabla 4.

Correlación entre el vínculo docente-discente y el desarrollo socioemocional

		Vínculo docente-discente
	Coefficiente de correlación	,697**
Desarrollo socioemocional	Sig. (bilateral)	,000
	N	60

Nota, se muestra el análisis correlacional entre el vínculo docente-discente y el desarrollo socioemocional.

HIPÓTESIS

Hi: Existe relación significativa entre el vínculo docente-discente y el desarrollo socioemocional.

Ho: No existe relación significativa entre el vínculo docente-discente y el desarrollo socioemocional.

INTERPRETACIÓN: Debido a que la significancia fue menor a 0.05 ($p= 0.000$), se aceptó la hipótesis general (Hi). Asimismo, la relación entre ambas variables fue directa y alta ($Rho=,697^{**}$). Entonces, mientras mejor sea el vínculo docente-discente mejor será el desarrollo socioemocional en estudiantes de primer grado de primaria.

- Resultados para el objetivo específico 1:

Tabla 5.

Correlación entre el vínculo docente-discente y la interacción social

		Vínculo docente-discente
	Coefficiente de correlación	,560**
Interacción social	Sig. (bilateral)	,000
	N	60

Nota, se muestra el análisis correlacional entre el vínculo docente-discente y la interacción social

Prueba de hipótesis

Hi1: Existe relación significativa entre el vínculo docente-discente y la interacción social.

Ho1: No existe relación significativa entre el vínculo docente-discente y la interacción social.

INTERPRETACIÓN: Se halló una significancia menor a 0.05 ($p= 0.000$), en consecuencia, se aceptó la hipótesis específica 1 (Hi1). Además, la relación entre ambas fue directa y moderada ($Rho=,560^{**}$). De manera que, mientras mejor sea el vínculo docente-discente mejor será la interacción social en estudiantes de primer grado de primaria.

- Resultados para el objetivo específico 2:

Tabla 6.

Correlación entre el vínculo docente-discente y la conciencia emocional

		Vínculo docente-discente
Conciencia emocional	Coefficiente de correlación	,542**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	60

Nota, se muestra el análisis correlacional entre el vínculo docente-discente y la conciencia emocional

Prueba de hipótesis

Hi2: Existe relación significativa entre el vínculo docente-discente y la conciencia emocional.

Ho2: No existe relación significativa entre el vínculo docente-discente y la conciencia emocional.

INTERPRETACIÓN: Debido que la significancia fue menor a 0.05 ($p= 0.000$), se aceptó la hipótesis específica 2 (Hi2). Asimismo, la relación entre ambas fue directa y moderada ($Rho=,542^{**}$). Por lo tanto, mientras mejor sea el vínculo docente-discente mejor será la conciencia emocional en estudiantes de primer grado de primaria.

- Resultados para el objetivo específico 3:

Tabla 7.

Correlación entre el vínculo docente-discente y la autorregulación en estudiantes de primer grado de primaria.

		Vínculo docente-discente
	Coefficiente de correlación	,489**
Autorregulación	Sig. (bilateral)	,000
	N	60

Nota, se muestra el análisis correlacional entre el vínculo docente-discente y la autorregulación

Prueba de hipótesis

Hi3: Existe relación significativa entre el vínculo docente-discente y la autorregulación.

Ho3: No existe relación significativa Correlación entre el vínculo docente-discente y la autorregulación.

INTERPRETACIÓN: Se halló una significancia menor a 0.05 ($p= 0.000$), de modo que, se aceptó la hipótesis específica 3 (Hi3). Además, la relación entre ambas fue directa y moderada ($Rho=,489^{**}$). Por ende, mientras mejor sea el vínculo docente-discente mejor será la autorregulación en estudiantes de primer grado de primaria.

- Resultados para el objetivo específico 4:

Tabla 8.

Correlación entre el vínculo docente-discente y la adaptación

		Vínculo docente-discente
	Coefficiente de correlación	,430**
Adaptación	Sig. (bilateral)	,001
	N	60

Nota, se muestra el análisis correlacional entre el vínculo docente-discente y la adaptación

Prueba de hipótesis

Hi4: Existe relación significativa entre el vínculo docente-discente y la adaptación.

Ho4: No existe relación significativa entre el vínculo docente-discente y la adaptación.

INTERPRETACIÓN: Debido a que la significancia fue menor a 0.05 ($p= 0.001$), se aceptó la hipótesis específica 4 (Hi4). Asimismo, la relación entre ambas fue directa y moderada ($Rho=,430^{**}$). En ese sentido, mientras mejor sea el vínculo docente-discente mejor será la adaptación en estudiantes de primer grado de primaria.

V. DISCUSIÓN

A continuación, se discuten los principales resultados obtenidos en la investigación con los hallados en las publicaciones realizadas a nivel nacional e internacional con objetivos similares incluidas dentro del marco teórico:

En cuanto al objetivo general se determinó que la relación entre el vínculo docente-discente y el desarrollo socioemocional en estudiantes de primer grado de primaria fue directa, alta y significativa. Este resultado fue similar al hallado por Juárez et al. (2021) quienes identificaron también un nivel alto de correlación entre ambas variables, debido a que las habilidades de los maestros para construir relaciones positivas con los estudiantes juegan un papel vital en la educación y el desarrollo social y emocional de los estudiantes. Además, la competencia relacional de los docentes les permitió estar atentos a la atmósfera del grupo asimilando y organizando una variedad de impresiones de los estados de ánimo y reacciones de muchos estudiantes.

Se entiende entonces que la competencia socioemocional se aplica principalmente a una relación uno a uno en la que un maestro y el estudiante se encuentran cara a cara. Desde el marco relacional, las emociones son parte de un proceso continuo de experiencia y comportamiento, no separado ni controlado por influencias sociales externas, de manera que en la actualidad, las instituciones educativas como el Colegio Proyecto han adoptado nuevas estrategias para que los estudiantes de nivel primaria desarrollen habilidades blandas que les permitan abordar de manera efectiva diferentes situaciones problemáticas, de ahí la importancia de fortalecer el vínculo docente-discente como herramienta para lograrlo.

Por lo tanto, los educandos requieren desarrollar aquellas competencias que pertenecen a los aspectos sociales y emocionales que les resultan particularmente útiles en tiempos de desafíos y alta incertidumbre, como cuando se ingresa a un nuevo grado o sección. Al respecto, los resultados demostraron que las competencias sociales y emocionales ayudan a gestionar mejor las reacciones emocionales en uno

mismo y con los demás y, por esta razón, se consideran parte de las habilidades del siglo XXI necesarias en los estudiantes.

Respecto al primer objetivo específico se determinó que la relación entre el vínculo docente-discente y la interacción social en estudiantes de primer grado de primaria fue directa, moderada y significativa. Este resultado concuerda con el obtenido por Trujillo (2022) quien encontró en la institución educativa que evaluó un nivel de asociación también moderado, debido a que en la actualidad en las instituciones educativas existen factores que limitan la interacción entre estudiantes y docentes restringiendo el aprendizaje de habilidades socioemocionales.

Al respecto, Bergin & Bergin (2021) señalaron que debajo del amplio paraguas de las interacciones sociales y el aprendizaje, tales factores pueden variar desde el aprendizaje entre pares, la enseñanza recíproca, el aprendizaje mediante la observación, el aprendizaje mediante la práctica y el monitoreo de uno mismo, que son áreas que se superponen en la erudición y, a menudo, son una forma óptima de alcanzar un mayor desarrollo socioemocional. Asimismo, el resultado hallado se fundamenta en la teoría de la interacción para desarrollo de la capacidad individual, la cual postula que los factores dentro del individuo interactúan con el entorno, y el entorno escolar puede contribuir al desarrollo óptimo de la interacción social del estudiante de primaria.

El resultado obtenido concuerda también con lo postulado por Meng et al. (2022) quienes afirman que, los estudiantes en la fase de escolarización primaria, a menudo aprenden a expresar adecuadamente y manejar eficazmente sus emociones a través de la retroalimentación del maestro al interactuar y comunicarse con los docentes durante la vida escolar, lo que promueve el desarrollo de relaciones interpersonales sanas.

En ese sentido, la cercanía y el apoyo de la relación profesor- estudiante fue un factor clave que promovió el desarrollo de interacción social de los estudiantes porque los estudiantes que tuvieron una relación positiva con sus maestros recibieron la orientación y el apoyo que necesitaban para el desarrollo emocional, incluidas las

formas de identificar y comprender sus emociones y las habilidades para lidiar eficazmente con sus emociones negativas, todo lo cual contribuye al desarrollo de una interacción social eficaz.

Acerca del segundo objetivo específico se determinó que la relación entre el vínculo docente-discente y la conciencia emocional en estudiantes de primer grado de primaria fue directa, moderada y significativa. Este resultado difiere del obtenido por Cruz (2021) quien halló una correlación baja, esto podría deberse a que el docente percibe los sentimientos del alumno y reflexiona sobre indicios subjetivos de la calidad de su vínculo. Cabe mencionar que, el docente responde al estudiante de tal forma que el vínculo se fortalece (o repara). En otras palabras, el docente fue socioemocionalmente competente pues experimenta ambos lados de la relación y responde adecuadamente a las necesidades del estudiante de la institución educativa.

Además, si bien las intervenciones en competencias emocionales están floreciendo en el contexto educativo, sin embargo, encontramos muy pocos programas en el Perú que impliquen intervenciones emocionales en la educación y formación profesional y una escasez de contribuciones científicas. Por otro lado, la etapa de educación primaria ha estado expuesta a numerosas reformas legislativas y estructurales en las últimas décadas.

Entonces, los nuevos tiempos exigen un cambio en las consignas académicas, acercando la educación emocional a la educación formal. Por lo tanto, uno de los propósitos más preeminentes de la educación debe ser formar estudiantes emocionalmente inteligentes, entendiendo la conciencia emocional como la capacidad de acceder y generar sentimientos que faciliten los pensamientos. De ahí que, en la institución educativa Colegio Proyecto se promuevan competencias o habilidades relacionadas para acrecentar la conciencia emocional de sus educandos conforme lo requiere la educación del siglo XXI.

No obstante, los resultados obtenidos revelan también que el logro de tales competencias debe estar sujeto a mejorar continuas pues los diferentes marcos teóricos atribuyen roles primarios a la autoconciencia emocional, es decir, la capacidad

de comprender las propias reacciones emocionales y sus efectos sobre el pensamiento y el comportamiento, lo que puede apoyar una toma de decisiones más reflexiva; a la autogestión (o autocontrol), que garantiza una mejor capacidad para hacer frente a la incertidumbre y la presión de la vida cotidiana; y a la empatía y la conciencia social, que impactan las relaciones interpersonales al crear conexiones más profundas con los demás y una mejor comprensión recíproca. Estas competencias demostraron ser factores críticos que explican, entre otras cosas, un mejor ajuste social y una mayor empleabilidad. Como adaptarse al entorno social y poder ingresar y conservar con éxito un empleo se encuentran entre las características fundamentales para tener éxito como estudiante.

En ese contexto, las competencias emocionales fomentaron la resiliencia a través de la facilitación de la regulación del estrés y apoyando una mejor autogestión y relaciones interpersonales más efectivas. Los beneficios de las intervenciones en competencias emocionales para los estudiantes fueron numerosos, como una mejor gestión de conflictos y gestión emocional, que pueden reducir la violencia, la intimidación y la reducción de las tasas de deserción escolar y un mayor apoyo para convertirse en estudiantes más efectivos, también desde el punto de vista de la adaptación social.

En relación al tercer objetivo específico se identificó que la relación entre el vínculo docente-discente y la autorregulación en estudiantes de primer grado de primaria fue directa, moderada y significativa. Este resultado discrepa del obtenido por De la Cruz (2021) quien realizó una tesis donde encontró que, el desarrollo de las competencias se logró en un nivel muy por debajo del esperado. Esto podría deberse a que para lograr un adecuado desarrollo socioemocional en la modalidad educativa actual es vital disponer de nuevas y mejores estrategias alienadas a los cambios que la sociedad del conocimiento demandan.

Además, se ha demostrado ampliamente que el aprendizaje autorregulado también tiene efectos positivos en otras variables, disminuye el estrés académico, aumenta el bienestar subjetivo y disminuye los problemas de comportamiento. Por el contrario, la baja autorregulación conduce a resultados insatisfactorios, como el

fracaso académico, por ejemplo, repetir un curso o lograr bajas calificaciones finales, no lograr las demandas de aprendizaje establecidas y hacer autoevaluaciones inexactas del rendimiento que, en consecuencia, es poco probable que se modifiquen. En este sentido, es preocupante que los estudiantes de secundaria muestren niveles inadecuados de autorregulación. Por lo tanto, esta competencia metacognitiva es vista como un factor clave y determinante para mejorar el rendimiento académico.

Referente al cuarto objetivo específico se determinó que la relación entre el vínculo docente-discente y la adaptación en estudiantes de primer grado de primaria fue directa, moderada y significativa. Este resultado guarda relación con el obtenido por Hamre y Pianta (2021) quien realizó un artículo donde estableció que las relaciones docentes con los estudiantes predicen una variedad positiva de resultados escolares.

Esto podría deberse a que, los estudiantes de las instituciones educativas evaluadas conciben las emociones como aspectos de las interacciones entre y dentro de los individuos. Asimismo, las expresiones emocionales se entienden como señales a los participantes sobre el carácter del vínculo social. De manera que, los docentes demuestran competencia socioemocional al reconocer los sentimientos de vergüenza y/u orgullo de sus alumnos, y actúan apropiadamente para promover sus vínculos con sus alumnos.

Además, la adaptación escolar tiene muchos efectos en el niño y afecta el éxito escolar, las actitudes y los comportamientos de los niños. Muchas variables, como las relaciones maestro-alumno y compañeros, la preparación para la escuela, las actitudes de los padres afectan la adaptación escolar de los estudiantes.

Factores como la estructura física de la escuela y las condiciones ambientales también afectan el proceso de adaptación escolar. Además, existen factores individuales que afectan la adaptación escolar del niño, como las características del desarrollo cognitivo, físico y afectivo. Otra variable que afecta la adaptación escolar son las relaciones con los compañeros. Ramazan et al. (2023) afirmaron que la adaptación escolar de los niños se ve afectada positivamente por sus relaciones positivas con sus pares.

Este resultado se fundamenta también en lo manifestado por Kamel et al. (2020) quienes señalan que una de las variables más importantes que afectan la adaptación escolar son las características del niño. Los niños que dependen más de los padres, carecen de autoestima, no pueden hacer amistades, tienen malas relaciones sociales, carecen de percepción escolar y tienen poca autoeficacia tienen más probabilidades de experimentar una adaptación a la escuela más prolongada y problemática. Según Kamel et al. (2020) uno de los factores más importantes que determinan la adaptación del niño a la escuela es la relación maestro alumno. En este caso, se puede decir que la adaptación escolar no es sólo una situación que el niño tiene que resolver solo, sino que el niño se va adaptando a la escuela con el apoyo de todas las personas que le rodean.

VI. CONCLUSIONES

1. La relación entre el vínculo docente-discente y el desarrollo socioemocional en estudiantes de primer grado del Colegio Proyecto fue directa, alta y significativa (Rho=,697; p=.000).
2. La relación entre el vínculo docente-discente y la interacción social en estudiantes de primer grado del Colegio Proyecto fue directa, moderada y significativa (Rho=,560; p=.000).
3. La relación entre el vínculo docente-discente y la conciencia emocional en estudiantes de primer grado del Colegio Proyecto fue directa, moderada y significativa (Rho=,542; p=.000).
4. La relación entre el vínculo docente-discente y la autorregulación en estudiantes de primer grado del Colegio Proyecto fue directa, moderada y significativa (Rho=,489; p=.000).
5. La relación entre el vínculo docente-discente y la adaptación en estudiantes de primer grado del Colegio Proyecto fue directa, moderada y significativa (Rho=,430; p=0.001).

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a las autoridades educativas evaluar de manera periódica las variables de estudio a fin de gestionar la mejora de las competencias, capacidades, destrezas y actitudes a desarrollar por cada sesión de clase en relación al currículo nacional actual aprobado por el Ministerio de Educación para contribuir positivamente al desarrollo socioemocional del estudiante.
2. Se recomienda a las autoridades educativas brindar a los docentes la oportunidad de implementar una metodología renovada que permita continuar mejorando la interacción social de los estudiantes de primaria como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje que demanda el proyecto nacional de educación.
3. Se recomienda a las autoridades escolares dotar a la institución de ambientes recreativos y académicos a la vanguardia que promuevan las relaciones sociales, mayor trabajo cooperativo y la participación. De esta manera, se aumentará también la conciencia emocional en los estudiantes de nivel primario.
4. Se recomienda a las autoridades educativas crear espacios que faciliten la mejora de la labor docente en interés de los estudiantes para acrecentar sus dominios psicoemocionales como la autorregulación que le permitan abordar de manera efectiva diferentes situaciones problemáticas.

5. Se recomienda a las autoridades escolares evaluar el proceso de desarrollo de adaptación de los estudiantes por semestre para mejorar sus dominios afectivos. Por ende, es importante conocer la percepción de la comunidad educativa docente.

REFERENCIAS

Ainsworth, M. D. S., Blehar, M. C., Waters, E., & Wall, S. (1978). Patterns of attachment: A psychological study of the Strange Situation. Erlbaum.

Arias, J., Soto-Carballo, J.G. & Pino-Juste, M.R. Inteligencia emocional y motivación académica en alumnos de primaria. *Psicol. Refl. Crít.* **35**, 14 (2022). <https://doi.org/10.1186/s41155-022-00216-0>

Bergin, C., & Bergin, D. (2019). Attachment in the Classroom. *Educational Psychology Review*, 21(2), 141-170. <https://doi.org/10.1007/s10648-009-9104-0>

Betancourth Zambrano, S., Burbano Fajardo, D. A., & Venet, M. (2017). La relación docente-estudiantes de preescolar según el CLASS de Pianta/ The relationship between preschool teachers and students according to Pianta's CLASS. *PSICOGENTE*, 20(37). <https://doi.org/10.17081/psico.20.37.2418>

Bowlby, J. (1969). Attachment and loss, Vol. 1: Attachment. Basic Books.

Bowlby, J. (1988). A secure base: Parent-child attachment and healthy human development. Basic Books.

Brackett, M. A., Palomera, R., Mojsa-Kaja, J., Reyes, M. R., & Salovey, P. (2019). Emotion regulation ability, burnout, and job satisfaction among British secondary-school teachers. *Psychology in the Schools*, 56(10), 1767-1782. doi: 10.1002/pits.22308

Brackett, M. A., Rivers, S. E., Reyes, M. R., & Salovey, P. (2021). Enhancing social and emotional skills in the elementary school classroom: The Strong Kids curriculum. Guilford Publications

Brinkworth, M. E., McIntyre, J., Juraschek, A. D., & Gehlbach, H. (2018). Teacher-student relationships: The positives and negatives of assessing both perspectives. *Journal of Applied Developmental Psychology*, *55*, 24-38. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2017.09.002>

Bronfenbrenner, U. (1979). The ecology of human development: Experiments by nature and design. Harvard University Press.

Burbano-Fajardo, D. A., & Betancourth-Zambrano, S. M. (2018). El afecto en la relación docente-estudiante. *MedUNAB*, *20*(3), 310-318. <https://doi.org/10.29375/01237047.2729>

Chen, J., Jiang, H., Justicia, L., Jung, L., Purtell, K., & Ansari, A. (2020). Influencias de las relaciones maestro-niño y la gestión social en el aula sobre las experiencias sociales entre pares percibidas por los niños durante los primeros años escolares. *Fronteras en psicología*, *11*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.586991>

Corno, L. (2022). Communication in the classroom. In P. A. Alexander & P. H. Winne (Eds.), *Handbook of educational psychology* (4th ed., pp. 411-441). Routledge.

Cruz, P. (2021). *Temperamento infantil e interacción docente-estudiante de primaria en una institución educativa particular parroquial* [Tesis de Maestría,

Universidad Femenina del Sagrado Corazón].
<http://hdl.handle.net/20.500.11955/822>

De la Cruz, J. (2021). *Rol Docente como Mediador del Desarrollo Socioemocional a través de la Educación a Distancia en Niñas y Niños de 3 Años de una Institución Educativa Inicial Pública del Distrito del Cercado de Lima* [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú].
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/19323>

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2021). *Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness*. Guilford Publications.

Denham, S. A. (2022). Social-emotional learning and children's mental health. *American Psychologist*, 77(2), 161-173. doi: 10.1037/amp0000762

Duckworth, A. L., & Seligman, M. E. P. (2019). Self-discipline gives girls the edge: Gender in self-discipline, grades, and achievement test scores. *Journal of Educational Psychology*, 111(4), 805-820. doi: 10.1037/edu0000272

Durlak, J. A., Weissberg, R. P., Dymnicki, A. B., Taylor, R. D., & Schellinger, K. B. (2019). The impact of enhancing students' social and emotional learning: A meta-analysis of school-based universal interventions. *Child Development*, 82(1), 405-432. doi: 10.1111/j.1467-8624.2010.01564.x

Eisenberg, N., Spinrad, T. L., & Eggum, N. D. (2019). Emotion-related self-regulation and its relation to children's socioemotional competence. In K. H. Rubin (Ed.),

Handbook of children's coping: Linking theory and intervention (pp. 195-213). Guilford Press.

Elias, M. J., Zins, J. E., Weissberg, R. P., Frey, K. S., Greenberg, M. T., Haynes, N. M., ... Shriver, T. P. (2021). Social and emotional learning: Past, present, and future. In J. L. Durlak, C. E. Domitrovich, R. P. Weissberg, & T. P. Gullotta (Eds.), *Handbook of social and emotional learning: Research and practice* (2nd ed., pp. 3-16). Guilford Press.

Erikson, E. H. (1963). *Childhood and society*. W. W. Norton & Company.

Fredricks, J. A., Blumenfeld, P. C., & Paris, A. H. (2018). School engagement: Potential of the concept, state of the evidence. *Review of Educational Research*, 68(1), 59-109. doi: 10.3102/00346543068001059

Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence*. Bantam.

Greenberg, M. T., Domitrovich, C., Weissberg, R. P., & Durlak, J. A. (2019). Social and emotional learning as a public health approach to education. *Future of Children*, 27(1), 13-32. doi: 10.1353/foc.2017.0001

Hamre, B. K., & Pianta, R. C. (2021). Early Teacher-Child Relationships and the Trajectory of Children's School Outcomes through Eighth Grade. *Child Development*, 72(2), 625-638. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00301>

Hattie, J., & Timperley, H. (2021). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 81(3), 309-348. doi: 10.3102/00346543114321

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación (6th ed.). McGraw-Hill Education.

Hu, B. Y., Wu, H., Curby, T. W., Wu, Z., & Zhang, X. (2018). Teacher–child interaction quality, attitudes toward reading, and literacy achievement of Chinese preschool children: Mediation and moderation analysis. *Learning and Individual Differences*, 68, 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2018.09.004>

Huang, J., Siu, C. T.-S., & Cheung, H. (2022). Longitudinal relations among teacher–student closeness, cognitive flexibility, intrinsic reading motivation, and reading achievement. *Early Childhood Research Quarterly*, 61, 179-189. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2022.07.009>

Jennings, P. A., & Greenberg, M. T. (2021). The prosocial classroom: Teacher social and emotional competence in relation to student and classroom outcomes. *Review of Educational Research*, 79(1), 491-525. doi: 10.3102/0034654308325693

Kamel, A., Haridi, H.K., Alblowi, T.M. *et al.* Beliefs about students' mental health issues among teachers at elementary and high schools, Hail Governorate, Saudi Arabia. *Middle East Curr Psychiatry* 27, 30 (2020). <https://doi.org/10.1186/s43045-020-00039-8>

Martin, A. J., & Dowson, M. (2021). Interpersonal relationships, motivation, engagement, and achievement: Yields for theory, current issues, and educational practice. *Review of Educational Research*, 80(1), 121-168. doi: 10.3102/0034654308325583

Meng, YR., Yeh, CC. Exploring the Social Interaction of Autistic Students of Elementary and Junior High School Students Through the Teaching of Social Skills and Learning Process in Virtual Reality. *SN COMPUT. SCI.* **3**, 55 (2022). <https://doi.org/10.1007/s42979-021-00914-z>

Moffitt, T. E., Arseneault, L., Belsky, D., Dickson, N., Hancox, R. J., Harrington, H., ... Caspi, A. (2021). A gradient of childhood self-control predicts health, wealth, and public safety. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 118(35), e2022481118. doi: 10.1073/pnas.2022481118

Mondi, C. F., Giovanelli, A., & Reynolds, A. J. (2021). Fostering socio-emotional learning through early childhood intervention. *International Journal of Child Care and Education Policy*, 15(1), 6. <https://doi.org/10.1186/s40723-021-00084-8>

Mondi, C.F., Giovanelli, A. & Reynolds, A.J. Fostering socio-emotional learning through early childhood intervention. *ICEP* **15**, 6 (2021). <https://doi.org/10.1186/s40723-021-00084-8>

Nguyen, T., Ansari, A., Pianta, R. C., Whittaker, J. V., Vitiello, V. E., & Ruzek, E. (2020). The classroom relational environment and children's early development in preschool. *Social Development*, 29(4), 1071-1091. <https://doi.org/10.1111/sode.12447>

Ordóñez, A., González, R., & Montoya, I. (2016). Conciencia emocional en la infancia y su relación con factores personales y familiares. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 3(2), 79-85. Redalyc.

Payton, J. W., Weissberg, R. P., Durlak, J. A., Dymnicki, A. B., Taylor, R. D., Schellinger, K. B., & Pachan, M. (2020). The positive impact of social and emotional learning for kindergarten to eighth-grade students: Findings from three scientific reviews. Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning.

Pianta, R. C. (2020). Enhancing relationships between children and teachers. American Psychological Association.

Quin, D. (2017). Longitudinal and Contextual Associations Between Teacher-Student Relationships and Student Engagement: A Systematic Review. *Review of Educational Research*, 87(2), 345-387. <http://www.jstor.org/stable/44667659>

Ramazan, O., Danielson, R.W., Rougee, A. *et al.* Effects of classroom and school climate on language minority students' PISA mathematics self-concept and achievement scores. *Large-scale Assess Educ* 11, 11 (2023). <https://doi.org/10.1186/s40536-023-00156-w>

Raza, A. (2019). *La relación del vínculo de apego entre docente/estudiante para el desarrollo de las funciones ejecutivas* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Los Hemisferios]. <http://dspace.uhemisferios.edu.ec:8080/xmlui/handle/123456789/838>

Remaycuna-Vasquez, A., Atoche-Silva, L. A., Edwin Martín, García-Ramírez, & Fátima Rosalía, Espinoza-Porras. (2022). Oportunidades sociales de la inteligencia emocional. *Revista de Filosofía*, 39(2), 481-498. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.7312110>

Rodríguez, E., Moya, M., & Rodríguez, M. (2020). Importancia de la empatía docente-estudiante como estrategia para el desarrollo académico. *Dominio de las Ciencias*, 6(3), 23-50.

Rogoff, B. (2020). *The cultural nature of human development*. Oxford University Press.

Roorda, D. L., Koomen, H. M. Y., Spilt, J. L., & Oort, F. J. (2019). The influence of affective teacher-student relationships on students' school engagement and achievement: A meta-analytic approach. *Review of Educational Research*, 81(4), 493-529. doi: 10.3102/0034654311421793

Salazar, A. (2021). *La acción tutorial y el desarrollo socio afectivo de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la institución educativa "Horacio Zeballos Gómez" N° 21544-Sayan, 2019* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/4608>

Spilt, J. L., Hughes, J. N., Wu, J. Y., & Kwok, O. M. (2019). Dynamics of teacher-student relationships: A critical review. *Review of Educational Research*, 82(4), 487-520. doi: 10.3102/0034654312457689

Trujillo, K. (2022). *El rol del docente en el desarrollo socioemocional de los estudiantes de cuarto grado de primaria a través de la educación a distancia de una Institución Educativa Pública del distrito de Magdalena del Mar* [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú].
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/21992>

Tschannen, D., & Woolfolk Hoy, A. (2018). Teacher emotional support: The key to student success. *Journal of School Health*, 88(7), 493-495. doi: 10.1111/josh.12631

Tudge, J. (2021). Sociocultural perspectives on the development of socioemotional competence. In M. J. Elias & H. Arnold (Eds.), *The educator's guide to social and emotional learning: Evidence-informed techniques for social-emotional learning in schools* (pp. 20-31). W. W. Norton & Company.

Verschueren, K., & Koomen, H. M. Y. (2021). Teacher-child relationships from an attachment perspective. *Attachment & Human Development*, 13(3), 207-218. doi: 10.1080/14616734.2011.562409

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.

Zeidner, M., Matthews, G., & Roberts, R. D. (2018). Emotional intelligence in the workplace: A critical review. *Applied Psychology*, 67(3), 536-592. doi: 10.1111/apps.12140

Zins, J. E., Weissberg, R. P., Wang, M. C., & Walberg, H. J. (2004). *Building academic success on social and emotional learning: What does the research say?* Teachers College Press.

ANEXOS

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V.1: Vínculo docente-discente	Relación multifacética y dinámica que se establece entre el maestro y el alumno en el contexto del proceso de enseñanza y aprendizaje. Este vínculo implica componentes emocionales, cognitivos y pedagógicos y se desarrolla a lo largo del tiempo a través de la interacción y la reciprocidad entre el docente y el estudiante (Pianta, 2020).	El vínculo docente-discente se evaluará a través de tres dimensiones, las cuales se desglosan en 15 indicadores. Por lo tanto, se empleará un cuestionario conformado por 15 ítems.	Apoyo emocional	Expresa seguridad. Responde a las necesidades emocionales. Muestra asertividad.	Ordinal
			Comunicación efectiva	Evidencia claridad en la comunicación. Retroalimenta constructivamente. Refleja trabajo colaborativo.	
V.2: Desarrollo socioemocional	Grado de desarrollo y maduración de las habilidades emocionales y sociales de los niños en esta etapa educativa. Estas	El desarrollo socioemocional se evaluará a través de cuatro dimensiones, las cuales se desglosan en 12 indicadores. Para	Interacción social	Expresa responsabilidad. Socializa con sus compañeros. Se valora.	Ordinal

<p>habilidades permiten a los estudiantes comprender y manejar sus propias emociones, establecer y mantener relaciones efectivas con los demás, y enfrentar los desafíos y demandas académicas y sociales de manera adaptativa y resiliente (Denham, 2022)</p>	<p>lograrlo, se empleará un cuestionario conformado por 20 ítems.</p>	<p>Conciencia emocional</p>	<p>Expresa sus sentimientos.</p> <p>Demuestra empatía.</p> <p>Demuestra control de sus impulsos.</p>
		<p>Autorregulación</p>	<p>Toma decisiones.</p> <p>Participa con respeto y reciprocidad.</p> <p>Se adapta a la idiosincrasia de las personas con que se relaciona.</p> <p>Utiliza normas de cortesía en los ambientes donde se relaciona.</p>
		<p>Adaptación</p>	<p>Evidencia sentimientos emocionales positivos.</p> <p>Respeta oportunamente las opiniones de los demás.</p>

Nota: Elaboración propia.

Instrumentos de recolección

CUESTIONARIO DE VÍNCULO DOCENTE-DISCENTE

Instrucciones: Estimado(a) estudiante el siguiente cuestionario será aplicado para evaluar el nivel de desarrollo socioemocional alcanzado por estudiantes de primer grado de primaria en la institución educativa Colegio Proyecto, con fines de procesar los datos para un estudio de maestría. Agradeceré responder las preguntas con un aspa (x) indicando el número según el nivel que considere.

NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

VI: VÍNCULO DOCENTE-DISCENTE		1	2	3	4	5
ÍTEM	D1: APOYO EMOCIONAL					
1	¿Me siento seguro/a cuando estoy en clase?					
2	¿Mi maestro/a me tranquiliza cuando estoy asustado/a?					
3	¿Mi maestro/a me ayuda cuando estoy triste?					
4	¿Mi maestro/a se preocupa si tengo un problema?					
5	¿Mi maestro/a entiende cómo me siento?					
	D2: COMUNICACIÓN EFECTIVA					
6	¿Mi maestro/a habla de manera amigable y clara?					
7	¿Mi maestro/a siempre nos trata con respeto?					
8	¿Entiendo lo que mi maestro/a nos enseña?					
9	¿Mi maestro/a explica bien las cosas?					
10	¿Mi maestro/a me ayuda a entender lo que hago bien?					
	D3: INTERACCIÓN EN EL AULA					
11	¿Mi maestro/a nos hace trabajar en equipo?					
12	¿Mi maestro/a nos enseña a ayudarnos entre compañeros?					
13	¿En clase, mi maestro/a nos propone hacer actividades					

	juntos?					
14	¿Mi maestro/a hace que todos participemos en clase?					
15	¿Todos mis compañeros tienen la oportunidad de participar en las actividades de la clase?					

Nota: Elaboración propia.

CUESTIONARIO DE DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL

Instrucciones: Estimado(a) estudiante el siguiente cuestionario será aplicado para evaluar el nivel de desarrollo socioemocional alcanzado por estudiantes de primer grado de primaria en la institución educativa Colegio Proyecto, con fines de procesar los datos para un estudio de maestría. Agradeceré responder las preguntas con un aspa (x) indicando el número según el nivel que considere.

NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

VD: DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL		1	2	3	4	5
ÍTEM	D1: INTERACCIÓN SOCIAL					
1	¿Asumes responsabilidades que el docente te encomienda?					
2	¿Colaboras en las actividades de grupo aportando tus ideas?					
3	¿Eres solidario con tus compañeros?					
4	¿Respetas a tus compañeros?					
5	¿Tomas la iniciativa para jugar con los demás?					
6	¿Expresas tus sentimientos y emociones a los demás?					
	D2: CONCIENCIA EMOCIONAL					
7	¿Reconoces tu sexo?					
8	¿Demuestras autonomía al realizar tus trabajos?					
9	¿Eres cariñoso con las personas de tu entorno?					
10	¿Te preocupas cuando tus amigos están tristes?					
	D3: AUTORREGULACION					
11	¿Controlas tus impulsos ante tus compañeros?					
12	¿Controlas tus emociones frente a situaciones imprevistas?					

13	¿Eliges las actividades que deseas realizar en clase?					
14	¿Interactúas con seguridad frente a los demás?					
15	¿Demuestras iniciativa en las actividades que se realizan en clase?					
16	¿Aceptas las propuestas de tus compañeros?					
	D4: Adaptación					
17	¿Utilizas normas de cortesía en los ambientes donde se relaciona?					
18	¿Respetas las opiniones de los demás?					
19	¿Respetas las creencias de las personas con que te relacionas?					
20	¿Te sientes cómodo durante el desarrollo de las clases?					

Nota: Elaboración propia.

Autorización de la institución educativa



Piura, 4 de julio de 2023


Señor:
Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe de la Unidad de Postgrado- Piura
Ciudad.

Estimado señor:

Le saludamos cordialmente y al mismo tiempo comunicamos a usted, que se ha otorgado la autorización para que la señorita Priscilla Isamar Rivas Castillo pueda realizar en nuestra institución educativa privada Colegio Proyecto el trabajo de investigación para su tesis de Maestría -Mención: "Psicología Educativa".

Atentamente,




Ana María Castro de López
Directora del nivel

Matriz Evaluación por juicio de expertos

Juicio de experto 1



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Desarrollo socioemocional"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez


Nombre del juez:	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clinica (<input checked="" type="checkbox"/>) Social (<input type="checkbox"/>)
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Organizacional (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Clinica , educativa y social
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado Efectos del programa brain gym en para la comprensión lectora en estudiantes del 4 grado de primaria de la ciudad de PIURA

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Escala ordinal)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Desarrollo socioemocional
Autora:	Rivas Castillo Priscilla Isamar
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Estudiante de posgrado
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa "Colegio Proyecto"

 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Significación: El instrumento está compuesto por tres dimensiones: Interacción social el cual se compone de dos indicadores (expresa responsabilidad 2 ítems y socializa con sus compañeros 3 ítems), Conciencia emocional compuesta por tres indicadores (se valora 2 ítems, expresa sus sentimientos y emociones 2 ítems y demuestra empatía 1 ítem) y Autorregulación con tres indicadores (demuestra control de sus impulsos 1 ítem, toma decisiones 1 ítem y participa con respeto y reciprocidad 3 ítems).
--	---

4. Soporte teórico


Escala/ÁREA	Sub-escala (dimensiones)	Definición
DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL	Interacción social	Las interacciones sociales son un proceso activo entre individuos a nivel interpersonal importante para varios aspectos de la vida de los niños, como el bienestar, la salud mental, la autoestima y los resultados de aprendizaje.
	Conciencia emocional	Se identifica como un concepto que indica la capacidad de reconocer y ajustar adecuadamente las emociones dentro de uno mismo para satisfacer sus necesidades internas y contextuales.
	Autorregulación	Es una habilidad socioemocional que se refiere a la capacidad de los estudiantes para regular sus impulsos, emociones y comportamientos, y se ha demostrado que es fundamental para el éxito académico y personal.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

6.

A continuación, a usted le presento el "Cuestionario de Desarrollo socioemocional" de elaboración propia en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

- Primera dimensión: INTERACCIÓN SOCIAL
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el proceso activo entre estudiantes y su maestro/a.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresa responsabilidad	¿Asumes responsabilidades que el docente te encomienda?	4	4	4	
	¿Colaboras en las actividades de grupo aportando tus ideas?	4	4	4	
Socializa con sus compañeros	¿Eres solidario con tus compañeros?	4	4	4	
	¿Respetas a tus compañeros?	4	4	4	
	¿Tomas la iniciativa para jugar con los demás?	4	4	4	

- Segunda dimensión: CONCIENCIA EMOCIONAL
- Objetivos de la Dimensión: Identificar la capacidad de demostrarse y expresarse.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se valora	¿Reconoces tu sexo?	4	4	4	
	¿Demuestras autonomía al realizar tus trabajos?	4	4	4	
Expresa sus sentimientos y emociones	¿Expresas tus sentimientos y emociones a los demás?	4	4	4	
	¿Eres cariñoso con las personas de tu entorno?	4	4	4	
Demuestra empatía	¿Te preocupas cuando tus amigos están tristes?	4	4	4	



- Tercera dimensión: AUTORREGULACIÓN
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el autocontrol que tienen los estudiantes frente a situaciones que surgen en la escuela.

INDICADORES	Ítem	Ciudad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Demuestra control de sus impulsos	¿Controlas tus impulsos ante tus compañeros?	4	4	4	
Toma decisiones	¿Eliges las actividades que deseas realizar?	4	4	4	
Participa con respeto y reciprocidad	¿Interactúas con seguridad frente a los demás?	4	4	4	
	¿Demuestras iniciativa en las actividades que se realizan?	4	4	4	
	¿Aceptas las propuestas de tus compañeros?	4	4	4	

.....
Firma del evaluador
C.I.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario Vínculo docente-discente"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez


Nombre del juez:	
Grado profesional:	Maestría (<input type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clinica (<input checked="" type="checkbox"/>) Social (<input type="checkbox"/>) Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Organizacional (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Clinica, educativa, social
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado Efectos del programa brain gym en para la comprensión lectora en estudiantes del 4 grado de primaria de la ciudad de PIURA

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Escala ordinal)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Vínculo docente-discente
Autora:	Rivas Castillo Priscilla Isamar
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Estudiante de posgrado
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa "Colegio Proyecto"

 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Significación: El instrumento está compuesto por tres dimensiones: Apoyo emocional el cual se compone de dos indicadores (expresa seguridad 2 ítems y responde a las necesidades emocionales 3 ítems), Comunicación efectiva compuesta por tres indicadores (muestra asertividad 2 ítems, evidencia claridad en la comunicación 2 ítems y retroalimenta constructivamente 1 ítem) e Interacción en el aula con dos indicadores (Refleja trabajo colaborativo 3 ítems y muestra inclusión en el desarrollo de las clases 2 ítems).
--	--

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Sub-escala (dimensiones)	Definición
VÍNCULO DOCENTE-DISCENTE	Apoyo emocional	El apoyo emocional genera un ambiente de confianza y seguridad en el aula, lo cual permite a los estudiantes sentirse cómodos para expresar sus dudas, emociones e inquietudes.
	Comunicación efectiva	La comunicación efectiva facilita el proceso de enseñanza-aprendizaje. La comunicación asertiva, clara y respetuosa permite a los alumnos comprender mejor los contenidos, a la vez que contribuye a un ambiente de colaboración y respeto mutuo.
	Interacción en el aula	La interacción en el aula permite la construcción conjunta del conocimiento y el desarrollo de habilidades sociales y cognitivas en los estudiantes.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el "Cuestionario Vínculo docente-discente" de elaboración propia en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

 decir debe ser UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

- Primera dimensión: APOYO EMOCIONAL
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el apoyo emocional que sienten los estudiantes frente al trato de su maestro/a.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresa seguridad	¿Me siento seguro/a cuando estoy en clase?	4	4	4	
	¿Mi maestro/a me tranquiliza cuando estoy asustado/a?	4	4	4	
Responde a las necesidades emocionales	¿Mi maestro/a entiende cómo me siento?	4	4	4	
	¿Mi maestro/a me ayuda cuando estoy triste?	4	4	4	
	¿Mi maestro/a se preocupa si tengo un problema?	4	4	4	

- Segunda dimensión: COMUNICACIÓN EFECTIVA
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el logro de la comunicación efectiva del maestro/a hacia los estudiantes.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Muestra asertividad	¿Mi maestro/a habla de manera amigable y clara?	4	4	4	
	¿Mi maestro/a siempre nos trata con respeto?	4	4	4	
Evidencia claridad en la comunicación	¿Entiendo lo que mi maestro/a nos enseña?	4	4	4	
	¿Mi maestro/a explica bien las cosas?	4	4	4	
Retroalimenta constructivamente	¿Mi maestro/a me ayuda a entender lo que hago bien?	4	4	4	



- Tercera dimensión: INTERACCIÓN EN EL AULA
- Objetivos de la Dimensión: Identificar la participación de los alumnos en el proceso educativo y su interacción entre compañeros y su maestro/a.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Refleja trabajo colaborativo	¿Mi maestro/a nos hace trabajar en equipo?	4	4	4	
	¿Mi maestro/a nos enseña a ayudarnos entre compañeros?	4	4	4	
	¿En clase, mi maestro/a nos propone hacer actividades juntos?	4	4	4	
Muestra inclusión en el desarrollo de las clases	¿Mi maestro/a hace que todos participemos en clase?	4	4	4	
	¿Todos mis compañeros tienen la oportunidad de participar en las actividades de la clase?	4	4	4	

Firma del evaluador
C.I.

Juicio de experto 2

Cuestionario desarrollo socioemocional



- Primera dimensión: INTERACCIÓN SOCIAL
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el proceso activo entre estudiantes y su maestro/a.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresa responsabilidad	¿Asumes responsabilidades que el docente te encomienda?	4	4	4	
	¿Colaboras en las actividades de grupo aportando tus ideas?	4	4	4	
Socializa con sus compañeros	¿Eres solidario con tus compañeros?	4	4	4	
	¿Respetas a tus compañeros?	4	4	4	
	¿Tomas la iniciativa para jugar con los demás?	4	4	4	

- Segunda dimensión: CONCIENCIA EMOCIONAL
- Objetivos de la Dimensión: Identificar la capacidad de demostrarse y expresarse.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se valora	¿Reconoces tu sexo?	4	4	4	
	¿Demuestras autonomía al realizar tus trabajos?	4	4	4	
Expresa sus sentimientos y emociones	¿Expresas tus sentimientos y emociones a los demás?	4	4	4	
	¿Eres cariñoso con las personas de tu entorno?	4	4	4	
Demuestra empatía	¿Te preocupas cuando tus amigos están tristes?	4	4	4	

- Tercera dimensión: AUTORREGULACIÓN
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el autocontrol que tienen los estudiantes frente a situaciones que surgen en la escuela.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Demuestra control de sus impulsos	¿Controlas tus impulsos ante tus compañeros?	4	4	4	
Toma decisiones	¿Eliges las actividades que deseas realizar?	4	4	4	
Participa con respeto y reciprocidad	¿Interactúas con seguridad frente a los demás?	4	4	4	
	¿Demuestras iniciativa en las actividades que se realizan?	4	4	4	
	¿Aceptas las propuestas de tus compañeros?	4	4	4	



Mg. *Rodrigo Paz Valle*
PSICÓLOGO
C. Ps. P. 21751

Firma del evaluador
C.I.

Cuestionario vínculo docente-discente



- Primera dimensión: APOYO EMOCIONAL
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el apoyo emocional que sienten los estudiantes frente al trato de su maestro/a.

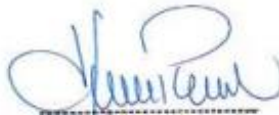
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresa seguridad	¿Me siento seguro/a cuando estoy en clase?	4	4	4	
	¿Mi maestro/a me tranquiliza cuando estoy asustado/a?	4	4	4	
Responde a las necesidades emocionales	¿Mi maestro/a entiende cómo me siento?	4	4	4	
	¿Mi maestro/a me ayuda cuando estoy triste?	4	4	4	
	¿Mi maestro/a se preocupa si tengo un problema?	4	4	4	

- Segunda dimensión: COMUNICACIÓN EFECTIVA
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el logro de la comunicación efectiva del maestro/a hacia los estudiantes.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Muestra asertividad	¿Mi maestro/a habla de manera amigable y clara?	4	4	4	
	¿Mi maestro/a siempre nos trata con respeto?	4	4	4	
Evidencia claridad en la comunicación	¿Entiendo lo que mi maestro/a nos enseña?	4	4	4	
	¿Mi maestro/a explica bien las cosas?	4	4	4	
Retroalimenta constructivamente	¿Mi maestro/a me ayuda a entender lo que hago bien?	4	4	4	

- Tercera dimensión: INTERACCIÓN EN EL AULA
- Objetivos de la Dimensión: Identificar la participación de los alumnos en el proceso educativo y su interacción entre compañeros y su maestro/a.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Refleja trabajo colaborativo	¿Mi maestro/a nos hace trabajar en equipo?	4	4	4	
	¿Mi maestro/a nos enseña a ayudarnos entre compañeros?	4	4	4	
	¿En clase, mi maestro/a nos propone hacer actividades juntos?	4	4	4	
Muestra inclusión en el desarrollo de las clases	¿Mi maestro/a hace que todos participemos en clase?	4	4	4	
	¿Todos mis compañeros tienen la oportunidad de participar en las actividades de la clase?	4	4	4	



Mg. Rodrigo Paz Valle
PSICOLOGO
C. Ps. P. 21751

Firma del evaluador
C.I.

Juicio de experto 3

Cuestionario desarrollo socioemocional



- Primera dimensión: INTERACCIÓN SOCIAL
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el proceso activo entre estudiantes y su maestro/a.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresa responsabilidad	¿Asumes responsabilidades que el docente te encomienda?	4	4	4	
	¿Colaboras en las actividades de grupo aportando tus ideas?	4	4	4	
Socializa con sus compañeros	¿Eres solidario con tus compañeros?	4	4	4	
	¿Respetas a tus compañeros?	4	4	4	
	¿Tomas la iniciativa para jugar con los demás?	4	4	4	

- Segunda dimensión: CONCIENCIA EMOCIONAL
- Objetivos de la Dimensión: Identificar la capacidad de demostrarse y expresarse.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se valora	¿Reconoces tu sexo?	4	4	4	
	¿Demuestras autonomía al realizar tus trabajos?	4	4	4	
Expresa sus sentimientos y emociones	¿Expresas tus sentimientos y emociones a los demás?	4	4	4	
	¿Eres cariñoso con las personas de tu entorno?	4	4	4	
Demuestra empatía	¿Te preocupas cuando tus amigos están tristes?	4	4	4	

- Tercera dimensión: AUTORREGULACIÓN
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el autocontrol que tienen los estudiantes frente a situaciones que surgen en la escuela.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Demuestra control de sus impulsos	¿Controlas tus impulsos ante tus compañeros?	4	4	4	
Toma decisiones	¿Eliges las actividades que deseas realizar?	4	4	4	
Participa con respeto y reciprocidad	¿Interactúas con seguridad frente a los demás?	4	4	4	
	¿Demuestras iniciativa en las actividades que se realizan?	4	4	4	
	¿Aceptas las propuestas de tus compañeros?	4	4	4	



.....
Firma del evaluador
C.I.

Cuestionario vínculo docente-discente



- Primera dimensión: APOYO EMOCIONAL
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el apoyo emocional que sienten los estudiantes frente al trato de su maestro/a.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresa seguridad	¿Me siento seguro/a cuando estoy en clase?				
	¿Mi maestro/a me tranquiliza cuando estoy asustado/a?	4	4	4	
Responde a las necesidades emocionales	¿Mi maestro/a entiende cómo me siento?	4	4	4	
	¿Mi maestro/a me ayuda cuando estoy triste?	3	4	4	Especificar...Cuando -me siento triste-.
	¿Mi maestro/a se preocupa si tengo un problema?	4	4	4	

- Segunda dimensión: COMUNICACIÓN EFECTIVA
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el logro de la comunicación efectiva del maestro/a hacia los estudiantes.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Muestra asertividad	¿Mi maestro/a habla de manera amigable y clara?	4	4	4	
	¿Mi maestro/a siempre nos trata con respeto?	4	4	4	
Evidencia claridad en la comunicación	¿Entiendo lo que mi maestro/a nos enseña?	4	4	4	
	¿Mi maestro/a explica bien las cosas?	4	4	4	
Retroalimenta constructivamente	¿Mi maestro/a me ayuda a entender lo que hago bien?	3	3	4	Poco claro.



- Tercera dimensión: INTERACCIÓN EN EL AULA
- Objetivos de la Dimensión: Identificar la participación de los alumnos en el proceso educativo y su interacción entre compañeros y su maestro/a.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Refleja trabajo colaborativo	¿Mi maestro/a nos hace trabajar en equipo?	4	4	4	
	¿Mi maestro/a nos enseña a ayudarnos entre compañeros?				
	¿En clase, mi maestro/a nos propone hacer actividades juntos?	4	4	4	
Muestra inclusión en el desarrollo de las clases	¿Mi maestro/a hace que todos participemos en clase?	4	4	4	
	¿Todos mis compañeros tienen la oportunidad de participar en las actividades de la clase?	4	4	4	Eliminaría el termino todos.

.....
Firma del evaluador
C.I.

Confiabilidad de los instrumentos

Alfa de cronbach del “Cuestionario de vínculo docente-discente”

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,758	15

Alfa de cronbach del “Cuestionario de desarrollo socioemocional”

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,820	20



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesores de Tesis titulada: "VÍNCULO DOCENTE-DISCENTE EN EL DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL DE ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA, PIURA, 2023", cuyo autor es RIVAS CASTILLO PRISCILLA ISAMAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 13 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL DNI: 00328631 ORCID: 0000-0002-0247-8724	Firmado electrónicamente por: CHIDALGOEG el 15- 08-2023 18:25:49
LINARES PURISACA GEOVANA ELIZABETH DNI: 16786660 ORCID: 0000-0002-0950-7954	Firmado electrónicamente por: LPURISACAG el 14- 08-2023 17:17:27

Código documento Trilce: TRI - 0648855