



## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Principios andragógicos y comunicación oral en estudiantes de una  
institución de educación superior de Piura, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Docencia Universitaria

#### **AUTORA:**

Tamayo Aguirre, Caroline Janire ([orcid.org/0000-0003-0355-3367](https://orcid.org/0000-0003-0355-3367))

#### **ASESORES:**

Dr. Luque Ramos, Carlos Alberto ([orcid.org/0000-0002-4402-523X](https://orcid.org/0000-0002-4402-523X) )

Dr. Mendivez Espinoza, Yván Alexander ([orcid.org/0000-0002-7848-7002](https://orcid.org/0000-0002-7848-7002))

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

#### **LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA – PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

A mamá y a mis hermanas, por ser mis pilares,  
mi apoyo incondicional y mi fuente de motivación.

Este logro es nuestro, y espero que puedan  
sentirse orgullosas de ser parte de él.

Con amor y gratitud, les dedico esta tesis.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco el incondicional apoyo brindado por mi asesor el Dr. Carlos Luque, así como a mis colegas y al Ing. Felipe Santamaria, quienes hicieron posible la realización del presente trabajo de investigación.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

### **Declaratoria de Autenticidad de los Asesores**

Nosotros, LUQUE RAMOS CARLOS ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesores de Tesis titulada: "PRINCIPIOS ANDRAGÓGICOS Y COMUNICACIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE PIURA, 2023

", cuyo autor es TAMAYO AGUIRRE CAROLINE JANIRE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 31 de Julio del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor:   | Firma  |
|---|--|
| LUQUE RAMOS CARLOS ALBERTO<br>DNI: 03584090<br>ORCID: 0000-0002-4402-523X       | Firmado electrónicamente<br>por: CLUQUERA el 31-07-<br>2023 16:11:21 |
| MENDIVEZ ESPINOZA YVAN ALEXANDER<br>DNI: 19188655<br>ORCID: 0000-0002-7848-7002 | Firmado electrónicamente<br>por: MENDIVEZ el 01-08-<br>2023 16:35:12 |

Código documento Trilce: TRI - 0630785



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, TAMAYO AGUIRRE CAROLINE JANIRE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "PRINCIPIOS ANDRAGÓGICOS Y COMUNICACIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE PIURA, 2023

", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos   | Firma  |
|---|--|
| TAMAYO AGUIRRE CAROLINE JANIRE<br>DNI: 72703886<br>ORCID: 0000-0003-0355-3367 | Firmado electrónicamente<br>por: CAROLINETA el 31-07-<br>2023 13:02:07 |

Código documento Trilce: INV - 1255897

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

|   |      |
|---|------|
| CARÁTULA .....  | i    |
| DEDICATORIA.....  | ii   |
| AGRADECIMIENTO.....                                       | iii  |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LOS ASESORES.....         | iv   |
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR .....              | v    |
| ÍNDICE DE CONTENIDO .....                                 | vi   |
| ÍNDICE DE TABLAS .....                                    | vii  |
| RESUMEN .....   | viii |
| ABSTRACT .....  | ix   |
| I. INTRODUCCIÓN.....                                      | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO .....                                   | 4    |
| III. METODOLOGÍA.....                                     | 14   |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación .....                 | 14   |
| 3.2. Variables y operacionalización.....                  | 15   |
| 3.3. Población, muestra y muestreo.....                   | 16   |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 16   |
| 3.5. Procedimientos .....                                 | 17   |
| 3.6. Método de análisis de datos.....                     | 18   |
| 3.7. Aspectos éticos.....                                 | 18   |
| IV. RESULTADOS .....                                      | 19   |
| Análisis descriptivo.....                                 | 19   |
| Análisis inferencial .....                                | 24   |
| V. DISCUSIÓN.....   | 28   |
| VI. CONCLUSIONES.....                                     | 35   |
| VII. RECOMENDACIONES .....                                | 36   |
| REFERENCIAS.....  | 37   |
| ANEXOS .....  | 45   |

## ÍNDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1 Nivel de calificación para la variable Principios andragógicos en los estudiantes de una institución de educación superior en Piura, 2023.....   | 19 |
| Tabla 2 Nivel de calificación para la variable Comunicación oral en los estudiantes de una institución de educación superior en Piura, 2023 .....  | 21 |
| Tabla 3 Nivel de calificación para la dimensión interacción oral entre locutores en los estudiantes de una institución de educación superior en Piura, 2023 .....                              | 22 |
| Tabla 4 Nivel de calificación para la dimensión habilidad comunicativa oral en los estudiantes de una institución de educación superior en Piura, 2023.....                                    | 23 |
| Tabla 5 Prueba de normalidad para las variables principios andragógicos y comunicación oral en los estudiantes de una institución de educación superior en Piura, 2023.....                    | 24 |
| Tabla 6 Correlación entre las variables Principios andragógicos y Comunicación oral en los estudiantes de una institución de educación superior en Piura, 2023                                 | 25 |
| Tabla 7 Correlación entre la variable Principios andragógicos y la dimensión interacción oral entre locutores en los estudiantes de una institución de educación superior en Piura, 2023 ..... | 26 |
| Tabla 8 Correlación entre la variable Principios andragógicos y la dimensión habilidad comunicativa oral en los estudiantes de una institución de educación superior en Piura, 2023 .....      | 27 |

## RESUMEN

Para la presente investigación se consideró como propósito principal determinar la relación entre los principios andragógicos y comunicación oral en estudiantes de una institución de educación superior de Piura, 2023, El método empleado en este estudio de investigación fue el enfoque cuantitativo con diseño no experimental correlacional, se utilizó una población censal formada por 100 estudiantes, se empleó como técnica la encuesta y como instrumentos 2 cuestionarios, una por cada variable del estudio. Como resultados se tuvo que, en los niveles de los principios andragógicos de los estudiantes, el 1% perciben un nivel bajo, mientras que el 32% nivel medio y el 67% perciben un nivel es alto y en cuanto a la comunicación oral, el 1% perciben un nivel bajo, mientras que el 27% nivel medio y el 72% perciben un nivel es alto. A partir de ello se concluyó que, existe incidencia significativa entre los principios andragógicos y la comunicación oral con una correlación de 0.913, considerando que ésta es positiva fuerte en la escala Rho de Spearman.

Palabras clave: Andragogía, comunicación oral, horizontalidad y participación.



## **ABSTRACT**

For this research, the main purpose was to determine the relationship between andragogical principles and oral communication in students from a higher education institution in Piura, 2023. The method employed in this research study was a quantitative approach with a non-experimental correlational design. The population consisted of 100 students, and a census was used as the sampling technique. The survey was employed as the data collection instrument, along with two evaluation rubrics, one for each variable of the study. The results revealed that among the students, 1% perceived a low level of andragogical principles, while 32% perceived a moderate level, and 67% perceived a high level. Regarding oral communication, 1% perceived a low level, 27% perceived a moderate level, and 72% perceived a high level. Based on these findings, it was concluded that there is a significant incidence between andragogical principles and oral communication, with a correlation of 0.913, indicating a strong positive relationship on the Spearman's Rho scale.

Keywords: Andragogy, oral communication, horizontality, and participation.

## I. INTRODUCCIÓN

Existen diversos estudios a nivel internacional para evaluar las fortalezas y debilidades, uno de los más relevantes fue en Venezuela. Durante el análisis, se observó una discrepancia entre la filosofía de la institución y su aplicación práctica. Es decir, los principios del enfoque educativo centrado en el adulto (andragogía) adoptado por la universidad desde su establecimiento no estaban siendo implementados de manera efectiva en la práctica educativa. Esto puso en entredicho el desempeño del facilitador como figura principal en el proceso educativo. (Caraballo. 2007) En Guatemala, otro de los estudios más relevantes a nivel internacional fue por Pineda (2020) quien en su estudio sobre andragogía en el índice de fracaso educativo demostró a través de la utilización de sistemas andragógicos que contribuyó a aminorar la desaprobación y deserción, factores importantes en la medición del fiasco educativo. Los datos obtenidos demostraron una mejoría solo del 15.82% a través de los grupos los cuales poseían el estímulo de percibir la clase con técnicas andragógicas.

En cuanto a la comunicación oral de estudiantes adultos, a nivel internacional hubo un estudio de Tabas sum y Hossain (2020) donde se investigaron los determinantes y el grado de Competencia de Comunicación Oral entre los alumnos universitarios de contabilidad y periodismo en Bangladesh. Donde la formación académica tiene un impacto en la comunicación a niveles de significancia del 10% y 1%, respectivamente.

El estudio de Kino (2019) plantea un desafío importante en relación con el conocimiento sobre la andragogía. En su investigación, Kino analizó la percepción de los pedagogos vallejanos en términos de su dominio conceptual de la andragogía, y los resultados revelaron que, de la población general del estudio: el 59.5% no tienen conocimiento sobre la materia de estudio de esta ciencia, el 70.9% defienden que la educación es un proceso, un 24% de los docentes vallejanos sostienen la concepción de que la educación debería limitarse únicamente hasta cierta etapa de la adolescencia o juventud, un 78.5% de los docentes vallejanos afirmaron no haber recibido ninguna preparación en andragogía en el transcurso de su formación docente y se encontró que un 21.5% de la muestra de pedagogos aseguro haber tomado algún tipo de preparación en andragogía en algún otro

establecimiento. Por otro lado, un 79.7% de los docentes expresaron estar conformes con la oferta de recibir capacitación por medio de un taller de andragogía. Además, se observó que un 83.5% de los docentes afirmaron que, si tuvieran un mayor conocimiento en andragogía, podrían comprender mejor a los estudiantes universitarios.

Según el estudio realizado por Cárdenas (2022) en una universidad privada de Madre de Dios, se encontró que un 82,5% de los pedagogos percibieron un alto grado en relación con la variable andragogía. Un 16,5% se ubicó en el nivel medio, mientras que solo un 1,0% alcanzó el nivel bajo en este aspecto. En cuanto a el constante desempeño docente, se observó que un 72,8% de los docentes percibieron un nivel alto. En el nivel medio se halló un 26,2% y, por otro lado, un 1,0% alcanzó el nivel bajo en términos de desempeño docente. Estos hallazgos indican que la mayor parte los docentes que participaron en la investigación percibieron tanto un nivel alto de conocimiento y aplicación de la andragogía como un nivel alto de desempeño docente en la universidad privada de Madre de Dios.

Entonces, habiéndose abordado los puntos como el papel de la andragogía y la relevancia de la comunicación oral previamente, surge la siguiente problemática general: ¿Cuál es la relación entre los principios andragógicos y comunicación oral en estudiantes de una institución de educación superior de Piura, 2023? A partir de esta problemática general se manifiestan otros problemas específicos, tales como: ¿Cuál es la relación entre los principios andragógicos y la interacción oral de los estudiantes de una institución de educación superior de Piura en 2023? y ¿Cuál es la relación entre los principios andragógicos y la habilidad comunicativa oral de los estudiantes de una institución de educación superior de Piura en 2023?

Fue factible llevar a cabo este estudio ya que los recursos humanos, económicos, instrumentos, equipos y fuentes de información necesarios para la elaboración fueron viables. La justificación teórica de esta investigación se basa en el conocimiento de dos variables fundamentales en el ambiente de la educación superior: los principios andragógicos y la comunicación oral. Al comprender ambas variables en su relación mutua, es posible obtener información de los estudiantes en relación con estas dos variables, surgidas como resultado de la educación actual. Este conocimiento proporciona una contribución específica a un campo de

estudio determinado. Metodológicamente, la investigación se justifica en que es aplicada y este surge de su capacidad para servir como base en otras investigaciones relacionadas con las variables en estudio. Esto permite la comparación de resultados en diversos lugares y épocas, ampliando así la comprensión y generalización de los hallazgos obtenidos. Este trabajo de investigación tendrá una contribución significativa al desarrollo educativo en los cursos de los programas tanto de pregrado y posgrado, ya que logró aclarar de manera práctica y convincente si, entre los principios de la andragogía y la manera en que los alumnos interactúan oralmente, existe relación. Y ha brindado una idea y comprensión más clara y concreta la relevancia de la andragogía en el progreso de las destrezas de comunicación oral de los alumnos, aportando un gran beneficio al proceso educativo en general.

El objetivo general que se planteó fue determinar la relación que existe entre los principios andragógicos y comunicación oral en estudiantes de una institución de educación superior de Piura, 2023, al mismo tiempo, derivaron los siguientes objetivos específicos: 1. Establecer la relación entre los principios andragógicos con la interacción oral de locutores en estudiantes de una institución de educación superior de Piura, 2023. 2. Determinar la relación de los principios andragógicos y la habilidad comunicativa oral en estudiantes de una institución de educación superior de Piura, 2023. Como consecuencia del planteamiento del problema y de los objetivos se formuló la siguiente hipótesis general: Existe relación entre los principios andragógicos y la comunicación oral en estudiantes de una institución de educación superior de Piura, 2023. Como hipótesis nula se formuló la siguiente: No existe relación entre los principios andragógicos y la comunicación oral en estudiantes de una institución de educación superior de Piura, 2023. Surgiendo inmediatamente después las siguientes hipótesis específicas: 1. Existe relación entre los principios andragógicos y la Interacción oral entre locutores estudiantes de una institución de educación superior de Piura, 2023. 2. Existe relación entre los principios andragógicos y la habilidad comunicativa oral en estudiantes de una institución de educación superior de Piura, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

En los antecedentes se consultó a:

De la Cruz (2022) en su investigación nominada Principios andragógicos en el gozo académico de los alumnos en una Escuela Superior Pública de Lima – 2022, consideró como porción poblacional a 128 alumnos, usó como técnica la encuesta y como instrumento 2 cuestionarios. Los datos finales demostraron que un 41% de los encuestados se ubicaron en una escala elevada en cuanto a los fundamentos andragógicos, el 49% están en un nivel medio, y por último solo un 10% en el nivel bajo. Además, con respecto a los resultados de la dimensión horizontalidad, el 3.9% se encuentra en un nivel bajo, un 9.4 % de los alumnos encuestados se les ubico en un nivel moderado, y el 86.7% de ellos están en un nivel bueno; por otro, los resultados de la dimensión participación arrojaron que un 75.8% de ellos en la escala buena, asimismo se observa que el 20.3% se ubican dentro de la escala moderada y en la escala baja un 3.9%.

En cuanto a la segunda variable, Cuestas (2022) en su artículo sobre la competencia oral en educación Superior. Según las conclusiones del autor, se ha observado que los estudiantes muestran dificultades como el abandono del mensaje o falta de competencia lingüística, lo cual se ha agravado debido a la situación actual. Por lo tanto, resulta crucial enriquecer la comunicación y el aprendizaje mediante la implementación de nuevas herramientas, espacios y actividades. La falta de interacción y debate entre los estudiantes representa un desafío para el avance de habilidades comunicativas y orales, ya que el aprendizaje se ha vuelto predominantemente unidireccional. En resumen, el artículo destaca la necesidad de abordar los desafíos y enfatizó lo importancia de la mejora de la comunicación y el aprendizaje.

Aljohani & Alajlan (2021) quienes en su investigación sobre la aplicación de la Andragogía para el Programa de Diploma Avanzado en Educación en la Universidad de Taif, Arabia Saudita, la población del estudio incluyó a 1,235 estudiantes que del programa. De acuerdo con la aplicación de los fundamentos andragógicos, los hallazgos de acuerdo con el estudio confirmaron que los encuestados practicaban las suposiciones andragógicas (experiencia, motivación, necesidad de conocer, disposición para aprender y autonomía). Se encontraron

diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de 0.05, según el género, en las percepciones de los alumnos sobre la necesidad de conocimiento por parte de los estudiantes.

Gonzales (2021) llevó a cabo una tesis sobre la relación entre principios andragógicos y aprendizaje significativo. En cuanto a la constante de principios andragógicos, se observó que el 57% de los alumnos de maestría presenta una percepción baja respecto a la aplicación de estos principios. Esta posición se refleja al examinar las dimensiones de la variable, donde se observa un nivel bajo de percepción del principio de Horizontalidad con un 65%, y un nivel por debajo de la percepción del principio de Participación con un 78%. Es importante destacar que ninguno de los alumnos manifestó discernir un nivel elevado de aplicación de los fundamentos andragógicos, ni en sus dimensiones, ya sea en horizontalidad o participación.

Vásquez (2021) en su investigación sobre estrategias andragógicas en el aprendizaje significativo de estudiantes concluyó que, la mayor parte de los alumnos (86.2%) ha alcanzado un grado elevado en relación con las destrezas andragógicas, la investigación revela que un porcentaje significativo (13.8%) no ha logrado alcanzar este nivel, mostrando únicamente un nivel promedio. En relación con el objetivo general del estudio, buscaba hallar la asociación en los fundamentos andragógicos y el aprendizaje significativo de los alumnos de maestría, con respecto a los datos finales obtenidos revelaron un valor de significancia de 0,024. Este valor es menor que el umbral de referencia de 0,05. Este hallazgo indica que existe una conexión relevante entre las variables bajo estudio.

Gramaglia, Cignetti, Aressi y Cadoche (2018) llevaron a cabo un estudio sobre las capacidades para la comunicación oral de alumnos de Medicina Veterinaria. Los datos obtenidos al final demostraron que la mayoría de los estudiantes presentaron habilidades apropiadas en cuanto a la comunicación oral, en relación con el propósito comunicativo específico. Se indicó que los estudiantes tienden a reflexionar sobre lo que van a decir y se esfuerzan por garantizar de que su punto de vista sea transmitido de manera precisa y efectiva. Asimismo, los estudiantes mostraron cierta conciencia de la naturaleza bidireccional del proceso comunicativo. Con relación al aspecto de intercambio en la comunicación, la mayor

parte de alumnos expresó estar atentos al lenguaje corporal de las personas con las que se comunican. En relación con la integración de destrezas de comunicación verbal y no verbal, se observó que una gran proporción de encuestados mencionó que complementa su comunicación verbal con el uso de lenguaje no verbal. Además, en lo que respecta a las destrezas de adaptación en el proceso de comunicación, la mayor parte de los participantes manifestó que cuando no comprenden algo, hacen las preguntas necesarias en el momento oportuno.

En su investigación acerca de la comunicación oral en el ámbito profesional de los alumnos de Medicina, Hernández et al. (2018) se reveló que un 91% de los alumnos son conscientes de que durante su proceso formativo se estima el desarrollo de destrezas comunicativas, centrándose en la interacción con pacientes y sus familiares; aproximadamente el 73,5% observa sus delimitaciones a través de la comunicación profesional oral al llevar a cabo prácticas preprofesionales, el 92,5% de las personas indican tener dificultades en el ámbito lingüístico y de comunicación en general, lo cual afecta su habilidad para comunicarse de manera oral en el entorno profesional; el 88.7% de las personas están de acuerdo con la importancia de incorporar conocimientos generales acerca de la comunicación en materias fundamentales del estudio médico, además, se observa que el nivel de competencia comunicativa es deficiente; únicamente el 38% de los participantes que se autoevaluaron afirmaron tener un mando de las destrezas de comunicación oral. El porcentaje de alumnos que conocen su nivel de desenvolvimiento de destrezas de comunicación oral para lograr la competencia como hablante es de 48%, mientras que para la competencia como receptor es del 50%.

Illescas (2018) en su investigación sobre destrezas comunicativas y comunicación. El porcentaje de alumnos que exhiben competencia de destrezas de escucha se sitúa en el 86.10%, ya que tienen la capacidad de entender la idea principal y el tema de los textos presentados. Por otro lado, un 13.90% de los estudiantes muestra una necesidad de mejorar estas habilidades; el 77.60% de los alumnos demuestra habilidades efectivas para la expresión oral, ya que son capaces de describir, narrar, expresarse, presentar temas y argumentar de manera clara y fluida. Sin embargo, el 22.40% de los estudiantes necesita fortalecer estas habilidades; el 64.90% de los alumnos muestra habilidades destacadas en la

lectura, ya que son capaces de leer de manera fluida una variedad de textos y considerar los signos de puntuación, sin embargo, el 35.10% de los estudiantes necesita reforzar estas habilidades; El 65.30% de los alumnos exhibe habilidades sólidas en la escritura, ya que planifican su información, respetan las reglas ortográficas y gramaticales, y redactan textos de manera coherente. Sin embargo, el 34.70% de los estudiantes necesita fortalecer estas habilidades.

Respecto con la primera variable, según la UNESCO, El término "andragogía" es un neologismo que se propuso como un reemplazo de la palabra "pedagogía", con el fin de describir la ciencia de la pedagogía en los adultos. Se busca así diferenciarla de la formación de los niños, centrándose en el aprendizaje y la enseñanza continua a través de la vida adulta. (Cando, et. al, 2022) Fue Alexander Kapp quien acuñó el término Andragogía por primera vez en 1833, haciendo referencia a la enseñanza que Platón impartía a sus discípulos adultos y jóvenes alrededor de 1920 (Castillo, 2018). Según la definición de Knowles (2006, citado en Castillo, 2018), La Andragogía se refiere a un grupo de fundamentos esenciales relacionados con la enseñanza en personas adultas, los cuales se aplican en todas las situaciones de dicho proceso educativo.

Según Knowles et al. (2001), la Andragogía otorga los fundamentos esenciales para diseñar e implementar procesos de enseñanza más efectivos, ya que se adapta a las cualidades específicas de la situación de aprendizaje. Esto la hace aplicable en diferentes ámbitos de educación de adultos, como es la pedagogía comunitaria, el desenvolvimiento de recursos humanos en las instituciones y la pedagogía universitaria, como se refleja en el estudio en cuestión. En esta perspectiva, resulta fundamental explorar "alternativas innovadoras para acceder a la educación de manera flexible" (Castañeda, 2004), y la Andragogía se presenta de la manera de un modelo educativo que ofrece una opción viable para este sentido.

Según Lindeman, mencionado por Knowles (2006), en la enseñanza de adultos, se produce un proceso en el cual los estudiantes desarrollan un mayor nivel de conciencia acerca de las experiencias más relevantes en sus vidas, lo que los lleva a la evaluación y el reconocimiento de la importancia de esas experiencias en su personalidad. Los más grandes se sienten motivados a aprender cuando sienten que el aprendizaje les ayudará a satisfacer sus necesidades e intereses. Según la



Real Academia Española (RAE) (2018), un adulto es descrito como "un organismo vivo que ha alcanzado la plenitud de su crecimiento o desarrollo". Knowles (2006), por su parte, señala que hay cuatro definiciones útiles de adultez. La definición biológica indica que se es adulto cuando se alcanza la capacidad reproductiva.

El Dr. Adam (1987), otro destacado experto en andragogía aportó valiosas ideas a la disciplina que surgieron de sus propias investigaciones y experiencias. Este escritor menciona dos principios: la participación y la horizontalidad, los cuales se tomaron en cuenta como dimensiones para la segunda variable de esta investigación.

La primera dimensión que se consideró fue la participación, de acuerdo con Gómez et al. (2012), se define como el acto de tomar decisiones de forma conjunta o colaborar con otros en la realización de una tarea específica. Según Adam (1987), la participación andragógica implica buscar explicaciones a los indicios de miedo, recelo, falta de comunicación y falta de confianza. Además, la participación andragógica implica revisar regularmente las metas establecidas, adaptarlas o cambiarlas según sea necesario, escuchar y considerar las sugerencias de los participantes, compartir el liderazgo y tener en cuenta las motivaciones y capacidades individuales. El proceso participativo conduce al razonamiento, anima al diálogo, impulsa a la discusión constructiva de ideas y promueve a la reformulación de propuestas a través de la confrontación de posiciones.

En la segunda dimensión se consideró al principio de horizontalidad es fundamental en la praxis andragógica, según Gómez et al. (2012). Este principio implica que los participantes en un proceso de aprendizaje tienen la aptitud de entender, analizar, valorar y respetar los conceptos que cada uno tiene de sí mismo. La horizontalidad permite que el adulto, al ser capaz de autodirigirse y autocontrolarse gracias a su madurez psicológica y experiencia, tenga un papel activo en su propio aprendizaje. Los estudiantes adultos están comprometidos a aprender cuando se sienten motivados y cuando los objetivos y métodos de aprendizaje son realistas y útiles para ellos. La enseñanza de personas adultas presenta una repercusión personal y causa un desarrollo, autoconcepto, juicios y autoeficacia. Por lo tanto, la enseñanza del estudiante adulto debe promoverse mediante conductas y actividades de formación que demuestren respeto, confianza y preocupación por el

aprendiente. La motivación para aprender del estudiante adulto es interna, por lo que es importante crear las condiciones que promuevan el desarrollo de tareas específicas y que permitan la aplicación inmediata de lo que se está aprendiendo. En su papel de educando, el estudiante adulto se acerca al acto educativo con disposición para aprender, responsabilidad y conciencia de la elección del tema a atender.

Continuando con la segunda variable: la comunicación oral, según Roque (2018), el concepto de comunicación ha sido tratado por varios autores con orientación marxista. En este sentido, Vygotsky y Rubinstein la describen como la transferencia de pensamientos, emociones y sentimientos. La habilidad de comunicación más compleja y empleada es la comunicación o discurso orales (Bustamante, 2023). Adquirir y perfeccionar esta habilidad demuestra el nivel lingüístico del hablante, ya que permite expresar ideas, pensamientos y emociones y, por lo tanto, mostrar la personalidad del interlocutor en el contexto de la comunicación.

En cuanto a la dimensión interacción oral entre locutores, el MINEDU (2016) la indica como la competencia de comunicación oral en la lengua materna, sugiera que es Una interacción dinámica que involucra a uno o más interlocutores con el objetivo de poder comunicarse y entender ideas y emociones. Esta competencia responsabiliza al estudiante el cual es capaz de obtener información de un texto oral, ya sea mediante la recuperación de información explícita o la extracción de información relevante expresada por los interlocutores. El estudiante utiliza la habilidad de inferir e interpretar información del texto oral, lo que implica la construcción del sentido del texto a través de la deducción de nueva información y el llenado de vacíos. Con el fin de lograrlo, el estudiante incorpora información explícita e implícita, tanto a través de medios verbales como no verbales y paraverbales. Utiliza esta información para desarrollar una comprensión completa y profunda del texto oral. Además, el alumno puede identificar el propósito del texto, la utilización estética del lenguaje y los objetivos e ideologías de los interlocutores, asimismo su asociación con el entorno sociocultural.

El estudiante es capaz de ajustar, ordenar y desarrollar sus ideas de manera coherente y cohesionada. Para ello, se adapta al propósito de la comunicación, el receptor, Los rasgos distintivos del tipo de texto, el género discursivo y el registro

se consideran teniendo en cuenta las normas y modos de cortesía, igualmente los contextos socioculturales que suelen influir en la comunicación. Además, es capaz de expresar sus pensamientos en relación con el contenido de manera lógica, asociándolos a través de diferentes recursos cohesivos para formar así el sentido de diferentes tipos de textos y géneros discursivos.

El estudiante usa de manera estratégica los medios no verbales y paraverbales, adecuándolos a la situación comunicativa para transmitir énfasis o matizar significados y lograr cierto impacto en los interlocutores. Estos recursos incluyen el uso de gestos, movimientos corporales, tono de voz y silencios, entre otros, y son utilizados para complementar la información verbal y enriquecer la comunicación oral. Asimismo, interactúa de manera estratégica con diversos interlocutores, intercambiando los papeles del hablante y oyente de forma adecuada y clave para alcanzar su fin comunicativo. Además, reflexiona y analiza tanto como oyente y hablante, lo que implica alejarse de los textos orales y analizar ámbitos formales y de contenido en relación con la experiencia, contexto y conocimiento formal, comparando y contrastando con diferentes fuentes de información.

Las habilidades comunicativas, según Cassany et al. (2007, citado en Valenzuela, 2020), se definen como la capacidad del receptor para comprender el mensaje transmitido por el emisor. Estas habilidades implican que el individuo debe dominar cuatro habilidades fundamentales para lograr una comunicación efectiva: expresarse oralmente, escuchar activamente, leer y escribir. Por otro lado, Sánchez (1993), citado en Tejera & Cardoso (2015), examina las habilidades comunicativas desde la perspectiva de las actividades básicas de la comunicación.

Salazar (1993), citado en Tejera & Cardoso (2015), ha planteado en otros trabajos la habilidad general de establecer relaciones interpersonales mediante una comunicación asertiva. En su enfoque, identifica varias habilidades integradoras, que incluyen: la habilidad para expresar conducta verbal, la habilidad para establecer un vínculo psicológico, la habilidad para interactuar a través de actividades conjuntas, la habilidad para fortalecer ese vínculo psicológico, la habilidad para determinar una comunicación.

Según Tejera & Cardoso (2015), Para alcanzar el éxito en el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje, es necesario desarrollar las siguientes habilidades generales:

Habilidades que permiten expresar, transmitir y recibir mensajes tanto de forma verbal como extraverbal. Los componentes que intervienen en estas habilidades son: Claridad en el lenguaje, donde el mensaje debe ser comprensible para el otro de acuerdo con su nivel de comprensión, siendo coherente y lógico. Argumentación, lo cual es expresar las ideas de diferentes formas, utilizando cierta redundancia relativa. Fluidez verbal, en evitar interrupciones o repeticiones innecesarias en la comunicación. Originalidad, en utilizar expresiones no estereotipadas y tener un vocabulario amplio. Ejemplificación, en relacionar los contenidos con la experiencia del interlocutor. Síntesis, expresando las ideas esenciales de forma resumida y concisa. Elaboración de preguntas, realizando diferentes tipos de preguntas según el propósito del intercambio, ya sea para evaluar la comprensión, obtener juicios personales o cambiar el curso del diálogo. Contacto visual, en mantener el contacto visual con el interlocutor. Expresión de sentimientos coherentes, en utilizar recursos verbales y no verbales de manera coherente para expresar los sentimientos adecuados. Uso de recursos gestuales utilizando gestos como apoyo al discurso verbal o incluso como sustitución de este. (Chávez, 2020)

Respecto a los enfoques conceptuales se han considerado las siguientes defunciones:

El término neologismo sugiere que es una palabra nueva que ha sido incluida recientemente en el vocabulario de un idioma (Pimat, 2016). Además, también puede referirse a un modismo y una expresión que se ha incorporado al uso cotidiano de los hablantes de un idioma. (Ortiz, 2021).

El aprendizaje (MINEDU, 2016) es una transformación duradera en el comportamiento, el pensamiento o los sentimientos de un individuo como resultado de su experiencia y su interacción consciente con el entorno en el que vive o con otras personas.

La habilidad (Zhang, 2019) se define típicamente como la capacidad aprendida para lograr resultados preestablecidos con la máxima certeza, a menudo con el mínimo gasto de tiempo, energía o ambos.

La enseñanza (Rajagopalan, 2019) es un proceso científico y sus principales componentes son el contenido, la comunicación y la retroalimentación

La andragogía (Kapur, 2018) se refiere al arte y la ciencia de ayudar a los adultos a aprender. Cuando un individuo alcanza la edad de 18 años o más, se convierte en adulto.

La motivación (Tohidi, 2012) impulsa a las personas a alcanzar niveles altos de rendimiento y afrontar situaciones que impidan para lograr un cambio. La motivación es el impulso en el comportamiento humano.

El término "ideología" (Zajda, 2014) se refiere a un sistema de ideas y creencias dominantes que afectan a todas las esferas de la interacción y organización social humana, ya sean de cualquier índole.

La investigación actual ha sido realizada desde una perspectiva constructivista, donde se reconoce que el alumno no es un simple receptor pasivo. En este enfoque, la función esencial del docente o facilitador radica en asistir o ayudar a los estudiantes. a descubrir su propio ser en el proceso educativo, así como a integrar nuevas experiencias y conocimientos con los que ya cuentan. El objetivo es guiarlos hacia el descubrimiento y desarrollo de su autorrealización, evitando en todo momento la memorización sin sentido durante el proceso de evaluación. Se fomenta, en su lugar, el ejercicio natural de la memoria a través de aspectos y temas relacionados con su vida, sus intereses y la resolución de situaciones problemáticas que se presenten. (Morales,2018) Se busca superar la práctica tradicional conductista en las aulas, en la cual el docente se limita a transmitir información de manera repetitiva y mecánica, sin utilizar ninguna metodología o enfoque de enseñanza adecuado para lograr un aprendizaje significativo que vaya más allá de la simple memorización. (Mila et. al, 2022)

La teoría que se ha tomado en cuenta para esta investigación es la Jerarquía de Necesidades desarrollada por Abraham Maslow, es una de las más comunes en el

campo de la motivación humana. Maslow divide las necesidades humanas en cinco categorías: necesidades fisiológicas, necesidades de seguridad, necesidades de pertenencia y amor, necesidades de estima y, por último, la necesidad de autorrealización (Maslow, 2013). Cuando aparece una necesidad, el individuo se siente motivado a satisfacerla, y una vez que lo consigue, se encuentra en disposición de buscar la satisfacción de necesidades más elevadas en una secuencia progresiva. La necesidad más compleja y de mayor nivel es la de autorrealización. Por otro lado, el psicólogo humanista Carl Rogers estuvo de acuerdo con los argumentos de Maslow en cuanto a la autorrealización. Rogers desarrolló la noción de autoconcepto como un conjunto organizado y coherente de percepciones y creencias sobre uno mismo, para explicar cuándo se produce el proceso de autorrealización (McLeod, 2014). Tres factores juegan un papel en la definición del autoconcepto de uno mismo: autovaloración: la forma en que pensamos en nosotros mismos, autoimagen: cómo nos percibimos a nosotros mismos; y yo ideal: cómo nos gustaría ser percibidos en última instancia. (Mazurek & Tkaczyk, 2016)

El análisis de la comunicación oral se llevó a cabo desde el enfoque comunicativo, el cual se utilizó como una teoría de referencia para su fundamentación. Según Rico-Troncoso (2018), el enfoque comunicativo se define principalmente en relación con su objeto de estudio, que es la competencia comunicativa y en cómo las personas utilizan la lengua de manera efectiva y apropiada en situaciones de comunicación, teniendo en cuenta factores socioculturales y contextuales. Por otro lado, Erazo (2019), el enfoque comunicativo se caracteriza por ser la integración de habilidades y conocimientos que facilitan la comprensión mutua entre los hablantes de una misma comunidad lingüística.

Con relación a la epistemología, el presente estudio se fundamenta en la perspectiva neopositivista, en la cual se afirma que el conocimiento de la realidad es siempre imperfecto, y que existen grados de probabilidad en nuestra comprensión del mundo tal como es. Además, se reconoce que la investigación está siempre influenciada por los valores de los investigadores, lo que implica que la objetividad es solamente un "estándar" que orienta la investigación. (Huamán et. al, 2022).

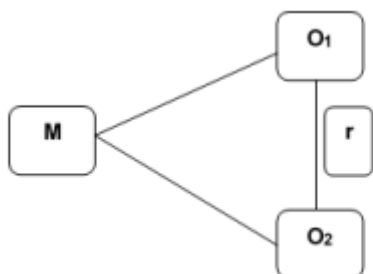
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El método empleado en este estudio de investigación fue el enfoque cuantitativo, debido a que se llevó a cabo el registro y la medición de las variables investigadas. Se cuantificó, analizó y sistematizó la información utilizando un instrumento de recolección de datos. (Rojas et. al, 2022)

El estudio realizado fue de tipo básico, lo que significa que buscó adquirir un mayor entendimiento acerca de un tema particular, proporcionando así un progreso en el conocimiento, específicamente en relación con las variables analizadas. (Colina, 2017) En este caso, dado que se siguió un enfoque cuantitativo, los datos dispersos, desordenados e individuales obtenidos de la población en estudio fueron procesados, y se convirtieron en datos agrupados y ordenados. Posteriormente, se realizó un análisis estadístico siguiendo los objetivos e hipótesis de la investigación (Bernal, 2016).

El diseño utilizado en este estudio fue correlacional, con el propósito de establecer relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables, con el propósito de determinar la dirección de la causalidad. (Bazán, 2016)



Dónde:

M: Estudiantes de una institución de educación superior de Piura, 2023

O1: Observación de la variable Principios andragógicos

O2: Observación de la variable Comunicación oral

r: Posible relación de variables

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Variable 1: Principios andragógicos**

##### **Definición conceptual**

Se refieren a las teorías interconectadas relacionadas con la educación de adultos, teniendo en cuenta dos principios fundamentales. El primero es la horizontalidad, que implica establecer una relación simbiótica entre el docente y el estudiante, con el objetivo de alcanzar los propósitos establecidos en la formación o instrucción. El segundo principio es la participación, que sostiene que el alumno deja de ser un mero receptor para convertirse en un flujo dinámico junto con el docente y sus compañeros, promoviendo el intercambio de experiencias, el trabajo en grupo y la toma de decisiones (Torres et al., 2000).

##### **Definición operacional**

Son aquellos supuestos que se deben de tener en cuanto en el aprendizaje-enseñanza de un estudiante adulto y se pueden medir con la participación y la horizontalidad a través de un cuestionario validado por 5 expertos.

##### **Dimensiones:**

Participación y horizontalidad.

#### **Variable 1: Comunicación oral**

##### **Definición conceptual**

La comunicación oral es la habilidad de interactuar y expresar significados. Siguiendo esto, la comunicación oral es un proceso de interacción y construcción de significados que envuelve la producción, la recepción y el procesamiento de información. Es construir y compartir significados mediante uso de la explicación verbal. (Díaz & autores 2021)

##### **Definición operacional**

Es una de las formas en como los seres humanos se comunican y se puede medir con la interacción oral entre locutores y la habilidad comunicativa oral a través de un cuestionario validado por 5 expertos en la materia.



## **Dimensiones:**

interacción oral entre locutores y la habilidad comunicativa oral

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Según Arias et. al (2016) la población de estudio se refiere a un conjunto específico de casos que está definido, limitado y accesible, y que servirá como referencia para la selección de la muestra. Esta población cumplió con una serie de criterios preestablecidos para asegurar la representatividad en la investigación. En la presente investigación, la población la conformó 100 alumnos de una institución de educación superior de Piura.

#### **Muestra**

De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), La muestra corresponde a un subgrupo que se selecciona como una representación de la población o universo objeto de estudio. Para esta investigación, debido a que el número de población es manejable, se utilizó un muestro censal. (Golata, 2016)

#### **Muestreo**

El muestreo es una técnica para estudiar la muestra, en este caso fue no probabilístico de tipo intencional ya que en este caso se deseó seleccionar una población teniendo en cuenta sus características comunes (Arias, 2021)

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

En este estudio, se empleó la técnica de encuesta dirigida a estudiantes de una institución de educación superior. En este sentido, la encuesta, según Falcón et. al (2019) es una estrategia empleada en la investigación académica, y se trata de un instrumento o herramienta utilizado para examinar y analizar diversos acontecimientos.

#### **Instrumento**

El cuestionario fue utilizado como el medio para recopilar la información necesaria. Según Cisneros et. al (2022) el cuestionario es un mecanismo para

alcanzar consenso al utilizar una serie de listas de preguntas con el propósito de recopilar información y conocimiento. Su fundamento radica en la idea de que la inteligencia colectiva, unida a la posibilidad de permanecer en el anonimato, mejora el juicio individual y captura la opinión colectiva. De esta manera, se busca aprovechar la sabiduría y aportes de múltiples individuos para tomar decisiones o adquirir conocimiento en un tema específico.

### **Validez**

Respecto a la validez en el contexto de la investigación, Villasís et. al (2018) hace referencia a la veracidad o cercanía a la verdad de un estudio. Por lo general, se acepta que los resultados de una investigación serán considerados válidos cuando el estudio se encuentra libre de fallos o errores. Siguiendo lo mencionado, la validez del instrumento lo realizarán cinco expertos. Se utilizó el coeficiente de validación V de Aiken para determinar la validez del instrumento. Este coeficiente permitió a los jueces asignar un valor en una escala del 1 al 4 a cada pregunta del instrumento, lo que ayudó a determinar la relevancia, pertinencia y claridad de los ítems planteados.

### **Confiabilidad**

Para evaluar la confiabilidad de las encuestas, se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach, el cual se consideró deseable que se acerque a 1 para garantizar una consistencia interna excelente de los instrumentos (Tuapanta, 2017). Con el fin de determinar esta confiabilidad, se aplicaron 15 cuestionarios piloto a estudiantes de otro instituto que comparten características similares al objeto de estudio.

### **3.5. Procedimientos**

La recolección de información se llevó a cabo mediante la consulta de diversos repositorios universitarios, bibliotecas electrónicas y artículos científicos. Estas fuentes fueron utilizadas para obtener información científica relacionada con las variables que están siendo investigadas. Se obtuvo el permiso correspondiente para llevar a cabo la investigación ante el director de la institución de educación superior. Dicho permiso autorizó la aplicación de los instrumentos de recopilación de información utilizados en el estudio. Antes de administrar los

instrumentos, se proporcionó a los estudiantes una explicación clara sobre los objetivos de la investigación y se les animó a responder con honestidad. Los instrumentos desarrollados fueron validados por expertos, tanto en términos de criterio como de constructo, y se evaluó su fiabilidad. Posteriormente, los datos recopilados se tabularon en una hoja de cálculo de Microsoft Excel, desde la cual se realizaron análisis utilizando estadística descriptiva e inferencial.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se utilizó el análisis de estadística descriptiva para describir las variables de principios andragógicos y comunicación oral. Esto incluyó la creación de tablas de frecuencia que mostraban los valores porcentuales correspondientes, así como la elaboración de gráficos y figuras para visualizar los resultados de manera más clara. En cuanto a la estadística inferencial, se realizó una prueba de normalidad de los datos para determinar si seguían una distribución normal. Según los resultados de esta prueba, se seleccionó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman para su análisis. A partir de esto, se llevaron a cabo las correlaciones respectivas para contrastar las hipótesis correspondientes.

### **3.7. Aspectos éticos**

En este estudio, se realizaron esfuerzos de investigación para garantizar que la bibliografía utilizada fuera confiable, respetando los derechos de propiedad intelectual de los autores consultados. Se incluyeron referencias y citas adecuadas siguiendo la Guía estándar de APA (American Psychological Association) para asegurar una correcta atribución de las fuentes utilizadas. De esta manera, se garantiza el anonimato de los estudiantes que participaron en esta investigación, y su contribución fue voluntaria y sin costo alguno. Los datos recopilados fueron protegidos y utilizados exclusivamente para los fines de este estudio, siguiendo las pautas establecidas en la guía de elaboración de productos de investigación.

#### IV. RESULTADOS

A continuación, se exponen los hallazgos derivados del análisis de los datos recopilados para la investigación. Se utilizaron diversos métodos y enfoques estadísticos para presentar la información tanto en términos de estadística descriptiva como de estadística inferencial. De esta manera, se reflejó el logro de los objetivos establecidos previamente, lo que llevó a obtener conclusiones que responden al propósito de la investigación.

Asimismo, se exponen los resultados de manera objetiva y sistemática, acompañados de una breve interpretación. Se destaca en este punto la presentación de niveles de calificación obtenidos mediante un criterio de evaluación, tanto para variables como para dimensiones, a través de una distribución de frecuencias para facilitar su comprensión. Por otro lado, la estadística inferencial se resume en tablas que incluyen el coeficiente paramétrico de correlación de Spearman (Rho), el cual fue calculado utilizando el software estadístico SPSS versión 26.

##### **Análisis descriptivo**

*Tabla 1 Nivel de calificación para la variable Principios andragógicos en los estudiantes de una institución de educación superior en Piura, 2023*

| Escala de calificación | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------------|------------|------------|
| Baja (20 – 46)         | 1          | 1%         |
| Media (47 – 73)        | 32         | 32%        |
| Alta (74 – 100)        | 67         | 67%        |
| Total                  | 100        | 100%       |

Es relevante resaltar que, basándonos en la tabla, el análisis descriptivo arrojó que la mayoría de los participantes (67 %) obtuvieron una calificación en el nivel Alta en lo que refiere a los principios andragógicos, mientras que en un porcentaje menor (32%) obtuvo una calificación en el nivel Media, y solo un mínimo de participantes (1%) obtuvieron una calificación Baja. Estos datos sugieren que la gran mayoría de

los individuos poseen un nivel alto en principios andragógicos, lo que implica que tienen un grado alto de capacidad de aplicación de principios de horizontalidad y participación. En otra instancia, un porcentaje medio de estudiantes posee un nivel medio en principios andragógicos y pueden dificultades mínimas al momento de aplicar los principios de horizontalidad y participación. Con relación a un nivel bajo, solo se observó un mínimo porcentaje que poseen grandes dificultades en la aplicación de los principios andragógicos.

En términos generales, y aunque los resultados arrojados indiquen que, la mayoría de los estudiantes obtuvieron una calificación alta en la aplicación de estos principios, existe aún un porcentaje significativo de estudiantes los cuales no los aplicaron.

*Tabla 2 Nivel de calificación para la variable Comunicación oral en los estudiantes de una institución de educación superior en Piura, 2023*

| Escala de calificación | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------------|------------|------------|
| Baja (16 – 36)         | 1          | 1%         |
| Media (37 - 57)        | 27         | 27%        |
| Alta (58 – 80)         | 72         | 72%        |
| Total                  | 100        | 100%       |

Se puede observar en la tabla 2, el análisis descriptivo arrojó que la mayoría de los participantes (72 %) obtuvieron una calificación en el nivel Alta en lo que refiere a la Comunicación oral, mientras que en un porcentaje menor (27%) obtuvo una calificación en el nivel Media, y solo un mínimo de participantes obtuvieron una calificación Baja (1%). Estos datos sugieren que la gran mayoría de los individuos poseen un nivel alto en comunicación oral, lo que implica que tienen un grado alto de capacidad al interactuar oralmente entre locutores y su habilidad comunicativa oral. En otra instancia, un porcentaje medio de estudiantes posee un nivel medio en la comunicación oral y pueden presentar dificultades mínimas al momento de interactuar oralmente y en su habilidad comunicativa oral. Con relación a un nivel bajo, solo se observa un mínimo porcentaje que poseen grandes dificultades en la aplicación de la comunicación oral.

En términos generales, y aunque los resultados arrojados indiquen que, la mayoría de los estudiantes ha obtenido una calificación alta en la comunicación oral, existe aún un porcentaje importante de estudiantes los cuales tienen un nivel medio y bajo.

*Tabla 3 Nivel de calificación para la dimensión interacción oral entre locutores en los estudiantes de una institución de educación superior en Piura, 2023*

| Escala de calificación | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------------|------------|------------|
| Baja (6 – 13)          | 4          | 4%         |
| Media (14 - 21)        | 31         | 31%        |
| Alta (22 – 30)         | 65         | 65%        |
| Total                  | 100        | 100%       |

Se evidencia en la tabla 3 que el análisis descriptivo arrojó que la mayoría de los participantes (65 %) obtuvieron una calificación en el nivel Alta en lo que refiere a la dimensión Interacción entre locutores, mientras que en un porcentaje menor (31%) obtuvo una calificación en el nivel Media, y solo un mínimo de participantes (4%) obtuvieron una calificación Baja. Estos datos indican que la gran mayoría de los individuos poseen un nivel alto en esta dimensión, lo que implica que tienen un grado alto de capacidad de interactuar oralmente entre ellos. En otra instancia, un porcentaje regular de estudiantes posee un nivel medio en la interacción oral y pueden tener dificultades mínimas al momento de interactuar oralmente. Con relación a un nivel bajo, solo se observa un mínimo porcentaje que poseen dificultades en la interacción oral.

En general, aunque los resultados arrojados hayan sido satisfactorios y la mayoría de los estudiantes haya obtenido una calificación alta en la interacción oral, existe aún un porcentaje significativo de estudiantes los cuales tienen un nivel medio y bajo.

*Tabla 4 Nivel de calificación para la dimensión habilidad comunicativa oral en los estudiantes de una institución de educación superior en Piura, 2023*

| Escala de calificación | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------------|------------|------------|
| Baja (10 – 22)         | 2          | 2%         |
| Media (23 - 35)        | 23         | 23%        |
| Alta (36 – 50)         | 75         | 75%        |
| Total                  | 100        | 100%       |

Tal como se aprecia, en el análisis descriptivo de la dimensión habilidad comunicativa oral arrojó que la mayoría de los participantes (75 %) obtuvieron una calificación en el nivel Alta en lo que respecta a la Habilidad comunicativa oral, mientras que en un porcentaje menor (23%) obtuvo una calificación en el nivel Media, y solo un mínimo de participantes (2%) obtuvieron una calificación Baja. Estos datos concluyen que la gran mayoría de los individuos poseen un nivel alto en la habilidad comunicativa oral. Por otro lado, un porcentaje medio de estudiantes posee un nivel medio la dimensión y, desde luego, dificultades mínimas en su habilidad comunicativa oral. Con relación a un nivel bajo, solo se observa un mínimo porcentaje que poseen dificultades en la aplicación de la habilidad comunicativa oral.

En conclusión, la gran mayoría de los estudiantes obtuvieron una calificación alta en habilidad comunicativa oral, pero existe aún un porcentaje significativo de estudiantes, quienes tienen un nivel medio y bajo.



## Análisis inferencial

Tabla 5 Prueba de normalidad para las variables principios andragógicos y comunicación oral en los estudiantes de una institución de educación superior en Piura, 2023

| Pruebas de normalidad   |                                 |     |      |              |     |      |
|-------------------------|---------------------------------|-----|------|--------------|-----|------|
|                         | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |     |      | Shapiro-Wilk |     |      |
|                         | Estadístico                     | gl  | Sig. | Estadístico  | gl  | Sig. |
| Principios andragógicos | .101                            | 100 | .014 | .964         | 100 | .007 |
| Comunicación oral       | .104                            | 100 | .010 | .957         | 100 | .002 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

De acuerdo con la presente tabla de normalidad de datos de las variables Principios andragógicos y Comunicación oral, habiéndose empleado 100 unidades de análisis, se optó por trabajar con la prueba de normalidad Rho de Spearman, empleada debido a que se trabajó con más de 50 unidades. En concordancia con la prueba Kolmogórov-Smirnov, para la significancia obtenida de 0.014 y 0.010 (siendo estas  $< 0.05$ ) para ambas variables, se eligió trabajar con el estadístico paramétrico Rho de Spearman.

*Tabla 6 Correlación entre las variables Principios andragógicos y Comunicación oral en los estudiantes de una institución de educación superior en Piura, 2023*

|                         |                                | Comunicación oral |
|-------------------------|--------------------------------|-------------------|
| Principios andragógicos | Correlación de Rho de Spearman | 0,913**           |
|                         | Sig. (bilateral)=valor p       | <.001             |
|                         | N                              | 100               |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Basándonos en los datos presentados en la tabla 6, la cual muestra la relación entre las variables investigadas, se encontró una correlación de 0.913, considerando que ésta es positiva fuerte. Sin embargo, esta correlación resultó significativa al nivel 0.01 de las variables principios andragógicos y comunicación oral (valor p 0.001 < 0.01). Esto indica que una mejora en los principios andragógicos permitiría también una mejora en la comunicación oral en los estudiantes de una institución de educación superior.

*Tabla 7 Correlación entre la variable Principios andragógicos y la dimensión interacción oral entre locutores en los estudiantes de una institución de educación superior en Piura, 2023*

|                         |                                | <i>dimensión interacción oral entre locutores</i> |
|-------------------------|--------------------------------|---|
| Principios andragógicos | Correlación de Rho de Spearman | 0,825**   |
|                         | Sig. (bilateral)=valor p       | <.001   |
|                         | N                              | 100   |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7 se encontró que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,825, deduciendo así que la correlación positiva fuerte. Así mismo, esta correlación resultó significativa al nivel 0.01(bilateral) de la variable principios andragógicos y la dimensión interacción entre locutores (valor p 0.001 < 0.01). Esto indica que, si hay mejora en los principios andragógicos, entonces permitiría también una mejora en la interacción oral entre los estudiantes de una institución de educación superior.

*Tabla 8 Correlación entre la variable Principios andragógicos y la dimensión habilidad comunicativa oral en los estudiantes de una institución de educación superior en Piura, 2023*

|                         |                                | dimensión habilidad comunicativa oral |
|-------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|
| Principios andragógicos | Correlación de Rho de Spearman | 0,904**                               |
|                         | Sig. (bilateral)=valor p       | <.001                                 |
|                         | N                              | 100                                   |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 8 mostró que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,904, deduciendo así que la correlación fue positiva fuerte. Así mismo, esta correlación resultó significativa al nivel 0.01(bilateral) de la variable principios andragógicos y la dimensión habilidad comunicativa oral (valor p 0.001 < 0.01). Esto indica que, si hay mejora en los principios andragógicos, entonces permitiría también una mejora en la habilidad comunicativa oral entre los estudiantes de una institución de educación superior.

## V. DISCUSIÓN

En el contexto de esta investigación, se realizaron consultas a diversas fuentes teóricas que contribuyeron al desarrollo del estudio. Esta actividad permitió la elaboración de instrumentos para recopilar la información necesaria, los cuales fueron utilizados para abordar de manera sistemática cada dimensión de las dos variables investigadas, así como sus respectivos indicadores. Los resultados obtenidos se compararon con el marco teórico establecido y con trabajos previos relevantes para la posterior discusión y presentación de los hallazgos.

El objetivo principal que se determinó en la presente investigación fue determinar la relación que existe entre los principios andragógicos y comunicación oral en estudiantes de una institución de educación superior de Piura, 2023.

Desde el punto de vista de los principios andragógicos tratados en esta investigación, los cuales hacen referencia a las teorías interrelacionadas que se relacionan con la educación de adultos, se consideraron dos principios fundamentales. El primero es la horizontalidad, se observó que el alumno aplica este supuesto según los indicadores que se tomaron en cuenta como lo es la empatía, la cohesión grupal, respeto, valores y actitud ante opiniones. El segundo principio es la intervención y participación, se pudo observar que el alumno deja de ser un receptor pasivo para convertirse en un participante activo junto con sus compañeros, fomentando el intercambio de experiencias, el trabajo en grupo y la toma de decisiones. (Torres et al., 2000).

Respecto a la segunda variable comunicación oral, esta se ha vivenciado en los estudiantes a través de una cesión al pensamiento, emoción y sentimiento propios de estos, destacando la comunicación tanto directa como indirecta en la institución, además se incluye dentro de esta experiencia la actividad social que realizan los grupos. (Roque, 2018) Por otro lado, se comprobó que una de las habilidades significativamente para el individuo fue la de comunicarse oralmente, lo que equivale a decir que, para un estudiante, incluso adulto, adquirir y perfeccionar esta habilidad se torna dificultoso, e incluso para lograr expresar sus ideas, pensamientos y emociones. (Bustamante, 2023).

En cuanto al análisis inferencial, se observó en la tabla 6, una correlación directa con un valor de correlación significativo al nivel 0,01 entre los principios andragógicos y la comunicación oral; es factible que en la institución de educación superior investigada la enseñanza en personas adultas tuvo fundamentación andragógica y comunicativa oral en toda situación educativa tal como lo manifiesta Knowles (2006, citado en Castillo, 2018), pues este proceso se adoptó como cualidad específica en los estudiantes adultos, trascendiendo el mero aprendizaje en esta etapa de la vida. Asimismo, el estudio tuvo una significativa recopilación de resultados dado que se demostró lo que la teoría recogida indica. Coincidiendo con Lindeman (citado en Knowles 2006), después de la aplicación del instrumento, se pudo inferir que estudiantes evaluados experimentaron un mayor nivel de conciencia acerca de las experiencias más significativas en sus vidas, esto los llevó a evaluar y reconocer la importancia de dichas experiencias en su desarrollo como alumnos y posteriormente como profesionales.

Dado los resultados en cuanto a la primera variable principios andragógicos, se pudo apreciar que la mayoría de los participantes (67%) obtuvieron una calificación de nivel alto en lo que refiere a los principios andragógicos, estos datos sugieren que la gran mayoría de los individuos poseen un nivel alto en principios andragógicos. Esto se refleja al analizar las dimensiones de la variable, la mayoría de los participantes (65 %) obtuvieron una calificación de nivel alto, indicando que la gran mayoría de los individuos poseen un nivel alto en la capacidad de interactuar oralmente entre ellos; y en la habilidad comunicativa oral la mayoría de los participantes (75 %) obtuvieron, de igual forma, una calificación alta.

Los datos encontrados coinciden con De la Cruz (2022) quien, en su investigación sobre principios andragógicos y satisfacción de los alumnos, tuvo como objetivo establecer la relación entre estos dos temas. Encontró que la variable principios andragógicos y la suma de todas sus dimensiones demostraron que un 41% de los encuestados se ubicaron en una escala elevada en cuanto a los fundamentos andragógicos, el 49% están en un nivel medio, y por último solo un 10% en el nivel bajo. Además, con respecto a los resultados de la dimensión horizontalidad, el 3.9% se encuentra en un nivel bajo, un 9.4 % de los alumnos encuestados se les ubico en un nivel moderado, y el 86.7% de ellos están en un nivel bueno; por otro lado,

los resultados de la dimensión participación arrojaron que un 75.8% de ellos en la escala buena, asimismo se observa que el 20.3% se ubican dentro de la escala moderada y en la escala baja un 3.9%.

Difiriendo estos resultados, se tomó en cuenta a Gonzales (2021), quien en su tesis sobre principios andragógicos y su relación con el aprendizaje significativo, concluyó que el 57% de los alumnos de maestría presenta una percepción baja respecto a la aplicación de estos principios. Esta posición se refleja al examinar las dimensiones, donde se observa un nivel bajo de percepción del principio de Horizontalidad con un 65%, y un nivel por debajo de la percepción del principio de Participación con un 78%. Gonzales destaca que ninguno de los alumnos manifestó discernir un nivel elevado de aplicación de los fundamentos andragógicos, ni en sus dimensiones, ya sea en horizontalidad o participación.

Rectificando estos datos, se comprobó que los estudiantes adultos son autodirigidos y poseen una motivación interna para aprender. Además, su experiencia previa les ayuda a mejorar su proceso de aprendizaje y están dispuestos a aplicar los conocimientos adquiridos para abordar cualquier problema que se les presente. Sin embargo, también necesitan justificar y comprender el propósito de lo que están aprendiendo. (Bridgman et al., 2020) Estos hallazgos coinciden con la teoría de la Jerarquía de Necesidades de Abraham Maslow, que sostiene que los individuos tienen diversas necesidades y se sienten motivados a satisfacerlas. En el caso de los estudiantes evaluados, se encontró que poseen necesidad en su aprendizaje y, por lo tanto, se sienten motivados a satisfacerla. Adicionalmente, se confirma la importancia de la motivación en los estudiantes adultos, ya que cuando encuentran una necesidad y se sienten motivados, esto impulsa su compromiso y esfuerzo en el proceso de aprendizaje. (Mazurek y Tkaczyk, 2016)

La inclusión de los principios andragógicos se considera esencial en el desarrollo del proceso educativo, ya que los hallazgos de múltiples investigaciones consultadas nos permiten obtener a una comprensión más profunda del estudiante adulto y su estilo de aprendizaje. Además, esto posibilita una interacción más efectiva entre el profesor y el estudiante adulto, con el objetivo de lograr resultados productivos.

Para la variable comunicación oral, se obtuvieron resultados mediante la aplicación de un cuestionario que tuvo 16 ítems divididos en 2 dimensiones, teniendo en cuenta, esto se sumaron todas las respuestas de los 100 estudiantes para dar con el resultado de la variable total la cual fue que la mayoría de los participantes (72 %) obtuvieron una calificación en el nivel alta, mientras que en un porcentaje menor (27%) obtuvo una calificación en el nivel Media, y solo un mínimo de participantes obtuvieron una calificación Baja (1%). Estos datos sugieren que la gran mayoría de los individuos poseen un nivel alto en comunicación oral, lo que implica que tienen un grado alto de capacidad al interactuar oralmente entre locutores y su habilidad comunicativa oral. Desde la experiencia de la investigación, se ha podido corroborar este hecho dado que los estudiantes interactúan oralmente de una manera constante ya sea en horas académicas o fuera del contexto estudiantil.

Contradiendo los hallazgos previos, Hernández et al. (2018) hacen referencia a un estudio que aborda la comunicación oral en el contexto profesional de estudiantes de Medicina. Según sus resultados, se revela un nivel insatisfactorio de competencia comunicativa, ya que solo el 38% de los participantes que se autoevaluaron afirmaron tener un dominio adecuado de las habilidades de comunicación oral. Además, se observa que el 48% de los estudiantes son conscientes de su nivel de habilidades en la comunicación oral para alcanzar la competencia como hablantes, mientras que el 50% lo es para la competencia como receptores. Por otro lado, tenemos a Illescas (2018) en su investigación sobre destrezas comunicativas y comunicación política en alumnos universitarios de una universidad de Huacho, los resultados concuerdan con la presente investigación ya que concluyó que, de todos los estudiantes que conformaron parte de la muestra analizada el porcentaje de alumnos que exhiben competencia de destrezas de escucha se sitúa en el 86.10%, y el 77.60% de los alumnos demuestra habilidades efectivas para la expresión oral.

El análisis de la comunicación oral se realizó desde una perspectiva comunicativa, la cual fue utilizada como una teoría de referencia para fundamentar el estudio. Se encontró que la comunicación oral es la interacción y relación contextual en el ámbito social del lenguaje. Los estudiantes demostraron utilizar esta habilidad de manera efectiva, adaptándose a las distintas situaciones y considerando tanto



factores lingüísticos como no lingüísticos (Troncoso, 2018). Además, se confirmó que este enfoque comunicativo es una combinación de habilidades y conocimientos que facilitan la comprensión mutua entre el emisor y el receptor (Erazo, 2019).

Referente al primer objetivo específico, en el análisis inferencial en la tabla 7 se encontró que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,825, deduciendo así que la correlación positiva fuerte. Así mismo, esta correlación resultó significativa al nivel 0.01(bilateral) de la variable principios andragógicos y la dimensión interacción entre locutores (valor  $p$   $0.001 < 0.01$ ). Esto se fundamentó, siguiendo al Minedu (2016), al encontrarse que los individuos interactúan dinámicamente con el objetivo de entender ideas y emociones. Se evidenció que el alumno toma los papeles de hablante y oyente para obtener un proceso comunicativo eficaz, y también a alumnos que transmiten un lenguaje oral estratégico, creativo y responsable tanto con lo que expresa como con lo que escucha. Es preciso afirmar que la comunicación oral es una herramienta fundamental para la construcción de identidades y el desarrollo personal.

Según los resultados descriptivos en la Tabla 3, se comprobó la mayoría de los participantes (65 %) obtuvieron una calificación en el nivel Alta en lo que refiere a la dimensión Interacción entre locutores, un porcentaje menor (31%) obtuvo una calificación en el nivel Media, y un mínimo de participantes (4%) obtuvieron una calificación Baja, resultados que son compatibles con la variable de principios andragógicos donde mayoría de los participantes (67 %) obtuvieron una calificación en el nivel Alta, un 32% obtuvo una calificación en el nivel Media, y solo el 1% obtuvieron una calificación Baja.

Los resultados que se obtuvieron en este estudio, en concordancia el Ministerio de Educación (Minedu, 2016), arrojaron que los estudiantes interpretan el texto oral al comprender diferentes perspectivas y puntos de vista, al mismo tiempo que expresan los suyos propios. Los alumnos integran tanto la información explícita como la implícita, empleando medios verbales, no verbales y paraverbales, lo cual les permite desarrollar una comprensión global y profunda del texto oral. Además, se evidenció que los estudiantes interactúan estratégicamente con diversos interlocutores, intercambiando los roles de hablante y oyente de manera apropiada y relevante para lograr sus objetivos comunicativos. Asimismo, reflexionan y

analizan tanto en su rol de oyentes como en el de hablantes, lo que implica distanciarse de los textos orales y examinar aspectos formales y de contenido en relación con su experiencia, contexto y conocimiento formal. Además, realizan comparaciones y contrastes con diferentes fuentes de información. Por último, los estudiantes evalúan los textos orales producidos, construyendo un juicio crítico sobre aspectos formales, contenidos e ideologías, y consideran su relación con el entorno sociocultural, teniendo en cuenta el impacto que tienen en los interlocutores. Estos hallazgos respaldan la importancia de desarrollar habilidades de comunicación oral en los estudiantes, como lo indica el Minedu (2016), y destacan la capacidad de los alumnos para interactuar de manera efectiva y reflexiva en contextos de comunicación oral.

Continuando con el segundo objetivo específico, el análisis inferencial de la tabla 8 mostró que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,904, deduciendo así que la correlación fue positiva fuerte. Así mismo, esta correlación resultó significativa al nivel 0.01(bilateral) de la variable principios andragógicos y la dimensión habilidad comunicativa oral (valor  $p$   $0.001 < 0.01$ ). Se evidenció en el estudio que los alumnos tienen la capacidad de comprender el mensaje transmitido por el emisor, la mayoría de los alumnos, según el resultado arrojado, domina dos de las habilidades fundamentales para lograr una comunicación efectiva, las cuales son expresarse oralmente, escuchar activamente. (Cassany et al. (2007) citado en Valenzuela, 2020).

En la tabla 4 de la dimensión habilidad comunicativa oral arrojó que la mayoría de los participantes (75 %) obtuvieron una calificación en el nivel Alta, un porcentaje menor (23%) obtuvo una calificación en el nivel Media, y un mínimo de participantes (2%) obtuvieron una calificación Baja; resultados que son compatibles con la variable de principios andragógicos donde mayoría de los participantes (67 %) obtuvieron una calificación en el nivel Alta, un 32% obtuvo una calificación en el nivel Media, y solo el 1% obtuvieron una calificación Baja.

Los resultados obtenidos con relación a la habilidad comunicativa, de acuerdo con Tejera & Cardoso (2015), revelan que los estudiantes poseen buenas habilidades receptivas. Esto se evidencia en su capacidad para escuchar sin interrumpir al emisor, permitiéndole expresarse completamente. Además, prestan atención a los

detalles de la conversación y comprenden la postura de la otra persona, mostrando empatía y evitando juzgar. Asimismo, demuestran pensar antes de hablar para asegurarse de emitir su punto de vista de manera adecuada. Se llegó a la conclusión de que los estudiantes tienen buenas habilidades comunicativas, ya que suelen anticipar las perspectivas de las personas con las que se van a comunicar y, en caso de necesitar ayuda, recurren a sus compañeros. También se evidenció que son capaces de resolver problemas y ejercer un juicio crítico al intentar encontrar soluciones cuando no comprenden algo. Otras características que indican una buena habilidad comunicativa son la capacidad de cooperar con otros. En este sentido, los estudiantes manifiestan que intentan ayudar a sus compañeros a comprender cuando tienen dificultades, captan las emociones de los demás y ofrecen apoyo para que se sientan mejor. Además, demuestran disposición para escuchar las ideas de los demás y proporcionan críticas constructivas para reforzarlas.

## **VI. CONCLUSIONES**

1. Se encontró una relación significativa entre los principios andragógicos y la comunicación oral en estudiantes de una institución de educación superior de Piura, con un valor de correlación de Rho de Spearman de 0.913, considerando que ésta es positiva fuerte, con una probabilidad de 0.001 (valor p.) lo cual resultó significativa en el nivel 0.01 (bilateral) rechazando así la hipótesis nula.
2. Se determinó una relación significativa entre los principios andragógicos y la dimensión interacción oral entre locutores en estudiantes de una institución de educación superior de Piura, con un valor de correlación de Rho de Spearman de 0.825, considerando que ésta es positiva fuerte, con una probabilidad de 0.001 (valor p.) lo que es significativo en el nivel 0.01 (bilateral).
3. Se evidenció una relación significativa entre los principios andragógicos y la dimensión habilidad comunicativa oral en estudiantes de una institución de educación superior de Piura, con un valor de correlación de Rho de Spearman de 0.904, considerando que ésta es positiva fuerte, con una probabilidad de 0.001 (valor p.) lo que es significativo en el nivel 0.01 (bilateral).

## **VII. RECOMENDACIONES**

Es recomendable incorporar de forma periódica el tema de la Andragogía en sus planes de estudios.

Brindar capacitaciones sobre principios, además de supervisar su implementación en la metodología educativa.

Es recomendable incorporar metodologías andragógicas con el objetivo de fomentar la participación activa de los estudiantes en actividades grupales y separadas.

Es recomendable motivar a los estudiantes a involucrarse de manera más activa en su proceso de aprendizaje, promoviendo el enfoque comunicativo.

Es recomendable incentivar al alumno a involucrarse comunicativamente con sus compañeros.

## REFERENCIAS

- Aljohani, O. & Alajlan, S. (2021). The Application of Andragogy for the Advanced Diploma Program in Education at Saudi Arabia's Taif University. *International Journal of Information and Communication Technology Education*. 17. 1-11. 10.4018/IJICTE.20210701.0a1.
- Adam, F. (1987). *Andragogía y Educación Universitaria*. Caracas: Federación Interamericana de Educación de Adultos.
- Andreieva, G. (1978). *Problemas actuales de la comunicación*. Moscú: Editorial Progreso.
- Arias J., Villasís M., Miranda M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México [en línea]*. 2016, 63(2), 201-206[fecha de Consulta 26 de mayo de 2023]. ISSN: 0002-5151. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Arias, J. & Covino, M. (2021) *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Bernal, C. (2016) *Metodología de la Investigación*. Administración, Economía, Humanidades y Ciencias Sociales. Bogotá: Pearson Educación, 4<sup>o</sup> edición.
- Barreno Reinoso, M.M. (2021). *Estrategias andragógicas y expresión oral en la enseñanza de español como lengua extranjera en el Centro de Idiomas Galápagos*. Universidad Central del Ecuador, Facultad de Filosofía Letras y Ciencias de la Educación, Maestría en Educación Mención Lingüística y Literatura. Quito.
- Castañeda, L. (2004). *Educación superior y nuevas tecnologías: nuevos horizontes, nuevas exigencias*. II Congreso Online. Observatorio para la Ciber sociedad. Disponible: <http://www.cibersociedad.net/congres2004>.
- Castañeda, L. A. (2004). *La educación de adultos en el marco de la globalización*. *Revista de Ciencias Sociales*, 10(3), 437-447.

- Castillo Silva, F. (2018). Andragogy, andragogists of andragogy and their contributions. *Voces De La Educación*, 3(6), 64-76. Volumen 3 Número 6. ISSN 2448-6248 (electrónico) ISSN 1665-1596 (impresa)
- Castillo, C. (2018). Andragogía: Historia, evolución y perspectivas. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 10(102), 1-10.
- Castillo, A. (2018). Andragogía. *Aula Magna*, 3(5), 141-152.
- Cisneros, A., Guevara, A., Urdánigo J., & Garcés, J. (2022). Techniques and Instruments for Data Collection that Support Scientific Research in Pandemic Times. *Domino De Las Ciencias*, 8(1), 1165–1185. <https://doi.org/10.23857/dc.v8i1.2546>
- Colina, L. (2017) The research in higher education and its social applicability. *Revista de Educación*, Año 13, Número 25, 2017. Instituto Universitario de Tecnología “Alonso Gamero”
- Cuestas R. (2022). La competencia oral en educación superior: Una revisión sistemática. *Revista de la Universidad del Zulia*, 3ª época, Año 13, N° 38, 609-625. Doi: <http://dx.doi.org/10.46925//rdluz.38.33609>
- Chávez, L. (2020). Análisis de la habilidad comunicativa oral en inglés utilizando el aprendizaje inverso en línea de estudiantes universitarios de lima, 2020. Tesis para obtener el grado académico de doctor en educación. Universidad cesar vallejo. Lima.
- Erazo, J. (2019). La importancia de los enfoques, comunicativo y cooperativo en los procesos de enseñanza y aprendizaje de una segunda lengua. *Revista Huellas*, 6(1). Recuperado a partir de <https://revistas.udenar.edu.co/index.php/rhuellas/article/view/4616>
- Esteban, N. (2018). Tipos de investigación. *Universidad Santo Domingo de Guzmán. Alicia*, 1-4. [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNIS\\_5b55a9811d9ab27b8e45c193546b0187/Details](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNIS_5b55a9811d9ab27b8e45c193546b0187/Details)

- Falcón, V.; Pertile, V.; Ponce, B. (2019). La encuesta como instrumento de recolección de datos sociales: Resultados diagnóstico para la intervención en el Barrio Paloma de la Paz (La Olla) - ciudad de Corrientes (2017-2018). XXI Jornadas de Geografía de la UNLP, 9 al 11 de octubre de 2019, Ensenada, Argentina. Construyendo una Geografía Crítica y Transformadora: En defensa de la Ciencia y la Universidad Pública. EN: [Actas]. Ensenada: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. En Memoria Académica. Disponible en:  
[http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.13544/ev.13544.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.13544/ev.13544.pdf)
- Fuente, J.; Asensio, E.; Smalec, I.A. & Blanco, A. (2015). Autoevaluación y desarrollo de habilidades comunicativas en profesores universitarios mediante e-rúbricas y grabaciones. REDU - Revista de Docencia Universitaria, 13 (1), 257-276. Publicado en <http://www.red-u.net>
- Gołata, E. (2016) Shift in methodology and population census quality, Statistics in Transition New Series, ISSN 2450-0291, Exeley, New York, NY, Vol. 17, Iss. 4, pp. 631-658, <https://doi.org/10.21307/stattrans-2016-044>
- Gómez, E., Hernández, C., & Vargas, J. (2012). La andragogía como praxis educativa: Un modelo de intervención en el desarrollo del capital humano en las organizaciones. Apertura, 4(2), 38-45.
- Gramaglia, C., Cignetti, L., Aressi, G., y Cadoche, L. (2018). Exploración de las competencias para la comunicación oral de estudiantes de asignaturas electivas del programa de la carrera Medicina Veterinaria de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad Nacional del Litoral. REDU. Revista de Docencia Universitaria, 16(2), 281-292.  
<https://doi.org/10.4995/redu.2018.9800indd>
- Knowles, M., Holton, F. y Swanson, R. (2001). Andragogía: el aprendizaje de los adultos. México: Mexicana.
- Knowles, M. (2006). The adult learner: The definitive classic in adult education and human resource development. Routledge.



- Knowles, M. (2006). El modelo de Andragogía de Malcolm Knowles en teoría y práctica. In A. Torres & M. Rivas (Eds.), *Educación de Personas Adultas* (pp. 41-56). Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Knowles, M. S., Holton III, E. F., & Swanson, R. A. (2001). El modelo de Andragogía de Knowles. La gestión de recursos humanos en la educación superior. Narcea Ediciones.
- Hernández, M., Pérez, Catalá & Toledo (2018). La comunicación profesional oral de los estudiantes de Medicina. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río*, 22(1), 101-111. Recuperado en 23 de mayo de 2023, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1561-31942018000100014&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1561-31942018000100014&lng=es&tlng=es).
- Huamán A., Treviños L. & Medina A. (2022). Epistemología de las investigaciones cuantitativas y cualitativas. *Horizonte de la Ciencia* [en línea]. 2022, 12(23), 27-47[fecha de Consulta 23 de mayo de 2023]. ISSN: 2304-4330. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=570971314003>
- Iksan, Z., Zakaria, E., Meerah, T. S. M., Osman, K., Koh, P. W., Mahmud, R., & Krish, P. (2012). The development of oral communication skills through debate in Malaysian schools: An experience. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 59, 427-434.
- Iksan, Z., Zakaria, E., Meeran, S., Osman, K., Koh, D., Mahmud, S., & Krish, P. (2012). Communication skills among university students. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 59, 71-76. Recuperado de <https://bit.ly/3eYz1Am>
- Jeyaraj, John Sekar, How to Integrate Language Skills through Andragogy? (June 13, 2017). *Journal of English Language Teachers' Interactive Forum (ELTIF)*, 8.2: 10+ (2230-7710), Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3486411> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3486411>
- Jiménez Guevara, E.S. (2019). Implementación de estrategias didácticas desde el enfoque comunicativo para el desarrollo de la comunicación oral, en el

contexto del Reajuste Curricular 2016. Universidad Central del Ecuador, Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, Carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura. Quito.

Kapur, R. (2018). Teaching Andragogy.

[https://www.researchgate.net/publication/323725765\\_Teaching\\_Andragogy](https://www.researchgate.net/publication/323725765_Teaching_Andragogy)

Maslow, A.H. (2013). A Theory of Human Motivation. Martino Fine Books.

McLeod, S. (2014). Carl Rogers, 2015,

[http://www.simplypsychology.org/carl\\_rogers.html](http://www.simplypsychology.org/carl_rogers.html) (10.08.2015).

Ordóñez, M., Sánchez, M., Burgos, J., & Delmoral, A. (2012) Actitud, participación y horizontalidad en el proceso de aprendizaje, desde una perspectiva andragógica. Revista arbitrada venezolana del Núcleo LUZ-Costa Oriental del Lago ISSN: 1836-5042. Depósito legal pp 200602ZU2811Vol. 7 N°2, 2012, pp. 334 – 354

Mazurek, G., & Tkaczyk, J. (2016). The impact of the digital world on management and marketing. Poltext: Kozminski University.

Médicas. 2018; 22(3). Disponible en:

[www.revcmpinar.sld.cu/index.php/publicaciones/article/view/3396](http://www.revcmpinar.sld.cu/index.php/publicaciones/article/view/3396)

Mila, F., Yáñez, K., & Maldonado, X. (2022). Strategies for andragogic teaching of law in virtual contexts. Formación universitaria, 15(2), 61-70.

<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062022000200061>

Minedu. (2017a). Currículo Nacional. Lima. Obtenido de <https://bit.ly/3eYh70k>

Ministerio de Educación del Perú (2017). Marco del Buen Desempeño Docente en el marco de la Carrera Pública Magisterial. Lima, Perú.

Morales, J. (2018) La evaluación dentro del entorno de la educación andragógica. Universidad Internacional de las Américas. vol. 2 núm. 1 (2018): Innovación Universitaria.

- Ojalvo, A. (1989). Teoría de la comunicación. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales.
- Ortiz, R. (2021). English Neologisms in Modern Times. Degree in English Studies Department of English, German and Translation and Interpretation Studies
- Pimat, J. (2016). Tipos de neologismos. Como escribir bien.  
<https://comoescribirbien.com/tipos-de-neologismos>
- Pineda, O. (2020) Técnicas andragógicas y su incidencia en la reducción del fracaso educativo. Revista Guatemalteca de Educación Superior, 1(1), 56-65. DOI: <https://doi.org/10.46954/revistadusac.v1i1.7>
- Prieto, L., Ruiz, M. J., Carranza, N., & Reyes, M. (2015). Habilidades de comunicación: competencias académicas y profesionales. Estudios Pedagógicos, 41(2), 283-299.
- Rajagopalan, I. (2019). "Concept of Teaching." Shanlax International Journal of Education, vol. 7, no. 2, 2019, 5-8.
- Real Academia Española. (2018). Adulto. In Diccionario de la lengua española.  
<https://dle.rae.es/adulto>
- Rico-Troncoso, C. (2018). ρ e Intercultural Communicative Competence (ICC) in the Contexts of Teaching English as a Foreign Language, 37(72), 77-94.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-48232018000100077](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-48232018000100077)
- Rojas M. & Uc C. (2022). Gestión de proyectos en tesis de titulación universitaria. Project, Design and Management, 4(1), 52-68. doi: 10.35992/pdm.4vi1.974
- Roque, A. (2018). Comunicación. En Diccionario marxista de filosofía (pp. 127-129). La Habana: Editorial de Ciencias Sociales.
- Roque Cala K, Pulido Díaz A, Domínguez García I, Echevarría Bustamante N, Páez Rodríguez B. (2018) La comunicación oral pedagógica en la formación de profesionales. Rev Ciencias

- Rubinstein, S. (1971). Problemas de la psicología general. Moscú: Editorial Progreso.
- Sayadi, F. (2011, April). The Translation of Neologisms. Translation Journal, 16(2). <https://translationjournal.net/journal/56neologisms.htm>
- Tohidi, H. (2012). The effects of motivation in education. Procedia - Social and Behavioral Sciences. 31. 820 – 824. 10.1016/j.sbspro.2011.12.148.
- Torres, J. & Perera, V. (2010). La rúbrica como instrumento pedagógico para la tutorización y evaluación de los aprendizajes en el foro online en educación superior. Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación, (36), 141-149.
- Torres, M. (2000) La Horizontalidad y Participación en la Andragogía. Revista Venezolana de Educación: 25-33. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35641004.pdf>
- Tuapanta, J., Duque, M. & Mena, A. (2017). Alfa de Cronbach para validar un cuestionario de uso de tic en docentes universitarios. Revista mktDescubre - ESPOCH FADE N°10 diciembre 2017, pp. 37 - 48 Latindex Folio Catálogo 20003 ISSN - 1390 - 7352 IEPI Título N°3232 - 12
- Vygotsky, L. (1988). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona: Critical.
- Young, K., & Travis, H. (2018). Oral Communications Skills, Choices, and Consequences (4th ed.). Illinois: Waveland Press. Recuperado de <https://bit.ly/3ij5J1c>
- Young, A. R., & Travis, K. E. (2018). The development of oral communication skills in undergraduate STEM education. Journal of Microbiology & Biology Education, 19(3), e00150.
- Tejera Concepción, J. F., & Cardoso Sarduy, M. A. (2015). Tratamiento de las habilidades comunicativas en el contexto universitario. Revista Universidad y Sociedad, 7 (3), 168-172. [ [Links](#) ]

Valenzuela, F. A. (2020). La lectura crítica, una opción para el desarrollo de las habilidades comunicativas (Tesis de maestría). Universidad Técnica de Ambato. [ [Links](#) ]

Villasís, V., Márquez, H., Zurita, J., Miranda, G., Escamilla, A. (2018) El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. Rev Alerg Mex. 2018;65(4):414-421

Zajda, J. (2014). Ideology. In D. Phillips (Ed.), Encyclopedia of Educational Theory and Philosophy. Thousand Oaks: Sage

Zhang, C. (2019). What is Skill?.10.1016/B978-0-12-813150-3.00019-X





**ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**  
**CUESTIONARIO PARA MEDIR LOS PRINCIPIOS ANDRAGÓGICOS**

Estimado estudiante.

El presente cuestionario pretende recoger información de una investigación sobre la variable principios andragógicos, por ello se interesa saber cómo piensa o percibe Ud. esta. en el área.

Nota: Este cuestionario es anónimo. Se presenta a continuación una serie de enunciados en una tabla donde usted decidirá cuál es el valor con el que se siente más identificado.

La escala de respuestas es la siguiente:

|   |              |
|---|--------------|
| 1 | CASI NUNCA   |
| 2 | EN OCASIONES |
| 3 | NORMALMENTE  |
| 4 | CASI SIEMPRE |
| 5 | SIEMPRE      |

| N° | INDICADOR              | DIMENSION: HORIZONTALIDAD  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|------------------------|--|---|---|---|---|---|
| 1  | Empatía                | Estoy atento a los detalles dentro de la clase.  |   |   |   |   |   |
| 2  |                        | Reconozco las emociones de mis compañeros.   |   |   |   |   |   |
| 3  |                        | Escucho sin interrumpir a mis compañeros.  |   |   |   |   |   |
| 4  | Cohesión grupal        | Me agrada pensar que debo pasar tiempo con mis compañeros.                                   |   |   |   |   |   |
| 5  |                        | Si necesito ayuda, acudo a mis compañeros.   |   |   |   |   |   |
| 6  |                        | Soy sociable y desenvuelto. No me cuesta la convivencia con otros, aunque sean desconocidos. |   |   |   |   |   |
| 7  | Respeto                | Intento no juzgar o prejuizar, intentando comprender la postura de la otra persona.          |   |   |   |   |   |
| 8  |                        | Intento dar un mensaje sin imponer mis ideas.  |   |   |   |   |   |
| 9  | Valores                | Aprecia y valora las cualidades de sus compañeros en el aula.                                |   |   |   |   |   |
| 10 | Actitud ante opiniones | Intento aprender mediante situaciones de problemas significativos.                           |   |   |   |   |   |
| 11 |                        | Intento comportarme asertivamente con mis compañeros, permitiendo expresar sus opiniones.    |   |   |   |   |   |



|           |                      |   |          |          |          |          |          |  |
|-----------|----------------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|--|
| 12        |                      | Permito las críticas constructivas entre mis compañeros.  |          |          |          |          |          |  |
| <b>N°</b> | <b>INDICADORES</b>   | <b>DIMENSIÓN: PARTICIPACIÓN</b>   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |  |
| 13        | Autonomía            | Suelo tomar la iniciativa para desarrollar proyectos propios o grupales.                          |          |          |          |          |          |  |
| 14        |                      | Suelo ser una persona decidida y no me cuesta tomar decisiones importantes.                       |          |          |          |          |          |  |
| 15        | Motivación           | Suelo tener motivación por aprender.  |          |          |          |          |          |  |
| 16        |                      | Siempre me intereso por superar mis habilidades.  |          |          |          |          |          |  |
| 17        |                      | Soy constante en mis actividades y creo que esa es una gran virtud para lograr buenos resultados. |          |          |          |          |          |  |
| 18        | Participación activa | Participo activamente en todas las actividades dentro de las clases.                              |          |          |          |          |          |  |
| 19        | Autoaprendizaje      | Trato de investigar los temas dados en clase.   |          |          |          |          |          |  |
| 20        |                      | Busco información además de la que me provee mi docente.  |          |          |          |          |          |  |

## CUESTIONARIO PARA MEDIR LA COMUNICACIÓN ORAL

Estimado estudiante:

El presente cuestionario pretende recoger información de una investigación sobre la variable comunicación oral, por ello se interesa saber cómo piensa o percibe Ud. esta. en el área.

Nota: Este cuestionario es anónimo. Se presenta a continuación una serie de enunciados en una tabla donde usted decidirá cuál es el valor con el que se siente más identificado.

La escala de respuestas es la siguiente:

|   |              |
|---|--------------|
| 1 | CASI NUNCA   |
| 2 | EN OCASIONES |
| 3 | NORMALMENTE  |
| 4 | CASI SIEMPRE |
| 5 | SIEMPRE      |

| N° | INDICADORES  | DIMENSION: INTERACCIÓN ORAL ENTRE LOCUTORES  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|--|--|---|---|---|---|---|
| 1  | Interpretación del texto oral                                    | Dentro de una conversación, intento comprender las perspectivas y puntos de vista de la otra persona.  |   |   |   |   |   |
| 2  |  | Dentro de una conversación, suelo inferir lo que me están comunicando.   |   |   |   |   |   |
| 3  | Uso de recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. | Suelo combinar mi comunicación no verbal (como la velocidad del habla y el volumen) con lenguaje paraverbal (como mi tono de voz o postura). |   |   |   |   |   |
| 4  | Interacción estratégica con distintos interlocutores             | Me resulta fácil expresarme entre un gran número de personas.  |   |   |   |   |   |
| 5  |  | Tengo en cuenta las barreras culturales al comunicarme con mis compañeros.   |   |   |   |   |   |
| 6  |  | Suelo intercambiar ideas con mis compañeros.   |   |   |   |   |   |
| N° | INDICADORES  | DIMENSION: HABILIDAD COMUNICATIVA ORAL   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7  |  | Escucho sin interrumpir dejando que la otra persona se exprese completamente.  |   |   |   |   |   |

|    |  |   |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|---|--|--|--|--|--|--|--|
| 8  | La escucha<br>(habilidad<br>receptiva)               | Estoy atento a los detalles de me comunican dentro de una conversación.                     |  |  |  |  |  |  |  |
| 9  |  | Suelo escuchar sin juzgar o prejuizar, intentando comprender la postura de la otra persona. |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 | El habla<br>(habilidad<br>productiva)                | Pienso en lo que voy a decir asegurándome de transmitir el mensaje correctamente.           |  |  |  |  |  |  |  |
| 11 | Habilidades de<br>comunicación                       | Suelo anticipar las perspectivas de la persona con la que me voy a comunicar.               |  |  |  |  |  |  |  |
| 12 |  | Si necesito ayuda, suelo acudir a mis compañeros.   |  |  |  |  |  |  |  |
| 13 | Solución de<br>problemas y<br>Pensamiento<br>crítico | Cuando alguien me dice algo que no comprendo, intento de buscar una solución.               |  |  |  |  |  |  |  |
| 14 | Habilidad para<br>cooperar con<br>otros              | Cuando mis compañeros no comprenden algo, intento ayudarlos a comprender.                   |  |  |  |  |  |  |  |
| 15 |  | Soy capaz de captar lo que otro siente y ayudarlo a sentirse mejor.                         |  |  |  |  |  |  |  |
| 16 |  | Me gusta escuchar las ideas de los demás y reforzarlas con críticas constructivas.          |  |  |  |  |  |  |  |

## ANEXO 3: MODELO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

### Consentimiento Informado (\*)

Título de la investigación: **Principios andragógicos y comunicación oral en estudiantes de una institución de educación superior de Piura, 2023**

Investigador (a) (es): Caroline Janire Tamayo Aguirre

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Principios andragógicos y comunicación oral en estudiantes de una institución de educación superior de Piura, 2023”,

cuyo objetivo es: Determinar la relación entre los principios andragógicos y la comunicación oral en estudiantes de una institución de educación superior de Piura, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado del programa académico de Maestría en Docencia universitaria de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Describir el impacto del problema de la investigación.

El impacto de la investigación puede manifestarse en el proceso educativo de los cursos de los programas de pregrado y posgrado, ya que logra aclarar de manera práctica y convincente si, entre los principios de la andragogía y la forma en que los estudiantes se comunican oralmente, existe relación.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Principios andragógicos y comunicación oral en estudiantes de una institución de educación superior de Piura, 2023”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de las instalaciones del instituto superior CETURGH. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\* Obligatorio a partir de los 18 años

#### **Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea

continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a): Tamayo Aguirre Carolin con email: [carolinetamayo@ucvvirtual.edu.pe](mailto:carolinetamayo@ucvvirtual.edu.pe) y Docente asesor Luque Ramos, Carlos Alberto con email: [cluquera@ucvvirtual.edu.pe](mailto:cluquera@ucvvirtual.edu.pe).

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Brahian Domínguez Valladolid

Fecha y hora: 03 de junio del 2023 – 10:00 a.m.



---

Brahian Domínguez Valladolid

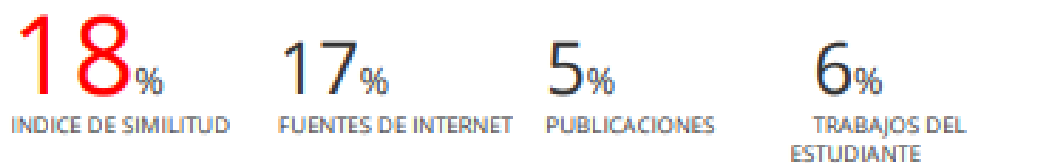
DNI: 71026380

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.*

## ANEXO 4: RESULTADO DE REPORTE DE SIMILITUD POR TURNITIN

### TESIS TURNITIN 25 - 07

#### INFORME DE ORIGINALIDAD



#### FUENTES PRIMARIAS

|          |  |               |
|----------|--|---------------|
| <b>1</b> | <b>repositorio.ucv.edu.pe</b><br>Fuente de Internet  | <b>8%</b>     |
| <b>2</b> | <b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b><br>Trabajo del estudiante  | <b>3%</b>     |
| <b>3</b> | <b>eumed.net</b><br>Fuente de Internet   | <b>1%</b>     |
| <b>4</b> | <b>www.slideshare.net</b><br>Fuente de Internet  | <b>1%</b>     |
| <b>5</b> | <b>prezi.com</b><br>Fuente de Internet   | <b>&lt;1%</b> |
| <b>6</b> | <b>(Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Ensino superior: inovação e qualidade na docência", Repositório Aberto da Universidade do Porto, 2012.</b><br>Publicación | <b>&lt;1%</b> |
| <b>7</b> | <b>repositorio.uisek.edu.ec</b><br>Fuente de Internet  | <b>&lt;1%</b> |
| <b>8</b> | <b>www.coursehero.com</b><br>Fuente de Internet  | <b>&lt;1%</b> |

## ANEXO 5: BASE DE DATOS PRUEBA PILOTO

| VARIABLE DE PRINCIPIOS ANDRAGÓGICOS |                |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |               |    |    |    |    |    |    |    |    |
|-------------------------------------|----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|---------------|----|----|----|----|----|----|----|----|
| N°                                  | HORIZONTALIDAD |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    | PARTICIPACIÓN |    |    |    |    |    |    |    |    |
|                                     | 1              | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12            | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 1                                   | 4              | 4 | 5 | 3 | 1 | 2 | 1 | 5 | 3 | 3  | 3  | 5             | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 4  | 5  |
| 2                                   | 4              | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3  | 3  | 3             | 3  | 3  | 4  | 3  | 3  | 4  | 3  | 3  |
| 3                                   | 5              | 3 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5  | 5  | 3             | 5  | 3  | 5  | 4  | 5  | 4  | 4  | 5  |
| 4                                   | 4              | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4  | 5  | 4             | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  |
| 5                                   | 5              | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3  | 3  | 4             | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 3  |
| 6                                   | 3              | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5  | 5  | 3             | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  |
| 7                                   | 4              | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 5 | 4  | 4  | 5             | 3  | 3  | 5  | 5  | 4  | 4  | 5  | 4  |
| 8                                   | 3              | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3  | 4  | 4             | 2  | 2  | 4  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  |
| 9                                   | 5              | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3  | 5  | 4             | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  |
| 10                                  | 5              | 4 | 5 | 5 | 2 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4  | 5  | 2             | 2  | 4  | 5  | 5  | 5  | 3  | 3  | 2  |
| 11                                  | 4              | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3  | 5  | 5             | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 5  | 4  |
| 12                                  | 3              | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3  | 3  | 4             | 2  | 3  | 4  | 3  | 4  | 5  | 5  | 2  |
| 13                                  | 5              | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5  | 5  | 5             | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 3  | 5  | 5  |
| 14                                  | 3              | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3  | 4  | 4             | 3  | 2  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  |
| 15                                  | 2              | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5  | 5  | 5             | 5  | 3  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  |

| VARIABLE DE COMUNICACIÓN ORAL |                             |   |   |   |   |   |                             |   |   |    |    |    |    |    |    |    |
|-------------------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|-----------------------------|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| N°                            | INTERACCION ENTRE LOCUTORES |   |   |   |   |   | HABILIDAD COMUNICATIVA ORAL |   |   |    |    |    |    |    |    |    |
|                               | 1                           | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7                           | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 1                             | 5                           | 5 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5                           | 5 | 5 | 5  | 5  | 1  | 5  | 5  | 5  | 5  |
| 2                             | 3                           | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3                           | 4 | 3 | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  |
| 3                             | 5                           | 5 | 4 | 2 | 3 | 5 | 5                           | 5 | 4 | 4  | 4  | 5  | 5  | 4  | 3  | 4  |
| 4                             | 5                           | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4                           | 4 | 4 | 4  | 4  | 3  | 5  | 5  | 5  | 4  |
| 5                             | 3                           | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3                           | 4 | 5 | 2  | 3  | 5  | 4  | 4  | 3  | 4  |
| 6                             | 5                           | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5                           | 5 | 5 | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  |
| 7                             | 5                           | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 5                           | 4 | 4 | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  |
| 8                             | 2                           | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4                           | 3 | 3 | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  |
| 9                             | 5                           | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5                           | 5 | 5 | 5  | 5  | 4  | 4  | 5  | 5  | 5  |
| 10                            | 5                           | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5                           | 5 | 5 | 3  | 3  | 2  | 5  | 3  | 3  | 2  |
| 11                            | 3                           | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3                           | 4 | 4 | 5  | 4  | 2  | 5  | 4  | 3  | 3  |
| 12                            | 5                           | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4                           | 4 | 4 | 3  | 4  | 2  | 3  | 4  | 3  | 3  |
| 13                            | 3                           | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5                           | 5 | 5 | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  |
| 14                            | 4                           | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3                           | 3 | 3 | 3  | 4  | 4  | 4  | 3  | 3  | 3  |
| 15                            | 4                           | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4                           | 3 | 5 | 4  | 5  | 3  | 5  | 5  | 5  | 3  |

## Validez de criterio – Pearson

| VARIABLE DE PRINCIPIOS ANDRAGÓGICOS |                |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |               |    |    |    |    |    |    |    |    |
|-------------------------------------|----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|---------------|----|----|----|----|----|----|----|----|
| N°                                  | HORIZONTALIDAD |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    | PARTICIPACIÓN |    |    |    |    |    |    |    |    |
|                                     | 1              | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12            | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 1                                   | 4              | 4 | 5 | 3 | 1 | 2 | 1 | 5 | 3 | 3  | 3  | 5             | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 4  | 5  |
| 2                                   | 4              | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3  | 3  | 3             | 3  | 3  | 4  | 3  | 3  | 4  | 3  | 3  |
| 3                                   | 5              | 3 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5  | 5  | 3             | 5  | 3  | 5  | 4  | 5  | 4  | 4  | 5  |
| 4                                   | 4              | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4  | 5  | 4             | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  |
| 5                                   | 5              | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3  | 3  | 4             | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 3  |
| 6                                   | 3              | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5  | 5  | 3             | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  |
| 7                                   | 4              | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 5 | 4  | 4  | 5             | 3  | 3  | 5  | 5  | 4  | 4  | 5  | 4  |
| 8                                   | 3              | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3  | 4  | 4             | 2  | 2  | 4  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  |
| 9                                   | 5              | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3  | 5  | 4             | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  |
| 10                                  | 5              | 4 | 5 | 5 | 2 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4  | 5  | 2             | 2  | 4  | 5  | 5  | 5  | 3  | 3  | 2  |
| 11                                  | 4              | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3  | 5  | 5             | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 5  | 4  |
| 12                                  | 3              | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3  | 3  | 4             | 2  | 3  | 4  | 3  | 4  | 5  | 5  | 2  |
| 13                                  | 5              | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5  | 5  | 5             | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 3  | 5  | 5  |
| 14                                  | 3              | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3  | 4  | 4             | 3  | 2  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  |
| 15                                  | 2              | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5  | 5  | 5             | 5  | 3  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  |

| SUMA DE ITEMS DE VARIABLE | VALIDEZ DE PEARSON (MAYOR A 0,21) |        |
|---------------------------|-----------------------------------|--------|
| 76                        | 0.34                              | Valido |
| 63                        | 0.49                              | Valido |
| 82                        | 0.21                              | Valido |
| 77                        | 0.45                              | Valido |
| 78                        | 0.29                              | Valido |
| 88                        | 0.78                              | Valido |
| 77                        | 0.30                              | Valido |
| 61                        | 0.41                              | Valido |
| 90                        | 0.65                              | Valido |
| 75                        | 0.63                              | Valido |
| 78                        | 0.58                              | Valido |
| 72                        | 0.22                              | Valido |
| 96                        | 0.78                              | Valido |
| 64                        | 0.70                              | Valido |
| 84                        | 0.47                              | Valido |
|                           | 0.71                              | Valido |
|                           | 0.71                              | Valido |
|                           | 0.43                              | Valido |
|                           | 0.61                              | Valido |
|                           | 0.63                              | Valido |

| ESCALA DE MEDICION |              |
|--------------------|--------------|
| 1                  | CASI NUNCA   |
| 2                  | EN OCASIONES |
| 3                  | NORMALMENTE  |
| 4                  | CASI SIEMPRE |
| 5                  | SIEMPRE      |

| VARIABLE DE COMUNICACIÓN ORAL |                             |   |   |   |   |   |                             |   |   |    |    |    |    |    |    |    |
|-------------------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|-----------------------------|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| N°                            | INTERACCION ENTRE LOCUTORES |   |   |   |   |   | HABILIDAD COMUNICATIVA ORAL |   |   |    |    |    |    |    |    |    |
|                               | 1                           | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7                           | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 1                             | 5                           | 5 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5                           | 5 | 5 | 5  | 5  | 1  | 5  | 5  | 5  | 5  |
| 2                             | 3                           | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3                           | 4 | 3 | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  |
| 3                             | 5                           | 5 | 4 | 2 | 3 | 5 | 5                           | 5 | 4 | 4  | 4  | 5  | 5  | 4  | 3  | 4  |
| 4                             | 5                           | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4                           | 4 | 4 | 4  | 4  | 3  | 5  | 5  | 5  | 4  |
| 5                             | 3                           | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3                           | 4 | 5 | 2  | 3  | 5  | 4  | 4  | 3  | 4  |
| 6                             | 5                           | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5                           | 5 | 5 | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  |
| 7                             | 5                           | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 5                           | 4 | 4 | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  |
| 8                             | 2                           | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4                           | 3 | 3 | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  |
| 9                             | 5                           | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5                           | 5 | 5 | 5  | 5  | 4  | 4  | 5  | 5  | 5  |
| 10                            | 5                           | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5                           | 5 | 5 | 3  | 3  | 2  | 5  | 3  | 3  | 2  |
| 11                            | 3                           | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3                           | 4 | 4 | 5  | 4  | 2  | 5  | 4  | 3  | 3  |
| 12                            | 5                           | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4                           | 4 | 4 | 3  | 4  | 2  | 3  | 4  | 3  | 3  |
| 13                            | 3                           | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5                           | 5 | 5 | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  |
| 14                            | 4                           | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3                           | 3 | 3 | 3  | 4  | 4  | 4  | 3  | 3  | 3  |
| 15                            | 4                           | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4                           | 3 | 5 | 4  | 5  | 3  | 5  | 5  | 5  | 3  |

| SUMA DE ITEMS DE VARIABLE | VALIDEZ DE PEARSON (MAYOR A 0,21) |        |
|---------------------------|-----------------------------------|--------|
| 71                        | 0.48                              | Valido |
| 48                        | 0.82                              | Valido |
| 67                        | 0.70                              | Valido |
| 65                        | 0.55                              | Valido |
| 61                        | 0.61                              | Valido |
| 75                        | 0.42                              | Valido |
| 60                        | 0.64                              | Valido |
| 46                        | 0.68                              | Valido |
| 78                        | 0.77                              | Valido |
| 57                        | 0.74                              | Valido |
| 58                        | 0.80                              | Valido |
| 52                        | 0.37                              | Valido |
| 73                        | 0.67                              | Valido |
| 53                        | 0.86                              | Valido |
| 64                        | 0.79                              | Valido |
|                           | 0.83                              | Valido |



## Validez de constructo – dominio total (dimensión – total)

### Correlaciones

|                            |                        | PRINCIPIOS<br>ANDRAGÓGI<br>COS | HORIZONTAL<br>IDAD | PARTICIPACI<br>ÓN |
|----------------------------|------------------------|--------------------------------|--------------------|-------------------|
| PRINCIPIOS<br>ANDRAGÓGICOS | Correlación de Pearson | 1                              | ,919**             | ,898**            |
|                            | Sig. (bilateral)       |                                | ,000               | ,000              |
|                            | N                      | 15                             | 15                 | 15                |
| HORIZONTALIDAD             | Correlación de Pearson | ,919**                         | 1                  | ,652**            |
|                            | Sig. (bilateral)       | ,000                           |                    | ,008              |
|                            | N                      | 15                             | 15                 | 15                |
| PARTICIPACIÓN              | Correlación de Pearson | ,898**                         | ,652**             | 1                 |
|                            | Sig. (bilateral)       | ,000                           | ,008               |                   |
|                            | N                      | 15                             | 15                 | 15                |

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Correlaciones

|                                |                        | COMUNICACI<br>ÓN ORAL | INTERACCIÓ<br>N ENTRE<br>LOCUTORES | HABILIDAD<br>COMUNICATI<br>VA ORAL |
|--------------------------------|------------------------|-----------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| COMUNICACIÓN ORAL              | Correlación de Pearson | 1                     | ,923**                             | ,976**                             |
|                                | Sig. (bilateral)       |                       | ,000                               | ,000                               |
|                                | N                      | 15                    | 15                                 | 15                                 |
| INTERACCIÓN ENTRE<br>LOCUTORES | Correlación de Pearson | ,923**                | 1                                  | ,818**                             |
|                                | Sig. (bilateral)       | ,000                  |                                    | ,000                               |
|                                | N                      | 15                    | 15                                 | 15                                 |
| HABILIDAD<br>COMUNICATIVA ORAL | Correlación de Pearson | ,976**                | ,818**                             | 1                                  |
|                                | Sig. (bilateral)       | ,000                  | ,000                               |                                    |
|                                | N                      | 15                    | 15                                 | 15                                 |

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Prueba de fiabilidad alfa de Cronbach para el cuestionario principios andragógicos

### Resumen de procesamiento de casos

|       |                       | N  | %     |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido                | 15 | 100,0 |
|       | Excluido <sup>a</sup> | 0  | ,0    |
|       | Total                 | 15 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,849             | 20             |

## Prueba de fiabilidad alfa de Cronbach para el cuestionario comunicación oral

### Resumen de procesamiento de casos

|       |                       | N  | %     |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido                | 15 | 100,0 |
|       | Excluido <sup>a</sup> | 0  | ,0    |
|       | Total                 | 15 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,909             | 16             |



## ANEXO 7: AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Piura, 13 de junio del 2023.

**OFICIO N° 013- 2023-IES-CETURGH PERU-DG.**

DR. EDWIN MARTIN GARCIA RAMIREZ  
JEFE UPG-UCV-PIURA  
Piura

De nuestra consideración:

Estimado Dr. En virtud de la solicitud realizada con fecha 08 de junio de 2023, es oportuno señalar que, luego de la revisión realizada a la misma, se AUTORIZA para que la señorita TAMAYO AGUIRRE CAROLINE, realice la investigación correspondiente a sus estudios de postgrado.

Sin otro particular, es propicia la oportunidad para manifestarle las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



KEYS/D.G  
DRV/D.ACAD  
13.05.23



[www.ceturghperu.edu.pe](http://www.ceturghperu.edu.pe)



[info@ceturghperu.edu.pe](mailto:info@ceturghperu.edu.pe)



Piura:  
Av. Sánchez Cerro N° 234

# CARTA DE SOLICITUD PARA LA APLICACIÓN DE INSTRU

**POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Unidad, la paz y el Desarrollo"

Piura, 08 De Junio del 2023

**SEÑOR**  
**DAVID RONDOY VILLAREAL**  
**JEFE DE UNIDAD ACADÉMICA DE LA INSTITUCIÓN SUPERIOR CETURGH-PIURA**

**ASUNTO** : Solicita autorización para realizar investigación  
**REFERENCIA** : Solicitud del interesado de fecha: 07 de Junio del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: TAMAYO AGUIRRE CAROLINE
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Docencia Universitaria
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : "PRINCIPIOS ANDRAGÓGICOS Y COMUNICACIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE PIURA, 2023."

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



**Dr. Edwin Martín García Ramírez**  
**Jefe UPG-UCV-Piura**

## ANEXO 8: EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Principios andragógicos". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

|  |  |                    |
|--|--|--------------------|
| <b>Nombre del juez:</b>                              | <b>JEMIMA AQUINO FASSIO</b>  |                    |
| <b>Grado profesional:</b>                            | Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )   | Doctor ( )         |
| <b>Área de formación académica:</b>                  | Clinica ( )  | Social ( )         |
|  | Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )  | Organizacional ( ) |
| <b>Áreas de experiencia profesional:</b>             | <b>DOCENCIA</b>  |                    |
| <b>Institución donde labora:</b>                     | <b>Escuela Técnico Superior PNP - ETS Piura</b>  |                    |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b> | 2 a 4 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )   | Más de 5 años ( )  |
| <b>Experiencia en Investigación:</b>                 | <b>Tesis de licenciatura<br/>Tesis de maestría sobresaliente,<br/>seleccionada para artículo científico.</b> |                    |

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>Nombre de la Prueba:</b>  | Cuestionario de Principios andragógicos  |
| <b>Autora:</b>               | Tamayo Aguirre Caroline  |
| <b>Procedencia:</b>          | Aljohani & Alajlan. The Application of Andragogy for the Advanced Diploma Program in Education at Saudi Arabia's Taif University. (2021)   |
| <b>Administración:</b>       | Estudiantes de una institución de educación superior de Piura, 2023  |
| <b>Tiempo de aplicación:</b> | 30 minutos   |
| <b>Ámbito de aplicación:</b> | Evaluación y aprendizaje   |
| <b>Significación:</b>        | Se empleará un cuestionario desarrollado a partir de una investigación previa de la <b>variable principios andragógicos</b> con las dimensiones:<br><b>Horizontalidad:</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>- Empatía: 3 ítems</li> <li>- Cohesión grupal: 3 ítems</li> <li>- Respeto: 2 ítems</li> <li>- Valores: 1 ítem</li> <li>- Actitud ante opiniones: 3 ítems</li> </ul> <b>Participación:</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>- Autonomía: 2 ítems</li> <li>- Motivación: 3 ítems</li> <li>- Participación activa: 1 ítems</li> <li>- Autoaprendizaje: 2 ítems</li> </ul> |

#### 4. Soporte teórico

En relación con la variable Herramientas Principios andragógicos, Torres et al. (2000) Se refieren a las teorías interconectadas relacionadas con la educación de adultos, teniendo en cuenta dos principios fundamentales. El primero es la horizontalidad, que implica establecer una relación simbiótica entre el docente y el estudiante, con el objetivo de alcanzar los propósitos establecidos en la formación o instrucción. El segundo principio es la intervención y participación, que sostiene que el alumno deja de ser un mero receptor para convertirse en un flujo dinámico junto con el docente y sus compañeros, promoviendo el intercambio de experiencias, el trabajo en grupo y la toma de decisiones.

| Escala/ÁREA             | Subescala<br>(dimensiones) | Definición   |
|-------------------------|----------------------------|--|
| Principios andragógicos | HORIZONTALIDAD             | Este principio implica que los participantes en un proceso de aprendizaje tienen la capacidad de entender, analizar, valorar y respetar los conceptos que cada uno tiene de sí mismo. La horizontalidad permite que el adulto, al ser capaz de autodirigirse y autocontrolarse gracias a su madurez psicológica y experiencia, tenga un papel activo en su propio aprendizaje. (Gómez et. al, 2012).   |
|                         | PARTICIPACIÓN              | La participación andragógica implica buscar explicaciones a los indicios de temor, desconfianza, falta de comunicación y falta de competencia. Además, la participación andragógica implica revisar regularmente las metas establecidas, adaptarlas o cambiarlas según sea necesario, escuchar y considerar las sugerencias de los participantes, compartir el liderazgo y tener en cuenta las motivaciones y capacidades individuales. (Adam, 1987) |

**Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Principios andragógicos** elaborado por Tamayo Aguirre, caroline, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| <b>Categoría</b>   | <b>Calificación</b>                                     | <b>Indicador</b>  |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

|                              |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel                |
| 3. Moderado nivel            |
| 4. Alto nivel                |



**Dimensiones del instrumento:**

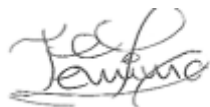
- Primera dimensión: **Horizontalidad**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de los estudiantes en cuanto al principio de Horizontalidad.

| Indicadores            | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Empatía                | Estoy atento a los detalles durante la clase   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                        | Reconozco las emociones de mis compañeros.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                        | Suelo escuchar a mis compañeros sin interrumpirlos.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Cohesión grupal        | Me agrada pensar que debo pasar tiempo con mis compañeros.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                        | Si necesito ayuda, suelo acudir a mis compañeros.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                        | Suelo ser una persona sociable y desenvuelto. No me cuesta la convivencia con otros, aunque sean desconocidos. | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Respeto                | Intento no juzgar o prejuzgar, intentando comprender la postura de la otra persona.                            | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                        | Intento dar un mensaje sin imponer mis ideas.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Valores                | Aprecio y valoro las cualidades de sus compañeros en el aula.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Actitudes ante opinión | Intento aprender mediante situaciones de problemas significativos.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                        | Intento ser asertivo con mis compañeros, permitiendo expresar sus opiniones.                                   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                        | Acepto las críticas constructivas por parte de mis compañeros.   | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Segunda dimensión: **Participación**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de los estudiantes en cuanto al principio de Horizontalidad.

| Indicadores | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Autonomía   | Suelo tomar la iniciativa para desarrollar proyectos propios o grupales.                          | 4        | 4          | 4          |                                   |
|             | Suelo ser una persona decidida y no me cuesta tomar decisiones importantes.                       | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Motivación  | Suelo tener motivación por aprender.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|             | Siempre me intereso por superar mis habilidades.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|             | Soy constante en mis actividades y creo que esa es una gran virtud para lograr buenos resultados. | 4        | 4          | 4          |                                   |

|                      |  |   |   |   |  |
|----------------------|--|---|---|---|--|
| Participación activa | Participo activamente en todas las actividades dentro de las clases. | 4 | 4 | 4 |  |
| Autoaprendizaje      | Trato de investigar los temas dados en clase.                        | 4 | 4 | 4 |  |
|                      | Busco información además de la que me provee mi docente.             | 4 | 4 | 4 |  |



**ORCID 0000-0003-0251-1886**  
**Mg. Jemima Aquino Fassio**

---

Firma del evaluador  
DNI: 71341608

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Comunicación oral". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

|  |  |                    |
|--|--|--------------------|
| <b>Nombre del juez:</b>                              | <b>JEMIMA AQUINO FASSIO</b>  |                    |
| <b>Grado profesional:</b>                            | Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )   | Doctor ( )         |
| <b>Área de formación académica:</b>                  | Clínica ( )  | Social ( )         |
|  | Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )  | Organizacional ( ) |
| <b>Áreas de experiencia profesional:</b>             | <b>DOCENCIA</b>  |                    |
| <b>Institución donde labora:</b>                     | <b>Escuela Técnico Superior PNP - ETS Piura</b>  |                    |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b> | 2 a 4 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )   |                    |
|  | Más de 5 años ( )  |                    |
| <b>Experiencia en Investigación:</b>                 | <b>Tesis de licenciatura<br/>Tesis de maestría sobresaliente,<br/>seleccionada para artículo científico.</b> |                    |

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>Nombre de la Prueba:</b>  | Cuestionario de comunicación oral  |
| <b>Autora:</b>               | Tamayo Aguirre Caroline  |
| <b>Procedencia:</b>          | Gramaglia, C., Cignetti, L., Aressi, G., y Cadoche, L. (2018). Exploración de las competencias para la comunicación oral de estudiantes de asignaturas electivas del programa de la carrera Medicina Veterinaria de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad Nacional del Litoral.   |
| <b>Administración:</b>       | Estudiantes de una institución de educación superior de Piura, 2023.   |
| <b>Tiempo de aplicación:</b> | 30 minutos   |
| <b>Ámbito de aplicación:</b> | Evaluación y aprendizaje   |
| <b>Significación:</b>        | <p>Se empleará un cuestionario desarrollado a partir de una investigación previa de la <b>variable comunicación oral</b> con las dimensiones:</p> <p><b>interacción oral entre locutores:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Participación activa <span style="float: right;">2 ítems</span></li> <li>- Uso de recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica: <span style="float: right;">1 ítem</span></li> <li>- Interacción estratégica con distintos interlocutores <span style="float: right;">3 ítems</span></li> </ul> <p><b>Habilidad comunicativa oral:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La escucha (habilidad receptiva): <span style="float: right;">3 ítems</span></li> <li>- El habla (habilidad productiva): <span style="float: right;">1 ítem</span></li> <li>- Habilidades de comunicación: <span style="float: right;">2 ítems</span></li> <li>- Solución de problemas y Pensamiento Crítico <span style="float: right;">1 ítem</span></li> </ul> |

|  |                                     |         |
|--|-------------------------------------|---------|
|  | - Habilidad para cooperar con otros | 3 ítems |
|--|-------------------------------------|---------|

#### 4. **Soporte teórico**

En relación con la variable comunicación oral Díaz et. al (2021) indica que es la habilidad de interactuar y expresar significados. Siguiendo esto, la comunicación oral es un proceso de interacción y construcción de significados que envuelve la producción, la recepción y el procesamiento de información. Es construir y compartir significados mediante uso de la explicación verbal.

| <b>Escala/ÁREA</b> | <b>Subescala (dimensiones)</b>   | <b>Definición</b>  |
|--------------------|----------------------------------|--|
| Comunicación oral  | Interacción oral entre locutores | Es una interacción dinámica entre uno o más interlocutores con el objetivo de expresar y comprender ideas y emociones. (MINEDU, 2016)            |
|                    | Habilidad comunicativa oral      | Se define como la capacidad del receptor para comprender el mensaje transmitido por el emisor. (Cassany et al.,2007, citado en Valenzuela, 2020) |

**Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Comunicación oral** elaborado por Tamayo Aguirre, Caroline, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| <b>Categoría</b>   | <b>Calificación</b>                                     | <b>Indicador</b>  |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

|                              |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel                |
| 3. Moderado nivel            |

4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

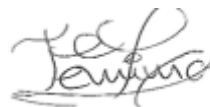
- Primera dimensión: **Interacción oral entre locutores**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de interacción oral entre los estudiantes.

| Indicadores  | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Interpretación del texto oral                                    | Dentro de una conversación, intento comprender las perspectivas y puntos de vista de la otra persona.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | Dentro de una conversación, suelo inferir lo que me están comunicando.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Uso de recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. | Suelo combinar mi comunicación no verbal (como la velocidad del habla y el volumen) con lenguaje paraverbal (como mi tono de voz o postura). | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Interacción estratégica con distintos interlocutores             | Me resulta fácil expresarme entre un gran número de personas.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | Tengo en cuenta las barreras culturales al comunicarme con mis compañeros.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | Suelo intercambiar ideas con mis compañeros.   | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Segunda dimensión: **Habilidad comunicativa oral**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la habilidad comunicativa oral de los estudiantes.

| Indicadores                      | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|----------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| La escucha (habilidad receptiva) | Escucho sin interrumpir dejando que la otra persona se exprese completamente.               | 3        | 3          | 4          |                                   |
|                                  | Estoy atento a los detalles de me comunican dentro de una conversación.                     | 4        | 3          | 4          |                                   |
|                                  | Suelo escuchar sin juzgar o prejuzgar, intentando comprender la postura de la otra persona. | 4        | 4          | 4          |                                   |
| El habla (habilidad productiva)  | Pienso en lo que voy a decir asegurándome de transmitir el mensaje correctamente.           | 4        | 4          | 4          |                                   |

|   |  |   |   |   |  |
|---|--|---|---|---|--|
| Habilidades de comunicación                 | Suelo anticipar las perspectivas de la persona con la que me voy a comunicar.      | 4 | 4 | 4 |  |
|   | Si necesito ayuda, suelo acudir a mis compañeros.                                  | 4 | 4 | 4 |  |
| Solución de problemas y Pensamiento crítico | Cuando alguien me dice algo que no comprendo, intento de buscar una solución.      | 4 | 4 | 4 |  |
| Habilidad para cooperar con otros           | Cuando mis compañeros no comprenden algo, intento ayudarlos a comprender.          | 4 | 4 | 4 |  |
|   | Soy capaz de captar lo que otro siente y ayudarlo a sentirse mejor.                | 4 | 4 | 4 |  |
|   | Me gusta escuchar las ideas de los demás y reforzarlas con críticas constructivas. | 4 | 4 | 4 |  |



**ORCID 0000-0003-0251-1886**  
**Mg. Jemima Aquino Fassio**

---

Firma del evaluador  
DNI: 71341608

# Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Principios andragógicos". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

## 1. Datos generales del juez

|  |  |
|--|--|
| <b>Nombre del juez:</b>                              | <b>CRUZ PEÑAHERRERA JORGE LUIS</b>   |
| <b>Grado profesional:</b>                            | Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )                      Doctor ( )   |
| <b>Área de formación académica:</b>                  | Clinica ( )                      Social ( )<br>Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )                      Organizacional ( ) |
| <b>Áreas de experiencia profesional:</b>             | <b>Educación</b>   |
| <b>Institución donde labora:</b>                     | <b>Asociación Editorial Bruño –<br/>Universidad Antonio Ruiz de<br/>Montoya</b>  |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b> | 2 a 4 años ( )<br>Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )  |
| <b>Experiencia en Investigación:</b>                 | <b>Tesis de maestría</b>   |

## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Datos de la escala

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Nombre de la Prueba:</b>  | Cuestionario de Principios andragógicos   |
| <b>Autora:</b>               | Tamayo Aguirre Caroline   |
| <b>Procedencia:</b>          | Aljohani & Alajlan. The Application of Andragogy for the Advanced Diploma Program in Education at Saudi Arabia's Taif University. (2021)  |
| <b>Administración:</b>       | Estudiantes de una institución de educación superior de Piura, 2023   |
| <b>Tiempo de aplicación:</b> | 30 minutos  |
| <b>Ámbito de aplicación:</b> | Evaluación y aprendizaje  |
| <b>Significación:</b>        | Se empleará un cuestionario desarrollado a partir de una investigación previa de la <b>variable principios andragógicos</b> con las dimensiones:<br><b>Horizontalidad:</b><br>- Empatía: 3 ítems<br>- Cohesión grupal: 3 ítems<br>- Respeto: 2 ítems<br>- Valores: 1 ítem<br>- Actitud ante opiniones: 3 ítems<br><b>Participación:</b><br>- Autonomía: 2 ítems<br>- Motivación: 3 ítems<br>- Participación activa: 1 ítems<br>- Autoaprendizaje: 2 ítems |



#### 4. Soporte teórico

En relación con la variable Herramientas Principios andragógicos, Torres et al. (2000) Se refieren a las teorías interconectadas relacionadas con la educación de adultos, teniendo en cuenta dos principios fundamentales. El primero es la horizontalidad, que implica establecer una relación simbiótica entre el docente y el estudiante, con el objetivo de alcanzar los propósitos establecidos en la formación o instrucción. El segundo principio es la intervención y participación, que sostiene que el alumno deja de ser un mero receptor para convertirse en un flujo dinámico junto con el docente y sus compañeros, promoviendo el intercambio de experiencias, el trabajo en grupo y la toma de decisiones.

| Escala/ÁREA             | Subescala (dimensiones) | Definición   |
|-------------------------|-------------------------|--|
| Principios andragógicos | HORIZONTALIDAD          | Este principio implica que los participantes en un proceso de aprendizaje tienen la capacidad de entender, analizar, valorar y respetar los conceptos que cada uno tiene de sí mismo. La horizontalidad permite que el adulto, al ser capaz de autogestionarse y autocontrolarse gracias a su madurez psicológica y experiencia, tenga un papel activo en su propio aprendizaje. (Gómez et. al, 2012).   |
|                         | PARTICIPACIÓN           | La participación andragógica implica buscar explicaciones a los indicios de temor, desconfianza, falta de comunicación y falta de competencia. Además, la participación andragógica implica revisar regularmente las metas establecidas, adaptarlas o cambiarlas según sea necesario, escuchar y considerar las sugerencias de los participantes, compartir el liderazgo y tener en cuenta las motivaciones y capacidades individuales. (Adam, 1987) |

**Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Principios andragógicos** elaborado por Tamayo Aguirre, caroline, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| <b>Categoría</b>   | <b>Calificación</b>                                     | <b>Indicador</b>  |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

|                              |
|------------------------------|
| 5. No cumple con el criterio |
| 6. Bajo Nivel                |
| 7. Moderado nivel            |
| 8. Alto nivel                |

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: **Horizontalidad**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de los estudiantes en cuanto al principio de Horizontalidad.

| Indicadores            | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Empatía                | Estoy atento a los detalles durante la clase   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                        | Reconozco las emociones de mis compañeros.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                        | Suelo escuchar a mis compañeros sin interrumpirlos.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Cohesión grupal        | Me agrada pensar que debo pasar tiempo con mis compañeros.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                        | Si necesito ayuda, suelo acudir a mis compañeros.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                        | Suelo ser una persona sociable y desenvuelto. No me cuesta la convivencia con otros, aunque sean desconocidos. | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Respeto                | Intento no juzgar o prejuizar, intentando comprender la postura de la otra persona.                            | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                        | Intento dar un mensaje sin imponer mis ideas.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Valores                | Aprecio y valoro las cualidades de sus compañeros en el aula.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Actitudes ante opinión | Intento aprender mediante situaciones de problemas significativos.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                        | Intento ser asertivo con mis compañeros, permitiendo expresar sus opiniones.                                   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                        | Acepto las críticas constructivas por parte de mis compañeros.   | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Segunda dimensión: **Participación**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de los estudiantes en cuanto al principio de Horizontalidad.

| Indicadores | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Autonomía   | Suelo tomar la iniciativa para desarrollar proyectos propios o grupales.                          | 4        | 4          | 4          |                                   |
|             | Suelo ser una persona decidida y no me cuesta tomar decisiones importantes.                       | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Motivación  | Suelo tener motivación por aprender.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|             | Siempre me intereso por superar mis habilidades.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|             | Soy constante en mis actividades y creo que esa es una gran virtud para lograr buenos resultados. | 4        | 4          | 4          |                                   |

|                      |  |   |   |   |  |
|----------------------|--|---|---|---|--|
| Participación activa | Participo activamente en todas las actividades dentro de las clases. | 4 | 4 | 4 |  |
| Autoaprendizaje      | Trato de investigar los temas dados en clase.                        | 4 | 4 | 4 |  |
|                      | Busco información además de la que me provee mi docente.             | 4 | 4 | 4 |  |



---

Firma del evaluador  
DNI: 41298003

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Comunicación oral". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 5. Datos generales del juez

|  |   |                    |
|--|---|--------------------|
| <b>Nombre del juez:</b>                              | <b>CRUZ PEÑAHERRERA JORGE LUIS</b>  |                    |
| <b>Grado profesional:</b>                            | Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )                            | Doctor ( )         |
| <b>Área de formación académica:</b>                  | Clínica ( )   | Social ( )         |
|  | Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )                           | Organizacional ( ) |
| <b>Áreas de experiencia profesional:</b>             | <b>Educación</b>  |                    |
| <b>Institución donde labora:</b>                     | <b>Asociación Editorial Bruño –<br/>Universidad Antonio Ruiz de Montoya</b> |                    |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b> | 2 a 4 años ( )  |                    |
|  | Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )                       |                    |
| <b>Experiencia en Investigación:</b>                 | <b>Tesis de maestría</b>  |                    |

### 6. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 7. Datos de la escala

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>Nombre de la Prueba:</b>  | Cuestionario de comunicación oral  |
| <b>Autora:</b>               | Tamayo Aguirre Caroline  |
| <b>Procedencia:</b>          | Gramaglia, C., Cignetti, L., Aressi, G., y Cadoche, L. (2018). Exploración de las competencias para la comunicación oral de estudiantes de asignaturas electivas del programa de la carrera Medicina Veterinaria de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad Nacional del Litoral.   |
| <b>Administración:</b>       | Estudiantes de una institución de educación superior de Piura, 2023.   |
| <b>Tiempo de aplicación:</b> | 30 minutos   |
| <b>Ámbito de aplicación:</b> | Evaluación y aprendizaje   |
| <b>Significación:</b>        | Se empleará un cuestionario desarrollado a partir de una investigación previa de la <b>variable comunicación oral</b> con las dimensiones:<br><b>interacción oral entre locutores:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Participación activa <span style="float: right;">2 ítems</span></li> <li>- Uso de recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica: <span style="float: right;">1 ítem</span></li> <li>- Interacción estratégica con distintos interlocutores <span style="float: right;">3 ítems</span></li> </ul> <b>Habilidad comunicativa oral:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La escucha (habilidad receptiva): <span style="float: right;">3 ítems</span></li> <li>- El habla (habilidad productiva): <span style="float: right;">1 ítem</span></li> <li>- Habilidades de comunicación: <span style="float: right;">2 ítems</span></li> <li>- Solución de problemas y Pensamiento</li> </ul> |

|  |  |                   |
|--|--|-------------------|
|  | Crítico<br>- Habilidad para cooperar con otros | 1 ítem<br>3 ítems |
|--|--|-------------------|

### 8. Soporte teórico

En relación con la variable comunicación oral Díaz et. al (2021) indica que es la habilidad de interactuar y expresar significados. Siguiendo esto, la comunicación oral es un proceso de interacción y construcción de significados que envuelve la producción, la recepción y el procesamiento de información. Es construir y compartir significados mediante uso de la explicación verbal.

| Escala/ÁREA       | Subescala (dimensiones)          | Definición   |
|-------------------|----------------------------------|--|
| Comunicación oral | Interacción oral entre locutores | Es una interacción dinámica entre uno o más interlocutores con el objetivo de expresar y comprender ideas y emociones. (MINEDU, 2016)            |
|                   | Habilidad comunicativa oral      | Se define como la capacidad del receptor para comprender el mensaje transmitido por el emisor. (Cassany et al.,2007, citado en Valenzuela, 2020) |

**Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Comunicación oral** elaborado por Tamayo Aguirre, Caroline, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| <b>Categoría</b>   | <b>Calificación</b>                                     | <b>Indicador</b>  |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

|                              |
|------------------------------|
| 5. No cumple con el criterio |
| 6. Bajo Nivel                |
| 7. Moderado nivel            |
| 8. Alto nivel                |

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: **Interacción oral entre locutores**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de interacción oral entre los estudiantes.

| Indicadores  | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Interpretación del texto oral                                    | Dentro de una conversación, intento comprender las perspectivas y puntos de vista de la otra persona.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | Dentro de una conversación, suelo inferir lo que me están comunicando.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Uso de recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. | Suelo combinar mi comunicación no verbal (como la velocidad del habla y el volumen) con lenguaje paraverbal (como mi tono de voz o postura). | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Interacción estratégica con distintos interlocutores             | Me resulta fácil expresarme entre un gran número de personas.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | Tengo en cuenta las barreras culturales al comunicarme con mis compañeros.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | Suelo intercambiar ideas con mis compañeros.   | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Segunda dimensión: **Habilidad comunicativa oral**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la habilidad comunicativa oral de los estudiantes.

| Indicadores                      | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|----------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| La escucha (habilidad receptiva) | Escucho sin interrumpir dejando que la otra persona se exprese completamente.               | 3        | 3          | 4          |                                   |
|                                  | Estoy atento a los detalles de me comunican dentro de una conversación.                     | 4        | 3          | 4          |                                   |
|                                  | Suelo escuchar sin juzgar o prejuizar, intentando comprender la postura de la otra persona. | 4        | 4          | 4          |                                   |
| El habla (habilidad productiva)  | Pienso en lo que voy a decir asegurándome de transmitir el mensaje correctamente.           | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Habilidades de comunicación      | Suelo anticipar las perspectivas de la persona con la que me voy a comunicar.               | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                  | Si necesito ayuda, suelo acudir a mis compañeros.   | 4        | 4          | 4          |                                   |



|   |  |   |   |   |  |
|---|--|---|---|---|--|
| Solución de problemas y Pensamiento crítico | Cuando alguien me dice algo que no comprendo, intento de buscar una solución.      | 4 | 4 | 4 |  |
| Habilidad para cooperar con otros           | Cuando mis compañeros no comprenden algo, intento ayudarlos a comprender.          | 4 | 4 | 4 |  |
|   | Soy capaz de captar lo que otro siente y ayudarlo a sentirse mejor.                | 4 | 4 | 4 |  |
|   | Me gusta escuchar las ideas de los demás y reforzarlas con críticas constructivas. | 4 | 4 | 4 |  |

  
 Firma del evaluador  
 DNI: 41298003

# Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Principios andragógicos". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

## 1. Datos generales del juez

|  |  |                    |
|--|--|--------------------|
| <b>Nombre del juez:</b>                              | Luis Felipe Martínez Román                                       |                    |
| <b>Grado profesional:</b>                            | Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )                 | Doctor ( )         |
| <b>Área de formación académica:</b>                  | Clinica ( )  | Social ( )         |
|  | Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )                | Organizacional ( ) |
| <b>Áreas de experiencia profesional:</b>             | Gestión Educativa, Enseñanza del Inglés y Gerencia institucional |                    |
| <b>Institución donde labora:</b>                     | Universidad Cesar Vallejo  |                    |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b> | 2 a 4 años ( )   |                    |
|  | Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )            |                    |
| <b>Experiencia en Investigación:</b>                 | Tesis en maestría  |                    |

## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Datos de la escala

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>Nombre de la Prueba:</b>  | Cuestionario de Principios andragógicos  |
| <b>Autora:</b>               | Tamayo Aguirre Caroline  |
| <b>Procedencia:</b>          | Aljohani & Alajlan. The Application of Andragogy for the Advanced Diploma Program in Education at Saudi Arabia's Taif University. (2021)   |
| <b>Administración:</b>       | Estudiantes de una institución de educación superior de Piura, 2023  |
| <b>Tiempo de aplicación:</b> | 30 minutos   |
| <b>Ámbito de aplicación:</b> | Evaluación y aprendizaje   |
| <b>Significación:</b>        | Se empleará un cuestionario desarrollado a partir de una investigación previa de la <b>variable principios andragógicos</b> con las dimensiones:<br><b>Horizontalidad:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Empatía: 3 Ítems</li> <li>- Cohesión grupal: 3 Ítems</li> <li>- Respeto: 2 ítems</li> <li>- Valores: 1 ítem</li> <li>- Actitud ante opiniones: 3 ítems</li> </ul> <b>Participación:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Autonomía: 2 Ítems</li> <li>- Motivación: 3 ítems</li> <li>- Participación activa: 1 Ítems</li> <li>- Autoaprendizaje: 2 Ítems</li> </ul> |

## 4. Soporte teórico

En relación con la variable Herramientas Principios andragógicos, Torres et al. (2000) Se refieren a las teorías interconectadas relacionadas con la educación de adultos, teniendo en cuenta dos principios fundamentales. El primero

es la horizontalidad, que implica establecer una relación simbiótica entre el docente y el estudiante, con el objetivo de alcanzar los propósitos establecidos en la formación o instrucción. El segundo principio es la intervención y participación, que sostiene que el alumno deja de ser un mero receptor para convertirse en un flujo dinámico junto con el docente y sus compañeros, promoviendo el intercambio de experiencias, el trabajo en grupo y la toma de decisiones.

| <b>Escala/ÁREA</b>      | <b>Subescala<br/>(dimensiones)</b> | <b>Definición</b>  |
|-------------------------|------------------------------------|--|
| Principios andragógicos | HORIZONTALIDAD                     | Este principio implica que los participantes en un proceso de aprendizaje tienen la capacidad de entender, analizar, valorar y respetar los conceptos que cada uno tiene de sí mismo. La horizontalidad permite que el adulto, al ser capaz de autodirigirse y autocontrolarse gracias a su madurez psicológica y experiencia, tenga un papel activo en su propio aprendizaje. (Gómez et. al, 2012).   |
|                         | PARTICIPACIÓN                      | La participación andragógica implica buscar explicaciones a los indicios de temor, desconfianza, falta de comunicación y falta de competencia. Además, la participación andragógica implica revisar regularmente las metas establecidas, adaptarlas o cambiarlas según sea necesario, escuchar y considerar las sugerencias de los participantes, compartir el liderazgo y tener en cuenta las motivaciones y capacidades individuales. (Adam, 1987) |

**Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Principios andragógicos** elaborado por Tamayo Aguirre, caroline, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| <b>Categoría</b>   | <b>Calificación</b>                                     | <b>Indicador</b>  |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

|                              |
|------------------------------|
| 9. No cumple con el criterio |
| 10. Bajo Nivel               |
| 11. Moderado nivel           |
| 12. Alto nivel               |

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: **Horizontalidad**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de los estudiantes en cuanto al principio de Horizontalidad.

| Indicadores            | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Empatía                | Estoy atento a los detalles durante la clase   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                        | Reconozco las emociones de mis compañeros.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                        | Suelo escuchar a mis compañeros sin interrumpirlos.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Cohesión grupal        | Me agrada pensar que debo pasar tiempo con mis compañeros.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                        | Si necesito ayuda, suelo acudir a mis compañeros.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                        | Suelo ser una persona sociable y desenvuelto. No me cuesta la convivencia con otros, aunque sean desconocidos. | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Respeto                | Intento no juzgar o prejuzgar, intentando comprender la postura de la otra persona.                            | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                        | Intento dar un mensaje sin imponer mis ideas.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Valores                | Aprecio y valoro las cualidades de sus compañeros en el aula.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Actitudes ante opinión | Intento aprender mediante situaciones de problemas significativos.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                        | Intento ser asertivo con mis compañeros, permitiendo expresar sus opiniones.                                   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                        | Acepto las críticas constructivas por parte de mis compañeros.   | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Segunda dimensión: **Participación**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de los estudiantes en cuanto al principio de Horizontalidad.

| Indicadores | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Autonomía   | Suelo tomar la iniciativa para desarrollar proyectos propios o grupales.                          | 4        | 4          | 4          |                                   |
|             | Suelo ser una persona decidida y no me cuesta tomar decisiones importantes.                       | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Motivación  | Suelo tener motivación por aprender.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|             | Siempre me intereso por superar mis habilidades.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|             | Soy constante en mis actividades y creo que esa es una gran virtud para lograr buenos resultados. | 4        | 4          | 4          |                                   |

|                      |  |   |   |   |  |
|----------------------|--|---|---|---|--|
| Participación activa | Participo activamente en todas las actividades dentro de las clases. | 4 | 4 | 4 |  |
| Autoaprendizaje      | Trato de investigar los temas dados en clase.                        | 4 | 4 | 4 |  |
|                      | Busco información además de la que me provee mi docente.             | 4 | 4 | 4 |  |



**ORCID 0000-0002-4114-9456**  
**Mg. FELIPE MARTINEZ ROMAN**

---

Firma del evaluador  
DNI:47068221



En relación con la variable comunicación oral Díaz et. al (2021) indica que es la habilidad de interactuar y expresar significados. Siguiendo esto, la comunicación oral es un proceso de interacción y construcción de significados que envuelve la producción, la recepción y el procesamiento de información. Es construir y compartir significados mediante uso de la explicación verbal.

| <b>Escala/ÁREA</b> | <b>Subescala<br/>(dimensiones)</b> | <b>Definición</b>  |
|--------------------|------------------------------------|--|
| Comunicación oral  | Interacción oral entre locutores   | Es una interacción dinámica entre uno o más interlocutores con el objetivo de expresar y comprender ideas y emociones. (MINEDU, 2016)            |
|                    | Habilidad comunicativa oral        | Se define como la capacidad del receptor para comprender el mensaje transmitido por el emisor. (Cassany et al.,2007, citado en Valenzuela, 2020) |



**Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Comunicación oral** elaborado por Tamayo Aguirre, Caroline, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| <b>Categoría</b>   | <b>Calificación</b>                                     | <b>Indicador</b>  |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

|                              |
|------------------------------|
| 9. No cumple con el criterio |
| 10. Bajo Nivel               |
| 11. Moderado nivel           |
| 12. Alto nivel               |

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: **Interacción oral entre locutores**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de interacción oral entre los estudiantes.

| Indicadores  | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Interpretación del texto oral                                    | Dentro de una conversación, intento comprender las perspectivas y puntos de vista de la otra persona.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | Dentro de una conversación, suelo inferir lo que me están comunicando.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Uso de recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. | Suelo combinar mi comunicación no verbal (como la velocidad del habla y el volumen) con lenguaje paraverbal (como mi tono de voz o postura). | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Interacción estratégica con distintos interlocutores             | Me resulta fácil expresarme entre un gran número de personas.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | Tengo en cuenta las barreras culturales al comunicarme con mis compañeros.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | Suelo intercambiar ideas con mis compañeros.   | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Segunda dimensión: **Habilidad comunicativa oral**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la habilidad comunicativa oral de los estudiantes.

| Indicadores                      | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|----------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| La escucha (habilidad receptiva) | Escucho sin interrumpir dejando que la otra persona se exprese completamente.               | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                  | Estoy atento a los detalles de me comunican dentro de una conversación.                     | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                  | Suelo escuchar sin juzgar o prejuzgar, intentando comprender la postura de la otra persona. | 4        | 4          | 4          |                                   |
| El habla (habilidad productiva)  | Pienso en lo que voy a decir asegurándome de transmitir el mensaje correctamente.           | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Habilidades de comunicación      | Suelo anticipar las perspectivas de la persona con la que me voy a comunicar.               | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                  | Si necesito ayuda, suelo acudir a mis compañeros.   | 4        | 4          | 4          |                                   |

|   |  |   |   |   |  |
|---|--|---|---|---|--|
| Solución de problemas y Pensamiento crítico | Cuando alguien me dice algo que no comprendo, intento de buscar una solución.      | 4 | 4 | 4 |  |
| Habilidad para cooperar con otros           | Cuando mis compañeros no comprenden algo, intento ayudarlos a comprender.          | 4 | 4 | 4 |  |
|   | Soy capaz de captar lo que otro siente y ayudarlo a sentirse mejor.                | 4 | 4 | 4 |  |
|   | Me gusta escuchar las ideas de los demás y reforzarlas con críticas constructivas. | 4 | 4 | 4 |  |



**ORCID 0000-0002-4114-9456**  
**Mg. FELIPE MARTINEZ ROMAN**

---

Firma del evaluador  
DNI:47068221

# Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Principios andragógicos". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

## 1. Datos generales del juez

|  |  |   |
|--|--|---|
| <b>Nombre del juez:</b>                              | <b>GEORGE OSWALDO OCAMPOS PRADO</b>  |   |
| <b>Grado profesional:</b>                            | Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )   | Doctor ( <input checked="" type="checkbox"/> )        |
| <b>Área de formación académica:</b>                  | Clínica ( <input type="checkbox"/> )   | Social ( <input type="checkbox"/> )                   |
|  | Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )  | Organizacional ( <input type="checkbox"/> )           |
| <b>Áreas de experiencia profesional:</b>             | <b>Área: ciencias sociales.<br/>Sub-área: ciencias de la educación</b>                       |   |
| <b>Institución donde labora:</b>                     | <b>Universidad Cesar Vallejo</b>   |   |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b> | 2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> )  | Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> ) |
| <b>Experiencia en Investigación:</b>                 | <b>Tesis de maestría en educación.<br/>Tesis de doctor en administración de la Educación</b> |   |

## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Datos de la escala

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>Nombre de la Prueba:</b>  | Cuestionario de Principios andragógicos  |
| <b>Autora:</b>               | Tamayo Aguirre Caroline  |
| <b>Procedencia:</b>          | Aljohani & Alajlan. The Application of Andragogy for the Advanced Diploma Program in Education at Saudi Arabia's Taif University. (2021)   |
| <b>Administración:</b>       | Estudiantes de una institución de educación superior de Piura, 2023  |
| <b>Tiempo de aplicación:</b> | 30 minutos   |
| <b>Ámbito de aplicación:</b> | Evaluación y aprendizaje   |
| <b>Significación:</b>        | Se empleará un cuestionario desarrollado a partir de una investigación previa de la <b>variable principios andragógicos</b> con las dimensiones:<br><b>Horizontalidad:</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>- Empatía: 3 ítems</li> <li>- Cohesión grupal: 3 ítems</li> <li>- Respeto: 2 ítems</li> <li>- Valores: 1 ítem</li> <li>- Actitud ante opiniones: 3 ítems</li> </ul> <b>Participación:</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>- Autonomía: 2 ítems</li> <li>- Motivación: 3 ítems</li> <li>- Participación activa: 1 ítems</li> <li>- Autoaprendizaje: 2 ítems</li> </ul> |

#### 4. Soporte teórico

En relación con la variable Herramientas Principios andragógicos, Torres et al. (2000) Se refieren a las teorías interconectadas relacionadas con la educación de adultos, teniendo en cuenta dos principios fundamentales. El primero es la horizontalidad, que implica establecer una relación simbiótica entre el docente y el estudiante, con el objetivo de alcanzar los propósitos establecidos en la formación o instrucción. El segundo principio es la intervención y participación, que sostiene que el alumno deja de ser un mero receptor para convertirse en un flujo dinámico junto con el docente y sus compañeros, promoviendo el intercambio de experiencias, el trabajo en grupo y la toma de decisiones.

| Escala/ÁREA             | Subescala (dimensiones) | Definición   |
|-------------------------|-------------------------|--|
| Principios andragógicos | HORIZONTALIDAD          | Este principio implica que los participantes en un proceso de aprendizaje tienen la capacidad de entender, analizar, valorar y respetar los conceptos que cada uno tiene de sí mismo. La horizontalidad permite que el adulto, al ser capaz de autodirigirse y autocontrolarse gracias a su madurez psicológica y experiencia, tenga un papel activo en su propio aprendizaje. (Gómez et. al, 2012).   |
|                         | PARTICIPACIÓN           | La participación andragógica implica buscar explicaciones a los indicios de temor, desconfianza, falta de comunicación y falta de competencia. Además, la participación andragógica implica revisar regularmente las metas establecidas, adaptarlas o cambiarlas según sea necesario, escuchar y considerar las sugerencias de los participantes, compartir el liderazgo y tener en cuenta las motivaciones y capacidades individuales. (Adam, 1987) |

**Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Principios andragógicos** elaborado por Tamayo Aguirre, caroline, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| <b>Categoría</b>   | <b>Calificación</b>                                     | <b>Indicador</b>  |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

|                               |
|-------------------------------|
| 13. No cumple con el criterio |
| 14. Bajo Nivel                |
| 15. Moderado nivel            |
| 16. Alto nivel                |

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: **Horizontalidad**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de los estudiantes en cuanto al principio de Horizontalidad.

| Indicadores            | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Empatía                | Estoy atento a los detalles durante la clase   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                        | Reconozco las emociones de mis compañeros.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                        | Suelo escuchar a mis compañeros sin interrumpirlos.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Cohesión grupal        | Me agrada pensar que debo pasar tiempo con mis compañeros.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                        | Si necesito ayuda, suelo acudir a mis compañeros.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                        | Suelo ser una persona sociable y desenvuelto. No me cuesta la convivencia con otros, aunque sean desconocidos. | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Respeto                | Intento no juzgar o prejuizar, intentando comprender la postura de la otra persona.                            | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                        | Intento dar un mensaje sin imponer mis ideas.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Valores                | Aprecio y valoro las cualidades de sus compañeros en el aula.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Actitudes ante opinión | Intento aprender mediante situaciones de problemas significativos.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                        | Intento ser asertivo con mis compañeros, permitiendo expresar sus opiniones.                                   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                        | Acepto las críticas constructivas por parte de mis compañeros.   | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Segunda dimensión: **Participación**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de los estudiantes en cuanto al principio de Horizontalidad.

| Indicadores | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Autonomía   | Suelo tomar la iniciativa para desarrollar proyectos propios o grupales.                          | 4        | 4          | 4          |                                   |
|             | Suelo ser una persona decidida y no me cuesta tomar decisiones importantes.                       | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Motivación  | Suelo tener motivación por aprender.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|             | Siempre me intereso por superar mis habilidades.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|             | Soy constante en mis actividades y creo que esa es una gran virtud para lograr buenos resultados. | 4        | 4          | 4          |                                   |

|                      |  |   |   |   |  |
|----------------------|--|---|---|---|--|
| Participación activa | Participo activamente en todas las actividades dentro de las clases. | 4 | 4 | 4 |  |
| Autoaprendizaje      | Trato de investigar los temas dados en clase.                        | 4 | 4 | 4 |  |
|                      | Busco información además de la que me provee mi docente.             | 4 | 4 | 4 |  |



**DR. GEORGE OSWALDO OCAMPOS PRADO**  
**ORCID: 0000-0001-5167-6404**

---

**Firma del evaluador**

**DNI: 00230175**



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Comunicación oral". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 13. Datos generales del juez

|  |  |   |
|--|--|---|
| <b>Nombre del juez:</b>                              | <b>GEORGE OSWALDO OCAMPOS PRADO</b>  |   |
| <b>Grado profesional:</b>                            | Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )   | Doctor ( <input checked="" type="checkbox"/> )        |
| <b>Área de formación académica:</b>                  | Clínica ( <input type="checkbox"/> )   | Social ( <input type="checkbox"/> )                   |
|  | Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )  | Organizacional ( <input type="checkbox"/> )           |
| <b>Áreas de experiencia profesional:</b>             | <b>Área: ciencias sociales.<br/>Sub-área: ciencias de la educación</b>                       |   |
| <b>Institución donde labora:</b>                     | <b>Universidad Cesar Vallejo</b>   |   |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b> | 2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> )  | Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> ) |
| <b>Experiencia en Investigación:</b>                 | <b>Tesis de maestría en educación.<br/>Tesis de doctor en administración de la Educación</b> |   |

### 14. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 15. Datos de la escala

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Nombre de la Prueba:</b>  | Cuestionario de comunicación oral   |
| <b>Autora:</b>               | Tamayo Aguirre Caroline   |
| <b>Procedencia:</b>          | Gramaglia, C., Cignetti, L., Aressi, G., y Cadoche, L. (2018). Exploración de las competencias para la comunicación oral de estudiantes de asignaturas electivas del programa de la carrera Medicina Veterinaria de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad Nacional del Litoral.  |
| <b>Administración:</b>       | Estudiantes de una institución de educación superior de Piura, 2023.  |
| <b>Tiempo de aplicación:</b> | 30 minutos  |
| <b>Ámbito de aplicación:</b> | Evaluación y aprendizaje  |
| <b>Significación:</b>        | Se empleará un cuestionario desarrollado a partir de una investigación previa de la <b>variable comunicación oral</b> con las dimensiones:<br><b>interacción oral entre locutores:</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>- Participación activa <span style="float: right;">2 ítems</span></li> <li>- Uso de recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica: <span style="float: right;">1 ítem</span></li> <li>- Interacción estratégica con distintos interlocutores <span style="float: right;">3 ítems</span></li> </ul> <b>Habilidad comunicativa oral:</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>- La escucha (habilidad receptiva): <span style="float: right;">3 ítems</span></li> <li>- El habla (habilidad productiva): <span style="float: right;">1 ítem</span></li> <li>- Habilidades de comunicación: <span style="float: right;">2 ítems</span></li> </ul> |

|  |   |
|--|---|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Solución de problemas y Pensamiento Crítico 1 ítem</li> <li>- Habilidad para cooperar con otros 3 ítems</li> </ul> |
|--|---|

**16. Soporte teórico**

En relación con la variable comunicación oral Diaz et. al (2021) indica que es la habilidad de interactuar y expresar significados. Siguiendo esto, la comunicación oral es un proceso de interacción y construcción de significados que envuelve la producción, la recepción y el procesamiento de información. Es construir y compartir significados mediante uso de la explicación verbal.

| Escala/ÁREA       | Subescala (dimensiones)          | Definición   |
|-------------------|----------------------------------|--|
| Comunicación oral | Interacción oral entre locutores | Es una interacción dinámica entre uno o más interlocutores con el objetivo de expresar y comprender ideas y emociones. (MINEDU, 2016)            |
|                   | Habilidad comunicativa oral      | Se define como la capacidad del receptor para comprender el mensaje transmitido por el emisor. (Cassany et al.,2007, citado en Valenzuela, 2020) |

**Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Comunicación oral** elaborado por Tamayo Aguirre, Caroline, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| <b>Categoría</b>   | <b>Calificación</b>                                     | <b>Indicador</b>  |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

|                               |
|-------------------------------|
| 13. No cumple con el criterio |
| 14. Bajo Nivel                |
| 15. Moderado nivel            |
| 16. Alto nivel                |

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: **Interacción oral entre locutores**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de interacción oral entre los estudiantes.

| Indicadores  | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Interpretación del texto oral                                    | Dentro de una conversación, intento comprender las perspectivas y puntos de vista de la otra persona.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | Dentro de una conversación, suelo inferir lo que me están comunicando.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Uso de recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. | Suelo combinar mi comunicación no verbal (como la velocidad del habla y el volumen) con lenguaje paraverbal (como mi tono de voz o postura). | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Interacción estratégica con distintos interlocutores             | Me resulta fácil expresarme entre un gran número de personas.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | Tengo en cuenta las barreras culturales al comunicarme con mis compañeros.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | Suelo intercambiar ideas con mis compañeros.   | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Segunda dimensión: **Habilidad comunicativa oral**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la habilidad comunicativa oral de los estudiantes.

| Indicadores                      | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|----------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| La escucha (habilidad receptiva) | Escucho sin interrumpir dejando que la otra persona se exprese completamente.               | 3        | 3          | 4          |                                   |
|                                  | Estoy atento a los detalles de me comunican dentro de una conversación.                     | 4        | 3          | 4          |                                   |
|                                  | Suelo escuchar sin juzgar o prejuizar, intentando comprender la postura de la otra persona. | 4        | 4          | 4          |                                   |
| El habla (habilidad productiva)  | Pienso en lo que voy a decir asegurándome de transmitir el mensaje correctamente.           | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Habilidades de comunicación      | Suelo anticipar las perspectivas de la persona con la que me voy a comunicar.               | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                  | Si necesito ayuda, suelo acudir a mis compañeros.   | 4        | 4          | 4          |                                   |

|   |  |   |   |   |  |
|---|--|---|---|---|--|
| Solución de problemas y Pensamiento crítico | Cuando alguien me dice algo que no comprendo, intento de buscar una solución.      | 4 | 4 | 4 |  |
| Habilidad para cooperar con otros           | Cuando mis compañeros no comprenden algo, intento ayudarlos a comprender.          | 4 | 4 | 4 |  |
|   | Soy capaz de captar lo que otro siente y ayudarlo a sentirse mejor.                | 4 | 4 | 4 |  |
|   | Me gusta escuchar las ideas de los demás y reforzarlas con críticas constructivas. | 4 | 4 | 4 |  |



**DR. GEORGE OSWALDO OCAMPOS PRADO**  
**ORCID: 0000-0001-5167-6404**

Firma del evaluador

DNI: 00230175

# Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Principios andragógicos". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

## 1. Datos generales del juez

|  |   |                    |
|--|---|--------------------|
| <b>Nombre del juez:</b>                              | Washington Samir Bazán Canova                         |                    |
| <b>Grado profesional:</b>                            | Maestría ( x )  | Doctor ( )         |
| <b>Área de formación académica:</b>                  | Clínica ( )   | Social ( )         |
|  | Educativa ( X)  | Organizacional ( ) |
| <b>Áreas de experiencia profesional:</b>             | Docencia Universitaria                                |                    |
| <b>Institución donde labora:</b>                     | Policía Nacional del Perú y Universidad Cesar Vallejo |                    |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b> | 2 a 4 años ( )  |                    |
|  | Más de 5 años ( x )                                   |                    |
| <b>Experiencia en Investigación:</b>                 | Tesis de Maestría                                     |                    |

## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Datos de la escala

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>Nombre de la Prueba:</b>  | Cuestionario de Principios andragógicos  |
| <b>Autora:</b>               | Tamayo Aguirre Caroline  |
| <b>Procedencia:</b>          | Aljohani & Alajlan. The Application of Andragogy for the Advanced Diploma Program in Education at Saudi Arabia's Taif University. (2021)   |
| <b>Administración:</b>       | Estudiantes de una institución de educación superior de Piura, 2023  |
| <b>Tiempo de aplicación:</b> | 30 minutos   |
| <b>Ámbito de aplicación:</b> | Evaluación y aprendizaje   |
| <b>Significación:</b>        | Se empleará un cuestionario desarrollado a partir de una investigación previa de la <b>variable principios andragógicos</b> con las dimensiones:<br><b>Horizontalidad:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Empatía: 3 ítems</li> <li>- Cohesión grupal: 3 ítems</li> <li>- Respeto: 2 ítems</li> <li>- Valores: 1 ítem</li> <li>- Actitud ante opiniones: 3 ítems</li> </ul> <b>Participación:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Autonomía: 2 ítems</li> <li>- Motivación: 3 ítems</li> <li>- Participación activa: 1 ítems</li> <li>- Autoaprendizaje: 2 ítems</li> </ul> |

## 4. Soporte teórico

En relación con la variable Herramientas Principios andragógicos, Torres et al. (2000) Se refieren a las teorías interconectadas relacionadas con la educación de adultos, teniendo en cuenta dos principios fundamentales. El primero es la horizontalidad, que implica establecer una relación simbiótica entre el docente y el estudiante, con el objetivo de alcanzar los propósitos establecidos en la formación o instrucción. El segundo principio es la intervención y participación, que sostiene que el alumno deja de ser un mero receptor para convertirse en un flujo dinámico junto con el docente y sus compañeros, promoviendo el intercambio de experiencias, el trabajo en grupo y la toma de decisiones.

| Escala/ÁREA             | Subescala (dimensiones) | Definición   |
|-------------------------|-------------------------|--|
| Principios andragógicos | HORIZONTALIDAD          | Este principio implica que los participantes en un proceso de aprendizaje tienen la capacidad de entender, analizar, valorar y respetar los conceptos que cada uno tiene de sí mismo. La horizontalidad permite que el adulto, al ser capaz de autodirigirse y autocontrolarse gracias a su madurez psicológica y experiencia, tenga un papel activo en su propio aprendizaje. (Gómez et. al, 2012).   |
|                         | PARTICIPACIÓN           | La participación andragógica implica buscar explicaciones a los indicios de temor, desconfianza, falta de comunicación y falta de competencia. Además, la participación andragógica implica revisar regularmente las metas establecidas, adaptarlas o cambiarlas según sea necesario, escuchar y considerar las sugerencias de los participantes, compartir el liderazgo y tener en cuenta las motivaciones y capacidades individuales. (Adam, 1987) |

**Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Principios andragógicos** elaborado por Tamayo Aguirre, caroline, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| <b>Categoría</b>   | <b>Calificación</b>                                     | <b>Indicador</b>  |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

|                               |
|-------------------------------|
| 17. No cumple con el criterio |
| 18. Bajo Nivel                |
| 19. Moderado nivel            |
| 20. Alto nivel                |



**Dimensiones del instrumento:**


- Primera dimensión: **Horizontalidad**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de los estudiantes en cuanto al principio de Horizontalidad.

| Indicadores            | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Empatía                | Estoy atento a los detalles durante la clase   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                        | Reconozco las emociones de mis compañeros.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                        | Suelo escuchar a mis compañeros sin interrumpirlos.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Cohesión grupal        | Me agrada pensar que debo pasar tiempo con mis compañeros.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                        | Si necesito ayuda, suelo acudir a mis compañeros.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                        | Suelo ser una persona sociable y desenvuelto. No me cuesta la convivencia con otros, aunque sean desconocidos. | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Respeto                | Intento no juzgar o prejuzgar, intentando comprender la postura de la otra persona.                            | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                        | Intento dar un mensaje sin imponer mis ideas.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Valores                | Aprecio y valoro las cualidades de sus compañeros en el aula.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Actitudes ante opinión | Intento aprender mediante situaciones de problemas significativos.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                        | Intento ser asertivo con mis compañeros, permitiendo expresar sus opiniones.                                   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                        | Acepto las críticas constructivas por parte de mis compañeros.   | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Segunda dimensión: **Participación**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de los estudiantes en cuanto al principio de Horizontalidad.

| Indicadores | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Autonomía   | Suelo tomar la iniciativa para desarrollar proyectos propios o grupales.                          | 4        | 4          | 4          |                                   |
|             | Suelo ser una persona decidida y no me cuesta tomar decisiones importantes.                       | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Motivación  | Suelo tener motivación por aprender.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|             | Siempre me intereso por superar mis habilidades.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|             | Soy constante en mis actividades y creo que esa es una gran virtud para lograr buenos resultados. | 4        | 4          | 4          |                                   |

|                      |  |   |   |   |  |
|----------------------|--|---|---|---|--|
| Participación activa | Participo activamente en todas las actividades dentro de las clases. | 4 | 4 | 4 |  |
| Autoaprendizaje      | Trato de investigar los temas dados en clase.                        | 4 | 4 | 4 |  |
|                      | Busco información además de la que me provee mi docente.             | 4 | 4 | 4 |  |



**ORCID 0000-0002-8501-7260**

**Washington Samir Bazán Cánova**

---

**Firma del evaluador**

**DNI:76967417**



En relación con la variable comunicación oral Díaz et. al (2021) indica que es la habilidad de interactuar y expresar significados. Siguiendo esto, la comunicación oral es un proceso de interacción y construcción de significados que envuelve la producción, la recepción y el procesamiento de información. Es construir y compartir significados mediante uso de la explicación verbal.

| <b>Escala/ÁREA</b> | <b>Subescala (dimensiones)</b>   | <b>Definición</b>  |
|--------------------|----------------------------------|--|
| Comunicación oral  | Interacción oral entre locutores | Es una interacción dinámica entre uno o más interlocutores con el objetivo de expresar y comprender ideas y emociones. (MINEDU, 2016)            |
|                    | Habilidad comunicativa oral      | Se define como la capacidad del receptor para comprender el mensaje transmitido por el emisor. (Cassany et al.,2007, citado en Valenzuela, 2020) |

**Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Comunicación oral** elaborado por Tamayo Aguirre, Caroline, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| <b>Categoría</b>   | <b>Calificación</b>                                     | <b>Indicador</b>  |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

|                               |
|-------------------------------|
| 17. No cumple con el criterio |
| 18. Bajo Nivel                |
| 19. Moderado nivel            |
| 20. Alto nivel                |

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: **Interacción oral entre locutores**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de interacción oral entre los estudiantes.

| Indicadores  | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Interpretación del texto oral                                    | Dentro de una conversación, intento comprender las perspectivas y puntos de vista de la otra persona.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | Dentro de una conversación, suelo inferir lo que me están comunicando.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Uso de recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. | Suelo combinar mi comunicación no verbal (como la velocidad del habla y el volumen) con lenguaje paraverbal (como mi tono de voz o postura). | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Interacción estratégica con distintos interlocutores             | Me resulta fácil expresarme entre un gran número de personas.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | Tengo en cuenta las barreras culturales al comunicarme con mis compañeros.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | Suelo intercambiar ideas con mis compañeros.   | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Segunda dimensión: **Habilidad comunicativa oral**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la habilidad comunicativa oral de los estudiantes.

| Indicadores                      | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|----------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| La escucha (habilidad receptiva) | Escucho sin interrumpir dejando que la otra persona se exprese completamente.               | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                  | Estoy atento a los detalles de me comunican dentro de una conversación.                     | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                  | Suelo escuchar sin juzgar o prejuzgar, intentando comprender la postura de la otra persona. | 4        | 4          | 4          |                                   |
| El habla (habilidad productiva)  | Pienso en lo que voy a decir asegurándome de transmitir el mensaje correctamente.           | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Habilidades de comunicación      | Suelo anticipar las perspectivas de la persona con la que me voy a comunicar.               | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                  | Si necesito ayuda, suelo acudir a mis compañeros.   | 4        | 4          | 4          |                                   |

|   |  |   |   |   |  |
|---|--|---|---|---|--|
| Solución de problemas y Pensamiento crítico | Cuando alguien me dice algo que no comprendo, intento de buscar una solución.      | 4 | 4 | 4 |  |
| Habilidad para cooperar con otros           | Cuando mis compañeros no comprenden algo, intento ayudarlos a comprender.          | 4 | 4 | 4 |  |
|   | Soy capaz de captar lo que otro siente y ayudarlo a sentirse mejor.                | 4 | 4 | 4 |  |
|   | Me gusta escuchar las ideas de los demás y reforzarlas con críticas constructivas. | 4 | 4 | 4 |  |



**ORCID 0000-0002-8501-7260**

**Washington Samir Bazán Cánova**

---

**Firma del evaluador**

**DNI:7696741**

## ANEXO 9: CONDUCTA RESPONSABLE EN INVESTIGACIÓN

### PERFIL

CAROLINE JANIRE TAMAYO AGUIRRE



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación

✓ Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 08/07/2023

Seleccionar archivo Sin archivos seleccionados

Agregar foto

Eliminar foto



Resumen