



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO**

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

La vulneración del derecho de sufragio de los reos en cárcel sin condena del penal San Pedro en relación a su participación dentro de las elecciones municipales periodo 2013 en San Juan de Lurigancho.

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE ABOGADO

**AUTOR**

Walter Hanz Estrella Saldivar

**ASESOR**

Dr. Jorge Luis Mayor Sanchez

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

DERECHO CONSTITUCIONAL Y SU PROBLEMÁTICA DESDE LA ESTRUCTURA,  
REFORMA Y MODERNIZACIÓN DEL ESTADO.

LIMA-PERU

2015

**DEDICATORIA:**

El presente trabajo de investigación esta dedicado a mis padres, quienes día a día han sabido enseñarme como superar los obstáculos de la vida, para perseguir mis sueños y alcanzar mis objetivos.

**AGRADECIMIENTO:**

Agradezco a los docentes que forman parte de la Universidad César Vallejo, quienes, con su apoyo y compromiso, han hecho posible la realización de este trabajo de investigación que contribuirá al conocimiento académico de nuestra casa superior de estudios.

## PRESENTACIÓN

Respetable miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo – Lima Este, presento ante ustedes la Tesis titulada “La vulneración del derecho de sufragio de los reos en cárcel sin condena del Penal San Pedro en relación a su participación dentro de las Elecciones Municipales periodo 2013 en San Juan de Lurigancho”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Abogado.

El Autor

## ÍNDICE.

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO	3
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	4
PRESENTACIÓN	5
<b>RESUMEN</b>	8
<b>ABSTRAC</b>	10
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	11
<b>II. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	54
2.1 Aproximación Temática	54
2.2 Formulación del problema de investigación	55
2.2.1 Problema General	55
2.2.2 Problemas Específicos	56
2.3 Justificación	56
2.4 Relevancia	58
2.5 Contribución	58
2.6 Objetivos	59
2.6.1 Objetivo General	59
2.6.2 Objetivos específicos	59
2.7 Hipótesis	59
<b>III. MARCO METODOLÓGICO</b>	59
3.1 Metodología	59
3.1.1 Tipo de estudio	59
3.1.2 Diseño	59
3.2 Escenario de estudio	60
3.3 Caracterización de sujetos	60
3.4 Trayectoria metodológica	60
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	61
3.6 Tratamiento de la Información	61
3.6.1 Unidades Temáticas	61

3.6.2	Categorización	61
3.7	Mapeamiento	62
3.8	Rigor Científico	62
<b>IV.</b>	<b>RESULTADOS</b>	62
4.1	Descripción de resultados	62
<b>V.</b>	<b>DISCUSIÓN</b>	74
5.1	Aproximación al objeto de estudio	74
<b>VI.</b>	<b>CONCLUSIONES</b>	75
<b>VII.</b>	<b>RECOMENDACIONES</b>	77
<b>VIII.</b>	<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	79
<b>ANEXOS</b>		82
a)	Ficha de Análisis de documentos	83
b)	Matriz de consistencia	86

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación, aborda un problema jurídico, político y social, sobre la situación de un sector de la población que debido a la omisión, olvido y desidia del Estado, se atenta contra el derecho de sufragio en sus dos manifestaciones activa y pasiva, no obstante, de estar previsto constitucionalmente los supuestos para la restricción o limitación de este derecho, ello a razón de que en la actualidad los internos de un establecimiento penitenciario por mandato de prisión preventiva no pueden participar de los comicios electorales.

De ahí que, este tema de investigación tiene como antecedente la tesis titulada "*Los derechos Fundamentales de los Presos y su Reinserción Social*", cuyo autor es Montserrat Lopez Melero; quien desarrolla el concepto de sufragio y la importancia que tiene el derecho a elegir y ser elegido dentro de un Estado Constitucional de Derecho, realizando un análisis comparativo del derecho electoral en diversos países, llegando a la conclusión que los Estados tienen la obligación de fortalecer la democracia participativa de sus miembros con la inclusión de todos sus habitantes en la elección de sus autoridades; la citada tesis permite confrontar los resultados que obtengo a partir del desarrollo de la presente investigación. Por lo que, para realizar la investigación requerí de cinco resoluciones jurisdiccionales en materia constitucional y electoral, recabadas de los Jurados Electorales Especiales, Jurado Nacional de Elecciones y Tribunal Constitucional del distrito judicial de Lima; por lo que aplicando la técnica de recolección de datos: análisis de documentos, así como el instrumento empleado de fichaje; se ha logrado determinar que no existe justificación legal ni constitucional para restringirle o privarle el ejercicio del derecho de sufragio a los procesados en cárcel sin condena, reconocida constitucionalmente e interpretada y aplicada por los Organismos Electorales y el Tribunal Constitucional, sin perjuicio de aplicar la norma electoral que ofrece como alternativa la conformación de las denominadas "mesas de transeúntes".

En tal sentido, el Estado a través de sus instituciones (Ejecutivo, JNE, ONPE, RENIEC e INPE) tienen la responsabilidad de promover, fomentar y generar las condiciones para

que las personas participen activamente de esta fiesta democrática en la elección de sus autoridades.

PALABRAS CLAVE: Reos en cárcel, procesado, proceso electoral, elecciones, derecho electoral, sufragio.



## ABSTRACT

This research addresses a legal, political and social problem, the situation of a sector of the population due to the omission, neglect and apathy of the state, violates the right to vote at both active and passive demonstrations. However, to be constitutionally provided the grounds for the restriction or limitation of this right, that to reason that currently the inmates of a prison by order of remand can not participate in the elections.

Hence, this research topic has been preceded by a thesis entitled "The Fundamental Rights of Prisoners and their Social Reintegration", authored Montserrat Lopez Melero; who developed the concept of voting and the importance of the right to elect and be elected in a constitutional rule of law, conducting a comparative analysis of the electoral law in various countries, concluding that States have an obligation to strengthen participatory democracy of its members with the inclusion of all citizens in electing their authorities; the abovementioned thesis can compare the results I get from the development of this research. So, to do the research I required five judicial decisions on constitutional and electoral, collected from JEEs National Elections and the Constitutional Court for the judicial district of Lima; so applying the technique of data collection: analysis of documents and signing the instrument used; it has been determined that there is no legal justification or constitutional to restrict or deprive the right of suffrage to the defendants in jail without trial, constitutionally recognized and interpreted and applied by the Electoral Organizations and the Constitutional Court, without prejudice to apply the rule It is offering an alternative electoral shaping called "bystanders tables".

In this regard, the State through its institutions (executive, JNE, ONPE, RENIEC and INPE) have a responsibility to promote, encourage and create conditions for people to actively participate in this democratic party in the election of their authorities.

**KEYWORDS:** Inmates in jail, processing, electoral process, elections, electoral law, suffrage.