



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico en estudiantes de  
una institución educativa de Los Olivos, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Educación**

**AUTOR:**

Carlos Bernilla, Edwin Hernani (orcid.org/0000-0002-3237-5056)

**ASESORES:**

Mg. Bellido Garcia, Roberto Santiago (orcid.org/0000-0002-1417-3477)

Dr. Aybar Huamani, Justiniano (orcid.org/0000-0001-8622-271X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA :**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA - PERÚ**

**2023**

## **DEDICATORIA**

A mi estimada familia por darme el apoyo incondicional para cumplir con los objetivos propuesto.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, por brindarme la posibilidad de crecer profesionalmente y contribuir con el logro de mis metas.

A la Dr. Bellido García, Roberto Santiago, asesor de la investigación, por brindarme su orientación y motivación en la conducción del diseño y desarrollo de la presente tesis.

Al director de la institución educativa mencionada, por permitirme realizar las encuestas y a los colaboradores por su participación.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.3 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra y muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	18
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Frecuencia y porcentaje de la variable estrategias de aprendizaje.	19
Tabla 2 Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de estrategias de aprendizaje	20
Tabla 3 Frecuencia y porcentaje de la variable pensamiento crítico en estudiantes.	21
Tabla 4 Frecuencias y porcentaje de las dimensiones de pensamiento crítico.	22
Tabla 5 Tabla cruzada entre las variables estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico.	23
Tabla 6 Tabla cruzada entre las variables estrategias de aprendizaje y conocimiento.	24
Tabla 7 Tabla cruzada de las variables estrategias de aprendizaje y análisis.	25
Tabla 8 Tabla cruzada de las variables estrategias de aprendizaje y síntesis e interpretación.	26
Tabla 9 Tabla cruzada de las variables estrategias de aprendizaje y evaluación.	27
Tabla 10 Relación entre las estrategias de aprendizaje y el pensamiento crítico.	28

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Niveles de la variable estrategias de aprendizaje.	19
Figura 2 Percepción de las dimensiones de estrategias de aprendizaje.	20
Figura 3 Niveles de la variable pensamiento crítico en estudiantes.	21
Figura 4 Percepción de dimensiones de la variable pensamiento crítico.	22
Figura 5 Histograma del cruce de las variables estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico.	23
Figura 6 Histograma del cruce entre las variables estrategias de aprendizaje y conocimiento.	24
Figura 7 Histograma del cruce de las variables estrategias de aprendizaje y análisis.	25
Figura 8 Histograma del cruce de las variables estrategias de aprendizaje y síntesis e interpretación	26
Figura 9 Histograma del cruce de las variables estrategias de aprendizaje y evaluación.	27

## RESUMEN

En la presente investigación el título: Estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa de Los Olivos, 2023, cuyo objetivo fue determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa de los Olivos 2023.

El tipo de investigación fue básica del nivel descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental, corte transversal. Se consideró una población de 245 estudiantes, la muestra fue 150 estudiante y el muestreo probabilístico aleatorio simple. La técnica empleada para recaudar información fue una encuesta y los instrumentos de tipo cuestionarios las cuales fueron correctamente validados a través de juicios de expertos y estableciendo su confiabilidad a través del estadístico Alfa de Cronbach que demuestra una alta confiabilidad.

Se concluye que existe relación entre las estrategias de aprendizaje y el pensamiento crítico, con un valor de p valor de 0.00 y una relación positiva alta (Rho de Spearman de 0.803). Por lo cual se deja de lado la hipótesis nula y se considera la hipótesis alterna.

**Palabras clave:** Conocimiento, aprendizaje, pensamiento crítico.

## ABSTRACT

In the present investigation the title: Learning strategies and critical thinking in students of an educational institution of Los Olivos, 2023, whose objective was to determine the relationship between learning strategies and critical thinking in students of an educational institution of Los Olivos 2023.

The type of research was basic at the correlational descriptive level, with a quantitative approach; Non-experimental design, cross section. A population of 245 students was considered, the sample was 150 students and the simple random probabilistic sampling. The technique used to collect information was a survey and questionnaire-type instruments which were correctly validated through expert judgments and establishing their reliability through the Cronbach's Alpha statistic that demonstrates high reliability.

It is concluded that there is a relationship between learning strategies and critical thinking, with a p value of 0.00 and a high positive relationship (Spearman's Rho of 0.803). Therefore, the null hypothesis is left aside and the alternative hypothesis is considered.

**Keywords:** Knowledge, learning, critical thinking.



## I. INTRODUCCIÓN

Dentro un contexto global, en el ámbito global es esencial que las estrategias que están relacionadas con el aprendizaje sirvan para poder incluir recursos que mejoren la condición de los estudiantes, ya que mejora para que puedan obtener un aprendizaje adecuado. También toma como referencia los aspectos cognitivos que se ostentan en el procedimiento de obtener conocimiento, ya que ellos son los encargados de promover la lectura de los símbolos lingüísticos que contienen significado (Cervantes et al. 2020)

En el contexto internacional, se puede verificar un ejemplo claro de la educación en Suiza, en este caso específico la educación recibe un trato especial, ya que se busca que estas personas puedan satisfacer sus necesidades de aprendizaje, para que puedan insertarse al mundo laboral y a su vida diaria. (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2020). En España, Menárguez (2021) en España no se pueden visualizar que las evidencias halladas en los años recientes en las pruebas PISA, las cuales fueron negativas, en base de ello el Ministerio de Educación ha buscado un nuevo currículum, para poder mejorar esta realidad, las cuales fueron previstas hasta el año 2023, mediante un decreto con lo cual se quiere brindar los contenidos mínimos en los estudiantes logrando que memoricen menos información y puedan desarrollar otras habilidades de pensamiento crítico y otros que les harán reflexionar y meditar en base a su aprendizaje y la manera de cómo aprender para que se convierta en persona sexí cosas las cuales puedan afrontar las dificultades del mercado laboral cumpliendo con los requisitos del perfil del egresado que se busca obtener, Tabares et al. (2019) sostiene que una de las exigencias más grandes de la educación superior en Chile, es que busca una nueva propuesta para formar y evaluar a los jóvenes a través del fomento del pensamiento reflexivo.

En el contexto de nacional, el sistema educativo considera una educación mecánica y rutinaria, la cual no estimula a la memoria a realizar pensamientos reflexivos, debido a ello la metodología que se ha empleado en los últimos años en los procesos de enseñanza han sido metodologías pasivas en la que el estudiante

únicamente escuchaba el conocimiento que manifestaba el docente, dejando de lado las habilidades de análisis reflexión y otros procesos que ayuda a la toma de decisiones, es decir actualmente se busca solucionar este problema (Bezanilla et al., 2018). Ante ello Tobón (2019) hace referencia a que, en las instituciones educativas, se deja de lado las estrategias que fomentan el análisis y la reflexión dejando las herramientas que pueden servir para este propósito. Además la observación el diálogo crítico ayuda a que un estudiante pueda desarrollar una postura frente a un determinado contexto problemático, que pueda estar sucediendo dentro de su ambiente, Verástegui et al. (2018) considera que es un tema novedoso en cuanto a la educación, ya que se busca que esta problemática se cambie y se logre una autonomía en la educación de los estudiantes, a través de un enfoque por competencias, poniendo primero a la reflexión y análisis y la creatividad dentro de la enseñanza de un estudiante. Consecuentemente, Arias (2018, citado por Mackay et al., 2018) sostiene que el pensamiento crítico ayuda al razonamiento y a plantear hipótesis ante una problemática, la reflexión ayuda a comprender el proceso de la vida, a través de mecanismos y estrategias que eviten únicamente la teoría y el memorismo.

En el contexto local, los estudiantes tienen la obligación de dar ventaja al procedimiento de aprendizaje, a través de la motivación, la cual es auto generada por cada persona con la intención de mejorar su comprensión y su capacidad de investigación, este rol recae en la responsabilidad de las universidades que no son los principales elementos gestores para lograr una eficiencia académica en estudiantes, con la intención de lograr estudiantes investigadores que contribuyan al desarrollo de la sociedad. En años recientes, fue dable percibir que existe desmotivación en los individuos que no poseen fines trazados, dejando de lado, las estrategias que puedan fomentar de manera estratégica a los estudiantes en su enseñanza; además se verifica una gran preocupación sobre la reflexión y el análisis que le sirve a la persona, para poder transformar su realidad frente a estas perspectivas hay una urgencia necesaria de las entidades educativas, quienes deben desarrollar procesos cognitivos que fortalezcan la capacidad de análisis y reflexión, que hará posible que las personas puedan establecerse hipótesis y dar solución a las diversas problemáticas que surgen en su entorno logrando una mejor calidad de vida.

A partir de lo expuesto, se presenta la problemática ¿Cuál es la relación entre las estrategias de aprendizaje y el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa de los Olivos 2023?, los problemas específicos se mencionada en el anexo.

El estudio se justifica teóricamente, según Hernández y Mendoza (2018) consistirán en la búsqueda de datos existentes que sirven para respaldar el estudio con los aportes científicos, los cuales sirvió como marco teórico, servirá como aporte para otros indagadores que estudien la variable de estudio, con lo cual se busca que las didácticas fortalezcan el pensamiento crítico en la formación de los estudiantes. Sobre la justificación práctica brinda alternativas de solución en la institución para poder solucionar las condiciones laborales a través de estrategias. Asimismo, la justificación metodológica, se aporta con instrumentos que sirven para recabar datos, los cuales servirán para sustentar el estudio. Estos instrumentos han sido validados, logrando su aplicabilidad.

De la misma forma se planteó el objetivo general: Determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa de los Olivos 2023. Se detallan los objetivos específicos en el anexo.

Se enmarcó la hipótesis general: Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa de los Olivos 2023. Además, las hipótesis específicas se mencionaron en el anexo.

## II. MARCO TEÓRICO

Respecto a las indagaciones anteriores inspeccionadas a nivel nacional se tienen a: Catpo (2022) estudió la relación del pensamiento crítico con el aprendizaje autónomo de educandos de quinto de secundaria de una entidad Pública. Para ello, desarrollo un carácter cuantitativo, correlativo; en la cual ayudaron 156 estudiantes que conformaron la muestra. Según las derivaciones, es posible cotejar una conexión de 0,453; en tal motivo es viable manifestar que el pensamiento crítico en los estudiantes ayuda a mantener un aprendizaje autónomo, ya que es responsable de la importancia de su aprendizaje y busca fuentes y mecanismos para poder fortalecer y mejorar cada día esos procedimientos; está madurez en el estudiante ayuda a que pueda obtener sus metas en la vida.

Sulca (2022) elaboró un estudio sobre el análisis crítico y las tácticas en educandos de educación secundario en Lima. En aquello desarrolló un plan aplicado, no experimental; para lograrlo recibió ayuda de 124 estudiantes. Se concluye una relación moderada con un valor del 0,416. Por lo cual se puede asevera que el impulso del análisis crítico ayuda a que el educando sea consciente y busque mecanismos que ayuden a contribuir una estrategia de aprendizaje; ello con la intención de alcanzar sus metas personales y profesionales en la vida; además este es un requisito del perfil educativo que busca cada país

Campos (2021) estableció la relación del análisis crítico y la agudeza lectora en educandos de secundaria en Trujillo. Entonces desarrolló un plan descriptivo, correlativo; en la que colaboraron 118 educando. Las evidencias nos llevan a indicar que el 44% de educandos, tiene un alto nivel de pensamiento crítico; mientras el 73% estudiantes un nivel esperado en cuanto a la comprensión lectora. Se concluye una relación del 0,673; manifestando que el pensamiento crítico que adquiere un estudiante a lo largo de su desarrollo, le ayudará a tener una mejor comprensión de los textos que lee; ello contribuye a que el estudiante pueda tener un mejor aprendizaje de las de los temas que estudia.

Ruesta (2021) determinó la conexión de las tácticas de aprendizaje y el pensamiento crítico de los educandos. Para ello desarrolló una investigación básica

correlacional; colaboraron 120 estudiantes. Las evidencias halladas muestran una coincidencia de 0,699, llegando a la consumación de que presenta una conexión demostrativa de las inconstantes., en tal sentido se manifiesta que las estrategias para el aprendizaje que fortalezcan las habilidades de los estudiantes, hacen que puede desarrollar un adecuado pensamiento crítico, con lo cual podrá fomentar una educación de calidad y tendrá la experiencia para poder resolver problemas futuros cuando se le presente en la vida cotidiana.

Cabezudo (2021) estudió la conexión del análisis crítico y las tácticas de aprendizaje en los educandos de primaria del callao. Para ello tuvo el apoyo de 170 estudiantes. Presentó una investigación descriptiva, correlacional. Es posible evidenciar la presencia de una conexión crucial, con el valor de 0,730; con lo cual se puede concluir que un pensamiento crítico ayuda a mejorar las estrategias de aprendizaje, debido a que tiene la habilidad para poder escoger el mecanismo que más se adapte a su proceso de aprendizaje, con lo cual realizará una selección pertinente para lograr y cimentar de una manera más eficiente su educación.

Coronel (2020) desarrolló un estudio sobre el pensamiento crítico y la agudeza emocional en los educandos del sexto grado de una entidad académica de Ate. En tal sentido, desarrolló un plan básico, correlativo; en tal plan asistieron 62 educandos del grado estudiado. Según los hallazgos, es viable comprobar la conexión importante de 0,729. En consecuencia, a tal se concluye que el pensamiento crítico ayudará a que la persona pueda desarrollar su inteligencia emocional, debido a que tiene la capacidad para poder seleccionar los efectos que tiene en su aprendizaje elementos que pueden dañar este proceso.

En el plano internacional se tienen a: Uriol y Cueva (2022) estudio la importancia que tienen las estrategias implementadas en el aula, debido a que promueven el desarrollo del pensamiento crítico en los educandos. Para ello presentó un estudio cuantitativo. Dependiendo de los hallazgos, es posible contrastar que el 56% presenta un pensamiento crítico regular y el 65% un pensamiento crítico bueno; concluyendo que las habilidades que tiene un Estudiante a través de Las estrategias pertinentes para su educación.

Aguirre (2022) analizó la relación del grado de aplicación de las estrategias didácticas con el desarrollo del análisis crítico en los educandos de Ecuador. En tal análisis ostentó un plan cuantitativo, no experimental; estuvo respaldado por 41 estudiantes. Según las conclusiones, se puede asumir una relación importante con un valor del 0,661; por lo cual se puede manifestar que las tácticas que se emplea para desarrollar el análisis del tipo crítico en los educandos es importante, ya que a través de ellas pueden lograr un alumno responsable, capaz de promover su auto aprendizaje, debido a la madurez que tiene en cuanto a los reflexivo que se va convirtiendo en el tiempo.

Yela (2022) presentó un estudio de la conexión de las tácticas de aprendizaje con la labor cooperativa en los educandos de Ecuador en tal sentido exhibió un plan correlacional descriptivo con lo que contó con 154 educando.

Según los resultados, hay una correlación directa, con el valor de 0,724; concluyendo que cuando se aplican más estrategias de aprendizaje se podrá obtener un trabajo en equipo con mejores resultados a favor de los aprendizajes de los educandos.

Paucar y Vera (2021) mostraron un estudio sobre la metodología activa y el pensamiento crítico en los educandos. En la cual enseñó un plan cualitativo cuantitativo. Según la metodología aplicada se puede verificar que, se da mucha importancia al aprendizaje de los estudiantes, cuando tienen la predisposición para aprender, ello hace que cuando se apliquen las metodologías en la cual forma el estudiante y toma un rol activo, se logró la aplicación de técnicas que puedan lograr que el aprendizaje sea duradero en el tiempo y que el estudiante tenga la capacidad reflexionar sobre la realidad y tenga las habilidades para arreglar las complicaciones que se le muestren.

Salazar et al. (2019) analizaron de manera comparativa el pensamiento crítico entre los educandos del primer y el último semestre de enfermería en Colombia. En tal análisis exteriorizó un plan descriptivo, correlacional. Se puede manifestar según los resultados que en ambos grupos se dio un nivel medio (primero 44,47; último 53,14  $p < 0,001$ ). Pero, hay aumento del 19,49% sobre el primer semestre, estas variaciones se dieron en los dominios: evaluación, argumentación e interpretación. Los hallazgos verifican una transformación positiva en el grado de pensamiento crítico, iniciando con

el análisis del proceso de aprendizaje, cumpliendo con los dominios y el desarrollo de habilidades que sirven de respaldo para los nuevos educandos.

De las teorías consideradas, la variable estrategia de aprendizaje, se considera al aprendizaje colaborativo como un mecanismo que fomenta la enseñanza significativa, posibilitando que a través de la interacción el estudiante pueda lograr aprendizajes, aplicando el modelo socioconstructivista planteada con la intención de mejorar la interacción entre los individuos para poder construir un conocimiento (Ordoñez, 2020).

El aprendizaje del modelo socio constructivista se basa en los conceptos de vigotsky, los cuales relacionan el aprendizaje con el contexto, es decir el medio donde se desarrolla la persona le brinda información sobre las interacciones que tengan con los demás. según (Ribosa, 2020). No son procesos psicológicos que están basados en la interacción social, cuando se concretan aprendizaje psicológico entre los integrantes de un espacio cuando conviven y realiza actividades en conjunto (Álvarez, 2018).

El conductismo, propone un aprendizaje, a través de las conductas las cuales tienen motivaciones e inducen a la persona a tener comportamientos de un determinado modo.

En correspondencia a la teoría de Bandura (1987) sostiene que la persona aprende mediante procedimientos que se van modelando con el tiempo, a través de circunstancias que vive en su experiencia al interactuar con otras personas; del mismo modo también se menciona tres aspectos importantes para la concreción de los aprendizajes: el modelo vivo, el cual hace referencia a la interacción entre las personas resaltando su conducta; el modelo verbal, cuando las personas dialogan ; y el modelo simbólico, aquel que describen actuaciones de películas u otros que también se aplican en los pasos de aprendizaje.

Seguidamente, se aludió la orientación conceptual, Ayala et al. (2004) antedicho por Rubio y García (2018) tiene que los métodos para lograr un aprendizaje se realizan, a través de técnicas de estudios que logran que estos aprendizajes pueden cimentarse en el tiempo, logrando un aprendizaje significativo. Además, Taborda y López (2020) menciona que la capacidad que tiene una persona, para pensar de manera crítica es

producto de la interacción, a través de estrategias y la autorregulación que tiene una persona para continuar con su aprendizaje de manera personal

Rivadeneira et al. (2019) en años recientes se vio que el análisis crítico se ha convertido en un desafío para la educación en el Perú. Los autores Nazim et al. (2019) menciona que el pensamiento crítico considera habilidades cognitivas que pone en práctica una persona, cuando intenta resolver un problema además que esas capacidades deben ser fortalecidas en el período alumno, para que el sujeto se habitúa a trabajar haciendo uso de sus conocimientos y su inteligencia y así perfeccionar su calidad de existencia.

Como mencionan Bayu et al. (2018) son las cualidades que tiene una persona para poder aprender y fortalecer su pensamiento crítico es a través de las reflexiones que realiza, a través de las sesiones donde ponen en práctica su capacidad de decisión; este desarrollo en el ser humano es importante para que pueda solucionar problemas, a través de la autorregulación de su comportamiento lo cual ayudará a enfrentar con éxito las dificultades.

Tales estrategias -aprendizaje- son procedimientos que ayudan a la toma de decisiones para resolver un problema, esto lo aplica una persona competente que está de acuerdo con las necesidades de los estudiantes formados bajo ciertas cualidades (Kryshko et al. 2020), existen cinco estrategias dentro del campo educativo, los cuales sirven para poder organizar materiales y conseguir consecuencias optimizadas en la sensibilización de las prontitudes del monitoreo en los universitarios sobre la calidad que tienen los maestros Y lograr una mejor preparación de los estudiantes (Neroni et al. 2019; Felipe, et al. 2020).

La función primordial que tiene un proceso de aprendizaje es poder lograr la comprensión de la información, la cual podrá ser sistematizada por el estudiante a través de esquemas que conozca o que le brinda, según las indicaciones dentro de un aula de clase (Monereo, 2018).

Las cualidades de los mecanismos de aprendizaje están manejadas, de acuerdo a la descripción de un grupo de estudiantes, los cuales son manejados de manera intolerante y son ajustados, dependiendo el contexto donde se desarrollen; además su aplicación es voluntaria y debe ser prudente en base a la dirección de un



maestro, quien dosifica las pautas que el estudiante debe seguir (Díaz y Hernández, 2016).

En primera dimensión: Estrategia de organización es la aplicación de modelos que es necesario seguir por el educando, para poder alcanzar un logro de aprendizaje, esto da posibilidad, ser dosificada mediante un procedimiento efectivo usando materiales y estrategias que les permita alcanzar el aprendizaje (Ayala, et al., 2004) citado por Rubio y García, 2018). Asimismo, Suarez et al. (2022) sostiene que el escenario de las transformaciones que se ostentan dentro de la sociedad, afianza las estrategias para poder permitir un aprendizaje creativo y autónomo, donde él estudiante tenga la capacidad de poder alcanzar sus objetivos de aprendizaje, haciendo uso de mecanismos y estrategias de autorregulación, lo cual le permitirá al estudiante poder lograr mejores resultados en cuanto a su aprendizaje; además tendrá la capacidad de poder reflexionar acerca de los mecanismos que debe seguir para completar una educación más sustancial y le ayuda a tener mejores decisiones a través de un análisis de la realidad. Para, Cavalcante et al. (2022) menciona que es una estrategia para poder organizar los mecanismos que proporcionan una mejor enseñanza a los estudiantes, a través de la búsqueda del aprendizaje significativo, que le pueda brindar un papel activo al estudiante en todo el procedimiento de autorregulación y que tenga la responsabilidad de poder elegir los mecanismos que le proporcione mayores conocimientos.

Segunda dimensión: Autoevaluación y Regulación Metacognitiva de acuerdo con Ayala et al. (2004) sostiene que el aprendizaje tiene aspectos el cual debe cumplir, para poder lograrlo, se menciona los siguientes elementos que ayudan a este proceso: primero, tomar en cuenta las correcciones; segundo, buscar resultados; tercero, comparar los resultados; cuarto, tener un modelo mental de los objetivos.

De igual manera, Blume et al. (2022), señala que la regulación del aspecto cognitivo lo realiza cada estudiante, al momento de aplicar los procesos de aprendizaje y alcanzar las habilidades que desea fortalecer; esto se da en base a las herramientas de autoevaluación, que pueda aplicar el estudiante a todos sus procesos de aprendizaje, ya que esta parte le brinda la conciencia de saber cuánto aprendido y

qué es lo que debe realizar para fortalecer las debilidades que tenga en este aprendizaje.

Según, Royo et al. (2022), la regulación se convierte en un elemento primordial para el aprendizaje, debido a que busca la transferencia de conocimientos buscando las estrategias más pertinentes, para poder construir un conocimiento que sea aplicable a toda la vida; y de esa manera concreta los aprendizajes. Esta habilidad de saber autoevaluarse y verificar su desempeño dentro de los aprendizajes, ayuda a que el estudiante pueda madurar y reflexionar sobre su proceso de aprendizaje, permitiéndole observar sus fortalezas y poder reforzar las debilidades que ha encontrado en este proceso de aprendizaje.

En tercera dimensión Estableciendo relaciones, de acuerdo con la definición de Ayala, Martínez y Yuste (2004) mencionada por Rubio y García (2018), la aplicación de estrategias tiene la finalidad de poder conectar los saberes previos con los nuevos, para poder lograr un aprendizaje y guardarlo en el tiempo. Según, Ladino et al. (2022) menciona que la interacción que surge entre los aprendizajes de los saberes antiguos y los nuevos conocimientos que se adquiere dentro del aula, son prácticas que logran optimizar los procesos de aprendizaje a través de una flexibilidad y accesibilidad a la Claridad en cuanto a la temática del curriculum.

De la misma forma, Alvarado et al. (2022) se puede manifestar que la conexión que hay entre el conocimiento antiguo y el nuevo; es un rol importante para que los agentes de la educación, que puedan alcanzar la dinámica perfecta dentro de los trabajos en equipo, logrando que el estudiante pueda aprender y fortalecer sus habilidades de manera consciente

Cuarta dimensión: Aprendizaje superficial según Ayala et al. (2004) indicado por Rubio y García (2018) menciona que es un modo de formar un amaestramiento, debido a que alcanza la memoria que tiene un individuo es el primer mecanismo pasivo de los aprendizajes. Al respecto, León y Barrera (2022) sostiene que el aprendizaje es una estrategia que utiliza el aprendiz para memorizar la información con los hechos aislados, sin lograr conexiones previas con el entorno; debido a ello únicamente aprobar una evaluación, se busca que estas habilidades de bajo nivel cognitivo no se apliquen en las sesiones de aprendizaje, sino que se busque factores más importantes

que superen artificial y que puedan lograr un aprendizaje significativo en base a ellos dentro del currículo apunta asignaturas que puedan lograr este cambio metodológico en la manera de aprender.

También, De Oca y Barca (2022), es un componente que propone la contingencia de memorizar información como hechos aislados, sin lograr conexiones con las experiencias previas Por lo cual se deja de lado al aprendizaje significativo; además se busca con este tipo de mecanismos únicamente retener información para una evaluación.

De las teorías relacionadas del pensamiento crítico, en las áreas más importantes se toma el aporte de Dewey (1989) sostiene que el análisis crítico es una manera de solucionar los problemas a futuro de una persona, ya que cada toma de decisiones lo hacen base a una reflexión. También permite participar de manera operativa en el asunto de aprendizaje, ya que esté conocimiento que maneja puede llegar a realizar conclusiones a través de inferencias. Según Castro (2017) es una propuesta que permite a los maestros y educandos formarse de manera adecuada, en base a una educación que propicia la reflexión y el análisis en los estudiantes con ellos te busquen caminar a los educandos. La teoría crítica deja de lado las justificaciones y procura verter sus inclinaciones hacia los procesos que cuidan la racionalización de la educación (Caldeiro, 2017). El marxismo está ligado a la teoría crítica, debido a que comparten posturas sobre las metas que buscan alcanzar.

Enfoque conceptual del pensamiento crítico en base a las ideas de Facione (2007) dicho por Mackay et al. (2018) es un procedimiento que consiste en hacer una reflexión sobre un determinado contexto, a través de las habilidades que posee un joven con la intención de tener un juicio que permita llegar a conclusiones después de analizar una situación, ello hace que tome conciencia de la realidad y pueda lograr controlar sus acciones. El pensamiento crítico ayuda al ser humano a mejorar su punto de vista y como tal es una pieza clave en la construcción el conocimiento científico. Archila (2018), asevera que los alumnos que se dedican estudios de ciencias ponen en juego este tipo de pensamiento para tomar decisiones en su práctica profesional.

Por otro lado, respecto al pensamiento crítico, Benavides et al. (2022) definieron que es un conjunto de destrezas que le ayuda a la persona a poder realizar

ciertas actividades pensadas. El pensamiento crítico según Franco et al. (2018) es una destreza que está ligada al desarrollo de la persona, la cual le facilita la ejecución de procedimientos relacionados con la toma de decisiones, las cuales deben ser eficiente en base a las habilidades del individuo para poder construir sus conocimientos a través de experiencias brindadas por el contexto este tipo de pensamiento mejora los Sabores los saberes previos del estudiante. Es una destreza que posee una persona cuando tiene la facilidad de razonar rápidamente ante diversas circunstancias Por lo cual suele tomar decisiones acertadas la mayoría de las ocasiones. De acuerdo a Arranz et al., (2018), es un procedimiento a través del cual la persona reflexiona sobre diversos problemas, para finalmente tomar decisiones adecuadas y resolver está dificultad hace uso del despliegue de todas sus habilidades y su capacidad de evaluar las circunstancias, el cual favorece a su autoconfianza y a sus hábitos.

Refiere, Robles (2019) es la habilidad que tiene una persona para regular su juicio y análisis sobre un determinado hecho, el cual le ayuda a poder tomar una decisión en base a las evidencias y a las conexiones de acuerdo a los criterios evaluados, según su grado de inteligencia y sus habilidades que posee la persona. Además, Salamanca (2018) es un tipo de pensamiento reflexivo que ayuda a solucionar dificultades, a través del análisis de hechos y poder emitir conclusiones a favor de la persona.

Según Franco et al., (2018), es un tipo de pensamiento que está basado en el cuestionamiento y tiene la capacidad de plantear hipótesis y deducciones, haciendo uso del análisis en base a los hechos observados para poder llegar a una conclusión. Argumenta Robles (2019) son destrezas cognitivas y emotivas que posee una persona, que despliega para resolver dificultades. Por último, Ayola y Moscote (2018), son un ligado de destrezas que forman parte del análisis crítico, las cuales se despliegan cuando una persona analiza una situación problemática. De tal modo, Gonzáles et al. (2020) sostiene que es un pensamiento creativo que aborda muchas maneras de afrontar una dificultad, donde la persona hace uso de su capacidad de análisis para poder lograr una solución a la dificultad aliada tomando en cuenta su experiencia.

De la misma forma, Benavides y Ruíz (2022) sostuvieron que es un pensamiento que ayuda a vincular los conocimientos de una persona con los nuevos hechos, para ello el maestro debe desarrollar ese tipo de mecanismos que promueven la comprensión y la aplicación de sus conocimientos, para poder aplicarlos en diversos escenarios esta situación ayuda a que el estudiante se acostumbre a una reestructuración de la información para poder llegar a conclusiones. A partir de lo expuesto se buscará conocer ¿Cómo se aborda en la actualidad el sometimiento del análisis crítico en el contorno académico?

Primera dimensión: Conocimiento de acuerdo a Facione (2007) mencionado por Mackay, Franco y Villacis (2018) es el efecto logrado por un individuo humano. a lo largo del tiempo y sus experiencias, después de una jornada educativa dónde ha tenido la posibilidad de procesar información y mejorar sus percepciones con el tiempo. Según, Soto et al. (2022) es la acumulación de pensamientos que tiene una persona donde conecta información que ya tiene con los nuevos dentro de su pensamiento, los cuales se orientan a poder tener una noción clara de la naturaleza y del funcionamiento del mundo, ello lo realiza para poder conocer los fundamentos y los métodos evolutivos del medio donde se desarrolla. Por otro lado, Jiménez et al. (2018) es un conjunto de representaciones que una persona almacena en su cerebro, éstas pueden ser obtenidas mediante la experiencia o el estudio que tiene cuando analiza situaciones problemáticas los cuales se almacenan en su cerebro a través de diversos mecanismos como la observación.

Segunda dimensión: Análisis de acuerdo a Facione (2007) antedicho por Mackay, Franco y Villacis (2018) es la destreza de conectar ideas que surgen acerca de un determinado texto, en base a encontrar las causas las consecuencias y tener la habilidad para disponer de estas respuestas Al momento de plantear soluciones. Para, Camerlo y Gallardo (2022) consiste en procesar información, a través de diversos conectores sobre cualidades definiciones y otros indicadores que se considere al momento de la evaluación de una problemática en base a las habilidades que tienen las personas, el cual le ayuda a poder lograr el planteamiento de una solución considerando las metas que se ha trazado. De la misma manera, Matus et al. (2022) consiste en hacer un desmenuzamiento del problema general en las partes que lo

componen, con la intención de abordar cada fragmento para poder realizar inferencias y brindar una solución aplicando diversos mecanismos que puedan favorecer al logro de la meta.

Tercera dimensión: Síntesis e interpretación según Facione (2007) mencionado por Mackay, Franco y Villacis (2018) sostiene que son habilidades que utilizan el análisis crítico y pueden realizar conexiones y juicios sobre el análisis realizado de una problemática, a la cual desean brindar solución. Al respecto, Zambrano et al. (2022), es la realización de un tema donde se reduce de forma abreviada a algo específico, a través de la meta que consiste en reducir o identificar el problema de manera específica, partiendo de lo general. Además, Mollo y Deroncele (2022) sostiene que es la interpretación de las ideas que se han analizado, partiendo de diversos enfoques con la intención de mejorar los componentes de cada producto, utilizando como arma la herramienta de la lectura para que el intelecto pueda cumplir, con el objetivo de realizar ese resumen que dará solución a las dificultades encontradas.

Cuarta dimensión: Evaluación según Facione (2007) citado por Mackay, Franco y Villacis (2018) plantea como un procedimiento donde se comparan la situación inicial con la situación final, para poder verificar si se ha realizado con los mecanismos planteados, para poder obtener los resultados que se han previsto; además en el ámbito educativo sirve para verificar el aprendizaje de los estudiantes. En tal sentido, Escolar (2022) es una manera para poder aplicar la retroalimentación, ya que permite conocer las debilidades de un estudiante y se le brinda el reforzamiento que necesita; además verifica en qué situación de aprendizaje se encuentra el estudiante ello debe ir de la mano con la estructura curricular que se está implementando en el aula. Asimismo, Vargas et al. (2022) sostiene que la evaluación es un elemento del currículum, que permite asimilar los enflaquecimientos de los educandos, así reorientarlos en procesos educativos; además es un mecanismo que está muestra en instancias totales en los procedimientos de aprendizaje, ya que el docente tiene conocimiento del manejo de indicadores, el cual le permitirá tener un detalle específico sobre las fortalezas de los estudiantes.

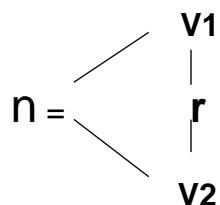
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

Fue una indagación de carácter básico, según Sánchez y Reyes (2018) es un tipo de indagación que se orienta a buscar conocimientos novedosos, para acumular información sin una finalidad práctica; además contribuye con la búsqueda de principios relacionados a las variables.

#### 3.2 Diseño de investigación

La perquisición no experimental, debido a que el indagador no efectuó ninguna clase de maniobra a las variables. Además, fue de corte transversal, este hecho fue medido en un momento único. Consiste en realizar una descripción de los hechos como una especie de fotografía de un acontecimiento único (Hernández y Mendoza, 2018). El bosquejo correlacional:



Dónde:

- n : Muestra de estudio
- V1 : Estrategia de aprendizaje
- V2 : Pensamiento crítico
- r : Correlación

Según Hernández y Mendoza (2018) empleó las representaciones matemáticas para poder comprobar la hipótesis después de un análisis estadístico para demostrar las teorías

Al respecto, Bernal (2016), este estudio realizó el trazado de hipótesis Los tales fueron corroborados con las respuestas para demostrar las mismas.

Nivel de investigación, es descriptivo correlacional, realiza relaciones entre las dimensiones para predecir un comportamiento de las variables, con ello se busca establecer respuestas de los niveles (Sánchez y Reyes, 2017).

### **3.3 Variables y operacionalización**

Las dos variables presentadas en este estudio son de tipo cualitativas ya que expresan las características de los sujetos de estudio.

#### **3.2.1 Variable 1: Estrategia de aprendizaje**

##### **Definición conceptual:**

Ayala et al. (2004) aludido por Rubio y García (2018) tiene que los procedimientos para lograr un aprendizaje se realizan, a través de técnicas de estudios que logran que estos aprendizajes pueden cimentarse en el tiempo, logrando un aprendizaje significativo.

##### **Definición operacional:**

La estrategia de aprendizaje fue cuantitativa a través de una encuesta que lleva por nombre de la Escala de estrategia de aprendizaje Ayala et al. (2018) donde se miden cuatro dimensiones (Estrategia de organización, regulación metacognitiva/autoevaluación y aprendizaje superficial). El instrumento está conformado por 27 ítems y utiliza la escala ordinal de tipo Likert (del 1 al 5).

#### **3.2.2 Variable 2: Pensamiento crítico.**

##### **Definición conceptual**

Facione (2007) aludido por Mackay et al. (2018) es un procedimiento que consiste en hacer una reflexión sobre un determinado contexto, a través de las habilidades que posee un joven con la intención de tener un juicio que permita llegar a conclusiones después de analizar una situación, ello hace que tome conciencia de la realidad y pueda lograr controlar sus acciones.

##### **Definición operacional**

El pensamiento crítico fue cuantitativo por medio de la encuesta llamada cuestionario de pensamiento crítico desarrollado por Facione (2007) donde se busca medir cuatro dimensiones a las cuales son las siguientes: Conocimiento, análisis, síntesis e interpretación y evaluación. El instrumento está conformado por 25 ítems y utiliza la escala ordinal de tipo Likert (del 1 al 5).



### **3.3 Población, muestra y muestreo**

La población, en este caso se consideró a los educandos del tercer grado de secundaria. De acuerdo con Valderrama (2017) es un amontonado de individuos que guardan caracteres análogos los tales consideraron en el actual plan a 245 estudiantes.

**Criterios de inclusión:** se considera a los educandos de 3er grado de una entidad educativa ubicada en los Olivos.

**Criterios de exclusión:** excluimos a otros estudiantes de los demás grados de secundaria. (1°,2°,4°,5°)

**Muestra:** según Hernández et. al. (2014) es un fragmento del universo compuesta por elementos privativas que han sido elegidos mediante un proceso demostrado.

Se consideró 150 estudiantes.

**Muestreo:** El tipo empleado en este trabajo fue probabilística, aleatorio simple. Hernández et al. (2018) sostuvieron que cada elemento, cuenta con la ventaja de ser elegido para el estudio, cuenta con las mismas posibilidades.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

En tanto Yuni y Urbano (2014) el método: la encuesta, tiene la meta de recabar datos, emitida de la percepción de la muestra, los cuales fueron analizados posteriormente, así mismo según Gauchi (2017) la herramienta es el cuestionario, es una cadena de preguntar orientadas a obtener datos sobre la percepción de la muestra.

El instrumento: cuestionario tiene la finalidad de recabar información de la percepción de la muestra, de acuerdo a Hernández et al. (2014), es un mecanismo que vale en reunir información.

En la validez, según Hernández et al. (2014), se da cuando un instrumento, mide lo que requiere el indagador. Sobre las validaciones, se dio a través del juicio de expertos, los que han brindado la aplicabilidad al instrumento, bajo tres criterios observados en el análisis de los componentes del instrumento. También se realizó la prueba piloto a 20 educadores de una entidad similar.

Respecto a la Confidencialidad del instrumento, se empleó el Cronbach. según Martínez, (2006) se basa en el análisis de los resultados que puede brindar un

instrumento cuando ha sido aplicado en contextos similares. Por lo cual, se obtuvo que las variables fueron de alta confiabilidad (0.946 y 0.947).

### **3.5 Procedimientos**

El presente estudio realizó planteando de una problemática observada en una entidad educativa, por lo cual se determinó la variable a investigar, mostrando la realidad desde tres perspectivas: internacional, nacional y local; además se indagó sobre los trabajos previos, que han estudiado la variable que presentamos en esta investigación. Del mismo modo, se recopiló las teorías que sirvieron de respaldo para este estudio, contando con una metodología que detalla el tipo de estudio que se realiza; también se realizó coordinaciones con el regente del ente así poder contar con credencial y aplicar el instrumento que permitió recopilar la percepción de la muestra; además en el ámbito estadístico se logró utilizar el software SPSS, para el análisis que permitió obtener los resultados y posteriormente las interpretaciones

### **3.6 Método de análisis de datos**

Respecto al examen estadístico. que se aplicó a esta indagación Fue a través del procesamiento con el programa SPSS, el cual aplicó la estadística descriptiva e inferencial, para poder mostrar los resultados empleando tablas y gráficos, los cuales sirvieron el dominio en efectuar los comentarios adecuadas de estos resultados. Posteriormente, se planteó las recomendaciones para mejorar esta problemática, según Villegas (2019), sostuvieron fueron empleados la descripción y la inferencia estadística.

### **3.7 Aspectos éticos**

Este plan de exploración se llevó a cabo alcanzando las nociones éticas proporcionados por la universidad. Se testifica el respeto por las fuentes citando apropiadamente los trabajos inspeccionados. También, se alcanzó Turnitin para comprobar la semejanza con otras fuentes y se consiguieron los permisos cruciales para aplicar los instrumentos en la entidad preferida. Cabe matizar que este trabajo se fundamenta en el documento informado por la universidad.

#### IV. RESULTADOS

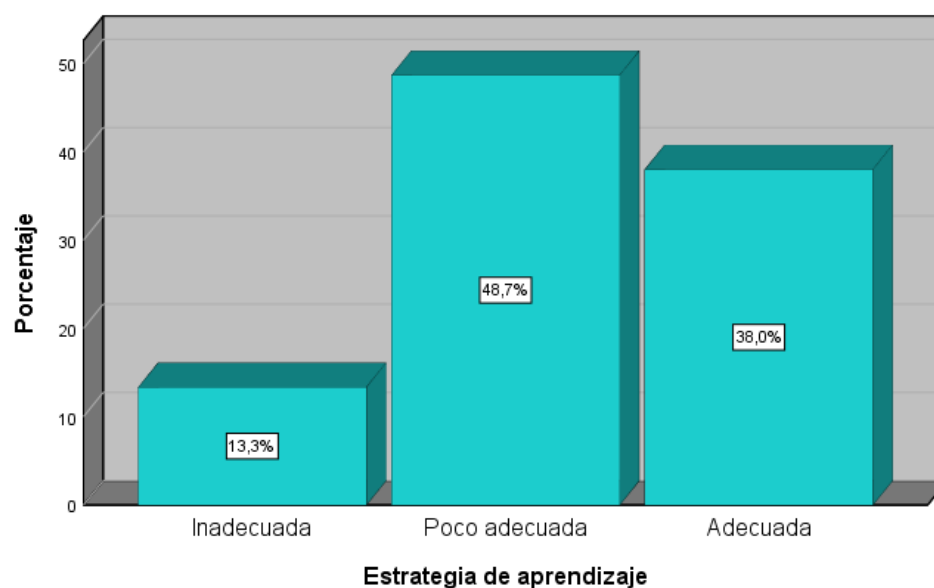
**Tabla 1**

*Frecuencia y porcentaje de la variable estrategias de aprendizaje.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuada	20	13,3
	Poco adecuada	73	48,7
	Adecuada	57	38,0
	Total	150	100,0

**Figura 1**

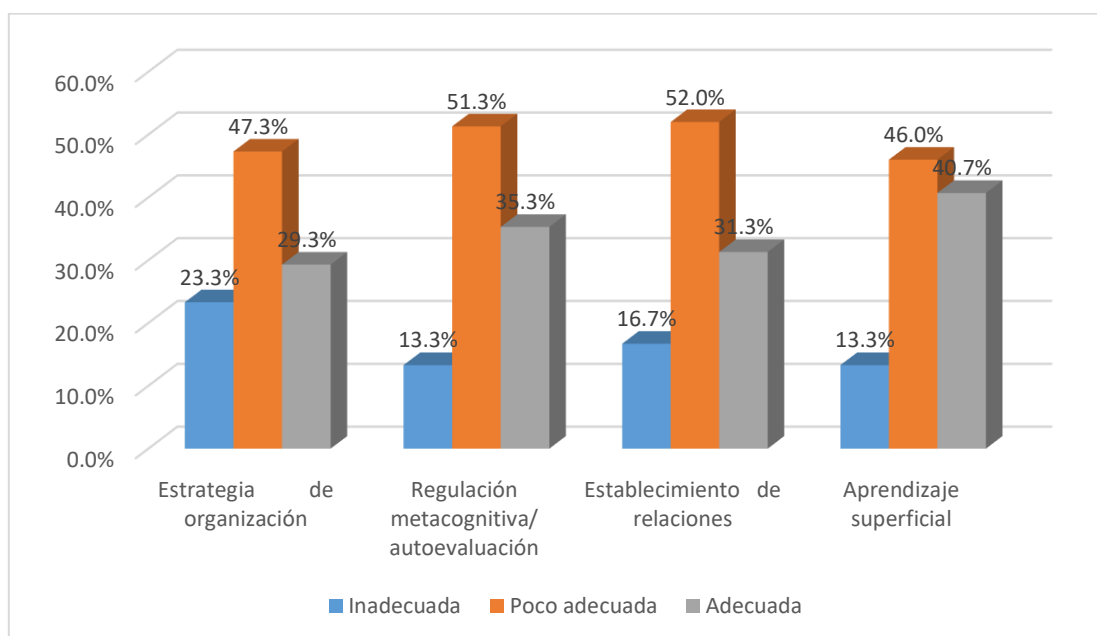
*Niveles de la variable estrategias de aprendizaje.*



En relación a las evidencias alcanzadas, se percibe que el 48.7% de los cuestionados señalan que el nivel de estrategia de aprendizaje es poco adecuada, el 38% de los cuestionados expresan que es adecuada y el 13.3% de los cuestionados ostentan que el nivel de estrategia de aprendizaje es inadecuada.

**Tabla 2***Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de estrategias de aprendizaje*

Niveles	Estrategia de organización		Regulación metacognitiva / autoevaluación		Establecimiento de relaciones		Aprendizaje superficial	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inadecuada	35	23.3%	20	13.3%	25	16.7%	20	13.3%
Poco adecuada	71	47.3%	77	51.3%	78	52.0%	69	46.0%
Adecuada	44	29.3%	53	35.3%	47	31.3%	61	40.7%
Total	150	100%	150	100%	150	100%	150	100%

**Figura 2***Percepción de las dimensiones de estrategias de aprendizaje.*

En contexto a las evidencias adjuntas, el 47.3% de los encuestados declaran que la estrategia de organización es poco adecuada, el 29.3% indica que es adecuada y el 23.3% que es inadecuada. Igualmente, el 51.3% de los encuestados enuncian que la estrategia regulación es poco adecuada, el 35.3% indica que es adecuada y el 13.3% que es inadecuada. En tal sentido, el 52% de los encuestados indican que el establecimiento de relaciones es poco adecuada, el 31.3% indica que es adecuada y el 16.7% que es inadecuada. Finalmente, el 46% de los encuestados manifiestan que el aprendizaje superficial se coloca en el grado poco adecuada, el 40.7% indica que es adecuada y el 13.3% formulan que es inadecuada.

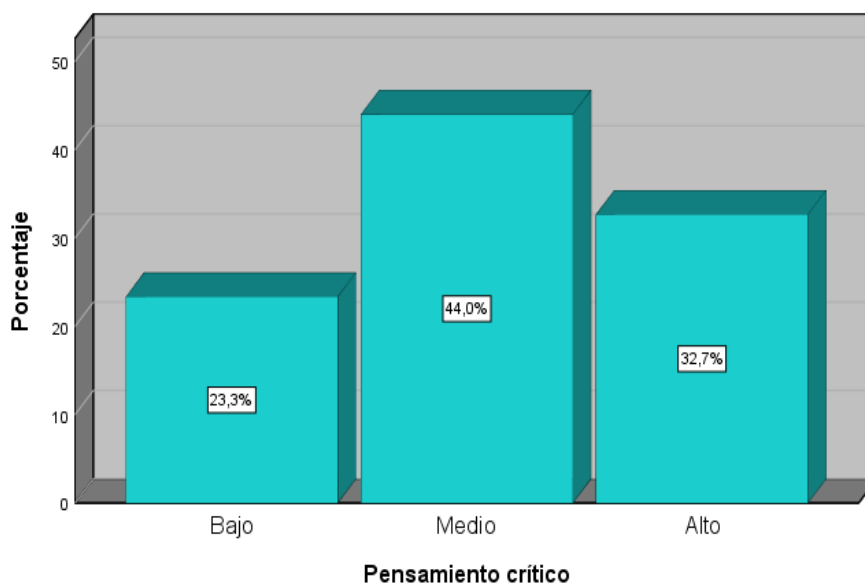
**Tabla 3**

*Frecuencia y porcentaje de la variable pensamiento crítico en estudiantes.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	35	23,3%
	Medio	66	44,0%
	Alto	49	32,7%
	Total	150	100%

**Figura 3**

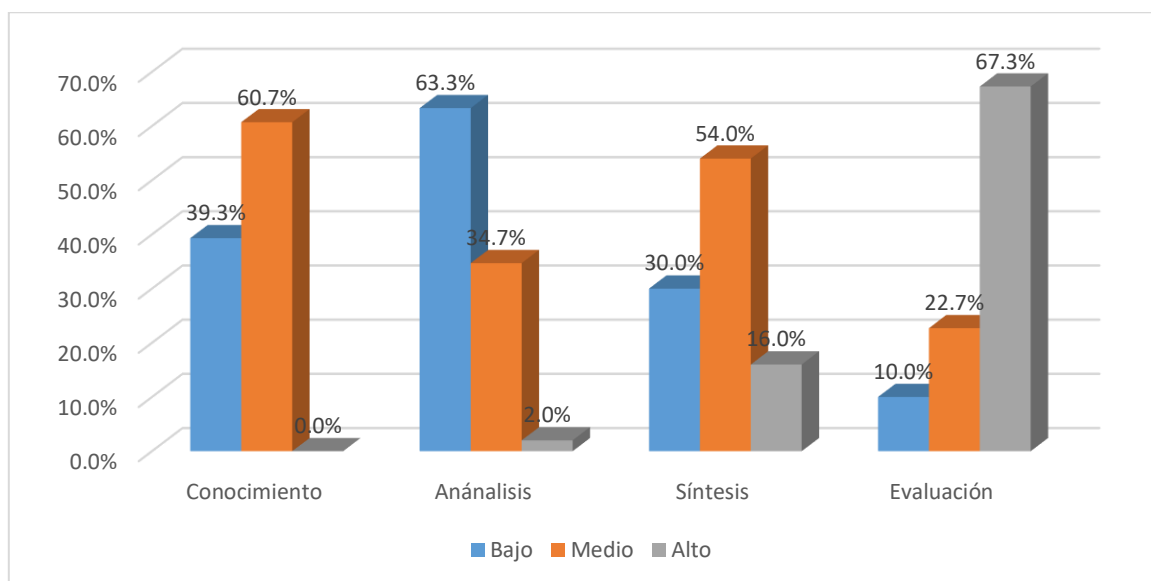
*Niveles de la variable pensamiento crítico en estudiantes.*



En referencia a la gráfica adjunta, se aprecia que el 44% de los cuestionados opinan que el grado de pensamiento crítico es medio, el 32.7% de los cuestionados señalan que el grado es alto y el 23.3% de los cuestionados declaran que el grado de pensamiento crítico es bajo.

**Tabla 4***Frecuencias y porcentaje de las dimensiones de pensamiento crítico.*

Niveles	Conocimiento		Análisis		Síntesis e interpretación		Evaluación	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	59	39.3%	95	63.3%	45	30.0%	15	10.0%
Medio	91	60.7%	52	34.7%	81	54.0%	34	22.7%
Alto	0	0%	3	2.0%	24	16.0%	101	67.3%
Total	150	100%	150	100%	150	100%	150	100%

**Figura 4***Percepción de dimensiones de la variable pensamiento crítico.*

Visualizando las evidencias, el 60.7% de los cuestionados manifiestan que el nivel de discernimiento es intermedio y el 39.3% expresan que es bajo. Asimismo, el 63.3% de los cuestionados expresan que el grado de análisis es bajo, el 34.7% manifiestan que es medio. También el 54% de los cuestionados muestra que el grado de síntesis es medio, el 30% que es bajo y el 16% de los cuestionados menciona que es alto. Finalmente, el 67.3% de los cuestionados indican que el grado de evaluación es alto, el 22.7% indica que el grado es intermedio y el 10% de los cuestionados menciona que el grado de evaluación es bajo.

## Analisis descriptivo bivariado

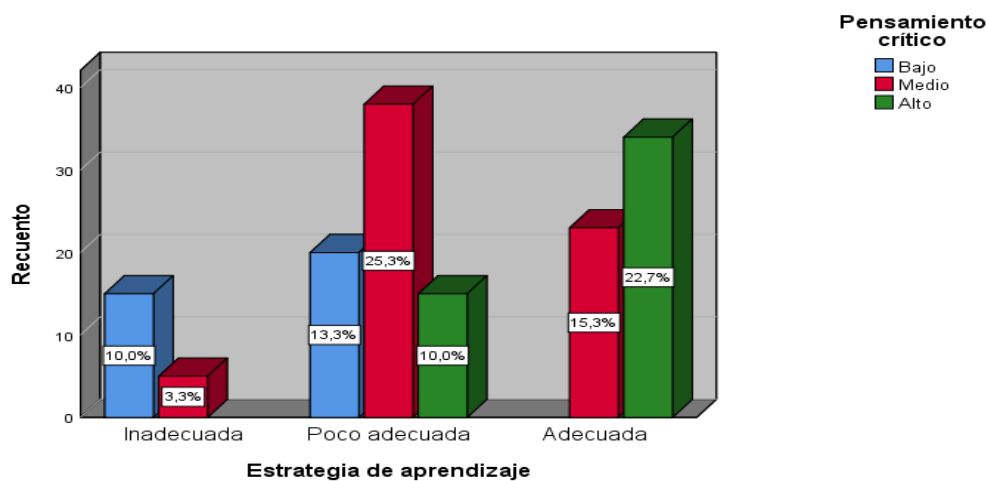
**Tabla 5**

*Tabla cruzada entre las variables estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico.*

		Pensamiento crítico			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Estrategia de aprendizaje	Inadecuada	15 10,0%	5 3,3%	0 0,0%	20 13,3%
	Poco adecuada	20 13,3%	38 25,3%	15 10,0%	73 48,7%
	Adecuada	0 0,0%	23 15,3%	34 22,7%	57 38,0%
Total		35 23,3%	66 44,0%	49 32,7%	150 100,0%

**Figura 5**

*Histograma del cruce de las variables estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico.*



Respecto al 100% de los cuestionados se percibe que el 25.3% del grado de estrategia de aprendizaje y pensamiento crítico es poco adecuada. Además, el 22.7% de los cuestionados revelan que el nivel de estrategia y pensamiento crítico son adecuada y alto. Asimismo, el 10% de los cuestionados alude que el grado de estrategia de aprendizaje y pensamiento crítico son inadecuada y bajo.

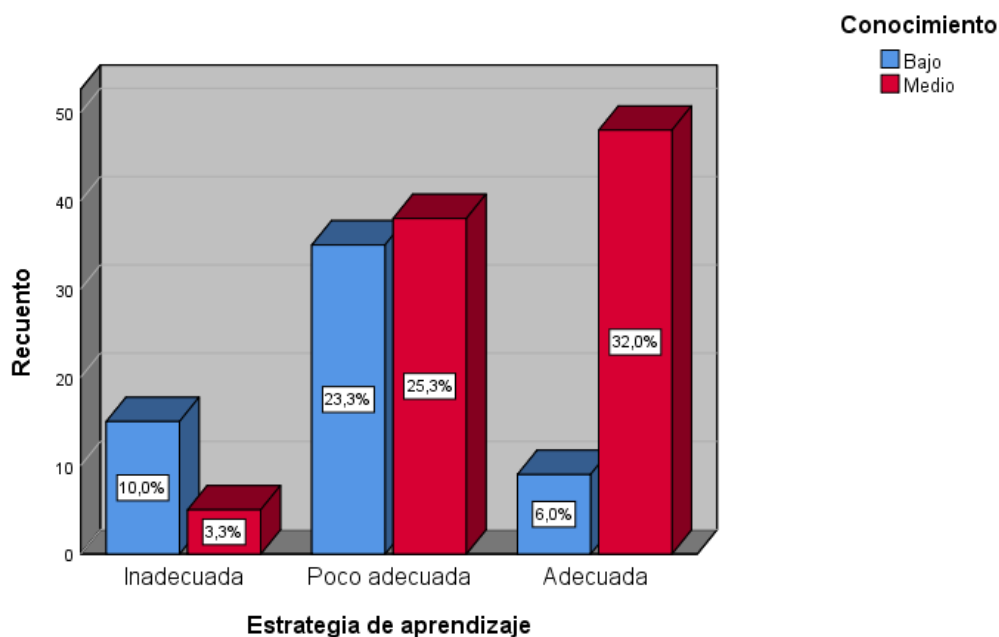
**Tabla 6**

*Tabla cruzada entre las variables estrategias de aprendizaje y conocimiento.*

		Conocimiento		
		Bajo	Medio	Total
Estrategia de aprendizaje	Inadecuada	15 10,0%	5 3,3%	20 13,3%
	Poco adecuada	35 23,3%	38 25,3%	73 48,7%
	Adecuada	9 6,0%	48 32,0%	57 38,0%
Total		59 39,3%	91 60,7%	150 100,0%

**Figura 6**

*Histograma del cruce entre las variables estrategias de aprendizaje y conocimiento.*



Del 100% de los cuestionados se observa que el 32% del grado de estrategia de aprendizaje y conocimiento es adecuada y medio. Además, el 25.3% de los cuestionados enseñan que el nivel de estrategia y conocimiento es poco adecuada y medio. Asimismo, el 10% de los cuestionados insinúa que el grado de estrategia de aprendizaje y conocimiento es inadecuada y bajo.



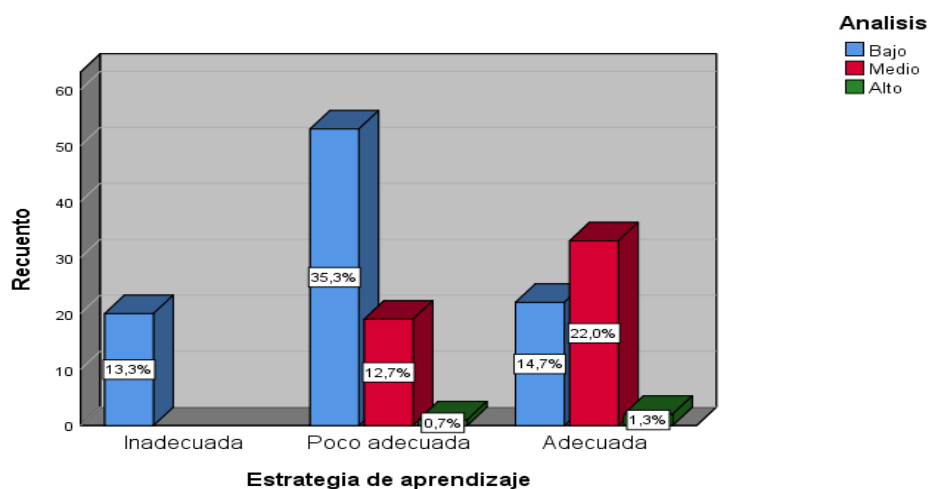
**Tabla 7**

*Tabla cruzada de las variables estrategias de aprendizaje y análisis.*

		Análisis			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Estrategia de aprendizaje	Inadecuada	20 13,3%	0 0,0%	0 0,0%	20 13,3%
	Poco adecuada	53 35,3%	19 12,7%	1 0,7%	73 48,7%
	Adecuada	22 14,7%	33 22,0%	2 1,3%	57 38,0%
Total		95 63,3%	52 34,7%	3 2,0%	150 100,0%

**Figura 7**

*Histograma del cruce de las variables estrategias de aprendizaje y análisis.*



En relación al 100% de los cuestionados se percibe que el 35.3% de la estrategia de aprendizaje y el análisis es poco adecuada y bajo. El 22% menciona que el nivel de estrategia y análisis es adecuada y medio. Asimismo el 13.3% de los cuestionados indican que el grado de estrategia de aprendizaje y análisis es inadecuada y bajo.

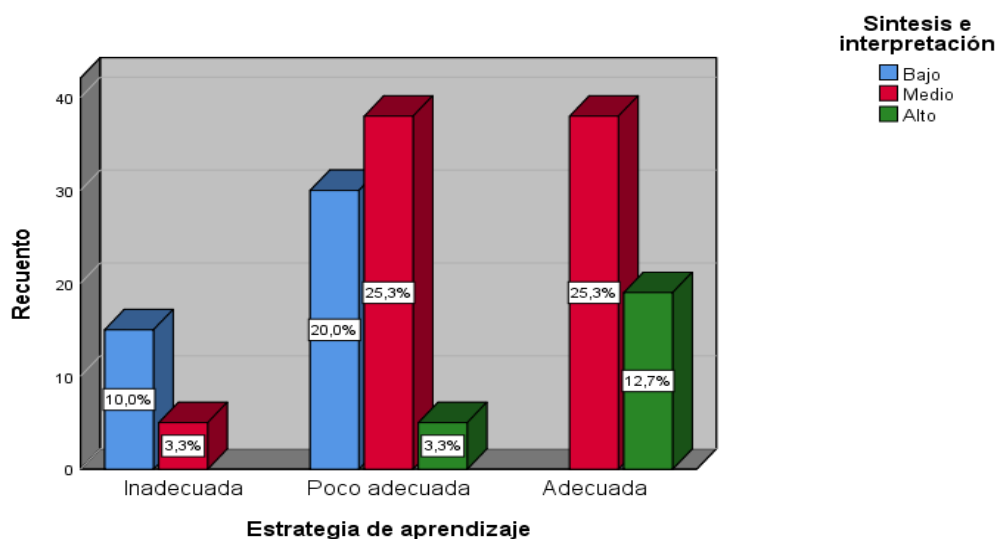
**Tabla 8**

*Tabla cruzada de las variables estrategias de aprendizaje y síntesis e interpretación.*

		Síntesis e interpretación			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Estrategia de aprendizaje	Inadecuada	15 10,0%	5 3,3%	0 0,0%	20 13,3%
	Poco adecuada	30 20,0%	38 25,3%	5 3,3%	73 48,7%
	Adecuada	0 0,0%	38 25,3%	19 12,7%	57 38,0%
Total		45 30,0%	81 54,0%	24 16,0%	150 100,0%

**Figura 8**

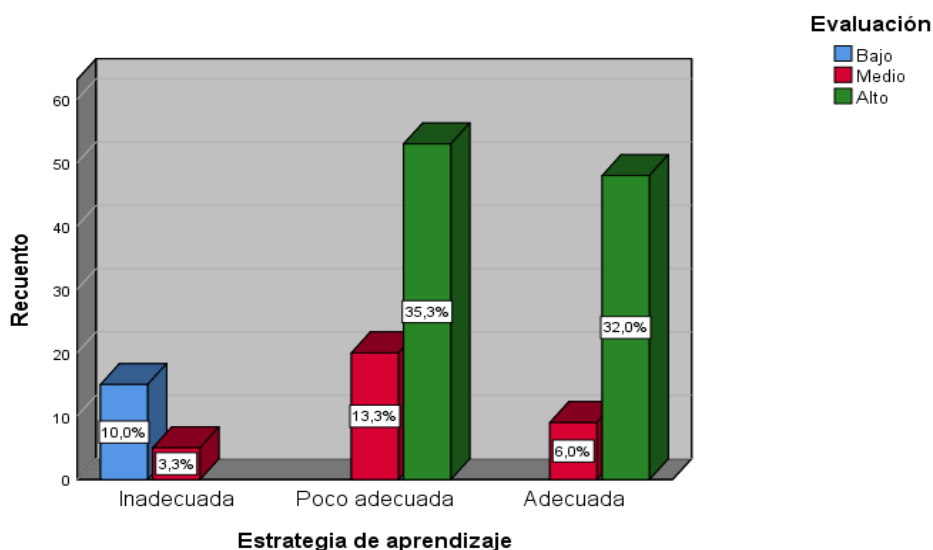
*Histograma del cruce de las variables estrategias de aprendizaje y síntesis e interpretación*



Respecto al 100% de los cuestionados percibimos que el 25.3% del gradol de estartegia de aprendizaje y síntesis e interpretación es de un nivel poco adecuada y medio. Tambien el 25.3% de los encuestados indican que la estartegia de aprendizaje y la sintesis e interpretación son adecuada y medio. Asimismo el 10% señalan que la estartegia de aprendizaje y la sintesis e interpretación son inadecuada y bajo.

**Tabla 9***Tabla cruzada de las variables estrategias de aprendizaje y evaluación.*

		Evaluación			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Estrategia de aprendizaje	Inadecuada	15 10,0%	5 3,3%	0 0,0%	20 13,3%
	Poco adecuada	0 0,0%	20 13,3%	53 35,3%	73 48,7%
	Adecuada	0 0,0%	9 6,0%	48 32,0%	57 38,0%
Total		15 10,0%	34 22,7%	101 67,3%	150 100,0%

**Figura 9***Histograma del cruce de las variables estrategias de aprendizaje y evaluación.*

Respecto al 100% de los cuestionados apreciamos que el 35.3% del grado de estrategia de aprendizaje y evaluación es de nivel poco adecuada y alto. También el 32% de los cuestionados enseñan que la estrategia de aprendizaje y la evaluación son apropiado y alto. Asimismo el 10% señalan que la táctica de aprendizaje y la síntesis e paráfrasis son inadecuada y bajo.

## Prueba de hipótesis

### Hipótesis general

H<sub>0</sub>: No existe las estrategias de aprendizaje y el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa de los Olivos, 2023.

H<sub>1</sub>: Existe las estrategias de aprendizaje y el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa de los Olivos, 2023.

**Tabla 10**

*Relación entre las estrategias de aprendizaje y el pensamiento crítico.*

			Estrategi a de aprendiza je	Pensami ento crítico	Conocimi ento	Analís	Síntesis e interpreta ción	Evalua ción
Rho de Spearman	Estrategia de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,803**	,672**	,682**	,742**	,661**
		Sig. (bilateral) N	.	,000 150	,000 150	,000 150	,000 150	,000 150
	Pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	,803**	1,000	,828**	,837**	,904**	,842**
		Sig. (bilateral) N	,000 150	.	,000 150	,000 150	,000 150	,000 150
	Conocimiento	Coeficiente de correlación	,672**	,828**	1,000	,756**	,641**	,496**
		Sig. (bilateral) N	,000 150	,000 150	.	,000 150	,000 150	,000 150
	Análisis	Coeficiente de correlación	,682**	,837**	,756**	1,000	,698**	,520**
		Sig. (bilateral) N	,000 150	,000 150	,000 150	.	,000 150	,000 150
	Síntesis e interpretación	Coeficiente de correlación	,742**	,904**	,641**	,698**	1,000	,854**
		Sig. (bilateral) N	,000 150	,000 150	,000 150	,000 150	.	,000 150
	Evaluación	Coeficiente de correlación	,661**	,842**	,496**	,520**	,854**	1,000
		Sig. (bilateral) N	,000 150	,000 150	,000 150	,000 150	,000 150	.

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se nota la conexión entre la estrategia de aprendizaje y el pensamiento crítico ( $r=0,803$ ), con una correspondencia alta positiva, en otras palabras, a buena estrategia de aprendizaje buen pensamiento crítico y el p valor es de 0.000 inferior a 0.05 entonces se admite la hipótesis de análisis y se descarta la nula. De la misma forma, hay relación entre la estrategia de aprendizaje y el conocimiento ( $r=0,672$ ), con una correspondencia moderadamente positiva, mejor dicho, a buena estrategia de aprendizaje mejor conocimiento y el p valor es de 0.000 inferior a 0.05 en tal motivo se consiente la hipótesis de estudio y negamos la suposición nula. De la misma forma, se demostró la conexión de las estrategias de aprendizaje con el análisis ( $r=0,682$ ), con una dependencia moderadamente positiva, es decir, a buena estrategia de aprendizaje mejor análisis y el valor  $p = 0.000$  menos que 0.05 entonces se admite la hipótesis de estudio y se niega la hipótesis nula. Igualmente, se demostró la conexión de las estrategias de aprendizaje con síntesis e paráfrasis ( $r=0,742$ ), con una correspondencia positiva alta, en otras palabras, a buena estrategia de interpretación mejor síntesis e interpretación y el valor p es 0.000 inferior 0.05 por tal motivo se admite la hipótesis de estudio y se descarta la suposición nula. Por último, se demostró la conexión de las estrategias de aprendizaje con la evaluación ( $r=0,661$ ), con una correspondencia moderadamente positiva, a la vez a mejor estrategia de aprendizaje buena evaluación y el valor p es 0.000 menos que 0.05 por lo cual se admite la hipótesis de estudio y se descarta la hipótesis nula.

## V. DISCUSIÓN

Según los resultados generales de la perquisición se alcanzó que el 48.7% de los cuestionados consideran que la táctica de aprendizaje se sitúa en el grado poco adecuado y el 44% de los cuestionados señalan que el análisis crítico se coloca en el grado medio. Ultimó que se demostró que presenta las estrategias de aprendizaje significativo con el análisis crítico ( $r=0,803$ ), con una analogía positiva alta. Existe semejanza con la tesis de Catpo (2022) quien ensayó la relación del pensamiento crítico con el aprendizaje autónomo de educandos de quinto de secundaria de una entidad Pública. En tal motivo, desarrollo un plan cuantitativo, correlativo; en la cual colaboraron 156 estudiantes que conformaron la muestra. Según los hallazgos, es posible comprobar un vínculo de 0,453; en tal motivo manifiesta que el pensamiento crítico en los estudiantes ayuda a mantener un aprendizaje autónomo, ya que es responsable de la importancia de su aprendizaje y busca fuentes y mecanismos para poder fortalecer y mejorar cada día esos procedimientos; está madurez en el estudiante ayuda a que pueda obtener sus metas en la vida.

Los resultados mencionados se pueden comprender desde las teorías sociocultural y cognitiva cuyos los fundamentos del pensamiento crítico, Collazo y Geli (2017), sostiene que el pensamiento del tipo crítico es muy importante para que los aprendizajes significativos se puedan concretar además brinda una visión general acerca del proceso de aprendizaje. Además, Monterroza y Buelvas (2019), cuyo fundamento sostiene que el pensamiento del tipo crítico es una destreza que está ligado al pensamiento superior la cual requiere de un trabajo ordenado para poder contar con bases teóricas y tener buenos resultados en el aprendizaje. Del mismo modo, Deroncele et al. (2020) declararon que es un procedimiento mediante el cual Una persona puede dejar fluir sus atributos de pensamiento y todos todas las habilidades que se despliegan de este para procesar de manera analítica el aprendizaje y la realidad que pretende analizar.

Alcántara (2015) indicó que la importancia que tienen las historias breves en el impulso de la comprensión de los educandos determina muchas veces el pensamiento crítico, ya que a medida que va mejorando sus hábitos lectores también podrá tener la

habilidad para proponer un análisis críticos de las situaciones y posturas de los personajes que aparecen dentro de la historia; además se sabe que las narraciones breves contiene intensidad de pensamiento sobre un determinado tema, en la cual el estudiante puede aprender la estructura de la cual se conforma un texto; además puede identificar la acción y la problemática que se plasma desde el inicio hasta el final. Además, es una estrategia muy utilizada en la optimización de la comprensión y el nivel de lectura en los alumnos, a ellos se le suma la combinación con las imágenes, la cual puede brindar resultados mejores, ya que se queda grabada en la memoria a largo plazo y lo relaciona con los conocimientos previos la cual se puede lograr el aprendizaje significativo (Gubern, 1987). Como se ha evidenciado el pensamiento crítico y el aprendizaje tienen relación significativa, ya que el docente al utilizar estrategias de aprendizaje potencia el proceso mental de los estudiantes, que les permita razonar y resolver situaciones respecto a un problema. Lo cual es crucial desplegar el análisis crítico mediante competencias que promuevan el interés para resolver problemas que son vitales en cualquier ámbito.

En referencia a la hipótesis específica 1, consumó que se muestra la conexión de la estrategia de aprendizaje con el conocimiento ( $r=0,672$ ), con una analogía moderadamente positiva. Tiene semejanza con el estudio de Sulca (2022) quien concluyó con la presencia de una conexión del tipo positiva y moderada en las variables, con un valor de ( $r=0.416$ ) con una sig. bilateral de 0.000. Se asemeja con la investigación de según Uriol y Cueva (2022) concluyó que el 56% presenta un pensamiento crítico regular y el 65% un pensamiento crítico bueno; concluyendo que las habilidades que tiene un Estudiante a través de Las estrategias pertinentes para su educación.

Teoría de Facione (2011), quien señaló que el pensamiento crítico es un juicio que tiene autorregulación y la cual busca lograr una interpretación y análisis de una definición o proceso metodológico que se somete a un juicio bajo esta idea, se pretende demostrar que son habilidades que tiene un ser humano, para poder analizar e interpretar de manera adecuada una situación o conocimiento.

Con el mismo interés, autores como Paul & Elder (2005) precisaron que es un grupo de habilidades que brinda las circunstancias ineludibles para que al sujeto le

sea posible manejar los datos, favoreciendo el aprendizaje de un proceso o de situaciones las cuales surgen de un proceso reflexivo, para poder inferir y argumentar de manera adecuada los problemas que pretende enfrentar además sostienen que se estructura en base a cinco destrezas las cuales consiste en formular preguntas recoger información de concluir, reflexionar sobre causas, plantear solución (Paul & Elder, 2005). Es decir, es una manera a través de la cual las personas concluyen ideas, después de un proceso de análisis qué afecta a la realidad en la cual está viviendo ya que sus opiniones son las que prevalecen frente a las circunstancias. Para el autor una conclusión de ideas radica en esquematizar fugazmente los puntos distinguidos y este proceso afecta a las opiniones del educando aportando conocimientos y logrando sus propias conclusiones.

En referencia a la hipótesis específica 2, se encontró que evidencia la conexión entre estrategia de aprendizaje y análisis ( $r=0,682$ ), con una correlación moderadamente positiva. Hay una semejanza con la tesis de Campos (2021) analizo la relación del pensamiento crítico y la comprensión lectora en estudiantes de secundaria en Trujillo. Para ello desarrolló un plan descriptivo, correlacional; dónde tuvo el apoyo de 118 educando. Respecto a las evidencias es posible visualizar que el 44% de educandos, tiene un alto nivel de análisis crítico; mientras el 73% estudiantes un nivel esperado en cuanto a la comprensión lectora. Concluyó una relación del 0,673; manifestando que el pensamiento crítico que adquiere un estudiante a lo largo de su desarrollo, le ayudará a tener una mejor comprensión de los textos que lee; ello contribuye a que el estudiante pueda tener un mejor aprendizaje de las de los temas que estudia. De la misma forma, presenta una semejanza con la tesis de Aguirre (2022) el evidenció que se puede asumir un vínculo importante con un valor del 0, 661; por los cual se puede manifestar que los mecanismos que se emplea para desarrollar el análisis del tipo crítico en los alumnos son importantes, ya que a través de ellas pueden lograr un alumno responsable, capaz de promover su auto aprendizaje, debido a la madurez que tiene en cuanto a los reflexivo que se va convirtiendo en el tiempo.

De la misma forma, sostiene que la interpretación y el análisis de los conceptos es una habilidad que tiene la persona para que eleve su nivel de comprensión y pueda proporcionar juicios coherentes relacionados con la realidad, dónde la interpretación



le brinda la facilidad de poder resolver problemas en contexto; además estas habilidades están relacionadas con la valoración que tiene sobre un tema; además que compara sus ideas con otros precedentes para poder enriquecer su postura (Facione, 2011; Olivares y Cabrera, 2017). Según este aporte la interpretación permite tomar una postura para que los estudiantes puedan plantear argumentos y razonamientos presentando la información como un juicio o postulado elaborado.

Por otro lado, las estrategias de aprendizaje ACRA, de acuerdo a Beltrán (2010) sostiene que son habilidades que están relacionados con los procesos mentales que realiza una persona cuando ejecuta una tarea; además esta tiene como resultado un producto óptimo sobre el proceso de análisis que plasma el estudiante sobre su punto de vista respecto a un tema. Además, este procedimiento se da de manera propia con iniciativa del estudiante para poder mejorar su aprendizaje de manera autónoma. (Beltrán, 2010). Menciona que es un desafío que afrontan los docentes y los estudiantes así hacer posible el adquirir un aprendizaje característico y de manera reflexiva para que el estudiante tenga la capacidad de autoformarse (Panadero y Alonso-Tapia, 2014).

Referenciándose a la hipótesis específica 3, consumó que se demostró la conexión entre la estrategia de aprendizaje y síntesis e interpretación ( $r=0,742$ ), con una correspondencia positiva alta. Hay una semejanza con la tesis de Ruesta (2021) quien encontró la relación de las estrategias de aprendizaje y el pensamiento crítico de los educandos. Para ello desarrolló una investigación básica correlacional; donde tuvo el apoyo de 120 estudiantes. De acuerdo con los hallazgos, se puede corroborar que presenta una correlación de 0.699, esto lleva a la conclusión de que hay una relación característica de las variables, con lo cual se revela que las tácticas para el aprendizaje que fortifiquen las destrezas de los alumnos, hacen que puede desarrollar un adecuado pensamiento crítico, con lo cual podrá fomentar una educación de calidad y tendrá la experiencia para poder resolver problemas futuros cuando se le presente en la vida cotidiana.

Asimismo, estos resultados pueden comprenderse desde la teoría socio-comunicativa; donde consideran que el fundamento se basa en la teoría socio comunicativa, donde la práctica de una comunicación fluida establece una conexión

con el conocimiento; además que está debe estar basada en una realidad donde las relaciones entre humanos en base a una relación social o laboral puede ocasionar conocimientos innovadores; además es una opción en la que le permite al estudiante poder aprender y avanzar en cuanto al conocimiento previo que posee, esto se logra en un proceso de enseñanza-aprendizaje, donde interactúan las habilidades de la persona brindándole la opción de poder incrementar estos pensamientos de manera innovadora, para lograr respuestas positivas a una problemática en la cual pueda aportar traducción (Medina, et al., 2014).

De mismo sentido, se sustenta en los aportes pedagógicos propuestos por la teoría del Desarrollo Cognitivo de Piaget, donde Sánchez y Reyes (2003) menciona que en grado educativo que posee una persona es cuando esté tiene la capacidad de transformar los conocimientos adquiridos, sumados a su sabiduría previa para lograr un nivel heterogéneo de conocimientos, obteniendo un resultado además que su está relacionado hacia la construcción de la inteligencia emocional que le ayuda a tener éxito en la vida.

En relación a la cuarta hipótesis, se llegó a la conclusión de que hay una conexión de la estrategia de aprendizaje con la evaluación ( $r=0,661$ ), con una analogía moderadamente positiva. Hay una coincidencia con la tesis de Cabezudo (2021) cuya conclusión hay una relación importante, con un valor de 0,730; con lo cual se puede concluir que un pensamiento crítico ayuda a mejorar las estrategias de aprendizaje, debido a que tiene la habilidad para poder escoger el mecanismo que más se adapte a su proceso de aprendizaje, con lo cual realizará una selección pertinente para lograr y cimentar de una manera más eficiente su educación. Además, se iguala con la tesis de Coronel (2020) ultimó que se pueden verificar un vínculo importante de 0,729. Por lo cual, el pensamiento crítico ayudará a que la persona pueda desarrollar su inteligencia emocional, debido a que tiene la capacidad para poder seleccionar los efectos que tiene en su aprendizaje elementos que pueden dañar este proceso.

Sobre la epistemología, aplican al fundamento psicológico, emplea el fundamento psicológico donde menciona la teoría constructivista, sostiene que el estudiante es un artífice de su propio aprendizaje, por el cual emplea sus estrategias y habilidades para poder aprender desde la perspectiva psíquica y sindical. También

sostiene que el estudiante puede comunicarse con los demás que forman parte de su entorno y poder aprender actitudes, saberes de esta interacción social a ello se suma la conducta y las habilidades emocionales que tenga el estudiante debido a que el enfoque constructivista significa que el estudiante puede aprender haciendo y lograrlo en base a sus propios planes (Carretero, 2009).

Asimismo, hay una concurrencia con la tesis de Yela (2022) la persona que llegó a la conclusión de que hay una conexión de las tácticas de aprendizaje con el trabajo en colaboración. Es decir, se aplican más estrategias de aprendizaje se podrá obtener un trabajo en equipo con mejores resultados a favor de los aprendizajes de los estudiantes. También, se asemeja de Paucar y Vera (2021) logró que la aplicación de técnicas que puedan lograr que el aprendizaje sea duradero en el tiempo y que el estudiante tenga la capacidad reflexionar sobre la realidad y tenga las habilidades en disipar las complicaciones que se le exhiben. Además, Salazar et al. (2019) concluyó que verifican una transformación positiva en el grado de pensamiento crítico, iniciando con el análisis del proceso de aprendizaje, cumpliendo con los dominios y el desarrollo de habilidades que sirven de respaldo para los nuevos educandos.

Por último, es necesario mencionar que hay cuatro fundamentos que sostienen al pensamiento del tipo crítico, donde los profesores tienen la posibilidad de cultivar los aprendizajes de los estudiantes estos pueden ser las siguientes: primero, el razonamiento puede surgir de la investigación; segundo, en razonamiento se evalúa en base a los principios académicos; tercero, es una meta del proceso de aprendizaje; cuarto, se basa en el en el en las habilidades emocionales que tenga un estudiante (Boghossian, 2012). Se entiende que la destreza de un individuo para cultivar el análisis crítico es sumamente notable en todas las facetas de su vida, ya que le suministra una perspectiva más amplia de las circunstancias y le permite tomar decisiones convenientes.

## VI. CONCLUSIONES

Primera: Existe relación de las tácticas de aprendizaje con el pensamiento crítico, con un valor de p valor de 0.00 y una analogía positiva alta (Rho de Spearman de 0.803). Por tal se deja de lado la suposición nula y se considera la hipótesis alterna.

Segunda: Existe conexión entre las estrategias de aprendizaje y el conocimiento con un valor de p valor de 0.00 y una analogía moderadamente positiva (Rho de Spearman de 0.672). Por lo cual se deja de lado la suposición nula y se considera la hipótesis alterna.

Tercera: Existe relación entre las estrategias de aprendizaje con un valor de p valor de 0.00 y una relación positiva moderada (Rho de Spearman de 0.682). Por lo cual se deja de lado la hipótesis nula y se considera la alterna.

Cuarta: Existe conexión de las estrategias de aprendizaje con la síntesis e interpretación con un valor de p valor de 0.00 y una relación positiva alta (Rho de Spearman de 0.742). Por lo cual se deja de lado la hipótesis nula y se considera la alterna.

Cuarta: Existe conexión de las tácticas de aprendizaje con la evaluación con un valor de p valor de 0.00 y una relación positiva moderada (Rho de Spearman de 0.661). Por lo cual se deja de lado la hipótesis nula y se considera la hipótesis alterna.

## VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se propone al MINEDU, considerar un mayor realce en El currículo nacional para formar el análisis crítico en los alumnos también tomar en cuenta las estrategias para poder desarrollar los procesos de adquisición de codificación y recuperación que se apoyan en el almacenamiento de datos.

Segunda: Se recomendó a los directivos de la Institución Educativa, considerar los resultados propuestos en esta investigación y aplicar estrategias que busquen la mejora del pensamiento crítico para el beneficio de los educandos y de la colectividad académica.

Tercera: Se exhorta a nivel de institución, considerar en el PAT, la situación problemática de la falta de pensamiento crítico, para poder insertar procesos y estrategias que ayuden a la mejora del impulso del análisis crítico para poder elaborar proyectos de modo transversal y le brinden solución a esta deficiencia.

Cuarta: Implementar un cronograma de capacitaciones para fortalecer en los maestros las estrategias de estrategias de aprendizaje que promueva el pensamiento crítico, ya que ellos necesitan aplicar estos procesos para ayudar al estudiante que pueda decodificar y recuperar la información que trabaja en el desarrollo de los cursos.

Quinta: Se recomienda la implementación de talleres basados en el fortalecimiento del pensamiento crítico con la intención de que los docentes puedan realizarlo de manera transversal donde consigan advertir todos los educandos para poder lograr la codificación y recuperación de la información que manejan en diferentes cursos.

## REFERENCIAS

- Aguirre, M. (2022). *Estrategias didácticas y pensamiento crítico en estudiantes de una Unidad Educativa del Ecuador, 2021* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/78342>
- Alcántara, S. (2015). *Estrategia didáctica de narración de cuentos y su influencia en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del V ciclo de la I. E. N° 10383 "San Juan". Chota, 2014.* [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Cajamarca]. <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/1562>
- Archila, P. A. (2018). Evaluating arguments from a play about ethics in science: A study with medical learners. *Argumentation*, 32(1), 53-76. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10503-017-9429-7>
- Arranz, S., Bezanilla, M., Campo, L., Fernández, D., & Poblete, M. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. *Estudios pedagógicos*, 14(1), 89- 113. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000100089>
- Álvarez, A. (2018). El concepto dialéctico de internalización en. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 5-35. <https://doi.org/10.26864/pcs.v8.n1.2>
- Ayala, C., Martínez, R., y Yuste, C. (2004). *CEAM. Cuestionario de estrategias de aprendizaje y motivación. Manual 1.0.* Madrid: EOS.
- Bayu N., P. (2018). Critical thinking. *Revista ResearchGate*. <https://www.researchgate.net/publication/326060628>
- Benavides, C., & Ruíz, A. (2022). El pensamiento crítico en el ámbito educativo: una revisión sistemática. *Revista Innova Educación*, 4(2), 62-79. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.02.004>
- Benítez, C. C. N. García, M. L. S. & Valenzuela, B. A (2021). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico: *La perspectiva del estudiante de psicología*. *Riaices*, 3(1), 59-68. <https://doi.org/10.17811/ria.3.1.2021.59-68>
- Bezanilla-Albisua, M. J. Poblete-Ruiz, M., Fernández-Nogueira, D., Arranz-Turnes, S., y Campo-Carrasco, L. (2018). El Pensamiento Crítico desde la

- Perspectiva de los Docentes Universitarios. *Estudios Pedagógicos* (Valdivia), 44(1), 89–113. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052018000100089>
- Boghossian, P. (2012). Critical Thinking and Constructivism: Mambo Dog Fish to the Banana Patch. *Journal of Philosophy of Education*, 46(1)
- Cabezudo, C. (2021). *Pensamiento crítico y estrategias de aprendizaje de los estudiantes de educación primaria del IESPP “María Madre” Callao, 2020* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Enrique Guzmán La Valle]. <http://hdl.handle.net/20.500.14039/6360>
- Campos, G. (2021). *Influencia del pensamiento crítico en la comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria, Trujillo, 2020* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/62970>
- Carretero, M. (2009). *Constructivismo y Educación*. Buenos Aires: Ed. Paidós.
- Cavalcante-Pimentel, F. S. Morais-Marques, M., & Barbosa-de-Sales-Junior, V. (2022). Estrategias de aprendizaje a través de los juegos digitales en un contexto universitario. *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación*, 30(73), 83-93. <https://doi.org/10.3916/C73-2022-07>
- Caldeiro, G. P. (2017). Teoría crítica. [https://filosofia.idoneos.com/escuela\\_de\\_francfort/teoria\\_critica/](https://filosofia.idoneos.com/escuela_de_francfort/teoria_critica/)  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/83399>
- Camerlo, M., & Gallardo, C. M. (2022). ¿Por qué son importantes los ministerios importantes? Un marco de análisis. *Política y gobierno*, 29(1). <http://www.politicaygobierno.cide.edu/index.php/pyg/article/view/1561>
- Catpo, N. (2022). *Pensamiento crítico y aprendizaje autónomo en estudiantes del quinto grado de secundaria en una institución educativa pública, Los Olivos 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/81098>
- Cedeño Intriago R. Tubay Cedeño, B. Serrano Zhune D., Tubay-Cedeño K. Tubay Cedeño R. (2019) La investigación formativa y su relación con el aprendizaje significativo, *Revista Dominio de las Ciencias*, 5, (3), 513-527. <https://bit.ly/3mGWSKw>

- Cervantes Holguín E. (2020). Resistir la covid-19. Intersecciones en la educación de Ciudad Juárez, México. *Instituto de Ciencias Sociales y Administración*. <http://cathi.uacj.mx/20.500.11961/11665>
- Collazo, L., y Geli, A. (2017). Avanzar en la educación para la sostenibilidad. Combinación de metodologías para trabajar el pensamiento crítico y autónomo, la reflexión y la capacidad de transformación del sistema. *Revista Iberoamericana De Educación*, 73, 131-154. <https://bit.ly/3EENGq7>
- Coronel, J. (2020). *Pensamiento crítico y la inteligencia emocional en estudiantes del sexto grado de la institución educativa N° 1271, Ate 2019* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40876>
- Correa G. et al. (2019) Sesgo en razonamiento, metacognición y motivación al pensamiento crítico en estudiantes de primer año medio de un establecimiento de Chillán. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 18(37), 61-77. <http://dx.doi.org/10.21703/rexe.20191837correa8>
- Chrobak, R. (2017). El aprendizaje significativo para fomentar el pensamiento crítico. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 11(12), 031. <https://doi.org/10.24215/23468866e031>
- De Blume, A. P. G. Montoya-Londoño, D. M. & Osorio-Cárdenas, A. M. (2022). Habilidades metacognitivas y su relación con variables de género y tipo de desempeño profesional de una muestra de docentes colombianos. *Revista Colombiana de Educación*, 1(84). <https://doi.org/10.17227/rce.num84-11298>
- De Oca Báez, G. M. de Mejía, A. F. & Barca-Lozano, A. (2022). Contextos familiares y su impacto en los enfoques de aprendizaje del alumnado universitario de educación de República Dominicana. *Revista de Investigación y Evaluación Educativa*, 9(1), 60-78. <https://doi.org/10.47554/revie.vol9.num1.2022.pp60-78>
- Deroncele, A., Nagamine, M., y Medina, D. (2020). Bases epistemológicas y metodológicas para el abordaje del pensamiento crítico en la educación peruana. *Revista Inclusiones*, 7(4), 68-87. <https://bit.ly/3ENLhR1>.
- Dewey, J. (1989). *Cómo pensamos*. Paidós.
- Díaz, F.; Hernández, G. (2010). *Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo*. Tercera Edición. Mac Graw Hill



- Díaz-Larenas, C. H. Ossa-Cornejo, C. J. Palma-Luengo, M. R. Martín, L. S. Gromiria, N., & Boudon Araneda, J. I (2019). El concepto de pensamiento crítico según estudiantes chilenos de pedagogía. *Sophia, colección de Filosofía de la Educación*, (27), 275-296. <https://doi.org/10.17163/soph.n27.2019.09>
- Facione, P. (2007). Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante? *Insight assessment*, 22. <http://www.insightassessment.com>
- Felipe Afonso, M. I. García, L. A. & Castro Sánchez J. J (2020). Cognitive Learning Strategies and Study Control Strategies and their relationship with academic performance in Psychology students at the University of La Laguna. *Educational Research Journal*, 18(3), 304–315. <https://portalciencia.ull.es/documentos/606c5698bd14d863687ff9b6>
- Franco, D., Mackay, R., & Villacis, P. (2018). El pensamiento crítico aplicado a la investigación. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 336-342. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2218-36202018000100336](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202018000100336)
- Gonzales Soto, V. A. Hernández Fernández, B. Mendoza Banda, T. Y., & Ruiz Pérez, A. (2020). El pensamiento crítico y creativo: un caso desde la investigación-acción. *Conrado*, 16(76), 79-84. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442020000500079&script=sci\\_arttext&lng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442020000500079&script=sci_arttext&lng=en)
- Gubern, R. (1987). *La mirada opulenta; exploración de la iconósfera contemporánea*. Ediciones Gustavo Gili. España. <https://n9.cl/qc6m0>
- Jiménez, S., Martillo, I., y Aguayo, M. (2018). El pensamiento crítico y su relación con el pensamiento estratégico y el liderazgo. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(3). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202018000300112&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000300112&lng=es&tlng=es)
- Kryshko, O., Fleischer, J., Waldeyer, J., Wirth, J., & Leutner, D. (2020). Do motivational regulation strategies contribute to university students' academic success? *Learning and Individual Differences*, 82. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2020.101912>

- Ladino, F. y Rincón, S. (2022). Aprendizaje estratégico en la modalidad distancia tradicional: Caracterización de la enseñanza-aprendizaje. *Revista Electrónica Educare*, 26(1), 180-195. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.26-1.10>
- León-Sánchez, R., & Barrera-García, K. (2022). Enfoques y estilos de aprendizaje en estudiantes de psicología de una universidad pública en México. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (65), 102-136. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194269912005>
- Malerva, I. S. & Escorza, Y. H (2019). Estrategias de aprendizaje y desempeño académico en estudiantes de Medicina. *Educación médica*, 20(4), 256-262. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.12.005>
- Maldonado, M. (2019). *Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de secundaria*. Propós. Represente. vol.7 no.2 Lima mayo/agos. 2019. <https://orcid.org/0000-0002-9924-4448>
- Mackay, R., Franco, D. y Villacis, P. (2018). El pensamiento crítico aplicado a la investigación. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(1), 336-342. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202018000100336&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202018000100336&script=sci_arttext&tlng=en)
- Manrique, C. A. M (2022). Estrategias metacognitivas en el pensamiento crítico de estudiantes universitarios de Arquitectura, Lima-Perú. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(23), 693-702. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.369>
- Matus-Castillo, C., Serra, P., Duclos-Bastías, D., & Castillo-Retamal, F. (2022). Masculinización de la matrícula universitaria en la carrera de Educación Física. Un análisis desde la perspectiva de género. *Revista Educación*, 46(1), 315-333. <https://doi.org/10.15517/revedu.v46i1.47576>
- Medina, A., Domínguez, C., & De La Herrán, G. (2014). *Fronteras en la investigación didáctica*. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Menárguez, A. (2021). Los alumnos españoles, peor preparados para detectar textos sesgados y evaluar las fuentes que la media de la OCDE. *El País*. <https://elpais.com/educacion/2021-05-04/los-alumnosespanoles-peor->

[preparados-para-detectar-textos-sesgados-y-valorar-las-fuentes-que-la-media-de-laocde.html](http://preparados-para-detectar-textos-sesgados-y-valorar-las-fuentes-que-la-media-de-laocde.html)

- Mollo, M. y Deroncele, A. (2022). Modelo de retroalimentación formativa integrada. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 391-401. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202022000100391](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000100391)
- Monereo, C., Duran, D. (2012). *Entramados. Métodos de enseñanza cooperativa y colaborativa*. Edebé
- Monterroza, V. y. Buelvas, U (2019). Estrategias pedagógicas potencializadoras del pensamiento crítico implementadas por estudiantes del programa de formación complementaria de la institución educativa normal superior de Sincelejo. *Revista Electrónica Entrevista Académica*, 1(4), 17-34. <https://bit.ly/3sJpC9d>
- Nazim A., Russell C., y Margaux H. (abril, 2019). Critical thinking in PBL: Development of a bespoke tool for critical thinking. Recuperado de Universitat Politècnica de València, València, 2019. DOI: <http://dx.doi.org/10.4995/HEAd19.2019.9366>
- Neroni, J., Meijs, C., Gijsselaers, H. J. M. Kirschner, P. A., & de Groot, R. H. M. (2019). Learning strategies and academic performance in distance education. *Learning and Individual Differences*, 73, 1–7. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2019.04.007>
- Ordoñez, B. &. (2020). El Constructivismo y su prevalencia en el proceso de enseñanza - Aprendizaje en la educación básica en Machala. Caso de estudio. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas* <http://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/305>
- Paucar, M. y Vera, N. (2021). Perspectivas metodológicas para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la básica media. *Dominio de las Ciencias*, 7(1), 110-132. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8385869>
- Paul, R., & Elder, L. (2005). Guide for educators to critical thinking competency standards: Standards, principles, performance indicators, and outcomes with a critical thinking master rubric. *Foundation for Critical Thinking.*, 1–66. [www.criticalthinking.org](http://www.criticalthinking.org)

- Pita, N. F., Solano, A. M. D. Aguilar, Y. R., & García, D. L. F (2022). Exigencias para la concepción de estrategias de aprendizaje. *Ciencia y Educación-Revista Científica*, 3(3), 6-16. <http://www.cienciayeducacion.com>
- Polo, S. G. V. Chero, E. E. V. & Huamán, D. M (2022). El pensamiento crítico en la escuela del siglo xxi: una mirada desde la educación básica. *Hacedor-AIAPÆC*, 6(1), 107-119. <https://doi.org/10.26495/rch.v6i1.2119>
- Rivadeneira, M., y Ramírez Verdugo, D. (2018). *Analysis of university students' critical ability to identify media bias in written press* (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Madrid, España. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/957>
- Robles, A. (2019). La formación del pensamiento crítico: habilidades básicas, características y modelos de aplicación en contextos innovadores. *Revista Rehuso*, 4(2), 13-24.
- Rubio, J. y García, Á. (2018). Estrategias de aprendizaje significativo en estudiantes de Educación Superior y su asociación con logros académicos. *Revista electrónica de investigación y docencia (REID)*, (19). <https://doi.org/10.17561/reid.v0i19.3570>
- Ruesta, A. (2021). *Estrategias de aprendizaje y el pensamiento crítico en estudiantes de VI Ciclo de la Institución Educativa San Miguel, Piura 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/64577>
- Salamanca, A. (2018). El pensamiento crítico: por qué, para qué y requisitos para desarrollarlo. *RevistaNure*, 15(94), 1-3. [https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&q=Salamanca%2C+A.+%282018%29.+El+pensamiento+cr%C3%ADtico%3A+por+qu%C3%A9%2C+para+qu%C3%A9+y+requisitos+para+desarrollarlo.+RevistaNure%2C+15%2894%29%2C+1-3.&btnG=](https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Salamanca%2C+A.+%282018%29.+El+pensamiento+cr%C3%ADtico%3A+por+qu%C3%A9%2C+para+qu%C3%A9+y+requisitos+para+desarrollarlo.+RevistaNure%2C+15%2894%29%2C+1-3.&btnG=)
- Salazar-Blandón, D. A., & Ospina-Rave, B. E (2019). *Nivel de pensamiento crítico de estudiantes de primero y último semestre de pregrado en enfermería de una universidad en Medellín*, Colombia. *Universidad y Salud*, 21(2), 152-158. <https://doi.org/10.22267/rus.192102.149>

- Sánchez, C., & Reyes, C. (2003). *Psicología del aprendizaje en educación superior*. Editorial Visión universitaria.
- Soto Hilario J. D. Veramendi Villavicencios, N. Portocarrero Merino, E., Huapalla Céspedes, B. D., & Espinoza Moreno, T. M. (2022). Enseñanza virtual y mejora de conocimiento en prevención del Covid-19 en niños de educación básica regular. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 275-284. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000100275&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000100275&script=sci_arttext&tlng=pt)
- Sosa, H. D. T. (2022). Aprendizaje cognoscitivo impulsor de la autorregulación en la construcción del conocimiento. *Revista de ciencias sociales*, 28(5), 172-183. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8471682>
- Suarez-Valenzuela, S., & Riveiro, J. M. S. (2022). Metas académicas, estilos educativos parentales y su relación con las estrategias de aprendizaje en ESO. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 20(56), 69-92.0. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v20i56.4980>
- Sulca, C. (2022). *Pensamiento crítico y estrategias de aprendizaje ACRA en estudiantes del nivel secundario, Lima Metropolitana-2021*[tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/77420>
- Tabares, Y., Betancourth, S., & Martínez, V. (2019). Programa de intervención en debate crítico sobre el pensamiento crítico en universitarios. *Educación y Humanismo*, 22(38), 1-17. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.38.3577>
- Taborda y López (2020). Pensamiento crítico: una emergencia en los ambientes virtuales de aprendizaje. *Revista Innova Educación*. Vol 2 Num. 1. DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.01.004>
- Tobón, S. (2019). Evaluación socioformativa estrategias e instrumentos. Kresearch [file:///C:/Users/Jorge/Downloads/Libroevaluacinsocioformativa4.0%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Jorge/Downloads/Libroevaluacinsocioformativa4.0%20(1).pdf)
- Uriol, D. y Cueva, J. (2022). Estrategias metodológicas para promover el pensamiento crítico en los estudiantes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 3006-3021. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i3.2434](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2434)

- Vargas Quispe, G. Sito Justiniano, L. M. Toledo Espinoza, S. L. Toledo Espinoza, E. S. & Mendoza Hidalgo, M. L. (2022). Evaluación formativa y las tecnologías del aprendizaje y conocimiento. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 339-348. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202022000100339](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000100339)
- Verástegui, W., Tarazona, L.} & Farro, C. (2018). Perú: ¿cómo vamos en educación? Ministerio de Educación. Unidad de Estadística Educativa. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6104>
- Yela, G. (2022). *Estrategias de aprendizaje y trabajo colaborativo en estudiantes del Instituto Tecnológico Atlantic, Santo Domingo–Ecuador, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/95659>
- Zambrano-Navarrete, J. V. & Chancay-Cedeño, C. H (2022). El pensamiento crítico a través de la comprensión lectora en educación primaria. *Dominio de las Ciencias*, 8(2), 635-647. (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).]

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

<b>Matriz de consistencia</b>								
<b>Título: Estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa de los Olivos 2022</b>								
<b>Autor:</b>								
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre las estrategias de aprendizaje y el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa de los Olivos 2023?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre las estrategias de aprendizaje y el conocimiento en estudiantes de una institución educativa de los Olivos 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las estrategias de aprendizaje y el análisis en estudiantes de una institución educativa de los Olivos 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las estrategias de aprendizaje y el síntesis e interpretación en estudiantes de una institución educativa de los Olivos 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las estrategias de</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa de los Olivos 2023.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Establecer la relación entre las estrategias de aprendizaje y el conocimiento en estudiantes de una institución educativa de los Olivos 2023.</p> <p>Establecer la relación entre las estrategias de aprendizaje y el análisis en estudiantes de una institución educativa de los Olivos 2023.</p> <p>Establecer la relación entre las estrategias de aprendizaje y el síntesis e interpretación en estudiantes de una institución educativa de los Olivos 2023.</p> <p>Establecer la relación entre las estrategias de</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa de los Olivos 2023.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y el conocimiento en estudiantes de una institución educativa de los Olivos 2023.</p> <p>Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y el análisis en estudiantes de una institución educativa de los Olivos 2023.</p> <p>Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y el síntesis e interpretación en estudiantes de una institución educativa de los Olivos 2023.</p> <p>Existe relación entre las estrategias de</p>	<b>Variable 1: Estrategia de aprendizaje</b>					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	
			Estrategia de organización	Aplicación de pautas	1, 2	Escala: Ordinal  Nunca (1) Raras veces (2) A veces (3) A menudo (4) Siempre (5)	Bajo 27 - 62 Medio 63 - 98 Alto 99 - 135	
				Ordenar datos	3, 4			
				Uso de resúmenes	5, 6			
				Uso de esquema	7, 8			
				Uso de guiones	9			
			Regulación metacognitiva/ autoevaluación	Rectificación personal	10, 11			
				Autocorrección.	12, 13			
				Deficiencias	14			
			Establecimiento de relaciones	Estrategia	15, 16			
				Saberes previos	17, 18			
				Conocimiento	19, 20			
			Aprendizaje superficial	Aprendizaje	21, 22			
				Memorización literal	23, 24			
				Información.	25, 26			
				Mecanismo	27			
			<b>Variable 2: Pensamiento crítico</b>					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	
			Conocimiento	Información	1, 2	Escala: Ordinal  Nunca (1) Casi nunca (2) Casi siempre (3) Siempre (4) Siempre (5)	Bajo 25 - 57 Media 58 - 90 Alta 91 - 125	
Generación de ideas	3, 4							
Metas educativas	5							
Estrategia	6							
Análisis	Procesamiento de información	7						
	Relación parte todo	8, 9						
	Comprensión de detalles	10, 11						
	Habilidad	12						
	Solución	13						
	Comprensión holística	14, 15						
	Pensamiento	16						

entre las estrategias de aprendizaje y la evaluación en estudiantes de una institución educativa de los Olivos 2023?	aprendizaje y la evaluación en estudiantes de una institución educativa de los Olivos 2023.	aprendizaje y la evaluación en estudiantes de una institución educativa de los Olivos 2023.	Síntesis e interpretación	Comprensión	17		
			Evaluación	Emitir juicios	18		
				Establecimiento de objetivos	19, 20		
				Establecimiento de criterios	21, 22		
				Debilidad	23, 24		
	Reforzar	25					
<b>Nivel - diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>			<b>Estadística a utilizar</b>		
<p><b>Nivel:</b> Descriptivo correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental de corte y transversal</p> <p><b>Método:</b> Hipotético – deductivo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p>	<p><b>Población:</b> Está constituido por 245 estudiantes de la institución educativa.</p> <p><b>Muestra:</b> 150 estudiantes de la institución educativa mencionada.</p> <p>Muestreo: Probabilística Aleatorio simple</p>	<p><b>Variable 1: Estrategia de aprendizaje</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p>Autor: Ayala, Martínez, y Yuste (2004) citado por Rubio y García (2018)</p> <p>Año: 2023</p> <p>Monitoreo: Individual</p> <p>Ámbito de Aplicación: A los estudiantes de la institución educativa mencionada.</p>			<p><b>DESCRIPTIVA:</b></p> <p><b>Análisis descriptivo simple</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentación en tablas de frecuencia y figuras</li> <li>- Interpretación de los resultados</li> <li>- Conclusiones</li> </ul>		
		<p><b>Variable 2: Pensamiento crítico</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p>Autor: Facione (2007) citado por Mackay, Franco y Villacis (2018)</p> <p>Año: 2023</p> <p>Monitoreo: Individual</p> <p>Ámbito de Aplicación: A los estudiantes de la institución educativa mencionada.</p>			<p><b>INFERENCIAL:</b></p> <p>Contrastación de hipótesis: Mediante el estadístico Rho de Spearman</p>		



## Anexo 2. Operacionalización de las variables

Tabla 1  
Operacionalización de las estrategias de aprendizaje

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valoración	Nivel y rango de la variable
Estrategia de aprendizaje	Ayala et al. (2004) citado por Rubio y García (2018) definieron que son procesos o guías, de ayudar, de implantar el modo de aprender y las técnicas de estudio, son las encargadas de emplear estas estrategias mediante procedimientos concretos para cada una. Estas deben de completarse de forma individual.	La estrategia de aprendizaje se descompone en 4 dimensiones, 15 indicadores y 27 ítems. Los cuáles serán medidas mediante escala ordinal de tipo Likert.	Estrategia de organización	Aplicación de pautas	1, 2	Escala: ordinal  Nunca (1) Raras veces (2) A veces (3) A menudo (4) Siempre (5)	Bajo 27 - 62 Medio 63 - 98 Alto 99 - 135
				Ordenar datos	3, 4		
				Uso de resúmenes	5, 6		
				Uso de esquema	7, 8		
			Regulación metacognitiva/ autoevaluación	Uso de guiones	9		
				Rectificación personal	10, 11		
				Autocorrección.	12, 13		
			Establecimiento de relaciones	Deficiencias	14		
				Estrategia	15, 16		
				Saberes previos	17, 18		
			Aprendizaje superficial	Conocimiento	19, 20		
				Aprendizaje	21, 22		
				Memorización literal	23, 24		
Información.	25, 26						
	Mecanismo	27					

Tabla 2

*Matriz de operacionalización de pensamiento crítico*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
Pensamiento crítico	Facione (2007) citado por Mackay et al. (2018) definieron que es un proceso que conlleva un juicio reflexivo, en donde el sujeto desarrolla las siguientes habilidades: análisis, inferencia, interpretación, explicación, autorregulación y evaluación. Se enfatiza la autorregulación como el proceso más importante porque al llegar a ese punto la persona tiene que revisar todas las dimensiones, tomar conciencia y controlar sus procesos de pensamiento y de acción.	El pensamiento crítico se descompone en cuatro dimensiones, 17 indicadores y 25 ítems, los cuales serán medidos mediante escala ordinal de tipo Likert.	Conocimiento	Información	1, 2	Escala: Ordinal  Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Baja 25 - 57 Media 58 - 90 Alta 91 - 125
				Generación de ideas	3, 4		
				Metas educativas	5		
				Estrategia	6		
			Análisis	Procesamiento de información	7		
				Relación parte todo	8, 9		
				Comprensión de detalles	10, 11		
				Habilidad	12		
			Síntesis e interpretación	Solución	13		
				Comprensión holística	14, 15		
				Pensamiento	16		
				Comprensión	17		
			Evaluación	Emitir juicios	18		
				Establecimiento de objetivos	19, 20		
				Establecimiento de criterios	21, 22		
Debilidad	23, 24						
Reforzar	25						

## Anexo 3. Instrumento de recolección de dato

### Cuestionario sobre estrategia de aprendizaje

Estimado estudiante, se aconseja que lea atentamente las preguntas planteadas en cada escala y proceda a identificar la respuesta que tiene cinco opciones para responder de acuerdo a lo que describa. Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) sólo una alternativa. Conteste todas las proposiciones. No hay respuestas buenas ni malas, son simplemente sus respuestas.

#### Escala de Likert:

5. Siempre (S)
4. Casi Siempre (CS)
3. Algunas veces (AV)
2. Casi nunca (CN)
1. Nunca (N)

Nº	Ítems	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
	<b>DIMENSIÓN 1: ESTRATEGIAS DE ORGANIZACIÓN</b>					
1	Realizo aplicaciones de pautas de resúmenes que me permite relacionar las ideas principales en los textos.					
2	Realizo anotaciones para ordenar mis ideas principales de un texto.					
3	Organizo mis ideas para lograr un aprendizaje significativo.					
4	Organizo acciones de los personajes principales dentro del texto.					
5	Realizo resúmenes que me permite relacionar las ideas principales con el texto.					
6	Ordeno mis ideas más importantes al realizar sus resúmenes de los textos leídos.					
7	Realizo mis propios esquemas para estudiar en el área de comunicación.					
8	Sintetizo mis ideas principales de un texto y lo representan en organizadores visuales.					
9	Sirve mis ayudas hacer anotaciones mientras estudian.					
	<b>DIMENSIÓN 2: REGULACIÓN METACOGNITIVA/ AUTOEVALUACIÓN</b>					
10,	Mientras estudio me autoevalúo mis ideas para realizar una rectificación personal.					
11	Me rectifico de acuerdo a las indicaciones dadas en las actividades observadas por el docente.					
12	Soy capaz de corregir en el texto mis errores por sí mismo.					
13	Realizo la autocorrección en mis resúmenes					
14	Tengo deficiencia para comprender el texto.					
	<b>DIMENSIÓN 3: ESTABLECIMIENTO DE RELACIONES</b>					
15	Aplico estrategias para leer un texto.					
16	Identifico mis ideas principales de un texto utilizando diferentes estrategias.					
17	Respondo las preguntas al docente durante la clase.					
18	Corroboro mis informaciones obtenidas aclaran mis conocimientos previos.					
19	Predigo a través de los recursos textuales que le ofrece el texto para saber de qué se trata.					
20	Antes de iniciar una lectura pienso que método le dará mejores resultados.					
	<b>DIMENSIÓN 4: APRENDIZAJE SUPERFICIAL</b>					
21	Tengo dificultad en mis aprendizajes para separar mis ideas más importantes de las menos importantes.					
22	Conozco mis detalles que me ofrece el texto, pero no lo relacionan en torno a la información que le brinda.					
23	Cuando me dejan actividades, aprendo todo de memoria.					
24	Consulto que la mayoría de los gráficos o diagramas de los libros de texto suele ser una pérdida de tiempo.					
25	Utilizo mis apuntes a la hora de responder las preguntas de los textos					

26	Me mecanizo los procesos de aprendizaje en una lectura.					
27	Los estudiantes tienen el mecanismo de realizar el subrayado, sumillado y anotaciones.					

Gracias por su colaboración

## Cuestionario sobre pensamiento crítico

Estimado estudiante, se aconseja que lea atentamente las preguntas planteadas en cada escala y proceda a identificar la respuesta que tiene cinco opciones para responder de acuerdo a lo que describa. Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) sólo una alternativa. Conteste todas las proposiciones. No hay respuestas buenas ni malas, son simplemente sus respuestas.

### Escala de Likert:

5. Siempre (S)
4. Casi Siempre (CS)
3. Algunas veces (AV)
2. Casi nunca (CN)
1. Nunca (N)

Nº	Ítems	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 1: CONOCIMIENTO</b>						
1	Encuentro mi información de fuentes confiables para realizar mis actividades.					
2	Distingo mi información entre hechos, inferencias, datos o evidencias.					
3	Genero nuevas ideas a partir de datos obtenidos en diversas fuentes.					
4	Realizo nuevas propuestas para mejorar las actividades del texto.					
5	Cumplo con mis objetivos propuestos cuando leo un texto.					
6	Utilizo nuevas estrategias para realizar mi mapa mental.					
7	Selecciono fuentes de información sobre mi tema a tratar.					
<b>DIMENSIÓN 2: ANÁLISIS</b>						
8	Conozco las causas y consecuencias de sucesos del texto que leo.					
9	Cuento con diversos datos para comprender situaciones complejas de mi vida diaria.					
10	Tengo varias soluciones, soy capaz de escribirlas especificando mis ventajas y desventajas del texto.					
11	Conozco contradicciones de datos en un argumento escrito.					
12	Distingo entre los argumentos fundamentales y secundarios de un texto.					
13	Establezco soluciones entre diversas experiencias para tomar decisiones en vida cotidiana.					
<b>DIMENSIÓN 3: SÍNTESIS E INTERPRETACIÓN</b>						
14	Comprendo una situación de las actividades desde comprensión desde diversas perspectivas.					
15	Explicas hechos o circunstancias a la luz de mis experiencias personales.					
16	Tomo en cuenta situaciones relacionándolos con mi contexto para comprender mejor el texto leído.					
17	Comprendo las actividades que realiza para llegar a una conclusión del texto leído.					
18	Utilizo mi sentido común para emitir juicio la relevancia de la información.					
<b>DIMENSIÓN 5: EVALUACIÓN</b>						
19	Conozco mi propósito de la sesión de aprendizaje, dada por el docente.					
20	Utilizo mis criterios para cumplir con el objetivo de analizar e interpretar los textos.					
21	Conozco los criterios de evaluación para dar validez a su aprendizaje.					
22	Identifico mis dificultades en la comprensión de textos escritos, planteando estrategias para mejorar					

23	Conozco mis debilidades en la comprensión de textos orales, utilizando recursos y estrategias para superarlas.					
24	Refuerzo mis aprendizajes utilizando diversas fuentes de información confiables.					
25	Participo en el reforzamiento programado para mejorar mis aprendizajes.					

Gracias por su colaboración

## Tabla 11

### *Ficha técnica de estrategia de aprendizaje*

Información:	Descripción:
Nombre del instrumento:	Instrumento que mide estrategia de aprendizaje
Autor:	Ayala et al. (2004) citado por Rubio y García (2018)
Adaptado por:	Carlos Bernilla, Edwin Hermani
Lugar:	Lima
Fecha de aplicación:	5 de noviembre del 2022
Objetivo	Determinar la percepción de aprendizaje significativo
Administrado a:	Estudiantes
Tiempo:	5 minutos
Margen de error:	5%

*Nota:* Elaboración Propia (2021).

## Tabla 12

### *Ficha técnica de pensamiento crítico*

Información:	Descripción:
Nombre del instrumento:	Instrumento que mide el pensamiento crítico
Autor:	Facione (2007) citado por Mackay et al. (2018)
Adaptado por:	Carlos Bernilla, Edwin Hermani
Lugar:	Lima
Fecha de aplicación:	5 de noviembre del 2022
Objetivo	Determinar la percepción de aprendizaje significativo
Administrado a:	Estudiantes
Tiempo:	5 minutos
Margen de error:	5%

*Nota:* Elaboración Propia (2021).

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa de Los Olivos, 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. Virginia Asunción Cerafin Urbano	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor ( <input type="checkbox"/> )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( <input type="checkbox"/> )	Social ( <input type="checkbox"/> )
	Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Organizacional ( <input type="checkbox"/> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Contabilidad y administrador	
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> )	
	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados	
	Título del estudio realizado.	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE CUESTIONARIO DE PENSAMIENTO CRÍTICO
<b>Autora:</b>	EDWIN HERNANI CARLOS BERNILLA
<b>Procedencia:</b>	ELABORACIÓN PROPIA DEL INVESTIGADOR
<b>Administración:</b>	DIRECTA
<b>Tiempo de aplicación:</b>	
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Estudiantes de una institución educativa de Los Olivos, 2022.

Significación:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Variable Estrategia de aprendizaje consta de 27 ítems, muestra escala tipo Likert, con 4 dimensiones (Estrategia de organización, Regulación metacognitiva/autoevaluación, Establecimientos de relaciones y Aprendizaje superficial) y se medirá a través de los niveles de Bajo, Medio y Alto. (Ver anexo 01)</li> <li>2. Variable Pensamiento Crítico consta de 25 ítems, muestra escala tipo Likert, con 4 dimensiones (Conocimiento, Análisis, Síntesis e interpretación y Evaluación) y se medirá a través de los niveles de Bajo, Media y Alta. (Ver anexo 02)</li> </ol>
----------------	---

**4. Soporte teórico** (describir en función al modelo teórico)

**ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE**

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición



<p><b>Escala:</b> Ordinal</p> <p><b>Variable 1</b></p> <p><b>Estrategias de aprendizaje</b></p> <p>Ayala et al. (2004) citado por Rubio y García (2018) definieron que son procesos o guías, de ayudar, de implantar el modo de aprender y las técnicas de estudio, son las encargadas de emplear estas estrategias mediante procedimientos concretos para cada una. Estas deben de completarse de forma individual.</p>	<p><b>Sub escala:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. NUNCA</li> <li>2. RARAZ VECES</li> <li>3. A VECES</li> <li>4. A MENUDO</li> <li>5. SIEMPRE</li> </ol> <p><b>Dimensiones</b></p> <p><b>Estrategia de organización</b></p> <p><b>Regulación metacognitiva/autoevaluación</b></p> <p><b>Establecimiento de relaciones</b></p> <p><b>Aprendizaje superficial</b></p>	<p>Cavalcante et al. (2022) menciona que es una estrategia para poder organizar los mecanismos que proporcionan una mejor enseñanza a los estudiantes, a través de la búsqueda del aprendizaje significativo, que le pueda brindar un papel activo al estudiante en todo el procedimiento de autorregulación y que tenga la responsabilidad de poder elegir los mecanismos que le proporcione mayores conocimientos.</p> <p>Blume et al. (2022), menciona que la regulación del aspecto cognitivo lo realiza cada estudiante, al momento de aplicar los procesos de aprendizaje y alcanzar las habilidades que desea fortalecer.</p> <p>Ladino et al. (2022) menciona que la interacción que surge entre los aprendizajes de los saberes antiguos y los nuevos conocimientos que se adquiere dentro del aula, son prácticas que logran optimizar los procesos de aprendizaje a través de una flexibilidad y accesibilidad a la Claridad en cuanto a la temática del curriculum.</p> <p>Oca y Barca (2022) sostiene que es un mecanismo que brinda la posibilidad de memorizar información como hechos aislados, sin lograr conexiones con las experiencias previas Por lo cual se deja de lado al aprendizaje significativo; además se busca con este tipo de mecanismos únicamente retener información para una evaluación.</p>
--	--	--

## PENSAMIENTO CRÍTICO

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
-------------	--------------------------	------------

<p><b>Escala:</b> Ordinal</p> <p><b>Variable 2</b></p> <p><b>Pensamiento crítico</b></p> <p>Facione (2007) citado por Mackay et al. (2018) definieron que es un proceso que conlleva un juicio reflexivo, en donde el sujeto desarrolla las siguientes habilidades: análisis, inferencia, interpretación, explicación, autorregulación y evaluación. Se enfatiza la autorregulación como el proceso más importante porque al llegar a ese punto la persona tiene que revisar todas las dimensiones, tomar conciencia y controlar sus procesos de pensamiento y de acción.</p>	<p><b>Sub escala:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. NUNCA</li> <li>2. CASI NUNCA</li> <li>3. A VECES</li> <li>4. CASI SIEMPRE</li> <li>5. SIEMPRE</li> </ol> <p><b>Dimensiones</b></p> <p><b>Conocimiento</b></p> <p><b>Análisis</b></p> <p><b>Síntesis e interpretación</b></p> <p><b>Evaluación</b></p>	<p>Soto et al. (2022) menciona que es la acumulación de pensamientos que tiene una persona donde conecta información que ya tiene con los nuevos dentro de su pensamiento, los cuales se orientan a poder tener una noción clara de la naturaleza y del funcionamiento del mundo, ello lo realiza para poder conocer los fundamentos y los métodos evolutivos del medio donde se desarrolla.</p> <p>Camerlo y Gallardo (2022) menciona que consiste en procesar información, a través de diversos conectores sobre cualidades definiciones y otros indicadores que se considere al momento de la evaluación de una problemática en base a las habilidades que tienen las personas, el cual le ayuda a poder lograr el planteamiento de una solución considerando las metas que se ha trazado.</p> <p>Mollo y Deroncele (2022) sostiene que es la interpretación de las ideas que se han analizado, partiendo de diversos enfoques con la intención de mejorar los componentes de cada producto, utilizando como arma la herramienta de la lectura para que el intelecto pueda cumplir, con el objetivo de realizar ese resumen que dará solución a las dificultades encontradas.</p> <p>Vargas et al. (2022) sostiene que la evaluación es un elemento del currículum, que permite identificar las debilidades de los estudiantes, para poder reorientar los procesos educativos</p>
---	---	--

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Estrategias de aprendizaje elaborado por Edwin Hernani Carlos Bernilla en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

### Dimensiones del instrumento: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

- **Primera dimensión:** ESTRATEGIAS DE ORGANIZACIÓN
- **Objetivos de la Dimensión:** (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aplicación de pautas	1. Los estudiantes realizan aplicaciones de pautas de resúmenes que permitan relacionar las ideas principales en los textos.	4	4	4	
	2. Los estudiantes realizan anotaciones para ordenar ideas principales de un texto.	4	4	4	
Ordenar datos	3. Los estudiantes organizan sus ideas para lograr un aprendizaje significativo.	4	4	4	
	4. Los estudiantes comparan acciones de los personajes principales dentro del texto.	4	4	4	
Uso de resúmenes	5. Los estudiantes realizan resúmenes que le permite relacionar las ideas principales con el texto.	4	4	4	
	6. Los estudiantes ordenan las ideas más importantes al realizar sus resúmenes de los textos leídos.	4	4	4	
Uso de esquema	7. Los estudiantes realizan sus propios esquemas para estudiar en el área de comunicación.	4	4	4	
	8. Los estudiantes sintetizan las ideas principales de un texto y lo representan en organizadores visuales.	4	4	4	
Uso de guiones	9. A los estudiantes les sirven de ayuda hacer anotaciones mientras estudian.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** REGULACIÓN METACOGNITIVA/AUTOEVALUACIÓN
- **Objetivos de la Dimensión:** (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rectificación personal	10. Los estudiantes mientras estudian autoevalúan sus ideas para realizar una rectificación personal.	4	4	4	
	11. Los estudiantes se rectifican de acuerdo a las indicaciones dadas en las actividades observadas por el docente.	4	4	4	
Autocorrección	12. Los estudiantes son capaces de corregir en el texto sus errores por sí mismo.	4	4	4	
	13. Los estudiantes realizan la autocorrección en sus resúmenes	4	4	4	

Deficiencias	14. Los estudiantes tienen deficiencia para comprender el texto.	4	4	4	
--------------	--	---	---	---	--

- **Tercera dimensión: ESTABLECIMIENTOS DE RELACIONES**
- **Objetivos de la Dimensión:** (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategia	15. Los estudiantes aplican estrategias para leer un texto.	4	4	4	
	16. Los estudiantes identifican las ideas principales de un texto utilizando diferentes estrategias.	4	4	4	
Saberes previos	17. Los estudiantes responden las preguntas al docente durante la clase.	4	4	4	
	18. Los estudiantes corroboran si las informaciones obtenidas aclaran sus conocimientos previos.	4	4	4	
Conocimiento	19. Los estudiantes predicen a través de los recursos textuales que le ofrece el texto para saber de qué se trata.	4	4	4	
	20. Los estudiantes antes de iniciar una lectura piensan que método le dará mejores resultados.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: APRENDIZAJE SUPERFICIAL**
- **Objetivos de la Dimensión:** (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprendizaje	21. Los estudiantes en sus aprendizajes tienen dificultades para separar las ideas más importantes de las menos importantes.	4	4	4	
	22. Los estudiantes conocen los detalles que le ofrece el texto, pero no lo relacionan en torno a la información que le brinda.	4	4	4	
Memorización literal	23. El aprendizaje de los estudiantes consiste en aprender todo de memoria.	4	4	4	
	24. Para los estudiantes consultar la mayoría de los gráficos o diagramas de los libros de texto suele ser una pérdida de tiempo.	4	4	4	

Información	25. Los estudiantes utilizan sus apuntes a la hora de responder las preguntas de los textos	4	4	4	
	26. Los estudiantes mecanizan sus procesos de aprendizaje en una lectura.	4	4	4	
Mecanismo	27. Los estudiantes tienen el mecanismo de realizar el subrayado, sumillado y anotaciones.	4	4	4	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

Hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Virginia Asunción Cerafin Urbano.

**Especialidad del validador:** Metodóloga

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

**06 de Julio del 2023**




---

**Firma del Experto validador**

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## PENSAMIENTO CRÍTICO

### 6. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Pensamiento Crítico elaborado por Edwin Hernani Carlos Bernilla en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes u observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## PENSAMIENTO CRÍTICO

### Dimensiones del instrumento: PENSAMIENTO CRÍTICO

- **Primera dimensión: CONOCIMIENTO**
- **Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Información	1. Los estudiantes obtienen información de fuentes confiables para realizar sus actividades.	4	4	4	
	2. Los estudiantes distinguen la información entre hechos, inferencias, datos o evidencias.	4	4	4	
Generación de ideas	3. Los estudiantes generan nuevas ideas a partir de datos obtenidos en diversas fuentes.	4	4	4	
	4. Los estudiantes realizan nuevas propuestas para mejorar las actividades del texto.	4	4	4	
Metas educativas	5. Los estudiantes cumplen con sus objetivos propuestos cuando leen un texto.	4	4	4	
Estrategia	6. Los estudiantes utilizan nuevas estrategias para realizar sumap mental.	4	4	4	
Procesamiento de información	7. Los estudiantes seleccionan fuentes de información sobre el tema a tratar.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: ANÁLISIS**
- **Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relación parte todo	8. Los estudiantes reconocen las causas y consecuencias de sucesos del texto que lee.	4	4	4	
	9. Los estudiantes relacionan diversos datos para comprender situaciones complejas de su vida diaria.	4	4	4	
Comprensión de detalles	10. Los estudiantes tienen varias soluciones, es capaz de escribirlas especificando sus ventajas y desventajas del texto.	4	4	4	



	11. Los estudiantes reconocen contradicciones de datos en un argumento escrito.	4	4	4	
Habilidad	12. Los estudiantes distinguen entre los argumentos fundamentales y secundarios de un texto.	4	4	4	
Solución	13. Los estudiantes establecen soluciones entre diversas experiencias para tomar decisiones en vida cotidiana.	4	4	4	

- **Tercera dimensión: SÍNSTESIS E INTERPRETACIÓN**
- **Objetivos de la Dimensión:** (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión holística	14. Los estudiantes comprenden una situación de las actividades de comprensión desde diversas perspectivas.	4	4	4	
	15. Los estudiantes explican hechos o circunstancias a la luz de sus experiencias personales.	4	4	4	
Pensamiento	16. Los estudiantes toman en cuenta situaciones relacionándolos con su contexto para comprender mejor el texto leído.	4	4	4	
Comprensión	17. Los estudiantes comprenden las actividades que realiza para llegar a una conclusión del texto leído.	4	4	4	
Emitir juicios	18. Los estudiantes utilizan su sentido común para emitir juicio la relevancia de la información.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: EVALUACIÓN**
- **Objetivos de la Dimensión:** (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Establecimiento de objetivos	19. Los estudiantes conocen el propósito de la sesión de aprendizaje, dada por el docente.	4	4	4	
	20. Los estudiantes utilizan criterios para cumplir con el objetivo de analizar e interpretar los textos.	4	4	4	
Establecimiento de criterios	21. Los estudiantes conocen los criterios de evaluación para dar validez a su aprendizaje.	4	4	4	

	22. Los estudiantes identifican sus dificultades en la comprensión de textos escritos, planteando estrategias para mejorar	4	4	4	
Debilidad	23. Los estudiantes reconocen sus debilidades en la comprensión de textos orales, utilizando recursos y estrategias para superarlas.	4	4	4	
	24. Los estudiantes refuerzan sus aprendizajes utilizando diversas fuentes de información confiables.	4	4	4	
	25. Los estudiantes participan en el reforzamiento programado para mejorar sus aprendizajes.	4	4	4	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Virginia Asunción Cerafin Urbano

**Especialidad del validador:** Metodóloga

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

**06 de Julio del 2023**




---

**Firma del Experto validador**

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa de Los Olivos, 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 7. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Dr. Chantal Juan Jara Aguirre		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( x )	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Contabilidad y administrador		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años ( x )		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados		
	Título del estudio realizado.		

### 8. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 9. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE CUESTIONARIO DE PENSAMIENTO CRÍTICO
<b>Autora:</b>	EDWIN HERNANI CARLOS BERNILLA
<b>Procedencia:</b>	ELABORACIÓN PROPIA DEL INVESTIGADOR
<b>Administración:</b>	DIRECTA
<b>Tiempo de aplicación:</b>	
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Estudiantes de una institución educativa de Los Olivos, 2022.
<b>Significación:</b>	3. Variable Estrategia de aprendizaje consta de 27 ítems, muestra escala tipo Likert, con 4 dimensiones (Estrategia de organización, Regulacion metacognitiva/autoevaluación, Establecimientos de relaciones y

	<p>Aprendizaje superficial) y se medirá a través de los niveles de Bajo, Medio y Alto. (Ver anexo 01)</p> <p>4. Variable Pensamiento Crítico consta de 25 ítems, muestra escala tipo Likert, con 4 dimensiones (Conocimiento, Análisis, Síntesis e interpretación y Evaluación) y se medirá a través de los niveles de Bajo, Media y Alta. (Ver anexo 02)</p>
--	---

10. **Soporte teórico** (describir en función al modelo teórico)

**ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE**

<b>Escala/ÁREA</b>	<b>Sub escala (dimensiones)</b>	<b>Definición</b>
<p><b>Escala:</b> Ordinal</p> <p><b>Variable 1</b></p> <p><b>Estrategias de aprendizaje</b></p> <p>Ayala et al. (2004) citado por Rubio y García (2018) definieron que son procesos o guías, de ayudar, de implantar el modo de aprender y las técnicas de estudio, son las encargadas de emplear estas estrategias mediante procedimientos concretos para cada una. Estas deben de completarse de forma individual.</p>	<p><b>Sub escala:</b></p> <p>6. NUNCA 7. RARAZ VECES 8. A VECES 9. A MENUDO 10. SIEMPRE</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <p><b>Estrategia de organización</b></p> <p><b>Regulación metacognitiva/autoevaluación</b></p> <p><b>Establecimiento de relaciones</b></p> <p><b>Aprendizaje superficial</b></p>	<p>Cavalcante et al. (2022) menciona que es una estrategia para poder organizar los mecanismos que proporcionan una mejor enseñanza a los estudiantes, a través de la búsqueda del aprendizaje significativo, que le pueda brindar un papel activo al estudiante en todo el procedimiento de autorregulación y que tenga la responsabilidad de poder elegir los mecanismos que le proporcione mayores conocimientos.</p> <p>Blume et al. (2022), menciona que la regulación del aspecto cognitivo lo realiza cada estudiante, al momento de aplicar los procesos de aprendizaje y alcanzar las habilidades que desea fortalecer.</p> <p>Ladino et al. (2022) menciona que la interacción que surge entre los aprendizajes de los saberes antiguos y los nuevos conocimientos que se adquiere dentro del aula, son prácticas que logran optimizar los procesos de aprendizaje a través de una flexibilidad y accesibilidad a la Claridad en cuanto a la temática del curriculum.</p> <p>Oca y Barca (2022) sostiene que es un mecanismo que brinda la posibilidad de memorizar información como hechos aislados, sin lograr conexiones con las experiencias previas Por lo cual se deja de lado al aprendizaje significativo; además se busca con este tipo de mecanismos únicamente retener información para una evaluación.</p>

## PENSAMIENTO CRÍTICO

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
<p><b>Escala:</b> Ordinal</p> <p><b>Variable 2</b></p> <p><b>Pensamiento crítico</b></p> <p>Facione (2007) citado por Mackay et al. (2018) definieron que es un proceso que conlleva un juicio reflexivo, en donde el sujeto desarrolla las siguientes habilidades: análisis, inferencia, interpretación, explicación, autorregulación y evaluación. Se enfatiza la autorregulación como el proceso más importante porque al llegar a ese punto la persona tiene que revisar todas las dimensiones, tomar conciencia y controlar sus procesos de pensamiento y de acción.</p>	<p><b>Sub escala:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>6. NUNCA</li> <li>7. CASI NUNCA</li> <li>8. A VECES</li> <li>9. CASI SIEMPRE</li> <li>10. SIEMPRE</li> </ol> <p><b>Dimensiones</b></p> <p><b>Conocimiento</b></p> <p><b>Análisis</b></p> <p><b>Síntesis e interpretación</b></p> <p><b>Evaluación</b></p>	<p>Soto et al. (2022) menciona que es la acumulación de pensamientos que tiene una persona donde conecta información que ya tiene con los nuevos dentro de su pensamiento, los cuales se orientan a poder tener una noción clara de la naturaleza y del funcionamiento del mundo, ello lo realiza para poder conocer los fundamentos y los métodos evolutivos del medio donde se desarrolla.</p> <p>Camerlo y Gallardo (2022) menciona que consiste en procesar información, a través de diversos conectores sobre cualidades definiciones y otros indicadores que se considere al momento de la evaluación de una problemática en base a las habilidades que tienen las personas, el cual le ayuda a poder lograr el planteamiento de una solución considerando las metas que se ha trazado.</p> <p>Mollo y Deroncele (2022) sostiene que es la interpretación de las ideas que se han analizado, partiendo de diversos enfoques con la intención de mejorar los componentes de cada producto, utilizando como arma la herramienta de la lectura para que el intelecto pueda cumplir, con el objetivo de realizar ese resumen que dará solución a las dificultades encontradas.</p> <p>Vargas et al. (2022) sostiene que la evaluación es un elemento del currículum, que permite identificar las debilidades de los estudiantes, para poder reorientar los procesos educativos</p>

## 11. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Estrategias de aprendizaje elaborado por Edwin Hernani Carlos Bernilla en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

### Dimensiones del instrumento: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

- **Primera dimensión:** ESTRATEGIAS DE ORGANIZACIÓN
- **Objetivos de la Dimensión:** (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aplicación de pautas	28. Los estudiantes realizan aplicaciones de pautas de resúmenes que permitan relacionar las ideas principales en los textos.	4	4	4	
	29. Los estudiantes realizan anotaciones para ordenar ideas principales de un texto.	4	4	4	
Ordenar datos	30. Los estudiantes organizan sus ideas para lograr un aprendizaje significativo.	4	4	4	
	31. Los estudiantes comparan acciones de los personajes principales dentro del texto.	4	4	4	
Uso de resúmenes	32. Los estudiantes realizan resúmenes que le permite relacionar las ideas principales con el texto.	4	4	4	
	33. Los estudiantes ordenan las ideas más importantes al realizar sus resúmenes de los textos leídos.	4	4	4	
Uso de esquema	34. Los estudiantes realizan sus propios esquemas para estudiar en el área de comunicación.	4	4	4	
	35. Los estudiantes sintetizan las ideas principales de un texto y lo representan en organizadores visuales.	4	4	4	
Uso de guiones	36. A los estudiantes les sirven de ayuda hacer anotaciones mientras estudian.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** REGULACIÓN METACOGNITIVA/AUTOEVALUACIÓN
- **Objetivos de la Dimensión:** (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rectificación personal	37. Los estudiantes mientras estudian autoevalúan sus ideas para realizar una rectificación personal.	4	4	4	
	38. Los estudiantes se rectifican de acuerdo a las indicaciones dadas en las actividades observadas por el docente.	4	4	4	
Autocorrección	39. Los estudiantes son capaces de corregir en el texto sus errores por sí mismo.	4	4	4	
	40. Los estudiantes realizan la autocorrección en sus resúmenes	4	4	4	

Deficiencias	41. Los estudiantes tienen deficiencia para comprender el texto.	4	4	4	
--------------	--	---	---	---	--

- **Tercera dimensión: ESTABLECIMIENTOS DE RELACIONES**
- **Objetivos de la Dimensión:** (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategia	42. Los estudiantes aplican estrategias para leer un texto.	4	4	4	
	43. Los estudiantes identifican las ideas principales de un texto utilizando diferentes estrategias.	4	4	4	
Saberes previos	44. Los estudiantes responden las preguntas al docente durante la clase.	4	4	4	
	45. Los estudiantes corroboran si las informaciones obtenidas aclaran sus conocimientos previos.	4	4	4	
Conocimiento	46. Los estudiantes predicen a través de los recursos textuales que le ofrece el texto para saber de qué se trata.	4	4	4	
	47. Los estudiantes antes de iniciar una lectura piensan que método le dará mejores resultados.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: APRENDIZAJE SUPERFICIAL**
- **Objetivos de la Dimensión:** (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprendizaje	48. Los estudiantes en sus aprendizajes tienen dificultades para separar las ideas más importantes de las menos importantes.	4	4	4	
	49. Los estudiantes conocen los detalles que le ofrece el texto, pero no lo relacionan en torno a la información que le brinda.	4	4	4	
Memorización literal	50. El aprendizaje de los estudiantes consiste en aprender todo de memoria.	4	4	4	
	51. Para los estudiantes consultar la mayoría de los gráficos o diagramas de los libros de texto suele ser una pérdida de tiempo.	4	4	4	



Información	52. Los estudiantes utilizan sus apuntes a la hora de responder las preguntas de los textos	4	4	4	
	53. Los estudiantes mecanizan sus procesos de aprendizaje en una lectura.	4	4	4	
Mecanismo	54. Los estudiantes tienen el mecanismo de realizar el subrayado, sumillado y anotaciones.	4	4	4	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

Hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Chantal Juan Jara Aguirre

**Especialidad del validador:** Dr. En Educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

**06 de Julio del 2023**



Dr. CHANTAL JARA AGUIRRE  
Economista  
CEL. N° 9837

**Firma del Experto validador**

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## PENSAMIENTO CRÍTICO

### 12. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Pensamiento Crítico elaborado por Edwin Hernani Carlos Bernilla en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticy semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel

4. Alto nivel

## PENSAMIENTO CRÍTICO

### Dimensiones del instrumento: PENSAMIENTO CRÍTICO

- **Primera dimensión: CONOCIMIENTO**
- **Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Información	26. Los estudiantes obtienen información de fuentes confiables para realizar sus actividades.	4	4	4	
	27. Los estudiantes distinguen la información entre hechos, inferencias, datos o evidencias.	4	4	4	
Generación de ideas	28. Los estudiantes generan nuevas ideas a partir de datos obtenidos en diversas fuentes.	4	4	4	
	29. Los estudiantes realizan nuevas propuestas para mejorar las actividades del texto.	4	4	4	
Metas educativas	30. Los estudiantes cumplen con sus objetivos propuestos cuando leen un texto.	4	4	4	
Estrategia	31. Los estudiantes utilizan nuevas estrategias para realizar sumas mentales.	4	4	4	
Procesamiento de información	32. Los estudiantes seleccionan fuentes de información sobre el tema a tratar.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: ANÁLISIS**
- **Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relación parte todo	33. Los estudiantes reconocen las causas y consecuencias de sucesos del texto que lee.	4	4	4	
	34. Los estudiantes relacionan diversos datos para comprender situaciones complejas de su vida diaria.	4	4	4	

Comprensión de detalles	35. Los estudiantes tienen varias soluciones, es capaz de escribirlas especificando sus ventajas y desventajas del texto.	4	4	4	
	36. Los estudiantes reconocen contradicciones de datos en un argumento escrito.	4	4	4	
Habilidad	37. Los estudiantes distinguen entre los argumentos fundamentales y secundarios de un texto.	4	4	4	
Solución	38. Los estudiantes establecen soluciones entre diversas experiencias para tomar decisiones en vida cotidiana.	4	4	4	

- **Tercera dimensión: SÍNSTESIS E INTERPRETACIÓN**
- **Objetivos de la Dimensión:** (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión holística	39. Los estudiantes comprenden una situación de las actividades de comprensión desde diversas perspectivas.	4	4	4	
	40. Los estudiantes explican hechos o circunstancias a la luz de sus experiencias personales.	4	4	4	
Pensamiento	41. Los estudiantes toman en cuenta situaciones relacionándolos con su contexto para comprender mejor el texto leído.	4	4	4	
Comprensión	42. Los estudiantes comprenden las actividades que realiza para llegar a una conclusión del texto leído.	4	4	4	
Emitir juicios	43. Los estudiantes utilizan su sentido común para emitir juicio la relevancia de la información.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: EVALUACIÓN**
- **Objetivos de la Dimensión:** (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Establecimiento de objetivos	44. Los estudiantes conocen el propósito de la sesión de aprendizaje, dada por el docente.	4	4	4	
	45. Los estudiantes utilizan criterios para cumplir con el objetivo de analizar e interpretar los textos.	4	4	4	

Establecimiento de criterios	46. Los estudiantes conocen los criterios de evaluación para dar validez a su aprendizaje.	4	4	4	
	47. Los estudiantes identifican sus dificultades en la comprensión de textos escritos, planteando estrategias para mejorar	4	4	4	
Debilidad	48. Los estudiantes reconocen sus debilidades en la comprensión de textos orales, utilizando recursos y estrategias para superarlas.	4	4	4	
	49. Los estudiantes refuerzan sus aprendizajes utilizando diversas fuentes de información confiables.	4	4	4	
	50. Los estudiantes participan en el reforzamiento programado para mejorar sus aprendizajes.	4	4	4	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Chantal Juan Jara Aguirre

**Especialidad del validador:** Dr. En Educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

**06 de Julio del 2023**



Dr. CHANTAL JARA AGUIRRE  
Economista  
CEL. N° 9807

**Firma del Experto validador**

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos

han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Anexo 5. Confiabilidad

	Estrategias de aprendizaje																										
	Estrategia de organización								Aprendizaje metacognitivo/ autoevaluación							Establecimiento de relaciones						Aprendizaje superficial					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	5	1	1	5	1	1	5	5	5	5	1	1	1	5	5	5	5	1	1	1	1	1	5	5	5	5	1
2	5	3	4	1	1	1	5	3	1	5	4	1	1	5	1	1	5	5	4	2	1	1	5	1	1	5	5
3	3	1	2	3	1	1	2	3	3	4	3	3	2	3	1	3	2	3	2	2	3	2	3	1	3	2	3
4	3	2	1	2	1	1	1	3	4	5	1	1	2	2	2	4	4	4	1	2	1	2	2	2	4	4	4
5	5	5	3	4	4	1	3	5	5	5	3	1	4	5	5	5	5	3	4	4	1	4	5	5	5	5	3
6	4	4	3	4	3	3	2	2	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	2	4	4	3	4	3	4	4	4
7	3	4	3	3	3	2	3	5	4	5	3	2	4	5	3	4	4	5	3	4	2	4	5	3	4	4	5
8	5	1	5	3	4	1	1	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
9	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
10	5	3	3	3	3	2	3	2	4	4	1	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
11	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
12	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
13	5	3	1	5	1	3	3	5	5	5	5	4	4	5	1	5	5	4	1	3	4	4	5	1	5	5	4
14	5	4	1	5	5	3	4	5	5	5	5	2	5	5	1	5	5	4	1	3	2	5	5	1	5	5	4
15	1	1	1	1	1	3	1	5	4	5	5	1	3	5	1	5	5	5	1	1	1	3	5	1	5	5	5
16	5	3	2	5	4	2	3	5	4	5	3	4	4	5	3	5	5	5	3	3	4	4	5	3	5	5	5
17	2	2	1	1	1	1	1	2	3	5	1	1	4	3	2	4	3	3	2	3	1	4	3	2	4	3	3
18	4	3	2	3	2	1	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	4	1	2	2	3	3	3	4	3	4
19	3	2	1	2	2	1	2	3	3	4	2	1	4	1	1	2	2	2	1	1	1	4	1	1	2	2	2
20	5	2	1	3	1	5	1	5	5	5	2	2	3	5	3	5	1	5	3	4	2	3	5	3	5	1	5

	Pensamiento crítico																									
	Conocimiento							Análisis						Síntesis e interpretación						Evaluación						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	1	5	5	5	5	1	5	5	
2	5	3	1	1	1	5	1	2	3	2	3	1	1	5	3	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4
3	1	1	3	2	2	4	3	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3
4	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	2	5	4	4	3	2	5	4	4
5	1	1	1	1	4	5	1	1	1	1	1	5	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	4	3	3	2	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
7	4	4	3	2	3	4	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4
8	5	4	3	2	3	5	1	2	5	1	4	3	2	5	4	5	5	1	1	4	5	5	1	1	1	4
9	5	5	5	4	5	5	4	4	1	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	5	4	3	2	3	2	2	3	3	1	3	3	3	3	3	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5
11	5	5	5	4	5	5	4	4	1	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	4	5	5	4	4	4	3	4	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	5	5	4	4	5	4	3	1	1	3	3	3	3	2	3	3	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4
14	5	5	4	4	5	3	3	1	1	3	3	3	3	4	3	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4
15	2	2	1	1	3	4	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1	5	5	1	3	1	5	5	5
16	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	4	3	3	3	3
17	3	3	2	2	2	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	4	2	4	4	4	2	4	2	4	4
18	3	2	3	2	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4
19	2	2	2	1	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	3	3	2	1	2	2
20	4	5	1	2	4	3	4	3	2	3	2	3	2	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5

## Resultados de la confiabilidad

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,946	27

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	88,7500	505,250	,578	,944
VAR00002	90,0500	502,892	,579	,944
VAR00003	90,4000	490,253	,659	,943
VAR00004	89,6000	498,463	,621	,944
VAR00005	90,2500	478,934	,799	,942
VAR00006	90,8000	510,905	,480	,945
VAR00007	90,0000	503,789	,477	,946
VAR00008	88,9500	506,050	,559	,945
VAR00009	88,9500	511,313	,525	,945
VAR00010	88,1500	528,976	,462	,946
VAR00011	89,7500	499,882	,560	,945
VAR00012	90,2500	485,039	,725	,943
VAR00013	89,4000	500,463	,639	,944
VAR00014	88,7000	497,379	,718	,943
VAR00015	90,0000	489,895	,643	,944
VAR00016	88,6500	506,661	,610	,944
VAR00017	88,8500	503,924	,577	,944
VAR00018	88,9000	509,779	,520	,945
VAR00019	90,2500	489,039	,681	,943
VAR00020	90,0000	501,474	,716	,943
VAR00021	90,2500	485,039	,725	,943
VAR00022	89,4000	500,463	,639	,944
VAR00023	88,7000	497,379	,718	,943
VAR00024	90,0000	489,895	,643	,944
VAR00025	88,6500	506,661	,610	,944
VAR00026	88,8500	503,924	,577	,944
VAR00027	88,9000	509,779	,520	,945



## Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,947	25

## Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	76,7500	364,829	,724	,944
VAR00002	76,9000	362,095	,787	,943
VAR00003	77,4000	372,779	,666	,945
VAR00004	77,7500	378,197	,697	,944
VAR00005	77,0000	370,632	,746	,943
VAR00006	76,2500	400,829	,254	,949
VAR00007	77,8500	377,608	,670	,944
VAR00008	78,0000	374,947	,731	,944
VAR00009	78,3000	403,168	,156	,950
VAR00010	77,9500	381,629	,684	,944
VAR00011	77,5500	379,524	,716	,944
VAR00012	77,1000	379,463	,633	,945
VAR00013	77,6000	379,200	,761	,944
VAR00014	77,0500	366,261	,775	,943
VAR00015	76,9500	371,313	,798	,943
VAR00016	76,1500	380,029	,589	,945
VAR00017	75,7500	387,987	,722	,945
VAR00018	76,8500	366,871	,795	,943
VAR00019	75,8000	390,168	,383	,948
VAR00020	75,8500	393,713	,514	,946
VAR00021	76,1500	380,029	,589	,945
VAR00022	75,7500	387,987	,722	,945
VAR00023	76,8500	366,871	,795	,943
VAR00024	75,8000	390,168	,383	,948
VAR00025	75,8500	393,713	,514	,946

## Anexo 6. Base de dato de los instrumentos

	Estrategias de aprendizaje																															
	Estrategia de organización									Estrategia metacognitiva/ autoevaluación					Establecimiento de relaciones					Aprendizaje superficial												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27					
1	5	3	1	5	1	3	3	5	5	31	5	5	4	4	5	23	1	5	5	4	1	3	19	4	4	5	1	5	5	4	28	101
2	5	4	1	5	5	3	4	5	5	37	5	5	2	5	5	22	1	5	5	4	1	3	19	2	5	5	1	5	5	4	27	105
3	1	1	1	1	1	3	1	5	4	18	5	5	1	3	5	19	1	5	5	5	1	1	18	1	3	5	1	5	5	5	25	80
4	5	3	2	5	4	2	3	5	4	33	5	3	4	4	5	21	3	5	5	5	3	3	24	4	4	5	3	5	5	5	31	109
5	2	2	1	1	1	1	1	2	3	14	5	1	1	4	3	14	2	4	3	3	2	3	17	1	4	3	2	4	3	3	20	65
6	4	3	2	3	2	1	3	3	3	24	4	3	2	3	3	15	3	4	3	4	1	2	17	2	3	3	3	4	3	4	22	78
7	3	2	1	2	2	1	2	3	3	19	4	2	1	4	1	12	1	2	2	2	1	1	9	1	4	1	1	2	2	2	13	53
8	5	2	1	3	1	5	1	5	5	28	5	2	2	3	5	17	3	5	1	5	3	4	21	2	3	5	3	5	1	5	24	90
9	2	1	1	2	1	2	1	3	2	15	5	2	1	2	1	11	2	1	2	1	2	1	9	1	2	1	2	1	2	1	10	45
10	4	3	3	5	4	1	5	5	5	35	5	3	3	5	5	21	3	5	4	4	5	5	26	3	5	5	3	5	4	4	29	111
11	3	3	1	3	1	1	1	2	5	20	5	1	1	1	1	9	1	3	2	2	3	2	13	1	1	1	1	3	2	2	11	53
12	4	3	4	5	5	3	2	4	5	35	5	2	3	5	4	19	2	4	3	4	3	3	19	3	5	4	2	4	3	4	25	98
13	4	3	2	4	4	3	4	4	4	32	4	4	3	3	4	18	4	4	4	4	4	4	24	3	3	4	4	4	4	4	26	100
14	5	4	3	4	3	4	4	5	4	36	5	2	2	4	5	18	3	4	4	4	4	4	23	2	4	5	3	4	4	4	26	103
15	5	4	2	3	3	2	2	5	5	31	5	1	2	3	4	15	2	3	3	5	2	3	18	2	3	4	2	3	3	5	22	86
16	5	3	1	5	1	1	3	2	4	25	5	1	1	2	3	12	3	3	3	4	4	2	19	1	2	3	3	3	4	19	75	
17	5	4	2	3	3	3	4	5	4	33	5	3	3	3	5	19	2	3	5	5	3	4	22	3	3	5	2	3	5	5	26	100
18	4	2	1	5	2	3	2	3	4	26	5	2	3	3	3	16	1	2	5	5	3	2	18	3	3	3	1	2	5	5	22	82
19	5	3	3	1	3	3	4	5	4	31	4	3	1	3	5	16	3	3	4	1	4	4	19	1	3	5	3	3	4	1	20	86
20	4	3	2	2	1	1	3	4	2	22	2	1	1	1	4	9	2	5	2	1	1	1	12	1	1	4	2	5	2	1	16	59
21	5	1	1	5	1	1	5	5	5	29	5	1	1	1	5	13	5	5	5	1	1	1	18	1	1	5	5	5	5	1	23	83
22	5	3	4	1	1	1	5	3	1	24	5	4	1	1	5	16	1	1	5	5	4	2	18	1	1	5	1	1	5	5	19	77
23	3	1	2	3	1	1	2	3	3	19	4	3	3	2	3	15	1	3	2	3	2	2	13	3	2	3	1	3	2	3	17	64
24	3	2	1	2	1	1	1	3	4	18	5	1	1	2	2	11	2	4	4	4	1	2	17	1	2	2	2	4	4	4	19	65
25	5	5	3	4	4	1	3	5	5	35	5	3	1	4	5	18	5	5	5	3	4	4	26	1	4	5	5	5	5	3	28	107
26	4	4	3	4	3	3	2	2	3	28	4	3	4	3	4	18	3	4	4	4	2	4	21	4	3	4	3	4	4	4	26	93
27	3	4	3	3	3	2	3	5	4	30	5	3	2	4	5	19	3	4	4	5	3	4	23	2	4	5	3	4	4	5	27	99
28	5	1	5	3	4	1	1	3	3	26	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	5	5	35	115
29	5	4	5	4	5	4	5	5	5	42	5	4	5	5	5	24	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	5	5	35	130
30	5	3	3	3	3	2	3	2	4	28	4	1	3	3	3	14	3	4	3	3	3	3	19	3	3	3	3	4	3	3	22	83
31	5	4	5	4	5	3	5	5	5	41	5	4	5	5	5	24	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	5	5	35	129
32	5	5	5	5	5	3	5	5	5	43	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	5	5	35	132
33	5	3	1	5	1	3	3	5	5	31	5	5	4	4	5	23	1	5	5	4	1	3	19	4	4	5	1	5	5	4	28	101
34	5	4	1	5	5	3	4	5	5	37	5	5	2	5	5	22	1	5	5	4	1	3	19	2	5	5	1	5	5	4	27	105
35	1	1	1	1	1	3	1	5	4	18	5	5	1	3	5	19	1	5	5	5	1	1	18	1	3	5	1	5	5	5	25	80
36	5	3	2	5	4	2	3	5	4	33	5	3	4	4	5	21	3	5	5	5	3	3	24	4	4	5	3	5	5	5	31	109
37	2	2	1	1	1	1	1	2	3	14	5	1	1	4	3	14	2	4	3	3	2	3	17	1	4	3	2	4	3	3	20	65
38	4	3	2	3	2	1	3	3	3	24	4	3	2	3	3	15	3	4	3	4	1	2	17	2	3	3	3	4	3	4	22	78
39	3	2	1	2	2	1	2	3	3	19	4	2	1	4	1	12	1	2	2	2	1	1	9	1	4	1	1	2	2	2	13	53
40	5	2	1	3	1	5	1	5	5	28	5	2	2	3	5	17	3	5	1	5	3	4	21	2	3	5	3	5	1	5	24	90

41	2	1	1	2	1	2	1	3	2	15	5	2	1	2	1	11	2	1	2	1	2	1	9	1	2	1	2	1	2	1	10	45
42	4	3	3	5	4	1	5	5	5	35	5	3	3	5	5	21	3	5	4	4	5	5	26	3	5	5	3	5	4	4	29	111
43	3	3	1	3	1	1	1	2	5	20	5	1	1	1	1	9	1	3	2	2	3	2	13	1	1	1	1	3	2	2	11	53
44	4	3	4	5	5	3	2	4	5	35	5	2	3	5	4	19	2	4	3	4	3	3	19	3	5	4	2	4	3	4	25	98
45	4	3	2	4	4	3	4	4	4	32	4	4	3	3	4	18	4	4	4	4	4	4	24	3	3	4	4	4	4	4	26	100
46	5	4	3	4	3	4	4	5	4	36	5	2	2	4	5	18	3	4	4	4	4	4	23	2	4	5	3	4	4	4	26	103
47	5	4	2	3	3	2	2	5	5	31	5	1	2	3	4	15	2	3	3	5	2	3	18	2	3	4	2	3	3	5	22	86
48	5	3	1	5	1	1	3	2	4	25	5	1	1	2	3	12	3	3	3	4	4	2	19	1	2	3	3	3	3	4	19	75
49	5	4	2	3	3	3	4	5	4	33	5	3	3	3	5	19	2	3	5	5	3	4	22	3	3	5	2	3	5	5	26	100
50	4	2	1	5	2	3	2	3	4	26	5	2	3	3	3	16	1	2	5	5	3	2	18	3	3	3	1	2	5	5	22	82
51	5	3	3	1	3	3	4	5	4	31	4	3	1	3	5	16	3	3	4	1	4	4	19	1	3	5	3	3	4	1	20	86
52	4	3	2	2	1	1	3	4	2	22	2	1	1	1	4	9	2	5	2	1	1	1	12	1	1	4	2	5	2	1	16	59
53	5	1	1	5	1	1	5	5	5	29	5	1	1	1	5	13	5	5	5	1	1	1	18	1	1	5	5	5	5	1	23	83
54	5	3	4	1	1	1	5	3	1	24	5	4	1	1	5	16	1	1	5	5	4	2	18	1	1	5	1	1	5	5	19	77
55	3	1	2	3	1	1	2	3	3	19	4	3	3	2	3	15	1	3	2	3	2	2	13	3	2	3	1	3	2	3	17	64
56	3	2	1	2	1	1	1	3	4	18	5	1	1	2	2	11	2	4	4	4	1	2	17	1	2	2	2	4	4	4	19	65
57	5	5	3	4	4	1	3	5	5	35	5	3	1	4	5	18	5	5	5	3	4	4	26	1	4	5	5	5	5	3	28	107
58	4	4	3	4	3	3	2	2	3	28	4	3	4	3	4	18	3	4	4	4	2	4	21	4	3	4	3	4	4	4	26	93
59	3	4	3	3	3	2	3	5	4	30	5	3	2	4	5	19	3	4	4	5	3	4	23	2	4	5	3	4	4	5	27	99
60	5	1	5	3	4	1	1	3	3	26	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	5	5	35	115
61	5	4	5	4	5	4	5	5	5	42	5	4	5	5	5	24	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	5	5	35	130
62	5	3	3	3	3	2	3	2	4	28	4	1	3	3	3	14	3	4	3	3	3	3	19	3	3	3	3	4	3	3	22	83
63	5	4	5	4	5	3	5	5	5	41	5	4	5	5	5	24	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	5	5	35	129
64	5	5	5	5	5	3	5	5	5	43	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	5	5	35	132
65	5	3	1	5	1	3	3	5	5	31	5	5	4	4	5	23	1	5	5	4	1	3	19	4	4	5	1	5	5	4	28	101
66	5	4	1	5	5	3	4	5	5	37	5	5	2	5	5	22	1	5	5	4	1	3	19	2	5	5	1	5	5	4	27	105
67	1	1	1	1	1	3	1	5	4	18	5	5	1	3	5	19	1	5	5	5	1	1	18	1	3	5	1	5	5	5	25	80
68	5	3	2	5	4	2	3	5	4	33	5	3	4	4	5	21	3	5	5	5	3	3	24	4	4	5	3	5	5	5	31	109
69	2	2	1	1	1	1	1	2	3	14	5	1	1	4	3	14	2	4	3	3	2	3	17	1	4	3	2	4	3	3	20	65
70	4	3	2	3	2	1	3	3	3	24	4	3	2	3	3	15	3	4	3	4	1	2	17	2	3	3	3	4	3	4	22	78
71	3	2	1	2	2	1	2	3	3	19	4	2	1	4	1	12	1	2	2	2	1	1	9	1	4	1	1	2	2	2	13	53
72	5	2	1	3	1	5	1	5	5	28	5	2	2	3	5	17	3	5	1	5	3	4	21	2	3	5	3	5	1	5	24	90
73	2	1	1	2	1	2	1	3	2	15	5	2	1	2	1	11	2	1	2	1	2	1	9	1	2	1	2	1	2	1	10	45
74	4	3	3	5	4	1	5	5	5	35	5	3	3	5	5	21	3	5	4	4	5	5	26	3	5	5	3	5	4	4	29	111
75	3	3	1	3	1	1	1	2	5	20	5	1	1	1	1	9	1	3	2	2	3	2	13	1	1	1	1	3	2	2	11	53
76	4	3	4	5	5	3	2	4	5	35	5	2	3	5	4	19	2	4	3	4	3	3	19	3	5	4	2	4	3	4	25	98
77	4	3	2	4	4	3	4	4	4	32	4	4	3	3	4	18	4	4	4	4	4	4	24	3	3	4	4	4	4	4	26	100
78	5	4	3	4	3	4	4	5	4	36	5	2	2	4	5	18	3	4	4	4	4	4	23	2	4	5	3	4	4	4	26	103
79	5	4	2	3	3	2	2	5	5	31	5	1	2	3	4	15	2	3	3	5	2	3	18	2	3	4	2	3	3	5	22	86
80	5	3	1	5	1	1	3	2	4	25	5	1	1	2	3	12	3	3	3	4	4	2	19	1	2	3	3	3	3	4	19	75

81	5	4	2	3	3	3	4	5	4	33	5	3	3	3	5	19	2	3	5	5	3	4	22	3	3	5	2	3	5	5	26	100
82	4	2	1	5	2	3	2	3	4	26	5	2	3	3	3	16	1	2	5	5	3	2	18	3	3	3	1	2	5	5	22	82
83	5	3	3	1	3	3	4	5	4	31	4	3	1	3	5	16	3	3	4	1	4	4	19	1	3	5	3	3	4	1	20	86
84	4	3	2	2	1	1	3	4	2	22	2	1	1	1	4	9	2	5	2	1	1	1	12	1	1	4	2	5	2	1	16	59
85	5	1	1	5	1	1	5	5	5	29	5	1	1	1	5	13	5	5	5	1	1	1	18	1	1	5	5	5	5	1	23	83
86	5	3	4	1	1	1	5	3	1	24	5	4	1	1	5	16	1	1	5	5	4	2	18	1	1	5	1	1	5	5	19	77
87	3	1	2	3	1	1	2	3	3	19	4	3	3	2	3	15	1	3	2	3	2	2	13	3	2	3	1	3	2	3	17	64
88	3	2	1	2	1	1	1	3	4	18	5	1	1	2	2	11	2	4	4	4	1	2	17	1	2	2	2	4	4	4	19	65
89	5	5	3	4	4	1	3	5	5	35	5	3	1	4	5	18	5	5	5	3	4	4	26	1	4	5	5	5	5	3	28	107
90	4	4	3	4	3	3	2	2	3	28	4	3	4	3	4	18	3	4	4	4	2	4	21	4	3	4	3	4	4	4	26	93
91	3	4	3	3	3	2	3	5	4	30	5	3	2	4	5	19	3	4	4	5	3	4	23	2	4	5	3	4	4	5	27	99
92	5	1	5	3	4	1	1	3	3	26	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	5	5	35	115
93	5	4	5	4	5	4	5	5	5	42	5	4	5	5	5	24	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	5	5	35	130
94	5	3	3	3	3	2	3	2	4	28	4	1	3	3	3	14	3	4	3	3	3	3	19	3	3	3	3	4	3	3	22	83
95	5	4	5	4	5	3	5	5	5	41	5	4	5	5	5	24	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	5	5	35	129
96	5	5	5	5	5	3	5	5	5	43	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	5	5	35	132
97	5	3	1	5	1	3	3	5	5	31	5	5	4	4	5	23	1	5	5	4	1	3	19	4	4	5	1	5	5	4	28	101
98	5	4	1	5	5	3	4	5	5	37	5	5	2	5	5	22	1	5	5	4	1	3	19	2	5	5	1	5	5	4	27	105
99	1	1	1	1	1	3	1	5	4	18	5	5	1	3	5	19	1	5	5	5	1	1	18	1	3	5	1	5	5	5	25	80
100	5	3	2	5	4	2	3	5	4	33	5	3	4	4	5	21	3	5	5	5	3	3	24	4	4	5	3	5	5	5	31	109
101	2	2	1	1	1	1	1	2	3	14	5	1	1	4	3	14	2	4	3	3	2	3	17	1	4	3	2	4	3	3	20	65
102	4	3	2	3	2	1	3	3	3	24	4	3	2	3	3	15	3	4	3	4	1	2	17	2	3	3	3	4	3	4	22	78
103	3	2	1	2	2	1	2	3	3	19	4	2	1	4	1	12	1	2	2	2	1	1	9	1	4	1	1	2	2	2	13	53
104	5	2	1	3	1	5	1	5	5	28	5	2	2	3	5	17	3	5	1	5	3	4	21	2	3	5	3	5	1	5	24	90
105	2	1	1	2	1	2	1	3	2	15	5	2	1	2	1	11	2	1	2	1	2	1	9	1	2	1	2	1	2	1	10	45
106	4	3	3	5	4	1	5	5	5	35	5	3	3	5	5	21	3	5	4	4	5	5	26	3	5	5	3	5	4	4	29	111
107	3	3	1	3	1	1	1	2	5	20	5	1	1	1	1	9	1	3	2	2	3	2	13	1	1	1	1	3	2	2	11	53
108	4	3	4	5	5	3	2	4	5	35	5	2	3	5	4	19	2	4	3	4	3	3	19	3	5	4	2	4	3	4	25	98
109	4	3	2	4	4	3	4	4	4	32	4	4	3	3	4	18	4	4	4	4	4	4	24	3	3	4	4	4	4	4	26	100
110	5	4	3	4	3	4	4	5	4	36	5	2	2	4	5	18	3	4	4	4	4	4	23	2	4	5	3	4	4	4	26	103
111	5	4	2	3	3	2	2	5	5	31	5	1	2	3	4	15	2	3	3	5	2	3	18	2	3	4	2	3	3	5	22	86
112	5	3	1	5	1	1	3	2	4	25	5	1	1	2	3	12	3	3	3	4	4	2	19	1	2	3	3	3	3	4	19	75
113	5	4	2	3	3	3	4	5	4	33	5	3	3	3	5	19	2	3	5	5	3	4	22	3	3	5	2	3	5	5	26	100
114	4	2	1	5	2	3	2	3	4	26	5	2	3	3	3	16	1	2	5	5	3	2	18	3	3	3	1	2	5	5	22	82
115	5	3	3	1	3	3	4	5	4	31	4	3	1	3	5	16	3	3	4	1	4	4	19	1	3	5	3	3	4	1	20	86
116	4	3	2	2	1	1	3	4	2	22	2	1	1	1	4	9	2	5	2	1	1	1	12	1	1	4	2	5	2	1	16	59
117	5	1	1	5	1	1	5	5	5	29	5	1	1	1	5	13	5	5	5	1	1	1	18	1	1	5	5	5	5	1	23	83
118	5	3	4	1	1	1	5	3	1	24	5	4	1	1	5	16	1	1	5	5	4	2	18	1	1	5	1	1	5	5	19	77
119	3	1	2	3	1	1	2	3	1	19	4	3	3	2	3	15	1	3	2	3	2	2	13	3	2	3	1	3	2	3	17	64
120	3	2	1	2	1	1	1	3	4	18	5	1	1	2	2	11	2	4	4	4	1	2	17	1	2	2	2	4	4	4	19	65

121	5	3	1	5	1	3	3	5	5	31	5	5	4	4	5	23	1	5	5	4	1	3	19	4	4	5	1	5	5	4	28	101
122	5	4	1	5	5	3	4	5	5	37	5	5	2	5	5	22	1	5	5	4	1	3	19	2	5	5	1	5	5	4	27	105
123	1	1	1	1	1	3	1	5	4	18	5	5	1	3	5	19	1	5	5	5	1	1	18	1	3	5	1	5	5	5	25	80
124	5	3	2	5	4	2	3	5	4	33	5	3	4	4	5	21	3	5	5	5	3	3	24	4	4	5	3	5	5	5	31	109
125	2	2	1	1	1	1	1	2	3	14	5	1	1	4	3	14	2	4	3	3	2	3	17	1	4	3	2	4	3	3	20	65
126	4	3	2	3	2	1	3	3	3	24	4	3	2	3	3	15	3	4	3	4	1	2	17	2	3	3	3	4	3	4	22	78
127	3	2	1	2	2	1	2	3	3	19	4	2	1	4	1	12	1	2	2	2	1	1	9	1	4	1	1	2	2	2	13	53
128	5	2	1	3	1	5	1	5	5	28	5	2	2	3	5	17	3	5	1	5	3	4	21	2	3	5	3	5	1	5	24	90
129	2	1	1	2	1	2	1	3	2	15	5	2	1	2	1	11	2	1	2	1	2	1	9	1	2	1	2	1	2	1	10	45
130	4	3	3	5	4	1	5	5	5	35	5	3	3	5	5	21	3	5	4	4	5	5	26	3	5	5	3	5	4	4	29	111
131	3	3	1	3	1	1	1	2	5	20	5	1	1	1	1	9	1	3	2	2	3	2	13	1	1	1	1	3	2	2	11	53
132	4	3	4	5	5	3	2	4	5	35	5	2	3	5	4	19	2	4	3	4	3	3	19	3	5	4	2	4	3	4	25	98
133	4	3	2	4	4	3	4	4	4	32	4	4	3	3	4	18	4	4	4	4	4	4	24	3	3	4	4	4	4	4	26	100
134	5	4	3	4	3	4	4	5	4	36	5	2	2	4	5	18	3	4	4	4	4	4	23	2	4	5	3	4	4	4	26	103
135	5	4	2	3	3	2	2	5	5	31	5	1	2	3	4	15	2	3	3	5	2	3	18	2	3	4	2	3	3	5	22	86
136	5	3	1	5	1	1	3	2	4	25	5	1	1	2	3	12	3	3	3	4	4	2	19	1	2	3	3	3	3	4	19	75
137	5	4	2	3	3	3	4	5	4	33	5	3	3	3	5	19	2	3	5	5	3	4	22	3	3	5	2	3	5	5	26	100
138	4	2	1	5	2	3	2	3	4	26	5	2	3	3	3	16	1	2	5	5	3	2	18	3	3	3	1	2	5	5	22	82
139	5	3	3	1	3	3	4	5	4	31	4	3	1	3	5	16	3	3	4	1	4	4	19	1	3	5	3	3	4	1	20	86
140	4	3	2	2	1	1	3	4	2	22	2	1	1	1	4	9	2	5	2	1	1	1	12	1	1	4	2	5	2	1	16	59
141	5	1	1	5	1	1	5	5	5	29	5	1	1	1	5	13	5	5	5	1	1	1	18	1	1	5	5	5	5	1	23	83
142	5	3	4	1	1	1	5	3	1	24	5	4	1	1	5	16	1	1	5	5	4	2	18	1	1	5	1	1	5	5	19	77
143	3	1	2	3	1	1	2	3	3	19	4	3	3	2	3	15	1	3	2	3	2	2	13	3	2	3	1	3	2	3	17	64
144	3	2	1	2	1	1	1	3	4	18	5	1	1	2	2	11	2	4	4	4	1	2	17	1	2	2	2	4	4	4	19	65
145	5	5	3	4	4	1	3	5	5	35	5	3	1	4	5	18	5	5	5	3	4	4	26	1	4	5	5	5	5	3	28	107
146	4	4	3	4	3	3	2	2	3	28	4	3	4	3	4	18	3	4	4	4	2	4	21	4	3	4	3	4	4	4	26	93
147	3	4	3	3	3	2	3	5	4	30	5	3	2	4	5	19	3	4	4	5	3	4	23	2	4	5	3	4	4	5	27	99
148	5	1	5	3	4	1	1	3	3	26	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	5	5	35	115
149	5	4	5	4	5	4	5	5	5	42	5	4	5	5	5	24	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	5	5	35	130
150	5	3	3	3	3	2	3	2	4	28	4	1	3	3	3	14	3	4	3	3	3	3	19	3	3	3	3	4	3	3	22	83

		Pensamiento crítico																													
		Conocimiento							Análisis						Síntesis e interpretación						Evaluación										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25					
1		5	5	4	4	5	4	3	30	1	1	3	3	3	3	14	2	3	3	4	4	16	5	4	3	4	4	5	4	29	89
2		5	5	4	4	5	3	3	29	1	1	3	3	3	3	14	4	3	5	5	4	21	5	4	5	5	4	5	4	32	96
3		2	2	1	1	3	4	1	14	1	1	1	1	3	1	8	1	3	1	3	1	9	5	5	1	3	1	5	5	25	56
4		2	3	2	3	2	3	3	18	3	3	2	2	3	3	16	3	3	2	4	3	15	3	3	2	4	3	3	3	21	70
5		3	3	2	2	2	3	1	16	1	1	1	2	2	1	8	1	1	2	4	2	10	4	4	2	4	2	4	4	24	58
6		3	2	3	2	3	3	1	17	1	1	3	3	3	3	14	3	3	3	4	3	16	4	4	3	4	3	4	4	26	73
7		2	2	2	1	2	3	1	13	1	1	2	2	2	2	10	2	2	3	3	2	12	1	2	3	3	2	1	2	14	49
8		4	5	1	2	4	3	4	23	3	2	3	2	3	2	15	3	4	5	5	4	21	5	5	5	5	4	5	5	34	93
9		2	1	2	3	2	3	3	16	2	3	2	1	2	1	11	1	3	2	1	2	9	1	2	2	1	2	1	2	11	47
10		5	5	3	1	5	5	3	27	4	4	3	4	4	4	23	4	4	5	5	3	21	5	5	5	5	3	5	5	33	104
11		3	3	3	2	3	1	1	16	1	2	2	2	2	2	11	2	3	4	3	3	15	2	2	4	3	3	2	2	18	60
12		4	3	4	3	4	4	4	26	5	3	3	4	4	4	23	3	4	4	5	4	20	5	5	4	5	4	5	5	33	102
13		1	4	3	1	3	3	1	16	2	3	2	2	4	3	16	3	3	4	4	3	17	4	4	4	4	3	4	4	27	76
14		5	4	5	3	5	4	5	31	5	4	3	4	3	3	22	4	4	5	5	4	22	4	5	5	5	4	4	5	32	107
15		4	3	3	2	3	5	2	22	4	4	3	4	4	4	23	4	3	5	5	4	21	5	5	5	5	4	5	5	34	100
16		3	3	2	1	3	1	2	15	1	2	3	3	4	3	16	3	2	2	4	2	13	2	3	2	4	2	2	3	18	62
17		3	4	4	3	4	4	3	25	3	3	4	4	4	3	21	3	4	4	4	4	19	4	5	4	4	4	4	5	30	95
18		2	1	2	2	3	3	1	14	1	1	1	2	3	2	10	3	2	4	5	3	17	4	5	4	5	3	4	5	30	71
19		4	4	3	4	4	5	3	27	2	3	3	3	3	3	17	3	4	3	3	3	16	4	5	3	3	3	4	5	27	87
20		4	3	4	4	4	1	1	21	2	1	2	2	1	1	9	1	1	2	3	1	8	2	2	2	3	1	2	2	14	52
21		1	1	1	1	1	5	1	11	1	1	1	1	1	1	6	1	1	5	5	1	13	5	5	5	5	1	5	5	31	61
22		5	3	1	1	1	5	1	17	2	3	2	3	1	1	12	5	3	5	5	4	22	5	4	5	5	4	5	4	32	83
23		1	1	3	2	2	4	3	16	1	1	1	1	2	2	8	2	3	3	3	2	13	3	3	3	3	2	3	3	20	57
24		1	1	1	1	1	3	1	9	1	1	1	1	1	1	6	1	1	4	3	2	11	5	4	4	3	2	5	4	27	53
25		1	1	1	1	4	5	1	14	1	1	1	1	5	3	12	3	4	5	5	5	22	5	5	5	5	5	5	5	35	83
26		3	2	3	3	3	3	2	19	2	2	2	3	4	3	16	3	2	3	4	4	16	4	4	3	4	4	4	4	27	78
27		4	4	3	2	3	4	4	24	4	2	4	4	4	3	21	3	4	4	4	4	19	5	4	4	4	4	5	4	30	94
28		5	4	3	2	3	5	1	23	2	5	1	4	3	2	17	5	4	5	5	1	20	1	4	5	5	1	1	4	21	81
29		5	5	5	4	5	5	4	33	4	1	3	4	5	4	21	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	35	114
30		5	4	3	2	3	2	2	21	3	3	1	3	3	3	16	3	3	5	5	3	19	5	5	5	5	3	5	5	33	89
31		5	5	5	4	5	5	4	33	4	1	4	4	5	4	22	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	35	115
32		4	5	5	4	4	4	3	29	4	3	3	3	3	4	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	35	109
33		5	5	4	4	5	4	3	30	1	1	3	3	3	3	14	2	3	3	4	4	16	5	4	3	4	4	5	4	29	89
34		5	5	4	4	5	3	3	29	1	1	3	3	3	3	14	4	3	5	5	4	21	5	4	5	5	4	5	4	32	96
35		2	2	1	1	3	4	1	14	1	1	1	1	3	1	8	1	3	1	3	1	9	5	5	1	3	1	5	5	25	56
36		2	3	2	3	2	3	3	18	3	3	2	2	3	3	16	3	3	2	4	3	15	3	3	2	4	3	3	3	21	70
37		3	3	2	2	2	3	1	16	1	1	1	2	2	1	8	1	1	2	4	2	10	4	4	2	4	2	4	4	24	58
38		3	2	3	2	3	3	1	17	1	1	3	3	3	3	14	3	3	3	4	3	16	4	4	3	4	3	4	4	26	73
39		2	2	2	1	2	3	1	13	1	1	2	2	2	2	10	2	2	3	3	2	12	1	2	3	3	2	1	2	14	49
40		4	5	1	2	4	3	4	23	3	2	3	2	3	2	15	3	4	5	5	4	21	5	5	5	5	4	5	5	34	93
41		2	1	2	3	2	3	3	16	2	3	2	1	2	1	11	1	3	2	1	2	9	1	2	2	1	2	1	2	11	47
42		5	5	3	1	5	5	3	27	4	4	3	4	4	4	23	4	4	5	5	3	21	5	5	5	5	3	5	5	33	104
43		3	3	3	2	3	1	1	16	1	2	2	2	2	2	11	2	3	4	3	3	15	2	2	4	3	3	2	2	18	60
44		4	3	4	3	4	4	4	26	5	3	3	4	4	4	23	3	4	4	5	4	20	5	5	4	5	4	5	5	33	102
45		1	4	3	1	3	3	1	16	2	3	2	2	4	3	16	3	3	4	4	3	17	4	4	4	4	3	4	4	27	76

46	5	4	5	3	5	4	5	31	5	4	3	4	3	3	22	4	4	5	5	4	22	4	5	5	5	4	4	5	32	107	
47	4	3	3	2	3	5	2	22	4	4	3	4	4	4	23	4	3	5	5	4	21	5	5	5	5	4	5	5	34	100	
48	3	3	2	1	3	1	2	15	1	2	3	3	4	4	16	3	2	2	4	2	13	2	3	2	4	4	2	2	3	18	62
49	3	4	4	3	4	4	3	25	3	3	4	4	4	3	21	3	4	4	4	4	19	4	5	4	4	4	4	5	30	95	
50	2	1	2	2	3	3	1	14	1	1	1	2	3	2	10	3	2	4	5	3	17	4	5	4	5	3	4	5	30	71	
51	4	4	3	4	4	5	3	27	2	3	3	3	3	3	17	3	4	3	3	3	16	4	5	3	3	3	4	5	27	87	
52	4	3	4	4	4	1	1	21	2	1	2	2	1	1	9	1	1	2	3	1	8	2	2	2	3	1	2	2	14	52	
53	1	1	1	1	1	5	1	11	1	1	1	1	1	1	6	1	1	5	5	1	13	5	5	5	5	1	5	5	31	61	
54	5	3	1	1	1	5	1	17	2	3	2	3	1	1	12	5	3	5	5	4	22	5	4	5	5	4	5	4	32	83	
55	1	1	3	2	2	4	3	16	1	1	1	1	2	2	8	2	3	3	3	2	13	3	3	3	3	2	3	3	20	57	
56	1	1	1	1	1	3	1	9	1	1	1	1	1	1	6	1	1	4	3	2	11	5	4	4	3	2	5	4	27	53	
57	1	1	1	1	4	5	1	14	1	1	1	1	5	3	12	3	4	5	5	5	22	5	5	5	5	5	5	5	35	83	
58	3	2	3	3	3	3	2	19	2	2	2	3	4	3	16	3	2	3	4	4	16	4	4	3	4	4	4	4	27	78	
59	4	4	3	2	3	4	4	24	4	2	4	4	4	3	21	3	4	4	4	4	19	5	4	4	4	4	5	4	30	94	
60	5	4	3	2	3	5	1	23	2	5	1	4	3	2	17	5	4	5	5	1	20	1	4	5	5	1	1	4	21	81	
61	5	5	5	4	5	5	4	33	4	1	3	4	5	4	21	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	35	114	
62	5	4	3	2	3	2	2	21	3	3	1	3	3	3	16	3	3	5	5	3	19	5	5	5	5	3	5	5	33	89	
63	5	5	5	4	5	5	4	33	4	1	4	4	5	4	22	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	35	115	
64	4	5	5	4	4	4	3	29	4	3	3	3	3	4	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	35	109	
65	5	5	4	4	5	4	3	30	1	1	3	3	3	3	14	2	3	3	4	4	16	5	4	3	4	4	5	4	29	89	
66	5	5	4	4	5	3	3	29	1	1	3	3	3	3	14	4	3	5	5	4	21	5	4	5	5	4	5	4	32	96	
67	2	2	1	1	3	4	1	14	1	1	1	1	3	1	8	1	3	1	3	1	9	5	5	1	3	1	5	5	25	56	
68	2	3	2	3	2	3	3	18	3	3	2	2	3	3	16	3	3	2	4	3	15	3	3	2	4	3	3	3	21	70	
69	3	3	2	2	2	3	1	16	1	1	1	2	2	1	8	1	1	2	4	2	10	4	4	2	4	2	4	4	24	58	
70	3	2	3	2	3	3	1	17	1	1	3	3	3	3	14	3	3	3	4	3	16	4	4	3	4	3	4	4	26	73	
71	2	2	2	1	2	3	1	13	1	1	2	2	2	2	10	2	2	3	3	2	12	1	2	3	3	2	1	2	14	49	
72	4	5	1	2	4	3	4	23	3	2	3	2	3	2	15	3	4	5	5	4	21	5	5	5	5	4	5	5	34	93	
73	2	1	2	3	2	3	3	16	2	3	2	1	2	1	11	1	3	2	1	2	9	1	2	2	1	2	1	2	11	47	
74	5	5	3	1	5	5	3	27	4	4	3	4	4	4	23	4	4	5	5	3	21	5	5	5	5	3	5	5	33	104	
75	3	3	3	2	3	1	1	16	1	2	2	2	2	2	11	2	3	4	3	3	15	2	2	4	3	3	2	2	18	60	
76	4	3	4	3	4	4	4	26	5	3	3	4	4	4	23	3	4	4	5	4	20	5	5	4	5	4	5	5	33	102	
77	1	4	3	1	3	3	1	16	2	3	2	2	4	3	16	3	3	4	4	3	17	4	4	4	4	3	4	4	27	76	
78	5	4	5	3	5	4	5	31	5	4	3	4	3	3	22	4	4	5	5	4	22	4	5	5	5	4	4	5	32	107	
79	4	3	3	2	3	5	2	22	4	4	3	4	4	4	23	4	3	5	5	4	21	5	5	5	5	4	5	5	34	100	
80	3	3	2	1	3	1	2	15	1	2	3	3	4	3	16	3	2	2	4	2	13	2	3	2	4	2	2	3	18	62	
81	3	4	4	3	4	4	3	25	3	3	4	4	4	3	21	3	4	4	4	4	19	4	5	4	4	4	4	5	30	95	
82	2	1	2	2	3	3	1	14	1	1	1	2	3	2	10	3	2	4	5	3	17	4	5	4	5	3	4	5	30	71	
83	4	4	3	4	4	5	3	27	2	3	3	3	3	3	17	3	4	3	3	3	16	4	5	3	3	3	4	5	27	87	
84	4	3	4	4	4	1	1	21	2	1	2	2	1	1	9	1	1	2	3	1	8	2	2	2	3	1	2	2	14	52	
85	1	1	1	1	1	5	1	11	1	1	1	1	1	1	6	1	1	5	5	1	13	5	5	5	5	1	5	5	31	61	
86	5	3	1	1	1	5	1	17	2	3	2	3	1	1	12	5	3	5	5	4	22	5	4	5	5	4	5	4	32	83	
87	1	1	3	2	2	4	3	16	1	1	1	1	2	2	8	2	3	3	3	2	13	3	3	3	3	2	3	3	20	57	
88	1	1	1	1	1	3	1	9	1	1	1	1	1	1	6	1	1	4	3	2	11	5	4	4	3	2	5	4	27	53	
89	1	1	1	1	4	5	1	14	1	1	1	1	5	3	12	3	4	5	5	5	22	5	5	5	5	5	5	5	35	83	
90	3	2	3	3	3	3	2	19	2	2	2	3	4	3	16	3	2	3	4	4	16	4	4	3	4	4	4	4	27	78	

91	4	4	3	2	3	4	4	24	4	2	4	4	4	21	3	4	4	4	4	19	5	4	4	4	4	5	4	30	94	
92	5	4	3	2	3	5	1	23	2	5	1	4	3	17	5	4	5	5	1	20	1	4	5	5	1	1	4	21	81	
93	5	5	5	4	5	5	4	33	4	1	3	4	5	4	21	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	35	114	
94	5	4	3	2	3	2	2	21	3	3	1	3	3	3	16	3	3	5	5	3	19	5	5	5	5	3	5	5	33	89
95	5	5	5	4	5	5	4	33	4	1	4	4	5	4	22	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	35	115	
96	4	5	5	4	4	4	3	29	4	3	3	3	3	4	20	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	35	109	
97	5	5	4	4	5	4	3	30	1	1	3	3	3	3	14	2	3	3	4	16	5	4	3	4	4	5	4	29	89	
98	5	5	4	4	5	3	3	29	1	1	3	3	3	3	14	4	3	5	5	4	21	5	4	5	5	4	5	4	32	96
99	2	2	1	1	3	4	1	14	1	1	1	1	3	1	8	1	3	1	3	1	9	5	5	1	3	1	5	5	25	56
100	2	3	2	3	2	3	3	18	3	3	2	2	3	3	16	3	3	2	4	3	15	3	3	2	4	3	3	21	70	
101	3	3	2	2	2	3	1	16	1	1	1	2	2	1	8	1	1	2	4	2	10	4	4	2	4	2	4	4	24	58
102	3	2	3	2	3	3	1	17	1	1	3	3	3	3	14	3	3	3	4	3	16	4	4	3	4	3	4	4	26	73
103	2	2	2	1	2	3	1	13	1	1	2	2	2	2	10	2	2	3	3	2	12	1	2	3	2	1	2	14	49	
104	4	5	1	2	4	3	4	23	3	2	3	2	3	2	15	3	4	5	5	4	21	5	5	5	5	4	5	5	34	93
105	2	1	2	3	2	3	3	16	2	3	2	1	2	1	11	1	3	2	1	2	9	1	2	2	1	2	1	2	11	47
106	5	5	3	1	5	5	3	27	4	4	3	4	4	4	23	4	4	5	5	3	21	5	5	5	3	5	5	33	104	
107	3	3	3	2	3	1	1	16	1	2	2	2	2	2	11	2	3	4	3	3	15	2	2	4	3	3	2	2	18	60
108	4	3	4	3	4	4	4	26	5	3	3	4	4	4	23	3	4	4	5	4	20	5	5	4	5	4	5	5	33	102
109	1	4	3	1	3	3	1	16	2	3	2	2	4	3	16	3	3	4	4	3	17	4	4	4	4	3	4	4	27	76
110	5	4	5	3	5	4	5	31	5	4	3	4	3	3	22	4	4	5	5	4	22	4	5	5	5	4	4	5	32	107
111	4	3	3	2	3	5	2	22	4	4	3	4	4	4	23	4	3	5	5	4	21	5	5	5	5	4	5	5	34	100
112	3	3	2	1	3	1	2	15	1	2	3	3	4	3	16	3	2	2	4	2	13	2	3	2	4	2	2	3	18	62
113	3	4	4	3	4	4	3	25	3	3	4	4	4	4	3	21	3	4	4	4	19	4	5	4	4	4	4	5	30	95
114	2	1	2	2	3	3	1	14	1	1	1	2	3	2	10	3	2	4	5	3	17	4	5	4	5	3	4	5	30	71
115	4	4	3	4	4	5	3	27	2	3	3	3	3	3	17	3	4	3	3	3	16	4	5	3	3	3	4	5	27	87
116	4	3	4	4	4	1	1	21	2	1	2	2	1	1	9	1	1	2	3	1	8	2	2	2	3	1	2	2	14	52
117	1	1	1	1	1	5	1	11	1	1	1	1	1	1	6	1	1	5	5	1	13	5	5	5	5	1	5	5	31	61
118	5	3	1	1	1	5	1	17	2	3	2	3	1	1	12	5	3	5	5	4	22	5	4	5	5	4	5	4	32	83
119	1	1	3	2	2	4	3	16	1	1	1	1	2	2	8	2	3	3	3	2	13	3	3	3	3	2	3	3	20	57
120	1	1	1	1	3	1	1	9	1	1	1	1	1	1	6	1	1	4	3	2	11	5	4	4	3	2	5	4	27	53
121	5	5	4	4	5	4	3	30	1	1	3	3	3	3	14	2	3	3	4	4	16	5	4	3	4	4	5	4	29	89
122	5	5	4	4	5	3	3	29	1	1	3	3	3	3	14	4	3	5	5	4	21	5	4	5	5	4	5	4	32	96
123	2	2	1	1	3	4	1	14	1	1	1	1	3	1	8	1	3	1	3	1	9	5	5	1	3	1	5	5	25	56
124	2	3	2	3	2	3	3	18	3	3	2	2	3	3	16	3	3	2	4	3	15	3	3	2	4	3	3	3	21	70
125	3	3	2	2	2	3	1	16	1	1	2	2	2	2	8	1	1	2	4	2	10	4	4	2	4	2	4	4	24	58
126	3	2	3	2	3	3	1	17	1	1	3	3	3	3	14	3	3	3	4	3	16	4	4	3	4	3	4	4	26	73
127	2	2	2	1	2	3	1	13	1	1	2	2	2	2	10	2	2	3	3	2	12	1	2	3	3	2	1	2	14	49
128	4	5	1	2	4	3	4	23	3	2	3	2	3	2	15	3	4	5	5	4	21	5	5	5	5	4	5	5	34	93
129	2	1	2	3	2	3	3	16	2	3	2	1	2	1	11	1	3	2	1	2	9	1	2	2	1	2	1	2	11	47
130	5	5	3	1	5	5	3	27	4	4	3	4	4	4	23	4	4	5	5	3	21	5	5	5	5	3	5	5	33	104
131	3	3	3	2	3	1	1	16	1	2	2	2	2	2	11	2	3	4	3	3	15	2	2	4	3	3	2	2	18	60
132	4	3	4	3	4	4	4	26	5	3	3	4	4	4	23	3	4	4	5	4	20	5	5	4	5	4	5	5	33	102
133	1	4	3	1	3	3	1	16	2	3	2	2	4	3	16	3	3	4	4	3	17	4	4	4	4	3	4	4	27	76
134	5	4	5	3	5	4	5	31	5	4	3	4	3	3	22	4	4	5	5	4	22	4	5	5	5	4	4	5	32	107
135	4	3	3	2	3	5	2	22	4	4	3	4	4	4	23	4	3	5	5	4	21	5	5	5	5	4	5	5	34	100
136	3	3	2	1	3	1	2	15	1	2	3	3	4	3	16	3	2	2	4	2	13	2	3	2	4	2	2	3	18	62
137	3	4	4	3	4	4	3	25	3	3	4	4	4	4	3	21	3	4	4	4	19	4	5	4	4	4	4	4	30	95
138	2	1	2	2	3	3	1	14	1	1	1	2	3	2	10	3	2	4	5	3	17	4	5	4	5	3	4	5	30	71
139	4	4	3	4	4	5	3	27	2	3	3	3	3	3	17	3	4	3	3	3	16	4	5	3	3	3	4	5	27	87
140	4	3	4	4	4	1	1	21	2	1	2	2	1	1	9	1	1	2	3	1	8	2	2	2	3	1	2	2	14	52
141	1	1	1	1	1	5	1	11	1	1	1	1	1	1	6	1	1	5	5	1	13	5	5	5	5	1	5	5	31	61
142	5	3	1	1	1	5	1	17	2	3	2	3	1	1	12	5	3	5	5	4	22	5	4	5	5	4	5	4	32	83
143	1	1	3	2	2	4	3	16	1	1	1	1	2	2	8	2	3	3	3	2	13	3	3	3	2	3	3	20	57	
144	1	1	1	1	1	3	1	9	1	1	1	1	1	1	6	1	1	4	3	2	11	5	4	4	3	2	5	4	27	53
145	1	1	1	1	4	5	1	14	1	1	1	1	5	3	12	3	4	5	5	5	22	5	5	5	5	5	5	5	35	83
146	3	2	3	3	3	3	2	19	2	2	2	3	4	3	16	3	2	3	4	4	16	4	4	3	4	4	4	4	27	78
147	4	4	3	2	3	4	4	24	4	2	4	4	4	3	21	3	4	4	4	4	19	5	4	4	4	4	5	4	30	94
148	5	4	3	2	3	5	1	23	2	5	1	4	3	2	17	5	4	5	5	1	20	1	4	5	5	1	1	4	21	81
149	5	5	5	4	5	5	4	33	4	1	3	4	5	4	21	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	35	114
150	5	4	3	2	3	2	2	21	3	3	1	3	3	3	16	3	3	5	5	3	19	5	5	5	5	3	5	5	33	89



## Anexo 7. Cálculo de muestra

N =	245
Z =	1.96
P =	0.5
Q =	0.5
d =	0.05

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$$

n = 149.833164

## Anexo 8.

### Tabla 13

#### *Resultados de Opinión de Expertos.*

Experto	Nombres y Apellidos	Especialidad	Opinión
1	Dr. Mariano Rodolfo Salas Quispe	Temático	Suficiente
2	Dr. Jara Aguirre, Chantal Juan	Temático	Suficiente
3	Dr. Diestra Salinas, Fortunato	Temático	Suficiente

*Nota:* Certificado de validez de juicio de expertos (2022).



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, BELLIDO GARCIA ROBERTO SANTIAGO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico en estudiantes de una Institución Educativa de Los Olivos, 2023

", cuyo autor es CARLOS BERNILLA EDWIN HERNANI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
BELLIDO GARCIA ROBERTO SANTIAGO <b>DNI:</b> 08883139 <b>ORCID:</b> 0000-0002-1417-3477	Firmado electrónicamente por: RSBELLIDOG el 08- 08-2023 10:36:59

Código documento Trilce: TRI - 0644387