



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN  
IDIOMAS EXTRANJEROS**

Estrategias didácticas y la comprensión de textos escritos en  
inglés, en estudiantes de una institución educativa, Lima 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Didáctica en Idiomas Extranjeros

**AUTOR:**

Vilca Ruiz Conejo, Fredy Alexander (orcid.org/0009-0007-5131-8560)

**ASESOR:**

Dr. Perez Saavedra, Segundo Sigifredo (orcid.org/0000-0002-2366-6724)

**CO - ASESORA:**

Mg. Romero Espinoza, Angie Luisa (orcid.org/0000-0003-4718-1489)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Educación Intercultural

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

Dedico esta tesis a mis padres, quien ha sido mi mayor motivación para nunca rendirme siendo mi ejemplo, brindándome cada día su comprensión, tolerancia y paciencia y a mis asesores por haberme forjado con valores, motivación constante para alcanzar mis metas, siendo una de ellas este proyecto.

Fredy

## **Agradecimiento**

A Dios, quien me da salud, sabiduría, fuerzas y muchos ánimos para que este proyecto se haga realidad. A la Universidad César Vallejo, que, gracias a los conocimientos de sus docentes de Maestría en Psicología Educativa, logré la formación profesional. A mis asesores, por su paciencia, comprensión y consejos que me brindaron en la elaboración de esta tesis. A mi familia y amistades, que me brindaron su apoyo incondicional, para que este proyecto se pueda desarrollar.

Fredy



## **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PEREZ SAAVEDRA SEGUNDO SIGIFREDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Estrategias didácticas y la comprensión de textos escritos en inglés, en estudiantes de una institución educativa, Lima 2023", cuyo autor es VILCA RUIZ CONEJO FREDY ALEXANDER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
PEREZ SAAVEDRA SEGUNDO SIGIFREDO <b>DNI:</b> 25601051 <b>ORCID:</b> 0000-0002-2366-6724	Firmado electrónicamente por: SPEREZ15 el 02-08- 2023 14:52:05

Código documento Trilce: TRI - 0632677



**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS  
EXTRANJEROS**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, VILCA RUIZ CONEJO FREDY ALEXANDER estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis Completa titulada: "Estrategias didácticas y la comprensión de textos escritos en inglés, en estudiantes de una institución educativa, Lima 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis Completa:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda citatextual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro gradoacadémico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, nicopiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
FREDY ALEXANDER VILCA RUIZ CONEJO <b>DNI:</b> 08140190 <b>ORCID:</b> 0009-0007-5131-8560	Firmado electrónicamente por: FVILCACO70 el 01-08- 2023 00:11:49

Código documento Trilce: TRI – 0632674

## Índice de contenidos

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT .....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo.....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5. Procedimientos .....	13
3.6. Método de análisis de datos .....	13
3.7. Aspectos éticos.....	14
VI. RESULTADOS.....	15
V. DISCUSIÓN .....	21
VI CONCLUSIONES .....	26
VII. RECOMENDACIONES.....	27
REFERENCIAS	
ANEXOS	

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Distribución de frecuencias absoluta y porcentual, de las estrategias didácticas y sus dimensiones .....	15
<b>Tabla 2</b> Distribución de frecuencias absoluta y porcentual de la comprensión de textos escritos en ingles .....	16
<b>Tabla 3</b> Correlación entre estrategias didácticas y la comprensión de textos escritos en ingles.....	17
<b>Tabla 4</b> correlación entre estrategias didácticas y el nivel literal de comprensión de textos escritos en inglés .....	18
<b>Tabla 5</b> Correlación entre estrategias didácticas y el nivel inferencial de comprensión de textos escritos en inglés .....	19
<b>Tabla 6</b> Correlación entre estrategias didácticas y el nivel criterial .....	20

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación de las estrategias didácticas y la comprensión de textos escritos en inglés, en estudiantes de una institución educativa, Lima, trabajando como metodología una investigación con enfoque cuantitativo, tipo básica, con un diseño metodológico no experimental desarrollándose en una población y muestra de los 70 estudiantes de una institución de la ciudad de Lima, la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento fue un cuestionario, cuyos resultados presentan una fiabilidad de 0.887 de Alfa de Cronbach donde su consistencia es aceptable, cuyo resultados tenemos que el análisis de correlación de Spearman para  $Rho = 0.893$ , mostró una relación muy positiva entre las variables. Por lo tanto, existe una asociación moderadamente positiva entre la variable de prueba 1 y la variable de prueba 2, llegando a concluir que existe una correlación positiva alta entre las estrategias didácticas y la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes de una institución educativa de Lima, de acuerdo al resultado de análisis de correlación de Spearman de  $Rho=0,893$ , con un valor de  $p=0,000$  siendo inferior a 0,05, de tal forma que rechazamos la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptamos la hipótesis alterna ( $H_1$ ).

**Palabras clave:** Estrategias, didácticas, comprensión, textos.



## **Abstract**

The objective of this research was to determine the relationship between didactic strategies and the comprehension of texts written in English, in students of an educational institution, Lima, working as a methodology a research with a quantitative approach, basic type, with a non-experimental methodological design developed in a population and sample of 70 students from an institution in the city of Lima, the technique used was the survey and the instrument was a questionnaire, whose results present a reliability of 0.887 of Cronbach's Alpha where its consistency is acceptable. whose results we have that Spearman's correlation analysis for  $Rho = 0.893$ , showed a very positive relationship between the variables. Therefore, there is a moderately positive association between test variable 1 and test variable 2, concluding that there is a high positive correlation between didactic strategies and the comprehension of texts written in English in the students of an educational institution in Lima, according to the result of Spearman's correlation analysis of  $Rho=0.893$ , with a value of  $p=0.000$  being less than 0.05, in such a way that we reject the null hypothesis ( $H_0$ ) and accept the hypothesis alternate ( $H_1$ ).

**Keywords:** Strategies, didactics, comprehension, texts.

## I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día el aprender el idioma inglés es una necesidad primordial debido al avance del proceso tecnológico incrustado en el mundo globalizado en muchos lugares desarrollados del mundo se habla este idioma. Además, Arango (2020) expresa que las políticas educativas en el mundo y los avances de la ciencia y la globalización de los distintos países, pues permite que los seres humanos interioricen nuevos conocimientos para hacer frente a nuevas posibilidades de enfrentarse al mundo globalizado, por lo que es de mucha necesidad aprender una nueva lengua como la del inglés que permitirá intercambiar información con personas en distintos países del mundo.

Además, Vega (2020) manifestó que el problema del aprendizaje del idioma inglés radica en las propuestas planteadas por los gobiernos y las asignaciones de la variedad de cursos que tiene que desarrollar los estudiantes a ello se suma la metodología teórica y práctica que deben realizar en el desarrollo de las lecciones, además los bajos niveles de aprendizaje se viene generando debido a que los estudiantes no desarrollan estrategias estudiadas de la investigación y si aplican alguna estrategia lo aplican de mal manera, además se suma la repetición y la memorización al momento de aprender la lectura, todo esto hace que el estudiante no tome interés en el aprendizaje, aun con los cambios sustanciales que habido en los últimos años de la implementación de las clases virtuales se sigue enseñando de manera tradicional. Asimismo, Orozco (2021), Popa-Velea et al., (2021) manifestaron que la actualidad impone retos en los estudiantes de este siglo XXI, aprender dicho idioma para su desempeño en distintos campos y mucho más en el manejo de los dispositivos electrónicos, todo ello se genera como problema al momento de la aplicación de dichas estrategias.

Según Rodríguez y Cedeño (2020) los problemas del aprendizaje de lectura de textos del idioma inglés se debe a que los estudiantes son los protagonistas en la ejecución de sus actividades determinando que ellos se dedican a repetir lo que el docente lee y expresa el idioma inglés, además lo que se enseña en educación básica regular es una mínima parte de lo que el estudiante debe saber. Por lo tanto, Charoenroop (2021) consideró sobre perspectivas del problema de las enseñanzas del

idioma extranjero en estudiantes se da por las desigualdades educativas que vive cada país y los grupos económicos que tiene cada uno de ellos correspondientes a su nivel.

En el Perú Almeida y Moya (2019) expresaron que los problemas del aprendizaje de la lectura en el idioma extranjero en niños y niñas que se deben a la mala enseñanza que se viene desarrollando, mostrando en ellos un desinterés en la hora de clases y el desarrollo de sesiones de aprendizaje de manera monótona. Además, Salvatierra (2019) manifiesta que en el Perú la mayor parte de adolescentes de los distintos niveles estudian y aprenden el idioma inglés solo para aprobar el curso, determinando en ello diferentes aspectos al momento de enfrentarse con la realidad al traducir el idioma de los visitantes de otros países a nuestro país.

A nivel local en una IE. de Lima se observa un bajo nivel de logro en los adolescentes en lo que se refiere al analizar y comprender un texto del idioma inglés, esto se evidencia en los registros que muestran los docentes al momento de la entrega de las boletas de información, además se evidencia en los estudiantes un desánimo total para desarrollar esta competencia en la mayoría de estudiantes, también los docentes no motivan a los estudiantes innovando, desarrollando y aplicando estrategias al momento de el desarrollo de sus actividades de aprendizaje desarrollando clases monótonas y repetitivas, aplicando solo el escuchar y repetir las palabras en inglés, además se evidencia la ausencia de medios y materiales destinadas a lograr un buen nivel de logro en esta área, finalmente en los documentos de gestión no se encuentra ningún plan de trabajo enfocado en el logro de esta competencia.

En concordancia con la problemática encontrada en los párrafos anteriores lleva a realizar la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias didácticas y la comprensión de textos escritos en inglés? Mientras las preguntas específicas son: ¿Cuál es la relación entre estrategias didácticas y el nivel literal, inferencial y criterial de comprensión de textos escritos en inglés?.

El estudio de investigación se justifica por relevancia teórica, donde la parte teórica estudió el planteamiento de sus aportes investigativos como teorías paradigmas, conceptos y enfoques con relación a las variables de estudio, además permitirá mejorar la calidad de la lectura de textos del idioma inglés. De esta manera

dicha información recolectada y organizada servirá como guía para otras próximas investigaciones. Por lo tanto, en la relevancia práctica, en esta investigación busca indagar la relación entre variables, para luego ver como las estrategias didácticas mejoran la enseñanza de la lectura del idioma inglés. Además, permitirá ahondar de manera efectiva el proceso del desarrollo de cada variable y la manera como beneficia al estudiante en mejorar su nivel de logro. También se justifica por relevancia metodológica la cual permitió la recolección de datos relacionado a las variables de estudio para su análisis de resultados organizados en tablas y gráficos estadísticos. Finalmente, la investigación presenta relevancia social ya que se puede dar a conocer que dichas estrategias didácticas contribuyen a que los estudiantes mejoren su aprendizaje de la lectura de los textos en inglés y, por ende, logren aprendizajes en un nivel de logro destacado.

El objetivo general del presente estudio investigativo es, determinar la relación de las estrategias didácticas y la comprensión de textos escritos en inglés. Para lograr el objetivo general se proponen distintos objetivos específicos que serán el camino que conlleva al logro del objetivo trazado y estos son: determinar la relación entre estrategias didácticas y el nivel literal, nivel inferencial y nivel criterial en la comprensión de textos escritos en inglés.

La respuesta anticipada que son las hipótesis frente al planteamiento de las preguntas de investigación está determinada de la siguiente manera: existe relación significativa entre las estrategias didácticas y la comprensión de textos escritos en inglés, mientras que las específicas son: existe relación significativa entre estrategias didácticas y el nivel literal, inferencial y criterial de comprensión de textos escritos en inglés.

## II. MARCO TEÓRICO

Los estudios previos se describen según el orden establecido como internacionales, nacionales y locales. Según Stranovská et al.(2022) en su estudio sobre la lectura Intervención de comprensión para el idioma ingles donde el objetivo principal de la investigación fue verificar la lectura del programa de intervención de comprensión para el idioma ingles que se basa en modelos complejos de idioma extranjero, aplicando una metodología de estudio correlacional, llegando a concluir que lectura y el programa de intervención de comprensión para el idioma ingles aumenta el aprendizaje de enseñanza en lecturade comprensión de textos.

Minaya et al. (2022) desarrolló una encuesta sobre textos para lograr la comprensión lectora reflexiva en inglés. El objetivo era mostrar cómo las estrategias de lectura de textos afectan el logro de competencias. El resultado representa una influencia positiva entre las variables.

Según Hernández (2021) Se presenta una investigación sobre proponer variables previas para mejorar este estudio, desarrollar una especie de estudio descriptivo a nivel de correlación, y llegar a las siguientes conclusiones. El programa de Estrategias Educativas mejoró mi comprensión de las oraciones en inglés.

Tantarico (2020) utilizó un método simple, aleatorio, no probabilístico para investigar la comprensión de estrategias didácticas y oraciones narrativas en inglés y concluyó que si hay relación significativa existía una correlación significativa entre estas variables. Espinoza (2023) desarrolla una investigación sobre programas didácticas en el discernimiento de textos en inglés dirigida a determinar relaciones entre variables y concluye que estas estrategias tienen un impacto significativo en la comprensión de textos.

Cano (2021), Señala problemas generales y, en consecuencia, propone investigaciones sobre estas variables, y desarrolla la comprensión de textos con base en información recopilada escrita en inglés. Velásquez y Quispe (2022) Un estudio sobre las lecciones de aprender inglés. El objetivo es definir correlaciones entre estas

variables, desarrollar un diseño no experimental, aplicar la prueba de Spearman y concluir correlaciones significativas y directas.

(Cedeño, 2023), en su investigación se reveló excelentes resultados estadísticos en el nivel de competencia descrito. El gráfico y la distribución porcentual muestran que el nivel de “desempeño esperado” de los estudiantes que utilizan esta estrategia didáctica motivacional es del 84,2%. Este estudio mostró que el uso de estrategias didácticas motivacionales basadas en personajes de dibujos animados tuvo un impacto significativo en la comprensión textual.

La teoría general detrás de la actividad investigadora es la teoría humanista de Roger en el año 1967 creador y promotor según Palacios- Garay et al. (2020) que expresa que las estrategias dirigidas a las personas son terapias que les permitirá mejorar diversos aspectos de la vida. También habla de la teoría de la Cognición Social desarrollado por Bandura en el año 1971, Plantea que el proceso del nivel de logro que puede mejorar diversas condiciones de aprendizaje a través de estrategias educativas. La teoría del conectivismo según Basurto-Mendoza et al. (2021) expresa que, aplicando diversas estrategias de estudio de manera virtual, donde la tecnología y los avances que se han venido desarrollando han permitido que se desarrolle y aplique estrategias de manera virtual y esto ha ayudado a diversos estudiantes la interacción con personas de otros países desarrollando así de manera más eficaz el aprendizaje.

Las teorías de estrategias didácticas son varias entre ellas tenemos la teoría de Solé, quien habla sobre estrategias y conexiones e inferencias en el ámbito de la enseñanza, pretendiendo reflexionar sobre la enseñando de la lectura literaria y proponer el uso de estas expresado por Prieto (2019). Otra teoría de estrategias didácticas de comprensión de lectora cuyo objetivo resaltar el papel de la asignatura, no solo como una disciplina escolar, sino también como una herramienta para educar a los estudiantes en el pensamiento racional y un medio para el desarrollo de habilidades sociales según (Castillo, 2020).

La definición de estrategias didácticas según Soto-Durán et al. (2022) Representa una serie de planes que abordan procesos y desafíos educativos para establecer aprendizajes centrados en el estudiante. Establecer un modelo de aprendizaje que permita a cada alumno alcanzar la excelencia y con ello desarrollar las competencias que necesita la provincia Por lo que Retelj (2022) manifiesta que las estrategias didácticas en la actualidad están relacionadas con la tecnología de la educación por lo que distintas estrategias aplicadas y desarrolladas en el campo educativo son concernientes al campo de la tecnología. Además, Biasutti y Concina (2021) determina que las estrategias didácticas son formas o maneras de enseñar didácticamente a los estudiantes, donde su única finalidad es el logro de la competencia.

La utilidad del uso de estrategias didácticas Según Guerrero (2023) permite al lector desencadenar capacidades innatas aprendidas con la única finalidad de entender o comprender el texto leído. También Popa-Velea et al. (2021) expresaron la gran utilidad e importancia que tiene hacer uso o trabajar con estrategias didácticas en los procesos de enseñanzas aprendizaje. Combey y López (2022) manifestaron que el uso de estrategias didácticas bien desarrolladas y aplicadas mejoraran los procesos de aprendizajes en los estudiantes.

Allotey et al. (2023) expresa que la discriminación y las desigualdades educativas afectan continuamente en el desarrollo educativo del ser humano y en muchas partes del África subsahariana, los niños de las comunidades pobres rurales y urbanas, las minorías étnicas y lingüísticas y los que se encuentran en situaciones de desplazamiento han sufrido discriminación y marginación en la educación durante décadas, además transformó las experiencias educativas de los estudiantes marginados. Centrándose en los relatos personales de siete estudiantes, nuestros hallazgos muestran que los DLG crearon posibilidades para que los estudiantes marginados participaran en un diálogo igualitario, compartieran sus quejas mientras transformaban las relaciones y actitudes con sus compañeros y aumentaban la confianza en sí mismos de los participantes, transformando eventualmente sus experiencias educativas.

Las dimensiones de las estrategias didácticas expresadas por Rondan (2020) que expresa que las dimensiones son las estrategias de adquisición de la información: dimensión que permite desarrollar la aplicación de distintas estrategias al momento de inicio de diversas actividades que se genera para el desarrollo de la competencia y en ello podemos manifestar estrategias como releer y repetir en varias oportunidades el texto a leer, otras de ellas es la estrategia del subrayado que permite al estudiante terminar en el texto partes importantes, finalmente los resúmenes y la reflexión de ellos mismos utilizado como estrategia de estudio. También se tiene la dimensión de codificación de información que permite al estudiante desarrollar estrategias en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje de manera en que el mismo y autoevalúe en el proceso que se viene desarrollando reconociendo en ello fortalezas y debilidades que tiene el estudiante para enfrentarse a la comprensión textual. Finalmente tenemos a la dimensión estrategias de apoyo al procesamiento donde dicha dimensión trata de observar el esfuerzo que realizan los estudiantes al momento de estudiar y además permite enfrentarse a distintas estrategias al momento de la utilización del desarrollo de las actividades.

Thompson et al. (2023) manifiesta Los sesgos cognitivos e implícitos afectan negativamente la capacidad de toma de decisiones y pueden tener consecuencias devastadoras para la prestación de atención, efectiva y equitativa. Sin embargo, se desconoce cómo y en qué medida los educadores incorporan la capacitación sobre prejuicios en los planes de estudio. Para abordar esta brecha, esta revisión de alcance tiene como objetivo explorar qué enfoques para enseñar el sesgo cognitivo e implícito, para el ingreso a los estudiantes de práctica, se han estudiado, y cuáles son las brechas de evidencia que quedan.

La teoría sobre la variable de comprensión tenemos a la teoría del proceso de transparencia de información según Gordillo y (2009) que la lectura sintética se entiende se desarrolla y se observa el significado de un texto y debe memorizarlo. La teoría Psicolingüística según Luna (2017) manifiesta que comunicarse adecuadamente en un corto período de tiempo y expresar la habilidad de comprender un texto. La teoría de Song (2022) del aprendizaje basado en problemas se puede



utilizar para promover el aprendizaje profundo entre los estudiantes para determinarse el uso sistemático de ABP por parte de los estudiantes en enseñando puede promover el uso del aprendizaje profundo en los cursos universitarios de inglés. Finalmente, comparando los efectos del aprendizaje profundo y el aprendizaje superficial, se concluye que la evaluación del inglés profundo.

Álvarez et al. (2019) a todos los profesores les sucede de vez en cuando que, por mucho que se esfuercen, sus alumnos no progresan en sus cursos de inglés. Es como si hubiera una pared invisible que te impide pasar al siguiente tema. En tales casos, la primera respuesta es buscar dinámicas más innovadoras, abordar temas que interesen a los estudiantes y, por supuesto, hacer que las lecciones sean más divertidas y atraigan la atención de los estudiantes. De hecho, incorporar textos en inglés en tus lecciones es probablemente lo último que quieras hacer.

Vásquez y Pérez (2020) El compromiso del texto señala la brecha entre la experiencia y el conocimiento del docente y los cambios simultáneos en el espacio comercial, enfatizando el manual en el contexto de la actividad. También se deben integrar estrategias de formación autoajustables que hagan más conscientes a los estudiantes de los procesos que perjudican la comprensión lectora manual, así como estrategias de aprendizaje encaminadas a ganar en eficiencia y eficacia en el proceso de decodificación y en el camino hacia el significado de las palabras. ellos están usando. Es un archivo ocupado, basado en elementos de rasgos lingüísticos, pero también incluye elementos como elementos visuales perceptibles y conocimiento, y talentos que adaptan procesos de formación como la metacognición. Escribir textos es una de las habilidades de aprendizaje del idioma que le brinda la oportunidad de comprender completamente un manual determinado. Es por eso que es importante que las aves tomen una postura y utilicen la investigación y el conocimiento previo, argumentan algunos de esta clase de académicos. Es un cambio de coordinación y manifestación de varios orígenes, desde la unilateralidad de maestros y manuales hasta la consecución infinita de sentido

Dimensiones de la segunda variable en estudio investigativo según Minedu (2016) Esto muestra que estamos en un nivel literal. Esta dimensión permite a los estudiantes encontrar información clara dentro del texto que están leyendo, reconocer palabras clave dentro del texto y conocer el contenido del texto con términos comunes dentro del texto. También tiene una dimensión de nivel de inferencia. Esta dimensión permite a los estudiantes encontrar información implícita en el texto. Finalmente, está la dimensión de la referencia. Esta dimensión representa la opinión del lector y las distintas valoraciones positivas o negativas encontradas en el desarrollo de los distintos textos aplicados.

Según Quincho Mego (2019), Es todo lo que aparece explícitamente en un texto que identifica la idea principal, la distingue de las ideas secundarias, establece, compara y asemeja relaciones causales. Enseña a los estudiantes a descubrir y ordenar puntos, sinónimos y antónimos. Comprende el flujo de la historia y maneja el vocabulario de acuerdo a tu nivel. Se puede lograr un nivel literal de comprensión de lectura mediante el uso de mapas mentales de lectura rápida y juegos de lectura. Nivel inferencial, según Antonio Cañongo et al., (2020), Para completar nuestra investigación, necesitamos establecer las relaciones entre las partes del texto. Debe señalarse que cuando la comprensión deductiva se genera a partir de un conocimiento literal deficiente, es más probable que la comprensión deductiva también sea deficiente. Esto se hace cuando los estudiantes forman expectativas y suposiciones sobre lo que significa el texto, con base en el conocimiento previo, en base a las pistas que proporciona la lectura. Asimismo, al inferir una parte del texto, sugerimos una nueva interpretación de lo que ya hemos leído, o damos un sentido nuevo o diferente al contenido que el autor proyecta en el texto, para poder inferir lo que hay en el texto y del texto. el autor solo sugirió. Nivel crítico, según Pinchao Benavides (2020), Esta es una evaluación del programa y la información proporcionada en la declaración del autor, incluidas las conclusiones extraídas de lo que aparece en el texto del autor. Es la valoración y valoración personal del lector en base a lo leído y conocimientos previos para obtener respuestas sobre el autor, el texto y las características del contenido y los argumentos que sustentan el trabajo del lector. El apoyo a la elaboración de este

manifiesto anima a los docentes a promover el diálogo y las actitudes democráticas en el aula. La criticidad ya es el pináculo de la comprensión, porque el lector no solo comprende el texto, sino que infiere los datos e ideas ocultos tanto en el texto mismo como fuera de él. Actitudes hacia el texto que está leyendo, describiendo sus reacciones a lo que está leyendo e interiorizando lo que está leyendo. Estos son juicios evaluativos y requieren una base o razón.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

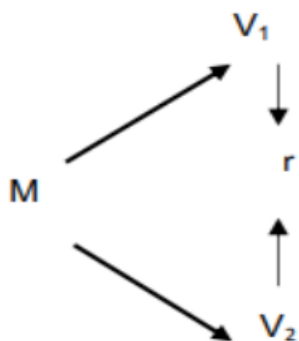
Tipo básica según Iglesias (2021), Dicha investigación es muy importante porque la finalidad de dichas teorías es la comprensión de los fenómenos naturales en la investigación.

En cuanto al enfoque, según Iglesias (2021) se desarrolló el enfoque cuantitativo, debido a la utilización de cuantificadores numéricos a través vez de la recolección y ordenamiento de los datos recogidos para dar a conocer resultados de forma numérica en la investigación.

En relación al método según Dihigo (2021) señalan que el proceso investigativo se realizó mediante el método Hipotético Deductivo, donde desarrolla el proceso de la elaboración de las hipótesis como respuesta a la pregunta y enfocarse en los resultados para luego plantear las conclusiones correspondiente.

El diseño es el no experimental según Ramos (2021) manifiesta que es la realización donde las variables no se manipulan. Además, Seeram (2019) expresa que dichos estudios están orientados al desarrollo de ver la correlación de dichas variables en los estudios correlacionales.

El siguiente esquema:



Dónde:

**M:** muestra

**O1:** Observación VI

**O2:** Observación VD

**r:** Coeficiente de correlación

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Variable: Estrategias didácticas**

La primera variable de estudio que son las estrategias didácticas, según Soto-Durán et al. (2022) Representa una serie de planes para abordar los procesos educativos y los desafíos educativos para establecer procesos de niveles de logro centrados en niños y para establecer modelos de aprendizaje, donde sus Indicadores están relacionados a las técnicas de estudio, realización de autoevaluación, reconocimiento y organización de información y búsqueda y aplicación de estrategias y su escala de medición es la escala Likert donde se ha considerado (1) siempre, (2) casi siempre, (3) a veces, (4) regular, (5) nunca. Definición operacional describe la medición de variables de estudio se realizó a partir del recojo de información y el análisis correspondiente aplicando su correlación respectiva.

#### **Variable: Comprensión de textos escritos en ingles**

La segunda variable de estudio Según, Arapa (2020) esta habilidad implica un proceso de comprensión. Donde su definición operacional, donde expresa que esta variable se midió a través del recojo de información organizado en una base de datos para luego aplicar la prueba que mide la relación estadística de dicha variable, determinando sus dimensiones como nivel literal, inferencial, criterio, determinando sus indicadores como la información explícita del texto utilizando estrategias para inferir significados a partir de la emisión de juicios a partir del análisis escrito y su escala de medición es la escala Likert donde se ha considerado (1) siempre, (2) casi siempre, (3) a veces, (4) regular, (5) nunca.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

La población está constituida por 70 estudiantes según Mere (2021) expresa que es la totalidad de personas u objetos que se enfoca el estudio de la investigación. Además, la muestra queda establecida por los mismos integrantes de la población, de esta manera se desarrolló como técnica de muestreo al muestreo no probabilístico por conveniencia, quedando como unidad de análisis a los 70

estudiantes de una institución de la ciudad de Lima.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**Técnica:** Es la encuesta según Oh et al. (2021) que la encuesta afirma que es un método destinado a recopilar y organizar la información. Se utilizó el cuestionario como medio según Arias (2020) expresa que es un tipo de herramienta que sirve para la recolección de datos que está organizada con dimensiones, indicadores y los mismos ítems. Además, dichos cuestionarios fueron validados por expertos y se aplicó ambos cuestionarios en tiempo de 30 minutos. Además, dicho cuestionario se validó a través de la aplicación del Alfa de Cronbach que arrojó 0,87 de fiabilidad y la validez se realizó por expertos.

### **3.5. Procedimientos**

Se desarrolló en dos etapas principales. En primer lugar, se realizó la confiabilidad del instrumento a través del Alfa de Cronbach, que confirmó que la validez percibida del instrumento era buena y permitió que un equipo de personas lo evaluara. Esto significa que el instrumento fue validado a través de evaluaciones de expertos. En segundo lugar, se desarrolló en la oficina: en esta parte, se realizó una encuesta de cuestionario entre 67 estudiantes, luego se analizaron los datos recopilados en el programa de oficina Excel y las estadísticas SPSS para crear una prueba de datos normales o anormales y saber qué estadístico utilizar, Spearman o Pearson, determinar el grado de correlación y finalmente, analizar la inferencia de datos.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En esta etapa, la información recopilada teóricamente se analiza e interpreta para responder las preguntas y determinar si se ha logrado el objetivo general. La información recopilada se organizará, almacenará y actualizará utilizando Microsoft Excel 2019. Los resultados estadísticos se presentan en forma tabular y gráfica y se procesan con las aplicaciones SPSS v25. En el siguiente análisis, decidimos utilizar métodos lógicos (inductivos, deductivos, sintéticos) y estadísticos (descriptivos o inferenciales) para interpretar los datos recopilados.

### **3.7. Aspectos éticos**

Trabajo investigativo durante la ejecución de la investigación se desarrolló los siguientes aspectos: a) Es confidencial los aportes de los participantes en la muestra de estudio b) Se realizó los permisos correspondientes a la entidad donde se desarrolla la investigación c) Todo ello con la valoración del respeto de las normas establecidas por la universidad. D) De igual manera se ha considerado derecho de autoría en todo el documento realizando una cita adecuada para cada párrafo establecido y los datos recogidos de la aplicación de documentos no han sido manipulados. E) las citas textuales y referencias se escribieron haciendo uso de las normas APA séptima edición.

## VI. RESULTADOS

### 4.1 Resultados descriptivos

#### Estrategias didácticas

**Tabla 1** Distribución de frecuencias absoluta y porcentual, de las estrategias didácticas y sus dimensiones

Niveles	Estrategias didácticas		Evaluación		Ejecución		Planificación	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	7	10	6	8,6	7	10	7	10
Regular	44	62,9	48	68,6	41	58,6	38	54,3
Eficiente	19	27,1	16	22,9	22	31,4	25	35,7
Total	70	100	70	100	70	100	70	100

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a la tabla 1, los reportes obtenidos de la muestra evaluada indica que la variable estrategias didácticas el 62,9% de participantes en el proceso investigativo están en el nivel Regular, el 27,1% corresponde al nivel eficiente y por último el 10% se encuentran en el nivel deficiente, donde el mayor porcentaje se encuentran en el nivel regular por lo que utilizan estrategias de aprendizaje en cada sesión y no tienen diversidad de estrategias descrita como conclusión.



## Comprensión de textos escritos en ingles

**Tabla 2** *Distribución de frecuencias absoluta y porcentual de la comprensión de textos escritos en ingles*

Niveles	Comprensión de textos escritos en ingles		Nivel literal		inferencial		criterial	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	4	5.7	4	5.7	4	5.7	4	5.7
Regular	42	60.0	60	85.7	24	34.3	42	60.0
Eficiente	24	34.3	6	8.6	42	60.0	24	34.3
Total	70	100	70	100	70	100	70	100

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a la tabla 2 los reportes obtenidos de la muestra evaluada precisa que la mayor parte de los participantes están en el nivel regular con un 60%, el 34.3% corresponde al nivel eficiente y finalmente el 5,7% están en el nivel deficiente, debido a ello se concluye que la mayoría utilizan estrategias de aprendizaje en cada sesión y no tienen diversidad de estrategias.

### 4.2 Resultados inferenciales

Debido a la necesidad de conocer el coeficiente estadístico pertinente para el proceso correlativo entre las variables en estudio, y de esta manera comprobar las hipótesis formuladas, se ejecutó la prueba de normalidad. Por consiguiente, en razón de la cantidad de la muestra se seleccionó la prueba de Kolmogorov-Smirnov la cual indica los reportes alcanzados de los valores de P, los cuales son < de 0,05, de esta manera, se optó por el rechazo de la hipótesis nula, demostrando que los datos presentan normalidad. Por tanto, se tiene en cuenta que la prueba estadística óptima para el análisis de correlación es la prueba Rho Spearman.

## De acuerdo a la Hipótesis general

**Tabla 3** *Correlación entre estrategias didácticas y la comprensión de textos escritos en inglés*

<b>Correlaciones</b>				
			Estrategias didácticas	Comprensión de textos escritos en inglés
Rho de Spearman	Estrategias didácticas	Coeficiente de correlación	1,000	,893**
		Sig. (bilateral)	.	.
		N	70	70
	Comprensión de textos escritos en inglés	Coeficiente de correlación	,893**	1,000
Sig. (bilateral)		.	.	
N		70	70	

Fuente: Elaboración propia

Según Tabla 3, Obtenemos  $p = 0,00$ , que es menor que  $0,05$ , por lo que rechazamos la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptamos la hipótesis alternativa ( $H_1$ ). Encontramos un vínculo importante entre la estrategia educativa y la comprensión. En cambio, el trabajo correlativo de Spearman para  $Rho = 0,893$  mostró una correlación muy positiva entre las variables. Por lo tanto, las variables de prueba 1 y 2 se correlacionan positivamente con el rendimiento.

**De acuerdo a la Hipótesis específica 1:**

**Tabla 4** *correlación entre estrategias didácticas y el nivel literal de comprensión de textos escritos en inglés*

			Estrategias didácticas	nivel literal
Rho de Spearman	Estrategias didácticas	Coefficiente de correlación	1,000	,786**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	nivel literal	Coefficiente de correlación	,786**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

Fuente: Elaboración propia.

Observando tabla 4, indica que  $p=0.00$  es menor que  $0.05$ , se acepta la hipótesis alternativa. Por lo tanto, encontramos una asociación de significancia entre la estrategia de aprendizaje y el tamaño de fuente. El análisis de correlación de Spearman para  $Rho = 0,786$  mostró una relación muy positiva. Por lo que, existe una correlación moderadamente positiva entre la primera dimensión de las variables de la encuesta y la segunda.

## Hipótesis específica 2:

**Tabla 5** *Correlación entre estrategias didácticas y el nivel inferencial de comprensión de textos escritos en inglés*

		<b>Correlaciones</b>		
			Estrategias didácticas	nivel inferencial
Rho de Spearman	Estrategias didácticas	Coefficiente de correlación	1,000	,665**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	nivel inferencial	Coefficiente de correlación	,665**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

Fuente: Elaboración propia

Observando la tabla 5, rechazamos la hipótesis nula (H0) y aceptamos la hipótesis alternativa (H1). Por lo tanto, encontramos una asociación significativa entre la estrategia de aprendizaje y el tamaño de la superficie de inferencia. Debido a la correlación de Spearman arrojó  $Rho = 0.665$ , indicando una correlación moderadamente positiva entre las variables.

**Hipótesis específica 3:**

**Tabla 6** *Correlación entre estrategias didácticas y el nivel criterial*

		<b>Correlaciones</b>		
			Estrategias didácticas	nivel criterial
Rho de Spearman	Estrategias didácticas	Coeficiente de correlación	1,000	,880**
		Sig. (bilateral)	.	.
		N	70	70
	nivel criterial	Coeficiente de correlación	,880**	1,000
		Sig. (bilateral)	.	.
		N	70	70

Fuente: Elaboración propia

Observando la tabla 6, rechazamos la hipótesis nula (H0) y aceptamos la hipótesis alternativa (H1). Esto demuestra una relación importante entre las estrategias de afrontamiento y el tamaño de la organización. De acuerdo a la correlación de Spearman para  $Rho=0.880$  muestran correlaciones moderadamente positivas entre las variables.

## V. DISCUSIÓN

En la investigación la obtención de resultados permitió discutir y comparar los hallazgos con los antecedentes o estudios previos encontrados al momento de la búsqueda de información realizada, además la discusión con las teorías, paradigmas y conceptos que pretenden desarrollar el énfasis y el centro del proceso, dichos resultados se obtuvieron del proceso de recoger de los participantes en la investigación.

La problemática enfocada en una institución educativa de Lima se observa un bajo nivel de logro en los adolescentes en lo que se refiere al analizar y comprender un texto del idioma inglés, esto se evidencia en los registros que muestran los docentes al momento de la entrega de las boletas de información, además se evidencia en los alumnos, un desanimo total para desarrollar esta competencia en la mayoría de estudiantes, también lo docentes no motivan a los estudiantes innovando, desarrollando y aplicando estrategias al momento del desarrollo de sus actividades de aprendizaje desarrollando clases monótonas y repetitivas, aplicando solo el escuchar y repetir las palabras en inglés. Además, los problemas del aprendizaje de la lectura en el idioma extranjero en los alumnos de dicho nivel se deben a la mala enseñanza que se viene desarrollando, mostrando en ellos un desinterés en la hora de clases y el desarrollo de sesiones de aprendizaje de manera monótona.

Los principales resultados sobre el aprendizaje del idioma ingles lo describe, Salvatierra (2019) cuando manifiesta que en el Perú la mayor parte de adolescentes de los distintos niveles estudian y aprenden el idioma ingles solo para aprobar el curso, determinando en ello diferentes aspectos al momento de enfrentarse con la realidad al traducir el idioma de los visitantes de otros países a nuestro país. El aprender el idioma ingles es una necesidad primordial debido al avance del proceso tecnológico incrustado en el mundo globalizado en muchos lugares desarrollados del mundo se habla este idioma. Las políticas educativas en el mundo y los avances de la ciencia y la globalización de los distintos países, pues permite que los seres humanos interioricen nuevos conocimientos para hacer frente a nuevas posibilidades de enfrentarse al mundo globalizado, por lo que es de mucha necesidad aprender una nueva lengua como la del inglés que permitirá intercambiar información con personas en distintos países del mundo. En ambas investigaciones de la problemática y el nivel de comprensión de textos

del idioma inglés concuerdan con los resultados encontrados debido a que los estudiantes por distintos motivos son difíciles de la comprensión de textos en este idioma, lo que permite desarrollar más estrategias didácticas por los docentes para llegar obtener un buen nivel de logro de comprensión de textos.

Así mismo en el análisis de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach ítem por ítem, los coeficientes de las 28 ítems de ambos cuestionarios son de 0.887, mayor a 0.80. Lo cual la fiabilidad de los cuestionarios es muy alta donde los instrumentos han sido probados. Dichos resultados concuerdan con Tantarico (2020) cuando utiliza un método simple, aleatorio, no probabilístico para investigar la comprensión de estrategias didácticas y aplica en su investigación la fiabilidad del Alfa de Cronbach a sus instrumentos obteniendo buenos resultados además concluye que si hay relación significativa existía una correlación significativa entre estas variables. En ambas investigaciones concuerdan y tiene mucha similitud con los hallazgos encontrados debido a la obtención de resultados que les permitan aplicar dichos instrumentos a los estudiantes de la muestra de la investigación.

De acuerdo al objetivo y la obtención de resultados que es parte fundamental del proceso investigativo donde la única finalidad es determinar la relación de las estrategias didácticas y la comprensión de textos, sustentada por diversos teóricos. Después del proceso de la presentación de resultados ante la encuesta mencionada en el Capítulo II, referidos a las estrategias y comprensión de textos en inglés, teniendo en cuenta los siguientes aspectos, objetivos e hipótesis del trabajo de investigación. y luego desarrollar la discusión con la teoría.

En cuanto a la distribución de frecuencias absoluta y porcentual, de las variables y sus dimensiones se observa que la muestra evaluada indica que la variable estrategias didácticas el 62,9% de encuestados están en el nivel Regular, el 27,1% corresponde al nivel eficiente y por último el 10% se encuentran en el nivel deficiente, concluyendo que la mayoría se ubica en el nivel regular por lo que utilizan estrategias de aprendizaje en cada sesión y no tienen diversidad de estrategias. Por lo que los resultados guardan relación con lo dicho por Velásquez y Quispe (2022) Un estudio sobre las lecciones de aprender inglés. El objetivo es definir correlaciones entre estas variables, desarrollar un

diseño no experimental, aplicar la prueba de Spearman y concluir correlaciones significativas y directas. Ambas investigaciones discrepan la contribución de los resultados obtenidos al obtener información sobre el nivel donde se encuentran ubicados la gran mayoría de estudiantes, demostrando así que en ambas investigaciones los estudiantes se encuentran en un nivel regular.

En relación con la distribución de frecuencias absoluta y porcentuales de las variables de estudio se observa que la muestra evaluada precisa que la mayor parte de los participantes en el proceso investigativo están en el nivel regular con un 60%, el 34.3% corresponde al nivel eficiente y finalmente el 5,7% están en el nivel deficiente, concluyendo que la mayoría utilizan estrategias de aprendizaje en cada sesión y no tienen diversidad de estrategias. Así como lo menciona Cano (2021), Considera que dichas estrategias, señala problemas generales y en consecuencia, propone investigaciones sobre estas variables, y desarrolla la comprensión de textos con base en información recopilada escrita en inglés. En ambas investigaciones llegan a concluir que sus resultados tienen mucha similitud al expresar que los resultados porcentuales en los estudiantes en su gran mayoría se ubican en un nivel de logro regular.

Se relaciona con la teoría sobre las dimensiones de las variables de estudio según Minedu (2016) Esto muestra que estamos en un nivel literal. Esta dimensión permite a los estudiantes encontrar información clara dentro del texto que están leyendo, reconocer palabras clave dentro del texto y conocer el contenido del texto con términos comunes dentro del texto. También tiene una dimensión de nivel de inferencia. Esta dimensión permite a los estudiantes encontrar información implícita en el texto. Finalmente, está la dimensión de la referencia. Esta dimensión representa la opinión del lector y las distintas valoraciones positivas o negativas encontradas en el desarrollo de los distintos textos aplicados.

En referencia a la hipótesis general: Se identificó una relación entre dichas variables de estudio, y se encontró una correlación positiva alta. Debido a la manera como esta presentado en los resultados de la investigación. En ese sentido hay concordancia con los resultados de Chingo (2019) propuso un paquete de estrategias didácticas para mejorar la segunda variable de estudio, concluyendo que dichas



variables se encuentran ubicados en un nivel deficiente. Además, también en la investigación según Hernández (2021) Dicho estudio similar al desarrollo investigativo y su objetivo fue proponer las variables mencionadas para mejorar este estudio, desarrollar una especie de estudio descriptivo a nivel de correlación y concluir que un programa de estrategias didácticas mejora la comprensión. En ambas investigaciones proponen como resultados la obtención de niveles de logro en un nivel adecuado la mayor parte de estudiantes por lo que dichas investigaciones concuerdan que al aplicar las estrategias didácticas mejoraremos el nivel de comprensión de textos escritos en el idioma inglés.

Así mismo, los hallazgos de la presente investigación coinciden con la teoría Solé, Discute estrategias, contextos y conclusiones en el campo de la educación, revisa la enseñanza de la lectura literaria y busca sugerir su uso.

En la hipótesis específica 1 Como resultado, encontramos una correlación significativa entre las estrategias educativas y el nivel de comprensión literal de las dimensiones, debido al resultado obtenido de  $Rho=0.786$ .

Dichos resultados guardan relación con lo expuesto por Stranovská et al. (2022) Un estudio de intervenciones de lectura, el propósito esencial de esta investigación fue revisar los programas de intervención de lectura en inglés basados en un modelo complejo de lengua extranjera y aplicar una metodología de investigación correlativa. Así también lo expresa, Cedeño (2023), Su estudio encontró excelentes resultados estadísticos en los niveles de competencia enumerados. El gráfico y la distribución porcentual muestran que el nivel de 'rendimiento esperado' de los estudiantes que utilizan esta estrategia didáctica motivacional es del 84,2%. Este estudio mostró que el uso de estrategias de enseñanza motivadoras basadas en personajes de dibujos animados tuvo un impacto significativo. En ambas investigaciones concuerdan con los resultados encontrados pues permiten tener una gran similitud en dichas investigaciones por que permiten a los estudiantes desarrollar la aplicación de diversas estrategias didácticas que favorecen al logro de las competencias comunicativas en el idioma inglés.

De igual manera en la hipótesis específica 2 Se observa una correlación positiva moderada entre la estrategia didáctica y los aspectos del nivel de razonamiento, con una

$p = 0,000$  inferior a  $0,05$ . Para esta correlación, se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ). El análisis de correlación de Spearman arroja  $Rho = 0,665$ .

Dichos resultados guardan relación con Minaya et al. (2022) Su estudio tuvo como objetivo desarrollar un estudio de textos para lograr el dominio de la lectura reflexiva en inglés y mostrar cómo las estrategias de lectura de textos influyen en el logro del dominio. El resultado representa una influencia positiva entre las variables

Y por último la hipótesis específica 3, hubo una asociación moderadamente positiva. Donde se encuentra una asociación significativa entre la estrategia didáctica y la dimensión nivel de criterio, debido al resultado de  $Rho=0.880$ .

Así mismo los hallazgos de los distintos resultados coinciden con la teoría del conectivismo según Basurto-Mendoza et al. (2021) cuando expresa que el conectivismo es la teoría del aprendizaje de la nueva era digital. Se enfoca en desarrollar el aprendizaje de inglés utilizando una variedad de estrategias de aprendizaje de manera virtual. Esto permitió que la tecnología y los avances desarrollados permitieran el desarrollo virtual y la aplicación de estrategias, lo que permitió a diferentes estudiantes interactuar con personas de otros países y aprender de manera más efectiva, todo este proceso tuvo ventajas y desventajas en el proceso de desarrollo de hablar en dicho idioma porque permitió que los alumnos interactúen de manera cercana con estudiantes de otros países, es decir permiten el intercambio de culturas a través de páginas web.

Así también Allotey et al. (2023) La discriminación y las desigualdades en la educación afectan constantemente las oportunidades de aprendizaje permanente, dice el informe. En muchas partes del África subsahariana, los niños de las comunidades rurales y urbanas pobres, las minorías étnicas y lingüísticas y las personas en situaciones de desplazamiento han sufrido discriminación y marginación educativa durante décadas, alterando. Se realizó un estudio de caso etnográfico con estudiantes de escuela obligatoria de octavo grado en el sureste de Ghana. Nuestros resultados, que se centran en los informes personales de siete estudiantes, muestran que los estudiantes marginados que pueden participar en un diálogo igualitario, cambiar las relaciones y actitudes entre compañeros mientras expresan quejas, aumentar la confianza en sí mismos de los participantes y, en última instancia, transformar su experiencia educativa.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Encontramos una correlación altamente positiva entre las estrategias instruccionales de los alumnos de la institución educativa y su comprensión de textos, indicando que el estudiante mantiene un nivel básico de competencia en la comprensión de textos.

**Segunda:** Dado que el valor de  $p=0,000$  es inferior a  $0,05$  y tiene una correlación muy positiva. Esto encuentra una asociación significativa entre las estrategias didácticas y las dimensiones del nivel literal. Por otro lado, el análisis de correlación de Spearman arrojó un  $Rho=0.786$ .

**Tercera:** Se ha encontrado una correlación moderadamente positiva entre la estrategia didáctica y la dimensión de inferencia, cuyo resultado de  $Rho=0,665$ . Según el análisis de correlación de Spearman.

**Cuarta:** Entre la estrategia didáctica y la dimensión del nivel de referencia según el resultado  $Rho=0.880$ . expresa que la correlación positiva moderada establece la importancia de las estrategias educativas para la comprensión.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Al director (a) de la Ugel, realizar un diagnóstico a través de la aplicación de una evaluación direccionada a medir la capacidad de los estudiantes y a partir de ello brindar diversas capacitaciones a los profesores desarrollando estrategias didácticas y comprensión textual.

**Segunda:** A la plana directiva de las diversas instituciones educativas, realizar el monitoreo respectivo y detectar las deficiencias de los maestros para que a partir de allí se reflexione sobre la práctica docente y a través de ello realizar talleres de estrategia didáctica sobre problemas de lectura, enfocándose en los niveles literal, inferencial y criterial.

**Tercera:** Para los docentes de las instituciones educativas, complementar el trabajo que vienen realizando con diversas estrategias didácticas que le permitan al estudiante motivación y entusiasmo por llegar al nivel de logro requerido y por lo tanto mejorar la variable de estudio en textos de lectura en inglés. Además, implementar el plan lector a nivel de institución educativa.

**Cuarta:** A la APAFA, apoyar a los estudiantes para que tengan suficiente tiempo para leer y comprender textos en inglés e implementar diferentes estrategias en el hogar para apoyar a sus hijos a lograr mejorar la comprensión de diversos tipos de textos.

## REFERENCIAS

- Almeida, M., y Moya, M. (2019). *Los problemas de aprendizaje en la enseñanza del idioma inglés. Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*, agosto. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/08/problemas-aprendizaje-ingles.htm>
- Alviárez, L., Guerreiro, Y., y Sánchez, A. (2005). *El uso de estrategias constructivistas por docentes de inglés con Fines Específicos. Opción*, 21(47), 101-114. [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1012-15872005000200006&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1012-15872005000200006&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Arango, V. (2020). *Propuesta de estrategias motivacionales para mejorar la enseñanza del idioma inglés en docentes del Colegio Clemente Yerovi, Guayaquil-Ecuador, 2020*. [Tesis de grado] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50064>
- Arapa, object. (2020). *Uso de la plataforma web Duolingo y su influencia en la competencia lee diversos tipos de textos en inglés en los estudiantes de la I.E. Ángel Francisco Alí Guillén, Arequipa, 2019*. [Tesis de grado] <https://core.ac.uk/reader/326750770>
- Biasutti, M., y Concina, E. (2021). *Online composition: Strategies and processes during collaborative electroacoustic composition. British Journal of Music Education*, 38(1), 58-73. Scopus. <https://doi.org/10.1017/S0265051720000157>
- Casana, S. (2021). *Estrategia didáctica para desarrollar la producción escrita del inglés en estudiantes del nivel VI de una Universidad Privada de Lima*. [Tesis de grado]. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/47e4020a-f681-43b4-aebe-5a89aa361229/full>
- Castillo, N. (2020). *Lecturas reflexivas motivacionales, como estrategias didácticas para los estudiantes de IV año licenciatura en educación con énfasis en primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, Centro Regional Universitario de San Miguelito* [Doctoral, Universidad de Panamá. Vicerrectoría de Investigación y Postgrado]. <http://up-rid.up.ac.pa/4217/>
- Charoenroop, P. (2021). *Local Perspectives on English Language Teaching in Private Tutoring in Thailand: Re-examining Roles and Implications. REFlections*, 28(3), 419-440. Scopus.
- Chingo C. (2019). *Propuesta de estrategias didácticas para mejorar la comprensión de textos en el idioma inglés en los estudiantes del III ciclo académico de la*

- especialidad de educación física del IESPP Sagrado Corazón De Jesús De Chiclayo-2018.* [Tesis de grado]  
<http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/9116>
- Combey, L, y López, B. (2022). *Student-centred methods. Their effects on university students' strategies and learning approaches.* *Teoria de La Educacion*, 34(1), 215-237. Scopus. <https://doi.org/10.14201/TERI.25600>
- Delgado, D. (2020). *Estrategias didácticas basadas en el enfoque transaccional de la lectura para mejorar la comprensión de textos argumentativos en los alumnos del 4to grado de educación secundaria de la I.E: "José María Arguedas", Distrito de la Victoria, Provincia Chiclayo, Región Lambayeque - 2018".* [Tesis de grado]  
<http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/8103>
- Guerrero, D. (2023). *Aprendizaje cooperativo en el área de lengua y literatura: Bloque de lectura con los niños de quinto año de educación general básica de la Unidad Educativa "Gabriela Mistral" de la ciudad de Otavalo, año lectivo 2021-2022* [BachelorThesis]. <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/13558>
- Guevara J. (2020). *Estrategias didácticas y la comprensión de textos narrativos en inglés en estudiantes de segundo grado secundaria, Institución Educativa N°10082-Inkawasi.* [Tesis de grado]  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51696>
- Hernández A. (2021). *El Entorno Virtual de Aprendizaje -EVA como estrategia didáctica para mejorar la comprensión lectora en inglés.* [Thesis, Corporación Universitaria Minuto de Dios, Bogotá – Colombia.].  
<https://repository.uniminuto.edu/handle/10656/14116>
- Li, S., y Tian, J. (2011). *The application of learning organizational theory in agricultural college english education based on broad web resources.* *Communications in Computer and Information Science*, 218 CCIS(PART 5), 53-58. Scopus. [https://doi.org/10.1007/978-3-642-23357-9\\_11](https://doi.org/10.1007/978-3-642-23357-9_11)
- Mere A. (2021). *El control interno y su incidencia en la gestión institucional de la Corte Superior de Justicia de Ica, año 2019.* [Tesis de grado]  
<https://repositorio.unica.edu.pe/handle/20.500.13028/3398>
- Minaya, Y., Jara, G., y Ortiz, R. (2022a). *Organización de textos para el logro de la competencia: Escribe en inglés diversos tipos de textos de forma reflexiva, en*

*estudiantes de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes”, Huánuco – periodo – 2020. [Tesis de grado]*  
<http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/8059>

Minaya Y., Jara, G., y Ortiz, R. (2022b). *Organización de textos para el logro de la competencia: Escribe en inglés diversos tipos de textos de forma reflexiva, en estudiantes de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes”, Huánuco – periodo – 2020. [Tesis de grado]*  
<http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/8059>

MINEDU. (2016). *Programa curricular de Educación Secundaria. ministerio de educacion.* <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4550>

Neira M. y Riojas J. (2019). *Estrategia didáctica para superar deficiencias en comprensión oral del idioma inglés en los estudiantes del primer grado “F” de educación secundaria de la Institución Educativa “27 de Diciembre” del departamento de Lambayeque—2017. [Tesis de grado]*  
<http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/3332>

Orozco C. (2021). *El Blog como estrategia para el mejoramiento de la habilidad de lectura en inglés con estudiantes de grado octavo en la Institución Educativa Barrio Olaya Herrera ubicada en la zona urbana de la ciudad de Medellín [Trabajo de grado - Maestría, Universidad de Cartagena].* <https://hdl.handle.net/11227/12015>

Palacios-Garay, J. P., Cadenillas-Albornoz, V., Chávez-Ortiz, P. G., Flores-Barríos, R. A., Abad-Escalante, K. M., Palacios-Garay, J. P., Cadenillas-Albornoz, V., Chávez-Ortiz, P. G., Flores-Barríos, R. A., y Abad-Escalante, K. M. (2020). Estrategias didácticas para desarrollar prácticas inclusivas en docentes de educación básica. *Revista eleuthera*, 22(2), 51-70. <https://doi.org/10.17151/eleu.2020.22.2.4>

Popa-Velea, O., Pristavu, C. A., Ionescu, C. G., Mihăilescu, A. I., y Diaconescu, L. V. (2021). Teaching style, coping strategies, stress and social support: Associations to the medical students’ perception of learning during the SARS-COV-2 pandemic. *Education Sciences*, 11(8). Scopus. <https://doi.org/10.3390/educsci11080414>

Ramos, C. A. (2021). *Editorial: Diseños de investigación experimental. CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 10(1), 1-7. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7890336>

- Retelj, A. (2022). development of digital competence of future teachers of german as a foreign language at the university of ljubljana. *Folia Linguistica et Litteraria*, 13(41), 139-161. Scopus. <https://doi.org/10.31902/fl.41.2022.7>
- Rodríguez, T., y Cedeño L. (2020). Flipped Classroom como estrategia para un aprendizaje significativo del idioma inglés. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 5(Extra 1), 564-584.
- Rojas, G., y Prieto, M. (2019). *El cuento multimodal como estrategia didáctica para el aprendizaje de la lectura. Educación y Ciencia*, 23, Article 23. <https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2019.23.e10286>
- Rondan F. (2020). *Estrategias didácticas, desarrollo del pensamiento crítico y su incidencia en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada, Lima 2020. Repositorio Institucional - UCV.* <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47940>
- Salvatierra, S. (2019). *Declaración jurada de autoría del informe de tesis.*
- Seeram, E. (2019). An Overview of Correlational Research. *Radiologic Technology*, 91(2), 176-179.
- Song, Y., y Yang, G. (2022). *Analysis of English Education Quality Evaluation and Internationalization Integration Based on Deep Learning. Security and Communication Networks, 2022.* Scopus. <https://doi.org/10.1155/2022/9436538>
- Soto-Durán, D. E., Villamizar-Jaimes, A. E., Bohórquez-Chacón, L. F., Vargas-Agudelo, F. A., Poliche, M. V., y Amaya-Mancilla, M. A. (2022). Didactic strategy for the training of software testing in the IT professional. *Aibi, Revista de Investigación Administracion e Ingenierias*, 10(3), 1-12. Scopus. <https://doi.org/10.15649/2346030X.3017>
- Stranovská, E., Ficzer, A., y Szabó, E. (2022). *Experimental Verification of the Reading Comprehension Intervention for the German Language as L3. Journal of Education Culture and Society*, 13(2), 369-382. Scopus. <https://doi.org/10.15503/jecs2022.2.369.382>
- Sucasaire, J. (2022). *Orientaciones para la selección y el cálculo del tamaño de la muestra de investigación.* Sucasaire Pilco, Jorge. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/3096>



- Tao, L., Xu, Y., Li, X., Huang, Q., Wang, Y., y Hu, G. (2018). *A study on the relationship among students' burden, teaching strategies and academic level based on structural equation model*. 2018-March, 128-133. Scopus. <https://doi.org/10.1109/EITT.2017.39>
- Toscano, F. (2018). *Metodología de la Investigación*. U. Externado de Colombia.
- Vallejos M. (2022). Kahoot y la competencia Lee diversos tipos de textos en inglés en los estudiantes, Lima-2022. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/94961>
- Vega, K. J. G. (2020). *Influencia de los recursos digitales en la enseñanza y el aprendizaje del idioma inglés en las escuelas normales de Oaxaca, México*. *Revista Boletín Redipe*, 9(7), Article 7. <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i7.1027>
- Vera. (2020). *Paradigmas, enfoques y métodos de investigación: Análisis teórico | Mundo recursivo*. <https://www.atlantic.edu.ec/ojs/index.php/mundor/article/view/38>
- Zhang, H., y Pan, F. (2021). *College English Teaching Strategies based on Rain Classroom Teaching Platform*. 60-63. Scopus. <https://doi.org/10.1109/CIPAE53742.2021.00023>

**Anexo 1: matriz de consistencia**

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVO</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>METODOLOGÍA</b>
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b></p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias didácticas y la comprensión de textos escritos en inglés, en estudiantes de una institución educativa, Lima?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <p>a) ¿Cuál es la relación entre estrategias didácticas y el nivel literal de comprensión de textos escritos en inglés?</p> <p>b) ¿cuál es la relación entre estrategias didácticas y el nivel inferencial de comprensión de textos escritos en inglés?</p> <p>c) ¿cuál es la relación entre estrategias didácticas y el nivel criterial en la comprensión de textos escritos en inglés?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Determinar la relación de las estrategias didácticas y la comprensión de textos escritos en inglés, en estudiantes de una institución educativa, Lima.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p>a) determinar la relación entre estrategias didácticas y el nivel literal</p> <p>b) determinar la relación entre estrategias didácticas y el nivel inferencial</p> <p>c) determinar la relación entre estrategias didácticas y el nivel criterial en la comprensión de textos escritos en inglés</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b></p> <p>existe relación significativa entre las estrategias didácticas y la comprensión de textos escritos en inglés, en estudiantes de una institución educativa, Lima., mientras que las hipótesis específicas son</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b></p> <p>existe relación significativa entre estrategias didácticas y el nivel literal de comprensión de textos escritos en inglés, existe relación significativa entre estrategias didácticas y el nivel inferencial y la relación entre estrategias didácticas y el nivel criterial es significativo, en estudiantes de una institución educativa, Lima</p>	<p><b>Variable 1:</b> Estrategias didácticas</p> <p><b>Variable 2:</b> Textos escritos en inglés.</p>	<p><b>Tipo:</b> Básica</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Diseño</b> No experimental – transversal</p> <p><b>Nivel o alcance:</b> Descriptivo - Correlacional</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p> <p><b>Análisis de datos:</b> SPSS v26</p>

## Anexo 2: Operacionalización de variables

Variabl e	Definició n Conceptu al	Definició n Operacion al	Dimensi ones	Indicadores	Ítems	Escala de medició n	Nivele s y rango s		
Variable 1: Estrategias didácticas	Soto-Durán etal. (2022) expresa que es un conjunto de planes acordes con el proceso educativo y los retos de la educación con la finalidad de establecer un proceso de enseñanza y aprendizaje centrado en los estudiantes determinando un modelo de aprendizaje.	Las estrategias didácticas son una secuencia de acciones como planificar, ejecutar y evaluar procesos de desarrollo de aprendizajes , con la finalidad de lograr mejores niveles de logro en los estudiantes.	Planificación	Estrategias de aprendizaje	¿El docente desarrolla su clase con la estrategia de lectura secuencial?	Ordinal	(74-100) Eficiente		
					¿desarrolla sus actividades de lectura de textos de inglés con la estrategia lectura puntual?				
					¿Inicia su clase con una motivación?				
			Ejecución	Utilización de estrategias en la sesión	¿Ejecuta estrategias en el desarrollo de su clase?			Siempre 1 Casi siempre: 2 A veces: 3 Regular: 4 Nunca: 5	(47-73) Regular
					¿Organiza sus espacios de trabajo al momento de realizar su actividad de trabajo?				
					¿Realiza la participación activa de los estudiantes para el desarrollo de su clase?				
					¿Utiliza la estrategia del subrayado para comprender mejor el texto?				
					¿Comunica la forma como va evaluar el desarrollo de su clase?				
					¿Comunica sobre la obtención de los puntajes de acuerdo a la actividad que desarrolla?				
			Evaluación	Evaluación de resultados	¿Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función a lo expresado al inicio de su clase?			Regular: 4 Nunca: 5	(20-46) deficiente
					¿Expone los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna?				
					Resultados obtenidos				

Fuente: Elaboración Propia

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos			
Variable 2: Comprensión de textos escritos en inglés	Según, Arapa (2020) Esta habilidad implica una interacción dinámica entre el lector, el texto y el contexto sociocultural que enmarca la lectura.	El comprender un texto escrito en inglés implica desarrollar diversas habilidades aprendidas para poder encontrar respuestas desde la perspectiva de sus tres niveles: literal, inferencial y criterial.	Nivel literal	Detalla información	¿Reconozco las palabras claves en un texto escrito en inglés?	Ordinal  Siempre: 1 Casi siempre: 2 A veces: 3 Regular: 4 Nunca: 5	(74-100) Bueno			
				Información explícita del texto	¿Conozco el significado de las palabras en un texto escrito en inglés? ¿Reconozco la información escrita de un texto en inglés? ¿Leo con frecuencia textos escritos en inglés?					
				Lectura y utilización de estrategias	¿Utilizo estrategias de comprensión lectora para leer textos escritos en inglés?					
				Precisa información del texto escrito	¿Realizo inferencias a partir de la información del texto en la sesión de clases? ¿El docente me ayuda a construir predicciones a partir del título del texto escrito en inglés?					
			Nivel inferencial	Infiere significados	¿Comenta como seguirá el texto que lee? ¿Utiliza la estrategia del subrayado para comprender mejor el texto? ¿Utiliza la estrategia de resumen para comprender el texto? ¿Utiliza la estrategia de la lectura en diagonal para comprender mejor su texto?		Regular: 4 Nunca: 5	(47-73) Regular		
				Emite juicio a partir del análisis del texto escrito	¿Comunica la forma como va evaluar el desarrollo de su clase? ¿Comunica sobre la obtención de los puntajes de acuerdo a la actividad que desarrolla?				Nunca: 5	(20-46) Malo
					¿Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función a lo expresado al inicio de su clase? ¿Expone los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna?					

### Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

## CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

### ESTIMADO ESTUDIANTE:

El presente cuestionario, busca recoger información relacionado a las estrategias didácticas en estudiantes de una Institución Educativa de Lima 2023. Le pedimos responder las preguntas con la mayor sinceridad; no se trata de una evaluación de conocimientos si no de dar opinión las estrategias didácticas en estudiantes

Muchas gracias por su colaboración

### INSTRUCCIONES:

Sírvase leer las siguientes expresiones y responder, escribiendo sólo una (X) en el recuadro correspondiente, según la respuesta que considere conveniente.

La escala de valoración es la siguiente:

1	2	3	4	5							
Siempre	Casi siempre	A veces	Regular	Nunca							
<b>ITEMS</b>					1	2	3	4	5		
<b>Dimensión: Planificación</b>											
Estrategias de aprendizaje	¿El docente desarrolla su clase con la estrategia de lectura secuencial?										
	¿desarrolla sus actividades de lectura de textos de inglés con la estrategia lectura puntual?										
	¿Inicia su clase con una motivación?										
<b>Dimensión: Ejecución</b>											
Utilización de estrategias en la sesión	¿Ejecuta estrategias en el desarrollo de su clase?										
	¿Organiza sus espacios de trabajo al momento de realizar su actividad de trabajo?										
	¿Realiza la participación activa de los estudiantes para el desarrollo de su clase?										
Diversidad de	¿Utiliza la estrategia del subrayado para comprender mejor el texto?										
	¿Utiliza la estrategia de resumen para comprender el										

estrategias	texto?					
	¿Utiliza la estrategia de la lectura en diagonal para comprender mejor su texto?					
<b>Dimensión: Evaluación</b>						
Evaluación de resultados	¿Comunica la forma como va evaluar el desarrollo de su clase?					
	¿Comunica sobre la obtención de los puntajes de acuerdo a la actividad que desarrolla?					
	¿Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función a lo expresado al inicio de su clase?					
Resultados obtenidos	¿Expone los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna?					
	¿Conversa con cada uno de los estudiantes sobre el resultado obtenido?					
	¿Comunica los resultados de la evaluación a los estudiantes?					

Muchas gracias

# CUESTIONARIO COMPRESIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS

## ESTIMADO ESTUDIANTE:

El presente cuestionario, busca recoger información relacionado a la comprensión de tipos de textos en inglés en estudiantes de una Institución Educativa de Lima, 2023. Le pedimos responder las preguntas con la mayor sinceridad; no se trata de una evaluación de conocimientos si no de dar opinión anónima, para mejorar la comprensión de tipos de textos en inglés en estudiantes.

Muchas gracias por su colaboración

## INSTRUCCIONES:

Sírvase leer las siguientes expresiones y responder, escribiendo sólo una (X) en el recuadro correspondiente, según la respuesta que considere conveniente.

La escala de valoración es la siguiente:

1	2	3	4	5
<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Regular</b>	<b>Nunca</b>

ITEMS		1	2	3	4	5
<b>Dimensión: Nivel literal</b>						
Detalla información	¿Reconozco las palabras claves en un texto escrito en inglés?					
	¿Conozco el significado de las palabras en un texto escrito en inglés?					
Información explícita del texto	¿Reconozco la información escrita de un texto en inglés?					
	¿Leo con frecuencia textos escritos en inglés?					
Lectura y utilización de estrategias	¿Utilizo estrategias de comprensión lectora para leer textos escritos en inglés?					
	<b>Dimensión: Nivel inferencial</b>					
Precisa información del texto escrito	¿Realizo inferencias a partir de la información del texto en la sesión de clases?					
	¿El docente me ayuda a construir predicciones a partir del título del texto escrito en inglés?					
	¿Comenta como seguirá el texto que lee?					

Infiere significados	¿Infiere acciones a partir del texto escrito en inglés?					
	¿Deduce características en los textos escritos en inglés?					
	¿Utilizo estrategias para comprender los textos escritos que leo?					
	¿Respondo a preguntas que realiza el docente después de presentar el título del texto?					
<b>Dimension: Nivel criterial</b>						
Emite juicio a partir del análisis del texto escrito	¿Opino sobre el contenido del lenguaje del autor en el texto escrito en inglés?					
	¿Realizo opiniones desde mi punto de vista sobre el contenido del texto escrito en inglés?					
	¿Las estrategias utilizadas por el docente, me permiten utilizar el pensamiento crítico para analizar, inducir y deducir hechos del texto escrito en inglés?					
	¿Tomo decisiones de manera responsable a partir del texto escrito en inglés?					

Muchas gracia



## Anexo 04: Matriz de evaluación por juicio de expertos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre mantenimiento de infraestructura escolar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Bazan Ueno, Maribel Janet	
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa (x)	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Docencia	
Institución donde labora:	Ugel Bagua	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años (x)	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala: Escala de Lickert (Totalmente en desacuerdo, desacuerdo, indiferente, de acuerdo y totalmente de acuerdo)

Nombre de la Prueba:	Cuestionarios sobre Estrategias didácticas y Cuestionario sobre Textos escritos en ingles
Autor:	Bazan Ueno, Maribel Janet
Procedencia:	No aplica
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Ugel Bagua



**4. Soporte teórico: La teoría clásica de la renovación, propuesta por Blokus y Dzula (2021)**

Variable	dimensiones	Definición
Estrategias didácticas	Planificación Ejecución Evaluación	Soto-Durán et al. (2022) expresa que es un conjunto de planes acordes con el proceso educativo y los retos de la educación con la finalidad de establecer un proceso de enseñanza y aprendizaje centrado en los estudiantes determinando un modelo de aprendizaje.
Textos escritos en Inglés	Nivel literal Nivel inferencial Nivel literal	Según, Arapa (2020) Esta habilidad implica una interacción dinámica entre el lector, el texto y el contexto sociocultural que enmarca la lectura.

**6. Presentación de Instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionarios sobre Estrategias didácticas y Cuestionario sobre Textos escritos en Inglés"

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel





Dimensiones de los Instrumentos:

Planificación	Estrategias de aprendizaje	¿El docente desarrolla su clase con la estrategia de lectura secuencial? ¿desarrolla sus actividades de lectura de textos de Inglés con la estrategia lectura puntual?
	Utilización de estrategias en la sesión	¿Inicia su clase con una motivación? ¿Ejecuta estrategias en el desarrollo de su clase?
Ejecución		¿Organiza sus espacios de trabajo al momento de realizar su actividad de trabajo?
	Evaluación de resultados	¿Realiza la participación activa de los estudiantes para el desarrollo de su clase? ¿Utiliza la estrategia del subrayado para comprender mejor el texto? ¿Comunica la forma como va evaluar el desarrollo de su clase?
Evaluación	Resultados obtenidos	¿Comunica sobre la obtención de los puntajes de acuerdo a la actividad que desarrolla? ¿Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función a lo expresado al inicio de su clase? ¿Expone los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna?

Nivel literal	Detalla información	¿Reconozco las palabras claves en un texto escrito en Inglés?
	Información explícita del texto	¿Conozco el significado de las palabras en un texto escrito en Inglés? ¿Reconozco la información escrita de un texto en Inglés?
	Lectura y utilización de estrategias	¿Leo con frecuencia textos escritos en Inglés? ¿Utilizo estrategias de comprensión lectora para leer textos escritos en Inglés? ¿Realizo inferencias a partir de la información del texto en la sesión de clases?
Nivel inferencial	Precisa información del texto escrito	¿El docente me ayuda a construir predicciones a partir del título del texto escrito en Inglés? ¿Comenta como seguirá el texto que lee?
	Infiere significados	¿Utiliza la estrategia del subrayado para comprender mejor el texto? ¿Utiliza la estrategia de resumen para comprender el texto?
	Emite juicio a partir del	¿Utiliza la estrategia de la lectura en diagonal para comprender mejor su texto? ¿Comunica la forma como va evaluar el desarrollo de su clase?



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Nivel  
criterial

análisis del  
texto escrito

¿Comunica sobre la obtención de los puntajes de acuerdo a la actividad que desarrolla?

¿Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función a lo expresado al inicio de su clase?

¿Expone los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna?

---



**Dra. Maribel Janet Bazán Ueno**  
**ESPECIALIDAD: EDUC. PRIMARIA**  
**Cpps. 0438425883**

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre mantenimiento de infraestructura escolar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Isa Terrones Juape		
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor	( )	( )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )	
	Educativa (x)	Organizacional ( )	
Áreas de experiencia profesional:	Docencia		
Institución donde labora:	Institución Educativa 16207		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años (x)		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala: Escala de Likert (Totalmente en desacuerdo, desacuerdo, indiferente, de acuerdo y totalmente de acuerdo)

Nombre de la Prueba:	Cuestionarios sobre Estrategias didácticas y Cuestionario sobre Textos escritos en Ingles
Autor:	Isa Terrones Juape
Procedencia:	No aplica
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Ugel Bagua
Significación:	Mantenimiento de Infraestructura escolar <ul style="list-style-type: none"> <li>• Operación</li> <li>• Mantenimiento</li> <li>• Supervisión</li> </ul>





4. **Soporte teórico:** La teoría clásica de la renovación, propuesta por Blokus y Dziula (2021)

Variable	Dimensiones	Definición
Estrategias didácticas	Planificación Ejecución Evaluación	Soto-Durán et al. (2022) expresa que es un conjunto de planes acordes con el proceso educativo y los retos de la educación con la finalidad de establecer un proceso de enseñanza y aprendizaje centrado en los estudiantes determinando un modelo de aprendizaje.
Textos escritos en Inglés	Nivel literal Nivel inferencial Nivel literal	Según, Arapa (2020) Esta habilidad implica una interacción dinámica entre el lector, el texto y el contexto sociocultural que enmarca la lectura.

6. **Presentación de Instrucciones para el Juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionarios sobre Estrategias didácticas y Cuestionario sobre Textos escritos en Inglés"

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del Instrumento:

- Primera dimensión: Mantenimiento de la Infraestructura escolar

Planificación	Estrategias de aprendizaje	¿El docente desarrolla su clase con la estrategia de lectura secuencial? ¿desarrolla sus actividades de lectura de textos de inglés con la estrategia lectura puntual?
	Utilización de estrategias en la sesión	¿Inicia su clase con una motivación? ¿Ejecuta estrategias en el desarrollo de su clase? ¿Organiza sus espacios de trabajo al momento de realizar su actividad de trabajo?
Ejecución	Evaluación de resultados	¿Realiza la participación activa de los estudiantes para el desarrollo de su clase? ¿Utiliza la estrategia del subrayado para comprender mejor el texto? ¿Comunica la forma como va evaluar el desarrollo de su clase?
	Resultados obtenidos	¿Comunica sobre la obtención de los puntajes de acuerdo a la actividad que desarrolla? ¿Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función a lo expresado al inicio de su clase? ¿Expone los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna?

Nivel literal	Detalla información	¿Reconozco las palabras claves en un texto escrito en Inglés?
	Información explícita del texto	¿Conozco el significado de las palabras en un texto escrito en Inglés? ¿Reconozco la información escrita de un texto en Inglés?
Nivel inferencial	Lectura y utilización de estrategias	¿Leo con frecuencia textos escritos en Inglés? ¿Utilizo estrategias de comprensión lectora para leer textos escritos en Inglés? ¿Realizo inferencias a partir de la información del texto en la sesión de clases?
	Precisa información del texto escrito	¿El docente me ayuda a construir predicciones a partir del título del texto escrito en Inglés? ¿Comenta como seguirá el texto que lee?
	Infiere significados	¿Utiliza la estrategia del subrayado para comprender mejor el texto? ¿Utiliza la estrategia de resumen para comprender el texto?
	Emite juicio a partir del	¿Utiliza la estrategia de la lectura en diagonal para comprender mejor su texto? ¿Comunica la forma como va evaluar el desarrollo de su clase?

Nivel  
criterial

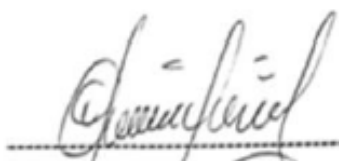
análisis del  
texto escrito

¿Comunica sobre la obtención de los puntajes de acuerdo a la actividad que desarrolla?

¿Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función a lo expresado al inicio de su clase?

¿Expone los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna?

---



Firma del experto informante

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



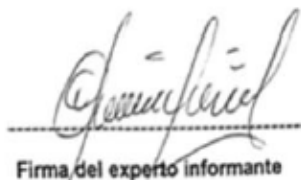
Nivel  
criterial

análisis del  
texto escrito

¿Comunica sobre la obtención de los puntajes de acuerdo a la actividad que desarrolla?

¿Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función a lo expresado al inicio de su clase?

¿Expone los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna?



Firma del experto informante

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre mantenimiento de infraestructura escolar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Deccy Aydee Mendiz Tocto}		
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa (x)	Organizacional	( )
Áreas de experiencia profesional:	Docencia		
Institución donde labora:	Ugel Bagua		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años (x)		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala: Escala de Lickert (Totalmente en desacuerdo, desacuerdo, indiferente, de acuerdo y totalmente de acuerdo)

Nombre de la Prueba:	Cuestionarios sobre Estrategias didácticas y Cuestionario sobre Textos escritos en ingles
Autor:	Deccy Aydee Mendiz Tocto
Procedencia:	No aplica
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Ugel Bagua





4. **Soporte teórico:** La teoría clásica de la renovación, propuesta por Blokus y Dzula (2021)

Variable	dimensiones	Definición
Estrategias didácticas	Planificación Ejecución Evaluación	Soto-Durán et al. (2022) expresa que es un conjunto de planes acordes con el proceso educativo y los retos de la educación con la finalidad de establecer un proceso de enseñanza y aprendizaje centrado en los estudiantes determinando un modelo de aprendizaje.
Textos escritos en Inglés	Nivel literal Nivel inferencial Nivel literal	Según, Araya (2020) Esta habilidad implica una interacción dinámica entre el lector, el texto y el contexto sociocultural que enmarca la lectura.

5. **Presentación de Instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionarios sobre Estrategias didácticas y Cuestionario sobre Textos escritos en Inglés"

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



**Dimensiones de los Instrumentos:**

Planificación	Estrategias de aprendizaje	¿El docente desarrolla su clase con la estrategia de lectura secuencial? ¿desarrolla sus actividades de lectura de textos de inglés con la estrategia lectura puntual?
	Utilización de estrategias en la sesión	¿Inicia su clase con una motivación? ¿Ejecuta estrategias en el desarrollo de su clase?
Ejecución		¿Organiza sus espacios de trabajo al momento de realizar su actividad de trabajo?
	Evaluación de resultados	¿Realiza la participación activa de los estudiantes para el desarrollo de su clase? ¿Utiliza la estrategia del subrayado para comprender mejor el texto? ¿Comunica la forma como va evaluar el desarrollo de su clase?
Evaluación		¿Comunica sobre la obtención de los puntajes de acuerdo a la actividad que desarrolla?
	Resultados obtenidos	¿Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función a lo expresado al inicio de su clase? ¿Expone los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna?

Nivel literal	Detalla información	¿Reconozco las palabras claves en un texto escrito en inglés?
	Información explícita del texto	¿Conozco el significado de las palabras en un texto escrito en inglés? ¿Reconozco la información escrita de un texto en inglés?
	Lectura y utilización de estrategias	¿Leo con frecuencia textos escritos en inglés? ¿Utilizo estrategias de comprensión lectora para leer textos escritos en inglés? ¿Realizo inferencias a partir de la información del texto en la sesión de clases?
Nivel inferencial	Precisa información del texto escrito	¿El docente me ayuda a construir predicciones a partir del título del texto escrito en inglés? ¿Comenta como seguirá el texto que lee?
	Infiere significados	¿Utiliza la estrategia del subrayado para comprender mejor el texto? ¿Utiliza la estrategia de resumen para comprender el texto?
	Emitte juicio a partir del	¿Utiliza la estrategia de la lectura en diagonal para comprender mejor su texto? ¿Comunica la forma como va evaluar el desarrollo de su clase?

C



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Nivel  
criterial

análisis del  
texto escrito

¿Comunica sobre la obtención de los puntajes de acuerdo a la actividad que desarrolla?

¿Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función a lo expresado al inicio de su clase?

¿Expone los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna?



  
-----  
**Deccy Aydee Mendiz Tocto**  
DRA. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN  
D.N.I. N° 1 8 1 1 4 8 6 0

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaspaqos.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

**Anexo 5:** Ficha técnica:

## Ficha técnica

Variable	Estrategias didácticas
Técnica	Encuesta
Instrumentos	Cuestionario
Autor	Vilca Ruiz Conejo, Fredy Alexander
Año	2023
Monitoreo	Validez por juicio de expertos
Ámbito de aplicación	Estudiantes del 3er grado de la Institución Educativa N° 5097 San Juan Macías.

Variable	Comprensión de textos escritos en ingles
Técnica	Encuesta
Instrumentos	Cuestionario
Autor	Vilca Ruiz Cornejo, Fredy Alexander
Año	2023
Monitoreo	Validez por juicio de expertos
Ámbito de aplicación	Estudiantes del 3er grado de la Institución Educativa N° 5097 San Juan Macías.

**Anexo 06:** Validez del contenido por juicio de expertos de los instrumentos

N°	Grado académico	Expertos	Resultados
01	Doctor	Deccy A. Mendiz Tocto	aplicable
02	Doctor	Maribel Bazan Ueno	aplicable
03	Magister	Isai Terrones Juape	aplicable

## Anexo 07: confiabilidad del instrumento

### *Estadísticas de fiabilidad*

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,887	,889	31

Fuente: SPSS Versión 24

Con respecto a la tabla 7, los resultados obtenidos referentes a ambas variables de la investigación estudiada, el coeficiente de confiabilidad de las 31 preguntas pertenecientes en ambos cuestionarios fue de 0.87 al ser mayor de 0.80, se validó el instrumento de ambos cuestionarios por ser de muy alta confiabilidad.

### **Prueba de normalidad:**

- a) El nivel de significancia límite es 5% ó 0,05;
- b) Si  $p > 0,05$  = Distribución normal (paramétrica) y
- c) Si  $p < 0,05$  = distribución no paramétrica.

### *Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1: Estrategias didácticas	,142	52	,006
Variable 2: Textos escritos en ingles	,196	52	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Software SPSS Versión 24.

En la tabla 8, la prueba de normalidad para las variables: control interno y liquidación de obras, se procesó los datos obtenidos de ambas variables, según el grado de libertad es  $52 > 50$ , por lo tanto, se usará el estadístico de Kolmogorov-Smirnova, por consiguiente, el valor de significancia es de 0.000 y  $0.006 < 0.05$ , en consecuencia, la hipótesis se trabajará con una distribución no paramétrica. Por lo tanto, se utilizó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman para determinar la prueba de hipótesis y verificar si las 2 variables tienen relación o no.



## Anexo 08: prueba piloto

### CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

Alfa de combrach

**Tabla 7**  
*Estadísticas de fiabilidad*

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach		
Alfa de Cronbach	basada en elementos estandarizados	N de elementos
,078	,079	16

Fuente: SPSS Versión 24

Con respecto a la tabla 1, los resultados obtenidos referentes a ambas variables de la investigación estudiada, el coeficiente de confiabilidad de las 16 preguntas pertenecientes en ambos cuestionarios fue de 0.78 al ser mayor de 0.80, se validó el instrumento el cuestionario por ser de muy alta confiabilidad.

### Pantallazo del llenado en Excel

Estrategias didacticas																				
Estrategias de adquisición de información				Estrategias de codificación de información						Estrategias de apoyo al procesamiento						V1	D1	D2	D3	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
1	2	3	4	1	2	4	3	2	2	3	1	2	3	4	1	2	3	2	2	
1	1	2	2	2	1	2	4	2	1	2	2	1	2	1	3	2	2	2	2	

## CUESTIONARIO COMPRENSION DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLES

### Alfa de combrach

**Tabla 8**

*Estadísticas de fiabilidad*

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach		
Alfa de Cronbach	basada en elementos estandarizados	N de elementos
,085	,087	16

Fuente: SPSS Versión 24

Con respecto a la tabla 1, los resultados obtenidos referentes a ambas variables de la investigación estudiada, el coeficiente de confiabilidad de las 16 preguntas pertenecientes en ambos cuestionarios fue de 0.85 al ser mayor de 0.80, se validó el instrumento de ambos cuestionarios por ser de muy alta confiabilidad.

### Pantallazo del llenado en excell

Textos escritos en ingles																			
Nivel literal					Nivel inferencial					Nivel criterial					V2	D1A	D2A	D3A	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
2	4	3	2	2	1	2	3	4	1	2	4	3	2	2	3	3	2	3	
4	5	1	3	2	2	1	2	1	3	4	5	1	3	2	1	3	3	2	

Anexo 09: Base de datos

1	ESTRATEGIAS DIDACTICAS														TEXTOS ESCRITOS EN INGLES																												
	Dimensión: Planifica				Dimensión: Ejecución				Dimensión: Evaluación						Dimensión: nivel literal				Dimensión: Nivel inferencial				Dimension: Nivel criteria		V1	D1	D2	D3	V2	D1A	D2A	D3A											
3	1	1	1	2	4	2	3	4	4	1	2	4	2	3	4	4	1	2	4	2	3	4	4	1	4	4	1	2	4	2	3	4	3	1	3	3	2	3	3	2			
4	2	4	2	1	2	1	2	3	4	2	1	2	1	2	3	4	2	1	2	1	2	3	4	2	4	4	2	1	2	1	2	3	4	2	2	2	2	2	2	2			
5	3	2	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	4	4	3	2	3	3	2	2			
6	4	2	3	2	1	2	4	4	2	3	2	1	2	4	4	2	3	2	1	2	4	4	2	3	2	2	3	2	1	2	4	4	4	3	2	3	3	2	4	4			
7	5	2	4	1	2	2	1	3	2	4	1	2	2	1	3	2	4	1	2	2	1	3	2	4	2	2	4	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3		
8	6	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2		
9	7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
10	8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
11	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
12	10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
13	11	4	1	2	4	2	3	4	4	1	2	4	2	3	4	4	1	2	4	2	3	4	4	1	4	4	1	2	4	2	3	4	3	2	3	3	2	3	3	2	3	4	
14	12	4	2	1	2	1	2	3	4	2	1	2	1	2	3	4	2	1	2	1	2	3	4	2	4	4	2	1	2	1	2	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
15	13	2	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
16	14	4	1	2	4	2	3	4	4	1	2	4	2	3	4	4	1	2	4	2	3	4	4	1	4	4	1	2	4	2	3	4	3	2	3	3	2	3	3	2	3	4	
17	15	4	2	1	2	1	2	3	4	2	1	2	1	2	3	4	2	1	2	1	2	3	4	2	4	4	2	1	2	1	2	3	4	2	2	2	2	2	2	2	3	2	
18	16	2	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
19	17	2	3	2	1	2	4	4	2	3	2	1	2	4	4	2	3	2	1	2	4	4	2	3	2	2	3	2	1	2	4	4	3	2	3	3	2	3	3	2	4	4	
20	18	2	4	1	2	2	1	3	2	4	1	2	2	1	3	2	4	1	2	2	1	3	2	4	2	2	4	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	
21	19	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
22	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
23	21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
24	22	4	1	2	4	2	3	4	4	1	2	4	2	3	4	4	1	2	4	2	3	4	4	1	4	4	1	2	4	2	3	4	3	2	3	3	2	3	3	2	3	4	
25	23	4	2	1	2	1	2	3	4	2	1	2	1	2	3	4	2	1	2	1	2	3	4	2	4	4	2	1	2	1	2	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
26	24	2	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
27	25	2	3	2	1	2	4	4	2	3	2	1	2	4	4	2	3	2	1	2	4	4	2	3	2	2	3	2	1	2	4	4	3	2	3	3	2	3	3	2	4	4	
28	26	2	4	1	2	2	1	3	2	4	1	2	2	1	3	2	4	1	2	2	1	3	2	4	2	2	4	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	
29	27	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
30	28	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
31	29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
32	30	4	1	2	4	2	3	4	4	1	2	4	2	3	4	4	1	2	4	2	3	4	4	1	4	4	1	2	4	2	3	4	3	2	3	3	2	3	3	2	3	4	



## Anexo 10: Autorización de aplicación del instrumento



AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 5097 SAN JUAN MACÍAS

Callao 05 junio del 2023

Oficio N° 127 – 2023/I.E N° SJM/DRE CALLAO

SEÑORA

Dra: Helga R. Majo Marrufo

Jefa de la escuela de post grado UCV

PRESENTE.-

**ASUNTO:** OTORGAR PERMISO PARA LA REALIZAR EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN AL MAESTRO VILCA RUIZ CORNEJO, FREDY ALEXANDER EN LA I.E. N° N° 5097 SAN JUAN MASÍAS.

REF. Carta p. 0290-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla cordialmente y así mismo otorgar el permiso al maestro VILCA RUIZ CORNEJO, FREDY ALEXANDER, identificado con DNI para que pueda realizar su trabajo de investigación correspondiente a las estrategias didácticas y la comprensión de textos escritos en inglés, en estudiantes de la institución educativa N° 5097 SAN JUAN MACÍAS

Propicia es la ocasión para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente

  
Prof. Jesús A. Castillo Matines

## **Anexo 11: Autorización del padre de familia**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL APODERADO\*\***

Título de la investigación: Estrategias didácticas y la comprensión de textos escritos en inglés, en estudiantes de una institución educativa, Lima 2023.

Investigador (a): Vilca Ruiz Conejo, Fredy Alexander

#### **Propósito del estudio**

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Estrategias didácticas y la comprensión de textos escritos en inglés, en estudiantes de una institución educativa, Lima 2023”, cuyo objetivo es determinar la relación de las estrategias didácticas y la comprensión de textos escritos en inglés, en estudiantes de una institución educativa, Lima.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes posgrado, de la carrera profesional de Educación, del programa académico de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad con el permiso de la institución educativa 5097 San Juan Macias.

Los resultados de la investigación pretenden promover el uso del aula invertida como un nuevo método de enseñanza aprendizaje, donde los estudiantes participen activamente y de manera colaborativa, usando la TIC.

#### **Procedimiento**

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerá los datos personales y algunas preguntas sobre la investigación en mención.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente del aula del área de Educación Religiosa de la institución educativa.  
Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\* \* Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.

#### **Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

#### **Riesgo (principio de No maleficencia):**

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

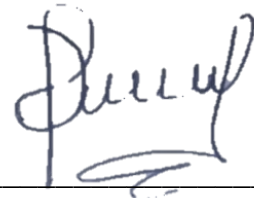
**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a)(es) (Apellidos y Nombres) Vilca Ruiz Conejo, Fredy Alexander.

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: Doris Terrones Juape



---

DORIS TERRONES JUAPE

MADRE DE FAMILIA

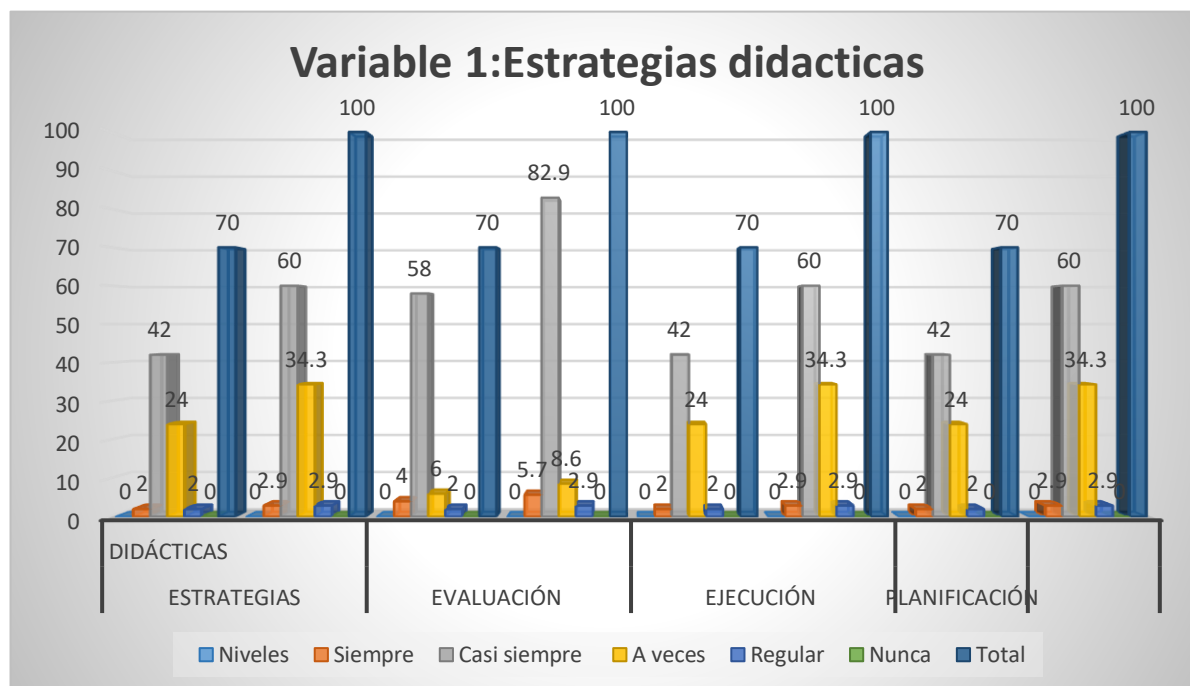
## Anexo 12: gráfico de barras

### Descripción de la variable Estrategias didácticas

**Tabla 9** Distribución de frecuencias absoluta y porcentual, de las estrategias didácticas y sus dimensiones

Niveles	Estrategias didácticas		Evaluación		Ejecución		Planificación	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Siempre	2	2.9	4	5.7	2	2.9	2	2.9
Casi siempre	42	60.0	58	82.9	42	60.0	42	60.0
A veces	24	34.3	6	8.6	24	34.3	24	34.3
Regular	2	2.9	2	2.9	2	2.9	2	2.9
Nunca	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>100</b>	<b>70</b>	<b>100</b>	<b>70</b>	<b>100</b>	<b>70</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Elaboración propia



**figura 1** Distribución porcentual, de las estrategias didácticas y sus dimensiones



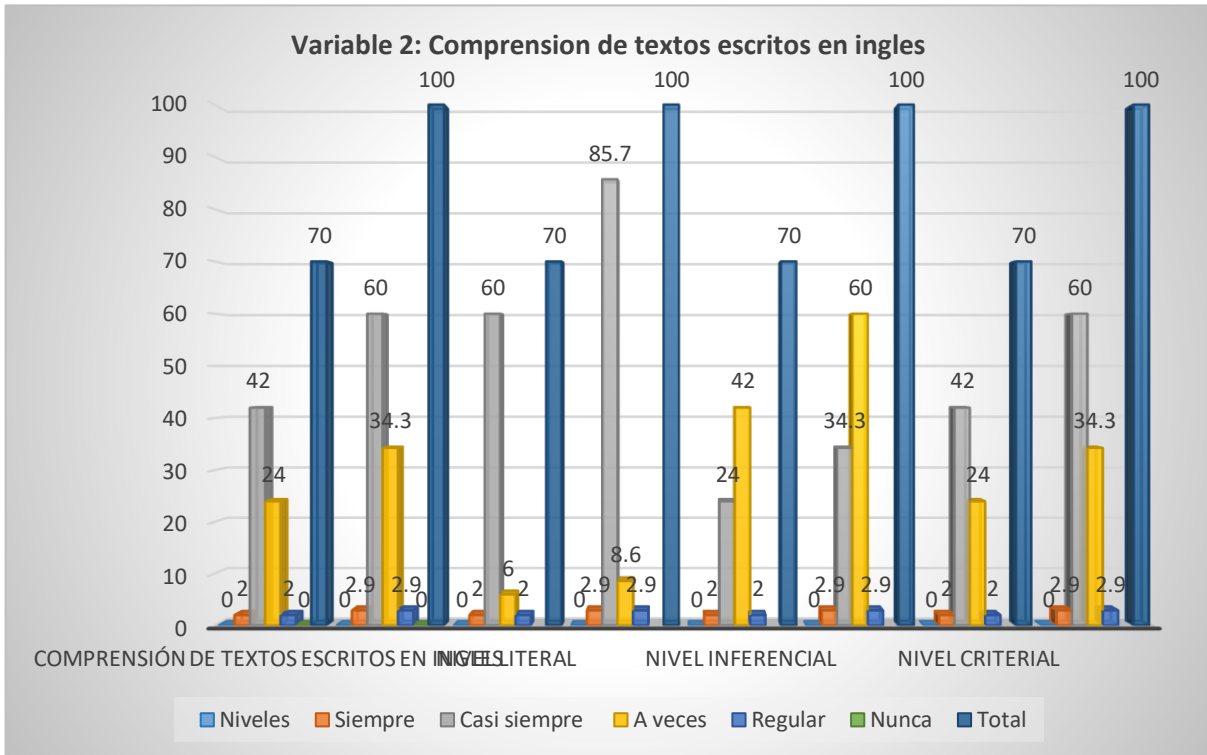
De acuerdo a la tabla 1 figura 1, los reportes obtenidos de la muestra evaluada indica que la variable estrategias didácticas el 60% de encuestados responden al valido CASI SIEMPRE, en cuanto a la dimensión evaluación responden el 82,9%, con respecto a la dimensión ejecución responden el 60% y por ultimo según la dimensión planificación responden el 60%, por lo que se concluye que el mayor porcentaje responde que casi siempre utilizan estrategias de aprendizaje en cada sesión y no tienen diversidad de estrategias.

### Descripción de la variable 2 Comprensión de textos escritos en ingles

**Tabla 10** *Distribución de frecuencias absoluta y porcentual de la comprensión de textos escritos en ingles*

Niveles	Comprensión de textos escritos en ingles		Nivel literal		Nivel inferencial		Nivel criterial	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Siempre	2	2.9	2	2.9	2	2.9	2	2.9
Casi siempre	42	60.0	60	85.7	24	34.3	42	60.0
A veces	24	34.3	6	8.6	42	60.0	24	34.3
Regular	2	2.9	2	2.9	2	2.9	2	2.9
Nunca	0	0						
Total	70	100	70	100	70	100	70	100

**Fuente:** Elaboración propia



**figura 2** Distribución porcentual de la comprensión de textos escritos en ingles

De acuerdo a la tabla 2 figura 2 los reportes obtenidos de la muestra evaluada indica que la mayoría de los encuestados responden al valido CASI SIEMPRE, con un 60% para la comprensión de textos escritos en inglés, el 87.5% corresponde a la dimensión nivel inferencial, el 60% al nivel inferencial que responde al valido de A veces y el 60% a la dimensión nivel criterial.