



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN**

**Programa “PEH” y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5  
años de una institución educativa de Santa Anita, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE.  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN**

**AUTORA:**

Pumasupa Castillo, Maria Ruth (orcid.org/0000-0003-1037-5167)

**ASESOR:**

Dr. Sotomayor Mancisidor, Merce Concepción (orcid.org/0000-0002-5309-6582)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la Educación en todos sus  
niveles.

**LIMA – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo a Dios que es mi fiel maestro, a mi madre que gracias a ella sigo cada uno de mis objetivos trazados y a toda mi familia que siempre están en cada uno de mis logros.

## **Agradecimiento**

A Dios por ser mi guía en todo momento, a mi madre por caminar junto a mí siempre, a mi familia por su apoyo constante en cada paso que doy.

# Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra y muestreo	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Método de análisis de datos	19
3.6 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
4.1 Estadística descriptiva	20
4.2. Analisis inferencial	24
V. DISCUSIÓN	29
VI. RECOMENDACIONES	36
VII. REFERENCIAS	37
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

		<b>Pág.</b>
Tabla 1	Distribución de la población	16
Tabla 2	Validación de expertos	18
Tabla 3	Índice de Fiabilidad de la variable dependiente	18
Tabla 4	Distribución agrupada de la variable dependiente	21
Tabla 5	Distribución agrupada de la variable dependiente en su dimensión forma	22
Tabla 6	Distribución agrupada de la variable dependiente en su dimensión contenido	23
Tabla 7	Distribución agrupada de la variable dependiente en su dimensión uso	24
Tabla 8	Contraste de normalidad	25
Tabla 9	Prueba de la HG (rangos con signos de Wilcoxon)	26
Tabla 10	Prueba de Wilcoxon 1	26
Tabla 11	Prueba HE 1 (rangos con signos de Wilcoxon)	27
Tabla 12	Prueba de Wilcoxon 2	27
Tabla 13	Prueba de HE 2 (rangos con signos de Wilcoxon)	28
Tabla 14	Prueba de Wilcoxon 3	28
Tabla 15	Prueba de HE 3	29
Tabla 16	Prueba de Wilcoxon	29

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.	
Figura 1	Diseño de la investigación	14
Figura 2	Niveles del lenguaje oral	21
Figura 3	Niveles de la dimensión forma	22
Figura 4	Niveles de la dimensión contenido	23
Figura 5	Niveles de la dimensión uso	24

## RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo determinar los efectos de la aplicación del Programa “PEH” y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de una Institución Educativa de Santa Anita, 2022. El estudio de la variable dependiente se fundamenta en las teorías de Chomsky, Piaget y Vygotsky. Fue una investigación de enfoque cuantitativo, de tipo preexperimental, se utilizó la técnica de la observación y el instrumento fue una prueba para medir el lenguaje oral, para lo cual se utilizó las dimensiones de la prueba de PLON-R y se crearon 24 ítems contextualizados al grupo de estudio, dicha prueba se aplicó en dos momentos; el primero usando un pretest y el segundo utilizando un posttest a 24 estudiantes que conformaron la muestra. Para el procesamiento y análisis de datos obtenidos de dichas pruebas se utilizó el software SPSS, la contrastación de las hipótesis se realizó mediante la prueba no paramétrica de Wilcoxon, obteniendo un rango de  $p=0,000$ . Se concluyó que el Programa PEH influyó de manera positiva y significativa en la mejora y desarrollo del lenguaje oral en los niños de 5 años.

**Palabras clave:** Programa, lenguaje oral, forma, contenido, uso.

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to determine the effects of the application of the "PEH" Program and the development of oral language in 5-year-old children of an Educational Institution in Santa Anita, 2022. The study of the dependent variable is based on the theories of Chomsky, Piaget and Vygotsky. It was a research with a quantitative approach, of a pre-experimental type, the observation technique was used and the instrument was a test to measure oral language, for which the dimensions of the PLON-R test were used and 24 contextualized items were created for the study group, said test was applied in two moments; the first using a pretest and the second using a posttest to 24 students who made up the sample. For the processing and analysis of data obtained from these tests, the SPSS software was used, the contrasting of the hypotheses was carried out using the Wilcoxon non-parametric test, obtaining a range of  $p=0.000$ . It was concluded that the PEH Program had a positive and significant influence on the improvement and development of oral language in 5-year-old children.

**Keywords:** Program, oral language, form, content, use.

## I. INTRODUCCIÓN

El ser humano es socialmente activo, en los primeros años de vida comienza su necesidad por comunicarse e interactuar con otras personas ya sea de manera verbal o no verbal, y es ahí donde empieza la adquisición de conocimientos, es por ello, por lo que es de vital importancia y fundamental la adquisición del lenguaje oral e incremento de su vocabulario a lo largo de los años, gracias a la interacción constante con sus familiares y círculo más cercano los cuales estimularán de manera constante su expresión oral para desenvolverse de manera autónoma en cada etapa de su desarrollo. En la etapa preescolar se pueden evidenciar algunas dificultades que pueden acontecer al lenguaje o expresión oral, vocabulario poco enriquecido, limitaciones de fluidez, articulación, niños que se cohiben al expresarse por miedo o temor al rechazo, el lenguaje oral en la educación es clave para la formación del educando y esta formación será óptima gracias a las oportunidades comunicativas y de expresión que se le brinde al niño. UNICEF (2021) refirió que con la contingencia afrontada en el mundo a causa de Covid-19 los aprendizajes de los niños han sido grandemente afectados, por haber estado en la modalidad a distancia, ello afectó la relación social, aprendizaje directo, el establecimiento de relaciones amicales, etc. Lo cual hace que estos niños no puedan expresar sus ideas, sentimientos, emociones de manera adecuada a sus compañeros y maestras, esto ha ocasionado muchas dificultades a nivel del desarrollo oral. BBC (2021) publicó según el estudio de la EEF que existen evidencias que la pandemia ha impactado negativamente el lenguaje de los niños de edades tempranas, en un estudio realizado a 50 mil estudiantes de RU, todas las medidas que se realizaron para doblegar a la pandemia hicieron que los niños no tengan un contacto social y no generen experiencias significativas para enriquecer su vocabulario. Este estudio revela que, si existen dificultades en el lenguaje en los niños, estos cuando sean mayores tendrán problemas de lectura. UNESCO (2020) en su informe GEM demuestra una desigualdad agravada producida por la situación del Covid-19, si bien menciona que ya existía una educación sin inclusión en muchos países, ahora el 40% de los países de todo el mundo no han priorizado la educación igualitaria, en Latinoamérica solo una cuarta parte de los países tienen políticas inclusivas, entre ellos se destacan Chile y

Paraguay, los cuales son 2 de los 5 países que usan leyes inclusivas para todos los estudiantes. Cada 4 adolescentes de 15 años a nivel mundial han declarado sentirse raros dentro de colegio; en República Dominicana esto se ve en un 30%, este país es uno de los más diversos lingüísticamente. También menciona que en 3° existen adolescentes con dificultades en el idioma y ellos tienen 3 veces menos posibilidades en la lectura, en países como Brasil, México y Perú, existen aún mucha diferencia a nivel educativo, con los aborígenes ya que estos no tienen un acceso igualitario a la educación. Si no se pone énfasis en este problema que sigue aquejando a los infantes a nivel mundial, entonces no podrá haber un progreso en cada una de las sociedades.

Por medio de la Evaluación Censal de Estudiantes – ECE (2019) se conoció que en la región Lima Metropolitana los niños de 2° de primaria en el área de comunicación está en el 4to lugar con relación a las demás regiones contando con un 44,9% de logros esperados, 53,4% en proceso y 1,8% en inicio, si bien son resultados alentadores, aun demuestran que existe deficiencias en este curso que conlleva a la expresión y comprensión a nivel del lenguaje. El MINSA (2020), reportó 6,846 casos de dificultades del habla hay en el país, debido al acontecimiento sanitario, una licenciada tecnóloga, refiere que una de las dificultades más frecuentes en estos meses de pandemia ha sido el del trastorno del habla y lenguaje y que los niños que ya han sido diagnosticados con alguna deficiencia definida, no tengan un avance adecuado a su problema, al no tener una interacción social adecuada, ello ha generado poco aumento de su léxico y de sus competencias expresivas. En la prueba PISA (2018) Perú obtuvo en comprensión lectora el puesto 65 de 79 países que participaron en la evaluación.

En una encuesta realizada este año por la comisión de Calidad, Innovación y aprendizaje, encargada del Proyecto Innovador en nuestra Institución Educativa tuvo como resultado que el 100% de las maestras opinan que el lenguaje es una de las principales necesidades educativas que observan en sus estudiantes, dado a que el 24.6% de los estudiantes presentan dificultades o retraso en la aparición de habla, articulación correcta

de fonemas, omiten o sustituyen fonemas, etc. en cada una de sus aulas. En la etapa escolar es muy importante que el niño logre alcanzar los diferentes estándares de aprendizajes ya establecidos y en el campo comunicativo es vital el que los infantes puedan expresarse de manera oral de una manera adecuada, lo cual permitirá el logro de cada una de las competencias comunicativas, dado a los resultados, las maestras están preocupadas ya que no logran comunicarse oralmente con sus niños ya que estos no pueden expresar lo que sienten y piensan, por tanto las maestras no logran tener una buena interacción con cada uno de ellos y no pueden darles la debida retroalimentación en las dificultades que encuentren para el logro de las competencias en las demás áreas de aprendizaje. Sumado a ello, las maestras mencionan que observan que sus niños y niñas se frustran, ya que no logran comunicar lo que quieren, o porque los demás no comprenden lo que desean expresar; no tienen una buena interacción social con sus compañeros, ya que muchos de los niños y niñas con este problema se cohiben, por el miedo de las burlas; los progenitores muestran desinterés de que su niño no pueda expresarse de manera verbal, ellos lo atribuyen a que ellos también demoraron en hablar y por ello no creen necesario llevarlos a alguna terapia.

Por lo antes mencionado, se vio apropiado, realizar esta investigación y crear el Programa "PEH" y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de una Institución Educativa de Santa Anita,2022.

Como problema general se planteó: ¿Qué efectos tiene la aplicación del Programa "PEH" y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de una Institución Educativa de Santa Anita,2022?, y como problemas específicos: (a) ¿Cuál es el nivel del lenguaje oral en niños de 5 años, antes de la aplicación del Programa PEH?, (b) ¿Cuál es el nivel del Lenguaje Oral en niños de 5 años, después de la aplicación del Programa PEH?, (c) ¿De qué manera el Programa PEH mejora la dimensión forma, en los niños de 5 años?, (d) ¿De qué manera el Programa PEH mejora la dimensión contenido, en los niños de 5 años?, (e) ¿De qué manera el Programa PEH mejora la dimensión uso, en los niños de 5 años?.

Esta investigación tuvo una justificación teórica ya que constituye un aporte de investigación orientado a enriquecer los conocimientos acerca a la mejora del

lenguaje oral y ello servirá como referente a otras investigaciones. Además, metodológica, ya que como se sabe el propósito del aprendizaje en educación infantil es que el niño sea el que conduzca su propio aprendizaje y esto se obtendrá a partir de las diferentes actividades que se realizará a través del programa PEH, gracias al empleo de la valoración del lenguaje oral, y de los resultados, las conclusiones y recomendaciones obtenidas, permitieron desarrollar y potencializar el lenguaje oral, lo cual, nuevos investigadores pueden tomar este diseño como base para sus posteriores estudios; es práctica, ya que el instrumento de evaluación, como las conclusiones y recomendaciones, servirán como herramienta en la labor pedagógica para que los docentes tengan una fuente de información sobre las diferentes actividades y estrategias que se plantearon dentro del programa "PEH" y como éste ha mejorado el del lenguaje oral en los estudiantes.

Como objetivo general se planteó, Determinar los efectos de la aplicación del Programa "PEH" y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de una Institución Educativa de Santa Anita, 2022 y a la vez se plantearon Objetivos Específicos: (a) Identificar el nivel del lenguaje oral en niños de 5 años, antes de la aplicación del Programa PEH, (b) Identificar el nivel del lenguaje oral en niños de 5 años, después de la aplicación del Programa PEH, (c) Demostrar si el Programa PEH mejora la dimensión forma, en los niños de 5 años, (b) Demostrar si el Programa PEH mejora la dimensión contenido, en los niños de 5 años, (c) Demostrar si el Programa PEH mejora la dimensión uso, en los niños de 5 años.

Se propuso como hipótesis general: El Programa "PEH" influye de manera positiva y significativa en la mejora y desarrollo del lenguaje oral en los niños de 5 años de la Institución Educativa de Santa Anita, 2022, y las hipótesis específicas fueron; (a) La dimensión forma mejoró significativamente gracias a la aplicación del programa PEH en los niños de 5 años, (b) La dimensión contenido mejoró significativamente gracias a la aplicación del programa PEH en los niños de 5 años, (c) La dimensión uso mejoró significativamente gracias a la aplicación del programa PEH en los niños de 5 años.

## II. MARCO TEÓRICO

Luego de haber revisado la literatura de diversos estudios, se han encontrado algunos trabajos nacionales e internacionales, los cuales se detallan de la siguiente manera:

En cuanto a trabajos internacionales, Méndez & Vargas (2022) El objetivo fue explicar la relevancia de la valoración temprana del lenguaje oral en infantes de cuatro a cinco años, a través de la utilidad del PLON-R, demostrado según el factor alfa de Cronbach, que ayudó a revelar las valoraciones de lenguaje oral de cada niño en las dimensiones de forma (fonología y morfosintaxis), contenido (semántica) y uso (pragmática). El patrón estaba formado por 20 niños de entre 4 y 5 años. El proceso de estudio de los datos se realizó por medio del uso del software libre R para el cálculo estadístico y de esquemas. Los efectos de esta investigación fueron que los niños evaluados en este estudio presentan un retraso en el lenguaje oral dadas las consecuencias de las pruebas en sus tres grados, por lo que se recomienda a los instructores realizar la intervención pertinente para mejorar esta problemática para que los niños tengan una observación y asistencia desde temprana edad.

Kenanoglu & Durán (2021), analizó el impacto del TGEP en la mejora del lenguaje en los preescolares. El conjunto de estudio se determinó con estrategias de muestreo intencional, y consta de un total de 72 niños, de los cuales 36 son del grupo experimental y 36 de control, el PPVT se utilizó como un dispositivo de recogida de registros, dando esta prueba un grado de significación entre los dos grupos de estudio de 0,000. La media de las puntuaciones de la evaluación de los niños en el conjunto experimental fue más alta que los de control. Finalmente, que el TGEP elevaba el perfeccionamiento del lenguaje de los niños de manera excelente.

García (2019), utilizó la descripción de cuentos infantiles como método para el perfeccionamiento del lenguaje oral, que posibilita en las técnicas de comunicación e interacción social de los niños. Se aplicó un método de diseño cuasi-experimental, las estrategias de estudio utilizadas en esta investigación son deductivas e inductivas, con una muestra de 27 niños. Utilizó la observación,

apoyada con una prueba. Las consecuencias adquirieron una variedad de sig  $p=0,05$  y se concluye que los profesores deben emplear técnicas didácticas junto con la descripción de cuentos para reforzar la conversación y la expresión oral, haciendo uso de diálogos, conversaciones y reconstrucción de recuerdos basados totalmente en la reflexión y en las preguntas importantes.

Palacio, et al, (2019), reveló la implicancia de la estimulación temprana sobre el desarrollo del lenguaje en niños de 3 años. Se evaluaron 58 infantes de 3 años de edad y se dividieron en organizaciones de diagnóstico de mejora retrasada y regular, divididas en compañías de intervención y de manipulación. Los exámenes de mejora del lenguaje inicial, intermedio y final se realizaron con el PLON-R. El programa de intervención duró 8 meses y se basó principalmente en la estimulación del lenguaje oral en niños de 3 años. Se empleó Wilcoxon para establecer la importancia estadística, revelando un rango de 0,001 dentro de la dimensión de la forma; 0,001 en la dimensión contenido y 0,002 dentro de la dimensión del uso dentro de la tercera intervención. Los efectos mostraron que la aplicación de estimulación diseñada y llevada a cabo en este estudio resultó ser poderosa, permitiendo a los niños mejorar sus competencias lingüísticas.

Por otro lado, a nivel nacional, Ninalaya (2019), su objetivo fue ilustrar el efecto de un programa de intervención en el desarrollo del lenguaje oral tras su aplicación a alumnos de 6 años. Para ello, se desarrolló un estudio bajo el método hipotético-deductivo, de diseño cuasi-experimental que estudió una muestra de 30 niños, que conformaron el grupo experimental, y una muestra de 30 menores, que conformaron grupo control, mediante el uso de la herramienta PLON-R, y cuyos efectos han sido analizados dentro del programa estadístico SPS. Concluyó que el 6,7% de los niños, dentro del pretest, alcanzó un grado normal, mientras que el 33,3% de los niños, dentro de la comprobación de la puesta en marcha, alcanzó un nivel normal después de la prueba de presentación, lo que confirma la hipótesis de la investigación.

Velásquez (2018), mostró que un programa de juegos educativos para infantes aumenta fundamentalmente en el lenguaje oral de los infantes de 5 años, con un diseño preexperimental, aplicando una primera prueba y una posterior

prueba que calculó los niveles de lenguaje oral a 25 niños a través de la prueba PLON-R. Las consecuencias del pretest muestran que el 96% presenta aplazamiento, el 4% necesita mejorar y que ningún niño llega a grados ordinarios de articulación oral. Por lo tanto, se ejecutó un programa, organizados en 14 sucesiones de juegos. Las consecuencias de la prueba posterior muestran que hubo una mejora del 100% de los niños que llegaron a niveles de correspondencia oral ordinarios. La medición T-Student evaluó un significado de 8,28, que es superior al valor par de 1,714, lo que avala la especulación general: Si se aplica un programa de juegos educativos, el lenguaje oral de los niños mejora fundamentalmente.

Alarcón (2018) determinó el nivel de progreso del lenguaje en niños de 3 años, cuyo diseño fue preexperimental, el cual utilizó el test Plon- R para determinar la forma, contenido y uso del lenguaje oral y así medir el nivel de retraso, riesgo o logro de estos niños, los resultados obtenidos fueron que los niños después de la aplicación del programa solamente el 13,3 % mostraron un nivel de retraso, el 20 % esta aun en riesgo y un 66,7% alcanzaron el nivel de logro, se usó Wilcoxon, la cual dio como resultado, que en la dimensión forma hubieron diferencias significativas de ( $p < ,01$ ), entre las pruebas antes y después del programa, con una puntuación de 3,7 puntos, después del programa, mayor en 2,1 puntos a la obtenida antes de su aplicación de 1,6 puntos, en la dimensión contenido, hubieron diferencias significativas de ( $p < ,01$ ), con una puntuación de 5,5 puntos, después del programa, mayor en 1,8 puntos a la obtenida antes de su aplicación de 3,7 puntos, en la dimensión uso, hubieron diferencias significativas de ( $p < ,05$ ), con una puntuación de 2,9 puntos, después del programa, mayor en 0.4 puntos a la obtenida antes de su aplicación de 2,5 puntos, estos resultados permitieron concluir que el plan utilizado fue efectivo para el progreso del lenguaje oral en cada una de sus dimensiones.

Atalaya (2018), estableció cómo la aplicación de un plan interviene en el aumento del lenguaje oral en niños de 5 años. El tipo de estudios se implementó con un diseño preexperimental, el patrón de observación consistió en 25 niños, y usó un muestreo no probabilístico. En la serie de registros, se utilizó la prueba PLON - R para graduar el nivel de mejora del lenguaje oral, esta prueba se aplicó

a la muestra en dos momentos, pretest y posttest; el programa de software SPSS versión 22, se utilizó para el procesamiento y análisis de las estadísticas. Los resultados de la contrastación de la HG se han ejecutado con la ayuda del contraste no paramétrico de Wilcoxon, en la que se observa un índice de significancia de 0,000, quedando demostrado que la aplicación de un plan interviene significativamente en el lenguaje oral, rechazando la especulación nula, y aceptando la especulación general.

Aberga (2017), definió el efecto de la utilidad de un plan para incrementar el lenguaje oral en estudiantes de 5 años, fue de tipo aplicada, con diseño experimental de sub-diseño preexperimental, en una muestra de 25 niños. Se implementaron dos pruebas, el pretest y posttest, para hallar el análisis de las conjeturas se usó la prueba no paramétrica de rangos de Wilcoxon que se utiliza para muestras relacionadas. Los resultados muestran que el valor de  $p = 0,000$  por lo cual se rechaza la  $H_0$  para admitir la  $H_1$ , la cual el programa planteado, aumenta el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años.

Luego de revisar diferentes estudios realizados, se ha encontrado fundamentos epistemológicos, acerca de la variable independiente, los cuales algunos de ellos se detallan a continuación:

De acuerdo con, la RAE, (2020) definió que el programa es un sistema de asignación preparada de estrategias asignadas o algunas áreas que pueden ser editadas a través de los profesores. Ordaz & Saldaña, (2019) citaron que un programa es una colección ordenada de actividades esenciales para adquirir efectos en un plazo de tiempo predispuesto, por su parte Muiños de Brito (2007, citado por Ferro et al, 2017) mencionan que el programa es un instrumento educativo empleado por los profesores, y es aplicado a los estudiantes con la intención de dar a conocer una tarea, de manera práctica y evaluativa.

Con relación al programa PEH, este conforma, una serie de actividades lúdicas para incrementar el lenguaje oral en los estudiantes del aula amarilla mañana, a través de las actividades presentadas se busca incentivar y promover el lenguaje oral de manera lúdica, las actividades que se presentaron fueron

trabalenguas, rimas, canciones, cuentos, adivinanzas, dramatizaciones y ejercicios buco fonatorios.

En cuanto a, los trabalenguas, Purizaca, (2018) menciona que son juego de expresiones y de sonidos similares que se mezclan y a menudo se produce. Carranza, (2017) refirió que son frases en las cuales intervienen palabras con sílabas repetidas, las cuales generan alguna dificultad en su articulación.

Minedu, (2013) menciona sobre las rimas que los niños descubren a través de ellas, sonoridades de las palabras que se repiten y se mezclan produciendo frases humorísticas. Así mismo, Grofcikova & Macajova (2017), refirieron que las rimas establecen relaciones entre los sonidos de las frases ya sea esta en su mínima o máxima expresión, para ello es necesario tener conciencia fonológica, especialmente para dividir y mezclar palabras, excluir, actualizar y mezclar sonidos en las frases.

Según Fernández (2006) las canciones son tareas empleadas didácticamente en las aulas y se difunden por medio del sonido, alcanzando a ser relevantes, informando avisos y teniendo sentido ante un asunto peculiar. Mientras que, para González (2001), la canción es una composición escrita en verso para ser interpretada, que puede seguirse a través de artilugios musicales y puede ser interpretada por una o numerosas voces.

Según la RAE (2021) el cuento es una narración breve de ficción, hablado o escrito, de un acontecimiento ya sea este verdadero, falso o de ficción. Ferrer (2012), el cuento es un estilo narrativo literario cuyo material de contenido está hecho a partir de sucesos exquisitos con el fin de divertirse, por lo que es específicamente adecuado para los niños.

Estivill (2015) menciona que las adivinanzas, son recreaciones mentales que contribuyen a impulsar el raciocinio, imaginación, recuerdo. Incentivan la comprensión de la recreación de vocablos. Es un reto divertido, significativo y alegre que resulta ser muy atractivo para el estudiante. Gonzales M., (2001), menciona que se trata de asociaciones mentales, similitudes y diferencias impregnadas de humor y creatividad, y la sorpresa de descubrir similitudes entre

cosas, donde uno no esperaría que normalmente no las encontraría, esto es el elemento clave.

Delgado (2011), refiere que la dramatización, es una exhibición, un acto lúdico diferenciado por un método, un proceso de ejecución y una actividad mental. En el aula, los niños a través de ello tienen libertad de expresión, fortalecen su creatividad y a través del juego de roles mejora la comunicación.

García (2018), las praxias bucofaciales son un grupo diversas de facultades capaces de realizar movimientos apropiados con fines relacionados con la boca y varias partes de la cara. Coll-Florit, (2014), le habla está relacionada con el equipo buco fonatorio, que se encarga de editar los mensajes recibidos por el cerebro en sonidos articulados. El método se lleva a cabo gracias a los órganos únicos que se ocupan de la articulación del lenguaje, que pueden ser responsables de la fabricación de la voz y la articulación del habla.

El Programa PEH consistió en ejecutar estrategias o actividades para que los estudiantes optimicen el avance del habla. Se efectuará considerando una ficha de prueba del lenguaje oral, de acuerdo con los efectos, este programa será administrado con los diversos usos y actividades que se ofrece, para la optimización del habla.

El Minedu (2016) indicó que las sesiones son consideradas herramientas, dado que en los elementos se evidencian en las instrucciones deseados y el total de seguimientos aconsejadas para obtenerlo durante el año formativo, así como los instantes expuestos para el avance de cada reunión. Tienen el siguiente esquema: Comienzo: Propone el registro de los ejercicios ejecutados en la reunión anterior, los fines de la reunión son transmitidas con los infantes, el desafío y los saberes anticipados. Desarrollo: Pronostica los ejercicios, planificaciones y métodos significativos que posibiliten desplazar los medios (capacidades) en uso de las habilidades. Se hallan arregladas en avances formativos, de acuerdo con cada sector curricular. Término: Proporciona direcciones para efectuar el registro de las actividades ejecutadas y el planteamiento de culminaciones de las vivencias: determinar una noción, un método, un resultado, etc.

Luego de revisar diferentes estudios realizados, se ha encontrado fundamentos teóricos de diferentes autores acerca a la variable dependiente, los cuales algunos de ellos se detallan a continuación:

Chomsky con su teoría innatista afirmó que la capacidad de hablar es innata, y lo poseemos todos los seres humanos, también menciona que el aprendizaje del lenguaje precede genéticamente y es fortalecido parcialmente por el entorno (Sánchez, 2020). Jean Piaget en su teoría explica que el lenguaje es resultado de la inteligencia y que su desarrollo se basa a la habilidad y evolución del conocimiento, los seres humanos a medida que van creciendo desarrollan diferentes procesos cognitivos y el lenguaje es quien acompaña este proceso, ello vincula lo simbólico, la parte social y cultural. “El desarrollo de la característica simbólica, por esta razón se convertirá en un requisito esencial para la adquisición del lenguaje. El pensamiento dirige el lenguaje y éste, se caracteriza por ser una actividad cognitiva. (Cárdenas, 2011). Vygotsky, por su parte, afirma que el lenguaje es una herramienta y un medio para combinar los conocimientos que tiene un niño con los aprendizajes que le brinda su entorno. Afirma que el lenguaje es una herramienta intermediaria que garantiza la transferencia e interiorización del conocimiento. (Duque y John, 2014).

Diferentes autores definen al lenguaje oral de la siguiente manera: (Suriani, 2021), el lenguaje oral es una tarea humana intermediaria entre personas; ya que admite el paso a un diálogo interpersonal, al progreso de destrezas sociales, al progreso del raciocinio, ejerciendo también como juez del comportamiento y de las sensaciones.

Bloom y Lahey (1989, citados por Zambrano 2020) precisan el lenguaje oral como un código que permite la representación de ideas a través de un sistema estructurado de signos que hacen más fácil la comunicación, se examina a través de las dimensiones de forma, contenido y uso.

El lenguaje oral para Blake y Haroldsen (1980, citado en Cruz, 2019) es la función que únicamente tiene el ser humano. Con el lenguaje oral los pensamientos se van a traducir en frases y éstas se relacionan con el cambio de la mente y la evolución del ser humano en sus actividades.

Algunos estudios sostienen que el lenguaje es potencial por excelencia que toda persona posee, esto nos diferencia de los animales, abriendo las puertas a toda experiencia. Por ello el incremento del lenguaje es un elemento definitivo para los niños, ya que deja entrever la característica del intercambio verbal, la socialización, la humanización y la fuerza de voluntad de sus propias conductas. (Calderón, 2016).

Minedu (2016) a través del lenguaje, nos comunicamos y nos relacionamos con los demás, transmitimos conocimientos, nos apropiamos y constituimos el escenario, construyendo nuestra identidad personal, ya que a medida que evolucionamos, nuestro lenguaje evoluciona.

Castañeda (1999), quien menciona que el lenguaje oral permite al hombre o a la mujer hablar de manera desenvuelta a través de un sistema de signos vocálicos, también Calderón (2004), refiere que el lenguaje oral se desarrolla entre las personas como un complejo sistema comunicativo. Teniendo en cuenta lo anterior, se puede afirmar que el lenguaje oral es una parte fundamental dentro del progreso de todo niño, sobre todo cuando empieza a evolucionar en la escuela; pudiendo adquirir conocimientos más útiles, si ha avanzado con éxito en sus habilidades comunicativas.

Las dimensiones consideradas para el lenguaje oral fueron tres: forma, contenido y uso:

Respecto a la primera dimensión denominada forma, Bloom y Lahey (1980, citado por Zambrano, 2020), menciona que en esta dimensión se encuentra un nivel morfosintáctico y fonológico, los cuales consideran los aspectos con relación a las reglas y la gramática. Según Pérez (2006) esta se subdivide en fonética-fonología y en morfosintáctica. La primera analiza el dominio físico de los sonidos (el modo de articulación y el punto), la segunda, estudia el sistema interno de los discursos orales dentro de una oración.

En cuanto a la segunda dimensión denominada contenido, Bloom y Lahey (1980, citado por Zambrano, 2020), referido al léxico, relacionado al sistema cognitivo, en su semántica, es representación que tienen las personas sobre las

cosas, relaciones y sucesos. Pérez y Salmerón, (2006), conocida como semántica, estudia el significado de las palabras, en una frase.

Y finalmente sobre la tercera dimensión denominada uso, (Antezana y Pérez, 2018), se propicia el uso correcto del lenguaje verbal y no verbal, por este medio el niño tiene la capacidad de reflexionar, identificar y verbalizar distintas situaciones. Pérez y Salmerón, (2006), esta dimensión considera las reglas que guían el uso y expresión del lenguaje.

Después de detallar las dimensiones del lenguaje oral, veamos la importancia de este tema; Bigas, (1996) menciona que en la educación infantil el lenguaje oral es de suma relevancia ya que se trata de una herramienta que puede ser utilizada para un aprendizaje satisfactorio, por el cual se basaran los aprendizajes posteriores.

Por su parte Castañeda (s.f.) afirma que es muy esencial porque actúa en el desarrollo de la maduración de sus sistemas nerviosos, que condiciona el desarrollo habilidades motrices y del habla, su mejora cognitiva, que condiciona su capacidad de discriminación perceptiva al hablar y sus enfoques internos de simbolización y razonamiento, y en última instancia su mejora socioemocional decidida por su interacción sociocultural y sus influencias recíprocas. Así mismo, podemos describir algunas definiciones sobre programa y lenguaje oral.

Programa: Urdas & Saldaña (2014) es un proyecto y arreglo de actos que implica una asociación en un periodo definido contando como efecto de pasos para la conclusión de obstáculos particulares.

Lenguaje Oral: Suriani (2021) es un ejercicio humano intercesor de los demás; permitiendo la vía de una conversación interpersonal, al progreso de destrezas sociales, al progreso de la reflexión, haciendo de igual manera, como juez del comportamiento y de los afectos.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de investigación

Este estudio fue aplicado, como menciona Hernández, et al (2014) se le determina la acumulación de referencias que existan con el objetivo de verificar los supuestos, empleando diferentes valores estadísticos y corroborando las teorías. Es aplicada ya que comprobaremos la funcionalidad y eficacia del Programa PEH, con las técnicas y estrategias utilizadas en la aplicación de este.

##### Diseño de investigación

Fue de diseño preexperimental, Hernández, et al (2014) argumenta que es una estrategia en la que se emplea una o más variables independientes, con el fin de analizar las consecuencias de la variable dependiente. Asimismo, es vertical porque la recolección de datos para la variable ocurrirá más de una vez. Por lo cual es también preexperimental, con previa y posterior prueba, con un solo conjunto de estudiantes, ya que no existirá un grupo control, por lo tanto, se denota de la siguiente manera:

##### Figura 1

*Diseño preexperimental*



Donde:

G: Conjunto

O<sub>1</sub>: Previa prueba

X: Programa PEH

O<sub>2</sub>: Posterior prueba

## **3.2 Variables y operacionalización (ver anexo 3)**

### **3.2.1. Variable independiente: Programa PEH**

Definición Conceptual: En el estudio propuesto fue preexperimental y se estableció de manera práctica, donde se investiga los efectos que tiene dicho programa sobre el lenguaje oral en niños de 5 años.

Definición Operacional: Es un programa que estuvo basado en diferentes actividades de estrategias pedagógicas que incluirán, adivinanzas, canciones, rimas, trabalenguas, praxias, etc., las cuales contribuirán al logro del objetivo planteado en este programa, el cual es desarrollo y seguir estimulando el lenguaje oral de los niños de 5 años de forma divertida.

### **3.2.2 Variable dependiente: Lenguaje Oral**

Definición conceptual: (Suriani, 2021) el lenguaje oral es una actividad humana intermediaria entre las personas; ya que admite el paso a una charla interpersonal, al crecimiento de habilidades sociales, al desarrollo del intelecto, ejerciendo también como juez de la conducta y de las percepciones

Definición Operacional: Se utilizará como instrumento de evaluación para identificar el uso correcto del lenguaje oral en los niños de 5 años la evaluación del lenguaje oral, que consta de 24 ítems divididas en tres niveles del lenguaje en el espacio de 20 minutos de manera individual, en donde se evaluará tres dimensiones forma (fonológica, morfosintáctica) Contenido (semántica), y uso (pragmática). (anexo 2)

## **3.3 Población, muestra y muestreo**

### **Población**

Hernández, et al, (2018) describen que la población o universo es la agrupación de todos los caos que cumplen con las especificaciones necesarias. De esta manera, para esta investigación la población estuvo representada por 131 de estudiante de las aulas de 5 años de una Institución Educativa en Santa Anita.

**Tabla 1***Distribución de la población*

Nombres de las aulas	Cantidad de niños por aulas
Amarillo mañana	24
Celeste mañana	24
Blanco mañana	19
Amarillo tarde	23
Celeste tarde	23
Blanco tarde	19
Total	131

**Muestra**

Hernández, et al, (2018) mencionan que la muestra es un subgrupo del universo o población del cual se recogen los hechos y que éstos deben ser representativo de éste, si se quiere universalizar los resultados. Para este estudio la muestra designada fue de 24 estudiantes del aula amarillo mañana de la edad de 5 años, de una Institución Educativa en Santa Anita.

**Muestreo:**

No probabilístico censal por conveniencia, Hernández, et al, (2018) menciona que la muestra mencionada es el subgrupo de todo el grupo de estudio en la que la selección de elementos depende de las particularidades de cada estudio planteado.

**Criterios de Selección**

Estar matriculados en el sistema Siagie 2022.

Colaboradores con el Pre test y Post test.

Participación en todas las experiencias de aprendizajes planteadas.

### **Criterio de exclusión**

Niños matriculados en el Siagie de 3 y 4 años.

Niños que no fueron evaluados con el Preprueba.

Niños que no se presentaron constantemente en las experiencias de aprendizaje.

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnica**

Se utilizó la técnica de Observación. (Hernández, et al, 2018), un enfoque de recolección de hechos que incluye el registro sistemático, legítimo y confiable de conductas y condiciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías. Se utilizó la Guía de observación con 24 ítems, aplicando un pre y post test con escala ordinal divididos en tres dimensiones: forma (fonológica, morfosintáctica) contenido (semántica), y uso (pragmática), en el espacio de 20 minutos de manera individual.

### **Instrumento**

Hernández, et al, (2018) menciona que el instrumento es una ayuda utilizada por el investigador para archivar los datos o estadísticas de las variables que tiene en mente. El instrumento utilizado en este estudio fue una guía de observación para medir el lenguaje oral. (ver anexo)

### **Validez y confiabilidad del instrumento**

Hernández, et al, (2018) afirma que la validez, es el grado en el que un instrumento mide realmente la variable que se debe medir. Este estudio se sometió a la revisión de 3 expertos profesionales en educación y psicología.

### **Tabla 2**

#### *Validación de expertos*

N°	Validador	Grado Académico	Resultado
1	Gaby Yngrid Ruiz De la Cruz	Magister en Educación	Aplicable
2	Ana Maria Casas León	Magister en Psicología	Aplicable

3	Carmen Rosa Berrocal Villegas	Doctora en Educación	Aplicable
---	-------------------------------	----------------------	-----------

Hernández, et al, (2018) refiere que la confiabilidad es el grado en que un instrumento produce efectos consistentes y coherentes en el patrón o las instancias. La confiabilidad del instrumento se realizó utilizando alfa de Cronbach con una muestra piloto.

### Tabla 3

#### *Índice de Fiabilidad de la variable dependiente*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,967	24

Tal y como se observa en la tabla 1, el índice alfa de Cronbach fue equivalente a 0,96 determinándose que el instrumento tiene una confiabilidad muy alta, determinando su administración con fines de medir la variable lenguaje oral.

### Procedimientos

Se obtuvo la resolución y carta de presentación de la investigación por parte de la UCV, se contó con el consentimiento de la directora de la I.E donde se realizó y aplico esta investigación, de la misma manera se realizó un consentimiento informando a los padres de familia sobre el inicio de la aplicación del trabajo de investigación, los cuales firmaron dando consentimiento como tutores de sus menores niños, se consideró el juicio de tres expertos, quienes evaluaron y firmaron dando conformidad del instrumento o brindando observaciones si este así lo necesitó, luego de ello se aplicó el pre test para tener una base de datos sobre la situación real de los niños con respecto al lenguaje oral, se llevó a cabo la aplicación del Programa PEH establecido en 12 sesiones, se aplicó la el programa PEH para promover el lenguaje oral en los niños del aula amarillo mañana, finalizado este, se aplicó el postest para medir el lenguaje oral, se aplicó el programa estadístico SPSS

versión 26, para la obtención de resultados estadísticos, finalizado ello, se realizó la discusión de resultados y se finalizó con las recomendación para próximos investigadores.

### **3.5 Método de análisis de datos**

Para una verificación confiable y eficiente se utilizó el estadístico SPSS-26 para los cuadros usando la estadística descriptiva para efectuar el respectivo estudio, en el análisis inferencial se empleará la prueba de Wilcoxon para la prueba de normalidad.

### **3.6 Aspectos éticos**

Se tomó en cuenta los Reglamentos de Grados y Títulos emanados de la UCV, asimismo se tuvo en cuenta sobre la autoría de los textos utilizados los cuales fueron debidamente citados con las normas APA 7ma edición, en este estudio se utilizaron datos reales y únicos del investigador, en una población real donde los sujetos del examen han sido alumnos de 5 años de edad de una Institución Educativa del distrito de Santa Anita, cuyos resultados respondieron a la herramienta de evaluación, que han sido demostrados con la ayuda del juicio de 3 profesionales.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Estadística descriptiva

**Tabla 4**

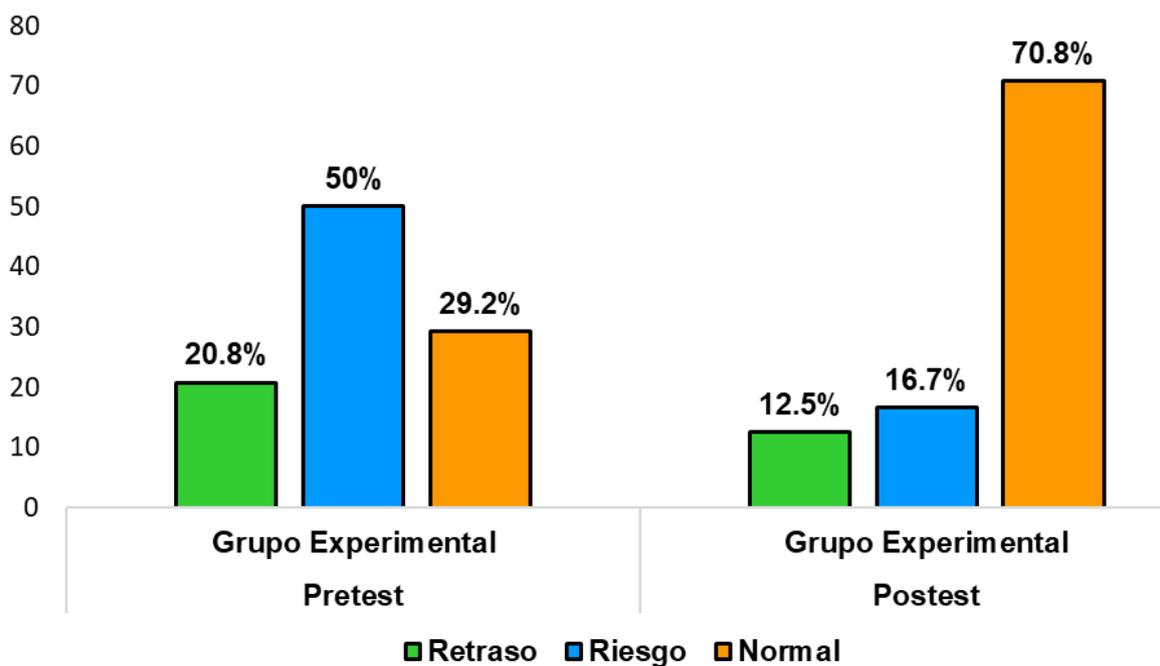
*Distribución agrupada de la variable dependiente*

Variable	Niveles	Mediciones			
		Grupo Experimental pretest		Grupo Experimental Postest	
		Frecuencia	%	Frecuencia	%
Lenguaje oral	Retraso	5	20,8	3	12,5
	Riesgo	12	50,0	4	16,7
	Normal	7	29,2	17	70,8
	Total	24	100,0	24	100,0

*Nota:  $f_i$ =frecuencia absoluta*

**Figura 2**

*Niveles del lenguaje oral*



Tal y como se muestra en la tabla 4 y Figura 2, el 50% de los niños evidenciaron un lenguaje oral en riesgo, un 29.2% de ellos muestra un nivel normal, el 20.8% lograron alcanzar el nivel de retraso; los hallazgos permitieron identificar diferencias en el postest respecto a la medición pretest en el sentido que un 70% de los niños pasaron a un nivel normal, 16.7% se posicionaron en un nivel de riesgo, siendo aún el 12.5% quienes muestran un nivel de retraso.

**Tabla 5**

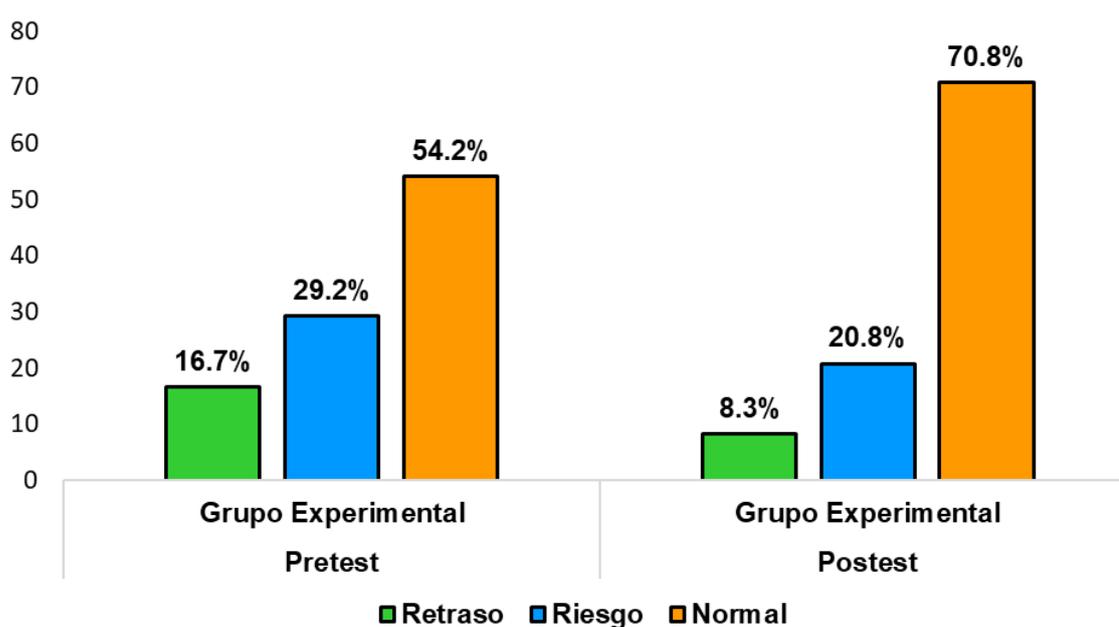
*Distribución agrupada de la variable dependiente en su dimensión forma*

Dimensión	Niveles	Mediciones			
		Grupo Experimental pretest		Grupo Experimental Postest	
		Frecuencia	%	Frecuencia	%
(forma)	Retraso	4	16,7	2	8,3
	Riesgo	7	29,2	5	20,8
	Normal	13	54,2	17	70,8
	Total	24	100,0	24	100,0

*Nota:  $f_i$ =frecuencia absoluta*

**Figura 3**

*Niveles de la dimensión forma*



Los resultados de la tabla 5 y figura 3, evidenciaron que el 54,2% de niños se encontraba en el nivel normal respecto a la dimensión forma del lenguaje oral, un 29,2% en riesgo, y el 16,7% en retraso; se observó que el 70.8% lograron ubicarse en el nivel normal en la medición posttest, 20.8% en el nivel de riesgo, frente al 8.3% quienes logran alcanzar un nivel de inicio, determinándose las diferencias antes y después de la intervención del programa.

**Tabla 6**

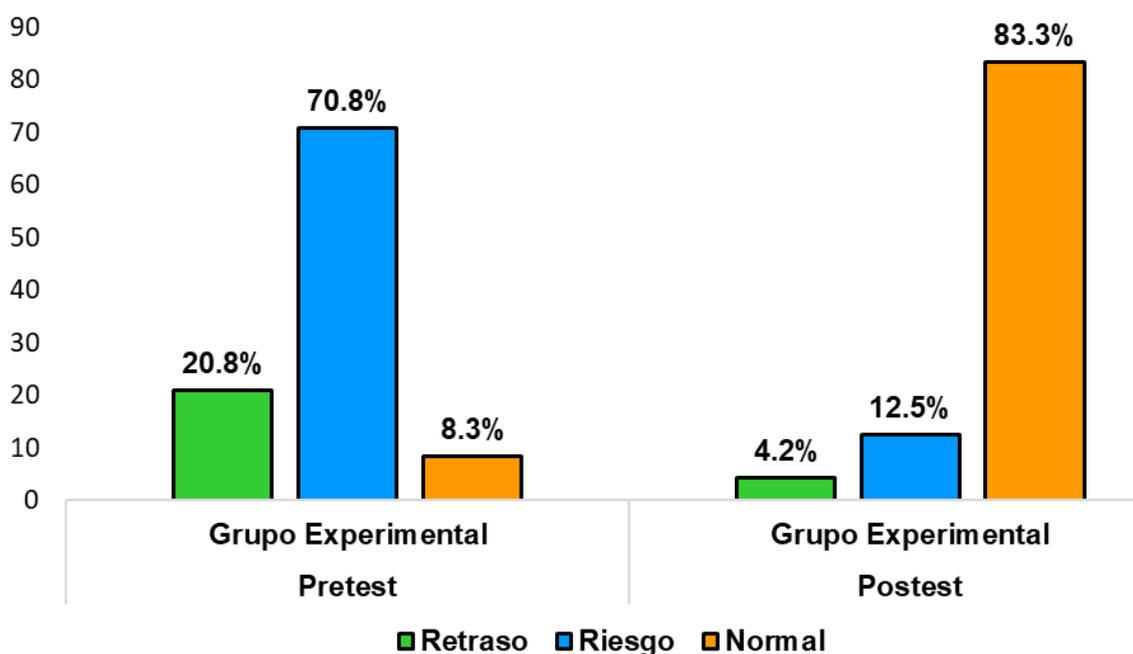
*Distribución agrupada de la variable dependiente en su dimensión contenido*

Dimensión	Niveles	Mediciones			
		Grupo Experimental pretest		Grupo Experimental Postest	
		Frecuencia	%	Frecuencia	%
(contenido)	Retraso	5	20,8	1	4,2
	Riesgo	17	70,8	3	12,5
	Normal	2	8,3	20	83,3
	Total	24	100,0	24	100,0

*Nota: fi=frecuencia absoluta*

**Figura 4**

*Niveles de la dimensión contenido*



Los resultados de la tabla 6 y figura 4, en cuanto a los niveles que miden la dimensión contenido del lenguaje oral, el 70.8% de los niños se encontraban en el nivel de riesgo, respecto al 20.8% quienes se ubicaron en el nivel de retraso, siendo al mismo tiempo un 8.3% de ellos quienes alcanzaron el nivel normal; sin embargo la medición posttest permitió observar cambios respecto a la primera medición en cuanto los niños pasaron a un nivel de normal con un 83.3% seguido del nivel de riesgo con un 12.5% siendo finalmente el nivel de retraso en el que se evidenció que el 4.2% alcanzó dicho nivel.

**Tabla 7**

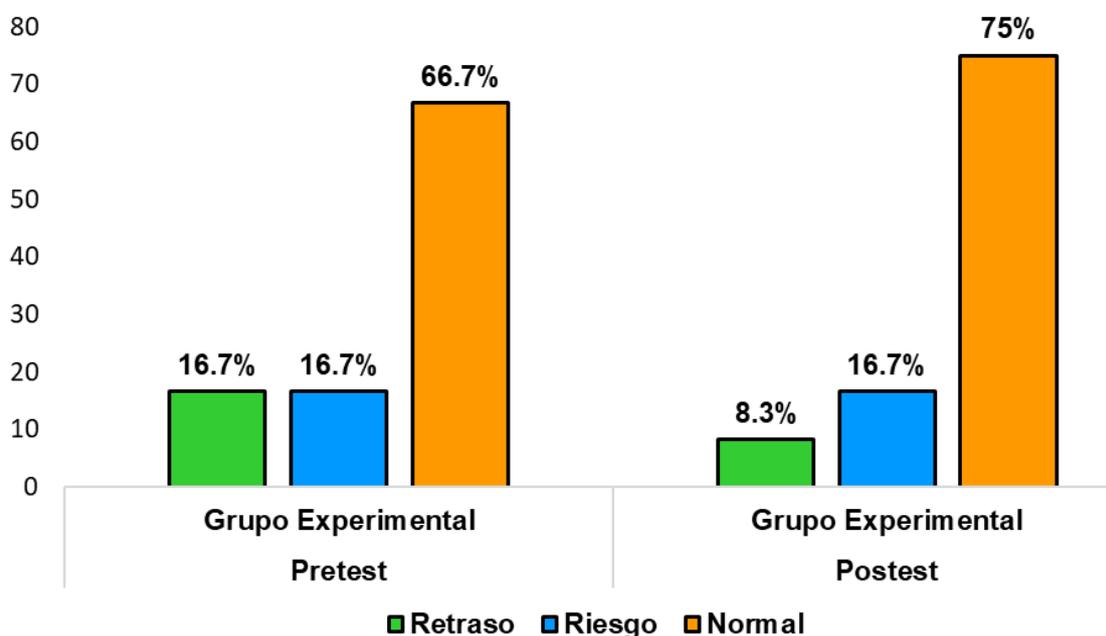
*Distribución agrupada de la variable dependiente en su dimensión uso*

Dimensión	Niveles	Mediciones			
		Grupo Experimental pretest		Grupo Experimental Postest	
		Frecuencia	%	Frecuencia	%
(uso)	Retraso	4	16,7	2	8,3
	Riesgo	4	16,7	4	16,7
	Normal	16	66,7	18	75,0
	Total	24	100,0	24	100,0

**Nota:** *f<sub>i</sub>*=frecuencia absoluta

**Figura 5**

*Niveles de la dimensión uso*



Respecto a la tabla 7 y figura 5, se evidencio que un 66.7% de niños se encontró en nivel normal, con respecto a la dimensión uso, al nivel de retraso y riesgo en donde el 16.7% logró ubicarse tanto en un nivel de retraso como riesgo respecto a la medición pretest; Por otra parte, se pudo evidenciar que mayoritariamente alcanzaron el nivel normal con un 75%; siendo el nivel de riesgo en donde se observó que un 16.7% se ubicó en dicho nivel, finalmente un 8.3% de los niños sigue evidenciando el nivel de retraso a nivel de la segunda medición.

## 4.2. Analisis inferencial

**Tabla 8**

### *Contraste de normalidad*

Momentos	Grupo	Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Lenguaje Oral pretest	Grupo experimental	,810	24	,000
Lenguaje Oral postest	Grupo experimental	,617	24	,000

Nota: H<sub>0</sub>= Existe distribución normal, H<sub>1</sub>= No existe distribución normal, α=0,05

Mediante estadístico Shapiro Wilk, se identificó p (sig. 0.00 < 0.005) se determinó que los datos no presentan distribución normal, en tal sentido el estadístico idóneo delimita un método no paramétrico con su correspondiente prueba rangos de Wilcoxon el mismo que se aplica cuando las muestras tienen carácter relacionado.

### **Prueba de hipótesis general**

H<sub>0</sub>. El Programa “PEH” no influye de manera positiva y significativa en la mejora y desarrollo del lenguaje oral en los niños de 5 años de una Institución Educativa en Santa Anita, 2022.

H<sub>1</sub>. El Programa “PEH” influye de manera positiva y significativa en la mejora y desarrollo del lenguaje oral en los niños de 5 años de una Institución Educativa en Santa Anita, 2022.

**Tabla 9***Prueba de la HG (rangos con signos de Wilcoxon)*

Medición	Rangos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Lenguaje oral Postest	Rangos negativos	0a	,00	,00
Lenguaje oral Pretest	Rangos positivos	12b	6,50	78,00
	Empates	12c		
	Total	24		

LO-postest < LO pretest  
 LO-postest > LO pretest  
 LO-postest = LO pretest

**Tabla 10***Prueba de Wilcoxon 1*

	Pretest - Postest
Z	-3,464 <sup>b</sup>
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Los resultados de la tabla 10, respecto a la medición pretest y postest del lenguaje oral muestran los rangos positivos, negativos y empates, siendo determinantes para una adecuada interpretación de los hallazgos según tabla 12, en donde la prueba de Wilcoxon muestra un estadístico Z -3,464<sup>b</sup> (n > 25 unidades) y un p valor (significancia bilateral = 0,000 ≤ α 0,05 razón por la cual se rechaza H<sub>0</sub> y se acepta H<sub>1</sub>, determinando diferencias antes y después de la medición μGE ≠ μGE en tanto el programa “PEH” influye de manera positiva y significativa en la mejora y desarrollo del lenguaje oral en los niños.

## Prueba de hipótesis 1

H<sub>0</sub>. La dimensión forma no mejoró significativamente gracias a la aplicación del programa PEH en los niños de 5 años

H<sub>1</sub>. La dimensión forma mejoró significativamente gracias a la aplicación del programa PEH en los niños de 5 años

**Tabla 11**

*Prueba HE 1 (rangos con signos de Wilcoxon)*

Medición	Rangos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Dimensión forma Postest	Rangos negativos	0a	,00	,00
Dimensión forma Pretest	Rangos positivos	6b	3,50	21,00
	Empates	18c		
	Total	24		

Forma\_postest < Forma pretest

Forma\_postest > Forma pretest

Forma\_postest = Forma pretest

**Tabla 12**

*Prueba de Wilcoxon 2*

	Pretest - Postest
Z	-2,449 <sup>b</sup>
Sig. asintótica(bilateral)	,014

b. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

Los resultados de la tabla 12, respecto a la medición pretest y postest del lenguaje oral en su dimensión forma, muestran los rangos positivos, negativos y empates, permitiendo una adecuada interpretación según tabla 14, en donde la prueba de Wilcoxon muestra un estadístico Z -2,449<sup>b</sup> ( $n > 25$  unidades) y ( $\text{sig.} = 0,01 \leq \alpha 0,05$  razón por la cual se rechaza H<sub>0</sub> y se acepta H<sub>1</sub>, determinando diferencias antes y después de la medición  $\mu_{GE} \neq \mu_{GE}$  en tanto el programa "PEH" influye de manera positiva en la mejora de la dimensión forma del lenguaje oral en los niños.

## Prueba de hipótesis 2

H<sub>0</sub>. La dimensión contenido no mejoró significativamente gracias a la aplicación del programa PEH en los niños de 5 años

H<sub>1</sub>. La dimensión contenido mejoró significativamente gracias a la aplicación del programa PEH en los niños de 5 años

**Tabla 13**

*Prueba de HE 2 (rangos con signos de Wilcoxon)*

Medición	Rangos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Dimensión contenido Posttest	Rangos negativos	0a	,00	,00
Dimensión contenido Pretest	Rangos positivos	21b	11,00	231,00
	Empates	3c		
	Total	24		

Contenido\_posttest < Contenido pretest

Contenido\_posttest > Contenido pretest

Contenido\_posttest = Contenido pretest

**Tabla 14**

*Prueba de Wilcoxon*

	Pretest - Posttest
Z	-4,491 <sup>b</sup>
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Los resultados de la tabla 14, respecto a la medición pretest y posttest del lenguaje oral en su dimensión forma, muestran los rangos positivos, negativos y empates, permitiendo una adecuada interpretación según tabla 16, en donde la prueba de Wilcoxon muestra un estadístico Z -4,491<sup>b</sup> (n > 25 unidades) y (sig. = 0,00 ≤ α 0,05 razón por la cual se rechaza H<sub>0</sub> y se acepta H<sub>1</sub>, determinando diferencias antes y después de la medición  $\mu_{GE} \neq \mu_{GE}$  en tanto el programa "PEH" influye de manera positiva y significativa en la mejora de la dimensión contenido del lenguaje oral en los niños.

### Prueba de hipótesis 3

H<sub>0</sub>. La dimensión uso no mejoró significativamente gracias a la aplicación del programa PEH en los niños de 5 años

H<sub>1</sub>. La dimensión uso mejoró significativamente gracias a la aplicación del programa PEH en los niños de 5 años

**Tabla 15**

*Prueba de HE 3*

Medición	Rangos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Dimensión uso Postest	Rangos negativos	0a	,00	,00
Dimensión uso Pretest	Rangos positivos	4b	2,50	10,00
	Empates	20c		
	Total	24		

Uso\_postest < Uso pretest  
Uso\_postest > Uso pretest  
Uso\_postest = Uso pretest

**Tabla 16**

*Prueba de Wilcoxon*

	Pretest - Posttest
Z	-2,000 <sup>b</sup>
Sig. asintótica(bilateral)	,046

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Los resultados de la tabla 16, respecto a la medición pretest y posttest del lenguaje oral en su dimensión forma, muestran los rangos positivos, negativos y empates, permitiendo una adecuada interpretación según tabla 18, en donde la prueba de Wilcoxon muestra un estadístico Z -2,000<sup>b</sup> ( $n > 25$  unidades) y ( $\text{sig.} = 0,04 \leq \alpha 0,05$  razón por la cual se rechaza H<sub>0</sub> y se acepta H<sub>1</sub>, determinando diferencias antes y después de la medición  $\mu_{GE} \neq \mu_{GE}$  en tanto el programa “PEH” influye de manera positiva y en la mejora de la dimensión uso del lenguaje oral en los niños.

## V. DISCUSIÓN

En este estudio se emplearon las teorías; sociocultura de Vigotsky, el desarrollo cognitivo de Piaget, y la innatista de Chomsky, Méndez & Vargas (2022) se asemeja a la teoría de Vigotsky ya que menciona que el lenguaje es fundamental para la socialización, ya que gracias a este el hombre se relaciona con su medio; Kenanoglu & Durán (2021), refiere que el lenguaje está presente en la vida del niño desde su nacimiento y que éste se desarrolla muy rápido en la infancia, propiciando así diferentes experiencias que ayudaran en su desarrollo, este enunciado se asemeja a la teoría de Piaget; García (2019) menciona a Piaget, el cual refiere que el desarrollo del pensamiento se da antes que el del lenguaje, da énfasis a las etapas cognoscitivas, lo que implica que se debe trabajar tanto el lenguaje como el pensamiento de los niños. Palacio (2019) sustenta la teoría de Vigotsky la cual refiere que el lenguaje es una función superior, que es adquirido por las interacciones que se tiene con su medio; Velásquez (2018) menciona a Chomsky, que refiere que el ser humano viene a este mundo provistos de un procesador innato que es activado por las interacciones verbales. Atalaya (2017), refirió que en la teoría de Piaget que el juego es importante para que los niños puedan expresar sus pensamientos a través del lenguaje, ya que ayuda al desarrollo lingüístico y comunicativo en base a sus experiencias; Alarcón (2018), refiere a Vigotsky el cual menciona que el transmitir conocimientos se da a través del lenguaje, gracias a la interacción social que tenga el individuo; Abergá (2017), menciona a Chomsky que plantea la LAD que genera un imput lingüístico, lo que hace que el niño sea capaz de realizar y crear oraciones estructurales, las comprende y las usa, gracias a LAD el autor afirma que el lenguaje es innato, también hace referencia a Piaget, el cual habla que si no hay inteligencia, no hay lenguaje y hace una división entre el pensamiento y el lenguaje, menciona que el primero se da desde el nacimiento y que el segundo es a raíz de su proceso cognitivo, para Vigotsky el lenguaje se da gracias a la interacción de éste con el pensamiento por medio de las vivencias sociales que el individuo tenga.

Estas investigaciones, al igual que el estudio presentado se sustentan teóricamente gracias a las teorías de reconocidos representantes del innatismo, cognitivismo, y socio- culturalismo, los cuales refieren que el lenguaje es muy

importante sea este aprendido o innato, y que conlleva este a que el niño pueda desarrollar sus pensamientos, y sus interacciones con su medio.

En el estudio realizado, tuvo como objetivo, determinar los efectos de la aplicación del programa "PEH" en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 de una Institución Educativa en Santa Anita, 2022. Para lograr ello, se planteó el estudio cuantitativo, diseño preexperimental, se utilizó una ficha de observación para evaluar el lenguaje oral, evaluando tres dimensiones; forma, contenido y uso, que constaba de 24 ítems, la cual fue de escala descriptiva. Este instrumento se sometió a la validez de contenido, la cual se evaluó mediante el juicio de 3 personas competentes, que consideraron que tenía relevancia, pertinencia y legibilidad, teniendo un índice de suficiencia determinado por el coeficiente alfa de Cronbach de "muy alta" para su aplicación. Este estudio se asemeja al de Méndez & Vargas (2022), quién usó un tipo descriptivo, con diseño experimental que su muestra fue 20 niños, utilizó la prueba de PLON-R estandarizada según el coeficiente de Cronbach el cual se utilizó para medir el desarrollo del lenguaje en sus tres dimensiones: forma, contenido y uso, se realizó el procesamiento y análisis de datos mediante el software libre R. A diferencia de Kenanoglu & Durán (2021), que planteó su estudio cuantitativo, de diseño cuasi experimental con 4 grupos de estudio, 2 de control y 2 experimental, se aplicó la prueba PPVT para medir mediante el pretest y posttest el desarrollo del lenguaje oral, se utilizó el software SPSS prepararon 30 actividades que incluían juegos tradicionales, el resultado del análisis fue a través de la fiabilidad KR-20. A su vez, García (2019), planteó su estudio que tuvo una metodología aplicada, con diseño cuasi experimental, utilizó una muestra de 27 niños de 4 a 6 años, donde se aplicó una ficha de observación que constó de 12 indicadores, 7 para el cuento y 5 para el lenguaje, en dos pruebas un pre y otro post de la aplicación del programa. Así, mismo el estudio de Palacio, et al, (2019) aplicó un estudio cuantitativo, de diseño cuasi experimental, con una muestra de 58 estudiantes divididos en dos grupos, 1 con diagnóstico de retraso y 1 normalidad, subdivididos en 2 grupos, 1 de intervención y 1 de control, a través de la prueba PLON- R para medir el lenguaje oral en sus tres dimensiones; forma, contenido y uso, se realizó el análisis de datos a través de la prueba de Wilcoxon con 3 revaloraciones de la prueba, si bien es cierto, no existe relación con el diseño

y muestra, hay una concordancia con las dimensiones evaluadas en cuanto al lenguaje oral. Ninalaya (2019), su enfoque fue cuantitativo, de tipo aplicado, diseño cuasiexperimental, que contó con una población de 120 niños, con una muestra de 60 niños divididos en dos grupos, uno experimental y otro de control, para el recojo de información se utilizó el PLON-R que evaluó tres dimensiones; contenido, forma y uso y se dio validez con el coeficiente de Cronbach, tuvo un análisis de datos a nivel descriptivo con el software SPSS-22 y a nivel inferencial con la prueba de U de Man- Whitney, este estudio si bien es cierto difiere con el diseño, también uso las tres dimensiones usadas en este estudio. El estudio de Velásquez (2018), es semejante al estudio presentado, ya que muestra un diseño preexperimental, con una muestra de 25 niños, aplicando un pre y postest con la recolección de datos a través del PLON-R el cual evaluó tres dimensiones; contenido, forma y uso, el cual se medirá el nivel de normalidad y comprobará las hipótesis con los rangos de T-Student. Similar investigación fue la de Alarcón (2018), con un diseño preexperimental, que contó con una muestra de 15 estudiantes a través del PLON-R, para el contraste de hipótesis lo realizó con los rangos de Wilcoxon, aunque no coincida con el mismo número de población al estudio presentado, concuerda con el enfoque, diseño, dimensiones evaluadas y prueba de rango. La investigación presentada es coincide con la de Alberga (2017), cuyo estudio fue de tipo hipotético-deductivo, de diseño preexperimental, con una muestra de 25 niños. Se utilizó una ficha de observación como instrumento para saber la estimación del lenguaje oral, con un pre y postest, aplicado el estudio en 12 sesiones, la validez del instrumento se dio a través de la firma de expertos y la del coeficiente del Cronbach y se usó el software SPSS-22 para el contraste de hipótesis utilizó la prueba no paramétrica con rangos a través de Wilcoxon, este estudio tiene una estrecha vinculación con el estudio presentado. Así mismo, coincide con la de Atalaya (2017), quien realizó un estudio cuantitativo- aplicado de diseño preexperimental, con una población de 25 niños, la recolección de datos fue a través de la prueba PLON-R, para el análisis de los datos se utilizó el SPSS-22 y la contrastación de hipótesis mediante la prueba de Wilcoxon, este estudio tiene una estrecha relación con este estudio.

El contraste de normalidad en base la hipótesis general que se realizó mediante la prueba Wilcoxon obtuvo un valor de sig,  $p=0,000$ , lo que se rechazó  $H_0$  y se aceptó  $H_1$ , determinando diferencias antes y después de la medición  $\mu_{GE} \neq \mu_{GE}$ , se determinó de esta manera la eficacia del programa PEH sobre el lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I 186. Estos resultados concuerdan con los hallados en el estudio de Kenanoglu & Durán (2021), ya que según su prueba de normalidad obtuvo un valor de  $p=0,000$  por lo cual se determinó que el programa planteado aumentó el desarrollo del lenguaje de los niños de manera positiva, se esta manera se determina que existe una estrecha relación con el estudio presentado. García (2019), en su cálculo de Chi cuadrado obtuvo un valor de  $X^2_c=3.61$ , contando con un valor de sig= 0,05 el cual acepta la hipótesis  $H_1$  y se rechaza  $H_0$ , lo cual mencionó que la aplicación de estrategias sobre el cuento desarrolla el lenguaje de los niños, si bien es cierto no coincide con el valor de sig, este aun afirma la importancia de los programas o estrategias en el lenguaje oral. Palacio, et al, (2019) en su investigación afirmó que un programa de estimulación temprana tiene un impacto relevante en el desarrollo lingüístico de los niños, ello se demostró en la prueba de Wilcoxon obteniendo un nivel de sig= 0,001, lo cual si bien es cierto no coincide con el nivel de sig. de este estudio acepta la hipótesis  $H_1$  y se rechaza  $H_0$ , Ninalaya (2019), determinó que después de la aplicación de un programa, el grupo experimental no mostro ningún nivel de retraso, mientras que el 13,3% necesita mejorar y un 86,7% están en el nivel normal, lo cual se contrasta con la prueba U de Man- Whitney, ello evidencia que el programa que presentó fue muy provechoso para los estudiantes, estos resultados que van de manera creciente en su investigación se asemejan al de este estudio ya que hay una mejora existente en los resultados del postest con referente al desarrollo del lenguaje, al término de la aplicación del programa. Velásquez (2018), su investigación tuvo una estrecha relación con el estudio presentado ya que los resultados de la prueba T-Student con referente a la prueba de hipótesis general evidenciaron un rango de 0,000 lo cual demuestra la significatividad de la influencia del programa presentado en el lenguaje oral. Alarcón (2018), tiene una vinculación estrecha con el estudio presentado ya que su valoración de  $p=0,000$  con respecto a comparación del desarrollo del lenguaje antes y después de la aplicación del programa, lo que afirma la hipótesis  $H_1$  y niega la  $H_0$ . Alberga (2017) posee un estrecho vínculo con el

estudio presentado, ya que su valor  $p=0,000$  lo cual acepta la hipótesis  $H_1$  y se rechaza  $H_0$ , demostrando que la aplicación de un programa mejoró el desarrollo del lenguaje oral. Finalmente, Atalaya (2017), en su investigación muestra un índice de  $sig= 0,000$  en la contrastación de la hipótesis general lo que afirma que la aplicación de un programa influye significativamente en el lenguaje oral, lo cual comprueba que tiene una estrecha relación con el estudio presentado.

En cuanto a la contrastación de la hipótesis específica 1 referente a la dimensión forma del lenguaje oral, según la prueba de normalidad Wilcoxon empleada para este estudio se obtuvo un nivel de  $sig. =0,01$ , o cual comprueba que esta dimensión mejoró significativamente gracias a la aplicación del programa PEH en los niños de 5 años. Estos resultados coinciden con los propuestos por Velásquez (2018) quien menciona que el programa planteado, ha mejorado en el componente forma del lenguaje oral en los niños del post test, respecto del pretest, con un nivel de significatividad de  $0,000$ , lo cual comprueba que la aplicación de un programa mejoró significativamente el lenguaje oral en los niños de 5 años, de mismo modo con Atalaya (2018), demostró que el lenguaje oral después de la aplicación del programa mejoró significativamente en cuanto a esta dimensión obteniendo un nivel de  $sig.= 0,000$ , a su vez, coincide con Alarcón (2018) ya que en los resultados de la contrastación de la primera dimensión muestra un nivel de  $sig.=0,000$ , que al finalizar la aplicación del programa se evidenció un aumento de porcentaje en esta dimensión.

En cuanto a la contrastación de la hipótesis específica 2 referente a la dimensión contenido del lenguaje oral, según la prueba de normalidad Wilcoxon empleada para este estudio se obtuvo un nivel de  $sig. = ,000$ , o cual comprueba que esta dimensión mejoró significativamente gracias a la aplicación del programa PEH en los niños de 5 años. Velásquez (2018) el programa ha mejorado en el componente contenido del lenguaje oral en los niños del post test, respecto del pretest, con un nivel de significatividad de  $0,000$ . Este resultado coincide con el de Atalaya (2018), quien comprobó el desarrollo del lenguaje oral después de realizar la aplicación del programa y se evidenció en la dimensión contenido con un nivel de significancia de  $0,000$ . A su vez Alarcón (2018) en los resultados promedios

antes y después de la aplicación del programa tuvo un nivel de significancia de  $p=,000$

En cuanto a la contrastación de la hipótesis específica 3 referente a la dimensión uso del lenguaje oral, según la prueba de normalidad Wilcoxon empleada para este estudio se obtuvo un nivel de sig. =0,046, o cual comprueba que esta dimensión mejoró significativamente gracias a la aplicación del programa PEH en los niños de 5 años. Velásquez (2018) comprobó que el programa aplicado, ha mejorado en el componente uso del lenguaje oral en los niños del post test, respecto del pretest, con un nivel de significatividad de 0,000. Alarcón (2018), difiere de los resultados presentados en este estudio ya que si bien es cierto coincide con el objetivo general, este difiere con el nivel de sig.=0,014 y finalmente los resultados concuerdan con los Atalaya (2018), evidenció que la dimensión uso fue influenciada significativamente por la aplicación del lenguaje oral, teniendo un nivel de sig.=0,000.

## **VI. CONCLUSIONES**

**Primera:** El Programa "PEH" influyó de manera positiva y significativa en la mejora y desarrollo del lenguaje oral en los niños de 5 años, ya que se obtuvo un grado de significancia de 0,00.

**Segunda:** El Programa "PEH" mejoró de manera significativa en la dimensión forma del lenguaje oral, puesto que al contrastar la segunda hipótesis se determinó un grado de significancia de 0,01.

**Tercera:** El Programa "PEH" mejoró de manera significativa en la dimensión contenido del lenguaje oral, puesto que al contrastar la tercera hipótesis se determinó un grado de significancia de 0,00.

**Cuarta:** El Programa "PEH" mejoró de manera significativa en la dimensión uso del lenguaje oral, puesto que al contrastar la cuarta hipótesis se determinó un grado de significancia de 0,04.

## VII. RECOMENDACIONES

De acuerdo con los resultados obtenidos en esta investigación, se recomienda lo siguiente:

**Primera:** Que las Instituciones Educativas del nivel inicial, realicen al inicio del año escolar una evaluación diagnóstica, para conocer el nivel del lenguaje oral de los niños y de esta manera poder proponer en su plan anual de trabajo actividades y/o estrategias para poder afianzar o desarrollar el lenguaje oral, según las deficiencias encontradas en los estudiantes.

**Segunda:** A las directoras de las diferentes I.E, difundir los resultados del programa PEH y su eficacia, para así promover en sus docentes e incentivarlas a aplicarlo y de crear nuevos programas que desarrollen el lenguaje oral en sus niños y puedan aplicarlos en sus aulas.

**Tercera:** A las profesoras del preescolar, usar diferentes estrategias y/o actividades que promuevan la mejora del desarrollo del lenguaje oral en sus 3 dimensiones propuestas en esta investigación, así como también considerar un tiempo determinado en cada una de las sesiones de clase para propiciar estrategias comunicativas ya sea en los diferentes talleres o en las motivaciones que se dan dentro de la secuencia didáctica.

**Cuarta:** Sensibilizar a los PP.FF sobre la importancia del desarrollo del lenguaje oral en los niños, y de la relevancia que tiene este, en su interacción social, aprendizaje, etc.

## REFERENCIAS

- Alarcón, L. T. M. (2018). *Programa “parlanchines en acción”, basado en la teoría de Vigotsky, para estimular el nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 años de la institución educativa inicial N° 2198 - El Porvenir* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Trujillo]. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/12805>
- Atalaya Chacón, S. (2018). *Influencia de los juegos lingüísticos en el lenguaje oral en niños de 5 años de la institución educativa Inicial 005 San Martín de Porres, 2017* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/15008>
- Bigas, M. (1996): “La importancia del lenguaje oral en la educación infantil”, en Aula, Barcelona, (Vol. 7). *Revista Electrónica Internacional, Glosas Didácticas*, 5-8. <https://www.um.es/glosasdidacticas/numeros/GD17/03.pdf>
- Blake, Reed H. y Haroldsen, Edwin O. (1997) “Comunicación”: Una taxonomía de conceptos de la comunicación, México D.F., *Documento Bibliográfico N°2*, Ediciones Nuevo Mar, 1977, págs.3/5. <https://es.scribd.com/doc/101146494/02-Blake-amp-Haroldsen#>
- Bloom, L., Lahey, M., Hood, L., Lifter, K., & Fiess, K. (1980). Complex sentences: acquisition of syntactic connectives and the semantic relations they encode. *Journal of Child Language*, 7(2), 235–261. <https://doi.org/10.1017/s0305000900002610>
- Calderón A (2004) El proceso del desarrollo del lenguaje oral. Recuperado de <https://www.santafe.gov.ar/index.php/educacion/content/download/174430/858460/file/Desarrollo%20del%20Lenguaje%20Oral.pdf>
- Cárdenas Páez, A. (2011). Piaget: lenguaje, conocimiento y Educación. *Revista Colombiana de Educación*, 79. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n60/n60a5.pdf>
- Carranza C., Fanny S. (2017) *Aplicación de los trabajalenguas y el desarrollo del lenguaje oral en los niños (as) de cuatro años de la institución educativa inicial “mi sueño infantil” San Borja*. [Tesis de grado, Universidad Inca Garcilaso de

la Vega], Repositorio institucional.  
[http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3207/TESIS\\_Fanny%20Susana%20CARRANZA%20ZEGARRA.pdf?sequence=2&isAllowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3207/TESIS_Fanny%20Susana%20CARRANZA%20ZEGARRA.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

Castañeda, F. (1999), El Lenguaje Verbal del Niño: ¿Como estimular, corregir y ayudar para que aprenda a hablar bien? (Recuperado de la biblioteca de la UNMSM) <http://intranet.comunidadandina.org/Documentos/BDA/PE-EDU-0003.pdf>

Coll – Florit, M., Aguado G., Fernández A., Gamba, S. & Perelló, E. (2014). Trastornos del habla y de la voz, Editorial UOC, 2014. Recuperado de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2019/07/Trastornos-del-habla-y-de-la-voz.pdf>

Chomsky, N. (1981) Reflecciones on lenguaje. New York Phantoon Books Ed Cast. Mexico Trillas.

Delgado, M. (2011) La dramatización, recurso didáctico en educación infantil <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3629264>

Duque Serna, M. P., & Packer, M. J. (2014). *Pensamiento y lenguaje. El proyecto de Vygotsky para resolver la crisis de la Psicología*. [Tesis Psicológica]., 9(2), 30-57 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=139039784004>

Ferro Quintanilla, D. R., Del Pozo Gamarra, E. G., & Saboya Rios, N. (Julio de 2017). Programa “Oral expression in the classroom” para el desarrollo de la expresión y comprensión oral del idioma inglés. (Recuperado de Apuntes Universitarios. Revista de Investigación, 7(2), 1-10). <https://www.redalyc.org/pdf/4676/467652767002.pdf>

Figgins, Abigail, "The Effects of Dialogic Reading on the Oral Language of Diverse Kindergarten Students" (2022). Theses and Dissertations. 9500. <https://scholarsarchive.byu.edu/etd/9500/>

García Gijón Estefanía (abril 2015) *Como trabajar las praxias bucofaciales en educación infantil y primaria*, (Revista Internacional de Apoyo a la Inclusión, Logopedia, Sociedad y Multiculturalidad. Volumen 1, Número 2, Páginas 67-84).

<https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/riai/article/download/4157/3382/14370>

- García P. José L. (2019) *El cuento como estrategia didáctica para el desarrollo el lenguaje de los niños y niñas de 4 a 6 años de edad de la escuela de educación básica intercultural bilingüe Pedro Moncayo, comunidad Santa Lucía, parroquia Tixán, Cantón Alausí*. [Tesis de Maestría, Universidad distrital Francisco José de Caldas], Repositorio Universidad Estatal de Bolívar. <https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/28599/Iguaran%20Palmar%20Arlethe%20Matilde%202021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- González Lajas JJ, García Cruz JM. Trastornos del lenguaje y la comunicación. En: AEPap (ed.). Congreso de Actualización Pediatría 2019. Madrid: Lúa Ediciones 3.0; 2019. p. 569-577. [https://www.aepap.org/sites/default/files/pags\\_569-577\\_trastornos\\_del\\_lenguaje\\_y\\_la\\_comunicacion.pdf](https://www.aepap.org/sites/default/files/pags_569-577_trastornos_del_lenguaje_y_la_comunicacion.pdf)
- Grofčíková, S., & Máčajová, M. (2017). Abilities of phonological awareness in the context of cognitive development in pre-school age. *Journal of Language and Cultural Education*, 5(3), 46–56. [https://www.researchgate.net/publication/322379254\\_Abilities\\_of\\_phonological\\_awareness\\_in\\_the\\_context\\_of\\_cognitive\\_development\\_in\\_preschool\\_age](https://www.researchgate.net/publication/322379254_Abilities_of_phonological_awareness_in_the_context_of_cognitive_development_in_preschool_age)
- Hernández Sampieri, R., Méndez Valencia, S., Mendoza Torres, C. P., & Cuevas Romo, A. (2014). *Fundamentos de Investigación*. México: McGrawHill
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las tres rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. In Mc Graw Hill (Primera ed, Vol. 1, Mexico).
- Kenanoglu, D., y Duran, M. (2021). The Effect of Traditional Games on the Language Development of Pre-School Children in Pre-School. *Asian Journal of Education and Training*, 7(1), 74–81. [https://www.researchgate.net/publication/349437900\\_The\\_Effect\\_of\\_Traditional\\_Games\\_on\\_the\\_Language\\_Development\\_of\\_Pre-School\\_Children\\_in\\_Pre-School\\_Education](https://www.researchgate.net/publication/349437900_The_Effect_of_Traditional_Games_on_the_Language_Development_of_Pre-School_Children_in_Pre-School_Education)

- León, C. (2017). *Efectos del programa de estrategias comunicativas para estimular el lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. Los Amiguitos de Lucyana. Lima, 2017.* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/1506/TM%20CEPa%203142%20L1%20->
- López, A., Quintanar, L. & Solovieva, Y. (2017) Desarrollo de la función reguladora del lenguaje a través del trabajo con cuentos en niños preescolares. Universidad Autónoma de Puebla. *Revista de Cuadernos de Neuropsicología* .11(3),1-23. Centro de Estudios Académicos en Neuropsicología Chile. <https://www.redalyc.org/journal/4396/439656187012/>
- Llamoca H. & Vilca V. (2001). *Aplicación de estrategias comunicativas para mejorar el lenguaje oral en niños de 4 años de la institución educativa Chapacoco distrito de Chilcaymarca provincia de Castilla Arequipa 2019.* [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio institucional. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/5eef2c36-5585-4902-a16b-9013b5bc08c1/content>
- Martínez, L y Rondón, I (2018). “Expresión oral en niños de 4 y 5 años provenientes de zonas rurales en la I.E. N° 360 tayta niño de Huayucachi – 2017”. [Tesis segunda especialidad, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional UNH: <https://bit.ly/3Q8Ge2X>
- Méndez Hurtado, D. E., & Vargas Pico, J. V. (2022). Importancia de la evaluación del lenguaje oral en niños de 4 a 5 años. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 5023-5031. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1875>
- Ministerio de Educación (2016). Procesos metodológicos. Recuperado el 14 de mayo de 2022, de Buenas Prácticas Docentes: <https://www.minedu.gob.pe/buenaspracticasdcentes/pdf/pub1.pdf>

- Ministerio de educación del Perú (2019) Evaluación PISA 2018. [http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/10/PPT-PISA2018\\_Web\\_vf-15-10-20.pdf](http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/10/PPT-PISA2018_Web_vf-15-10-20.pdf)
- Minedu-UMC (2020). Reporte técnico de las Evaluaciones Censales y Muestrales de Estudiantes 2019, Ministerio de Educación del Perú. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/>
- Ministerio de Salud (2020) Ministerio de Salud advierte aumento de trastornos del lenguaje en niños debido a la emergencia <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/286234-ministerio-de-saludadvierte-aumento-de-trastornos-del-lenguaje-en-ninos-debido-a-la-emergencia>
- Ninapaytan Gutierrez, N. R. (2019). *Programa de intervención “CL”, para mejorar el lenguaje oral en niños de 6 años- I.E. N°147, 2018* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72987/Soto\\_NDC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72987/Soto_NDC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Palacio Vásquez, M. M., Alvarez Pérez, Y. C., Gómez Benítez, A.M., Hernández Blanco, M. L., Blanco Tuirán, P. J., & Fuentes Cuello, J. R. (2019). Influencia de un programa de estimulación temprana en el desarrollo lingüístico de niños de Sincelejo. *Revista Colombiana de Rehabilitación*, 18 (1), 28-41. [https://doi.org/10.30788/RevColReh.v18.n1.2019.68\\_articulo](https://doi.org/10.30788/RevColReh.v18.n1.2019.68_articulo)
- Perez, P. (2006) “Desarrollo de la comunicación del Lenguaje”, Madrid- España. *Revista de Investigación y Educación*.
- Piza, D., et al. (2019). Methods and Techniques in Qualitative Research. Some Necessary Details. *Revista Conrado*, 15(70), 455–459.3 [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442019000500455](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000500455)
- Pradas, C. (2018). Noam Chomsky y la teoría del lenguaje. *Psicología* <https://www.psicologia-online.com/noam-chomsky-y-la-teoria-del-lenguaje4060.html>

- Purizaca, Y. (2018). Juegos verbales como estrategia didáctica para mejorar la expresión oral en los niños de 4 años. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Tumbes]. <http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/UNITUMBES/596/PURIZACA>
- RAE (2001). Real Academia Española. <https://dle.rae.es/>
- Revista Internacional de Apoyo a la Inclusión, Logopedia, Sociedad y Multiculturalidad. Volumen 1, Número 2, Abril 2015, ISSN: 2387-0907, Dep. Legal: J-67-2015 <http://riai.jimdo.com/>
- Roberts, J., Jergens, J. & Burchinal, M. (2005) The role of home literacy practices in preschool children's language and emergent literacy skills. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 48, 345-359. ASHAWIRE. <https://pubs.asha.org/doi/10.1044/1092-4388%282005/024%29>
- Sanchez, L. (2020). Nivel del lenguaje oral en los estudiantes de 3 años de la I.E. N° 10050 – Reque, Chiclayo 2019, [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio UNPRG. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/8755>
- Suriani, B. M. (2021). Las prácticas del lenguaje oral en las infancias: encuadre teórico didáctico. *Del Prudente Saber Y El máximo Posible De Sabor*, (13), 125–140. <https://pcient.uner.edu.ar/index.php/dps/article/view/913>
- Torres, k. (2022) *Percepción docente del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°178, Monsefú*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79392>
- UNESCO. 2020. Resumen del Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo 2020: Inclusión y educación: todos y todas sin excepción. París, UNESCO <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374817>
- Unicef. (2021) Estado mundial de la infancia 2021: En mi mente: promover, proteger y cuidar la salud mental de la infancia <https://www.unicef.org/es/informes/estado-mundial-de-la-infancia->

[2021#:~:text=En%20el%20a%C3%B1o%202020%2C%20llegamos,los%20que%20llegamos%20en%202019](#)

Urdas Z y Saldaña G (2014) Análisis y crítica metodológica para la realización de planes regionales en el estado de Guanajuato. <https://ferrusca.files.wordpress.com/2013/03/analisis-y-critica-guanajuato1.pdf>

U.S. Department of Health & Human Services (2018). News You Can Use: Foundations of School Readiness: Language and Literacy <https://eclkc.ohs.acf.hhs.gov/school-readiness/article/news-you-can-use-foundations-school-readiness-language-literacy>

Victoria D. (2021, Mayo 26) ¿Cómo las cuarentenas afectan el lenguaje en niños pequeños? <https://www.bbc.com/mundo/noticias-56902828>

Velásquez, J. (2018). *Programa de juegos infantiles para mejorar el lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de una institución educativa estatal de Nuevo Chimbote - Ancash*. [Tesis de maestría, Universidad Privada Antenor Orrego]. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/4052>

Vygotsky, L. (1984). "Pensamiento y lenguaje. Cambridge, MA. MIT Press".

Walker, A. (2019, November 14). Germany avoids recession but growth remains weak. BBC News. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-56902828>

Yazici, E. y Bolay, H. (2017). Story Based Activities Enhance Literacy Skills in Preschool Children. *Universal Journal of Educational Research* 5(5): 815-823, DOI: 10.13189/ujer.2017.050528

Zambrano, A. (2020). *Lenguaje oral en niños de 5 años de la Unidad Educativa "Antonio José de Sucre", San Jacinto de Yaguachi, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Recuperado del repositorio institucional <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/64127>

Zegarra, A., & Beatriz, N. (2017). *Programa "habilidades orales" para desarrollar el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de la I.E. N° 3066 "Señor de los*

*Milagros”, Comas – 2016 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].*

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/7048>

## ANEXOS

### ANEXO 1: TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN

*I. Operacionalización de variable independiente. Programa PEH*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	Actividades	Experiencias de aprendizaje	Tiempo
Programa PEH	En el estudio propuesto fue preexperimental y se estableció de manera práctica, donde se investiga los efectos que tiene dicho programa sobre el lenguaje oral en niños de 5 años.	Es un programa que estuvo basado en diferentes actividades de estrategias pedagógicas que incluirán, adivinanzas, canciones, rimas, trabalenguas, praxias, etc., las cuales contribuirán al logro del objetivo planteado en este programa, el cual es desarrollo y seguir estimulando el lenguaje oral de los niños de 5 años de forma divertida.	Adivinanzas	Somos descubridores	12 sesiones 45 min
			Canciones	Cantando aprendo a hablar	
			Trabalenguas	Yo puedo y tú también	
			Cuento	Nos divertimos creando	
			Rimas	Jugamos al veo, veo	
			Dramatizaciones	Somos actores	
Ejercicios bucofaciales	Jugamos con nuestra boca				

II. Operacionalización de variable dependiente. Lenguaje Oral

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Rangos
Lenguaje Oral	el lenguaje oral es una actividad humana intermediaria entre las personas; ya que admite el paso a una charla interpersonal, al crecimiento de habilidades sociales, al desarrollo del intelecto, ejerciendo también como juez de la conducta y de las percepciones	Se utilizará como instrumento de evaluación para identificar el uso correcto del lenguaje oral en los niños de 5 años la ficha de observación del lenguaje oral, que consta de 24 ítems divididas en tres niveles del lenguaje en el espacio de 20 minutos de manera individual, en donde se evaluará tres dimensiones forma (fonológica, morfosintáctica) Contenido (semántica), y uso (pragmática).	Forma	Fonológico	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	Ordinal  No logrado En proceso logrado	Normal Riesgo Retraso
				Morfosintáctico			
			Contenido	Semántico	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16		
			Uso	Pragmático	17, 18, 19, 20,21,22,23, 24		

**Anexo 2: INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN**  
**FICHA DE OBSERVACIÓN**

Nombre y apellidos del alumno: \_\_\_\_\_

Fecha:

N.º	DIMENSIONES / ítems	No logrado	En proceso	Logrado
<b>DIMENSIÓN 1: FORMA</b>				
1	Presenta una adecuada movilidad de los órganos buco fonatorios (lengua, mejillas, labios)			
2	Escucha correctamente y discrimina los fonemas en las palabras.			
3	Articula con claridad los fonemas			
4	Repite correctamente palabras largas			
5	Utiliza adecuadamente la intensidad o melodía de las palabras, frases u oraciones que menciona			
6	Pronuncia las palabras frases u oraciones de manera fluida			
7	Repite frases de varias palabras			
8	Elabora oraciones dada una palabra			
<b>DIMENSION 2: CONTENIDO</b>				
9	Describe 5 o más acciones que observa en la imagen, cosa o persona.			
10	Descubre según la descripción que se le da, de qué objeto, animal, cosa o elemento se está hablando.			
11	Ubica los elementos que se le indica			
12	Comprende órdenes sencillas.			
13	Comprende órdenes complejas.			
14	Presta atención a los cuentos y responde a algunas preguntas relacionadas con el mismo.			
15	Asocia objetos o elementos dados.			
16	Cuenta una historia a través de las imágenes que se le presentan.			
<b>DIMENSION 3: USO</b>				
17	Utiliza el lenguaje oral para comunicarse con los demás.			
18	Se expresa en forma precisa en una conversación.			
19	El niño procura expresarse de manera lógica siguiendo la ilación de las ideas			
20	produce e interpreta enunciados que se le presentan			
21	Responde de manera espontánea a las preguntas dadas			
22	Muestra seguridad y mantiene la mirada cuando se está expresando			
23	Respeto los turnos para hablar, sin interrupciones			
24	Muestra coherencia y cohesión al momento de expresarse.			

**Tabla 17***Tabla de confiabilidad*

Rangos	Magnitud
0,81 – 1,00	Muy alta
0,61 – 0,80	Alta
0,41 – 0,60	Moderada
0,21 – 0,40	Baja
0,01 – 0,20	Muy Baja

Fuente: Tomado de Ruiz y Bolívar (2002)

**Tabla 18***Estadísticas de total de elemento*

Item	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	45,00	128,182	,402	,969
P2	45,00	135,455	,000	,969
P3	45,00	128,182	,402	,969
P4	44,83	122,879	,758	,965
P5	44,83	121,061	,746	,965
P6	45,42	125,174	,869	,964
P7	45,42	125,174	,869	,964
P8	44,92	119,720	,871	,964
P9	45,25	126,023	,909	,964
P10	45,25	126,023	,909	,964
P11	45,25	126,023	,909	,964
P12	45,25	126,023	,909	,964
P13	45,33	126,970	,743	,965
P14	45,25	126,023	,909	,964
P15	45,25	126,023	,909	,964
P16	45,25	126,023	,909	,964
P17	44,42	123,538	,772	,965
P18	44,58	122,629	,836	,964
P19	44,75	119,114	,825	,965
P20	44,75	116,932	,949	,963
P21	44,75	116,932	,949	,963
P22	44,83	116,697	,883	,964
P23	45,75	135,295	-,016	,971
P24	44,67	123,879	,769	,965

## ANEXO 3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

ESCUELA DE POSTGRADO

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DEPENDIENTE: LENGUAJE ORAL

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: FORMA</b>								
1	Presenta una adecuada movilidad de los órganos buco fonatorios (lengua, mejillas, labios)	x		x		x		
2	Escucha correctamente y discrimina los fonemas en las palabras.	x		x		x		
3	Articula con claridad los fonemas	x		x		x		
4	Repite correctamente palabras largas	x		x		x		
5	Utiliza adecuadamente la intensidad o melodía de las palabras, frases u oraciones que menciona	x		x		x		
6	Pronuncia las palabras frases u oraciones de manera fluida	x		x		x		
7	Repite frases de varias palabras	x		x		x		
8	Elabora oraciones dada una palabra	x		x		x		
<b>DIMENSION 2: CONTENIDO</b>								
9	Describe 5 o más acciones que observa en la imagen, cosa o persona.	x		x		x		
10	Descubre según la descripción que se le da, de qué objeto, animal, cosa o elemento se está hablando.	x		x		x		
11	Ubica los elementos que se le indica	x		x		x		
12	Comprende órdenes sencillas.	x		x		x		
13	Comprende órdenes complejas.	x		x		x		
14	Presta atención a los cuentos y responde a algunas preguntas relacionadas con el mismo.	x		x		x		
15	Asocia objetos o elementos dados.	x		x		x		
16	Cuenta una historia a través de las imágenes que se le presentan.	x		x		x		
<b>DIMENSION 3: USO</b>								
17	Utiliza el lenguaje oral para comunicarse con los demás.	x		x		x		
18	Se expresa en forma precisa en una conversación.	x		x		x		
19	El niño procura expresarse de manera lógica siguiendo la ilación de las ideas	x		x		x		
20	produce e interpreta enunciados que se le presentan	x		x		x		
21	Responde de manera espontánea a las preguntas dadas	x		x		x		
22	Muestra seguridad y mantiene la mirada cuando se está expresando	x		x		x		
23	Respeto los turnos para hablar, sin interrupciones	x		x		x		
24	Muestra coherencia y cohesión al momento de expresarse.	x		x		x		

Elaboración propia

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

✓ Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Berrocal Villegas Carmen Rosa

DNI: 09804120

Especialidad del validador: DOCTORA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

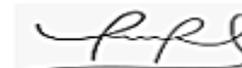
ORCID: 0000-0002-7964-7581

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

Especialidad: Doctora en Educación

Activar V  
Ve a Config

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DEPENDIENTE: LENGUAJE ORAL**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: FORMA</b>								
1	Presenta una adecuada movilidad de los órganos buco fonatorios (lengua, mejillas, labios)	x		x		x		
2	Escucha correctamente y discrimina los fonemas en las palabras.	x		x		x		
3	Articula con claridad los fonemas	x		x		x		
4	Repite correctamente palabras largas	x		x		x		
5	Utiliza adecuadamente la intensidad o melodía de las palabras, frases u oraciones que menciona	x		x		x		
6	Pronuncia las palabras frases u oraciones de manera fluida	x		x		x		
7	Repite frases de varias palabras	x		x		x		
8	Elabora oraciones dada una palabra	x		x		x		
<b>DIMENSION 2: CONTENIDO</b>								
9	Describe 5 o más acciones que observa en la imagen, cosa o persona.	x		x		x		
10	Descubre según la descripción que se le da, de qué objeto, animal, cosa o elemento se está hablando.	x		x		x		
11	Ubica los elementos que se le indica	x		x		x		
12	Comprende órdenes sencillas.	x		x		x		
13	Comprende órdenes complejas.	x		x		x		
14	Presta atención a los cuentos y responde a algunas preguntas relacionadas con el mismo.	x		x		x		
15	Asocia objetos o elementos dados.	x		x		x		
16	Cuenta una historia a través de las imágenes que se le presentan.	x		x		x		
<b>DIMENSION 3: USO</b>								
17	Utiliza el lenguaje oral para comunicarse con los demás.	x		x		x		
18	Se expresa en forma precisa en una conversación.	x		x		x		
19	Procura expresarse de manera lógica siguiendo la ilación de las ideas	x		x		x		
20	Produce e interpreta enunciados que se le presentan	x		x		x		
21	Responde de manera espontánea a las preguntas dadas	x		x		x		
22	Muestra seguridad y mantiene la mirada cuando se está expresando	x		x		x		
23	Respeto los turnos para hablar, sin interrupciones	x		x		x		
24	Muestra coherencia y cohesión al momento de expresarse.	x		x		x		

Elaboración propia

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

✓ Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Gaby Ruiz De la Cruz      DNI: 08026148

Especialidad del validador: Maestra en Educación con Mención en Docencia e Investigación Universitaria      ORCID: 0000-0002-7758-955X

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
  
 Firma del Experto validador  
 Especialidad: Maestra en Educación

Activar V  
 Ve a Config

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DEPENDIENTE: LENGUAJE ORAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: FORMA</b>								
1	Presenta una adecuada movilidad de los órganos buco fonatorios (lengua, mejillas, labios)	X		X		X		
2	Escucha correctamente y discrimina los fonemas en las palabras.	X		X		X		
3	Articula con claridad los fonemas	X		X		X		
4	Repite correctamente palabras largas	X		X		X		
5	Utiliza adecuadamente la intensidad o melodía de las palabras, frases u oraciones que menciona			X		X		
6	Pronuncia las palabras frases u oraciones de manera fluida	X		X		X		
7	Repite oraciones de varias palabras	X		X		X		
8	Elabora oraciones dada una palabra	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: CONTENIDO</b>								
9	Describe 5 o más características que observa en la imagen, cosa o persona.	X		X		X		
10	Descubre según la descripción que se le da, de qué objeto, animal, cosa o elemento se está hablando.	X		X		X		
11	Ubica los elementos que se le indica	X		X		X		
12	Comprende acciones y ejecuta órdenes sencillas.	X		X		X		
13	Comprende acciones y ejecuta hasta 3 órdenes complejas.	X		X		X		
14	Presta atención a los cuentos y responde a algunas preguntas relacionadas con el mismo.	X		X		X		
15	Asocia objetos o elementos dados.	X		X		X		
16	Cuenta una historia a través de las imágenes que se le presentan.	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: USO</b>								
17	Utiliza el lenguaje oral para comunicarse con los demás.	X		X		X		
18	Se expresa en forma precisa en una conversación.	X		X		X		
19	El niño procura expresarse de manera lógica siguiendo la ilación de las ideas	X		X		X		
20	produce e interpreta enunciados que se le presentan	X		X		X		
21	Responde de manera espontánea a las preguntas dadas	X		X		X		
22	Muestra seguridad y mantiene la mirada cuando se está expresando	X		X		X		
23	Respeto los turnos para hablar, sin interrupciones	X		X		X		
24	Muestra coherencia y cohesión al momento de expresarse.	X		X		X		

Elaboración propia

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

✓ Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: CASAS LEÓN ANA MARÍA      DNI: 06627014

Especialidad del validador: MG. EN PSICOLOGÍA CON MENCIÓN EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE      ORCID: 0000-0003-1625-4534

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

Especialidad: PSICOLOGÍA CON MENCIÓN EN  
 PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Activar  
 Ve a Confir

### ANEXO 4: DATA DE RESULTADOS

encuestados	Variable 2: LENGUAJE ORAL-PRETEST																								Variable 2: LENGUAJE ORAL-POSTEST																									
	D1: FORMA								D2: CONTENIDO								D3: USO								D1: FORMA								D2: CONTENIDO								D3: USO									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24		
1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3		2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3			
2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2		2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	3	2
3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3		2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3		
4	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2		3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	1	2		
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
6	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	1	3		3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3		
7	1	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3		1	2	1	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3		
8	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	2	1	2	1	1	2	2	3	1	3	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1		
9	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2		3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2		
10	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	1	3		2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3		
11	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2		2	2	2	1	3	2	2	1	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2		
12	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	3		2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
13	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	3		3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
14	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	3		2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
15	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	3	2		1	2	1	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2		
16	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2		2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	
17	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	2		3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	
18	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	1	2		2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	1	2	2	2	3	2		
19	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2		2	2	2	3	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3		
20	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	2		1	2	1	3	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2			
21	3	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3		3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3		
22	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	3		3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1		
24	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2		3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2

## ANEXO 5: CARTA DE ACEPTACIÓN

*"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"*

Yo, Gaby Ruiz De la Cruz, directora de la I.E. I N° 186 Viña San Francisco, Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarla cordialmente y a la vez remitir respuesta a la solicitud entregada a mi despacho, mediante la cual:

### AUTORIZA

A la Lic. María Ruth Pumasupa Castillo, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, a aplicar el trabajo de investigación de tesis, denominado: Programa "PEH" y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de una Institución inicial de Santa Anita, 2022, en nuestra I.E, específicamente en el aula de 5 años Amarillo Mañana.

Se expide la presente autorización para fines pertinentes.

Santa Anita, 21 de junio del 2022



  
D<sup>CA</sup> GABY RUIZ DE LA CRUZ  
DIRECTORA  
I.E. I N° 186 VIÑA SAN FRANCISCO

## **ANEXO 7: CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN LA INVESTIGACIÓN**

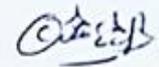
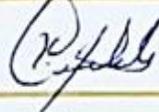
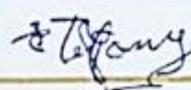
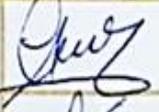
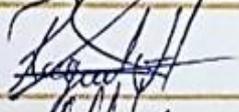
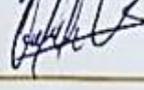
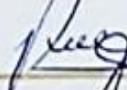
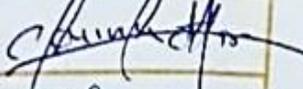
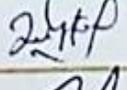
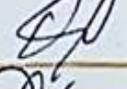
Estimado padre de familia:

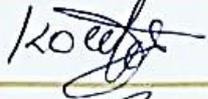
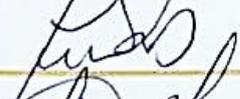
Yo María Pumasupa Castillo, me encuentro realizando una investigación sobre el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años, para lo cual quisiera contar con la participación de sus niños.

El proceso consiste en la aplicación de un programa llamado PEH y dos pruebas, las cuales, una primera prueba será antes de la aplicación del programa donde se medirá el desarrollo del lenguaje oral actual de los niños del Aula Amarilla, para luego aplicar el programa PEH con actividades significativas y finalmente se aplicará una prueba final para poder determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral concluida la aplicación del programa PEH.

De estar de acuerdo en que la aplicación de las pruebas y del programa PEH en el aula Amarilla turno mañana con la participación de su niño (a), debe colocar su nombre y firma como evidencia de haber sido informado y aceptar que dicha investigación se lleve a cabo.

Agradezco de ante mano su apoyo y participación.

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	NOMBRE Y APELLIDO DE QUIEN RECEPCIONA	FIRMA
1	ANCCASI BERRIOS JOHN ANGELO	Mayli Berrios Jimenez	
2	ARENAS GUERRA LEIA KALENA	Jeniffer Cordero Depayo	
3	BAQUEDANO ESTRADA ASTRID	Elinda Estrada Rosales	
4	BAQUEDANO SOLANO ALESSIA	Abrisa Solano Cueto	
5	CERRÓN SANTOS MICHAEL	Kimberly Santos Solozoi	
6	CUEVA CUEVA ZOE TUGCEL	Florola Cueva Sanchez	
7	CHAUPIS ZACARIAS JHEYKO	Stefany Zacarias Novano	
8	GUZMAN NAVARRO MAYLYN	OLGA GUZMAN NAVARRO	MAYLYN
9	HUAYRE VILCHEZ OLIVERT PETER	Maria Guzmán Vilchez	
10	HUERE VILLEGAS CAMILA	Carmin Villegas H.	
11	IBARRA MATOS SOFIA DANA	Carissa Ibarra	
12	LARA VERA GIA EMILIA LUCIA		Raquel Vera Torres
13	LOZANO VARGAS EDIXON ALDAIR		Manuel Lozano
14	LLONTOP TORRES THIAGO SAMIR	Roxana Torres River	
15	MELGAREJO CHIRRE NAYELI	CARINA CHIRRE GALLS	
16	NIEVA MACHICADO KATHERYNE	Sonia Machicados Chirre	
17	PAREDES QUIÑONES MATHIAS	JANETH Quiñones Quiro	
18	PAREDES QUISPE JAZMÍN ZOE	FELIX PAREDES	

19	PINCHI VASCO KATHERINE ABRIL	Rosilda Vasco Caldaron	
20	PORTOCARRERO TRILLO BARU	Katherine Mariet Trillo Somanlego	
21	BRAVO YLLATUPA YAMILETH	Julia Brava	
22	OLIVOS SANCHEZ SEBASTIAN	Juan E. Olivos Dioses	
23	TICLLAS DAMIAN CAMILA	Nataly Damian Barea	
24	VILCHEZ RONCAL HOSTIN	Juan Vilchez Buzmo	

## **ANEXO 8: ASENTIMIENTO INFORMADO**

Yo María Pumasupa Castillo, tutora y responsable del aula amarillo mañana, doy la aprobación para la aplicación y ejecución de la investigación: Programa “PEH” y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de una Institución Educativa de Santa Anita, 2022, en mi aula con la participación de todos los niños.

Esta investigación consistirá en la aplicación de un programa llamado PEH y dos pruebas, las cuales, una primera prueba será antes de la aplicación del programa donde se medirá el desarrollo del lenguaje oral actual de los niños del Aula Amarilla, para luego aplicar el programa PEH con actividades significativas y finalmente se aplicará una prueba final para poder determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral concluida la aplicación del programa PEH.

Firmo aceptando la aplicación del instrumento de evaluación y de la aplicación del programa para el desarrollo del lenguaje oral de los niños de 5 años del aula amarillo mañana.

Atentamente.

  
.....  
Pumasupa Castillo María Ruth

D.N.I 4625139

## PROGRAMA PEH

### I. Datos informativos:

“Estrategias didácticas- lúdicas a través del programa PEH”

### 2. Responsable:

María Ruth Pumasupa Castillo

### 3. Cobertura:

Estudiantes de 5 años de la I.E N° 186 Viña San Francisco

### 4. Duración:

NÚMERO DE SEMANAS	NÚMERO DE SESIONES	DURACIÓN DE LA SESIÓN
4 semanas	12	45 min

### 5. Presentación:

La aplicación del programa PEH es producto de la necesidad de mejorar y desarrollar el lenguaje oral de los estudiantes del aula amarilla, de la I.E N° 186 Viña San Francisco. Este programa contendrá diferentes estrategias didácticas y lúdicas para que el niño pueda ejercitar y desenvolverse a nivel oral

### II. Objetivo:

Mejorar y desarrollar el lenguaje oral en los niños de 5 años del aula amarillo mañana de la I.E N° 186 Viña San Francisco.

### PLANIFICADOR DE ACTIVIDADES

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	N° 186 – VIÑA SAN FRANCISCO	PROGRAMA	PEH
DOCENTE	MARÍA PUMASUPA	FECHA	Del 27 de junio al 22 de julio
EDAD	5 AÑOS	AULA	AMARILLO
		TURNO	MAÑANA

DIAS	LUNES 27 DE JUNIO	MARTES 28 DE JUNIO	MIÉRCOLES 29 DE JUNIO	JUEVES 30 DE JUNIO	VIERNES 01 DE JULIO
TEMAS	SOMOS DESCUBRIDORES		SOMOS DESCUBRIDORES		JUGAMOS AL VEO VEO
DIAS	LUNES 04 DE JULIO	MARTES 05 DE JULIO	MIÉRCOLES 06 DE JULIO	JUEVES 07 DE JULIO	VIERNES 08 DE JULIO
TEMAS	JUGAMOS AL VEO VEO		YO PUEDO Y TÚ TAMBIÉN		YO PUEDO Y TÚ TAMBIÉN
DIAS	LUNES 11 DE JULIO	MARTES 12 DE JULIO	MIÉRCOLES 13 DE JULIO	JUEVES 14 DE JULIO	VIERNES 15 DE JULIO
TEMAS	CANTANDO APRENDO A HABLAR		NOS DIVERTIMOS CREANDO CUENTOS		NOS DIVERTIMOS CREANDO CUENTOS
DIAS	LUNES 18 DE JULIO	MARTES 19 DE JULIO	MIÉRCOLES 20 DE JULIO	JUEVES 21 DE JULIO	VIERNES 22 DE JULIO
TEMAS	NOS DIVERTIMOS CREANDO CUENTOS		JUGAMOS A SER ACTORES		JUGAMOS A SER ACTORES
<b>Antes de iniciar cada sesión jugaremos con nuestra boca, mejilla y labios.</b>					

## SESIÓN DE APRENDIZAJE

<b>Título: JUGAMOS AL VEO VEO</b>	<b>Viernes 01 de julio</b>
<b>Ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7</b>	
<b>DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD</b>	<b>MATERIALES Y RECURSOS</b>
<p>Antes de empezar la actividad, se les presentará el video de la canción del gusanito, la cual los niños deberán realizar los movimientos con su lengua y boca que se indican.</p> <p><b>INICIO:</b> La maestra les presentará una canción para que empiecen la actividad llamada “El baile de los animales” e invitará a bailar a todos los niños. Luego de haber escuchado y bailado la canción se les preguntará ¿De qué trataba la canción? ¿Hubo algunas palabras que sonaban igual? ¿Cuáles eran?</p> <p><b>DESARROLLO:</b> Luego de ello se les presentará tres imágenes para que observen y describan:</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>Luego la maestra hará lectura de cada una de las rimas y les preguntarán ¿escucharon palabras que suenan iguales? ¿Cuáles eran? ¿Cómo se llamarán estas palabras que suenan iguales?, escuchará atenta las respuestas que den, luego de ello se les mencionará que lo que leímos se llama Rimas, estos son un tipo de textos que contienen palabras que su sonido se repite. Les invitará a crear rimas con sus nombres, frutas, etc. Cada niño hará un dibujo de su rima y se escogerá a tres niños para poder mencionarlas.</p> <p><b>CIERRE:</b></p>	<p><a href="https://www.youtube.com/watch?v=imz9li3vhTs">https://www.youtube.com/watch?v=imz9li3vhTs</a></p> <p>Video: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=pgzXRKtg6ik">https://www.youtube.com/watch?v=pgzXRKtg6ik</a></p> <p>Imágenes</p> <p>Hojas de trabajo Cartucheras</p>

Se les realizará preguntas de reflexión ¿Qué hicimos hoy? ¿Cómo lo hicimos? ¿Tuvieron alguna dificultad en realizarlo?

### SESIÓN DE APRENDIZAJE

**Título: NOS DIVERTIMOS CREANDO CUENTOS**

**Miércoles 13 de julio**

**Ítems: 8, 12, 16, 17, 19**

#### DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

#### MATERIALES Y RECURSOS

Antes de empezar la actividad, se les presentará el video de la canción tengo una lengua, la cual los niños deberán realizar los movimientos con su lengua y boca que se indican.

<https://www.youtube.com/watch?v=0SOvOSmqKVk>

#### INICIO:

Iniciamos la actividad mostrándoles un saco del cual sacará algunas imágenes con las cuales contará un cuento, luego de ello se les preguntará ¿De quién hablaba la historia? ¿Qué personajes tenía? ¿Dónde ocurrió la historia? ¿Cuál fue el final? Escucharemos atentos las respuestas de los niños. Luego se les mencionará el propósito de hoy: Crear un cuento colectivo y lo registren con dibujos.

Saco  
Imágenes

#### DESARROLLO:

La maestra dividirá al aula en grupo y les presentará un cuadro para que puedan empezar a crear su cuento:



Imágenes títere  
Hojas bond  
Plumones

Cada niño mencionará los personajes que tendrá su cuento, las características de cada uno de estos, el escenario donde ocurrirá. Finalmente, cada integrante narrará parte de su cuento y dibujaran según corresponda. Al finalizar se le pedirá al grupo que a través de sus imágenes nos narren su cuento creado.

Hojas de trabajo  
Cartucheras

#### CIERRE:

Finalizamos nuestro día con las siguientes preguntas: ¿Qué hicimos hoy? ¿Cómo lo hicimos? ¿Tuvieron alguna dificultad para crear su cuento?

## SESIÓN DE APRENDIZAJE

<b>Título: JUGAMOS A SER ACTORES</b>	<b>Miércoles 20 de julio</b>
<b>Ítems: 14, 15, 16, 17, 18, 19</b>	
<b>DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD</b>	<b>MATERIALES Y RECURSOS</b>
<p>Antes de empezar la actividad, se les presentará el video de la canción lengua saltarina, la cual los niños deberán realizar los movimientos con su lengua y boca que se indican.</p> <p><b>INICIO:</b> La maestra les presentará la caja sorpresa donde habrá diferentes objetos, los cuales invita a algunos niños a descubrir, se les preguntará ¿Qué será? ¿Para qué lo podemos usar? ¿Podemos crear algo con ellos?</p> <p><b>DESARROLLO:</b> Luego invitará a la asamblea a escuchar un cuento llamado: El zorro y la cigüeña, luego de leer el cuento les realiza preguntas de reflexión: ¿Qué personajes había en el cuento? ¿Por qué no tenía amigos el zorro? ¿Quién le aceptó la invitación? ¿Qué hizo el zorro al final de la historia? Luego de ello se les invitará a poder representar la historia con las cosas que había en la caja sorpresa, cada niño escogerá con lo que quiera representar. Se les invitará a que puedan coger diferentes mascararas o disfraces y puedan representar en grupo alguna historia que sepan o crear una historia corta. Cada grupo saldrá a representar su cuento o historia. Y al final de ello se les hará preguntas de reflexión a los demás niños, los cuales escucharon la historia.</p> <p><b>CIERRE:</b> Se les realizará preguntas de reflexión ¿Qué hicimos hoy? ¿Qué necesitamos? ¿Tuvieron alguna dificultad en hacerlo? ¿Cómo se sintieron al representar cada uno a su personaje?</p>	<p><a href="https://www.youtube.com/watch?v=FLkt0mF0N38">https://www.youtube.com/watch?v=FLkt0mF0N38</a></p> <p>caja sorpresa</p> <p>cuento</p> <p>disfraces</p> <p>mascararas</p>

# FOTOS



## ANEXO 09: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: Programa “PEH” y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de una Institución Educativa de Santa Anita, 2022

AUTORA: Lic. María Ruth Pumasupa Castillo

<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>Variables e indicadores</b>		
			<b>Variable 1: Programa PEH</b>		
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	<b>Actividades</b>	<b>Experiencias de aprendizaje</b>	<b>Duración/ Tiempo</b>
			<p>¿Qué efectos tiene la aplicación del Programa PEH en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años, de una Institución Educativa de Santa Anita, 2022?</p>	<p>Determinar los efectos de la aplicación del programa “PEH” en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de una Institución Educativa de Santa Anita, 2022</p>	<p>El Programa “PEH” influye de manera positiva y significativa en la mejora y desarrollo del lenguaje oral en los niños de 5 años de una Institución Educativa de Santa Anita, 2022</p>
<p>¿Cuál es el nivel del lenguaje oral en niños de 5 años, antes de la aplicación del Programa PEH?</p>	<p>Identificar el nivel del lenguaje oral en niños de 5 años, antes de la</p>	<p>La dimensión forma mejoró significativamente</p>	<p>Canciones</p>	<p>Cantando aprendo a hablar</p>	
			<p>Trabalenguas</p>	<p>Yo puedo y tú también</p>	
			<p>Cuento</p>	<p>Nos divertimos creando</p>	
			<p>Rimas</p>	<p>Jugamos al veo, veo</p>	
			<p>Dramatizaciones</p>	<p>Somos actores</p>	
			<p>Ejercicios bucofaciales</p>	<p>Jugamos con nuestra boca</p>	
			<b>Variable 2: Lenguaje Oral</b>		

¿Cuál es el nivel del Lenguaje Oral en niños de 5 años, después de la aplicación del Programa PEH?	aplicación del Programa PEH.	gracias a la aplicación del programa PEH en los niños de 5 años.	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>	<b>Niveles y rangos</b>
¿De qué manera el Programa PEH mejora la dimensión forma, en los niños de 5 años?	Identificar el nivel del lenguaje oral en niños de 5 años, después de la aplicación del Programa PEH.	La dimensión contenido mejoró significativamente gracias a la aplicación del programa PEH en los niños de 5 años.	Forma	Fonológico Morfosintáctico	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	Ordinal	Normal (17-24)
¿De qué manera el Programa PEH mejora la dimensión contenido, en los niños de 5 años?	Demostrar si el Programa PEH mejora la dimensión forma, en los niños de 5 años.	La dimensión uso mejoró significativamente gracias a la aplicación del programa PEH en los niños de 5 años.	Contenido	Semántico	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16	1= no logrado	Riesgo (9-16)
¿De qué manera el Programa PEH mejora la dimensión uso, en los niños de 5 años?	Demostrar si el Programa PEH mejora la dimensión contenido, en los niños de 5 años.	Demostrar si el Programa PEH mejora la dimensión contenido, en los niños de 5 años.	Uso	Pragmático	17, 18, 19, 20,21,22,23,24	2= en proceso 3= logrado	Retraso (1-8)

	uso, en los niños de 5 años.						
<b>Nivel- diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnica e instrumentos</b>		<b>Estadística a utilizar</b>			
<p><b>Tipo:</b> la investigación será aplicada. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) una investigación es experimental cuando, una situación de control en la cual se manipulan, de manera intencional, una o más variables independientes para analizar las consecuencias de tal manipulación sobre</p>	<p><b>Población:</b> Hernández y Mendoza, (2018) refieren que la población o universo es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones. Esta investigación tuvo como <b>población a 131</b> niños de 5 de la I.E.I N° 186 VSF</p> <p>Muestra:</p>	<p><b>Variable 1:</b> Programa PEH</p> <p>El programa PEH constará de 6 actividades que son: Canciones, adivinanzas, trabalenguas, cuento, dramatizaciones, ejercicios bucofaciales, cada una de ellas tendrá 3 sesiones, excepto los ejercicios bucofaciales los cuales se realizarán al inicio de cada sesión.</p> <p><b>Variable 2:</b> Lenguaje Oral</p> <p><b>Técnica:</b> ficha de observación</p> <p><b>Instrumento:</b> Escala Valorativa</p> <p><b>Autora:</b> María Pumasupa Castillo</p> <p><b>Monitoreo:</b> Se aplicará al aula de 5 años amarillo mañana</p>	<p><b>Descriptiva:</b> los datos son analizados usando e SPSS- versión 26 y Excel. Además, los resultados alcanzados se expresarán en gráficos de barras y tablas de frecuencia.</p> <p><b>Inferencial:</b> Se utilizará la prueba no paramétrica de Wilcoxon administrada al grupo de trabajo.</p>				

<p>una o más variables dependientes.</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>El diseño de la investigación fue preexperimental.</p> <p>Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) un preexperimento, consiste en administrar un estímulo o tratamiento a un grupo y después aplicar una medición de una o más variables para observar cuál es el nivel del grupo en éstas. No hay</p>	<p>Hernández y Mendoza, (2018) mencionan que la muestra es subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de esta, si se desean generalizar los resultados.</p> <p>La muestra de esta investigación fue de 24 niños del aula amarillo mañana tipo no probabilístico censal por conveniencia.</p> <p>Muestreo:</p>		
--	---	--	--

<p>manipulación de la variable independiente.</p> <p><b>G: <math>O_1 \rightarrow X \rightarrow O_2</math></b></p> <p><b>Donde:</b></p> <p>G: Conjunto</p> <p><math>O_1</math>: Previa prueba</p> <p>X: Programa PEH</p> <p><math>O_2</math>: Posterior prueba</p>	<p>Muestra no probabilística es el subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación.</p>		
---	---	--	--



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SOTOMAYOR MANCISIDOR MERCE CONCEPCION, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Programa "PEH" y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de una Institución Educativa de Santa Anita,2022", cuyo autor es PUMASUPA CASTILLO MARIA RUTH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SOTOMAYOR MANCISIDOR MERCE CONCEPCION <b>DNI:</b> 09469288 <b>ORCID:</b> 000-0002-5309-6582	Firmado electrónicamente por: MSOTOMAYOR el 08-08-2022 00:58:27

Código documento Trilce: TRI - 0401347