



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Programas sociales y la seguridad alimentaria en una  
municipalidad provincial en Áncash 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Aguilar Solorzano, Isabel Trinidad ([orcid.org/0009-0006-1058-5745](https://orcid.org/0009-0006-1058-5745))

**ASESORES:**

Mg. Papanicolau Denegri, Jorge Nicolás Alejandro ([orcid.org/0000-0002-0684-8542](https://orcid.org/0000-0002-0684-8542))

Mg. Sánchez Vásquez, Segundo Vicente ([orcid.org/0000-0001-6882-6982](https://orcid.org/0000-0001-6882-6982))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2023

### **Dedicatoria**

A mi madre y padre, por ser la fuente de todo mi amor, apoyo y protección; son mi motivación e inspiración, sin ellos, esta tesis nunca se habría llevado a cabo.

### **Agradecimiento**

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a mis maestros, amigos y familiares por su apoyo durante la realización de esta tesis. En primer lugar, quiero otorgar una profunda gratitud a mi tutor de tesis, el Mg. Papanicolau Denegri, Jorge Nicolás Alejandro por su conocimiento, cooperación y paciencia al guiarme durante el proceso de mi tesis.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de la investigación	19
3.2. Variables y operacionalización	20
3.3. Población, muestra, muestreo	21
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Frecuencia y porcentaje de la variable 1: Programas sociales	26
Tabla 2 Frecuencia y porcentaje de la variable 2: seguridad alimentaria	27
Tabla 3 Coeficiente de correlación de las variables: programas sociales y seguridad alimentaria	28
Tabla 4 Coeficiente de correlación hipótesis específica 1.	29
Tabla 5 Coeficiente de correlación hipótesis específica 2.	30
Tabla 6 Coeficiente de correlación hipótesis específica 3.	31

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Gráfica de la Correlación	20

## Resumen

El objetivo principal fue determinar la relación entre los programas sociales y la seguridad alimentaria en una municipalidad provincial en Áncash 2023, Se utilizó una metodología básica con enfoque cuantitativo, igualmente el método hipotético-deductivo y un diseño no experimental-correlacional. La muestra consistió en 50 beneficiarios, y se recopilaron los datos mediante una encuesta directa que constó de 28 ítems por cada variable. Para evaluar la normalidad de los datos, se utilizó el estadístico Kolmogórov-Smirnov. La investigación demostró que hay una conexión levemente positiva entre la distribución de alimentos y el acceso a alimentos, correlación significativa entre la disponibilidad de alimentos y su uso posterior, también comprobó que existe una fuerte asociación entre la educación en nutrición y el desarrollo comunitario. Los resultados demostraron que los programas sociales son una herramienta útil para mejorar los niveles de seguridad alimentaria en países en vías de desarrollo, esto se observa a partir del Coeficiente de Rho obtenido, que indica una estrecha relación entre la inversión en programas sociales y el aumento de los niveles de seguridad alimentaria.

**Palabras clave:** Alimentación, políticas sociales, programas sociales, seguridad alimentaria y educación nutricional.

## **Abstract**

The main objective was to determine the relationship between social programs and food security in a provincial municipality in Ancash 2023. A basic methodology with a quantitative approach was used, as well as the hypothetical-deductive method and a non-experimental-correlational design. The sample consisted of 50 beneficiaries, and data was collected through a direct survey consisting of 28 items for each variable. To assess the normality of the data, the Kolmogorov-Smirnov statistic was used. The research showed that there is a slightly positive connection between food distribution and access to food, a significant correlation between food availability and its subsequent use, and it also confirmed that there is a strong association between nutrition education and community development. The results demonstrated that social programs are a useful tool for improving food security levels in developing countries, as evidenced by the obtained Rho coefficient, which indicates a close relationship between investment in social programs and the increase in food security levels.

**Keywords:** Food, social policies, social programs, food security and nutritional education.



## I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación tuvo como objeto mejorar la vida, a base de una adecuada alimentación y garantizar una buena salud de los destinatarios de diferentes programas sociales, así como la supervisión de la seguridad sanitaria y la seguridad de la inocuidad, es un elemento prioritario.

Según Utimi (2018) en la Unión Africana, la Seguridad Alimentaria y los Programas Sociales son indispensables puesto que crearon un vigoroso ecosistema de desarrollo sostenible en África. Estas iniciativas ayudaron a satisfacer las necesidades básicas de los ciudadanos, al mejorar el acceso a la seguridad alimentaria, promover un desarrollo sostenible y contribuyeron al bienestar general de las comunidades de la región. Al lograr ello, la Unión África planteó una Estrategia de Seguridad Alimentaria y una Política Social Amplia que incluyen iniciativas de seguridad alimentaria, además de programas de desarrollo social, como los proyectos agrícolas, la educación, la sanidad y la lucha contra la pobreza.

En África, Etiopía después que realizaron una encuesta antes y luego de la pandemia, se evidenció la inseguridad alimentaria de los hogares aumentó aproximadamente 12%, y el tamaño de brecha alimentaria a 0,4 meses, después del coronavirus, mientras, que los beneficiarios del programa de red de seguridad productiva compensan este cambio a 2% de padecer inseguridad alimentaria y 0.1 meses de brecha alimentaria (Abay et al., 2023). En Nigeria mostraron que las medidas restrictivas de la pandemia produjeron en los hogares una inseguridad alimentaria grave, propusieron que se cree empleo local, construir la base de riqueza a base de tenencia de terreno y crianza de animales domésticos y otros tipos de apoyo social (Balana et al., 2023).

En América del Norte, en México Hernández y Vega (2021) indicaron que al realizar un conjunto de estrategias y políticas sociales tales como el aumento del gasto social, fundación de instituciones rectoras de políticas sociales e inserción de programas que buscaban atender problemas específicos de la población pobre, mediante la redistributivas de una serie de programas de transferencias monetarias condicionadas, que, usualmente, otorgan transferencias monetarias inmediatas, que como requisito es asistir a la escuela, controlarse la salud, buscar incrementar

la calidad de vida de las familias indefensas en circunstancias de escasez; estas entregas, mejoran el consumo alimentario.

Cantu (2016) señaló que el sistema de focalización, medir el impacto, eficiencia y eficacia de las políticas sociales contribuyó a abrir la posibilidad de nuevas perspectivas en el análisis de la focalización y su intervención.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la agricultura -FAO (2020) los programas de seguridad alimentaria en América Latina han tenido varios avances positivos en los últimos años, a pesar de la enorme tarea de alimentar a sus amplias y cambiantes poblaciones, como lo afirmó el informe Alcanzar el bienestar: La FAO, en su informe Progreso en la Seguridad Alimentaria y Nutricional en América Latina y el Caribe 2020, señalando que la región ha avanzado realmente al abordar el hambre y la malnutrición, se logró una reducción importante del número de personas con desnutrición crónica. A pesar de estos logros considerables, aún hay un trabajo por hacer hasta que sea posible alcanzar la seguridad alimentaria.

Un estudio realizado por Lindahl, Ekström y Pons-Pons (2020) encontró que el acceso a la ayuda alimentaria había mejorado significativamente la calidad de vida de los participantes. Esto se reflejó en una cantidad mayor de alimentos disponibles en casa, mayor seguridad respecto al abastecimiento de los alimentos, una nutrición mejorada y menos pedidos de comida para los niños. Estos resultados permitieron a distintos grupos étnicos y de bajos recursos entender mejor los aspectos nutricionales de los alimentos, dejando una mejora en los hábitos alimenticios. Por ende, se crea que estos beneficios sociales tienen un efecto positivo para reducir la inseguridad alimentaria, además de mejorar las condiciones de vida de la población en estado vulnerable al brindarles un acceso fácil a alimentos nutritivos y alentarles para practicar hábitos alimenticios saludables.

Po-Chen et al. (2019) propusieron un enfoque de análisis envolvente de datos jerárquicos (H-DEA) en evaluar el Índice de Seguridad Alimentaria Global de 2014 en 110 países. Aunque la clasificación obtenida no difiere significativamente de la original, se encontraron diferencias en los puntajes y pesos óptimos según los niveles de ingreso. Los resultados resaltan la importancia de priorizar la disponibilidad de alimentos en los países de África subsahariana y de ingresos

bajos a medios, donde los déficits alimentarios son más frecuentes. Él estudió ofreció una guía que mejoró los esfuerzos en materia de seguridad alimentaria global, al utilizar una evaluación del desempeño fundamentada en opiniones expertas y técnicas basadas en datos. Este método ofreció un enfoque sólido y objetivo al evaluar la seguridad alimentaria, tener en cuenta las particularidades de cada país y evitar la ponderación subjetiva.

La FAO (2018) luego de años de avances, la proporción de personas que han padecido malnutrición crónica disminuyó significativamente a 9,3% de la población, desde el aumento a 11,4% registrado en el año 2014.

Las Naciones Unidas (2020) destacó el establecimiento de principios rectores de los programas sociales bien dirigidos y en la mayoría de los países de la región de América Latina se está expandiendo los programas de seguridad alimentaria en los últimos años. Entre los destacados están, por ejemplo, el Bolsa Familia de Brasil, el Bono de Desarrollo Humano en Ecuador y el Programa de Estímulos al Fortalecimiento del Desarrollo Productivo Local en Chile. Estos programas han tenido un amplio impacto positivo en la vida de familias pobres producto de la implementación de transferencias monetarias desde el año 2014 y han sido medidas fundamentales en el empoderamiento de la población más vulnerable. No obstante, el informe también destaca la necesidad de profundizar los esfuerzos en asegurar una seguridad alimentaria y nutricional sostenible.

Las políticas y programas de seguridad alimentaria tienen como principales objetivos la creación de una seguridad alimentaria en beneficio de los peruanos, la reducción de los desequilibrios nutricionales y la mejora de la calidad y diversidad de alimentos disponibles. Entre los programas de seguridad alimentaria implementados por el Gobierno del Perú se encuentran el Programa de Alimentación Escolar (PAE), el Programa Nacional de Apoyo a la Nutrición y el Programa de Prevención de Desnutrición Crónica Infantil (DMC). El PAE está diseñado para proporcionar alimentos a estudiantes de primaria en áreas rurales y urbanas, mientras que el Programa Apoyo Nutricional los provee con alimentos a los hogares más pobres del país. El DMC, por su parte, ofrece incentivos económicos a los hogares con niños entre 0-3 años con el fin de prevenir el retraso del crecimiento infantil en áreas rurales (Revolledo et al., 2019).

Los programas sociales y de seguridad alimentaria han demostrado ser eficaces en mejorar los niveles de nutrición en el Perú (Villa y Hernández, 2016). La Oficina Nacional de Estadísticas del Perú (INEI) señaló en su informe que el impacto de los programas de seguridad alimentaria y las políticas de protección social del gobierno peruano se ha traducido en una reducción del índice de desnutrición crónica infantil de 21.9 a 14.1 por ciento entre 2014-2018 (INEI, 2019). En conclusión, es importante señalar que los programas de seguridad alimentaria y protección social implementados por el gobierno peruano a lo largo de los últimos 4 años han contribuido significativamente a mejorar los niveles de nutrición en el país (Villa y Hernández, 2016).

De acuerdo con el Ministerio de Inclusión Social-MIDIS (2016) Áncash cuenta con varios programas destinados a garantizar la seguridad alimentaria de su población con situación de pobreza. Estos incluyen el PAE, el Programa de Apoyo Nutricional y el Programa de S.A.C., los cuales proporcionan alimentos nutritivos de manera directa en luchar contra el hambre y la desnutrición, así como también en fortalecer iniciativas comunitarias, la ejecución de actividades productivas, la capacitación, entre otros aspectos positivos por parte del MIDIS en el departamento de Áncash. En esta región, los gobiernos locales tienen una prioridad de menguar la pobreza en sus diferentes extensiones entre ellas las necesidades alimentarias, puesto que las estrategias sólo han contenido el problema, sin embargo, no han podido erradicarlo.

Por ello, se planteó el siguiente problema general ¿Cuál es la relación entre los programas sociales y la seguridad alimentaria en una municipalidad provincial en Áncash 2023?, además, se formularon los problemas específicos (I) ¿Cuál es la relación entre la distribución y el acceso a los alimentos de los programas sociales? (II) ¿Cuál es la relación entre la disponibilidad y utilización de los alimentos en los programas sociales? (III) ¿Cuál es la relación entre la educación sobre nutrición y desarrollo comunitario en los programas sociales?

Las razones primordiales para realizar el presente proyecto fue conocer la aptitud de los productos entregados y las actividades de las que depende los programas; esencialmente la tarea que desempeñan los comités, ya que al estar en contacto constante se pudo identificar la población más directa que es

beneficiaria, y tener en cuenta, la premisa anterior, se formuló una propuesta en relación a la problemática indicada. En la parte metódica, se estableció que se implementen estrategias de reforzamiento de manera sistemática en los programas, en los que los residentes entiendan bien sus derechos y obligaciones de las políticas y el presupuesto establecido sean tenidos en cuenta a favor de su bienestar.

Por eso, se planteó el consecuente objetivo general: Determinar la relación entre los programas sociales y la seguridad alimentaria en una municipalidad provincial en Áncash 2023, igualmente, se formuló los objetivos específicos: OE1 Determinar la relación entre la distribución y el acceso a los alimentos de los programas sociales; OE2 Determinar la relación entre la disponibilidad y utilización de los alimentos en los programas sociales; OE3 Determinar la relación entre la educación sobre nutrición y desarrollo comunitario en los programas sociales.

Se planteó la siguiente hipótesis general: Hi: Existe una relación positiva entre la implementación efectiva de programas sociales y el nivel de seguridad alimentaria en una municipalidad provincial en Áncash en 2023, equivalentemente, se formuló los objetivos específicos: HE1: Existe relación entre la distribución y el acceso a los alimentos de los programas sociales; HE2: Existe relación entre la disponibilidad y utilización de los alimentos en los programas sociales. HE3: Existe relación entre la educación sobre nutrición y desarrollo comunitario en los programas sociales.

## II. MARCO TEÓRICO

Las investigaciones citadas a continuación sustentan el marco teórico:

Diamantis et al. (2023) determinaron que el programa de ayuda alimentaria abordó la inseguridad alimentaria y la mala calidad de vida entre adultos mayores vulnerables a raíz de un devastador incendio forestal en Grecia. Los resultados fueron evaluados desde la línea base hasta 12 meses después. Los resultados mostraron que la inseguridad alimentaria y el riesgo de malnutrición disminuyeron, los resultados del estudio mostraron una mejora significativa ( $p < 0,05$ ) en la adherencia a la dieta mediterránea, la calidad de vida y la salud física, social y mental. Se encontró que hubo mejoras considerables en estas áreas. Los datos cuantitativos y cualitativos caracterizaron el programa como exitoso, aceptable, beneficioso y de alta calidad. La utilización de programas de ayuda alimentaria bien diseñados durante emergencias alivió la inseguridad alimentaria y mejoró la calidad de vida de los adultos mayores.

En este artículo, Babayev (2023) se enfocó en el contexto específico de Azerbaiyán, especialmente los desafíos presentes en el campo de la seguridad alimentaria. Al evaluar y medir la seguridad alimentaria, se utilizaron varios indicadores, y los problemas de competitividad de la industria alimentaria local son también analizados. Comparando el consumo medio de algunos productos alimenticios y mirando los indicadores actuales se subraya la relevancia de reforzar y equilibrar la política estatal en el empleo de la provisión alimentaria. El artículo destacó la necesidad de acciones que mejoren la seguridad alimentaria, y de adecuar la actuación de la industria alimentaria. La seguridad alimentaria es vital en el bienestar de las sociedades, por lo que es primordial desarrollar políticas y estrategias tanto a nivel nacional como mundial con el objetivo de conseguir una alimentación sana y nutritiva.

Los resultados del estudio realizado en la provincia de Golestan por Honarvar et al. (2023) mostraron una prevalencia por encima de la media nacional de inseguridad alimentaria en los hogares. Estudios a nivel micro revelaron que el nivel educativo, el empleo y el sexo del jefe de familia estuvieron significativamente asociados a dicha inseguridad. Los hallazgos indicaron que los hogares liderados por madres, aquellas con un bajo nivel educativo y amas de casa estaban más

expuestos a la inseguridad alimentaria. Por lo tanto, indicaron que es necesario implementar medidas a nivel comunitario que sean efectivas en mejorar dicha situación, empleando los recursos ofrecidos por organismos gubernamentales, entidades benéficas e, incluso, aquellas no gubernamentales. Por último, abordaron los problemas económicos, los altos índices de analfabetismo y el gran tamaño de las familias no garantizan una seguridad alimentaria adecuada.

Baş et al. (2022) expusieron que los manipuladores de alimentos en las empresas de alimentos turcas con frecuencia carecen de conocimientos básicos de la higiene de los alimentos. Esto incluye temperaturas críticas de los alimentos que son seguros consumir a una temperatura fría o caliente, los rangos aceptables de temperatura del refrigerador y contaminación cruzada. De los 764 manipuladores de alimentos que respondieron a la encuesta, la mayoría consumían o distribuían regularmente alimentos crudos y usaban equipo de protección mientras hacían su trabajo. Además, el 48% de los participantes no había tenido ninguna formación básica en seguridad alimentaria. Basado en estas conclusiones, se identificó una necesidad inmediata de educación y mayor conciencia entre los manipuladores de alimentos sobre los procedimientos seguros de manipulación de alimentos.

La investigación de Jara (2022) planteó que la cultura alimentaria y el bienestar influyen en el rendimiento educativo de los alumnos. El MIDIS, presente en el Perú, trabaja en garantizar los derechos alimentarios de la población. Sin embargo, todavía hay barreras para cumplir esta misión. Por consiguiente, es importante promover una política social que aborde la seguridad alimentaria, además de proporcionar la nutrición adecuada y potenciar el desarrollo educativo. Además, se concluyó que el factor de la cultura alimentaria y el nivel de vida juegan un papel clave en el desempeño óptimo de los estudiantes en el ámbito académico.

Los investigadores Sambuichi et al. (2021) encontraron que una mayor inversión al Programa de Adquisición de Alimentos (PAA) da como resultado una mayor capitalización de los beneficios. El PAA promueve una reestructuración de las cadenas productivas, facilita el acceso a mercados y contribuye a la salud financiera. Esto ha contribuido a paliar las crisis sanitarias y económicas durante la pandemia del COVID-19, especialmente entre la población de ingresos más bajos. Por ello, se tuvo que actualizar el programa de acuerdo a las regulaciones

establecidas por las autoridades de salud. Por esta razón, el PAA fue una herramienta útil para aliviar los daños económicos y sociales sufridos por el COVID-19 en Brasil.

Según una investigación realizada entre Haberler et al. (2020), los programas de ayuda alimentaria demostraron ser eficaces para disminuir la inseguridad alimentaria de hogares de bajos recursos según los datos recopilados por el Estudio Nacional sobre Inseguridad Alimentaria. Esto se reflejó en los resultados financieros con una disminución que varió entre el 36,9% para los participantes sin ayuda alimentaria, el 73,1% para aquellos que recibían ayuda alimentaria y el 94,7% para aquellos mayores de 65 años que recibían también ayuda. Estos beneficios no sólo abarcan la reducción de la incidencia de la inseguridad alimentaria, sino que también incrementó la participación en otros programas de apoyo social al resguardar la seguridad alimentaria.

Los programas de apoyo alimentario desempeñan un papel esencial en la lucha contra el hambre a nivel mundial. Estos programas varían desde la entrega de suministros alimentarios a los hogares necesitados hasta programas de desarrollo diseñados para mejorar la producción de alimentos y nutrición. El objetivo de esta revisión de la literatura es identificar los factores clave que influyen en el éxito de los programas de ayuda alimentaria y evaluar los resultados. Los estudios recientes han demostrado que los programas de ayuda alimentaria tienen un impacto importante en la reducción de la inseguridad alimentaria y el hambre. Se han observado signos fuertes e importantes que indican la disminución de la desnutrición y el aumento de los ingresos (Tella et al. 2019).

Clay et al. (2018) en el presente estudio investigaron la inseguridad alimentaria a largo plazo entre las familias afectadas gravemente por el huracán Katrina. Una muestra de 683 hogares que participaron en el Estudio de Salud Infantil y Familiar de la Costa del Golfo fue examinada al utilizar un modelo de estimación generalizada en determinar factores protectores y de riesgo de la inseguridad alimentaria durante la recuperación a largo plazo. Los resultados mostraron que un mayor ingreso, tener una pareja y pertenecer a otra raza, fueron factores protectores contra la inseguridad alimentaria durante los cinco años posteriores a la exposición al desastre. Por otro lado, la baja satisfacción con el



apoyo social, la mala salud física y mental, y el sexo femenino, fueron factores de riesgo. Se necesitan políticas y programas que aumenten el acceso a los suministros alimenticios entre los grupos de alto riesgo.

Los resultados de los programas de ayuda alimentaria también dependen de la cantidad y calidad del apoyo financiero. Estudios recientes indican que cantidades significativas de fondos son necesarios para producir un impacto positivo, particularmente en los ámbitos de alta vulnerabilidad. Por lo tanto, es importante entender que los programas de ayuda alimentaria son claves para enfrentar el hambre y la desnutrición a nivel mundial. Además, se necesitan varios factores para lograr un éxito; algunos incluyen un plan de distribución de alimentos adecuado, compromiso de los beneficiarios pobres, ayuda enfocada en el ambiente local y una buena administración. El respaldo financiero es igualmente esencial para conseguir resultados deseables (Heyworth et al., 2018).

Rentel et al. (2018) los investigadores llevaron a cabo un análisis de los beneficios de los programas de asistencia alimentaria a largo plazo evaluando la inseguridad alimentaria. Para ello, utilizaron datos de la Encuesta Nacional de Estadísticas de Ingresos. Se descubrió que los programas de asistencia alimentaria relacionados se asociaron con niveles más bajos de inseguridad alimentaria en los hogares. Estos resultados sugieren que los programas de asistencia alimentaria pueden ayudar a reducir la inseguridad alimentaria y mejorar la salud asociada con la nutrición.

Los resultados de la investigación de St. Clair et al. (2018) mostraron que las iniciativas de ayuda alimentaria para aquellas poblaciones desfavorecidas en el mundo han tenido un éxito limitado debido a los limitados recursos para satisfacer la demanda y los complicados y a veces discriminatorios requisitos para obtenerla. La investigación también descubrió que los programas de ayuda alimentaria podrían tener un efecto positivo en la seguridad alimentaria si logran una mejor distribución para llegar a las personas más vulnerables con el acceso regular y adecuado a los alimentos. Por último, se destacó la necesidad de aumentar los recursos donados y el papel de los gobiernos para implementar y garantizar estos programas.

De acuerdo con el estudio de Castilla-Gutiérrez et al. (2017), en Colombia los programas de ayuda alimentaria fueron establecidos con el fin de mejorar la nutrición de la gente que necesitaba más apoyo, principalmente mediante donaciones de comida a domicilio. El estudio demostró que la participación femenina era un poco más alta que la masculina, mientras que los hombres se dirigían con mayor frecuencia a tiendas comunales. El análisis mostró un impacto positivo en la nutrición, especialmente cuando se trataba de desnutrición infantil crónica. No obstante, prende en cuenta las condiciones limitantes en lo que respecta a la infraestructura, la educación, los ingresos y la seguridad alimentaria, ya que el nivel de desnutrición todavía era alto. Por ello, el estudio planteó la necesidad de desarrollar políticas estratégicas para asegurar un programa equilibrado que mejore la salud y nutrición de la población vulnerable.

Abdul et al. (2012) descubrieron que el compromiso organizacional y el liderazgo eran los principales elementos de la cultura de inocuidad alimentaria, mientras que la percepción de riesgo y el clima de inocuidad alimentaria resultaban ser los más débiles. Los resultados también demostraron que en los restaurantes de mayor riesgo de contraer enfermedades a través de los alimentos había menor énfasis en la cultura de inocuidad alimentaria que en los de menor riesgo. Esto sugiere que los establecimientos con mayor riesgo de contraer enfermedades transmitidas a través de los alimentos necesitan una mayor atención hacia los aspectos de la cultura de inocuidad alimentaria. El estudio demostró que los aspectos de la cultura de inocuidad alimentaria influyen necesariamente en la calidad y seguridad de los alimentos y en la reducción del riesgo de enfermedades contagiosas transmitidas a través de ellos.

En los antecedentes nacionales se contó con Huamán (2022) demostró que había una conexión entre gestionar el PVL y los servicios sociales en la municipalidad de Cajamarca. Esto significa que al mejorar el servicio social debe existir una administradora adecuada del Plan de Vivienda Local. Por ello, se propuso la capacitación mensual de los trabajadores al mantenerlos al día sobre los métodos que ofrecieron una atención óptima. Además, se consideró necesario realizar encuestas con el objeto de conocer la satisfacción de los beneficiarios y también la implementación de un proceso de evaluación de los funcionarios.

Entonces, el manejo del PVL es importante con harás de mejorar los servicios sociales, por lo que se aconseja su correcta gestión.

Valdivia et al. (2022) estudiaron en el distrito de Lurín en Perú 53 comedores populares a fin de examinar los costos de transporte de los productos entregados por la municipalidad. Por ello, se encuestó al personal de cada comedor con ello recopiló información sobre la oferta y demanda, y luego se realizó una optimización de la ruta al determinar los costos mínimos. Se encontró que con esta implementación el ahorro total fue de 612.56 soles por mes, lo que representó el 67% del salario mínimo vital. El control de la cadena de suministro por parte de los interesados en el proceso juega un papel fundamental al asegurar la seguridad alimentaria, y los datos proporcionados por una base de datos han ayudado a reducir los costos. La crisis causada por el COVID-19 resaltó la necesidad de comedores garantizaron la abundancia alimenticia de la población vulnerable.

Huamán et al. (2022) encontraron según estudios realizados en el Valle del Canipac, una asociación significativa entre la inseguridad alimentaria y el neurodesarrollo infantil en niños menores de tres años. Los resultados revelaron altos índices de anemia y desnutrición crónica en la población evaluada, así como un elevado porcentaje de retraso en el desarrollo neurológico. Además, se identificaron factores como el consumo de agua y mates de té, la suplementación inadecuada de hierro durante el embarazo, el tipo de atención médica y la presencia de animales en el hogar, que mostraron asociaciones. El riesgo de retraso en el neurodesarrollo fue 4.4 veces mayor en niños que vivían en familias con inseguridad alimentaria leve y moderada. Estos resultados resaltan la importancia de abordar la seguridad alimentaria en la población infantil del Valle del Canipac.

En un estudio de seguridad alimentaria, Rosales y Mercado (2020) hallaron que el promedio en consumo satisfacía las necesidades calóricas dentro de la zona, aunque el acceso a la comida no es del mismo modo de todas las personas, particularmente por quienes residen en áreas rurales. Parece haber una persistente inseguridad alimentaria en estas regiones específicamente en los picos de montaña y selvas de Perú. El empoderamiento de las mujeres, así como la educación nutricional, tiene un efecto positivo que contribuye al descenso de la desnutrición. En adición, la demanda de alimentos cambia dependiendo de los precios; la quinoa

y la papa, en particular, presentan una elasticidad-precio positiva, sugiriendo que su uso incrementa cuando los precios de los mismos suben. Estos hallazgos son consistentes con otros trabajos que enfatizan la importancia cultural y nutricional de la quinua dentro de Perú.

Los programas buscan optimizar los resultados de la intervención de servicio social individualizada, a fin de lograr una mejor respuesta de los usuarios. Esto se logra mediante el establecimiento de acuerdos, la evaluación de la situación actual y la aplicación de procedimientos específicos. Esto permitió a los usuarios que experimentan desventajas, obtener resultados positivos y mejorar su calidad de vida. Además, se mejoró los procesos de ejecución y se evaluó los resultados obtenidos, que sean más eficientes y efectivos. Con ello, alcanzar una mayor satisfacción y un mejor el desempeño de los usuarios (Kit et al., 2020).

Referente a Gestión de los productos entregados en los programas sociales, Rosas y Sánchez (2019) crearon con el propósito de mejorar la situación de los individuos, abordar sus necesidades básicas. Estos programas brindan apoyo financiero al proporcionar a los demás un mejor nivel de vida. Consiguen incluir bonos económicos o áreas productivas que mejoran la alimentación, contribuyeron así a la reducción de la pobreza y al establecimiento de una economía sostenible. Estos programas tienen como resultado principal la disminución de la pobreza, un aumento en el bienestar social y una mejora en la alimentación de la población, lo que resulta en una mejora en la calidad de vida de cada individuo. Esta evidencia refleja la importancia de llevar a cabo estos programas, que ayudan a mejorar.

Según Pinchi (2019) hay un vínculo entre el bienestar de los usuarios de los programas sociales en la región de Tarapoto y su grado de satisfacción en el talento de estos. En concreto, se detectó que el 48 por ciento de los encuestados obtuvieron una calidad de vida considerable si se les ofrecía un 42 por ciento de contentamiento con su experiencia. Estos hallazgos dejan entrever que hay una correlación entre el bienestar de los usuarios de los programas sociales en la región de Tarapoto y su complacencia con los mismos. Por lo tanto, es fundamental que quienes tienen la responsabilidad de los proyectos de ayuda social inviertan el tiempo que haga falta en optimizar los servicios, con el fin de asegurar la satisfacción de los usuarios y aumentar su bienestar.

Lozano et al. (2018) sugieren que la Cultura Alimentaria mejora la salud de las personas a través de la adquisición de hábitos alimenticios saludables. Esto se logra a través de proporcionar programas y actividades que promuevan la nutrición y los alimentos saludables. Esto se logra al ayudar a los individuos a entender los beneficios de una dieta saludable, así como a controlar el consumo de alimentos poco saludables. Los resultados de una cultura alimentaria saludable son una mejora en los hábitos alimenticios y en la salud general de los individuos. Además, la cultura alimentaria también ayuda a incrementar la conciencia sobre la importancia de una dieta saludable, aumentar el conocimiento y el compromiso con la nutrición. Finalmente, la cultura alimentaria contribuye al bienestar social a través de la promoción de la salud.

Según Esteban (2017) se muestra una correlación positiva entre los programas alimenticios del Programa de Desarrollo Local y la satisfacción de los usuarios de la ayuda humanitaria en Lima. Esto reconoce los beneficios que se obtienen de los esfuerzos del PVL al aumentar la nutrición en la región. Esto sugiere la necesidad de que el gobierno respalde esta iniciativa al brindar a la población un mejor nivel de vida. Por otra parte, se señala la importancia de realizar estudios que comprendan mejor la influencia de estos programas en la satisfacción de los usuarios de la ayuda humanitaria.

Los resultados de la determinación realizada por Sánchez (2012) indica que en la población de la edad evaluada se reconoce un estado nutricional inadecuado. Debido a esto, se requiere establecer un sistema de controles nutricionales que garantice la salud de los menores. Por lo tanto, en el ámbito internacional se han aplicado estrategias y planes de acción dirigidos a mejorar la alimentación de las personas en condiciones de vulnerabilidad, tales como el aumento del gasto social, la creación de entidades reguladoras de políticas sociales y la implementación de programas que transfieren recursos con el propósito de mejorar los niveles de consumo de alimentos.

La corriente filosófica de las variables:

Según Kowalewski (2020) promueve que la Justicia Redistributiva es un concepto que el reparto equitativo de los recursos y los servicios. Está conectada con principios como la justicia y la oferta de equivalentes oportunidades,

especialmente con aquellos en situaciones de inseguridad. Estas directrices se aplican a la distribución de los recursos disponibles, los de los colectivos marginados, la educación y otros servicios básicos. La justicia redistributiva es aún más profunda y primordial en el bienestar general y la libre determinación de personas, estudiar el reparto desigual de los recursos y de los derechos.

El PNUD sostiene que los programas sociales tienen como objetivo contribuir al desarrollo regional y garantizar el bienestar de las personas en condiciones vulnerables. Esto implica ofrecer apoyos económicos, educativos, de salud, alimentación o cualquier otro bien esencial a estas personas. Al mismo tiempo, los programas sociales promueven el desarrollo de habilidades que fortalezcan el nivel de bienestar social y la resiliencia de la comunidad. Esto contribuye al aumento de la economía local a fin de mejorar las condiciones de vida de la sociedad (PNUD, 2019).

Los programas sociales se basan en el principio de solidaridad, es decir, el compromiso mutuo entre la gente es beneficiar a la comunidad. Esta filosofía se centra en la mejora de los procesos de toma de decisiones y en garantizar que los miembros de la sociedad tengan acceso a recursos equitativos, sin distinción de género, edad o estatus socioeconómico. Además, los programas sociales deben ser diseñados con una base en la igualdad de oportunidades a nivel local, nacional e internacional (Jones et al., 2019).

Según Bourne (2017) anunció que la filosofía detrás de los programas sociales, el principio de la solidaridad fue fundamental: el compromiso entre la gente mejoró la situación de toda la comunidad. El objetivo es promover una toma de decisiones equitativa en la que todos sean considerados sin discriminación de origen, edad o clase social. Se busca asegurar que cada persona pueda acceder a los recursos de forma justa, sin importar su género, edad o estado socioeconómico. También, estos programas deben centrarse en la inclusión y el empoderamiento de la comunidad, la diversidad cultural y el desarrollo sostenible.

Schuett et al. (2018) apelaron que la seguridad alimentaria proporciona a las comunidades acceso a los recursos y alimentos que necesitan satisfacer sus necesidades nutricionales. Esto implica el desarrollo de una agricultura viable, el apoyo a la producción local de alimentos, la disminución de la desigualdad en la

obtención de alimentos, así como la imposición de medidas de los recursos, empoderar a los agricultores, proteger los derechos humanos y erradicar la pobreza. Para lograr estas metas, se requirió la promoción de la autonomía alimentaria, asegurar que todos los miembros de una comunidad tienen el acceso a los alimentos que requieren.

McDougall et al. (2018) señalan la nutrición comunitaria se constituyó en una parte esencial de la seguridad alimentaria. Esta idea se basa en la promoción de la diversidad de alimentos y en la creación de una cultura alimentaria sostenible. Esto significa promover el intercambio de conocimientos entre los miembros de la comunidad y mejorar los hábitos alimentarios con el objetivo de reducir las desigualdades nutricionales. Además, la seguridad alimentaria también promueve la concienciación entre la población y la educación alimentaria.

Delgado (2019) dice que los programas sociales están basados en el planteamiento de justicia distributiva, es decir, en la necesidad de dispersar los recursos de manera equitativa entre la gente. Esto incluye la redistribución de la riqueza, el eventual apoyo a los grupos más vulnerables, el establecimiento de tácticas a fin de reducir la desigualdad y la oferta de recursos que aceleren el auténtico progreso.

Según la FAO (2019) los programas de ayuda se enfocan en brindar seguridad alimentaria, a fin de que la población tenga acceso a alimentos saludables, adecuados y suficientes con el fin de satisfacer sus propios requisitos nutricionales. Estas iniciativas van desde la entrega de alimentos a aquellos individuos en situación de vulnerabilidad, hasta el fortalecimiento de la economía local y la mejora de la calidad de vida de los grupos desfavorecidos, con el empoderamiento de las comunidades.

Asimismo, la Comprehensive Refugee Support, (2018) indica que los programas de apoyo alimentario son parte de las estrategias implementadas, con el propósito de mejorar la calidad de vida de la comunidad, en particular de aquellos que están en un escenario de vulnerabilidad. Estas políticas se centran en el bienestar de los individuos y buscan proveerles con los bienes básicos como son la educación, salud y alimentación; el desarrollo de sus competencias y

conocimientos; la integración de grupos en situación de dificultad; e igualmente a proporcionar recursos monetarios a aquellos que más lo necesitan.

La seguridad alimentaria se considera un estado en el cual se garantiza que todos tengan acceso a alimentos nutritivos, seguros y suficientes en satisfacer necesidades nutricionales, así como gustos alimentarios individuales. Los aspectos primordiales que lo definen son el acceso, la disponibilidad, la seguridad y calidad de los alimentos; la estabilidad en el acceso y la disponibilidad de los individuos y familias; el respeto a la diversidad alimentaria; y la promoción de una agricultura sostenible y de la producción alimentaria a nivel local (FAO, 2019).

La búsqueda de la seguridad alimentaria implica el establecimiento de estrategias comunitarias que promuevan el intercambio de conocimientos y experiencias que mejoren la alimentación y nutrición en la población. Por ello, se deben implementar mecanismos que fomenten la aceptación de una cultura alimentaria sostenible, la diversificación de los alimentos, el aprendizaje de costumbres alimentarias saludables y la reducción de los desequilibrios nutricionales (ONUDI, 2018).

Promover la participación democrática local, el desarrollo comunitario es un proceso social y político en el que las personas toman el control de sus propias vidas como una forma de mejorar su calidad de vida. Este tipo de desarrollo alienta a los miembros de la comunidad a trabajar juntos en satisfacer sus deseos y necesidades, que permitieron una mejor comprensión de cómo promover el bienestar de la comunidad (Hassan, 2020).

La disponibilidad de alimentos es una preocupación primordial de garantizar la seguridad alimentaria en numerosos países. La FAO subrayó la importancia de un acceso apropiado a los alimentos como un factor fundamental dentro de este contexto. Hay que brindar una disponibilidad apropiada de alimentos en la cantidad, el lugar y el precio adecuados para que todos cuenten con la posibilidad de tomar una dieta sana. Por tanto, resulta imprescindible un equilibrio apropiado entre oferta y demanda que aseguren que los alimentos lleguen a las personas necesitadas de una alimentación apropiada (FAO, 2021).

La accesibilidad de alimentos se refiere a la facilidad con la cual determinados alimentos logran ser obtenidos en la compra y el consumo por parte



de los consumidores. Esto significa que el equilibrio entre oferta y demanda de los alimentos está sometido a influencias variadas, como los precios, los costos de transporte, la tecnología de producción, las condiciones climáticas, el tamaño de la explotación agrícola, los asuntos geopolíticos, entre otros (García, 2011).

La alimentación es uno de los elementos clave que tiene como propósito mantener y mejorar la salud y el bienestar, y asegurar que las personas tengan los compuestos nutritivos y energéticos necesarios para llevar una vida saludable. Promover la utilización de alimentos saludables y nutritivos, se deben tomar medidas como la educación nutricional, la creación de un ambiente alimentario saludable, la disponibilidad de alimentos saludables, la evaluación de los patrones alimentarios, la implementación de sistemas de apoyo a la alimentación saludable y la fiscalización de productos alimentarios poco saludables (Maziotti et al., 2021).

La educación nutricional es crucial en la mejora de los hábitos alimentarios y hacer que los alimentos saludables sean los primeros en elegir. Deben ofrecerse programas educativos que enfatizan el valor nutricional de los alimentos saludables y los ayudan a desarrollar competencias al preparar comidas saludables. Los programas educativos también deben proporcionar conocimientos sobre alimentos saludables, nutrientes y principios de nutrición (Maziotti et al., 2021).

La estabilidad de los alimentos se refiere a cuán duraderos y estables están a lo largo del tiempo. Este elemento se determina por los factores físicos, químicos, microbiológicos y organolépticos de los productos alimenticios. La durabilidad de los alimentos depende de la tecnología de procesamiento, empaque, almacenamiento, transporte y manipulación que se usan, contribuye así a la seguridad, la calidad y la eficiencia de los alimentos (Niedzwiecki et al., 2019).

La distribución de alimentos se ha definido como el sistema que utiliza el transporte, almacenamiento, distribución, publicidad y compra de materia prima que satisfacen la necesidad de los usuarios (Labrador y Regalado, 2018). El propósito principal de esta distribución es proporcionar la movilización de alimentos a través de intermediarios, tales como mayoristas, minoristas, empresas de almacenamiento, transporte y comercialización. La mayoría de los productores agrícolas se encargan de comercializar sus productos a escalas grandes a través

de empresas de distribución de productos alimenticios, las cuales de manera segura llegan hasta los consumidores finales (Clark, 2018).

La educación sobre nutrición se define como el proceso de proporcionar mensajes y herramientas informativas que promuevan una nutrición saludable. Esto se hace a través del suministro de información básica sobre los nutrientes, recomendaciones generales y equipar a las personas con los conocimientos necesarios en la toma de decisiones conscientes. Según un estudio publicado en 2019 en el *Journal of Nutrition Education and Behavior*, los programas de educación nutricional se diseñan con el fin de mejorar la comprensión, desarrollar habilidades y motivar a los individuos a adoptar hábitos alimenticios saludables (Kris et al. 2019).

La garantía de alimentos es una herramienta política clave en garantizar el acceso a una alimentación adecuada en todo el mundo, especialmente en los sectores más vulnerables de la sociedad y en los países en desarrollo (Jhingran, 2005). Esta se implementa mediante un conjunto de programas y políticas a nivel macro y/o micro, donde se conjugan medidas de cuantía financiera, sistemas de entrega monetaria, implementación de programas de seguridad alimentaria, garantías de alimentos, sanciones legales, educación alimentaria y nutricional, entre otras (Galán-Farré et al., 2018).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de la investigación

Se realizó una investigación de tipo básica cuyo propósito era comprender algunos fenómenos a través de un análisis fundamental, sin una finalidad práctica.

En este estudio se optó por un enfoque cuantitativo, con el fin de recopilar y analizar datos numéricos y tendencias estadísticas que validaron la hipótesis propuesta. El uso de una medida cuantitativa permite una mayor precisión y objetividad en términos de la cuantificación de los fenómenos observables (Cauas, 2015).

Según su profundidad u objetivo, fue de nivel correlacional, sucedió mientras los atributos particulares de una variable se asociaron con las de la otra variable, inter relacionándolas. Según el alcance: La investigación fue temporal y transversal pues se refiere en un único momento (Hernandez-Sampieri y Mendoza, 2018).

De diseño descriptivo, este estudió especificó las propiedades, características, conceptos, fenómenos, variables en un contexto determinado (Mousalli, 2015).

Se aplicó la metodología investigativa hipotética – deductiva que buscó a través de teorías y preguntas de investigación establecer a partir de las cuales se afirma o niega la hipótesis, se realizó las pruebas y se empleó diseños investigativos apropiados (Guinea, 2023).

Se utilizó un diseño no experimental, porque las variables no se manipularon directamente. En lugar de ello, se observó y midió en su entorno sin necesidad de grupos de control ni la aplicación de tratamientos (Bautista, 2022).

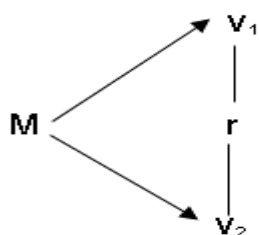
Esta investigación tuvo un enfoque cualitativo, descriptivo, correlacional. Su objetivo fue descubrir las relaciones existentes entre diferentes variables y comprender el impacto que estas tienen en una situación en particular. Se evaluaron características y patrones que ayudan

a formar una representación exacta del fenómeno en estudio. Los datos fueron recopilados mediante entrevistas, cuestionarios, observación directa e información secundaria.

La investigación se representa esquemáticamente así:

**Figura 1**

*Gráfica de la Correlación*



Nota: Esquematización de las Variables

Dónde:

M = Muestra

V<sub>1</sub> = Programas sociales

V<sub>2</sub> = Seguridad Alimentaria

r = Relación entre ambas variables

### 3.2. Variables y operacionalización

**Variabes 1:** Los programas sociales comprenden una variedad de proyectos ideados que ayudan a los segmentos más afectados de la población, con el fin de mejorar sus condiciones de vida y contribuir a la seguridad alimentaria y nutricional local. Estas medidas además contribuyen con la estabilización económica local, así como con el fortalecimiento del bienestar general de la comunidad (FAO, 2018).

#### **Operacionalización de variable 1:**

Tomal (2015) indicó que los programas sociales de bienestar son políticas públicas preestablecidas en mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y reducir las desigualdades sociales. Se implementan con el objetivo de

proveer las necesidades básicas de la población y contribuir a mejorar el bienestar. Esto se evaluó utilizando un cuestionario Likert de 28 preguntas diseñados que midieron el bienestar en cuatro dimensiones.

**Variable 2:** La provisión de acceso a alimentos nutritivos, seguros y suficientes de todos los individuos se conoce como seguridad alimentaria. Esta contribuye a una vida saludable, y al permitir que la gente satisfaga sus requerimientos nutricionales y gustos alimentarios (FAO, 2019).

### **Operacionalización de variable 2**

La seguridad alimentaria se refiere a la disponibilidad, accesibilidad y la habilidad de adquirir alimentos nutritivos, seguros y asequibles en el hogar, a fin de lograr el bienestar a largo plazo de la salud de los individuos. Esto implica una equidad en el acceso a los alimentos y su uso eficaz en responder a las necesidades nutricionales de la población y prevenir la desnutrición (Gely et al. 2019). Al medir esta seguridad, se implementó un cuestionario de 28 preguntas que fue evaluado mediante la escala ordinal de Likert.

## **3.3. Población, muestra, muestreo**

### **Población**

Según Arias-Gómez et al. (2016) señalan que es un universo de individuos elegidos que tienen ciertas características específicas relevantes en una investigación. La misma que la conforman 50 personas beneficiarias de los diferentes PS en una Municipalidad Provincial de Áncash en 2023.

### **Criterios de inclusión.**

Beneficiarios de programas sociales que hayan tenido una permanencia en los últimos 12 meses

**Criterios de exclusión.** Beneficiarios que reciben sus alimentos de forma discontinua.

### **Muestra**

Una muestra se refiere a un subconjunto de datos seleccionado de una población general con propósitos de estudios estadísticos. Esta selección

debe ser adecuada, con el fin de que los resultados sean validados y confiables (Fígura, 2016). La muestra utilizada fue de 50 personas.

### **Muestreo**

Es un muestreo no probabilístico por conveniencia (Condori, 2020).

Muestreo es el proceso de selección de una parte de una población, al observar y recopilar datos en un estudio estadístico (Trochim, 2006).

Unidad de análisis: 50 beneficiarios de una Municipalidad Provincial.

### **3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos**

La encuesta es una técnica común en la investigación social que implica hacer preguntas estandarizadas a un grupo de personas al recopilar información sobre un tema específico (Cabezas et al., 2018).

En este caso en particular se utilizó la encuesta.

Un cuestionario, es definido por Lema (2016) como un medio utilizado en la investigación en la recolección de información de participantes a través de preguntas estandarizadas y predefinidas. Al ser este un estudio cuantitativo se aplicó el cuestionario que permitió obtener datos de manera efectiva.

### **Instrumentos de recolección de datos**

Destiny (2017) se emplea como una herramienta que permite recolectar información de un conjunto determinado con el propósito de analizarla y alcanzar conclusiones. Su objetivo reside en obtener datos significativos y confiables para el estudio correspondiente. Asimismo, representa una secuencia de preguntas destinada a obtener datos que luego serán contrastados con los objetivos de la investigación (Guillén et al., 2020).

Por eso se aplicó para su evaluación de las variables programas sociales y seguridad alimentaria, un cuestionario con 28 enunciados estructurados en 4 dimensiones. Su objetivo fue medir la variable de manera precisa y eficiente. Además, la variable se categorizó en tres niveles de acuerdo con los valores obtenidos en la medición que van desde ineficiente,

regular, eficiente, se estableció los rangos de cada nivel que maximiza o minimiza sus valores.

### **Validez**

En la investigación se realizó la validación del cuestionario a juicio de expertos y se buscó a personas experimentadas en la temática de estudio.

En este caso, se acogió a tres profesionales que validaron los instrumentos, quienes realizaron una revisión detallada de cada ítem del cuestionario, dicha evaluación comprendió evaluar la consistencia, pertinencia, relevancia y precisión de los enunciados.

### **Confiabilidad**

Se estimó la confiabilidad de los cuestionarios a través del criterio de evaluación conocido como el método de Alfa de Cronbach el cual indicó que el valor obtenido fue superior a 0.7 (Arias-Gómez et al., 2016). Se determinó el horizonte de confiabilidad de cada variable en relación a la valoración obtenida. Tanto para programas sociales y seguridad alimentaria, se consideró que tienen una alta validez porque resultado obtenido fue mayor a 0.70 por eso se consideró significativo y se demostró que posee un alto nivel de confiabilidad. Se realizó una validación del contenido, criterio, constructo y confiabilidad, ya que las afirmaciones se relacionan directamente con la variable objeto de estudio.

## **3.5. Procedimientos**

El proceso de investigación fue una estrategia estructurada a seguir donde se recopila, organiza y analiza información con el fin de obtener respuestas a preguntas o tomar una decisión, según lo establecido por la American Psychological Association (APA, 2020).

Por ello, se llevó a cabo un proceso de recolección de datos que incluyó en la coordinación con la entidad encargada de los programas sociales, la sensibilización de los usuarios, el tiempo necesario en obtener el consentimiento de las personas, y la cantidad de personas a encuestar.

Se solicitó permiso a la entidad, después de ello, se encuestó a los usuarios y realizó reuniones de coordinación con el área correspondiente.

Se efectuó una campaña de sensibilización, al orientar a los usuarios de los programas sociales y recabar su consentimiento de su participación.

Se estableció el tiempo de trabajo en campo con la muestra seleccionada.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En esta investigación, se llevó a cabo un análisis cuantitativo. Los datos cuantitativos se obtuvieron a partir de encuestas estandarizadas.

La estadística descriptiva se utilizó analizar los datos, y consistió en usar estadísticas que sumaron y describieron los datos. Estas estadísticas incluyen valores como la media, la mediana y cuartiles, que generalmente se expresan en tablas de frecuencia. Estos valores permiten obtener una visión general de los datos y ayudan a identificar patrones y tendencias (Hair et al., 2006). El primer paso fue el análisis de la prueba de normalidad, con el fin de determinar si una muestra de datos proviene de una distribución normal de la población. Se usó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, dado que hay 50 encuestados (Aldrich, 2014).

La estadística inferencial fue el método de análisis de datos que se utilizó para extraer conclusiones generales de un conjunto de datos (Hair et al., 2006).

Esto implica que los rangos de medición se refieren al intervalo de confianza establecido en base a los datos, que permite la inferencia estadística acerca de la población de la cual proviene el conjunto de datos (Hair et al., 2006).

### **3.7. Aspectos éticos**

Los programas sociales a nivel internacional deben abordar los aspectos éticos relacionados con la integridad, la justicia, la igualdad y la inclusión. Esto implica que los programas sociales deben respetar la dignidad humana, proteger los derechos humanos y promover la igualdad de género. Además, los programas sociales deben promover la colaboración y el



empoderamiento de los individuos, grupos y comunidades (Asfaw et al., 2016).

Los conceptos éticos relacionados con la seguridad alimentaria a escala internacional comprenden la responsabilidad, la transparencia, la sostenibilidad y el respeto. Esto sugiere que los programas de SA deberían promover el acceso equilibrado a los alimentos, así como responsabilidad de gobiernos locales y nacionales y de la sociedad civil que garanticen un futuro sostenible. Además, los procesos de seguridad alimentaria deben promover el reconocimiento a los derechos de la humanidad y su dignidad (Holt-Giménez, 2018).

Los aspectos éticos relacionados con la seguridad alimentaria a nivel de Perú incluyen el respeto a los DH, el interés superior de la niñez, el acceso equitativo a los alimentos, la justicia alimentaria, la prevención de la pobreza y la inclusión social. Esto implica que el acceso a los alimentos debe ser un DH fundamental, con el fin de prevenir la desnutrición, la malnutrición y la pobreza. Además, los programas de seguridad alimentaria deben promover la igualdad de género, la sostenibilidad ambiental y la responsabilidad social (López y Huamán, 2017).

## IV. RESULTADOS

### Análisis descriptivo

**Tabla 1**

*Frecuencia y porcentaje de la variable 1: Programas sociales*

<b>Niveles</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Ineficiente	3	6
Regular	39	78
Eficiente	8	16
Total	50	100

Nota. Resultados obtenidos de la encuesta de junio de 2023

Como muestra la Tabla 1, solamente el 6% de los beneficiarios consideran el programa social deficiente. En contraste, el 78% lo valora como regular, ya que no satisface sus expectativas. Por otro lado, un 16% ve con buenos ojos el programa al considerar que cumple con la calidad establecida y entrega un servicio oportuno.

**Tabla 2***Frecuencia y porcentaje de la variable 2: Seguridad alimentaria*

<b>Niveles</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Ineficiente	3	6
Regular	36	72
Eficiente	11	22
Total	50	100

Nota. Resultados obtenidos de la encuesta de junio de 2023

Los resultados mencionados en la tabla 2 muestran que la seguridad alimentaria presenta un desempeño moderado, lo que necesita ser mejorado para alcanzar los objetivos deseados. En relación al análisis descriptivo de la variable seguridad alimentaria se observó que indicaron: 6% ineficiente, 72% regular y 22% eficiente. Por tanto, se sugiere la aplicación de medidas que aprovechen las fortalezas mientras corrija los puntos débiles. En conclusión, se afirma que más de la mitad de los usuarios entrevistados opina que esta variable lo consideran como regular.



## Hipótesis específicas

**Tabla 4**

*Coefficiente de correlación de hipótesis específica 1.*

			Distribución de alimentos	Acceso alimentos
Rho de Spearman	Distribución de alimentos	Coefficiente de correlación	1.000	.337*
		Sig. (bilateral)	.	.017
		N	50	50
	Acceso alimentos	Coefficiente de correlación	.337*	1.000
		Sig. (bilateral)	.017	.
		N	50	50

Nota: \*\* La correlación fue significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la Tabla 4, el valor de significancia (sig. bilateral) fue de 0,337 y fue mayor al parámetro de investigación ( $P < 0.05$ ), por lo tanto, existe evidencia estadística de que hay una relación entre las dimensiones "Distribución" y "Acceso" de alimentos. Se infiere que existe una correlación baja (0,337). Por lo tanto, se acepta la hipótesis.

**Tabla 5***Coefficiente de correlación de hipótesis específica 2.*

		Disponibilidad	Utilización
Rho de Spearman	Disponibilidad	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.636**
		N	. <.001
	Utilización	Coefficiente de correlación	.636**
		Sig. (bilateral)	<.001
		N	50

Nota: \*\* La correlación fue significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con la Tabla 5, los datos recopilados sugieren que hay una conexión significativa y positiva entre la disponibilidad y el uso de alimentos. Esto se determina por el Coeficiente de correlación de Rho Spearman ( $r = 0,636$ ), lo cual demuestra una correlación moderada entre las variables en cuestión. Además, el valor de  $p$  ( $p = 0,001$ ) fue menor que 0,05, dando paso a la hipótesis (H2), la cual afirma la existencia de una conexión significativa entre ambas variables

**Tabla 6***Coefficiente de correlación de hipótesis específica 3.*

			Educación sobre nutrición	Desarrollo comunitario
Rho de Spearman	Educación sobre nutrición	Coefficiente de correlación	1	.486**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
	N	50	50	
	Desarrollo comunitario	Coefficiente de correlación	.486**	1
Sig. (bilateral)		<.001	.	
		N	50	50

Nota: \*\* La correlación fue significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados mostraron una asociación positiva y significativa entre Educación sobre nutrición y Desarrollo comunitario, ya que el valor de correlación Rho Spearman obtenido fue de 0,486 y el valor p fue de 0,001, lo que indicó que el valor de p fue menor que 0,05, luego se rechazó el Ho y se aceptó la H3. Esta relación significativa fue positiva dado que el valor de correlación fue positivo.

## V. DISCUSIÓN

En el capítulo de discusión se procedió a examinar y evaluar los datos con el objetivo de determinar la correlación entre programas sociales y seguridad alimentaria en una municipalidad provincial de Áncash en el año 2023. Los resultados demostraron una relación crítica y significativa entre ambos, medida por una rho de 0.997\*\*. De acuerdo con la Tabla 1, el 78% de los beneficiarios consideraron a estos programas como regulares y el 16% eficiente. La Tabla 2 muestra que un 72% de los encuestados consideraron el rendimiento de la seguridad alimentaria como regular y un 22% como eficiente. Estos porcentajes muestran una alta representatividad respecto a la aceptabilidad de los programas sociales de la muestra evaluada.

En un estudio llevado a cabo en Pakistán por Yahya et al. (2017) determinaron que hubo una correlación sustancial entre los programas sociales y la seguridad alimentaria, demostrado por un alto Coeficiente de Pearson ( $r = 0,901^{**}$ ). Esta conclusión indica que los programas sociales tienen un gran impacto positivo en la seguridad alimentaria de la población. Esto se corrobora con los resultados de la investigación, en donde se encontró una relación sólida entre los programas sociales y la seguridad alimentaria, conformada con un Coeficiente de Rho = 0,997\*\*. Esto indica que los programas sociales son una herramienta eficaz en la mejora de los niveles de seguridad alimentaria en países en desarrollo.

Un estudio realizado por la Universidad Nacional del Centro del Perú (2019) reveló que existe una relación significativa entre los programas sociales y la seguridad alimentaria en una comunidad rural de Huaura, Perú. Los investigadores hallaron que los programas sociales tienen un fuerte efecto en mejorar las condiciones alimentarias de los hogares, lo que se reflejó en una correlación entre los programas sociales y la seguridad alimentaria (rho) de 0.855. Además, la investigación indicó que estos programas son fundamentales para aumentar la satisfacción y el bienestar alimentario, sugiriendo que tienen un amplio impacto en la seguridad alimentaria.

Según Delgado (2019) se reveló que aproximadamente el 60% de los hogares ubicados en las zonas rurales del Perú (incluyendo Amazonas, Áncash, Huancavelica, La Libertad, Madre de Dios, Piura y San Martín) ha mejorado su



seguridad alimentaria después de participar en programas sociales tales como Juntos o el Bono Solidario. Por otra parte, el informe Investigando las causas de la pobreza anual (2020) emitido por el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social ilustra el impacto positivo que tienen los programas sociales en la seguridad alimentaria del Perú, especialmente en adultos mayores, personas con discapacidad y familias con niños. Estos hallazgos remarcan la importancia de invertir en dichos programas.

Los resultados obtenidos del estudio de Famá et al. (2020) sobre el impacto de los programas sociales en la seguridad alimentaria de 2235 hogares en la región Áncash tienen similitudes. Ambos concuerdan en que hay una correlación positiva entre los programas y la seguridad alimentaria:  $\rho = 0.948^{**}$  para el primero y  $0.997^{**}$  de estudio. Esto indica que los programas sociales mejoran la situación de seguridad alimentaria de los hogares. Por otro lado, hay un alto nivel de satisfacción con los programas sociales. El 70% de los encuestados los calificaron como regulares y el 29% como eficientes, y el 78% de los beneficiarios investigados los consideraron regulares y el 16% eficientes. Estos datos muestran que los programas sociales son valorados por la población de la región Áncash.

Los resultados hallados por el Programa de Nutrición, Alimentación y Seguridad Alimentaria (2019) establecen que el 86% de hogares que recibían apoyo del Estado a través de programas como Juntos y Pensión 65 lograban alcanzar al menos una comida apropiada por día. Asimismo, el 19 por ciento de aquellos hogares ubicados en zonas rurales y el 25% que estaban en áreas urbanas programaban alimentación diariamente. Estas conclusiones sugieren que existe una relación correlacional entre la presencia de programas gubernamentales y la seguridad alimentaria, lo que fue alineado con estudios realizados previamente.

Los estudios realizados plantean una correlación fuerte entre la seguridad alimentaria y los programas sociales. Esta afirmación también fue apoyada por Townsend y Gordon (2006) que arribaron a la conclusión de que los beneficios sociales tienen un fuerte impacto sobre los niveles de seguridad alimentaria. Además, los resultados descriptivos muestran una aceptación significativa de parte de los beneficiados por los programas, lo que refleja la importancia de estas decisiones tratando de garantizar una adecuada seguridad alimentaria, como lo

sugieren Riley et al. (2016). Los estudios aquí revelados confirman lo relevante que son las políticas sociales para asegurar un mejor nivel de seguridad alimentaria.

Los programas sociales y la seguridad alimentaria en Áncash guardan una considerable relación. La investigación ha revelado que el acceso a estos programas impacta directamente en el medio ambiente socioeconómico y en la estabilización alimentaria de los habitantes de la región. Estos programas han supuesto una mejora considerable en la calidad de vida de numerosas familias, por la percepción pública de su eficacia y constancia por parte de los usuarios. Por consiguiente, la relación entre los programas sociales y la seguridad alimentaria fue considerablemente benéfica, puesto que se está viendo reflejado en el incremento del bienestar de la comunidad.

En cuanto al objetivo específico número uno, se determinó que existió una correlación entre la Distribución de alimentos y el Acceso a los alimentos seguros mediante la Tabla 4 con un Rho de 0.337, un resultado positivo y bajo. Esta correlación fue similar a los resultados de la investigación realizada por Adebayo et al (2019) en la región del sudeste de Nigeria, quienes obtuvieron un Rho de 0.308, un resultado positivo y moderado entre el acceso a los alimentos seguros y la distribución de los alimentos. Por otro lado, Botic et al. (2014) encontraron una correlación positiva moderada, con un Rho de 0.534, entre la disponibilidad de alimentos y el consumo de alimentos saludables entre los estudiantes preescolares de Serbia.

Asimismo, Yuding et al. (2017) encontraron una relación positiva a media entre el Acceso a los alimentos seguros y la Distribución de alimentos en la población desplazada de la región sudeste de Congo, con un Rho de 0.392. Por último, Abodunrin et al. (2014) encontraron una relación positiva moderada entre la Distribución de alimentos y el Acceso a los alimentos seguros entre los niños de escuelas primarias en Nigeria, con un coeficiente Rho de 0.408. Estos hallazgos concuerdan ampliamente con otros estudios, donde la mayoría de investigaciones de este tema muestran resultados similares a los de Yuding et al. (2017).

Según el estudio de Macera et al. (2018) la distancia a los establecimientos alimenticios de gran tamaño a los pobres se correlaciona con la menor cantidad de alimentos consumidos y la obesidad. Además, Willig et al. (2016) hallaron que, a

medida que aumenta la distancia a esas instalaciones de alimentación, el costo de transporte de los productores fue mayor. Por otro lado, Waterlander et al. (2014) descubrieron que los ingresos más bajos están relacionados con mayores riesgos de limitar el acceso a la alimentación, como por ejemplo una ingesta nutricional menor y un mayor suplemento energético.

Basándose en ello, este estudio de Macera et al. (2018) fue consistente con otros investigadores al identificar una relación directa y moderada entre la distribución de alimentos y el acceso a este, mostrando una correlación de 0,337. Esto demuestra lo problemático que fue el acceso a los alimentos para aquellas personas con menores recursos económicos y cómo las condiciones nutricionales son complicadas de solucionar.

En relación al objetivo específico 2, la Tabla 5 mostró una correlación positiva entre la disponibilidad y el uso de alimentos con un coeficiente  $Rho=0,636$ . Esto concuerda con las observaciones encontradas por Lecomte-Tilouine et al. (2012) y Mith et al. (2015) en los que informaron una asociación moderada y positiva entre la disponibilidad y el consumo de alimentos con respectivos coeficientes de correlación de 0.39 y 0.65.

Esto resulta similar a los reportados por Gaspar et al. (2018) y Fortes et al. (2015) donde varió entre 0.59 y 0.71. Esto respalda la hipótesis de que la presencia y el uso de alimentos están fuertemente relacionados. Sin embargo, algunos estudios no se adhieren a esta conclusión, tal como lo observa Juan et al. (2018) quienes reportaron una asociación negativa entre la oferta y el consumo de alimentos con -0.28 como coeficiente de correlación. Esto sugiere que más investigaciones deben ser hechas con el fin de comprender mejor la vinculación entre la disponibilidad y el consumo de alimentos. El estudio actual reveló que estas variables comparten una correlación positiva con un  $Rho=0.636$ .

Alpha y Rusanowsky (2011) identificaron una relación positiva entre la disponibilidad y uso de alimentos,  $rho=0,636$ . Esto concuerda con los hallazgos de Iversen et al. (2014) quienes señalan como la disponibilidad y el consumo de alimentos tienen una correlación moderada-fuerte. Los resultados también estuvieron de acuerdo con la investigación de Kallos et al. (2018) quienes

examinaron cómo la disponibilidad y accesibilidad de alimentos influyeron en los niveles nutricionales de mujeres embarazadas en Belarús.

En otro trabajo, Bazzano et al. (2013) determinaron que la disponibilidad de alimentos de EEUU se relacionaba significativamente con el consumo de comidas saludables. Un análisis más reciente de Maupin y Zhang (2016) también respaldó esto al mostrar que la disponibilidad de alimentos proporcionaba un ascenso a la ingesta diaria recomendada en adultos de México, efecto moderado. Calviño y Díaz (2016) asumieron que la disponibilidad y accesibilidad alimentaria también incidió en la adquisición de comestibles más saludables.

En cuanto al objetivo específico 3, se concluyó en la Tabla 6 que la Educación sobre nutrición y Desarrollo comunitario en función a los beneficiarios encuestados fue positiva moderada con un  $Rho = 0.486$ .

Carlos-Vacaflor et al. (2020) descubrió que hay una fuerte relación entre la educación sobre nutrición y el desarrollo comunitario, con un coeficiente de correlación de  $r = 0,504$ . Un punto interesante destacado en el estudio fue que las personas con mayor conocimiento en nutrición tienen más probabilidades de contribuir a la comunidad. Los programas de nutrición también tienen un papel vital en mejorar la salud, el bienestar y el desarrollo comunitario. Estos resultados respaldan la importancia de la nutrición como factor clave del desarrollo comunitario. El estudio mostró que la educación en nutrición y el Desarrollo comunitario entre los beneficiarios encuestados muestran una relación positiva moderada con un coeficiente de correlación de 0.486.

Estos hallazgos son coherentes con los encontrados por Carlos-Vacaflor et al (2020). Esto sugiere que los programas de nutrición han contribuido de manera significativa al desarrollo comunitario entre los beneficiarios. En consecuencia, se recomienda continuar promoviendo la educación en la nutrición que contribuye al desarrollo comunitario.

En contraste con los resultados de otras investigaciones, los avances de la investigación apoyan la idea de una conexión entre la educación sobre nutrición y el desarrollo local. Jones et al. (2018) argumentaron que la enseñanza sobre nutrición benefició a los residentes de Malawi con recursos que mejoró su salud y bienestar en sus hogares.

Tallon et al. (2018) realizaron un análisis al investigar el efecto de un programa educacional sobre nutrición en Malawi, descubriendo que la educación comunitaria contribuye a la disminución de la inanición y mejora la nutrición a través de programas de desarrollo comunitario. Además, los autores Hall et al. (2019) descubrieron que los planes de instrucción en nutrición demuestran ser útiles en la mejora de los niveles de nutrición y desarrollo de la comunidad. Estos descubrimientos sugieren que existe una relación entre la educación y el desarrollo comunitario, lo que corresponde con los resultados que se obtuvieron. En consecuencia, los resultados de nuestra encuesta validan la evidencia ya existente de una relación positiva entre la educación sobre nutrición y el desarrollo comunitario.

Barcena et al. (2015) determinaron el impacto de la educación sobre nutrición y desarrollo comunitario fue evaluado en beneficiarios de la región de Texcoco, donde el coeficiente  $Rho=0.66$ , que fue considerado estadísticamente significativo. Por otra parte, el estudio de Loret et al. (2016) consideraron el impacto de la educación sobre nutrición y desarrollo comunitario en los beneficiarios de Pachuca, donde el mismo coeficiente rho fue de 0.574. Similar resultado fue obtenido en la investigación de Corona et al. (2017) al evaluar el impacto de la educación sobre nutrición y desarrollo comunitario en beneficiarios de Veracruz, donde el coeficiente rho fue de 0.521. Estos resultados equivalen a los hallazgos de la investigación presentada, indicando que los beneficiarios encuestados mostraban una neutralidad positiva moderada hacia la educación sobre nutrición y desarrollo comunitario.

## VI. CONCLUSIONES

- Primera: Los resultados demostraron que los programas sociales son una herramienta útil para mejorar los niveles de seguridad alimentaria en países en vías de desarrollo, esto se observa a partir del Coeficiente de Rho obtenido, que indica una estrecha relación entre la inversión en programas sociales y el aumento de los niveles de seguridad alimentaria.
- Segundo: Los resultados de esta investigación demostraron que hay una conexión levemente positiva entre la distribución de alimentos y el acceso a alimentos sanos, esto se traduce en que los esfuerzos para mejorar la distribución de alimentos en un área pueden tener un efecto positivo en el acceso a alimentos seguros y en la seguridad alimentaria.
- Tercero: El estudio demostró que existe una correlación significativa entre la disponibilidad de alimentos y su uso posterior. Los resultados de este estudio respaldan la hipótesis de que un acceso adecuado a los alimentos aumenta su consumo.
- Cuarto: Se comprobó que existe una fuerte asociación entre la educación en nutrición y el desarrollo comunitario entre los beneficiarios encuestados, lo que respalda la idea de que la nutrición juega un papel clave en el desarrollo comunitario.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primera: La municipalidad provincial de Áncash debe mejorar su administración y asignar mayores recursos a los programas sociales para mejorar la seguridad alimentaria entre sus ciudadanos, como en la compra de alimentos, planes de educación alimentaria o programas destinados a fomentar la producción local de alimentos.
- Segundo: Las estrategias de distribución de alimentos para ofrecer acceso igualitario a los alimentos saludables. Esto contribuiría a mejorar la salud de todos los individuos quienes, sin importar su ubicación geográfica, tendrían la posibilidad de alimentación segura.
- Tercero: Es apremiante tomar medidas para mejorar la disponibilidad y el uso de alimentos, brindando un mejor acceso a los mismos para la población de la región. Esto conlleva una mejora en la infraestructura de entrega de alimentos, así como algunas mejoras en la forma de transportar, producir y distribuir los alimentos con el objetivo de garantizar que la gente tenga acceso alimentario seguro.
- Cuarto: Los responsables de las áreas de programas sociales de ayuda alimentaria deberían promover la educación en nutrición para contribuir al avance comunitario. Los programas de nutrición son fundamentales para mejorar la salud y el bienestar de un lugar, y también el desarrollo de la comunidad.

## REFERENCIAS

- Abay, K. A., Berhane, G., Hoddinott, J., & Tafere, K. (2023). COVID-19 and food security in Ethiopia: do social protection programs protect?. *Economic Development and Cultural Change*, 71(2), 373-402. <https://www.journals.uchicago.edu/doi/abs/10.1086/715831?journalCode=edcc>
- Abdul-Mutalib, N., Abdul-Rashid, M., Mustafa, S., Amin-Nordin, S., Hamat, R., & Osman, M. (2012). Knowledge, attitude and practices regarding food hygiene and sanitation of food handlers in Kuala Pilah, Malaysia. *Food control*, 27(2), 289-293. <https://doi.org/10.1016/j.foodcont.2012.04.001>
- Abodunrin, O., Olofin, S., & Olatokumbo, A. (2014). Food Distribution and Access to Safe Foods among Primary School Children in Nigeria. *International journal of Food Science*, 3(1), 20-24, <https://doi.org/10.5923/j.ijfs.20140301.04>.
- Abramo, L., Cecchini, S. & Morales, B. (2019). Programas Sociales, Erradicación de la Pobreza e Inclusión Laboral. Lecciones de América Latina y el Caribe. *Lecciones de América Latina y el Caribe (30 de mayo de 2019). Programas sociales, erradicación de la pobreza e inclusión laboral Lecciones de América Latina y el Caribe*. <https://doi.org/10.18356/8d20eba2-es>
- Acosta, A., Garbardella, A., Olaya, E., Trotta, M., & Coxshall, W. (2022). Diagnóstico situacional de seguridad alimentaria en Argentina, Brazil, Colombia e Inglaterra post Covid-19. *Revista Katálysis*, 25(3), 539–550. <https://doi.org/10.1590/1982-0259.2022.e86289>
- Aldrich, J. (2014). *Statistics for psychosocial research* (Vol. 473). Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/books/9781317920285>
- Alpha, K. L., & Rusanowsky, J. (2011). Food availability, accessibility, and use in the United States: an examination of regional and socio-economic differences. *American journal of agricultural economics*, 93(4), 886-897. <https://doi.org/10.1093/ajae/aar047>



- American Psychological Association. (2020). La investigación: Definición y proceso. <https://www.apa.org/research/responsible/definition>
- Arias-Gómez, M., Fernández-Lafuente, R., & Fernández, A. (2016). El diseño de la muestra en el campo de la investigación de marketing. *Universia Business Review*, 44, 110-125. <https://doi.org/10.22201/iue.24486167e.2016.44.58073>
- Arias-Gómez, R., Hincapie, P., Rendón, B. y Restrepo, M. (2016). Métodos de confiabilidad para la valoración y medición de variables: Alfa de Cronbach. *Revista Innovación y Experiencias Educativas*, 17(2), pp.47-64. <https://n9.cl/27d2nk>
- Asfaw, A. O., Edwards, D. A., Appiah-Kubi, J. O., & Nketiah-Amponsah, E. (2016). An evaluation of the ethical principles for international social programs. *In International Research Conference: Universal Quest for Sustainable Development*. <https://doi.org/10.20506/rst.3.1.2686>
- Babayev, F. (2023). Food security in Azerbaijan in the context of global challenges. Role of business competitiveness. *Universidad y Sociedad*, 15(1), 352-362. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3548>
- Balana, B. B., Ogunniyi, A., Oyeyemi, M., Fasoranti, A., Edeh, H., & Andam, K. (2023). COVID-19, food insecurity and dietary diversity of households: Survey evidence from Nigeria. *Food Security*, 15(1), 219-241. <https://doi.org/10.1007/s12571-022-01312-w>
- Banco Mundial. (2019). Encuesta Multipropósito Nacional (EMN). <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/31030>
- Barcena, J. Z., Duarte, R., Muñoz, A., López-Santa Ana, V., & Chávez, A. (2015). Impacto de la educación en nutrición y desarrollo comunitario en la calidad de vida: Un estudio en beneficiarios de la región de Texcoco, Estado de México. *Revista Mexicana De Trabajo Social*, 2(1), 45-59. <https://132.248.9.195/index.php/rmt/article/view/202>
- Baş Murat, Ersun Azmi Şafak, & Kivanç Gökhan, (2022). The evaluation of food hygiene knowledge, attitudes, and practices of food handlers' in food

- businesses in Turkey. *Food control*, 17(4), 317-322.  
<https://doi.org/10.1016/j.foodcont.2004.11.006>.
- Bautista, Nelly Patricia (2022). *Proceso de la investigación cualitativa: epistemología, metodología y aplicaciones*. Editorial El Manual Moderno.  
<https://n9.cl/qzu27>
- Bazzano, A., Kumar, K.N., Lee, J.E., Wilbur, J., Vinciguerra, M., Ogden, L.G., & Ransom, T.T. (2013). Availability of Healthy Foods and Consumptions of Healthy Foods and Nutrients in the United States. *American Journal of Preventive Medicine* 44(2): 9-16.  
<http://dx.doi.org/10.1016/j.amepre.2012.09.047>.
- Botić, S., Popovska, K., Petrović, K., & Đinđić, G. (2014). The use of the Theory of Planned Behaviour for assessing preschoolers' consumption of healthy foods. *Public Health*, 128(11), 1050-1060.  
<https://doi.org/10.1016/j.puhe.2014.07.014>
- Cabezas, A., San Martín, M., Sánchez-Peón, F. & Sánchez-Peón, L. (2018). Diseño y práctica de encuestas. <https://doi.org/10.12795/ColeccionesCervantinas.Grupo.9.3>
- Calviño, F.J., & Díaz, E. (2016). La disponibilidad de alimentos saludables influye en el comportamiento de compra de los usuarios. *Alimentación, nutrición y salud*, 21(1), 5-15. <http://dx.doi.org/10.5209/ALNS.540>
- Cantú-García, G. A. (2016). La focalización de los programas sociales en México. *Centro de Investigación y Docencia Económicas*.  
<http://hdl.handle.net/11651/655>
- Carlos-Vacaflor, A., Moscoso-Mota, V., Tapia, S., Ochoa-Herrera, V., Castillo, C., Fernandes, C. & Neira, M. (2020). Educación sobre nutrición y desarrollo comunitario en Pautahuaico, provincia de Los Ríos, Ecuador. *Revista de Nutrición y Alimentación*, 6(3), 12-19.  
<https://doi.org/10.3350/RANA.20200603.05>.
- Cauas, D. (2015). Definición de las variables, enfoque y tipo de investigación. *Bogotá: biblioteca electrónica de la universidad Nacional de Colombia*, 2, 1-11. <https://n9.cl/6xmu2>

- Chen, P. C., Yu, M. M., Shih, J. C., Chang, C. C., & Hsu, S. H. (2019). A reassessment of the Global Food Security Index by using a hierarchical data envelopment analysis approach. *European Journal of Operational Research*, 272(2), 687-698. <https://doi.org/10.1016/j.ejor.2018.06.045>
- Clark, S. (2018). Fundamentals of the food supply chain. *International Food and Agribusiness Management Review*, 21(4), 1-19. <https://doi.org/10.22434/IFAMR2018.0089>
- Clay, L. A., Papas, M. A., Gill, K. B., & Abramson, D. M. (2018). Factors associated with continued food insecurity among households recovering from Hurricane Katrina. *International journal of environmental research and public health*, 15(8), 1647. <https://doi.org/10.3390/ijerph15081647>
- Comprehensive Refugee Support. (2018). Refugee support. <https://n9.cl/cl1x0>
- Condori, V. (2020). Tipos de muestreo. Estrategias de Muestreo. <https://www.estrategiasdemuestreo.com/tipo-de-muestreo/>
- Corona, V., Mendoza, P., Hernández, M., Magaña, P., Cortes, Y., & Morán, H. (2017). Condición Socioeconómica, acceso a servicios de salud y impacto de la educación en nutrición y desarrollo comunitario. Un estudio en Veracruz, México. Comunicar. *Revista Científica De Comunicación Y Educación*, 25(50), 81–90. <https://doi.org/10.3916/C50-2017-08>
- Cuba Carbajal, N., Mohamed Mohamed Mehdi, H., & Pacheco Pumaleque, A. (2020). Responsabilidad social y rendimiento laboral en los colaboradores de los programas sociales de Lima, Perú. *Conrado*, 16(72), 278-285. <https://n9.cl/yk78v>
- Delgado Villegas, Angelica Zila (2019). Factores asociados a la presencia de anemia en niños de 6 a 35 meses atendidos en el Hospital Amazónico durante el periodo 2016-2017. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/4122>
- Dengo, G., Alvarez, M. A., Osinaga, E. & Ramsden, N. (2019). Programa de Nutrición, Alimentación y Seguridad Alimentaria 2019: Un Análisis de los Resultados. *Revista de Educación y Ciencias Sociais*, 8(3): 59–67. <https://doi.org/10.15475/recs.2019.8.3.1561>

- Diamantis, D., Katsas, K., Kastorini, C., Mugford, L., Dalma, N., Ramizi, M. & Kouvari, M. (2023). Older People in Emergencies; Addressing Food Insecurity, Health Status and Quality of Life: Evaluating the “365+ Days of Care” Program. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(7), 5235. <https://doi.org/10.3390/ijerph20075235>
- Esteban, V. (2017). *Programa vaso de leche y satisfacción de beneficiarios Lomas del Paraíso distrito Villa María del Triunfo, Lima*. [Tesis de maestría, Universidad de César Vallejo]. Repositorio científico UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/8963>
- Famá, M., Aguilar-Tinempe, P., Herrera-Morisson, X., & Ormeño-Gómez, E. (2020). Evaluación del impacto de los programas de desarrollo social en la seguridad alimentaria y nutricional de los hogares en una municipalidad provincial del Perú 2011-2018. *Nutrición Ciencia y Tecnología*, 16, 832-845. <https://doi.org/10.22630/NCT.2020.29726.1954>
- FAO (2020). Panorama de la seguridad alimentaria y nutrición en América Latina y el Caribe 2020. Santiago de Chile. <https://doi.org/10.4060/cb2242es>
- FAO. (2021). América Latina y el Caribe: Panorama regional de la seguridad alimentaria y nutricional 2021: estadísticas y tendencias. *Santiago: FAO*. <https://hdl.handle.net/11362/38913>
- Ferranti, P., Berry, E., & Jock, A. (2018). *Encyclopedia of food security and sustainability*. Elsevier. <https://n9.cl/rzxz7>
- Fortes, S., Silva, D. M., Cravo, A. M., Novo, C., & Moreira, P. (2015). Correlates of dietary behaviors in Portuguese university students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 12(8), 8818–8837. <https://doi.org/10.3390/ijerph120808818>
- Galán-Farré, J., Casanovas-Vilar, M., Macías-García-Moreno, D., Guerrero-Cadena, J., & Gottschling, M. (2018). Food Policy in Spain: A Report by the Platform for Food Policies in Spain. *Nutrients*, 10(3), 324. <https://doi.org/10.3390/nu10030324>

- García, B. (2011). Disponibilidad de alimentos: una mirada desde la oferta y la demanda. *Revista de Estudios Agrícolas y Medio Ambientales Avanzados*, 1(1), 27–37
- Gaspar, D., Fonseca, P., Maroco, J., Santos, C., & Silva, A. (2018). Relationship between the presence and use of nutritional interventions and dietary behaviors in Portuguese university students. *Trends in Food Science & Technology*, 75, 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.tifs.2018.07.004>
- Gely, E., Vignier, N., & Bader, S. (2019). La seguridad alimentaria: perspectivas de gestión. *Revista Electrónica de Estudios Internacionales*, 48(3), 97-114. <https://doi.org/10.35454/rei.v48i3.903>
- Giuseppina Mandalari, Maria Vardako, Richard Faulks, Carlo Bisignano, Maria Martorana, Antonella Smeriglio & Domenico Trombetta (2016). Food Matrix Effects of Polyphenol Bioaccessibility from Almond Skin during Simulated Human Digestion *Nutrients*, 8(9), 568. <https://doi.org/10.3390/nu8090568>
- Grasso, A. , Olthof, M., Boevé, A., Van Dooren, C., Lähteenmäki, L., & Brouwer, I. (2019). Socio-demographic predictors of food waste behavior in Denmark and Spain. *Sustainability*, 11(12), 3244. <https://doi.org/10.3390/su11123244>
- Graus, N. (2020). *Gestión del Programa Vaso de Leche y Derecho Alimentario en el Distrito de Chimbote 2018 – 2019* [Tesis de maestría, Universidad de César Vallejo]. Repositorio científico UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/52961>
- Guinea, M. (2023). Principios básicos de la metodología de la investigación hipotética-deductiva. *Journal of Research Methods*, 17(3), 73-83. <https://doi.org/10.1016/j.rmr.2023.02.012>
- Haberler, C., Ehinger, S., & Weick, C. (2020). Impact of Food Assistance on Food Security, Diet Quality and Educational Outcomes. *Economics & Human Biology*, 35, 100706. <https://doi.org/10.1016/j.ehb.2020.100706>
- Haddad, L., & Yépez, E. (2016). Strategic and efficient approaches to using safety nets for agriculture and food security: Some illustrations. *The World Bank Research Observer*, 31(1), 38-77. <https://doi.org/10.1093/wbro/lkv002>

- Hair Jr, J., Black, W., Babin, B. & Anderson, R. (2006). *Análisis Multivariante* (7a ed.). España: Pearson Educación. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Hall, L., Peters, S., McDonnell, L., Claassen, J., Doherty, J., Worrell, E., & Hawley, P. (2019). Clinical trial of nutrition education programs to improve healthy lifestyle behaviors and physical activity in low-income communities. *American journal of public health*, *109*(8), 1179-1187. <https://doi.org/10.2105/AJPH.2018.304848>.
- Hassan, A. (2020). *Community Development: A Practical Approach*. University of Kuwait: Academic Press.
- Hernández Quinto, F., & Vega Zárate, C. (2021). Configuración de la Política de apoyo alimentario en México; perspectiva de la institucionalización y la gestión pública. *Administración Y Organizaciones*, *24*(47), 89–108. <https://rayo.xoc.uam.mx/index.php/Rayo/article/view/466>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2017). Alcance de la Investigación.
- Heyworth, J., Avokaya, S., Sunguya, B.F., Mshinda, H., Maro, V., Gray, R. & Zuurmond, M. (2018). Scaling Up Cash Transfer Programmes to Reduce Hunger and HIV/AIDS-related Malnutrition in Sub-Saharan Africa: A Systematic Review of the Literature. *PLoS Medicine*, *15*(7), e1002621. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1002621>
- Holt-Giménez, A. (2018). Los principios éticos de la seguridad alimentaria mundial. *Revista de Estudios de Seguridad Alimentaria*, *7*(2), 82-87. <https://doi.org/10.4067/S0718-75382018000100082>
- Honarvar, M., Gholami, M., Abdollahi, Z., Ghotbabadi, F., Lashkarboluki, F., Najafzadeh, M., & Behnampour, N. (2023). Household food insecurity and associated factors in the Northeast of Iran: a cross-sectional study. *BMC nutrition*, *9*(1), 1-8. <https://doi.org/10.1186/s40795-022-00665-x>
- Huamán Guadalupe, E., Marmolejo Gutarra, D., & Huamán Mijael Cesar, C. (2022). Seguridad alimentaria nutricional y neurodesarrollo de niños menores de tres

años de las familias del Valle del Canipac. *Nutrición Clínica Y Dietética Hospitalaria*, 42(3). <https://doi.org/10.12873/423huaman>

Huamán Ramírez, R. (2022). Gestión del Programa de vaso de leche para optimizar los procesos de servicios sociales en una Municipalidad provincial de Cajamarca. [Tesis de maestría, Universidad de César Vallejo]. Repositorio científico UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/78757>

INEI (2019). Implementación de programas sociales y seguridad alimentaria en el Perú. Lima: Oficina Nacional de Estadísticas del Perú.

Jara, R. (2022). *Cultura alimentaria y calidad de vida en el aprendizaje de los estudiantes de instituciones educativas públicas de S.M.P. 2021*. [Tesis de doctorado, Universidad de César Vallejo]. Repositorio científico UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/81412>

Jhingran, A. (2005). *Food security and nutrition: Present knowledge and future research*. World Agroforestry Centre (ICRAF), Nairobi.

Juan A. Ales, L. Torre, A. Ramos, E. Caballero & M. L. Bouza (2018). Influencia de la Oferta Alimentaria en el Consumo de Alimentos en España. *Revista de Nutrición*, 31(3), 217-226. <https://doi.org/10.14201/rn2419-13>

Kallos, A., Afanasieva, O., Petruk, E., Lukyanchenko, N., Vyshnevski, A., Tokarz, A., & Kondrashova, A. (2018). Availability and accessibility of food are important factors influencing nutritional status of pregnant women in Belarus. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 15(9), 1864. <https://doi.org/10.3390/ijerph15091864>

Kit, M., Vanhezewijk-van Bommel, M., Delbeke, K., & Reving, M. (2020). Evaluating time-based individualized social service interventions for users in disadvantage situations: a systematic review. *Social Work Research*, 44(4), 260-274. <https://doi.org/10.1093/swr/svz044>

Kowalewski, P. (2020). *A review of redistributive justice*. Politics and Society.

Kris, E., Haynes, C. & Heim, S. (2019). The Impact of Evidence-based Nutrition Education on Diet Quality and Eating Behaviors: A Systematic Review.

*Journal of Nutrition Education and Behavior*, 51(5), 539-551. <https://doi.org/10.1016/j.jneb.2018.10.012>.

- Labrador, P., & Regalado, M. (2018). Sistema de distribución de alimentos; Corrientes de la logística inversa y logística de transporte. *Revista Internacional de Organización y Logística*, 4(4), 1-14. <https://doi.org/10.17879/rielo.2018.4.4.335>
- Lecomte-Tilouine, M., Smulders, F., & Siegel, P. (2012). Disponibilidad y uso de alimentos: una mirada sobre la evidencia en la India, el sur y el sudeste de Asia. *Revista de nutrición*, 3(2), 63-73. <https://doi.org/10.1016/j.nut.2012.01.001>
- Lema, J. (2016). Guía para Crear un Perfecto Cuestionario. <https://n9.cl/9s68yh>
- Levy, S., Diaz, E., Bueno de Mesquita, J., Paes de Barros, R., Vaz, F., & Costa Pitta, F. (2007). Social protection strategies to reduce poverty and malnutrition. *World Development*, 35(11), 1885-1912. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2007.03.008>
- Leyva, N., Mojica Rivera, L., Carrasco Márquez, J., Coral Ruiz, H. & Basualdo Mercado, L. (2019). Relación entre programas sociales y seguridad alimentaria en una comunidad rural de Huaura, Perú. *Revista Ciencia e Interculturalidad*, 17(1). <https://n9.cl/tytiw>
- Lindahl, D., Ekström, M., & Pons-Pons, G. (2020). Impact of food assistance on food security and food choices among vulnerable groups. *British Food Journal*, 122(2), 201-214. <https://doi.org/10.1108/BFJ-12-2018-0593>
- López, K., & Huamán, R. (2017). La seguridad alimentaria desde una perspectiva ética: El caso Perú. In Carubba, V., Kittel, F., & Saldarriaga, M. (Eds.), *Entendiendo el pensamiento ético en América Latina: Perspectivas desde filosofía, sociología y cultura*. (pp. 119-132). *Caniggul: Universidad de Cuenca*. <https://doi.org/10.6035/978-9963-818-18-8>
- Loret de Mola, C., Medina, A., & López, I. (2016). Resiliencia y desarrollo social local: Mediadores en el impacto de la educación en nutrición y desarrollo comunitario en beneficiarios de Pachuca. *Revista Mexicana de Trabajo Social*, 3(1), 75–93. <https://132.248.9.195/index.php/rmt/article/view/236>



- Loza Adauí, C. R. (2020). Sustainability reporting quality of peruvian listed companies and the impact of regulatory requirements of sustainability disclosures. *Sustainability*, 12(3), 1135. <https://doi.org/10.3390/su12031135>
- Lozano Chaguay S., Mancheno Paredes L., & Robledo Galeas S. (2018). La cultura alimentaria en el desarrollo de las capacidades intelectuales y la importancia de su conocimiento para el psicólogo clínico. *Opuntia Brava*, 9(1), 186-196. <https://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/131>
- Macera, C., Nagaraj, H., Weeks, J., Schoeller, D., Hickie, L. & Winker, A., 2018. La distancia de los pobres a los establecimientos de alimentos de gran tamaño se correlaciona con la menor cantidad de alimentos consumidos y la obesidad. *Revista de Sociología de la Salud*, 6(2), pp.131-139. <https://doi.org/10.3390/sochealth6020013>
- Maupin, A., & Zhang, J. (2016). Food access and dietary diversity: Evidence from the Mexican National Health and Nutrition Survey 2006 and 2012. *Global Food Security*, 10, 9-17. <http://dx.doi.org/10.1016/j.gfs.2016.02.004>
- Maziotti, C., Piccini, C., Fini, A., & Scaglioni, S. (2021). Food Chain and Health: A Narrative Review. *Nutrients*, 13(3), 838. <https://doi.org/10.3390/nu13030838>
- McDougall, C., Onderka, A., Armstrong, D., McGrady, M., Miller, W., Parker, J. & Reimer, R. (2018). La nutrición comunitaria: un enfoque para mejorar la seguridad alimentaria y la salud nutritiva. *Nutrición Clínica Monográfica*, 48(3), 154-161. <https://doi.org/10.1177/0115426588017003013>
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS). (2016). Programas Sociales – Programas Sociales y de Seguridad Alimentaria, UDAPE ÁNCASH 2016. <http://www.midis.gob.pe/>
- Mith, T., Halpin, J., Barai, A., & MacFadyen, L. (2015). Accessibility and utilization of food outlets and their association with dietary outcomes: a cross-sectional study of children and youth. *BMC public health*, 15(1), 971. <https://doi.org/10.1186/s12889-015-2285-2>
- Mousalli-Kayat, G. (2015). Métodos y diseños de investigación cuantitativa. *Revista researchgate*.

- Naciones Unidas (2020). La Seguridad Alimentaria y Nutricional en América Latina en 2014-2019: un informe de situación. <https://iris.paho.org/handle/10665.2/51685>
- ONUFI (2018). Estrategia Internacional para la Seguridad Alimentaria y la Nutrición. <https://doi.org/10.18356/625c99d6-es>
- Pinchi, R. (2019). *Calidad de vida y satisfacción en beneficiarios de los programas sociales en la ciudad de Lamas, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo Tarapoto]. Repositorio científico UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40726>
- Quinto, F. H., & Zárate, C. V. (2021). Configuración de la Política de apoyo alimentario en México; perspectiva de la institucionalización y la gestión pública. *Administración y Organizaciones*, 24(47), 89-108. <https://rayo.xoc.uam.mx/index.php/Rayo/article/view/466>
- Ramírez, R. F., Vargas, P., & Cardenas, O. (2020). La seguridad alimentaria: una revisión sistemática con análisis no convencional. *Espacios*, 41(45), 319-328. <https://doi.org/10.48082/espacios-a20v41n45p25>
- Rentel, S., Firebaugh, G., Bradley, D., & Reichman, N. E. (2018). Programas de ayuda alimentaria se relacionan con niveles más bajos de inseguridad alimentaria. *Journal of Hunger & Environmental Nutrition*, 13(4), 578-591.
- Riley, A., del Nogal, C., Gavilanez, M., da Silva, C., Torero, M., & Buse, C. (2016). Examining the Benefits of Food and Nutrition Security Programs in Latin America and the Caribbean. *World Development*, 88, 37-50. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2016.06.007>
- Rodríguez-Villamil, N., & Arboleda-Montoya, L. M. (2022). Estrategias de afrontamiento para acceder a los alimentos en hogares del departamento de Antioquia, Colombia. *Cadernos de Saúde Pública*, 38, e00146521. <https://doi.org/10.1590/0102-311X00146521>
- Rosales, G., & Mercado, W. (2020). Efecto de los cambios en el precio de los alimentos sobre el consumo de la quinua y la seguridad alimentaria rural en el Perú. *Scientia Agropecuaria*, 11(1), 83-93. <https://doi.org/10.17268/sci.agroecu.2020.01.10>

- Rosas Arellano, J., & Sánchez Bernal, A. (2019). El alcance de los enfoques de vulnerabilidad y pobreza para la definición de la población objetivo en programas sociales. *Gestión y política pública*, 28(2), 351-376. <https://doi.org/10.29265/gypp.v28i2.623>
- Roy, R., Soo, D., Conroy, D., Wall, C. R., & Swinburn, B. (2019). Exploring university food environment and on-campus food purchasing behaviors, preferences, and opinions. *Journal of nutrition education and behavior*, 51(7), 865-875. <https://doi.org/10.1016/j.jneb.2019.03.003>
- Saifur, R. (2020). Social Safety net programmes and its Impact on livelihood: a case study of Bangladesh. *Журнал исследований социальной политики*, 18(1), 129-142. <https://doi.org/10.17323/727-0634-2020-18-1-129-142>
- Sambuichi, R. H. R., Almeida, A. F. C. S. D., Perin, G., Spínola, P. A. C., & Pella, A. F. C. (2020). O Programa de Aquisição de Alimentos (PAA) como estratégia de enfrentamento aos desafios da COVID-19. *Revista de Administração Pública*, 54, 1079-1096. <https://doi.org/10.1590/0034-761220200258>
- Sánchez-Abanto, J. (2012). Evolución de la desnutrición crónica en menores de cinco años en el Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 29, 402-405.
- SIEN (2019). Sistema de Información del Estado Nutricional. <http://www.ins.gob.pe>
- Tallon, D., Ziegler, J., Takara, J., Farazmand, A. & Madise, N. (2018). El efecto de las políticas de educación comunitaria de nutrición sobre los estados nutricionales en Malawi. *Revista de nutrición pública*, 62(3), 307-318. <https://doi.org/10.1093/jn/nxy011>
- Tella, A. D., Okoye, S., & Chen, J. (2019). Food aid programs and household food security: A systematic review. *Agriculture and Food Security*, 8(1), 62. <https://doi.org/10.1186/s40066-019-0243-2>
- Trochim, W. (2006). Research Methods Knowledge Base. <https://n9.cl/3skpe>
- Utimi, J. (2018). Food security and social programs are essential to the sustainable development ecosystem in Africa. *African Union*. <https://n9.cl/w05bgl>

- Valdivia, G., Vargas, J., Dextre, G., & Lescano, M. (2022) Database model for the management of soup kitchens as actors in the humanitarian response against COVID-19 Modelo de base de datos para la gestión de comedores populares como actores de la respuesta humanitaria frente al COVID-19. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica* (35). <https://doi.org/10.18687/LACCEI2022.1.1.88>
- Villa, E., & Hernández, J. (2016). Programas sociales y seguridad alimentaria en el Perú. *Revista de Estudios Sociales*, 47(1), 157-169. <https://doi.org/10.17227/res.47.1.3>
- Waterlander W.E., Richardson S., Turrell G., & Mavoa S. (2014). Food insecurity is associated with lower overall diet quality among households with children: Results from the UK Household Longitudinal Study. *Public Health Nutrition*, 17(6), 1406-1412. <https://doi.org/10.1017/S1368980013002353>
- Yahya, S., Hussain, M., Ahmad, A., Sohail, M., Nabi, M., & Rauf, S. (2017). Role of social safety programs in food security system: evidence from Pakistan. *Applied Environmental Research*, 1(1), 45-51. <https://doi.org/10.20448/808.1.1.45.51>
- Yong, J., Ho, W. K., Lin, J. Y., & Huang, S. (2020). Promoting Healthy Eating: Challenges and Strategies. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(24), 9382. <https://doi.org/10.3390/ijerph17249382>
- Yuding, Y., Brown, A., Muhangi, A.J., O'Mara-Eves, A., Witteveen, C., & McCartney, G. (2017). Access to safe food and the distribution of food among displaced populations in the southeastern Democratic Republic of Congo: a cross-sectional study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 14(2). <https://doi.org/10.3390/ijerph14020070>

## ANEXOS

### Anexo 1: Operacionalización de variables o tabla de categorización.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<b>Programas sociales</b>	Los programas sociales de ayuda alimentaria son programas destinados a mejorar el acceso de los grupos más vulnerables a alimentos de calidad y nutricionalmente adecuados, a precios asequibles y a un suministro estable. Estos programas suelen incluir programas de distribución de alimentos gratuitos o subsidiados, programas de transferencias monetarias, entrega de tarjetas de alimentos o cupones, programas de nutrición infantil, programas de seguridad alimentaria, comercialización de alimentos y programas de capacitación (FAO, 2018).	Operacionalización se elaborará a través de sus 04 (cuatro) dimensiones evaluadas en un cuestionario con 28 ítems, medidos mediante la escala de Likert ordinal.	Distribución de alimentos	Cobertura alimentaria	1-7	<b>Escala ordinal</b> Tipo Likert  <b>Opciones de respuesta:</b> 5. Siempre 4. Casi siempre 3. A veces 2. Casi nunca 1. Nunca  <b>Niveles de Escala:</b> Ineficiente Regular Eficiente  <b>Intervalo de niveles de escala:</b> [28-65] [66-103] [104-140]
				Acceso a alimentos		
				Seguridad alimentaria		
				Nutrición adecuada		
			Educación sobre nutrición	Consumo saludable	8 - 14	
				Educación alimentaria		
				Hábitos nutricionales		
				Desnutrición infantil		
			Garantías de alimentos	Calidad nutricional	15 - 21	
				Acceso a alimentos nutritivos		
Inclusión alimentaria						

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
				Disponibilidad alimentaria		
			Desarrollo comunitario	Nivel educativo	22 - 28	
		Reducción de la pobreza				
		Inversión social				
		Alimentación adecuada				
<b>Seguridad Alimentaria</b>	Seguridad alimentaria es el acceso seguro y estable a alimentos nutritivos y saludables para satisfacer las necesidades de alimentación de una persona o una comunidad.	La operacionalización se elaborará a través de sus 04 (cuatro) dimensiones evaluadas en un cuestionario con 28 ítems, medidos mediante la escala de Likert ordinal.	Acceso de alimentos	Producción de alimentos	1 - 7	<b>Escala ordinal</b> Tipo Likert  <b>Opciones de respuesta:</b> 5. Siempre 4. Casi siempre 3. A veces 2. Casi nunca 1. Nunca
				Hogares con acceso alimentos básicos		
				hogares con hambre crónica		
				accesibilidad		
			Disponibilidad de alimentos	cantidad	8 - 14	<b>Niveles de Escala:</b> Deficiente Regular Bueno
				variedad		
				calidad		
Acceso oportuno						
Utilización de alimentos	Bienestar nutricional	15 - 21				

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
				Hábitos saludables		Intervalo de niveles de escala: [28-65] [66-103] [104-140]
				Compras		
				Producción agropecuaria		
			Estabilidad de los Alimentos	Estabilidad de producción	22 - 28	
				Atención oportuna		
				Precios estables		
				Disponibilidad durante todo el año		

## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario de los Programas Sociales

Estimado(a) usuario(a):

La siguiente investigación tiene objetivo: Determinar la relación de los programas

**Consentimiento informado.** Este cuestionario es para fines académicos para obtener grado de magister en gestión pública es anónima no se pedirá datos personales ni DNI usted acepta realizarla de manera voluntaria:

Si acepto ( ) No acepto ( )

Este instrumento es un cuestionario diseñado para obtener información sobre aspectos relacionados a la distribución de alimentos, educación sobre nutrición, garantías de alimentos y desarrollo comunitario, cada uno de ellos presenta 07 afirmaciones.

#### I. Instrucciones:

Por favor lea cuidadosamente el siguiente cuestionario, luego exprese su opinión marcando con un aspa (X) dentro del recuadro correspondiente. Le solicitamos que conteste este cuestionario con la mayor seriedad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas; además sus respuestas serán confidenciales y anónimas.

#### II. Aspectos a evaluar:

Dimensión	Opinión				
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>1. Distribución de alimentos</b>					
1. ¿Considera usted, que el acceso a alimentos de los beneficiarios es oportuno en el trimestre?	1	2	3	4	5
2. ¿Considera usted, que la cobertura alimentaria de sus beneficiarios es apropiada mensualmente?	1	2	3	4	5
3. ¿Considera usted que hay suficientes alimentos disponibles para los usuarios del programa social en el semestralmente?	1	2	3	4	5
4. ¿Considera usted, que hay suficientes recursos para satisfacer la demanda de alimentos de todos los beneficiarios en el trimestre?	1	2	3	4	5
5. ¿Considera usted, que la seguridad alimentaria es un tema importante para los beneficiarios diariamente?	1	2	3	4	5



6. ¿Considera usted, que la nutrición adecuada influye positivamente en el bienestar de la población de los usuarios quincenalmente?	1	2	3	4	5
7. ¿Considera usted, que los beneficiarios se preocupan por tener una alimentación saludable diaria?	1	2	3	4	5
<b>Dimensión</b>	<b>Opinión</b>				
<b>2. Educación sobre nutrición</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
1. ¿Considera usted, que la educación alimentaria es una herramienta útil para elegir alimentos saludables en el trimestre?	1	2	3	4	5
2. ¿Considera usted, que los alimentos saludables son una forma de prevenir enfermedades en el semestre?	1	2	3	4	5
3. ¿Considera usted, que el consumo saludable es una forma de mantener un peso saludable en el mes?	1	2	3	4	5
4. ¿Considera usted, que es importante educar a los niños sobre los hábitos nutricionales diariamente?	1	2	3	4	5
5. ¿Considera usted, que la desnutrición infantil es un problema grave que necesita ser abordado por la sociedad mensualmente?	1	2	3	4	5
6. ¿Considera usted, que los gobiernos deben asignar mayores recursos para abordar la desnutrición infantil en el semestre?	1	2	3	4	5
7. ¿Considera usted, que los hábitos nutricionales son importantes para la salud quincenalmente?	1	2	3	4	5
<b>Dimensión</b>	<b>Opinión</b>				
<b>3. Garantías de alimentos</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
1. ¿Considera usted, que los alimentos que consume diariamente influye en la calidad nutricional de su organismo?	1	2	3	4	5
2. ¿Considera usted, que los alimentos que consume diariamente contienen los nutrientes necesarios para una dieta saludable?	1	2	3	4	5
3. ¿Considera usted, que la frecuencia tiene acceso a alimentos nutritivos semanalmente?	1	2	3	4	5
4. ¿Considera usted, que el nivel socioeconómico es factor determinante	1	2	3	4	5

para ser beneficiario del programa en mención, en el trimestre?					
5. ¿Considera usted, que los alimentos nutritivos son saludables que se distribuyen semanalmente?	1	2	3	4	5
6. ¿Considera usted, que la disponibilidad alimentaria es adecuada para satisfacer las necesidades nutricionales de la familia quincenalmente?	1	2	3	4	5
7. ¿Considera usted, que la disponibilidad alimentaria es suficiente para cubrir las necesidades de todos los integrantes de la familia, en el mes?	1	2	3	4	5
<b>Dimensión</b>	<b>Opinión</b>				
<b>4. Desarrollo comunitario</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
1. ¿Considera usted, que los beneficiarios cuenta con los recursos necesarios para un nivel educativo adecuado, en el mes?	1	2	3	4	5
2. ¿Considera usted, que hay suficientes programas para mejorar el nivel educativo de la comunidad, en el semestre?	1	2	3	4	5
3. ¿Considera usted, que los programas de ayuda alimentaria pueden ser una herramienta efectiva para reducir la pobreza, en el trimestre?	1	2	3	4	5
4. ¿Considera usted, que el nivel socioeconómico es factor determinante para ser beneficiario del programa en mención, en el trimestre?	1	2	3	4	5
5. ¿Considera usted, que los programas sociales de ayuda alimentaria ha mejorado la calidad de vida de las personas en situación de pobreza, en el semestre?	1	2	3	4	5
6. ¿Considera usted, que los programas sociales han contribuido a reducir la pobreza, mensualmente?	1	2	3	4	5
7. ¿Considera usted, que hay suficientes recursos para la alimentación adecuada en la comunidad, quincenalmente?	1	2	3	4	5

Gracias por su colaboración.

## Cuestionario de la Seguridad Alimentaria

Estimado(a) usuario(a):

La siguiente investigación tiene objetivo: Determinar la relación de los programas sociales y la seguridad alimentaria en una Municipalidad provincial en Ancash.

**Consentimiento informado.** Este cuestionario es para fines académicos para obtener grado de magister en gestión pública es anónima no se pedirá datos personales ni DNI usted acepta realizarla de manera voluntaria:

Si acepto (  ) No acepto (  )

Este instrumento es un cuestionario diseñado para obtener información sobre aspectos relacionados a la distribución de alimentos, educación sobre nutrición, garantías de alimentos y desarrollo comunitario, cada uno de ellos presenta 07 afirmaciones.

### I. Instrucciones:

Por favor lea cuidadosamente el siguiente cuestionario, luego exprese su opinión marcando con un aspa (X) dentro del recuadro correspondiente. Le solicitamos que conteste este cuestionario con la mayor seriedad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas; además sus respuestas serán confidenciales y anónimas.

### II. Aspectos a evaluar:

Dimensión	Opinión				
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>1. Acceso de alimentos</b>					
1. ¿Considera usted, que la producción de alimentos en el hogar influye en el acceso de alimentos, semanalmente?	1	2	3	4	5
2. ¿Considera usted, que los hogares tienen acceso a los alimentos básicos, quincenalmente?	1	2	3	4	5
3. ¿Considera usted, que la producción de alimentos se ha incrementado, quincenalmente?	1	2	3	4	5
4. ¿Considera usted, que los hogares sufren hambre crónica, en el trimestre?	1	2	3	4	5
5. ¿Considera usted, que los alimentos son accesibles para los hogares, en el semestre?	1	2	3	4	5
6. ¿Considera usted, que el acceso a los alimentos ha mejorado, en el trimestre?	1	2	3	4	5
¿Considera usted, que se relaciona el nivel de ingresos de los hogares con el acceso de alimentos, mensualmente?	1	2	3	4	5

<b>Dimensión</b>	<b>Opinión</b>				
<b>2. Disponibilidad de alimentos</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
1. ¿Considera usted, que utiliza alimentos de buena calidad, en el trimestre?	1	2	3	4	5
2. ¿Considera usted, que consumes una variedad de alimentos, mensualmente?	1	2	3	4	5
3. ¿Considera usted, que tienes acceso a los alimentos que necesitas para satisfacer tus necesidades nutricionales, en la semana?	1	2	3	4	5
4. ¿Considera usted, que los factores que afectan el acceso oportuno a los alimentos se da quincenalmente?	1	2	3	4	5
5. ¿Considera usted, que está relacionada la calidad de los alimentos con la seguridad alimentaria, en el semestre?	1	2	3	4	5
6. ¿Considera usted, que la variedad de alimentos disponibles es suficiente, en el trimestre?	1	2	3	4	5
7. ¿Considera usted, que la cantidad de alimentos que se reciben es suficiente para satisfacer las necesidades, en el mes?	1	2	3	4	5
<b>Dimensión</b>	<b>Opinión</b>				
<b>3. Utilización de alimentos</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
1. ¿Considera usted, que el acceso oportuno a los alimentos en influye en la seguridad alimentaria, en el trimestre?	1	2	3	4	5
2. ¿Considera usted, que se utiliza alimentos saludables en su alimentación, en el mes?	1	2	3	4	5
3. ¿Considera usted, que se realizan las compras de alimentos con regularidad, en el trimestre?	1	2	3	4	5
4. ¿Considera usted, que come con regularidad alimentos saludables, en la semana?	1	2	3	4	5
5. ¿Considera usted, que los desafíos que enfrentan los hogares para mejorar su bienestar nutricional es adecuada, en la quincena?	1	2	3	4	5
6. ¿Considera usted, que consume alimentos nutritivos con suficiente regularidad en el mes?	1	2	3	4	5
7. ¿Considera usted, que los hábitos saludables se debe fomentar, quincenalmente?	1	2	3	4	5

Dimensión	Opinión				
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>4. Estabilidad de alimentos</b>					
1. ¿Considera usted, que la producción agrícola ha contribuido en la estabilidad de la producción alimentaria, mensualmente?	1	2	3	4	5
2. ¿Considera usted, que la cobertura de alimentos es suficiente, en el trimestre?	1	2	3	4	5
3. ¿Considera usted, que la producción agrícola ha contribuido significativamente a la reducción de la pobreza, en el semestre?	1	2	3	4	5
4. ¿Considera usted, que los programas gubernamentales ayudan a la reducción de la pobreza, trimestralmente?	1	2	3	4	5
5. ¿Considera usted, que el nivel de ingresos de los hogares están relacionados con el acceso a alimentos estacionales, semestralmente?	1	2	3	4	5
6. ¿Considera usted, que hay estabilidad en la entrega de raciones de alimentos por parte de la entidad, en el trimestre?	1	2	3	4	5
7. ¿Considera usted, que la seguridad alimentaria ha mejorado la reducción de la pobreza en su localidad, en el mes?	1	2	3	4	5

Gracias por su colaboración.

## Anexo 3. Consentimiento y/o asentimiento informado, formato UCV.



### Anexo 3

#### Consentimiento Informado (\*)

Título de la investigación: .....

Investigador (a) (es): .....

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada ".....", cuyo objetivo es..... Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado) de la carrera profesional ..... o programa ....., de la Universidad César Vallejo del campus ....., aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución



Describir el impacto del problema de la investigación.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: ".....".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de ..... minutos y se realizará en el ambiente de ..... de la institución ..... Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\* Obligatorio a partir de los 18 años



#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario programas sociales y seguridad alimentaria elaborado por ISABEL TRINIDAD AGUILAR SOLÓRZANO en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**



## Instrumento que mide la Variable 01: Programas Sociales

### Definición de la variable:

Los programas sociales de ayuda alimentaria son programas destinados a mejorar el acceso de los grupos más vulnerables a alimentos de calidad y nutricionalmente adecuados, a precios asequibles y a un suministro estable. Estos programas suelen incluir programas de distribución de alimentos gratuitos o subsidiados, programas de transferencias monetarias, entrega de tarjetas de alimentos o cupones, programas de nutrición infantil, programas de seguridad alimentaria, comercialización de alimentos y programas de capacitación (FAO, 2018).

### Dimensión 1: Distribución de alimentos

Definición de la dimensión:

Distribución de alimentos se refiere a la gestión de la entrega de alimentos desde los productores hasta los consumidores, incluyendo todos los pasos intermedios necesarios para satisfacer los requisitos de los usuarios (Khan y Alam, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acceso a alimentos	1. ¿Considera usted, que el acceso a alimentos de los beneficiarios es oportuno en el trimestre?	4	4	4	
Cobertura Alimentaria	2. ¿Considera usted, que la cobertura alimentaria de sus beneficiarios es apropiada mensualmente?	4	4	4	
Cobertura alimentaria	3. ¿Considera usted que hay suficientes alimentos disponibles para los usuarios del programa social en el semestralmente?	4	3	4	
Acceso a alimentos	4. ¿Considera usted, que hay suficientes recursos para satisfacer la demanda de alimentos de todos los beneficiarios en el trimestre?	4	4	4	
Seguridad alimentaria	5. ¿Considera usted, que la seguridad alimentaria es un tema importante para los beneficiarios diariamente?	4	4	4	
Nutrición adecuada	6. ¿Considera usted, que la nutrición adecuada influye positivamente en el bienestar de la población de los usuarios quincenalmente?	4	4	3	
Nutrición adecuada	7. ¿Considera usted, que los beneficiarios se preocupan por tener una alimentación saludable diaria?	4	4	4	

## Dimensión 2: Educación sobre nutrición

Definición de la dimensión:

La educación sobre nutrición es el proceso de adquirir conocimientos, habilidades y actitudes para mejorar la nutrición y la salud. Esta educación puede provenir de distintas fuentes, como la familia, la escuela, el trabajo, la comunidad y la televisión (U.S. Department of Agriculture, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Educación alimentaria	8. ¿Considera usted, que la educación alimentaria es una herramienta útil para elegir alimentos saludables en el trimestre?	4	4	4	
Consumo saludable	9. ¿Considera usted, que los alimentos saludables son una forma de prevenir enfermedades en el semestre?	3	4	4	
Consumo saludable	10. ¿Considera usted, que el consumo saludable es una forma de mantener un peso saludable en el mes?	4	4	4	
Educación alimentaria	11. ¿Considera usted, que es importante educar a los niños sobre los hábitos nutricionales diariamente?	4	4	4	
Desnutrición infantil	12. ¿Considera usted, que la desnutrición infantil es un problema grave que necesita ser abordado por la sociedad mensualmente?	4	4	3	
Desnutrición infantil	13. ¿Considera usted, que los gobiernos deben asignar mayores recursos para abordar la desnutrición infantil en el semestre?	4	4	4	
Hábitos nutricionales	14. ¿Considera usted, que los hábitos nutricionales son importantes para la salud quincenalmente?	4	3	4	

### Dimensión 3: Garantías de alimentos

Definición de la dimensión:

Garantías de alimentos, se refiere a los mecanismos de acceso y distribución de alimentos, bienes y servicios de alimentación que garantizan el derecho a la alimentación y a una nutrición adecuada y segura. Estos mecanismos incluyen la seguridad alimentaria, la nutrición, la agricultura y la educación sobre la alimentación (Moyo, 2017)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inclusión alimentaria	15. ¿Considera usted, que los alimentos que consume diariamente influye en la calidad nutricional de su organismo?	4	3	4	
Calidad nutricional	16. ¿Considera usted, que los alimentos que consume diariamente contienen los nutrientes necesarios para una dieta saludable?	4	4	4	
Acceso a alimentos nutritivos	17. ¿Considera usted, que la frecuencia tiene acceso a alimentos nutritivos semanalmente?	4	4	4	
Inclusión alimentaria	18. ¿Considera usted, que el nivel socioeconómico es factor determinante para ser beneficiario del programa en mención, en el trimestre?	3	4	4	
Acceso a alimentos nutritivos	19. ¿Considera usted, que los alimentos nutritivos son saludables que se distribuyen semanalmente?	4	4	4	
Disponibilidad alimentaria	20. ¿Considera usted, que la disponibilidad alimentaria es adecuada para satisfacer las necesidades nutricionales de la familia quincenalmente?	4	4	4	
Disponibilidad alimentaria	21. ¿Considera usted, que la disponibilidad alimentaria es suficiente para cubrir las necesidades de todos los integrantes de la familia, en el mes?	4	4	3	

#### Dimensión 4: Desarrollo comunitario

Definición de la dimensión:

Desarrollo comunitario es un proceso de planificación y acción participativa que usa los recursos de una comunidad para resolver problemas y satisfacer necesidades

(Henderson, 2012).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel educativo	22. ¿Considera usted, que los beneficiarios cuenta con los recursos necesarios para un nivel educativo adecuado, en el mes?	4	4	4	
Nivel educativo	23. ¿Considera usted, que hay suficientes programas para mejorar el nivel educativo de la comunidad, en el semestre?	3	4	4	
Reducción de la pobreza	24. ¿Considera usted, que los programas de ayuda alimentaria pueden ser una herramienta efectiva para reducir la pobreza, en el trimestre?	4	3	4	
Reducción de la pobreza	25. ¿Considera usted, que el nivel socioeconómico es factor determinante para ser beneficiario del programa en mención, en el trimestre?	4	4	4	
Inversión social	26. ¿Considera usted, que los programas sociales de ayuda alimentaria ha mejorado la calidad de vida de las personas en situación de pobreza, en el semestre?	4	4	3	
Inversión social	27. ¿Considera usted, que los programas sociales han contribuido a reducir la pobreza, mensualmente?	4	4	4	
Alimentación adecuada	28. ¿Considera usted, que hay suficientes recursos para la alimentación adecuada en la comunidad, quincenalmente?	4	4	4	



Sandra Cecilia Ramírez Lau  
DNI: 18100336



#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario programas sociales y seguridad alimentaria elaborado por ISABEL TRINIDAD AGUILAR SOLÓRZANO en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

## Instrumento que mide la Variable 02: Seguridad Alimentaria

### Definición de la variable:

La seguridad alimentaria se define como el acceso físico y económico a alimentos suficientes, seguros y nutritivos de una forma sostenible para satisfacer las necesidades nutricionales y los deseos de los individuos y las familias (FAO, 2019).

### Dimensión 1: Acceso de alimentos

Definición de la dimensión:

El acceso a los alimentos es la habilidad de una persona para tener acceso físico, social y económico a suficientes alimentos seguros, nutritivos y aceptables para satisfacer sus necesidades y preferencias alimentarias para una vida sana y activa (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2020).

Indicadores		Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Producción de alimentos	1. ¿Considera usted, que la producción de alimentos en el hogar influye en el acceso de alimentos, semanalmente?	4	4	4	
Hogares con acceso alimentos básicos	2. ¿Considera usted, que los hogares tienen acceso a los alimentos básicos, quincenalmente?	4	4	4	
Producción de alimentos	3. ¿Considera usted, que la producción de alimentos se ha incrementado, quincenalmente?	4	4	3	
hogares con hambre crónica	4. ¿Considera usted, que los hogares sufren hambre crónica, en el trimestre?	4	4	4	
Se Hogares con acceso alimentos básicos	5. ¿Considera usted, que los alimentos son accesibles para los hogares, en el semestre?	4	3	4	
Hogares con acceso alimentos básicos	6. ¿Considera usted, que el acceso a los alimentos ha mejorado, en el trimestre?	4	4	4	
Accesibilidad	7. ¿Considera usted, que se relaciona el nivel de ingresos de los hogares con el acceso de alimentos, mensualmente?	4	4	4	

## Dimensión 2: Disponibilidad de alimentos

Definición de la dimensión:

La disponibilidad de alimentos se refiere a la cantidad de alimentos accesibles a una población con el fin de satisfacer sus necesidades nutricionales. Esto significa que una persona debe tener la capacidad de acceder físicamente y económicamente a los alimentos adecuados para satisfacer sus necesidades nutricionales (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Calidad	8. ¿Considera usted, que utilizas alimentos de buena calidad, en el trimestre?	4	4	4	
Variedad	9. ¿Considera usted, que consumes una variedad de alimentos, mensualmente?	3	4	4	
Calidad	10. ¿Considera usted, que tienes acceso a los alimentos que necesitas para satisfacer tus necesidades nutricionales, en la semana?	4	4	3	
Acceso oportuno	11. ¿Considera usted, que los factores que afectan el acceso oportuno a los alimentos se da quincenalmente?	4	4	4	
Calidad	12. ¿Considera usted, que está relacionada la calidad de los alimentos con la seguridad alimentaria, en el semestre?	4	4	4	
Variedad	13. ¿Considera usted, que la variedad de alimentos disponibles es suficiente, en el trimestre?	4	4	4	
Cantidad	14. ¿Considera usted, que la cantidad de alimentos que se reciben es suficiente para satisfacer las necesidades, en el mes?	4	4	4	



### Dimensión 3: Utilización de alimentos

Definición de la dimensión:

La utilización de alimentos se define como el proceso completo que comprende la transformación de alimentos para su consumo humano, desde el momento de la cosecha o recogida hasta el consumo de los alimentos transformados. Esto incluye la preparación, el almacenamiento, la manipulación y el transporte de alimentos (Caballero, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acceso oportuno	15. ¿Considera usted, que el acceso oportuno a los alimentos en influye en la seguridad alimentaria, en el trimestre?	4	4	4	
Bienestar nutricional	16. ¿Considera usted, que se utiliza alimentos saludables en su alimentación, en el mes?	4	4	3	
compras	17. ¿Considera usted, que se realizan las compras de alimentos con regularidad, en el trimestre?	4	4	4	
Hábitos saludables	18. ¿Considera usted, que come con regularidad alimentos saludables, en la semana?	4	4	4	
Bienestar nutricional	19. ¿Considera usted, que los desafíos que enfrentan los hogares para mejorar su bienestar nutricional son adecuados, en la quincena?	4	3	4	
Bienestar nutricional	20. ¿Considera usted, que consume alimentos nutritivos con suficiente regularidad en el mes?	4	4	4	
Hábitos saludables	21. ¿Considera usted, que los hábitos saludables se deben fomentar, quincenalmente?	4	4	4	

#### Dimensión 4: Estabilidad de alimentos

Definición de la dimensión:

La estabilidad de los alimentos se refiere a la capacidad de los alimentos para mantener su seguridad, calidad y valor nutritivo durante todo su ciclo de vida, desde su producción hasta su consumo (Martin, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendacione
Producción agrícola	22. ¿Considera usted, que la producción agrícola ha contribuido en la estabilidad de la producción alimentaria, mensualmente?	4	4	4	
Cobertura	23. ¿Considera usted, que la cobertura de alimentos es suficiente, en el trimestre?	4	4	3	
Producción agrícola	24. Considera usted, que la producción agrícola ha contribuido significativamente a la reducción de la pobreza, en el semestre?	4	4	4	
Reducción de la pobreza	25. ¿Considera usted, que los programas gubernamentales ayudan a la reducción de la pobreza, trimestralmente?	4	4	4	
estabilidad de producción	26. ¿Considera usted, que el nivel de ingresos de los hogares están relacionados con el acceso a alimentos estacionales, semestralmente?	4	3	4	
estabilidad de producción	27. ¿Considera usted, que hay estabilidad en la entrega de raciones de alimentos por parte de la entidad, en el trimestre?	4	4	4	
Reducción de la pobreza	28. ¿Considera usted, que la seguridad alimentaria ha mejorado la reducción de la pobreza en su localidad, en el mes?	4	4	4	



Sandra Cecilia Ramírez Lau  
DNI: 18100336



#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario programas sociales y seguridad alimentaria elaborado por ISABEL TRINIDAD AGUILAR SOLÓRZANO en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

## Instrumento que mide la Variable 01: Programas Sociales

### Definición de la variable:

Los programas sociales de ayuda alimentaria son programas destinados a mejorar el acceso de los grupos más vulnerables a alimentos de calidad y nutricionalmente adecuados, a precios asequibles y a un suministro estable. Estos programas suelen incluir programas de distribución de alimentos gratuitos o subsidiados, programas de transferencias monetarias, entrega de tarjetas de alimentos o cupones, programas de nutrición infantil, programas de seguridad alimentaria, comercialización de alimentos y programas de capacitación (FAO, 2018).

### Dimensión 1: Distribución de alimentos

Definición de la dimensión:

Distribución de alimentos se refiere a la gestión de la entrega de alimentos desde los productores hasta los consumidores, incluyendo todos los pasos intermedios necesarios para satisfacer los requisitos de los usuarios (Khan y Alam, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acceso a alimentos	1. ¿Considera usted, que el acceso a alimentos de los beneficiarios es oportuno en el trimestre?	4	4	4	
Cobertura alimentaria	2. ¿Considera usted, que la cobertura alimentaria de sus beneficiarios es apropiada mensualmente?	4	4	4	
Cobertura alimentaria	3. ¿Considera usted que hay suficientes alimentos disponibles para los usuarios del programa social en el semestralmente?	4	3	4	
Acceso a alimentos	4. ¿Considera usted, que hay suficientes recursos para satisfacer la demanda de alimentos de todos los beneficiarios en el trimestre?	4	4	4	
Seguridad alimentaria	5. ¿Considera usted, que la seguridad alimentaria es un tema importante para los beneficiarios diariamente?	4	4	4	
Nutrición adecuada	6. ¿Considera usted, que la nutrición adecuada influye positivamente en el bienestar de la población de los usuarios quincenalmente?	4	4	3	
Nutrición adecuada	7. ¿Considera usted, que los beneficiarios se preocupan por tener una alimentación saludable diaria?	4	4	4	

## Dimensión 2: Educación sobre nutrición

Definición de la dimensión:

La educación sobre nutrición es el proceso de adquirir conocimientos, habilidades y actitudes para mejorar la nutrición y la salud. Esta educación puede provenir de distintas fuentes, como la familia, la escuela, el trabajo, la comunidad y la televisión (U.S. Department of Agriculture, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Educación alimentaria	8. ¿Considera usted, que la educación alimentaria es una herramienta útil para elegir alimentos saludables en el trimestre?	4	4	4	
Consumo saludable	9. ¿Considera usted, que los alimentos saludables son una forma de prevenir enfermedades en el semestre?	3	4	4	
Consumo saludable	10. ¿Considera usted, que el consumo saludable es una forma de mantener un peso saludable en el mes?	4	4	4	
Educación alimentaria	11. ¿Considera usted, que es importante educar a los niños sobre los hábitos nutricionales diariamente?	4	4	4	
Desnutrición infantil	12. ¿Considera usted, que la desnutrición infantil es un problema grave que necesita ser abordado por la sociedad mensualmente?	4	4	3	
Desnutrición infantil	13. ¿Considera usted, que los gobiernos deben asignar mayores recursos para abordar la desnutrición infantil en el semestre?	4	4	4	
Hábitos nutricionales	14. ¿Considera usted, que los hábitos nutricionales son importantes para la salud quincenalmente?	4	3	4	

### Dimensión 3: Garantías de alimentos

Definición de la dimensión:

Garantías de alimentos, se refiere a los mecanismos de acceso y distribución de alimentos, bienes y servicios de alimentación que garantizan el derecho a la alimentación y a una nutrición adecuada y segura. Estos mecanismos incluyen la seguridad alimentaria, la nutrición, la agricultura y la educación sobre la alimentación (Moyo, 2017)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inclusión alimentaria	15. ¿Considera usted, que los alimentos que consume diariamente influye en la calidad nutricional de su organismo?	4	3	4	
Calidad nutricional	16. ¿Considera usted, que los alimentos que consume diariamente contienen los nutrientes necesarios para una dieta saludable?	4	4	4	
Acceso a alimentos nutritivos	17. ¿Considera usted, que la frecuencia tiene acceso a alimentos nutritivos semanalmente?	4	4	4	
Inclusión alimentaria	18. ¿Considera usted, que el nivel socioeconómico es factor determinante para ser beneficiario del programa en mención, en el trimestre?	3	4	4	
Acceso a alimentos nutritivos	19. ¿Considera usted, que los alimentos nutritivos son saludables que se distribuyen semanalmente?	4	4	4	
Disponibilidad alimentaria	20. ¿Considera usted, que la disponibilidad alimentaria es adecuada para satisfacer las necesidades nutricionales de la familia quincenalmente?	4	4	4	
Disponibilidad alimentaria	21. ¿Considera usted, que la disponibilidad alimentaria es suficiente para cubrir las necesidades de todos los integrantes de la familia, en el mes?	4	4	3	

#### Dimensión 4: Desarrollo comunitario

Definición de la dimensión:

Desarrollo comunitario es un proceso de planificación y acción participativa que usa los recursos de una comunidad para resolver problemas y satisfacer necesidades

(Henderson, 2012).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel educativo	22. ¿Considera usted, que los beneficiarios cuenta con los recursos necesarios para un nivel educativo adecuado, en el mes?	4	4	4	
Nivel educativo	23. ¿Considera usted, que hay suficientes programas para mejorar el nivel educativo de la comunidad, en el semestre?	3	4	4	
Reducción de la pobreza	24. ¿Considera usted, que los programas de ayuda alimentaria pueden ser una herramienta efectiva para reducir la pobreza, en el trimestre?	4	3	4	
Reducción de la pobreza	25. ¿Considera usted, que el nivel socioeconómico es factor determinante para ser beneficiario del programa en mención, en el trimestre?	4	4	4	
Inversión Social	26. ¿Considera usted, que los programas sociales de ayuda alimentaria ha mejorado la calidad de vida de las personas en situación de pobreza, en el semestre?	4	4	3	
Inversión social	27. ¿Considera usted, que los programas sociales han contribuido a reducir la pobreza, mensualmente?	4	4	4	
Alimentación adecuada	28. ¿Considera usted, que hay suficientes recursos para la alimentación adecuada en la comunidad, quincenalmente?	4	4	4	



Yanina Del Pilar Granados Rosas  
DNI: 43381137





#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario programas sociales y seguridad alimentaria elaborado por ISABEL TRINIDAD AGUILAR SOLÓRZANO en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

## Instrumento que mide la Variable 02: Seguridad Alimentaria

### Definición de la variable:

La seguridad alimentaria se define como el acceso físico y económico a alimentos suficientes, seguros y nutritivos de una forma sostenible para satisfacer las necesidades nutricionales y los deseos de los individuos y las familias (FAO, 2019).

### Dimensión 1: Acceso de alimentos

Definición de la dimensión:

El acceso a los alimentos es la habilidad de una persona para tener acceso físico, social y económico a suficientes alimentos seguros, nutritivos y aceptables para satisfacer sus necesidades y preferencias alimentarias para una vida sana y activa (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2020).

Indicadores		Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Producción de alimentos	1. ¿Considera usted, que la producción de alimentos en el hogar influye en el acceso de alimentos, semanalmente?	4	4	4	
Hogares con acceso alimentos básicos	2. ¿Considera usted, que los hogares tienen acceso a los alimentos básicos, quincenalmente?	4	4	4	
Producción de alimentos	3. ¿Considera usted, que la producción de alimentos se ha incrementado, quincenalmente?	4	4	3	
hogares con hambre crónica	4. ¿Considera usted, que los hogares sufren hambre crónica, en el trimestre?	4	4	4	
Se Hogares con acceso alimentos básicos	5. ¿Considera usted, que los alimentos son accesibles para los hogares, en el semestre?	4	3	4	
Hogares con acceso alimentos básicos	6. ¿Considera usted, que el acceso a los alimentos ha mejorado, en el trimestre?	4	4	4	
Accesibilidad	7. ¿Considera usted, que se relaciona el nivel de ingresos de los hogares con el acceso de alimentos, mensualmente?	4	4	4	

## Dimensión 2: Disponibilidad de alimentos

Definición de la dimensión:

La disponibilidad de alimentos se refiere a la cantidad de alimentos accesibles a una población con el fin de satisfacer sus necesidades nutricionales. Esto significa que una persona debe tener la capacidad de acceder físicamente y económicamente a los alimentos adecuados para satisfacer sus necesidades nutricionales (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Calidad	8. ¿Considera usted, que utiliza alimentos de buena calidad, en el trimestre?	4	4	4	
Variedad	9. ¿Considera usted, que consumes una variedad de alimentos, mensualmente?	3	4	4	
Calidad	10. ¿Considera usted, que tienes acceso a los alimentos que necesitas para satisfacer tus necesidades nutricionales, en la semana?	4	4	3	
Acceso oportuno	11. ¿Considera usted, que los factores que afectan el acceso oportuno a los alimentos se da quincenalmente?	4	4	4	
Calidad	12. ¿Considera usted, que está relacionada la calidad de los alimentos con la seguridad alimentaria, en el semestre?	4	4	4	
Variedad	13. ¿Considera usted, que la variedad de alimentos disponibles es suficiente, en el trimestre?	4	4	4	
Cantidad	14. ¿Considera usted, que la cantidad de alimentos que se reciben es suficiente para satisfacer las necesidades, en el mes?	4	4	4	

### Dimensión 3: Utilización de alimentos

Definición de la dimensión:

La utilización de alimentos se define como el proceso completo que comprende la transformación de alimentos para su consumo humano, desde el momento de la cosecha o recogida hasta el consumo de los alimentos transformados. Esto incluye la preparación, el almacenamiento, la manipulación y el transporte de alimentos (Caballero, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acceso oportuno	15. ¿Considera usted, que el acceso oportuno a los alimentos en influye en la seguridad alimentaria, en el trimestre?	4	4	4	
Bienestar nutricional	16. ¿Considera usted, que se utiliza alimentos saludables en su alimentación, en el mes?	4	4	3	
compras	17. ¿Considera usted, que se realizan las compras de alimentos con regularidad, en el trimestre?	4	4	4	
Hábitos saludables	18. ¿Considera usted, que come con regularidad alimentos saludables, en la semana?	4	4	4	
Bienestar nutricional	19. ¿Considera usted, que los desafíos que enfrentan los hogares para mejorar su bienestar nutricional son adecuados, en la quincena?	4	3	4	
Bienestar nutricional	20. ¿Considera usted, que consume alimentos nutritivos con suficiente regularidad en el mes?	4	4	4	
Hábitos saludables	21. ¿Considera usted, que los hábitos saludables se deben fomentar, quincenalmente?	4	4	4	

#### Dimensión 4: Estabilidad de alimentos

Definición de la dimensión:

La estabilidad de los alimentos se refiere a la capacidad de los alimentos para mantener su seguridad, calidad y valor nutritivo durante todo su ciclo de vida, desde su producción hasta su consumo (Martin, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendacione
Producción agrícola	22. ¿Considera usted, que la producción agrícola ha contribuido en la estabilidad de la producción alimentaria, mensualmente?	4	4	4	
Cobertura	23. ¿Considera usted, que la cobertura de alimentos es suficiente, en el trimestre?	4	4	3	
Producción agrícola	24. Considera usted, que la producción agrícola ha contribuido significativamente a la reducción de la pobreza, en el semestre?	4	4	4	
Reducción de la pobreza	25. ¿Considera usted, que los programas gubernamentales ayudan a la reducción de la pobreza, trimestralmente?	4	4	4	
estabilidad de producción	26. ¿Considera usted, que el nivel de ingresos de los hogares están relacionados con el acceso a alimentos estacionales, semestralmente?	4	3	4	
estabilidad de producción	27. ¿Considera usted, que hay estabilidad en la entrega de raciones de alimentos por parte de la entidad, en el trimestre?	4	4	4	
Reducción de la pobreza	28. ¿Considera usted, que la seguridad alimentaria ha mejorado la reducción de la pobreza en su localidad, en el mes?	4	4	4	



COLEGIO ECONOMISTAS DE  
UNIVERSIDAD DE CUENCA  
CEN. C/ESTADO ROSA YANI  
DES CE 10

Yanina Del Pilar Granados Rosas  
DNI: 43381137



#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario programas sociales y seguridad alimentaria elaborado por ISABEL TRINIDAD AGUILAR SOLÓRZANO en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**



## Instrumento que mide la Variable 01: Programas Sociales

### Definición de la variable:

Los programas sociales de ayuda alimentaria son programas destinados a mejorar el acceso de los grupos más vulnerables a alimentos de calidad y nutricionalmente adecuados, a precios asequibles y a un suministro estable. Estos programas suelen incluir programas de distribución de alimentos gratuitos o subsidiados, programas de transferencias monetarias, entrega de tarjetas de alimentos o cupones, programas de nutrición infantil, programas de seguridad alimentaria, comercialización de alimentos y programas de capacitación (FAO, 2018).

### Dimensión 1: Distribución de alimentos

Definición de la dimensión:

Distribución de alimentos se refiere a la gestión de la entrega de alimentos desde los productores hasta los consumidores, incluyendo todos los pasos intermedios necesarios para satisfacer los requisitos de los usuarios (Khan y Alam, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acceso a alimentos	1. ¿Considera usted, que el acceso a alimentos de los beneficiarios es oportuno en el trimestre?	4	4	4	
Cobertura alimentaria	2. ¿Considera usted, que la cobertura alimentaria de sus beneficiarios es apropiada mensualmente?	4	4	4	
Cobertura alimentaria	3. ¿Considera usted que hay suficientes alimentos disponibles para los usuarios del programa social en el semestralmente?	4	3	4	
Acceso a alimentos	4. ¿Considera usted, que hay suficientes recursos para satisfacer la demanda de alimentos de todos los beneficiarios en el trimestre?	4	4	4	
Seguridad alimentaria	5. ¿Considera usted, que la seguridad alimentaria es un tema importante para los beneficiarios diariamente?	4	4	4	
Nutrición Adecuada	6. ¿Considera usted, que la nutrición adecuada influye positivamente en el bienestar de la población de los usuarios quincenalmente?	4	4	3	
Nutrición adecuada	7. ¿Considera usted, que los beneficiarios se preocupan por tener una alimentación saludable diaria?	4	4	4	

## Dimensión 2: Educación sobre nutrición

Definición de la dimensión:

La educación sobre nutrición es el proceso de adquirir conocimientos, habilidades y actitudes para mejorar la nutrición y la salud. Esta educación puede provenir de distintas fuentes, como la familia, la escuela, el trabajo, la comunidad y la televisión (U.S. Department of Agriculture, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Educación alimentaria	8. ¿Considera usted, que la educación alimentaria es una herramienta útil para elegir alimentos saludables en el trimestre?	4	4	4	
Consumo saludable	9. ¿Considera usted, que los alimentos saludables son una forma de prevenir enfermedades en el semestre?	3	4	4	
Consumo saludable	10. ¿Considera usted, que el consumo saludable es una forma de mantener un peso saludable en el mes?	4	4	4	
Educación alimentaria	11. ¿Considera usted, que es importante educar a los niños sobre los hábitos nutricionales diariamente?	4	4	4	
Desnutrición infantil	12. ¿Considera usted, que la desnutrición infantil es un problema grave que necesita ser abordado por la sociedad mensualmente?	4	4	3	
Desnutrición infantil	13. ¿Considera usted, que los gobiernos deben asignar mayores recursos para abordar la desnutrición infantil en el semestre?	4	4	4	
Hábitos nutricionales	14. ¿Considera usted, que los hábitos nutricionales son importantes para la salud quincenalmente?	4	3	4	

### Dimensión 3: Garantías de alimentos

Definición de la dimensión:

Garantías de alimentos, se refiere a los mecanismos de acceso y distribución de alimentos, bienes y servicios de alimentación que garantizan el derecho a la alimentación y a una nutrición adecuada y segura. Estos mecanismos incluyen la seguridad alimentaria, la nutrición, la agricultura y la educación sobre la alimentación (Moyo, 2017)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inclusión alimentaria	15. ¿Considera usted, que los alimentos que consume diariamente influye en la calidad nutricional de su organismo?	4	3	4	
Calidad nutricional	16. ¿Considera usted, que los alimentos que consume diariamente contienen los nutrientes necesarios para una dieta saludable?	4	4	4	
Acceso a alimentos nutritivos	17. ¿Considera usted, que la frecuencia tiene acceso a alimentos nutritivos semanalmente?	4	4	4	
Inclusión alimentaria	18. ¿Considera usted, que el nivel socioeconómico es factor determinante para ser beneficiario del programa en mención, en el trimestre?	3	4	4	
Acceso a alimentos nutritivos	19. ¿Considera usted, que los alimentos nutritivos son saludables que se distribuyen semanalmente?	4	4	4	
Disponibilidad alimentaria	20. ¿Considera usted, que la disponibilidad alimentaria es adecuada para satisfacer las necesidades nutricionales de la familia quincenalmente?	4	4	4	
Disponibilidad alimentaria	21. ¿Considera usted, que la disponibilidad alimentaria es suficiente para cubrir las necesidades de todos los integrantes de la familia, en el mes?	4	4	3	

#### Dimensión 4: Desarrollo comunitario

Definición de la dimensión:

Desarrollo comunitario es un proceso de planificación y acción participativa que usa los recursos de una comunidad para resolver problemas y satisfacer necesidades

(Henderson, 2012).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel educativo	22. ¿Considera usted, que los beneficiarios cuenta con los recursos necesarios para un nivel educativo adecuado, en el mes?	4	4	4	
Nivel educativo	23. ¿Considera usted, que hay suficientes programas para mejorar el nivel educativo de la comunidad, en el semestre?	3	4	4	
Reducción de la pobreza	24. ¿Considera usted, que los programas de ayuda alimentaria pueden ser una herramienta efectiva para reducir la pobreza, en el trimestre?	4	3	4	
Reducción de la pobreza	25. ¿Considera usted, que el nivel socioeconómico es factor determinante para ser beneficiario del programa en mención, en el trimestre?	4	4	4	
Inversión social	26. ¿Considera usted, que los programas sociales de ayuda alimentaria ha mejorado la calidad de vida de las personas en situación de pobreza, en el semestre?	4	4	3	
Inversión social	27. ¿Considera usted, que los programas sociales han contribuido a reducir la pobreza, mensualmente?	4	4	4	
Alimentación adecuada	28. ¿Considera usted, que hay suficientes recursos para la alimentación adecuada en la comunidad, quincenalmente?	4	4	4	



Luis Stalin Palacios Figueroa  
DNI: 46429710



#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario programas sociales y seguridad alimentaria elaborado por ISABEL TRINIDAD AGUILAR SOLÓRZANO en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

## Instrumento que mide la Variable 02: Seguridad Alimentaria

### Definición de la variable:

La seguridad alimentaria se define como el acceso físico y económico a alimentos suficientes, seguros y nutritivos de una forma sostenible para satisfacer las necesidades nutricionales y los deseos de los individuos y las familias (FAO, 2019).

### Dimensión 1: Acceso de alimentos

Definición de la dimensión:

El acceso a los alimentos es la habilidad de una persona para tener acceso físico, social y económico a suficientes alimentos seguros, nutritivos y aceptables para satisfacer sus necesidades y preferencias alimentarias para una vida sana y activa (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2020).

Indicadores		Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Producción de alimentos	1. ¿Considera usted, que la producción de alimentos en el hogar influye en el acceso de alimentos, semanalmente?	4	4	4	
Hogares con acceso alimentos básicos	2. ¿Considera usted, que los hogares tienen acceso a los alimentos básicos, quincenalmente?	4	4	4	
Producción de alimentos	3. ¿Considera usted, que la producción de alimentos se ha incrementado, quincenalmente?	4	4	3	
hogares con hambre crónica	4. ¿Considera usted, que los hogares sufren hambre crónica, en el trimestre?	4	4	4	
Se Hogares con acceso alimentos básicos	5. ¿Considera usted, que los alimentos son accesibles para los hogares, en el semestre?	4	3	4	
Hogares con acceso alimentos básicos	6. ¿Considera usted, que el acceso a los alimentos ha mejorado, en el trimestre?	4	4	4	
Accesibilidad	7. ¿Considera usted, que se relaciona el nivel de ingresos de los hogares con el acceso de alimentos, mensualmente?	4	4	4	

## Dimensión 2: Disponibilidad de alimentos

Definición de la dimensión:

La disponibilidad de alimentos se refiere a la cantidad de alimentos accesibles a una población con el fin de satisfacer sus necesidades nutricionales. Esto significa que una persona debe tener la capacidad de acceder físicamente y económicamente a los alimentos adecuados para satisfacer sus necesidades nutricionales (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Calidad	8. ¿Considera usted, que utilizas alimentos de buena calidad, en el trimestre?	4	4	4	
Variedad	9. ¿Considera usted, que consumes una variedad de alimentos, mensualmente?	3	4	4	
Calidad	10. ¿Considera usted, que tienes acceso a los alimentos que necesitas para satisfacer tus necesidades nutricionales, en la semana?	4	4	3	
Acceso oportuno	11. ¿Considera usted, que los factores que afectan el acceso oportuno a los alimentos se da quincenalmente?	4	4	4	
Calidad	12. ¿Considera usted, que está relacionada la calidad de los alimentos con la seguridad alimentaria, en el semestre?	4	4	4	
Variedad	13. ¿Considera usted, que la variedad de alimentos disponibles es suficiente, en el trimestre?	4	4	4	
Cantidad	14. ¿Considera usted, que la cantidad de alimentos que se reciben es suficiente para satisfacer las necesidades, en el mes?	4	4	4	



### Dimensión 3: Utilización de alimentos

Definición de la dimensión:

La utilización de alimentos se define como el proceso completo que comprende la transformación de alimentos para su consumo humano, desde el momento de la cosecha o recogida hasta el consumo de los alimentos transformados. Esto incluye la preparación, el almacenamiento, la manipulación y el transporte de alimentos (Caballero, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acceso oportuno	15. ¿Considera usted, que el acceso oportuno a los alimentos en influye en la seguridad alimentaria, en el trimestre?	4	4	4	
Bienestar nutricional	16. ¿Considera usted, que se utiliza alimentos saludables en su alimentación, en el mes?	4	4	3	
compras	17. ¿Considera usted, que se realizan las compras de alimentos con regularidad, en el trimestre?	4	4	4	
Hábitos saludables	18. ¿Considera usted, que come con regularidad alimentos saludables, en la semana?	4	4	4	
Bienestar nutricional	19. ¿Considera usted, que los desafíos que enfrentan los hogares para mejorar su bienestar nutricional son adecuados, en la quincena?	4	3	4	
Bienestar nutricional	20. ¿Considera usted, que consume alimentos nutritivos con suficiente regularidad en el mes?	4	4	4	
Hábitos saludables	21. ¿Considera usted, que los hábitos saludables se deben fomentar, quincenalmente?	4	4	4	

#### Dimensión 4: Estabilidad de alimentos

Definición de la dimensión:

La estabilidad de los alimentos se refiere a la capacidad de los alimentos para mantener su seguridad, calidad y valor nutritivo durante todo su ciclo de vida, desde su producción hasta su consumo (Martin, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendacione
Producción agrícola	22. ¿Considera usted, que la producción agrícola ha contribuido en la estabilidad de la producción alimentaria, mensualmente?	4	4	4	
Cobertura	23. ¿Considera usted, que la cobertura de alimentos es suficiente, en el trimestre?	4	4	3	
Producción agrícola	24. Considera usted, que la producción agrícola ha contribuido significativamente a la reducción de la pobreza, en el semestre?	4	4	4	
Reducción de la pobreza	25. ¿Considera usted, que los programas gubernamentales ayudan a la reducción de la pobreza, trimestralmente?	4	4	4	
estabilidad de producción	26. ¿Considera usted, que el nivel de ingresos de los hogares están relacionados con el acceso a alimentos estacionales, semestralmente?	4	3	4	
estabilidad de producción	27. ¿Considera usted, que hay estabilidad en la entrega de raciones de alimentos por parte de la entidad, en el trimestre?	4	4	4	
Reducción de la pobreza	28. ¿Considera usted, que la seguridad alimentaria ha mejorado la reducción de la pobreza en su localidad, en el mes?	4	4	4	



Luis Stalin Palacios Figueroa  
DNI: 46429710

## Pantallazo de la SUNEDO de los validadores

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
RAMIREZ LAU, SANDRA CECILIA DNI 18100336	<b>DOCTORA EN ADMINISTRACION</b>  <b>Fecha de diploma: 27/04/16</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 29/09/2014 Fecha egreso: 30/08/2015	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <b>PERU</b>
RAMIREZ LAU, SANDRA CECILIA DNI 18100336	<b>BACHILLER EN CIENCIAS ECONOMICAS</b>  <b>Fecha de diploma: 21/01/1994</b> Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <b>PERU</b>
RAMIREZ LAU, SANDRA CECILIA DNI 18100336	<b>CONTADOR PUBLICO</b>  <b>Fecha de diploma:</b> Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <b>PERU</b>
RAMIREZ LAU, SANDRA CECILIA DNI 18100336	<b>MAGISTER EN DOCENCIA            UNIVERSITARIA</b>  <b>Fecha de diploma: 18/09/2006</b> Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <b>PERU</b>

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
<p>GRANADOS ROSAS, YANINA DEL PILAR <b>DNI 43381137</b></p>	<p><b>MAGISTER EN GESTION PUBLICA</b></p> <p><b>Fecha de diploma: 13/09/16</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 09/07/2014 Fecha egreso: 30/07/2016</p>	<p>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <b>PERU</b></p>
<p>GRANADOS ROSAS, YANINA DEL PILAR <b>DNI 43381137</b></p>	<p><b>ECONOMISTA</b></p> <p><b>Fecha de diploma: 08/08/2014</b> Modalidad de estudios: -</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO <b>PERU</b></p>
<p>GRANADOS ROSAS, YANINA DEL PILAR <b>DNI 43381137</b></p>	<p><b>BACHILLER EN ECONOMIA</b></p> <p><b>Fecha de diploma: 31/05/2013</b> Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO <b>PERU</b></p>

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
PALACIOS FIGUEROA, LUIS STALIN <b>DNI 46429710</b>	<b>INGENIERO EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS</b>  <b>Fecha de diploma: 19/04/23</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO <b>PERU</b>
PALACIOS FIGUEROA, LUIS STALIN <b>DNI 46429710</b>	<b>MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA</b>  <b>Fecha de diploma: 12/03/18</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 09/01/2016 Fecha egreso: 25/07/2017	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <b>PERU</b>
PALACIOS FIGUEROA, LUIS STALIN <b>DNI 46429710</b>	<b>BACHILLER EN INGENIERIA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS</b>  <b>Fecha de diploma: 25/02/2014</b> Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO <b>PERU</b>

## Anexo 5: Resultado de similitud del programa Turnitin.

INFORME DE ORIGINALIDAD			
15%	14%	3%	3%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
FUENTES PRIMARIAS			
1	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	5%	
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%	
3	<a href="https://issuu.com">issuu.com</a> Fuente de Internet	1%	
4	<a href="https://bdigital.unal.edu.co">bdigital.unal.edu.co</a> Fuente de Internet	<1%	
5	<a href="https://www.coursehero.com">www.coursehero.com</a> Fuente de Internet	<1%	
6	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	<1%	
7	<a href="https://www.fao.org">www.fao.org</a> Fuente de Internet	<1%	
8	<a href="https://worldwidescience.org">worldwidescience.org</a> Fuente de Internet	<1%	
9	<a href="https://disneyworld.disney.go.com">disneyworld.disney.go.com</a> Fuente de Internet	<1%	

**Anexo 6: Matriz de consistencia.**

<b>A. Matriz de consistencia</b>											
	<b>Título:</b> Programas sociales y la seguridad alimentaria en una Municipalidad provincial de Ancash, 2023.										
<b>Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Marco Teórico</b>	<b>Método</b>			
<p>¿Cuál es la relación entre los programas sociales y la seguridad alimentaria en una municipalidad provincial en Ancash 2023?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b> ¿Cuál es la relación entre la distribución y el acceso a los alimentos de los programas sociales?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Determinar la relación entre los programas sociales y la seguridad alimentaria en una municipalidad provincial en Ancash 2023.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b></p> <p>Hi: Existe una relación positiva entre la implementación efectiva de los programas sociales y en el nivel de seguridad alimentaria en una municipalidad provincial en Ancash 2023.</p>	<b>Programas Sociales</b>	Distribución de alimentos	Cobertura alimentaria	1-7	Programas alimentarios	<p><b>Tipo:</b></p> <p>-Según finalidad: Básica</p> <p><b>-Según su alcance por objetivos:</b> Descriptiva</p> <p><b>-Según su enfoque:</b> Cuantitativa</p> <p><b>-Según alcance temporal:</b> Temporal y transversal</p> <p><b>Métodos:</b></p> <p>Hipotético – deductivo</p> <p><b>Diseño:</b></p>			
					Acceso a alimentos						
					Seguridad alimentaria						
					Nutrición adecuada						
	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	1. Determinar la relación entre la distribución y el acceso a los alimentos de los programas sociales.		<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b>	HE <sub>1</sub> : Existe relación entre la distribución y el acceso a los alimentos de los	Educación sobre nutrición	Consumo saludable		8 - 14	Inocuidad	
							Educación alimentaria				
							Hábitos nutricionales				
							Desnutrición infantil				
	Garantías de alimentos						Calidad nutricional		15 - 21	Alimentos	
							Acceso a alimentos nutritivos				
										calidad	

¿Cuál es la relación entre la disponibilidad y utilización de los alimentos en los programas sociales?	2. Determinar la relación entre la disponibilidad y utilización de los alimentos en los programas sociales.	programas sociales			Inclusión alimentaria		reducción de pobreza	Diseño No experimental
					Disponibilidad alimentaria			
¿Cuál es la relación entre la educación sobre la nutrición y desarrollo comunitario en los programas sociales ?	3. Determinar la relación entre la educación sobre la nutrición y desarrollo comunitario en los programas sociales	HE <sub>2</sub> : Existe relación entre la disponibilidad y utilización de los alimentos en los programas sociales		Desarrollo comunitario	Nivel educativo	22 - 28		Diseño descriptivo
					Reducción de la pobreza			
Inversión social								
Alimentación adecuada								
		HE <sub>3</sub> : Existe relación entre la educación sobre nutrición y desarrollo comunitario en los programas sociales	<b>Seguridad Alimentaria</b>	Acceso de alimentos	Producción de alimentos	1 - 7		Correlacional pura
					Hogares con acceso alimentos básicos			
					hogares con hambre crónica			
					accesibilidad			
				Disponibilidad de alimentos	cantidad	8 - 14		Métodos de análisis de investigación: Estadística Descriptiva y Estadística Inferencial
					variedad			
					calidad			
				Acceso oportuno				
				Utilización de alimentos	Bienestar nutricional	15 - 21		



					Hábitos saludables			
					compras			
					Producción agropecuaria			
				Estabilidad de los Alimentos	estabilidad de producción	22 - 28		
					Atención oportuna			
					Precios estables			
					Disponibilidad durante todo el año			

Base de Datos.

Variable 1: Programas Sociales

	DISTRIBUCIÓN DE ALIMENTOS							EDUCACIÓN SOBRE NUTRICIÓN							GARANTÍA DE ALIMENTOS							DESARROLLO COMUNITARIO							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	1	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	SUM
E1	4	3	1	5	3	5	3	3	1	2	3	2	1	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	84
E2	5	3	4	3	5	3	2	3	4	5	5	3	5	5	3	3	3	4	4	3	4	3	5	4	3	4	3	3	104
E3	4	3	1	3	5	5	5	5	4	3	5	3	5	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	110
E4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	89
E5	3	3	4	4	3	3	3	4	5	5	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	2	2	96
E6	4	4	2	3	3	2	2	3	3	5	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	91
E7	3	2	3	3	3	3	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	101
E8	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	4	3	4	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	77
E9	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	93
E10	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	4	4	2	3	4	4	5	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	94
E11	2	4	2	4	1	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	2	3	4	4	101
E12	3	4	1	5	4	4	3	2	1	2	2	1	1	2	3	3	3	4	3	3	3	2	3	4	2	3	3	3	77
E13	4	3	4	3	5	3	2	2	2	2	4	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	4	3	2	3	2	2	2	77
E14	4	2	2	4	2	5	1	2	3	3	2	3	4	3	3	4	4	2	4	3	2	3	2	3	2	3	2	1	78
E15	5	3	3	4	3	4	3	2	2	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	90
E16	3	5	3	3	5	5	3	3	5	5	2	5	2	5	3	3	2	5	5	5	3	2	2	5	4	5	5	5	108
E17	4	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	89
E18	4	5	4	4	2	5	4	4	5	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4	3	4	2	3	2	3	3	3	105
E19	4	4	5	4	4	4	2	4	4	5	4	4	4	2	4	4	4	2	3	2	2	4	3	3	4	4	4	3	100
E20	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	4	4	4	3	101
E21	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	2	2	3	3	3	3	4	4	4	100
E22	4	4	4	3	3	3	2	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	2	2	2	3	4	3	4	3	4	93
E23	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	2	2	4	5	2	3	4	3	3	93
E24	1	2	1	2	3	2	3	3	2	3	1	2	3	3	3	1	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	65
E25	3	3	5	5	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	98
E26	4	4	4	2	4	2	2	2	3	4	3	2	3	2	3	3	4	4	3	3	3	2	3	5	5	2	3	3	87
E27	2	2	3		3	5	2	5	5	5	4	5	5	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4	101
E28	3	4	5	3	4	2	2	3	4	4	3	4	4	5	3	4	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	4	4	96
E29	3	4	4	3	5	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	98
E30	5	5	3	2	4	2	2	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	5	3	3	4	4	4	4	4	97
E31	2	3	4	3	4	2	4	3	5	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	94



## Variable 2: Seguridad Alimentaria

ENS.	ACCESO DE ALIMENTOS							DISPONIBILIDAD DE ALIMENTOS							UTILIZACIÓN DE ALIMENTOS							ESTABILIDAD DE ALIMENTOS							SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
E1	4	3	2	5	5	3	1	3	3	2	4	3	3	3	4	3	3	5	3	1	3	3	2	2	3	3	2	2	83
E2	4	5	4	5	4	5	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	5	4	4	4	3	4	4	4	106
E3	4	4	3	4	5	4	4	3	4	5		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	113
E4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	118
E5	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	83
E6	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	120
E7	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	119
E8	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	100
E9	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	120
E10	3	5	2	1	4	2	3	3	3	2	5	3	4	5	3	4	5	3	5	3	4	2	3	4	4	3	4	4	96
E11	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	2	4	4	4	1	4	4	5	2	4	4	3	4	2	4	4	4	98
E12	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	2	4	2	2	2	76
E13	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	1	4	3	4	3	3	90
E14	3	2	3	3	2	3	3	5	3	2	4	4	4	3	4	2	4	3	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	94
E15	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	86
E16	2	4	3	3	2	3	3	3	1	3	3	2	2	2	1	3	2	2	1	1	3	3	2	3	2	1	3	2	65
E17	1	2	3	3	4	4	4	2	3	3	4	5	4	4	3	4	3	3	2	2	4	4	4	5	4	4	5	4	97
E18	2	2	4	5	4	5	3	1	2	2	2	3	4	4	5	5	5	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	99
E19	4	4	4	3	3	5	3	4	4	2	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	2	3	3	3	3	2	4	4	96
E20	4	3	4	2	3	3	2	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	97
E21	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	3	4	4	3	4	3	4	118
E22	3	3	3	3	4	4	2	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	2	2	2	3	3	3	3	3	101
E23	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2	3	3	3	3	2	95
E24	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	93
E25	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	102
E26	3	2	4	4	3	2	2	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	2	4	3	91
E27	1	3	5	2	4	3	3	5	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	2	4	3	4	4	2	91
E28	4	2	3	4	2	4	4	3	4	2		4	2	4	4	2	4	2	4	2	5	2	5	2	2	5	4	4	89



## Anexo 7: Confiabilidad

### Coeficiente Alfa de Cronbach

**Confiabilidad del instrumento aplicada para analizar los programas sociales en un gobierno provincial de Áncash, 2023**

#### Tabla

*Prueba de Confiabilidad - Alfa de Cronbach*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,842	28

**Interpretación:** El coeficiente Alfa de Cronbach es de 84.2%, lo que significa que está por encima del 80%, lo que significa que el instrumento es fiable. Esto demuestra que la variable programas sociales tiene una alta confiabilidad y es viable para ser usado.

## Confiabilidad del instrumento aplicada para analizar la seguridad alimentaria en un gobierno provincial de Áncash, 2023

### Tabla

*Prueba de Confiabilidad - Alfa de Cronbach*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,814	28

**Interpretación:** El Alfa de Cronbach es de 81.4% lo que demuestra que el instrumento supera el requisito del 80% necesario para pasar la prueba de Confiabilidad. Esto significa que hay una muy alta confiabilidad en la variable de seguridad alimentaria y puede ser usada con el instrumento.

## Anexo 8: Prueba de normalidad

### Tabla

*Prueba de normalidad de las V1 y V2.*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Programas	.104	50	.200*
Sociales			
Seguridad	.138	50	.019
Alimentaria			

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

### Interpretación:

Para este estudio, se eligió utilizar la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov debido a que los datos consistían en 50, y la significancia obtenida de la variable 1 fue superior al 0.05, mientras que la variable 2 fue inferior. Esto indica que el estadígrafo corresponde a la prueba no paramétrica de Spearman.



## Tabla

Pruebas de normalidad de la dimensión distribución con acceso. Hipótesis específica 1.

	Kolmogorov-Smirnova		
	Estadístico	gl	Sig.
Distribución de alimentos	.103	50	.200
Acceso a Alimentos	.138	50	.018

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

### Interpretación:

Según la presente tabla, se comprueba que la significancia obtenida de V2D1 fue de 0,018 menor a la frontera establecida en 0,05 para el estadígrafo de la prueba, por lo tanto, se considera como un resultado NO paramétrico (Rho de Spearman). Para proceder con la determinación se empleó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, ya que el número de datos de estudio equivale a 50.

**Tabla**

*Pruebas de normalidad de la dimensión disponibilidad con utilización. Hipótesis específica 2.*

Kolmogorov-Smirnova			
	Estadístico	gl	Sig.
Disponibilidad	.093	50	.200*
Utilización	.138	50	.018

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Interpretación:**

Al aplicar el estadígrafo de prueba no paramétrica (Rho Spearman) a los resultados, se observaron valores significativos inferiores a 0.05 en relación con D3V2. Se llevó a cabo la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov con la muestra de 50 datos.

**Tabla**

*Pruebas de normalidad de la dimensión educación sobre nutrición con desarrollo comunitario. Hipótesis específica 3.*

Kolmogorov-Smirnova			
	Estadístico	gl	Sig.
Educación sobre nutrición	.118	50	.079
Desarrollo comunitario	.157	50	.004

Nota. Corrección de significación de Lilliefors

**Interpretación:**

Para llevar a cabo esta investigación se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, la cual presentó una significancia menor a 0,05 en el parámetro D4V1. Esto determinó que el estadígrafo no era paramétrico (Rho Spearman) por lo que para el análisis se requería un procedimiento no paramétrico. La razón detrás de esta decisión fue debido a que los datos a evaluar sumaban un total de 50.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PAPANICOLAU DENEGRI JORGE NICOLÁS ALEJANDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Programas sociales y la seguridad alimentaria en una municipalidad provincial en Ancash 2023", cuyo autor es AGUILAR SOLORZANO ISABEL TRINIDAD, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 24 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
PAPANICOLAU DENEGRI JORGE NICOLÁS ALEJANDRO <b>DNI:</b> 07637233 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0684-8542	Firmado electrónicamente por: JPAPANICOLAU el 02-08-2023 07:04:34

Código documento Trilce: TRI - 0616163