



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Competencia lectora y rendimiento académico en estudiantes de una
institución superior de San Juan de Lurigancho, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Ordoñez Huaranga, Garaudy Roger (orcid.org/0000-0002-6113-2571)

ASESOR:

Dr. Lizandro Crispín, Rommel (orcid.org/0000-0003-1091-225X)

CO-ASESOR:

Dr. Salcedo Huarcaya, Marco Antonio (orcid.org/0000-0002-7831-4056)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A mí querida madre Isabel, por haber forjado con paciencia y ternura los cimientos del hombre que soy en este momento y a mis familiares más cercanos por su apoyo constante.

Agradecimiento

Agradecer de manera cordial y sincera a la Universidad César Vallejo por otorgarme ese escalón importante en mi carrera profesional. Del mismo modo, al Dr. Rommel Lizandro Crispín, por su asesoramiento y consejos pertinentes en la presente investigación. También quiero expresar mi eterno agradecimiento a todos mis familiares y amigos que con sus palabras me hacían sentir orgulloso de lo que soy y de lo que puedo lograr.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LIZANDRO CRISPIN ROMMEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Competencia lectora y rendimiento académico en estudiantes de una institución superior de San Juan de Lurigancho, 2023", cuyo autor es ORDOÑEZ HUARINGA GARAUDY ROGER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LIZANDRO CRISPIN ROMMEL DNI: 09554022 ORCID: 0000-0003-1091-225X	Firmado electrónicamente por: RLIZANDROC el 04- 08-2023 00:28:41

Código documento Trilce: TRI - 0601538





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ORDOÑEZ HUARINGA GARAUDY ROGER estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Competencia lectora y rendimiento académico en estudiantes de una institución superior de San Juan de Lurigancho, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GARAUDY ROGER ORDOÑEZ HUARINGA DNI: 45276573 ORCID: 0000-0002-6113-2571	Firmado electrónicamente por: GORDONEZH el 19-07- 2023 21:43:11

Código documento Trilce: TRI - 0601536



ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDO	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables e iperacionalización	15
3.3 Población, muestra y muestreo, unidad de análisis	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimiento	18
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Prueba de normalidad entre la competencia lectora y rendimiento académico	21
Tabla 2. Correlación entre la competencia lectora y el rendimiento académico	22
Tabla 3. Correlación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico	23
Tabla 4. Correlación entre la capacidad lectora y el rendimiento académico	24
Tabla 5. Correlación entre la actividad lectora y el rendimiento académico	25

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Diseño de investigación	13
Figura 2. Resultados de la competencia lectora y sus dimensiones	18
Figura 3. Resultados del rendimiento académico	19
Figura 4. Resultados de contingencia entre la competencia lectora y rendimiento académico	20

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar si existe una relación significativa y positiva entre la competencia lectora y el rendimiento académico en los estudiantes en estudiantes de una institución superior de San Juan de Lurigancho, 2023. El tipo de estudio fue básico, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental con corte transversal y de tipo descriptivo correlacional. El muestreo no probabilístico que fue conformado por un grupo de 161 estudiantes, a quienes se les aplicó un cuestionario sobre competencia lectora y una ficha de evaluación. El primer instrumento mostró una confiabilidad de ,926, lo que acreditó su uso correspondiente. Para el análisis estadístico de la contrastación de las hipótesis, se aplicó la prueba no paramétrica Rho de Spearman. El resultado alcanzado fue de un coeficiente ,498. De lo cual se concluye que existe una relación positiva y moderada entre la competencia lectora y el rendimiento académico.

Palabras clave: competencia lectora, lectura, rendimiento académico.

ABSTRACT

The present investigation had as general objective to determine if there is a significant and positive relationship between reading competence and academic performance in students of a higher institution in San Juan de Lurigancho, 2023. The type of study was basic, with a quantitative approach., of a non-experimental design with a cross section and of a descriptive correlational type. The non-probabilistic sampling that was made up of a group of 161 students, to whom a questionnaire on reading competence and an evaluation sheet were applied. The first instrument showed a reliability of .926, which confirmed its corresponding use. For the statistical analysis of the contrasting of the hypotheses, the non-parametric Spearman's Rho test was applied. The result achieved was a coefficient of .498. From which it is concluded that there is a positive and moderate relationship between reading competence and academic performance.

Keywords: reading competence, reading, academic performance.

I. INTRODUCCIÓN

La lectura como proceso formativo en estos últimos años acrecienta un problema que afecta a los escolares de la básica regular y a alumnos de educación superior. Distintos estudios confirman que la comprensión de lectura no es la ideal, pero es posible mejorar si se utilizan métodos adecuados.

En el primer caso, la básica regular, se advierte esta dificultad en los resultados obtenidos por los escolares latinoamericanos en la prueba del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA). Los puntajes alcanzados evidencian la falta de criterios que poseen la mayoría de los alumnos para responder satisfactoriamente la evaluación de lectura. Es decir, los estudiantes, lectores potenciales, no manejan criterios que le facilite entender y comprender las ideas que transmite el autor dentro del texto. Bajo esta premisa, se deben considerar nuevos modelos metodológicos de aprendizaje en torno a la competencia de lectura. Para ello, se requerirá fortalecer el aspecto cognitivo y formativo de los alumnos para mejorar sus habilidades, estrategias y destrezas en la actividad lectora.

Un paralelismo diferente a este problema, se puede considerar el paradigma europeo que, no ajeno a esta deficiencia, incorporó nuevas estrategias educativas para que los alumnos pudieran mejorar su rendimiento académico. El modelo pedagógico utilizado consideró que cada alumno debía asumir su propio aprendizaje como un agente activo dentro del salón de clases. Para alcanzar dicho objetivo, utilizaron métodos y teorías que estaban dentro de la formación literaria. Con esas bases teóricas de soporte se estableció el Modelo de Educación Literaria, el cual tiene como eje central guiar al estudiante en la lectura como en el matiz de sus contenidos de nivel literal, inferencial y crítico intertextual (OECD, 2019).

En ciertos países latinoamericanos y de habla hispana, caso de México o Colombia por dar un par de ejemplos, han integrado en el currículo educativo el enfoque de competencias generales y el enfoque comunicativo en los diferentes niveles y modalidades en el Área de Comunicación, pero de forma inicial. Si bien se busca por medio de este modelo educativo responder a las necesidades de la deficiencia de comprensión lectora, aún no se ha considerado una medida apropiada para mejorar esta competencia en el ámbito escolar como universitario.

En el Perú, y a pesar de la leve mejoría en las evaluaciones de PISA, aún no se establecen nuevos modelos pedagógicos para formar alumnos competentes en las pruebas de lectura. Esta deficiencia, en el espacio educativo, pone de manifiesto la formación de los profesionales encargados de enseñar los cursos de Comunicación, ya que en los últimos años los organismos que supervisan la educación en el Perú se han esforzado por cambiar dichos resultados mediante la capacitación de los docentes (MINEDU, 2022). Sin embargo, aún se advierte que un mayor porcentaje de alumnos tienen una incapacidad en su actividad de lectura.

Este inconveniente, asume un punto de inflexión en los modelos didácticos que utilizan los docentes. Esto genera una necesidad de modificar los procesos de aprendizaje, pero para ese fin académico se necesita una reflexión sobre los métodos que utilizan los estudiantes cuando analizan y valoran un texto.

En el segundo caso, el nivel superior, y considerando las ideas expuestas, no se puede asumir que la capacidad de lectura en los alumnos universitarios, o de institutos, se haya consolidado después de concluir la etapa escolar. Si se asumiera dicha idea, se podría creer que la capacidad de un alumno en la lectura es óptima ya que tiene la capacidad de extraer, ordenar y sintetizar ideas de uno o más textos leídos. No obstante, la realidad es diferente. Por tal motivo, es necesario considerar la teoría sobre comprensión de texto como un recurso de estudio para que el alumno pueda mejorar su desempeño académico, debido a que, el aprendizaje y el desarrollo cognitivo se inicia mediante la información que adquirimos por medio de la lectura.

Es importante indicar que, en la actualidad, se está adaptando un currículo pedagógico por competencia, lo cual contribuye a reformar los criterios que utilizan los docentes al momento de aplicar sus evaluaciones y la forma de evaluar a los alumnos. En algunas universidades consideran la lectura intensiva como un medio para mejorar las capacidades lectoras de los futuros docentes de las áreas profesionales de Lengua y literatura, considerando en el proceso de formación la capacidad crítica y creativa del pensamiento (Vela, 2020).

Ante las ideas expuestas, la presente tesis consideró pertinente dirigir el estudio a estudiantes de un instituto superior durante el periodo 2023, y se planteó como problema general la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre la competencia lectora y el rendimiento académico? La pregunta específica que

complementa el problema general fue: ¿Cuál es la relación entre la comprensión, capacidad, actividad lectora y el rendimiento académico?

La investigación presenta una justificación teórica porque tiene distintos estudios sobre la competencia lectora, en este caso se consideró como eje principal la teoría de García que define a la competencia de lectura como un elemento importante en el aprendizaje del alumno y requiere ser comprendido en sus tres niveles (literal, inferencial y crítico). Asimismo, los aspectos teóricos sobre el rendimiento académico, se consideró la teoría de Montes y Lerner, que la define como la calificación del alumno en su formación académica. Presenta una justificación práctica, porque permite identificar la relación de la competencia del alumno en la lectura y el rendimiento académico. La información obtenida permitirá profundizar en el conocimiento teórico sobre la lectura y proponer metodologías que ayuden a formar lectores competentes, ya que sus capacidades en la actividad de comprensión de textos han sido deficientes en la etapa escolar (Echevarría y Gastón, 2000). Presenta una justificación metodológica, ya que para relacionar las dos variables se empleó el enfoque cuantitativo y el diseño no experimental de corte transversal. En ese sentido, el trabajo de investigación se centró en analizar la competencia lectora y su influencia en el rendimiento académico, debido a que los cambios sociales y educativos presentan nuevos desafíos al momento de leer. En ese ámbito, el rol de la docencia universitaria es importante para ofrecer una educación de calidad y una excelencia académica en el desempeño profesional de los alumnos.

Considerándose las preguntas planteadas, el objetivo general será determinar cuál es la relación entre la competencia lectora y el rendimiento académico; y los objetivos específicos: determinar la relación entre la comprensión, capacidad, actividad lectora y el rendimiento académico. Por último, consideramos como hipótesis general: Existe una relación significativa entre la competencia lectora y el rendimiento académico; y como hipótesis específicas: Existe una relación significativa entre la comprensión, capacidad, actividad lectora y el rendimiento académico.

II. MARCO TEÓRICO

En este apartado se mencionó los estudios internacionales y nacionales que se comparan de forma directa y objetiva a nuestro objetivo general.

Herrera y Dapelo (2023), en Chile. El artículo de investigación tuvo como propósito general demostrar que el manejo de estrategias lectoras era un factor importante en los logros académicos en la transición de los alumnos al nivel superior. La metodología utilizada fue cuantitativa. Los voluntarios de la muestra no probabilística fueron 145 entre estudiantes de educación media (EM) y estudiantes universitarios (EU) ingresantes. Los resultados obtenidos dieron dos coeficientes de correlación: $r = ,358$ y $r = ,169$, lo cual demostró que los alumnos de secundaria como universitaria, tienen una diferencia significativa en el uso de estrategias en la comprensión lector, las cuales se correlaciona de forma directa con el logro del desempeño académico. Esto debido a que usar distintas estrategias al momento de leer aumenta el nivel de lectura en los estudiantes, en particular en los de educación media.

Angamarca (2022), en Ecuador. La tesis demostró que lectura comprensiva, de acuerdo a sus niveles, se relacionan con el rendimiento académico. La investigación se orientó a un modelo de tipo básico, considerando el enfoque cuantitativo y de un diseño no experimental. La población se conformó por 56 alumnos de bachillerato de la Unidad Educativa Fernando Daquilema. Se utilizó la encuesta como técnica y de instrumento, un cuestionario. El coeficiente de correlación generó un valor de $,029$, con lo cual las dos variables tienen una correlación positiva baja.

Villamizar y Mantilla (2021), en Colombia. El artículo tuvo como propósito identificar que un buen manejo de lectura puede ser un factor que determine un buen rendimiento académico. El enfoque utilizado para la metodología fue cuantitativo de corte correlacional. Se manejó el instrumento de la prueba de comprensión de lectura a alumnos universitarios de Guerra y Guevara (ICLAU) en la cual participaron 49 alumnos que cursan el primer año de psicología en una universidad colombiana. En esta prueba se midieron 5 niveles. La significancia para las dos variables fue de $,05$; sin embargo, solo el nivel básico literal tuvo una correlación significativa directa con el rendimiento académico de $,291$, a diferencia de los otros dos niveles (inferencial y criterial). A manera de conclusión, recomienda

diseñar un modelo de estrategia lectora para mejorar la competencia de los estudiantes universitarios para obtener un éxito académico.

Mantilla y Barrera (2021), en Ecuador. El artículo de investigación tiene como principal propósito utilizar la prueba Cloze para medir las características importantes de la comprensión de lectura, con la intención de establecer qué posibilidad de éxito existe con el rendimiento académico. El estudio utilizado fue de enfoque cuantitativo de un alcance descriptivo y de corte transaccional. El muestreo aplicado es no probabilístico, no experimental. A la vez que se planteó un análisis de regresión lineal y correlación. Además, de un árbol de decisiones según las funciones de las variables principales. El método utilizado es un estudio comparativo y está dirigido a los estudiantes de universidad pública y privada de los primeros ciclos. Se evidenció en los resultados que, existe una relación significativa entre los niveles de comprensión de texto con el éxito académico, debido a que los coeficientes de correlación fueron: ,526, ,447 y ,453; esto correspondiente a sus tres niveles funcionales con las asignaturas de matemática y lenguaje. En ese sentido, para alcanzar óptimos resultados en el rendimiento académico es necesario asegurar una buena comprensión lectora en los universitarios de entidad pública y privada de los primeros ciclos.

Jover et al. (2020), en España. El objetivo del artículo fue indicar que la comprensión lectora es un factor directo para conseguir un mejor nivel de satisfacción en el rendimiento académico. El análisis de datos que se utilizó, descriptivo y correlacional. La población que participó, fue de 95 alumnos del nivel primario y secundario. El coeficiente que se obtuvo como resultado fue de ,24 y el grado de significado alcanzó un valor menor a ,05. Por lo cual, el resultado demostró que entre las dos variables existe relación moderada directa.

Elche et al. (2019), en España. El artículo tiene como objetivo analizar el ocio lector en el tiempo libre de los alumnos universitarios y cómo influye en el éxito académico dentro de la universidad. El enfoque que utilizaron fue cuantitativo y el instrumento que emplearon fue el cuestionario que mide los hábitos lectores, las actividades en tiempo libre y el rendimiento. Participaron 1.614 estudiantes, obteniendo una relación positiva directa entre el ocio cultural, tecnológico y las prácticas de lectura, de tipo profesional, con el rendimiento académico, porque el modelo alcanzó una significación menor a ,001 y un coeficiente de $r = ,594$. Se

concluyó que es menester seguir indagando sobre esta línea de investigación para diseñar propuestas que mejoren las habilidades de lectura en los universitarios en su tiempo libre.

En las investigaciones nacionales, Ponce y Ramos (2023) tuvo como objetivo, en la tesis, demostrar que la comprensión de lectura se relaciona de forma significativa con el rendimiento académico. El tipo de estudio fue básico con alcance descriptivo. La población estuvo conformada por 481 alumnos que cursan la carrera de Derecho en la Universidad Continental. El muestreo probabilístico al ser aplicado seleccionó una muestra de 214 universitarios. La técnica utilizada fue una encuesta de comprensión lectora que se aplicó en el formato Google Form. El método estadístico de análisis fue descriptivo, en el procedimiento de dato, e inferencial, en la base de Rho de Spearman, lo que permitió determinar que existe una correlación positiva entre las dos variables, ya que se obtuvo un coeficiente de ,465.

Vásquez (2019) tuvo como intención, en el estudio del artículo, analizar en qué medida la comprensión lectora interviene en el rendimiento académico. El tipo de investigación que se empleó fue el básico. El método, un enfoque cuantitativo. El diseño, no experimental de corte transversal. El muestreo, de tipo probabilística, conformado por 167 estudiantes de la PNP de Puente Piedra. El estudio consideró dos tipos de instrumentos, el primero la encuesta por medio del instrumento cuestionario; el segundo, el registro de nóminas. El resultado que se obtuvo demuestra que hay una relación alta y positiva entre las dos variables ya que su correlación de Rho de Spearman es igual a ,846 y su significancia de p igual ,00.

Mulatillo (2019), indicó que el objetivo principal de la tesis fue establecer en qué nivel de relación se encuentra la comprensión lectora al vincularse con la formación académica. El tipo de diseño utilizado fue el no experimental y de un alcance transversal. Conformaron 22 alumnos como muestra de la población del Seminario Mayor "Santísima Trinidad" de Chulucanas. Se emplearon dos tipos de instrumentos, el cuestionario determinado por escala valorativa en referencia a los niveles de comprensión de lectura, validado por expertos y con una confiabilidad de Alpha de Cronbach; y la ficha de análisis documental para el rendimiento académico. De acuerdo a los resultados, entre los tres niveles de comprensión lectora y el rendimiento académico existe una relación alta y significativa, debido a

que su significancia alcanzó un valor menor a ,05 y el coeficiente de correlación un valor igual a ,657.

Esquivel (2019) tuvo como objetivo, en la tesis, determinar si los niveles que alcanza un alumno en la comprensión lectora contribuye a mejorar el rendimiento académico. La investigación tuvo el propósito de profundizar el análisis interpretativo, por lo cual aplicaron un enfoque cuantitativo y con un alcance descriptivo y correlacional. El muestreo fue probabilístico y la muestra fue de 71 estudiantes del segundo ciclo de Ciencias de Educación. Se aplicó una prueba tipo cuestionario de 20 preguntas de alternativas múltiples y preguntas abiertas sobre comprensión lectora. Obteniendo, por medio de registros auxiliares de docentes, un coeficiente de correlación $r = 0,439$ en ambos cuestionarios. De acuerdo al resultado, se demostró que las dos variables presentan una correlación moderada.

Nina (2018), en sus tesis, determina la relación que existe entre la comprensión de lectura y el rendimiento académico considerando a los estudiantes de la facultad de Ingeniería en la Universidad Nacional de San Agustín, 2018. La muestra fue de tipo censal por lo cual considero a toda la población, 61 estudiantes, es decir el 100% de los estudiantes (61) utilizando el tipo de muestreo no probabilístico. La técnica usada fue la observación. El instrumento, la encuesta para medir el nivel de comprensión lectora y la ficha documental para medir el rendimiento académico. La conclusión que se obtuvo fue que existe relación entre las dos variables, ya que su p valor es de 0.05, que demuestra que los universitarios de ingeniería tuvieron en comprensión de lectura un nivel medio y rendimiento académico regular.

El marco teórico consiste en la revisión de la literatura en referencia al análisis e interpretación al estudio que se realizó (Kumar, 2011). Los autores citados permitieron consolidar el conocimiento y contrastar los resultados para la competencia lectora y el rendimiento académico, de acuerdo a su perspectiva teórica como a su conceptualización de las variables y dimensiones. Respecto a la variable 1, Vygotsky (1962) indicó que la lectura es un proceso cognitivo de aspecto social mediado debido a que se basa en procesos mentales que comprende la infancia por medio de su experiencia social de su mundo real, es decir, que es una interrelación social en la cual interactúa de manera constante con fines de mejorar su aprendizaje. Por otro lado, respecto a la variable 2, indicó que el nivel que

desarrolla una persona se ve condicionado por su aprendizaje, es decir que el nivel de alcance que tenga un estudiante depende de forma directa con el nivel de aprendizaje adquirido dentro del ámbito escolar. Por otra parte, Ausubel (1990), señaló que la lectura es un proceso de búsqueda constante que se relaciona los conocimientos nuevos con los saberes previos para obtener un aprendizaje significativo y no memorístico.

Freire (1984), en cambio, consideró a la lectura, o el acto de leer, como un medio para la libertad. Desde la perspectiva de la lectura, intenta la formación de personas capaces de rebatir el conocimiento por medio del juicio y la reflexión de su propia realidad.

García (2015) considera a la competencia lectora como un medio de adquirir y desarrollar el aspecto cognitivo y la interrelación social. Para dicho fin, es preciso la lectura adecuada de un texto y considerar que un lector competente tiene la capacidad de reconocer, identificar, valorar y asumir la información que es de interés. Sin embargo, es importante asimilar otras definiciones para considerar un mejor panorama sobre la definición de la primera variable.

PISA (2018) señala que la competencia de la lectura es la capacidad que posee una persona para entender, utilizar, evaluar, reflexionar y comprometerse con el texto con la finalidad de alcanzar sus propias metas y desarrollar el conocimiento para participar en la socialización. Molina (2017), la define como una capacidad comunicativa entre el lector y el autor por medio del texto, está vinculada con el sentido social y pragmático, debido a que se centra en la eficacia del acto de leer y en la competencia del lector para emplear la lectura como una interacción social en situaciones que sean necesarias. Si se entiende de este modo, se podría decir, que es la capacidad que tiene una persona para utilizar la lectura como un medio para dar respuesta a una situación problemática y concreta. Asimismo, se describe a la competencia lectora como la capacidad de entender de forma objetiva lo que el autor quiere transmitir en el texto. Para ese fin, es necesario la preparación de un lector competente, o autosuficiente, que active y relacione sus conocimientos. El lector debe poseer conocimientos previos antes de la lectura de un texto, esto debido a que los autores responden a una idea por medio de argumentos que están dentro de un contexto determinado (Mendoza, 2001). El aspecto cognitivo de la competencia lectora depende de las características del texto como de su recepción

objetiva y de acuerdo con su género, estilo o intención, puede aportar en mayor o menor medida conocimientos previos al lector. Por lo tanto, se denomina lector a aquellas personas que luego de explorar y descifrar un texto son capaces de asociarlo a sus propias vivencias (Cerillo, 2016).

Considerando la lectura como el acto de comprensión textual, la primera dimensión, la comprensión lectora, se la define como un proceso individual que depende de las actividades cognitivas y metacognitivas que es capaz de desarrollar cada persona para lograr el entendimiento conveniente de un determinado texto. Jiménez (2014) la describe como algo no definitivo, ya que puede ser cambiado de acuerdo a la perspectiva de su naturaleza y finalidad. Sin embargo, eso no le quita la capacidad que el lector tiene para entender de forma objetiva todo lo que el autor quiso exponer dentro del texto. Es por estas razones que en la acción de lectura se debe poseer un cúmulo de conocimientos, destrezas y estrategias que irán aumentando a medida que analice, interprete, ordene, clasifique y valore distintos tipos de ideas por medio de su interacción con el texto. Pérez (2005) admite que, en este proceso de lectura comprensiva, el lector elabora significados a medida que decodifica las ideas del autor. En síntesis, la comprensión lectora es un proceso por el cual el lector establece ideas relevantes después de la lectura, porque descodifica, identifica y precisa la información en su lectura. Para ese propósito el acto de leer se centra bajo ciertos criterios como las actividades receptoras, la inferencia de significados o sentidos y la comprensión de la intencionalidad del autor (Mendoza, 2001). Con dichos recursos se consigue interpretar y analizar de forma adecuada el texto en cuestión y esto se fortalece cuando el lector es autosuficiente para guiar su propio conocimiento en el momento de ordenar y clasificar las ideas generales y particulares del texto leído. Cervantes et al. (2017) menciona que si una persona posee un buen nivel de comprensión puede interrelacionar un texto con otro y de ese modo utilizar su competencia de relación, análisis e interpretación entre uno y más textos. A este tipo de nivel se le denomina intertextualidad porque el lector forma juicios reflexivos para alcanzar nuevos conocimientos.

La capacidad lectora, la segunda dimensión, se la conceptualiza como la orientación que desarrolla un lector para decodificar, identificar y reconocer la información y propósitos que transmite un texto determinado. Asimismo, es la forma

individual en la cual se manifiesta la habilidad de reconocer la información textual y por medio de los conocimientos previos del lector valorar la importancia de dicha información (Díez y García, 2015). Para ese fin, es necesario que la persona maneje un cúmulo de saberes (conocer, hacer, estar y ser) que aplicado a la lectura se consigue reconocer los objetivos y propósitos del autor (García, 2015). Molina (2017), indica que, si bien el concepto es similar a la de comprensión lectora, la diferencia es el tipo de enfoque en la cual se centra para que se desenvuelva de forma eficaz las etapas del proceso lector como su manifestación individualizada para decodificar, identificar y reflexionar sobre la información. Es por eso que la capacidad lectora se centra en desarrollar las aptitudes y habilidades del lector de acuerdo a su experiencia. Así también se hace referencia a que el lector competente consiga entender las ideas que componen un texto desde un ámbito objetivo como subjetivo y en un contexto determinado para que pueda sistematizar el orden de las ideas desde las más relevantes hasta las menos significativas. Galimberti (2002) afirma que la habilidad está asociada a la capacidad de interpretación y es una herramienta esencial para entender e inferir las ideas de un texto. A manera de síntesis, el nivel inferencial es la habilidad que tiene un alumno para inferir información que no está presente en el texto, por lo tanto, la lectura inferencial se vincula con la capacidad lectora, ya que se centra en determinar qué medios utiliza una persona para deducir las ideas implícitas del texto, y de este modo tener un panorama general y específico del texto. Por último, Mendoza (2003), la experiencia en la lectura es importante porque permite la intertextualidad y de esta forma el lector puede asociar las distintas estructuras de un texto para identificar sus características que presenta y poder cuestionar lo que aprendió del tema que expuso el autor.

La actividad lectora es la manera en cómo se orientará el aprendizaje ya que se centra en un objetivo específico, descifrar y comprender lo que el texto quiere decir. López (2001) la entiende como la interacción entre lector y texto, que se orienta por la intención de la lectura y se desarrolla por ciertos procesos que ayuda mejorar el entendimiento del texto leído. Bernabeu (2003) define la lectura como una actividad importante para la comprensión, interpretación y conocimiento, la cual repercute en las distintas etapas de la enseñanza educativa. Además, es necesaria en todo proceso de aprendizaje debido a que el lector requiere el uso de conceptos,

saberes e intereses al momento de leer, y de esta forma acercarse al conocimiento y valoración de la información textual. El lector es quien regula su capacidad en el acto de leer por medio de criterios y experiencia que faciliten su comprensión, porque un texto puede ser leído desde diferentes enfoques (Mendoza, 2006). Johnson (2003) indica que para ese fin es necesario considerar tres etapas de la lectura. La primera, se realizan esquemas mentales antes de leer; la segunda, siguen sus propias estrategias como el uso de recursos independientes durante la lectura; y la tercera, puede manejar o considerar las ideas después de la lectura para valorar e interpretar la información obtenida. Esto permite, como finalidad, garantizar el proceso de recepción en el lector para que mejore su acercamiento al texto. La comunicación entre lector y autor son reguladas por la intención de la lectura y esto conforma procesos que contribuyen a una mejor comprensión del texto. Dicha actividad se vincula al nivel literal, ya que el lector busca comprender de forma general el texto, para que luego comience a inferir las ideas y de ahí analice de forma reflexiva a dónde quiere llegar el autor con la información que está presentando. Sin embargo, este tipo de lectura no será posible si no adquieren hábitos de lectura. Este hábito lector se orienta a un proceso de aprendizaje, debido a que antes de tenerlo debieron formarse como lectores, y si carecen de este tipo de práctica es imposible que, al momento de leer, pueda entender las ideas textuales (Cerrillo et al., 2015).

Montes y Lerner (2011) refirieron que el concepto sobre el rendimiento académico responde al proceso de aprendizaje como a su resultado, es decir, se dan medidas o juicios de valores. La valoración del conocimiento se realiza en un espacio educativo. En esta evaluación se mide las capacidades del alumno a lo largo del proceso formativo y estas estarán divididas de acuerdo al nivel que obtengan según sus calificaciones. Los niveles serían, el inicio que se muestra el desempeño mínimo en una competencia, o evaluación, al nivel que se espera; el proceso que es el desempeño de la competencia a evaluar y está cerca al nivel esperado; y en el logrado que se evidencia un desempeño satisfactorio y es el que se esperaba obtener. Estos niveles o etapas de aprendizaje, son una herramienta que muestran un diagnóstico del desempeño académico del alumno que se representa por una valoración numérica, literal, gráfica o descriptiva. Por ende, está vinculada a la aptitud y actitud del alumno al momento de resolver problemas. Albán

y Calero (2017) indican que los niveles de calidad en el aprendizaje deben expresarse de acuerdo al nivel de esfuerzo y eso se representa por una nota. Rodríguez (2000), manifiesta que estos niveles deben ser representados por una valoración cuantitativa o cualitativa. El resultado se rige en la relación que mantiene el docente con el alumno en el proceso de enseñanza, y que fueron preestablecidos en el periodo de clase. Monereo (2003) señaló que los conocimientos deben ser evaluados como actividad formativa y formadora, en la cual se mide el nivel de aprendizaje de los estudiantes. Por último, Rogers (2010) la define como el desempeño de logros que se obtiene de acuerdo con las metas educativas que se plantean en un plan o programa de estudios. Este tipo de evaluación del nivel de conocimientos debe manejar cierto número de indicadores medibles en el momento de su calificación.

Montes y Lerner (2011) divide el rendimiento académico en distintas dimensiones. La académica se refiere al desarrollo formativo del alumno y se considera las notas obtenidas en las evaluaciones, así como los hábitos de estudios, los hábitos de conducta y la actitud del estudiante. En líneas generales, es la forma en que el alumno adquiere un conocimiento para resolver un problema determinado. Dicho proceso en primera instancia debe ser comunicativo, debido a que el educador es el eje central ya que proporciona el conocimiento. Además, es el docente quien planifica, organiza y socializa con los alumnos para la construcción de habilidades determinantes de un saber para llevarla a su acción mediante la resolución de problemas. Por lo expuesto, es en esta dimensión que se evalúa el aspecto crítico del alumno frente a una evaluación. La personal es un proceso individual, ya que se presenta el factor psicológico, debido a que cada estudiante construye su aprendizaje de acuerdo, a su experiencia, capacidad y aptitud en la búsqueda del saber o conocimiento. Sin embargo, existen otros factores en esta dimensión como la motivación que facilita las habilidades sociales como personales, por lo tanto, las preguntas a considerar deben ser de valor inferencial en la cual el alumno debe utilizar estrategias propias de sus saberes previos. La institucional se relaciona con la interrelación educativa y el compromiso social entre los estudiantes y las personas encargadas de gestionar sus aprendizajes y conocimientos. Sin embargo, este proceso formativo puede ser dentro y fuera del salón de clases debido a que se maneja un sistema de socialización y una

formación activa entre los docentes y alumnos para elevar la condición cultural y académica. La valoración educativa es el primer instrumento que se utiliza para su meta formativa en los estudiantes, debido a que dentro de esa praxis el docente debe utilizar diferentes competencias y destrezas para cada actividad que busca inculcar el conocimiento del alumno y el alumno debe considerar sus hábitos de lecturas dentro de esta actividad (Touriñán, 2017); por lo tanto, las preguntas a considerar deben ser de valor literal en la cual el alumno debe reconocer las ideas que están de forma explícita y ordenarlas de acuerdo a su relevancia.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Básica, ya que no se orienta a resolver ningún problema, sino que tiene como propósito acrecentar o complementar la base teórica para posibles estudios futuros (Salinas, 2012). El alcance es de tipo descriptivo, porque la base teórica no es limitada y se puede plantear hipótesis, y correlacional, por analizar la relación entre las dos variables (Ríos, 2017).

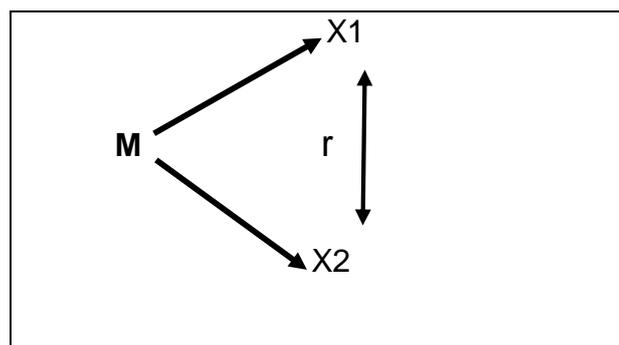
El enfoque es cuantitativo y su fundamento es la recopilación de datos que tiene soporte de medición numérica y el análisis estadístico para demostrar la hipótesis (Hernández et al., 2014).

3.1.2 Diseño de investigación

No experimental debido a que se centra en situaciones existentes y no fue necesario manipular las variables, pues el objeto de estudio se mantiene en su situación natural, es decir, inalterado. Asimismo, los datos se recogieron solo una vez y en un solo momento, por lo tanto, de corte transversal (Manterola et al., 2019).

Figura 1

Diseño de investigación



Dónde:

M = Muestra integrada de los estudiantes del primer ciclo.

X1 = Competencia lectora

X2 = Rendimiento académico

r = Correlación de variables

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Competencia lectora

- **Definición conceptual:** García (2015), es la formación de un lector competente que es capaz de desarrollar habilidades y estrategias para comprender, ordenar, analizar e interpretar las ideas que transmite el texto.
- **Definición operacional:** La técnica que se aplicó fue la encuesta y el instrumento, el cuestionario que estuvo dividido en tres dimensiones: comprensión lectora, capacidad lectora y actividad lectora; las cuales se conformaron por 10 ítems cada uno respectivamente. (ver anexo 1).
- **Indicadores:** Se consideró dos indicadores para cada dimensión.
D1: comprensión lectora; habilidad lectora, estrategia lectora.
D2: capacidad lectora; experiencia lectora, intertexto lector.
D3: actividad lectora; texto formativo, complementario.
- **Escala de medición:** Ordinal, tipo Likert, con cinco opciones:
(1) nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre, (5) siempre.

Variable 2: Rendimiento académico

- **Definición conceptual:** Calificación de tipo cuantitativa que se determina por medio de la evaluación que mide el conocimiento o logro del alumno (Montes y Lerner, 2011).
- **Definición operacional:** Para la medición de la segunda variable se utilizó la técnica de la observación y como una ficha de evaluación. De este modo, los resultados fueron medidos de acuerdo con los objetivos planteados para después dar las conclusiones y recomendaciones pertinentes de la investigación. La evaluación consideró tres dimensiones: académica, personal e Institucional. (ver anexo 1).
- **Indicadores:** Se consideró un indicador para cada dimensión.
D1: Académica; nivel crítico.
D2: Personal; nivel inferencial.
D3: Institucional; nivel literal.
- **Escala de medición:** Se aplicó el sistema vigesimal del 0 al 20.

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población: Grupo de personas que tienen características similares entre sí. También se la designa como el universo y es la totalidad de elementos en la investigación (Ñaupas et al., 2018). Este estudio estuvo conformado por 161 estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Manuel Seoane Corrales.

- **Criterios de inclusión:** Se consideró a los alumnos que cursan el primer ciclo del turno noche entre las carreras de Enfermería, Contabilidad, Computación e informática, Mecánica de producción y Química.
- **Criterios de exclusión:** Para delimitar la población de estudio no se considerarán a estudiantes de otros institutos superiores, tampoco aquellos que no se encuentren cursando el primer ciclo de su carrera y los que estudian en el turno mañana.

3.3.2 Muestra: Consiste en un subgrupo que conforman la población y de quienes se recoge la información. En el caso de la investigación, se consideró el 100% de la población ya que es un número accesible para su medición (Hernández y Mendoza, 2018).

3.3.3 Muestreo: Es una técnica que por una operación estadística se obtiene una cifra que representa la población (Ponce y Pasco, 2015). En este caso, no se utilizó dicha técnica porque el muestreo es no probabilístico, es decir, no se ha utilizado ningún método para la selección aleatoria de la muestra (Arias, 2020).

3.3.4 Unidad de análisis: Es el objeto de estudio de los cuales se consiguen datos o información para el análisis (Moreno, 2018). En este caso, los estudiantes que se encuentran cursando el primer ciclo.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Es necesario que en todo estudio se realice la recolección de datos para tener el éxito (Hernández y Duana, 2020). En la primera variable se aplicó una encuesta como técnica ya que es un método que facilita de forma ordenada la recopilación de datos. Como instrumento se aplicó el cuestionario que constó de 30 ítems y 3 dimensiones En la segunda variable, se utilizó la técnica de la observación y el instrumento, la ficha de evaluación que tuvo 10 preguntas en relación a las 3 dimensiones (ver anexo 3 y 4).

Para la validez del instrumento del cuestionario tuvo que ser sometido al juicio de 03 expertos que de forma independiente evaluaron con coherencia y relevancia los ítems utilizados del autor de la presente tesis. Los resultados obtenidos fueron favorables. (ver anexo 6).

En el caso de la fiabilidad, se realizó una escala de medición del Alfa de Crombach, el cual alcanzó un resultado de ,926, lo que demostró que es aceptable aplicar el cuestionario de competencia lectora. (ver anexo 7).

3.5 Procedimientos

En la investigación y su presente elaboración es importante indicar que se realizó de un conjunto de procedimientos para alcanzar el propósito general:

Se recurrió a revisar información relevante para contextualizar y contrastar la realidad problemática. De la información recopilada se consideró, de acuerdo a su relevancia, los antecedentes y la base teórica. Se determinó las variables del estudio para establecer el tipo y diseño de estudio. De las variables se desprendió las dimensiones e indicadores para el planteamiento de los ítems que se utilizaron en los instrumentos para la recolección de dato. Se solicitó la autorización pertinente al instituto de educación superior para proceder a aplicar la encuesta y la ficha de evaluación. Se recogieron los datos para analizar la prueba de normalidad, la fórmula de Baremos y el Rho de Spearman. Luego de obtener los resultados, se procedió a redactar el análisis de descripción e inferencia. Finalmente, se redactaron de forma metodológica los resultados con su debido análisis e interpretación.

3.6 Método de análisis de datos:

Hernández y Mendoza (2018) indican que el análisis descriptivo estadístico se encarga de exponer los resultados que se obtienen en tablas y gráficos con sus valores porcentuales. En cambio, el método inferencial estadístico, correlaciona las variables y sus dimensiones con el fin de generalizar cada resultado.

La investigación incluye el método de análisis descriptivo para medir las variables en la población seleccionada y el análisis inferencial para la relación de las variables con sus dimensiones. Por lo cual, se empleó como

proceso estadístico la interpretación de respuestas con el programa SPSS-27. Además, de datos en figura o tablas de acuerdo a la naturaleza de los resultados para interpretar y analizar las cifras obtenidas.

3.7 Aspectos éticos

La investigación tuvo el compromiso de respetar la veracidad del resultado que se obtenga conforme a su confiabilidad y validez de su estudio. Del mismo modo, se considera el respeto de la propiedad intelectual como de la originalidad del estudio realizado. Para estos fines se considera el código de ética de la Universidad César Vallejo del 2020, lo cuales consideran los siguientes puntos a manera de resumen:

Se exige la originalidad de las investigaciones respetando siempre los derechos de los autores citados. Dentro de las normas que exige la universidad, el plagio de la propiedad intelectual es considerado una mala conducta científica. Todo integrante de la comunidad universitaria tiene el deber de vigilar y cumplir la obediencia del presente código.

Con la finalidad de evitar este tipo de incidentes la Universidad César Vallejo exige que los estudiantes de maestría tengan un 20% de anti plagio para que la tesis presentada sea aprobada.

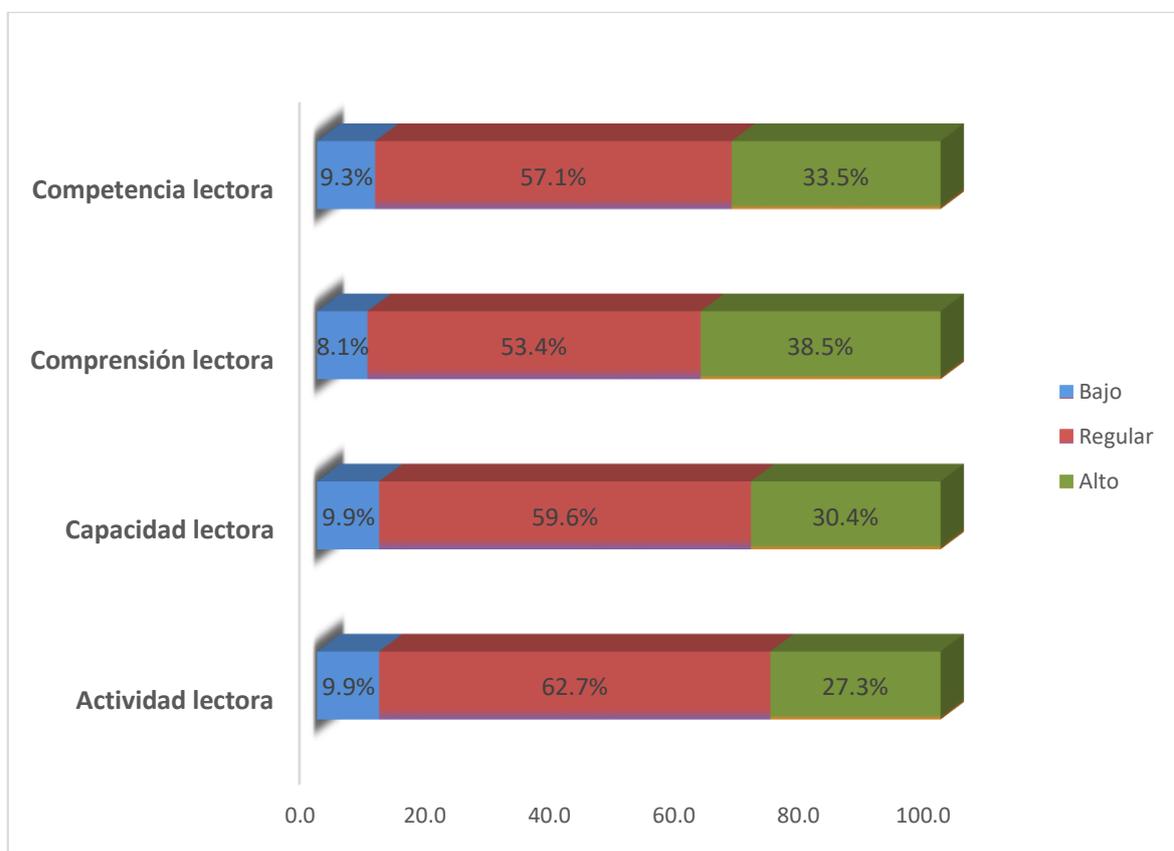
La tesis en cuestión, respeta la propiedad intelectual ya que se realizó el citado correspondiente a los autores que dieron soporte a los antecedentes como al marco teórico y se sometió a utilizar el software de análisis turnitin para asegurar su autenticidad y el cumplimiento de las normas universitarias. (ver anexo 5, 8 y 9)

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

Figura 2

Resultados de la competencia lectora y sus dimensiones



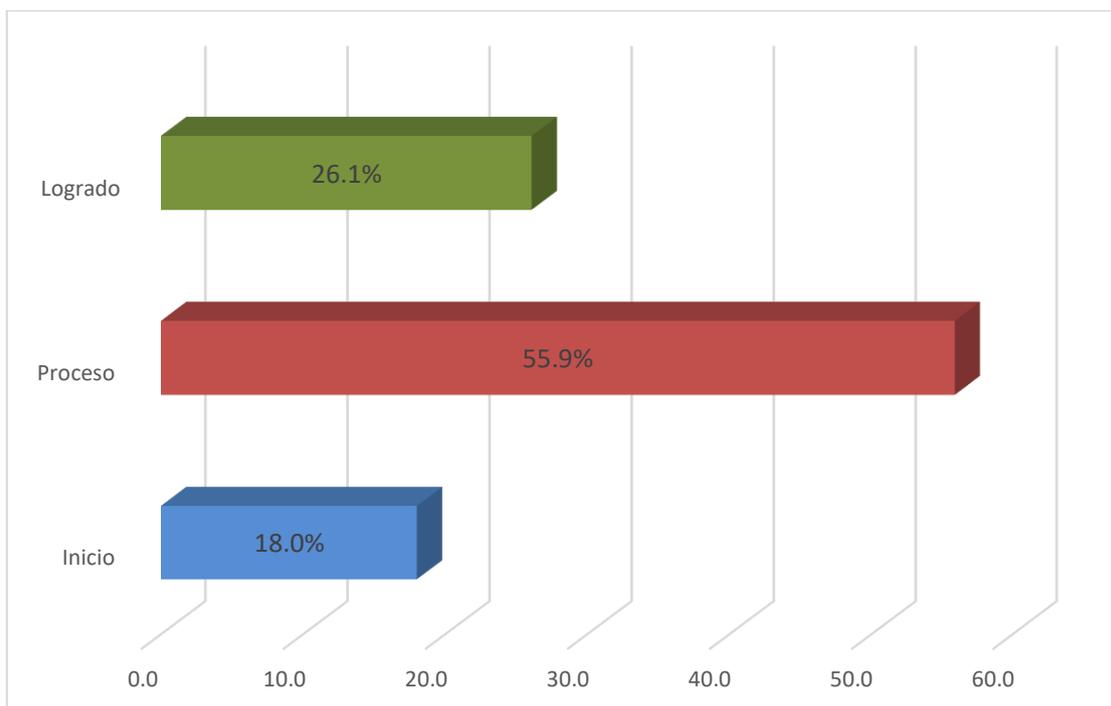
Interpretación:

En la figura 2 se muestra que la variable competencia lectora y sus dimensiones presentan, en el nivel bajo, porcentajes de 9,3%, 8,1%, 9,9% y 9,9% respectivamente. En el nivel regular porcentajes de 57,1%, 53,4%, 59,6% y 62,7%. Y en el nivel alto, porcentaje de 33,5%, 38,5%, 30,4% y 27,3%.

Se advierte, con dichos resultados, que los alumnos encuestados presentan dificultades al momento de enfrentarse a la lectura de un texto, debido a que más del 50% se sitúan en el nivel regular. En ese sentido, es importante reforzar la competencia de lectura de cada estudiante para que el desempeño, al momento de leer, sea el más apropiado.

Figura 3

Resultados del rendimiento académico



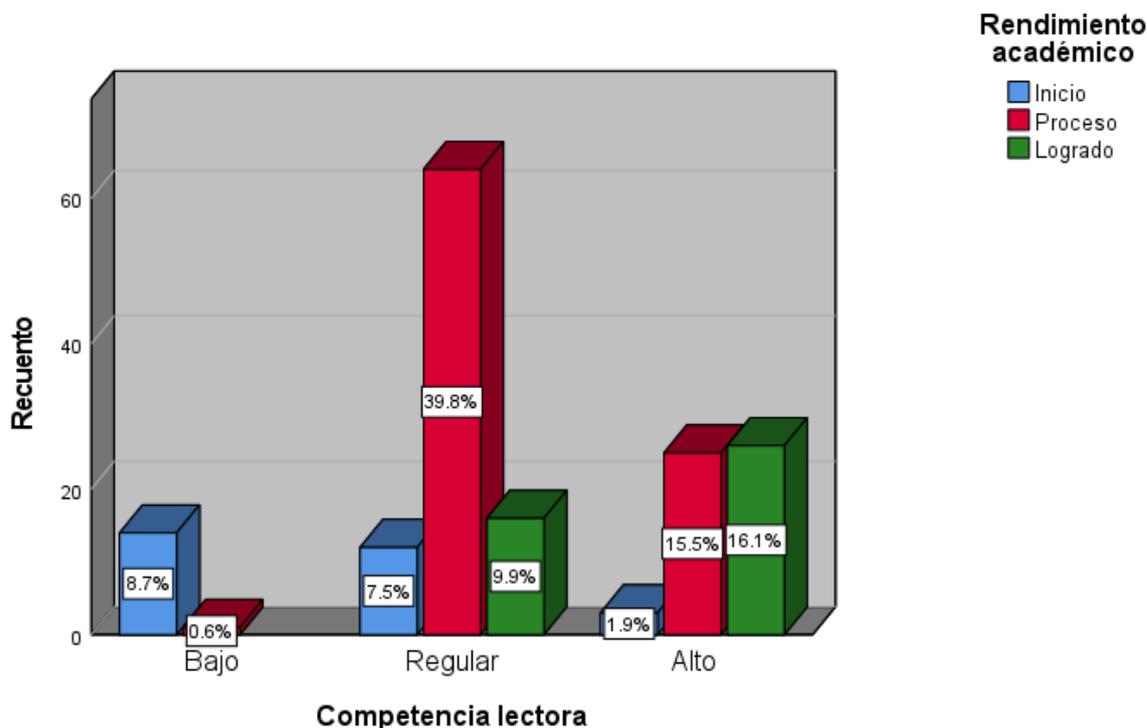
Interpretación:

En la figura 3 se observó que la variable del rendimiento académico en el nivel de inicio representa un 18%. En el nivel de proceso, un 55,9%. Y un 26,1% en el nivel logrado.

De las cifras obtenidas es necesario considerar que los alumnos evaluados aún muestran dificultades al momento de resolver preguntas textuales en relación a lo literal, inferencial y crítico, debido a que menos del 30% de alumnos alcanzaron el nivel de logro. En cambio, un 73,9% aún tienen dificultades. En ese sentido, es necesario reforzar ciertos modelos formativos de lectura para optimizar sus capacidades, habilidades y aptitudes de lectura y de ese modo optimizar su desempeño académico.

Figura 4

Resultados de contingencia entre la competencia lectora y rendimiento académico



Interpretación:

En la figura 4 se advierte que en el nivel bajo de competencia lectora ninguno alumno obtuvo un rendimiento académico logrado, en cambio un 0,6% obtuvo un rendimiento académico en proceso y un 8,7% obtuvo un rendimiento académico en inicio. En el nivel regular, un 9,9% alcanzó un rendimiento académico logrado, un 39,8% alcanzó un rendimiento académico en proceso y un 7,5%, en inicio. Finalmente, los estudiantes en nivel alto, un 16,1% consiguió un rendimiento académico logrado, un 15,5% consiguió un rendimiento académico en proceso y un 1,9%, en inicio.

Considerando estos resultados, se advierte que más de la mitad de estudiantes presentan inconvenientes al momento de leer ya que su competencia es regular y su nivel académico, en proceso. En ese sentido, a medida que la competencia lectora de un alumno mejore, también mejorará su rendimiento académico.

Prueba de normalidad

Considerando que la muestra era mayor a 50 estudiantes se utilizó la prueba de Kolmogorov Smirnov para reconocer si los datos seguían una distribución normal o no. Este tipo de procedimiento permite determinar qué tipo de coeficiente paramétrico es el adecuado para utilizar en el análisis inferencial.

Planteo de hipótesis:

Ho: Los datos de las dos variables siguen una distribución normal.

Ha: Los datos de las dos variables no siguen una distribución normal.

La regla de contraste es la siguiente:

Si el valor $p > .05$ se rechaza la H_a y se acepta la H_o .

Si el valor $p < .05$ se acepta la H_a y se rechaza la H_o .

Tabla 1

Prueba de normalidad entre la competencia lectora y el rendimiento académico

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Competencia lectora	,380	161	,000
Rendimiento académico	,288	161	,000

Interpretación:

De la prueba realizada y mostrada en la tabla, los resultados de acuerdo al estadígrafo que mide la distribución de las dos variables. Se advierte según los resultados que los datos siguen una distribución no normal, debido a que el p valor es menor ,05. Por lo observado, es conveniente utilizar la medida no paramétrica, y correlacional, de Rho de Spearman.

4.2 Análisis inferencial

Hipótesis general

Ho No existe una relación significativa entre la competencia lectura y el rendimiento académico.

Ha Existe una relación significativa entre la competencia lectura y el rendimiento académico.

Tabla 2

Correlación entre la competencia lectora y el rendimiento académico

		Competencia lectora	Rendimiento académico
Competencia lectora	Coeficiente de correlación	1.000	.498**
	Sig. (bilateral)	.	.000
	N	161	161
Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	.498**	1.000
	Sig. (bilateral)	.000	.
	N	161	161

Interpretación:

En la tabla 2 se observa que el resultado obtenido en la hipótesis general alcanzó una correlación de ,498 y el valor de p es ,000 menor que el valor α ,05. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula. En ese sentido, la relación entre las dos variables es proporcional y directa, por lo tanto, se puede afirmar que entre mejor sea su competencia lectora mejor será el rendimiento académico, sin embargo, se debe indicar que es una correlación de nivel moderado.

Hipótesis específicas 1

Ho La comprensión lectora no se relaciona de forma directa con el rendimiento académico.

Ha La comprensión lectora se relaciona de forma directa con el rendimiento académico.

Tabla 3

Correlaciones entre la comprensión lectora y el rendimiento académico

		Comprensión lectora	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Comprensión lectora	1,000	,432**
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	161	161
	Rendimiento académico	,432**	1,000
	Coeficiente de correlación		
Sig. (bilateral)	,000	.	
N	161	161	

Interpretación:

En la tabla 3 se advierte que el resultado alcanzado en la correlación fue de ,432 y el valor significancia bilateral es menor a ,05. Por esta razón, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó, la alterna. En ese sentido, la comprensión lectora se relaciona de forma directa y moderada con el rendimiento, por lo que, si aumenta la comprensión de lectura de un estudiante, también aumentará su nivel académico.

Hipótesis específicas 2

Ho La capacidad lectora no se relaciona de manera significativa con el rendimiento académico.

Ha La capacidad lectora se relaciona de manera significativa con el rendimiento académico.

Tabla 4

Correlaciones entre la capacidad lectora y el rendimiento académico

		Capacidad lectora	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Capacidad lectora	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.495**
		N	.000
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	.495**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	161

Interpretación:

En la tabla 4, según lo mostrado, se advierte que la correlación alcanzó una cifra de ,495 y el valor de p es ,000 mayor que el valor $\alpha = ,05$. Dado los resultados, se rechazó la hipótesis nula y aceptada, la hipótesis alterna. En ese sentido, la relación es de manera significativa y moderada, por lo tanto, se puede afirmar que entre mejor sea su capacidad lectora mejor será el rendimiento académico.

Hipótesis específicas 3

Ho La actividad lectora no se relaciona de manera directa con el rendimiento académico.

Ha La actividad lectora se relaciona de manera directa con el rendimiento académico.

Tabla 5

Correlaciones entre la actividad lectora y el rendimiento académico

		Rendimiento académico	Actividad lectora
Rho de Spearman	Rendimiento académico	1.000	.403**
	Coeficiente de correlación	.	.000
	Sig. (bilateral)	161	161
Actividad lectora	Coeficiente de correlación	.403**	1.000
	Sig. (bilateral)	.000	.
	N	161	161

Interpretación:

Según los resultados obtenidos en la tabla 4 y presentados en la información, se advierte que la correlación alcanzó una cifra de ,403 y el valor de p es ,000 mayor que el valor $\alpha = ,05$. Por lo tanto, la hipótesis alterna fue aceptada y se rechazó la hipótesis nula. En ese sentido, la relación es proporcional y directa, por lo tanto, se puede afirmar que entre mejor sea su actividad lectora mejor será el rendimiento académico, sin embargo, se debe indicar que es una correlación con un nivel próximo al moderado.

V. DISCUSIÓN

El propósito general de la investigación consistió en determinar la relación entre la competencia lectora y el rendimiento académico en estudiantes de una institución superior de San Juan de Lurigancho, 2023. Los resultados que se mostraron en la tabla 2, demostró que existe una relación significativa y moderada entre las dos variables ($Rho = 0,498$). De acuerdo a la perspectiva teórica de García (2017) la competencia lectora, es el medio por el cual el estudiante autopercibe su conocimiento por medio de la lectura. Esta idea a la vez se relaciona con lo que la perspectiva de Montes y Lerner (2011) que indica que todo nivel de aprendizaje debe centrarse en la valoración del conocimiento. En ese sentido, podemos decir que la competencia lectora facilita el desarrollo de aprendizaje con el fin de lograr obtener conocimientos ya que se orienta en comprender la información que expone el autor de un texto y esto ayudará a que mejore en las evaluaciones que miden el aspecto cognitivo. En el caso de la figura 3, los resultados de contingencia, se advierte que la mayoría de estudiantes están en el nivel regular en su competencia de lectura y se ubican en el nivel de proceso en el rendimiento académico.

Estos resultados se contrastan con la investigación de Angamarca (2022) quien indicó que las variables de niveles de comprensión de textos y el rendimiento académico en los estudiantes de bachillerato presentaron una correlación positiva baja. En los niveles de lectura se encuentran en uno bajo, o de inicio. Esto se debe a que la competencia de los alumnos frente al texto no es la adecuada porque no tienen un dominio de la comprensión literal e inferencial y eso no les permite tener una posición crítica a las ideas y argumentos que sostiene el autor en un texto. Sin embargo, el rendimiento académico estudiantil, en un mayor porcentaje (70%), está en lo requerido y aprobatorio. Asimismo, concluye que si los alumnos tuvieran una mejor competencia en la comprensión de textos alcanzarán un mejor dominio de los aprendizajes. Esto podría asumirse que entre mejor un estudiante maneje estos niveles de lectura, tendrá mejor resultado en sus calificaciones, en tanto que los que tengan deficiencia en este tipo de competencia, sus calificaciones tendrán un promedio aceptable, más no óptimo. Esta conclusión se compara de forma directa a la que interpretamos en nuestros resultados de la figura 2 y 3 donde observamos que en la competencia lectora está en un nivel regular (57,1%) y en el rendimiento académico en un nivel de proceso (55,9%).

En relación con Mantilla y Barrera (2021) indicó que el nivel de lectura asegurar el éxito académico en los estudiantes que inician la vida universitaria. No obstante, el nivel de lectura de acuerdo al estudio es bajo, por lo cual perjudica su rendimiento académico. Se consigue entender que la importancia de leer está determinada por distintas competencias, capacidades y habilidades para su debida comprensión del texto (Mendoza, 2006). Una lectura competente es la forma de adquirir conocimientos. Es por ello que a mayor competencia lectora tenga un estudiante, mayor será el éxito académico. Sin embargo, este tipo de competencia depende de la carrera en la que se encuentre cada estudiante para obtener resultados elevados. Si bien la comprensión de lectura es un medio importante para prever si un estudiante alcanzará el éxito académico, no es el único, ya que existen otros factores que la determinan. Por lo tanto, se indicó, en mayor medida, que un alumno competente en su comprensión de lectura alcanza un mejor desempeño en su proceso académico.

En el primer objetivo específico, determinar la comprensión lectora y el rendimiento académico, se advirtió, en la tabla 3, que existe una relación significativa y moderada ($Rho = 0,432$). De acuerdo a la perspectiva teórica, Molina (2017) define a la comprensión lectora como un proceso individual que no se centra solo en lo pragmático, sino en un conjunto de habilidades para conseguir el entendimiento apropiado del texto, ya que establecer un orden a la información recibida aumenta la capacidad cognitiva del estudiante. El lector debe poseer conocimientos, destrezas y estrategias para aumentar su nivel de análisis e interpretación textual. Debido a esta carencia, el logro académico en los estudiantes es regular porque el nivel de comprensión lectora aún se centra en la comprensión literal e inferencial, y no en el crítico, que es el de mayor importancia porque utiliza la lectura como una estrategia de aprendizaje y conocimiento. Estos resultados coinciden con la investigación de Ponce y Ramos (2023), en la cual demostró que existe correlación positiva significativa. Asimismo, en los niveles de comprensión los estudiantes de derecho se encuentran en los rangos de regular y eficiencia, y nulo porcentaje en el deficiente. No obstante, en el nivel crítico el grado es mayor relación con el rendimiento académico a comparación del nivel literal e inferencial. A diferencia del estudio presente, en donde el mayor porcentaje es el rango regular y el de menor, alto y bajo. Estas diferencias se deben al tipo de población que se

ha considerado en cada estudio. Una carrera técnica atiende en menor medida el aspecto teórico, porque su aprendizaje se centra en lo práctico, en cambio, una carrera universitaria considerara a la lectura como un medio fundamental para mejorar su desempeño académico.

Vásquez (2019) indicó en su estudio que existe una relación significativa alta entre el nivel de comprensión lectora y rendimiento académico. Sin embargo, en el caso de las frecuencias de la comprensión lectora literal, inferencial y criterial, se evidencia que en el nivel criterial no se alcanzó el nivel alto, a diferencia de los otros niveles que sobresalen en dicho rango. Esto se compara con los resultados de la presente investigación, en donde en mayor medida los alumnos aún no dominan la comprensión crítica para obtener un mejor rendimiento académico. Por ello, el nivel que se obtiene en estos institutos de educación superior es aceptable, pero no lograr destacar en su rendimiento académico.

Mulatillo (2019) indicó que existe una relación directa y significativa entre las variables de comprensión de lectura y rendimiento académico. El autor también señaló que los alumnos respecto a la primera variable se encuentran en un nivel, lo cual evidencia que presentan ciertas dificultades en la comprensión de textos. En el caso de la segunda variable, el nivel es regular, lo cual evidencia que los estudiantes no han alcanzado un resultado sobresaliente en su rendimiento académico, sino regular. Esto es similar a los resultados que se encontró en la figura 2 y 3, con respecto a los porcentajes, en la cual se advierte que no se ha alcanzado un nivel alto en la comprensión lectora, y por ende el rendimiento académico logrado en los estudiantes es menor.

Esquivel (2019) demostró que existe una relación significativa moderada entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento. En la cual advirtió, en un análisis descriptivo e inferencial, que la puntuación obtenida por los alumnos es baja con respecto a las dos variables, lo cual demostró que el nivel de comprensión lector es deficiente y ese factor perjudica su desempeño académico en las asignaturas que cursaron los estudiantes. Este resultado difiere a la correlación que se obtuvo en la tabla 3, en donde los porcentajes de la comprensión lectora respecto al rendimiento académico estuvo en el rango de proceso, es decir, un puntaje por encima de lo deficiente. Es importante mencionar que, la lectura como su comprensión es un medio para que el estudiante pueda aumentar sus

conocimientos y su capacidad interpretativa, de ese modo mejorar su proceso de aprendizaje que se refleja en su rendimiento académico.

Nina (2018) demostró que existe relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes universitarios de San Agustín; advirtió que el nivel de comprensión lectora fue medio y el rendimiento académico regular. Con lo cual se centra da una semejanza con nuestros resultados, mostrando que a mayor comprensión lectora tenga un alumno mejor será su éxito académico.

El segundo objetivo específico, determinar la capacidad lectora y el rendimiento académico. Se advirtió, en la tabla 4, que existe una relación significativa y moderada entre las dos variables ($Rho = 0,495$). De acuerdo a Molina (2017) y a García (2015), la capacidad lectora está guiada por las cualidades y condiciones del lector. En ese sentido, en la lectura el lector debe utilizar sus habilidades y estrategias para lograr ubicar y entender la información objetiva como subjetiva del texto. Esto se relaciona con el trabajo de Herrera y Dapelo (2023) que demostró que hay una relación significativa en el uso de estrategias lectoras y el rendimiento académico entre estudiantes que transita a la educación superior. Asimismo, advirtió que en los estudiantes de educación media tienen una correlación directa y significativa con las dos variables, a diferencia de los estudiantes universitarios. En ese sentido, se puede explicar que las estrategias de lectura no son un factor determinante para el éxito académico para los estudiantes de nivel superior. Esto se diferencia con los resultados que se obtuvo, en la cual se observó que las estrategias de lectura si son necesarias ya que es la forma de tener una lectura adecuada y de ese modo concretizar el conocimiento.

Ponce y Ramos (2023), indicó que existe una correlación positiva significativa entre el nivel de lectura inferencial y el rendimiento académico. Asimismo, en la frecuencia del nivel de lectura inferencial está dentro de lo regular (41,12%) y lo eficiente (58,88%). En ese sentido, se contrapone a los resultados que se obtuvieron en la figura 2 y 3, donde la capacidad lectora está en el nivel regular (59,6%) y el rango alto (30,45). Esta comparación indica que los alumnos de la carrera de Derecho tienen una mejor capacidad en la lectura inferencial que los alumnos de instituto superior.

El tercer objetivo específico, determinar la actividad lectora y el rendimiento académico, se advirtió, en la tabla 4, que existe una relación significativa y moderada entre las dos variables ($Rho = 0,403$). De acuerdo a Bernabéu (2003) la actividad lectora se centra en un proceso de aprendizaje específico, ya que busca reconocer los significados como sentidos de cada oración y que se da en tres procesos de la lectura, antes, durante y después. Sin embargo, la actividad lectora con respecto al rendimiento académico obtuvo una correlación menor a las demás. Se considera, un factor menos importante dado que es el nivel inicial de una lectura, y que todo lector competente lo utiliza de forma automática.

Villamizar y Mantilla (2021) demostró que los alumnos de psicología presentan entre sus dos variables una relación significativa baja. Esto quiere decir que los estudiantes no están capacitados para aumentar su competencia lectora, debido a que esta correlación de variables solo considera la comprensión literal es el nivel que se relaciona con el rendimiento académico. Respecto a los otros dos niveles, los resultados de correlación indican que un 6% de alumnos alcanzó el nivel inferencial, pero ninguno el nivel crítico. Es decir, que mientras el alumno no pueda comprender los significados y sentidos que transmite el texto, le resulta imposible reconocer las ideas implícitas del texto como su análisis para la interpretación de la información. De esta correlación, se desprende que el tipo de competencia se centró en el aspecto memorístico, que está dentro del nivel literal, más no se desarrolla el aspecto reflexivo, que es el modo de interactuar con las ideas que transmite el autor y la forma de alcanzar la interpretación y análisis del texto leído. Si la relación es baja entre el primer nivel lector con respecto al rendimiento académico, es evidente que los demás niveles no tengan una relación significativa positiva. Asimismo, este tipo de estudio permitió calificar el nivel de comprensión por medio de una ficha de evaluación bajo un criterio más directo a la capacidad del alumno, aunque para alcanzar una mejor comprensión de lectura se necesita considerar otros factores, ya que, si no se consigue el nivel literal e inferencial, no es dable que se alcance el nivel crítico. El resultado encontrado se contrapone con el que se encontró en la tabla 5, donde la correlación alcanzada es directa y moderada, aunque es importante medir en qué porcentaje la lectura, en los tres niveles, puede ser determinante en el aprendizaje del alumno para que su logro académico sea destacable. En el caso de los otros niveles de comprensión

textual, el inferencial y el criterial, el estudio de Villamizar y Mantilla, demostró una relación menor con los promedios de notas alcanzados por los alumnos. Es por ello que deben existir otros factores que se pueden utilizar para mejorar la capacidad del alumno en el nivel de inferencia y de criterio textual.

Elche et al. (2019) demostró que el ocio lector y el hábito de lectura se relacionan con el rendimiento académico. Sin embargo, lo que determina un buen desempeño es el interés de los alumnos por la lectura profesional. En consonancia con lo que se estableció en el tercer objetivo se ha encontrado que la actividad lectora debe predominar como un hábito lector no solo dentro de las horas de clases, sino también utilizar las en el tiempo libre. Es decir, que se considera este tipo de hábito como una forma de estudio y eso refuerza el desempeño de aprendizaje en los alumnos que cursan el nivel superior.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

El coeficiente entre competencia lectora y rendimiento académico fue de ,498 de acuerdo a Rho Spearman y con una significancia de ,00; con lo cual se determinó que existe una correlación significativa moderada. Por lo cual se desprende que, si se optimiza la competencia lectora, mejor será el rendimiento académico en los estudiantes de educación superior.

Segunda:

El coeficiente entre comprensión lectora y rendimiento académico fue de ,432 y con una significancia de ,00, con lo que se determinó una correlación significativa moderada. Por lo cual se desprende que, si se optimiza la comprensión lectora, mejor será el rendimiento académico en los estudiantes.

Tercera:

El coeficiente entre capacidad lectora y rendimiento académico fue de ,495 y con una significancia de ,00, con lo que se determinó una correlación significativa moderada. Por lo cual se desprende que, si se optimiza la capacidad lectora, mejor será el rendimiento académico en los estudiantes.

Cuarta:

El coeficiente entre actividad lectora y rendimiento académico fue de ,495 y con una significancia de ,00, con lo que se determinó una correlación significativa moderada. Por lo cual se desprende que, si se optimiza la actividad lectora, el estudiante podrá mejorar su rendimiento académico.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Se recomienda a las instituciones educativas del nivel básico utilizar modelos pedagógicos que tengan como objetivo fomentar la lectura para formar estudiantes competentes y capacitados. Asimismo, reforzar la comprensión de lectura en los alumnos que inician la carrera profesional. De este modo, se consigue una mejor capacidad para sistematizar, interpretar y analizar las ideas que transmite un texto.

Segunda:

Se recomienda considerar como una actividad de aprendizaje la comprensión de textos, en la cual el alumno valore la importancia del acto de leer en su proceso formativo, ya que la lectura amplía el conocimiento del estudiante. Del mismo modo, esta actividad lectora de aprendizaje debe ser pensada como un medio de interacción social en la cual el alumno esté capacitado para manifestar su opinión reflexiva y crítica de acuerdo a las ideas que expone el autor en un texto.

Tercera:

Se recomienda mejorar la capacidad del alumno en la utilización de estrategias que faciliten la comprensión lectora, considerando el reconocimiento ordenado de las ideas de un texto como una práctica recurrente. De este modo, el alumno puede ser capaz de relacionar los textos leídos con otros y así pueda manifestar una visión más amplia de su conocimiento al momento de dar sus comentarios u opiniones ya que tendría argumentos textuales.

Cuarta:

Se recomienda en el rol del docente el desarrollo de actividades lectora para la formación de estudiante competente al momento de enfrentarse a las ideas que plantean cualquier tipo de texto. La actividad de lectura debe ser un hábito necesario en la transición del alumno a su carrera profesional ya que queda demostrado que un alumno capacitado en la comprensión de texto tiene un mejor desempeño académico.

REFERENCIAS:

- Albán, J. y Calero, J. (2017). El rendimiento académico: aproximación necesaria a un problema pedagógico actual. *Revista Conrado*, 13(58), 213 – 220.
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/498>
- Angamarca, F. (2022). *Niveles de lectura comprensiva y rendimiento académico en el área de Lengua y Literatura en los estudiantes de bachillerato de la U.E. Fernando Daquilema*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo].
<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/9709/1/UNACH-EC-FCEHT-PLL-0018-2022.pdf>
- Arias, J. (2020). Proyecto de tesis. Guía para la elaboración.
<https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2236>
- Ausubel, D. (1990). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas
- Bernabéu, J. (2003). La lectura: ¿Compleja actividad de conocimientos? *Interlingüística*. (14), 151 – 160
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=918588#:~:text=La%20actividad%20lectora%20como%20conjunto,la%20adecuada%20participaci%C3%B3n%20en%20el>
- Cerillo, P., Larrañaga, E. y Yubero, S. (2002). *Libros, lectores y mediadores. La formación de los hábitos lectores como proceso de aprendizaje*. Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.
- Cerrillo, P. (2016). *El lector literario. Espacios para la lectura*. Edición: Fondo de Cultura Económico.
- Cervantes, R., Pérez, J., y Alanís, M. (2017). Niveles de comprensión lectora. Sistema CONALEP: Casos específicos del plantel n° 172, de Ciudad Victoria, Tamaulipas, en alumnos del quinto semestre. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, 27(2), 73 – 114
<https://www.redalyc.org/journal/654/65456039005/html/>
- Díez, A. y Vicente, E. (2017). Una aproximación teórica y práctica para su evaluación en el aula. *Investigaciones sobre Lectura*. 7, 22-35.
https://www.redalyc.org/journal/4462/446251130002/html/#redalyc_446251130002_ref3

Elche, M., Sánchez, S. y Yubero, S. (2019). Lectura, ocio y rendimiento académico en estudiantes universitarios del área socioeducativa. *Educación XX1*, 22(1), 215-237.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6781059>

Echevarría, M. y Gastón, I. (2000). Dificultades de comprensión lectora en estudiantes universitarios. Implicaciones en el diseño de programas de intervención. *Revista de Psicodidáctica*, 10(0)

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17501006>

Esquivel, T. (2019). *El nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNHEVAL – 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán].

<https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/4856>

Freire, P. (1984). *La importancia de leer y el proceso liberador*. Argentina: Siglo XXI Editores.

Galimberti, U. (2002). *Diccionario de Psicología*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores. <https://tinyurl.com/yy9gzuce>

García, F. (2015). *Comprensión lectora y producción textual*. Bogotá: Ediciones de la U.

Hernández, S., y Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 9(17), 51-53.

<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/article/view/6019/767>

8

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6.a ed.). McGraw-Hill Education.

<https://academia.utp.edu.co/grupobasicoclinicayaplicadas/files/2013/06/Metodolog%C3%ADa-de-la-Investigaci%C3%B3n.pdf>

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Mc Graw Hill Interamericana Editores.

- Herrera, Y. y Dapelo, B. (2022). Estrategias de lectura y rendimiento académico en la transición a la educación superior. *Praxis & Saber*. Ediciones Octaedro. 150-162.
<https://doi.org/10.19053/22160159.v13.n32.2022.12809>
- Jiménez, E. (2014). Comprensión lectora vs. Competencia lectora: qué son y qué relación existe entre ellas. *Revista Investigación Sobre lectura* 1, 65-83.
<https://revistas.uma.es/index.php/revistaSL/article/view/10943>
- Jover, I., Valdés, V. y Navas, L. (2020). Un binomio inseparable: comprensión lectora y rendimiento académico. En Díez, A. y Gutiérrez, R. (Coords.) *Lectura y dificultades lectoras en el siglo XXI*, 150-162.
<http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/112333>
- Johnson, A. (2003). El desarrollo de las habilidades de pensamiento. Aplicación y planificación para cada disciplina. Editorial Troquel.
- Kumar, R. (2011). *Research Methodology: A Step-by-Step Guide for Beginners*. 3rd Edition. Sage, New Delhi.
<https://ds.amu.edu.et/xmlui/bitstream/handle/123456789/18010/Basic%20Book%20Ranjit%20Kumar-Research%20Methodology%20A%20Step-by-Step%20G.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- López, F. (2001). *Comprensión lectora. El uso de la lengua como procedimiento*. Editorial Graó.
- Manterola, C., Quiroz, G., Salazar, P., y García, N. (2019). Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 30(1), 36-49.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0716864019300057>
- Mantilla, L. y Barrera, H. (2021). La comprensión lectora. Un estudio puntual en la educación superior del Ecuador. *Latinoamericana de Estudios Educativos*, 17(1), 142-163.
<https://doi.org/10.17151/rlee.2021.17.1.8>
- Mendoza, A. (2001). El intertexto lector. El espacio de encuentro de las aportaciones del texto con las del lector. *Biblioteca Virtual Cervantes*.
<https://tinyurl.com/y2gz5vvt>
- Mendoza, A. (2003). *Didáctica de la lengua y la literatura para Primaria*. Pearson Educación. <https://tinyurl.com/y3adjpeg>

- Mendoza, A. (2006) La educación literaria. Bases para la formación de la competencia lecto literaria. Ediciones ALJIBE
- MINEDU. (2022). El Perú en PISA 2018. Informe nacional de resultados. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7725>
- Monereo, C. (2003). La evaluación del conocimiento estratégico a través de tareas auténticas. *Pensamiento Educativo*, (32), pp. 71 – 89. <http://www.redae.uc.cl/index.php/pel/article/view/26499/21289>
- Molina, M. (2017). *Desarrollo y evaluación de la competencia lecto-literaria en el bachillerato*. [Tesis Doctoral, Universidad de Alicante]. <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/72709>
- Montes, I. y Lerner, J. (2011). Rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad EAFIT. <https://www.eafit.edu.co/institucional/calidad-eafit/investigacion/Documents/Rendimiento%20Ac%C3%A1demico-Perspectiva%20cuantitativa.pdf>
- Moreno, E. (2018). Metodología de investigación, pautas para hacer Tesis: Investigación correlacional. <https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2018/04/investigacion-correlacional.html>
- Mulatillo, C. (2019). *La comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38492/Mulatillo_RC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Nina, K. (2018). Relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Ingeniería Pesquera de La Universidad Nacional de San Agustín 2018. [Tesis de Maestría, Universidad San Pedro]. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/6355?show=full>
- Ñaupas, Valdivia, Ma., Palacios, J. y Romero, H. (2018). Metodología de la investigación Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la Tesis. Quinta Edición, Bogotá: Ediciones de la U.

- http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf
- OECD (2019), *PISA 2018. Results: What Students Know and Can Do (Volume I)*.
<https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/5f07c754-en.pdf?expires=1690089544&id=id&accname=guest&checksum=D3D6ED43863A4A945DE80A84D60EA9C4>
- Pérez, M. (2005). Evaluación de la comprensión lectora: Dificultades y Limitaciones. *Revista de educación*, 121-138.
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/68785/00820073007081.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pisa. (2018). *La competencia lectora en el marco de PISA 2018*.
<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2018/05/Material-pedagogico-lectura.pdf>
- Ponce, L. y Ramos, J. (2023). Comprensión lectora y rendimiento académico de estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021. [Tesis de Maestría, Universidad Continental].
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/12443/2/IV_PG_MEMDES_TE_Ponce_Ramos_2023.pdf
- Ponce, M., y Pasco, M. (2015). Guía de investigación (1ra ed.). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Ríos, R. (2017). Metodología para la investigación y redacción (1ra ed.). Málaga: Servicios Académicos intercontinentales S.L.
<https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/1662.pdf>
- Rodríguez, S. (2000). El rendimiento académico en la transición secundaria universidad. Madrid: Editorial Paraninfo.
- Rogers, G. (2010). Student outcomes and performance indicators. Accreditation Board for Engineering
www.abet.org/wp-content/uploads/2015/04/programm-outcomesand-performance-indicators.pdf
- Rojas, D. (2018). La animación a la lectura como estrategia pedagógica para la formación de la competencia literaria en la escuela. *La Palabra*, (33), 129–145.
<http://www.scielo.org.co/pdf/laplb/n33/0121-8530-laplb-33-129.pdf>

- Romero, N. y Moncada, J. (2007). Modelo didáctico para la enseñanza de la educación ambiental en la Educación Superior Venezolana. *Revista de Pedagogía*, 28(83), 443-476.
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97922007000300005#:~:text=Un%20modelo%20did%C3%A1ctico%20es%20una,lo%20son%20estudiantes%20y%20docentes.
- Salinas, P. (2012). Metodología de la investigación científica. Mérida: Universidad de los Andes.
- Touriñán, J. (2017). El concepto de educación. Carácter, sentido pedagógico, significado y orientación formativa temporal. Hacia la construcción de ámbitos educativos. *Revista Virtual Redipe*, 6(12), 24-65
<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/409>
- Vásquez, L. (2019). Relación del nivel de comprensión lectora y rendimiento académico de los estudiantes de la Policía Nacional del Perú, Alipio Ponce Vásquez de Puente Piedra. *Sciéndo* 22(2), 119-123.
<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/SCIENDO/article/view/2404/pdf>
- Vela, T. (2020). Educación literaria y competencia lecto-literaria en estudiantes de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación. Chosica, 2019. [Tesis de Maestría, Universidad Alas Peruanas].
<https://repositorio.uap.edu.pe/jspui/bitstream/20.500.12990/6599/1/Educaci%C3%B3n%20literaria%20Competencia%20lecto-literaria%20Estudiantes%20de%20lengua%20espa%C3%B1ola.pdf>
- Villamizar, G. y Mantilla, T. (2021). Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de psicología. *Revista de Investigación Psicología*, (25), p. 57-70. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322021000100006&lng=es&nrm=iso
- Vygotsky L. (1962). Pensamiento y Lenguaje Alfa y Omega. México

ANEXOS

Anexo 1.

Matriz de operacionalización de variables

Título: Competencia lectora y rendimiento académico en estudiantes de una Institución Superior de San Juan de Lurigancho, 2023.

Autor: Ordoñez Huaranga, Garaudy Roger

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable uno: Competencia lectora	Es la formación de un lector competente que es capaz de desarrollar habilidades y estrategias para comprender, ordenar, analizar e interpretar las ideas que transmite el texto (García, 2015).	La competencia lectora se operacionaliza mediante el instrumento del cuestionario que consta de 30 ítems, los cuales se distribuyen en sus respectivas dimensiones	Compresión lectora Capacidad lectora Actividad lectora	Análisis de lectura Interpretación de lectura Estrategia de lectura Experiencia lectora Hábito de lectura Identificación de ideas textuales	Bajo [30-70] Regular [71-110] Alto [111-150]
Variable dos: Rendimiento académico	Es la calificación cuantitativa que se determina por medio de la evaluación que mide el conocimiento o logro del alumno (Montes y Lerner, 2011).	La variable rendimiento académico se operacionaliza mediante una ficha de evaluación que consta de 10 preguntas en relación a sus tres dimensiones.	Dimensión académica Dimensión personal Dimensión institucional	Cognitiva Inferencial Literal	Inicio [0-10] Proceso [11-15] Logrado [16-20]

Anexo 2.

Matriz de consistencia

Título: Competencia lectora y rendimiento académico en estudiantes de una Institución Superior de San Juan de Lurigancho, 2023.

Autor: Ordoñez Huaranga, Garaudy Roger

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
Principal	Principal	Principal	Variable 1: Competencia lectora			
¿Cuál es la relación entre la competencia lectora y rendimiento académico en estudiantes de una institución superior de San Juan de Lurigancho, 2023?	Determinar cuál es la relación entre la competencia lectora y rendimiento académico en estudiantes de una institución superior de San Juan de Lurigancho, 2023.	Existe una relación significativa entre la competencia lectora y rendimiento académico en estudiantes de una institución superior de San Juan de Lurigancho, 2023.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
			Comprensión lectora	Análisis de lectura	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Escala Ordinal (Likert)
				Interpretación de lectura		
			Capacidad lectora	Estrategia de lectura	11,12,13,14,15,16,17,18,19,20	
				Experiencia lectora		
			Actividad lectora	Hábito de lectura	21,22,23,24,25,26,27,28,29,30	
Identificación de ideas textuales						
Secundarios	Secundarios	Secundarios	Variable 2: Rendimiento académico			
¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de una institución superior de San Juan de Lurigancho, 2023? ¿Cuál es la relación entre la capacidad lectora y rendimiento académico en estudiantes de una	Determinar cuál es la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de una institución superior de San Juan de Lurigancho, 2023.	Existe una relación significativa entre la comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de una institución superior de San Juan de Lurigancho, 2023.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
			Académica	Cognitivo	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Sistema vigesimal (0 al 20)
	Personal	Inferencial				

institución superior de San Juan de Lurigancho, 2023? ¿Cuál es la relación entre la actividad lectora y el rendimiento académico en estudiantes de una institución superior de San Juan de Lurigancho, 2023?	superior de San Juan de Lurigancho, 2023. Determinar cuál es la relación entre la actividad lectora y el rendimiento académico en estudiantes de una institución superior de San Juan de Lurigancho, 2023.	superior de San Juan de Lurigancho, 2023. Existe una relación significativa entre la actividad lectora y el rendimiento académico en estudiantes de una institución superior de San Juan de Lurigancho, 2023.	Institucional	Literal		
---	---	--	---------------	---------	--	--

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ANÁLISIS
<p>Tipo: básico</p> <p>Diseño: no experimental – transversales</p> <p>Enfoque: cuantitativo</p> <p>Nivel: descriptivo – correlacional</p> <p>Método: Hipotético – deductivo</p>	<p>Población: Se considera a los estudiantes de los primeros ciclos de la Institución Superior Pública Seoane Corrales.</p> <p>Tipo de muestreo: no probabilístico</p> <p>Tamaño de muestra: Fueron de 120 estudiantes de los primeros ciclos de la Institución Superior Pública Seoane Corrales.</p>	<p>Variable 1: Competencia lectora</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de competencia lectora.</p> <p>Variable 2: Rendimiento académico</p> <p>Técnicas: Observación</p> <p>Instrumentos: Ficha de evaluación</p>	<p>Descriptivo: Porcentajes y frecuencias de tablas y figuras.</p> <p>Inferencial: Contrastación de las hipótesis Roa Spearman</p>

Anexo 3.

Instrumento de recolección

Estimado estudiante:

El presente cuestionario recoge información valiosa sobre la competencia lectora de la realidad educativa y sus respuestas serán de forma anónima para que usted se sienta en absoluta confianza para responder. Sus respuestas serán de mucho valor para efectos de la presente investigación educativa.

Inicie a marcar con una (X) las respuestas correspondientes a su apreciación personal.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

VARIABLE 1: COMPETENCIA LECTORA

Dimensión 1: Comprensión lectora		1	2	3	4	5
1	Comprende el sentido del enunciado de un texto leído.					
2	Necesita otros medios a parte de la lectura para entender las ideas que transmite el texto.					
3	Las lecturas dejadas en clases le motivan a seguir leyendo.					
4	En la lectura logras identificar las ideas centrales y secundarias.					
5	Comprende, reflexiona y opina cuando lee un texto.					
6	Utiliza estrategias de lectura al momento de leer.					
7	Reconoce el tipo de texto que lee.					
8	Hace uso de técnicas de lectura.					
9	Piensa que amplía sus conocimientos después de la lectura.					
10	Puede relacionar los textos leídos con situaciones de la vida real.					

Dimensión 2: Capacidad lectora		1	2	3	4	5
11	Lee de manera constante y realiza síntesis para comprender mejor las ideas.					
12	Los textos propuestos en las asignaturas son difíciles de entender.					
13	Utiliza algún criterio para entender mejor los textos.					

14	Distingue el propósito o la intención que el autor transmite en el texto.					
15	Relaciona la información de un texto con otros de similar contenido.					
16	Realiza una interpretación adecuada después de leer.					
17	Valora la lectura como una forma de adquirir conocimiento.					
18	Lee constantemente las lecturas dejadas en clases para mejorar el autoaprendizaje.					
19	Considera a la lectura como una práctica importante en una carrera profesional.					
20	Piensa que amplía los conocimientos después de la lectura.					

Dimensión 3: Actividad lectora

21	Cuando lee un texto contrastas tus ideas con la de tus compañeros.					
22	Cuando lee activas conocimientos previos y relevantes a la información que buscas.					
23	Cree que las lecturas en clases fortalecen tu aprendizaje en la asignatura.					
24	Interactúa con tus compañeros para la comprensión y análisis de lecturas que dejan en clases.					
25	Realiza apreciaciones críticas de las lecturas dejadas en clases.					
26	Juzga de forma positiva las aportaciones de los textos dejados en clases.					
27	Cree que el docente cumple su rol de guía en las lecturas que se realizan en clases.					
28	Compara la comprensión de lectura con las ideas que propone el docente.					
29	Los docentes establecen pautas para la comprensión de textos.					
30	Te resulta fácil comprender los textos dejados en clase para realizar un análisis crítico e interpretativo.					

¡Gracias por tu participación!

Anexo 4.

FICHA DE EVALUACIÓN

Texto 1

En los últimos decenios se ha prestado mucha atención a la elaboración de enfoques innovadores y creativos para el aprendizaje. Sin embargo, tal como lo expresan los estudiantes, estos no siempre se adaptan a sus expectativas. A menudo estos enfoques siguen basándose en postulados teóricos, la memorización y a preparaciones intensivas para aprobar los exámenes. Los estudiantes quieren “un aprendizaje basado en la práctica” y la adquisición de aptitudes para la vida práctica que puedan prepararlos para enfrentarla, tales como la recopilación de informaciones, la resolución de problemas, el desarrollo de su creatividad y de sus capacidades de comunicación. Desean trabajar y estudiar en grupos y equipos con otros estudiantes, lo que sirve como estímulo al aprendizaje y estrecha los lazos entre los estudiantes. La opinión más generalizada es que el aprendizaje debe ser interesante y hasta audaz y ameno (a menudo se utilizó la expresión “divertido”). Los estudiantes solicitan que se organicen tareas en grupos, proyectos de equipos, representaciones, visitas y excursiones. La mayoría pide que se aumente el número de los ordenadores y de las conexiones Internet disponibles, para poder encontrar por sí mismos la información y acceder a más fuentes de información y conocimiento. Piden que se despierte su imaginación y que se les lancen desafíos. Necesitan consolidar su amor propio y la confianza en sí mismos.

1. Según el texto, los cambios educativos....

- A) no se adecuan a la enseñanza del profesor.
- B) no son factibles en las escuelas.
- C) sobrecargan el presupuesto del Estado.
- D) no se adaptan a las expectativas de los estudiantes.
- E) mejoran los procesos de aprendizaje estudiantil.

2. Se entiende del texto leído, que para mejorar la educación es esencial...

- A) aumentar el presupuesto de cada colegio.
- B) elaborar enfoques innovadores de aprendizaje.
- C) reconocer el trabajo de las autoridades de los centros estudiantiles.
- D) mantener la educación tradicional.
- E) un aprendizaje por medio de la práctica.

3. Según el texto, podemos inferir que...

- A) el aprendizaje práctico y teórico son igual de importante.
- B) el ámbito creativo tiene relación con la memoria.
- C) se consigue un mejor aprendizaje si las clases son interesantes y amenas.
- D) los estudiantes mejoran su aprendizaje con los postulados teóricos.
- E) las tareas grupales y actividades extracurriculares perjudican el aprendizaje.

4. Una idea central, o resumen, en relación con el texto leído sería...

- A) A pesar de los cambios educativos, aún no se da solución a las expectativas del alumno.
- B) A través del tiempo se ha establecido enfoques educativos creativos e innovadores.
- C) Existen enfoques que se basan aún en postulaciones teóricas como en la memorización.
- D) Los alumnos exigen trabajos grupales como visita de estudios.
- E) Los estudiantes quiere aprender por medio de la práctica.

5. ¿Cuál no es una demanda de los estudiantes?

- A) Buena conexión a Internet.

- B) Trabajos en equipo.
- C) Evaluación teórica constante.
- D) Clases divertidas
- E) Un aprendizaje basado en prácticas.

6. Una idea incompatible sería:

- A) La conexión a Internet ayuda a la investigación.
- B) Los modelos educativos se centran en aprobar exámenes.
- C) La creatividad y la imaginación es superior a la memoria.
- D) Para mejor la educación, es importante escuchar al docente.
- E) Los trabajos en grupo mejoran la socialización.

7. Un supuesto para recopilar información es...

- A) saber manejar la teoría.
- B) tener acceso a conexión de internet.
- C) utilizar libros y revistas.
- D) importante tener una buena memoria.
- E) manejar aptitudes para la vida práctica.

8. Se puede entender que los alumnos...

- A) cuestionan los modelos o enfoques educativos.
- B) no están a favor de la imaginación y memoria.
- C) se rigen a las nuevas normas educativas.
- D) solo quieren clases divertidas e interesantes.
- E) manejan distintas herramientas para mejorar su aprendizaje.

9. El texto es de tipo:

- A) literario
- B) filosófico
- C) descriptivo
- D) exploratorio
- E) explicativo

10. La pragmática puede relacionarse con...

- A) la educación
- B) la práctica
- C) la capacidad
- D) el conocimiento
- E) la imaginación

Anexo 5.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Competencia lectora y rendimiento académico en estudiantes de una institución superior de San Juan de Lurigancho, 2023

Investigador: Garaudy Roger Ordoñez Huaranga

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Competencia lectora y rendimiento académico en estudiantes de una institución superior de San Juan de Lurigancho, 2023", cuyo objetivo es determinar cuál es la relación entre la competencia lectora y rendimiento académico en estudiantes de una Institución Superior de San Juan de Lurigancho, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado de la Maestría Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución superior

El impacto del problema a investigar es relacionar la competencia lectora como un factor importante para mejorar el aprendizaje de los alumnos que inician la carrera técnica y profesional.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos de acuerdo a las respuestas de cada pregunta.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el salón de la institución superior.
3. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador, Ordoñez Huaranga, Garaudy Roger, email: gordonezh@ucvvirtual.edu.pe; y asesor, Dr. Lizandro Crispín, Rommel, email: rlizandroc@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Gustavo Adolfo Prado Cervantes

Fecha y hora: 8/06/23 7:30 pm



Anexo 6.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala para medir la competencia lectora de estudiantes en el rendimiento académico”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Rommel Lizandro Crispín
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No aplica

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala para medir la competencia lectora.
Autor(es)	Garaudy Roger Ordoñez Huaranga
Procedencia:	
Adaptación al español:	Escala para medir la competencia lectora
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Jóvenes y adolescentes
Significación:	El instrumento de competencia lectora, tiene tres dimensiones: comprensión lectora, capacidad lectora y actividad lectora, compuesta por 30 ítems, con cinco opciones de respuestas: (Nunca=1, Casi nunca=2, A veces=3, Casi siempre=4 y Siempre=5). Tiene como objetivo evaluar la competencia de lectura entre los alumnos que cursan estudios superiores.

4 Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Competencia lectora: Es la formación de un lector competente que	Comprensión lectora	Es un proceso individual que depende de las actividades cognitivas y metacognitivas que es capaz de desarrollar cada persona para lograr el entendimiento conveniente de un determinado texto (García, 2015).

es capaz de desarrollar habilidades y estrategias para comprender, ordenar, analizar e interpretar las ideas que transmite el texto (García, 2015).	Capacidad lectora	Es la orientación que desarrolla un lector para decodificar, identificar y reconocer la información y propósitos que trasmite un texto determinado (García, 2015).
	Actividad lectora	Es una actividad necesaria en la vida diaria ya que requiere la interacción entre el lector con sus conocimientos, saberes e intereses al momento de leer, y de esta forma acercarse al conocimiento y valoración de la información de un texto (Bernabeu, 2003).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Escala para medir la competencia lectora de estudiantes en el rendimiento académico”, cuyo autor es Garaudy Roger Ordoñez Huaranga. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Comprensión lectora
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de análisis e interpretación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis de lectura	1. Comprende el sentido del enunciado de un texto leído.	4	4	4	
	2. Necesita de otros medios, aparte de la lectura para entender las ideas que transmite el texto.	4	4	4	
	3. Las lecturas dejadas en clases le motivan a seguir leyendo.	4	4	4	
	4. En la lectura logra identificar las ideas centrales y secundarias.	4	4	4	
	5. Comprende, reflexiona y opina cuando lee un texto.	4	4	4	
Interpretación de lectura	6. Utiliza alguna estrategia de lectura.	4	4	4	
	7. Reconoce el tipo de texto que lee.	4	4	4	
	8. Hace uso de técnicas de lectura.	4	4	4	
	9. Piensas que amplía sus conocimientos después de la lectura.	4	4	4	
	10. Puede relacionar los textos leídos con situaciones de la vida real.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Capacidad lectora
- Objetivos de la Dimensión: Medir la estrategia y experiencia lectora.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategia de lectura	11. Lee de manera constante y realiza síntesis para comprender mejor la lectura leída.	4	4	4	
	12. Los textos propuestos en las asignaturas son difíciles de entender.	4	4	4	
	13. Utiliza algún criterio para entender mejor los textos.	4	4	4	
	14. Distingue el propósito o la intención que el autor transmite en el texto.	4	4	4	
	15. Relaciona la información de un texto con otros de similar contenido.	4	4	4	
Experiencia lectora	16. Realiza una interpretación adecuada después de leer.	4	4	4	
	17. Valora la lectura como una forma de adquirir conocimiento.	4	4	4	
	18. Lee constantemente las lecturas dejadas en clases para mejorar el autoaprendizaje.	4	4	4	

	19. Considera a la lectura como una práctica importante en una carrera profesional.	4	4	4	
	20. Piensa que amplía los conocimientos después de la lectura.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Actividad lectora
- Objetivos de la Dimensión: Medir como es el proceso de las actividades lectoras.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Hábito de lectura	21. Cuando lee un texto contrastas tus ideas con la de tus compañeros.	4	4	4	
	22. Cuando lee activas conocimientos previos y relevantes a la información que buscas.	4	4	4	
	23. Cree que las lecturas en clases fortalecen tu aprendizaje en la asignatura.	4	4	4	
	24. Interactúa con tus compañeros para la comprensión y análisis de lecturas que dejan en clases.	4	4	4	
	25. Realiza apreciaciones críticas de las lecturas dejadas en clases.	4	4	4	
Identificación de ideas textuales	26. Juzga de forma positiva las aportaciones de los textos dejados en clases.	4	4	4	
	27. Cree que el docente cumple su rol de guía en las lecturas que se realizan en clases.	4	4	4	
	28. Compara la comprensión de lectura con las ideas que propone el docente.	4	4	4	
	29. Los docentes establecen pautas para la comprensión de textos.	4	4	4	
	30. Te resulta fácil comprender los textos dejados en clase para realizar un análisis crítico e interpretativo.	4	4	4	



Mg. Rommel Lizandro Crispín
DOCENTE DE LA ESCUELA
DE POS GRADO

Firma digital

Dr. Rommel Lizandro Crispín
N° DNI: 09554022

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala para medir la competencia lectora de estudiantes en el rendimiento académico”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Johnny Félix Farfán Pimentel
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No aplica

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala para medir la competencia lectora.
Autor(es)	Garaudy Roger Ordoñez Huaranga
Procedencia:	
Adaptación al español:	Escala para medir la competencia lectora
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Jóvenes y adolescentes
Significación:	El instrumento de competencia lectora, tiene tres dimensiones: comprensión lectora, capacidad lectora y actividad lectora, compuesta por 30 ítems, con cinco opciones de respuestas: (Nunca=1, Casi nunca=2, A veces=3, Casi siempre=4 y Siempre=5). Tiene como objetivo evaluar la competencia de lectura entre los alumnos que cursan estudios superiores.

4 Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Competencia lectora: Es la formación de un lector competente que es capaz de desarrollar habilidades y estrategias para comprender, ordenar,	Comprensión lectora	Es un proceso individual que depende de las actividades cognitivas y metacognitivas que es capaz de desarrollar cada persona para lograr el entendimiento conveniente de un determinado texto (García, 2015).
	Capacidad lectora	Es la orientación que desarrolla un lector para decodificar, identificar y reconocer la información y propósitos que trasmite un texto determinado (García, 2015).

analizar e interpretar las ideas que transmite el texto (García, 2015).	Actividad lectora	Es una actividad necesaria en la vida diaria ya que requiere la interacción entre el lector con sus conocimientos, saberes e intereses al momento de leer, y de esta forma acercarse al conocimiento y valoración de la información de un texto (Bernabeu, 2003).
---	-------------------	---

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Escala para medir la competencia lectora de estudiantes en el rendimiento académico”, cuyo autor es Garaudy Roger Ordoñez Huaranga. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Comprensión lectora
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de análisis e interpretación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis de lectura	1. Comprende el sentido del enunciado de un texto leído.	4	4	4	
	2. Necesita de otros medios, aparte de la lectura para entender las ideas que transmite el texto.	4	4	4	
	3. Las lecturas dejadas en clases le motivan a seguir leyendo.	4	4	4	
	4. En la lectura logra identificar las ideas centrales y secundarias.	4	4	4	
	5. Comprende, reflexiona y opina cuando lee un texto.	4	4	4	
Interpretación de lectura	6. Utiliza alguna estrategia de lectura.	4	4	4	
	7. Reconoce el tipo de texto que lee.	4	4	4	
	8. Hace uso de técnicas de lectura.	4	4	4	
	9. Piensas que amplía sus conocimientos después de la lectura.	4	4	4	
	10. Puede relacionar los textos leídos con situaciones de la vida real.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Capacidad lectora
- Objetivos de la Dimensión: Medir la estrategia y experiencia lectora.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategia de lectura	11. Lee de manera constante y realiza síntesis para comprender mejor la lectura leída.	4	4	4	
	12. Los textos propuestos en las asignaturas son difíciles de entender.	4	4	4	
	13. Utiliza algún criterio para entender mejor los textos.	4	4	4	
	14. Distingue el propósito o la intención que el autor transmite en el texto.	4	4	4	
	15. Relaciona la información de un texto con otros de similar contenido.	4	4	4	
Experiencia lectora	16. Realiza una interpretación adecuada después de leer.	4	4	4	
	17. Valora la lectura como una forma de adquirir conocimiento.	4	4	4	
	18. Lee constantemente las lecturas dejadas en clases para mejorar el autoaprendizaje.	4	4	4	

	19. Considera a la lectura como una práctica importante en una carrera profesional.	4	4	4	
	20. Piensa que amplía los conocimientos después de la lectura.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Actividad lectora
- Objetivos de la Dimensión: Medir como es el proceso de las actividades lectoras.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Hábito de lectura	21. Cuando lee un texto contrastas tus ideas con la de tus compañeros.	4	4	4	
	22. Cuando lee activa conocimientos previos y relevantes a la información que buscas.	4	4	4	
	23. Cree que las lecturas en clases fortalecen tu aprendizaje en la asignatura.	4	4	4	
	24. Interactúa con tus compañeros para la comprensión y análisis de lecturas que dejan en clases.	4	4	4	
	25. Realiza apreciaciones críticas de las lecturas dejadas en clases.	4	4	4	
Identificación de ideas textuales	26. Juzga de forma positiva las aportaciones de los textos dejados en clases.	4	4	4	
	27. Cree que el docente cumple su rol de guía en las lecturas que se realizan en clases.	4	4	4	
	28. Compara la comprensión de lectura con las ideas que propone el docente.	4	4	4	
	29. Los docentes establecen pautas para la comprensión de textos.	4	4	4	
	30. Te resulta fácil comprender los textos dejados en clase para realizar un análisis crítico e interpretativo.	4	4	4	



Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel
Docente Investigador

Firma digital

Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel
N° DNI: 09554022

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala para medir la competencia lectora de estudiantes en el rendimiento académico”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Yolanda Josefina Huayta Franco
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No aplica

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala para medir la competencia lectora.
Autor(es)	Garaudy Roger Ordoñez Huaranga
Procedencia:	
Adaptación al español:	Escala para medir la competencia lectora
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Jóvenes y adolescentes
Significación:	El instrumento de competencia lectora, tiene tres dimensiones: comprensión lectora, capacidad lectora y actividad lectora, compuesta por 30 ítems, con cinco opciones de respuestas: (Nunca=1, Casi nunca=2, A veces=3, Casi siempre=4 y Siempre=5). Tiene como objetivo evaluar la competencia de lectura entre los alumnos que cursan estudios superiores.

4 Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Competencia lectora: Es la formación de un lector competente que es capaz de desarrollar habilidades y estrategias para comprender, ordenar,	Comprensión lectora	Es un proceso individual que depende de las actividades cognitivas y metacognitivas que es capaz de desarrollar cada persona para lograr el entendimiento conveniente de un determinado texto (García, 2015).
	Capacidad lectora	Es la orientación que desarrolla un lector para decodificar, identificar y reconocer la información y propósitos que trasmite un texto determinado (García, 2015).

analizar e interpretar las ideas que transmite el texto (García, 2015).	Actividad lectora	Es una actividad necesaria en la vida diaria ya que requiere la interacción entre el lector con sus conocimientos, saberes e intereses al momento de leer, y de esta forma acercarse al conocimiento y valoración de la información de un texto (Bernabeu, 2003).
---	-------------------	---

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Escala para medir la competencia lectora de estudiantes en el rendimiento académico”, cuyo autor es Garaudy Roger Ordoñez Huaranga. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Comprensión lectora
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de análisis e interpretación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis de lectura	1. Comprende el sentido del enunciado de un texto leído.	4	4	4	
	2. Necesita de otros medios, aparte de la lectura para entender las ideas que transmite el texto.	4	4	4	
	3. Las lecturas dejadas en clases le motivan a seguir leyendo.	4	4	4	
	4. En la lectura logra identificar las ideas centrales y secundarias.	4	4	4	
	5. Comprende, reflexiona y opina cuando lee un texto.	4	4	4	
Interpretación de lectura	6. Utiliza alguna estrategia de lectura.	4	4	4	
	7. Reconoce el tipo de texto que lee.	4	4	4	
	8. Hace uso de técnicas de lectura.	4	4	4	
	9. Piensas que amplía sus conocimientos después de la lectura.	4	4	4	
	10. Puede relacionar los textos leídos con situaciones de la vida real.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Capacidad lectora
- Objetivos de la Dimensión: Medir la estrategia y experiencia lectora.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategia de lectura	11. Lee de manera constante y realiza síntesis para comprender mejor la lectura leída.	4	4	4	
	12. Los textos propuestos en las asignaturas son difíciles de entender.	4	4	4	
	13. Utiliza algún criterio para entender mejor los textos.	4	4	4	
	14. Distingue el propósito o la intención que el autor transmite en el texto.	4	4	4	
	15. Relaciona la información de un texto con otros de similar contenido.	4	4	4	
Experiencia lectora	16. Realiza una interpretación adecuada después de leer.	4	4	4	
	17. Valora la lectura como una forma de adquirir conocimiento.	4	4	4	
	18. Lee constantemente las lecturas dejadas en clases para mejorar el autoaprendizaje.	4	4	4	

	19. Considera a la lectura como una práctica importante en una carrera profesional.	4	4	4	
	20. Piensa que amplía los conocimientos después de la lectura.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Actividad lectora
- Objetivos de la Dimensión: Medir como es el proceso de las actividades lectoras.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Hábito de lectura	21. Cuando lee un texto contrastas tus ideas con la de tus compañeros.	4	4	4	
	22. Cuando lee activas conocimientos previos y relevantes a la información que buscas.	4	4	4	
	23. Cree que las lecturas en clases fortalecen tu aprendizaje en la asignatura.	4	4	4	
	24. Interactúa con tus compañeros para la comprensión y análisis de lecturas que dejan en clases.	4	4	4	
	25. Realiza apreciaciones críticas de las lecturas dejadas en clases.	4	4	4	
Identificación de ideas textuales	26. Juzga de forma positiva las aportaciones de los textos dejados en clases.	4	4	4	
	27. Cree que el docente cumple su rol de guía en las lecturas que se realizan en clases.	4	4	4	
	28. Compara la comprensión de lectura con las ideas que propone el docente.	4	4	4	
	29. Los docentes establecen pautas para la comprensión de textos.	4	4	4	
	30. Te resulta fácil comprender los textos dejados en clase para realizar un análisis crítico e interpretativo.	4	4	4	



Firma digital
Dr. Yolanda Josefina Huayta Franco
N° DNI: 09554022

Anexo 7.

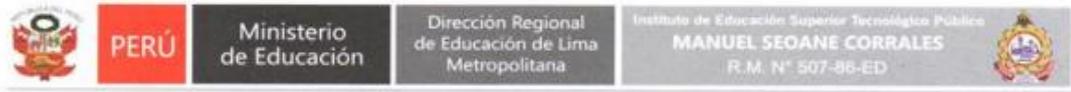
Resultado de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,926	30

Anexo 8.

Autorización de la institución superior



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

AUTORIZACIÓN

LA DIRECTORA GENERAL (E) DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "MANUEL SEOANE CORRALES"

AUTORIZA:

Al Sr. **GARAUDY ROGER ORDOÑEZ HUARINGA**, identificado con **D.N.I. N° 45276573**, realizar cuestionarios a los estudiantes del I ciclo en las siete carreras profesionales del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Manuel Seoane Corrales" en el turno nocturno.

Se expide la presente **AUTORIZACIÓN**, a fin que puedan brindarle las facilidades del caso al mencionado profesional.

San Juan de Lurigancho, 31 de mayo del 2023.

Atentamente,




Dra. Estela Poquis Velasquez
Directora General I.E.S.T.P. "M.S.C."

EPV/DG-IESTP*MSC*- 2023
RPL-sec.Dirección