



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN  
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

La presunción de inocencia y la debida motivación judicial en el sistema de justicia peruano 2021-2022: Una propuesta de reforma

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad**

**AUTOR:**

Fernandez Altamirano, Antony Esmir Franco (orcid.org/0000-0002-1495-4556)

**ASESORES:**

Dr. Fernández Cueva Amado (orcid.org/0000-0002-5307-3583)

Dr. Montenegro Camacho Luis Arturo (orcid.org/0000-0002-5224-4854)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, Liderazgo y Ciudadanía

CHICLAYO – PERÚ

2023

## DEDICATORIA

A mi familia: María Emelina, Petronila, Sergio, Lilia, Yulesli & Yasmín por su respaldo y amor, a Segundo Abelino, por sus certeros consejos, a Néstor y Pilar, por su privanza, y especialmente, a Luz Angélica, por su fe inquebrantable y amor incondicional para lograr este objetivo académico.

**Antony Esmít Franco.**

## AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo y a mis docentes: Lindo Vela, Amado Fernández y Luis Arturo Montenegro, por sus instrucciones investigativas en este proceso de enseñanza-aprendizaje, siendo extensible a Flor Delicia, por sus admoniciones.

Asimismo, a todas las personas que desempeñan diferentes labores en la universidad, porque de una u otra forma, permitieron conseguir este logro.

***El autor.***

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
ÍNDICE DE FIGURAS .....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	1
III. METODOLOGÍA.....	1
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	1
3.2. Variables y operacionalización.....	2
3.3. Población, muestra y muestreo.....	3
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos .....	4
3.5. Procedimientos .....	7
3.6. Métodos de análisis de datos.....	8
3.7. Aspectos éticos.....	8
IV. RESULTADOS .....	9
V. DISCUSIÓN .....	16
VI. CONCLUSIONES.....	24
VII. RECOMENDACIONES .....	25
VIII. PROPUESTA.....	26
REFERENCIAS .....	31
ANEXOS:.....	42

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> <i>Afectación de la PI con la PP por ausencia de una DMJ</i> .....	9
<b>Tabla 2</b> <i>La PI y la ponderación en el proceso penal</i> .....	11
<b>Tabla 3</b> <i>La PI como garantía procesal</i> .....	11
<b>Tabla 4</b> <i>Presupuestos materiales y procesales de la PP</i> .....	12
<b>Tabla 5</b> <i>La motivación judicial del JIP de los autos de PP</i> .....	13
<b>Tabla 6</b> <i>Congruencia procesal del JIP en la DMJ</i> .....	14
<b>Tabla 7</b> <i>La debida motivación debe usar la argumentación jurídica</i> .....	14
<b>Tabla 8</b> <i>La inobservancia de la exhaustividad acarrea nulidad</i> .....	15
<b>Tabla 9</b> <i>La ausencia de motivación cuantificada y reforzada</i> .....	15

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> <i>Concurrencias temáticas de la PI en Scopus</i> .....	10
---	----

## RESUMEN

El objetivo fue determinar la afectación de la presunción de inocencia del imputado en la etapa de investigación preparatoria con el auto de prisión preventiva por ausencia de una debida motivación judicial en el sistema de justicia peruano durante los años 2021-2022. La metodología fue epistemológica, paradigma pospositivista, tipo básica, enfoque mixto preponderantemente cuantitativo, nivel propositivo, diseño no experimental, la técnica de la encuesta y análisis documental, los instrumentos del cuestionario aplicado a 202 personas, y guía de análisis documental, teniendo validación de cuatro juicios de expertos y una confiabilidad del Alfa de Cronbach 0,920. El hallazgo releva que el 67.8% considera a la presunción de inocencia como derecho, el 44.1% sostiene que es lesionada por los jueces de investigación preparatoria con autos de prisión preventiva, el 48% pide mayor capacitación a los jueces sobre la argumentación jurídica, el 52% sostiene que la nulidad por motivación insuficiente y el 48.5% indica que la ausencia de motivación cuantificada y reforzada es una falta muy grave y es causal de destitución del juzgador. Concluyendo que el auto de prisión preventiva afecta la presunción de inocencia del imputado por ausencia de una motivación judicial reforzada y cuantificada al restringir la libertad.

**Palabras clave:** Debido proceso, garantías mínimas, presunción de inocencia, prisión preventiva, debida motivación judicial.

## ABSTRACT

*The objective was to determine the impact on the presumption of innocence of the accused in the preparatory investigation stage with the pretrial detention order due to the absence of due judicial motivation in the Peruvian justice system during the years 2021-2022. The methodology was epistemological, post-positivist paradigm, basic type, preponderantly quantitative mixed approach, propositional level, non-experimental design, survey technique and documentary analysis, questionnaire instruments applied to 202 people, and documentary analysis guide, having validation of four expert judgments and a reliability of Cronbach's Alpha 0.920. The findings show that 67.8% consider the presumption of innocence as a right, 44.1% maintain that it is violated by preparatory investigation judges with pretrial detention orders, 48% ask for more training for judges on legal argumentation, 52% maintain that nullity due to insufficient motivation and 48.5% indicate that the absence of quantified and reinforced motivation is a very serious fault and is a cause for dismissal of the judge. The conclusion is that the pretrial detention order affects the presumption of innocence of the accused due to the absence of a reinforced and quantified judicial motivation when restricting freedom.*

**Keywords:** *Due process, minimum guarantees, presumption of innocence, pretrial detention, due judicial motivation.*



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, AMADO FERNANDEZ CUEVA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "La presunción de inocencia y la debida motivación judicial en el sistema de justicia peruano 2021-2022: Una propuesta de reforma", cuyo autor es FERNANDEZ ALTAMIRANO ANTONY ESMIT FRANCO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 9.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 08 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
AMADO FERNANDEZ CUEVA <b>DNI:</b> 28110795 <b>ORCID:</b> 0000-0002-5307-3583	Firmado electrónicamente por: FCUEVAA el 09-08- 2023 16:32:19

Código documento Trilce: TRI - 0645682