



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Calidad educativa y gestión pedagógica en instituciones  
educativas particulares del distrito Mariano Nicolás Valcárcel-  
Anexo Secocha, Camaná- Arequipa 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: Maestra en  
Administración de la Educación**

**AUTORA:**

Huanca Pacori, Sonia ([orcid.org/0000-0001-5764-3734](https://orcid.org/0000-0001-5764-3734))

**ASESOR:**

Dr. Cordova Garcia, Ulises ([orcid.org/0000-0002-0931-7835](https://orcid.org/0000-0002-0931-7835))

Mtra. Cabanillas Pomiano, Amparo Violeta ([orcid.org/0000-0002-0174-631X](https://orcid.org/0000-0002-0174-631X))

Dra. Silva Narvaste, Bertha ([orcid.org/0000-0002-2926-6027](https://orcid.org/0000-0002-2926-6027))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA – PERÚ**

**2023**

### **Dedicatoria**

A mis padres, Rufino e Isabel, quienes me fortalecieron para cumplir las metas que me propuse. Ellos me animaron a no cesar jamás en mis aspiraciones de superación profesional y este es un pequeño paso en mi vida.

### **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo y sus buenos maestros, gracias al Dr. Ulises Córdova García por las enseñanzas que recibí y la capacidad para forjarme por los buenos valores éticos para fortalecer mi espíritu de aprendizaje.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CORDOVA GARCIA ULISES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Calidad educativa y gestión pedagógica en instituciones educativas particulares del distrito Mariano Nicolás Valcárcel- Anexo Secocha, Camaná- Arequipa 2023", cuyo autor es HUANCA PACORI SONIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CORDOVA GARCIA ULISES <b>DNI:</b> 06658910 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0931-7835	Firmado electrónicamente por: UCORDOVAG el 03- 08-2023 17:25:56

Código documento Trilce: TRI - 0609548



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, HUANCA PACORI SONIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Calidad educativa y gestión pedagógica en instituciones educativas particulares del distrito Mariano Nicolás Valcárcel- Anexo Secocha, Camaná- Arequipa 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
SONIA HUANCA PACORI <b>DNI:</b> 45436993 <b>ORCID:</b> 0000-0001-5764-3734	Firmado electrónicamente por: SHUANCAP el 22-07- 2023 19:40:56

Código documento Trilce: TRI – 0609547

## Índice de contenidos

	Página
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tabla	vii
Índice de figura	viii
Resumen	ix
Abstract	x
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	5
<b>III. METODOLOGÍA</b>	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización	20
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo	21
3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimiento	22
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	22
<b>IV. RESULTADOS</b>	24
<b>V. DISCUSIÓN</b>	28
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	33
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	34
<b>REFERENCIAS</b>	
<b>ANEXOS</b>	

## Índice de tablas

	Página
Tabla 1 <i>Frecuencias descriptivas: Calidad educativa y sus dimensiones</i>	24
Tabla 2. <i>Frecuencias descriptivas: Gestión pedagógica y sus dimensiones</i>	25
Tabla 3. <i>Prueba de normalidad</i>	25
Tabla 4. <i>Correlación entre calidad educativa y gestión pedagógica</i>	26
Tabla 5. <i>Correlación entre Calidad educativa y organización de la gestión pedagógica.</i>	27
Tabla 6. <i>Correlación entre Calidad educativa y ejecución de la gestión pedagógica</i>	28
Tabla 7. <i>Correlación entre Calidad educativa y Monitoreo de la gestión pedagógica.</i>	28

## Resumen

En el presente trabajo de investigación se tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la calidad educativa y la gestión pedagógica en instituciones educativas particulares del distrito Mariano Nicolás Valcárcel- Anexo Secocha, Camaná- Arequipa 2023. -007A

Asimismo, se tuvo como metodología el enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de corte transversal, tipo de investigación básica o pura. Se tuvo una muestra poblacional conformada por 70 docentes, asimismo como técnica de análisis de información el cuestionario cerrado, con escala de Likert. Se concluyó que existe relación significativa entre calidad educativa y gestión pedagógica. Asimismo, se recomienda a la institución que tome en consideración el mejoramiento y buen monitoreo de la gestión pedagógica, con intenciones de que se cumplan sus fines y objetivos, dejando en alto el nombre de la institución y cumpliendo con un estándar de calidad educativa.

**Palabras clave:** Calidad educativa, gestión pedagógica, monitoreo, ejecución, observación.

## **Abstract**

In the present research work, the objective was to determine the relationship that exists between educational quality and pedagogical management in private educational institutions of the district Mariano Nicolás Valcárcel- Anexo Secocha, Camaná- Arequipa 2023.

Likewise, the quantitative approach was used as a methodology, with a non-experimental, cross-sectional design, type of basic or pure research. There was a population sample made up of 70 teachers, also as an information analysis technique the closed questionnaire, with a Likert scale. It was concluded that there is a significant relationship between educational quality and pedagogical management. Likewise, it is recommended that the institution take into consideration the improvement and good monitoring of pedagogical management, with the intention that its aims and objectives are met, leaving the name of the institution high and complying with an educational quality standard.

**Keywords:** Educational quality, pedagogical management, monitoring, execution, observation.

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2018) consideró como principal elemento y pieza importante tratar temas y gestiones que brinden buenas estrategias, así como conocimientos para organizar adecuadamente una entidad basada en principios de eficacia. En ese lineamiento, existen flaquezas en la gestión educativa en diferentes partes del mundo, tales como: México, Argentina, Colombia y Perú, pese a que la gestión educativa es relevante con la vía de profundizar y desarrollar positivamente la calidad educativa de los estudiantes, ya que ellos se encuentran supeditados de acuerdo cómo los profesores guíen sus sesiones, generando calidad de educación y con esto puedan ser óptimos profesionales en el futuro (Álvarez et al., 2021).

La gestión es la administración que se efectúa en aras de llevar adelante un proyecto o lograr un objetivo determinado. Esto dependiendo del génesis de la institución, sea pública o privada, a nivel mundial lo ideal es que las gestiones busquen mejorar el nivel académico de sus estudiantes, sin embargo, esta situación dista de la realidad, puesto que no se cumplen a cabalidad, teniendo flaquezas institucionales, provocando que los docentes no realicen adecuadamente sus funciones. Asimismo, a nivel internacional la gestión pedagógica tiene flaquezas respecto a la capacitación del personal docente, los procesos pedagógicos, el cumplimiento para brindar una educación variada y dinámica al alumno, debido a la pluralidad de estratos sociales, la brecha social y otras limitaciones que no generan impacto positivo para todo el alumnado en su conjunto (Bedoya et al., 2021).

A nivel nacional, el Ministerio de Educación (Minedu, 2018) manifestó que toda gestión pedagógica en la actualidad no es objetiva y menos clara, puesto que la consecuencia de una buena gestión son los resultados de los alumnos, sobre todo con mayor hincapié en los resultados académicos como razonamiento verbal, matemático y actitud ante el aula, materias que son básicas para un buen desarrollo del pensamiento lógico, del lenguaje y la intercomunicación entre compañeros de clase. Sin embargo, en IPSOS Perú (2017), nuestro país ha demostrado una clara deficiencia de rendimiento académico en matemática y razonamiento verbal, quedando bastante alejados de lo esperado por medio de una buena gestión de

calidad educativa, para lo cual ha generado preocupación referente de cómo se está dando la gestión pedagógica desde el Minedu.

La investigación es relevante, porque se encuentra direccionada a diseñar el currículo de la institución con las acciones de la práctica pedagógica, gestión de clases y como se implementarán recursos, estrategias y metodologías para otorgar un adecuado aprendizaje. Asimismo, esta tarea no es del todo sólida, debido a que la gestión pedagógica presenta muchas flaquezas en diferentes instituciones educativas particulares (Gudiño et al., 2022). Cuando existe deficiencia en la gestión pedagógica solo se logra que los estudiantes no tengan las herramientas para tener mejor nivel académico, por consiguiente, esto se ve claramente reflejado en sus ponderados (Mendoza y Monserrate, 2022).

En el entorno local, en una institución particular de Arequipa, las actuales demandas sociales y los nuevos escenarios provocan que esta mejore su implementación de gestión en aras de fomentar una mejor calidad de educación para los estudiantes, esto debido a que ellos tienden a obtener calificativos bajos respecto a sus cursos académicos. Los procesos administrativos no son los adecuados, asimismo se tiene un mal clima institucional con los padres de familia, por lo que genera una baja calidad educativa. Las dificultades que se tienen en esta institución particular es que no existe una calidad educativa sólida, de manera que los docentes no siguen lineamientos pedagógicos, provocando que haya un ambiente poco saludable, por todo esto no se da un monitoreo de la ejecución de la gestión pedagógica. En ese sentido la gestión pedagógica en esta institución, tiene una organización, monitoreo y evaluación deficiente de los procesos pedagógicos. Por consiguiente, no se cumplen con las metas y objetivos de la institución educativa.

Se planteó el problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la calidad educativa y la gestión pedagógica en instituciones educativas particulares del distrito Mariano Nicolás Valcárcel- Anexo Secocha, Camaná- Arequipa 2023? Los problemas específicos fueron: ¿Cuál es la relación que existe entre la calidad educativa y las dimensiones: organización, ejecución, monitoreo de la gestión pedagógica en instituciones educativas particulares del distrito Mariano Nicolás Valcárcel- Anexo Secocha, Camaná- Arequipa 2023?

Teóricamente el presente trabajo se justificó porque brindará un gran aporte a los futuros estudiantes, profesores que deseen conocer la influencia de la gestión pedagógica y la calidad educativa por encima del comportamiento de los estudiantes, por ende, profundizar la importancia del comportamiento del docente tanto en su desarrollo personal como profesional. Asimismo, se fortalecen los conceptos actualizándose, en vista de innovar con nuevas definiciones críticas a como se está llevando a cabo la gestión dentro de las instituciones privadas.

La justificación práctica de esta investigación tiene un carácter relevante para la sociedad porque resuelve los vacíos existentes en la gestión pedagógica, así como las posibles causas de la deficiencia en la calidad educativa, asimismo va a generar que los docentes tomen en consideración estas observaciones para capacitarse, tanto en desarrollo profesional, como personal, generando un carácter seguro en la personalidad y un impacto positivo en el buen manejo de calidad educativa que recibe el alumnado. Por consiguiente, aporta un cambio a la sociedad, en aras de lograr mejoras sistemáticas y con resultados más propios acorde a sus fines.

También, la justificación metodológica estuvo enmarcada en el aporte a posteriores estudiantes, mismos que se verán orientados a mejorar las investigaciones existentes, por lo cual profundizarán mejor la información. Por consiguiente, serán redactadas en base a fuentes confiables en revistas indexadas y servirán para futuras discusiones con los resultados obtenidos.

De manera que, el objetivo general permite Determinar la relación que existe entre la calidad educativa y la gestión pedagógica en instituciones educativas particulares del distrito Mariano Nicolás Valcárcel- Anexo Secocha, Camaná- Arequipa 2023. Los objetivos específicos fueron: Determinar la relación que existe entre la calidad educativa y las dimensiones: organización, ejecución, monitoreo de la gestión pedagógica en instituciones educativas particulares del distrito Mariano Nicolás Valcárcel- Anexo Secocha, Camaná- Arequipa 2023.

Respecto a la hipótesis general: Existe relación significativa entre la calidad educativa y la gestión pedagógica en instituciones educativas particulares del distrito Mariano Nicolás Valcárcel- Anexo Secocha, Camaná- Arequipa 2023. Por consiguiente, las hipótesis específicas fueron: Existe relación significativa entre la calidad educativa y las dimensiones: organización, ejecución, monitoreo de la

gestión pedagógica en instituciones educativas particulares del distrito Mariano Nicolás Valcárcel- Anexo Secocha, Camaná- Arequipa 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

En el plano internacional, Robado (2021) propuso determinar el fortalecimiento de la gestión pedagógica como influencia directa en los profesores y sus enseñanzas. El tipo de investigación fue puro, diseño no experimental, de corte transversal, nivel descriptivo. Llegó a la conclusión de que la formación técnica influye directamente sobre las cualidades del docente, mismos que también generan beneficios para los alumnos en aras de mejorar su calidad educativa, asimismo un valor  $p = 0,032$ , mismo que es  $<$  de  $0,05$ , significa que se rechazó la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alternativa.

Mientras tanto, Paredes (2018) se propuso como objetivo determinar la relación entre gestión educativa y la calidad educativa frente al rendimiento académico del alumnado. Se tuvo como tipo de investigación puro, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental. Concluyó que, la gestión educativa es un cúmulo de acciones que se encuentran en conexión en aras de generar fundamentos sólidos y un progreso de la institución, es decir la gestión influye directamente en el rendimiento académico, logrando la visión de la institución y sus objetivos académicos, asimismo con un valor de  $p = ,039$  mismo con cualidad inferior a  $0.05$ , aceptando la hipótesis alterna.

Por otro parte, Silva (2023) determinó cómo influye la motivación frente a los logros y procesos académicos. Empleó una metodología de investigación científica de tipo básico, con diseño no experimental, con nivel descriptivo, con enfoque cuantitativo, con un corte transversal correlacional, en consecuencia, se tuvo un valor  $p = 0,041$  mismo que es  $<$  que  $0,005$ , lo que indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En ese sentido, De Muñoz (2018) determinó la importancia del rendimiento académico para el desarrollo de una correcta gestión pedagógica, siendo la metodología de la investigación científica de tipo puro, con diseño no experimental, con corte transversal correlacional. Como conclusión, este trabajo buscó generar efectos de disminución de los índices de bajo rendimiento académico puesto que el mismo es aplicado en aras de beneficiar en conocimiento a los alumnos con un valor de  $p = ,029$  mismo que es inferior a  $0.05$ , significa que se rechaza la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alternativa.

Como antecedentes nacionales, Ari (2019) determinó la influencia que tiene la gestión pedagógica frente al servicio educativo. Trabajó metodología de investigación el tipo básico, diseño no experimental, con corte transversal correlacional, con una población de 130 personas, y una muestra poblacional de 40 personas, mismas que son trasladadas en base a un instrumento cerrado denominado como el cuestionario, limitando las respuestas con la escala de Likert. Se concluyó como conclusión un  $r = 0,867$  con un  $p\_valor = < 0,05$  mismo que afirma la existencia de correlación significativa entre las dos variables independiente y dependiente.

Por otro lado, Calderón (2018) determinó cómo se comporta la gestión pedagógica referente al trabajo que efectúan los docentes. Se tuvo un tipo de investigación puro, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental, corte transversal, con método de recolección de información con cuestionario cerrado. Se concluyó que la gestión pedagógica genera gran influencia sobre el comportamiento docente, en vista que esta tiene cualidades de otorgarles facultades para mejorar su estrategia de enseñanza, cuyo valor de  $p = ,001$  que es inferior a 0.05, esto significa que se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ .

En ese lineamiento, Guillinta (2018) identificó la influencia de la gestión pedagógica, frente a una educación de calidad, teniendo como tipo de investigación puro, con diseño no experimental, nivel descriptivo correlacional, método hipotético deductivo, corte transversal, una población de 80 docentes y una muestra censal, una técnica de recolección de datos un cuestionario cerrado, consistiendo en un promedio de 10 preguntas que se pueden medir entre sí. Se tuvo como conclusión que no existe una correspondencia considerable entre la gestión didáctica frente a la calidad formativa, en tanto su valor de  $p = ,000$  mismo que es inferior a 0.05, entonces, aceptándose la hipótesis alternativa y rechazó la hipótesis nula.

Respecto a Hurtado (2020) exploró la gestión pedagógica frente al desempeño docente. Usó el tipo básico, diseño no experimental, corte transversal, una técnica de encuesta y como instrumento cuestionario cerrado y ficha de observación. Se tuvo como conclusión que existe relación entre la gestión pedagógica y el desempeño de los docentes debido a que la gestión logística abarca el desarrollo personal docente y el desarrollo profesional de los mismos, así el valor de  $p = ,020$  es inferior a 0.05, significa que se acepta la hipótesis alterna.

En tanto, Meza (2019) determinó como se relaciona la gestión pedagógica y la calidad de educación en una institución educativa pública, tuvo como tipo de investigación básico, con diseño no experimental, corte transversal. Se tuvo como conclusión una relación positiva entre la gestión de la educación y el desempeño docente, indicando un nivel alto de valoración, con un valor de  $p = ,001$  por lo cual se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$

Como bases conceptuales de la calidad educativa García (2018) manifestó la teoría de la calidad total – Quality Management (TQM), misma que se basa en varios principios fundamentales, tales como el compromiso, la mejora continua respecto a las decisiones en determinados datos. Es así que, los principios fomentan una cultura organizacional en la calidad, en donde absolutamente todos los empleados se sienten responsables de su trabajo y se encuentren comprometidos con llegar a la excelencia.

En ese lineamiento, los enfoques conceptuales mencionaron a García (2018), quien señaló que la teoría de la calidad educativa se basa en la premisa que la educación es un proceso continuo y permanente, se adapta a las características y demandas estudiantiles, en ese lineamiento se tienen como dimensiones (i) dirección institucional (ii) soporte al desempeño del docente, y (iii) recursos de aprendizaje, mismos que son importantes para generar un buen proceso de enseñanza, claridad de roles, funciones y responsabilidades, así como un buen clima institucional.

Según García (2019), este concepto multidimensional incluye elementos como el acceso, la equidad, la eficiencia, la relevancia, la pertinencia y la efectividad, entre otros. Para Ruiz (2019) la calidad del sistema educativo no cumple con los estándares apropiados, esto debido a que no existe algún aporte directo a la educación integral, equitativa, inclusiva y pertinente, así como un correcto desempeño de habilidades para desarrollarlas competencias de los alumnos frente a la sociedad.

En ese sentido, la calidad educativa en nuestro departamento, difiere mucho de cómo se hace notar la calidad de educación, esto debido a que se ve bastantes brechas sociales y educativas en el país. Considerando que un factor clave es la distancia, ya que, en ciudades como Arequipa, Cuzco, Ayacucho, se encuentran muchas instituciones alejadas, en donde si un estudiante promedio desea aprender

conceptos o temas, deberá de caminar un largo trayecto para poder llevar sus cursos académicos (Andrade y Aroca, 2018).

Sin lugar a dudas, la calidad educativa se refiere al nivel que requiere la excelencia, así como la efectividad del sistema educativo en lograr que los estudiantes alcancen un desarrollo integral. En ese sentido, es un concepto de muchas dimensiones que van más allá de una simple transmisión de información, relacionándose esta con la inclusión, la relevancia y el acto de participar dentro de un sistema de educación (Almeida, 2020).

Respecto a la calidad educativa, las disparidades económicas en la sociedad peruana pueden generar una brecha cada vez más grande, en donde aquellos que tienen posibilidades económicas van a un centro de educación particular, misma que puede traer diferentes características, partiendo del plano singular al general, generando con esto un nivel mayor de satisfacción creciente para los estudiantes. En ese ámbito de competencia, lógicamente todas las instituciones van a tratar de ofrecer un mejor servicio para los estudiantes y precisamente esos servicios son aquellos que logran las metas y objetivos del alumnado y sus tutores, asimismo el buen servicio y otros aspectos que lo caracterizan (García et al., 2019).

En ese sentido, la deserción escolar es un problema social bastante latente, ya que la pobreza en el país va en aumento, lo que ha provocado que muchos padres de familia soliciten a sus hijos que puedan trabajar a temprana edad para poder subsistir, inclusive no habiendo dinero para comprar libros, cuadernos o materiales didácticos. Esto provoca que algunos estudiantes dejan de serlo debido a que no se encuentran en posibilidades de acceder a la misma, y ante esto el estado muchas veces hace caso omiso. Es por ello que, ante esta situación, surge la idea de calidad educativa para todos los alumnos, tanto para el sector público o sector privado (Barba, 2018).

Respecto a la calidad educativa es aquella que cuenta con la capacidad de otorgar un beneficio a todos los estudiantes, mismos que son parte del sistema educativo del país, es decir estos estudiantes merecen alcanzar las competencias propuestas, recibir un buen trato, también una buena gestión pedagógica en aras de obtener provecho en su desarrollo académico, para que futuramente sean buenos profesionales (García et al., 2018).

La calidad educativa es lograr la equidad con inclusión y pertinencia, que promueva el alcance de habilidades necesarias, respecto de la sociedad. La calidad de la educación considera una definición de varias dimensiones que incluye elementos como el acceso, la equidad, la eficiencia, la relevancia, la pertinencia y la efectividad (Quiroz, 2019). La calidad educativa no solo se refiere a la educación que se imparte dentro del aula, sino que también involucra aspectos como la infraestructura escolar, el acceso a recursos tecnológicos, la formación, capacitación de los docentes, la evaluación que conlleva al monitoreo de los resultados del aprendizaje, la participación constante respecto a comprometer a todos los sujetos inmersos en el sistema educativo (García, 2019).

Se sabe que un alto porcentaje de niños y niñas pueden ser perjudicados, no solo por una baja calidad educativa, sino también por las brechas en distancia y en condiciones sociales, mismas que tal vez en ciudades no se vean del todo latentes, pero sí en zonas rurales, como por ejemplo los famosos yachayhuasi, (casa de aprendizaje) teniendo como principal característica ser unos centros de educación para niños del pueblo, en su mayoría quechua-hablantes, en donde se puede evidenciar las grandes flaquezas que tiene el país respecto al sector educativo, sobre todo cuando se trata con las personas alejadas del Estado (García, 2019).

Esta situación de complejidad, se sitúa en el país, sin embargo, desde una mira nacional, nadie tome en cuenta estas deficiencias de la educación en el país, hasta ahora se hacen oídos sordos a esta situación, y si en caso se toma en cuenta solo es momentáneamente, pero el problema sigue latente hasta la fecha. Se puede precisar que en estas comunidades educativas tienen una gran diferenciación entre los ciudadanos, en donde se ve una clara discriminación para un determinado sector educativo, denominado principalmente en el Perú profundo. Esta situación definitivamente logra que no haya una calidad educativa conforme a como tendrían otros niños oportunidades en otros lugares ciudadanos. Ya que una realidad de estos lugares es la gran distancia que existe entre el Estado y su compromiso con el pueblo, generando abandono respecto a los derechos inherentes y fundamentales del niño, en principio el derecho a la educación, a la integridad del niño y a obtener del estado ese respeto, asimismo esto materializado mediante tratados

internacionales que fundamentan los derechos humanos y los derechos del niño (Ruiz, 2019).

Es en ese sentido, es precaria la situación en la que viven los niños, así como su entorno cultural educativo, por lo que se puede decir que en instituciones particulares dista mucho de esta realidad educativa, al punto en el que las entidades particulares tienen diferentes grados, sesiones, metodologías de enseñanza, tutores especializados en ofrecer amenas guías o diálogos a los estudiantes, todo ello en cumplimiento de su gestión organizacional. Pero en otras localidades se evidencia que no existe un adecuado sistema educativo, inclusive combinando grados académicos entre diferentes alumnos en un solo aula, lo cual genera incertidumbre respecto del proceso de su educación (García, 2019).

Es importante que, para lograr la fomentación de la calidad educativa, los guías de la enseñanza son quienes deben de direccionar a los alumnos, para que estos por medio de estrategias lúdicas educativas puedan mejorar sus habilidades en sus cursos académicos, es decir, la calidad educativa depende no solo de organismos pedagógicos administrativos, sino además de las cualidades que tenga un determinado docente en el momento de impartir una clase, siendo su vocación la primera característica que logre altos lineamientos (Ruiz, 2019).

Lograr la calidad educativa es un proceso continuo que requiere la implementación de políticas y estrategias efectivas, la participación de una comunidad con carácter educacional, el uso eficiente de los recursos disponibles con una visión clara y comprometida de las autoridades y líderes educativos. Se puede lograr su eficiencia a través de la promoción de un enfoque integral que considere tanto los aspectos que parten de la pedagogía como los administrativos y organizativos de las instituciones educativas. Esto implica la adopción de metodologías didácticas innovadoras, la actualización constante de los planes de estudio, la evaluación periódica de procedimientos de aprendizaje y enseñanza, así como la implementación de mecanismos de retroalimentación y mejora continua (Ruiz, 2019).

Según García (2019), la calidad educativa es un factor clave que genera aporte en el desarrollo económico, cultural y también social en aras de explotar los talentos académicos de los alumnos. Una educación de calidad contribuye al desarrollo de individuos capacitados, ciudadanos responsables y una sociedad más

justa y equitativa, propuso que hay que tener en cuenta la dirección institucional es un concepto crucial para un adecuado fundamento de cualquier tipo de entidad, ya que permite orientar y dirigir los esfuerzos de la misma hacia la consecución de objetivos claros y concretos. En el ámbito educativo, la dirección institucional se refiere a la gestión y liderazgo de las instituciones educativas, ya sea a nivel escolar o universitario.

En este sentido, la dirección institucional hace referencia a las gestiones de recursos, materiales y actitudes financieras, la definición de políticas, programas educativos, la evaluación, seguimiento del desempeño, resultados de la institución, la promoción de un ambiente educativo adecuado para las etapas de aprendizaje. De esta forma, la dirección institucional es un elemento clave con la garantía que se imparte directamente y para posteriormente lograr los objetivos y metas establecidos. Asimismo, se busca coordinar adecuadamente con los docentes, para abastecer de una correcta educación para el alumnado (Velázquez, 2019).

La institución educativa implica una serie de responsabilidades, entendiéndose estas las situaciones en las que deberán de mejorar la dirección, la guía y la entrega hacia los alumnos, una educación con base y no improvisada. Ya que la dirección es una plétora de ideas y procedimientos que forman un proceso dentro de un ámbito escolar, asegurando puntos meritorios para un correcto desarrollo (Mejía, 2019).

Es importante comprender que la dirección institucional, no solo se basa en el proceso de dinamismos que se acepta dentro de una determinada institución, principalmente instituciones educativas en donde se fomenta las enseñanzas hacia determinados alumnos, sino que además se basan en agentes externos, mismos que son gestores capaces de diseñar y elaborar estrategias educativas, permitiendo el alcance de objetivos claros y metas ya puestas desde el inicio de la constitución como trabajo académico (Mejía, 2019).

La dirección institucional es un proceso en dinamismo que suele adaptarse de forma constantemente a los cambios y desafíos que enfrenta una institución. Es por ello que es importante contar con líderes y gestores educativos que sean capaces de diseñar e implementar políticas y estrategias efectivas, que permitan alcanzar los objetivos y metas establecidos en un contexto cambiante y cada vez más complejo (Mejía, 2019).

En este sentido, la dirección institucional también implica la gestión del cambio, es decir, la capacidad de la institución de adaptarse a nuevas metas, retos, demandas del entorno educativo y de la sociedad en general, esto con la intención de dar una correcta gestión respecto de las actividades curriculares. Esto implica la capacidad de innovar, de promover la creatividad, el pensamiento crítico, fomentar aspectos que conlleven a mejorar directamente el sistema educativo. Cuando se habla de dirección institucional se refiere a que los docentes como un equipo deberán de aportar en pro de los objetivos de la institución directamente, así como deberán de obtener buenas y mejores estrategias en aras de monitorear las fortalezas, oportunidades, amenazas y debilidades de los estudiantes, con ánimos de que estos puedan aportar a la ciudadanía en el futuro (Rincón, 2019).

Por otra parte, la dirección institucional también se relaciona con aspectos de seguimiento de una institución. Esto implica el desarrollo de ítems y estándares de calidad, que permitan medir, monitorear el desempeño y resultados de la institución. De esta manera, se pueden identificar áreas de mejora, establecer planes y estrategias que permitan corregir las deficiencias, por lo tanto, potenciar las fortalezas de la institución. Es decir, la dirección se basa en la fiscalización de cómo se están llevando los procedimientos de carácter administrativo dentro de una persona jurídica, provocando consigo, un mejor control sobre estos puntos. Asimismo, esta fiscalización lo que va a provocar es que la mayor parte del personal tome en consideración los lineamientos de una correcta calidad educativa en aras de ponerlas en práctica en el aula, mejorando directa e indirectamente la misma (García y Aguilar, 2019).

Es un elemento clave para lograr una educación de gran calidad, misma que se desarrolla en una entidad. Implica la gestión, el liderazgo efectivo de los recursos y procesos educativos, la capacidad de adaptación, gestión del cambio, la promoción de un ambiente educativo adecuado, la evaluación, seguimiento constante del desempeño y resultados de la institución. Por ello, es fundamental contar con líderes y gestores educativos capaces de diseñar e implementar políticas y estrategias efectivas, que permitan alcanzar los objetivos y metas establecidos en un contexto cambiante y cada vez más complejo (Rincón, 2019).

Respecto al desempeño docente se refiere al cúmulo de acciones y habilidades que un docente pone en práctica dentro de los salones de clase, así

como fuera del mismo, con la guía de lograr los objetivos de enseñanza y aprendizaje establecidos en el plan de estudios, esto implica un conglomerado de cualidades profesionales que permiten al docente planificar, desarrollar y evaluar las actividades de enseñanza, orientar a los estudiantes, gestionar el aula y trabajar en equipo con otros docentes y miembros de la comunidad educativa (García, 2018).

Un buen desempeño docente implica, entre otras cosas, la capacidad de adaptación a diferentes situaciones y bases de enseñanza, tener un conocimiento sólido de los contenidos curriculares, fomentar un ambiente de aprendizaje positivo, participativo, utilizar diferentes estrategias, recursos didácticos para dar prioridad a la diversidad de particularidades de cada estudiante, desarrollar habilidades de evaluación y retroalimentación efectivas. En ese sentido, el desempeño docente debe de encontrarse monitoreado por supervisores para que cada vez vaya mejorando (Gómez y Valdés, 2019).

El desempeño docente se evalúa a través de diferentes herramientas y procesos como la observación directa en el aula, la retroalimentación de los estudiantes, la revisión de los materiales didácticos y la autoevaluación del profesor. Esta evaluación es relevante para aportar mejoras en los estudiantes, ya que permite identificar fortalezas en las áreas de mejora en la práctica docente para diseñar planes de formación y desarrollo profesional (Ramírez y Ortega, 2021).

García (2018) señaló que, los recursos de aprendizaje son elementos relevantes, mismos que sirven como materiales o herramientas, que son usados para dar facilidad al procedimiento estudiantil de aprendizaje. La finalidad es la de ayudar a los estudiantes, principalmente a comprender y aplicar todo tipo de conocimientos y habilidades de manera más efectiva posible. Es decir, puede ser con gran naturaleza física y se usan para el apoyo tanto a los estudiantes como a los docentes. Se considera que los recursos de aprendizaje más comunes concurren en la facultad de tener a los textos, materiales o recursos audiovisuales, presentaciones, juegos didácticos, simulaciones, laboratorios, experimentos, elección de recursos adecuados, factores relevantes referente al nivel educativo, perfil de los estudiantes, habilidades y destrezas (Soria y Ortega, 2021).

Por consiguiente, es relevante considerar a los recursos de aprendizaje para que posteriormente sean adaptados a las necesidades de los alumnos, y con ello

garantizar su eficacia mejorando el procedimiento mutuo entre aprendizaje-enseñanza, debido a los recursos de aprendizaje pueden ser usados tanto en el aula como fuera del mismo. Son recursos de instrumentos que sirven para el proceso educativo, asimismo dar facilidad por adquisición de habilidades, competencias y demás aspectos relevantes. En ese sentido, se usan en el aula respecto a experimentaciones, ejercicios, actividades y conocimiento de forma significativa (Gómez y Valdéz, 2019).

Asimismo, la gestión pedagógica, según Román (2018), se sustentó en la teoría del aprendizaje significativo, esta teoría enfatiza la importancia del papel docente en la facilitación del aprendizaje significativo, ya que el docente debe crear situaciones que ayuden al estudiante a relacionar los nuevos conceptos con sus conocimientos previos. En ese sentido cuando un estudiante tiene inconvenientes para poder aprender, el docente deberá de evaluar sus métodos de aprendizaje, ya sea por medio mecánico, auditivo o visual, es ahí que con estos lineamientos el estudiante podrá explorar de mejor manera sus aprendizajes.

Por otro lado, los enfoques conceptuales están referenciados en Román (2018) señaló que edifica los procedimientos para efectuar una gestión pedagógica eficiente, identificando las siguientes dimensiones (i) organización de la gestión pedagógica (ii) ejecución de la gestión pedagógica, y (iii) monitoreo y evaluación de la gestión pedagógica. En ese lineamiento, la gestión pedagógica se refiere a un conjunto de acciones y estrategias que se utilizan en el ámbito educativo con el propósito de mejorar la calidad de la educación y el aprendizaje de los estudiantes.

La gestión pedagógica se centra en varios aspectos, como la planificación curricular, la evaluación de procesos de aprendizaje y a su vez de enseñanza, la formación y capacitación de docentes, la gestión de recursos educativos, entre otros (Martínez et al., 2021). Busca garantizar que los objetivos educativos se cumplan de manera efectiva, asegurando que la enseñanza sea significativa y relevante para los alumnos. Además, se direcciona en promover la innovación y la implementación de nuevas estrategias de enseñanza que permitan una mejor adaptación las necesidades y a los cambios en el entorno (Roque, Del Carmen y Rey, 2020). Es un aspecto clave de la gestión educativa en su conjunto, ya que permite optimizar y lograr con ello la participación de estudiantes y docentes. Por lo tanto, es importante que las instituciones educativas cuenten con un equipo de

gestión pedagógica capacitado y con experiencia en las estrategias y los diseños efectivos para lograr los objetivos educativos (Barcos y Santos, 2022).

En la gestión pedagógica se deben considerar diversos aspectos como la selección y el orden de las bases, la selección de las metodologías de enseñanza, la evaluación de los aprendizajes, el promover la participación, entre otros. Para ello, es necesario un enfoque sistémico e integral, que tenga en cuenta tanto los aspectos pedagógicos como los organizativos y administrativos (Román, 2020). Según Román (2018), la organización de la gestión pedagógica es principalmente el orden que se tiene referente a la estructura y la distribución de los recursos, asimismo sus responsabilidades dentro del aula, esto con la intención de alcanzar los objetivos pedagógicos establecidos. Es un proceso clave que genera implementación, supervisión y con evaluación de programas educativas en la escuela. Es un cúmulo de funciones y estrategias con la intención de que estas sean llevadas en forma sucesiva y de esta manera se pueda planificar, organizar, dirigir y evaluar distintos procesos de enseñanza y aprendizaje. Este tipo de gestión solo genera dirección para la evaluación de los estudiantes, tales como la planificación curricular, en donde se comprende los planes de estudio, las secuencias didácticas, entre otros (Ropa y Alama, 2022).

Asimismo, la evaluación del aprendizaje, siendo una gestión constante, va a provocar como una suerte de fiscalización o seguimiento, así como las oportunidades que tiene cada estudiante inmerso en la institución educativa, con el objeto que estos estudiantes puedan obtener un mejoramiento en sus notas académicas, así como su comportamiento respecto a su actitud en el aula, misma que es vital para que posteriormente las futuras gestiones sean exitosas (Risco, 2019).

La gestión pedagógica en los colegios particulares, se procesan por medio de un cúmulo de acciones y estrategias que se implementan por directivos, así como una aseguración de calidad y el promover un desarrollo integral, teniendo un enfoque distinto de gestión y prácticas simples en el aspecto curricular, en donde hay un plan propio de estándares y requisitos para que cumplan todas las autoridades educativas del país (Díaz y Salazar, 2021). Por ende, los profesionales de la educación docente, así como los colegios suelen generar como promoción programas de capacitación y de formación continua, estos mismos logran el

abastecimiento en talleres, conferencias y demás actividades educativas, con aras de mejorar la enseñanza, sobre todo en los colegios particulares, en donde están abiertos a nuevas implementaciones académicas, como modelos innovadores a la gestión, está logrando resultados óptimos, y mejorándose según su adaptación en las instituciones particulares (Huertas et al., 2020).

Respecto a la primera dimensión, la organización de la gestión pedagógica toma en consideración la creación de nuevas estructuras para que posteriormente genere impacto en recursos materiales, económicos y formales. Esto significa que se encuentra también la selección, contratación de docentes, el personal de apoyo, así como la asignación de recursos financieros para programas y mantenimiento de materiales (Martínez et al., 2021). En ese sentido, la organización pedagógica implica también la definición de roles ordenados y responsabilidades claras, para que luego el personal educativo y de carácter administrativo, así como la creación de sistema de comunicación efectivos. Por consiguiente, se asegura que las decisiones se tomen de forma adecuada y se realice un seguimiento adecuado (Gómez et al., 2019).

Como modelo de gestión en la educación, se tiene como dimensión su ejecución, que tiene como fin otorgar mejoras en el sistema de educación. Para lograr esto, se necesita una planificación adecuada y una correcta ejecución de las estrategias pedagógicas. La ejecución de la gestión pedagógica implica la implementación de las acciones planificadas para el mejoramiento de educación. En ese sentido la gestión pedagógica no solo mejora la calidad de la educación, sino las expresiones académicas de los niños (Román, 2018).

Asimismo, el término significa ejecutar, que da por accionado los primeros pasos para proceder con un determinado tramite o acción, es decir, luego de haber pasado por un monitoreo, adecuación, organización, reflexión, prosigue la ejecución de tales actos, mismos que anteriormente fueron meticulosamente escogidos de forma ordenada para cumplir los fines sin inconvenientes o incertidumbre (Gómez y Valdés, 2019).

La segunda dimensión, corresponde a la ejecución de la gestión pedagógica incluye la implementación de distintos planes de estudios, programas educativos, la selección de los recursos didácticos, la organización de actividades extracurriculares y complementarias, tales como talleres, seminarios, visitas a

museos y otros lugares educativos. Todo esto involucra al acto de evaluar distintos datos recolectados por medio de la gestión, a fin de poder realizar ajustes y mejoras necesarias (Gómez y Valdés, 2019).

La ejecución de la gestión pedagógica tuvo como intención generar proyectos en concreto definidos en un solo elemento estratégico, acercándose al cumplimiento de objetivos claros. En ese sentido, los programas y los proyectos eminentemente técnicos generan mayor fluidez en la enseñanza y el aprendizaje, según como se haya formado el plan de currículo nacional (Roque et al., 2020).

La ejecución también implica la supervisión y seguimiento del trabajo docente, el apoyo y acompañamiento para los estudiantes, así como la promoción de manera activa. Además, se necesita de una adecuada gestión respecto a los recursos humanos, requiriendo consigo una adecuada gestión de calidad. (Martínez et al., 2021). Esto incluye la asignación y distribución de recursos, la gestión de las instalaciones educativas junto con la capacitación constante del personal docente (Roque et al., 2020).

La tercera dimensión de la gestión pedagógica, según Román (2018), es el monitoreo de la misma pedagogía es el seguimiento del análisis sistemático de los procesos junto con los resultados de la gestión educativa para determinar su eficacia, eficiencia y relevancia. Es un proceso sucesorio que permite a las instituciones educativas identificar fortalezas, debilidades y áreas de mejora, con el fin de tomar decisiones informadas para generar aporte al procedimiento educativo.

En el marco del monitoreo de un buen desempeño direccional, se tiene que cada institución educativa, inherentemente tiene un conocimiento de carácter pedagógico, este conocimiento también puede llevar a una gestión de eficiente, en donde a su vez promueve múltiples fortalezas de todos los participantes, es entonces que, a partir de ese génesis, se tiene el liderazgo pedagógico en un equipo, y piezas fundamentales para alcanzar aprendizajes fundamentales. Señalándose que el marco directivo es un modelo transformacional, poniendo en práctica distintos contextos educativos (Román, 2020).

Es así que, la evaluación se enfoca en el análisis y efectos de la gestión pedagógica. Implica el acto de comparar los puntos obtenidos con objetivos establecidos anteriormente con el fin de obtener el modelo base de aprendizaje esperado. La evaluación se puede realizar en diferentes momentos, como al final

de un período escolar, después de un proyecto o programa específico, o en el seguimiento de un grupo de estudiantes durante varios años (Román, 2020).

El monitoreo y evaluación de la gestión pedagógica es importante porque permite a las instituciones educativas identificar las áreas para mejorar el proceso educativo. Además, permite a las instituciones educativas demostrar su rendición de cuentas a las partes interesadas, como los estudiantes, padres de familia, docentes, la comunidad y los organismos gubernamentales. En ese sentido, es la gestión pedagógica permite que los padres de familia obtengan de los guías de la enseñanza una buena educación, con calidad de conceptos e ideas, fomentando un buen desarrollo de los infantes (Roque, 2020).

El monitoreo de la gestión brinda una figura de fiscalización, mediante la cual se puede exigir las mejores actitudes frente a todo tipo de procedimientos, generando con esto una garantía de que los procesos, por muy burocráticos que disten, son los adecuados. Asimismo, se dan como registro resultado y actividades en buen desempeño. Como una manera sistemática, este monitoreo se efectuará a través del uso de información para un seguimiento adecuado y de un programa en consecuencia de un conglomerado de decisiones anteriores (Roque et al., 2020).

### **III. METODOLOGÍA**

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), señaló que el cuantitativo usa datos con la finalidad de probar una hipótesis por medio de una medición numérica. En el presente trabajo de investigación se tuvo como enfoque cuantitativo, paradigma positivista, en ese marco de ideas señalaron que es una corriente filosófica y científica que se basa en el método científico y la observación empírica como formas de adquirir conocimiento y comprender el mundo. En ese sentido, es importante tener en consideración que el tipo de investigación buscará profundizar el fenómeno de estudio.

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de investigación:**

Este estudio corresponde al tipo puro, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) manifestaron que, se direcciona a la amplificación del conocimiento, sin tener una aplicación práctica en el momento, cuyo objetivo principal fue descubrir leyes generales, principios, entre otros fenómenos culturales, sociales o incluso naturales. En ese lineamiento, es importante considerar que la presente investigación tendrá carácter observacional, es decir se podrá visualizar y profundizar como se lleva a cabo el avance de la presente, por medio del fenómeno de estudio.

##### **3.1.2 Diseño de investigación:**

La construcción de la presente fue concebida bajo el diseño no experimental, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) determinaron que tiene como principal característica el no manipular la variable independiente, es decir simplemente se limita a la observación y se miden tal y como se dan naturalmente, sin la necesidad de alguna intervención de parte del investigador. Entonces, el alcance descriptivo correlacional, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) es el nivel descriptivo correlacional comparando dos o más variables. En ese sentido, se usó el método hipotético deductivo, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) señalaron que, es la forma lógica del pensamiento que se basa en meras suposiciones sobre un fenómeno de estudio, por medio del cual, en el futuro, se llegará a una conclusión. Es de corte transversal, respecto a ello, (Hernández et al. 2018) adujeron que el corte transversal se sustenta en recolectar una información por medio de un instrumento en un solo momento, tal como en la presente.

### **3.2. Variables y operacionalización**

**Variable:** Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), contiene propiedad observable, que puede adquirir también diferentes valores dentro de una investigación, con la finalidad de que las mismas sean profundizadas por medio de otras herramientas metodológicas.

**Operacionalización:** Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la operacionalización esta ceñida a dar una definición operacional, con elementos concretos, y operaciones medibles.

#### **Variable 1: Calidad educativa**

**Definición conceptual:** Según García (2018), se trata de un concepto complejo que implica múltiples dimensiones, como el conglomerado de aspectos que generan mayor eficacia respecto de los procesos educativos, la relevancia y pertinencia del contenido.

**Definición operacional:** Se sustenta la calidad educativa en las siguientes dimensiones i) dirección institucional, ii) soporte al desempeño del docente, y iii) recursos de aprendizaje, mismos que son importantes para generar un buen proceso de enseñanza, claridad de roles, funciones y responsabilidades, así como un buen clima institucional. (Ver anexos)

**Indicadores:** Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), son usados los indicadores como una herramienta cuantitativa que da señales de resultados, con una única información.

**Escala de medición:** Con escala ordinal, politómica, tipo Likert, con niveles de respuesta Nunca, Raras veces, Frecuentemente y Siempre.

#### **Variable 2: Gestión pedagógica**

**Definición conceptual:** Según Román (2018), la gestión pedagógica se refiere a un cúmulo de estrategias y procedimientos para alcanzar los objetivos educativos de cada entidad o institución educativa, en ese sentido se centra en la mejora continua del proceso educativo.

**Definición operacional:** Según Román (2018), respecto de la gestión pedagógica, se sustenta en sus dimensiones: (i) organización de la gestión pedagógica (ii) ejecución de la gestión pedagógica y (iii) monitoreo de la gestión pedagógica.

**Indicadores:** Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), se utilizan para evaluar los objetivos y resultados propuestos, por lo tanto, cada variable contiene 10 indicadores. Estos son indispensables para establecer criterios en el marco de las interrogantes, mismas que tienen rango de recolección de información por parte del instrumento efectuado en la presente investigación.

### **3.3. Población, muestra, muestreo**

**3.3.1 Población:** Según Hernán-Sampieri y Mendoza (2018), es un conjunto total de individuos, objetos, eventos que comparten una o varias características que las diferencian de otro grupo de poblaciones. En el presente trabajo de investigación se tuvo total de 70 profesores.

**Criterios de inclusión:** En esta investigación se consideraron a todos los docentes de los niveles académicos que pertenecen a la institución educativa.

**Criterios de exclusión:** En la presente investigación se excluyeron a los docentes de los talleres, estudiantes, personal administrativo y los padres de familia.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**Técnica:** La técnica que se usó en el presente trabajo de investigación es la encuesta, según el metodólogo Creswell (2018), es una técnica de recolección que se usa para obtener información individualizada, buscando opiniones, actitudes, comportamientos, características concretas, para luego identificar patrones estadísticamente.

**Instrumento:** El instrumento utilizado es el cuestionario, según Hernández Sampieri y Mendoza (2018), es un instrumento de recolección de datos que se usa en las investigaciones para obtener información concreta, específica, relacionados al tema de su estudio, consiste en una serie de preguntas cerradas que tienen por alternativas respuestas limitadas.

**Validez:** Con respecto a la validez Babbie (2017) mencionó que la validez da a conocer la claridad, en ese punto los resultados de la investigación para que tenga consistencia. Fue sostenida gracias a expertos, mismos que tienen como característica la maestría y cinco años de experiencia (Anexo 4).

**Confiabilidad:** Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), se refieren a la consistencia o estabilidad de los resultados de una medida o instrumento de investigación. En la presente investigación para medir la confiabilidad se usó el alfa

de Cronbach debido a que se tiene una escala politómica, es decir varios niveles de respuesta (escala de Likert), presentando un grado de confiabilidad superior a 0.8.

De acuerdo a Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), en la prueba piloto conformada por un grupo de 20 participantes, se tuvo con ello un grado de confiabilidad para la calidad educativa de 0,9, asimismo respecto de la gestión pedagógica un nivel de 0,9, considerándose ambas variables independiente y dependiente con una confiabilidad de 0,9. (Ver anexo 7)

### **3.5. Procedimientos**

En la investigación se inició con la descripción de la problemática, desde un enfoque internacional, luego nacional hasta el nivel local, para posteriormente explicar la justificación del estudio, problemas de investigación, objetivos e hipótesis. Posteriormente redactándose teorías que sostienen las variables y sus criterios. En ese lineamiento, también se procedió a redactar la metodología de la investigación, en donde se enfatiza los elementos que la constituyen debidamente citados. Posteriormente, se procede a recolectar datos de parte de la muestra, y sucesivamente prosiguió con obtener e interpretar las correlaciones.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se ha tenido en consideración la estadística descriptiva, misma que cumple con la característica de la elaboración de gráficos estadísticos que permiten determinar cómo se encuentran las variables. En ese sentido, se ha usado la estadística inferencial con el objeto de probar las hipótesis, se aplicó la prueba de normalidad en lo cual se tuvo que aplicar el coeficiente de correlacional Spearman. (Ver anexo 10)

### **3.7. Aspectos éticos**

Se cumple con los reglamentos y exigencias señaladas en la casa de estudios, Universidad Cesar Vallejo. Asimismo, los datos son elaborados manteniendo el anonimato, existiendo confidencialidad, la normatividad de la guía de investigación, asimismo se tiene un consentimiento informado de dichos, que han sido incluidos en el estudio, mismos que cumplen con aspectos característicos para posteriormente efectuar un juicio de expertos. En definitiva, el trabajo de investigación cita correctamente a los autores de artículos científicos, revistas indexadas, libros y tesis, asimismo es importante entender que hay gran honestidad

en el trabajo, puesto que las ideas señaladas son parafraseadas, pero no son ideas propias del autor, motivo por el cual se encuentran citadas, ya sea de forma directa e indirecta. Finalmente, se redactó en base a la Resolución 062-2023-VI-UCV, así tomando en cuenta aspectos relevantes de Resolución de consejo universitario Nro. 0128-2023/UCV, cumpliendo a su vez con el nivel de turnitin que corresponde para que el trabajo sea viable.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo

**Tabla 1**

*Frecuencias descriptivas: Calidad educativa y sus dimensiones*

Nivel	Calidad educativa		D1: Dirección Institucional		D2: Soporte al desempeño docente		D3: Recursos para el aprendizaje	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy buena	20	28,5%	5	7,1%	10	14,2%	28	40%
Buena	15	21,4%	20	28,5%	5	7,1%	10	14,2%
Regular	20	28,5%	40	57,1%	15	21,4%	7	10%
Mala	15	21,4%	5	7,1%	40	57,1%	25	35,7%
<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>100%</b>	<b>70</b>	<b>100%</b>	<b>70</b>	<b>100%</b>	<b>70</b>	<b>100%</b>

*Nota:* Análisis estadístico\_SPSS.v.26(2023)

En la tabla 1, se aprecia que respecto a la calidad educativa, se tiene una frecuencia de 20 con una representación porcentual de 28,5 % que tienen como nivel muy buena, asimismo una frecuencia de 15 con representación de 21,4 % señalan como nivel buena, una frecuencia de 20 con representación de 28,5 % señalan como nivel regular y una frecuencia de 15 con representación de 21,4 % con un nivel de mala. Asimismo, respecto a la dimensión dirección institucional, una frecuencia de 5 con una representación porcentual de 7,1 % señalan un nivel de muy buena, 20 personas con una representación de 28,5 % con un nivel de buena, 40 personas con una representación porcentual de 57,1 % con un nivel de regular y 5 con una representación porcentual de 7,1 % con un nivel de mala.

**Tabla 2***Frecuencias descriptivas: Gestión pedagógica y sus dimensiones*

Nivel	Gestión pedagógica		D1: Organización de la gestión pedagógica		D2: Ejecución de gestión pedagógica		D3: Monitoreo y evaluación de gestión pedagógica	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy buena	22	31,4%	9	12,8%	13	18,5%	35	50%
Buena	24	34,2%	12	17,1%	6	8,5%	10	14,2%
Regular	10	14,2%	13	18,5%	24	34,2%	5	7,1%
Mala	14	20%	36	52,4%	27	38,5%	20	28,5%
<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>100%</b>	<b>70</b>	<b>100%</b>	<b>70</b>	<b>100%</b>	<b>70</b>	<b>100%</b>

*Nota: Análisis estadístico\_SPSS.v.26. (2023)*

En la tabla 2, se puede apreciar que respecto a la variable gestión pedagógica, se tiene una frecuencia de 22 con una representación porcentual de 31,4% que tiene como nivel muy bueno, asimismo una frecuencia de 24 con representación de 34,2 % señalan como nivel bueno, una frecuencia de 10 con representación de 14,2 % señalan como nivel regular y una frecuencia de 14 con representación de 20 % con un nivel de mala. Asimismo, respecto a la dimensión organización de la gestión pedagógica, una frecuencia de 9 con una representación porcentual de 12,8 % señalan un nivel de muy buena, 12 personas con una representación de 17,1 % con un nivel de buena, 13 personas con una representación porcentual de 18,5 % con un nivel de regular y 36 con una representación porcentual de 52,4 % con un nivel de mala.

## 4.2. Análisis inferencial

### 4.2.1. Prueba de normalidad

**Tabla 3***Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl.	Sig.
Calidad educativa	0,97	70	,176
Gestión pedagógica	0,116	70	,016

Se percibe que respecto a la tabla 3, el resultado percibido corresponde al valor  $p = 0,176$  y  $0,14$  respectivamente, en cuanto a la calidad educativa presente una tendencia a la distribución normal, es decir paramétrica, toda vez que  $0,176 > 0,05$ ; asimismo, respecto a la gestión pedagógica se ha llegado a una significancia bilateral de  $0,016 < 0,05$  por lo que en este caso corresponde la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

#### 4.2.2. Prueba de hipótesis

##### Nivel de significancia

Es de “ $p = 0,05$ ” que corresponde a un nivel de confianza del 95 %

##### Regla de decisión

Si  $p = \text{valor} < 0,05$ , rechazar  $H_0$ ; Si  $p = \text{valor} > 0,05$ , aceptar  $H_1$

##### Hipótesis general

$H_0$ : No existe relación significativa entre la calidad educativa y la gestión pedagógica en instituciones educativas particulares del distrito Mariano Nicolás Valcárcel- Anexo Secocha, Camaná- Arequipa 2023.

$H_1$ : Existe relación significativa entre la calidad educativa y la gestión pedagógica en instituciones educativas particulares del distrito Mariano Nicolás Valcárcel- Anexo Secocha, Camaná- Arequipa 2023.

#### Tabla 4

##### *Correlación entre calidad educativa y gestión pedagógica*

Correlaciones			Calidad educativa	Gestión pedagógica
Rho de Spearman	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,929**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
		N	70	70

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se puede apreciar que de ambas variables se tiene un margen de significancia de 0,000, a su vez teniendo un valor menor de 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, en ese sentido, el coeficiente de Rho de Spearman corresponde a 0,929 con lo que se puede afirmar que la relación positiva es muy alta.

### Hipótesis específica 1

H0: No existe relación significativa entre la calidad educativa y la organización de gestión pedagógica.

H1: Existe relación significativa entre la calidad educativa y la organización de gestión pedagógica.

### Tabla 5

*Correlación entre Calidad educativa y organización de la gestión pedagógica.*

Correlaciones			Calidad educativa	Organización de la gestión pedagógica
Rho de Spearman	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,885**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la presente, el  $p = 0,000$ , siendo menor 0,01, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Asimismo, el coeficiente Rho de Spearman es de 0,885 lo que indica que la relación es de un grado alto. Se puede afirmar con un 95 % de confianza que existe una relación positiva alta entre la calidad educativa y la organización de la gestión pedagógica.

### Hipótesis específica 2

H0: No existe relación significativa entre la calidad educativa y la ejecución de la gestión pedagógica en Instituciones Educativas particulares.

H1: Existe relación significativa entre la calidad educativa y la ejecución de la gestión pedagógica en Instituciones Educativas particulares.

**Tabla 6***Correlación entre Calidad educativa y ejecución de la gestión pedagógica.*

Correlaciones			Calidad educativa	Ejecución de la gestión pedagógica
Rho de Spearman	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,873**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la presente, el p valor calculado es de 0,000, que es menor a 0,01, por lo que se rechaza la H0 aceptándose la H1. En ese sentido, el coeficiente que corresponde al Rho de Spearman es de 0,873 indicando una relación alta. Afirmándose también que en un 99% existe relación positiva alta entre ambas categorías.

### Hipótesis específica 3

H0: No existe relación significativa entre la calidad educativa y el monitoreo de la gestión pedagógica.

H1: Existe relación significativa entre la calidad educativa y el monitoreo de la gestión pedagógica.

**Tabla 7***Correlación entre Calidad educativa y Monitoreo de la gestión pedagógica.*

Correlaciones			Calidad educativa	Monitoreo de la gestión pedagógica
Rho de Spearman	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,843**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la presente, el  $p = 0,000$ , que es inferior a 0,01, esto da a entender la aceptación de la H1. Por lo cual, desde miras del coeficiente de Rho de Spearman corresponde a 0,843 indicando una relación alta. Afirmándose un 95 % de confianza con un margen de relación positiva alta.

## V. DISCUSIÓN

Respecto del primer objetivo, referente a determinar el nexo existente entre la calidad educativa y la gestión pedagógica. En esta investigación con un 95 % de confianza se afirma la existencia de vínculo respecto de ambas variables. En ese sentido, esto se complementa con lo señalado por Hurtado (2019) en el extremo de que se tanto la calidad educativa y la gestión pedagógica, una se relaciona con otra, teniendo en caso de este investigador el resultado  $p\_valor = ,020$  siendo  $< 0,05$  aceptando con ello la hipótesis alterna. Es decir, la existencia de una relación entre sí. Esto se justifica con lo señalado por García (2020) respecto de que la gestión pedagógica se basa en un cumulo de acciones, que parten de la ejecución, el análisis, el monitoreo de la misma, todo ello con el objetivo de que la calidad educativa sea considerable. Es decir, si en caso no se lleva a cabo un manejo correcto de la gestión pedagógica, así como una fiscalización o monitoreo latente, se tendría como alta probabilidad de que los docentes no participen para seguir los requerimientos de la gestión, lo que indirectamente traería como consecuencia que la claridad educativa se vea afectada.

Asimismo, Meza (2020) luego de profundizar su investigación, con sus pobladores, así como su muestra poblacional, obtuvo un valor de  $p = ,001$  rechazando la hipótesis nula. Es decir, demuestra la misma idea que el investigador anterior, llegando a tener similitud con la presente. Se fundamenta esto en base a los autores citados en las teorías, como el caso de Ruiz (2019) mismo que parte de la característica de que la calidad educativa en las entidades particulares se puede garantizar no solo por la gestión pedagógica interna, sino también por el procedimiento que se efectúa por medio de la misma, ya que tanto el director como el personal docente se encuentran en constante comunicación para poder arribar a una mejor forma de implementación educativa, siendo una entidad particular, se cuenta a su vez con recursos económicos para poder obtener un mejor rendimiento por parte del personal para con los alumnos.

Se considera que cuando se trata de instituciones particulares, no se tiene del todo el monitoreo estatal, por medio de la UGEL o del Ministerio de educación, bajo esa premisa es importante detallar que la imagen educativa de una institución particular puede ser mejor, debido a que se centra más en los alumnos y no como el Estado, quien puede desarrollar un presupuesto para diferentes colegios

alrededor de todo el Perú. Sin embargo, respecto a los colegios particulares, ya cuentan con ingresos, mismos que son invertidos en mejoras para el centro educativo, sin embargo, no existe el mismo nivel de monitoreo de la gestión pedagógica, e inclusive se podría señalar que la pedagogía es desplazada.

Respecto al primer objetivo específico, se tiene la determinación de relación existente entre la calidad educativa y la organización en instituciones educativas particulares. En el presente obteniendo como resultado que el valor  $p = ,000 < 0,05$  por ende también se rechaza la hipótesis nula, dando a entender la existencia de un nexo directa y proporcional entre ambas y como se forma la organización de la pedagogía en los colegios particulares. Puesto que parte de formar una gestión pedagógica diligente es el orden y la organización de la misma. En ese sentido, se tiene a los autores Ramírez y Ortega (2021) mismos que manifiestan que los docentes son aquellos guías de la enseñanza que forman parte de ofrecer al alumnado una buena catedra respecto a los conocimientos impartidos en clase, de forma que, si se sigue el orden de una gestión pedagógica, tal como se estructura en la institución, no habría una mala gestión.

Por consiguiente, el orden es importante para que una gestión sea de buen provecho, no solo para los estudiantes, sino también para los profesores y la institución en general. Esto discute con lo señalado por Meza (2019) señalando que no cabe la existencia de un nexo directo debido a que la calidad educativa no es del todo buena si solo existe una buena organización, ya que hay un conglomerado de ideas y puntos a tratar para que los alumnos reciban las mejores oportunidades de crecimiento, desarrollo personal y educación cultural en las instituciones particulares. En ese sentido, se complementa con lo señalado por Calderón (2018) respecto de la organización y la gestión con un valor de  $p = ,029$  mismo que es inferior a 0.05, aceptando la hipótesis positiva, justificando a su vez el resultado obtenido en la presente, esto se contrasta con la teoría, respecto de lo señalado por Quiroz (2019) enfatizando en que una buena gestión si es de provecho para el alumnado, debido a que cumple con los objetivos de la misma, al igual que la misión y visión de la entidad.

Respecto al segundo objetivo específico, se tiene la determinación de la relación entre la calidad educativa y la ejecución en instituciones educativas particulares, respecto al resultado, se considera que, se tiene un valor  $p = 0,000 <$

0,01, por lo que se rechaza la hipótesis nula. Es decir, si se da la existencia de una relación directa, en ese sentido esto se complementa con lo señalado por Guillinta (2018) quien con una muestra de 80 docentes elaboró la identificación de la influencia de sus variables gestión pedagógica y educación de calidad, obteniendo con esto la aceptación de la hipótesis alternativa.

En tal sentido, esto se expone con lo manifestado por Rincón (2019) respecto a la clave para lograr una educación de calidad alta, y está desarrollándose por medio de un liderazgo efectivo y recursos, asimismo es importante comprender la idea de García (2018) quien en referencia a la ejecución de programas de gestión pedagógica, señala que las mismas se basan en obtener de estos resultados propios, característicos de una gestión planificada anteriormente, ya que la ejecución por sí misma no siempre lograría garantizar respuestas positivas para los ciudadanos.

De tal modo que, Soria y Ortega (2021) explican que los docentes tienen la facultad de efectuar todo tipo de elementos y estrategias en pro de mejorar su clase e interacción con los alumnos, en donde un docente no solo da clase, sino que además cumple con otras dinámicas que abordan más allá de estar frente a un colectivo de personas que desear impartir aprendizaje, el usar habilidades dinámicas, estrategias lúdicas también forma parte de la enseñanza y la ejecución de la gestión pedagógica es una forma de expresión libre que tiene el docente, para seguir las pautas de la gestión, pero más allá de ello, también para el cumplimiento de los objetivos supeditados a la organización.

En ese aspecto, Gómez y Valdés (2019) señalan que, cuando se refiere al término ejecutar, también se da por entendido que este modelo ha sido cuidadosamente armado previamente, analizado por expertos, para un posterior inicio de procedimiento. La ejecución de proyectos siempre obedece a un plan, y este plan no puede estar lejos del margen de la legalidad y el cumplimiento de las exigencias del Ministerio de educación, así como sus funciones burocráticas.

En ese sentido, el tercer objetivo específico se tiene la determinación de la relación entre la calidad educativa y el monitoreo, teniendo como resultado el p valor calculado es de 0,000, que es menor a 0,01, por lo que se rechaza la hipótesis nula. Esto se complementa con los resultados de la investigación de Ari (2019) mediante el 0,8 con un nivel de significancia que resulta ser menor, en donde se

evidencia correlación entre la variable dependiente e independiente. En ese lineamiento, Meza (2019) considera que, cuando se trata de monitoreo dentro de la gestión educativa, se debe tomar en consideración no solo el comportamiento de los docentes y las personas integro, sino también las reacciones de los estudiantes ante las modelo o gestión a observar. Asimismo, el autor Robado (2019) obtuvo como resultado de la correlación entre gestión educativa y calidad un valor  $p = 0,032$ , mismo que es menor de  $0,05$ , significa que se rechazó la hipótesis nula.

En ese sentido, García y Aguilar (2019) considera que se basa en la fiscalización del cumplimiento de todos los efectos de la gestión, tales que se pueden desarrollar en cualidades docentes, cumplimiento de horarios, de asistencias, entre otros aspectos. Asimismo, Mejía (2019) señala que no solo son aspectos a observar, sino a tratar directamente, ya que cuando se especifica el termino monitorear, en caso de incumplimiento del mismo, el personal cualificado deberá de efectuar un reclamo administrativo, mismo que estará abierto a algún descargo posterior. Esto se complementa con García (2019) respecto a que un adecuado monitoreo apoyará para que una determinada institución particular pueda suplir sus flaquezas y futuramente mejorar en aquellas debilidades, fomentando una mejor calidad educativa.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Respecto al objetivo general, sobre la relación existente entre calidad educativa y la gestión pedagógica, el nivel de significancia es  $< 0,05$  por consiguiente, se comprende el rechazo de la  $H_1$  y no aceptándose directamente la  $H_0$ . En ese sentido, se concluye también que existe relación significativa entre ambas variables. Asimismo, el valor de Rho de Spearman resultó ser de 0,92 dando como relación directa muy alta. Esto sirve para tener en consideración la importancia de dar énfasis en una mejor gestión pedagógica.

**Segunda:** Respecto al objetivo específico 1, se tiene la relación entre la calidad educativa y la organización de la gestión pedagógica. El nivel de significancia obtenido en la presente es de 0,885 por consiguiente, se comprende la aceptación de la  $H_1$  y el rechazo de la  $H_0$ . Asimismo, se concluye también la existencia de un nivel de significancia, y un valor Rho de Spearman de 0.88 indicando un nivel alto. Esto sirve para tener en cuenta la importancia de la organización de la gestión pedagógica.

**Tercera:** Respecto al objetivo específico 2, se tiene que la relación entre la calidad educativa y la ejecución de la gestión pedagógica, se tiene que el valor  $p = 0,00$  siendo menor de 0,01 por lo tanto se interpreta aceptando la  $H_1$  y rechazando la  $H_0$ , teniendo existencia de un nivel de significancia y un valor Rho de Spearman de 0,87 lo que significa de grado alto. Esto sirve para comprender la importancia de la ejecución de la gestión pedagógica en aras de beneficiar a los estudiantes con una mejor calidad de enseñanza.

**Cuarta:** Respecto al objetivo específico 3, la relación entre la calidad educativa y el monitoreo de la gestión pedagógica, se tiene un valor menor a 0,01 por lo que se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ , asimismo con existencia de un nivel de significancia, un valor de Rho que corresponde a 0,84 lo que interpretando da a comprender una relación de grado alto. Esto sirve para tomar en cuenta la importancia del monitoreo latente de la gestión pedagógica en aras de seguir todos los lineamientos en cumplimiento de los futuros resultados esperados.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Se brinda como sugerencia a la institución educativa que debe de promover concientización sobre la situación de aprendizaje que reciben los estudiantes, asimismo logren ejemplificar con sus acciones un desarrollo personal impecable, generando con ello mejor desarrollo para los estudiantes, para una posterior realización personal, mediante los implementos, metas, objetivos que forman parte de la gestión pedagógica. Asimismo, promover la labor colectiva al personal docente, formando en conjunto alianzas profesionales, mejora de estrategias, mejora del ambiente sostenible en el campo laboral.

**Segunda:** A la institución generar mejores espacios para que los estudiantes, puedan obtener de los docentes una enseñanza de calidad, con más dinamismo. En ese sentido, se recomienda que la organización de la gestión pedagógica sea llevada a cabo por personal competente, y sea correctamente explicada a todos los participantes que van a seguir tales lineamientos, en aras de que no sean vulnerados, y con ello se cumplan los fines que ameritan.

**Tercera:** Se sugiere a la institución que, respecto a la relación entre la calidad educativa y la ejecución de la gestión pedagógica, esta antes de llevarse a cabo debe de ser correctamente capacitada para todo el personal, asimismo deben de conocer los proyectos específicos en el marco de la estrategia, para posteriormente cumplir los objetivos con éxito, asimismo debe de existir un mayor interés por como este lineamiento se puede desenvolver en el ámbito práctico, ya que si en caso no resulta viable para mejorar la educación estudiantil, entonces se deberá corregir o mejorar.

**Cuarta:** Se recomienda a la institución que, respecto al vínculo entre calidad educativa y el monitoreo de la gestión pedagógica, este debe de ser diligente, no solo con el comportamiento del personal capacitado docente, sino también con la interacción práctica y los efectos que estos conceptos teóricos tiene en los estudiantes, para garantizar su finalidad. Asimismo, tomar en consideración fiscalizar a su personal en aras de no incurrir en error en el momento de efectuar los procedimientos de la gestión.

## REFERENCIAS

- Almeida, P. y Zambrano, C. (2020). Foundations for enhancing the process of learning the English language through music. *Revista de ciencias humanísticas y sociales* 5(1),234-278.  
[http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2550-65872020000100037](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2550-65872020000100037)
- Álvarez, J., Naranjo, F., Silva, N. y Maldonado, C. (2021). Relación de la gestión pedagógica y la motivación de los estudiantes por la actividad emprendedora: curso de emprendimiento en los estudiantes de la carrera de Ingeniería de sistemas de Uniandes, Ecuador. *Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos* 13(4),207-217.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202021000400207](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000400207)
- Andrade, C. y Aroca, A (2018). Meaning of the bachelor's degree at the university in pedagogy of the English language in the technical northern university. *Revista de Conrado* 14(62),290-302.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442018000200038](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000200038)
- Ari, R. (2019). *La gestión pedagógica y su relación con la calidad del servicio educativo en el Colegio Nacional "Ramón Castilla", UGEL 04 – Comas – Lima Norte, 2016*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos] Repositorio Académico.  
[http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10532/Ari\\_ar.pdf?sequence=3](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10532/Ari_ar.pdf?sequence=3)
- Babbie, E. R. (2017). *Métodos de investigación de encuestas* (6ta ed.). Cengage Learning.
- Barba, B. (2018). The quality of education: The terms of your education. *Revista de Educación* 23(11),189-208.  
<https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v23n78/1405-6666-rmie-23-78-963.pdf>
- Barcos, E. y Santos, E. (2022). Use of digital educational resources to improve pedagogical skills in History teaching. *Revista electrónica de ciencias de la educación, humanidades, artes y bellas artes* 5(10),1-25.

- [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2665-02822022000200004](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2665-02822022000200004)
- Bedoya, Y., Salinas, E., Palomino, E. y Sánchez, Y. (2021). Gestión pedagógica y calidad educativa en una universidad pública del Perú. *Revista en Ciencias de la Educación Horizontes* 5(17),207-229. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/168>
- Bernate, J., Guataquira, A., Romero, E. y Reyes, P. (2020). Satisfacción de la calidad educativa en educación superior. *Revista Podium* 3(38),37-50. [http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2588-09692020000100037](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2588-09692020000100037)
- Bertel, M., Vilorio, J. y Sánchez, J. (2019). Tendencias de investigación en los posgrados de gestión educativa en América Latina. *Revista de la Universidad de la Sabana*. 22(2),215-233. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-12942019000200215](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942019000200215)
- Bianchetti, A. (2017). Calidad educativa: concepciones y debate. *Revista electrónica de investigación educativa* 19(1),111-127. [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-49102007000400005](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102007000400005)
- Bonifacio, B. (2018). La calidad de la educación. *Revista mexicana de investigación educativa*. 23(78),78-103. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v23n78/1405-6666-rmie-23-78-963.pdf>
- Calderón, A. (2018). *Gestión pedagógica y el trabajo docente en las instituciones educativas del nivel primarias de la provincia de Huanta*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú] Repositorio Académico. <https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5647/Tesis%20Irma%20Antezana%20Calder%C3%B3n%20al%2019%25corr.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cóndor, M., Santos, O. y Solís, J. (2022). Entorno virtual de aprendizaje en la gestión pedagógica en instituciones educativas privadas en Huancayo, Perú. *Revista de Igobernanza* 5(19),99-118. <https://www.igobernanza.org/index.php/IGOB/article/view/207>

- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5ta ed.). Sage Publications.
- De Muñoz, G. (2018). *Análisis del rendimiento académico en los/as estudiantes de octavo año de educación básica de la Unidad Educativa Fiscal "31 de octubre" del cantón Samborondón, provincia del Guayas, periodo lectivo 2016-2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar] Repositorio académico.  
<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6377/1/T2718-MGE-De%20La%20A-Analisis.pdf>
- Díaz, G. y Salazar, D. (2021). Quality as a strategic tool for business management. *Revista Podium* 2(39),19-36.  
[http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2588-09692021000100019](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2588-09692021000100019)
- Fraenkel, J. R., Wallen, N. E., & Hyun, H. H. (2019). *Diseño de investigación educativa* (6ta ed.). McGraw-Hill.
- García, F. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista de la Habana* 37(2),167-187.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142018000200016](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200016)
- García, I., Vecorena, N. y Velasco, E. (2019). The level of English achieved in fifth grade of secondary school at three public schools in metropolitan Lima. *Revista de educación* 28(55),245-269.  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1019-94032019000200004](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1019-94032019000200004)
- García, J. A., & Aguilar, C. (2019). La dirección institucional en la educación superior: revisión de la literatura. *Revista Científica de Administración*, 7(2), 71-82.
- García, J., Juárez, S. y Salgado, L. (2018). School management and educational quality. *Revista cubana de educación superior* 37(2),345-378.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142018000200016](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200016)

- García-San Pedro, M. J. (2017). Calidad educativa: evolución y perspectivas actuales. *Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*, 3(2),1-13. <https://doi.org/10.6018/riite/2017/283781>
- Gómez, L. y Valdés, M. (2019). The Evaluation of Teacher Performance in Higher Education. *Revista propósitos y representaciones* 7(2),479-515. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2307-79992019000200019](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992019000200019)
- Gudiño, A., Acuña, R. y Terán, V. (2021). Mejora del aprendizaje desde la óptica de la gestión pedagógica. *Revista Dilemas Contemporáneos* 8(2),2-21. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-78902021000400001&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-78902021000400001&script=sci_arttext)
- Guillinta, L. (2018). *Gestión pedagógica y su relación con la calidad educativa de los docentes en la I.E. Pedro Adolfo Labarthe Effio, Distrito de la Victoria, Lima, año 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Alas Peruanas] Repositorio Académico. [https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/9723/Tesis\\_Gesti%C3%B3n\\_Calidad\\_Docentes.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/9723/Tesis_Gesti%C3%B3n_Calidad_Docentes.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Guizado, G.,Valenzuela, M. y Vallejo, P. (2020). Teaching performance and academic performance of students of the Faculty of Technology at the National University of Education of Peru. *Revista Conrado* 16(72),200-203. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442020000100200](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000100200)
- Hernández Sampieri, R. & Mendoza, P. (2018). Metodología de la investigación (7ma ed.). McGraw-Hill.
- Huertas, T., Suárez, E., Salgado, M. y Jadán, L. (2020). Design of a management model. Scientific and practical basis for its elaboration. *Revista Universidad y Sociedad* 12(1),189-220. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202020000100165](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000100165)
- Hurtado, Z. (2020). *Gestión pedagógica y desempeño de las docentes de educación inicial de las redes Nro. 9 y 10 UGEL Nro. 03 – Lima*. [Tesis de Maestría, Universidad Inca Garcilaso de la Vega] Repositorio Académico.

- <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/6036/TESIS-%20ZARELA%20HURTADO%20RAMIREZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ita, G. (2022). *La gestión educativa y la vinculación con la colectividad en la Universidad Andina Simón Bolívar*, Sede Ecuador, los procesos de cursos de educación continua en una perspectiva de propuesta de mejora considerando la norma. [Tesis de Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar] Repositorio académico.  
<https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/8601>
- Lozano-García, M., Rodríguez-Martínez, E., & Martínez-Carrasco, A. (2019). Calidad educativa: Análisis de las políticas de evaluación y mejora. *Revista Electrónica Educare*, 23(2),1-18.  
<https://doi.org/10.15359/ree.23-2.4>
- Martínez, G., Esparza, A. y Gómez, R. (2021). Teaching Performance from the Perspective of Professional Practice. *Revista Iberoamericana para la investigación y el Desarrollo educativo*. 11(21),1-32,  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-74672020000200113](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672020000200113)
- Martínez, J., Tobón, S., López, E. y Manzanilla, H. (2020). Educational quality: Documentary research from a socioformative perspective. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)* 16(1),233-258.  
<https://www.redalyc.org/journal/1341/134166565011/html/>
- Mateus, J., Andrada, P., González-Cabrera, C., Ugalde, C., & Novomisky, S. (2022). Teachers' perspectives for a critical agenda in media education post COVID-19. A comparative study in Latin America. *Revista de Planeación y organización educativa*.  
<https://doi.org/10.3916/C70-2022-01>
- Mejía, M. A. (2019). La dirección institucional en la gestión educativa: análisis de la literatura. *Revista de Investigación Académica*, 56,1-12.
- Mendoza, G. y Monserrate, S. (2022). Alfabetización informal y competencia digital en la gestión pedagógica docente. *Revista de San Gregorio*. 3(51),67-98.  
<https://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/2169>

- Meza, L. (2019). *Gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas adventistas de la ciudad de Juliaca, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Unión] Repositorio Académico. [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2235/Lucas\\_Tesis\\_Maestro\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2235/Lucas_Tesis_Maestro_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Meza, L., Torres, J. y Mamani, O. (2020). Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia Covid-19, Puno-Perú. *Revista de educación* 11(1),23-35. <https://doi.org/10.17162/au.v11i1.543>
- Miguel-Román, J. A. (2020). Higher education in times of pandemic: an insider's view of the educational process. *Revista Latinoamericana De Estudios Educativos*, 50(2),13-40. <https://doi.org/10.48102/rlee.2020.50.ESPECIAL.95>
- Neuman, W. L. (2017). *Social research methods: Qualitative and quantitative approaches* (8va ed.). Pearson.
- Oseda, D., Mendivel, R. y Durán, A. (2020). Potencial de innovación y gestión institucional en la Universidad Nacional de Cañete-Perú. *Revista latinoamericana de estudios educativos* 2(12),180-230. [http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1390-86262020000100207](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1390-86262020000100207)
- Paredes, G. (2018). *Gestión basada en un sistema de estímulos, para mejorar el desempeño laboral de los trabajadores de la IE. Teófilo Benites Gil, distrito de Usquil, provincia de Otuzco*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Tumbes] Repositorio Académico. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/1223/GROVER%20EDILBERTO%20PAREDES%20MERCEDES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Quiroz, L. M., & Cruz, R. E. (2019). Calidad educativa: Una revisión conceptual y crítica. *Revista Interuniversitaria de Investigación en Educación*, 22(2),91-110. <https://doi.org/10.6018/rie.394441>

- Quispe, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Revista de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, 14(1),7-14.  
<https://www.redalyc.org/journal/5860/586062237001/html/>
- Quispe, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Revista de investigación Valdizama* 14(1),7-14.  
<https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/601>
- Rincón, M. A. (2019). La dirección institucional en la gestión educativa: un análisis desde la teoría organizacional. *Revista Científica de Educación Superior*, 24(2),49-62.
- Risco, G. (2019). New | affecting the quality of medical education and health professions. *Revista Peruana de Medicina Experimental y salud pública* 36(1),278-356.  
<https://www.scielo.org/article/rpmpesp/2019.v36n1/7-9/es/>
- Risco, G. (2019). New factors affecting the quality of medical education and health professions. *Revista Perú y Salud publica* 35(1),178-203.  
<https://www.scielo.org/article/rpmpesp/2019.v36n1/7-9/es/>
- Robalino, A. (2021). *Plan de fortalecimiento de la gestión pedagógica para los docentes de la cerrera de mecánica industrial del ISTCT*. [Tesis de Maestría, Universidad Católica del Ecuador] Repositorio Académico.  
<http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/18693/Robalino%20Vizuete-Tesis.pdf?sequence=1>
- Rodríguez, M. E., & López, J. A. (2019). Gestión de la dirección institucional en las universidades públicas venezolanas. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 8(2),183-200.  
<https://doi.org/10.15366/riejs2019.8.2.010>
- Rojas, S., Narro, M., Leiva, D. y Bejarano, P. (2022). La gestión pedagógica docente a partir de la virtualidad. 6(2),132-209.  
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2132>
- Ropa, B. y Alama, M. (2022). Organizational management: a theoretical analysis for action. *Revista científica de la UCSA* 9(1),178-203.  
[http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2409-87522022000100081](http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2409-87522022000100081)

- Roque, E., Del Carmen, V., Rey, C. (2020). Pedagogic and didactic resources for the attention to the talkative preferences in the childhood preschool. *Revista Conrado* 16(76),471-476.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442020000500471](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000500471)
- Ruiz Murillo, G. (2019). La calidad educativa en tiempos de globalización: Un análisis crítico. *Revista Iberoamericana de Educación*, 79(1),1-15.  
<https://doi.org/10.35362/rie7913646>
- Silva, E. (2023). *Estrategias Motivaciones y su Influencia en el Proceso de Aprendizaje*. [Tesis de Maestría, Universidad Estatal de Milagro] Ecuador.  
<https://repositorio.unemi.edu.ec/xmlui/handle/123456789/6895>
- Soria, L., Ortega, W. y Ortega, A. (2021). Teaching pedagogical performance and learning of university students in the Education career. *Revista Praxis y Saber* 11(27),87-190.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2216-01592020000300303](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2216-01592020000300303)
- Tamayo y Tamayo, M. (2018). El proceso de la investigación científica (7ma ed.). México: Limusa.
- Velázquez, E., & Quijano, M. (2019). Dirección institucional en la gestión universitaria: la perspectiva del profesorado. *Revista de Investigación Académica*, 58(12),1-11. <https://doi.org/10.15174/ria.2019.58.01>

### Anexo 1: Matriz de consistencia

**Título:** Calidad educativa y gestión pedagógica en instituciones educativas particulares del distrito Mariano Nicolás Valcárcel-Anexo Secocha, Camaná- Arequipa 2023

**Autora:** Sonia Huanca Pacori

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
			Variable 1: Calidad educativa				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la calidad educativa y la gestión pedagógica en instituciones educativas particulares del distrito Mariano Nicolás Valcárcel-Anexo Secocha, Camaná- Arequipa 2023?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la calidad educativa y las dimensiones: organización, ejecución, monitoreo de la gestión pedagógica instituciones educativas particulares del distrito Mariano Nicolás Valcárcel-Anexo Secocha, Camaná- Arequipa 2023?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación que existe entre la calidad educativa y la gestión pedagógica Instituciones Educativas Particulares del distrito Mariano Nicolás Valcárcel-Anexo Secocha, Camaná- Arequipa 2023.</p> <p><b>Objetivo específico 2</b> Determinar cuál es la relación que existe entre la calidad educativa y las dimensiones: organización, ejecución, monitoreo de la gestión pedagógica instituciones educativas particulares del distrito Mariano Nicolás Valcárcel-Anexo Secocha, Camaná- Arequipa 2023.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación significativa entre la calidad educativa y la gestión pedagógica instituciones educativas particulares del distrito Mariano Nicolás Valcárcel-Anexo Secocha, Camaná- Arequipa 2023.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> Existe relación significativa entre la calidad educativa y las dimensiones: organización, ejecución, monitoreo de la gestión pedagógica instituciones educativas particulares del distrito Mariano Nicolás Valcárcel-Anexo Secocha, Camaná- Arequipa 2023</p>	<b>Variable 1: Calidad educativa</b>				
			Dirección institucional	<b>Proceso de enseñanza y aprendizaje</b>	1,2	Escala politómica de Likert con los siguientes niveles de respuesta: (1) Nunca (2) Raras veces (3) Frecuentemente (4) Siempre	Nivel de medición:  Bueno (78-104)  Regular (52-77)  Inadecuado (26-51))
				Claridad de roles, funciones y responsabilidades	3,4		
				Buen clima institucional	5,6		
			Soporte al desempeño docente	Actividades pedagógicas coherentes con el desarrollo del currículo	7,8		
				Oportunidades para el trabajo colaborativo	9,10		
				Acompañamiento en el desempeño docente	11,12		
			Recursos para el aprendizaje	Monitoreo y evaluación al personal docente	13,14		
				Acceso a la infraestructura docente	15,16		
				Implementación de estrategias para mantener en	17,18		

				adecuadas condiciones las estructuras			
<b>Variable 2: Gestión pedagógica</b>							
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Organización de la gestión pedagógica	Proyecto curricular	1,2	Escala politómica de Likert con los siguientes niveles de respuesta: (1) Nunca (2) Raras veces (3) Frecuentemente (4) Siempre	Nivel de medición:  Bueno (72-96)  Regular (48-71)  Inadecua do (24- 47)
				Programación curricular anual	3,4		
				Unidades didácticas	5,6,		
			Ejecución de gestión pedagógica	Objetivos, metas, estrategias	7,8		
				Actividades educativas	9,10		
				Proyectos y programas	11,12		
			Monitoreo y evaluación de la gestión pedagógica	Monitoreo del proceso pedagógico	13,14		
				Evaluación de los resultados según los indicadores del logro	15,16		
				Revisión de los procesos de aprendizaje.	17,18		

Nivel – Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p><b>Tipo de investigación:</b> Básico</p> <p><b>Nivel de investigación:</b> Correlacional</p>	<p><b>Población:</b> 70 personas</p> <p><b>Muestra:</b> 70</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> No probabilístico</p>	<p><b>Variable 1: Calidad educativa</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta  <b>Instrumentos:</b> Cuestionario  <b>Autor:</b> García  <b>Año:</b> 2018  <b>Monitoreo:</b> Se aplicará a los docentes  <b>Ámbito de Aplicación:</b> una institución educativa particular  <b>Forma de Administración:</b> Virtual</p> <p><b>Variable 2: Gestión pedagógica</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta  <b>Instrumentos:</b> Cuestionario  <b>Autor:</b> Román  <b>Año:</b> 2018  <b>Monitoreo</b> Se aplicará a los docentes  <b>Ámbito de Aplicación:</b> una institución educativa particular  <b>Forma de Administración:</b> Virtual</p>	<p><b>Estadística descriptiva:</b> Se ha tenido en consideración la estadística descriptiva, misma que cumple con la característica de elaborar gráficos estadísticos que permiten determinar cómo se encuentran las variables. En ese sentido, se ha usado la estadística inferencial con el objeto de probar las hipótesis, utilizando el coeficiente de Spearman. En ese sentido Tamayo (2018) señaló que es un método estadístico para evaluar la relación entre dos variables ordinales o de rango.</p>

## Anexo 2. Operacionalización de variables

Variables e indicadores				
Variable 1: Calidad educativa				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Dirección institucional	-Procesos de enseñanza y aprendizaje. -Claridad de roles, funciones y responsabilidades. -Buen clima institucional	1,2 3,4 5,6	Escala politómica de Likert con los siguientes niveles de respuesta: (1) Nunca (2) Raras veces (3) Frecuentemente (4) Siempre	Nivel de medición: Bueno (78-104) Regular (52-77) Inadecuado (26-51))
Soporte al desempeño docente	-Actividades pedagógicas coherentes con el desarrollo del currículo. -Oportunidades para el trabajo colaborativo. -Acompañamiento en el desempeño docente.	7,8 9,10 11,12		
Recursos para el aprendizaje	-Monitoreo y evaluación al personal docente. -Acceso a la infraestructura docente. Implementación de estrategias para mantener en adecuadas condiciones las estructuras	13,14 15,16 17,18 19,20		
Variable 2: Gestión Pedagógica				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Gestión curricular	-Proyectos curriculares. -Programación curricular anual. -Unidades didácticas	1,2 3,4 5,6	Escala politómica de Likert con los siguientes niveles de respuesta: (1) Nunca (2) Raras veces (3) Frecuentemente (4) Siempre	Nivel de medición: Bueno (72-96) Regular (48-71) Inadecuado (24-47)

Ejecución de gestión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Objetivos, metas, estrategias.</li> <li>-Actividades educativas.</li> <li>-Proyectos y programas.</li> </ul>	7,8 9,10 11,12		
Monitoreo y evaluación de la gestión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Monitoreo del proceso pedagógico</li> <li>-Evaluación de los resultados según los indicadores de logro.</li> <li>-Revisión de los procesos de aprendizaje.</li> </ul>	13,14 15,16 17,18 19,20		

### Anexo 3. Fichas de instrumento

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario: Calidad Educativa.
<b>Autora:</b>	Paredes Mercedes, Grover Edilberto
<b>Adaptado por:</b>	Huanca Pacori, Sonia
<b>Procedencia:</b>	Ate - Lima
<b>Administración:</b>	Directa.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	40 minutos.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Instituciones Educativas particulares del distrito Mariano Nicolás Valcárcel- Anexo Secocha, Camaná- Arequipa.
<b>Significación:</b>	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo es evaluar el nivel en que se encuentra la calidad educativa en dicha Institución.

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario: Gestión Pedagógica.
<b>Autora:</b>	Ari Acuña, Roxana Marylia
<b>Adaptado por:</b>	Huanca Pacori, Sonia
<b>Procedencia:</b>	Ate - Lima
<b>Administración:</b>	Directa.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	40 minutos.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Instituciones Educativas particulares del distrito Mariano Nicolás Valcárcel- Anexo Secocha, Camaná- Arequipa.
<b>Significación:</b>	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo es evaluar el nivel en que se encuentra la calidad educativa en dicha Institución.

## Anexo 4. Validez de instrumentos

### Validación por Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario sobre Calidad Educativa**”, La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	<b>ADOLFO SILVA NARVASTE</b>
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor ( X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa ( X)                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	<b>DEMANDA SOCIAL Y MARKETING</b>
<b>Institución donde labora:</b>	<b>Universidad Cesar Vallejo</b>
<b>Tiempo de experiencia el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala:

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario: Calidad Educativa.
<b>Autora:</b>	Huanca Pacori, Sonia
<b>Procedencia:</b>	Ate - Lima
<b>Administración:</b>	Directa.

<b>Tiempo de aplicación:</b>	40 minutos.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Instituciones Educativas particulares del distrito Mariano Nicolás Valcárcel- Anexo Secocha, Camaná- Arequipa.
<b>Significación:</b>	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo es evaluar el nivel en que se encuentra la calidad educativa en dicha Institución.

#### 4. Soporte teórico:

La calidad educativa se fundamenta en la teoría “del constructivismo”, que refiere a buscar formas de crear condiciones entre el educando, en los alumnos, para que el educador pueda tener responsabilidad sobre la calidad educativa y genere un impacto en la educación de los infantes. Asimismo, la calidad educativa es aquel valor que logra un proceso estructurado respecto del producto educativo.

La definición conceptual de la calidad educativa se fundamentó en García (2019) la capacidad del sistema educativo para brindar una educación integral, equitativa, inclusiva y pertinente que promueva el desarrollo de habilidades y competencias necesarias para la vida en sociedad.

<b>Escala/ÁREA</b>	<b>Sub escala (dimensiones)</b>	<b>Definición</b>
<b>Calidad Educativa</b>	Dirección institucional	La dirección institucional es un concepto fundamental para el buen funcionamiento de cualquier organización, ya que permite orientar y dirigir los esfuerzos de la misma hacia la consecución de objetivos claros y concretos. En el ámbito educativo, la dirección institucional se refiere a la gestión y liderazgo de las instituciones educativas, ya sea a nivel escolar o universitario (García, 2018)

Soporte al desempeño docente	Respecto al desempeño docente se refiere al conjunto de acciones y habilidades que un docente pone en práctica en el aula, también fuera de ella para lograr los objetivos de enseñanza y aprendizaje establecidos en el plan de estudios. Esto implica una serie de competencias profesionales que permiten al docente planificar, desarrollar y evaluar las actividades de enseñanza, orientar a los estudiantes, gestionar el aula y trabajar en equipo con otros docentes y miembros de la comunidad educativa (García, 2018)
Recursos para el aprendizaje	García (2018) señaló que, los recursos de aprendizaje son elementos relevantes, mismos que sirven como materiales o herramientas, que son usados para dar facilidad al proceso de enseñanza y aprendizaje. La finalidad es la de ayudar a los estudiantes, principalmente a comprender y aplicar todo tipo de conocimientos y habilidades de manera más efectiva posible. Es decir, puede ser con gran naturaleza física y se usan para el apoyo tanto a los estudiantes como a los docentes.

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cuestionario sobre Calidad Educativa” elaborado por **Sonia Huanca Pacori** en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>DIRECCIÓN INSTITUCIONAL</b>	1. Nunca	El ítem no es claro.
	2. Raras veces	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	3. Frecuentemente	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Siempre	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>SOPORTE AL DESEMPEÑO DOCENTE</b>  El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Nunca	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Raras veces	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Frecuentemente	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Siempre	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE</b>  El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. Nunca	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Raras veces	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Frecuentemente	El ítem es relativamente importante.
	4. Siempre	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 Nunca	
2. Raras veces	
3. Frecuentemente	
4. Siempre	

**Dimensiones del instrumento:** Dirección institucional, soporte al desempeño docente, recursos para el aprendizaje.

- **Primera dimensión:** Dirección institucional
- **Objetivos de la Dimensión:** Que se sustenta en la dirección que ofrece una adecuada gestión respecto de la calidad educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Proceso de enseñanza y aprendizaje</b>	El proceso de enseñanza de los docentes es conforme con la dirección institucional  Educativa particular.	4	4	4	
<b>Claridad de roles, funciones y responsabilidades</b>	Existe claridad de roles en el plano docente.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Soporte al desempeño docente
- **Objetivos de la Dimensión:** Adecuado acompañamiento para los docentes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Actividades pedagógicas coherentes con el desarrollo del currículo.</b>	Los docentes cuentan con conocimientos disciplinares, conocimiento capacidades para el diseño, implementación y evaluación curricular por competencias; estrategias pedagógicas (enseñanza y evaluación) acordes con altas expectativas de desempeño y adecuadas para el desarrollo de las competencias en el área y grado/ ciclo a cargo.	4	4	4	

<b>Oportunidades para el trabajo colaborativo.</b>	Las oportunidades para el trabajo colaborativo generan un impacto positivo a la calidad educativa.	4	4	4	
<b>Acompañamiento en el desempeño docente</b>	El desempeño docente genera un efecto positivo en la enseñanza de los estudiantes para mostrar calidad educativa.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Recursos para el aprendizaje
- **Objetivos de la Dimensión:** Búsqueda del logro de competencias en los estudiantes y trascendencia en el tiempo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendacio
<b>Monitoreo y evaluación al personal docente.</b>	El monitoreo para el personal docente es relevante porque permite detallar los mejores recursos para la evaluación de los aprendizajes en benéfico del estudiante.	4	4	4	
<b>Acceso a la infraestructura docente</b>	Existe el equipamiento, material pedagógico y herramientas de trabajo para desarrollar los aprendizajes cognoscitivos de los estudiantes de manera oportuna y suficiente.	4	4	4	

<b>Implementación de estrategias para mantener en adecuadas condiciones las estructuras.</b>	Se cumple con las normas de uso de las instalaciones de la Institución Educativa, así como el cuidado, mantenimiento y limpieza que apoyan el proceso de enseñanza - aprendizaje.	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

- **Cuarta dimensión:** Organización de la gestión pedagógica
- **Objetivos de la Dimensión:** Busca determinar la importancia de la organización en la gestión pedagógica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendación
<b>Proyecto curricular</b>	El Plan Anual de Trabajo orienta el diseño curricular diversificado hacia el perfil del estudiante.	4	4	4	
<b>Programación curricular anual</b>	Se elaboran los programas de estudio en forma oportuna de nivel/ área/ grado.	4	4	4	
<b>Unidades didácticas</b>	Los docentes programan las unidades didácticas: capacidades, contenidos, estrategias y actividades.	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Ejecución de gestión pedagógica
- **Objetivos de la Dimensión:** Se enfoca en mejorar el compromiso con la gestión pedagógica generando mejoras en la calidad educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendacion
<b>Objetivos, metas y estrategias</b>	Los docentes cumplen funciones comprometidas con la tarea al ejecutar las actividades planificadas.	4	4	4	
<b>Actividades educativas</b>	Al ejecutar lo planificado los docentes comparten experiencias y contrastan procesos en equipo.	4	4	4	
<b>Proyectos y programas</b>	Los docentes realizan proyectos para que las aulas estén equipadas con tecnologías de la información.	4	4	4	

- **Sexta dimensión:** Monitoreo y evaluación de la gestión pedagógica
- **Objetivos de la Dimensión:** Se busca una crítica constructiva respecto al monitoreo y el proceso pedagógico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Monitoreo del proceso pedagógico</b>	El monitoreo del trabajo docente tiene en cuenta los procesos de pedagógicos el tiempo y las horas lectivas.	4	4	4	
<b>Evaluación de los resultados según los indicadores de logro</b>	La comunicación de resultados considera los informes del rendimiento académico en las evaluaciones finales, elaborados en el docente.	4	4	4	

<b>Revisión de los procesos de aprendizaje</b>	La revisión de los procesos de aprendizaje ha generado un impacto positivo en la gestión pedagógica.	4	4	4	
--	--	---	---	---	--



.....  
Mg. ADOLFO SILVA NARVASTE.

DNI:10041560

## Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario sobre Gestión pedagógica**”, La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 3. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	ADOLFO SILVA NARVASTE
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor ( x)
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )                      Social ( ) Educativa ( x)                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	<b>DEMANDA SOCIAL Y MARKETING</b>
<b>Institución donde labora:</b>	<b>Universidad Cesar Vallejo</b>
<b>Tiempo de experiencia el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	.

### 4. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala:

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario: Gestión Pedagógica.
<b>Autora:</b>	Huanca Pacori, Sonia
<b>Procedencia:</b>	Ate - Lima
<b>Administración:</b>	Directa.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	40 minutos.

<b>Ámbito de aplicación:</b>	Instituciones Educativas particulares del distrito Mariano Nicolás Valcárcel- Anexo Secocha, Camaná- Arequipa.
<b>Significación:</b>	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo es evaluar el nivel en que se encuentra la calidad educativa en dicha Institución.

#### 4. Soporte teórico:

La gestión pedagógica se sustentó en la teoría del aprendizaje significativo, esta teoría enfatiza la importancia del papel docente en la facilitación del aprendizaje significativo, ya que el docente debe crear situaciones que ayuden al estudiante a relacionar los nuevos conceptos con sus conocimientos previos.

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
<b>Gestión pedagógica</b>	Organización de la gestión pedagógica	La dirección institucional también implica la gestión del cambio, es decir, la capacidad de la institución de adaptarse a las nuevas exigencias, demandas del entorno educativo y de la sociedad en general, esto con la intención de dar una correcta gestión respecto de las actividades curriculares. Esto implica la capacidad de innovar, de promover la creatividad, el pensamiento crítico, fomentar aspectos que conlleven a mejorar directamente el sistema educativo (Rincón, 2019).
	Ejecución de la gestión pedagógica	La ejecución de la gestión pedagógica también implica la supervisión y seguimiento del trabajo docente, el apoyo y acompañamiento a los estudiantes en su proceso de aprendizaje y la promoción de la participación activa de la comunidad educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Martínez et al., 2021). Además, la ejecución de la gestión pedagógica requiere una adecuada gestión de los recursos humanos, financieros y materiales necesarios para el desarrollo de las actividades educativas. Esto incluye la asignación y distribución de recursos, la gestión de las instalaciones educativas junto con la capacitación constante del personal docente (Roque et al., 2020).

	Monitoreo y evaluación e la gestión pedagógica	El monitoreo y evaluación de la gestión pedagógica es importante porque permite a las instituciones educativas identificar las áreas para mejorar el proceso educativo. Además, permite a las instituciones educativas demostrar su rendición de cuentas a las partes interesadas, como los estudiantes, padres de familia, docentes, la comunidad y los organismos gubernamentales. En ese sentido, es la gestión pedagógica permite que los padres de familia obtengan de los guías de la enseñanza una buena educación, con calidad de conceptos e ideas, fomentando un buen desarrollo de los infantes (Roque et al., 2020).
--	---	--

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cuestionario sobre Gestión pedagógica” elaborado por **Sonia Huanca Pacori** en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>ORGANIZACIÓN DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA</b>  El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. Nunca	El ítem no es claro.
	3. Raras veces	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Frecuentemente	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Siempre	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. Nunca	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Raras veces	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

<b>EJECUCIÓN DE GESTIÓN PEDAGÓGICA</b>  El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Frecuentemente	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Siempre	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>MONITOREO Y EVALUACION DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA</b>  El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. Nunca	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Raras veces	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Frecuentemente	El ítem es relativamente importante.
	4. Siempre	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 Nunca	
2. Raras veces	
3. Frecuentemente	
4. Siempre	

**Dimensiones del instrumento:** Organización de la gestión pedagógica, Ejecución y Monitoreo.

- **Primera dimensión:** Organización de la gestión pedagógica
- **Objetivos de la Dimensión:** Que se sustenta en la dirección que ofrece una adecuada gestión pedagógica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Proyecto curricular</b>	El proceso de enseñanza de los docentes es conforme con la dirección de la organización de la gestión pedagógica.	4	4	4	
<b>Programación curricular anual</b>	Existe claridad de roles en el plano docente y su curriculum escolar.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Ejecución de la gestión pedagógica
- **Objetivos de la Dimensión:** Existe un adecuado desempeño respecto de la ejecución de los procedimientos de la ejecución pedagógica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Objetivos metas y estrategias.</b>	Los docentes cuentan con conocimientos disciplinares, conocimiento capacidades respecto a las metas, a los lineamientos, objetivos y fines de una correcta gestión pedagógica	4	4	4	
<b>Actividades educativas</b>	Son aquellas que en su conjunto promueven un mejoramiento al desempeño de la dirección de la gestión pedagógica.	4	4	4	

<b>Acompaña miento en el desempeño docente</b>	El desempeño docente genera un efecto positivo en la enseñanza de los estudiantes para mostrar calidad educativa.	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

- **Tercera dimensión:** Monitoreo y evaluación de la gestión pedagógica
- **Objetivos de la Dimensión:** Búsqueda del logro de como fue el procedimiento y la evaluación de la gestión pedagógica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
<b>Monitoreo y evaluación al personal docente.</b>	El monitoreo para el personal docente es relevante porque permite detallar los mejores recursos para la evaluación de los aprendizajes en benéfico del estudiante.	4	4	4	
<b>Evaluación de los resultados según indicadores de logro.</b>	Se hace seguimiento de los resultados de cada docente con respecto a sus funciones dentro de la dirección de la gestión pedagógica.	4	4	4	
<b>Revisión de los procesos de aprendizaje.</b>	Respecto de la revisión de los procesos de aprendizaje, es importante considerar los mismos para monitorear sus resultados.	4	4	4	



.....  
Mg. ADOLFO SILVA NARVASTE.

DNI:10041560

## Validación 2

### Validación por Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario sobre Calidad Educativa**”, La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 5. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	<b>Consuelo Del Pilar Clemente Castillo</b>
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctora ( X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )                      Social ( ) Educativa ( X)                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	<b>Educación e Investigación</b>
<b>Institución donde labora:</b>	<b>Universidad Cesar Vallejo</b>
<b>Tiempo de experiencia el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	

#### 6. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala:

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario: Calidad Educativa.
<b>Autora:</b>	Huanca Pacori, Sonia
<b>Procedencia:</b>	Ate - Lima
<b>Administración:</b>	Directa.

<b>Tiempo de aplicación:</b>	40 minutos.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Instituciones Educativas particulares del distrito Mariano Nicolás Valcárcel- Anexo Secocha, Camaná- Arequipa.
<b>Significación:</b>	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo es evaluar el nivel en que se encuentra la calidad educativa en dicha Institución.

#### 4. Soporte teórico:

La calidad educativa se fundamenta en la teoría “del constructivismo”, que refiere a buscar formas de crear condiciones entre el educando, en los alumnos, para que el educador pueda tener responsabilidad sobre la calidad educativa y genere un impacto en la educación de los infantes. Asimismo, la calidad educativa es aquel valor que logra un proceso estructurado respecto del producto educativo.

La definición conceptual de la calidad educativa se fundamentó en García (2019) la capacidad del sistema educativo para brindar una educación integral, equitativa, inclusiva y pertinente que promueva el desarrollo de habilidades y competencias necesarias para la vida en sociedad.

<b>Escala/ÁREA</b>	<b>Sub escala (dimensiones)</b>	<b>Definición</b>
<b>Calidad Educativa</b>	Dirección institucional	La dirección institucional es un concepto fundamental para el buen funcionamiento de cualquier organización, ya que permite orientar y dirigir los esfuerzos de la misma hacia la consecución de objetivos claros y concretos. En el ámbito educativo, la dirección institucional se refiere a la gestión y liderazgo de las instituciones educativas, ya sea a nivel escolar o universitario (García, 2018)

Soporte al desempeño docente	Respecto al desempeño docente se refiere al conjunto de acciones y habilidades que un docente pone en práctica en el aula, también fuera de ella para lograr los objetivos de enseñanza y aprendizaje establecidos en el plan de estudios. Esto implica una serie de competencias profesionales que permiten al docente planificar, desarrollar y evaluar las actividades de enseñanza, orientar a los estudiantes, gestionar el aula y trabajar en equipo con otros docentes y miembros de la comunidad educativa (García, 2018)
Recursos para el aprendizaje	García (2018) señaló que, los recursos de aprendizaje son elementos relevantes, mismos que sirven como materiales o herramientas, que son usados para dar facilidad al proceso de enseñanza y aprendizaje. La finalidad es la de ayudar a los estudiantes, principalmente a comprender y aplicar todo tipo de conocimientos y habilidades de manera más efectiva posible. Es decir, puede ser con gran naturaleza física y se usan para el apoyo tanto a los estudiantes como a los docentes.

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cuestionario sobre Calidad Educativa” elaborado por Sonia Huanca Pacori en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>DIRECCIÓN INSTITUCIONAL</b>	1. Nunca	El ítem no es claro.
	4. Raras veces	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	3. Frecuentemente	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Siempre	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>SOPORTE AL DESEMPEÑO DOCENTE</b>  El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Nunca	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Raras veces	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Frecuentemente	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Siempre	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE</b>  El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. Nunca	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Raras veces	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Frecuentemente	El ítem es relativamente importante.
	4. Siempre	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 Nunca	
2. Raras veces	
3. Frecuentemente	
4. Siempre	

**Dimensiones del instrumento:** Dirección institucional, soporte al desempeño docente, recursos para el aprendizaje.

- **Primera dimensión:** Dirección institucional
- **Objetivos de la Dimensión:** Que se sustenta en la dirección que ofrece una adecuada gestión respecto de la calidad educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Proceso de enseñanza y aprendizaje</b>	El proceso de enseñanza de los docentes es conforme con la dirección institucional  Educativa particular.	4	4	4	
<b>Claridad de roles, funciones y responsabilidades</b>	Existe claridad de roles en el plano docente.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Soporte al desempeño docente
- **Objetivos de la Dimensión:** Adecuado acompañamiento para los docentes

	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Actividades pedagógicas coherentes con el desarrollo del currículo.</b>	Los docentes cuentan con conocimientos disciplinares, conocimiento capacidades para el diseño, implementación y evaluación curricular por competencias; estrategias pedagógicas (enseñanza y evaluación) acordes con altas expectativas de desempeño y adecuadas para el desarrollo de las competencias en el área y grado/ ciclo a cargo.	4	4	4	

<b>Oportunidades para el trabajo colaborativo.</b>	Las oportunidades para el trabajo colaborativo generan un impacto positivo a la calidad educativa.	4	4	4	
<b>Acompaña miento en el desempeño docente</b>	El desempeño docente genera un efecto positivo en la enseñanza de los estudiantes para mostrar calidad educativa.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Recursos para el aprendizaje
- **Objetivos de la Dimensión:** Búsqueda del logro de competencias en los estudiantes y trascendencia en el tiempo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Monitoreo y evaluación al personal docente.</b>	El monitoreo para el personal docente es relevante porque permite detallar los mejores recursos para la evaluación de los aprendizajes en beneficio del estudiante	4	4	4	
<b>Acceso a la infraestructura docente</b>	Existe el equipamiento, material pedagógico y herramientas de trabajo para desarrollar los aprendizajes cognoscitivos de los estudiantes de manera oportuna y suficiente.	4	4	4	

<b>Implementación de estrategias para mantener en adecuadas condiciones las estructuras.</b>	Se cumple con las normas de uso de las instalaciones de la Institución Educativa, así como el cuidado, mantenimiento y limpieza que apoyan el proceso de enseñanza - aprendizaje.	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

- **Cuarta dimensión:** Organización de la gestión pedagógica
- **Objetivos de la Dimensión:** Busca determinar la importancia de la organización en la gestión pedagógica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendación
<b>Proyecto curricular</b>	El Plan Anual de Trabajo orienta el diseño curricular diversificado hacia el perfil del estudiante.	4	4	4	
<b>Programación curricular anual</b>	Se elaboran los programas de estudio en forma oportuna de nivel/ área/ grado.	4	4	4	
<b>Unidades didácticas</b>	Los docentes programan las unidades didácticas: capacidades, contenidos, estrategias y actividades.	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Ejecución de gestión pedagógica
- **Objetivos de la Dimensión:** Se enfoca en mejorar el compromiso con la gestión pedagógica generando mejoras en la calidad educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Objetivos, metas y estrategias</b>	Los docentes cumplen funciones comprometidas con la tarea al ejecutar las actividades planificadas.	4	4	4	
<b>Actividades educativas</b>	Al ejecutar lo planificado los docentes comparten experiencias y contrastan procesos en equipo.	4	4	4	
<b>Proyectos y programas</b>	Los docentes realizan proyectos para que las aulas estén equipadas con tecnologías de la información.	4	4	4	

- **Sexta dimensión:** Monitoreo y evaluación de la gestión pedagógica
  - **Objetivos de la Dimensión:** Se busca una crítica constructiva respecto al monitoreo y el proceso pedagógico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Monitoreo del proceso pedagógico</b>	El monitoreo del trabajo docente tiene en cuenta los procesos de pedagógicos el tiempo y las horas lectivas.	4	4	4	
<b>Evaluación de los resultados según los indicadores de logro</b>	La comunicación de resultados considera los informes del rendimiento académico en las evaluaciones finales, elaborados en el docente.	4	4	4	

<b>Revisión de los procesos de aprendizaje</b>	La revisión de los procesos de aprendizaje ha generado un impacto positivo en la gestión pedagógica.	4	4	4	
--	--	---	---	---	--



.....  
**Dr. Consuelo Del Pilar Clemente Castillo.**

**DNI: 40528957**

## Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario sobre Gestión pedagógica**”, La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 7. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	<b>Consuelo Del Pilar Clemente Castillo</b>
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctora ( x)
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )                      Social ( ) Educativa ( x)                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	<b>Educación e Investigación</b>
<b>Institución donde labora:</b>	<b>Universidad Cesar Vallejo</b>
<b>Tiempo de experiencia el área:</b>	2 a 4 años ( x) Más de 5 años ( )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	

### 8. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala:

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario: Gestión Pedagógica
<b>Autora:</b>	Huanca Pacori, Sonia
<b>Procedencia:</b>	Ate - Lima
<b>Administración:</b>	Directa.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	40 minutos.

<b>Ámbito de aplicación:</b>	Instituciones Educativas particulares del distrito Mariano Nicolás Valcárcel- Anexo Secocha, Camaná- Arequipa.
<b>Significación:</b>	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo es evaluar el nivel en que se encuentra la calidad educativa en dicha Institución.

#### 4. Soporte teórico:

La gestión pedagógica se sustentó en la teoría del aprendizaje significativo, esta teoría enfatiza la importancia del papel docente en la facilitación del aprendizaje significativo, ya que el docente debe crear situaciones que ayuden al estudiante a relacionar los nuevos conceptos con sus conocimientos previos.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>Gestión pedagógica</b>	Organización de la gestión pedagógica	La dirección institucional también implica la gestión del cambio, es decir, la capacidad de la institución de adaptarse a las nuevas exigencias, demandas del entorno educativo y de la sociedad en general, esto con la intención de dar una correcta gestión respecto de las actividades curriculares. Esto implica la capacidad de innovar, de promover la creatividad, el pensamiento crítico, fomentar aspectos que conlleven a mejorar directamente el sistema educativo (Rincón, 2019).
	Ejecución de la gestión pedagógica	La ejecución de la gestión pedagógica también implica la supervisión y seguimiento del trabajo docente, el apoyo y acompañamiento a los estudiantes en su proceso de aprendizaje y la promoción de la participación activa de la comunidad educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Martínez et al., 2021). Además, la ejecución de la gestión pedagógica requiere una adecuada gestión de los recursos humanos, financieros y materiales necesarios para el desarrollo de las actividades educativas. Esto incluye la asignación y distribución de recursos, la gestión de las instalaciones educativas junto con la capacitación constante del personal docente (Roque et al., 2020).

	Monitoreo y evaluación e la gestión pedagógica	El monitoreo y evaluación de la gestión pedagógica es importante porque permite a las instituciones educativas identificar las áreas para mejorar el proceso educativo. Además, permite a las instituciones educativas demostrar su rendición de cuentas a las partes interesadas, como los estudiantes, padres de familia, docentes, la comunidad y los organismos gubernamentales. En ese sentido, es la gestión pedagógica permite que los padres de familia obtengan de los guías de la enseñanza una buena educación, con calidad de conceptos e ideas, fomentando un buen desarrollo de los infantes (Roque et al., 2020).
--	--	--

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cuestionario sobre Gestión pedagógica” elaborado por Sonia Huanca Pacori en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>ORGANIZACIÓN DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA</b>  El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. Nunca	El ítem no es claro.
	5. Raras veces	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Frecuentemente	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Siempre	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. Nunca	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Raras veces	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

<b>EJECUCIÓN DE GESTIÓN PEDAGÓGICA</b>  El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Frecuentemente	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Siempre	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>MONITOREO Y EVALUACION DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA</b>  El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. Nunca	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Raras veces	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Frecuentemente	El ítem es relativamente importante.
	4. Siempre	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 Nunca	
2. Raras veces	
3. Frecuentemente	
4. Siempre	

**Dimensiones del instrumento:** Organización de la gestión pedagógica, Ejecución y Monitoreo.

- **Primera dimensión:** Organización de la gestión pedagógica
- **Objetivos de la Dimensión:** Que se sustenta en la dirección que ofrece una adecuada gestión pedagógica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Proyecto curricular</b>	El proceso de enseñanza de los docentes es conforme con la dirección de la organización de la gestión pedagógica.	4	4	4	
<b>Programación curricular anual</b>	Existe claridad de roles en el plano docente y su curriculum escolar.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Ejecución de la gestión pedagógica
- **Objetivos de la Dimensión:** Existe un adecuado desempeño respecto de la ejecución de los procedimientos de la ejecución pedagógica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Objetivos metas y estrategias.</b>	Los docentes cuentan con conocimientos disciplinares, conocimiento capacidades respecto a las metas, a los lineamientos, objetivos y fines de una correcta gestión pedagógica	4	4	4	
<b>Actividades educativas</b>	Son aquellas que en su conjunto promueven un mejoramiento al desempeño de la dirección de la gestión pedagógica.	4	4	4	

<b>Acompaña miento en el desempeño docente</b>	El desempeño docente genera un efecto positivo en la enseñanza de los estudiantes para mostrar calidad educativa.	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

- **Tercera dimensión:** Monitoreo y evaluación de la gestión pedagógica
- **Objetivos de la Dimensión:** Búsqueda del logro de como fue el procedimiento y la evaluación de la gestión pedagógica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Monitoreo y evaluación al personal docente.</b>	El monitoreo para el personal docente es relevante porque permite detallar los mejores recursos para la evaluación de los aprendizajes en benéfico del estudiante.	4	4	4	
<b>Evaluación de los resultados según indicadores de logro.</b>	Se hace seguimiento de los resultados de cada docente con respecto a sus funciones dentro de la dirección de la gestión pedagógica.	4	4	4	
<b>Revisión de los procesos de aprendizaje.</b>	Respecto de la revisión de los procesos de aprendizaje, es importante considerar los mismos para monitorear sus resultados.	4	4	4	



.....  
**Consuelo Del Pilar Clemente Castillo.**

**DNI:40528957**

## Anexo 5. Instrumento de recolección de información

### Cuestionario sobre Calidad educativa

Estimado docente, mediante el presente cuestionario se desea conocer el grado de percepción de la calidad educativa lo que indica cada una de las cuestiones. La información que nos proporcione será tratada de forma confidencial y anónima.

Es por ello, que solicitamos su colaboración, respondiendo a todas las preguntas. Marque con una (x) la alternativa que considere pertinente en cada caso tomando en cuenta la escala valorativa.

1	2	3	4
Nunca	Raras veces	Frecuentemente	Siempre

#### Consentimiento informado:

Declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación, por lo tanto:

( ) Acepto                      ( ) No acepto

N°	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN			
		1	2	3	4
<b>DIMENSIÓN: DIRECCIÓN INSTITUCIONAL</b>					
Indicador: Procesos de enseñanza y aprendizaje					
1	El proceso de enseñanza de los docentes es conforme con la dirección institucional educativa particular.				
2	El proceso de aprendizaje para los estudiantes es efectivo conforme a la dirección institucional.				
Indicador: Claridad de roles, funciones y responsabilidades.					
3	Existe claridad de roles en el plano de la enseñanza del docente.				
4	Los docentes cumplen sus funciones y responsabilidades mientras desarrollan la sesión de aprendizaje.				
Indicador: Buen clima institucional.					
5	Hay un buen clima institucional entre los docentes cuando interactúan en sus diversas experiencias educativas en la entidad particular.				
6	La visión compartida sobre la ruta a tomar para fortalecer el proceso de enseñanza – aprendizaje considera la mejora que se espera respecto al estado actual de desarrollo de los componentes de los estudiantes en todas las áreas curriculares				

<b>DIMENSIÓN: SOPORTE AL DESEMPEÑO DOCENTE</b>		<b>VALORACIÓN</b>			
Indicador: Actividades pedagógicas coherentes con el desarrollo del currículo					
7	Los docentes cuentan con conocimientos disciplinares, conocimiento capacidades para el diseño, implementación y evaluación curricular por competencias; estrategias pedagógicas (enseñanza y evaluación) acordes con altas expectativas de desempeño y adecuadas para el desarrollo de las competencias en el área y grado/ ciclo a cargo.				
8	El desarrollo de competencias de cada área está de acuerdo con las altas expectativas de desempeño de los estudiantes, se orientan la definición de criterios compartidos de buen desempeño docente, que sirven como referente del monitoreo, acompañamiento y análisis de la práctica pedagógica.				
Indicador: Oportunidades para el trabajo colaborativo.					
9	Las oportunidades para el trabajo colaborativo generan un impacto positivo a la calidad educativa.				
10	Los docentes cooperan entre sí en beneficio de los educandos para velar por la calidad educativa que ofrecen en una institución educativa particular.				
Indicador: Acompañamiento en el desempeño docente.					
11	El desempeño docente genera un efecto positivo en la enseñanza de los estudiantes para mostrar calidad educativa				
12	Existe una gestión adecuada de los docentes mientras desarrollan actividades en beneficio de la comunidad educativa.				
<b>DIMENSIÓN: RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE</b>		<b>VALORACIÓN</b>			
Indicador: Monitoreo y evaluación al personal docente.					
13	El monitoreo para el personal docente es relevante porque permite detallar los mejores recursos para la evaluación de los aprendizajes en benéfico del estudiante.				
14	Existen ambientes físicos (aulas, laboratorios, talleres/ salas de trabajo, biblioteca, espacios recreativos y deportivos) adecuados al desarrollo del proceso de enseñanza-				

	aprendizaje y a las necesidades de estudiantes con discapacidad y necesidades especiales.				
Indicador: Acceso a la infraestructura docente.					
15	Existe el equipamiento, material pedagógico y herramientas de trabajo para desarrollar los aprendizajes cognoscitivos de los estudiantes de manera oportuna y suficiente.				
16	Existen espacios amplios y ventilados para trabajos en equipo, reuniones, materiales (físicas y/o virtuales) actualizados sobre contenidos didácticos en todas las áreas del currículo.				
Indicador: Implementación de estrategias para mantener en adecuadas condiciones las estructuras.					
17	Se cumple con las normas de uso de las instalaciones de la Institución Educativa, así como el cuidado, mantenimiento y limpieza que apoyan el proceso de enseñanza - aprendizaje.				
18	Se habilita mecanismos para la información sustentada y oportuna en la administración de los recursos para que ayuden a organizar coherentemente cualquier necesidad de la Institución Educativa.				
19	Se implementan estrategias educativas para mantener las condiciones adecuadas de las instalaciones y generen un bonito ambiente para una buena gestión pedagógica, por lo que las sesiones de clase deben ser asimiladas con mayor presteza.				
20	Los recursos proporcionados para el aprendizaje son proporcionados de manera adecuada de acuerdo a las necesidades y requerimientos, según solicite la gestión pedagógica de una entidad particular.				

Gracias por tu participación.

## Cuestionario sobre Gestión pedagógica

Estimado docente, mediante el presente cuestionario se desea conocer el grado de percepción de la gestión pedagógica lo que indica cada una de las cuestiones. La información que nos proporcione será tratada de forma confidencial y anónima.

Es por ello, que solicitamos su colaboración, respondiendo a todas las preguntas. Marque con una (x) la alternativa que considere pertinente en cada caso tomando en cuenta la escala valorativa.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Nunca	Raras veces	Frecuentemente	Siempre

N°	DESCRIPCIÓN	VALORIZACION			
		1	2	3	4
<b>DIMENSIÓN: GESTIÓN CURRICULAR</b>					
Indicador: Proyectos curricular					
1	El Plan Anual de Trabajo orienta el diseño curricular diversificado hacia el perfil del estudiante.				
2	Existe una buena organización de la gestión curricular en la institución educativa.				
Indicador: Programación curricular anual.					
3	Se elaboran los programas de estudio en forma oportuna de nivel/ área/ grado.				
4	Los docentes toman decisiones en la diversificación del diseño curricular institucional.				
Indicador: Unidades didácticas.					
5	Los docentes programan las unidades didácticas: capacidades, contenidos, estrategias y actividades.				
6	Los docentes elaboran en equipo las sesiones de aprendizaje.				
<b>DIMENSIÓN: EJECUCIÓN DE GESTIÓN PEDAGÓGICA</b>		<b>VALORACIÓN</b>			
Indicador: Objetivos, metas, estrategias.					
7	Los docentes cumplen funciones comprometidas con la tarea al ejecutar las actividades planificadas.				
8	El trabajo docente anima y promueve un ambiente participativo.				
Indicador: Actividades educativas.					

9	Al ejecutar lo planificado los docentes comparten experiencias y contrastan procesos en equipo.				
10	El docente toma decisiones para la mejora de la planificación.				
Indicador: Proyectos y programas.					
11	Los docentes realizan proyectos para que las aulas estén equipadas con tecnologías de la información.				
12	Los docentes elaboran propuestas, proyectos o actividades que pretenden fomentar el perfil creativo de mis colegas.				
<b>DIMENSIÓN: MONITOREO Y EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA</b>			<b>VALORACIÓN</b>		
Indicador: Monitoreo del proceso pedagógico.					
13	El monitoreo del trabajo docente tiene en cuenta los procesos de pedagógicos el tiempo y las horas lectivas.				
14	Se desarrollan procesos de reflexión e investigación en equipo como parte de la formación permanente en servicio.				
Indicador: Evaluación de los resultados según los indicadores de logro.					
15	La comunicación de resultados considera los informes del rendimiento académico en las evaluaciones finales, elaborados en el docente.				
16	Se conversa en equipos, por área curricular, sobre las decisiones para la mejora de los aprendizajes tras analizar los resultados de la evaluación.				
Indicador: Revisión de los procesos de aprendizaje.					
17	La revisión de los procesos de aprendizaje ha generado un impacto positivo en la gestión pedagógica.				
18	La toma de decisiones en equipo permite la mejora de los procesos de planificación, ejecución y evaluación.				
19	Existe una supervisión adecuada efectuada por las autoridades o coordinadores dentro de las instituciones particulares.				
20	El monitoreo y la evaluación de la gestión pedagógica tiene efectos positivos para la calidad educativa en las instituciones particulares.				

Gracias por tu participación.

## Anexo 6. Prueba piloto para la confiabilidad

### Variable Calidad Educativa

#### Base de datos

	Dirección institucional						Soporte al desempeño docente						Recursos para el aprendizaje							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3
2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3
7	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3
8	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	3	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3
11	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4
12	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4
13	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	2	2	1	1	1	2	2	3	2
17	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3
18	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
19	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Archivo Edición Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

```

/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006
VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013
VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020
VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025 VAR00026 VAR00027
VAR00028 VAR00029 VAR00030 VAR00031 VAR00032 VAR00033 VAR00034 V
AR00035 VAR00036 VAR00037 VAR00038 VAR00039 VAR00040
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
    
```

**→ Análisis de fiabilidad**  
 [Conjunto\_de\_datos0]

**Escala: TODAS LAS VARIABLES**

**Resumen del procesamiento de los casos**

Casos	Válidos	N	%
	Válidos	70	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	70	100,0

<sup>a</sup> Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,954	40

## Variable Gestión pedagógica

### Base de datos

	Gestión curricular						Ejecución de gestión pedagógica						Monitoreo y evaluación de la gestión pedagógica							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3
2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	4	3	3	3	4	4	3	3	4	2	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3
7	4	3	3	3	4	4	3	3	4	2	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3
8	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3
9	3	3	3	2	4	3	3	2	3	2	2	4	3	2	3	3	2	3	3	4
10	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	3	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	3	4	4
12	3	2	2	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	2	4	4	4	3	4	4
13	3	2	3	2	3	4	4	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	3	3	4	3	4	4	4	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
17	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
18	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	4	3	3
19	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3
20	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Archivo Edición Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

```

/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006
VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013
VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020
VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025 VAR00026 VAR00027
VAR00028 VAR00029 VAR00030 VAR00031 VAR00032 VAR00033 VAR00034
VAR00035 VAR00036 VAR00037 VAR00038 VAR00039 VAR00040
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
  
```

**→ Análisis de fiabilidad**  
 [Conjunto\_de\_datos0]

**Escala: TODAS LAS VARIABLES**

**Resumen del procesamiento de los casos**

Casos	Válidos	N	%
	Válidos	70	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	70	100,0

<sup>a</sup> Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,954	40

## Anexo 7. Confiabilidad del instrumento

*Interpretación de la magnitud del coeficiente de confiabilidad del instrumento*

Rangos	Magnitud
0.81 a 1.00	Muy alta
0.61 a 0.80	Alta
0.41 a 0.60	Moderada
0.21 a 0.40	Baja
0.01 a 0.20	Muy Baja

Nota. Tomado por Bedoya (2018)

Confiabilidad de Calidad educativa

### Estadísticos de confiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,954	40

Confiabilidad de Gestión pedagógica

*Alfa de Cronbach: Confiabilidad*

### Estadísticos de confiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,923	40

### Anexo 8. Base de datos

	Dirección institucional						Soporte al desempeño docente						Recursos para el aprendizaje							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3
2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3
7	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3
8	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	3	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3
11	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4
12	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4
13	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	2	2	1	1	1	2	2	3	2
17	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3
18	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
19	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
21	2	3	2	4	4	2	2	4	2	4	4	3	2	3	2	4	4	2	2	4
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4
23	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	2	4	2	3	3	3	4
24	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
25	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3
26	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3
27	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4
28	4	4	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4
30	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4
31	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4
32	4	4	3	4	3	2	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	3
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4
34	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	2	2	4	3	3	3	4
35	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4
36	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
38	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3
39	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4

40	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3
41	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4
42	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4
43	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3
44	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
45	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3
46	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	4	4	4	4	4	2
47	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4
48	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	2
49	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4
50	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4
51	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	2	2	3	3
52	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4
53	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4
54	2	4	3	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
55	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4
56	4	4	3	4	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3
57	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3
58	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3
59	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
60	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3
61	3	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4
62	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
63	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3
64	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3
65	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
66	3	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4
67	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	3	4	4	4	4	4	4
68	3	4	4	3	4	4	4	3	2	4	3	5	4	2	4	4	4	4	4	4
69	4	3	4	3	4	4	3	3	2	4	3	6	4	2	4	4	4	4	4	4
70	4	4	2	4	4	4	3	3	3	4	3	6	4	3	4	4	4	4	4	4

## Variable Gestión pedagógica

### Base de datos

	Gestión curricular						Ejecución de gestión pedagógica						Monitoreo y evaluación de la gestión pedagógica							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3
2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	4	3	3	3	4	4	3	3	4	2	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3
7	4	3	3	3	4	4	3	3	4	2	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3
8	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
9	3	3	3	2	4	3	3	2	3	2	2	4	3	2	3	3	2	3	3	4
10	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	3	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	3	4	4
12	3	2	2	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	2	4	4	4	3	4	4
13	3	2	3	2	3	4	4	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	3	3	4	3	4	4	4	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
17	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
18	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	4	3	3
19	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3
20	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
21	4	4	2	4	3	2	4	3	4	2	4	3	3	4	2	4	4	2	2	2
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4
24	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
25	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	2	3
26	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4
27	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4
28	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	4
29	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
30	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4
31	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4
32	4	3	4	3	3	4	4	3	3	2	3	3	2	4	3	3	4	4	4	3
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3
34	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
35	3	3	2	4	3	3	2	3	2	2	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4
36	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
37	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	2	4	4	2	2	2	3	3
38	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4

39	2	3	2	3	4	4	2	2	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4
40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	4	3	2	3	3
42	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3
43	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3
44	3	4	3	3	4	4	3	3	2	3	3	2	4	3	3	4	4	2	3
45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	2	3
46	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	4	2	3	3
47	3	3	3	3	3	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
48	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3
49	4	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3
50	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3
51	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	2
52	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4
53	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	4	3
54	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3
55	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2
56	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3
57	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	4	3	4	4
58	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	2
59	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3
60	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	3
61	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3
62	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	2	4	4	3	3
63	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3
64	4	4	4	3	4	4	4	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3
65	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
66	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	2	3	3	3	4	3	3
67	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3
68	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	2	3	3	3
69	4	4	4	4	3	4	4	3	4	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3
70	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2

## Anexo 9. Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl.	Sig.
Calidad educativa	0,97	70	,176
Gestión pedagógica	0,116	70	,016

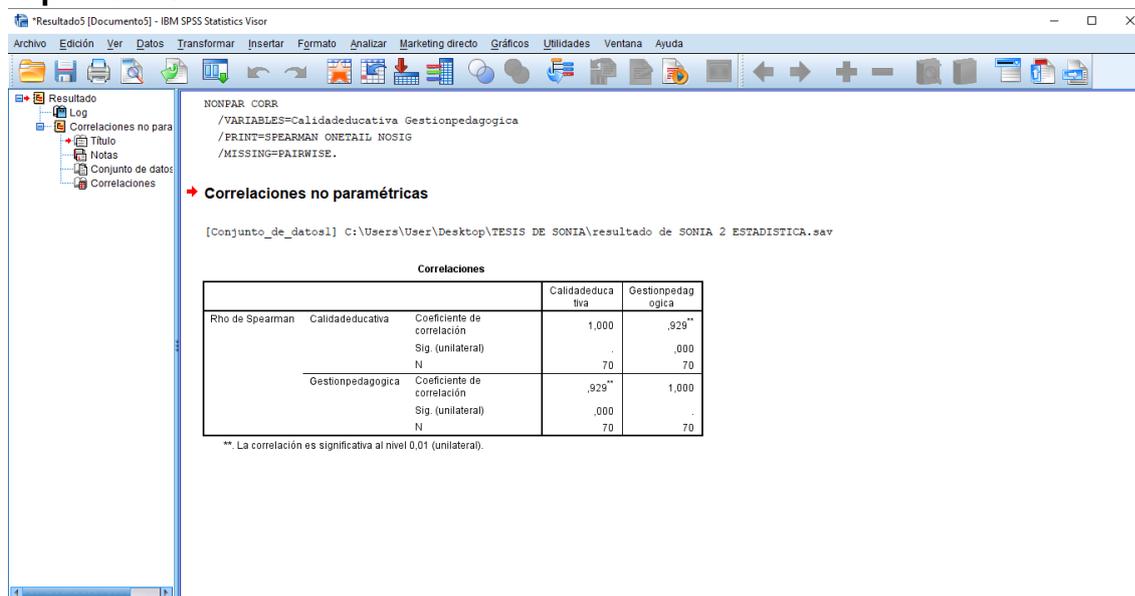
## Anexo 10. Niveles de Rango de a correlación

**Tabla 2.** Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman.

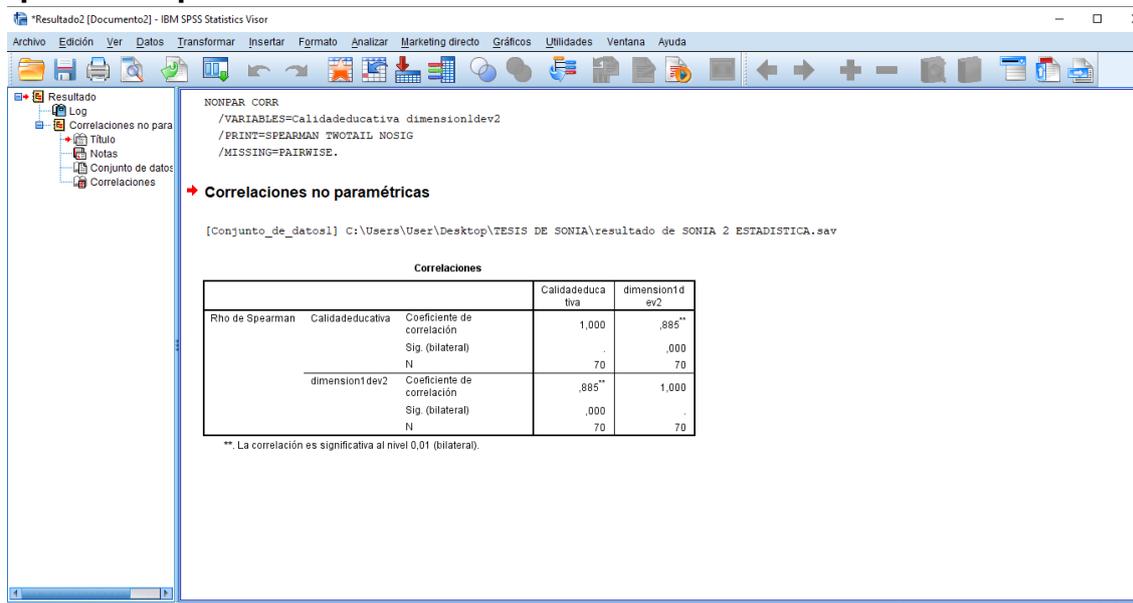
Valor de <i>rho</i>	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

# Anexo 11. Hipótesis general y específico realizados en el programa SPSS vs 26

## Hipótesis General:



## Hipótesis específica 1:



## Hipótesis específica 2:

IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Edición Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado  
Log  
Correlaciones no paramétricas  
Título  
Notas  
Conjunto de datos  
Correlaciones

```
NONPAR CORR
/VARIABLES=Calidadeducativa dimension2dev2
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

→ **Correlaciones no paramétricas**

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Users\User\Desktop\TESIS DE SONIA\resultado de SONIA 2 ESTADISTICA.sav

**Correlaciones**

Rho de Spearman	Calidadeducativa	Coefficiente de correlación	Calidadeducativa	dimension2dev2
			1,000	,873**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	dimension2dev2	Coefficiente de correlación	,873**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

## Hipótesis específica 3:

IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Edición Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado  
Log  
Correlaciones no paramétricas  
Título  
Notas  
Conjunto de datos  
Correlaciones

```
NONPAR CORR
/VARIABLES=Calidadeducativa dimension3dev2
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

→ **Correlaciones no paramétricas**

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Users\User\Desktop\TESIS DE SONIA\resultado de SONIA 2 ESTADISTICA.sav

**Correlaciones**

Rho de Spearman	Calidadeducativa	Coefficiente de correlación	Calidadeducativa	dimension3dev2
			1,000	,843**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	dimension3dev2	Coefficiente de correlación	,843**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

## Anexo 12. Carta de presentación a la institución en donde se realizó la investigación

**POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Lima, 22 de mayo del 2023

**Señor (a):**  
Lic. Doris Valencia Aquino  
**Directora**  
I.E.P. "CRISTO REY DE REYES"

**Nº de Carta** : 042 – 2023 – UCV – VA – EPG – F05L03/I  
**Asunto** : Solicita autorización para realizar investigación  
**Referencia** : Solicitud del interesado de fecha: 22 de mayo del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

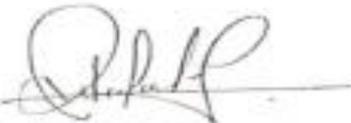
Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **HUANCA PAÇORI, SONIA**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Administración de la Educación
- 4) Título de la investigación : **"CALIDAD EDUCATIVA Y GESTIÓN PEDAGÓGICA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PARTICULARES DEL DISTRITO DE MARIANO NICOLÁS VALCÁRCEL -ANEXO SECOCHA, CAMANÁ- AREQUIPA 2023"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,

  
Dra. Clemente Castillo Consueño Del Pilar  
Jefa de la Escuela de Posgrado  
Campus Lima Ate

  
RECIBIDO  
23-05-23

## POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Lima, 22 de mayo del 2023

Señor (a):  
Lic. Amarilis Elizabeth Vilca Cuadros  
Directora  
I.E.P. GRAN SABIO ALBERT EINSTEIN

Nº de Carta : 043 - 2023 - UCV - VA - EPG - F05L03/J  
Asunto : Solicita autorización para realizar investigación.  
Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 22 de mayo del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **HUANCA PACORI, SONIA**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Administración de la Educación
- 4) Título de la investigación : **"CALIDAD EDUCATIVA Y GESTIÓN PEDAGÓGICA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PARTICULARES DEL DISTRITO DE MARIANO NICOLÁS VALCÁRCEL -ANEXO SECOCHA, CAMANÁ- AREQUIPA 2023"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,

Dra. Clemente Castillo Consuelo Del Pilar  
Jefa de la Escuela de Posgrado  
Campus Lima Ate



Recibido  
23-05-2023

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Lima, 29 de mayo del 2023

**Señor (a):**  
Lic. Lourdes Cruz Murillo  
Directora  
**I.E.P. VIRGEN DE COPACABANA**

**Nº de Carta** : 083 – 2023 – UCV – VA – EPG – F05L03/J  
**Asunto** : Solicita autorización para realizar investigación  
**Referencia** : Solicitud del interesado de fecha: 29 de mayo del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

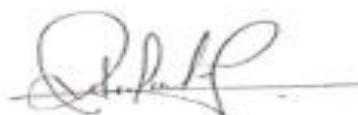
Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **HUANCA PACORI, SONIA**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Administración de la Educación
- 4) Título de la investigación : **"CALIDAD EDUCATIVA Y GESTIÓN PEDAGÓGICA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PARTICULARES DEL DISTRITO DE MARIANO NICOLAS VALCÁRCEL -ANEXO SECOCHA, CAMANÁ- AREQUIPA 2023"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dra. Clemente Castillo Consuelo Del Pilar  
Jefa de la Escuela de Posgrado  
Campus Lima Ate



## Anexo 12. Carta de aceptación institucional



# I.E.P CRISTO REY DE REYES

SECOCHA

INICIAL – PRIMARIA - SECUNDARIA

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

### CARTA DE ACEPTACIÓN

Secocha, 12 de Junio del 2023

Profesora Doris Valencia Aquino

DIRECTORA DE LA I.E.P. "CRISTO REY DE REYES"

Presente.-

**ASUNTO:** Autorización para la aplicación, encuesta de investigación.

Es grato dirigirme a su cargo de alta responsabilidad para saludarlo cordialmente a nombre de la I.E.P. "Cristo Rey de Reyes" Secocha - Mariano Nicolás Valcárcel-Camaná.

Asimismo, en atención a su solicitud, mi despacho autoriza a la Lic. Sonia Huanca Pacorí para la aplicación, instrumento de encuesta de investigación, Calidad educativa y gestión pedagógica en Instituciones Educativas Particulares del Distrito de Mariano Nicolás Valcárcel -Anexo Secocha, Camaná- Arequipa 2023.

Aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
DORIS VALENCIA AQUINO  
DIRECTORA

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

## CARTA DE ACEPTACIÓN

Secocha, 02 de junio del 2023

SEÑORA:

AMARILIS VILCA CUADROS

DIRECTORA DE LA I.E.P. GRAN SABIO ALBERT EINSTEIN

Presente.-

**ASUNTO:** Autorización para la aplicación, instrumento de encuesta de investigación.

Es grato dirigirme a su cargo de alta responsabilidad para saludarlo cordialmente a nombre de la I.E.P. "Gran Sabio Albert Einstein" Secocha - Mariano Nicolás Valcárcel-Camaná.

Asimismo, en atención a su solicitud, mi despacho autoriza a la Lic. **Sonia Huanca Pacorí** con DNI 45436993 para la aplicación, instrumento de encuesta de investigación-Calidad educativa y gestión pedagógica en Instituciones Educativas Particulares del Distrito de Mariano Nicolás Valcárcel -Anexo Secocha, Camaná- Arequipa 2023

Aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
Amarilis Vilca Cuadros  
DIRECTORA  
I.E.P. "GRAN SABIO ALBERT EINSTEIN"

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

## CARTA DE ACEPTACIÓN

Secocha, 15 de Junio del 2023

SEÑORA:

Jesús Candelaria Llerena Rodríguez

DIRECTORA DE LA I.E.P. "VIRGEN DE COPACABANA"

Presente.-

**ASUNTO:** Autorización para la aplicación, instrumento de encuesta de investigación.

Es grato dirigirme a su cargo de alta responsabilidad para saludarlo cordialmente a nombre de la I.E.P. "VIRGEN DE COPACABANA" Secocha - Mariano Nicolás Valcárcel-Camaná.

Asimismo, en atención a su solicitud, mi despacho autoriza a la Lic. Sonia Huanca Pacori para la aplicación, instrumento de encuesta de investigación, Calidad educativa y gestión pedagógica en Instituciones Educativas Particulares del Distrito de Mariano Nicolás Valcárcel -Anexo Secocha, Camaná- Arequipa 2023.

Aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Prof. Jesús C. Llerena Rodríguez  
Directora I.E.P. "Virgen de Copacabana"



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CORDOVA GARCIA ULISES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Calidad educativa y gestión pedagógica en instituciones educativas particulares del distrito Mariano Nicolás Valcárcel- Anexo Secocha, Camaná- Arequipa 2023", cuyo autor es HUANCA PACORI SONIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CORDOVA GARCIA ULISES <b>DNI:</b> 06658910 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0931-7835	Firmado electrónicamente por: UCORDOVAG el 03- 08-2023 17:25:56

Código documento Trilce: TRI - 0609548