



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Presupuesto por resultados y calidad del gasto público  
municipalidad provincial de Grau - Apurímac, 2022.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Llufire Cahuana, Ludwig (orcid.org/0000-0003-2752-6814)

**ASESOR:**

Dra. Graus Cortez, Lupe Esther (orcid.org/0000-0002-1511-5244)

**CO-ASESOR:**

Dr. Alegría Varona, Gonzalo Ricardo (orcid.org/0000-0001-5033-9086)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CALLAO - PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

A mi esposa Verónica Rayme Palomino y mi hija Dasha Mireia Llufire Rayme, por su apoyo incondicional, su paciencia, su comprensión infinita y por ser mi fuerza, ya que sin ellos no hubiera sido posible desarrollar esta investigación.

**El autor**

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad César Vallejo, a la Dra. Lupe Esther Graus Cortez, por su paciencia y sobre todo por sus enseñanzas. Así mismo a todas aquellas personas que me brindaron su apoyo para la culminación de esta investigación.

**El autor**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LUPE ESTHER GRAUS CORTEZ, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis Completa titulada: "Presupuesto por resultados y calidad del gasto público municipalidad provincial de Grau - Apurímac, 2022.", cuyo autor es LLUFIRE CAHUANA LUDWIG, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
LUPE ESTHER GRAUS CORTEZ <b>DNI:</b> 07539368 <b>ORCID:</b> 0000-0002-1511-5244	Firmado electrónicamente por: GRACORTEZ el 17- 08-2023 11:57:44

Código documento Trilce: TRI - 0646175



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, LLUFIRE CAHUANA LUDWIG estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis Completa titulada: "Presupuesto por resultados y calidad del gasto público municipalidad provincial de Grau - Apurímac, 2022.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis Completa:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
LUDWIG LLUFIRE CAHUANA <b>DNI:</b> 43999825 <b>ORCID:</b> 0000-0003-2752-6814	Firmado electrónicamente por: LLLUFIRE el 09-08- 2023 14:39:48

Código documento Trilce: TRI - 0646176

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	ix
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	39

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 01. Población	17
Tabla 02. Prueba de hipótesis de correlación entre presupuesto por resultados y calidad del gasto	21
Tabla 03. Relación entre programas presupuestales y la calidad del gasto	22
Tabla 04. Relación entre seguimiento y la calidad del gasto	23
Tabla 05. Relación entre evaluaciones independientes y la calidad del gasto	24
Tabla 06. Relación entre incentivos a la gestión y la calidad del gasto	25
Tabla 07. Matriz de operacionalización de variables	38
Tabla 08. Matriz de operacionalización de la variable presupuesto por resultados	41
Tabla 09. Matriz de operacionalización de la variable calidad del gasto	42
Tabla 10. Cuestionario de la variable presupuesto por resultados	44
Tabla 11. Cuestionario de la variable calidad del gasto	46
Tabla 12. Procesamiento de casos	76
Tabla 13. Fiabilidad de la variable presupuesto por resultados	76
Tabla 14. Fiabilidad de la variable calidad del gasto	76
Tabla 15. Estadísticas de Escala	76
Tabla 16. Programar Necesidades	77
Tabla 17. Proveer bienes y servicios	78
Tabla 18. Resultados específicos	79

Tabla 19.	Resultado presupuestal	80
Tabla 20.	Desempeño	81
Tabla 21.	Ejecución	82
Tabla 22.	Análisis presupuestal	83
Tabla 23.	Medición de impacto	84
Tabla 24.	Recursos adicionales	85
Tabla 25.	Logro de metas	86
Tabla 26.	Adecuado uso de recursos	87
Tabla 27.	Tiempo adecuado	88
Tabla 28.	Buen desempeño	89
Tabla 29.	Estrategias	90
Tabla 30.	Objetivos	91
Tabla 31.	Medición de resultados	92
Tabla 32.	Fondos públicos	93
Tabla 33.	Acceso a la información	94
Tabla 34.	Improvisación	95
Tabla 35.	Abuso de funciones	96



## ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 01. Esquema de diseño	15
Gráfico 02. Reporte de Turnitin	74
Gráfico 03. Histograma de Programar Necesidades	77
Gráfico 04. Histograma de Proveer bienes y servicios	78
Gráfico 05. Histograma de Resultados específicos	79
Gráfico 06. Histograma de Resultado presupuestal	80
Gráfico 07. Histograma de Desempeño	81
Gráfico 08. Histograma de Ejecución	82
Gráfico 09. Histograma de Análisis presupuestal	83
Gráfico 10. Histograma de Medición de impacto	84
Gráfico 11. Histograma de Recursos adicionales	85
Gráfico 12. Histograma de Logro de metas	86
Gráfico 13. Histograma de Adecuado uso de recursos	87
Gráfico 14. Histograma de Tiempo adecuado	88
Gráfico 15. Histograma de Buen desempeño	89
Gráfico 16. Histograma de Estrategias	90
Gráfico 17. Histograma de Objetivos	91

Gráfico 18. Histograma de Medición de resultados	92
Gráfico 19. Histograma de Fondos públicos	93
Gráfico 20. Histograma de Acceso a la información	94
Gráfico 21. Histograma de Improvisación	95
Gráfico 22. Histograma de Abuso de funciones	96

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público de la Municipalidad Provincial de Grau - Apurímac 2022, y se planteó la investigación de tipo básica, diseño no experimental – transversal y de nivel correlacional con un enfoque cuantitativo que usó la encuesta como técnica y el cuestionario como el instrumento para poder recolectar los datos usándose una muestra de 60 trabajadores aplicándoles un cuestionario tipo Likert el cual fue validado con el juicio de cinco expertos y su confiabilidad según el test alfa de Cronbach comprobó que el instrumento era altamente confiable. Se usó el coeficiente de Pearson para obtener los niveles de correlación. Al aplicar las pruebas para evaluar la correlación de variables existentes entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto de dicho municipio, se infiere de que existe una alta correlación positiva de 80.4%, siendo esta una relación altamente significativa. Se puede concluir que, a mayor sea la mejora en el presupuesto por resultados, mayor será el nivel de la calidad del gasto público en la municipalidad.

Palabras claves: Presupuesto por resultados, calidad del gasto, municipalidad.

## **Abstract**

The general objective of this study was to determine the relationship between the budget for results and the quality of public expenditure of the Provincial Municipality of Grau - Apurímac 2022, and the research was conducted as a basic research, A non-experimental design - cross-sectional and correlational with a quantitative approach that used the survey as a technique and the questionnaire as the instrument to collect data using a sample of 60 workers applying a Likert-type questionnaire which was validated with the judgment of five experts and its reliability according to Cronbach's alpha test proved that the instrument was highly reliable. Pearson's coefficient was used to obtain the correlation levels. When applying the tests to evaluate the correlation of existing variables between the budget for results and the quality of the municipality's spending, it is inferred that there is a high positive correlation of 80.4%, which is a highly significant relationship. It can be concluded that the greater the improvement in performance budgeting, the higher the level of quality of public spending in the municipality.

**Keywords:** Budgeting for results, quality of spending, municipality.

## **I. INTRODUCCIÓN:**

Dentro del marco de la nueva gestión pública enfocada en el rendimiento, el presupuesto por resultados fue originalmente extendida en países con habla inglesa, siendo Canadá, Australia, Reino Unido, Nueva Zelanda y EEUU, siendo que ahora, multitud de naciones han ajustado el sistema a sus requerimientos individuales de planificación y presupuestación, ya que desarrollar un modelo de presupuesto basado en resultados es un proceso que tiene un tiempo prolongado enfocado en la mejora continua (J.C. Pacheco & J.F. Pacheco, 2018).

En los países más avanzados alrededor del mundo el uso de este tipo de instrumentos se ha mostrado efectivo; pero, dentro de América Latina, en donde Chile, Brasil, México y Perú se encuentran alcanzando avances significativos, la implementación de la práctica sigue siendo incipiente, pues hay varios obstáculos, pero Colombia, por su parte, ha intentado adosar esta modalidad de administración gubernamental a sus finanzas dentro de los últimos diez años, sin lograr que haya penetrado a sus gestiones de índole local (García, 2020).

Viendo que cierta parte de la población no posee facilidades como infraestructuras educacionales, inversión en educación, hospitales bien equipados, carreteras para llegar a zonas rurales, y vías de transporte en pésimo estado, los países de Latinoamérica aún enfrentan un gran reto a la hora de llevar a cabo proyectos a gran escala, a pesar de ello, se puede evidenciar una deficiente ejecución presupuestaria y los resultados de los proyectos se han reducido de acuerdo con el progreso real, y la calidad del gasto ha sido considerada insatisfactoria, puesto que no satisface las esperanzas de la ciudadanía (OCDE/CAF/CEPAL, 2018).

En Argentina, Brasil y Guanajuato, en los últimos años el uso de presupuestos por resultados se ha incrementado significativamente teniendo como objetivo incrementar eficiencia y eficacia en el sector público, ya que la idea es que el gasto público se ajuste a los programas planteados en el plan estratégico de

medio plazo y que los resultados midan en función de los indicadores de desempeños y las evaluaciones pertinentes y si bien este enfoque es una buena manera de mejorar dicho gasto, todavía hay mucho por hacer, incluyendo mejorar la transparencia, rendición de las cuentas y la responsabilidad que esto genera (Almeida, 2020).

En Perú se ha estimado que para 2021, la modernización de la administración gubernamental exigirá que los gestores públicos se desvinculen de la gestión tradicional, basada en cumplir normas y procedimientos, y se concentren en conseguir resultados concretos que beneficien a la población y se espera que esto se aplique de un modo coordinado y complementario para poder obtener un mejor desempeño del gasto, asegurando que los recursos estén distribuidos según el desempeño (Quispe et al., 2021).

Ante la situación que parece ser la realidad en una gran mayoría de gobiernos provinciales y locales de áreas rurales, el gobierno central decidió mejorarlas con el apoyo de políticas públicas, comprometiendo a las instituciones a alcanzar determinadas metas subordinadas a satisfacer los déficits sociales del país y de esta manera el presupuesto por resultados se ha implementado desde el 2007, aunque muchas autoridades todavía desconocen la significancia de su aplicación para el bien común (Vargas & Zavaleta, 2020).

Es ampliamente sabido que la gran mayoría de los gobiernos subnacionales no cumplen con las obligaciones establecidas por su propia ley, que es la de representar a la comunidad, ofrecer servicios de índole local, fomentar el progreso armónico de la región y demás y esto se ve reflejado en la incapacidad de los municipios para cumplir con sus responsabilidades, en particular, en el mal uso de los recursos públicos y en la ineficiencia en la manera en la que los gastan, repercutiendo directamente en la ciudadanía. (Meléndez, 2017).

La Municipalidad Provincial de Grau no es capaz de proporcionar servicios públicos de calidad a la población más vulnerable debido a la carencia de

habilidades, compromisos, responsabilidades y habilidades de los trabajadores del ente, tomando en cuenta la importante e impostergable necesidad de esta franja de la población, además que, de mayo a agosto, la región alto andina (3500 msnm) sufre el drama de las heladas, que es una situación climática que afecta la salud de niños que tienen menos de 6 años y adultos que tienen más de 60, provocando neumonías y otras enfermedades, muchas veces fatales y su población estimada en 600 mil personas, en su mayoría pobre o en extrema pobreza, también ve afectada su economía y educación (Donayre, 2020).

El gobierno provincial está obligado a realizar una mejoría en el modo de vida de los pobladores con recursos financieros y presupuestarios, necesitando aplicar un presupuesto con resultados perceptibles, el cual mejore el nivel de gasto público del lugar y de lograrlo, sus habitantes tendrían más posibilidades de alcanzar un nivel de vida mejor y podrían satisfacer sus necesidades imprescindibles. De acuerdo a lo explicado, se muestra como enunciado del problema general: ¿Cómo el presupuesto por resultados se relaciona con la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Grau - Apurímac, 2022?, y problemas específicos: ¿Cómo los programas presupuestales se relacionan con la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Grau – Apurímac, 2022?, ¿Cómo el seguimiento se relaciona con la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Grau – Apurímac, 2022? , ¿Cómo las evaluaciones independientes se relacionan con la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Grau – Apurímac, 2022? y ¿Cómo los incentivos a la gestión se relacionan con la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Grau – Apurímac, 2022?

Tomando en cuenta su fundamentación teórica, se puede argumentar la conexión existente entre el presupuesto en base a los resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Grau, Apurímac para el 2022. Considerando su justificación desde el ámbito práctico, tendrá utilidad en procedimientos futuros que impliquen los mismos elementos, como son los

parámetros, dimensiones, indicadores, unidad de estudio y metodológicamente semejante.

Tomando un contexto metodológico, será beneficioso al mejorar los conocimientos en el terreno académico y científico, ayudando así a alcanzar los objetivos estipulados por la institución. Finalmente, en relación a su relevancia social, los resultados obtenidos, conclusión y recomendación apropiada que se dio ayudarán a que las organizaciones administren sus recursos de manera eficiente, prestando atención a una mejora en la vida de la población de esa localidad.

Se llegó a plantear como objetivo general: Determinar la relación que existe entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Grau, Apurímac 2022. Siendo los objetivos específicos: Determinar cómo los programas presupuestales se relacionan con la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Grau, Apurímac 2022, determinar cómo el seguimiento se relaciona con la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Grau, Apurímac 2022, determinar cómo las evaluaciones independientes se relacionan con la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Grau, Apurímac 2022 y determinar cómo los incentivos a la gestión se relacionan con la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Grau, Apurímac 2022.

Se planteó como hipótesis general: Existe relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Grau - Apurímac 2022 y como hipótesis específicas: Existe relación entre los programas presupuestales y la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Grau – Apurímac 2022, existe relación entre el seguimiento y la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Grau - Apurímac 2022, existe relación entre las evaluaciones independientes y la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Grau - Apurímac 2022 y existe relación entre los incentivos a la gestión y la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Grau - Apurímac 2022.



## II. MARCO TEÓRICO:

Respecto a los estudios realizados con anterioridad en el marco nacional acerca de las variables estudiadas, habría que señalar el trabajo de Zegarra (2022) que en su estudio respecto a la calidad del gasto público y presupuesto por resultados en un municipio de Pucusana, en el año 2022. Se hizo una investigación básica, descriptivo, correlacional y no experimental, en el que los trabajadores respondieron un cuestionario de preguntas cerradas. De acuerdo a los resultados que obtuvo pudo concluir que existe una asociación de alta significancia entre las dos variables, siendo medida esta asociación usando Rho (0,786) con un valor  $P < 0,000$  en la entidad estudiada.

Quezada (2022) en su investigación relacionada al presupuesto por Resultados y la calidad del gasto público en el Ministerio del Interior: Unidad Ejecutora 026 - 2020, donde se hizo un estudio básico, descriptivo, correlacional y no experimental, en el que los trabajadores respondieron un cuestionario de preguntas cerradas Como resultados se demuestra una asociación significativa entre ambas variables llegando a concluir que después de trabajar con la correlación y hallar  $Rho = 0.934$  siendo esta una buena correlación, así como una significancia=0.000, prueba la existencia de un nexo directo que aprueba la hipótesis del investigador.

Vílchez (2021) realizó una investigación acerca de la gestión de presupuesto por resultados respecto a la calidad del gasto en la municipalidad de Satipo, donde se hizo un estudio básico, descriptivo, correlacional y no experimental, en el que los trabajadores respondieron un cuestionario de preguntas cerradas. Se concluye que durante la investigación se establecieron políticas de gestión que pretendían relacionar los presupuestos de resultados alcanzables con el mejoramiento de la calidad del gasto, referente a lo que sugiere el índice de Pearson = 0,693; mostrando asociación entre ambas variables indicadas y no obstante, por motivo de la falta de infraestructura y servicio público apropiados, el porcentaje de ejecución del presupuesto del 61,0% (una medida de eficiencia) no tuvo un efecto palpable en el nivel de vida de la población de esa zona.

Enríquez (2022) en los hallazgos de su investigación relacionada al presupuesto por resultados y la calidad de gasto en un hospital ubicado en Lambayeque, en la cual se hizo una investigación básica, descriptiva, correlacional y no experimental, en el que los trabajadores respondieron un cuestionario de preguntas cerradas. Se concluye que procede a desechar la hipótesis nula y a aceptar la hipótesis alterna del estudio; la cual asegura una relación positiva fuerte respaldada por un  $Rho = 0,803$  respecto al presupuesto por resultados y la calidad del gasto en el ente estudiado, con nivel significativo de  $sig = 0.000$ ; demostrando ser altamente significativo.

Zeta y More (2022) en su estudio relacionada al presupuesto por resultado y la relación que tiene con la calidad del gasto público en la municipalidad Canoas de Punta Sal, donde se hizo una investigación de tipo básica, descriptiva, no experimental y de correlacion en el que los trabajadores respondieron un cuestionario de preguntas cerradas. Se llegó a la conclusión que hay una asociación alta y positiva ( $Rho: 0.780$  y valor  $sig = 0.000$ ) entre ambas variables en la entidad, por lo tanto, a medida que se mejora la ejecución del PpR se reflejará en una mejora del manejo de los recursos que se ve reflejado en la calidad del gasto.

En el ámbito internacional se ha revisado trabajos precedentes relativos a los elementos de ambas variables, cuyo autor, Contreras (2018), en un estudio desarrollo la gestión basada en resultados establecidas por las políticas del gobierno chileno para buscar la disminución de la pobreza en el país, se concluye que se beneficiarán todos los implicados gracias a los presupuestos basados en el rendimiento, permitiendo incrementar la eficiencia al momento de realizar gastos que se vinculen a la seguridad pública y el uso correcto de recursos por parte de la gestión y así para poder tomar mejores decisiones en el presupuesto, de manera que todas las partes involucradas se vean favorecidas mejorando su modo de vida al permitir servicios sociales como educación, salud y previsión social, todo con un presupuesto capaz de mejorar el desempeño en la asignación y uso de los recursos.

Por medio de la investigación de Patiño (2017) se exploró el potencial del presupuesto basado en el resultado como una valiosa herramienta de gestión para una mejora en el gasto de la institución de Medellín. Esta investigación se centró en el ámbito de la vivienda en el periodo 2008-2016 y estuvo integrada por servidores públicos de dicha entidad. Los resultados determinaron que el uso efectivo de esta herramienta incidiría de manera positiva en la planeación y ejecución del gasto en el ámbito local y nacional, como se evidencia por los distintos indicadores. Al respecto, se llega a concluir que el presupuesto basado en resultados se presenta como una poderosa herramienta que coadyuvara en mejorar el gasto en la entidad de Medellín, y también en una escala más amplia.

Izquierdo (2021) realizó un estudio con el propósito de comprender como se presentaban los logros obtenidos y desafíos enfrentados para con la aplicación adecuada en Ecuador del presupuesto orientado a los resultados. Se tuvo como resultados que el país ha llevado a cabo un gran progreso en relación a este tema y la reforma constitucional de 2008 acompañada del marco legal pertinente han contribuido del modo requerido para el cumplimiento de los principios del presupuesto por resultados, donde actualmente, las organizaciones ejecutoras cuentan con la posibilidad de determinar presupuestos basados en la clasificación de sus programas, así como desarrollar un nuevo sistema para la gestión financiera destinado a mejorar la conexión y el intercambio de datos entre los diversos escalones de la planificación y del presupuesto. Por ende, se concluye que Ecuador ha alcanzado significativos logros en la materia.

Ponce (2020) realizó un estudio con el propósito de estudiar el nivel de transparencia de la administración gubernamental en Uruguay en el periodo 2015-2017. Se sabe que, de las naciones latinoamericanas, este país es de los de menor nivel de corrupción y el grado de transparencia presupuestaria fue revaluado mediante el empleo de diferentes métodos de estudio. Según las conclusiones de la investigación, a pesar de que Uruguay ha hecho grandes progresos en este terreno, la transparencia presupuestaria sigue

siendo un trabajo en curso, considerando que el Mirador Ciudadano ofrece información relativa a la situación de las obras gubernamentales, entre otros, permitiendo que los ciudadanos monitoreen los gastos realizados y destinados para su ejecución. Por tanto, se concluye que, aunque Uruguay ha logrado avances en materia de transparencia presupuestaria, el camino por recorrer aún es largo y los organismos encargados deberán tomar en cuenta todos los criterios para poder llevarlo a cabo adecuadamente.

Calan y Moreira (2018), llevaron a cabo un estudio donde se examinó el caso de Ecuador, pues la finalidad de dicho trabajo de investigación era mostrar los beneficios que traería al país el presupuesto por resultados en la gestión de los fondos. Ecuador ha mostrado estos anteriores años una fuerte inquietud por poner en práctica diversas estrategias, procedimientos y mecanismos que ayudarían al país a solucionar sus problemas económicos y a avanzar hacia el desarrollo, además, mejorar los servicios públicos y obtener eficiencia en el aprovechamiento de los recursos del estado y una de estas iniciativas es el presupuesto orientado a resultados, el cual establece una relación entre la planificación a nivel nacional, con el presupuesto general de estado, siendo considerando esto uno de los pilares fundamentales de la nueva administración gubernamental. Por tanto, se observaron y evaluaron las direcciones tomadas por el Ministerio de Economía y Hacienda, ente encargado de llevar a cabo la administración y manejo de las finanzas del país, con el fin de implantar el modelo de presupuesto centrado de resultados que prioriza los resultados obtenidos.

Franciskovic (2013) en su documento, planteó conseguir que se tenga consideración a la necesidad de discutir de manera teórica y práctica los desafíos que se deben afrontar con la gestión pública en la confección presupuestal de acuerdo con los resultados y la forma de rendir las cuentas como elementos importantes para lograr un buen gobierno, ya que la relevancia de estos mecanismos en la gestión pública y los beneficios que aportan, se analizaron con la finalidad de buscar una mejoría en el uso de recursos, garantizar respeto de los principios de equidad y transparencia y

lograr un mejor desempeño del estado, donde adicionalmente, se propuso el empleo de los resultados como base para el control y las responsabilidades gubernamentales, lo que representa una tarea aún por cumplir. Dicho esto, se recomienda hoy en día que elevar la calidad del gasto público sea tratado como un tema de relevancia nacional, por lo tanto, la definición de una estrategia tanto efectiva como rentable es una prioridad para el desarrollo del país.

Es imprescindible contar con una educación para poder superar la pobreza, ya que en la última década se han alcanzado significativos progresos para conseguir un acceso educativo, sin embargo, aún hay 260 millones de niños sin acceso a la escuela, por lo que para contribuir con la calidad en la educación se desarrolla una investigación de impacto e importancia para la población. Es necesario establecer asociaciones inclusivas a nivel del mundo y los demás sectores para obtener cada objetivo de desarrollo sostenible, con el afán en contar con una visión clara y unas metas compartidas enfocadas en las personas y el mundo, teniendo en este caso el apoyo del municipio provincial (Naciones Unidas, 2022).

Según el informe de CEPLAN (2019) en referencia al cuarto objetivo del Acuerdo Nacional, el Estado eficiente, transparente y descentralizado, el numeral 24 busca establecer en la administración gubernamental mecanismos para incrementar progresivamente la distribución, ejecución, calidad y control del gasto público, donde uno de los enfoques para lograr tales metas es la mejora en el Presupuesto por Resultados, el cual puede contribuir a lograr un mejoramiento en la calidad del gasto.

La gestión pública enfocada en la modernización viene a ser una política de estado implementada desde 2002, con el objetivo de otorgar incentivos a las entidades del estado para que mejoren la eficacia de sus bienes, servicios y regulaciones, dirigiéndose hacia el logro de resultados orientados hacia los beneficiarios y promovemos una mejor calidad del gasto (Presidencia del Consejo de Ministros, 2019).

En un artículo de Huanca (2017) se nos indica que el fin del uso del enfoque del presupuesto por resultados (PpR) en la gestión gubernamental es resguardar que la ciudadanía obtenga beneficios al vincular el presupuesto público con el aprovisionamiento de servicios y bienes proveídos por el gobierno de turno, ayudando a mejorar la calidad de los fondos públicos así como a incrementar el modo de vida de la población, siendo que esta alternativa se ha extendido considerablemente entre diferentes gobiernos locales del Perú.

Vargas y Zavaleta (2020) revelan que el presupuesto por resultados es un mecanismo de gestión de recursos gubernamentales donde los objetivos estratégicos del plan de gobierno se ejecutan en un intervalo de tiempo con recursos limitados, que para lograr este objetivo, se debe aplicar un enfoque de elaboración presupuestal orientado a los resultados, permitiendo aprovechar al máximo la colecta de fondos del estado para colmar las expectativas en necesidad pública de la forma más eficiente posible, garantizando la consecución de metas y resultados deseados no solo de manera óptima, sino también por medio de la transparencia, responsabilidad y dirección política proporcionada para buscar una mejoría en el modo de vida de los ciudadanos.

Vásquez y Torres (2023), sostienen que el presupuesto por resultados se trata de una estrategia administrativa que enlaza la repartición de fondos con productos y metas conseguibles destinadas a beneficiar a la ciudadanía, consecuentemente, esto implica que se precisa un concepto definido y concreto respecto a los objetivos que hay que alcanzar.

En el Decreto Legislativo N° 1440 (2018) se dictamina un sistema de administración pública vinculado a la cuantificación de resultados que sirve para dar una mejora en la vida de la población, siendo que en el portal de transparencia, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) explica que el PpR viene a ser la herramienta que sirve para formular objetivos relacionados con

la solución de problemas comunales, fijar el total de bienes y servicios útiles para alcanzar esos objetivos, y evaluar los resultados obtenidos para cerciorarse de que han beneficiado a la población, contribuyendo al mejoramiento del gasto, haciendo que las instituciones puedan emplear los recursos de manera óptima y adecuada, también efectuar decisiones presupuestarias mejoradas usando los datos obtenidos. Para la implementación del PpR se deberá de tener en cuenta los siguientes instrumentos: Programas presupuestales, seguimiento, evaluaciones independientes e incentivos a la gestión.

Los programas presupuestales, son un subconjunto en la organización establecida por el gobierno para facilitar el aprovisionamiento de bienes y servicios, buscando lograr los mejores resultados al servicio de la población y ayudando para alcanzar los objetivos de la entidad y están formados por diferentes partes como el resultado, los elementos, la práctica común, los proyectos, las actividades, los indicadores y los objetivos (Fernández, 2023).

El seguimiento, que consiste en un procedimiento que contiene, recoge y analiza datos y así entender cuál fue el alcance o los avances obtenidos frente a un programa financiado y sus metas, permitiendo determinar la eficacia en el uso de los fondos públicos, promover transparencia y brindar información respecto a los programas presupuestarios (Decreto Legislativo N° 1440, 2018).

Las evaluaciones independientes, que se crearon con la intención de proporcionar datos que contribuyan al desempeño de la gestión presupuestaria, resultando fundamental, ya que conlleva una imparcial examinación metódica y objetiva de los diseños, así como también de los efectos generados por los resultados alcanzados, contrastando el nexo del organismo público y los proyectos y programas emprendidos (Decreto Legislativo N° 1440, 2018).

Los incentivos a la gestión, que brindan la posibilidad de obtener fines satisfactorios en un periodo de tiempo mucho más breve, ya que promueven el perfeccionamiento en el uso de los recursos asignados y esto, a su vez, favorece el logro del objetivo fijado, permitiendo alcanzar los resultados esperados de forma más ágil y efectiva, pues además, la oferta de estímulos contribuye a incrementar el compromiso por parte de quienes laboran para el cumplimiento de los objetivos, destacándose la eficacia que aportan para el logro de las metas trazadas (Escobedo, 2019).

Según Talla (2019), los gobiernos cuentan con la habilidad de ejercer influencia en los asuntos económicos, los cuales son presentados en sus diversos presupuestos basados en resultados, conllevando a que el papel de los presupuestos en la política fiscal ha tenido un gran papel durante las últimas décadas por todo el globo, no obstante, presenta dos defectos críticos: tiene un calendario anual, el cual no resulta del todo útil para la implementación de determinadas políticas de corto plazo; el segundo es que se dejan a un lado las planificaciones estratégicas a largo plazo. En las democracias modernas, el poder de las finanzas públicas es inmenso, sin embargo, los presupuestos también otorgan un gran poder, pues más allá de ser una herramienta del gobierno, los presupuestos se convierten en una de sus principales referentes, lo que en muchos casos dificulta la consecución de objetivos éticos deseados y de esta manera, los presupuestos no sólo proporcionan al gobierno un gran poder, sino que también los limitan en limitar los resultados.

Con respecto a la calidad del gasto, los autores Armijo y Espada (2014) argumentan que para incrementar la productividad económica, lograr niveles altos de equilibrio distributivo y mantener una calidad alta en el gasto público, es imprescindible asegurar el eficiente y eficaz uso en el destino de los recursos y esta premisa otorga la capacidad de generar herramientas que hagan viable el cumplimiento de los objetivos finales, encaminadas a controlar que los recursos estén siendo apropiados de una forma acertada, haciendo



énfasis en una correcta programación de los usos de los mismos que logre mantener mecanismos óptimos de productividad.

Rodríguez et ál. (2020), consideran que para un uso eficiente y adecuado de los fondos con el afán de promover el desarrollo económico es necesario tener en cuenta los elementos relacionados a la calidad del gasto, ya que esta señala que los fondos puestos a disposición por los entes públicos son utilizados para proporcionar una mejoría en el modo de vida para las personas, así como para garantizar la equidad en la repartición de recursos del gobierno y no solo eso, sino también atestigua una buena gestión financiera dentro de la nación.

El gasto público está descrito en la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Público (Ley N ° 28411) como la combinación de gastos a corto plazo, de inversión y de amortización de deuda, con base en los montos presupuestarios autorizados, que de acuerdo al Fondo Monetario Internacional (FMI), la eficacia del gasto público depende de su capacidad para satisfacer las carencias del mercado y ofrecer ocasiones para un conocimiento continuo, con apropiadas políticas distributivas. Adicionalmente, los factores que miden la calidad del gasto son la eficiencia y la eficacia de asignaciones de los fondos con el propósito de promover el impulso de la economía.

La eficacia con la que se manejan los fondos destinados para gasto público es lo que determina la calidad de dicho gasto, exigiendo atender las necesidades de la gente, mejorar su calidad de vida, enfocar la atención en la ciudadanía más que en el organismo gubernamental y evitar la destinación de los recursos para proyectos que no van en beneficio de la comunidad sino en detrimento de ella, en vez de eso, buscando la mejora de su bienestar (Armijo y Espada, 2014)

La eficiencia es consecuencia del uso óptimo de los recursos municipales, como planificar, contar con el material y tiempo adecuados es

crucial en el buen rendimiento de cada inversión y esta efectividad debe analizarse periódicamente a fin de desarrollar mejores estrategias y/o modificar los reglamentos si es requerido (Escalante, 2016).

La eficacia se determina según los resultados que se obtienen una vez finalizado un proyecto o plazo determinado, viniendo a ser determinado por la obtención de los objetivos especificados por el ente, haciendo uso de los recursos necesarios sin exceder los requerimientos para su concreción dentro del tiempo previsto (Tecnológico de Monterrey, 2015).

La transparencia, es un concepto que implica rendir cuentas públicamente de una manera que no permita malgasto de los recursos oficiales, ocultación, falta de previsión, ineficiencia y uso discrecional no basado en criterios objetivos (Rodríguez et ál, 2020).

Talla (2019) propone que la forma de comprender mejor la gestión del gasto público es a través del aprendizaje, haciéndose con el objetivo de reducir el prejuicio interno que las entidades tienen hacia la maximización del presupuesto y existen numerosas investigaciones realizadas en la literatura de economía pública, tanto positivas como normativas, para encontrar maneras de aplicar eficacia distributiva en los presupuestos gubernamentales, siendo que estos estudios se concentran en la forma en que se puede redistribuir el dinero para promover el bienestar social y garantizar que los recursos se usen de la forma más óptima, donde algunas de estas estrategias involucran el uso de técnicas específicas, como por ejemplo los proyectos y programas que se evalúan a través de un análisis coste-beneficio.

La Teoría Burocrática de Max Weber es el fundamento del presupuesto por resultados, pues esta estrategia de gestión gubernamental busca ahorrar recursos públicos y una mejoría en la eficacia y eficiencia en la administración, cuyo objetivo es medir y evaluar los impactos a largo y corto plazo de los gastos del gobierno para garantizar que cumplan con las responsabilidades de la ciudadanía (Azuero, 2020).

### III. METODOLOGÍA:

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación.

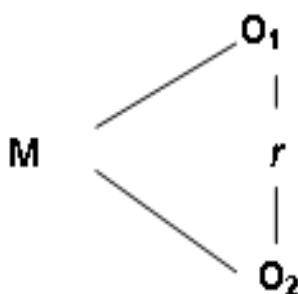
Fue de tipo básica, en la cual se recopilamos datos teóricos para entender y tratar la problemática presentada (CONCYTEC, 2018). Esta técnica nos ofreció una gran mirada en la investigación de base que se llevó a cabo, lo que nos permitió entender mejor sus principales cualidades y la manera de ejecutarla.

##### 3.1.2. Diseño de Investigación

Tuvo un diseño de investigación no experimental, transversal con enfoque cuantitativo. No experimental porque no se lleva a cabo una manipulación de las variables (Hernández & Mendoza, 2018). Se evaluaron las variables de acuerdo a cuántas, cuán extensas y cuán grandes eran (Mayorga, 2013). Según Gravetter y Forzano (2017), Una investigación correlacional se usa para definir la asociación entre dos o más variables, generando un modelo para identificar el tema particular. Por ello, se presenta el esquema:

##### Gráfico 01:

*Esquema de diseño*



Dónde:

M: Muestra del estudio: Colaboradores de la Municipalidad Provincial de Grau Apurímac 2022

O<sub>1</sub>: Presupuesto por resultados

r: Coeficiente correlacional entre variables

O<sub>2</sub>: Calidad del gasto

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Definición Conceptual**

Variable: Presupuesto por resultados

El Decreto Legislativo N° 1440 (2018) nos muestra un enfoque de administración pública que enlaza la distribución de recursos con resultados medibles que mejoran la vida de la gente.

#### **Definición Operacional**

Variable: Presupuesto por resultados

Tiene los instrumentos siguientes: Programas presupuestales, seguimiento, evaluaciones independientes y los incentivos a la gestión.

#### **Indicadores**

Es indispensable la implementación del presupuesto por resultados, tomando en cuenta los indicadores significativos asociados con cada dimensión que ayuda a lograr las metas y estos indicadores deben ser examinados con precisión para confirmar el buen funcionamiento de la organización, asimismo, la entidad debe investigar la forma más efectiva de administrar los recursos para alcanzar los resultados deseados.

#### **Escala de medición**

Para evaluar la inclinación de las personas abordadas en la investigación, se puso en práctica una escala que poseía propiedades ordenadas.

#### **Definición Conceptual**

Variable: Calidad del gasto

Según Rodríguez et ál. (2020) la figura de calidad de los gastos son necesarios para aprovechar de forma eficiente y eficaz los recursos destinados al desarrollo económico.

#### **Definición Operacional**

Variable: Calidad del gasto

Se tiene 3 dimensiones: Eficiencia, eficacia y transparencia.

#### **Indicadores**

Para otorgar recursos públicos y evaluar su calidad dentro de una entidad gubernamental se deberá tomar en cuenta los indicadores relacionados con el caso en específico y estos rasgos fueron usados como parámetros para

distinguir correctamente y realizar elecciones adecuadas con el fin de que haya una gestión perfecta de los gastos.

### **Escala de medición**

Un enfoque de escala de orden se armó para medir con precisión la actitud del individuo consultado.

## **3.3. Población, muestra y muestreo**

### **3.3.1. Población**

Fue finita la población formada por 60 trabajadores que se hallaban en cada área administrativa, ejecución y presupuesto, además de los jefes de cada área. Teniendo en cuenta lo ocurrido, el número de la población es identificable y, por tanto, no es infinito, por lo que se puede descubrir la cantidad de personas que la conforman en este instante (Huaire, 2019).

Criterios de inclusión: Aquellos trabajadores del sector público que se han comprometido con las distintas actividades administrativas, así como con las tareas de líderes de área.

Criterios de exclusión: Los trabajadores públicos que no forman parte del municipio provincial de Grau - Apurímac.

**Tabla 1:**

*Población*

Área a estudiar	Cantidad de funcionarios
Jefes de Gerencias	14
Oficina administrativa	24
Área presupuesto y logística	22
Total	60

### **3.3.2. Muestra**

No se diferenci6 la poblaci6n de la muestra porque se trabaj6 con la totalidad de la poblaci6n formada por 60 trabajadores. La muestra ofrece una cantidad generosa de participantes que representan a la poblaci6n, de modo que los resultados sean exactos y fieles a la realidad (Feehan et al.,2022).

### **3.3.3. Muestreo**

No se lleg6 a realizar un muestreo debido a que se trabaj6 con la poblaci6n en su totalidad.

### **3.3.4. Unidad de an6lisis**

Se consider6 a cada trabajador p6blico en el municipio provincial de Grau - Apur6mac.

## **3.4. T6cnicas e instrumentos de recolecci6n de datos**

Se opt6 por llevar a cabo una encuesta a una muestra representativa de una poblaci6n con el prop6sito de lograr informaci6n precisa, donde esta actuaci6n se realiz6 con la idea de indagar los aspectos que caracterizan a dicho grupo, como sus opiniones y comportamientos, por lo que la eficacia de los resultados obtenidos dependieron 6nica y exclusivamente de obtener respuestas a 20 preguntas de la escala Likert, una escala que resulta con ser una herramienta clave para recopilar informaci6n exacta y v6lida sobre los temas planteados. Para poder aplicar el instrumento, fue requerida la aprobaci6n de cinco expertos que dieron la validez requerida y tambi6n se realiz6 un an6lisis sobre la confiabilidad en el cuestionario usando la prueba alfa de Cronbach, el cual es un sistema de medici6n que determina el grado de fiabilidad de un instrumento de testeo entre una escala de 0 a 1, siendo que mejor valor significa mayor grado de fiabilidad. Se utiliz6 la t6cnica de encuesta para obtener datos relevantes, confiables y precisos con la intenci6n de proporcionar mejoras sustanciales a los resultados de la encuesta.

## **3.5. Procedimientos**

La investigaci6n llevada a cabo cont6 con tres fases b6sicas y fundamentales para lograr dar con los resultados deseados. La primera de ellas fue la recolecci6n de informaci6n, la cual se desarroll6 mediante un estudio exhaustivo e integral de la poblaci6n objetivo, llevando a cabo la construcci6n

de preguntas adecuadas para lograr los objetivos previstos y plasmados en un cuestionario que se le aplico a la muestra establecida en la investigación, donde el proceso de recopilación se conformó por la aplicación de un examen presencialmente a los sujetos, la codificación y tabulación de los mismos para poder extraer los datos obtenidos. Posteriormente, fue imprescindible realizar el control de variables, el cual permitió establecer las variables que influenciarían sobre los resultados finales obtenidos, siendo necesario poner en consideración estos elementos para asegurar la veracidad de los mismos. La tercera y última etapa se relacionó con los permisos institucionales requeridos para subsanar cualquier inconveniente legal a la hora de llevar a cabo el proyecto de investigación. En dicha fase se hizo uso de los protocolos científicos y procedimientos reglamentarios necesarios para contar con el respaldo y los recursos necesarios para realizar la investigación en la mejor manera posible. Por lo tanto, en resumen, y para el logro de los resultados que se perseguían, fueron tres fases fundamentales: recopilación de información, control de variables y los permisos institucionales, donde cada una de ellas fue decisiva para el éxito de la misma.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Fueron necesarias tres fases básicas y fundamentales para lograr buenos resultados. La primera, consistió en el recojo de información, realizando un estudio acerca de la manera como se llevaba a cabo el estudio, obteniendo los necesarios datos de la población definida, consistiendo en la formulación de una serie de preguntas que estuvieran en línea con los propósitos de la investigación. Tras someter el cuestionario a una validación, se puso en marcha el proceso de aplicar una versión presencial del mismo a los empleados de la empresa. De esta forma, se reunió la información pertinente para con posterioridad, codificarla y tabularla, donde esta etapa fue esencial para obtener los resultados deseados. En la segunda etapa se hizo el control de variables para comprender los aspectos que podrían influir en los resultados, donde se recurrió a SPSS V.27 para el Test de Correlación  $r$  de Pearson, para hallar conclusión mediante la crítica y evaluación. En la última etapa, se reclutaron los permisos institucionales precisos para avanzar con el proyecto, donde se realizó un desempeño de los protocolos de investigación

aceptados, así como de los documentos aprobados por entidades pertinentes, lo cual aportó el apoyo necesario para obtener los resultados de la investigación, siendo que estos pasos permitieron afianzar y garantizar la validez de la investigación. Finalmente, para obtener éxito en esta estructura de investigación fue imprescindible llevar a cabo eficientemente las tres fases: el recojo de la información, control de las dos variables y los permisos de la entidad, donde de este modo, se consiguió alcanzar el objetivo propuesto de forma satisfactoria.

### **3.7. Aspectos éticos**

Para asegurar que se cumplan con los principios éticos de la universidad, se logró asegurar la obtención de información de diferentes fuentes, principalmente del análisis documental de libros, publicaciones, artículos y tesis, siendo extremadamente importante preservar los derechos de autoría de los mismos, por lo tanto, se recurrió a la utilización de la herramienta Turnitin, con el fin de garantizar un alto grado de originalidad. Además, esta investigación fue autorizada por el alcalde, gerente y subgerente, los cuales otorgaron el permiso de poder aplicar un cuestionario indicado por el equipo de trabajo, brindándoles el consentimiento informado a cada uno de los miembros quienes respondieron una lista de preguntas que se les presentaron y los cuales respondieron de forma honesta y sin ningún tipo de presión externa, destacando que la orden fue sostener la confidencialidad y seguridad en los datos producidos con la información de los trabajadores, los cuales resultaran ser de gran utilidad para la investigación desempeñada. Finalmente, todos los parámetros que regulan la universidad dieron la posibilidad de asegurar la privacidad y tranquilidad de los trabajadores a la hora de responder cada una de las interrogantes (Martin, 2013).



#### IV. RESULTADOS:

**Tabla 2**

*Prueba de hipótesis de correlación entre presupuesto por resultados y calidad del gasto*

		Presupuesto por resultados	Calidad del gasto
Correlación de Pearson	Presupuesto por resultados	C. de correlación	1,000
		Sig.	,000
		N	60
	Calidad del gasto	C. de correlación	,804
		Sig.	,000
		N	60

**Fuente:** IBM SPSS Statistics Versión 27

H0 = No existe correlación del presupuesto por resultados con la calidad del gasto.

Ha = Existe correlación del presupuesto por resultados con la calidad del gasto.

Al revisar la Tabla 2 se puede inferir de manera clara una relación entre el presupuesto por resultados con la calidad del gasto público de la municipalidad provincial de Grau – Apurímac, debido al alto valor positivo de  $r = 0.804$  que surge de cuidadoso análisis, siendo que el nivel sig fue igual a 0.000, valor que se encuentra por lejos abajo del umbral de 0.01 y esto provee una práctica cantidad de evidencia para demostrar que existe una fuerte asociación entre ambas variables analizadas. Esta muestra, por lo tanto, el gran aporte para la comprobación de la hipótesis alterna, que establece que hay una asociación de significancia entre ambas variables en la entidad, lo cual reviste de solidez y relevancia, permitiendo negar tajantemente un rechazo en la hipótesis nula.

**Tabla 3***Relación entre programas presupuestales y la calidad del gasto*

		Programas presupuestales	Calidad del gasto
Correlación de Pearson	Programas presupuestales	C. de correlación	1,000
		Sig.	,000
		N	60
	Calidad del gasto	C. de correlación	,711
		Sig.	,000
		N	60

**Fuente:** IBM SPSS Statistics Versión 27

Luego de llevar a cabo una minuciosa evaluación de la asociación entre los programas presupuestales y la calidad del gasto público en el municipio provincial de Grau, se verificó un valor  $r$  de 0.711, el cual ratificó de manera contundente la existencia de una asociación directa alta entre ambos componentes, y al calcular el nivel sig de dicho resultado, se obtuvo un valor de 0.000, el cual se halló por abajo de la significancia prevista en 0.01, por lo que se refrendó la estrecha pero significativa asociación entre los programas presupuestales y la calidad del gasto público. Esta información sería una constatación clara de la importancia y fortaleza de ese enlace donde se descartó la hipótesis nula quedando validada la hipótesis alternativa.

**Tabla 4***Relación entre seguimiento y la calidad del gasto*

		Seguimiento	Calidad del gasto	
Correlación de Pearson	Seguimiento	C. de correlación	1,000	
		Sig.	,000	
		N	60	
	Calidad del gasto	C. de correlación	,679	1,000
		Sig.	,000	.
		N	60	60

**Fuente:** IBM SPSS Statistics Versión 27

Se realizó un análisis con el fin de comprender la asociación existente del seguimiento y la calidad del gasto público en la municipalidad provincial de Grau – Apurímac y como resultado se obtuvo un valor  $r$  de 0.679, indicando así una asociación moderada y positiva entre ambos conceptos, donde la evaluación del grado de significancia mostró que el resultado equivalente a 0.000 es menor al umbral de 0.01, lo que contribuye a establecer que hay una correlación positiva y de alta significancia entre el seguimiento y la calidad del gasto en la zona, indicando de un modo irrefutable la relevancia y consistencia de dicha relación. Debido a los resultados obtenidos, se confirma que un mayor seguimiento ayudará mejorar aún más la calidad del gasto público en el municipio, garantizando a su vez una mejor distribución de los recursos para colmar la necesidad de los pobladores.

**Tabla 5***Relación entre evaluaciones independientes y la calidad del gasto*

		Evaluaciones independientes	Calidad del gasto
Correlación de Pearson	Evaluaciones independientes	C. de correlación	1,000
		Sig.	.
		N	60
	Calidad del gasto	C. de correlación	,412
		Sig.	,000
		N	60

**Fuente:** IBM SPSS Statistics Versión 27

Con el afán de poder determinar la asociación existente entre los resultados de las evaluaciones independientes con la calidad del gasto en el municipio provincial de Grau - Apurímac, se hizo un estudio que arrojó un valor de  $r$  de 0.412, lo cual denota una conexión directa moderada. Ante ello, al aplicar un examen minucioso del grado de significación logrado, se obtuvo un valor significativo de 0.000, inferior al umbral aceptable de 0.01 y de este modo, se confía la hipótesis propuesta por el estudio, según la que hay una íntima vinculación entre las evaluaciones independientes y la excelencia del gasto público de la citada localidad, corroborando la legalidad y la solidez de la conexión existente entre estos componentes.

**Tabla 6***Relación entre incentivos a la gestión y la calidad del gasto*

		Incentivos a la gestión	Calidad del gasto
Correlación de Pearson	Incentivos a la gestión	C. de correlación	1,000
		Sig.	,889
		N	60
	Calidad del gasto	C. de correlación	,889
		Sig.	,000
		N	60

**Fuente:** IBM SPSS Statistics Versión 27

Para definir la influencia de los incentivos a la gestión sobre la calidad del gasto público en el municipio provincial de Grau - Apurímac, se realizó una prueba de correlación, cuya solución arrojó un resultado de  $r$  igual a 0.889, lo que confirmó que hay una asociación alta directa entre los dos elementos investigados. Tras realizar un meticuloso análisis estadístico, el nivel de la significación de los datos fue de 0.000, siendo muy inferior al umbral establecido de 0.01, esto sirve para ratificar la hipótesis que indica que existe una cercana vinculación de los incentivos a la gestión con la calidad en el gasto, en pocas palabras, esta correlación entre ambas variables es altamente confiable, mostrando un resultado que destaca el poder y la factibilidad de la vinculación mencionada.

## V. DISCUSIÓN:

Con el propósito de obtener conclusiones importantes que pudieran ser contrastadas por los resultados de la discusión, se realizó un análisis meticuloso de todos los datos recogidos a través de la triangulación y la recopilación de información, donde se manifestaron los principales hallazgos obtenidos a partir del estudio; por lo tanto, dichos resultados fueron comparados con distintas teorías, estudios similares efectuados a nivel nacional y mundial, así como también en trabajos científicos recientes y con aquellos ya concluidos, con tal de ratificar los objetivos finales que pretendía alcanzar con la investigación, que sin duda permitió establecer una serie de conclusiones poderosas que pudieron ser contrastadas con el desarrollo manejado dentro de la discusión.

Concerniente al objetivo general, en vista de los resultados logrados con la correlación de Pearson, el cual fue 0,804, es claro que hay una asociación del presupuesto por resultados con la calidad del gasto público en el municipio provincial de Grau, ubicado en el departamento de Apurímac, siendo reflejada en el nivel estadístico para rechazar la hipótesis nula, debido al alto valor para el nivel de  $\alpha$  igual a 0.01, por lo que los resultados muestran que existe una asociación significativa entre ambas variables, como lo manifiestan Vargas y Zavaleta (2020), que concluyeron que la modalidad de PpR contribuye de manera efectiva en la mejoría de la calidad del gasto para lograr aumentar el nivel de vida, su eficacia refleja por los resultados logrados después de la aplicación de esta metodología en diversos sectores sociales.

Conforme al estudio llevado a cabo por Vílchez (2021) sobre la relación que se establece del PpR con la calidad del gasto en Satipo, Perú, durante el 2020, puede afirmarse que hay un vínculo moderado, que se evidencia en el valor de correlación de Pearson que es de 0.693, además de contar con una prueba estadística  $p$  menor al 0.000, todo ello sustentando la hipótesis planteada, demostrando que, efectivamente, existe una asociación entre ambas variables y se terminó descartando su hipótesis nula.

De acuerdo con la investigación realizada por Quesada (2022), se demostró que existe una estrecha relación directa entre el PpR y la calidad del gasto de una unidad ejecutora del Ministerio del Interior, siendo esta relación corroborada a través del coeficiente Rho de Spearman, que alcanzó un valor de 0,934, siendo p igual a 0,000 y esta situación satisfacía a las estadísticas presentadas, concluyéndose en el rechazo de la hipótesis nula admitiendo la hipótesis alternativa, de modo que el planteamiento argumentativo del autor ha sido justificado con éxito.

De acuerdo con el estudio de Zegarra (2022), en el municipio distrital de Pucusana se ha demostrado que existe una significativa correlación alta directa entre la calidad del gasto respecto al PpR medida por el coeficiente de Spearman (0,786) y el valor de p (0,000), confirmando la hipótesis presentada por el autor sobre la situación del ámbito investigado, pues dichos resultados avalan el argumento propuesto por Zegarra, lo cual refuta fuertemente la hipótesis nula, pues es indubitable que los datos logrados admiten la hipótesis del autor y la validez de su análisis.

Los investigadores Zeta y More (2022) demostraron una relación alta positiva entre el PpR y la calidad del gasto en el ente municipal distrital de Canoas de Punta Sal, establecido mediante el cálculo del Rho de Spearman (0,780) un resultado significativo y satisfactorio, al encontrar un valor de p igual a 0.000, que les permitió desechar la hipótesis nula y validar la hipótesis alternativa planteada por el autor, dando que estos resultados estadísticos, corroboraron el enfoque argumentativo desarrollado por el investigador, de modo tal que le otorgaron cierta credibilidad a sus conclusiones.

En el estudio realizado por Enríquez (2022), se corroboró la presencia de una relación directa y alta entre el PpR y la calidad del gasto asociado a un hospital de Lambayeque, lo que fue comprobado a través del Rho de Spearman (0,800) y del valor de significación (0.000); a partir de allí se pudo desestimar la hipótesis nula y respaldar la hipótesis del autor, permitiendo validar los

resultados previstos y por ende, el alto grado de significación estadística encontrado demuestra que ambas variables guardan una estrecha conexión.

Según la investigación realizada por Contreras (2018) en Chile, queda demostrado que planeación presupuestal centrada en resultados ofrece mejores resultados a la hora de asignar y administrar los recursos destinados a la gestión pública. La utilidad de dicha estrategia también fue evidenciada por Calan y Moreira (2018) sobre Ecuador, y se ha dicho, además, que este método ha contribuido significativamente al desarrollo de Chile, Perú y otros países vecinos, permitiéndoles afrontar situaciones financieras difíciles mientras mejoraban la calidad de los servicios públicos.

Teóricamente, Vásquez y Torres (2023) sostienen que el PpR es un poderoso instrumento en la gestión de recursos que permiten hacer un nexo entre el presupuesto destinado por el estado y los resultados alcanzados o los productos entregados a la ciudadanía, siendo esta herramienta una excelente alternativa para asegurar el cumplimiento de los planes establecidos y orientar los recursos públicos hacia los programas de mayor alcance e impacto, mejorando el modo de vida de los pobladores.

También según Talla (2019), los gobiernos cuentan con la habilidad de ejercer influencia en los asuntos económicos, los cuales son presentados en sus diversos presupuestos basados en resultados, conllevando a que el papel de los presupuestos en la política fiscal ha tenido un gran papel durante las últimas décadas por todo el mundo, pues más allá de ser una herramienta del gobierno, los presupuestos se convierten en una de sus principales referentes, lo que en muchos casos dificulta la consecución de objetivos deseados y de esta manera, los presupuestos no sólo proporcionan al gobierno un gran poder, sino también los limitan a fin de delimitar los resultados.

Respecto a CEPLAN (2019) sobre las políticas de estado relacionadas al acuerdo nacional en su cuarto objetivo: estado eficiente, transparente enmarcado en el número 24 al buscar insertar en la administración



gubernamental mecanismos para mejorar continuamente como asignar, ejecutar y buscar una mejor calidad del gasto público vinculándolo con el PpR.

Concerniente al objetivo específico 1, existe una relación directa alta de los programas presupuestales respecto a la calidad del gasto público en el municipio provincial de Grau Apurímac y para concluir que esta hipótesis es válida se realizó una prueba de Pearson, la cual arrojó un valor positivo alto ( $r = 0.711$ ), siendo el resultado  $p$  inferior a 0,01, lo que confirma la hipótesis de que, al incrementar el grado de programas presupuestales, se logrará un mayor perfeccionamiento en la calidad del gasto.

Estos resultados coinciden con Quesada (2022), quien demuestra una relación alta positiva de los programas presupuestales con la calidad del gasto en un test Spearman con el valor rho igual a 0.756, indicando que al incrementar los programas presupuestales mejoraran también la calidad del gasto. Lo mismo sucedió con Zegarra (2022), que en la prueba de Pearson determinó que había una correlación moderada de los programas presupuestales con la calidad del gasto ( $r = 0.486$ ), pues esto indica que, si mejoramos el programa presupuestal, entonces la calidad del gasto debe aumentar.

Coincide con la prueba de Spearman de Enríquez (2022), con un valor de rho de 0.672, denota un vínculo alto positivo entre los programas presupuestarios y la calidad del gasto, significando que, al elevar los programas presupuestales, a su vez se elevaría el nivel de la calidad del gasto. Del mismo modo Vílchez (2021) concluye que se tiene una relación moderada de los programas presupuestales con la calidad del gasto, evidenciada por un valor  $r$  Pearson de 0.647, es decir si se mejoran los programas presupuestales obviamente a su vez aumentará el nivel de calidad del gasto.

En el objetivo específico 2, existen evidencias de relación entre el seguimiento y la calidad del gasto público en el municipio provincial de Grau Apurímac, el cual ha sido comprobado por medio de una correlación positiva moderada de

0,679. Además, la información lograda tiene un valor p inferior a 0,01, lo que garantiza que un seguimiento adecuado, mejorará la calidad del gasto público y a partir de esta prueba de Pearson, se puede concluir que existe asociación entre el seguimiento y el gasto público de manera positiva. Como lo dice el Decreto Legislativo N° 1440 (2018), el seguimiento de los programas presupuestarios requiere un análisis minucioso de los datos para evaluar el rendimiento esperado y los resultados obtenidos con respecto a la meta planteada.

De acuerdo con Vílchez (2021), el resultado de 0.442 de una prueba de correlación de Pearson señala que hay una conexión moderada entre el seguimiento y la calidad del gasto, lo que indica que una mejora en el seguimiento aumentaría la calidad de la ejecución del presupuesto público. Así también Zegarra (2022) encontró una correlación significativa entre el seguimiento y la calidad del gasto, indicado por un valor de rho de 0.623, lo que indica que mayores niveles de seguimiento tendrán como resultado una mejoría en la calidad del gasto.

Teniendo en cuenta el objetivo específico 3, una correlación Pearson positiva y moderada fue mostrada (con valor de 0.412) entre los resultados de evaluaciones independientes y calidad del gasto público de la municipalidad provincial de Grau Apurímac, siendo el valor de p de los resultados menor a 0.05, rechazándose la hipótesis nula; así se deduce que, al mejorar el sistema de evaluaciones, se mejorará también la calidad del gasto público. En ese aspecto el Decreto Legislativo N° 1440 (2018) les da a las evaluaciones independientes el mandato de supervisar sistemáticamente y sin prejuicios el diseño, la funcionalidad y los resultados que tengan los planes y los programas.

Quesada (2022) informa que, de acuerdo con una prueba de Spearman, hay una correlación moderada positiva entre las evaluaciones independientes con la calidad del gasto, ya que el valor de rho es igual a 0.680, haciendo pensar que mejorar las evaluaciones independientes también conducirá a una mayor

calidad del gasto público. De la misma manera, Enríquez (2022) presenta una prueba de Spearman con un valor de rho de 0,667, lo que indica una fuerte asociación de la evaluación independiente con la calidad del gasto, comunicando que un incremento en las evaluaciones independientes conducirá a una mejoría en la calidad del gasto.

Respecto al objetivo específico 4, es visible que hay una alta y positiva asociación de incentivos a la gestión con la calidad del gasto del municipio de Grau Apurímac, donde la prueba estadística de correlación de Pearson indica que hay una alta relación positiva entre un aumento en los incentivos a la gestión y el grado de calidad del gasto, siendo esto respaldado por el hecho de que el coeficiente es de 0.889 y que la hipótesis nula fue rechazada, ya que el valor p es muy inferior a 0.01. Según Escobedo (2019) se ofrece incentivos a los administradores para motivarlos a asumir la responsabilidad de alcanzar los objetivos propuestos y alcanzar los resultados deseados, lo que también puede mejorar la gestión de los recursos otorgados para cada proyecto sugerido.

Según Quesada (2022) por medio de una prueba de Spearman con un valor de rho de 0.672 manifiesta una alta correlación de los incentivos con la calidad del gasto, sugiriendo que al elevar los incentivos a su vez se impulsará el nivel de calidad del gasto público. Según Zegarra (2022), a través de la prueba de Spearman, con un valor rho de 0.856, demuestra que hay una correlación significativa de los incentivos de gestión con la calidad del gasto., por lo tanto, se sugiere que al incrementar los incentivos de gestión también ayudará a elevar el nivel de calidad del gasto.

## VI. CONCLUSIONES:

**Primera:** El análisis del presupuesto por resultados en el municipio provincial de Grau - Apurímac reveló una estrecha relación con la calidad del gasto, resultando en un valor de p por debajo de 0,01 y un índice de correlación alta positiva de 0,804.

**Segunda:** Se puede concluir que hay una estrecha correlación entre los programas presupuestales y la calidad del gasto, como lo muestra el alto valor positivo alto de Pearson ( $r = 0,711$ ) que indica que un incremento en el grado de los programas presupuestales tendrá un efecto en la calidad del gasto.

**Tercera:** Se ha puesto de manifiesto una relación significativa entre el seguimiento y la calidad del gasto de la municipalidad evaluada, mostrando una correlación directa moderada contrastada con la prueba de Pearson igual a 0.679.

**Cuarta:** Resultó que las evaluaciones independientes con relación a la calidad del gasto tienen una vinculación importante, alcanzando una positiva moderada correlación de 0.412, lo que nos indica que, al elevar los dictámenes independientes, es probable que se refleje en el nivel de calidad del gasto.

**Quinta:** Resulto una fuerte relación altamente significativa entre los incentivos a la gestión y la calidad del gasto público, porque los resultados de la correlación de Pearson indican una alta asociación positiva, representada por un coeficiente de 0.889.

## **VII. RECOMENDACIONES:**

Tomando en cuenta los resultados del estudio, la administración de la provincia de Grau - Apurímac debe tomar en consideración las siguientes indicaciones:

**Primera:** Es imperativo que el alcalde organice entrenamientos para sus empleados respecto a los conceptos y requisitos del gasto y el presupuesto orientado hacia un resultado concreto, debido a que son conocimientos novedosos para una gran cantidad de ellos, por lo cual, es necesario contar con líderes que lleven a cabo dicha labor.

**Segunda:** Es indispensable que el alcalde lleve a cabo programas estructurados para una valoración de eficiencia y eficacia de cada programa del presupuesto, siendo fundamental para que la municipalidad logre establecer cuáles fueron los programas exitosos, cuáles de ellos no propiciaron los resultados esperados y los que dieron los mejores resultados en materia de satisfacción a los ciudadanos.

**Tercera:** Para mejorar la forma de implementar los programas presupuestarios y garantizar una decisión eficaz, el área de planificación y presupuesto necesita de la orientación de expertos, pues esto tendrá una influencia directa en los gastos gubernamentales y permitirá realizar una buena gestión de los recursos.

**Cuarta:** Los encargados de cada área deben prestar mucha atención a todos y cada uno de los informes de gasto que generen, ya que esto contribuirá al descubrimiento de errores que serán importantes para la toma de decisiones para conseguir los objetivos planteados en el plan de acción.

**Quinta:** Se espera que el área de planificación y presupuesto examine las propuestas presupuestarias de forma regular para tomar decisiones de orden económico responsables y efectivas.

## REFERENCIAS:

- Almeida, M. D. (2020). *Presupuesto basado en resultados con enfoque de género: los casos de Argentina, Brasil y Guanajuato*. Cyan, Proyectos Editoriales, S.A. [https://eurosocial.eu/wp-content/uploads/2020/11/Herramienta\\_44.pdf](https://eurosocial.eu/wp-content/uploads/2020/11/Herramienta_44.pdf)
- Armijo, M. y Espada, M. V. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/37012>
- Azuero, A. (2020). Evaluación epistemológica a la Teoría de la Burocracia de Max Weber. *Revista Espacios*, 41 (45), 338-353. <https://revistaespacios.com/a20v41n45/a20v41n45p27.pdf>
- Calan, T. E. y Moreira, G. A. (2018). Análisis de las etapas del ciclo presupuestario en la Administración Pública del Ecuador con el enfoque de resultados. *Uisrael Revista Científica*, 5 (1), 14. <https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/61/56>
- CEPLAN (2019). *Las 35 políticas de estado del acuerdo nacional*. <https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/2019/02/35-POL%C3%8DTICAS-DE-ESTADO-actualizado-Feb.2019.pdf>
- CONCYTEC (2018). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - Reglamento RENACYT. [https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)
- Contreras, J. A. (2018). Gestión por resultados en las políticas para la superación de la pobreza en Chile. Universidad de Concepción, Chile. *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*, 16 (28), 13-39. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6869952.pdf>
- Decreto Legislativo N° 1440. Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público (16 de setiembre de 2018). Normas Legales, Diario Oficial El Peruano. <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>
- Donayre, P. E. (2020). *Casitas calientes y seguras ante las heladas*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1277905/Mi%20Abrigo%20->

%20Casitas%20calientes%20y%20seguras%20ante%20las%20heladas.pdf

- Enríquez, L. R. (2022). *Presupuesto por resultados y calidad de gasto en un hospital de la Región Lambayeque* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/96739>
- Escalante, P. (2016). *Introducción a la administración y gestión*. Fondo Editorial de la Universidad Continental. [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/2187/1/DO\\_FCE\\_319\\_MAI\\_UC0505\\_20162.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/2187/1/DO_FCE_319_MAI_UC0505_20162.pdf)
- Escobedo, C. A. (2019). *Importancia del programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal (pi) en el servicio de seguridad ciudadana en los gobiernos locales en el Perú*. [https://repositorio.ucsp.edu.pe/bitstream/UCSP/16026/1/ESCOBEDO\\_PINTO\\_CHR\\_INC.pdf](https://repositorio.ucsp.edu.pe/bitstream/UCSP/16026/1/ESCOBEDO_PINTO_CHR_INC.pdf)
- Feehan, D., Hai, V. y Abdul, A. (2022). Survey Methods for Estimating the Size of Weak-Tie Personal Networks. *Sociological Methodology*, 52(2), 193-219. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/00811750221109568>
- Fernández, N. (2023). El devengado de los programas presupuestales en los proyectos de inversión pública 2021 en una municipalidad distrital de Cutervo [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/114162>
- Franciskovic, J. (2013). Challenges of Public Administration: Budget by Results and Accountability | Retos de la gestión pública: Presupuesto por resultados y rendición de cuentas. *Journal of Economics, Finance and Administrative Science.*, 18(S), 28–32. [https://doi.org/10.1016/S2077-1886\(13\)70028-3](https://doi.org/10.1016/S2077-1886(13)70028-3)
- García, R (2020). *Modelos de gestión por resultados*. <https://developmentpoles.com/en/blog/270-entrevista-roberto-garcia-modelo-gestion-resultados>
- Gravetter, F., y Forzano, L. (2017). *Research Methods for the Behavioral Sciences*. United States of America: Cengage Learning. <https://books.google.com.gt/books?id=6RREDwAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Huaire, E. (2019). Método de investigación. <https://www.aacademica.org/edson.jorge.huaire.inacio/35.pdf>
- Huanca, M. D. (2017). *Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chaglla - Pachitea. 2016* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio Institucional UNHEVAL. <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/432/396>
- Izquierdo, M. X. (2021). Logros y retos en la implementación del presupuesto por resultados en Ecuador. Universidad de Chile. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/180548/Logros-y-retos-en-la-implementacion-del-presupuesto-por-resultados-en-Ecuador.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Martin, S. (2013). Aplicación de los principios éticos a la metodología de la investigación. Revista científica e informativa de la Asociación Española de Enfermería en Cardiología, 20(59), 27–30. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6288907>
- Mayorga, C. (2013). *Metodología de la investigación*. [https://kupdf.net/download/metodologia-de-la-investigacion-carolina-mayorga-rodriguez\\_5ede678ee2b6f50277a7e959\\_pdf](https://kupdf.net/download/metodologia-de-la-investigacion-carolina-mayorga-rodriguez_5ede678ee2b6f50277a7e959_pdf)
- Meléndez, H. (2017). *Conocimiento del Plan de Incentivos municipales y percepción por la sociedad civil de las obras ejecutadas, en el distrito de Morales, Año 2017*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12834/melendez\\_rh.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12834/melendez_rh.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Naciones Unidas (2022). *Objetivos de desarrollo sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- OCDE/CAF/CEPAL (2018). *Perspectivas económicas de América Latina 2018: Repensando las instituciones para el desarrollo*. Éditions OCDE, París. <http://dx.doi.org/10.1787/leo-2018-es>



- Pacheco, J. C. y Pacheco, J. F. (2018). *Diagnóstico sobre el estado de situación del presupuesto por resultados*. [https://eurosocial.eu/wp-content/uploads/2020/07/Herramienta\\_39-1.pdf](https://eurosocial.eu/wp-content/uploads/2020/07/Herramienta_39-1.pdf)
- Patiño, L. A. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del Municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016*. Tesis de Maestría. Universidad EAFIT. Medellín, Colombia. <https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/11733>
- Ponce, M. (2020). La transparencia del ciclo presupuestario en Uruguay: un proceso en construcción. Asociación Latinoamericana de Investigadores en Comunicación, Uruguay. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 1 (77), 20. <https://www.redalyc.org/journal/3575/357566674008/html/>
- Presidencia del Consejo de Ministros (2019). *Modernización de la gestión pública*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2076086/MODERNIZACION%CC%81N%20GESTIO%CC%81N%20PU%CC%81BLICA.pdf.pdf>
- Quezada, S. B. (2022). *El Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto público en el Ministerio del Interior: Unidad Ejecutora 026 DIREICAJ-PNP- 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/82737>
- Quispe, V. H., Villarroel, R., Copaja, F. H. y Santa María, H. R. (2021). *Gestión por resultados y la calidad del gasto en el sector público*. Editorial Grupo Compás. [http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/670/3/gesti%C3%B3n%20por%20resultados%20y%20calidad%20del%20gasto\\_CORREGIDO.pdf](http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/670/3/gesti%C3%B3n%20por%20resultados%20y%20calidad%20del%20gasto_CORREGIDO.pdf)
- Rodríguez, M., Palomino, G., & Aguilar, C. (2020). *Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 704-719. [https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.108](https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.108)
- Talla, K. L. (2019). *More Budget than Results-Based Budgeting? The Peruvian Success Story in Overcoming Stunting in Children “Articulated Nutrition Budget Program”*. [https://thesis.eur.nl/pub/51414/Talla-Cornejo-Kattia-Liz\\_MA\\_2018\\_19\\_SPD.pdf](https://thesis.eur.nl/pub/51414/Talla-Cornejo-Kattia-Liz_MA_2018_19_SPD.pdf)

- Tecnológico de Monterrey (2015). *Glosario de Términos Más Usuales en la Administración Pública Federal-Edición Única*.  
[http://fcaenlinea1.unam.mx/anexos/1721/Documentos/u1\\_glosarioap.pdf](http://fcaenlinea1.unam.mx/anexos/1721/Documentos/u1_glosarioap.pdf)
- Vargas, J. y Zavaleta, Ch. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica Visión de Futuro*, 24 (2), 37-54).  
<https://www.redalyc.org/journal/3579/357963491002/357963491002.pdf>
- Vásquez, N. C. y Torres, P. E. (2023). La gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en el sector salud. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 10(2), 1-18.  
<https://doi.org/10.46377/dilemas.v2i10.3512>
- Vílchez, L. (2021). Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 11186-11205.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i6.1157](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1157)
- Zegarra, R. J. (2022). *Calidad del gasto público y presupuesto por resultados en una Municipalidad Distrital de Pucusana, Lima, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/97386>
- Zeta, Z. B. y More, J. P. (2022). *El presupuesto por resultado y su relación con la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Canoas de Punta Sal* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Piura]. Repositorio Institucional UNP. <http://repositorio.unp.edu.pe/handle/20.500.12676/3606>

## ANEXOS

### Anexo 1. Tablas de operacionalización de variables

Tabla 7

Matriz de consistencia

<b>TÍTULO</b>	PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE GRAU - APURÍMAC 2022						
<b>AUTOR</b>	LLUFIRE CAHUANA, LUDWIG						
<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLE E INDICADORES</b>				
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Qué relación hay entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público de la Municipalidad Provincial de Grau - Apurímac 2022?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b> ¿Qué relación hay entre la dimensión programas presupuestales y la calidad del gasto público de la</p>	<p><b>- OBJETIVO GENERAL:</b> Determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público de la Municipalidad Provincial de Grau - Apurímac 2022.</p> <p><b>- OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b> Determinar la relación entre la dimensión programas presupuestales y la calidad del gasto público de la Municipalidad</p>	<p><b>- HIPÓTESIS GENERAL</b> H1: Existe relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público de la Municipalidad Provincial de Grau - Apurímac 2022.</p> <p>- H0: No existe relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público de la Municipalidad Provincial de Grau - Apurímac 2022.</p>	<b>VARIABLE N° 01 – PRESUPUESTO POR RESULTADOS</b>				
			<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ITEMS</b>	<b>ESCALA DE MEDICIÓN</b>	<b>NIVELES O RANGOS</b>
			Programas Presupuestales	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Programar necesidades</li> <li>✓ Proveer bienes y servicios</li> <li>✓ Resultados específicos</li> <li>✓ Resultado presupuestal</li> </ul>	4 ítems	Medición Ordinal	1=Totalmente en desacuerdo. 2=En desacuerdo 3= Indiferente. 4=De acuerdo. 5= Totalmente de acuerdo.

<p>Municipalidad Provincial de Grau - Apurímac 2022?</p> <p>¿Qué relación hay entre la dimensión seguimiento y la calidad del gasto público de la Municipalidad Provincial de Grau - Apurímac 2022?</p> <p>¿Qué relación hay entre la dimensión evaluaciones independientes y la calidad del gasto público de la Municipalidad Provincial de</p>	<p>Provincial de Grau - Apurímac 2022.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión seguimiento y la calidad del gasto público de la Municipalidad Provincial de Grau - Apurímac 2022.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión evaluaciones independientes y la calidad del gasto público de la Municipalidad Provincial de Grau - Apurímac 2022.</p>	<p><b>- HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</b></p> <p>Existe relación entre la dimensión programas presupuestales y la calidad del gasto público de la Municipalidad Provincial de Grau - Apurímac 2022.</p> <p>Existe relación entre la dimensión seguimiento y la calidad del gasto público de la Municipalidad Provincial de Grau - Apurímac 2022.</p> <p>Existe relación entre la dimensión evaluaciones</p>	<p>Seguimiento</p>	<p>✓ Desempeño. ✓ Ejecución.</p>	<p>2 ítems</p>	<p>Medición Ordinal</p>	<p>1=Totalmente en desacuerdo. 2=En desacuerdo 3= Indiferente. 4=De acuerdo. 5= Totalmente de acuerdo.</p>
			<p>Evaluaciones independientes</p>	<p>✓ Recursos adicionales ✓ Logro de metas.</p>	<p>2 ítems</p>	<p>Medición Ordinal</p>	<p>1=Totalmente en desacuerdo. 2=En desacuerdo 3= Indiferente. 4=De acuerdo. 5= Totalmente de acuerdo.</p>

<p>Grau - Apurímac 2022?</p> <p>¿Qué relación hay entre la dimensión incentivos a la gestión y la calidad del gasto público de la Municipalidad Provincial de Grau - Apurímac 2022?</p>	<p>Determinar la relación entre la dimensión incentivos a la gestión y la calidad del gasto público de la Municipalidad Provincial de Grau - Apurímac 2022.</p>	<p>independientes y la calidad del gasto público de la Municipalidad Provincial de Grau - Apurímac 2022.</p> <p>Existe relación entre la dimensión incentivos a la gestión y la calidad del gasto público de la Municipalidad Provincial de Grau - Apurímac 2022.</p>	<p>Incentivos a la gestión</p>	<p>✓ Recursos adicionales. ✓ Logro de metas.</p>	<p>2 ítems</p>	<p>Medición Ordinal</p>	<p>1=Totalmente en desacuerdo. 2=En desacuerdo 3= Indiferente. 4=De acuerdo. 5= Totalmente de acuerdo.</p>
<b>VARIABLE N° 02 – CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO</b>							
			<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ITEMS</b>	<b>ESCALA DE MEDICIÓN</b>	<b>NIVELES O RANGOS</b>
			<b>Eficiencia</b>	<p>Adecuado uso de recursos Tiempo adecuado Buen desempeño Estrategias</p>	4 ítems	Medición Ordinal	<p>1=Totalmente en desacuerdo. 2=En desacuerdo 3= Indiferente. 4=De acuerdo. 5= Totalmente de acuerdo.</p>
			<b>Eficacia</b>	<p>Objetivos Medición de resultados</p>	2 ítems	Medición Ordinal	
			<b>Transparencia</b>	<p>Fondos públicos Acceso a la información Improvisación Abuso de funciones</p>	4 ítems	Medición Ordinal	

**Tabla 8**

*Matriz de operacionalización de la variable presupuesto por resultados*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN DE DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>PRESUPUESTO POR RESULTADOS</b> Decreto Legislativo N° 1440 (2018)	Decreto Legislativo N° 1440 (2018) nos informa de que se trata de un método de gestión pública que enlaza la asignación de recursos a resultados cuantificables que benefician a la población.	El Presupuesto por resultado se implementa con los siguientes cuatro instrumentos: Programas presupuestales, seguimiento, evaluaciones independientes y los incentivos a la gestión.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programas Presupuestales</li> </ul>	Es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas, las que se orientan a proveer productos para lograr un resultado específico en la población y así contribuir al logro de un Resultado Final asociado a un objetivo de política pública (Decreto Legislativo N° 1440, 2018).	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programar necesidades</li> <li>Proveer bienes y servicios</li> <li>Resultados específicos</li> <li>Resultado presupuestal</li> </ul>	Ordinal Likert  Totalmente en Desacuerdo (1)  En Desacuerdo (2)  Indiferente (3)  De Acuerdo (4)  Totalmente de acuerdo (5)
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Seguimiento</li> </ul>	Proceso continuo de análisis de información de desempeño (Decreto Legislativo N° 1440, 2018).	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desempeño</li> <li>Ejecución</li> </ul>	
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Evaluaciones independientes</li> </ul>	Consiste en el análisis sistemático y objetivo de un programa (Decreto Legislativo N° 1440, 2018).	<ul style="list-style-type: none"> <li>Análisis presupuestal</li> <li>Medición del impacto</li> </ul>	
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Incentivos a la gestión</li> </ul>	Transferencia condicionada de recursos financieros adicionales a todas las entidades (Decreto Legislativo N° 1440, 2018).	<ul style="list-style-type: none"> <li>Recursos adicionales</li> <li>Logro de metas</li> </ul>	

**Tabla 9**

*Matriz de operacionalización de la variable calidad del gasto*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN DE DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>CALIDAD DEL GASTO</b> Rodríguez et ál. (2020)	Rodríguez et ál. (2020) nos dicen que los aspectos de la calidad del gasto son los que permiten un uso eficaz y eficiente de los recursos con el objetivo de impulsar el potencial de desarrollo de la economía.	La calidad del gasto contempla 3 dimensiones: Eficiencia, eficacia y transparencia.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eficiencia</li> </ul>	Uso adecuado de los recursos con los que cuenta usando los materiales y el tiempo establecido para generar el buen desempeño de cada gasto (Rodríguez et ál. , 2020).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adecuado uso de recursos</li> <li>• Tiempo adecuado</li> <li>• Buen desempeño</li> <li>• Estrategias</li> </ul>	Ordinal Likert  Totalmente en Desacuerdo (1)  En Desacuerdo (2)  Indiferente (3)  De Acuerdo (4)  Totalmente de acuerdo (5)
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eficacia</li> </ul>	Definida por la culminación de los objetivos institucionales planteados (Rodríguez et ál. , 2020).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Objetivos de</li> <li>• Medición resultados</li> </ul>	
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Transparencia</li> </ul>	Definido por un mecanismo que evita el mal uso de los recursos públicos, el secreto, la improvisación, la ineficiencia, la discrecionalidad arbitraria y el abuso en el ejercicio de dicha función (Rodríguez et ál. , 2020).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fondos públicos</li> <li>• Acceso a la información</li> <li>• Improvisación</li> <li>• Abuso de funciones</li> </ul>	

## **Anexo 2. Instrumento de recolección de datos**

### **ENCUESTA: PRESUPUESTO POR RESULTADOS**

#### **Estimado(a) servidor:**

La presente encuesta anónima tiene por objetivo recolectar datos para realizar una investigación sobre la relación entre el presupuesto por resultados y calidad de gasto público en la Municipalidad Provincial de Grau - Apurímac. Para ello recurrimos a su valiosa colaboración y desde ya agradecemos su aporte que contribuirá con el trabajo de investigación. No existen contestaciones "buenas" ni "malas"; esto no es una prueba de inteligencia o habilidad, sino simplemente una apreciación de lo que Ud. considera.

#### **Instrucciones para el llenado del cuestionario:**

Lea atentamente cada pregunta, valore y elija una de las cinco posibles categorías de respuesta que van del 1 al 5 considerando que:

1= Totalmente en desacuerdo

2= En desacuerdo

3= Indiferente

4= De acuerdo

5= Totalmente de acuerdo



**Tabla 10***Cuestionario de la variable presupuesto por resultados*

<b>PRESUPUESTO POR RESULTADOS</b>						
	<b>PREGUNTAS</b>	<b>Totalmente en Desacuerdo</b>	<b>En Desacuerdo</b>	<b>Indiferente</b>	<b>De Acuerdo</b>	<b>Totalmente de acuerdo</b>
1	¿La entidad pública programa los recursos orientados a la consecución de resultados?					
2	¿La programación está orientada a proveer bienes y servicios a favor de la población?					
3	¿La entidad orienta los recursos a resultados específicos?					
4	¿La asignación presupuestal logra conseguir un resultado final?					
5	¿Se realiza seguimiento del desempeño en el logro de resultados?					
6	¿Se realiza seguimiento de la ejecución del programa presupuestal?					
7	¿La entidad realiza un análisis sistemático para decidir la asignación de recursos?					
8	¿La entidad realiza una comparación entre el impacto real y los objetivos planteados?					
9	¿La transferencia de recursos adicionales es un instrumento que apoya el desarrollo de la entidad?					
10	¿Los incentivos a la gestión contribuyen al logro de las metas institucionales?					

## **ENCUESTA: CALIDAD DEL GASTO**

### **Estimado(a) servidor:**

La presente encuesta anónima tiene por objetivo recolectar datos para realizar una investigación sobre la relación entre el presupuesto por resultados y calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Grau - Apurímac. Para ello recurrimos a su valiosa colaboración y desde ya agradecemos su aporte que contribuirá con el trabajo de investigación. No existen contestaciones "buenas" ni "malas"; esto no es una prueba de inteligencia o habilidad, sino simplemente una apreciación de lo que Ud. considera.

### **Instrucciones para el llenado del cuestionario:**

Lea atentamente cada pregunta, valore y elija una de las cinco posibles categorías de respuesta que van del 1 al 5 considerando que:

1= Totalmente en desacuerdo

2= En desacuerdo

3= Indiferente

4= De acuerdo

5= Totalmente de acuerdo

**Tabla 11***Cuestionario de la variable calidad del gasto*

CALIDAD DEL GASTO						
	PREGUNTAS	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Indiferente	De Acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	¿La entidad hace uso adecuado de los recursos públicos?					
2	¿La entidad determina las actividades en razón del tiempo de manera adecuada?					
3	¿Existe un buen desempeño que permite el logro de los objetivos institucionales?					
4	¿Existe una adecuada estrategia que permite el logro de las metas institucionales?					
5	¿El avance en la ejecución presupuestaria permite el logro de los objetivos planteados?					
6	¿La calidad de gasto eficaz permite mejorar los resultados?					
7	¿La transparencia en la entidad evita el mal uso de los fondos públicos?					
8	¿La entidad ofrece facilidades para que las personas tengan acceso a una información adecuada?					
9	¿Al aumentar la transparencia en la entidad se evita la improvisación?					
10	¿Las autoridades municipales no abusan de sus funciones dentro de la entidad?					

### **Anexo 3: Modelo del consentimiento informado UCV.**

#### **Consentimiento Informado (\*)**

Título de la investigación: “Presupuesto por resultados y calidad del gasto público municipalidad provincial de Grau - Apurímac, 2022”.

Investigador: Ludwig Llufire Cahuana

Propósito del estudio pública

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Presupuesto por resultados y calidad del gasto público municipalidad provincial de Grau - Apurímac, 2022”, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Grau - Apurímac 2022. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado del programa Maestría en Gestión pública, de la Universidad César Vallejo del campus Callao, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad, y con el permiso de la Municipalidad Provincial de Grau - Apurímac 2022.

La investigación tendrá un impacto importante, porque permitirá demostrar como el presupuesto por resultados se relaciona con la calidad del gasto público contribuyendo en garantizar un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Presupuesto por resultados y calidad del gasto público municipalidad provincial de Grau - Apurímac, 2022”

Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 40 minutos. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

\* Obligatorio a partir de los 18 años.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador Ludwig Llufire Cahuana, email: llufire@ucvvirtual.edu.pe y la docente asesora Dra. Lupe Esther Graus Cortez.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos.....

Fecha y hora: .....

## Anexo 4: Evaluación por juicio de expertos

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "cuestionario La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Dra. Odoña Beatriz Panche Rodríguez		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	(x)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa (x)	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Dra. Gestión Pública y Gobernabilidad.		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	(x)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)			

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor:	Ludwig Lufire Cahuana
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo – sede Callao
Administración:	Maestría en Gestión Pública
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidad Provincial de Grau Apurímac
Significación:	Variable 1: Presupuesto por resultados (10 preguntas) Variable 02: Calidad del gasto público (10 preguntas) escala de Likert.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRESUPUESTO POR RESULTADOS**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	DIMENSION: PROGRAMAS PRESUPUESTALES	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿La entidad pública programa los recursos orientados a la consecución de resultados?	X		X		X		
2	¿La programación está orientada a proveer bienes y servicios a favor de la población?	X		X		X		
3	¿La entidad orienta los recursos a resultados específicos?	X		X		X		
4	¿La asignación presupuestal logra conseguir un resultado final?	X		X		X		
	<b>DIMENSION: SEGUIMIENTO</b>							
5	¿Se realiza seguimiento del desempeño en el logro de resultados?	X		X		X		
6	¿Se realiza seguimiento de la ejecución del programa presupuestal?	X		X		X		
	<b>DIMENSION: EVALUACIONES INDEPENDIENTES</b>							
7	¿La entidad realiza un análisis sistemático para decidir la asignación de recursos?	X		X		X		
8	¿La entidad realiza una comparación entre el impacto real y los objetivos planteados?	X		X		X		
	<b>DIMENSION: INCENTIVOS A LA GESTION</b>							
9	¿La transferencia de recursos adicionales es un instrumento que apoya el desarrollo de la entidad?	X		X		X		
10	¿Los incentivos a la gestión contribuyen al logro de las metas institucionales?	X		X		X		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



Beatriz Panche Rodríguez  
Jefe de la Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo Filial - Callao

---

Dra. Odoña Beatriz Panche Rodríguez  
DNI 09586832

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía





### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD DEL GASTO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	DIMENSIÓN: EFICIENCIA	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿La entidad hace uso adecuado de los recursos públicos?							
2	¿La entidad determina las actividades en razón del tiempo de manera adecuada?							
3	¿Existe un buen desempeño que permite el logro de los objetivos institucionales?							
4	¿Existe una adecuada estrategia que permite el logro de las metas institucionales?							
	<b>DIMENSIÓN: EFICACIA</b>							
5	¿El avance en la ejecución presupuestaria permite el logro de los objetivos planteados?							
6	¿La calidad de gasto eficaz permite mejorar los resultados?							
	<b>DIMENSIÓN: TRANSPARENCIA</b>							
7	¿La transparencia en la entidad evita el mal uso de los fondos públicos?							
8	¿La entidad ofrece facilidades para que las personas tengan acceso a una información adecuada?							
9	¿Al aumentar la transparencia en la entidad se evita la improvisación?							
10	¿Las autoridades municipales no abusan de sus funciones dentro de la entidad?							



Beatriz Panche Rodríguez  
Jefe de la Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo Filial - Callao

---

Dra. Odoña Beatriz Panche Rodríguez  
DNI 09586832

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

# Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "cuestionario". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

## 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Gonzalo Ricardo Alegría Varona
Grado profesional:	Maestría ( )                      Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa (x)                      Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Dr. Economista y Mg. Gestión y políticas públicas
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor:	Ludwig Llufire Cahuana
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo – sede Callao
Administración:	Maestría en Gestión Pública
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidad Provincial de Grau Apurímac
Significación:	Variable 1: Presupuesto por resultados (10 preguntas) Variable 02: Calidad del gasto público (10 preguntas) escala de Likert.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRESUPUESTO POR RESULTADOS**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	DIMENSION: PROGRAMAS PRESUPUESTALES	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿La entidad pública programa los recursos orientados a la consecución de resultados?	X		X		X		
2	¿La programación está orientada a proveer bienes y servicios a favor de la población?	X		X		X		
3	¿La entidad orienta los recursos a resultados específicos?	X		X		X		
4	¿La asignación presupuestal logra conseguir un resultado final?	X		X		X		
	<b>DIMENSION: SEGUIMIENTO</b>							
5	¿Se realiza seguimiento del desempeño en el logro de resultados?	X		X		X		
6	¿Se realiza seguimiento de la ejecución del programa presupuestal?	X		X		X		
	<b>DIMENSION: EVALUACIONES INDEPENDIENTES</b>							
7	¿La entidad realiza un análisis sistemático para decidir la asignación de recursos?	X		X		X		
8	¿La entidad realiza una comparación entre el impacto real y los objetivos planteados?	X		X		X		
	<b>DIMENSION: INCENTIVOS A LA GESTION</b>							
9	¿La transferencia de recursos adicionales es un instrumento que apoya el desarrollo de la entidad?	X		X		X		
10	¿Los incentivos a la gestión contribuyen al logro de las metas institucionales?	X		X		X		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

---

Dr. Gonzalo Ricardo Alegría Varona  
DNI 06513752

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD DEL GASTO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	DIMENSIÓN: EFICIENCIA	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿La entidad hace uso adecuado de los recursos públicos?							
2	¿La entidad determina las actividades en razón del tiempo de manera adecuada?							
3	¿Existe un buen desempeño que permite el logro de los objetivos institucionales?							
4	¿Existe una adecuada estrategia que permite el logro de las metas institucionales?							
	<b>DIMENSIÓN: EFICACIA</b>							
5	¿El avance en la ejecución presupuestaria permite el logro de los objetivos planteados?							
6	¿La calidad de gasto eficaz permite mejorar los resultados?							
	<b>DIMENSIÓN: TRANSPARENCIA</b>							
7	¿La transparencia en la entidad evita el mal uso de los fondos públicos?							
8	¿La entidad ofrece facilidades para que las personas tengan acceso a una información adecuada?							
9	¿Al aumentar la transparencia en la entidad se evita la improvisación?							
10	¿Las autoridades municipales no abusan de sus funciones dentro de la entidad?							



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

---

Dr. Gonzalo Ricardo Alegría Varona  
DNI 06513752

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

# Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "cuestionario". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

## 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Javier Fernando Díaz Molinari		
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa (x)	Organizacional	( )
Áreas de experiencia profesional:	Dr. Administración y Mg. Docencia universitaria		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	(x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor:	Ludwig Lufire Cahuana
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo – sede Callao
Administración:	Maestría en Gestión Pública
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidad Provincial de Grau Apurímac
Significación:	Variable 1: Presupuesto por resultados (10 preguntas) Variable 02: Calidad del gasto público (10 preguntas) escala de Likert.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRESUPUESTO POR RESULTADOS**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	DIMENSION: PROGRAMAS PRESUPUESTALES	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿La entidad pública programa los recursos orientados a la consecución de resultados?	X		X		X		
2	¿La programación está orientada a proveer bienes y servicios a favor de la población?	X		X		X		
3	¿La entidad orienta los recursos a resultados específicos?	X		X		X		
4	¿La asignación presupuestal logra conseguir un resultado final?	X		X		X		
	<b>DIMENSION: SEGUIMIENTO</b>							
5	¿Se realiza seguimiento del desempeño en el logro de resultados?	X		X		X		
6	¿Se realiza seguimiento de la ejecución del programa presupuestal?	X		X		X		
	<b>DIMENSION: EVALUACIONES INDEPENDIENTES</b>							
7	¿La entidad realiza un análisis sistemático para decidir la asignación de recursos?	X		X		X		
8	¿La entidad realiza una comparación entre el impacto real y los objetivos planteados?	X		X		X		
	<b>DIMENSION: INCENTIVOS A LA GESTION</b>							
9	¿La transferencia de recursos adicionales es un instrumento que apoya el desarrollo de la entidad?	X		X		X		
10	¿Los incentivos a la gestión contribuyen al logro de las metas institucionales?	X		X		X		



---

Dr. Javier Fernando Díaz Molinari  
DNI 29594699

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 **expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD DEL GASTO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	DIMENSIÓN: EFICIENCIA	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿La entidad hace uso adecuado de los recursos públicos?							
2	¿La entidad determina las actividades en razón del tiempo de manera adecuada?							
3	¿Existe un buen desempeño que permite el logro de los objetivos institucionales?							
4	¿Existe una adecuada estrategia que permite el logro de las metas institucionales?							
	<b>DIMENSIÓN: EFICACIA</b>							
5	¿El avance en la ejecución presupuestaria permite el logro de los objetivos planteados?							
6	¿La calidad de gasto eficaz permite mejorar los resultados?							
	<b>DIMENSIÓN: TRANSPARENCIA</b>							
7	¿La transparencia en la entidad evita el mal uso de los fondos públicos?							
8	¿La entidad ofrece facilidades para que las personas tengan acceso a una información adecuada?							
9	¿Al aumentar la transparencia en la entidad se evita la improvisación?							
10	¿Las autoridades municipales no abusan de sus funciones dentro de la entidad?							



---

Dr. Javier Fernando Díaz Molinari  
DNI 29594699

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRESUPUESTO POR RESULTADOS**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	DIMENSION: PROGRAMAS PRESUPUESTALES	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿La entidad pública programa los recursos orientados a la consecución de resultados?	X		X		X		
2	¿La programación está orientada a proveer bienes y servicios a favor de la población?	X		X		X		
3	¿La entidad orienta los recursos a resultados específicos?	X		X		X		
4	¿La asignación presupuestal logra conseguir un resultado final?	X		X		X		
	<b>DIMENSION: SEGUIMIENTO</b>							
5	¿Se realiza seguimiento del desempeño en el logro de resultados?	X		X		X		
6	¿Se realiza seguimiento de la ejecución del programa presupuestal?	X		X		X		
	<b>DIMENSION: EVALUACIONES INDEPENDIENTES</b>							
7	¿La entidad realiza un análisis sistemático para decidir la asignación de recursos?	X		X		X		
8	¿La entidad realiza una comparación entre el impacto real y los objetivos planteados?	X		X		X		
	<b>DIMENSION: INCENTIVOS A LA GESTION</b>							
9	¿La transferencia de recursos adicionales es un instrumento que apoya el desarrollo de la entidad?	X		X		X		
10	¿Los incentivos a la gestión contribuyen al logro de las metas institucionales?	X		X		X		



---

Dr. Paul Gregorio Paucar Llanos  
DNI 25691179

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD DEL GASTO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	DIMENSIÓN: EFICIENCIA	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿La entidad hace uso adecuado de los recursos públicos?							
2	¿La entidad determina las actividades en razón del tiempo de manera adecuada?							
3	¿Existe un buen desempeño que permite el logro de los objetivos institucionales?							
4	¿Existe una adecuada estrategia que permite el logro de las metas institucionales?							
	<b>DIMENSIÓN: EFICACIA</b>							
5	¿El avance en la ejecución presupuestaria permite el logro de los objetivos planteados?							
6	¿La calidad de gasto eficaz permite mejorar los resultados?							
	<b>DIMENSIÓN: TRANSPARENCIA</b>							
7	¿La transparencia en la entidad evita el mal uso de los fondos públicos?							
8	¿La entidad ofrece facilidades para que las personas tengan acceso a una información adecuada?							
9	¿Al aumentar la transparencia en la entidad se evita la improvisación?							
10	¿Las autoridades municipales no abusan de sus funciones dentro de la entidad?							





---

Dr. Paul Gregorio Paucar Llanos  
DNI 25691179

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía





**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRESUPUESTO POR RESULTADOS**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	DIMENSION: PROGRAMAS PRESUPUESTALES	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿La entidad pública programa los recursos orientados a la consecución de resultados?	X		X		X		
2	¿La programación está orientada a proveer bienes y servicios a favor de la población?	X		X		X		
3	¿La entidad orienta los recursos a resultados específicos?	X		X		X		
4	¿La asignación presupuestal logra conseguir un resultado final?	X		X		X		
	<b>DIMENSION: SEGUIMIENTO</b>							
5	¿Se realiza seguimiento del desempeño en el logro de resultados?	X		X		X		
6	¿Se realiza seguimiento de la ejecución del programa presupuestal?	X		X		X		
	<b>DIMENSION: EVALUACIONES INDEPENDIENTES</b>							
7	¿La entidad realiza un análisis sistemático para decidir la asignación de recursos?	X		X		X		
8	¿La entidad realiza una comparación entre el impacto real y los objetivos planteados?	X		X		X		
	<b>DIMENSION: INCENTIVOS A LA GESTION</b>							
9	¿La transferencia de recursos adicionales es un instrumento que apoya el desarrollo de la entidad?	X		X		X		
10	¿Los incentivos a la gestión contribuyen al logro de las metas institucionales?	X		X		X		



---

Dr. Eduardo Narciso Malca Valverde  
DNI 09428899

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD DEL GASTO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	DIMENSIÓN: EFICIENCIA	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿La entidad hace uso adecuado de los recursos públicos?							
2	¿La entidad determina las actividades en razón del tiempo de manera adecuada?							
3	¿Existe un buen desempeño que permite el logro de los objetivos institucionales?							
4	¿Existe una adecuada estrategia que permite el logro de las metas institucionales?							
	<b>DIMENSIÓN: EFICACIA</b>							
5	¿El avance en la ejecución presupuestaria permite el logro de los objetivos planteados?							
6	¿La calidad de gasto eficaz permite mejorar los resultados?							
	<b>DIMENSIÓN: TRANSPARENCIA</b>							
7	¿La transparencia en la entidad evita el mal uso de los fondos públicos?							
8	¿La entidad ofrece facilidades para que las personas tengan acceso a una información adecuada?							
9	¿Al aumentar la transparencia en la entidad se evita la improvisación?							
10	¿Las autoridades municipales no abusan de sus funciones dentro de la entidad?							



-----  
Dr. Eduardo Narcisho Malca Valverde  
DNI 09428899

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos

## Anexo 6:

### Carta de autorización de la Municipalidad Provincial de Grau Apurímac 2022.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

##### Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20201962031
<b>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE GRAU</b>	
Nombre del Titular o Representante legal: <b>LUIS ALBERTO WARTHON QUINTANILLA</b>	
Nombres y Apellidos <b>LUIS ALBERTO WARTHON QUINTANILLA</b>	DNI: 31543145

##### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo <sup>(\*)</sup>, autorizo [ X ], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
<b>PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE GRAU APURÍMAC 2022</b>	
Nombre del Programa Académico: <b>MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA</b>	
Autor: Nombres y Apellidos <b>LLUFIRE CAHUANA LUDWIG</b>	DNI: <b>43999825</b>

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Grau, 03 de Julio del 2023.



Abog. Luis Alberto Warthon Quintanilla  
ALCALDE PROVINCIAL

Firma: \_\_\_\_\_

**(Titular o Representante legal de la Institución)**

(\*\*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la Institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

## Anexo 7.

### Análisis Estadístico Descriptivo de la Información

#### 1. Resumen de procesamiento de casos

**Tabla 12**

*Procesamiento de Casos*

		N	%
Casos	Válido	60	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	60	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### 2. Estadísticas de fiabilidad

**Tabla 13**

*Fiabilidad de la variable presupuesto por resultados*

Alfa de Cronbach	Número de Elementos
,848	10

**Tabla 14**

*Fiabilidad de la variable calidad del gasto*

Alfa de Cronbach	Número de Elementos
,893	10

#### 3. Estadísticas de escala de la presente investigación

**Tabla 15**

*Estadísticas de Escala*

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de Elementos
73,32	162,491	12,747	20

#### 4. Tablas de frecuencia e Histogramas del análisis de datos



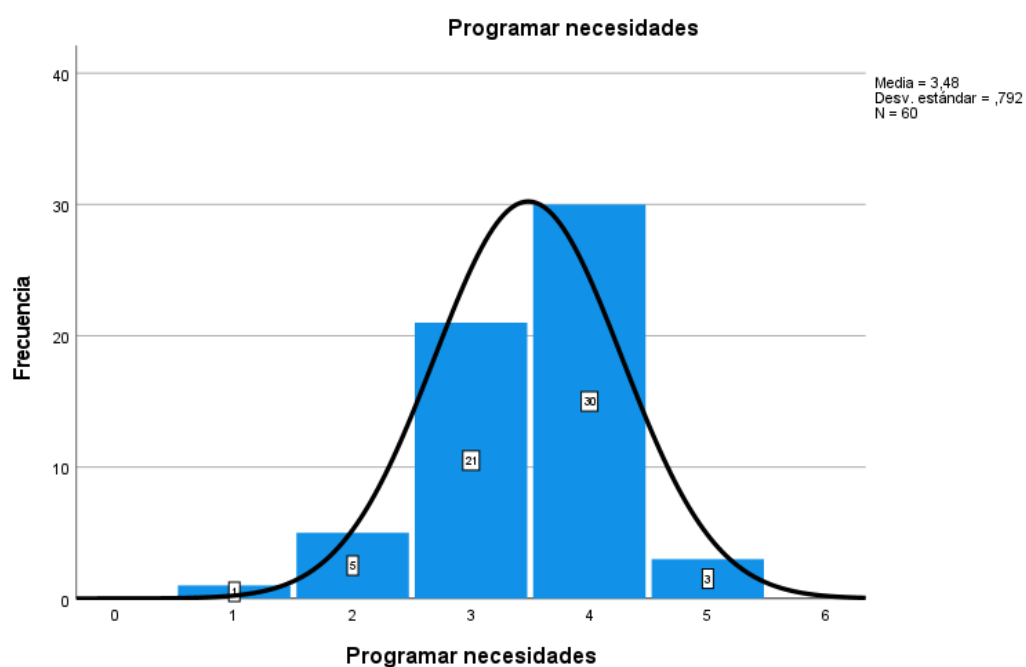
**Tabla 16**

*Programar Necesidades*

	<b>N</b>	<b>%</b>
Totalmente en desacuerdo	1	1,7%
En desacuerdo	5	8,3%
Indiferente	21	35,0%
De acuerdo	30	50,0%
Totalmente de acuerdo	3	5,0%
Total	60	100,0%

**Gráfico 03**

*Histograma de Programar Necesidades*



**Interpretación:**

Se indagó sobre si la entidad pública programa los recursos orientados a la consecución de resultados y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 55.0%, en desacuerdo en un 10% y un 35.0% no manifestó una clara posición al respecto.

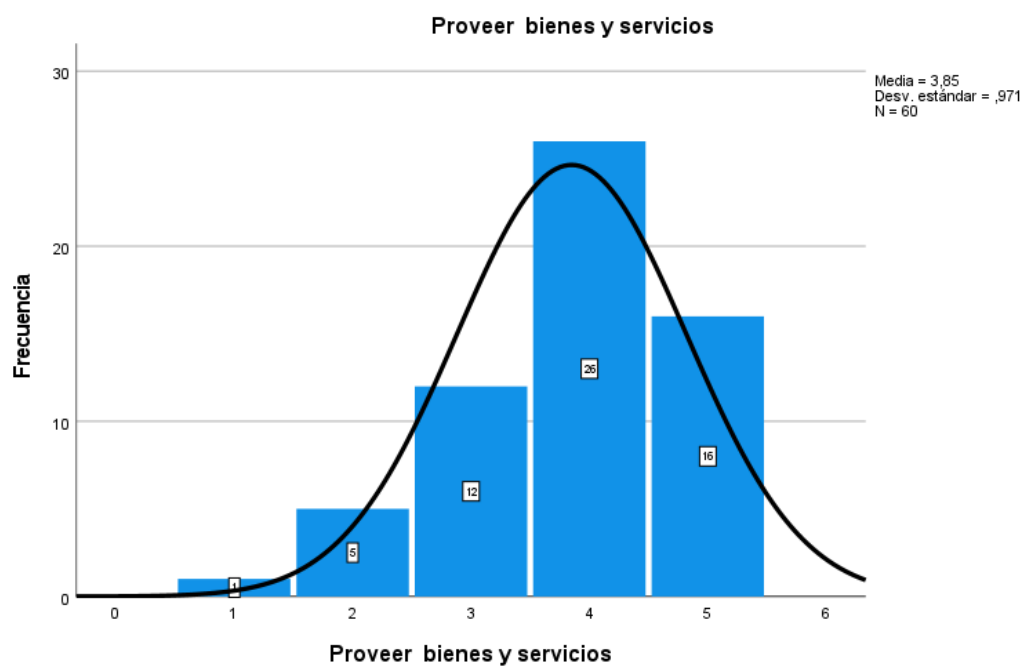
**Tabla 17**

*Proveer bienes y servicios*

	<b>N</b>	<b>%</b>
Totalmente en desacuerdo	1	1,7%
En desacuerdo	5	8,3%
Indiferente	12	20,0%
De acuerdo	26	43,3%
Totalmente de acuerdo	16	26,7%
Total	60	100,0%

**Gráfico 04**

*Histograma de Proveer bienes y servicios*



Interpretación:

Se exploró sobre si la programación está orientada a proveer bienes y servicios a favor de la población y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 70.0%, en desacuerdo en un 10.0% y un 20.0% no manifestó una clara posición al respecto.

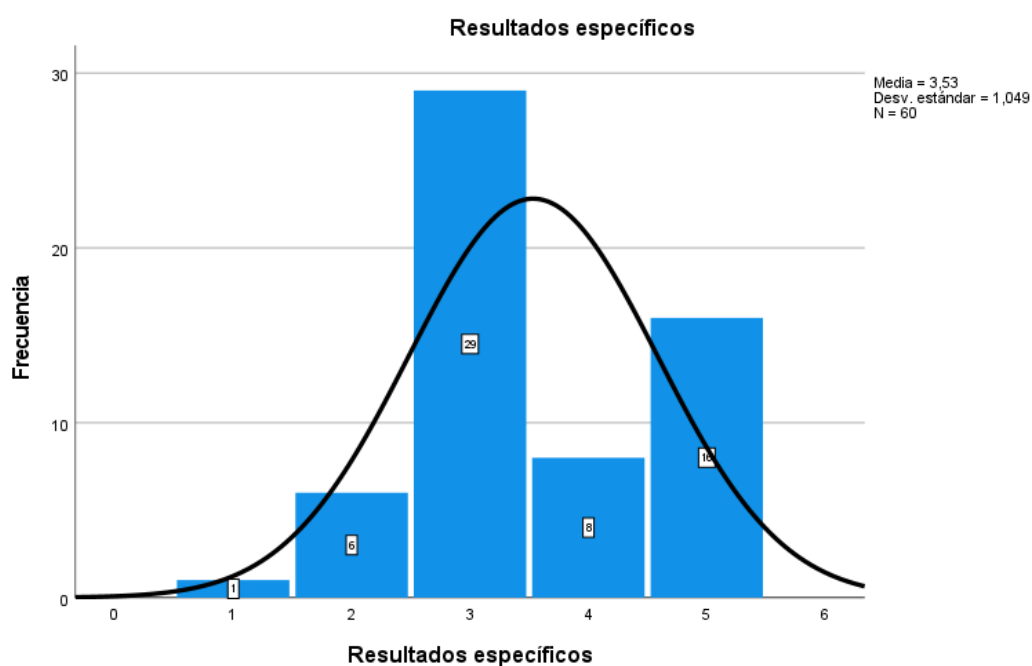
**Tabla 18**

*Resultados específicos*

	<b>N</b>	<b>%</b>
Totalmente en desacuerdo	1	1,7%
En desacuerdo	6	10,0%
Indiferente	29	48,3%
De acuerdo	8	13,3%
Totalmente de acuerdo	16	26,7%
Total	60	100,0%

**Gráfico 05**

*Histograma de Resultados específicos*



Interpretación:

Se examinó sobre si la entidad orienta los recursos a resultados específicos y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 40.0%, en desacuerdo en un 11.7% y un 48.3% no manifestó una clara posición al respecto.

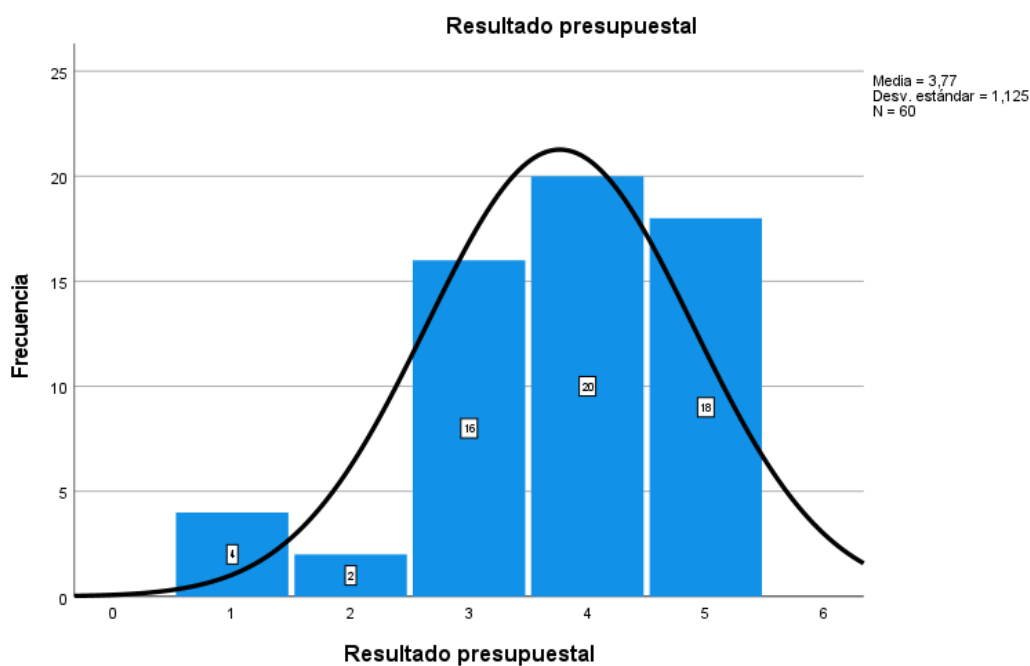
**Tabla 19**

*Resultado presupuestal*

	<b>N</b>	<b>%</b>
Totalmente en desacuerdo	4	6,7%
En desacuerdo	2	3,3%
Indiferente	16	26,7%
De acuerdo	20	33,3%
Totalmente de acuerdo	18	30,0%
Total	60	100,0%

**Gráfico 06**

*Histograma de Resultado presupuestal*



Interpretación:

Se indagó sobre si la asignación presupuestal logra conseguir un resultado final y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 63.3%, en desacuerdo en un 10.0% y un 26.7% no manifestó una clara posición al respecto.

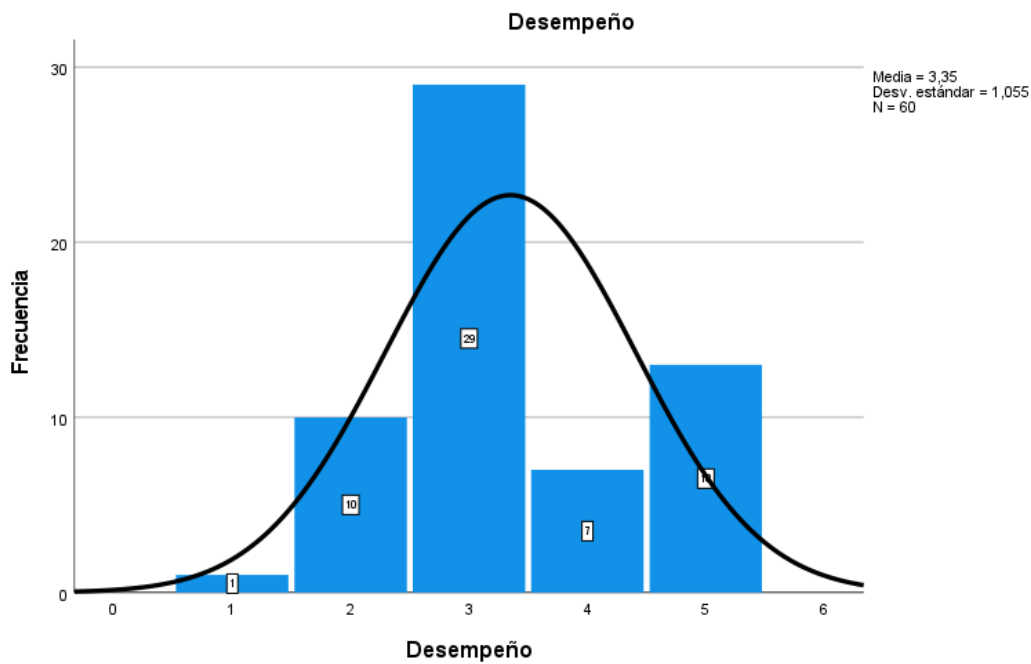
**Tabla 20**

*Desempeño*

	<b>N</b>	<b>%</b>
Totalmente en desacuerdo	1	1,7%
En desacuerdo	10	16,7%
Indiferente	29	48,3%
De acuerdo	7	11,7%
Totalmente de acuerdo	13	21,7%
Total	60	100,0%

**Gráfico 07**

*Histograma de Desempeño*



**Interpretación:**

Se indagó sobre si se realiza seguimiento del desempeño en el logro de resultados y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 33.4%, en desacuerdo en un 18.4% y un 48.3% no manifestó una clara posición al respecto.

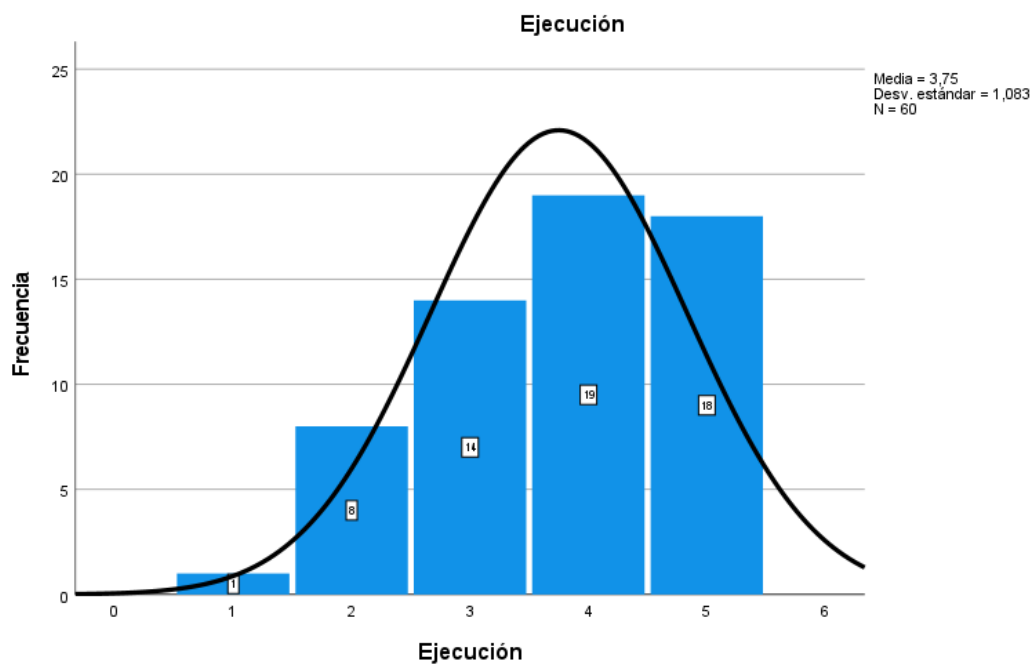
**Tabla 21**

*Ejecución*

	<b>N</b>	<b>%</b>
Totalmente en desacuerdo	1	1,7%
En desacuerdo	8	13,3%
Indiferente	14	23,3%
De acuerdo	19	31,7%
Totalmente de acuerdo	18	30,0%
Total	60	100,0%

**Gráfico 08**

*Histograma de Ejecución*



**Interpretación:**

Se indagó sobre si se realiza seguimiento de la ejecución del programa presupuestal y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 61.7%, en desacuerdo en un 15.0% y un 23.3% no manifestó una clara posición al respecto.

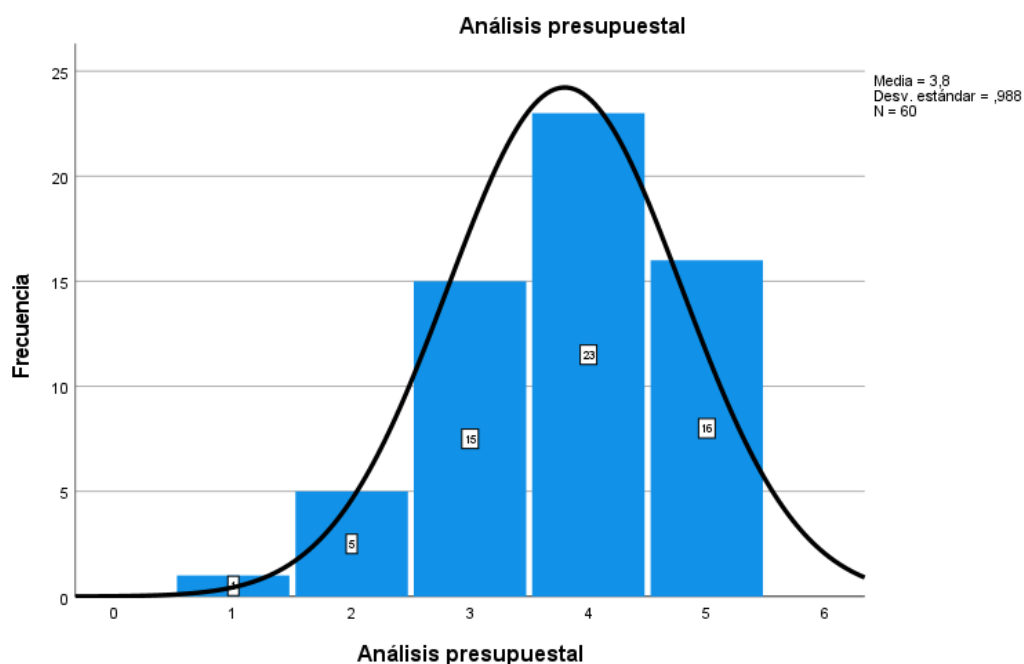
**Tabla 22**

*Análisis presupuestal*

	<b>N</b>	<b>%</b>
Totalmente en desacuerdo	1	1,7%
En desacuerdo	5	8,3%
Indiferente	15	25,0%
De acuerdo	23	38,3%
Totalmente de acuerdo	16	26,7%
Total	60	100,0%

**Gráfico 09**

*Histograma de Análisis presupuestal*



Interpretación:

Se indagó sobre si la entidad realiza un análisis sistemático para decidir la asignación de recursos y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 65.0%, en desacuerdo en un 10.0% y un 25.0% no manifestó una clara posición al respecto.

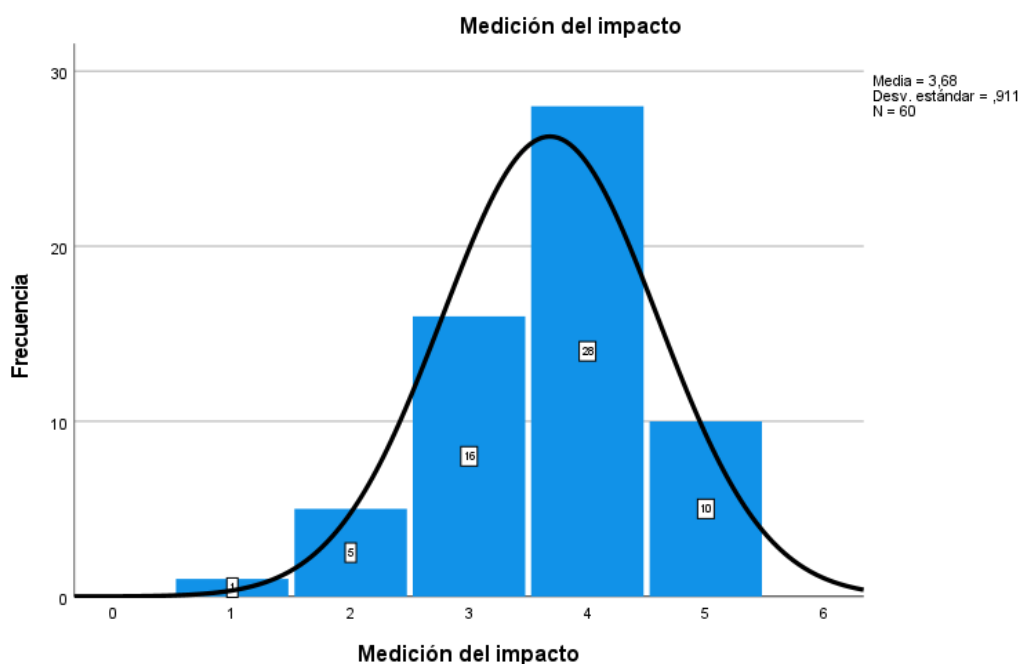
**Tabla 23**

*Medición de impacto*

	<b>N</b>	<b>%</b>
Totalmente en desacuerdo	1	1,7%
En desacuerdo	5	8,3%
Indiferente	16	26,7%
De acuerdo	28	46,7%
Totalmente de acuerdo	10	16,7%
Total	60	100,0%

**Gráfico 10**

*Histograma de Medición de impacto*



**Interpretación:**

Se indagó sobre si la entidad realiza una comparación entre el impacto real y los objetivos planteados y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 63.4%, en desacuerdo en un 10.0% y un 26.7% no manifestó una clara posición al respecto.



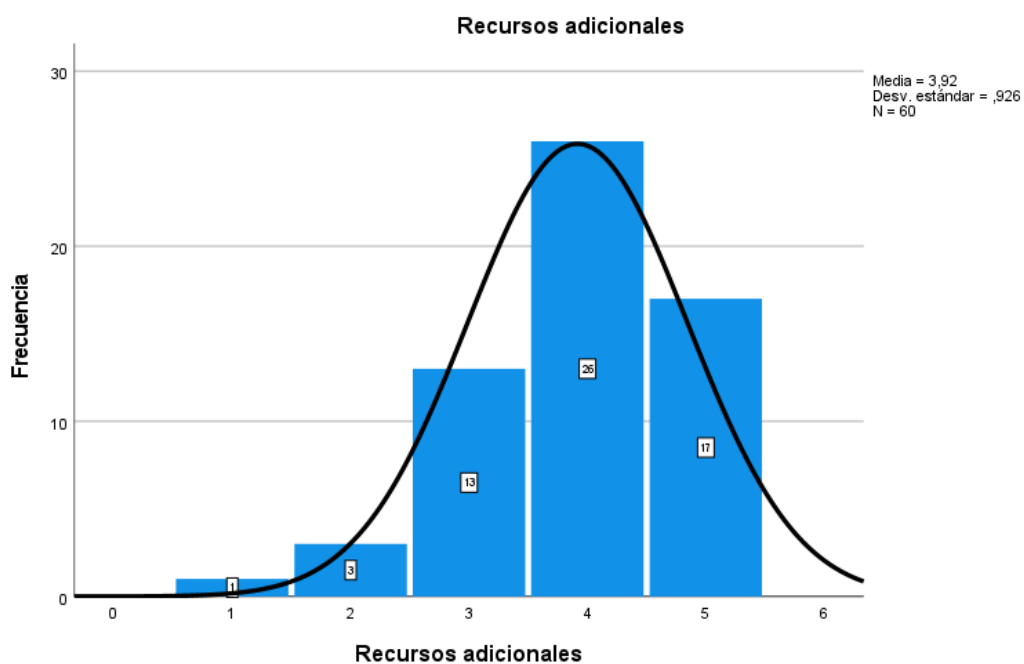
**Tabla 24**

*Recursos adicionales*

	<b>N</b>	<b>%</b>
Totalmente en desacuerdo	1	1,7%
En desacuerdo	3	5,0%
Indiferente	13	21,7%
De acuerdo	26	43,3%
Totalmente de acuerdo	17	28,3%
Total	60	100,0%

**Gráfico 11**

*Histograma de Recursos adicionales*



Interpretación:

Se indagó sobre si la transferencia de recursos adicionales es un instrumento que apoya el desarrollo de la entidad y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 71.6%, en desacuerdo en un 6.7% y un 21.7% no manifestó una clara posición al respecto.

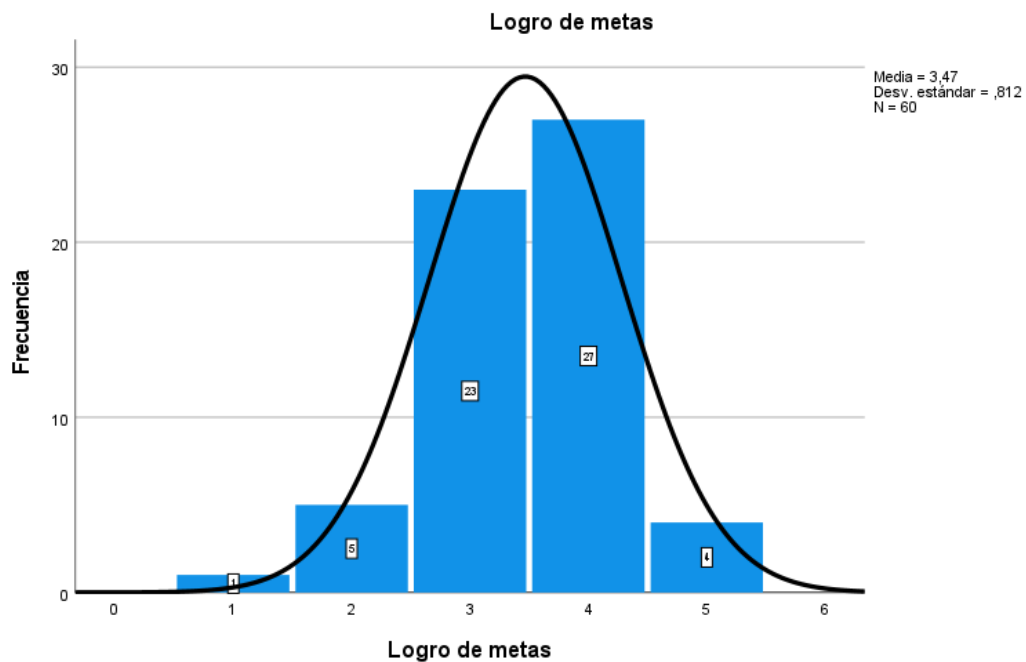
**Tabla 25**

*Logro de metas*

	<b>N</b>	<b>%</b>
Totalmente en desacuerdo	1	1,7%
En desacuerdo	5	8,3%
Indiferente	23	38,3%
De acuerdo	27	45,0%
Totalmente de acuerdo	4	6,7%
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100,0%</b>

**Gráfico 12**

*Histograma de Logro de metas*



Interpretación:

Se indagó sobre si los incentivos a la gestión contribuyen al logro de las metas institucionales y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 51.7%, en desacuerdo en un 10.0% y un 38.3% no manifestó una clara posición al respecto.

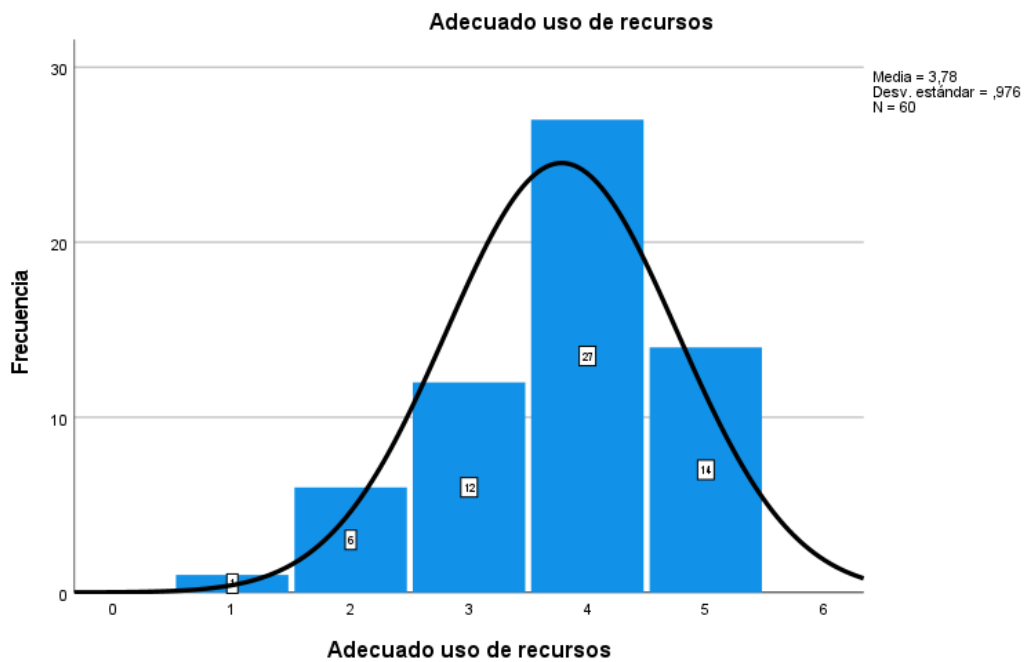
**Tabla 26**

*Adecuado uso de recursos*

	<b>N</b>	<b>%</b>
Totalmente en desacuerdo	1	1,7%
En desacuerdo	6	10,0%
Indiferente	12	20,0%
De acuerdo	27	45,0%
Totalmente de acuerdo	14	23,3%
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100,0%</b>

**Gráfico 13**

*Histograma de Adecuado uso de recursos*



Interpretación:

Se indagó sobre si la entidad hace uso adecuado de los recursos públicos y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 68.3%, en desacuerdo en un 11.7% y un 20.0% no manifestó una clara posición al respecto.

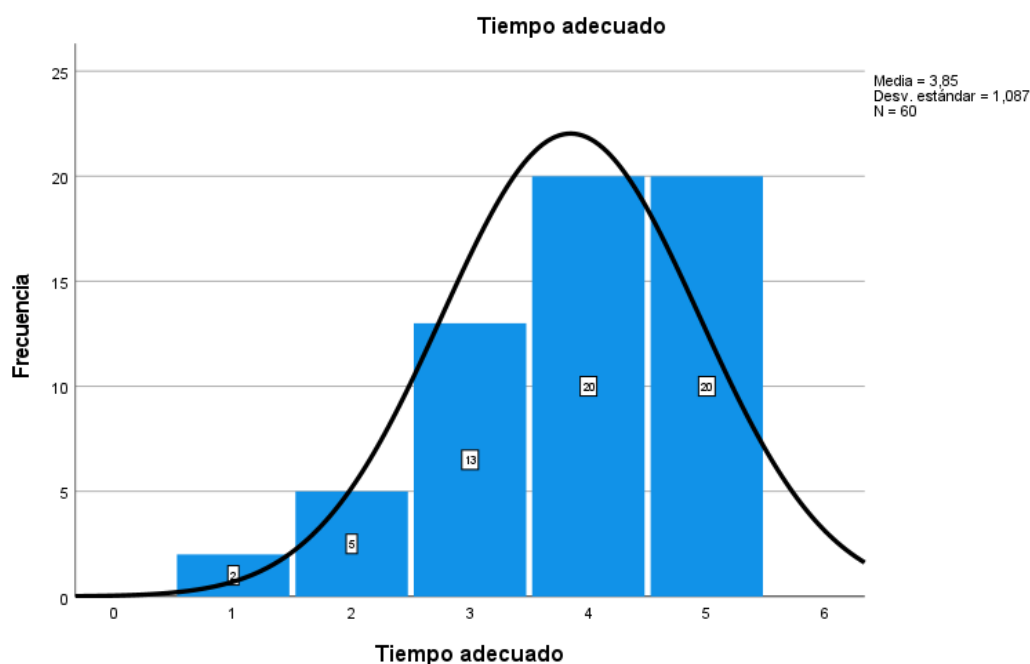
**Tabla 27**

*Tiempo adecuado*

	<b>N</b>	<b>%</b>
Totalmente en desacuerdo	2	3,3%
En desacuerdo	5	8,3%
Indiferente	13	21,7%
De acuerdo	20	33,3%
Totalmente de acuerdo	20	33,3%
Total	60	100,0%

**Gráfico 14**

*Histograma de Tiempo adecuado*



Interpretación:

Se indagó sobre si la entidad determina las actividades en razón del tiempo de manera adecuada y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 66.6%, en desacuerdo en un 11.6% y un 21.7% no manifestó una clara posición al respecto.

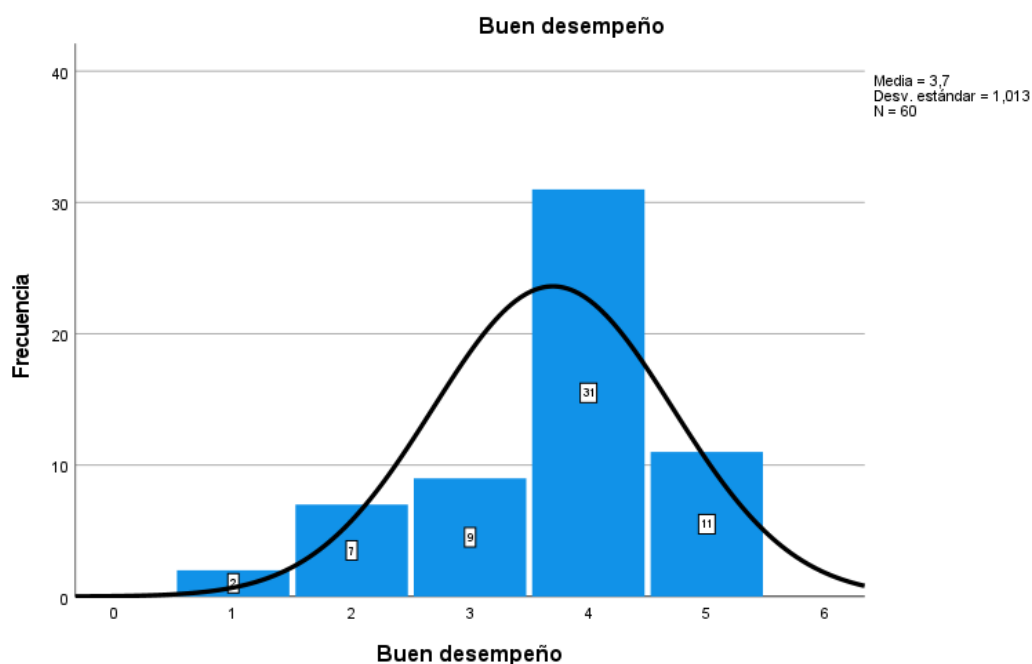
**Tabla 28**

*Buen desempeño*

	<b>N</b>	<b>%</b>
Totalmente en desacuerdo	2	3,3%
En desacuerdo	7	11,7%
Indiferente	9	15,0%
De acuerdo	31	51,7%
Totalmente de acuerdo	11	18,3%
Total	60	100,0%

**Gráfico 15**

*Histograma de Buen desempeño*



Interpretación:

Se indagó sobre si existe un buen desempeño que permite el logro de los objetivos institucionales y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 70.0%, en desacuerdo en un 15.0% y un 15.0% no manifestó una clara posición al respecto.

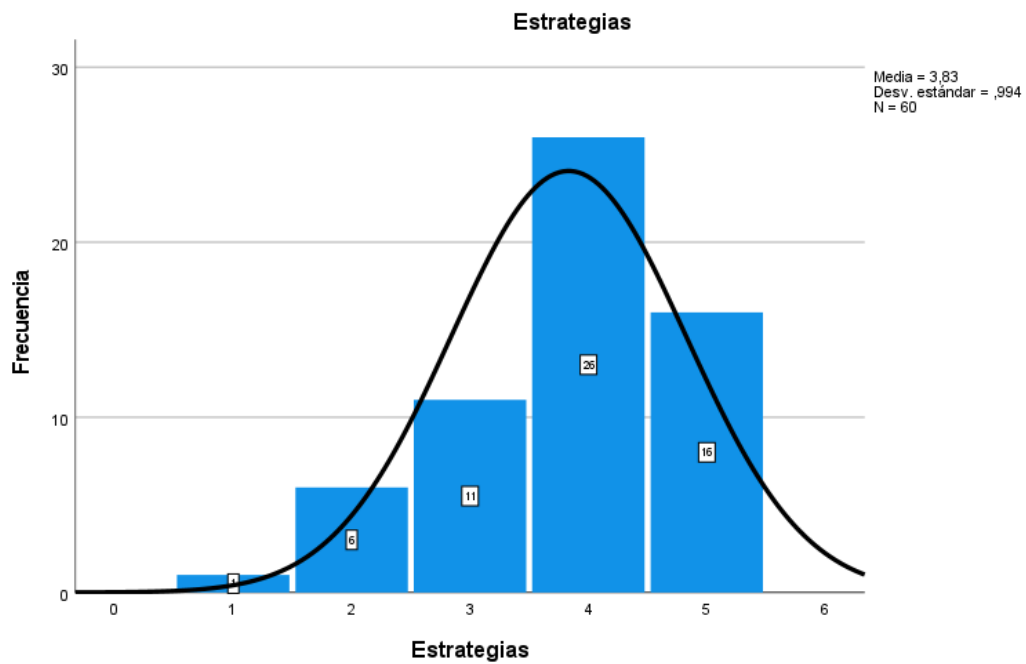
**Tabla 29**

*Estrategias*

	<b>N</b>	<b>%</b>
Totalmente en desacuerdo	1	1,7%
En desacuerdo	6	10,0%
Indiferente	11	18,3%
De acuerdo	26	43,3%
Totalmente de acuerdo	16	26,7%
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100,0%</b>

**Gráfico 16**

*Histograma de Estrategias*



**Interpretación:**

Se indagó sobre si existe una adecuada estrategia que permite el logro de las metas institucionales y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 70.0%, en desacuerdo en un 11.7% y un 18.3% no manifestó una clara posición al respecto.

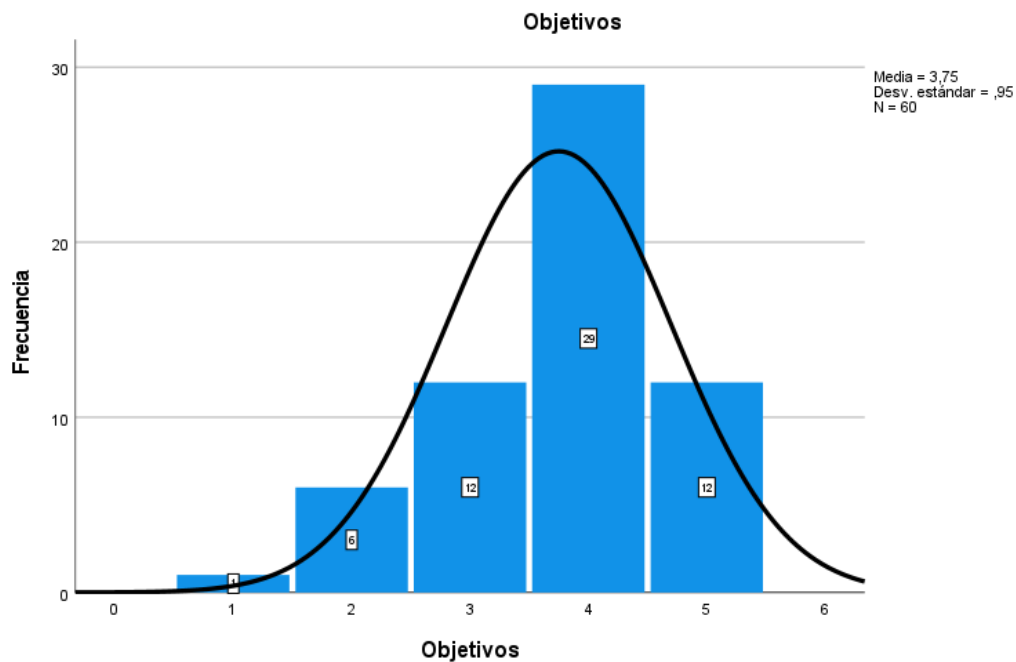
**Tabla 30**

*Objetivos*

	<b>N</b>	<b>%</b>
Totalmente en desacuerdo	1	1,7%
En desacuerdo	6	10,0%
Indiferente	12	20,0%
De acuerdo	29	48,3%
Totalmente de acuerdo	12	20,0%
Total	60	100,0%

**Gráfico 17**

*Histograma de Objetivos*



Interpretación:

Se indagó sobre si el avance en la ejecución presupuestaria permite el logro de los objetivos planteados y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 68.3%, en desacuerdo en un 11.7% y un 20.0% no manifestó una clara posición al respecto.

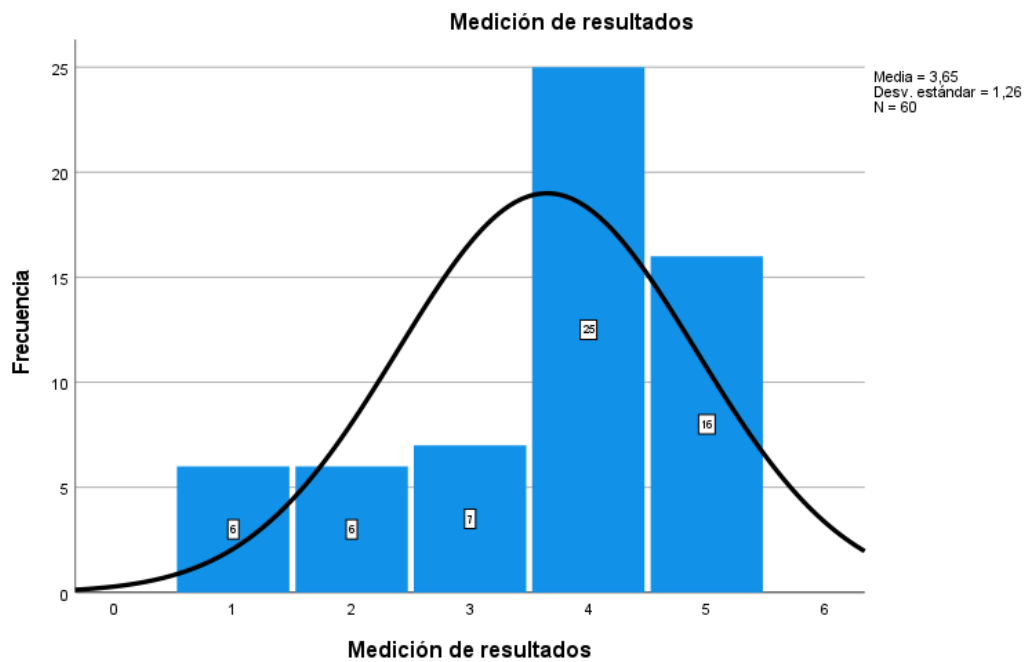
**Tabla 31**

*Medición de resultados*

	<b>N</b>	<b>%</b>
Totalmente en desacuerdo	6	10,0%
En desacuerdo	6	10,0%
Indiferente	7	11,7%
De acuerdo	25	41,7%
Totalmente de acuerdo	16	26,7%
Total	60	100,0%

**Gráfico 18**

*Histograma de Medición de resultados*



Interpretación:

Se indagó sobre si la calidad de gasto eficaz permite mejorar los resultados y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 68.4%, en desacuerdo en un 20.0% y un 11.7% no manifestó una clara posición al respecto.



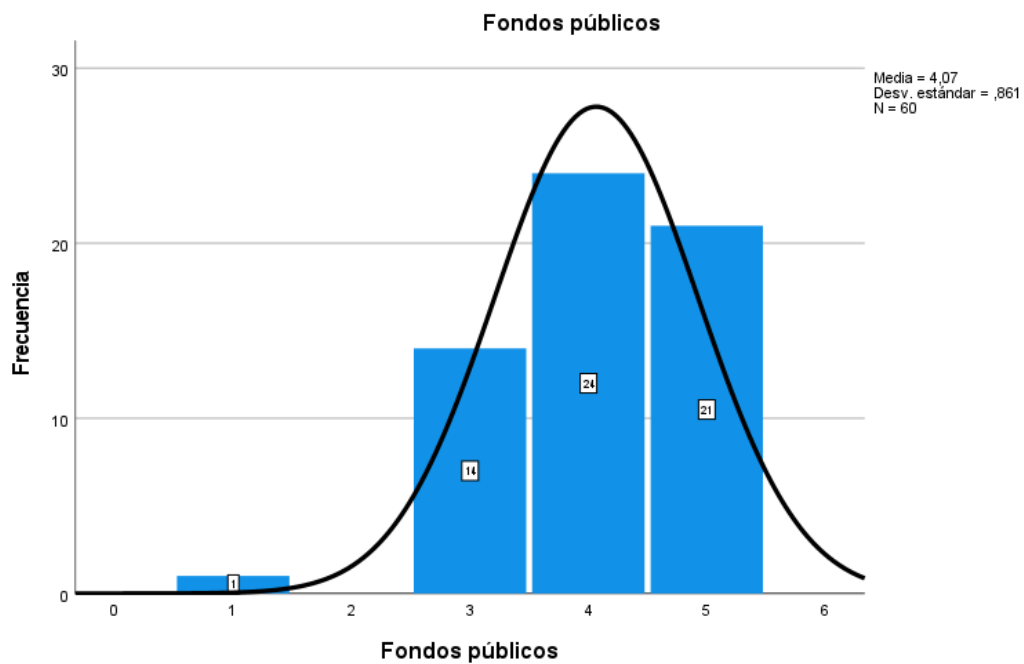
**Tabla 32**

*Fondos públicos*

	<b>N</b>	<b>%</b>
Totalmente en desacuerdo	1	1,7%
En desacuerdo	0	0%
Indiferente	14	23,3%
De acuerdo	24	40,0%
Totalmente de acuerdo	21	35,0%
Total	60	100,0%

**Gráfico 19**

*Histograma de Fondos públicos*



**Interpretación:**

Se indagó sobre si la transparencia en la entidad evita el mal uso de los fondos públicos y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 75.0%, en desacuerdo en un 1.7% y un 23.3% no manifestó una clara posición al respecto.

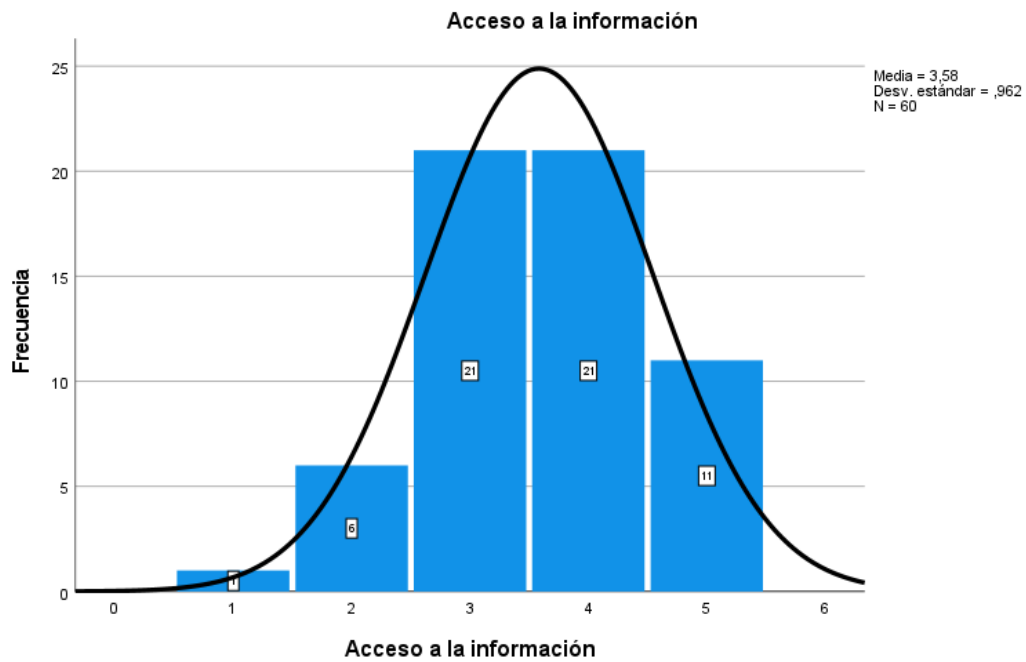
**Tabla 33**

*Acceso a la información*

	<b>N</b>	<b>%</b>
Totalmente en desacuerdo	1	1,7%
En desacuerdo	6	10,0%
Indiferente	21	35,0%
De acuerdo	21	35,0%
Totalmente de acuerdo	11	18,3%
Total	60	100,0%

**Gráfico 20**

*Histograma de Acceso a la información*



**Interpretación:**

Se indagó sobre si la entidad ofrece facilidades para que las personas tengan acceso a una información adecuada y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 53.3%, en desacuerdo en un 11.7% y un 35.0% no manifestó una clara posición al respecto.

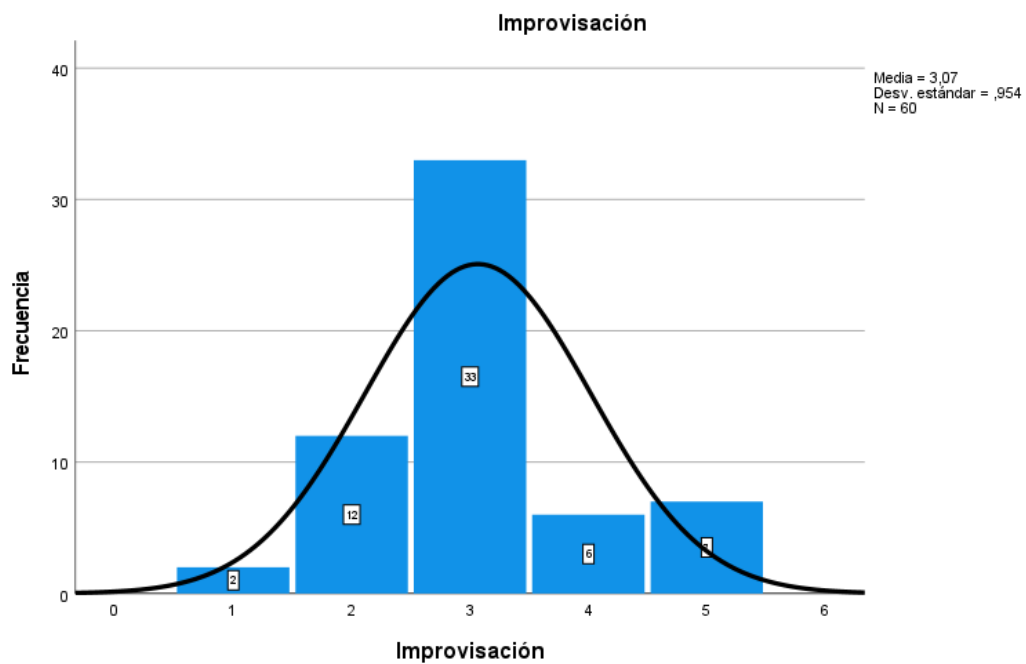
**Tabla 34**

*Improvisación*

	<b>N</b>	<b>%</b>
Totalmente en desacuerdo	2	3,3%
En desacuerdo	12	20,0%
Indiferente	33	55,0%
De acuerdo	6	10,0%
Totalmente de acuerdo	7	11,7%
Total	60	100,0%

**Gráfico 21**

*Histograma de Improvisación*



**Interpretación:**

Se indagó sobre si al aumentar la transparencia en la entidad se evita la improvisación y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 21.7%, en desacuerdo en un 23.3% y un 55.0% no manifestó una clara posición al respecto.

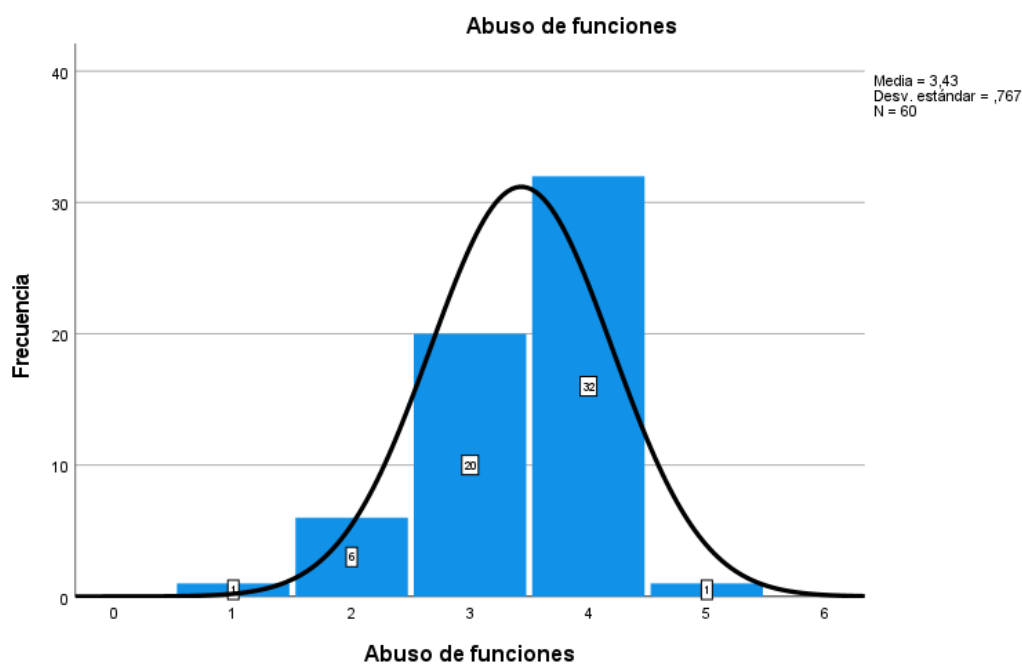
**Tabla 35**

*Abuso de funciones*

	<b>N</b>	<b>%</b>
Totalmente en desacuerdo	1	1,7%
En desacuerdo	6	10,0%
Indiferente	20	33,3%
De acuerdo	32	53,3%
Totalmente de acuerdo	1	1,7%
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100,0%</b>

**Gráfico 22**

*Histograma de Abuso de funciones*



Interpretación:

Se indagó sobre si las autoridades municipales no abusan de sus funciones dentro de la entidad y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 55.0%, en desacuerdo en un 11.7% y un 33.3% no manifestó una clara posición al respecto.

## Anexo 8: Base de datos

PRESUPUESTO POR RESULTADOS										
N° de person as	D 1: P. PRESUPUESTALES				D 2: SEGUIMIENTO		D3: EVALUACIONES INDEP.		D 4: INCENTIVOS A LA G.	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
1	4	5	3	5	3	5	5	4	5	4
2	4	5	3	4	3	5	5	4	5	4
3	4	4	5	3	5	4	4	4	4	4
4	3	4	5	5	4	4	4	3	4	3
5	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3
6	5	5	4	4	3	5	5	3	5	5
7	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4
8	2	2	3	4	2	1	2	4	3	2
9	3	3	3	1	3	3	3	4	3	3
10	4	5	3	3	3	5	5	3	5	4
11	4	4	1	5	2	4	4	4	4	3
12	3	4	5	4	5	4	4	4	4	3
13	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3
14	4	4	5	5	4	4	4	3	4	3
15	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4
16	2	2	2	4	2	2	2	4	4	2
17	3	3	3	1	3	3	3	4	3	3
18	4	5	3	3	3	5	5	3	5	4
19	3	4	2	5	2	4	4	4	4	4
20	3	4	5	4	5	4	4	3	4	3
21	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3
22	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
23	4	4	5	4	5	3	3	3	4	3
24	2	2	2	4	2	3	5	3	2	2
25	3	3	3	2	3	2	4	4	3	3
26	4	5	3	3	3	5	3	4	5	4
27	4	4	2	3	2	3	3	5	4	4
28	3	4	5	5	5	4	4	5	4	3

29	3	3	3	3	3	5	4	4	3	3
30	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4
31	4	4	5	5	5	3	3	3	4	4
32	1	2	3	4	2	3	5	5	2	2
33	3	3	3	5	3	2	4	4	3	3
34	4	5	3	4	3	5	3	2	5	4
35	4	4	2	3	2	3	3	3	4	4
36	3	4	4	5	5	4	4	5	4	5
37	3	4	4	3	3	5	4	4	4	4
38	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3
39	4	5	3	5	3	5	5	3	5	4
40	4	5	3	4	3	5	5	4	5	4
41	4	5	3	5	3	5	5	4	5	4
42	4	5	3	4	3	5	5	2	5	4
43	4	4	5	3	5	4	4	3	4	4
44	3	4	5	5	4	4	4	5	4	3
45	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
46	5	5	4	4	3	5	5	4	5	5
47	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4
48	2	2	3	4	2	2	2	4	1	2
49	3	3	3	1	3	3	3	4	3	3
50	4	5	3	3	3	5	5	2	5	4
51	4	4	2	5	2	4	4	3	4	3
52	4	5	3	4	3	5	5	5	5	4
53	4	4	5	3	5	4	4	4	4	4
54	3	4	5	5	4	4	4	4	4	3
55	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
56	5	5	4	4	3	5	5	4	5	5
57	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4
58	2	1	3	4	1	2	1	1	2	1
59	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3
60	4	5	3	3	3	5	5	5	5	4

CALIDAD DEL GASTO										
N° de personas	D 1 : EFICIENCIA				D 2 : EFICACIA			D 3 : TRANSPARENCIA		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
1	4	5	4	5	5	5	5	3	3	3
2	5	5	4	5	4	4	4	5	3	4
3	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4
4	4	4	4	4	3	1	5	3	2	3
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4
7	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4
8	2	2	2	2	2	2	4	2	3	2
9	3	3	4	3	4	5	5	3	3	3
10	5	5	4	5	4	4	4	5	3	4
11	4	5	4	4	4	4	3	4	2	4
12	4	4	4	4	3	1	5	3	3	3
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5
15	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
16	2	2	4	2	2	2	4	2	3	2
17	3	3	2	3	4	5	5	3	3	3
18	5	5	5	5	4	4	4	5	3	4
19	4	4	3	4	4	4	3	4	2	4
20	4	4	4	4	3	1	5	3	2	3
21	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3
22	4	5	3	4	5	5	4	4	5	4
23	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4
24	2	2	4	2	2	2	4	2	3	2
25	3	3	2	4	4	5	5	3	3	3
26	5	5	5	5	4	4	4	5	3	4
27	4	4	3	4	4	4	3	4	2	4
28	4	4	4	4	3	1	5	3	2	3
29	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2
30	4	5	3	4	5	5	4	4	5	4

31	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4
32	2	2	4	2	2	2	4	2	3	2
33	3	3	2	3	4	5	5	3	3	3
34	5	5	4	5	4	4	4	5	3	4
35	4	3	4	4	4	4	3	4	2	4
36	4	4	4	4	4	3	4	5	2	4
37	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4
38	2	2	2	2	2	4	1	2	5	4
39	5	5	4	5	5	5	5	3	3	3
40	5	5	4	5	4	4	4	5	3	4
41	4	5	4	5	5	5	5	3	3	3
42	5	5	4	5	4	4	4	5	3	4
43	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4
44	4	4	4	4	3	1	5	3	2	3
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
46	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4
47	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4
48	1	1	2	2	2	2	4	2	3	1
49	3	3	4	3	4	5	5	3	3	3
50	5	5	4	5	4	4	4	5	3	4
51	4	5	4	4	4	4	3	4	2	4
52	5	5	4	5	4	4	4	5	3	4
53	4	4	4	4	4	4	3	4	1	4
54	4	4	4	4	3	1	5	3	1	3
55	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
56	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4
57	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4
58	2	1	2	1	1	2	4	1	3	2
59	3	3	4	3	4	5	5	3	3	3
60	5	5	4	5	4	4	4	5	3	4