



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN**

**Inteligencia emocional y calidad de vida en estudiantes del
VII ciclo de secundaria de una institución educativa de
Huaral, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación**

AUTORA:

Quispe Pachas, Miriam Rosana (orcid.org/0000-0002-8877-884X)

ASESORES:

Mg. Bellido Garcia, Roberto Santiago (orcid.org/0000-0002-1417-3477)

Doc. Aybar Huamani, Justiniano (orcid.org/0000-0001-8622-271X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos
sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

Con mucho cariño dedico este trabajo a mis padres y familiares que con sus buenos consejos y deseos supieron darme las fuerzas necesarias para lograr culminar mis estudios de Maestría. Dios los bendiga.

Agradecimiento

Me gustaría que estas líneas sirvieran, para expresar mi más profundo y sincero agradecimiento a los profesores de la Escuela de Posgrado del Programa Académico de Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo, por la formación científica, moral y humana que me brindaron.

Al director, docentes y estudiantes del VII ciclo de una Institución educativa de Huaral por su valioso apoyo en la aplicación de los instrumentos de recolección de datos de la investigación.

A mis sobrinos por su apoyo en el campo de la tecnología, por su buena disposición y voluntad de ayudarme y enseñarme el uso del software de estadística.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	19
V.RESULTADOS	20
VI.DISCUSIÓN	34
VII.CONCLUSIONES	40
VIII.RECOMENDACIONES.....	42
REFERENCIAS.....	44
ANEXOS	50

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de la variable Inteligencia emocional.....	20
Tabla 2. Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de las dimensiones de la variable Inteligencia emocional.....	21
Tabla 3. Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de la variable Calidad de vida.....	22
Tabla 4. Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de las dimensiones de la Variable Calidad de vida.	23
Tabla 5. Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov: Inteligencia Emocional	25
Tabla 6. Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov: Calidad de Vida	26
Tabla 7. Correlación entre las variables inteligencia emocional y la calidad de vida.	27
Tabla 8. Correlación entre la dimensión habilidad intrapersonal y la variable calidad de vida.	28
Tabla 9. Correlación entre la dimensión habilidad interpersonal y la variable calidad de vida.	29
Tabla 10. Correlación entre la dimensión adaptabilidad y la variable calidad de vida.	30
Tabla 11. Correlación entre la dimensión manejo de estrés y la variable calidad de vida.	31
Tabla 12. Correlación entre la dimensión estado de ánimo general y la variable calidad de vida.	32
Tabla 13. Correlación entre la dimensión deseabilidad social y la variable calidad de vida.	33

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Distribución de frecuencias de la variable Inteligencia emocional.	20
Figura 2. Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable Inteligencia emocional.....	21
Figura 3. Distribución de frecuencias de la variable Calidad de vida.	22
Figura 4. Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable Calidad de vida.	23
Figura 5. Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov: Inteligencia Emocional	25
Figura 6. Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov: Calidad de Vida	26

Resumen

El estudio planteó como objetivo general, determinar la relación entre la inteligencia emocional y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2023. El tipo de investigación fue básica, de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, con un esquema no experimental y de corte transversal. La unidad de análisis la conformaron 70 estudiantes, a los cuales se les aplicó el Cuestionario de Bar-On para medir el nivel de inteligencia emocional y el Cuestionario KIDSCREEN-52 para conocer el nivel de calidad de vida. Los resultados señalan que, en la variable inteligencia emocional, la mayor distribución se presenta en el nivel “media” (91,4%), seguido del nivel “baja” y “alta” (4,3%). En la variable calidad de vida, la mayor distribución la posee el nivel “media” (98,6%), seguido del nivel “alta” (1,4%). Finalmente, se concluyó demostrando la presencia de una asociación positiva moderada con una $r = 0,483$, cuyo p valor fue de 0,000 entre la inteligencia emocional y la calidad de vida.

Palabras clave: Habilidad, emociones, bienestar, autonomía.

Abstract

The study set as a general objective, to determine the relationship between emotional intelligence and quality of life in students of the VII secondary cycle of an educational institution in Huaral, 2023. The type of research was basic, with a quantitative approach, a correlational descriptive level, with a non-experimental and cross-sectional scheme. The analysis unit was made up of 70 students, to whom the Bar-On Questionnaire was applied to measure the level of emotional intelligence and the KIDSCREEN-52 Questionnaire to know the level of quality of life. The results indicate that, in the emotional intelligence variable, the greatest distribution occurs at the "medium" level (91.4%), followed by the "low" and "high" level (4.3%). In the variable quality of life, the greatest distribution is the "medium" level (98.6%), followed by the "high" level (1,4%). Finally, it was concluded demonstrating the presence of a moderate positive association with an $r = 0.483$, whose p value was 0.000 between emotional intelligence and quality of life.

Keywords: Ability, emotionis, well-being, autonomy.

I. INTRODUCCIÓN

Desde hace unos años, las investigaciones en el mundo, han aperturado líneas de estudio relacionado con la inteligencia emocional, generando un mayor interés, el mismo que ha llevado al análisis de la importancia de las emociones en contextos educativos. En efecto, se trata de conocer la repercusión de la inteligencia emocional en la convivencia social y bienestar mental de los educandos, y como les ayuda a entender y afrontar su contexto, a enfocarse y encontrar soluciones ante los diversos escenarios que surgen habitualmente (Gutiérrez et al., 2021). En palabras de Goleman (1996) la inteligencia emocional es la cualidad que despliegan los sujetos de identificar sus trastornos, tanto propias, como ajenas y gestionar una respuesta ante ellas.

En el Perú, resultados publicados por el Minedu (2023) procesados sobre la Evaluación Muestral de los Estudiantes 2022 (EME) de segundo de secundaria, muestran que, a nivel nacional en habilidades socioemocionales, el 46,1% señala que los estudiantes reconocen sus propias emociones y comprenden las emociones de los demás; el 64,1% presentan la destreza de brindar apoyo a su compañero (a) que pueda encontrarse en problemas. el 65,0% sostienen que son sociables y disfrutan interrelacionarse con sus familias, amigos cercanos a ello; por último, el 37,0% que realiza acciones de planificación y mantienen una conducta saludable para lograr sus metas en situaciones complejas.

Para Navarro et al. (2022) cuando aparece algunas conductas disruptivas, subyace una carencia emocional, situación que se hace visible en las instituciones educativas. Los estudiantes presentan mayor impulsividad, escaso desarrollo de habilidades intrapersonales e interpersonales. Igualmente, les cuesta regular sus emociones negativas, y mantener o desarrollar las emociones positivas. En efecto, muy fácilmente llegan a la frustración, no son tolerantes, son poco asertivos, no controlan sus emociones, es decir no desarrollan la capacidad de adaptabilidad.

Esta carencia de la capacidad de atender las emociones, no les permite percibir los sentimientos y subsanar los cambios de arrojos nocivos, el mismo que está relacionado con sus niveles de logro de sus aprendizajes (Torres, Solís y Herrera, 2021). En consecuencia, los estudiantes con escasas habilidades

emocionales, experimentan altos índices de estrés, problemas de concentración, desinterés, poca motivación para el estudio, escasa capacidad de interrelación con su grupo de pares y un deterioro de su energía fisiológica e intelectual, seguidos de un escaso manejo del estrés, decaimiento del estado de ánimo y una alta deseabilidad social.

Desde otra mirada, la calidad de vida de los estudiantes, es una construcción que valora en un sentido general el bienestar, determinado por factores objetivos, como salud, estabilidad familiar, social, económica, necesidades básicas; y subjetivos como realización personal y estados de ánimo, como resultado de la interrelación en la vida escolar, familiar y la sociedad (González et al., 2022). En efecto, la calidad de vida es el conocimiento, que desarrollan los sujetos respecto a su propia vida, a sus principios y su ambiente cultural, en estricta asociación con sus propósitos, expectativas, intereses, perspectivas, que a su vez se relacionan con su bienestar físico, emocional, nivel de independencia, la integración social, sus aprensiones e inquietudes (Santofimio y Grisales, 2020).

De otro lado, a nivel local, la pandemia por el Covid 19, ha deteriorado la integridad física, mental y el bienestar psicosocial de los educandos de una institución educativa de secundaria de Huaral. El retorno a las aulas ha traído en los educandos serios problemas de adaptación a su nuevo contexto. En efecto presentan dificultades respecto a su bienestar físico, psicológico, no regulan sus estados de ánimo y sus emociones, llegando muchas veces a la agresión, debido a sus frustraciones (Torres, Solis y Herrera, 2021).

A todo esto, se suman problemas de apreciación de su aspecto físico y la imagen que proyecta su cuerpo, sensaciones de estrés, estados de depresión y ansiedad. Asimismo, presentan bajos niveles de independencia, problemas interacción con la familia, en su grupo de pares, y de convivencia escolar. Además, se observa una escasa aprobación social y una percepción muy baja de los caudales financieros de las familias. En ese contexto, estas manifestaciones se convierten en una serie de problema para los aprendizajes

En este contexto, se buscó averiguar la asociación que presenta la inteligencia emocional y la calidad de vida de los estudiantes. Para el efecto se

esbozó como problema general la pregunta: ¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2023? Además, se planteó las siguientes propuestas específicas: ¿Qué relación existe entre la (habilidad intrapersonal, habilidad interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés, estado de ánimo general y deseabilidad social) y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2023?

El estudio se explicó desde la perspectiva teórica, porque aporta a los conocimientos existentes, nuevas informaciones sobre inteligencia emocional y calidad de vida en una situación emergente. Asimismo, metodológicamente, abordó el tema, desde un enfoque analítico, a través de la aplicación de dos instrumentos validados y confiabilizados en muestras peruanas. Además, desde la justificación práctica la investigación presentó información relevante, emergente y demuestra sus implicancias de las variables analizadas. Finalmente, la investigación se justificó desde el punto social, porque los resultados se utilizarán como diagnóstico para redireccionar el accionar de los directivos y docentes, en potenciar la inteligencia emocional de los educandos.

Asimismo, se diseñó como objetivo general, determinar la relación de la inteligencia emocional con la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2023. Los objetivos específicos buscaron establecer la relación entre la (habilidad intrapersonal, habilidad interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés, estado de ánimo general y deseabilidad social) y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2023.

Finalmente, la hipótesis general esboza la presencia de una relación positiva de la inteligencia emocional con la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2023. En ese mismo sentido, las hipótesis específicas trazan la existencia de una relación positiva entre la (habilidad intrapersonal, habilidad interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés, estado de ánimo general y deseabilidad social) y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional, (Correa et al., 2022) buscaron conocer la dependencia de la inteligencia emocional con la satisfacción con la vida en estudiantes durante la pandemia. Bajo un método básico, con un bosquejo no experimental, y orientación cuantitativa, utilizó como unidad de estudio por 274 educandos. Utilizaron el EQ-i y la E-de-S con la Vida, las secuelas señalan que: la dimensión intrapersonal presenta una $r=0,270$; la interpersonal $r=0,420$; adaptabilidad $r=0,310$; estado de ánimo $r=0,160$; manejo de estrés $r=0,050$ y finalmente, deseabilidad social $r=0,330$ con la satisfacción con la vida respectivamente. El estudio concluye, señalando la presencia de una analogía efectiva baja $r= 421$ entre las dos variables estudiadas.

Parra (2021) esbozó establecer la correspondencia de la calidad de vida con el rendimiento académico en educandos de Colombia. Con una muestra a 259 estudiantes y bajo una ruta básica, nivel correlacional, diseño no experimental, enfoque cuantitativo, aplicó el Kidscreen-52, DASS-21 y DASS-C, los resultados muestran que: en bienestar físico, psicológico, los varones puntúan de moderado a alto; en estado de ánimo y emociones, las mujeres puntúan alto; en percepción de uno mismo, independencia y trato con los padres y vida familiar, los varones puntúan moderado y las mujeres alto; finalmente, en recursos económicos, amigos y apoyo social, entorno escolar y aceptación social no hay diferencias entre varones y mujeres. El estudio concluyó demostrando la relación positiva media ($Rho= 0,365$) entre las variables analizadas.

Santofimio y Grisales (2020) buscaron relacionar la calidad de vida y el estado de salud de los niños y adolescentes de Tolima. Utilizó como unidad de análisis a 77 estudiantes. Aplicaron el Kidscreen-52, y el Kidscreen-10 índice. Bajo una indagación básica, nivel descriptivo, esquema no experimental, los resultados muestran que: en aceptación social, entorno escolar, sentimientos y autopercepción, obtuvieron un promedio mínimo (69,9). En presteza física y fortaleza, relación familiar, estado emocional, autonomía, amistades y apoyo social y recursos económicos, los promedios son altos (77,4). Respecto a su estado de salud el 46,8% puntuó como excelente. Los autores concluyeron asumiendo una relación positiva baja ($Rho=0,470$) entre ambas variables exploradas.

Vaquero et al., (2020) plantearon conocer la incidencia de la motivación, actividad física y la inteligencia emocional en alumnos españoles, con diseño correlacional, enfoque cuantitativo, esquema no experimental, la unidad de estudio la integraron 250 alumnos; utilizaron tres instrumentos: para motivación el cuestionario de BREQ-2; para la actividad física el PAQ-A, para la inteligencia emocional el de Bar-On. Las derivaciones señalan una incidencia positiva 0,73 entre la actividad física y la motivación; la motivación y la actividad física inciden en 0,11, 0,23 con la inteligencia emocional. El estudio concluyó, demostrando la incidencia de la motivación y la actividad física en la inteligencia emocional a través del análisis de regresión 0,50.

Broc (2019) asumió como finalidad comprobar la correspondencia de la inteligencia emocional y el rendimiento académico en alumnos de secundaria (ESO). Utilizó el Catálogo de Bar-On. La muestra la integraron 345 estudiantes y con un esbozo correlacional retrospectivo, de estudio básico, enfoque cuantitativo, encontró los siguientes resultados: en estado de ánimo y adaptabilidad los varones puntúan más que las mujeres; en interpersonal no existe diferencias; en interpersonal, las mujeres puntúan mejor que los varones; en manejo del estrés las correlaciones son positivas bajas entre varones y mujeres. Finalmente, se concluye asumiendo la existencia de correlaciones estadísticamente bajas ($r= 0,452$) entre ambas variables.

A nivel nacional, Gutiérrez y Quiñones (2022) buscaron determinar la correspondencia de la calidad de vida y la inteligencia emocional en estudiantes de Lima. Utilizó una muestra de 100 estudiantes, bajo un método básico, nivel descriptivo, esquema no experimental, utilizó como instrumento la escala Olson y Barnes, y el Cuestionario de ICE-Bar-On. Las resultas señalan que, el 53,0% consideran baja la calidad de vida. Sobre la inteligencia emocional, el 41% muestran un bajo nivel. El estudio concluyó indicando una relación baja de las dimensiones: manejo de estrés ($p=0.049$), estado de ánimo ($p=0.040$) con la inteligencia emocional. Finalmente, la calidad de vida se coliga de forma positiva considerable ($Rho= 0,585$) entre las variables analizadas.

Patricio (2022) planteó como propósito establecer la asociación de la inteligencia emocional y la calidad de vida de estudiantes de Lima metropolitana. Utilizó una muestra de 261 alumnos. Con una metodología básica, nivel

descriptivo, diseño no experimental, enfoque cuantitativo, utilizó para evaluar la inteligencia emocional el cuestionario de Bar-On y para calidad de vida el de Olson y Barnes. Las derivaciones señalan que: la habilidad intrapersonal se asocia de manera positiva baja ($r= 0.374$), la habilidad interpersonal ($r= 0.386$), adaptabilidad ($r= 0.341$), manejo del estrés ($r= 0.341$), y estado de ánimo general ($r= 0.620$) con la calidad de vida. La conclusión demuestra una asociación positiva baja ($r = 0.401$), entre las variables.

Zela (2022) presenta un estudio cuya finalidad fue evidenciar la analogía de la inteligencia emocional con el funcionamiento familiar en escolares de secundaria. Con una muestra de 320 escolares, mediante un método básico, utilizó el enfoque numérico, con esquema no experimental, utilizó como instrumentos el Cuestionario Bar-On y la Escala de funcionalidad familiar FACES III. Las derivaciones muestran que, el 95% de los encuestados muestran entre promedio y alto de inteligencia emocional. Se concluye, asumiendo la presencia de una correlación ($Rho= 0.465$) entre las variables analizadas. A mejor manejo de la inteligencia emocional, mejor es la funcionalidad familiar.

Palacios et al. (2022) esbozaron examinar la dependencia de la percepción de la calidad de vida, actividad física y autopercepción del estado físico de los estudiantes del Perú. La unidad de estudio la conformaron 1229 estudiantes, bajo un estudio descriptivo comparativo, de enfoque cuantitativo, los instrumentos utilizados fueron el Utilidad de Salud Infantil, el Inventario de actividad física para jóvenes y el International Fitness Escala. Las derivaciones mostraron que, en actividad física, calidad de vida y condición física los varones obtuvieron valores más alto que las mujeres. Los autores concluyen, asumiendo la presencia de una correlación directa ($r= 0.340$) entre las variables estudiadas.

Díaz (2022) buscó comprobar la analogía entre la inteligencia emocional y la resiliencia en alumnos de secundaria. Bajo un método básico, nivel causal correlacional, enfoque cuantitativo, diseño no experimental y con una unidad de análisis de 125 alumnos, se utilizó la batería de preguntas de Bar-On y el cuestionario resiliencia para evaluar las variables. Las derivaciones del estudio mostraron que: el 75,2% percibe con nivel medio a la inteligencia emocional y a la resiliencia con un nivel alto con 56,8%. Asimismo, las habilidades intrapersonales señalan un coeficiente de Pearson = 0.462; las habilidades

interpersonales un $r = 0.462$; manejo de estrés $r = 0.149$; la adaptabilidad $r = 0.408$; el estado de ánimo $r = 0.528$, deseabilidad social $r = 0.130$, presentan una relación positiva desde muy, baja hasta moderada. El estudio concluye demostrando una correlación entre ambas variables ($r = 0.372$) positiva baja.

El constructo inteligencia emocional, ha recobrado suma importancia de manera exponencial en la psicología, aportando en los últimos años estudios sobre el tema, debido a su significación en el bienestar, la adaptación, el liderazgo y en la calidad educativa. (Jiménez et al., 2019). Goleman, (1996, citado en Cobos et al., 2017) respecto a la inteligencia emocional, define como la destreza que poseen los individuos de distinguir, percibir sus sentimientos personales y de los demás, y del manejo apropiado de las mismas. Bar-On, (2000) conceptualiza a la inteligencia emocional como una gama de aptitudes, actuaciones, como mediador emocional y social que determinan la forma de entenderse y entender a los demás, a relacionarse con todos y enfrentar las demandas cotidianas.

Por su parte, Broc (2019) concibe a la inteligencia emocional, como una progresión de habilidades y rasgos que consienten a las personas en reconocer, sentir, evaluar, comprender, modificar y regular sus propias emociones y de otros. Es decir, el desarrollo de la inteligencia emocional, supone un uso conveniente de las emociones a través de una serie de conocimientos, habilidades y conductas que les permitan a las personas resolver dificultades primero consigo mismo y luego con los demás.

Desde la perspectiva de Salovey y Mayer, (1997 citado en Cáceres et al., 2020; Puertas et al., 2020; Ruiz y Berrios, 2023), entienden a la inteligencia emocional, como la competencia adquirida de manera tácita, y la práctica desarrollada para distinguir, apreciar y formular con exactitud las emociones de los demás y las propias. Implica, conocer, comprender, reconocer el significado de los propios sentimientos, y desplegar las capacidades para identificar, valorar y entender las emociones de los otros, como base fundamental para solucionar las dificultades.

El estudio sobre la inteligencia emocional, se fundamenta en el modelo mixto con los aportes de Goleman y Reuven Bar-On que adopta la capacidad

mental y las características de la personalidad (García, 2022; Arcela et al., 2022; Vásquez et al., 2022). Este modelo contrario a otros, no se refiere de manera exclusiva solo a las emociones o a la inteligencia, sino que envuelve otros factores como la empatía, asertividad, autonomía, optimismo para predecir el éxito de las personas (Mesa, 2015). Se centraliza, además, en los atributos de proceder permanentes y cambiantes del temperamento.

El Modelo de Goleman, centrado en las competencias emocionales, presenta una mezcla de capacidades relacionados con la parte cognitiva, la personalidad, la motivación, las emociones, la inteligencia y adiciona la neurociencia. En otras palabras, Goleman incluye en su modelo procesos cognitivos y no cognitivos. Este modelo debido a su teoría del rendimiento se orienta más hacia el campo de las empresas y mantiene una fijación en el pronóstico de la calidad laboral.

Reuven Bar-On, presenta un modelo que se basa en la inteligencia socio-emocional, fundamenta su teoría no solo en la inteligencia, sino que adiciona otros factores emocionales, personales y sociales que inciden en el incremento de las capacidades de adaptación de una forma más activa, además, a las imposiciones y demandas del contexto (Mesa, 2015; Flores, 2023). En efecto, saber comprender, desarrollar una conciencia, controlar y manifestar las emociones de una forma conveniente, dependerá de las particularidades de la personalidad, en relación con su ambiente (Bar-On, 2006). Este modelo responde a una sistematización multifactorial y para formularlo Bar-On identificó seis áreas y subdividió a su vez en 15 dimensiones más específicas.

De acuerdo a los modelos mixtos planteados por (Bar-On, 2000 y Goleman, 1996) la inteligencia emocional es conceptualizada como una cantidad de rasgos que se despliegan de la personalidad de forma, ligado a las actividades sociales, emocionales, también a las situaciones sentimentales y una gama de conocimientos, el estudio toma en cuenta las seis dimensiones que plantean:

La habilidad intrapersonal, se asocia al grado de comprensión que tienen las personas en relación a sus propios estados emocionales (Gutiérrez, 2020). Es decir, disposición de detectar sus emociones, descifrarlas y orientarlas de

manera apropiada. Hace referencia a las acciones que desarrollan los sujetos en reconocer, entender y expresar sus emociones. Asimismo, desarrollan sus habilidades para expresar sus creencias, impresiones, pensamientos, asertividad, autoestima y sentimientos de libertad (Bar-On, 2006).

La habilidad interpersonal, apunta a las capacidades cognitivas, el conocimiento y la comprensión social, en asociación con la solución de problemas a nivel personal e interpersonal (Arrivillaga y Extremera, 2020). Congrega capacidades como la empatía, la responsabilidad, las habilidades sociales, y el compromiso para evaluar, comprender las actuaciones de las personas, y proponer alternativas de solución (Bar-On, 2006).

La adaptabilidad, se relaciona con la capacidad que desarrollan las personas de acomodarse a situaciones novedosas, enfrentarlas y resolverlas, sean éstas de carácter personal como interpersonal (Bar-On, 2006). Responde a las habilidades de identificar, definir, y manejar su contexto, adaptando sus conductas y pensamientos a la solución de problemas (Perpiñá et al., 2021).

El control de los síntomas del estrés, están relacionado con las destrezas que despliegan las personas para hacer frente a sus emociones intensas (Bar-On, 2006). Implica gestionar y controlar aquellas emociones que se originan en situaciones de mucha estrés o impulsividad, regula y controla las conductas negativas y los arrebatos propios y de los demás (Perpiñá et al., 2021).

Estado de ánimo general, es la actitud o disposición emocional que poseen las personas. Hace referencia a la regulación emocional, pues se vale de las capacidades que despliegan las personas para proporcionarse, automotivarse estados de felicidad, bienestar, optimismo, y seguridad (Bar-On, 2006).

Finalmente, la deseabilidad social es la predisposición de carácter psicológico a auto atribuirse de ciertas cualidades de personalidad que puede entenderse como un estilo de respuesta o conducta, en situaciones donde se exige un juicio de valor (Bar-On, 2006). Se refiere a la necesidad de aprobación social y la aceptación de comportamiento adecuados en la sociedad.

Por otro lado, encontrar un concepto único sobre calidad de vida es complejo, dado que, se trata de un constructo multidimensional, complejo y de

varios enfoques (Monteiro et al., 2020). Así, muchas de las definiciones enfocan diversos contextos como: salud, educación, política, economía, y ambiente. Otros conceptos, orientan sus estudios a los puntos de vista vinculados con la tranquilidad y el buen estado de salud que proyectan las personas.

Debido al concepto integral que alcanza en todas las áreas de la vida, los componentes pasan a ser procesos objetivos y subjetivos, que buscan denotar el bienestar personal, desde la percepción que tiene de sus relaciones sociales, familiares y consigo mismo. En efecto, la calidad de vida, contiene aspectos relacionados con el ser humano como la felicidad, seguridad, vivienda, amigos, educación, trabajo, diversión (Jiménez et al., 2020). Además de, bienestar, salud, afecto, solvencia económica y desarrollo personal, que fundamentados desde el círculo familiar proporciona una percepción positiva sobre la calidad de vida.

La calidad de vida, se fundamenta en la teoría de las necesidades de Maslow 1986, la teoría del desarrollo humano de Max-Neef, 1986 y el enfoque de los recursos de Erikson, 2004 (Mesa, 2015; Cedeño, 2020; Valenzuela et al., 2021; Garrido et al., 2020). Desde estas tres perspectivas, el estudio se orienta desde un enfoque cualitativo, analizar los niveles de satisfacción de las personas con respecto a sus necesidades materiales y no materiales.

Al respecto, Maslow (1986) propone una pirámide de categorías. Ubica en la parte inicial de la pirámide a las necesidades del organismo, un nivel más arriba la seguridad, seguido de la afiliación, luego el reconocimiento, y en el nivel superior se encuentra la autorrealización. No obstante, las necesidades en cada estrato en la pirámide, deben ser satisfechas para acceder al siguiente nivel (Gutiérrez y Quiñones, 2022). Además, las necesidades no son absolutas, sino, que permanecen siempre en una carencia relativa.

Igualmente, Max-Neef (1986) establece que, las necesidades se congregan en categorías existenciales y axiológicas. Así la primera categoría, le otorga sentido a la existencia humana y está asociada con el ser, que se refiere a las particularidades y atributos que necesitan las personas para satisfacer sus necesidades (Lozada, 2018). El tener, hace referencia a las cuestiones materiales y psíquicas. El hacer, encarna la acción, la necesidad de realizar

actividades. Finalmente, el estar, orientado a la necesidad de situarse en un espacio físico y social. La segunda categoría, se relaciona con los valores humanos como la subsistencia, el afecto, la protección, el entendimiento, el ocio, la participación, la identidad y la libertad.

Erikson (2004) propone utilizar las necesidades o los recursos disponibles para evaluar la calidad de vida. De modo que, para este enfoque, a través de los recursos como dinero, conocimientos, posesiones, energía física y mental, las interrelaciones, la seguridad y otros medios, las personas pueden controlar y dirigir de manera consciente su calidad de vida (Rodríguez et al., 2018).

Para The KIDSCREEN Group Europe (2006) la calidad de vida, por ser una palabra de múltiple acepción, indeterminado y referente de varias dimensiones, la conceptualizan a manera de complacencia o desagrado personal con los contextos sociales, culturales, económicos en las que vive el sujeto, adicionado al bienestar físico y emocional y a las perspectivas de su existencia.

La calidad de vida muestra las subsiguientes extensiones para el presente informe, el mismo que estuvo de acuerdo a lo propuesto por The KIDSCREEN Group Europe (2006), que desarrollaron una encuesta representativa para comparar la condición de vida que está asociada con la salud de niños y jóvenes en diferentes países, el mismo que tiene 10 dimensiones y Galán y Díaz (2021) que examina los dominios psicométricos del Kidscreen-52 en una unidad de análisis de mexicanos.

La primera dimensión se refiere al bienestar físico, la condición física se asocia con la salud, asociada a las habilidades que despliegan las personas para ejecutar actividades cotidianas con energía como, la capacidad de sostener una alta resistencia y un esfuerzo prolongado al trabajo (KIDSCREEN Group Europe, 2006). En efecto, esta dimensión acopia información relacionada con la actividad física, y la energía, asociada a una buena alimentación, como parte sustancial para su crecimiento y desarrollo, los mismos que contribuyen a la mejora de su autoconfianza, integración y una interacción social segura en su entorno (Grao et al., 2017).

La segunda dimensión se relaciona con el bienestar psicológico, que implica una percepción subjetiva, que muchas veces se relaciona con la salud, la estabilidad económica y estar a gusto con uno mismo (KIDSCREEN Group Europe, 2006). Se trata de la evaluación que realizan las personas de su vida, asociándolas con la frecuencia e intensidad de sus emociones que pueden ser positivas o negativas (Díaz et al., 2022). Asimismo, está conexas con la manera de afrontar los retos, las actividades diarias de manera positiva, con un funcionamiento psíquico pleno y equilibrado. Esta dimensión, explora las emociones positivas, como indicador de la capacidad mental de los jóvenes. Igualmente, recoge el gusto con la vida y su nivel de adaptación a su entorno.

La tercera dimensión trata sobre el estado de ánimo y las emociones, vienen a ser las alteraciones que sienten los individuos. Los estados de ánimo son sentimientos que carecen de estímulo de contexto, pero no siempre, son menos intensos que las emociones (KIDSCREEN Group Europe, 2006). Mientras que, las emociones son impresiones aceleradas que van dirigidos hacia algo o alguien. En efecto, las emociones pueden generar trastorno de ansiedad, tristeza, temor, alegría, etc. (Pérez et al., 2021). De ahí que, esta dimensión acopia las prácticas negativas, los estados deprimentes, y las impresiones de estrés que pueden percibir los adolescentes en su vida cotidiana.

La cuarta dimensión es sobre la autopercepción, considerada como la evaluación de los rasgos físicos, atributos, cualidades, defectos, y capacidades que las personas realizan de sí mismos (KIDSCREEN Group Europe, 2006). Dicho de otra manera, es la capacidad que desarrollan los individuos para evaluar el estado de su propio cuerpo y sus emociones, y lo realiza a través de cuatro componentes: cognitivo, apreciación, afectivo y conductual (Ortiz y Fernández, 2022). En efecto, mediante la autopercepción, las personas comprenden sus emociones, su estado físico, de ánimo y su contexto sensitivo. Esta dimensión, explora la forma como perciben los adolescentes su aspecto físico, su imagen corporal, emocional y el agrado asociado con estas variables.

La autonomía, es la quinta dimensión, considerada como la habilidad que despliegan los sujetos de decidir, intervenir, afrontar y realizar sus actividades diarias de acuerdo a su criterio personal, por iniciativa propia, haciendo uso de sus recursos y habilidades (KIDSCREEN Group Europe, 2006). Otras

aproximaciones, como las de Alonso y Aliaga (2017) y Bernal et al., (2020) conciben a la autonomía como un aspecto de la madurez psicológica, que parte de la toma de conciencia de sí mismo y lo expresan a través de los modos personales de sentir, pensar y desenvolverse. En ese sentido, la dimensión acopia las oportunidades que perciben los adolescentes para realizar diferentes actividades en sus horas libres, como relacionarse con sus amigos, hacer deporte, caminar al aire libre, etc.

La sexta dimensión trata sobre la correspondencia con los padres y vida familiar, considerada como el círculo social esencial para el desarrollo de los hijos, se basa en el respeto, la cordialidad, colaboración, comunicación permanente, la comprensión y la justicia (KIDSCREEN Group Europe, 2006). Las relaciones intrafamiliares, son las actuaciones que se desarrollan entre los que conforman la familia (Martínez et al., 2020). En consecuencia, esta dimensión explora todo lo que se relaciona con el ambiente familiar de los adolescentes.

Las relaciones sociales y relación con los pares, se refiere a la séptima dimensión, asociada al soporte psicológico, físico y económico (KIDSCREEN Group Europe, 2006). Para Monteiro et al. (2020) un indicativo de la calidad de vida está el soporte social entregado por los amigos o amigas, este mecanismo, indica que la función del apoyo social y la relación con sus pares influye en la voluntad de relacionarse, compartir, participar en diferentes entornos contextuales. En efecto, esta dimensión acopia el tipo de relación con sus amigos, compañeros de su institución educativa y su entorno más cercano.

La octava dimensión, trata sobre el ambiente escolar, está orientado a las asociaciones que se generan entre los miembros de la comunidad escolar, determinado por la infraestructura, el nivel educativo que atiende, el clima institucional, las normas de convivencia y la gestión escolar (KIDSCREEN Group Europe, 2006). Este último, para Rojas et al. (2020) está orientado hacia la percepción que se tiene del desarrollo de las experiencias y actividades de aprendizaje, de la interacción entre estudiantes y de una serie de referentes. Esta dimensión, evalúa los conocimientos relacionados con sus capacidades cognitivas y el grado de atención y concentración. Asimismo, de las percepciones que tienen sobre la institución educativa.

La aceptación social, es la novena dimensión, en ella se sostiene que, la aceptación en el interior de los grupos de pares, es vital para el bienestar psicológico de los adolescentes, dado que, forma parte de un espacio que les permiten compensar sus necesidades, su autoafirmación e independencia (KIDSCREEN Group Europe, 2006). La aceptación social que disfruta el adolescente, tiene consecuencias positivas o negativas en la autoestima, en los aprendizajes y en la adaptación a su entorno. (Naranjo et al., 2020). En efecto, esta dimensión de la calidad de vida, acumula la impresión de rechazo de los amigos o amigas.

Finalmente, la décima dimensión se refiere a los recursos económicos, se orienta hacia la percepción del capital o efectivo que poseen los estudiantes para satisfacer sus necesidades propias de su edad. Esta dimensión acopia el conocimiento sobre la capacidad financiera (The KIDSCREEN Group Europe, 2006).

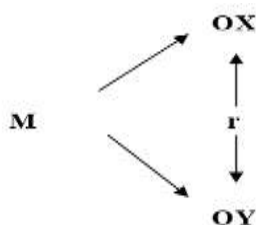
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Para el informe de tesis se ha tenido en cuenta las características de la investigación, la misma que toma la ruta de un estudio de tipo básica, que también toma como referencia como exploración pura, no experimental o pura. Sobre el asunto, Hernández et al. (2014) afirman que este prototipo de indagación sirve para perfeccionar, alcanzar y aumentar las teorías, supuestos teóricos en los diferentes niveles y tipos de investigación.

Por tratarse de un estudio de tipo básica, consintió un esquema no experimental. Para Avellaneda et al. (2022) el diseño es un factor importante en todo proceso de investigación, pues a través del esquema se planifica de manera lógica y coherente todas las actividades que le otorgan el rigor científico al estudio, asimismo, forman parte de la base, del fundamento y la orientación a seguir en todo proceso de indagación.

Esquema del diseño.



3.2. Variables y operacionalización

Variable: Inteligencia emocional

Definición conceptual.

Goleman, (1996, citado en Cobos et al., 2017), respecto a la inteligencia emocional, define como las condiciones que presentan los sujetos de reconocer, distinguir, sus propias emociones y la de los demás, y del manejo apropiado de las mismas.

Definición operacional.

Bar-On (2000) conceptualiza a la inteligencia emocional, a modo de una gama de actuaciones y moderadores de carácter emocional y social, que determinan la forma de entenderse y entender a los demás, a relacionarse con todos, y enfrentar las demandas cotidianas. Se mide mediante el Inventario de Bar-On para jóvenes (Bar-On y Parker, 2000), que consta de 60 ítemes en una escala de Likert, que evalúa seis dimensiones.

Variable: calidad de vida

Definición conceptual.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2000, mencionado en Rodríguez et al., 2018) precisa a la calidad de vida como, el conocimiento que tienen los sujetos de modo particular, desde un enfoque de su propia existencia, en un conjunto de sistemas culturales y de principios en las que se mueve, y todo esto relacionado con sus objetivos, normas e inquietudes.

Definición operacional.

Para The KIDSCREEN Group Europe (2006) la calidad de vida es, la complacencia o insatisfacción que sienten los sujetos con los contextos sociales, culturales, económicos en las que viven, adicionado al bienestar físico y emocional y a las perspectivas de su existencia. Se mide mediante el cuestionario KIDSCREEN-52, que contiene 52 ítemes evaluados a través de 10 dimensiones.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población. Viene a ser la agrupación ilimitado o definido de personas que tienen particularidades muy frecuentes o parecidas entre sí, y que forman parte de una totalidad de elementos que serán parte de un estudio (Hernández et al., 2014). La población estará integrado por 233 estudiantes del VI y VII Ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2023.

3.3.2 Muestra. La muestra estará integrada por 70 estudiantes del VII Ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2023. De acuerdo a Ñaupas et al. (2018) la unidad de estudio está conformado por una parte que se extrae de la población de estudio, a las que se les realiza observaciones y análisis de resultados, desde los datos obtenidos en las encuestas, para luego proponer conclusiones que serán ampliadas a la población que no fue considerada.

3.3.3. Muestreo. Será de tipo no probabilístico intencional por conveniencia, por la accesibilidad de la investigadora a la muestra.

Criterio de inclusión. Serán tomados en cuenta todos los estudiantes del VII Ciclo de secundaria matriculados y que asisten a una institución educativa de Huaral, 2023.

Criterio de exclusión. Serán excluidos de esta investigación a aquellos estudiantes que no se encuentran matriculados, y aquellos que no respondan los cuestionarios de la encuesta.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para el presente informe se usó la encuesta como técnica. Para Hernández et al. (2014) la encuesta, es una técnica para acopiar datos e informaciones, tiene como principal objetivo, primero recoger información, segundo sistematizar, y tercero analizar los datos, que pueden ser opiniones de la muestra seleccionada, para conocer, explorar, predecir e inferir algunas características y/o generalidades de la muestra.

El instrumento para el acopio de datos será el cuestionario. Se considera un recurso que se emplea para recolectar información, está compuesta por preguntas o ítems ubicados de manera ordenada de acuerdo a las variables y sus dimensiones, en ella se consignan las respuestas de los sujetos entrevistados (Avellaneda et al., 2022). Para el efecto se utilizarán: para inteligencia emocional, el Inventario de Bar-On; para la calidad de vida el cuestionario KIDSCREEN-52.

Confiabilidad. El índice de consistencia y coherencia interna se llevó a cabo a través de Alfa de Cronbach. El Inventario de Cociente Emocional de Bar-On, proyectó un valor establecido de 0.830 puntos, considerado un instrumento de alta confiabilidad. Asimismo, el Cuestionario KIDSCREEN-52, proyectó un valor establecido de 0.890, considerado un instrumento de alta confiabilidad.

Validez. El Inventario de Bar-On y el Cuestionario KIDSCREEN-52, fueron validados de manera genéricamente y de forma específica desde su contenido, de acuerdo a los coeficientes de concordancia con los juicios de expertos.

3.5. Procedimientos

Estas actividades consistieron un conjunto de acciones desarrolladas de manera sistemática. Para llevar adelante la investigación se tuvo en cuenta los procesos que a continuación se detalla:

- Planteamiento y fundamentación del problema.
- Acopio bibliográfico y de fuentes primarias.
- Selección de la bibliografía y las fuentes primarias y secundarias.
- Preparación de la matriz de consistencia.
- Composición del proyecto de investigación.
- Elaboración y confirmación de los instrumentos de investigación.
- Exploración y consentimiento del proyecto de investigación.
- Aplicación de la encuesta.
- Categorización de los datos.
- Observación y análisis de datos.
- Redactar la primera versión del informe de tesis.
- Exposición de la tesis.
- Sustentación.

3.6. Método de análisis de datos

Para la exploración se manejó el análisis cuantitativo, este análisis mide en términos de números. Los datos se presentarán en términos de escala de medición, para un mejor manejo estadístico de los resultados de la inteligencia emocional y calidad de vida.

Como técnica, se manejará el análisis estadístico, descriptivo e inferencial, que involucra el acopio de datos: codificación, valoración, sistematización en Excel y la interpretación y validación en el programa SPSS-26. Asimismo, los datos cuantificados serán interpretados y descritos en tablas y gráficos. Además, las inferencias y probabilidades estadísticas que se deducirán desde el análisis de datos, ayudarán a establecer las decisiones más fundamentales y descartar todo sesgo en la investigación (Hernández et al., 2014).

3.7. Aspectos éticos

En toda indagación que se realice durante el proceso que dure la investigación, se respetará los principios éticos, derechos del autor y derecho a la protección del menor, y según los propósitos programados para la investigación. Asimismo, se respetarán los protocolos y el reglamento de la universidad, de acuerdo con lo mencionado en las acciones para la producción de los informes y tesis de investigación.

V. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Resultados de la variable Inteligencia emocional

Tabla 1.

Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de la variable Inteligencia emocional.

Inteligencia emocional		
Nivel	f	%
BAJA	3	4,3
MEDIA	64	91,4
ALTA	3	4,3
Total	70	100,0

NIVELES DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

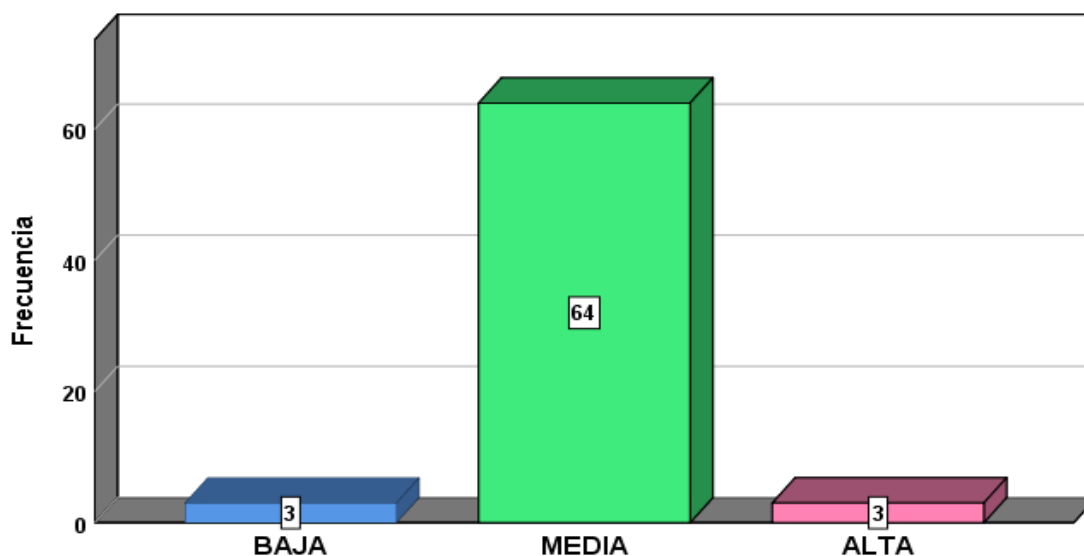


Figura 1.

Distribución de frecuencias de la variable Inteligencia emocional.

En la tabla 1 y figura 1, se presentan la repartición de frecuencias y porcentajes que provienen de la información acopiado con el Inventario de Bar-On. Se observa que, la mayor distribución se presenta en el nivel “media” (91,4%), seguido del nivel “baja” y “alta” (4,3%) respectivamente.

Tabla 2.

Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de las dimensiones de la variable Inteligencia emocional.

Niveles	Intrapersonal		Interpersonal		Adaptabilidad		Manejo de estrés		Estado de ánimo general		Deseabilidad social	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Baja	42	60,0	5	7,1	6	8,6	26	37,1	8	11,4	19	27,1
Media	27	38,6	49	70,0	54	77,1	44	62,9	33	47,1	48	68,6
Alta	1	1,4	16	22,9	10	14,3	00	0,0	29	41,4	3	4,3
Total	70	100	70	100	70	100	70	100	70	100	70	100

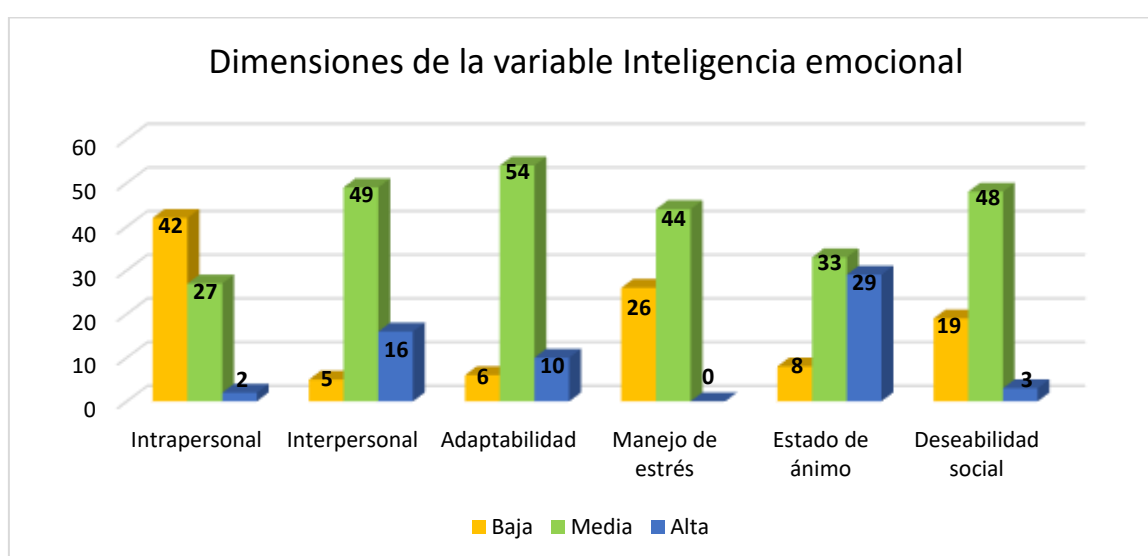


Figura 2.

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable Inteligencia emocional.

En la tabla 2 y figura 2, se muestra la repartición de las categorías y rangos de las dimensiones de la Inteligencia emocional, donde en el nivel “alta” predominan la dimensión estado de ánimo general (41,4%), interpersonal (22,9%), adaptabilidad (14,3%), deseabilidad social (4,3%) e intrapersonal (1,4%). A esto le sigue, el nivel “media” donde las dimensiones: adaptabilidad (77,1%), interpersonal (70,0%), deseabilidad social (68,6%), manejo de estrés (62,9%), estado de ánimo (47,1%) e intrapersonal (38,6%). Finalmente, en el nivel “baja” la dimensión predominante es la intrapersonal (60,0%), seguido de manejo de estrés (37,1%), deseabilidad social (27,1%), seguidos de estado de ánimo (11,4%), adaptabilidad (8,6%) e interpersonal (7,1%).

Resultados de la Variable Calidad de vida.

Tabla 3.

Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de la variable Calidad de vida.

Nivel	Calidad de vida	
	f	%
BAJA	0	0,0
MEDIA	69	98,6
ALTA	1	1,4
Total	70	100,0

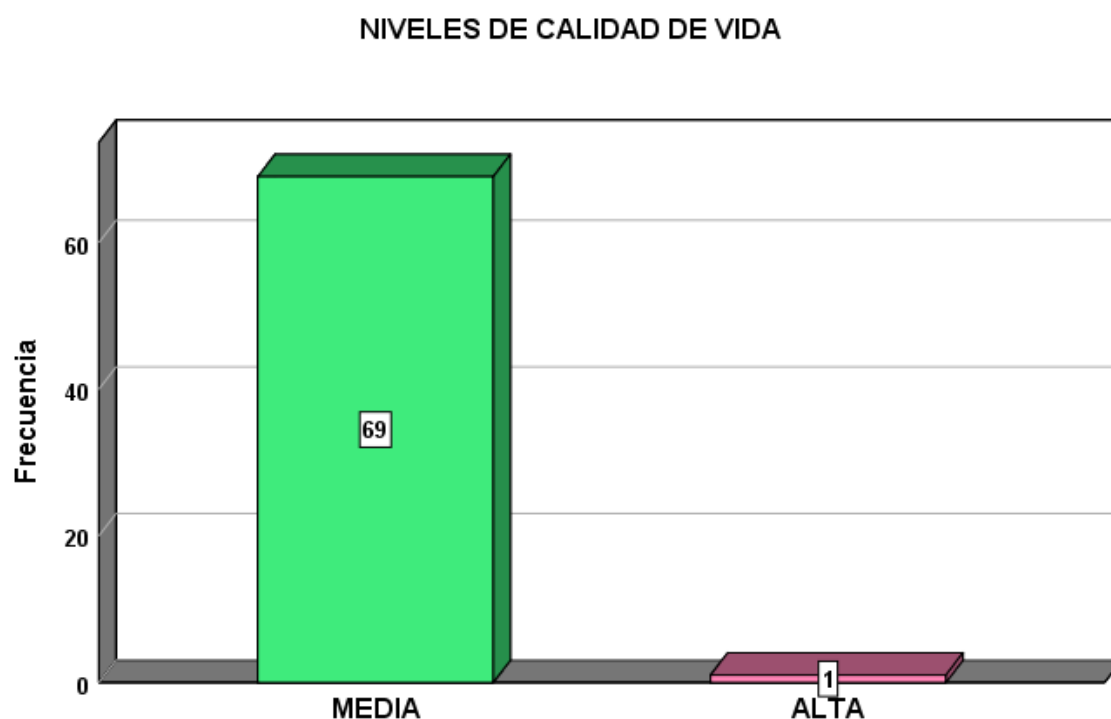


Figura 3.

Distribución de frecuencias de la variable Calidad de vida.

En la tabla 3 y figura 3, se presenta la repartición de las categorías y rangos originados de la información acopiado con el Cuestionario Kidscreen 52. En conclusión, el mayor porcentaje la obtiene el nivel “media” (98,6%), y continua el nivel “alta” (1,4%) respectivamente.

Tabla 4.

Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de las dimensiones de la Variable Calidad de vida.

Niveles	Dimensiones de la variable Calidad de vida																			
	Bienestar físico		Bienestar psicológico		Estado de ánimo		Autopercepción		Autonomía		Relación con los padres y vida familiar		Recursos económicos		Amigos y apoyo social		Entorno escolar		Aceptación social	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Baja	1	1,4	6	8,6	19	27,1	9	12,9	9	12,9	9	12,9	16	22,9	16	22,9	3	4,3	0	0,0
Media	56	80,0	41	58,6	49	70,0	60	85,7	41	58,6	41	58,6	40	57,1	49	70,0	51	72,9	59	84,3
Alta	13	18,6	23	32,9	2	2,9	1	1,4	20	28,6	20	28,6	14	20,0	5	7,1	16	22,9	11	15,7
Total	70	100	70	100	70	100	70	100	70	100	70	100	70	100	70	100	70	100	70	100

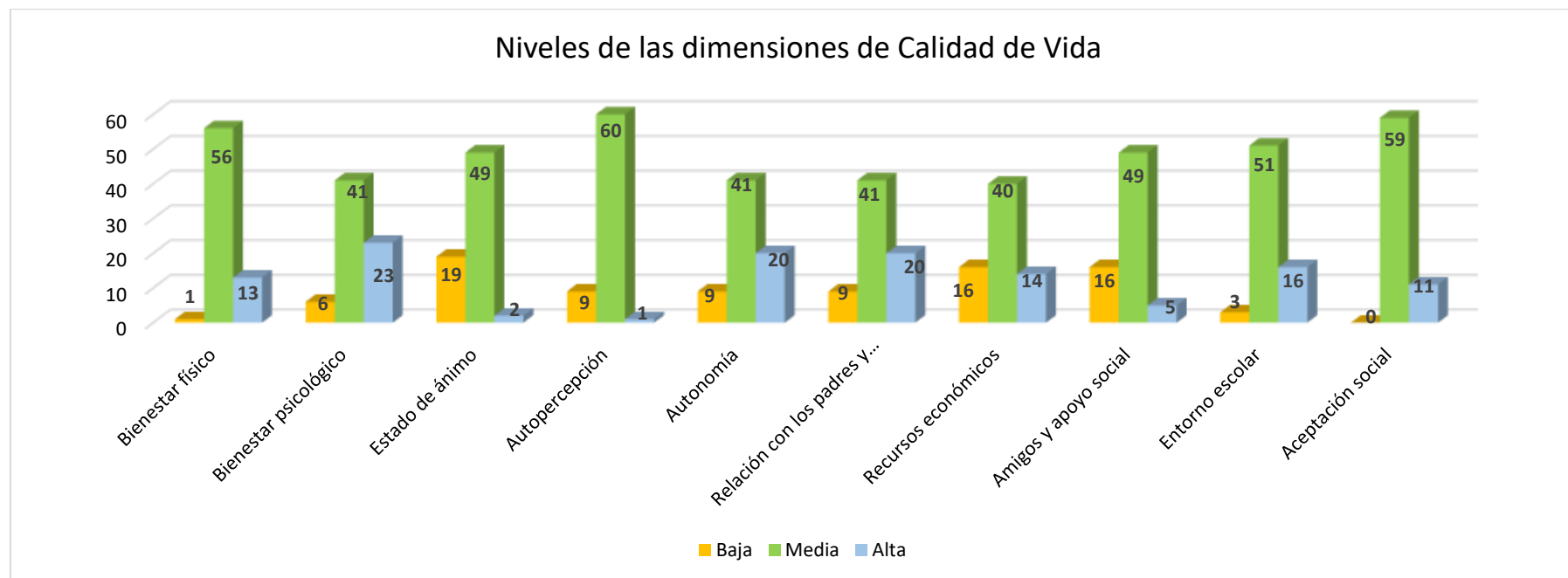


Figura 4.

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable Calidad de vida.

En la tabla 4 y figura 4, se presenta la repartición de las categorías y rangos de la Calidad de vida y sus extensiones, donde en el nivel “alta” predominan las dimensiones: bienestar psicológico (32,9%), autonomía (28,6%), relación con los padres y vida familiar (28,6%), entorno escolar (22,9%), recursos económicos (20,0%), bienestar físico (18,6%), aceptación social (15,7%), amigos y apoyo social (7,1%), estado de ánimo (2,9%) y autopercepción (1,4%).

En el nivel “media”, prevalecen las dimensiones: autopercepción (85,7%), aceptación social (84,3%), bienestar físico (80,0%), entorno escolar (72,9%), estado de ánimo (70,0%), amigos y apoyo social (70,0%), bienestar psicológico (58,6%), autonomía (58,6%), relación con los padres y vida familiar (58,6%) y recursos económicos (57,1%) respectivamente.

Finalmente, en el nivel “baja”, predominan las extensiones: estado de ánimo (27,1%), recursos económicos (22,9%), amigos y apoyo social (22,9%), autopercepción (12,9%), autonomía (12,9%), trato con los padres y vida familiar (12,9%), bienestar psicológico (8,6%), entorno escolar (4,3%), bienestar físico (1,4%) y aceptación social (0.0%).

4.2 Resultados Inferenciales

4.2.1 Prueba de normalidad

A continuación, se muestra el cuadro de análisis de la evaluación de normalidad de la: Inteligencia emocional y Calidad de vida. A través de esta prueba se observa que la información acopiada de la muestra de estudio posee una distribución normal, de cuyo resultado dependerá elegir el paquete estadístico para comprobar las hipótesis planteadas para el estudio.

Contraste de hipótesis:

Ho: la variable tiene distribución normal ($p > 0,05$)

Ha: la variable no tiene distribución normal ($p < 0,05$)

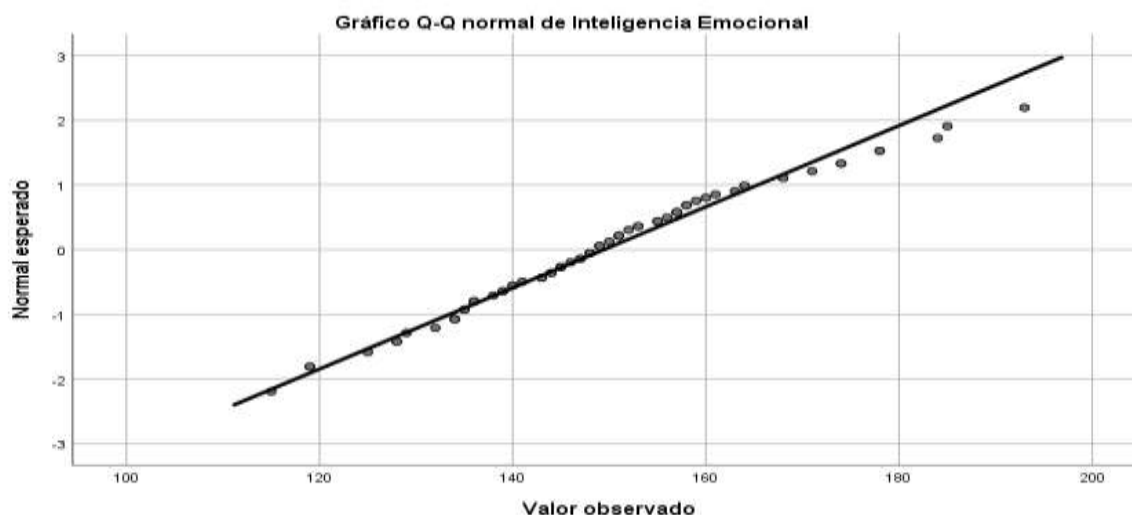
Tabla 5.

Prueba de normalidad: Inteligencia Emocional

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia emocional	,075	70	,200*

Figura 5.

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov: Inteligencia Emocional



En la tabla 5 y la figura 5 se exhibe la información y la distribución de la normalidad correspondiente a la Inteligencia emocional. Las derivaciones de la prueba de Kolmogorov-Smirnov para muestras mayores a 50 señala que, el 100% de los datos recolectados en la significancia estadística p es $> 0,000$, por lo tanto, se deduce que, la variable presenta una repartición normal ($p > .05$).

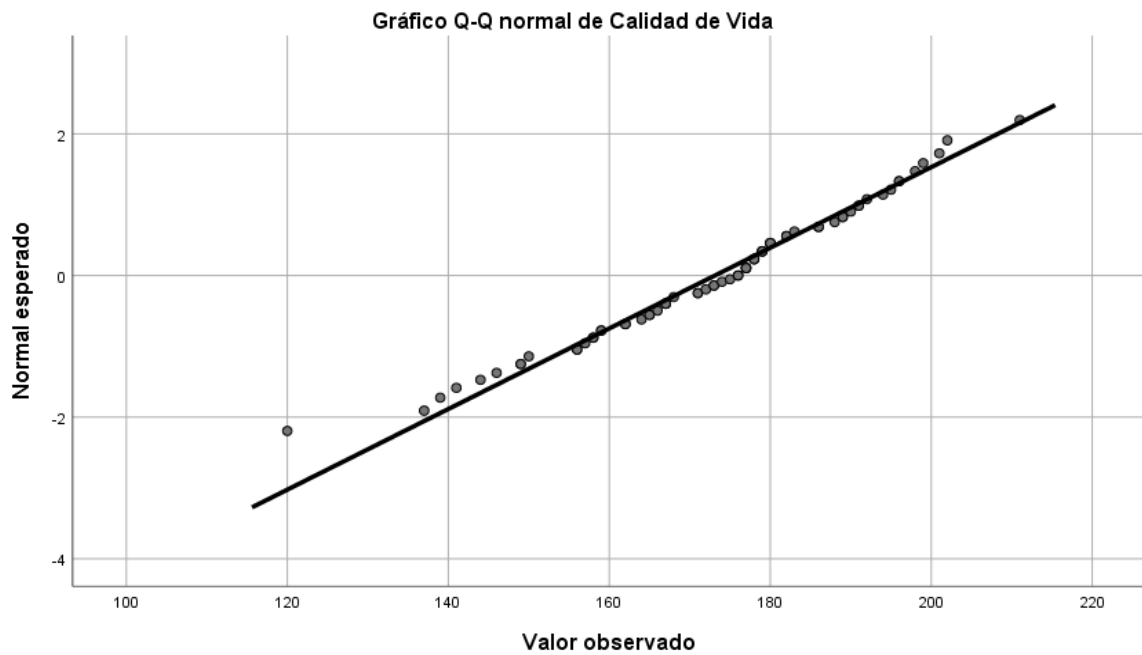
Tabla 6.

Prueba de normalidad: Calidad de Vida

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Calidad de vida	,079	70	,200*

Figura 6.

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov: Calidad de Vida



En la tabla 6 y la figura 6 se exhibe la información y la distribución de la normalidad correspondiente a la Calidad de vida. Las derivaciones de la prueba de Kolmogorov-Smirnov para muestras mayores a 50 señala que, el 100% de los datos recolectados en la significancia estadística p es > 000 , por lo tanto, se deduce que, la variable presenta una repartición normal ($p > .05$).

Debido a que, las dos variables en estudio presentan una repartición uniforme de la información, se decide utilizar la estadística paramétrica del Coeficiente de Correlación de Pearson para la comprobación de las suposiciones.

Hipótesis general de la Investigación

Hi: Existe una relación positiva entre la inteligencia emocional y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2023.

Ho: No existe una relación positiva entre la inteligencia emocional y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2023.

Valor de significancia: $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si: $p \leq \alpha \rightarrow$ se rechaza la hipótesis nula.

Si: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula

Tabla 7.

Correlación entre las variables inteligencia emocional y la calidad de vida.

			Inteligencia emocional	Calidad de vida
Pearson	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	1	,483**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	70	70
	Calidad de vida	Coeficiente de correlación	,483**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	70	70

Según la tabla 7 se observa que, p valor es menor a 0.05, de manera que, se admite la hipótesis general de la investigación y se refuta la hipótesis nula. Asimismo, se evidencia que las variables analizadas presentan una asociación positiva moderada con una $r = 0,483$, por lo que se deduce que, los educandos que desarrollan buenos estándares de inteligencia emocional tienen una buena calidad de vida.

Hipótesis Específica 1

Hi1: Existe una relación positiva entre la habilidad intrapersonal y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2023.

Ho1: No existe una relación positiva entre la habilidad intrapersonal y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2023.

Tabla 8.

Correlación entre la dimensión habilidad intrapersonal y la variable calidad de vida.

			Habilidad intrapersonal	Calidad de vida
Pearson	Habilidad intrapersonal	Coeficiente de correlación	1	-,031
		Sig. (bilateral)		,799
		N	70	70
	Calidad de vida	Coeficiente de correlación	-,031	1
		Sig. (bilateral)	,799	
		N	70	70

Según la tabla 8, evidencia que el p valor es mayor a 0.05; de manera que, se observa la presencia de una asociación negativa entre la dimensión la habilidad intrapersonal y la Calidad de vida. En consecuencia, se admite la hipótesis nula y se refuta la hipótesis específica 1 de la investigación, con un grado de significancia de -0,031, indicativo de la presencia de una correspondencia negativa muy baja, por lo que se infiere que, a menor habilidad intrapersonal mayor calidad de vida y viceversa.

Hipótesis Específica 2

Hi2: Existe una relación positiva entre la habilidad interpersonal y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2023.

Ho2: No existe una relación positiva entre la habilidad interpersonal y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2023.

Tabla 9.

Correlación entre la dimensión habilidad interpersonal y la variable calidad de vida.

			Habilidad interpersonal	Calidad de vida
Pearson	Habilidad interpersonal	Coeficiente de correlación	1	,325**
		Sig. (bilateral)		,006
		N	70	70
	Calidad de vida	Coeficiente de correlación	,325**	1
		Sig. (bilateral)	,006	
		N	70	70

Según la tabla 9, evidencia que el p valor es menor a 0.05; de manera que, se observa la presencia de una asociación positiva entre la dimensión habilidad interpersonal y la Calidad de vida. Por consiguiente, se admite la hipótesis específica 2 y se refuta la hipótesis nula, con un grado de significancia de 0,325, indicativo de la presencia de una analogía positiva baja, por lo que, se colige que a mayor desarrollo de la habilidad interpersonal mejor calidad de vida.

Hipótesis Específica 3

Hi3: Existe una relación positiva entre la adaptabilidad y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2023.

Ho3: No existe una relación positiva entre la adaptabilidad y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2023.

Tabla 10.

Correlación entre la dimensión adaptabilidad y la variable calidad de vida.

			Adaptabilidad	Calidad de vida
Pearson	Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	1	,265*
		Sig. (bilateral)		,027
		N	70	70
	Calidad de vida	Coeficiente de correlación	,265*	1
		Sig. (bilateral)	,027	
		N	70	70

Según la tabla 10, se evidencia que el p valor es menor a 0.05, de manera que, se observa la presencia de una correspondencia entre la dimensión adaptabilidad y la variable Calidad de vida. Por consiguiente, se admite la hipótesis específica 3 y se refuta la hipótesis nula, con un grado de significancia de 0,265, indicativo de la presencia de una similitud positiva baja y se deduce que a un mejor manejo de la adaptabilidad mejor calidad de vida.

Hipótesis Específica 4

Hi4: Existe una relación positiva entre el manejo del estrés y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2023.

Ho4: No existe una relación positiva entre el manejo del estrés y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2023.

Tabla 11.

Correlación entre la dimensión manejo de estrés y la variable calidad de vida.

			Manejo de estrés	Calidad de vida
Pearson	Manejo de estrés	Coeficiente de correlación	1	-,050
		Sig. (bilateral)		,680
		N	70	70
	Calidad de vida	Coeficiente de correlación	-,050	1
		Sig. (bilateral)	,680	
		N	70	70

Según la tabla 11, evidencia que el p valor es mayor a 0.05 de manera que, se observa la presencia de una correlación negativa de la dimensión manejo de estrés y la Calidad de vida, en consecuencia, se admite la hipótesis nula y se refuta la hipótesis específica 4 de la investigación, con un grado de significancia de -0,050 indicativo de la presencia de una correspondencia negativa muy baja, por lo que se infiere que, a menor manejo de estrés mayor calidad de vida y viceversa.

Hipótesis Específica 5

Hi5: Existe una relación positiva entre el estado de ánimo general y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2023.

Ho5: No existe una relación positiva entre el estado de ánimo general y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2023.

Tabla 12.

Correlación entre la dimensión estado de ánimo general y la variable calidad de vida.

		Estado de ánimo general	Calidad de vida
Pearson	Estado de ánimo general	Coefficiente de correlación	,491**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	70
	Calidad de vida	Coefficiente de correlación	,491**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	70

Según la tabla 12, se evidencia que el p valor es menor a 0.05 de manera que, se observa la presencia de una correlación de la dimensión estado de ánimo general y la Calidad de vida. Por consiguiente, se admite la hipótesis específica 5 y se refuta la hipótesis nula de la investigación, con un grado de significancia de 0,491, indicativo de la presencia de una reciprocidad positiva moderada y se deduce que a un mejor estado de ánimo le corresponde una mejor calidad de vida.

Hipótesis Específica 6

Hi6: Existe una relación positiva entre la deseabilidad social y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2023.

Ho6: No existe una relación positiva entre la deseabilidad social y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2023.

Tabla 13.

Correlación entre la dimensión deseabilidad social y la variable calidad de vida.

			Deseabilidad social	Calidad de vida
Pearson	Deseabilidad social	Coeficiente de correlación	1	,420**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	70	70
	Calidad de vida	Coeficiente de correlación	,420**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	70	70

Según la tabla 13, se evidencia que el p valor es menor a 0.05 de manera que, se observa la presencia de una correlación de la dimensión deseabilidad social y la Calidad de vida. Por consiguiente, se admite la hipótesis específica 6 y se refuta la hipótesis nula de la investigación, con un grado de significancia de 0,420, indicativo de la presencia de una analogía positiva moderada y se deduce que a mayor deseabilidad social mejor calidad de vida.

VI. DISCUSIÓN

En esta parte de la exploración, se discuten los objetivos e hipótesis diseñadas al principio de la exploración, con las deducciones alcanzadas y los aportes teóricos, y las consecuencias obtenidas de los antecedentes, las teorías y los supuestos teóricos relacionados con la inteligencia emocional y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral.

Para garantizar los objetivos y las hipótesis preconcebidas en la investigación, fue preciso utilizar dos instrumentos: el Cuestionario de Bar-On para valorar la inteligencia emocional y para la calidad de vida el Cuestionario KIDSCREEN-52.

La hipótesis general de investigación demuestra la presencia de una analogía positiva de la inteligencia emocional con la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral. Después de analizar los datos acopiados, se mostró de acuerdo a la significancia bilateral que, p valor fue de 0,00 ($<0,05$) mediante el cual se indica la coexistencia de una correspondencia de las variables y se desestima la hipótesis nula. Según la Correlación de Pearson, el grado de significancia es de $r = 0,483$, indicativo de una dependencia positiva moderada entre las variables que se analizaron.

Las derivaciones de estudio guardan relación con los de Patricio (2022) quien en sus deducciones encontró una asociación positiva baja ($r = 0.401$), entre las variables, de la misma manera (Correa et al., 2022) concluye su estudio indicando la presencia de una relación positiva baja $r=0.421$ de la inteligencia emocional con la satisfacción con la vida. Asimismo, Gutiérrez y Quiñones, (2022) en su investigación sobre la calidad de vida halló una asociación positiva considerable ($Rho= 0,585$) con la inteligencia emocional. Otros resultados similares, son los obtenidos por Zela (2022) quien después de examinar la inteligencia emocional y el funcionamiento familiar, encontró una semejanza ($Rho= 0.465$) con un p valor de 0,000, entre las variables analizadas. En consecuencia,

se puede colegir que los estudios utilizados como antecedentes presentan correlaciones positivas moderadas, con escasas diferencias. Esto se debe a la población y muestra que presentan similares características. Sin embargo, respecto a los niveles de inteligencia emocional y calidad de vida presentan diferencias sustanciales desde 41% baja hasta 95% alta entre ambas variables.

Otra indagación que presenta una relación positiva moderada, es la que muestra Vaquero et al. (2020), pues la información acopiada demuestra que, el p valor fue de 0,000 y el la correspondencia es de $r= 0,500$ de la motivación, actividad física con la inteligencia emocional. Cabe señalar que, esta investigación se realizó con estudiantes españoles del nivel ESO. En ese mismo sentido, Broc, (2019) desarrolló estudios sobre la inteligencia emocional y el rendimiento académico, las deducciones señalan la presencia de una analogía positiva moderada ($r= 0,452$) con un valor p de 0,000. Al igual que Vaquero et al., (2020), la muestra estuvo integrado por estudiantes españoles de ESO. Cabe señalar que, los estudios se realizaron en diferentes contextos debido a la pandemia por la Covid 19. Además, en estado de ánimo y adaptabilidad los varones puntúan más que las mujeres; en interpersonal no existe diferencias; en interpersonal, las mujeres puntúan mejor que los varones; en manejo del estrés las correlaciones son positivas bajas entre varones y mujeres.

El interés por conocer la influencia de las variables analizadas es motivo de sendos estudios, así el constructo inteligencia emocional, ha recobrado suma importancia en la psicología, aportando en los últimos años estudios sobre el tema, debido a su significación en el bienestar, la adaptación, el liderazgo y en la calidad educativa (Jiménez et al., 2019). Goleman, (1996, citado en Cobos et al., 2017), respecto a la inteligencia emocional, define como la pericia que ostentan los sujetos de distinguir, percibir sus emociones personales y de los demás, y del manejo apropiado de las mismas. Bar-On (2000) define a la inteligencia emocional como una gama de idoneidades, capacidades, mediador emocional y social que determinan la forma de entenderse y entender a los demás, a relacionarse con todos y enfrentar las demandas cotidianas. Respecto a la calidad de vida The KIDSCREEN Group Europe (2006) por ser un constructo múltiple, indeterminado y

multidimensional, la conceptualizan como la manera de complacencia o desagrado personal con los contextos sociales, culturales, económicos en las que vive el sujeto, adicionado al bienestar físico y emocional y a las perspectivas de su existencia. Estas teorías respaldan los resultados obtenidos en el estudio, encontrando concordancia con las bases teóricas y los antecedentes de estudio

En referencia a la primera hipótesis específica, esta señala la presencia una relación positiva entre la dimensión habilidad intrapersonal y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral. Sin embargo, se ha demostrado que de acuerdo a la significancia bilateral con un p valor = 0,799 y un grado de significancia de $r = -0,031$ indica una relación negativa muy baja. Estos resultados son diferentes a los obtenidos por Broc (2019) quien en su investigación concluye que la habilidad intrapersonal presenta correlaciones estadísticamente bajas ($r = 0,452$) con la calidad de vida. Por otro lado, Gutiérrez y Quiñones (2022) concluye demostrando que la calidad de vida se relaciona de manera positiva considerable ($Rho = 0,585$) con la habilidad intrapersonal. Sin embargo, las derivaciones del presente estudio, pueden presentar variaciones debido a la población de estudio, se trata de estudiantes que han pasado situaciones de aislamiento, sobrecarga académica, confundidos y estresados, con dificultades para concentrarse, problemas de los límites entre el descanso, el estudio y la recreación durante la pandemia y que afectan sus habilidades intrapersonales y su calidad de vida.

A estas informaciones se les puede adicionar las de Patricio (2022), que una unidad de estudio de educandos de Lima metropolitana encontró que la habilidad intrapersonal se asocia de manera positiva baja ($r = 0,374$) con la calidad de vida. Por su parte, Correa et al. (2022) presenta entre sus resultados la existencia de una relación $r = 0,270$ positiva baja. Asimismo, Zela (2022) entre sus resultados señala que el 95% de alumnos poseen un nivel alto de inteligencia emocional. Estos resultados, demuestran que la habilidad intrapersonal, se asocia al grado de comprensión que tienen las personas en relación a sus propios estados emocionales (Gutiérrez, 2020). Hace referencia a las destrezas que desarrollan los sujetos para reconocer, entender y expresar sus emociones (Macías et al., 2015).

En relación a la segunda hipótesis específica, esta muestra la relación positiva de la dimensión habilidad interpersonal con la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral. Con un grado de significancia bilateral entre la dimensión y la variable analizada de $r = 0,325$ y con p valor = $0,000$ se deduce una relación positiva baja. Estos resultados son comparables con los de Broc (2019) que entre sus resultados señala que la mujeres presentan mejor puntuación en habilidad interpersonal que los varones, asimismo, exterioriza una relación positiva moderada ($r= 0,452$) la habilidad personal y la calidad de vida. Por su parte, Gutiérrez y Quiñones (2022) entre sus resultados señalan que el 41% de los encuestados presentan un nivel bajo en inteligencia emocional, además exhibe una relación positiva considerable ($Rho= 0,585$) entre la variable y la dimensión. Por otro lado, Correa et al. (2022) también encuentra una relación positiva moderada ($r=0,420$). Las derivaciones del estudio presentan algunas variaciones debido a la población que es distinta, además los estudios de Gutiérrez y Quiñones (2022) son después de la pandemia. Sin embargo, presentan coincidencias en sus correlaciones, lo que se infiere que a mayor manejo o desarrollo de la habilidad interpersonal mejor calidad de vida.

Otro estudio que presenta coincidencias es el de Patricio (2022) quien entre sus resultados señala que la habilidad interpersonal se relaciona ($r= 0.386$) con la calidad de vida. Por su parte Zela (2022) entre sus resultados señala que, el nivel de habilidad interpersonal fluctúa entre el 45% y 95% entre moderado y alto, asimismo asume la presencia de una correlación ($Rho= 0.465$) entre la inteligencia emocional y el funcionamiento familiar. En efecto, la habilidad interpersonal, apunta a las capacidades cognitivas, el conocimiento y la comprensión social, en asociación con la solución de problemas a nivel personal e interpersonal (Arrivillaga y Extremera, 2020). Congrega capacidades como la empatía, la responsabilidad, las habilidades sociales, y el compromiso para evaluar, comprender las actuaciones de las personas, y proponer alternativas de solución (Bar-On 2006).

En relación a la tercera hipótesis específica, esta indica la presencia de una relación positiva entre la dimensión adaptabilidad y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral. Con un grado de

significancia bilateral entre la dimensión y la variable analizada de $r = 0,265$ y con p valor = $0,000$ se concluye una relación positiva baja. Estudios realizados por Broc (2019) presentan coincidencias respecto a la dimensión, los resultados señalan que los varones puntúan más que las mujeres en adaptabilidad. De la misma manera, otro estudio que presenta coincidencia es el de Patricio (2022) quien asume la presencia de una asociación positiva entre la adaptabilidad ($r= 0.341$) y la calidad de vida. Asimismo, Correa et al. (2022) entre sus resultados señala una $r= 0,310$. La adaptabilidad, se relaciona con la capacidad que desarrollan las personas de acomodarse a situaciones novedosas, enfrentarlas y resolverlas, sean éstas de carácter personal como interpersonal (Bar-On, 2006). Responde a las habilidades de identificar, definir, y manejar su contexto, adaptando sus conductas y pensamientos a la solución de problemas (Perpiñá et al., 2021).

De otro lado la cuarta hipótesis específica, señala la existencia una relación positiva de la dimensión manejo de estrés con la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral. Sin embargo, se ha demostrado que, con un p valor = $0,680$ y un grado de significancia de $r = -0,050$ indica una relación negativa muy baja. Estos resultados presentan ciertas similitudes con los de Broc (2019) que entre sus deducciones señala la existencia de correlaciones son positivas pero bajas ($Rho= 0,372$) entre varones y mujeres en conducción del estrés y el rendimiento escolar. Por otro lado, Gutiérrez y Quiñones, (2022) indica la presencia de una relación positiva muy baja ($r=0.049$) entre la conducción de estrés y la calidad de vida. Por su parte, Patricio (2022) al mismo tiempo señala que el manejo adecuado del estrés se relaciona de manera positiva baja ($r= 0.341$) con la calidad de vida. Por otro lado, Correa et al. (2022) señala la presencia de una relación positiva muy baja $r=0,050$. El control de los síntomas del estrés, están relacionado con las destrezas que despliegan las personas para hacer frente a sus emociones intensas (Bar-On 2006). Implica gestionar y controlar aquellas emociones que se originan en situaciones de mucha estrés o impulsividad, regula y controla las conductas negativas y los arrebatos propios y de los demás (Perpiñá et al., 2021). Debido a las secuelas de la pandemia, la incorporación primero a la semi presencialidad y luego a la presencialidad, ha generado estrés a los estudiantes, primero por los problemas de conectividad, Internet, manejo de

plataformas, la integración a las aulas, la convivencia y los problemas de los horarios de clases.

De acuerdo a la quinta hipótesis específica, esta indica la presencia de una relación positiva de la dimensión estado de ánimo con la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral. Con un grado de significancia bilateral entre la dimensión y la variable analizada de $r = 0,491$ y con p valor = $0,000$ se deduce una relación positiva moderada. Las derivaciones del presente estudio presentan coincidencias con los de Broc (2019) señalando que el estado de ánimo los varones puntúan más que las mujeres y se relaciona mejor con la calidad de vida. De la misma forma, Patricio (2022), sobre el estado de ánimo en sus resultados señala la presencia de una analogía positiva moderada $r = 0.620$. Sin embargo, el estudio de Correa et al. (2022) presenta una relación positiva baja $r = 0,160$ y en ese mismo sentido, Gutiérrez y Quiñones (2022) presenta una $r = 0.040$, relación positiva muy baja. Los contrastes encontrados entre las variables y sus relaciones se pueden dar a las unidades de análisis de estudio. El estado de ánimo, es la actitud o disposición emocional que poseen las personas. Hace referencia a la regulación emocional, pues se vale de las capacidades que despliegan las personas para proporcionarse, automotivarse estados de felicidad, bienestar, optimismo, y seguridad (Bar-On 2006).

La sexta hipótesis específica, indica la presencia de una relación positiva de la dimensión deseabilidad social con la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral. Con un grado de significancia bilateral entre la dimensión y la variable analizada de $r = 0,420$ y con p valor = $0,000$ se deduce una relación positiva moderada, la deseabilidad social es la predisposición de carácter psicológico a auto atribuirse de ciertas cualidades de personalidad que puede entenderse como un estilo de respuesta o conducta, en situaciones donde se exige un juicio de valor (Bar-On 2006). Se refiere a la necesidad de aprobación social y la aceptación de comportamiento adecuados en la sociedad.

VII. CONCLUSIONES

Primera: Existe una relación positiva entre la inteligencia emocional y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2023. Este objetivo se ha demostrado de acuerdo al p valor = 0,000 y un grado de significancia de $r = 0,483$ lo cual señala una relación positiva moderada; por lo tanto, la hipótesis nula fue rechazada.

Segunda: Existe una relación positiva entre la dimensión habilidad intrapersonal y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2023. Este objetivo se ha demostrado de acuerdo al p valor = 0,799 y un grado de significancia de $r = -0,031$ lo cual señala una relación negativa muy baja; por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula.

Tercera: Existe una relación positiva entre la dimensión habilidad interpersonal y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2023. Este objetivo se ha demostrado de acuerdo al p valor = 0,000 y un grado de significancia de $r = 0,325$ lo cual señala una relación positiva baja; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de la investigación.

Cuarta: Existe una relación positiva entre la dimensión adaptabilidad y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2023. Este objetivo se ha demostrado de acuerdo al p valor = 0,000 y un grado de significancia de $r = 0,265$ lo cual señala una relación positiva baja; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de la investigación.

Quinta: Existe una relación positiva entre la dimensión manejo de estrés y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2023. Este objetivo se ha demostrado de

acuerdo al p valor = 0,680 y un grado de significancia de $r = -0,050$ lo cual señala una relación negativa muy baja; por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula.

Sexta: Existe una relación positiva entre la dimensión estado de ánimo y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2023. Este objetivo se ha demostrado de acuerdo al p valor = 0,000 y un grado de significancia de $r = 0,491$ lo cual señala una relación positiva moderada; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de la investigación.

Séptima: Existe una relación positiva entre la dimensión deseabilidad social y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2023. Este objetivo se ha demostrado de acuerdo al p valor = 0,000 y un grado de significancia de $r = 0,420$ lo cual señala una relación positiva moderada; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de la investigación.

VIII. RECOMENDACIONES

- Primera: Se recomienda al director de la institución educativa generar acciones que garanticen un desarrollo adecuado de la inteligencia emocional de los educandos, con la finalidad de potenciar sus competencias emocionales y capacidades priorizando acciones relacionadas con la mejora de la calidad de vida de los educandos.
- Segunda: Se recomienda a los docentes ayudar a los estudiantes con baja inteligencia intrapersonal plantearse metas, evaluar y potenciar las habilidades positivas mediante el uso de diarios de escritura, ejercicios de meditación, reflexión, autoevaluación y autocrítica, hasta lograr controlar sus propias emociones, acciones que influirán en una mejor calidad de vida.
- Tercera: Se recomienda a los docentes ayudar a los estudiantes a potenciar la habilidad interpersonal durante las actividades de aprendizaje mediante la seguridad y control emocional, la escucha activa, la comunicación y la empatía como parte de una buena calidad de vida.
- Cuarta: Se recomienda a los docentes ayudar a los estudiantes mejorar sus capacidades de adaptabilidad desarrollando acciones de resolución de problemas, aceptar los cambios, salir de la zona de confort, mantener una mentalidad abierta y una constante atención activa como parte de la convivencia y una buena calidad de vida.
- Quinta: Se recomienda a los docentes ayudar a los estudiantes que presentan problemas en el manejo del estrés reducir el riesgo de otras enfermedades, llevar una vida más equilibrada y saludable mediante ejercicios físicos, de motivación, de relajación, respiración, meditación y de esta manera contribuir a una buena calidad de vida de los educandos.

- Sexta: Se recomienda a los coordinadores de TOE trabajar para mejorar el estado de ánimo general de los estudiantes proporcionándoles a los estudiantes actividades activas, sugiriéndoles que duerman a su hora, una alimentación saludable, para mantener una buena calidad de vida.
- Séptima: Se pide a los docentes colaborar con los educandos a desarrollar una deseabilidad positiva, a través de acciones conscientes en responder de manera favorable por los demás, ajustando lo bueno, lo positivo en sus acciones y sus comportamientos dentro y fuera de la institución educativa.

REFERENCIAS

- Alonso, P., & Aliaga, F. (2017). Demanda de autonomía en la relación entre los adolescentes y sus padres: normalización del conflicto. *Estudios Sobre Educación*, 33: 77-101. doi:DOI: 10.15581/004.33.77-101
- Arcela, S. I., López, P. S., & Méndez, J. (2022). Educación emocional en un aprendizaje a distancia. Revisión teórica. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, Pág 230-245.
- Arrivillaga, C., & Extremera, N. (2020). Evaluación de la Inteligencia Emocional en la Infancia y la Adolescencia: Una Revisión Sistemática de Instrumentos en Castellano. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 121-139. doi:<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459664449010>
- Avellaneda, L., Morante, P., Mundaca, J., & Cherre, C. (2022). *Investigación científica: Diseño y niveles de investigación*. Bogotá: Editorial Milla Ltda.
- Bar-On, R. (2000). *Emotional and social intelligence: Insights from the Emotional Intelligence Inventory*. San Francisco: Jossey- Bass.
- Bar-On, R. (2006). The Bar-On model of emotional-social intelligence. *Psicothema*, 18, 13-25.
- Bar-On, R., & Parker, J. D. (2000). *The emotional quotient inventory: Youth version (EQ-i:YV)*. North Tonawanda, Nueva York: Multi-Health Systems.
- Bernal, T., Melendro, M., Charry, C., & Goig, R. (2020). The influence of family and education in youths' autonomy:.. *Sociedad Española de Pedagogía*, 72 (2), 29-44. doi:DOI: 10.13042/Bordon.2020.76175
- Broc, M. A. (2019). Inteligencia emocional y rendimiento académico en alumnos de educación secundaria obligatoria. *REOP*, 75-92.
- Cáceres, M., García, R., & García, O. (2020). El manejo de la inteligencia emocional en los estudiantes de Secundaria. Un estudio exploratorio en una Telesecundaria en México. *Revista Conrado*, 16(74), 312-324.
- Cedeño, L. (2020). Proyectos comunitarios: Una experiencia didáctica en Formación Comunitaria. *Revista Scientific*, 5(15), 209-228,. doi:<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.15.10.209-228>

- Cobos, L., Fluja, J. M., & Gómez, I. (2017). Inteligencia emocional y su papel en el ajuste psicológico en la adolescencia. *Anales de Psicología*, (33) 1, 66-73. doi:<https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.33.1.240181>
- Correa, G., Carrasco, M., & Molina, J. (2022). Inteligencia emocional y satisfacción con la vida en escolares durante tiempos de pandemia. *Multidisciplinary Journal Of Education*, 1-14. doi:<https://doi.org/10.25115/ecp.v15i31.8209>
- Díaz, J., De Juanas, A., & Goig, R. (2022). Psychological well-being and resilience in youth at risk: a systematic review. *International Visual Culture Review*, 2-13. doi: <https://doi.org/10.37467/revvisual.v9.3777>
- Díaz, P. M. (2022). *Inteligencia emocional y resiliencia escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa – Ate*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Erikson, E. (2004). *Identity, Youth and Crisis*. New York: Norton.
- Flores, M. T. (2023). La inteligencia emocional en la práctica pedagógica. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, pp. 1246 - 1260. doi:<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.588>
- Galán, S., & Díaz, D. (2021). Propiedades Psicométricas del Kidscreen-52 en Estudiantes Mexicanos de 11 a. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica. RIDEP*, 105-116. doi:<https://doi.org/10.21865/RIDEP58.1.09>
- García, E. (2022). ¿Qué papel tiene la Inteligencia Emocional en el contexto clínico, laboral y educativo? *Escritos de Psicología – Psychological Writings*, 15(2), 148-158. doi: <https://doi.org/10.24310/espsiescpsi.v15i2.14752>
- Garrido, J. E., Garcés, M. V., & Ullauri, C. J. (2020). Psicología, didáctica y tecnología: reflexiones para repensar la. *Revista Científica Uisrael*, 7(2), 153–170. doi:<https://doi.org/10.35290/rcui.v7n2.2020.321>
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia Emocional*. Barcelona: KAIROS.
- González, J., Ortega, J., Montiel, I., & Machimbarrena, J. (2022). Calidad de vida relacionada con la salud en preadolescentes antes y durante el confinamiento. *Elsevier España*, 208-217. doi:<https://doi.org/10.1016/j.anpedi.2022.01.003>
- Grao, A., Fernández, A., & Nuviala, A. (2017). Asociación entre condición física y autoconcepto físico en estudiantes españoles de 12-16. *Revista*

- Gutiérrez, G. R., & Quinones, V. E. (2022). Calidad de vida e inteligencia emocional en universitarios que realizan prácticas pre-profesionales. *CASUS. Revista De Investigación Y Casos En Salud*. doi:10.35626/casus.1.2022.266
- Gutiérrez, J., Flores, R., Huayta, Y., & Flores, R. (2021). Inteligencia emocional adolescente: una revisión sistemática. *Revsita Educare et Comunicare*, 59-66. doi:<https://DOI 10.35383/educare.v9i1.576>
- Gutiérrez, Y. (2020). Relación entre habilidades interpersonales e intrapersonales en una muestra de adolescentes Colombianos. *Fundación Universitaria Konrad Lorenz*, 1-25.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- Jiménez, M., Esnaola, I., & Axpe, I. (2019). Emotional intelligence predictive variable subjective well-being in adolescence. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 127-144. doi:<https://www>.
- Jiménez, R., Arriscado, D., Gargallo, I., & Dalmau, J. (2020). Quality of life related to health and habits: Differences between adolescents in rural and urban environments. *Anales de Pediatría Elsevier*, 196-202. doi:10.1016/j.anpede.2020.11.016
- Lozada, L. (2018). Adolescents' quality of life and influential personal factors. *Revista Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, 59-67. doi:<https://doi.org/10.17979/reipe.2018.5.1.3437>
- Macías, A. J., Gutiérrez, C., Carmona, F. J., & Crespillo, D. (2015). Relationship between perceived emotional intelligence and professional quality of life with the achievement of occupational objectives in the costa del sol primary health care district. *Elsevier*, 301-307. doi:10.1016/j.aprim.2015.06.007
- Martínez, G., Torres, M., & Ríos, V. (2020). El contexto familiar y su vinculación con el rendimiento académico. *Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 1-17. doi: https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v11i0.657
- Maslow, A. (1986). *Motivación y Personalidad*. Barcelona: Sagitario.
- Max-Neef, N. (1986). *Desarrollo a Escala Humana: una opción para el futuro*. Santiago: CEPUR.

- Mesa, J. F. (2015). *Inteligencia emocional, rasgos de personalidad e inteligencia psicométrica en adolescentes*. Murcia, España: DIGITUM: Biblioteca Universitaria.
- Minedu. (2023). *Evaluación Muestral de Estudiantes (EM) 2022*. Lima: UMC.
- Monteiro, D., Rodrigues, F., & Lopes, V. (2020). El apoyo proporcionado por el mejor amigo y la actividad física de alta. *Elsevier Espana*, 70-77. doi:<https://doi.org/10.1016/j.psicod.2020.11.004>
- Naranjo, S., Torralbas, J., & Batista, P. (2020). ¿Por qué los adolescentes se aceptan y se rechazan? *Alternativas En Psicología*, 143-158.
- Navarro, G., Flores, G., & Gonzáles, M. (2022). Inteligencia Emocional en estudiantes de la provincia de Concepción, Chile: un estudio comparativo con un instrumento piloto1. *REXE* 21, 96-115. doi:<https://doi.org/10.21703/0718-5162202202102147005>
- Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J., & Romero, H. E. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Ortiz, J., & Fernández, G. (2022). Autopercepción de imagen corporal y valoración nutricional antropométrica de adolescentes. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 223-236. doi:<https://doi.org/10.51798/sijis.v3i8.575>
- Palacios, R. P., Pastor, R., Mendoza, M., & Adsuar, J. C. (2022). Relación de la calidad de vida relacionada con la salud, con el nivel de actividad física y autopercepción de la condición física en adolescentes peruanos. *Revista De Educación, Motricidad E Investigación*, 1-18. doi:<https://doi.org/10.33776/remo.vi18.6871>
- Parra, S. (2021). *¿La calidad de vida relacionada con la salud (CVRS) impacta el rendimiento académico?* Bogotá: Universidad La Sabana - Colombia.
- Patricio, W. (2022). Inteligencia emocional y calidad de vida en un grupo de estudiantes de dos instituciones educativas policial y nacional de lima metropolitana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 5995-6010. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.3081
- Pérez, M., Molero, M., Martos, A., Simón, M., & Gázquez, J. (2021). Mood and Affec-tive Balance of Spaniards Confined by COVID-19. *International Journal*

- of *Psychological Research*, 14, (1), 55-65.
doi:<https://doi.org/10.21500/20112084.4765>
- Perpiñá, G., Sidera, F., & Serrat, E. (2021). Rendimiento académico en educación primaria : relaciones con la Inteligencia Emocional y las Habilidades Sociales. *Revista De Educación*, 291-319.
doi:<https://hdl.handle.net/11162/217183>
- Puertas, P., Zurita, F., Chacón, R., Castro, M., Ramírez, M., & Gonzáles, G. (2020). Lainteligenciaemocionalenelámbitoeducativo:unmeta-análisis. *Anales de psicología/annals of psychology*, 84-91.
doi:<https://doi.org/10.6018/analesps.345901>
- Rodríguez, P., Matud, M., & Álvarez, J. (2018). Gender and quality of life in adolescence. *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 1-11.
doi:<http://dx.doi.org/10.1016/j.jbhsi.2017.11.001>
- Rojas, D., Bardalez, B., Bravo, M., Arroyo, F., & Yon, C. (2020). Percepción del ambiente educacional y rendimiento académico en una escuela de medicina de Lima: un estudio longitudinal. *Entorno de enseñanza Elsevier*, 409-413.
doi:10.1016/j.edumed.2020.11.009
- Ruiz, A., & Berrios, B. (2023). Revisión sistemática sobre inteligencia emocional y bienestar en adolescentes: evidencias y retos. *Escritos de Psicología*, 16(1), 15-32. doi:<https://doi.org/10.24310/esp-siescpsi.v16i1.16060>
- Salovey, P., & Mayer, J. (1997). *Education Development and Emotional Intelligence*. San Francisco: Basic Books.
- Santofimio, E., & Grisales, H. (2020). Calidad de vida relacionada con la salud en niños, niñas y adolescentes, municipios El Líbano y Honda (Tolima), 2018. *Rev. Fac. Nac. Salud Pública*, 1-9. doi:<https://doi.org/10.17533/udea.rfnsp.e339336>
- The KIDSCREEN Group Europe. (2006). *The KIDSCREEN Questionnaires Quality of life questionnaires for children and adolescents*. Lengerich: Pabst Science Publishers.
- Torres, K., Solis, S., & Herrera, V. (2021). Inteligencia emocional en adolescentes de escuelas públicas: una revisión. *Dataismo. Revista Científica*, pp. 68-78.
doi:<https://dataismo.org.pe/index.php/data/article/view/30>

- Valenzuela, E., Ostoic, Z., & Gonzáles, J. (2021). Manfred Max Neef y la revolución ambientalista para América Latina, 1932-2019. *Iberoamerican Journal of Development Studies*, 10(2):230-248. doi:DOI: 10.26754/ojs_ried/ijds.640
- Vaquero, A. A., Sánchez, D., Sánchez, P. A., & Iglesias, D. (2020). Emotional Intelligence in Adolescence: Motivation and Physical Activity. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 119-131. Obtenido de [Http://cdeporte.rediris.es/revista/revista77/artinteligencia1127.htm](http://cdeporte.rediris.es/revista/revista77/artinteligencia1127.htm)
- Vásquez, M. S., Arapa, R. T., Pancca, N. S., & Paricahua, N. Y. (2022). Inteligencia emocional y sus modelos: su importancia para el proceso enseñanza aprendizaje. *Paidagogo. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 116 -130.
- Zela, R. (2022). Inteligencia emocional y funcionamiento familiar en adolescentes estudiantes del nivel secundario. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 39-50. doi:<https://doi.org/10.17162/rccs.v15i1.1754>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

La inteligencia emocional y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2023					
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General			
¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral 2023?	Determinar la relación entre la inteligencia emocional y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral 2023.	Existe una relación positiva entre la inteligencia emocional y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral 2023.	V1. Inteligencia emocional	<ul style="list-style-type: none"> - Habilidad intrapersonal - Habilidad interpersonal - Adaptabilidad - Manejo del estrés - Estado de ánimo general - Deseabilidad social 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Enfoque: Cuantitativo ➤ Alcance: Transversal /correlacional. ➤ Tipo: Básico ➤ Nivel: Explicativo correlacional ➤ Diseño: No experimental ➤ Unidad de investigación: 70 estudiantes de secundaria.
			V2. Calidad de vida	<ul style="list-style-type: none"> - Bienestar físico - Bienestar psicológico - Estado de ánimo y emociones - Autopercepción - Autonomía - Relación con los padres y vida familiar - Recursos económicos - Amigos y apoyo social - Entorno escolar - Aceptación social 	
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Especificas	Indicadores V1	Indicadores V2	Medios de certificación (Fuente / Técnica)
¿Qué relación existe entre la habilidad intrapersonal y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral 2023?	Establecer la relación entre la habilidad intrapersonal y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral 2023.	Existe una relación positiva entre la habilidad intrapersonal y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral 2023.	<ul style="list-style-type: none"> - Autoconciencia emocional. - Asertividad - Respeto personal - Autoactualización - Independencia 	Actividad física. Sensación de energía y de estar físicamente en forma	Daniel Goleman (1996) Mayer y Salovey (1990) Bar-On (1997)
				Emociones positivas Satisfacción con la vida	
¿Qué relación existe entre la habilidad interpersonal y la calidad	Establecer la relación entre la habilidad interpersonal y la calidad	Existe una relación positiva entre la habilidad interpersonal y la calidad	<ul style="list-style-type: none"> - Relaciones interpersonales 	Experiencias negativas Estados depresivos Sensaciones de estrés	Organización Mundial de la Salud. Grupo WHOQOL (1995).

de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral 2023?	de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral 2023.	de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral 2023.	<ul style="list-style-type: none"> - Responsabilidad social - Empatía 	Percepción de la imagen física y corporal Satisfacción relacionada con ellas.	Teoría de Manfred Max-Neef. 1986 Teoría de la motivación humana Maslow. 1982 Erikson 2004
¿Qué relación existe entre la adaptabilidad y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral 2023?	Establecer la relación entre la adaptabilidad y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral 2023.	Existe una relación positiva entre la adaptabilidad y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral 2023.	<ul style="list-style-type: none"> - Resolución de problemas - Evaluación de la realidad - Flexibilidad 	Oportunidades percibidas para realizar actividades en el tiempo libre Atmósfera familiar	
¿Qué relación existe entre el manejo del estrés y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral 2023?	Establecer la relación entre el manejo del estrés y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral 2023.	Existe una relación positiva entre el manejo del estrés y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral 2023.	<ul style="list-style-type: none"> - Tolerancia al estrés - Control de los impulsos 	Percepción sobre la capacidad financiera de la familia Relación con los/las compañeros/as	
¿Qué relación existe entre el estado de ánimo general y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral 2023?	Establecer la relación entre el estado de ánimo general y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral 2023.	Existe una relación positiva entre el estado de ánimo general y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral 2023.	<ul style="list-style-type: none"> - Alegría - Optimismo 	Percepción de la capacidad cognitiva Percepción de la capacidad de concentración Sensaciones sobre la institución educativa Sensación de rechazo y aceptación de los/las compañeros/as	
¿Qué relación existe entre la deseabilidad social y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral 2023?	Establecer la relación entre la deseabilidad social y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral 2023.	Existe una relación positiva entre la deseabilidad social y la calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral 2023.			

Anexo 2. Matriz de operacionalización

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Inteligencia emocional	Goleman, (1996, citado en Cobos, et. al., 2017), respecto a la inteligencia emocional, define como la capacidad que poseen las personas de reconocer, distinguir, percibir sus propias emociones y la de los demás, y del manejo apropiado de las mismas.	Bar-On, (2000) conceptualiza a la inteligencia emocional, como una gama de competencias, capacidades y facilitadores emocionales y sociales, que determinan la forma de entenderse y entender a los demás, a relacionarse con todos, y enfrentar las demandas cotidianas. Se mide mediante el Inventario de Cociente Emocional de Bar-On para jóvenes (Bar-On y Parker, 2000), que consta de 60 ítems en una escala de Likert, que evalúa 5 dimensiones:	Intrapersonal,	<ul style="list-style-type: none"> - Autoconciencia emocional - Asertividad - Respeto personal - Autoactualización - Independencia 	7,17,28,31,43,53	Ordinal	<p style="text-align: center;">ALTO (182-240) MEDIO (121-180) BAJO (60-120)</p>
			Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> - Relaciones interpersonales - Responsabilidad social - Empatía 	2,5,10,14,20,24,36,41,45,51,55,59		
			Adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Resolución de problemas - Evaluación de la realidad - Flexibilidad 	12,16,22,25,30,34,38,44,48,57		
			Manejo del estrés	<ul style="list-style-type: none"> - Tolerancia al estrés - Control de los impulsos 	3,6,11,15,21,26,35,39,46,49,54,58		
			Estado de humor general	<ul style="list-style-type: none"> - Alegría - Optimismo 	1,4,9,13,23,29,32,37,40,47,50,56,60		
			Deseabilidad social	<ul style="list-style-type: none"> - Necesidad de aprobación social. - Aceptación de comportamientos adecuados. 	8,18,27,33,42,52		

Calidad de vida	La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2000, citado en Rodríguez, et. al., 2018) define a la calidad de vida como, la percepción que tienen las personas de manera individual, desde un enfoque de su propia vida, en un contexto de sistemas culturales y de valores en el que vive, y todo esto relacionado con sus objetivos, expectativas, normas e inquietudes.	Para The KIDSCREEN Group Europe, (2006) la calidad de vida es, la satisfacción o insatisfacción personal con los contextos sociales, culturales, económicos en las que vive el individuo, adicionado al bienestar físico y emocional y a las perspectivas de su existencia. Se mide mediante el cuestionario KIDSCREEN-52, que contiene 52 ítemes evaluados a través de 10 dimensiones	Bienestar físico	- Actividad física - Sensación de energía - Estar físicamente en forma	1,2,3,4,5	Ordinal	ALTO (209-260) MEDIO (105-208) BAJO (52-104)
			Bienestar psicológico	- Emociones positivas - Satisfacción con la vida	6,7,8,9,10,11		
			Estado de ánimo y emociones	- Experiencias negativas - Estados depresivos - Sensaciones de estrés	12,13,14,15, 16,17,18		
			Autopercepción	- Percepción de la apariencia física e imagen corporal, - Satisfacción relacionada con ellas	19,20,21,22, 23		
			Autonomía	- Oportunidades percibidas para realizar actividades en el tiempo libre	24,25,26,27, 28		
			Relación con los padres y vida familiar	- Atmósfera familiar	29,30,31,32, 33,34		
			Recursos económicos	- Percepción sobre la capacidad financiera de la familia	35,36,37		
			Amigos y apoyo social	- Relación con los (as) compañeros (as)	38,39,40,41, 42,43		
			Entorno escolar	- Percepciones acerca de la propia capacidad cognitiva y de concentración - Sensaciones acerca de la escuela	44,45,46,47, 48,49		
			Aceptación social	- Sensación de rechazo de los (as) compañeros (as)	50,51,52		

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

CALIDAD DE VIDA CUESTIONARIO KIDSCREEN 52

I. INSTRUCCIONES GENERALES

Por favor, lee cada pregunta con atención. Cuando pienses en tu respuesta, trata de recordar la última semana, es decir, los últimos siete días. ¿Qué respuesta viene a tu mente primero? Escoge la opción que mejor se adapte a tu respuesta y márcala con una equis(X). Recuerda que esto no es un examen, así que no hay respuestas correctas o incorrectas. Pero es importante que respondas a todas las preguntas y que veamos tus marcas claramente.

No tienes que mostrarle a nadie tus respuestas. Tampoco nadie más, aparte de nosotros, mirará tu cuestionario una vez que hayas finalizado.

DATOS GENERALES:

Edad: _____

Sexo del entrevistado:

a. Femenino () b. Masculino ()

Grado: _____ Sección: _____ Turno: _____

En general, ¿cómo dirías que es tu salud?

1. Excelente
2. Muy buena
3. Buena
4. Regular
5. Mala

ítemes		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Bienestar Físico						
2	¿Te has sentido bien y en forma?					
3	¿Has realizado actividades físicas? (por ejemplo: correr, trepar, andar en bici)					
4	¿Has podido comer bien?					
5	¿Te has sentido con energía?					
Bienestar Psicológico						
6	¿Has disfrutado de la vida?					
7	¿Te has sentido contento/a de estar vivo/a?					
8	¿Te has sentido satisfecho/a con tu vida?					
9	¿Has estado de buen humor?					
10	¿Te has sentido alegre?					
11	¿Te has divertido?					

Estado de ánimo						
12	¿Has tenido la sensación de hacer todo mal?					
13	¿Te has sentido triste?					
14	¿Te has sentido tan mal que no querías hacer nada?					
15	¿Has tenido la sensación de que todo en tu vida sale mal?					
16	¿Te has sentido enfadado/a?					
17	¿Te has sentido solo/a?					
18	¿Te has sentido bajo presión?					
Autopercepción						
19	¿Has estado contento/a con tu forma de ser?					
20	¿Has estado contento/a por la ropa que tienes?					
21	¿Has estado preocupado/a por tu aspecto físico?					
22	¿Has tenido envidia del aspecto de otros chicos/as?					
23	¿Hay algo que te gustaría cambiar de tu cuerpo?					
Autonomía						
24	¿Has tenido suficiente tiempo para ti?					
25	¿Has podido hacer las cosas que querías en tu tiempo libre?					
26	¿Has tenido suficientes oportunidades de salir?					
27	¿Has tenido suficiente tiempo para ver a tus amigos/as?					
28	¿Has podido elegir qué hacer en tu tiempo libre?					
Relación con los padres y vida familiar						
29	¿Tus padres te han comprendido?					
30	¿Te has sentido querido/a por tus padres?					
31	¿Te has sentido feliz en tu casa?					
32	¿Tus padres han tenido suficiente tiempo para ti?					
33	¿Tus padres te han tratado de forma justa?					
34	¿Has podido hablar con tus padres cuando has querido?					
Recursos económicos						
35	¿Has tenido suficiente dinero para hacer lo mismo que tus amigos/as?					
36	¿Has tenido suficiente dinero para tus gastos?					
37	¿Tienes suficiente dinero para hacer actividades con tus amigos/as?					

Amigos y apoyo social						
38	¿Has pasado tiempo con tus amigos/as?					
39	¿Has hecho actividades con otros chicos/as?					
40	¿Te has divertido con tus amigos/as?					
41	¿Tú y tus amigos/as se han ayudado unos/as o otros/as?					
42	¿Has podido hablar de todo con tus amigos/as?					
43	¿Has podido confiar en tus amigos/as?					
Entorno escolar						
44	¿Te has sentido feliz en la escuela?					
45	¿Te ha ido bien en la escuela?					
46	¿Has estado satisfecho con tus maestros/as?					
47	¿Has podido poner atención?					
48	¿Te ha gustado ir a la escuela?					
49	¿Te has llevado bien con tus maestros?					
Aceptación social						
50	¿Has tenido miedo de otros chicos/as?					
51	¿Se han burlado de ti otros chicos/as?					
52	¿Te han intimidado o amenazado otros chicos/as?					

INVENTARIO EMOCIONAL Bar-On

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES. Elige una y solo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde. Por ejemplo, si tu respuesta es “Rara vez”, haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen, no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez
2. Rara vez
3. A menudo
4. Muy a menudo

Ítemes	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
	1	2	3	4
1. Me gusta divertirme.				
2. Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.				
3. Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.				
4. Soy feliz.				
5. Me importa lo que les sucede a las personas.				
6. Me es difícil controlar mi cólera.				
7. Es fácil decirle a la gente cómo me siento.				
8. Me gustan todas las personas que conozco.				
9. Me siento seguro (a) de mí mismo (a).				
10. Sé cómo se sienten las personas.				
11. Sé cómo mantenerme tranquilo (a).				
12. Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.				
13. Pienso que las cosas que hago salen bien.				
14. Soy capaz de respetar a los demás.				
15. Me molesto demasiado de cualquier cosa.				
16. Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.				
17. Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.				
18. Pienso bien de todas las personas.				
19. Espero lo mejor.				
20. Tener amigos es importante.				
21. Peleo con la gente.				
22. Puedo comprender preguntas difíciles.				
23. Me agrada sonreír.				

24. Intento no herir los sentimientos de las personas.				
25. No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.				
26. Tengo mal genio.				
27. Nada me molesta.				
28. Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.				
29. Sé que las cosas saldrán bien.				
30. Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.				
31. Puedo fácilmente describir mis sentimientos.				
32. Sé cómo divertirme.				
33. Debo decir siempre la verdad.				
34. Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.				
35. Me molesto fácilmente.				
36. Me agrada hacer cosas para los demás.				
37. No me siento muy feliz.				
38. Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.				
39. Demoro en molestarme.				
40. Me siento bien conmigo mismo (a).				
41. Hago amigos fácilmente.				
42. Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.				
43. Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.				
44. Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.				
45. Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.				
46. Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.				
47. Me siento feliz con la clase de persona que soy.				
48. Soy bueno (a) resolviendo problemas.				
49. Par mí es difícil esperar mi turno.				
50. Me divierte las cosas que hago.				
51. Me agradan mis amigos.				
52. No tengo días malos.				
53. Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.				
54. Me fastidio fácilmente.				
55. Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.				
56. Me gusta mi cuerpo.				
57. Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.				
58. Cuando me molesto actúo sin pensar.				
59. Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.				
60. Me gusta la forma como me veo.				

Anexo 4. Instrumentos validados por los expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de calidad de vida Kidscreen-52". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Manariz del Río Hugo Ilmor		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docente Coordinador Pedagógico Tutoría Orientación Educativa		
Institución donde labora:	I.E.P. "JOHN F. KENNEDY"		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Cuestionario de calidad de vida Kidscreen-52

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de calidad de vida Kidscreen-52
Autora:	Ravens-Sieberer U, Gosch A, Abel T, Auquier P, Bellach BM, Dür W, Rajmil L & the European KIDSCREEN Group.
Procedencia:	The European KIDSCREEN Group. Aymerich M, Berra S, Guillamón I, Herdman M, Alonso J, Ravens-Sieberer U, et al. Desarrollo de la versión en español del KIDSCREEN, un cuestionario de calidad de vida para la población infantil y adolescente. Gaceta Sanitaria 2005;19(2):93-102.
Administración:	Estudiantes del VII Ciclo de Educación Secundaria.
Tiempo de aplicación:	10 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Niños y adolescentes

Significación:	<p>El KIDSCREEN se creó a partir del proyecto internacional EC-Project "KIDSCREEN" Screening for and promotion of Health Related, Quality of life (HRQL) in children and adolescents, en el que participaron diversos países, con la intención de crear un cuestionario transcultural para ser usado con niños y adolescentes europeos. Este proceso consistió básicamente en: desarrollar conceptualmente el cuestionario, realizar la administración del test a los 13 países participantes y la inserción de la prueba en el ámbito sanitario. Es importante recalcar que el instrumento está dirigido a población sana y/o con problemas crónicos relacionados con la salud.</p> <p>El cuestionario presenta diez áreas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bienestar físico - 5 ítems - Bienestar psicológico - 6 ítems - Estado de ánimo y emociones - 7 ítems - Autopercepción - 5 ítems - Autonomía - 5 ítems - Relación con los padres y vida familiar - 6 ítems - Amigos y apoyo social - 6 ítems - Entorno escolar - 6 ítems - Rechazo social - 3 ítems - Recursos económicos - 3 ítems
----------------	--

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Calidad de vida	Bienestar físico	Esta dimensión acopia información relacionada con la actividad física, y la energía, asociada a una buena alimentación, como parte sustancial para su crecimiento y desarrollo, los mismos que contribuyen a la mejora de su autoconfianza, integración y una interacción social segura en su entorno.
	Bienestar psicológico	Esta dimensión, explora las emociones positivas, como indicador de la salud mental de los adolescentes. Igualmente, recoge la satisfacción con la vida y su nivel de adaptación a su entorno.
	Estado de ánimo	Esta dimensión recoge las experiencias negativas, los estados depresivos, y las impresiones de estrés que pueden percibir los adolescentes en su vida cotidiana.
	Autopercepción	Esta dimensión, explora la forma como perciben los adolescentes su apariencia física e imagen corporal, emocional y la satisfacción relacionada con ellas.
	Autonomía	La dimensión acopia las oportunidades que perciben los adolescentes para realizar diferentes actividades en su tiempo libre, como salir con sus amigos, hacer deporte, caminar al aire libre, etc.
	Relación con los padres y vida familiar	Esta dimensión explora todo lo que se relaciona con el ambiente familiar de los adolescentes.
	Amigos y apoyo social	Esta dimensión acopia el tipo de relación con sus amigos, compañeros de su institución educativa y su entorno más cercano.
	Entorno escolar	Esta dimensión, evalúa los conocimientos relacionados con su propia capacidad cognitiva y sus niveles de concentración y atención. Asimismo, de las percepciones que tienen sobre la institución educativa.

	Rechazo social	Esta dimensión de la calidad de vida, acumula la sensación de rechazo de los/las compañeros/as.
	Recursos económicos	Esta dimensión acopia el conocimiento sobre la capacidad financiera.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el **Cuestionario de calidad de vida Kidscreen-52**, elaborado por Aymerich M, Berra S, Guillamón I, Herdman M, Alonso J, Ravens-Sieberer U, et al en el año 2005. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindemos observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de calidad de vida Kidscreen-52

- **Primera dimensión: Bienestar físico**
- **Objetivos de la Dimensión:** Acopiar información relacionada con la actividad física, y la energía, asociada a una buena alimentación, como parte sustancial para su crecimiento y desarrollo, los mismos que contribuyen a la mejora de su autoconfianza, integración y una interacción social segura en su entorno.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actividad física.	En general, ¿cómo dirías que es tu salud?	3	4	4	
	¿Te has sentido bien y en forma?	4	3	4	
	¿Has realizado actividades físicas? (por ejemplo: correr, trepar, andar en bicicleta)	4	4	4	
Sensación de energía y de estar físicamente en forma	¿Has podido comer bien?	3	3	4	
	¿Te has sentido con energía?	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Bienestar psicológico**
- **Objetivos de la Dimensión:** Explorar las emociones positivas, como indicador de la salud mental de los adolescentes. Igualmente, recoger la satisfacción con la vida y su nivel de adaptación a su entorno.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Emociones positivas	¿Has disfrutado de la vida?	3	4	4	
	¿Te has sentido contento/a de estar vivo/a?	4	3	4	
	¿Te has sentido satisfecho/a con tu vida?	3	4	4	
Satisfacción con la vida	¿Has estado de buen humor?	4	4	4	
	¿Te has sentido alegre?	4	4	4	
	¿Te has divertido?	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Estado de ánimo**
- **Objetivos de la Dimensión:** Recoger las experiencias negativas, los estados depresivos, y las impresiones de estrés que pueden percibir los adolescentes en su vida cotidiana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Experiencias negativas	¿Has tenido la sensación de hacer todo mal?	3	3	4	

	¿Te has sentido triste?	4	4	4	
	¿Te has sentido tan mal que no querías hacer nada?	3	3	4	
Estados depresivos	¿Has tenido la sensación de que todo en tu vida sale mal?	4	4	3	
	¿Te has sentido enfadado/a?	4	3	4	
Sensaciones de estrés	¿Te has sentido solo/a?	4	3	4	
	¿Te has sentido bajo presión?	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Auto percepción**
- **Objetivos de la Dimensión:** Explorar la forma como perciben los adolescentes su apariencia física e imagen corporal, emocional y la satisfacción relacionada con ellas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de la imagen física y corporal	¿Has estado contento/a con tu forma de ser?	4	4	4	
	¿Has estado contento/a por la ropa que tienes?	3	4	4	
	¿Has estado preocupado/a por tu aspecto físico?	4	4	4	
Satisfacción relacionada con ellas	¿Has tenido envidia del aspecto de otros chicos/as?	4	4	3	
	¿Hay algo que te gustaría cambiar de tu cuerpo?	4	4	4	

- **Quinta dimensión: Autonomía**
- **Objetivos de la Dimensión:** Acopiar las oportunidades que perciben los adolescentes para realizar diferentes actividades en su tiempo libre, como salir con sus amigos, hacer deporte, caminar al aire libre, etc.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Oportunidades percibidas para realizar actividades en el tiempo libre	¿Has tenido suficiente tiempo para tí?	4	4	4	
	¿Has podido hacer las cosas que querías en tu tiempo libre?	3	4	4	
	¿Has tenido suficientes oportunidades de salir?	4	4	4	
	¿Has tenido suficiente tiempo para ver a tus amigos/as?	4	4	4	
	¿Has podido elegir qué hacer en tu tiempo libre?	4	4	4	

- **Sexta dimensión:** Relación con los padres y vida familiar
- **Objetivos de la Dimensión:** Explorar todo lo que se relaciona con el ambiente familiar de los adolescentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Atmósfera familiar	¿Tus padres te han comprendido?	4	4	4	
	¿Te has sentido querido/a por tus padres?	4	4	4	
	¿Te has sentido feliz en tu casa?	4	4	4	
	¿Tus padres han tenido suficiente tiempo para ti?	4	4	4	
	¿Tus padres te han tratado de forma justa?	4	4	4	
	¿Has podido hablar con tus padres cuando has querido?	3	4	4	

- **Séptima dimensión:** Amigos y apoyo social
- **Objetivos de la Dimensión:** Acopiar el tipo de relación con sus amigos, compañeros de su institución educativa y su entorno más cercano.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sensación de rechazo y aceptación de los/as compañeros/as	¿Has pasado tiempo con tus amigos/as?	4	4	4	
	¿Has hecho actividades con otros chicos/as?	4	4	4	
	¿Te has divertido con tus amigos/as?	4	4	4	
	¿Tú y tus amigos/as se han ayudado unos/as u otros/as?	4	4	4	
	¿Has podido hablar de todo con tus amigos/as?	4	3	4	
	¿Has podido confiar en tus amigos/as?	3	4	4	

- **Octava dimensión:** Entorno escolar
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar los conocimientos relacionados con su propia capacidad cognitiva y sus niveles de concentración y atención. Asimismo, de las percepciones que tienen sobre la institución educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de la capacidad cognitiva	¿Te has sentido feliz en la escuela?	4	4	4	
	¿Te ha ido bien en la escuela?	4	4	4	
Percepción de la capacidad de concentración	¿Has estado satisfecho con tus maestros/as?	3	4	3	
	¿Has podido poner atención?	4	4	4	

Sensaciones sobre la institución educativa	¿Te ha gustado ir a la escuela?	4	3	4	
	¿Te has llevado bien con tus maestros?	4	4	4	

- **Novena dimensión:** Rechazo social
- **Objetivos de la Dimensión:** Acumular la sensación de rechazo de los/las compañeros/as.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relación con los/las compañeros/as	¿Has tenido miedo de otros chicos/as?	4	4	4	
	¿Se han burlado de ti otros chicos/as?	4	4	4	
	¿Te han intimidado o amenazado otros chicos/as?	4	4	4	

- **Décima dimensión:** Recursos económicos
- **Objetivos de la Dimensión:** Acopiar el conocimiento sobre la capacidad financiera.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción sobre la capacidad financiera de la familia	¿Has tenido suficiente dinero para hacer lo mismo que tus amigos/as?	4	4	4	
	¿Has tenido suficiente dinero para tus gastos?	4	3	4	
	¿Tienes suficiente dinero para hacer actividades con tus amigos/as?	4	4	4	

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador:

DNI: 21838276

Especialidad del validador:

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 29 de mayo del 2023

I.E. JOHN F. KENNEDY
UGEL GUINCHA

Dr. Ilmer Juan Murruiz Del P. S.
COORDINADOR PEDAGÓGICO

DNI: 21838276

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de calidad de vida Kidscreen-52". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Lisset Magallanes Mendoza	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social (x)
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica – consultorio externo	
Institución donde labora:	Hospital San José de Chíncha	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x) Más de 5 años ()	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Maestría	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Cuestionario de calidad de vida Kidscreen-52

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de calidad de vida Kidscreen-52
Autora:	Ravens-Sieberer U, Gosch A, Abel T, Auquier P, Bellach BM, Dür W, Rajmil L & the European KIDSCREEN Group.
Procedencia:	The European KIDSCREEN Group. Aymerich M, Berra S, Guillamón I, Herdman M, Alonso J, Ravens-Sieberer U, et al. Desarrollo de la versión en español del KIDSCREEN, un cuestionario de calidad de vida para la población infantil y adolescente. Gaceta Sanitaria 2005;19(2):93-102.
Administración:	Estudiantes del VII Ciclo de Educación Secundaria.
Tiempo de aplicación:	10 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Niños y adolescentes

Significación:	<p>El KIDSCREEN se creó a partir del proyecto internacional EC-Project "KIDSCREEN" Screening for and promotion of Health Related, Quality of life (HRQL) in children and adolescents, en el que participaron diversos países, con la intención de crear un cuestionario transcultural para ser usado con niños y adolescentes europeos. Este proceso consistió básicamente en: desarrollar conceptualmente el cuestionario, realizar la administración del test a los 13 países participantes y la inserción de la prueba en el ámbito sanitario. Es importante recalcar que el instrumento está dirigido a población sana y/o con problemas crónicos relacionados con la salud.</p> <p>El cuestionario presenta diez áreas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bienestar físico - 5 ítems - Bienestar psicológico - 6 ítems - Estado de ánimo y emociones - 7 ítems - Autopercepción - 5 ítems - Autonomía - 5 ítems - Relación con los padres y vida familiar - 6 ítems - Amigos y apoyo social - 6 ítems - Entorno escolar - 6 ítems - Rechazo social - 3 ítems - Recursos económicos - 3 ítems
----------------	--

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Calidad de vida	Bienestar físico	Esta dimensión acopia información relacionada con la actividad física, y la energía, asociada a una buena alimentación, como parte sustancial para su crecimiento y desarrollo, los mismos que contribuyen a la mejora de su autoconfianza, integración y una interacción social segura en su entorno.
	Bienestar psicológico	Esta dimensión, explora las emociones positivas, como indicador de la salud mental de los adolescentes. Igualmente, recoge la satisfacción con la vida y su nivel de adaptación a su entorno.
	Estado de ánimo	Esta dimensión recoge las experiencias negativas, los estados depresivos, y las impresiones de estrés que pueden percibir los adolescentes en su vida cotidiana.
	Autopercepción	Esta dimensión, explora la forma como perciben los adolescentes su apariencia física e imagen corporal, emocional y la satisfacción relacionada con ellas.
	Autonomía	La dimensión acopia las oportunidades que perciben los adolescentes para realizar diferentes actividades en su tiempo libre, como salir con sus amigos, hacer deporte, caminar al aire libre, etc.
	Relación con los padres y vida familiar	Esta dimensión explora todo lo que se relaciona con el ambiente familiar de los adolescentes.
	Amigos y apoyo social	Esta dimensión acopia el tipo de relación con sus amigos, compañeros de su institución educativa y su entorno más cercano.
	Entorno escolar	Esta dimensión, evalúa los conocimientos relacionados con su propia capacidad cognitiva y sus niveles de concentración y atención. Asimismo, de las percepciones que tienen sobre la institución educativa.

	Rechazo social	Esta dimensión de la calidad de vida, acumula la sensación de rechazo de los/las compañeros/as.
	Recursos económicos	Esta dimensión acopia el conocimiento sobre la capacidad financiera.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el **Cuestionario de calidad de vida Kidscreen-52**, elaborado por Aymerich M, Berra S, Guillaón I, Herdman M, Alonso J, Ravens-Sieberer U, et al en el año 2005. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos bríndes sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de calidad de vida Kidscreen-52

- **Primera dimensión: Bienestar físico**
- **Objetivos de la Dimensión:** Acopiar información relacionada con la actividad física, y la energía, asociada a una buena alimentación, como parte sustancial para su crecimiento y desarrollo, los mismos que contribuyen a la mejora de su autoconfianza, integración y una interacción social segura en su entorno.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actividad física.	En general, ¿cómo dirías que es tu salud?	4	3	4	
	¿Te has sentido bien y en forma?	3	3	4	
	¿Has realizado actividades físicas? (por ejemplo: correr, trepar, andar en bici)	4	4	4	
Sensación de energía y de estar físicamente en forma	¿Has podido comer bien?	3	4	4	
	¿Te has sentido con energía?	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Bienestar psicológico**
- **Objetivos de la Dimensión:** Explorar las emociones positivas, como indicador de la salud mental de los adolescentes. Igualmente, recoger la satisfacción con la vida y su nivel de adaptación a su entorno.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Emociones positivas	¿Has disfrutado de la vida?	4	4	3	
	¿Te has sentido contento/a de estar vivo/a?	4	4	3	
	¿Te has sentido satisfecho/a con tu vida?	3	4	4	
Satisfacción con la vida	¿Has estado de buen humor?	4	4	4	
	¿Te has sentido alegre?	4	4	4	
	¿Te has divertido?	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Estado de ánimo**
- **Objetivos de la Dimensión:** Recoger las experiencias negativas, los estados depresivos, y las impresiones de estrés que pueden percibir los adolescentes en su vida cotidiana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Experiencias negativas	¿Has tenido la sensación de hacer todo mal?	3	4	4	

	¿Te has sentido triste?	4	4	4	
	¿Te has sentido tan mal que no querías hacer nada?	3	4	4	
Estados depresivos	¿Has tenido la sensación de que todo en tu vida sale mal?	4	4	4	
	¿Te has sentido enfadado/a?	4	3	4	
Sensaciones de estrés	¿Te has sentido solo/a?	4	4	4	
	¿Te has sentido bajo presión?	3	4	4	

- **Cuarta dimensión: Auto percepción**
- **Objetivos de la Dimensión:** Explorar la forma como perciben los adolescentes su apariencia física e imagen corporal, emocional y la satisfacción relacionada con ellas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de la imagen física y corporal	¿Has estado contento/a con tu forma de ser?	4	4	4	
	¿Has estado contento/a por la ropa que tienes?	3	4	4	
	¿Has estado preocupado/a por tu aspecto físico?	4	4	4	
Satisfacción relacionada con ellas	¿Has tenido envidia del aspecto de otros chicos/as?	4	4	3	
	¿Hay algo que te gustaría cambiar de tu cuerpo?	4	4	4	

- **Quinta dimensión: Autonomía**
- **Objetivos de la Dimensión:** Acopiar las oportunidades que perciben los adolescentes para realizar diferentes actividades en su tiempo libre, como salir con sus amigos, hacer deporte, caminar al aire libre, etc.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Oportunidades percibidas para realizar actividades en el tiempo libre	¿Has tenido suficiente tiempo para ti?	4	4	4	
	¿Has podido hacer las cosas que querías en tu tiempo libre?	4	4	3	
	¿Has tenido suficientes oportunidades de salir?	4	4	4	
	¿Has tenido suficiente tiempo para ver a tus amigos/as?	4	4	4	
	¿Has podido elegir qué hacer en tu tiempo libre?	4	4	4	

- **Sexta dimensión:** Relación con los padres y vida familiar
- **Objetivos de la Dimensión:** Explorar todo lo que se relaciona con el ambiente familiar de los adolescentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Atmósfera familiar	¿Tus padres te han comprendido?	4	4	4	
	¿Te has sentido querido/a por tus padres?	4	4	4	
	¿Te has sentido feliz en tu casa?	4	3	4	
	¿Tus padres han tenido suficiente tiempo para ti?	4	4	4	
	¿Tus padres te han tratado de forma justa?	4	4	4	
	¿Has podido hablar con tus padres cuando has querido?	4	4	4	

- **Séptima dimensión:** Amigos y apoyo social
- **Objetivos de la Dimensión:** Acopiar el tipo de relación con sus amigos, compañeros de su institución educativa y su entorno más cercano.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sensación de rechazo y aceptación de los/las compañeros/as	¿Has pasado tiempo con tus amigos/as?	4	4	3	
	¿Has hecho actividades con otros chicos/as?	4	4	4	
	¿Te has divertido con tus amigos/as?	4	3	4	
	¿Tú y tus amigos/as se han ayudado unos/as u otros/as?	4	4	4	
	¿Has podido hablar de todo con tus amigos/as?	4	4	4	
	¿Has podido confiar en tus amigos/as?	4	4	4	

- **Octava dimensión:** Entorno escolar
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar los conocimientos relacionados con su propia capacidad cognitiva y sus niveles de concentración y atención. Asimismo, de las percepciones que tienen sobre la institución educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de la capacidad cognitiva	¿Te has sentido feliz en la escuela?	4	4	4	
	¿Te ha ido bien en la escuela?	4	4	4	
Percepción de la capacidad de concentración	¿Has estado satisfecho con tus maestros/as?	4	4	3	
	¿Has podido poner atención?	4	4	3	

Sensaciones sobre la institución educativa	¿Te ha gustado ir a la escuela?	4	4	4	
	¿Te has llevado bien con tus maestros?	3	4	4	

- **Novena dimensión:** Rechazo social
- **Objetivos de la Dimensión:** Acumular la sensación de rechazo de los/las compañeros/as.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relación con los/las compañeros/as	¿Has tenido miedo de otros chicos/as?	4	4	4	
	¿Se han burlado de ti otros chicos/as?	4	4	4	
	¿Te han intimidado o amenazado otros chicos/as?	4	4	4	

- **Décima dimensión:** Recursos económicos
- **Objetivos de la Dimensión:** Acopiar el conocimiento sobre la capacidad financiera.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción sobre la capacidad financiera de la familia	¿Has tenido suficiente dinero para hacer lo mismo que tus amigos/as?	4	4	4	
	¿Has tenido suficiente dinero para tus gastos?	3	4	4	
	¿Tienes suficiente dinero para hacer actividades con tus amigos/as?	4	4	4	

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Magallanes Mendoza Lisset DNI: 45469052

Especialidad del validador:

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 01 de junio del 2023

HOSPITAL SAN JOSÉ DE CHINCHA
HOSPITALIZACIÓN EN SALUD MENTAL - ADICCIONES



 Ps. Lisset Magallanes Mendoza
C. P. F. N.° 21363

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de calidad de vida Kidscreen-52". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Narda Hernández Cárdenas		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica – consultorio externo		
Institución donde labora:	Hospital San José de Chíncha		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Maestría		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Cuestionario de calidad de vida Kidscreen-52

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de calidad de vida Kidscreen-52
Autora:	Ravens-Sieberer U, Gosch A, Abel T, Auquier P, Bellach BM, Dür W, Rajmil L & the European KIDSCREEN Group.
Procedencia:	The European KIDSCREEN Group. Aymerich M, Berra S, Guillamón I, Herdman M, Alonso J, Ravens-Sieberer U, et al. Desarrollo de la versión en español del KIDSCREEN, un cuestionario de calidad de vida para la población infantil y adolescente. Gaceta Sanitaria 2005;19(2):93-102.
Administración:	Estudiantes del VII Ciclo de Educación Secundaria.
Tiempo de aplicación:	10 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Niños y adolescentes

Significación:	<p>El KIDSCREEN se creó a partir del proyecto internacional EC-Project "KIDSCREEN" Screening for and promotion of Health Related, Quality of life (HRQL) in children and adolescents, en el que participaron diversos países, con la intención de crear un cuestionario transcultural para ser usado con niños y adolescentes europeos. Este proceso consistió básicamente en: desarrollar conceptualmente el cuestionario, realizar la administración del test a los 13 países participantes y la inserción de la prueba en el ámbito sanitario. Es importante recalcar que el instrumento está dirigido a población sana y/o con problemas crónicos relacionados con la salud.</p> <p>El cuestionario presenta diez áreas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bienestar físico - 5 ítems - Bienestar psicológico - 6 ítems - Estado de ánimo y emociones - 7 ítems - Autopercepción - 5 ítems - Autonomía - 5 ítems - Relación con los padres y vida familiar - 6 ítems - Amigos y apoyo social - 6 ítems - Entorno escolar - 6 ítems - Rechazo social - 3 ítems - Recursos económicos - 3 ítems
----------------	--

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Calidad de vida	Bienestar físico	Esta dimensión acopia información relacionada con la actividad física, y la energía, asociada a una buena alimentación, como parte sustancial para su crecimiento y desarrollo. los mismos que contribuyen a la mejora de su autoconfianza, integración y una interacción social segura en su entorno.
	Bienestar psicológico	Esta dimensión, explora las emociones positivas, como indicador de la salud mental de los adolescentes. Igualmente, recoge la satisfacción con la vida y su nivel de adaptación a su entorno.
	Estado de ánimo	Esta dimensión recoge las experiencias negativas, los estados depresivos, y las impresiones de estrés que pueden percibir los adolescentes en su vida cotidiana.
	Autopercepción	Esta dimensión, explora la forma como perciben los adolescentes su apariencia física e imagen corporal, emocional y la satisfacción relacionada con ellas.
	Autonomía	La dimensión acopia las oportunidades que perciben los adolescentes para realizar diferentes actividades en su tiempo libre, como salir con sus amigos, hacer deporte, caminar al aire libre, etc.
	Relación con los padres y vida familiar	Esta dimensión explora todo lo que se relaciona con el ambiente familiar de los adolescentes.
	Amigos y apoyo social	Esta dimensión acopia el tipo de relación con sus amigos, compañeros de su institución educativa y su entorno más cercano.
	Entorno escolar	Esta dimensión, evalúa los conocimientos relacionados con su propia capacidad cognitiva y sus niveles de concentración y atención. Asimismo, de las percepciones que tienen sobre la institución educativa.

	Rechazo social	Esta dimensión de la calidad de vida, acumula la sensación de rechazo de los/las compañeros/as.
	Recursos económicos	Esta dimensión acopia el conocimiento sobre la capacidad financiera.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el **Cuestionario de calidad de vida Kidscreen-52**, elaborado por Aymerich M, Berra S, Guillamón I, Herdman M, Alonso J, Ravens-Sieberer U, et al en el año 2005. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de calidad de vida Kidscreen-52

- **Primera dimensión: Bienestar físico**
- **Objetivos de la Dimensión:** Acopiar información relacionada con la actividad física, y la energía, asociada a una buena alimentación, como parte sustancial para su crecimiento y desarrollo, los mismos que contribuyen a la mejora de su autoconfianza, integración y una interacción social segura en su entorno.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actividad física.	En general, ¿cómo dirías que es tu salud?	4	3	4	
	¿Te has sentido bien y en forma?	3	3	4	
	¿Has realizado actividades físicas? (por ejemplo: correr, trepar, andar en bici)	4	4	4	
Sensación de energía y de estar físicamente en forma	¿Has podido comer bien?	4	4	3	
	¿Te has sentido con energía?	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Bienestar psicológico**
- **Objetivos de la Dimensión:** Explorar las emociones positivas, como indicador de la salud mental de los adolescentes. Igualmente, recoger la satisfacción con la vida y su nivel de adaptación a su entorno.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Emociones positivas	¿Has disfrutado de la vida?	3	4	4	
	¿Te has sentido contento/a de estar vivo/a?	4	4	3	
	¿Te has sentido satisfecho/a con tu vida?	3	4	4	
Satisfacción con la vida	¿Has estado de buen humor?	4	4	4	
	¿Te has sentido alegre?	4	4	4	
	¿Te has divertido?	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Estado de ánimo**
- **Objetivos de la Dimensión:** Recoger las experiencias negativas, los estados depresivos, y las impresiones de estrés que pueden percibir los adolescentes en su vida cotidiana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Experiencias negativas	¿Has tenido la sensación de hacer todo mal?	4	3	4	

- **Sexta dimensión:** Relación con los padres y vida familiar
- **Objetivos de la Dimensión:** Explorar todo lo que se relaciona con el ambiente familiar de los adolescentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Atmósfera familiar	¿Tus padres te han comprendido?	4	4	4	
	¿Te has sentido querido/a por tus padres?	4	4	4	
	¿Te has sentido feliz en tu casa?	3	4	4	
	¿Tus padres han tenido suficiente tiempo para ti?	4	4	4	
	¿Tus padres te han tratado de forma justa?	4	4	4	
	¿Has podido hablar con tus padres cuando has querido?	4	4	4	

- **Séptima dimensión:** Amigos y apoyo social
- **Objetivos de la Dimensión:** Acopiar el tipo de relación con sus amigos, compañeros de su institución educativa y su entorno más cercano.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sensación de rechazo y aceptación de los/las compañeros/as	¿Has pasado tiempo con tus amigos/as?	3	4	4	
	¿Has hecho actividades con otros chicos/as?	4	4	4	
	¿Te has divertido con tus amigos/as?	4	3	4	
	¿Tú y tus amigos/as se han ayudado unos/as u otros/as?	4	4	4	
	¿Has podido hablar de todo con tus amigos/as?	4	4	4	
	¿Has podido confiar en tus amigos/as?	4	4	4	

- **Octava dimensión:** Entorno escolar
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar los conocimientos relacionados con su propia capacidad cognitiva y sus niveles de concentración y atención. Asimismo, de las percepciones que tienen sobre la institución educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de la capacidad cognitiva	¿Te has sentido feliz en la escuela?	4	4	4	
	¿Te ha ido bien en la escuela?	4	4	4	
Percepción de la capacidad de concentración	¿Has estado satisfecho con tus maestros/as?	3	4	4	
	¿Has podido poner atención?	4	4	3	

- **Sexta dimensión:** Relación con los padres y vida familiar
- **Objetivos de la Dimensión:** Explorar todo lo que se relaciona con el ambiente familiar de los adolescentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Atmósfera familiar	¿Tus padres te han comprendido?	4	4	4	
	¿Te has sentido querido/a por tus padres?	4	4	4	
	¿Te has sentido feliz en tu casa?	3	4	4	
	¿Tus padres han tenido suficiente tiempo para ti?	4	4	4	
	¿Tus padres te han tratado de forma justa?	4	4	4	
	¿Has podido hablar con tus padres cuando has querido?	4	4	4	

- **Séptima dimensión:** Amigos y apoyo social
- **Objetivos de la Dimensión:** Acopiar el tipo de relación con sus amigos, compañeros de su institución educativa y su entorno más cercano.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sensación de rechazo y aceptación de los/las compañeros/as	¿Has pasado tiempo con tus amigos/as?	3	4	4	
	¿Has hecho actividades con otros chicos/as?	4	4	4	
	¿Te has divertido con tus amigos/as?	4	3	4	
	¿Tú y tus amigos/as se han ayudado unos/as u otros/as?	4	4	4	
	¿Has podido hablar de todo con tus amigos/as?	4	4	4	
	¿Has podido confiar en tus amigos/as?	4	4	4	

- **Octava dimensión:** Entorno escolar
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar los conocimientos relacionados con su propia capacidad cognitiva y sus niveles de concentración y atención. Asimismo, de las percepciones que tienen sobre la institución educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de la capacidad cognitiva	¿Te has sentido feliz en la escuela?	4	4	4	
	¿Te ha ido bien en la escuela?	4	4	4	
Percepción de la capacidad de concentración	¿Has estado satisfecho con tus maestros/as?	3	4	4	
	¿Has podido poner atención?	4	4	3	

Sensaciones sobre la institución educativa	¿Te ha gustado ir a la escuela?	4	4	4	
	¿Te has llevado bien con tus maestros?	3	4	4	

- **Novena dimensión:** Rechazo social
- **Objetivos de la Dimensión:** Acumular la sensación de rechazo de los/las compañeros/as.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relación con los/las compañeros/as	¿Has tenido miedo de otros chicos/as?	4	4	4	
	¿Se han burlado de ti otros chicos/as?	4	4	4	
	¿Te han intimidado o amenazado otros chicos/as?	4	4	4	

- **Décima dimensión:** Recursos económicos
- **Objetivos de la Dimensión:** Acopiar el conocimiento sobre la capacidad financiera.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción sobre la capacidad financiera de la familia	¿Has tenido suficiente dinero para hacer lo mismo que tus amigos/as?	4	4	4	
	¿Has tenido suficiente dinero para tus gastos?	4	4	3	
	¿Tienes suficiente dinero para hacer actividades con tus amigos/as?	4	4	4	

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Hernández Cárdenas Narda Milagros DNI:21863060

Especialidad del validador:

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 31 de mayo del 2023


 SALUD MENTAL Y CULTURA DE PAZ
 NARDA M. HERNÁNDEZ CÁRDENAS
 P.S.I.C. PSICÓLOGA
 C.P.F. 18708

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de calidad de vida Kidscreen-52". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Mg. Bellido Garcia, Roberto Santiago	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Investigador	
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Titulo del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Cuestionario de calidad de vida Kidscreen-52

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de calidad de vida Kidscreen-52
Autora:	Ravens-Sieberer U, Gosch A, Abel T, Auquier P, Bellach BM, Dür W, Rajmil L & the European KIDSCREEN Group.
Procedencia:	The European KIDSCREEN Group. Aymerich M, Berra S, Guillamón I, Herdman M, Alonso J, Ravens-Sieberer U, et al. Desarrollo de la versión en español del KIDSCREEN, un cuestionario de calidad de vida para la población infantil y adolescente. Gaceta Sanitaria 2005;19(2):93-102.
Administración:	Estudiantes del VII Ciclo de Educación Secundaria.
Tiempo de aplicación:	10 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Niños y adolescentes

Significación:	<p>El KIDSCREEN se creó a partir del proyecto internacional EC-Project "KIDSCREEN" Screening for and promotion of Health Related, Quality of life (HRQL) in children and adolescents, en el que participaron diversos países, con la intención de crear un cuestionario transcultural para ser usado con niños y adolescentes europeos. Este proceso consistió básicamente en: desarrollar conceptualmente el cuestionario, realizar la administración del test a los 13 países participantes y la inserción de la prueba en el ámbito sanitario. Es importante recalcar que el instrumento está dirigido a población sana y/o con problemas crónicos relacionados con la salud.</p> <p>El cuestionario presenta diez áreas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bienestar físico - 5 ítems - Bienestar psicológico - 6 ítems - Estado de ánimo y emociones - 7 ítems - Autopercepción - 5 ítems - Autonomía - 5 ítems - Relación con los padres y vida familiar - 6 ítems - Amigos y apoyo social - 6 ítems - Entorno escolar - 6 ítems - Rechazo social - 3 ítems - Recursos económicos - 3 ítems
----------------	--

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Calidad de vida	Bienestar físico	Esta dimensión acopia información relacionada con la actividad física, y la energía, asociada a una buena alimentación, como parte sustancial para su crecimiento y desarrollo, los mismos que contribuyen a la mejora de su autoconfianza, integración y una interacción social segura en su entorno.
	Bienestar psicológico	Esta dimensión, explora las emociones positivas, como indicador de la salud mental de los adolescentes. Igualmente, recoge la satisfacción con la vida y su nivel de adaptación a su entorno.
	Estado de ánimo	Esta dimensión recoge las experiencias negativas, los estados depresivos, y las impresiones de estrés que pueden percibir los adolescentes en su vida cotidiana.
	Autopercepción	Esta dimensión, explora la forma como perciben los adolescentes su apariencia física e imagen corporal, emocional y la satisfacción relacionada con ellas.
	Autonomía	La dimensión acopia las oportunidades que perciben los adolescentes para realizar diferentes actividades en su tiempo libre, como salir con sus amigos, hacer deporte, caminar al aire libre, etc.
	Relación con los padres y vida familiar	Esta dimensión explora todo lo que se relaciona con el ambiente familiar de los adolescentes.
	Amigos y apoyo social	Esta dimensión acopia el tipo de relación con sus amigos, compañeros de su institución educativa y su entorno más cercano.
	Entorno escolar	Esta dimensión, evalúa los conocimientos relacionados con su propia capacidad cognitiva y sus niveles de concentración y atención. Asimismo, de las percepciones que tienen sobre la institución educativa.

	Rechazo social	Esta dimensión de la calidad de vida, acumula la sensación de rechazo de los/las compañeros/as.
	Recursos económicos	Esta dimensión acopia el conocimiento sobre la capacidad financiera.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el **Cuestionario de calidad de vida Kidscreen-52**, elaborado por Aymerich M, Berra S, Guillamón I, Herdman M, Alonso J, Ravens-Sieberer U, et al en el año 2005. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de calidad de vida Kidscreen-52

- **Primera dimensión: Bienestar físico**
- **Objetivos de la Dimensión:** Acopiar información relacionada con la actividad física, y la energía, asociada a una buena alimentación, como parte sustancial para su crecimiento y desarrollo, los mismos que contribuyen a la mejora de su autoconfianza, integración y una interacción social segura en su entorno.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actividad física.	En general, ¿cómo dirías que es tu salud?	4	4	4	
	¿Te has sentido bien y en forma?	4	4	4	
	¿Has realizado actividades físicas? (por ejemplo: correr, trepar, andar en bici)	4	4	4	
Sensación de energía y de estar físicamente en forma	¿Has podido comer bien?	4	4	4	
	¿Te has sentido con energía?	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Bienestar psicológico**
- **Objetivos de la Dimensión:** Explorar las emociones positivas, como indicador de la salud mental de los adolescentes. Igualmente, recoger la satisfacción con la vida y su nivel de adaptación a su entorno.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Emociones positivas	¿Has disfrutado de la vida?	4	4	4	
	¿Te has sentido contento/a de estar vivo/a?	4	4	4	
	¿Te has sentido satisfecho/a con tu vida?	4	4	4	
Satisfacción con la vida	¿Has estado de buen humor?	4	4	4	
	¿Te has sentido alegre?	4	4	4	
	¿Te has divertido?	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Estado de ánimo**
- **Objetivos de la Dimensión:** Recoger las experiencias negativas, los estados depresivos, y las impresiones de estrés que pueden percibir los adolescentes en su vida cotidiana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Experiencias negativas	¿Has tenido la sensación de hacer todo mal?	4	4	4	

	¿Te has sentido triste?	4	4	4	
	¿Te has sentido tan mal que no querías hacer nada?	4	4	4	
Estados depresivos	¿Has tenido la sensación de que todo en tu vida sale mal?	4	4	4	
	¿Te has sentido enfadado/a?	4	4	4	
Sensaciones de estrés	¿Te has sentido solo/a?	4	4	4	
	¿Te has sentido bajo presión?	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Auto percepción**
- **Objetivos de la Dimensión:** Explorar la forma como perciben los adolescentes su apariencia física e imagen corporal, emocional y la satisfacción relacionada con ellas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de la imagen física y corporal	¿Has estado contento/a con tu forma de ser?	4	4	4	
	¿Has estado contento/a por la ropa que tienes?	4	4	4	
	¿Has estado preocupado/a por tu aspecto físico?	4	4	4	
Satisfacción relacionada con ellas	¿Has tenido envidia del aspecto de otros chicos/as?	4	4	4	
	¿Hay algo que te gustaría cambiar de tu cuerpo?	4	4	4	

- **Quinta dimensión: Autonomía**
- **Objetivos de la Dimensión:** Acopiar las oportunidades que perciben los adolescentes para realizar diferentes actividades en su tiempo libre, como salir con sus amigos, hacer deporte, caminar al aire libre, etc.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Oportunidades percibidas para realizar actividades en el tiempo libre	¿Has tenido suficiente tiempo para ti?	4	4	4	
	¿Has podido hacer las cosas que querías en tu tiempo libre?	4	4	4	
	¿Has tenido suficientes oportunidades de salir?	4	4	4	
	¿Has tenido suficiente tiempo para ver a tus amigos/as?	4	4	4	
	¿Has podido elegir qué hacer en tu tiempo libre?	4	4	4	

- **Sexta dimensión:** Relación con los padres y vida familiar
- **Objetivos de la Dimensión:** Explorar todo lo que se relaciona con el ambiente familiar de los adolescentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Atmósfera familiar	¿Tus padres te han comprendido?	4	4	4	
	¿Te has sentido querido/a por tus padres?	4	4	4	
	¿Te has sentido feliz en tu casa?	4	4	4	
	¿Tus padres han tenido suficiente tiempo para ti?	4	4	4	
	¿Tus padres te han tratado de forma justa?	4	4	4	
	¿Has podido hablar con tus padres cuando has querido?	4	4	4	

- **Séptima dimensión:** Amigos y apoyo social
- **Objetivos de la Dimensión:** Acopiar el tipo de relación con sus amigos, compañeros de su institución educativa y su entorno más cercano.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sensación de rechazo y aceptación de los/las compañeros/as	¿Has pasado tiempo con tus amigos/as?	4	4	4	
	¿Has hecho actividades con otros chicos/as?	4	4	4	
	¿Te has divertido con tus amigos/as?	4	4	4	
	¿Tú y tus amigos/as se han ayudado unos/as u otros/as?	4	4	4	
	¿Has podido hablar de todo con tus amigos/as?	4	4	4	
	¿Has podido confiar en tus amigos/as?	4	4	4	

- **Octava dimensión:** Entorno escolar
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar los conocimientos relacionados con su propia capacidad cognitiva y sus niveles de concentración y atención. Asimismo, de las percepciones que tienen sobre la institución educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de la capacidad cognitiva	¿Te has sentido feliz en la escuela?	4	4	4	
	¿Te ha ido bien en la escuela?	4	4	4	
Percepción de la capacidad de concentración	¿Has estado satisfecho con tus maestros/as?	4	4	4	
	¿Has podido poner atención?	4	4	4	

Sensaciones sobre la institución educativa	¿Te ha gustado ir a la escuela?	4	4	4	
	¿Te has llevado bien con tus maestros?	4	4	4	

- **Novena dimensión: Rechazo social**
- **Objetivos de la Dimensión:** Acumular la sensación de rechazo de los/las compañeros/as.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relación con los/las compañeros/as	¿Has tenido miedo de otros chicos/as?	4	4	4	
	¿Se han burlado de ti otros chicos/as?	4	4	4	
	¿Te han intimidado o amenazado otros chicos/as?	4	4	4	

- **Décima dimensión: Recursos económicos**
- **Objetivos de la Dimensión:** Acopiar el conocimiento sobre la capacidad financiera.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción sobre la capacidad financiera de la familia	¿Has tenido suficiente dinero para hacer lo mismo que tus amigos/as?	4	4	4	
	¿Has tenido suficiente dinero para tus gastos?	4	4	4	
	¿Tienes suficiente dinero para hacer actividades con tus amigos/as?	4	4	4	

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Bellido García, Roberto Santiago
DNI: 08883139

Especialidad del validador: Metodología en investigación

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Lima, 29 de mayo del 2023

Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Anexo 5. Confiabilidad de los instrumentos

Inteligencia emocional

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.850	.855	60

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	148.30	249.734	.427	.	.846
p4	148.33	243.747	.660	.	.842
p9	148.67	245.540	.404	.	.845
p13	149.17	247.454	.458	.	.845
p19	148.37	249.620	.413	.	.846
p23	148.77	245.013	.488	.	.844
p29	148.80	253.890	.283	.	.848
p32	148.60	250.455	.318	.	.847
p37	149.60	267.628	-.323	.	.857
p40	148.50	245.707	.469	.	.844
p47	148.57	248.737	.326	.	.847
p50	148.43	245.426	.488	.	.844
p56	148.83	244.351	.495	.	.843
p60	148.83	244.695	.483	.	.844
p12	148.93	252.892	.277	.	.848
p16	149.23	250.530	.338	.	.847
p22	149.10	248.783	.500	.	.845
p25	148.70	245.941	.474	.	.844
p30	149.27	252.202	.314	.	.847
p34	149.13	255.706	.174	.	.849

p38	149.17	253.040	.325	.	.847
p44	148.93	249.168	.438	.	.845
p48	149.20	243.338	.563	.	.842
p57	148.63	247.551	.437	.	.845
p3	149.13	257.637	.063	.	.851
p6	149.80	256.786	.095	.	.851
p11	148.90	257.610	.064	.	.851
p15	149.50	250.466	.286	.	.848
p21	150.30	254.700	.279	.	.848
p26	149.60	252.386	.247	.	.848
p35	149.67	255.264	.133	.	.850
p39	149.80	255.752	.171	.	.849
p46	149.27	251.168	.282	.	.848
p49	149.43	251.357	.238	.	.849
p54	149.50	251.914	.237	.	.849
p58	149.63	260.171	-.038	.	.854
p2	149.10	249.610	.461	.	.845
p5	148.93	252.478	.318	.	.847
p10	149.57	253.771	.272	.	.848
p14	148.37	252.861	.296	.	.848
p20	148.80	252.786	.222	.	.849
p24	148.77	268.806	-.302	.	.859
p36	149.13	249.706	.350	.	.846
p41	149.50	248.190	.321	.	.847
p45	149.13	249.085	.310	.	.847
p51	148.40	248.110	.428	.	.845
p55	148.87	255.361	.143	.	.850
p59	148.73	243.513	.487	.	.843
p7	150.23	253.978	.280	.	.848
p17	150.17	251.109	.423	.	.846
p28	149.20	250.441	.214	.	.850
p31	150.03	256.447	.159	.	.849
p43	150.23	255.289	.178	.	.849
p53	148.80	261.476	-.076	.	.857
p8	149.37	251.275	.270	.	.848
p18	148.93	254.478	.194	.	.849
p27	149.83	259.730	-.009	.	.852
p33	148.40	263.697	-.200	.	.854
p42	149.80	242.855	.581	.	.842
p52	149.43	258.599	.030	.	.852

Calidad de vida

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.865	.857	52

Estadísticas de total de elemento					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	173.70	329.321	-.055	.000	.869
p2	173.57	321.840	-.182	.000	.865
p3	173.60	323.421	-.125	.000	.866
p4	172.87	311.982	.565	.000	.860
p5	173.20	319.407	.308	.000	.863
p6	172.87	310.395	.534	.000	.860
p7	172.77	307.220	.677	.000	.859
p8	172.97	307.206	.499	.000	.860
p9	173.33	324.920	.109	.000	.866
p10	172.90	315.266	.492	.000	.861
p11	173.00	307.034	.622	.000	.858
p12	173.90	329.541	-.063	.000	.860
p13	173.63	329.551	-.071	.000	.868
p14	173.83	337.592	-.371	.000	.872
p15	174.37	340.340	-.469	.000	.873
p16	173.70	321.183	.290	.000	.864
p17	174.00	340.138	-.367	.000	.874
p18	174.17	315.730	.331	.000	.863
p19	173.37	312.723	.367	.000	.862
p20	172.77	312.047	.436	.000	.861
p21	173.50	332.603	-.128	.000	.873
p22	174.87	326.809	.002	.000	.870
p23	174.13	307.568	.350	.000	.863
p24	173.40	311.007	.413	.000	.861
p25	173.17	302.351	.635	.000	.857
p26	173.63	310.723	.396	.000	.862
p27	173.57	303.082	.616	.000	.857
p28	172.97	308.240	.449	.000	.860
p29	173.10	312.714	.395	.000	.862
p30	172.53	313.775	.463	.000	.861
p31	172.83	308.282	.616	.000	.858
p32	173.13	313.085	.429	.000	.861
p33	172.73	313.789	.453	.000	.861
p34	173.30	307.459	.478	.000	.860
p35	173.57	317.426	.308	.000	.863
p36	173.27	315.789	.337	.000	.863
p37	173.50	320.466	.286	.000	.864
p38	173.57	306.047	.594	.000	.858
p39	174.00	310.690	.486	.000	.860
p40	173.00	296.759	.752	.000	.854
p41	173.27	299.720	.659	.000	.856
p42	173.93	306.961	.439	.000	.861
p43	173.57	301.840	.596	.000	.857
p44	172.97	314.171	.426	.000	.861
p45	173.23	319.426	.255	.000	.864
p46	172.87	319.154	.325	.000	.863
p47	173.23	318.185	.310	.000	.863
p48	172.63	317.413	.316	.000	.863
p49	172.57	314.451	.500	.000	.861
p50	174.97	339.895	-.282	.000	.876
p51	175.17	328.971	-.044	.000	.868
p52	175.63	330.240	-.118	.000	.867

Anexo 07: Autorización de aplicación del instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 30 de mayo de 2023
Carta P. 0115-2023-UCV-VA-EPG-F01/I

LICENCIADO
VICTOR RAUL SEGURA ESPINOZA
DIRECTOR
I.E 21554_JOSE OLAYA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a QUISPE PACHAS, MIRIAM ROSANA; identificada con DNI N° 40170904 y con código de matrícula N° 7002797337; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

La inteligencia emocional y la calidad de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huaral 2023

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador QUISPE PACHAS, MIRIAM ROSANA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Helga R. Majo Marrufo
Dra. Helga R. Majo Marrufo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos



*Recibido
07/06/23*
Beth Aquino Vela
SUB DIRECTORA
I.E. JOSÉ OLAYA HUARAL

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 08: Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia emocional	,075	70	,200*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Calidad de vida	,079	70	,200*

Anexo 09: Población de estudiantes

CICLO	GRADO	SECCION	H	M	TOTAL
VI	1°	A	10	16	25
	1°	B	12	13	25
	2°	A	18	17	35
	2°	B	19	14	33
VII	3°	A	08	13	20
	3°	B	14	09	23
	4°	A	10	08	18
	4°	B	10	07	17
	5°	A	08	09	17
	5°	B	07	11	18
TOTAL			116	117	233

Fuente: Nómina Oficial de estudiantes de una institución educativa de Huaral-2023.

Determinación de la muestra de estudio por conveniencia

VII	4°	A	10	08	18
	4°	B	10	07	17
	5°	A	08	09	17
	5°	B	07	11	18
TOTAL			35	35	70

Fuente: Nómina Oficial de estudiantes de una institución educativa de Huaral-2023.

Anexo 10. Procesamiento de datos en el SPSSv26

DATA SPSS ROSARA QUIPSC 2023.sav [CompartidoGarcía] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Número	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	EstaAnimo	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	5	Derecha	Escala	Entrada
2	EstaAnimo1	Numérico	5	0	EstaAnimo (Ag	(1, Baja)	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
3	Adaptabilidad	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	5	Derecha	Escala	Entrada
4	Adaptabildad	Numérico	5	0	Adaptabilidad ((1, Baja)	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
5	MansoEstres	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	5	Derecha	Escala	Entrada
6	MansoEstres3	Numérico	5	0	MansoEstres (A	(1, Baja)	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
7	Interpersonal	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	5	Derecha	Escala	Entrada
8	Interpersonal4	Numérico	5	0	Interpersonal (A	(1, Baja)	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
9	Intrapersonal	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	5	Derecha	Escala	Entrada
10	Intrapersonal5	Numérico	5	0	Intrapersonal (A	(1, Baja)	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
11	DesabSocial	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
12	DesabSocial	Numérico	5	0	DesabSocial ((1, Baja)	Ninguna	7	Derecha	Ordinal	Entrada
13	INTELGEM	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	6	Derecha	Escala	Entrada
14	INTELGEM	Numérico	5	0	INTELGEM (C	(1, BAJA)	Ninguna	7	Derecha	Ordinal	Entrada
15	BienesPsico	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	6	Derecha	Escala	Entrada
16	BienesPsico1	Numérico	5	0	BienesPsico ((1, Baja)	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
17	BienesPsico2	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	5	Derecha	Escala	Entrada
18	BienesPsico2	Numérico	5	0	BienesPsico ((1, Baja)	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
19	EstadoAnimo	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
20	EstadoAnimo	Numérico	5	0	EstadoAnimo ((1, Baja)	Ninguna	7	Derecha	Ordinal	Entrada
21	Autopercep	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	6	Derecha	Escala	Entrada
22	Autopercep	Numérico	5	0	Autopercep ((1, Baja)	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
23	Autonomia	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
24	Autonomia5	Numérico	5	0	Autonomia (Ag	(1, Baja)	Ninguna	7	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

19:55 12/01/2023

DATA SPSS ROSARA QUIPSC 2023.sav [CompartidoGarcía] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Vista: 20 de 20 variables

	Esta Animo	Esta Animo1	Adaptabilidad	Adaptabildad	MansoEstres	MansoEstres3	Interpersonal	Interpersonal4	Intrapersonal	Intrapersonal5	DesabSocial	DesabSocial	INTELGEM	INTELGEM	BienesPsico	BienesPsico1	BienesPsico2	BienesPsico2	EstadoAnimo	EstadoAnimo	Autopercep	Autopercep	Autonomia	Autonomia5	
1	27,99	1	19,99	1	23,99	1	22,99	1	14,00	2	13,00	2	119,99	1	12,00	1	16,00	1	16,00	1	16,00	1	16,00	1	16,00
2	48,00	3	27,99	2	17,99	1	27,99	2	6,00	1	15,00	2	146,00	2	19,00	2	19,00	2	20,00	2	20,00	2	20,00	2	20,00
3	48,00	3	34,99	3	27,99	2	27,99	3	15,00	2	17,00	2	178,00	2	16,00	2	20,00	2	16,00	2	16,00	2	16,00	2	16,00
4	42,00	2	24,99	2	19,99	1	28,99	2	15,00	3	17,00	2	145,00	2	15,00	2	18,00	2	23,00	2	23,00	2	23,00	2	23,00
5	47,00	3	26,99	2	26,99	2	34,99	2	12,00	1	16,00	2	163,00	2	18,00	2	27,00	3	19,00	3	19,00	3	19,00	3	19,00
6	48,99	3	24,99	2	26,99	2	36,99	3	16,00	2	16,00	2	166,00	2	15,00	2	26,00	3	23,99	3	23,99	3	23,99	3	23,99
7	50,99	3	26,99	2	23,99	1	30,99	2	12,00	1	15,00	2	158,00	2	17,00	2	23,00	2	21,99	2	21,99	2	21,99	2	21,99
8	30,99	2	18,99	1	31,99	2	27,99	3	9,00	1	16,00	2	146,00	2	18,00	2	24,00	2	20,99	2	20,99	2	20,99	2	20,99
9	44,99	3	29,99	2	21,99	1	35,99	2	8,00	1	12,00	1	149,00	2	17,00	2	22,00	2	17,99	2	17,99	2	17,99	2	17,99
10	48,99	3	31,99	3	24,99	1	38,99	3	11,00	2	14,00	2	188,00	2	21,00	3	27,00	3	18,99	3	18,99	3	18,99	3	18,99
11	30,99	2	20,99	1	25,99	2	24,99	1	6,00	1	13,00	2	119,99	1	15,00	2	18,00	2	24,99	2	24,99	2	24,99	2	24,99
12	42,99	2	27,99	2	18,99	1	36,99	2	8,00	1	13,00	2	136,00	2	18,00	2	28,00	3	24,99	3	24,99	3	24,99	3	24,99
13	44,99	3	28,99	2	21,99	1	31,99	2	10,00	1	11,00	1	145,00	2	19,00	2	26,00	3	16,99	3	16,99	3	16,99	3	16,99
14	47,99	3	26,99	2	34,99	2	33,99	2	9,00	1	11,00	1	159,00	2	19,00	2	28,00	3	17,99	3	17,99	3	17,99	3	17,99
15	35,99	2	21,99	2	31,99	2	26,99	2	14,00	2	12,00	1	139,00	2	16,00	2	22,00	2	20,99	2	20,99	2	20,99	2	20,99
16	50,99	3	34,99	3	27,99	2	41,99	3	7,00	1	15,00	2	174,00	2	17,00	2	23,00	2	21,99	2	21,99	2	21,99	2	21,99
17	39,99	2	24,99	2	17,99	1	37,99	3	12,00	1	16,00	2	134,00	2	18,00	2	25,00	2	26,99	2	26,99	2	26,99	2	26,99
18	45,99	3	24,99	2	25,99	2	34,99	2	6,00	1	13,00	2	151,00	2	19,00	2	25,00	2	21,99	2	21,99	2	21,99	2	21,99
19	46,99	3	25,99	2	23,99	1	27,99	2	8,00	1	16,00	2	144,00	2	17,00	2	28,00	3	18,99	3	18,99	3	18,99	3	18,99
20	36,99	2	27,99	2	27,99	2	34,99	2	14,00	2	13,00	2	151,00	2	16,00	2	19,00	2	25,99	2	25,99	2	25,99	2	25,99
21	52,99	2	23,99	2	26,99	2	29,99	2	12,00	1	14,00	2	136,00	2	15,00	2	27,00	3	19,99	3	19,99	3	19,99	3	19,99

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

19:55 12/01/2023

DATA SPSS ROSARA CUSPE 2023.sav [Corporativo] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Prácticas Gráficas Utilidades Aplicaciones Ventana Ayuda

Vista: 30 de 28 variables

	Esta Anm o	Esta Anm o1	Adap tabl dad	Adap tabl dad2	Mans Extra	Mans Extra3	Inte pers onal	Mans Extra4	Inte pers onal	Inte pers onal5	Desas ocial	Desas Social	INTELI GENE CIONAL	INTELI GENE CIONAL	Benes Paco	Benes Paco1	Benes Paco2	Bes Ps col2	EstadoVi mo	Et Ar
22	34.99	2	30.99	2	21.99	1	36.99	2	12.00	1	13.00	2	146.00	2	18.00	2	20.00	2	23.99	
23	37.99	2	32.99	3	33.99	2	35.99	2	13.00	2	14.00	2	164.00	2	14.00	2	19.00	2	24.99	
24	45.99	3	19.99	1	23.99	1	30.99	2	19.00	1	14.00	2	145.00	2	17.00	2	27.00	3	19.99	
25	42.99	2	24.99	2	25.99	2	34.99	2	12.00	1	13.00	2	158.00	2	17.00	2	23.00	2	21.99	
26	37.99	2	22.99	2	32.99	2	30.99	2	13.00	2	13.00	2	149.00	2	18.00	2	22.00	2	23.99	
27	36.99	2	33.99	3	31.99	2	36.99	2	13.00	2	12.00	1	166.00	2	18.00	2	20.00	2	27.99	
28	41.99	2	31.99	3	21.99	1	33.99	2	13.00	2	16.00	2	155.00	2	16.00	2	22.00	2	17.99	
29	48.99	3	31.99	3	30.99	2	38.99	3	13.00	2	18.00	2	178.00	2	20.00	1	27.00	3	20.99	
30	52.99	3	30.99	2	34.99	2	34.99	2	16.00	2	19.00	3	185.00	3	19.00	2	27.00	3	20.99	
31	51.99	3	26.99	2	24.99	1	37.99	3	9.00	1	12.00	1	181.00	2	17.00	2	18.00	2	23.99	
32	23.99	1	23.99	2	36.99	2	36.99	3	15.00	2	12.00	1	147.00	2	15.00	2	16.00	1	36.99	
33	36.99	2	22.99	2	23.99	1	36.99	2	11.00	1	14.00	2	138.00	2	15.00	2	29.00	3	17.99	
34	48.99	3	23.99	2	26.99	2	38.99	2	11.00	1	17.00	2	155.00	2	17.00	2	27.00	3	19.99	
35	52.99	3	36.99	3	25.99	2	41.99	3	19.00	3	20.00	3	193.00	3	20.00	3	29.00	3	13.99	
36	41.99	2	23.99	2	26.99	2	32.99	2	12.00	1	15.00	2	149.00	2	21.00	3	29.00	3	20.99	
37	31.99	2	20.99	1	26.99	2	31.99	2	7.00	1	10.00	1	125.00	2	16.00	2	21.00	2	22.99	
38	44.99	3	21.99	2	23.99	1	32.99	2	8.00	1	13.00	2	141.00	2	20.00	3	29.00	3	19.99	
39	17.99	1	29.99	2	25.99	2	28.99	1	12.00	1	12.00	1	115.00	1	15.00	2	19.00	2	21.99	
40	26.99	1	23.99	2	22.99	2	30.99	2	11.00	1	10.00	1	132.00	2	17.00	2	18.00	1	26.99	
41	32.99	2	30.99	2	25.99	2	33.99	2	12.00	1	11.00	1	143.00	2	15.00	2	14.00	1	25.99	
42	34.99	2	30.99	2	26.99	2	35.99	3	13.00	2	14.00	2	156.00	2	16.00	2	19.00	2	21.99	
...

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Procesador estadístico Unicode OK

19:56 12/07/2023

DATA SPSS ROSARA CUSPE 2023.sav [Corporativo] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Prácticas Gráficas Utilidades Aplicaciones Ventana Ayuda

00 BienesPaco1 21.00

Vista: 30 de 28 variables

	Esta Anm o	Esta Anm o1	Adap tabl dad	Adap tabl dad2	Mans Extra	Mans Extra3	Inte pers onal	Mans Extra4	Inte pers onal	Inte pers onal5	Desas ocial	Desas Social	INTELI GENE CIONAL	INTELI GENE CIONAL	Benes Paco	Benes Paco1	Benes Paco2	Bes Ps col2	EstadoVi mo	Et Ar
52	25.99	1	30.99	2	33.99	2	22.99	1	10.00	1	9.00	1	129.00	2	15.00	2	11.00	1	36.99	
53	39.99	2	23.99	2	28.99	2	32.99	2	13.00	2	16.00	2	151.00	2	18.00	2	24.00	2	19.99	
54	31.99	2	27.99	2	26.99	2	26.99	2	13.00	2	11.00	1	134.00	2	17.00	2	24.00	3	21.99	
55	42.99	2	22.99	2	24.99	1	32.99	2	11.00	1	12.00	1	143.00	2	19.00	2	24.00	2	17.99	
56	24.99	1	21.99	2	30.99	2	30.99	2	11.00	1	12.00	1	128.00	2	16.00	2	25.00	2	24.99	
57	37.99	2	28.99	2	25.99	2	36.99	2	12.00	1	15.00	2	157.00	2	17.00	2	26.00	3	19.99	
58	41.99	2	30.99	2	24.99	1	32.99	2	9.00	1	16.00	2	152.00	2	20.00	3	21.00	2	20.99	
59	35.99	2	19.99	1	25.99	2	29.99	2	12.00	1	15.00	2	136.00	2	20.00	3	20.00	2	14.99	
60	40.99	2	30.99	2	26.99	2	32.99	2	15.00	2	13.00	2	157.00	2	17.00	2	21.00	2	14.99	
61	43.99	3	29.99	2	26.99	2	36.99	2	13.00	2	18.00	2	184.00	2	21.00	3	27.00	3	14.99	
62	36.99	2	26.99	2	24.99	1	33.99	2	14.00	2	13.00	2	148.00	2	17.00	2	24.00	2	21.99	
63	32.99	2	31.99	3	33.99	2	29.99	2	13.00	2	10.00	1	147.00	2	16.00	2	22.00	2	23.99	
64	24.99	1	23.99	2	23.99	1	36.99	2	12.00	1	10.00	1	128.00	2	15.00	2	15.00	1	24.99	
65	38.99	2	22.99	2	22.99	1	30.99	2	11.00	1	13.00	2	136.00	2	18.00	2	24.00	2	21.99	
66	31.99	2	25.99	2	24.99	1	29.99	2	14.00	2	12.00	1	136.00	2	14.00	2	18.00	2	20.99	
67	50.99	3	34.99	3	27.99	2	41.99	3	7.00	1	15.00	2	174.00	2	17.00	2	23.00	2	21.99	
68	39.99	2	24.99	2	17.99	1	37.99	3	12.00	1	15.00	2	134.00	2	19.00	2	25.00	2	26.99	
69	45.99	3	24.99	2	25.99	2	34.99	2	6.00	1	13.00	2	151.00	2	19.00	2	25.00	2	21.99	
70	46.99	3	25.99	2	23.99	1	27.99	2	8.00	1	15.00	2	144.00	2	17.00	2	28.00	3	16.99	
71																				
72																				

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Procesador estadístico Unicode OK

19:56 12/07/2023



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BELLIDO GARCIA ROBERTO SANTIAGO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Inteligencia emocional y calidad de vida en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2023", cuyo autor es QUISPE PACHAS MIRIAM ROSANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BELLIDO GARCIA ROBERTO SANTIAGO DNI: 08883139 ORCID: 0000-0002-1417-3477	Firmado electrónicamente por: RSBELLIDOG el 08- 08-2023 10:42:05

Código documento Trilce: TRI - 0644415