



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Construcción y validación de una escala para medir actitudes
hacia el maltrato animal en adultos de Lima Metropolitana, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Caceres Cure, Juan Benjamin (orcid.org/0000-0001-5880-3779)

Chavez Chipana, Elva (orcid.org/0000-0002-0473-0196)

ASESORA:

Dra. Mori Sanchez, María del Pilar (orcid.org/0000-0003-0191-4608)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

Ustedes que siempre han sido parte muy importante que nos impulsan a luchar por nuestros sueños y esperanzas, quienes nos acompañaron en las noches más difíciles en nuestras horas de estudio.

Agradecimiento

A Dios por darnos salud en estos tiempos difíciles, a los padres por su apoyo incondicional y a nuestra maestra por su sabiduría y orientación para poder finalizar nuestro trabajo satisfactoriamente.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	10
3.3. Población, muestra y muestreo	11
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	11
3.5. Procedimientos	13
3.6. Métodos de análisis de datos	13
3.7. Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXO	39

Índice de tablas

Tabla 1	Validez de contenido	15
Tabla 2	Adecuación de la matriz de correlación policórica	16
Tabla 3	Comunalidades de las cargas factoriales	17
Tabla 4	Varianza total explicada basada en valores propios	18
Tabla 5	Matriz de componentes rotados	19
Tabla 6	Evidencia de confiabilidad por consistencia interna	20
Tabla 7	Evidencia de confiabilidad por componentes	21
Tabla 8	Análisis factorial confirmatorio	22
Tabla 9	Baremos generales	24

Índice de gráficos y figuras

Figura 1.	Diagrama de Flujo	23
-----------	-------------------	----

Resumen

La investigación tuvo como objetivo construir y validar la escala de actitudes hacia el maltrato animal en adultos de Lima Metropolitana, 2022. La investigación fue de tipo psicométrico y de diseño instrumental. La muestra estuvo conformada por adultos en el rango de 18 a 59 años de edad. Elegidos a través de la técnica del muestreo no probabilístico por bola de nieve. Los resultados muestran que la $V.$ de Aiken fue superior a 0.91 lo que nos indica que es válido para su aplicación, en la validez de estructura interna $KMO = 0.836$, Bartlett $=0.00$ con puntajes aceptables y mostrando que los ítems se relacionan entre sí para medir los tres factores latentes y, la varianza total explicada con el valor de 80% y con cargas factoriales mayores a 50, siendo aceptables, de igual importancia, en el análisis factorial confirmatorio se encontró el $RMSEA = 0.070$, evidenciado que el error es aceptable, $CFI = 0.924$, $TLI = 0.911$, los índices se asocian adecuadamente, Por otra parte, la evidencia de confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach fue de 0.908 y el Coeficiente de Omega de 0.915, siendo así una fiabilidad favorable. En conclusión, el instrumento es válido, confiable y se puede aplicar en la población adulta de Lima Metropolitana.

Palabras clave: animal, actitudes, validez, confiabilidad, psicometría

Abstract

The objective of the research was to build and validate the scale of attitudes towards animal abuse in adults in Metropolitan Lima, 2022. The research was psychometric and instrumental in design. The sample consisted of adults in the range of 18 to 59 years of age. Chosen through the non-probabilistic snowball sampling technique. The results show that Aiken's V. was higher than 0.91, which indicates that it is valid for its application, in the validity of the internal structure $KMO = 0.836$, Bartlett = 0.00 with acceptable scores and showing that the items are related to each other for measure the three latent factors and the total variance explained with the value of 80% and with factor loads greater than 50, being acceptable, of equal importance, in the confirmatory factor analysis the $RMSEA = 0.070$ was found, evidenced that the error is acceptable , $CFI = 0.924$, $TLI = 0.911$, the indices are adequately associated. On the other hand, the reliability evidence through Cronbach's Alpha was 0.908 and the Omega Coefficient was 0.915, thus being a favorable reliability. In conclusion, the instrument is valid, reliable and can be applied in the adult population of Metropolitan Lima.

Keywords: attitudes, reliability, validity, animals, psychometry

I. INTRODUCCIÓN

Las actitudes acerca del maltrato animal es una problemática socialmente visible, en este sentido se hizo referencia a las mascotas que se observó en los hogares, un problema que afectará al medio ambiente, sin embargo, no ha sido estudiada en profundidad, por tal razón no se encuentran datos concretos que permitieran realizar estimaciones. En las últimas décadas se viene investigando el ámbito de la violencia contra animales, sentando bases a fin de profundizar en la problemática (Llamas, 2022). Cabe señalar que los diferentes tipos de violencia a los que se expone diariamente al ser humano está mayormente centrada en la interacción con otros, y es importante que en esa estructura se considere relación con los animales (Sesma, 2020).

A nivel internacional, estudios realizados en algunos estados de Norteamérica indican que existe una conexión directa entre el maltrato animal y la violencia doméstica concluyendo en tasas significativamente más altas de abuso de mascotas por parte de parejas y otros miembros de familias con vivencias de violencias, es decir los miembros de la familia repiten actos violentos a los que son sometidos y lo hacen contra los animales (Volant et al., 2021). El análisis de la crueldad animal ha ido ganando importancia, al mismo tiempo presenta una señal de alerta, se considera que aquellas personas que cometen actos violentos hacia los animales también podrían dañar a otras personas, es por ello que es importante comprender, evaluar y analizar estos indicadores en individuos potencialmente violentos (Mota et al., 2022).

El instrumento que se orienta a medir actitudes hacia el bienestar animal de la autora Beatriz Mazas Gil en España 2014 contiene 25 ítems y está orientado en población de 11 a 45 años, siendo este instrumento el único que se registra en Europa, por tal se evidencia la carencia de instrumentos que evalúan la variable de estudio.

A nivel de Latinoamérica, el Grupo Especial para la Lucha contra el Maltrato Animal (GELMA) indicó que los animales merecen un trato digno. En Colombia es muy importante erradicar esta problemática, es por ello que se considera delito y ha sido establecido en el código penal, por tal razón en las comisarías del país existen especialistas e investigadores quienes son responsables de registrar las denuncias de maltrato hacia los animales, asimismo son encargados de investigar y sancionarlos (Dancam, 2021). En este contexto no se cuenta con una escala o instrumento que evalué la variable a estudiar, es por ello que los autores Porras y Velásquez (2020) realizaron la adaptación y validación de la Escala de Actitudes en torno al Bienestar animal (AWA), el fin de determinar las propiedades psicométricas en los habitantes de colombiana.

A nivel Nacional, no se cuenta con instrumentos que permitan realizar la medición de la variable de estudio. En Lima existen animales que se encuentran en estado de abandono en las calles, las personas son indiferentes ante el maltrato o sufrimiento de los animales a ello se suma la falta de responsabilidad y escasa cultura hacia la tenencia responsable de sus mascotas. Debido a ello se publicó oficialmente la, Ley de Protección y Bienestar Animal N° 30407, el principio de esta norma es el compromiso social, y poder determinar el deber de las entidades competentes que asegure el bienestar y la protección animal. A razón a lo presentado líneas arriba se formula la siguiente pregunta ¿Es posible construir y validar una escala para medir actitudes hacia el maltrato animal en adultos de Lima Metropolitana, 2022?

Actualmente, no existen investigaciones relacionadas a la variable y la población mencionada. Por ello, a nivel teórico, el presente estudio brindará una guía de mejora para los futuros investigaciones que pretendan analizar la escala en otras muestras. En la práctica, se obtendrá una escala con evidencia de fiabilidad y validez que mida las actitudes hacia el maltrato animal el cual se podrá aplicar en la población de Lima Metropolitana. A nivel social, las organizaciones responsables en el cuidado y bienestar de los animales como albergues, municipalidades, personas dedicadas al rescate y cuidado de los

animales podrán contar con un instrumento de fácil aplicación y que tomará un corto tiempo su desarrollo, facilitando el proceso, evaluación y diagnóstico.

A nivel metodológico, se analizará minuciosamente las preguntas, considerando la validez y confiabilidad, con un análisis detallado de la escala y de sus propiedades métricas.

A nivel social, la investigación surgió como contribución ante una problemática que se evidencia, sin embargo, carece de estudios, debido a la escasez de no contar con un instrumento que permita identificar las actitudes de las personas con tendencia al maltrato hacia los animales. Ahora bien, este trabajo podrá ser empleado en futuras investigaciones y por aquellas personas, organizaciones interesadas en erradicar las actitudes hacia el maltrato de los animales. Ahora bien, a nivel teórico la presente investigación nace de la escasa información científica referente a las actitudes de las personas hacia el maltrato de los animales. Al no contar con investigaciones referentes al tema de estudio, se espera que los resultados puedan brindar información exacta y veraz. A nivel práctico, la presente investigación se apoya en la Ley 30407 Protección y Bienestar Animal, que permitirá ahondar sobre el maltrato animal y así potenciar futuras investigaciones sobre la variable de estudio que se ha planteado.

La presente investigación comprende como objetivo general construir y validar un instrumento que mide actitudes hacia el maltrato animal en adultos de Lima Metropolitana, 2022. Asimismo, los objetivos específicos, Identificar la validez de contenido para medir actitudes hacia el maltrato animal a través del criterio de los jueces; identificar las evidencias de validez de estructura interna para medir actitudes hacia el maltrato animal; demostrar la confiabilidad por consistencia interna de la escala que mide actitudes hacia el maltrato animal, elaborar los baremos en la escala que mide actitudes hacia el maltrato animal, finalmente, elaborar el manual de la escala que mide actitudes hacia el maltrato animal.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro de este marco, fue fundamental acudir a estudios previos a nivel internacional, por ello se evidencia lo siguiente: López et al. (2021), determinaron las propiedades psicométricas de la escala compasión a los animales (ECA) en los habitantes de México. La investigación estuvo constituida por 386 personas entre ellos se encontraba mujeres y hombres, mayores a los 18 años, de diseño instrumental. El instrumento aplicado fue de escala de compasión hacia los animales (ECA). El resultado obtenido demuestra una adecuada consistencia interna observándose también con un 0.93 en el alfa de Cronbach, en la organización unifactorial muestra un 63% en la varianza, también se encontró un adecuado índice de bondad en el análisis factorial confirmatorio, CFI 0.95, RMSEA 0.07, NFI 0.96, IFI 0.97. En conclusión, la escala es apropiado evaluar la compasión hacia los animales en los habitantes de México.

Porras y Velázquez (2020), realizaron una investigación con el propósito de determinar las pertenencias psicométricas de la escala de Actitud hacia el Bienestar Animal AWA, para los habitantes de Colombia, la investigación fue de diseño instrumental. La muestra estuvo conformada por 357 estudiantes de secundaria y padres de familia personas, de las cuales 219 es del sexo femenino y el 138 del sexo masculino, las edades de las personas oscilan entre 11 y 41 años. El instrumento utilizado es la escala de Actitud hacia el Bienestar Animal (AWA). El resultado indicó una adecuada consistencia interna, esto se reflejó en el alfa de Cronbach global 0.79, por su parte en la prueba de Barlett un valor de $p < 0.0001$ y el KMO arrojó un valor de 0.89. En conclusión, las propiedades psicométricas de la escala AWA evidenció un índice de confiabilidad y validez para su uso en la muestra.

En cuanto a los antecedentes nacionales, Conto (2019), elaboro una escala para medir actitudes hacia las palomas domésticas, y determinó la confiabilidad y validez que ampare su utilización. El diseño fue instrumental. La población en estudio es de 1930 alumnos de la Universidad Mayo de San Marcos, un 34.3% son mujeres y 65.7% hombres. El resultado en la V de Aiken fue valores entre 0.9 y 1, en el Alfa de Cronbach determina el valor de 0.966. En conclusión, la escala puede ser aplicada para evaluar actitudes hacia

palomas domésticas en alumnos universitarios y también el instrumento es válido y confiable.

Para definir el constructo actitudes desde la perspectiva psicológica, revisaremos diferentes autores. Allport (1935) quien definió que la actitud es una condición neurológica y mental, de acuerdo a su experiencia va a influir de manera directa o dinámica en las respuestas de las personas y de toda clase de situaciones en las que se relaciona. Asimismo, Thomas y Znaniecki (1918) indican que las actitudes son aspectos que reflejan a nivel individual los valores sociales de su grupo, lo que significa que se manifiestan los patrones de conductas aprendidas de las personas de un grupo y sus interacciones. Por otro lado, Bandura (1971) y la teoría del aprendizaje social, conocido como el aprendizaje por modelamiento u observación, indica para formar la actitud no se requiere de la experiencia directa, se da desde cómo se percibe la conducta de la otra persona lo que denominó el modelo, es así que se forma nuevo aprendizaje.

Es importante conocer el concepto y a que se hace referencia cuando se menciona maltratar, según la Real Academia Española (RAE), es tratar con crueldad, desconsideración y dureza a una persona o animal, también recae al no brindar los cuidados que requiere. Es por ello que se define el maltrato animal en la sociedad actual como una forma de violencia más común hacia los animales no humanos, es causado por placer o desconocimiento con aquellos que se encuentran bajo nuestro cuidado. Se considera al maltrato animal un delito muy común, y no necesariamente se da por el propietario o poseedor (Gavilán, 2017).

A continuación desarrollaremos las definiciones de las dimensiones con las que se elaborará la escala, dimensión Cognitivo está constituido por los pensamientos, creencias, opiniones, valores y expectativas que se tenga sobre nosotros mismos y las personas que nos rodean y todo ellos se ha formado a través de las experiencias, siguiendo con la dimensión conductual nos indica que las actitudes se van creando a lo largo de nuestra vida y de las experiencias, es por ello que se considera que son innatas, no se perciben directamente, pero si se observa a través de la conducta no verbal y verbal del

individuo. Finalmente, la dimensión afectiva es aquel proceso que está relacionado con las emociones y sentimientos que se va a mostrar física y/o emocionalmente (Morales et al., 2007).

Para la construcción del estudio se planteó la teoría del modelo tripartito planteado por Fishbein y Ajzen (1975) en su teoría de la acción razonada la cual se complementa con la teoría de la acción planeada Ajzen (1991) indica que, ante un objeto actitudinal, la persona va a manifestar tres tipos de respuestas conductual, cognitivas y afectivos. Establece que la actitud es consecuencia entre lo que la persona cree que debe hacer y la percepción que se tiene en relación a lo que los demás consideran que se debe hacer. Es por ello que esta teoría parte de que las personas son racionales y esta cualidad le permite tomar decisiones de acuerdo a la información que tiene. En la teoría explica que la actitud no está relacionada con la conducta, directamente, sino con la intención de la conducta y cómo es percibida por las otras personas.

Asimismo, la infancia es la fase más importante en la que se da el desarrollo cognitivo y de la personalidad, de acuerdo a la psicología evolutiva, aquellos adultos que hoy en día son asesinos seriales o manifiestan conductas antisociales, también han sido parte de este desarrollo, es por ello que es muy importante considerar dentro de la investigación la tríada de la psicopatía de McDonald (1961), menciona tres conductas desadaptativas de la infancia, piromanía, crueldad animal y la enuresis, podría evidenciar comportamientos agresivos u homicidas en algunas personas, lo que se denomina la Triada de la psicopatía o conocida como triada homicida. La teoría se relaciona con los asesinos en serie ya que estas personas han mostrado en su juventud o infancia alguna o todas de las tres conductas mencionadas.

Para la creación del instrumento, es importante tener claro los conceptos de psicometría. La psicometría es considerada una especialidad de la psicología, ya que está asociada a la aplicación y elaboración de instrumentos mediante procesos teóricos, técnicas y métodos con el fin de diagnosticar, clasificar, describir, demostrar o revelar conductas en el ámbito psicológico (Meneses et al, 2013). Asimismo, la psicometría es importante para la medición del comportamiento humano, también es el encargado de medir las pruebas

psicológicas. El instrumento de medición a desarrollarse tiene como objetivo principal medir, debe contar con índices de validez. La validez es un procedimiento en el cual el instrumento debe medir la variable que se intenta medir (Muñiz, 2018). Existen diferentes tipos de validez de un instrumento.

Para Alarcón et al. (2017) destacan que la validez de contenido es el proceso mediante el cual se toman en cuenta una serie de opiniones brindadas por expertos que cumplen una labor relevante con la finalidad de analizar los ítems de los test o escalas para verificar las fortalezas y debilidades del instrumento, lo cual es de suma utilidad para el o los investigadores. La validez de criterio según Ramos (2018), las puntuaciones encontradas en una escala son válidas, asimismo se compara con un tipo de medición que existe el cual indica que es apropiado para determinar el constructo. La validez de constructo va a determinar el nivel en que un instrumento se encarga de medir la variable, los ítems del test y determinar que exista relación con la teoría planteada para su construcción (Meneses et al., 2013).

Existen tres aspectos importantes para medir la validez de contenido, representación de los ítems que miden el constructo, relevancia y la definición del dominio, la evaluación de los ítems debe ser realizada por los jueces individualmente lo que evitará que existan sesgos cuando respondan. Asimismo, para considerar la validez de constructo del test se debe cerciorar que va a medir una o varias dimensiones, con el fin de asegurar que encaje con lo establecido al desarrollar el estudio, también es importante realizar el análisis factorial ya que permitirá determinar si existe relación entre los ítems que representa al constructo a medir. Por otro lado, para la validez de criterio se considera que puede ser concurrente o predictiva. Concurrente se da por que las medidas en la escala y el criterio se obtiene de inmediato a diferencia de la validez predictiva se verá reflejada entre las puntuaciones que existen del criterio y un test (Meneses et al, 2013).

Con respecto a la demostración de propiedades psicométricas, tenemos confiabilidad, es la potencia del instrumento, indicando las cualidades de consistencia, predictibilidad y estabilidad de los datos, y las técnicas utilizadas en el instrumento. La confiabilidad también se entiende en términos del grado

de error, porque cuanto mayor es la confiabilidad, menor es el error. A su vez, es la capacidad para lograr resultados consistentes cuando la nueva prueba se aplica en las mismas condiciones que la prueba anterior. Para medir la confiabilidad existen métodos los cuales son, medida de estabilidad, permitirá que un instrumento sea aplicado después de un tiempo, a las mismas personas dos o más veces, si el resultado es positivo se considera que la escala es confiable. La consistencia interna indica que el instrumento debe ser aplicado solo una vez, se procede a realizar el cálculo a través del coeficiente de Kuder-Richardson, técnica de Hoyt y Alfa de Cronbach (Sánchez et al., 2018).

Para finalizar, en cuanto a los baremos son utilizados para las puntuaciones que se obtiene de cada individuo, para así ubicarlo en un rango de interpretación de acuerdo al puntaje obtenido, asimismo cabe señalar, se halló tres categorías en los baremos: atípicos, por percentiles y por edad (Meneses et al., 2013), para respaldar el instrumento se debe garantizar que cuente con confiabilidad, ya que es importante para ejercer control sobre la variable psicométrica, para ello se debe realizar la aplicación de la prueba evitando que las variables externas perjudiquen al evaluado y por ende a los resultados (Ramos, 2018).

La psicometría se fundamenta en sus teorías que responden a la construcción de instrumentos. La teoría clásica de los test (TCT), fue utilizada en las primeras investigaciones de Spearman hace más de cien años, es por eso que es considerada clásica. Asimismo, con los años nace el modelo lineal clásico, refiere que el valor de puntuación de una persona en un test está denominado de una valoración empírica, por otro lado, menciona que están conformada por dos componentes, como son error y el puntaje verdadero obtenido por la persona en el test, siempre y cuando no se controle. Con los años Spearman incorpora al modelo una definición y tres supuestos. Es por ello por lo que el modelo lineal clásico ayuda a validar los instrumentos utilizados por psicólogos en el desarrollo de su profesión (Ramos, 2018).

De la misma forma contamos con la teoría de respuesta a los ítems (TRI), Es la conceptualización de que inicia con conceptos básicos la medición que utilizan herramientas estadísticas y matemáticas, esta intenta hallar la

descripción teórica que explique cómo se da el comportamiento en los datos que son empíricos, siendo derivados de la aplicación de los presentes instrumentos que son psicométricos. De aquello se obtienen los parámetros estimados, por el presente modelo, accediendo así a la evaluación de la calidad técnica que cada elemento o reactivo por separado. El instrumento, además, se adjunta a esto, al mismo tiempo que se estima el nivel de cada candidato en el constructo de interés (Montero, 2000). por lo que el instrumento en general debe medir la confiabilidad y validez (Meneses et al., 2013).

Desde su aparición la teoría de respuesta a los ítems permite dar solución aquellas dificultades de medición psicológica que no podían ser corregidas desde la teoría clásica de los test. Para poder realizar la corrección con el fin de controlar errores se ajustan aspectos como la estandarización, ajuste estadístico y de forma aleatoria. Asimismo, se hace referencia a los postulados; como es el unidimensionalidad que considera que el ítem debe medir solo una cualidad, a diferencia de la independencia se establece que las respuestas obtenidas en la aplicación del ítem y es independiente no existe relación entre los resultados de un ítem a otro (Ramos, 2018). El objetivo principal de la TRI es tener resultados que no varíen y los instrumentos puedan ser utilizados, también se podrá disponer de instrumentos con cualidades que no requiera depender de los objetivos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación: El estudio que se realizó fue de tipo psicométrico, diseño instrumental, con la finalidad de examinar las evidencias psicométricas de la escala. Este tipo de categoría está conformada por aquellas investigaciones que analizaron las propiedades psicométricas en cuestionarios psicológicos que tengan por objetivo medir, esto aplica para test que son creados por ello se recomienda que sigan los estándares que validen (Hambleton y Muñiz, 2013).

3.1.2 Diseño de investigación: La investigación es de diseño instrumental, ya que nos permitió elaborar instrumentos, escalas o pruebas psicológicas, también incluye la construcción y adaptación (Montero y León, 2002).

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variable: Actitudes hacia el maltrato animal

Definición conceptual: La actitud es un estado mental, y reflejan a nivel individual los valores sociales del grupo, por tal la actitud hacia el maltrato animal es de acuerdo a su experiencia que influirá de manera directa en las respuestas de las personas (Allport, 1935), así mismo, las actitudes que expresa el sujeto de manera unipersonal son valores sociales de su grupo, lo que significa que se manifiesta los patrones de conductas aprendidas de las personas de un grupo y sus interacciones (Thomas y Znaniecki, 1918).

Definición operacional: La variable Actitudes hacia el maltrato animal se midió a través de una escala. Los resultados que se va a obtener son mediante sus tres dimensiones. Son técnicas y actividades que se realizan para medir una variable (Hernández 2018).

Indicadores: Para la dimensión cognitiva, los indicadores serán ideas, creencias, opiniones. Asimismo, para la dimensión conductual los indicadores a considerar son las preferencias e inclinaciones y finalmente, en la dimensión afectivo se va a considerar como indicadores el valor positivo y valor Negativo.

Escala de medición: Para la investigación se utilizó una escala de tipo nominal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Lima Metropolitana cuenta 6 millones 493 mil 809 adultos, pertenecientes a los 43 distritos, los habitantes están en el rango de edad entre 18 a 59 años, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2021).

Criterios de Inclusión

Personas que vivan en Lima Metropolitana.

Personas mayores de 18 años.

Personas de ambos sexos.

Criterios de exclusión

Personas que no aceptan firmar el consentimiento informado.

3.3.2. Muestra: La muestra es considerada un subconjunto representativo de individuos que a través de ellos se realiza los análisis estadísticos (Argibay et al.,2006). En la investigación la muestra estuvo conformada por 500 participantes lo que permitió realizar un adecuado análisis factorial. Para determinar la muestra en una investigación psicométrica, se estima que 50 es una muestra imperfecta, 100 deficiente, 200 regular, 300 bueno, 500 muy bueno y finalmente 1000 encuestados es considerado excelente (Comrey y Lee, 1992).

3.3.3. Muestreo: Esta técnica es fundamental para determinar el grupo o conjunto de personas que conforman la unidad de análisis (Hernández y Carpio,2019). El muestreo utilizado fue no probabilístico debido a que no se tuvo acceso a toda la población. Por ello, se empleó el muestreo no probabilístico intencional, ya que nos permite seleccionar a los casos de una población de acuerdo con los criterios que el investigador estime conveniente, utilizar con fines de la investigación (Otzen y Manterola, 2017).

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

La investigación se realizó a través de la técnica de la encuesta, lo que nos permitió conocer las ideas de las personas. La encuesta es la técnica más utilizada para recolectar información requerida, asimismo, nos permite utilizar

una escala con el fin de recolectar información en un lugar determinado (Hernández & Mendoza, 2018). Asimismo, refiere que la encuesta es un método de elaboración de datos que nos permitió trabajar con cuestionarios establecidos, el cual ayudará a conocer y aprender sobre temas de interés relacionado con las personas o grupos que se desea estudiar (Gonzalo y Abiuso, 2019).

Para la construcción de la escala, fueron analizados diversos estudios en donde se identificó tres dimensiones para ser considerado en el desarrollo de la escala. Por lo tanto, el nombre del instrumento es Actitudes hacia el maltrato animal, los autores son Caceres-Cure y Chávez-Chipana en el año 2022. La escala esta dirigida hacia adultos en el rango de 18 a 59 años de edad, así mismo, la escala puede ser aplicado de forma individual o colectiva, el tiempo de aplicación es de 16 minutos, la escala cuenta con cinco niveles de respuesta de tipo Likert.

Validez: Para determinar la validez de contenido se necesitó el criterio de jueces, con el cual se determinó el análisis de entendimiento de los ítems a través de la V de Aiken, con el fin de que los jueces expertos validaran la relevancia, claridad y pertinencia, para lograr que los resultados sean válidos deben tener $>.80$, la V de Aiken es el estadístico más conveniente para valorar la validez de contenido, esperando que el valor del ítem sea superior a $.70$ para ser considerado válido (Según Boluarte y Kotaro, 2017).

Según Aiken (2003) la validez de contenido determina la correlación que existe entre las variables que se observa y el constructo teórico que se desea medir. La validez de criterio va a comparar los procedimientos de calificación de una prueba realizada a un grupo de sujetos y de esa manera comprobar las puntuaciones. La validez concurrente se empleó al aplicar un instrumento a personas clasificadas en diferentes categorías con el fin de determinar el puntaje. Finalmente, la validez predictiva se utilizó generalmente para los instrumentos que van a medir actitud e inteligencia al determinar la correlación entre las puntuaciones.

Confiabilidad: En cuanto a la confiabilidad se utilizó el programa SPSS y se empleó la técnica de consistencia interna a través del coeficiente alfa de

cronbach. Este método nos brindó la certeza para determinar las preguntas que fueron innecesarias y de esta manera poder mejorar dicho indicador. Asimismo, se realizó la elaboración de baremos.

3.5. Procedimientos

Una vez elegido el tema de investigación, se realizó la creación de la escala. Posteriormente, se acudió a 10 expertos en el tema, quienes evaluaron y determinaron la claridad, pertinencia y relevancia de los ítems que conforman la escala, Para después, elaborar el formulario por medio de Google Forms, en él se informó la intención del trabajo, luego se solicitó el consentimiento informado de las personas en estudio (ver anexo 4) y se informó que las participaciones son de carácter anónimo y voluntario. Posteriormente, el formulario fue difundido en Lima Metropolitana mediante las redes sociales correos electrónicos, Grupos de WhatsApp, Facebook, Instagram, Telegram y Twitter. Después de la aplicación virtual, se procedió a procesar la base de datos en Excel, para luego iniciar con los cálculos estadísticos haciendo uso del software SPSS y el software de Jamovi. Luego se procedió a elaborar los baremos y el manual del instrumento.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para la investigación realizada se construyó la base de datos y se procesó a través de los softwares estadísticos SPSS y Jamovi, para luego analizarlo y determinar la validez de estructura interna, mediante las pruebas KMO y esfericidad de Bartlett lo cual nos permitió verificar el análisis factorial exploratorio. Así mismo, se examinó el análisis factorial confirmatorio. Para determinar la confiabilidad de la escala se utilizó el procedimiento de índice de consistencia interna a través del alfa de Cronbach y omega de Mc Donald. El análisis de las puntuaciones percentiles se realizaron según variables sociodemográficas con el fin de determinar normas de corrección o calificación para el desarrollo de los baremos específicos y se procedió a elaborar el manual donde se muestra detalladamente los elementos que comprende cada una de ellas.

3.7. Aspectos éticos

Según la American Psychological Association (APA, 2020) los aspectos éticos son la ética, metodología, las técnicas y normas que aseguren la recolección de datos sea realizada sin alteración intencionada durante el proceso de depuración, conversión y sobre todo en el análisis de datos. De la misma forma, se consideró únicamente a los participantes que deseen colaborar con la investigación de manera voluntaria. Finalmente, se respetaron los criterios de redacción y gramaticales establecidos por las normas APA.

Se tomo en cuenta los principios de investigación establecidos por el Colegio de psicólogos (2017), ya que se respetó la participación voluntaria y anónima de aquellas personas que fueron parte del estudio. Además, se buscó que la investigación no dañe al individuo evitando toda forma de riesgo, para lo cual se consideró su bienestar por encima de la investigación, la información recabada fue empleada únicamente para efectos de la investigación y desechados posteriormente.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Validez de contenido escala de actitudes hacia el maltrato animal

Criterios	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	V de V de	
											Aiken por criterios	Aiken general
<i>Pertinencia</i>	0.82	0.91	1	0.98	1	0.93	0.98	1	1	1	0.92	
<i>Relevancia</i>	0.82	0.91	1	1	1	0.93	0.96	1	1	1	0.92	0.91
<i>Claridad</i>	0.8	0.78	1	0.98	1	0.91	0.89	1	1	1	0.87	

Nota, Criterios de calificación: P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad.

Se trabajo la validez de contenido paso por la revisión de 10 criterio de jueces quienes revisaron el documento mediante los criterios de pertinencia, relevancia y claridad; obteniendo el índice en la validez de contenido un 0,95.

Tabla 2

Adecuación de la matriz de correlación policórica

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.	0.836
Prueba de esfericidad de Chi-cuadrado aproximado	11896.457
Bartlett	gl
	Sig.
	136
	0.00

En la tabla 2, se puede observar que el KMO que se extrajo es de 0.836 y es mayor a 0.700, por lo tanto, se considera aceptable. Con respecto a la prueba de esfericidad de Bartlett la significancia es $p < 0.05$ por lo tanto se considera significativo.

Tabla 3

Comunalidades que las cargas factoriales de la escala de actitudes hacia el maltrato animal

	Inicial	Extracción
S1	1	0.94
S2	1	0.94
S3	1	0.81
S4	1	0.96
S5	1	0.78
S6	1	0.93
S7	1	0.80
S8	1	0.65
S9	1	0.89
S10	1	0.83
S11	1	0.73
S12	1	0.70
S13	1	0.64
S14	1	0.63
S15	1	0.89
S16	1	0.67
S17	1	0.91

En la Tabla 3, que se evidencia, en las comunalidades que las cargas factoriales son mayores a 0.60 y ello permite que los ítems se agrupen en forma adecuada, además, indica que los elementos representan de forma significativa la variable.

Tabla 4*Varianza total explicada basada en valores propios*

Componente	Saturaciones extracción			Saturaciones de rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	7,214	42,436	42,436	6,153	36,192	36,192
2	4,788	28,166	70,603	3,913	23,020	59,212
3	1,671	9,828	80,430	3,607	21,219	80,430

En la tabla 4, se evidencia el análisis factorial en la varianza total explicada, conociendo así que la variable en estudio está conformada por 3 componentes con valor de 80,430% que permite medir el factor latente.

Tabla 5

Matriz de componentes rotados de la escala de actitudes hacia el maltrato animal

	Componente		
	1	2	3
S4	0.975		
S1	0.965		
S2	0.959		
S6	0.957		
S3	0.897		
S7	0.892		
S5	0.865		
S9		0.911	
S10		0.886	
S11		0.816	
S12		0.776	
S8		0.741	
S17			0.922
S15			0.917
S16			0.773
S14			0.762
S13			0.650

En la tabla 5, se verifica que tras realizar el análisis de los 45 ítems y al realizar 6 rotaciones se eliminaron un total de 28 ítems, teniendo 17 ítems para la escala final, dividida en 3 dimensiones. Así mismo, cada ítem contiene cargas factoriales mayores a 0.50 por lo que se considera que el instrumento presentó una adecuada validez de constructo.

Tabla 6

Evidencia de confiabilidad por consistencia interna

Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	N de elementos
0.908	0.915	17

En la tabla 6, la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach y el coeficiente de Omega McDonald obtuvieron un valor mayor a 0.70 y de este modo, muestra una adecuada consistencia interna.

Tabla 7

Evidencia de confiabilidad por componentes de la escala de actitudes hacia el maltrato animal

Componentes	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Escala de actitudes hacia el maltrato animal	0.908	17
Cognitivo	0.977	7
Afectivo	0.918	5
Conductual	0.906	5

De acuerdo con la tabla 7, se aprecia la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach que es mayor a 0.70, indicando un alto nivel de consistencia interna en los componentes.

Tabla 8 Análisis factorial confirmatorio

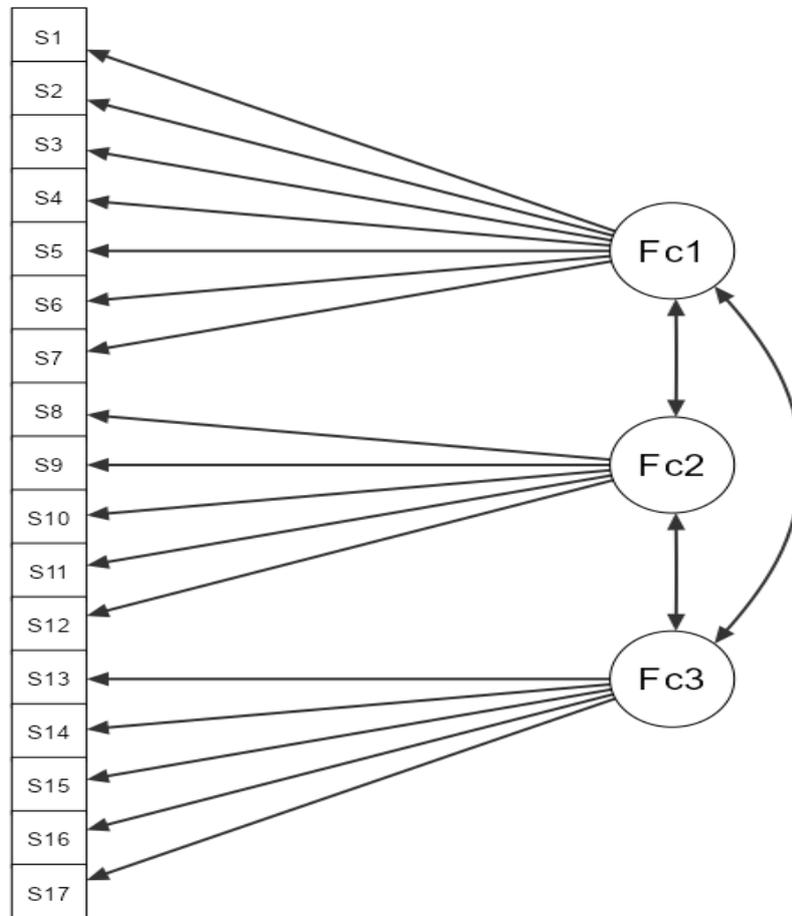
Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la escala de actitudes hacia el maltrato animal

Índice de ajuste	Modelo teórico	Índice optimo	Autor
Ajuste absoluto			
X ² /gl	2.483	< 3.00	Escobedo et al., 2016
RMSEA	0.0707	< 0.80	Abad et al., 2011
SRMR	0.0807	< 0.80	Escobedo et al., 2016
Ajuste comparativo			
CFI	0.924	>0.90	López et al. (2021)
TLI	0.911	>0.90	

En la Tabla 8, se observa que la escala de actitudes hacia el maltrato animal muestra un adecuado índice de ajuste bondad, respecto al CFI (0.924) y TLI (0.911) presentan índices altos; RMSEA (0.0707) está por debajo de 0.80 el cual muestran que los elementos se relacionan entre ellos para medir el constructo con índices aceptables.

Figura 1

Diagrama de flujos del análisis factorial confirmatorio de la escala de actitudes hacia el maltrato animal



En la figura 1, se muestra una apropiada relación entre los tres factores, además, las dimensiones guardan relación con los ítems respectivos, resultandos aceptables.

Tabla 9

Baremos generales de la escala de actitudes hacia el maltrato animal

Nivel	Puntuación directa	Porcentaje de rango percentil
Muy bajo	17-31	0-20
Bajo	32-44	21-40
Medio	45-58	41-60
Alto	59-71	61-80
Muy alto	72-85	81-100
N	500	

En la tabla 9, se realizó 5 cortes, así se tiene 5 percentiles. A nivel general se encontró la puntuación mínima 17, el punto máximo de 85, por ello los niveles de actitudes hacia el maltrato animal se muestra en rangos entre 72 – 85 pertenece al nivel muy alto indica no presenta actitudes hacia el maltrato animal, así mismo, se encuentra en el rango 59 – 71 pertenece al nivel alto, de 45 a 58 un nivel medio, de 32 a 44 presenta indicadores de actitudes hacia el maltrato animal, mientras que, de 31 a menos muestra actitudes hacia el maltrato animal, por lo tanto, mientras menor sea la puntuación, mayor sería el nivel de la persona sobre las actitudes hacia el maltrato animal.

V. DISCUSIÓN

La validez de contenido evidencia que los ítems del instrumento fueron considerados como validos por los jueces, obteniendo así un coeficiente mayor a .80 en los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, y una V. de Aiken de .91 de manera general. El coeficiente V de Aiken es uno de los métodos más recomendados para realizar la validez de contenido por su facilidad de cálculo y por su evaluación de resultados de manera estadística, por lo cual, el procedimiento garantiza la objetividad del resultado, resolviendo a su vez el problema de la subjetividad de las valoraciones realizadas en el proceso de la validez de contenido (Escrura, 1998).

Un coeficiente mayor a 0.80 indica que las valoraciones, apreciaciones y juicios realizados por los jueces evidencian que los ítems son adecuados, corresponden a las dimensiones en las cuales fueron designados y son comprensibles para medir el contenido del constructo de interés. Además, evidencia que los ítems fueron redactados según las características de la población en la cual se realiza la investigación. De esta forma, el instrumento puede ser aplicado en la población de interés sin la necesidad de eliminar o modificar algún ítem. (Martin-Romera y Molina Ruiz, 2017).

Previo al análisis de estructura interna mediante el AFE, se realizaron las pruebas de adecuación muestral, obteniendo así un adecuado valor en el KMO de 0.836 y un valor estadísticamente significativo en la prueba de esfericidad de Bartlett ($p < .05$). Estas pruebas indica el grado en el que los ítems se correlacionan entre ellos para medir un factor en común, de tal forma, si la correlación es lo suficientemente grande en el KMO, la matriz propuesta es adecuada para poder ser factorizada (Lloret-Segura et al., 2014).

Antes de realizar un AFE se debe comprobar que los ítems se relacionen entre sí para medir el factor subyacente, caso contrario y el grupo este pobremente representado o existan diferentes factores heterogéneos en el modelo, es recomendable realizar el análisis por cada grupo. Por ello para poder determinar si los ítems se correlacionan entre sí, para medir correctamente un factor subyacente se aplica comúnmente supuestos de correlación. Existen diferentes supuestos que permiten conocer si los ítems se

asocian entre sí o no. Sin embargo, los más utilizados son la prueba de KMO y de esfericidad de Bartlett cuando se realizó propiedades psicométricas y creación del instrumento. Es recomendable aplicar mínimo dos medidas de adecuaciones muestral, al realizar este procedimiento permite contrastar si la matriz encontrada es óptima para realizar una solución factorial (Méndez y Rondón, 2012).

El AFE en una primera instancia mostro 45 ítems se determinó eliminar 28 ítems por el motivo que estuvieron dispersos creando así 9 componentes y presentaban una carga factorial con bajos índices de aceptación, quedando 17 ítems que presentaron cargas factoriales entre 0.626 y .938, indicando que los ítems se correlacionan correctamente entre ellos para medir el factor subyacente (Lloret-Segura et al., 2014). Además, los ítems se agruparon en 3 dimensiones que explicaron el 80.430% de la varianza explicada a través de la rotación varimax. El AFE es conocida como una técnica de reducción de dimensiones que tiene como propósito agrupar las variables que tienen una mayor varianza común entre ellos, este análisis permite encontrar la mejor estructura factorial que explique la mayor varianza de la matriz factorial (Lloret-Segura et al., 2014). De esta forma, de acuerdo con la matriz de datos analizada, los 3 factores encontrados permitirían brindar una mejor explicación de la varianza encontrada de la variable en esta muestra de estudio.

La rotación varimax realizada permite maximizar las ponderaciones que existen en cada factor, por lo cual, se espera que los ítems que pertenezcan a un factor sean representativos a esta, debido a que existe una mayor varianza común entre las variables (Méndez y Rondón, 2012). De esta forma, este método busca reducir en la medida que sea posible la cantidad de factores de acuerdo con la saturación que tiene cada ítem. Además, este método distribuye a los ítems con mayor carga factorial en los demás factores, mejorando así la interpretación y la consistencia de cada factor (López-Roldán y Facheli, 2015).

El AFC se realizó a través de un modelo oblicuo de 3 factores asociados que miden una sola variable. Los índices de ajustes comparativos de este modelo mostro que el TLI= .911 y CFI= .924 fueron superiores a 0.90, lo cual indica que las variables se relacionan entre ellas para medir un factor latente,

alejando sus parámetros de un modelo nulo donde no existen asociación entre las variables para medir un factor subyacente (Cupani, 2012). Así mismo, se encontró que el X^2 fue de 288 y el gl de 116, obteniendo así un $X^2/gl = 2.48$ considerado como aceptable (Escobedo et al., 2016) y un RMSEA menor a .08, encontrando que el error estimado se encuentra dentro de lo esperado (Ruíz et al., 2010). Sin embargo, se encontró que el SRMR fue superior al mínimo aceptable de .08, indicando que el error del modelo puede afectar las estimaciones realizadas (Abad et al., 2011).

Los resultados muestran que no existen adecuados índices de ajuste en el SRMR, no obstante, Kline (2011) menciona que esto se puede generar debido a que este índice es muy sensible al tamaño muestral, y características como la complejidad del modelo podría afectar el estadístico. Así mismo, las características de la muestra generan una fuente de error, por lo cual, una muestra distinta podría mejorar los resultados encontrados (Domínguez-Lara, 2019). Por ello, aunque el índice de ajuste del SRMR no presente un valor aceptable, no se descarta el modelo propuesto debido a que estos pueden mejorar en futuros estudios.

La confiabilidad se realizó mediante el método de consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, obteniendo un coeficiente adecuado por la alta homogeneidad que existe entre los datos ($\alpha = .908$, $\omega = .915$). La fiabilidad se halló por dimensiones y de la escala general, debido a que, cuando los datos presentan una estructura con múltiples dimensiones, la consistencia interna puede verse reducida (Campos-Arias y Oviedo, 2008), lo cual se puede contrastar al observar que el coeficiente alfa de la dimensión cognitiva (.977) y afectiva (.918) fueron superior que de la escala general, evidenciando que la escala general fue infravalorada debido a que se viola con el supuesto de unidimensionalidad (Frías-Navarro, 2022).

Una alta consistencia interna indica que todos los ítems se encuentran relacionados entre sí y con la escala o dimensión, el cual evidencia la homogeneidad o relación que tienen los ítems para medir un mismo constructo o dominio, donde la eliminación de algún ítem no sugiere una mejora de los

coeficientes debido a que cada ítem aporta para una mejor comprensión de la escala (Frías-Navarro, 2022).

VI. CONCLUSIONES

Primera. Se encontró que la escala de Actitudes hacia el maltrato animal presenta evidencias de confiabilidad y validez para poder ser aplicada en la población de Lima Metropolitana.

Segunda. La escala de Actitudes hacia el maltrato animal es valorada por 10 jueces como válida para ser aplicada en la muestra de estudios al obtener una V. de Aiken superior a .80., evidenciando que los ítems son capaces de medir el dominio de interés.

Tercera. El análisis de la estructura factorial del instrumento se realizó a través del AFE y AFC, encontrando que los ítems se asocian para medir un mismo constructo, obteniendo un modelo de 3 factores correlacionados que miden un mismo dominio.

Cuarta. Se encontró que existe una adecuada consistencia interna a través del coeficiente alfa de Cronbach y omega de McDonald, el cual indica una alta homogeneidad entre los ítems para medir el constructo.

Quinta. Se elaboraron los baremos y normas de interpretación de la escala actitudes hacia el maltrato animal de acuerdo con los puntajes obtenidos de la muestra evaluada, obteniendo así los niveles muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. A los investigadores, replicar este estudio en diferentes muestras con el propósito de conocer si la estructura factorial encontrada es la más pertinente para evaluar las actitudes hacia el maltrato en animal en adultos, o si por el contrario existe un factor subyacente no encontrado en la presente investigación.

Segunda. A los investigadores, replicar este estudio con el propósito de analizar los índices de ajuste del SRMR que no presenta un valor aceptable, no se descarta el modelo propuesto debido a que estos pueden mejorar en futuros estudios.

Tercera. A los investigadores, replicar el estudio a través de un muestreo probabilístico con el propósito de generalizar los datos encontrados, además, elaborar normas de interpretación bajo este tipo de estudio permite que el instrumento pueda ser utilizado y tener una utilidad práctica y social.

Cuarta. A los investigadores, replicar estudios enfocados en la elaboración, creación, validación y adaptación de instrumentos que midan el maltrato y las actitudes hacia los animales con el propósito de evidenciar la validez de convergencia, debido a que los estudios enfocados en animales son muy limitados por los escasos instrumentos con adecuadas propiedades psicométricas que permiten conocer es te constructo.

REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Síntesis. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=552272>
- Alarcón, G., Balderrama T. y Navarro, E. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: *propuesta de una herramienta virtual*. *Apertura*, 9 (2), 42-53. <http://dx.doi.org/10.32870/Ap.v9n2.993>
- Allport, G., W. (1935). Attitudes. *Handbook of Social Psychology* 1(35), 798-844. <https://zdoku.pl/allport-g-w-1935-attitudes-in-handbook-of-social-psychology-c-murchison-798844-pdf-free.html>
- Aiken, L. R. (2003). *Test Psicológicos y Evaluación*. Pearson. http://biblio3.url.edu.gt/Libros/tests_p/1.pdf
- American Psychological Association [APA]. (2017,1 de enero). *Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct*. <https://www.apa.org/ethics/code/ethics-code-2017.pdf>
- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y Procesos cognitivos*, (8), 15-33. <https://www.redalyc.org/pdf/3396/339630247002.pdf>
- Bandura, A., (1969) Social-Learning Theory of Identificatory Processes. In D. Goslin (Ed.), (Eds.). *Handbook of Socialization Theory and Research* (pp. 213 - 255). Rand McNally & Company. <http://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/Bandura1969HSTR.pdf>
- Boluarte, A. y Tamari, K. (2017). Validez de contenido y confiabilidad inter-observadores de Escala Integral Calidad de Vida. *Revista de Psicología (PUCP)*, 35(2), 641-666. <https://dx.doi.org/10.18800/psico.201702.009>
- Campo-Arias, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista Peruana de Medicina Experimental Salud Publica*, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de

desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 1, 186-199.
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/2884>

Conto, K. (2019). Construcción y validación de una escala de actitudes hacia palomas domésticas en estudiantes universitarios. *Revista De Investigación En Psicología*, 22(2), 287-302.
<https://doi.org/10.15381/rinvp.v22i2.17427>

Colegio de Psicólogos. (2017). *Código de Ética y Deontología*.
<https://www.cpsp.pe/>

Dancam. (2021, julio 16). Si considera lastimar a un animal, piénselo dos veces: El Grupo Especial para la Lucha contra el Maltrato Animal de la Fiscalía, Gelma, ha hecho 92 imputaciones y 52 condenas por el delito de maltrato animal, entre 2020 y lo que va de 2021. *El Tiempo*
<https://www.proquest.com/newspapers/si-considera-lastimar-un-animal-piénselo-dos/docview/2551972952/se-2?accountid=37408>

Domínguez-Lara, S. (2019). Correlación entre residuales en análisis factorial confirmatorio: una breve guía para su uso e interpretación. *Interacciones*, 5(3), e207. <https://doi.org/10.24016/2019.v5n3.207>

Escurra, L. (1998). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1-2), 103-111.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>

Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia y Trabajo*, 18(55), 16-22.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>

Fishbein, M. y Ajzen, I. (1975). Aggressiveness of response to new business opportunities following deregulation an empirical study of established financial firms. In D. Jennings y S. Seaman. (Eds.). *Response Aggressiveness after deregulation* (pp.177-188). Avenue of the Americas, New York.
<https://www.scinapse.io/papers/2036389121#fullText>

- Frías-Navarro, D. (2022). *Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Gavilán, M. (2017). El delito de maltrato animal. Sus penas y ejecución de las mismas. *Medidas de protección animal en el proceso penal*, 1 (50), 143-166. <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/454499>
- Garde, E., Marin-Vial., Pérez E. y Sandvig (2022). *Animals, A Review and Analysis of the National Dog Population Management Program in Chile*. 12 (3). <https://www.mdpi.com/2076-2615/12/3/228>
- Hambleton, Ronald K., & Muñiz, José, & Elosua, Paula (2013). Directrices para la traducción y adaptación de los test: segunda edición. *Psicothema*, 25(2), 151-157. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72726347014.pdf>
- Hernández, C y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista ALERTA*, 2(1), 75-79 <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernández- Sampieri., R, y, Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (6nd ed.). McGraw- Hill Interamericana. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2021). *En el 2021 año del bicentenario de la independencia el Perú contará con una población de 33 millones 35 mil 304 habitantes* (109). <https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/notadeprensa109.pdf>
- Ley n°30407 Protección y bienestar animal. (08 de enero de 2016). Diario Oficial El Peruano. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-de-proteccion-y-bienestar-animal-ley-n-30407-1331474-1/>
- López, A., Mondragón G., y Moreno A. (2022). Propiedades psicométricas de una Escala de Compasión Hacia los Animales (ECA). *Psicología Iberoamericana*, 29(2), e292412. <https://doi.org/10.48102/pi.v29i2.412>

- López-Roldán, P. y Facheli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Edifici B
- Llamas, C. (2022). Violencia contra los animales. Relevancia en la investigación criminal y la delincuencia violenta. *Empiria*, (53), 221-224. <https://doi.org/10.5944/empiria.53.2022.32695>
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A. y Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de la Psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v30n3/metodologia1.pdf>
- MacDonald, J. (1961). The threat to kill. *American Journal of Psychiatry*, 120(2), 125-130 <https://doi.org/10.1176/ajp.120.2.125>
- Manzani, J. (2000) Declaración de Helsinki: Principios éticos para la investigación médica sobre sujetos humanos. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-569X2000000200010
- Martin-Romera, A. y Molina Ruiz, E. (2017). Valor del conocimiento pedagógico para la docencia en Educación Secundaria: diseño y validación de un cuestionario. *Estudios Pedagógicos*, 43(2), 195-220. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v43n2/art11.pdf>
- Mazas, B., Manzanal, M. R. F., Zarza, F. J., y María, G. A. (2014). Development and Validation of a Scale to Assess Students' Attitude towards Animal Welfare. *International Journal of Science Education*, 35(11), 1775. <https://doi.org/10.1080/09500693.2013.810354>
- Méndez, C. y Rondón, M. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41(1), 197-207. <https://www.redalyc.org/pdf/806/80624093014.pdf>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L. M., Turbany, J., & Valero, S. (2013). *Psicometría*. Barcelona. Editorial UOC. <https://www.researchgate.net/profile/Julio-Meneses->

2/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d953
2/Psicometria.pdf

Montero, E. (2000). La teoría de respuesta a los ítems: una moderna alternativa para el análisis psicométrico de instrumentos de medición. *Revista De Matemática: Teoría Y Aplicaciones*, 7(1-2), 217-228. <https://doi.org/10.15517/rmta.v7i1-2.191>

Montero, I. y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*. 2(3), 503-508. http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf

Morales, J. F., Moya, M., Gaviria, E. & Cuadrado, I. (2007). *Psicología social* (3a. ed.). Mc Graw-Hill.

Mota D., Lezama K., Domínguez - Oliva A., García R., Monsalve S., Mora P. y Rámirez-Necoechea R. (2022). Animal Abuse as an Indicator of Domestic Violence: One Health, One Welfare Approach. *Animal Welfare*, 12(977), 18 – 22 <https://doi.org/10.3390/ani12080977>

Muñiz, J. (2018). *Introducción a la psicometría Teoría clásica y TRI*. Ediciones Pirámide.

Otzen, T. y Manterola, C, (2017). Sampling Techniques on a Population Study. *Int. J. Morphol. [online]*. 35 (1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>.

Pearson, R. y Mundform, D (2010). Recommended Sample Size for Conducting Exploratory Factor Analysis on Dichotomous Data. *Journal of Modern Applied Statistical Methods*, 9(2), 359-368. <https://digitalcommons.wayne.edu/jmasm/vol9/iss2/5>

Porras, M. y Velásquez, J. (2021). *Adaptación y validación de la escala de actitud hacia el bienestar animal (AWA)* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Bucaramanga Ext. Unisangil]. <http://hdl.handle.net/20.500.12749/12474>

- Platto, S., Serres, A. y Jingyi., A. (2022). Chinese College Students Attitudes towards Animal Welfare. *Animals* 12(156), 2-21. <https://doi.org/10.3390/ani12020156>
- Quero, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos*, 12(2), 248-252. <https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf>
- Ramos, V. (2018). *Psicometría Básica*. Fundación Universitaria del Área Andina. <https://core.ac.uk/download/pdf/326425381.pdf>
- Real Academia Española: Diccionario de la lengua española [RAE]. (2022, 06 julio). <https://dle.rae.es/diccionario>
- Robles, B. (2018) Índice de validez de contenido: Coeficiente V de Aiken. *Pueblo continente*, 29(1), 193-197. <http://200.62.226.189/PuebloContinente/article/view/991/914>
- Ruíz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 34 – 45. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de Términos en Investigación Científica, Tecnológica y Humanística, (1). 9-46 <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Sesma, A. V. (2020). Ética animal y feminismo: hacia una cultura de paz. *Nueva Sociedad*, 33(288), 69-80. <https://biblat.unam.mx/hevila/Nuevasociedad/2020/no288/6.pdf>
- Supo, J. (2013). *Cómo validar un instrumento- La guía para validar un instrumento en 10 pasos*. Bioestadístico. <https://www.udocz.com/apuntes/53524/como-validar-un-instrumento-jose-supo-1>
- Soto E. (2018). Variables, dimensiones e indicadores en una tesis. <https://tesis-ciencia.com/2018/08/20/tesis-variables-dimensiones-indicadores>
- Thomas, W. y Znaniecki, F. (1918). The polish peasant in Europe and America. *The Academy of Political Science*, 33(2), 281-283.

<https://doi.org/10.2307/2141592>

Ventura, J. (2016). Breve historia del concepto validez en psicometría. *Revista Perú*, 2(16), 89-92. <https://www.researchgate.net/publication/315110740>

Volant, A., Comeland Grahame, J., Johnson J., y Gullón E. (2021). The Relationship

Between Domestic Violence and Animal Abuse: *An Australian Study. Journal of Interpersonal Violence*, 23(9), 1277-1295.

<https://doi.org/10.1177/0886260508314309>

Zúñiga, M. y Montero, E. (2015). Teoría G: un futuro paradigma para el análisis de pruebas psicométricas. *Actualidades en psicología*, 21(108), 117-144. <https://doi.org/10.15517/ap.v21i108.29>

ANEXO

Anexo 1

Matriz de consistencia interna

	PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE / DIMENSIONES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN
GENERAL	Es posible construir y validar una escala para medir actitudes hacia el maltrato animal en adultos, Lima metropolitana, 2022	Construir y validar una escala para medir actitudes hacia el maltrato animal en adultos, Lima metropolitana, 2022	Actitudes Dimensiones:	Tipo de investigación: Psicométrico	Adultos de Lima Metropolitana
ESPECÍFICOS	Es posible construir y validar una escala para medir actitudes hacia el maltrato animal en adultos, Lima metropolitana, 2022	<ul style="list-style-type: none"> -Construir una escala para medir actitudes hacia el maltrato animal en adultos de Lima metropolitana, 2022 -Identificar la validez de contenido para medir actitudes hacia el maltrato animal en adultos de Lima metropolitana, 2022. A Través del criterio de los jueces. -Identificar las evidencias de validez de estructura interna para medir actitudes hacia el maltrato animal en adultos de Lima metropolitana, 2022 -Demostrar la confiabilidad por consistencia interna de la escala que mide actitudes hacia el maltrato animal en adultos de Lima metropolitana, 2022. -Elaborar los baremos en la escala que mide actitudes hacia el maltrato animal en adultos de Lima metropolitana, 2022. -Elaborar el manual de la escala que mide actitudes hacia el maltrato animal en adultos de Lima metropolitana, 2022 	Cognitivo Afectivo Conductual	diseño: instrumental	

Anexo 2.

Operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES/ ITEM	NIVEL DE MEDICIÓN/ESCALA
Actitudes hacia el maltrato	Allport (1935) quien definió que la actitud es un estado mental y neurológico, de acuerdo a su experiencia va a influir de manera directa o dinámica en las respuestas de las personas y de toda clase de situaciones en las que se relaciona. Otra perspectiva que se ha considerado para analizar el constructo actitud, según Thomas y Zhaniecki (1918), indican que las actitudes son aspectos que reflejan a nivel individual los valores sociales de su grupo, lo que significa que se manifiesta los patrones de conductas aprendidas de las personas de un grupo y sus interacciones. Por otro lado, Bandura (1971) desde la teoría del aprendizaje social, conocido como el aprendizaje por modelamiento u observación, indica para formar la actitud no se requiere de la experiencia directa, también se da desde cómo se percibe la conducta de la otra persona lo que denominó el modelo, es así que se forma nuevo aprendizaje.	Actitudes medidas a través de la escala para medir actitudes hacia el maltrato animal en adultos. Caceres y Chávez (2022)	COGNITIVO: Está constituido por los pensamientos, creencias, opiniones, valores y expectativas que se tenga sobre nosotros mismos y las personas que nos rodean y todo ello se ha formado a través de las experiencias. Morales et al (2007)	Ideas Opiniones 1,2,3,4,5,6,7	Escala de medición Ordinal
			CONDUCTUAL: Es aquel proceso que está relacionado con las emociones y sentimientos. Que se va a mostrar física y/o emocionalmente ante objeto de la actitud. Morales et al (2007)	Preferencias Inclinación 8,9,10,11,12	
			AFECTIVO: Las actitudes se van creando a lo largo de nuestra vida y de las experiencias, es por ello que se considera que son innatas, no se perciben directamente, pero si se observa a través de la conducta no verbal y verbal del individuo. Morales et al (2007)	Valor positivo Valor Negativo 13,14,15,16,17	

Anexo 3.

Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado (a) participante se requiere de su colaboración de manera voluntaria con su conformidad. La información es de carácter confidencial y reservado. Los resultados son con fines académicos, de mostrarse de acuerdo, continúe a responder la siguiente pregunta.

Acepto responder el siguiente instrumento de manera voluntaria. *

Sí, acepto

No acepto

Anexo 4.

Formulario de Google para la Escala de actitudes hacia el maltrato animal y su URL <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScuJpq-PI154VaNYgvC4IyqygM7scZVA83Iapalbn1fP64sA/viewform>



The image shows a Google Form interface. At the top, there is a decorative header with a green border and floral patterns. The title 'Escala de Actitudes hacia el Maltrato Animal' is written in pink and purple. Below the title are icons of a dog, a cat, and a paw print. The main content area has a white background with a green border. The title 'Escala de Actitudes hacia el Maltrato animal en Adultos de Lima Metropolitana, 2022' is displayed in black. Below the title, there is a paragraph of text in Spanish, followed by two bullet points listing requirements. At the bottom, there is a user profile section with the email 'jcaceresc95@gmail.com' and a 'Cambiar de cuenta' link. Two buttons are visible at the bottom: 'Siguiete' and 'Borrar formulario'.

Escala de Actitudes hacia el Maltrato animal en Adultos de Lima Metropolitana, 2022

Hola, somos estudiantes de la carrera de psicología de la universidad César Vallejo, nos encontramos realizando un trabajo de investigación para obtener la titulación. Para lo cual necesito de su colaboración para responder el siguiente cuestionario de Actitudes hacia el Maltrato animal. Los requisitos son:

- Tener entre 18 a 59 años.
- Vivir en Lima Metropolitana

Agradezco tú tiempo y participación. Asimismo, te invito a compartir el formulario. 😊😊

 jcaceresc95@gmail.com (no compartidos) [Cambiar de cuenta](#) 

[Siguiete](#) [Borrar formulario](#)

Fuente: Elaboración propia

Anexo 5.

Ficha sociodemográfica

Consentimiento informado	¿Desea participar de manera voluntaria? Si, acepto No, acepto
Edad	Personas entre 18 a 59 años.
Sexo	Personas de ambos sexos mayores de edad.
Población	Personas que vivan en Lima Metropolitana.

Fuente: Elaboración propia

Anexo 8

Evidencia cualitativa de la validez de contenido por el método de criterio de jueces

		JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	JUEZ 6	JUEZ 7	JUEZ 8	JUEZ 9	JUEZ 10
Ítems originales	Dino	Eddy	Castañeda	Huauya	De	La	Marco	Dulce	Lucrecia	Martha	Zúñiga
	Fernando	Eugenio	Jiménez	Leuyacc	Cruz	Antonio	Ignacio	Teodosia	Guevara	Vela	
	Mosquera	García	César Abel	María	Contreras	Chuqui	María	Villanueva	Basualdo	Meliza	
	CPP	CPP	CPP	Elena	Freddy		Esther	Paz			
Ítems 1 al 45	19403	20534	22719		21039	8942	17763		6259	37559	

Fuente: Elaboración propia

Anexo 9

Ficha Técnica de la escala de actitudes hacia el maltrato animal

NOMBRE DEL INSTRUMENTO	ESCALA DE ACTITUDES HACIA EL MALTRATO ANIMAL
Autores	Caceres Cure, Benjamín Chávez Chipana, Elva
Procedencia	Universidad César Vallejo - Ate, Perú
Año	2022
Ámbitos de aplicación	Clínico, Educativo, investigaciones.
Aplicación	Individual y grupal
Edad	Personas a partir de los 18 años hasta los 59 años
Objetivo	Medir las actitudes hacia el maltrato animal.
Dimensiones	Cognitivo
	Afectivo
	Conductual
Durabilidad	16 minutos
Tipos de Ítems	Formulación con opciones de respuesta tipo Likert
Materiales	Protocolo de la escala y lápiz.
Criterios de calidad	Validez y confiabilidad.

Fuente: Elaboración propia

Anexo 10

Escala de actitudes hacia el maltrato animal.

ÍTEMS	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
	5	4	3	2	1
1. Pienso que se debería implementar en los colegios, institutos y universidades programas de prevención sobre el maltrato animal.					
2. Si tengo una mascota pienso que debo ser responsable de su cuidado.					
3. Considero que La Ley N°30407 Protección y bienestar animal debería ser aplicada.					
4. Pienso que soy responsable de las conductas inapropiadas de los animales a mi cargo.					
5. Pienso que los animales son importantes es por ello que se les debe cuidar.					
6. Considero que los animales solo tienen dolencias físicas, no emocionales.					
7. Apoyaría una iniciativa para disminuir la cantidad de animales abandonados.					
8. Me siento mal cuando veo en los medios de comunicación el maltrato animal.					
9. Me siento triste al ver en las calles y parques animales abandonados.					
10. Me alegraría si la cantidad de animales abandonados disminuyera.					
11. Considero que los animales son seres sensibles que merecen respeto y cuidado.					
12. Considero que los animales forman parte de la familia.					
13. Comparto con mis amistades información sobre los beneficios de luchar contra el maltrato hacia los animales.					
14. Cuento con un presupuesto para los gastos de salud y alimentación del animal a mi cargo.					
15. Utilizo las redes sociales para ayudar a difundir los casos de maltrato animal.					
16. Apoyo a las organizaciones responsables de erradicar el abandono.					
17. Apoyaría económicamente a los albergues que luchan contra el maltrato animal.					

Fuente: Elaboración propia

Anexo 11

Primero: juez validador

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Dino Fernando Mosquera Torres

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1992-1999
02	UCV	MAESTRO EN EDUCACIÓN	2019-2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE INVESTIGADOR	ATE	2021-ACTUAL	INVESTIGACIÓN
02	UCV	INVESTIGADOR ASOCIADO A MED-FAM	LIMA	2022	INVESTIGACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Fernando Mosquera Torres
 PSICOLOGO
 C.R.P. 13403

Anexo 12

Segundo:

juez

validador

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ACTITUDES HACIA EL MALTRARO ANIMAL

Observaciones: Mejorar la redacción.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. : Eddy Eugenio García García

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	
01	Dr. en psicología	Psicología	
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Funciones
01	UCV	Docente de investigación	Ate	INVESTIGACION
02	UCV	Coordinador de Investigación	Ate	INVESTIGACION
03				

Anexo 13

Tercero: juez validador

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ACTITUDES HACIA EL MALTRARO ANIMAL

Observaciones: REVISAR EL TÍTULO DE INVESTIGACIÓN. NO ESTÁ CLARO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [..] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: CASTAÑEDA JIMÉNEZ, CÉSAR ABEL

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo Formativo
01	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN	2013-2007	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
02	LICENCIADO EN PSICOLOGÍA	2017-2018	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCENTE TIEMPO COMPLETO	LIMA- SEDE ATE	2021-PRESENTE	DICTADO DE CLASES EN ESCUELA DE PSICOLOGÍA Y AHORA FORMACIÓN HUMANÍSTICA
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCENTE TIEMPO COMPLETO	TRUJILLO	2018 – 2020	DICTADO DE CLASES EN FORMACIÓN DE ADULTOS Y PREGRADO
03	UGEL OTUZCO	PSICÓLOGO	OTUZCO	2017	COORDINACIÓN Y CAPACITACIÓN A NIVEL DE JURISDICCIÓN.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


MS. CASTAÑEDA JIMÉNEZ, CÉSAR ABEL
C.P.S.P. 22719

Anexo 14

Cuarto: juez validador



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ACTITUDES HACIA EL MALTRARO ANIMAL

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador **Dra. Huauya Leuyacc. María Elena**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo Formativo
01	Maestro en Estomatología	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	2012
02	Doctor en Estomatología	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	Docente Universitario	UIGV/ UCSUR/ UCV/ UTP	2007	actualidad	
02	Docente de Investigación	UCV	2014	actualidad	Escuela Profesional de Nutrición – Lima Este

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 15

Quinto: juez validador

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ACTITUDES HACIA EL MALTRARO ANIMAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **DE LA CRUZ CONTRERAS FREDDY PABLO**

C.P.S.P. 21039
DNI: 06856521

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología Clínica y Educativa	12 años
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	Ate	2014-2022	Docente de prácticas pre profesionales.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Freddy de la Cruz Contreras
Lic. Psicología

Anexo 16

Sexto: juez validador

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ACTITUDES HACIA EL MALTRARO ANIMAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Marco Antonio Chuqui Cusimayta**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Magister en Gestión Pública	Psicología Clínica	
02	Psicólogo – Abogado	Psicología Clínica	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Director del Centro Nacional de Estudios Criminológicos y Penitenciarios	Director del Centro Nacional de Estudios Criminológicos y Penitenciarios	IMPE		
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

 INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO
 Firmado digitalmente por CHUQUI CUSIMAYTA Marco Antonio P.R.E.
 2013.11.30.09:00
 Máscara: No. de Emisor del Documento
 Fecha: 03.11.2022 23:30:31 -05:00

Anexo 17

Séptimo: juez validador



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ACTITUDES HACIA EL MALTRARO ANIMAL

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lic. Dulce Ignacio ~~María~~ Esther



MARIA ESTHER DULCE IGNACIO
DNI N° 43064496

Anexo 18

Octavo: juez validador



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ACTITUDES HACIA EL MALTRATO ANIMAL

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: LUCRECIA TEODOSIA VILLANUEVA PAZ

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	LICENCIADA EN EDUCACIÓN	ORIENTACIÓN EDUCATIVA. 2a. ESPECIALIDAD	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
02	MAGISTER EN EDUCACIÓN	ORIENTACIÓN EDUCACIONAL	UNIVERSIDAD FEMENINA DEL SAGRADO CORAZÓN

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DOCENTE CESANTE	EDUCACIÓN SUPERIOR			INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO NACIONAL DE MONTERRICO
02	DOCENTE CESANTE	UNIVERSIDAD			UNIVERSIDAD FEMENINA DEL SAGRADO CORAZÓN

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Anexo 19

Noveno: juez validador



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ACTITUDES HACIA EL MALTRATO ANIMAL

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Martha Guevara Basualdo**



Anexo 20

Decimo: juez validador

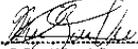


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ACTITUDES HACIA EL MALTRATO ANIMAL

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Zuniga Vela meliza**


Zuniga Vela, Meliza
PSICÓLOGA
C.Ps.P. N° 37559

Anexo 21

Manual de aplicación: descripción general

MANUAL

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCALA DE ACTITUDES HACIA EL MALTRATO ANIMAL

LIMA - 2023

HOJA DE RESPUESTAS:

Se brinda el protocolo con las instrucciones y los enunciados. Además, se observa los casilleros para que las personas evaluadas marquen con un aspa "X" en las columnas que representan las alternativas de respuesta, que van desde "Muy de acuerdo", "De acuerdo", "Ni de acuerdo, ni en desacuerdo", "En desacuerdo", "Muy en desacuerdo", las cuales serán puntuadas del 1 a 5 respectivamente.

REACTIVOS DE LA PRUEBA PSICOLÓGICA:

La presente escala cuenta con 17 ítems, los cuales constan de 3 dimensiones que se detalla a continuación.

Dimensión I: Cognitivo

Dimensión II: Afectivo

Dimensión III: Conductual

DIMENSIONES	ITEMS
Cognitivo	1,2,3,4,5,6,7
Afectivo	8,9,10,11,12
Conductual	13,14,15,16,17

DESCRIPCIÓN GENERAL

Nombre: Escala De Actitudes Hacia L Maltrato Animal

Autor: Caceres Cure, Juan Benjamín y Chávez Chipana

Aparición: 2023

Edad de aplicación: 18 – 59 años de edad

Objetivo: Medir las actitudes de las personas hacia el maltrato animal de las personas.

Campo de Aplicación: Educativo, clínico y social

Dimensiones:

- ✓ Cognitivo
- ✓ Afectivo
- ✓ Conductual

Administración: Individual y colectiva

Duración: 10 a 15 minutos

Tipo de ítem: Respuestas tipo Likert

INSTRUCCIÓN PARA SU APLICACIÓN:

Es necesario explicar de manera clara los objetivos de la prueba, la forma en que se debe responder los enunciados, poniendo énfasis en las alternativas de respuesta con las que cuenta la prueba. Es necesario absolver cualquier duda que tenga el evaluado para que se realice el llenado correcto del instrumento y motivarlo a que responda todas las preguntas sin excepción, siendo lo más certero posible, ya que de ello dependerá la interpretación.

INSTRUCCIONES PARA LOS EVALUADOS:

Pedir a los evaluados leer atentamente cada pregunta y responda de acuerdo a sus experiencias, sentimientos en relación a los animales. Luego de ello deberá marcar con un aspa(X) en la opción que considere sea la más conveniente según sea su caso, las alternativas son "Muy de acuerdo", "De acuerdo", "Ni de acuerdo, ni en desacuerdo", "En desacuerdo", "Muy en desacuerdo".

Anexo 22

Manual de aplicación: interpretación

INSTRUCCIONES PARA SU CALIFICACIÓN:

Al finalizar la aplicación del instrumento, se debe verificar que se respondiera todos los enunciados de la prueba. Las respuestas se califican del 1 al 5, para lo cual se debe realizar la suma de los ítems asignados a cada dimensión, al Obtener los puntajes respectivos por dimensión, se ubicará en la categoría que corresponda según los baremos. Los ítems de la escala de actitudes hacia el maltrato animal, tiene una puntuación del 1 al 5, donde el puntaje 1 es considerado como el más alto y el que nos va permitir medir la actitud hacia el maltrato animal que presentan las personas.

Nivel	Puntuación directa
Muy bajo	17-31
Bajo	32-44
Medio	45-58
Alto	59-71
Muy alto	72-85

INTERPRETACIÓN DE LAS PUNTUACIONES:

Los puntajes obtenidos se trasladarán a los respectivos Baremos para identificar el nivel total de la escala de actitudes hacia el maltrato animal.

A nivel general se encontró la puntuación mínima 17, el punto máximo de 85, por ello los niveles de actitudes hacia el maltrato animal se muestra en rangos entre 72 – 85 pertenece al nivel muy alto indica no presenta actitudes hacia el maltrato animal, así mismo, se encuentra en el rango 59 – 71 pertenece al nivel alto, de 45 a 58 un nivel medio, de 32 a 44 presenta indicadores de actitudes hacia el maltrato animal, mientras que, de 31 a menos muestra actitudes hacia el maltrato animal, por lo tanto, mientras menor sea la puntuación, mayor sería el nivel de la persona sobre las actitudes hacia el maltrato animal.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MORI SANCHEZ MARIA DEL PILAR, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Construcción y validación de una escala para medir actitudes hacia el maltrato animal en adultos de Lima Metropolitana, 2022", cuyos autores son CHAVEZ CHIPANA ELVA, CACERES CURE JUAN BENJAMIN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 16 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MORI SANCHEZ MARIA DEL PILAR DNI: 10621155 ORCID: 0000-0003-0191-4608	Firmado electrónicamente por: MADELPILARMOS el 17-01-2023 08:55:29

Código documento Trilce: TRI - 0521389