



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Toma de decisiones y gestión pedagógica en docentes de educación superior tecnológica de la Provincia de Lucanas, Ayacucho-2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Alvaro Lopez, Herminio Alberto (orcid.org/0009-0004-9196-8371)

**ASESORA:**

Dra. Julca Vera, Noemi Teresa (orcid.org/0000-0002-5469-2466)

**CO-ASESOR:**

Dr. Perez Perez, Miguel Angel (orcid.org/0000-0002-7333-9879)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencia en la educación en todos sus niveles

**LIMA - PERÚ**

**2023**

## **Dedicatoria**

A mis queridos padres Estela y Hermenegildo Q.E.P.D. y D.D.G. por darme la vida, hacerme un hombre de bien y desde el infinito guían mis pasos y el de mi familia.

A mis hijos: Irvin Johan, Katherine Elyzabeth, Estela de la Nieves, Bryan Jesús Alberto.

A Hermelinda mi compañera de vida.

A mi Hermana Zeida Marianela Alvaro López

A todos ellos por ser la motivación de mi existencia y la inspiración de esta investigación y su apoyo constante.

Herminio

## **Agradecimiento**

A Dios por permitir cumplir mi desarrollo profesional y proveerme una mejor calidad de vida con mi familia.

A la Dra. Noemi Teresa Julca Vera, por su asesoramiento y sugerencias para la culminación de la investigación.

A los catedráticos de la UCV por compartir sus experiencias en los diferentes cursos del currículo de la maestría.

A la Universidad César Vallejo por albergarme en sus aulas para la culminación del proceso.

A mis colegas de aula y de grupo de la maestría, que día a día compartimos fortalezas y dificultades para lograr nuestra meta trazada.

Herminio



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, JULCA VERA NOEMI TERESA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Toma de Decisiones y Gestión Pedagógica en Docentes de Educación Superior Tecnológica de la Provincia de Lucanas, Ayacucho-2023", cuyo autor es ALVARO LOPEZ HERMINIO ALBERTO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
JULCA VERA NOEMI TERESA DNI: 18837377 ORCID: 0000-0002-5469-2466	Firmado electrónicamente por: NOJULCAVE el 22- 07-2023 07:33:51

Código documento Trilce: TRI - 0601021





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, ALVARO LOPEZ HERMINIO ALBERTO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Toma de Decisiones y Gestión Pedagógica en Docentes de Educación Superior Tecnológica de la Provincia de Lucanas, Ayacucho-2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ALVARO LOPEZ HERMINIO ALBERTO DNI: 28854786 ORCID: 0009-0004-9196-8371	Firmado electrónicamente por: HALVARO el 25-07- 2023 13:20:02

Código documento Trilce: INV - 1231812

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos y figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	21
3.2. Variables y operacionalización	22
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5. Procedimiento	26
3.6. Métodos y análisis de datos	27
3.7. Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	30
V. DISCUSIONES	42
VI. CONCLUSIONES	48
VII. RECOMENDACIONES	49
REFERENCIAS	50
ANEXOS	59

## Índice de tablas

Tabla 1 Población de estudio	24
Tabla 2 Juicio de expertos	26
Tabla 3 Confiabilidad de los instrumentos	26
Tabla 4 Prueba de normalidad	38
Tabla 5 Toma de decisiones y gestión pedagógicos	38
Tabla 6 Toma de decisiones y planificación curricular	39
Tabla 7 Toma de decisiones y ejecución curricular	40
Tabla 8 Toma de decisiones y evaluación curricular	41

## **Índice de gráficos y figuras**

Figura 1 Nivel de toma de decisiones	30
Figura 2 Nivel de dimensión profesionalizadora	31
Figura 3 Nivel de la dimensión cualificadora	32
Figura 4 Nivel de la dimensión transformadora	33
Figura 5 Nivel de gestión pedagógica	34
Figura 6 Nivel de planificación curricular	35
Figura 7 Nivel de ejecución curricular	36
Figura 8 Nivel de evaluación curricular	37

## RESUMEN

Este estudio, tuvo como propósito determinar la relación entre la toma de decisiones y la gestión pedagógica en docentes de Educación Superior Tecnológica de la Provincia de Lucanas, Ayacucho-2023. En cuanto a la metodología fue considerada como una investigación básica, de nivel correlacional, diseño no experimental, siendo la técnica una encuesta, el instrumento el cuestionario, participaron 80 docentes, que conformaron la muestra de una población total de 100, mediante el muestreo probabilístico estratificado. Para la recolección de datos se utilizaron dos cuestionarios, uno por cada variable; validados por Juicio de experto y cuya confiabilidad fue alta de 0,881 y 0,905 respectivamente, fue valorada por el estadístico Alfa de Cronbach. Los resultados obtenidos se analizaron de manera descriptiva, específicamente en el nivel alto fueron; para la toma de decisiones 45%, y para la gestión pedagógica 40%. En el análisis inferencial, el valor de significancia fue  $0,000 < 0,05$  determinándose la existencia de una relación significativa entre las variables. Asimismo, el vínculo es moderado según  $Rho = 0,592$ , que permitió concluir que existe relación entre la toma de decisiones y la gestión pedagógica en docentes de Educación Superior Tecnológica de la Provincia de Lucanas, Ayacucho-2023.

**Palabras clave:** Toma de decisiones, Currículo, Gestión pedagógica.

## **ABSTRACT**

This study aimed to determine the relationship between decision-making and pedagogical management in teachers of Technological Higher Education in the Province of Lucanas, Ayacucho-2023. As for the methodology, it was considered as a basic research, correlational level, non-experimental design, being the technique a survey, the instrument the teachers participated, who made up the sample of a total population of 100, through stratified probability sampling. Two questionnaires were used for data collection, one for each variable; validated by expert judgment and whose reliability was high of 0.881 and 0.905 respectively, was valued by the Cronbach's Alpha statistic. The results obtained were analyzed in a descriptive way, specifically at the high level were; for decision-making 42.5%, and for pedagogical management 40%. In the inferential analysis, the significance value was  $=0.000 < 0.05$ , determining the existence of a significant relationship between the variables. Likewise, the link is moderate according to  $Rho = 0.592$ , which allowed to conclude that there is a relationship between decision-making and pedagogical management in teachers of Technological Higher Education of the Province of Lucanas, Ayacucho-2023.

**Keywords:** Decision making, Curriculum, Pedagogical management.

## I. INTRODUCCIÓN

Desde el aspecto internacional las entidades educativas son las convocadas a procesar y organizar la información para asistir los inconvenientes que se presentan en su labor. Estudio publicado por Barzaga, et al. (2019) descubrieron que es escasa la formación de los diversos funcionarios encargados de la educación en la toma de decisiones para gestionar los conocimientos que contribuyeron a los bajos niveles de optimización en la gestión de la educación. El diagnóstico confirmó que el 69% de la muestra no sabía en qué consistía la toma de decisiones, el 80% expresó que tomaban decisiones, pero no conocían la teoría o metodología. UNICEF (2020), señaló que los entes de la educación son insustituibles, por ser importantes para el soporte en la gestión pedagógica y el desarrollo socioemocional del docente, constituye un pilar del proceder escolar, y la edificación de comunidades resilientes y potentes al desarrollo de las capacidades para afrontar retos actuales.

En Colombia, Díaz et al. (2022) evaluaron a 494 individuos, demostrando que, la toma de decisiones, influye mayormente en el aspecto cognitivo, emocional y social; sin embargo, prevalece la emocional y cognoscitiva; indicando también que la parte emocional juega un rol predominante al tomar decisiones, conjuntamente con la experiencia con la que tienen los responsables de esta acción, lo que implica que se admita la evaluación del contexto que logre decidir de manera acertada ante una situación dada.

Pincay (2022) en Guayaquil; observó que los facilitadores presentaban brechas referentes al discernimiento de metodologías apropiadas que permitieran dar solución a las dificultades cognitivas, a través de la toma de decisiones, también, los formadores no cumplían sus funciones adecuadamente por desconocimiento del rol que ejercían administrativamente. El aporte del antecedente evidencia la importancia de desarrollar habilidades para tomar decisiones acertadas y oportunas, ya que en el ejercicio de la profesión se solucionan inconvenientes relacionadas a las funciones de la gestión, tomando decisiones en un tiempo real y con una habilidad intelectual.

A nivel nacional en un estudio realizado por Yangali, et al (2018) llamó la atención que, para lograr una óptima gestión educativa, se debe desarrollar la dimensión

institucional, pedagógica, comunitaria y administrativa de manera que le permita a la entidad alcanzar sus metas y objetivos colectivos. Debido al desconocimiento y la falta del proceso de toma de decisiones apropiado, los establecimientos de formación superior de mando medio presentaban problemas con las gestiones de sus programas educativos de manera idónea.

Según Riffo (2019), informa que existen docentes en Chorrillos, Perú, que aún no adquirieron las capacidades necesarias que les permita ejecutar las gestiones pedagógicas de modo eficaz, porque sus habilidades administradoras del personal de gestión aún no han alcanzado con lo pretendido y sea necesario y eficaz que le permita desempeñar sus funciones de manera óptima y le permita el progreso educativo para alcanzar la calidad en la educación.

Yangaly, J. et al. (2018), manifiestan que los resultados de la investigación en cañete evidencian una correlación de Pearson igual a ,680 con una significancia de ,027 ( $p < 0,05$ ), concluyendo con la existencia correlacional entre variables. Lo que indica que para conseguir una inapreciable misión educacional es ineludible que la toma de decisiones y la gestión administrativa cumplan funciones idóneas en la gestión comunitaria, institucional, administrativa y pedagógica, desplieguen adecuadas decisiones que permitan que la entidad educativa logre sus fines y sus objetivos colectivos.

Quispe, M. (2020), refiere que en el estudio realizado averiguó aclarar cómo realiza la gestión formativa el directivo en relación con la práctica del maestro del Cercado de Lima, para ello, aplicó las encuestas correspondientes, observando que los resultados obtenidos alcanzaron una validez excelente. La suposición afirmativa sustenta la existencia de una correlación con mayor significancia entre la gestión pedagógica del director y el desempeño del docente. Al realizar el confrontamiento de la hipótesis con la correlación de Pearson entre las variables con el valor  $p = 0.000 < 0.05$ , se acepta la hipótesis alterna. Porque las variables de estudio, ambas poseían una correlación derecha y alcanzó un nivel de ,576 correspondiente a un nivel relacional y real. Se concluyó que, a una apreciable gestión pedagógica del directivo, mayores son los niveles de desempeño del formador. Contraria a lo expresado sería, a menor prioridad de gestión pedagógica del directivo, será limitado el desempeño de docentes y con mayores deficiencias en las funciones que realiza.

Rivera, P. (2022) a nivel de la región Ayacucho confirmó que entre los directores, jerárquicos y maestros de las entidades superiores de educación tecnológica existe una relación significativa de ( $p=0,002$ ) entre el liderazgo pedagógico y la gestión pedagógica, considerando una correlación positiva baja. Mientras que Palomino, K. (2018) sobre la investigación de desempeño de gestión y toma de decisiones manifiesta que se desarrolla de manera oportuna evaluando la gestión de forma adecuada en la distribución de recursos de modo equitativo. Entendiéndose que tomar decisiones es prioritario e importante en toda gestión educativa, con la única finalidad de una mejora de la calidad educativa, cualquiera que sea el nivel, pero la formación deberá ser idónea, de calidad y que responda a la sociedad actual en este mundo globalizado donde la tecnología de la información y comunicación ha desarrollado de manera rápida y la educación se encuentra un tanto relegada.

A nivel local, en los centros educativos superiores tecnológicos de Lucanas-Ayacucho, se observa un estancamiento en el desarrollo de la gestión pedagógica; concentrándose únicamente en la supervisión de las actividades pedagógicas, y desconociéndose el acompañamiento y monitoreo necesario, que permitan llevar a cabo los diversos procesos que se presentan en el quehacer educativo, planteando desafíos para lograr una verdadera calidad educativa. Además, se percibe una debilidad al momento de tomar las decisiones, frente a las dificultades que se presentan día a día y, no permiten optimizar la educación en eficacia, eficiencia y calidad de la educación superior en el contexto, particularmente en la ejecución, evaluación y planificación del aprendizaje de los estudiantes de formación profesional técnica. Además de ello, el Ministerio de Educación continuamente está modificando las normativas que regulan la educación superior tecnológica, que impide un manejo adecuado y la mejora continua de los procesos educativos.

Ante la situación descrita se diseñó el problema general que se enfoca en: ¿Cuál es la relación entre la toma de decisiones y la gestión pedagógica en docentes de Educación Superior tecnológica de la provincia de Lucanas, Ayacucho-2023? Además, se considera los problemas específicos siguientes: ¿Cuál es la relación entre la toma de decisiones y la planificación curricular en docentes de Educación Superior Tecnológica de la Provincia de Lucanas, Ayacucho-2023?

¿Cuál es la relación entre la toma de decisiones y la ejecución curricular en docentes de Educación Superior Tecnológica de la Provincia de Lucanas, Ayacucho-2023? y ¿Cuál es la relación entre la toma de decisiones y la evaluación curricular en docentes de Institutos de Educación Superior tecnológica de la provincia de Lucanas, Ayacucho-2023?

Con respecto a la justificación el estudio, alcanza significativa importancia teórica porque constituye sustento para la ejecución de otras investigaciones con teorías de George Boole relacionadas a la toma de decisiones y con la teoría de Le Boterf sobre las competencias que se desarrollan en los procesos de gestión pedagógica. La justifica metodológica, porque la investigación asume una orientación cuantitativa, de tipo básica, de diseño correlacional y descriptivo, la toma de muestra para el estudio, así como la ejecución de técnicas e instrumentos de recolección de datos, que posteriormente fueron validados por expertos, aplicados, analizados y tabulados, los mismos que permitieron reconocer las necesidades, y se formularon propuestas de fortalecimiento. Desde su justificación práctica, el estudio tiene importancia en las variables, porque constituyen parte fundamental de la labor diaria que realizan los formadores y la parte jerárquica en las instituciones tecnológicas superiores, los mismos que permiten plantear propuestas de mejora en la práctica profesional. De forma social, los beneficiarios directos son la comunidad educativa en general, mostrando conclusiones concretas en torno al tema analizado y que constituyan fuente bibliográfica para futuras generaciones.

De lo anterior, se considera los siguientes objetivos: el general que es Determinar la relación entre la toma de decisiones y la gestión pedagógica en docentes de Educación Superior Tecnológica de la Provincia de Lucanas, Ayacucho-2023. Como objetivos específicos se plantea: Determinar la relación entre la toma de decisiones y la planificación curricular en docentes de Institutos de Educación Superior tecnológica de la provincia de Lucanas, Ayacucho-2023. Determinar la relación entre la toma de decisiones y la ejecución curricular en docentes de Institutos de Educación Superior tecnológica de la provincia de Lucanas, Ayacucho-2023. Determinar la relación entre la toma de decisiones y la evaluación curricular en docentes de Institutos de Educación Superior tecnológica de la provincia de Lucanas, Ayacucho-2023.

Además, se formula las siguientes hipótesis: Existe relación entre la toma de decisiones y la gestión pedagógica en docentes de Educación Superior Tecnológica de la Provincia de Lucanas, Ayacucho-2023. Las hipótesis específicas son: Existe relación entre la toma de decisiones y la planificación curricular en docentes de Educación Superior tecnológica de la provincia de Lucanas, Ayacucho-2023. Existe relación entre la toma de decisiones y la ejecución curricular en docentes de Educación Superior tecnológica de la provincia de Lucanas, Ayacucho-2023. Existe relación entre la toma de decisiones y la evaluación curricular en docentes de Educación Superior tecnológica de la provincia de Lucanas, Ayacucho-2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Desde el aspecto internacional, Gutiérrez Barandica (2020), la investigación ejecutada tuvo como objetivo: Determinar la toma de decisiones en la empresa TENARIS de Cartagena de indias –Departamento de Bolívar. El método fue de enfoque cuantitativo, transeccional y descriptiva, con una técnica llamada encuesta, con el cuestionario como instrumento y una muestra de 15 supervisores operacionales de la empresa. Los resultados referentes a la toma de decisiones fueron de un valor mayor, sin embargo, tuvo falencias en diferentes etapas, con una confianza de 0.844 por Alpha de Cronbach. Concluyendo que la toma de decisiones grupales es superior a las individuales, porque optimizan la comunicación, logrando garantía en los procesos y viabilizando una buena marcha empresarial. La toma de decisiones es uno de los factores de mayor importancia para las diferentes gestiones institucionales porque mejoran el marketing, la calidad del producto, la atención al usuario, las buenas relaciones y el crecimiento profesional e institucional.

Ordoñez, C. (2020), en su investigación consideró el objetivo: Identificar la correlación entre gestión pedagógica e inclusión educativa en la entidad “Corazón de María”, Guayaquil-Ecuador-en el año 2020. Con un tipo no experimental, comparativo y descriptivo, conformado por 34 formadores, la encuesta como técnica con su cuestionario correspondiente. Los resultados con Alpha de Cronbach significativo ,844 y ,706 por variable, con el Rho de Spearman para la gestión pedagógica imperó un bajo nivel de 38.2%, estableciéndose una correspondencia característica entre variables, con una correlación de ,559, indicando una relación moderada, significativa y directa. La gestión pedagógica es fundamental para el progreso de la educación de todos los niveles de la educación, siendo el factor principal para el desarrollo de una sociedad digna en un país democrático.

Barzaga, et al. (2019), presentaron como objetivo de la investigación: Analizar la gestión del conocimiento y la información para tomar decisiones sobre las organizaciones educativas en Portoviejo-Ecuador. Paradigma cualitativo, de tipo documental, método histórico lógico, 78 directivos como muestra, con aplicación de un cuestionario. De los 78 entrevistados 57, que es el 73%, no conocen los conceptos de gestión de las TICs, 54 maestros que constituye el 69% no saben

el concepto de toma de decisiones y 62 docentes que es el 80% confirman que toman decisiones, pero la teoría como la metodología desconocen. Los 74 directivos que es el 95%, afirman desconocer la toma de decisiones y cumplen sus funciones y responsabilidades de manera empírica, sin aplicar teorías científicas, induciendo a un impacto nocivo en el desempeño organizacional educativo. Los directivos toman decisiones porque está vinculado con el conjunto de actividades enfocadas a obtener el máximo estatus en todo el proceso educativo, es esencial para orientar y solucionar problemas referentes a la gestión, existiendo un alto nivel de inseguridad considerado como una característica preferentemente probabilística de toma de decisiones para la solución problemática existente. Por tal motivo, la UNICEF (2020), expuso que las instituciones educativas son insustituibles en los procesos educativos y de gestión pedagógica, así como en la mejora socioemocional del docente, constituyendo un pilar del proceder escolar y la edificación de comunidades resilientes y potentes al desarrollo de las capacidades para afrontar retos actuales.

Méndez, J. (2018), planteó en su estudio el objetivo: Determinar si los tipos de liderazgo ejercen influencia sobre el desempeño organizacional de los directivos latinoamericanos e identificar si los estilos de las decisiones a tomar profesan una función mediadora. El enfoque fue cuantitativo de diseño explicativo, empírico-analítico, 363 docentes como muestra originarios de Perú, Colombia y Ecuador. Concluyó que el paradigma del liderazgo transformacional fue significativa y satisfactoria por contar con evidencia reveladoras coherentes con la toma de decisiones. La misma es primordial en el desempeño organizacional de los directivos latinoamericanos en lo referente a los estilos para ejercer sus funciones y responsabilidades en la institución donde lideran para lograr los objetivos deseados.

Cabrera, M. (2018), el objetivo de la tesis fue: Conocer la influencia de la gestión pedagógica en el desempeño de los docentes de la unidad educativa de Babahoyo-Ecuador. Estudio no experimental, diseño causal correlacional, cuestionario escala de Likert, con índice de alfa de Cronbach de confiabilidad con 0,816 para la gestión pedagógica y 0,747 para la segunda variable. El valor de Rho 0.667 a una significancia de 0000. Se concluyó con una significancia

entre gestión pedagógica y desempeño docente en Babahoyo. La gestión pedagógica interviene directamente en el ejercicio de los pedagogos, porque una buena planificación, organización, monitoreo y evaluación de la formación profesional son conducentes al progreso de la educación en las instituciones educativas de Ecuador.

En el plano nacional Díaz, A. (2022), planteó en su tesis el objetivo: Evaluar la gestión pedagógica y su incidencia en e-learning de docentes de las instituciones educativas secundario del distrito de PillcoMarca, 2021. Se aplicó la metodología cuantitativa, tipo no experimental, diseño correlacional causal, técnica encuesta, instrumento cuestionario. En los resultados se demostró que la gestión pedagógica incide en e-learning de los maestros en la IE secundaria de PillcoMarca, que según el coeficiente de Chi- cuadrado las variables son dependientes. Con respecto a la gestión pedagógica predomina el nivel alto entre los docentes con un 38.9%, además, en el e-learning entre los docentes prevalece el nivel alto con un 34.7% de la muestra. La gestión pedagógica que presenta mayor nivel fueron los formadores de las instituciones educativas estatales en relación a las privadas, por lo que incide significativamente en el mejor manejo del e-learning de docentes del nivel secundario, según el Chi-cuadrado obtenido ( $p < 0.05$ ). La investigación demostró que la gestión pedagógica de los educadores de las instituciones estatales fue significativa y fundamental en el fortalecimiento del binomio aprendizaje- enseñanza en aras de una eficiencia educativa.

Hurtado, R. y Flores, E. (2022), el estudio presentó como objetivo: Determinar la correlación entre gestión pedagógica y planificación estratégica para desarrollar la educación virtual en tiempos de COVID-19, en las IIEE de primaria en el distrito de Talavera, Apurímac. Investigación cuantitativa, correlacional, no experimental, con 75 docentes, muestreo no probabilístico por conveniencia. Mediante el resultado Chi-cuadrado de 22,174, el valor de  $p = ,000$ ; demostrando la significancia de gestión pedagógica y planificación estratégica en el progreso del programa de la educación remota. Concluyó que existe una significancia entre ambas variables para la ejecución del aprendizaje remoto. La gestión pedagógica presenta una alta significancia para el proceso de la planificación

estratégica de la educación remota del programa educativa virtual sincrónico “Aprendo en Casa”.

Ramos, Y. (2022), el estudio realizado tuvo por objetivo: Determinar la influencia del clima laboral y la toma de decisiones de los trabajadores de recursos humanos en entidades estatales, 2021. Investigación cuantitativa, de corte transversal, no experimental, descriptivo explicativo, con 307 trabajadores, 112 como muestra y como técnica encuesta. Estableció que el clima laboral repercute en la toma de decisiones de directivos porque se identificaron e involucran a los trabajos en equipo para mejorar el marketing y servicio al usuario, el coeficiente de Nagelkerke fue 1,10%% de repercusión en la toma de decisiones y de 4.9% de incidencia entre variables. El clima laboral fue influyente en la toma de decisiones, de la misma manera los trabajos en equipo colaborativo y el adecuado servicio al usuario fueron los que permitieron el desarrollo institucional.

Flores, M. (2021), tuvo como objetivo de la investigación: Determinar la relación entre habilidades directivas y toma de decisiones en los formadores de los centros educativos del distrito de Ocongate, Unidad de Gestión Educativa de Quispicanchis-Cusco, 2021. El estudio fue aplicativo, cuantitativo, deductivo-hipotético, correlacional, no experimental, con 89 docentes como población, 72 de muestra, con un muestreo probabilístico estratificado, técnica encuesta e instrumento cuestionario. Los resultados demuestran que la toma de decisiones es regular en un 47,2%. Fue de ,888 la correlación de Spearman, determinando una relación entre toma de decisiones y habilidades directivas. La capacidad de una administración de las habilidades directivas constituye un factor preponderante en la toma de decisiones asertivas e idóneas para la buena marcha de las escuelas de los diferentes niveles educativos y la mejora de los procesos del binomio enseñanza y aprendizaje.

Quispe, M. (2020), la investigación tuvo como objetivo: Demostrar que la gestión pedagógica se relaciona con el desempeño docente del colegio Bertolt Brecht, cercado de Lima-2017. Investigación con enfoque cuantitativo, no experimental, técnica encuesta, instrumento cuestionario, muestra 9 directivos y 49 docentes. Se contrastó las hipótesis con la correlación de Pearson, señalando la existencia entre la gestión pedagógica de directivos y el desempeño docente una directa significancia de 0,576 de relación positiva. La primera variable es de importancia

fundamental porque constituye uno de los factores que permite la buena marcha institucional, mientras que la gestión pedagógica constituyó acciones del quehacer diario de los docentes.

La buena marcha de la gestión pedagógica y la toma de decisiones asertivas son variables que se estudiaron, y se consideraron en función a lo que discurrieron como primera variable la propuesta de Manrique, y De castro (2019), quienes manifestaron que es un proceso que realiza los docentes para escoger entre diferentes opciones y la más conveniente para su labor cotidiana. Diariamente cada docente se tropieza ante circunstancias en las que debe optar por una de las posibilidades, y esa decisión no es tan simple como se cree. La toma de decisiones se agiliza en el momento en que se exteriorizan problemas en los diferentes sectores de la educación, para ello se debe encontrar una posible y mejor solución. La Real Academia Española (RAE) conceptualiza la toma de decisiones como una manera de establecer una reflexión resolutive sobre un tema de duda y que sea replicable. Para Soriano, C. (2012), la toma de decisión es la acción de preferir algo entre otras y que sea la más idónea considerando las responsabilidades en el presupuesto, planificación, organización, gestión, control y solución de problemas, cuya función principal es la de mantener y preservar los activos y posiciones de la institución para asegurarse que la organización institucional marche de manera eficaz y eficiente, ello permite motivar e involucrarse en el trabajo. Según Fremond, K. (2003), es esencial la toma de decisión para el gobierno institucional porque consiente la correspondencia en los procedimientos y provee los medios adecuados para el monitoreo. Según Chiavenato, I. (2007), tomar decisiones consiste en el análisis y elección de una opción entre varios y establecer el camino a continuar. Según Freeman y Gilbert (2008), es esencial tomar decisiones para distinguir y elegir una trayectoria que se encuentra encauzado bajo ciertos criterios de la teoría del caos. Castro, J. (2022), refiere que tomar decisiones consiste en identificar el objetivo, obtener información necesaria y relevante para apreciar las opciones para la toma de decisión según las circunstancias y la que sea correcta, teniendo en consideración las etapas críticas y los riesgos a correr. Torres, et al. (2019), expusieron que tomar decisiones es fundamental y permite conseguir la eficacia organizativa, estableciéndose como un elemento multidimensional, por

lo que varios factores podrían perturbar la administración organizacional de la eficacia de las decisiones como un factor determinante de las organizaciones. Además, manifestaron que tomar decisiones es un proceso, en donde el profesional selecciona uno de varias opciones, cuando tiene que solucionar un inconveniente. En este tipo de acciones, el pensamiento es el que orienta la decisión a tomar, en el entendido de que se presenta una acción crucial en el proceso del pensamiento (Manrique y De-Castro, 2019). Asimismo, Barzaga-Sablón et al. (2019), se adjudicaron que, tomar una decisión involucra establecer un marco para comprender algo incierto, formular una descripción del mismo y trabajar con otro profesional para aclarar una solución particular. La palabra “decisión” sugiere la solución de algo que muestra dos o más elecciones. En línea similar, Álvarez (2021), caracteriza que tomar decisiones a modo de selección entre alternativas variadas, en donde las instituciones educativas enfrentan escenarios en constante cambios e inseguridad; por ejemplo, la urgencia de contar con las condicionantes que certifiquen una formación de eficacia para la continuidad en un entorno competitivo, es imprescindible la toma de decisiones eficaces, eficientes y pertinentes. Amaya (2009), planteó que tomar decisiones constituye una habilidad fundamental y significativa, en donde el director tiene la posibilidad de ostentar responsabilidad para determinar algo en un momento de su labor cotidiana y de la vida. La elección deliberada constituye una serie de consideraciones que se realizan a la hora de afrontar un reto; también es racional porque es el resultado de reflexionar sobre una variedad de opciones. Como explican Vega et al. (2021), si bien existe preocupación por la falta de una herramienta que pueda medir y evaluar las habilidades gerenciales. Tomar decisiones está reducidamente relacionada con la efectividad de un gerente con éxito en organizaciones. Tres factores fueron identificados en el estudio, siendo el más importante la de tomar decisiones rápidas. Pareja, F. (2018), refiere que tomar decisiones es la acción de “elegir” la más acertada entre dos o más opciones, respecto al problema; es necesario conocer el valor de tomar decisiones en la vida, porque determina que tan competentes son para conducir y optar el mejor camino. De las definiciones mencionadas sobre toma de decisión se considera que como proceso reside en elegir una opción entre dos o más posibles formas de resolver situaciones en

distintos ambientes como en lo personal, familiar, laboral, económico, social entre otros aspectos. De lo propuesto se desprende las estrategias que permiten tomar buenas decisiones, y para ello es primordial identificar el problema y recopilar la información de mayor relevancia que permita dar soluciones acertadas. Por su parte, Manrique, y De Castro (2019), manifestaron que la toma de decisiones presenta dimensiones, siendo la cualificadora, transformadora y profesionalizadora. La profesionalizadora implicada en el trabajo que realiza el profesional docente en su campo laboral, ocupando una función determinada dentro de la sociedad y para la sociedad, colaborando, aportando conocimientos científicos y tecnológicos, brindando bienestar social, ayudando en el ámbito cultural, salud y ambiental. Al principio, el profesional será novato, pero, a medida que el tiempo transcurra irá logrando experiencia y conocimientos necesarios para el trabajo que desempeña a través de capacitaciones y autoestudio que le permita mejorar sus competencias profesionales para tomar las mejores, eficaces y acertadas decisiones que contribuyan a la buena marcha institucional para ir escalando profesionalmente. La toma de las buenas decisiones permitirá mejorar la marcha institucional, siendo realizados los procesos por profesionales o expertos, tanto en la parte gerencial como operativa, ya que la mejor producción de la entidad depende del accionar de los trabajadores. En la misma línea (Cáceres et al., 2019), propusieron que la función profesionalizadora consiente en el uso de técnicas de mejoras para llegar a tomar decisiones correctas e innovadora acorto plazo, que valoren y ejemplifiquen el proceso formativo del contexto. Según Manrique, y De Castro (2019), la cualificadora como dimensión consiste en las cualidades adecuadas y necesarias que posee un profesional y es digno de ocupar un cargo determinado. Es importante que el individuo sea autocritico y capaz de reconocer sus cualidades de acuerdo a su formación personal y profesional, se sienta satisfecho consigo mismo. García (2021), sostiene que la dimensión cualificadora tiene características o formas de ejecutar las actividades de manera diferente que los demás y están en condiciones de crear un perfil profesional ideal. Las entidades deben considerar estos rasgos para ubicar a los profesionales en lugares donde sus decisiones sean las más acertadas de acuerdo a las competencias de los trabajadores, a fin de que la institución sea favorecida en muchos aspectos positivos.

Considerando la misma dirección Cáceres, et al (2019), manifiestan que para tomar buenas decisiones el profesional debe cumplir tres funciones básicas, una de ellas es la cualificadora en donde el profesional coloca sus conocimientos y habilidades entendidas como capacidades y competencias que proveen de manera pertinente una buena toma de decisión frente a las situaciones de alto riesgo y permita la calidad institucional. La dimensión cualificadora es una de las principales justificaciones para el restablecimiento idóneo de la educación y es favorable para identificar el nivel de calidad alcanzado por el profesional en la institución donde labora. Los profesionales que ocupan determinados cargos necesitan saber si valió todo el esfuerzo y tiempo invertido; tener la capacidad de reconocer sus fortalezas y puntos críticos para perfeccionarlos dentro de su formación cualitativa y mejorar su desempeño de manera cuantificadora. La tercera dimensión que es la transformadora según Manrique, y De Castro (2019), consiste en el empoderamiento del profesional para mejorar la educación y tenga las competencias necesarias para tomar decisiones oportunas, eficientes y consecuentes para el desarrollo sostenible de la gestión institucional en los diferentes niveles de la educación; permitiendo una relación con el mundo que lo rodea para la existencia de una continuidad entre lo aprendido en el centro de labor y el autoaprendizaje para construir un mejor futuro en la sociedad en donde se desenvuelve. Es importante que todos los profesionales que laboran en la institución sean responsables, tengan la capacidad de involucrarse en lo social, cívico, educativo y cultural, la capacidad de incorporar los valores de la sostenibilidad a largo plazo. Para ello es necesario las alianzas con las diferentes instituciones del contexto, poner en práctica los valores, fomentar coordinaciones con entidades de todos los niveles, establecer objetivos centrados en los actores educativos y crear corporaciones educativas abiertas, ello, con el propósito de establecer perspectivas que resuelva dificultades complejas a partir de una lógica transformadora. En la misma línea Avalos (2018), refiere la importancia de implementar métodos novedosos considerando trabajo colaborativo, para el cumplimiento de una dinámica con carácter propio es necesario visualizar desde un punto de vista estético complejo. La tercera dimensión transformadora permite el desarrollo de procesos como el conocimiento y las actividades regladas que confluyen a partir de los valores

para lograr atributos por etapas de progreso continuo y la serie de procesos básicos y administrativos como, planificación, visión, dirección, supervisión, y control. Esto sugiere que el docente o directivo debe asegurarse de que exista una visión compartida y que todos estén involucrados en las actividades que deben planificarse con anticipación, por lo que es fundamental contar con una figura de liderazgo fuerte y activa (García-Martínez y Tadeu, 2018). La dimensión transformadora indaga un dictamen que involucre comunicación, a partir de un contexto real y activo; alienta a abordar problemas que el público en general considera como complejos, para abordar los desafíos sociales y dar soluciones eficaces. Además de considerar enfoques novedosos para solucionar dificultades, tomar decisiones transformadoras también tiene en cuenta entornos abiertos que fomentan la participación democrática de todas las partes.

En lo referente a la gestión pedagógica Mendoza y Bolívar (2016), señalan que es el comprometido de organizar, dirigir, planificar, coordinar, evaluar diferentes actividades pedagógicas y las concernientes con la recreación, deporte, tecnología, cultura y ciencia a nivel local. Según Espinel (2002), la gestión pedagógica es una herramienta de labor enérgica que permite realizar una tarea en equipo colaborativo con las principales receptoras de la experiencia continua de formadores. López, M. (2017) manifiesta que la gestión pedagógica es un grupo de profesionales en incesante intercomunicación y responsabilidad con el proceso de aprendizajes de los educandos, con el fin de darles una formación integral como parte importante la de sociedad. Todo ello favorece a la preparación en el progreso de una vida con calidad en el mundo laboral. Así mismo Rojas, S. et al. (2022), refieren que Cuellar, Guzmán, Lizana y Faúndez (2021), manifiestan que la gestión pedagógica involucra aspectos del quehacer metodológico y educativo que se van innovando a las necesidades de formación; comprendiendo dimensiones en lo curricular, metodológico, tecnológico y de evaluación; garantizando una buena enseñanza y aprendizaje que garantice una calidad educativa y la interrelación entre estudiantes y docentes (De La Cruz, 2017). La gestión pedagógica consiste en los diferentes estilos de aprendizaje del binomio enseñanza aprendizaje, en donde los docentes son guía, promotores y generadores de los procesos de aprendizaje de los educandos. Es una forma en que el grupo de expertos asuma el diseño curricular, el de unidades

didácticas, así como la programación de clases áulicas. La gestión pedagógica es considerada como gestión de aprendizaje, y las áreas de especialidad repercuten en la labor curricular, en la competencia y desarrollo del personal docente, en los bienes y metodologías utilizadas en la promoción y soporte del aprendizaje de estudiantes. Como tarea de coordinación, actividades y recursos permite incrementar la parte didáctica y pedagógica que los maestros ejecutan en equipo, con el fin de informar los objetivos para el desempeño de sus responsabilidades y funciones. En este sentido, la gestión pedagógica es una gestión de liderazgo, con el objetivo de transformar una realidad educativa concreta en una de mayor calidad. Cabrejos y Torres (2016), al respecto a ello, señalaron que la gestión pedagógica no solo se limita a la gestionar lo que ya existe, sino que también se enfoca en crear procesos de mejora, particularmente en los aspectos que involucra la experiencia pedagógica de docentes. El objetivo de la gestión pedagógica es proporcionar un proceso de enseñanza completa, adaptable e inclusivo mediante la combinación de una serie de aspectos prácticos y teóricos que permitan acomodar los diversos métodos planteados a las necesidades específicas del ambiente educativo (Salas, 2015). Las acciones de un directivo que practica la gestión pedagógica no se centran únicamente en tareas funcionales, sino que las incorporan a un proceso mayor de logro de aprendizajes. Este gestor también hace un llamado a todos los actores educativos a realizar acciones eficientes, eficaces y pertinentes para lograr los objetivos planteados en el currículo (López, 2017). Por ser un liderazgo que no solo se basa en normas, sino también en sus propias actuaciones y convicciones, es crucial que tengan un alto entendimiento en temas didácticos, una mayor conciencia de las habilidades de gestión, de la calidad educativa, y la capacidad para proteger su punto de vista (Modise, 2019) y (Fonsén y Ukkonen, 2019). Su nivel de educación y los exigentes requisitos académicos presentes en cualquier institución educativa están directamente relacionados (Batista, 2007). Molina y Moros (2019), manifestaron que el liderazgo de un maestro en gestión pedagógica es decisivo para el éxito en ejecución de proyectos educativos corporativos e integradores, en donde los líderes procuran ejemplos y poseen influencia positiva en aquellos a quienes lideran. Además, el deber es crear una organización participativa e importante para establecer metas. Dado

que su rol es apoyar pedagógicamente a los docentes, la tarea requiere una formación idónea de gestores, en donde la gestión pedagógica se enfoca el aprendizaje de alta calidad para establecer un ambiente que presente objetivos para desarrollar la inteligencia emocional, el pensamiento crítico y lógico, la creatividad y las habilidades comunicativas en alumnos y maestros, a fin de establecer objetivos para el cumplimiento con fines educativas, así como las prioridades y propuestas de acción. Rivas (2017), señaló que fomentar entornos innovadores y contextualizados es fundamental para lograr una práctica innovadora en una gestión pedagógica convencional. La gestión en una organización educativa que implica planificación y la puesta en práctica las funciones, principios, métodos, estructura y organización; la implementación en la educación está precedida de aspectos teóricos, metodológicos y análisis de diseños. Las necesidades del contexto y su potencial crecimiento en un mundo dinámico y globalizado y considerada por el nuevo concepto de gestión pedagógica (Saudabaevaa, 2016). Gestión pedagógica, es considerada como un proceso de orientación en innovación y mejora curricular a través de una formación incesante de docentes. Es trascendental durante la educación de estudiantes, porque se orienta en lograr el aprendizaje a través del perfeccionamiento de habilidades prácticas para el desarrollo profesional, personal y social, el docente debe utilizar las herramientas necesarias para lograrlo. (Quispe, 2020), con el objetivo de crear una calidad equilibrada y completa de los educandos como ciudadanos, que prosperen por su propio aprendizaje a lo largo de la vida. Por ello, según el buen marco del buen desempeño docente (MBDD, 2014), la enseñanza es una profesión que constantemente reflexiona sobre qué tan bien enseña a través de las interacciones estudiantiles y la administración escolar. Además, la gestión pedagógica puede verse como un proceso para motivar a las personas a lograr objetivos mediante el establecimiento de incentivos y recompensas, como resultado, se basa en un sistema de recopilación sistemática de datos destinado a rastrear y acompañar el rendimiento del maestro, es decir, un sistema de evaluación, supervisión y auditoría que regula continuamente el rendimiento del trabajador. El objetivo de la gestión pedagógica se funda en un proceso global de carácter sistémico a nivel interno, es dinamizador el funcionamiento

institucional. Esto implica que los diversos elementos de la gestión educativa están interconectados, destacando su trascendencia en los procesos formativos de los estudiantes (Mendoza y Bolívar, 2016). En el contexto educativo, la gestión pedagógica consiste en la tarea que realiza los actores educativos que constituyen parte fundamental de un centro de formación educativa y que tiene el propósito de ejecutar planes que beneficien a la colectividad educativa. Los objetivos más importantes de gestión pedagógica es la de encauzar a una calidad en el aprendizaje para establecer un ambiente donde que permita el logro de los aprendizajes, el desarrollo de las habilidades comunicativas, la inteligencia emocional, el pensamiento crítico y lógico y la creatividad. La gestión pedagógica como proceso fortalece la marcha institucional referente a la administración, orientación, planificación y organización de recursos. Según Mendoza y Bolívar (2016), determinaron como dimensiones de la gestión pedagógica, como la planificación curricular, la ejecución, y la evaluación curricular. La primera dimensión que es la planificación curricular consiste en una sucesión de caminos, que permiten identificar las necesidades del desarrollo de estrategias, las prioridades a alcanzar en el futuro, con los ajustes necesarios, considerado los lineamientos para delimitar y adaptar la temporalidad, evaluación estructura y seguimiento de las documentaciones de programación que la entidad maneja en la práctica pedagógica. MINEDU, (2016), conceptualiza que la planificación curricular es un conjunto de lineamientos que sirven para contextualizar, delimitar la estructura, adaptar la temporalidad, el seguimiento, el monitoreo y evaluación de las documentaciones de gestión institucional que se planificaron para la práctica pedagógica; siendo sus elementos proyectos escolares, adaptaciones curriculares y planes de mejora. (Mendoza y Bolívar, 2016), la segunda dimensión corresponde a la ejecución curricular que consiste en un proceso, en el cual según la temporalización se ejecutan todas las actividades planificadas, los mismos que se encuentran en los diseños curriculares proporcionados a las instituciones de formación tecnológica (Mendoza y Bolívar, 2016). MINEDU, (2021), refiere que la ejecución del currículo contextualizado está a cargo de los responsables de la educación superior técnica y los docentes nominados con ese fin, a nivel institucional se efectúa la diversificación curricular para acomodar a la realidad social, lingüística,

cultural, geográfica, económica y real de la población, su contextualización se encuentra a cargo de los formadores a nivel institucional y de aula, el mismo que deberá ser adecuado a los eventos y necesidades concretas de los estudiantes, su ejecución a nivel del aula está a cargo del respectivo formador de área en función a los módulos y sesiones de aprendizaje, con participación activa de los alumnos por especialidad o carrera, condicionando que la parte teórica va de la mano con la práctica o la experimentación. MINEDU (2021), refiere que la ejecución curricular es un proceso en el que se realiza las actividades de aprendizaje, con uso de estrategias metodológicas previstas y eficaces con el propósito de construir aprendizajes e ir forjando el progreso de competencias para alcanzar el perfil de egreso del profesional de mando medio. Por lo que es fundamental la experiencia académica del maestro, uso de herramientas y métodos que logren un aprendizaje significativo a largo plazo. Para provocar los aprendizajes constitutivos de la malla curricular es fundamental la implementación de cada carrera, contar con los escenarios necesarios que permitan la ejecución de aprendizajes cada vez más eficientes. La tercera dimensión de la gestión pedagógica es la evaluación curricular que según (Mendoza y Bolívar, 2016), reside en la compilación deliberada y continua de datos e información constitutivos del componente para la ejecución del binomio enseñanza y aprendizaje como un proceso fundamental en la formación profesional, propuesto a mejorar y certificar la calidad de los aprendizajes. MINEDU, (2021), refiere que la evaluación curricular es una causa sistemática de recojo y exhaustivo análisis de la información sobre los aprendizajes, con el objeto de valorarlos para tomar decisiones. La evaluación es parte del binomio enseñanza y aprendizaje, tiene absoluta independencia con otros componentes de la curricular. Evaluar es una práctica que involucra los valores, la ética, la ideología, y también las subjetividades y pretensiones del educando. Toda evaluación presenta las características siguientes, el apoyo al logro de aprendizajes, la asistencia a situar a cada estudiante en el nivel curricular respectivo, a ser integral e inclusivo, a recoger y procesar información de los aprendizajes intelectuales, afectivos, actitudinales, operativos y motores; descubrir las causas del fracaso o éxito; facilitar constante, oportuna y permanentemente realimentación del aprendizaje; articular de manera ágil los

instrumentos y las actividades que se hacen uso; ser objetivos, acercándose a los hechos con la mejor y mayor precisión posible; considerar el conflicto y el error para nuevos aprendizajes; permitir la participación de los estudiantes para mejorar los procedimientos de autoevaluación y la evaluación en pares. En toda evaluación curricular es necesaria la planificación y la ejecución para el logro de una evaluación asertiva, en aras de la mejora del binomio enseñanza y aprendizaje, y la calidad educativa, para ello es necesario la implementación de las políticas educativas que especifiquen competencias formativas para un adecuado desenvolvimiento profesional en la sociedad. Es necesaria para que los aprendizajes se logren de manera significativa la evaluación de las actividades de manera planificada y coordinada, considerando las metodologías que permitan incrementar el proceso didáctico y pedagógico que los formadores efectúan en forma colectiva, a fin de ubicar la práctica pedagógica al cumplimiento de los objetivos propuestos. Las variables de estudio van de la mano, lo que implica que la calidad de la educación mejore. La toma de decisión como acción de elegir una opción sobre las existentes es una incertidumbre, pocas veces se pueden atinar frente al conflicto presentado. A menudo, existe influencia de valores, tiempo, momento, conducta, emoción entre otros aspectos para tomar decisiones asertivas. Existen controversias del proceso de la naturaleza de la primera variable de estudio desde una deliberación meramente abstracta, así como posibles opciones de máxima beneficio que tiene transacciones, elementos arbitrarios entre los beneficios organizativos en competitividad y las influencias burocráticas. La gestión pedagógica es la que se refiere al binomio aprendizaje y enseñanza, en relación a sus áreas claves, influyendo los recursos didácticos existentes, en el trabajo curricular, en la competencia, el apoyo y la promoción del aprendizaje; es la responsable de organizar, dirigir, planificar, evaluar y coordinar las actividades didácticas y concernientes con el adelanto de la tecnología y la ciencia, recreación, cultura, deporte y tecnología, en la localidad. Es de suma importancia porque está orientada al progreso de la asistencia de una educación de calidad, para aseverar los prototipos de la educación, promover e incentivar la innovación y la investigación, ofrecer asesoramiento y apoyo pedagógico-técnico, utilizar y emplear estrategias, participar en las tareas de evaluación, programación y

prevención, en opciones encaminadas a optimizar la calidad educativa, fortalecimiento de proyectos educativos, y trabajos que redunden en el carácter no formal de la educación, cumplir con la aplicación del reglamento, capacitar y actualizar al formador de las Instituciones tecnológicas de la provincia de Lucanas.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de la investigación

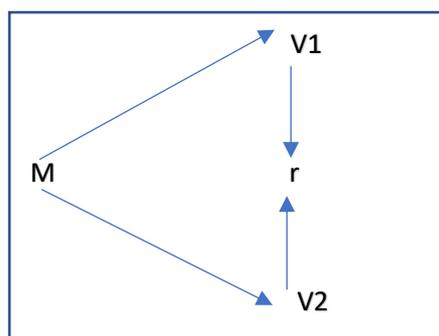
##### 3.1.1. Tipo de investigación:

La tesis tuvo una ubicación de cantidad, para recogerse los datos de la muestra para comprobar las hipótesis por tener una base de medición numeral y análisis estadístico a fin de instituir modelos de actuación (Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). La investigación fue básica porque se usó el método científico para comprender y ampliar el conocimiento sobre la toma de decisión, además estuvo orientado a lograr conocimiento de carácter metódico, con el objetivo de acrecentar el conocimiento de una situación real (Monteblanco, N. 2022). Fue de nivel correlacional por existir una relación entre las variables y variables y dimensiones (Hernández-Sampieri y Mendoza, C. (2018).

##### 3.1.2. Diseño de investigación:

- Considerada el diseño no experimental, por no ser manejables las variables (Quintana, 2018), y transversal descriptivo correlacional, por tomar información por única vez de las variables de estudio. Fue cuantificable el enfoque porque, se observó los fenómenos a través de programaciones cuantitativos (Arroyo, 2020).

El diseño mostró el grafico siguiente:



Muestra = M

Variable 1 = V1

Variable 2 = V2

Correlación entre variables = r

### 3.2. Variables y operacionalización

#### Variables

**Variable 1:** Toma de decisiones (ver anexo 1a).

- **Definición conceptual:** Conceptualiza a la toma de decisión como un proceso en donde el líder selecciona una opción entre diversas expectativas para resolver un inconveniente. Este proceso se realiza a través del pensamiento que orienta la decisión a tomar (Manrique y De-Castro (2019).
- **Definición operacional:** La toma de decisiones fue estudiada bajo tres importantes dimensiones: Profesionalizadora, cualificadora y transformadora (Manrique y De Castro, 2019). La primera variable de estudio presenta veinte ítems, tres indicadores y tres dimensiones, la escala de Likert permitió medir cada dimensión proporcionando sus valores fijos estadísticamente.
- **Indicadores:** Es la cuantificación numeral de las dimensiones en función a la variable de estudio. Están incorporados de manera clara, y permite saber en qué escenario se halla la problemática de la investigación (Soto, SE., 2018). Siendo los indicadores de estudio de la primera variable la adquisición de conocimiento, desarrollo de capacidades y desarrollo de habilidades.
- **Escala de medición:** Es la entidad sobre la que se desea poder decir algo al final de tu estudio, probablemente lo que se considera como el foco principal de la investigación (DeCarlo, M., 2022). La unidad de análisis de la muestra fue la toma de decisiones.

**Variable 2:** Gestión Pedagógica (ver anexo 1b).

- **Definición conceptual:** Constituyen los conocimientos teóricos y prácticos, que consienten adecuarse a las variadas metodológicas planteadas en el contexto en función a las necesidades educativas, orientándose a ofrecer una gestión eficiente y eficaz desde la institución hacia la realidad áulica de forma inclusiva, integral y flexible (Salas, 2015).

- **Definición operacional:** La gestión pedagógica se evaluó de acuerdo a sus tres dimensiones: Planificación, ejecución y evaluación curricular (Salas, 2015). La variable en mención presenta tres dimensiones, seis indicadores y quince ítems, cada dimensión fue medida con la escala de Likert y los valores respectivos.
- **Indicadores:** La segunda variable tiene los siguientes indicadores; liderazgo docente, trabajo en equipo, programa curricular, unidades didácticas, procesos de enseñanza, evaluación formativa y evaluación.
- **Escala de medición:** En el estudio se aplicó la escala de medición ordinal, porque permitió ordenar los sujetos con el criterio de sobreposición (De la Garza, Morales y Gonzales, 2013, Ver Anexo 1a).

### 3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

#### 3.3.1. Población

Es la integridad de individuos que muestran o consiguieron exhibir la fisonomía característica que se estudió (López, J., 2019). Bastis consultores (2023), refieren a la población como un todo de los especímenes que lo conforman, y del que se obtiene la muestra para realizar un estudio. Por lo tanto, la elección de sujetos colectivos por tener características comunes es considerado como población. El estudio estuvo conformado por 100 docentes de las entidades superiores de educación tecnológica.

- **Criterios de inclusión:** Formadores en su totalidad, que constituyen contratados y nombrados que trabajan en cada instituto superior tecnológica de Lucanas-Ayacucho.
- **Criterios de exclusión:** Docentes que no trabajan en ninguno de los tres institutos superiores de educación tecnológica perteneciente a Lucanas, conformado también por los docentes que han sido rescindidos sus contratos o los

que no asistieron en el momento de la aplicación del cuestionario.

**3.3.2. Muestra:** Considerados como un subconjunto de la población y conformado por un número determinado y representativo estadísticamente (López, 2021). La investigación estuvo conformada por 80 docentes como muestra. La misma que fue probabilística estratificada, y se gestionó a fin de que sea representativa. Es considerada la muestra como una porción que representa a la población, con las idénticas peculiaridades genéricas de la población (Condori, P., 2020).

Para obtener la muestra se consideró la fórmula estadística, en la que se reemplazó los datos (ver anexo 3).

$$n = \frac{N z P Q}{(N - 1) E^2 + z P Q}$$

**Tabla 1**  
**Población y muestra**

Entidad	Población	Muestra
IEST 1	40	32
IEST 2	35	28
IEST 3	25	20
Total	100	80

Nota. Docentes nombrados y contratados durante el año 2023

**3.3.3. Muestreo:** Fue probabilístico estratificado, según Watreicher, G. (2021) el muestreo se realiza por una sucesión de pasos para seleccionar un número determinado de individuos que

constituyen una población. Este proceso con el único fin de ejecutar una investigación estadística. (Ver anexo 3).

**3.3.4. Unidad de análisis:** del estudio fue la toma de decisiones en docentes. Es la entidad sobre la que se desea poder decir algo al final de tu estudio, probablemente lo que se considera como el foco principal de la investigación (De Carlo, M., 2022). La unidad de análisis de la muestra fue la toma de decisiones en docentes.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica elegida fue la encuesta, conformada por dos cuestionarios uno para cada variable. Sobre ello Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018), manifiestan que constituye un conjunto de procedimientos y herramientas utilizables que el investigador hace uso para conseguir conocimiento e información de la muestra. El Instrumento de recolección de datos fue una guía de encuesta, considerado las preguntas de acuerdo a las dimensiones (ver anexo 4a y 4b).

Según Pimienta y De La Orden (2017), revelaron que el instrumento se elabora con un determinado número de ítems, porque permite recabar información válida y acertada sobre los fenómenos de estudio. El cuestionario se elaboró en función a las dimensiones de la investigación, conformado por interrogaciones cerradas, con un total de 20 para la variable 1 y, 15 para la variable 2, la misma que ha sido aprobada por evaluación de juicio de expertos (ver anexo 5a, 5b y 5c). Para determinar la validez se hizo uso de la V Aiken y para la confiabilidad se aplicó la prueba de Alfa de Cronbach.

Sustenta Alarcón, G. (2019) que la validez permite la mejora y la demostración de la eficacia de los instrumentos de acopio de información. Los instrumentos utilizados en la tesis estuvieron sujetos a la prudencia de peritos, que, de acuerdo a sus discernimientos, examinaron la claridad, pertinencia y relevancia del instrumento de recojo de datos. Referente a la Confiabilidad Manterola, C. et al. (2018),

refiere que, en los procesos de investigación, se realiza exclusivo énfasis en la consistencia, reproducibilidad y confiabilidad de las comprobaciones como primicia esencial de la exactitud de un estudio. Existe tácticas que acceden optimizar la confiabilidad y se acentúa la estandarización de las metodologías de comprobación estadística, en este caso la comprobación se realizó con la técnica del factor Alfa de Cronbach, que permitió demostrar la seguridad interna de la confiabilidad, el factor examina la estabilidad de las justas mediciones de los diferentes ítems considerados en el estudio (Ver anexo 1b).

**Tabla 2**

**Validez mediante Juicio de Expertos**

Experto	Grado	Aplicabilidad
Raúl Delgado Arenas	Doctor	Aplicable
Noemí Teresa Julca Vera	Doctora	Aplicable
Edith Silva Rubio	Doctora	Aplicable

Nota. Constancia de validez del instrumento

**Tabla 3**

**Confiabilidad del instrumento**

Variables	Alfa de Crombrach	Nivel de confiabilidad
Toma de decisiones	0,881	Confiable
Gestión pedagógica	0,905	Confiable

Nota. Constancia de confiabilidad del instrumento

**3.5. Procedimientos:** Diseñado y validado por la cordura de los peritos, en los instrumentos de recojo de información; se ejecutó la encuesta a los docentes de los tres institutos de educación superior tecnológicas de la provincia de Lucanas; para ello; se solicitó el permiso correspondiente

mediante una carta interinstitucional, con la finalidad de aplicar la encuesta, la misma que ha sido autorizado por los directivos institucionales (Ver anexo 5a, 5b y 5c).

### **3.6. Método de análisis de datos.**

Se realizó el análisis de los testimonios obtenidos y se aplicó la metodología inferencial, acudiéndose a ecuaciones matemáticas para el proceso y estudio de la información. Se empleó el programa con la finalidad de encausar los datos en el SPSS V28, creando las figuras y tablas que organizaron los datos por cada objetivo de estudio y el respectivo análisis e interpretación. Posteriormente, se generaron las tablas de correlación para ser discutidas e interpretadas (Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). La aplicación de la Prueba de Kolmogorov-Smirnov se efectuó con el propósito de constituir el factor de correlación para comprobar las hipótesis planteadas.

**3.7. Aspectos éticos:** La ética como comportamiento moral humano fue puesta en práctica durante la ejecución de la investigación, porque fue considerado como uno de los principios de confidencialidad en la población estudiada. De la misma manera se gestionó los documentos necesarios que abalaron la formalidad ante la Universidad César Vallejo, y los formadores encuestados, se tuvo en consideración los estatutos y normas institucionales. Las referencias y fuentes fueron respetadas con respecto a la autoría y a las señaladas según la ley como posesión intelectual. Según Ruíz, A. (1981) la teoría de las proposiciones razonables de George Boole es muy importante, así como de Blanco (2020), refieren que una proposición jamás puede ser falsa y verdadera al mismo tiempo, siempre será falso o verdadero. Esta es la base de las ciencias de la decisión que procede del procedimiento lógico del pensamiento que se facilita mediante pautas de tipo binario. La teoría de George Boole está relacionada con el estudio realizado, porque está basada en hechos que se construyen en la mente, propias de la inteligencia, con capacidad para gestar un problema y resolver a través

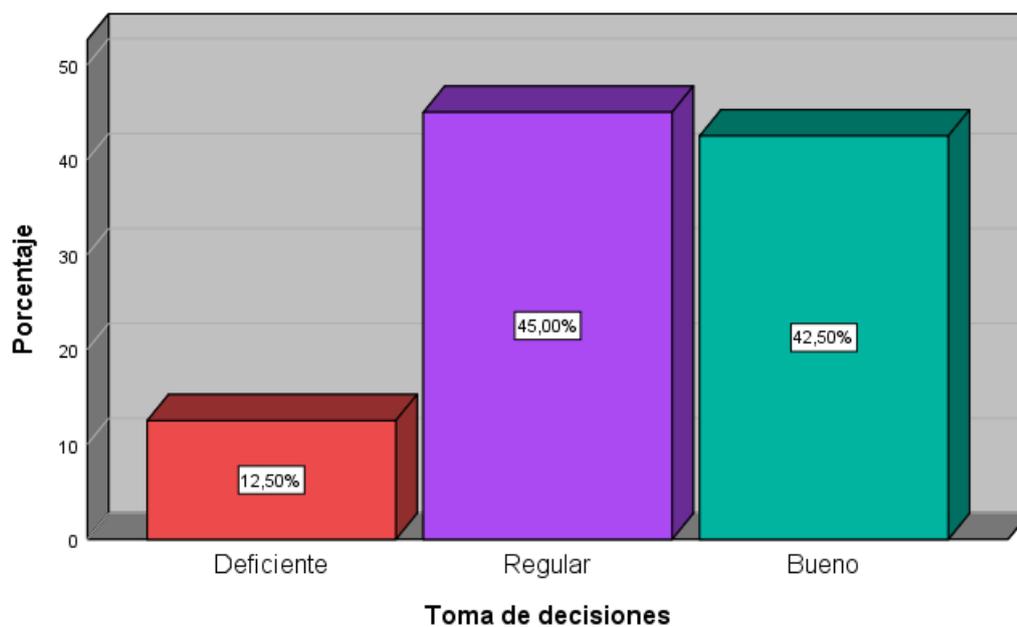
de operaciones mentales para la toma de decisión, en vista de que sus leyes, son leyes del lenguaje. El lenguaje no es solo un medio de comunicación, es una herramienta del pensamiento, el que gobierna el análisis del razonamiento hacia la lógica, a través de proposiciones que establece por medio de cálculos dando solución a diferentes dificultades que se dan en las instituciones educativas. De ahí, que la lógica aterriza en las matemáticas como ciencia exacta de la teoría de probabilidades, proporcionando resultados frente a las posibles respuestas. Para dar una solución al problema se toma decisiones lógicas, porque los procedimientos de la mente son determinadas matemáticamente, por lo que las decisiones que se toman para una adecuada gestión pedagógica se realizan con el razonamiento lógico del pensamiento. Las leyes de las matemáticas se presentan como leyes de la verdad para realizar gestiones de manera activa y significativa que permita una mejora de la calidad educativa. entre la relación de la primera y segunda variable de estudio. Con la teoría de George Boole se trabajó con el razonamiento lógico de las proposiciones, las mismas que se tomaron en consideración al momento de tomar decisiones. La teoría de McDougall William; referidos por Díaz et al. (2019), lo define como modo de recolección de rasgos que identifican discrepancias entre sentimiento, pensamientos y comportamientos del individuo con relación a otros; diferencias que surgen en función a presiones sociales o cambios biológicos. McDougall William demostró que el origen de la toma de decisiones se produce por la interacción de varios factores, incluida la herencia, que sirve como el entorno en el que una persona se desarrolla y está moldeado por su propio conjunto de experiencias sociales y personales que cambian con el tiempo. McDaugall refiere que el comportamiento de las personas obedece a instintos que están asociados a una determinada emoción, por lo que el instinto indirecta o directamente promueve la actividad humana, tal es el caso, que el docente al tomar una decisión de acuerdo a su emoción, para resolver un problema le provoca miedo de no ser asertivo, y se va prolongando la solución de dificultades o problemas, las que provocan inseguridad al

relacionarse con su contexto; cada instinto con una determinada emoción genera un producto decisorio, que en este caso puede ser asertiva o no asertiva, en la que también influye los valores, como el respeto por ser valor primigenio. Finalmente se tuvo en consideración lo establecido por la Universidad, con respecto al código de ética fue respetado por la investigación, en lo referente a la beneficencia el docente afirmó su interés por la variable 1 del estudio, a fin de conseguir el progreso de procesos de gestión pedagógica para lidiar por la calidad educativa. La no maleficencia, referido a los resultados obtenidos al aplicar los instrumentos y fueron confidenciales. La autonomía en los docentes fue de manera libre por contribuir con la información al responder los ítems del cuestionario y con la justicia se alcanzó resultados renovados demostrando una relación entre variables, por lo que, se facilitó la información a las tres entidades superiores de educación tecnológica de la Provincia de Lucanas, con la intención de incitar la activación de propuestas nuevas para el progreso de las variables de estudio y por ende, el avance de la educación tecnológica en su calidad, eficiencia y eficacia (ver anexo 6,4 y 5)

#### IV. RESULTADOS

**Figura 1**

**Nivel de toma de decisiones**

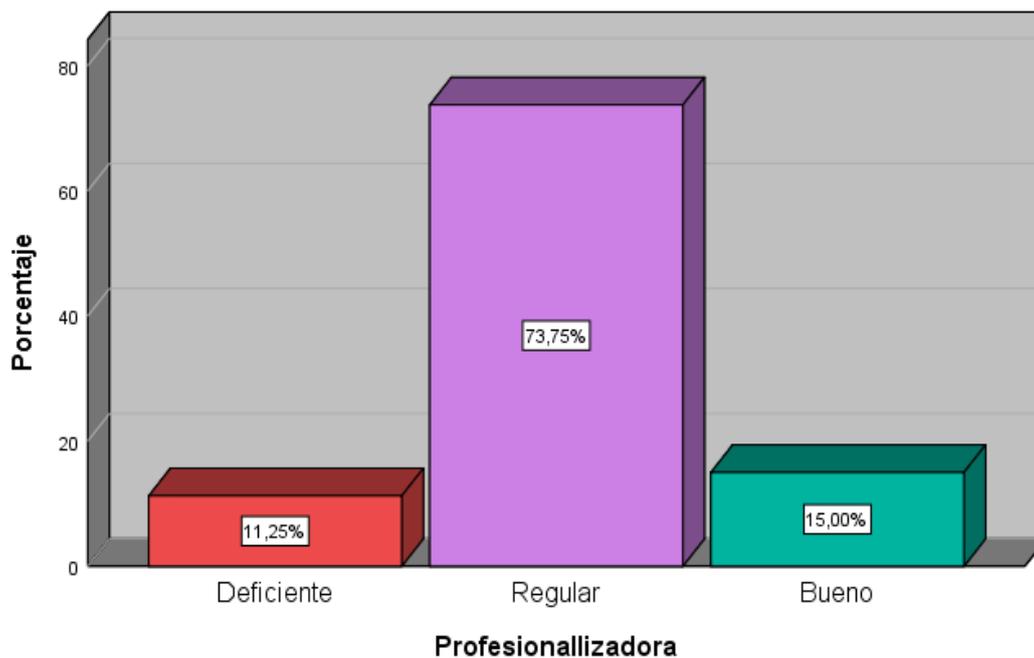


Nota. El porcentaje de la primera variable

Se aprecia las consecuencias del sentir de la muestra, en donde un 45,00% expresa la presencia de un nivel regular, un 42,00% señala de bueno, y un 12,50% expresa la presencia de un nivel deficiente de la primera variable de estudio.

**Figura 2**

**Nivel de la dimensión profesionalizadora**

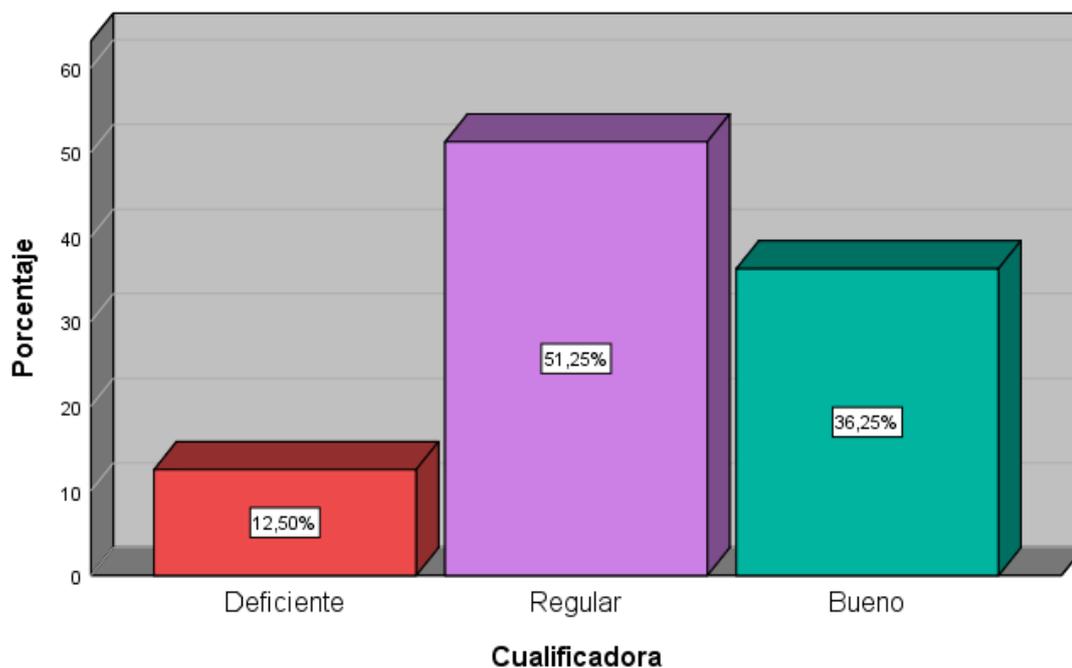


Nota. Dimensión profesionalizadora de la muestra

Se atisba los resultados de los encuestados, donde un 73.75% considera un nivel regular, un 15% lo posiciona en el nivel bueno, y 11.25% manifiesta de deficiente la profesionalización en la entidad educativa.

**Figura 3**

**Nivel de la dimensión cualificadora**

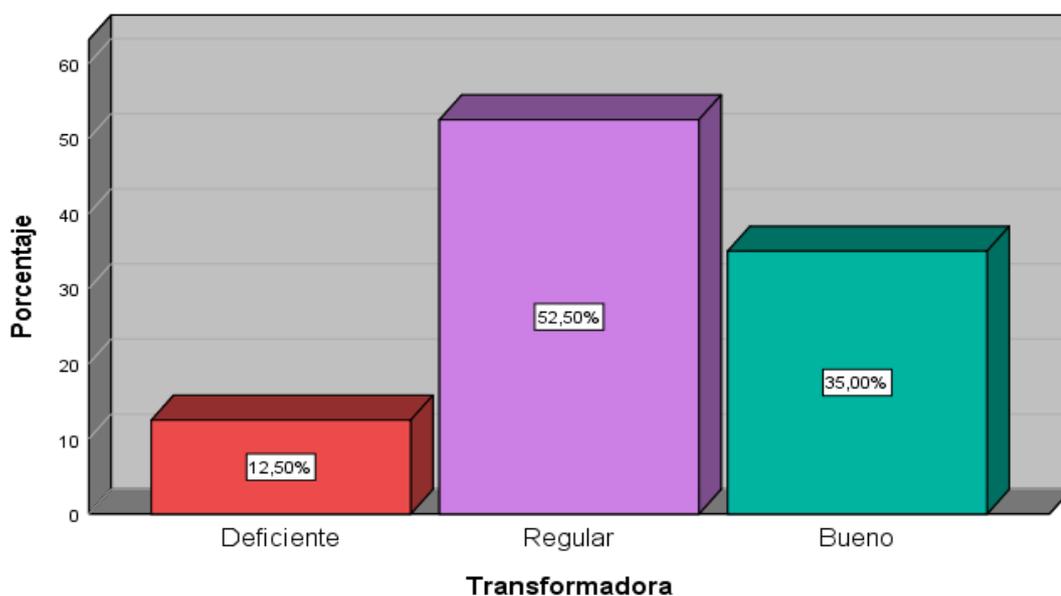


Nota. Dimensión cualificadora de la muestra

Se muestra las opiniones de los encuestados respecto a la cualificación. Opina un 51,25% en un nivel de regular, 36,25% lo posiciona en el nivel bueno, y un 12.50% que la dimensión de cualificación es deficiente.

**Figura 4**

**Gráfica del nivel de la dimensión transformadora**

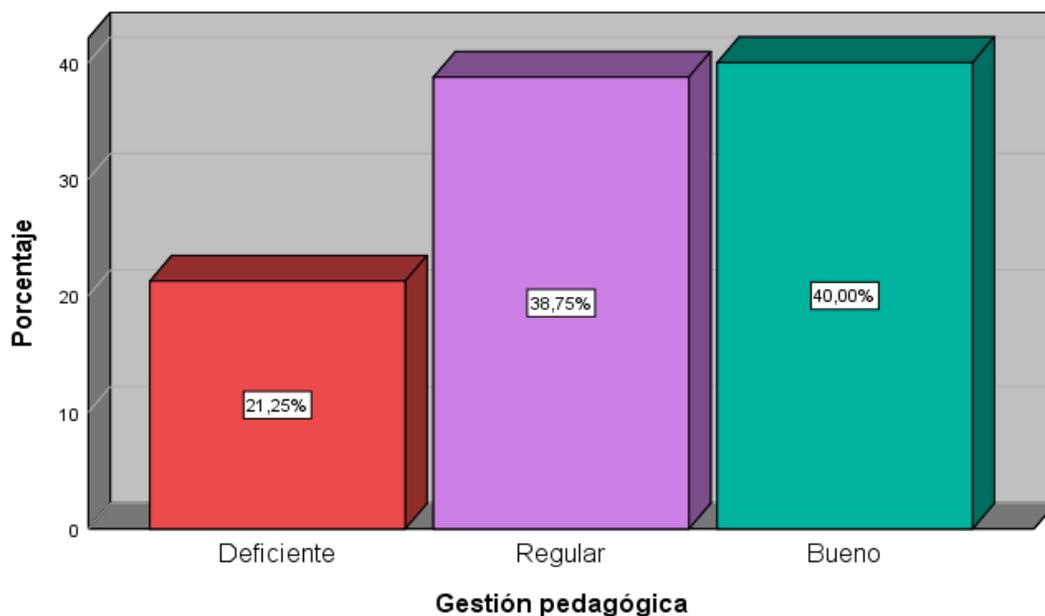


Nota. Dimensión transformadora de la muestra

Se presenta los valores de la dimensión transformadora en las entidades educativas superiores, según los encuestados. Un 52.50% percibe un rango regular, un 35% lo posiciona en un rango bueno, y un 2.50% lo considera en un nivel deficiente a la dimensión transformadora.

**Figura 5**

**Nivel de gestión Pedagógica**

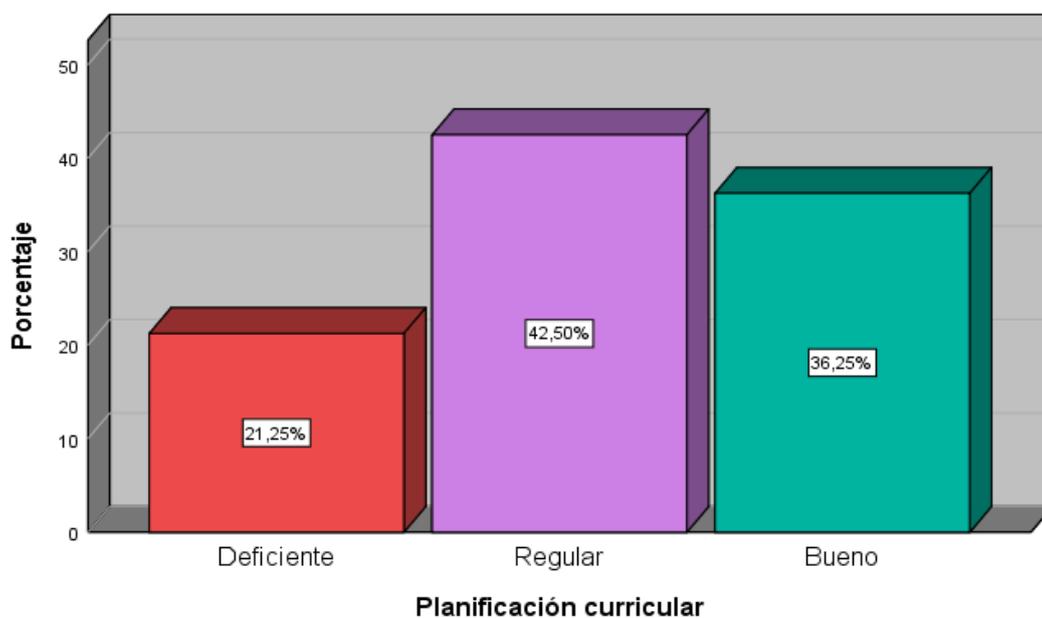


Nota. Nivel de la gestión pedagógica de la muestra

Se considera los efectos de la segunda variable gestión pedagógica. Según los encuestados, un 40% manifiesta que la gestión pedagógica se presenta en el nivel bueno, un 38,75% en el nivel regular y un 21,25% lo considera en el nivel deficiente.

**Figura 6**

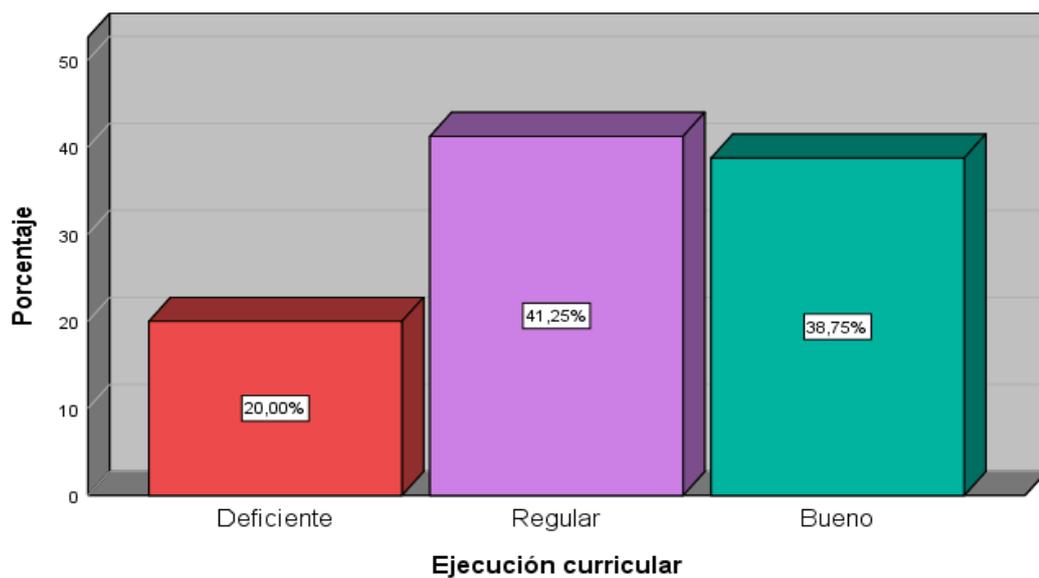
**Nivel de planificación curricular**



Nota. Planificación curricular de la muestra

Se aprecia los resultados de la planificación curricular. Según los encuestados, un 42,50% manifiesta que la planificación curricular se presenta en el nivel de bueno, un 36,25% lo ubica en el nivel regular, y un 21,25% lo considera en el nivel deficiente

**Figura 7**  
**Nivel de ejecución curricular**

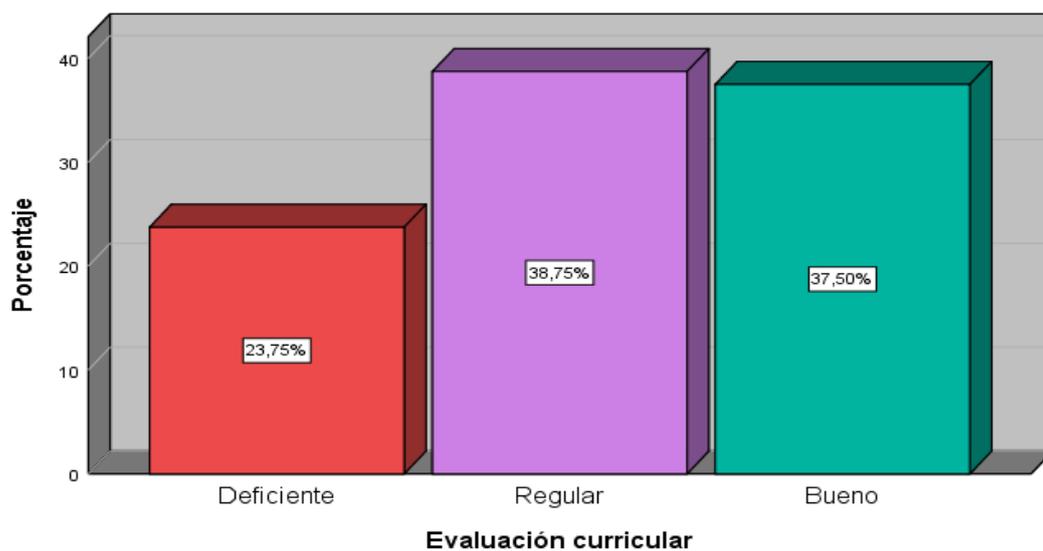


Nota. Ejecución curricular de la muestra

Se estima los resultados de la ejecución curricular. Según los encuestados, un 41,25% lo ubica en el nivel regular, un 38,75% manifiesta que la ejecución curricular se presenta en el nivel bueno, y 20% que se considera en el nivel deficiente.

**Figura 8**

**Nivel de evaluación curricular**



Nota. Evaluación curricular de la muestra

Se valora los resultados de la evaluación curricular. Según los encuestados, un 38,75% lo sitúa en el nivel regular, un 37,50% manifiesta que la evaluación curricular se presenta en el nivel de bueno, y un 23,75% lo considera en el nivel deficiente.

**Prueba de Normalidad**

**H<sub>0</sub>:** Los datos que proporcionaron los encuestados proceden de una distribución normal

**H<sub>a</sub>:** Los datos proporcionados por los encuestados no proceden de una distribución normal

**Tabla 4****Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov**

	Toma de decisiones	Profesionallizadora	Cualificadora	Transformadora	Gestión pedagógica	Planificación curricular	Ejecución curricular	Evaluación curricular
N	80	80	80	80	80	80	80	80
Estadístico de prueba	,272	,379	,278	,284	,256	,256	,249	,242
Sig. asintótica(bilateral)	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

Nota. Puntuaciones y valores que indica el grado de correlación de índole significativo.

De acuerdo con la prueba de normalidad, se observa que las puntuaciones derivan de una distribución no normal, esto se debe a que los datos de la sig. < 0,05, es decir se cuenta con datos no paramétricos. Por tanto, para comprobar la hipótesis de estudio, se opta por emplear estadísticos no paramétricos como el Rho de Spearman.

**Prueba de Hipótesis General**

H0. No existe relación entre las variables de estudio en docentes de Educación Superior Tecnológica de la Provincia de Lucanas, Ayacucho- 2023.

Ha. Existe relación entre las variables de estudio en docentes de Educación Tecnológica Superior de la Provincia de Lucanas, Ayacucho-2023.

**Tabla 5****Correlación entre toma de decisiones y gestión pedagógica**

		Toma de decisiones	Gestión pedagógica
	Toma de decisiones	1,000	0,592 <sup>**</sup>
			,000
Rho de Spearman	N	80	80
	Gestión pedagógica	0,592 <sup>**</sup>	1,000
		,000	.

N	80	80
---	----	----

Nota: Puntuaciones y valores que indica el grado de correlación de índole significativo.  
De acuerdo a la tabla 5, resultó que la estadística evidencia que existe correlación de las variables. Este vínculo es ( $Rho= 0.592$ ) y significativo ( $0,00<,05$ ).

### Prueba de Hipótesis Específica 1

H0. No existe relación entre la variable 1 en docentes y planificación curricular en las entidades educativas tecnológicas superior de la Provincia de Lucanas, Ayacucho-2023.

Ha. Existe relación entre la variable 1 y la planificación curricular en docentes de las entidades educativas tecnológicas superior de la Provincia de Lucanas, Ayacucho-2023.

**Tabla 6**

### Correlación entre toma de decisiones y planificación curricular

			Toma de decisiones	Planificación curricular
Rho de Spearman	Toma de decisiones	Coefficiente de correlación	1,000	,547**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Planificación curricular	Coefficiente de correlación	,547**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

Nota: Puntuaciones y valores que indica el grado de correlación de índole significativo.

De acuerdo a la tabla 6, la estadística tuvo como resultado la evidencia que existe un a correspondencia entre toma de decisiones y planificación. Este vínculo es moderado ( $Rho= 0.590$ ) y significativo ( $0,00<0,05$ ).

### Prueba de Hipótesis Específica 2

Ho. No existe relación entre la toma de decisiones y la ejecución curricular en docentes de las entidades educativas tecnológicas superior de la Provincia de Lucanas- Ayacucho, 2023.

Ha. Existe relación entre la toma de decisiones y la ejecución curricular en docentes de las entidades educativas tecnológicas superior de la Provincia de Lucanas- Ayacucho, 2023.

**Tabla 7**

**Correlación entre toma de decisiones y ejecución curricular**

			Toma de decisiones	Ejecución curricular
Rho de Spearman	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	1,000	,591**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Ejecución curricular	Coeficiente de correlación	,591**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

Nota: Puntuaciones y valores que indica el grado de correlación de índole significativo.

El resultado del estadístico expone la existencia de una correlación entre la variable y la dimensión correspondiente. Este vínculo es moderado (Rho= 0.591) y significativo ( $0,00 < 0,05$ ).

**Prueba de Hipótesis Específica 3**

H0. No existe relación entre la toma de decisiones y la evaluación curricular en docentes de Educación Superior Tecnológica de la Provincia de Lucanas- Ayacucho, 2023.

Ha. Existe relación entre la toma de decisiones y la evaluación curricular en docentes de Educación Superior Tecnológica de la Provincia de Lucanas- Ayacucho, 2023.

**Tabla 8*****Correlación entre toma de decisiones y evaluación curricular***

			Toma de decisiones	Evaluación curricular
Rho de Spearman	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	1,000	,565**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Evaluación curricular	Coeficiente de correlación	,565**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

Nota: Puntuaciones y valores que indica el grado de correlación de índole significativo.

Explica el resultado del proceso estadístico donde se corrobora que existe vínculo entre la variable y la dimensión correspondiente. Este vínculo es moderado (Rho= 0.565) y significativo ( $0,00 < 0,05$ ).

## V. DISCUSIÓN

Teniendo presente al objetivo general de la investigación, en donde según las tablas, los resultados expuestos evidenciaron que la toma de decisiones prevalece en el nivel regular (45%) y, la gestión pedagógica lo perciben en su mayoría en el nivel bueno (40%). De esta manera, acorde a la prueba de hipótesis se pudo exponer los resultados, en donde la sig.  $p/\text{valor}=0,000$  siendo ello  $< 0,05$ . En consecuencia, se aceptó la  $H_a$  y se procedió a rechazar del  $H_0$ , observándose que la toma de decisiones se relaciona de manera significativa con la gestión pedagógica, comprobándose dicha afirmación según el valor de Rho Spearman cuyo resultado es de 0,592.

El hallazgo expuesto guarda similitud con resultados de la investigación efectuado por Gutiérrez y Barandica (2020), quienes concluyeron que la toma de decisiones grupales es superior a las individuales, porque optimizan la comunicación, logrando garantía en los procesos y viabilizando una buena marcha institucional. La toma de decisiones es uno de los factores de mayor importancia para las diferentes gestiones institucionales porque mejoran la calidad del producto, la atención al usuario, las buenas relaciones y el crecimiento profesional e institucional, permitiendo a la vez un marketing idóneo y mejora continua de la educación. Asimismo, Ordoñez, C. (2020), condujo una investigación y concluyó con la existencia de una correspondencia característica entre variables, una correlación de 0,559, indicando una relación moderada, significativa y directa. La gestión pedagógica fue fundamental para el progreso de la calidad educativa, favoreciendo en la consecución de las capacidades y competitividades ineludibles y el logro de los aprendizajes en los aprendices, los cuáles se demuestran en su trabajo académico como parte de su formación inicial y con posterioridad para el progreso como profesional frente a una sociedad globalizada. Por su parte, Barzaga, et al. (2019), en su investigación refiere que el 69% de la muestra afirman desconocer la toma de decisiones y cumplen sus funciones y responsabilidades de manera empírica, sin aplicar teorías científicas, induciendo a un impacto nocivo en el desempeño organizacional educativo. La toma de decisiones como factor esencial orienta y soluciona problemas referentes a la gestión, asiste a alcanzar la finalidad y los objetivos formulados en un tiempo y de manera determinada, es la

elección de la principal opción entre diversas, reconociendo el buen uso de la cordura que aprecia y razona sobre una situación o problema conducido a la acción, porque constituye la mejor solución a la problemática existente para una calidad global de la entidad.

Como resultado, las variables estudiadas se hallan encuadradas de manera teórica según Soriano, G. (2012), quien expresó que la toma de decisión es la acción de preferir algo entre otras y que sea la más idónea considerando las responsabilidades en el presupuesto, planificación, organización, gestión, control y solución de problemas, cuya función principal es la de mantener y preservar los activos y posiciones de la institución para asegurarse que la organización institucional marche de manera eficaz y eficiente, ello permite motivar e involucrarse en el trabajo grupal. Según Fremond (2003), es esencial tomar decisiones para la administración de una institución porque consiente la correspondencia en los procedimientos y provee los medios adecuados para el monitoreo y evaluación de la gestión.

De conformidad con el propósito de determinar la relación existente entre toma de decisiones y la planificación curricular en formadores de educación superior tecnológica. Considerando la hipótesis específica 1, los hallazgos encontrados mediante la estadística contemplan una  $\text{sig} = 0,000$  siendo  $\text{ello} < 0,05$ , por la que se dio por aceptado la  $H_a$  y se impugnó la  $H_0$ . En vista a ello, se concluye que sí existe relación entre la toma de decisiones y la planificación curricular, asimismo, el valor de Rho Spearman es de 0,590, notándose una correlación moderada significativa en docentes, esto determina que los docentes al tomar una buena decisión mostraron una mejor gestión pedagógica, y por ende una mejora de la educación. Los descubrimientos encontrados guardan vínculo con el trabajo ejecutado por Méndez, J. (2018), quien refiere que las decisiones tomadas son importantes para el desempeño organizacional de los directivos latinoamericanos en lo referente a los estilos para ejercen sus funciones y responsabilidades en la institución. El liderazgo significativo y satisfactorio, cuenta con evidencia reveladoras coherentes a la toma de decisiones. Considerando lo anterior se afirma que, en los diferentes niveles del liderazgo, existen algunas destrezas y capacidades, que los hacen plausibles de algunos niveles para tomar o no una situación predilecta con relación a sus

contribuyentes, y de la misma manera llegar al acatamiento de objetivos y fines al interior de la organización. En ese sentido, son cruciales por pequeñas o grandes que sean, porque influyen de una manera positiva o negativa en el profesional, razón por la cual siempre tendrán repercusiones, de acuerdo a la incidencia que hayan tenido. Enfocados al plano educativo, este tipo de gestor que adquiere habilidades para la toma de decisiones, influye en la gestión propiamente dicho del director y la plana jerárquica a saber, en el aspecto pedagógico en donde los docentes realizan actividades que conlleven al logro del perfil de egreso de los futuros profesionales.

Del mismo modo, Cabrera (2018), manifiesta que la gestión pedagógica influye directamente en el ejercicio de docentes por la existencia de una buena planificación, organización, monitoreo y evaluación que son conducentes al progreso de la educación institucional. La gestión pedagógica es una de las variables más importantes en la formación profesional técnica porque constituye el pilar, para la buena marcha institucional y la formación de profesionales de mando medio, constituye el pilar fundamental y permite la buena marcha institucional. Con un índice de alfa de Cronbach muestra una confiabilidad de 0,816 para gestión pedagógica y 0,747 para la segunda variable. Una gestión adecuada, es la clave fundamental para una institución que cumpla con todos sus proyectos en todo el sentido y pertenencia para lograr que todos los actores colaboren para la mejora continua y sostenible.

Desde la perspectiva teórica Torres, et al. (2019), expusieron que tomar decisiones es fundamental y permite conseguir la eficacia organizativa, estableciéndose como un elemento multidimensional [...] Amaya (2009), planteó que tomar decisiones constituye una habilidad fundamental y significativa, en donde el director tiene la posibilidad de ostentar responsabilidad para determinar algo en un momento de su labor cotidiana y de la vida. La elección deliberada constituye una serie de consideraciones que se realizan a la hora de afrontar un reto; también es racional porque es el resultado de reflexionar sobre una variedad de opciones. Si en esta elección está de por medio la buena planificación, organización, monitoreo y evaluación que son conducentes al progreso de la educación institucional, permitirá que una

institución logre sus objetivos y metas que conducen a la obtención de los resultados definidos por los equipos directivos.

Teniendo presente el objetivo de determinar la relación entre la toma de decisiones y la ejecución curricular en docentes y de acuerdo a la hipótesis específica 2, se tuvo como hallazgo que la sig. = 0,000 siendo ello < 0,05, por la cual se llegó a estimar la  $H_a$  y se desestimó  $H_0$ . Concluyéndose la existencia de una relación entre la toma de decisiones y la ejecución curricular, consecuente el valor de Rho Spearman es de 0,591, existiendo una correlación moderada en relación a la toma de decisiones y la planificación curricular. Del mismo modo, Quispe, M. (2020), tuvo resultados similares, al demostrar que entre la gestión pedagógica de los directivos y el desempeño docente existe una relación directa y significativa, con un nivel de 0,576 de una relación positiva. En ese sentido, el autor arguye que la gestión pedagógica es de importancia fundamental porque constituye uno de los factores que permite la buena marcha institucional. El profesional al mando cuya responsabilidad consiste en llevar a cargo esta misión debe aplicar principios y estrategias efectivas a los procesos para promover la calidad de la enseñanza y gestionar lo pedagógico.

El presente queda sustentado por Manrique, y De castro (2019), quienes manifestaron que la toma de decisiones es un proceso que realiza los docentes para escoger entre diferentes opciones y la más conveniente para su labor cotidiana. Diariamente cada docente se tropieza ante circunstancias en las que debe optar por una de las posibilidades, y esa decisión no es tan simple como se cree. La toma de decisiones se agiliza en el momento en que se exteriorizan problemas en los diferentes sectores de la educación, para ello se debe encontrar una posible y mejor solución.

En cuanto al objetivo de determinar la comparación entre la toma de decisiones y la evaluación curricular en docentes y la hipótesis específica 3. Y que, según los resultados hallados, en la sig.= 0,000 siendo ello < 0,05, se pudo admitir la  $H_a$  y refutar la  $H_0$ . Entonces, logra concluir que existe una relación significativa entre la toma de decisiones y la evaluación curricular, igualmente el valor de Rho Spearman es de 0,565 existiendo una correlación moderada. El resultado guarda cierta relación con lo expuesto por Hurtado y Flores (2022), quienes demostraron que existe relación de significancia entre la gestión pedagógica y

la planificación estratégica en la ejecución del aprendizaje remoto, en donde el alfa de Cronbach de ,849 para la gestión pedagógica, el Chi-cuadrado de 22,174, el valor de  $p$  - ,000; demostrando de esta manera la significancia de gestión pedagógica y planificación estratégica en la mejora del progreso de la educación remota. La toma de decisiones trasciende en la mejora de los trabajos en equipo colaborativo, en el adecuado servicio al usuario y en la mejora de calidad educativa. Actividades que deberá tener en consideración los directivos actuales para ejercer sus funciones con responsabilidad y liderazgo para llevar al éxito las instituciones educativas y lograr sus objetivos propuestos Ramos. Y. (2022), estableció la repercusión del clima laboral en la toma de decisiones de directivos, además los docentes se identificaron e involucran a los trabajos en equipo para mejorar el marketing y servicio al usuario; alcanzando el coeficiente de Nagelkerke de 1,10%% de efecto en la toma de decisiones y de 4.9% de ocurrencia entre variables. Fue influyente el clima laboral en la toma de decisiones, de la misma manera los trabajos en equipo colaborativo y el adecuado servicio al usuario fueron los que permitieron el desarrollo institucional frente al contexto; las decisiones a tomar se realizaron por instinto cognitivo, volitivo y emocional de los responsables frente a las dificultades existentes, pero, que finalmente llevaron por un buen recaudo a la entidad, para constituirse como modelo en la mejora continua de calidad en todos los aspectos desarrollados de acuerdo a la normatividad y en función a las buenas relaciones interpersonales que es la base de toda sociedad.

La investigación sustentada por Díaz, A. (2022) demostró que la gestión pedagógica de los educadores de las instituciones estatales fue significativa y fundamental para el fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje en aras de una eficiencia educativa, teniendo en consideración que predomina un 38.9% en la gestión pedagógica, que al igual de los resultados del presente estudio, el 40% manifiesta que dicha gestión se presenta en buen nivel. En vista de ello, se asume que a través de una correcta gestión pedagógica conlleva a lograr aprendizajes y a la adquisición de habilidades y competencias fundamentales en los discentes.

Por el lado de la toma de decisiones, acorde con Flores, M. (2021) demostró que se presenta de manera regular en un 47,2 %. Esta puntuación, también es

coincidente con el resultado expreso en este estudio, donde se aprecia la toma de decisiones de manera regular en un 45%. Podemos señalar, entonces, que la capacidad de una buena administración de las habilidades directivas constituye un factor preponderante en la toma de decisiones asertivas e idóneas para la buena marcha de las escuelas de los diferentes niveles. Las habilidades directivas de los docentes directivos o jerárquicos son importantes porque permiten asegurar el éxito de las instituciones, siendo la toma de decisiones aquel punto donde gira la formación profesional, influyendo positivamente en las diversas decisiones que serán tomadas para asegurar el éxito. Dichas decisiones tomadas en consenso con la comuna educativa, deriva en una gestión favorable para cumplir los objetivos institucionales.

Lo expuesto, también es sustentado teóricamente por Castro (2022), al referir que tomar decisiones consiste en identificar el objetivo, obtener información necesaria y relevante para apreciar las opciones para la toma de decisión según las circunstancias y la que sea correcta, teniendo en consideración las etapas críticas y los riesgos a correr; Es importante mencionar que, las actividades que se ejecutan en el campo laboral, personal o familiar son necesarios ejecutarlos, por lo que también es importante la toma de decisiones para evitar impases y que pueden convergen con carácter, individualismo, imposición, rivalidad o celo profesional. Torres, et al. (2019), expusieron que tomar decisiones es fundamental y permite conseguir la eficacia organizativa, estableciéndose como un elemento multidimensional, por lo que varios factores podrían perturbar la administración organizacional de la eficacia de las decisiones como un factor determinante de las organizaciones. La toma de decisiones como proceso en una entidad escolar, requiere ser planificado, establecer objetivos, realizar un diagnóstico, recopilar información, realizar una buena evaluación y selección de las opciones: la disposición concluyente va de la mano con el seguimiento y control de la decisión. Este proceso, fortalece las actividades de las entidades educativa, en la propia gestión y garantiza el cumplimiento de las metas institucionales, como las metas pedagógicas planificadas en los documentos de gestión

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** De acuerdo a las demostraciones estadísticas se acepta el objetivo general, de acuerdo a la relación efectiva que se observa que la sig.  $p/\text{valor}=0,000$  siendo ello  $< 0,05$ . Por ello, se llegó a estimar la  $H_a$  y se impugnó la  $H_0$ . El valor de Rho Spearman fue de 0,592 percibiéndose una relación significativa entre la toma de decisiones y gestión pedagógica.

**Segunda:** Considerándose los datos estadísticos se verificó el objetivo específico 1 en la que la correlación y la sig.  $p/\text{valor}=0,000$  existiendo  $< 0,05$ , De la misma manera, la valoración de Rho fue de 0,590, advirtiéndose una relación moderada y significativa entre la toma de decisiones y planificación curricular.

**Tercera:** Teniendo presente los datos verificados estadísticamente de acuerdo al nivel de correlación y cuyo sig.  $p/\text{valor}=0,000$  siendo ello  $< 0,05$ , se consintió la  $H_a$  y se refutó la  $H_0$ . Siendo la valía de Rho Spearman de 0,591, evidencia una correlación significativa moderada entre la toma de decisiones y ejecución curricular.

**Cuarta:** En concordancia con los datos mencionados estadísticamente y existiendo una correlación con una sig.  $p/\text{valor}=0,000$  se tuvo una puntuación  $< 0,05$ , se logró estimar la  $H_a$  y desestimar la  $H_0$ . Igualmente, el valor de Rho Spearman fue de 0,565 verificando una correlación significativa moderada entre la toma de decisiones y evaluación curricular.

## VII. RECOMENDACIONES:

**Primera.** A los Directivos de las entidades superiores tecnológicas en su condición decisora para el desarrollo de actividades curriculares y extracurriculares tengan a bien de considerar capacitaciones a los actores educativos con temas sobre gestión pedagógica y toma de decisiones, para el logro de los objetivos institucionales que beneficien a toda la comunidad educativa.

**Segunda.** Replicar los resultados del vínculo entre toma de decisiones y planificación curricular y efectuar talleres sobre la variable y dimensión mencionada, con el fin de viabilizar de modo idóneo y significativo los temas para aportar en la planificación de documentos de gestión, así como dirimir casos que se presentan institucionalmente.

**Tercera.** Establecer espacios de participación de la comuna educativa para que en conjunto reciban talleres sobre ejecución curricular y toma de decisiones de manera asertiva, la misma que deberá redundar en un modelo educativo que incluya la gestión pedagógica como un compromiso para realizar procesos de ejecución a través de trabajos democrático y colaborativo.

**Cuarta.** Planificar talleres de capacitación a los directivos y docentes para fortalecer la toma de decisiones oportunas, pertinentes y consensuadas, relacionados a la evaluación curricular, debido a que se demostró que tiene impacto a las acciones de la gestión pedagógica.

## REFERENCIAS

- Alarcón Arias Angylyna Soledad (2019) Hábitos de estudio y procrastinación académica en estudiantes en Lima Norte  
<https://es.scribd.com/document/529786859/Alarcon-Cordova-Tesis-Bachiller-2019>
- Álvarez Justel Josefina y Ruiz Bueno Antoni (2021). Perfiles y características de la toma de decisiones en estudiantes de secundaria. *Vol. 27 Núm. 1 (2021), Artículos*  
DOI: <https://doi.org/10.30827/relieve.v27i1.21421>
- Amaya, Rafael (2009). Habilidades gerenciales, toma de decisiones y gestión de las instituciones  
[https://www.google.com/search?sxsrf=AB5stBhwaTfztpObd6cb54T0UN1geS30w:1688680977625&q=Anaya+\(2009\)+tomar+decisiones+constituye+una+habilidad&nfpr=1&sa=X&ved=2ahUKEwjhsr3uivv\\_AhVGFbkGHfmbB0MQvgUoAXoECAwQAq&biw=1366&bih=657&dpr=1](https://www.google.com/search?sxsrf=AB5stBhwaTfztpObd6cb54T0UN1geS30w:1688680977625&q=Anaya+(2009)+tomar+decisiones+constituye+una+habilidad&nfpr=1&sa=X&ved=2ahUKEwjhsr3uivv_AhVGFbkGHfmbB0MQvgUoAXoECAwQAq&biw=1366&bih=657&dpr=1)
- Arroyo Morales Angélica (2020) Metodología de la investigación en las ciencias empresariales. Universidad Nacional “San Antonio Abad del Cuzco”  
<http://hdl.handle.net/20.500.12918/5402>
- Avalos Garcia Rocio del Pilar (2018) Tesis. El trabajo colaborativo como estrategia para mejorar los aprendizajes de los estudiantes en el área de psicomotricidad de la I.E N° 1542  
<https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/7b32fd75-522f-4148-9b8f-02d9f9311943>
- BASTIS CONSULTORES, C.A. (2023) Neuromarketing, neurogerencia, marketing digital, endomarketing y coolhunting  
[https://bastisconsultores.com/#google\\_vignette](https://bastisconsultores.com/#google_vignette)
- Barzaga-Sablón, O., Pincay, H., Nevárez-Barberán, J., & Cobeña, M. (2019). Tesis. Gestión de la información y toma de decisiones en organizaciones educativas. *Revista de ciencias sociales*, 25(2), 120-130.  
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/racs/article/view/27341/28000>
- Blanco, F. (2020). La ciencia de la decisión. *Revista UIS Ingenierías*.  
<https://www.redalyc.org/journal/5537/553768132020/html/>

- Cáceres Reche, Pilar; Rodríguez-García. Antonio Manuel; Gómez García, Gerardo y Rodríguez Jiménez Carmen (2019). Learning analytics in higher education: a review of impact scientific literature  
[https://www.google.com/search?sxsrf=AB5stBgpQn53pfCKk5324-R0-o8UNTJKcg:1688682429565&q=Cáceres,+et+al+\(2019\)&spell=1&sa=X&ved=2ahUKEwjL3OiiKpv AhWQK7kGHXsDCIYQBSgAegQIDBAB&biw=1366&bih=657&dpr=1](https://www.google.com/search?sxsrf=AB5stBgpQn53pfCKk5324-R0-o8UNTJKcg:1688682429565&q=Cáceres,+et+al+(2019)&spell=1&sa=X&ved=2ahUKEwjL3OiiKpv AhWQK7kGHXsDCIYQBSgAegQIDBAB&biw=1366&bih=657&dpr=1)
- Cabrejos Rodas, Hilda Delicia y Torres Sipión Luz María (2016) El liderazgo transformacional como apoyo a la gestión pedagógica del director  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5472508>.
- Cabrera Ramírez y Mayra Paola (2019). Tesis. La gestión pedagógica y su influencia en el desempeño de los docentes de la Unidad Educativa Babahoyo, Los Ríos, Ecuador, 2018.  
[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_b7a854123b561b95e30d7401290a09c4](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_b7a854123b561b95e30d7401290a09c4)
- Cabrera Ramirez MP (2019) La gestión pedagógica y su influencia en el desempeño de los docentes de la Unidad Educativa Babahoyo, Los Ríos, Ecuador, 2018  
[https://scholar.google.com.pe/scholar?q=cabrera+\(2018\)+gesti%C3%B3n+pedag%C3%B3gica+tesis+pdf&hl=es&as\\_sdt=0&as\\_vis=1&oi=scholart](https://scholar.google.com.pe/scholar?q=cabrera+(2018)+gesti%C3%B3n+pedag%C3%B3gica+tesis+pdf&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholart)
- Castro Villaraga, Jorge Orlando (2022). La ciudad como espacio educativo. Bogotá y Medellín en la primera mitad del siglo XX  
[https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Castro,+J.+\(2022\)&hl=es&as\\_sdt=0&as\\_vis=1&oi=scholart](https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Castro,+J.+(2022)&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholart)
- Chiavenato, Idalberto (2007). Planeación estratégica: Fundamentos y Aplicaciones. Tercera edición. Editorial MacGrawHill Educación  
<https://www.remax-accion.com.ar/wp-content/uploads/2021/04/127-Planeacion-estrategica-fundametos-chiavenato-idalberto.pdf>
- Condori Ojeda, Porfirio (2020) Universo, Población y muestra  
<https://docplayer.es/231569937-Universo-poblacion-y-muestra.html>
- DeCarlo, M. (2022) Manual de investigación. Congreso Internacional sobre Comunicación, Innovación, Investigación y Docencia.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=894258>

- De La Cruz Flores, Gabriela (2017) Igualdad y equidad en educación: retos para una América Latina en transición  
<http://www.scielo.org.pe/pdf/educ/v26n51/a08v26n51>
- De La Garza, Morales y Gonzales (2013). Las escalas de medición y el análisis descriptivo de los datos  
<https://ramonchung.wordpress.com/2014/09/08/las-escalas-de-medicion-y-el-analisis-descriptivo-de-los-datos/>
- Díaz Pillco, Antoni Frank (2022) Gestión pedagógica y su incidencia E-learning en los docentes del nivel secundaria en las Instituciones Educativas del distrito de Pillcomarca.  
<https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/8332>
- Díaz Saavedra, Luis Sergio (2022) Comunidades profesionales de aprendizaje para fortalecer la gestión pedagógica en directivos de instituciones educativas distrito Piura, 2022  
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3229884>
- Díaz Santos, A. (2019) Toma de decisiones eficaces. Ediciones Díaz de Santos, S.A. Albasanz 2, 28037 Madrid, libro electrónico, Derechos para la edición en lengua castellana. MAPCAL, S.A.  
[https://www.google.com.pe/books/edition/Toma\\_de\\_decisiones\\_eficaces/bOuODwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Toma_de_decisiones_eficaces/bOuODwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&printsec=frontcover)
- Díaz Garriazo, Cindy; Pérez Reyes, Maura; Gaviria Bustamante, Kathelyn (2022) Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad  
DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>
- Espinel Manuel (2002). Gestión pedagógica docente y ejecución instrumental en estudiantes de una Escuela Superior de Formación Artística.  
<https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-61425/Espinel,%20Manuel.pdf>
- Flores Teran, Mirian Silvia (2021) Habilidades directivas y toma de decisiones en docentes de las instituciones educativas del distrito de Ocongate, Cusco, 2021. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78232>

Flores, M. (2021). Tesis. Asertividad y toma de decisiones de directivos en la percepción de docentes de educación primaria de dos instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Ucayali.

[http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5123/B72\\_UNU\\_M\\_AESTRIA\\_2021\\_TM\\_MILAGROSFLORES.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5123/B72_UNU_M_AESTRIA_2021_TM_MILAGROSFLORES.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Fremont, Kast (2003) Toma de decisiones

<https://www.gestiopolis.com/teoria-de-la-toma-de-decisiones-definicion-etapas-y-tipos/>

Freeman, J. y Gilber Jirón (2008). Evolución, particularidades y carácter informacional de la toma de decisiones organizacionales. Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud (ACIMED). 2010;21(1):57-77.

<https://www.medigraphic.com/cgi-in/new/resumen.cgi?IDARTICULO=30666>

García-Martínez I. y Tadeu, P. (2018). La influencia del liderazgo pedagógico en la construcción de la identidad profesional. Revisión sistemática. Revista de Investigación en Educación de Estudios Sociales 3 (9), 145-162

<https://scholar.google.com/citations?user=kWY2l9sAAAAJ>

Gutiérrez Borja, Diana Margarita y Barandica Escorcía Daniel José (2020). Tesis Toma de decisiones en la empresa tenaris de la ciudad de Cartagena de Indias – departamento de bolívar

<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/7138/TOMA%20DE%20DECISIONES%20EN%20LA%20EMPRESA%20TENARIS%20DE%20LA%20CIUDAD%20DE%20CARTAGENA%20DE%20INDIAS%20-%20DEPARTAMENTO%20DE%20BOLIVAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Y

Hernández-Sampiere, R. & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las Rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas.

<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Hurtado Nuñez, Richard y Flores Masías Edward José (2022) Gestión pedagógica y planificación estratégica para el desarrollo de la educación virtual en el distrito de Talavera- Apurímac, 2022

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94580/Hurtado\\_NR-SD.pdf?sequence=8](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94580/Hurtado_NR-SD.pdf?sequence=8)

- López García, J.S. (2019) Análisis de la Competencia Digital Docente: Factor Clave en el Desempeño de Pedagogías Activas con Realidad Aumentada. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación ISSN: 1696-4713 rinace@uam.es Red Iberoamericana de Investigación Sobre Cambio y Eficacia Escolar España  
<https://www.redalyc.org/journal/551/55166902002/55166902002.pdf>
- López Roldan, P (2019) Metodología de la investigación social cuantitativa. Universidad Autónoma de Barcelona.  
[https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua\\_cap2-4a2017.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua_cap2-4a2017.pdf)
- López Gomez, E. (2021) Investigación e internalización en la formación basada en competencias. Madrid, Dykinson, 286pp.  
<https://revistas.unav.edu/index.php/estudios-sobre.educación/article/view/42674>
- López Paredes, María A. (2017). La gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario-Dialnet. Web205 Vol. 3, núm.,esp.,marzo, 2017, pp.201-215 Dom. Cien., ISSN: 2477.8818pp.201-215 La gestión pedagógica.Apuntes
- MacDougall Guillerme Vidal Josep (2012) Decision theory: Interaction process or organizations as decision systems  
[https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-554X2012000200004](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-554X2012000200004)
- Manrique, Horacio y De Castro Correa, Alberto (2019) Toma de decisiones: intuición y deliberación en la experiencia de los decisores. Innovar.  
<https://doi.org/10.15446/innovar.v29n73.78028>
- Manterola, Carlos, Quiroz Sievers Guissela, Salazar Paulina Susana y García Nayeli (2018) Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica  
[https://www.researchgate.net/publication/330783393\\_Metodologia\\_de\\_los\\_tipos\\_y\\_disenos\\_de\\_estudio\\_mas\\_frecuentemente\\_utilizados\\_en\\_investigacion\\_clinica](https://www.researchgate.net/publication/330783393_Metodologia_de_los_tipos_y_disenos_de_estudio_mas_frecuentemente_utilizados_en_investigacion_clinica)
- Méndez Martínez Rafaela. (2018). Styles of leadership in small manufacturing enterprises. Revista Global de Negocios Vol. 6, No. 4, 2018, pp. 39-50 ISSN: 2328-4641 (print) ISSN: 2328-4668 (online). Universidad de Puebla México.

<http://www.theibfr2.com/RePEc/ibf/rgnego/rgn-v6n4-2018/RGN-V6N4-2018-4.pdf>

Méndez Espinoza, Juan Carlos (2018) Tesis Incidencia de los estilos de toma de decisiones en la relación entre liderazgo y desempeño organizacional en un grupo de directivos de Colombia, Ecuador y Perú.

<https://repository.urosario.edu.co/server/api/core/bitstreams/090a8c60-ef73-41fe-9910-651c15a84a99/content>

Mendoza Monzand, Fabiola Margarita y Bolívar Aparicio Merys Emilia (2016) TEACHING AND INTEGRATION OF PRODUCTIVE MANAGEMENT EDUCATION PROJECTS IN RURAL SCHOOLS. E-ISSN: 1856-1810 revistanegotium@gmail.com Fundación Miguel Unamuno y Jugo Venezuela

<https://www.redalyc.org/pdf/782/78248283004.pdf>

MINEDU (2016) Planificación curricular de la Educación Básica

MINEDU (2021) Diseño curricular Básico nacional de la educación superior tecnológica

Molina Garcia, J. y Moros Vells Nicolas (2019) Una herramienta para la evaluación de la calidad.

<https://www.redalyc.org › journal › html>

Monteblanco Nahuel (2022)\_Sobre la investigación en ciencia básica, aplicada y desarrollo tecnológico

<https://www.cientificos.pe/?p=7539>

Olivares Martínez Susana Virginia (2021) Gestión pedagógica y gestión de calidad educativa en una unidad educativa de Guayaquil, 2020. (Universidad César Vallejo, Perú) Disponible en:

[https://renati.sunedu.gob.pe/simple-search?location=%2F&query=Gesti%C3%B3n+pedag%C3%B3gica+y+gesti%C3%B3n+de+calidad+educativa+en+una+unidad+educativa+de+Guayaquil%2C+2020+&rpp=10&sort\\_by=score&order=desc](https://renati.sunedu.gob.pe/simple-search?location=%2F&query=Gesti%C3%B3n+pedag%C3%B3gica+y+gesti%C3%B3n+de+calidad+educativa+en+una+unidad+educativa+de+Guayaquil%2C+2020+&rpp=10&sort_by=score&order=desc)

Ordoñez Rizzo, Celeste Eulalia (2020) Tesis Gestión pedagógica e inclusión educativa en la Unidad Educativa Particular “Corazón de María” Guayaquil, Ecuador, 2020

<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2926271>

- Palomino Huallanca, Kelvin (2018). Tesis. “Aplicación web de desempeño de gestión de los establecimientos de salud para la toma de decisiones en la Red de Salud Huamanga, 2018”.  
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2831810>
- Pareja Vélez, Ignacio (2018) Modulo introductorio de la teoría de decisión  
<http://www.cienciared.com.ar/ra/usr/4/26/m0.pdf>
- Pimienta, JH y De La Orden Hoz, Arturo (2017). Metodología de la investigación  
<https://es.scribd.com/document/475195081/Pimienta-J-y-de-la-Orden-A-2017-Metodologia-de-la-Investigacion-pp-5-10-pdf>
- Pincay Mero, Laura Rebeca (2022). Toma de decisiones y gestión administrativa en los docentes de una Escuela de Educación Básica de Guayaquil 2022. (Universidad César Vallejo, Perú) Disponible en:  
<https://renati.sunedu.gob.pe/simple-search?query=Toma+de+decisiones+y+gesti%C3%B3n+administrativa+en+los+docentes+de+una+Escuela+de+Educaci%C3%B3n+B%C3%A1sica+de+Guayaquil+2022+>
- Quintana Torres, Yeny Enilce (2018) Education Quality and School Management: A Dynamic Relationship. Santander-Colombia. Educación y Educadores, vol. 21, núm. 2, pp. 259-281, 2018. Universidad de La Sabana  
<https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.2.5>
- Quispe Pareja, Marleni (2020). Tesis. La gestión pedagógica del directivo y su relación con el desempeño docente de la Institución Educativa Bertolt Brecht del Cercado de Lima-2017  
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/14130?show=full>
- Ramos Bravo, Yerson Alexis de Nazaret (2022) Clima laboral en la toma de decisiones en el área de dirección de recursos humanos de una entidad estatal.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/99522>
- Ramos Flores, E. (2022). Tesis. El clima institucional en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de San Martín de Porres.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96813/Ramos\\_FE-SD.pdf?sequence=4](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96813/Ramos_FE-SD.pdf?sequence=4)

- Riffo, Rocio. (2019). Tesis. Gestión administrativa y de calidad en los centros escolares de los Chorrillos. Revista Scientific.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107544>
- Rivas, Axel (2017) XII Foro Latinoamericano de Educación Cambio e innovación educativa: las cuestiones cruciales  
[http://panorama.oei.org.ar/\\_dev/wp-content/uploads/2017/07/ForoDocumentoBasico2017.pdf](http://panorama.oei.org.ar/_dev/wp-content/uploads/2017/07/ForoDocumentoBasico2017.pdf)
- Rivera Pichihua, Pablo (2022) Tesis. Liderazgo y gestión pedagógica en Instituciones Educativas de nivel primaria del distrito de Carmen Alto - Ayacucho.  
[http://repositorio.unsch.edu.pe/browse?type=author&value=Rivera+Pichihua%2C+Pablo&value\\_lang=](http://repositorio.unsch.edu.pe/browse?type=author&value=Rivera+Pichihua%2C+Pablo&value_lang=)
- Rojas Macias, S., Rodríguez Diéguez, A. (2022) Artículos científicos educativos  
[https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Rojas,+S.+et+al.+\(2022\)&hl=es&as\\_sdt=0&as\\_vis=1&oi=scholar](https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Rojas,+S.+et+al.+(2022)&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar)
- Ruíz, Ángel (1981). Lógica, matemática y filosofía del pensamiento de George Boole, Revista de Filosofía de la Universidad de Costa Rica, No 49-50, Editorial Universidad de Costa Rica.  
<https://www.centroedumatematica.com › aruizPDF>
- Salas Franco Paloma Isabel (2015). Articles academics  
[https://tesis.pucp.edu.pe/repositoribucuoño/bitstream/handle/20.500.12404/6055/SALAS\\_FRANCO\\_PALOMA\\_CONTRI](https://tesis.pucp.edu.pe/repositoribucuoño/bitstream/handle/20.500.12404/6055/SALAS_FRANCO_PALOMA_CONTRI)
- Salas Soto LD. (2015) El monitoreo y acompañamiento pedagógico para fortalecer el desempeño docente de la IEI N 199 “Divina Providencia” de Abancay.  
[https://scholar.google.com.pe/scholar?q=salas+\(2015\)+tesis+gestion+pedagog%C3%B3gica&hl=es&as\\_sdt=0&as\\_vis=1&oi=scholar](https://scholar.google.com.pe/scholar?q=salas+(2015)+tesis+gestion+pedagog%C3%B3gica&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar)
- Saudabaevaa S., Gulnar K.; Sholpankulovaa G. Baytukenov Saul y Aitzhanovac Gulmira S. Saudabaevaa, Gulnar K. Sholpankulovaa, Saule B. Baytukenovab and Roza M. Aitzhanova (2016). The Specificity of Management in the Pedagogical System  
<https://www.iejme.com/download/the-specificity-of-management-in-the-pedagogical-system.pdf>

- Soriano, Cristina (2012). Tesis Toma de decisiones de organizaciones empresariales en entornos de cambio Mesa de trabajo: Economía y desarrollo. XIV Coloquio Internacional de Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación en Análisis Organizacional-México.  
[http://remineo.org/repositorio/memorias/cicagiao/xiv\\_cicagiao/wp-content/uploads/2017/05/2.-Toma-de-decisiones-de-organizaciones-empresariales.pdf](http://remineo.org/repositorio/memorias/cicagiao/xiv_cicagiao/wp-content/uploads/2017/05/2.-Toma-de-decisiones-de-organizaciones-empresariales.pdf)
- Soto Abanto, SE. (2028). Muestreo y tamaño de la muestra para una tesis  
<https://tesis-ciencia.com/2018/08/29/muestreo-muestra-tesis/>
- Torres, M., Salazar, GF, Paz K. (2019). Métodos de recolección de datos para una investigación  
[https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Torres+et+al+\(2019\)&hl=es&as\\_sdt=0&as\\_vis=1&oi=scholar](https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Torres+et+al+(2019)&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar)
- UNICEF (2020). Artículos Académicos: La covid-19: una carrera de fondo para avanzar en educación física 2020. Unicef.org  
<https://www.unicef.org/peru/media/file>
- Vega Cvetkovic, A.; Maguiña, JL.; Soto, A. (2021), Estudios transversales y la confianza sobre el clima organizacional  
[https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Vega+et+al+\(2021\)&hl=es&as\\_sdt=0&as\\_vis=1&oi=scholar](https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Vega+et+al+(2021)&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar)
- Watreicher Guillermo (2021) Artículos académicos. Redactor y miembro del equipo de revisión de Economipedia. Economista de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC) y máster.
- Yangali Vicente, J. S., Rodríguez López, J. L., Vásquez Tomás, M. R., y Chahuara Ardiles, J. G. (2018). Tesis. La relación de la toma de decisiones y la gestión educativa en docentes gestores de la universidad. INNOVA Research Journal, 3(8.1), 60–76.  
<https://doi.org/10.33890/innova.v3.n8.1.2018.758>

## **ANEXOS**

## Anexo 1a

### Operacionalización de la variable Toma de Decisiones

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles de rango
Toma de decisiones	Conceptualmente, la variable toma de decisiones se conceptualiza como un proceso mediante el cual la persona debe seleccionar una de varias opciones cuando llega el momento de resolver un problema. En este proceso, el pensamiento es quien orienta la toma de decisiones, en el entendido de que la acción se presenta a través de dos procesos cruciales que surgen en el pensamiento (Manrique y De-Castro, 2019).	La variable toma de decisiones se operacionaliza en dimensiones, que se presenta a continuación: profesionalizadora, cualificadora y transformadora con sus indicadores respectivos, empleando la escala ordinal de Likert de cinco opciones.	Profesionalizadora	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adquisición de conocimientos.</li> <li>• Desarrollo de capacidades.</li> <li>• Desarrollo de habilidades</li> </ul>	1, 2, 3 4, 5, 6 7, 8, 9	Nunca= 1 Casi nunca= 2 A veces= 3 Casi siempre= 4 Siempre= 5	Deficiente Regular Bueno
			Cualificadora	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Práctica de actitudes.</li> <li>• Desarrollo de competencias.</li> </ul>	10, 11, 12 13, 14, 15		
			Transformadora	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Liderazgo docente.</li> <li>• Trabajo en equipo</li> </ul>	16, 17, 18 19, 20, 21		

## Anexo 1b

### Matriz de operacionalización de la variable Gestión Pedagógica

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles de rango
<b>Gestión pedagógica</b>	La gestión pedagógica se define como aquella gestión que involucra a directores, docentes y padres que forman parte de una institución educativa y que tiene la finalidad de realizar proyectos que favorezcan a la comunidad educativa. Es un proceso que dinamiza el funcionamiento de la institución, en organización, planifica, orientación y administración de Recursos (Mendoza y Bolívar, 2016).	La variable toma de decisiones se operacionaliza en sus tres dimensiones: planificación curricular, ejecución curricular y evaluación curricular.	Planificación curricular	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programación curricular</li> <li>• Unidades didácticas</li> </ul>	1, 2, 3 4, 5	Nunca= 1 Casi nunca= 2 A veces= 3 Casi siempre= 4 Siempre= 5	Deficiente Regular Bueno
			Ejecución curricular	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Procesos de enseñanza.</li> </ul>	6, 7, 8, 9, 10		
			Evaluación curricular	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación formativa.</li> <li>• Evaluación sumativa</li> </ul>	11, 12, 13, 14, 15		

## Anexo 2-Matriz de Consistencia

Título: Toma de Decisiones y Gestión Pedagógica en Docentes de Institutos de Educación Superior Tecnológica de la Provincia de Lucanas, 2023

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Dimensiones/	Metodología
¿Cuál es la relación entre la toma de decisiones y la gestión pedagógica en docentes de Institutos de Educación Superior tecnológica de la provincia de Lucanas- Ayacucho, 2023?	Determinar la relación entre la toma de decisiones y la gestión pedagógica en docentes de Institutos de Educación Superior tecnológica de la provincia de Lucanas- Ayacucho, 2023.	Existe relación entre la toma de decisiones y la gestión pedagógica en docentes de Institutos de Educación Superior tecnológica de la provincia de Lucanas- Ayacucho, 2023.	<b>Variable 1</b> Toma de decisiones	<b>Profesionalizadora</b>	<b>Tipo de investigación:</b> -Aplicada <b>Enfoque:</b> -Cuantitativo <b>Nivel:</b> Descriptivo <b>Diseño:</b> -Correlacional  <b>Población:</b> N=100 <b>Muestra:</b> n= 80  <b>Técnica:</b> -Encuesta  <b>Instrumentos:</b> - Cuestionario para evaluar la toma de decisiones  <b>Instrumentos:</b> - Cuestionario para evaluar la gestión pedagógica  <b>Análisis descriptivo:</b> Porcentajes Tabla de contingencia  <b>Análisis Inferencial:</b> Kolmogórov-Smirnov (prueba de normalidad).  R de Pearson
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>		<b>Cualificadora</b>	
¿Cuál es la relación entre la toma de decisiones y la planificación curricular en docentes de Institutos de Educación Superior tecnológica de la provincia de Lucanas- Ayacucho, 2023?	Determinar la relación entre la toma de decisiones y la planificación curricular en docentes de Institutos de Educación Superior tecnológica de la provincia de Lucanas- Ayacucho, 2023.	Existe relación entre la toma de decisiones y la planificación curricular en docentes de Institutos de Educación Superior tecnológica de la provincia de Lucanas- Ayacucho, 2023.		<b>Transformadora</b>	
¿Cuál es la relación entre la toma de decisiones y la ejecución curricular en docentes de Institutos de Educación Superior tecnológica de la provincia de Lucanas- Ayacucho, 2023?	Determinar la relación entre la toma de decisiones y la ejecución curricular en docentes de Institutos de Educación Superior tecnológica de la provincia de Lucanas- Ayacucho, 2023.	Existe relación entre la toma de decisiones y la ejecución curricular en docentes de Institutos de Educación Superior tecnológica de la provincia de Lucanas- Ayacucho, 2023.		<b>Planificación curricular</b>	
¿Cuál es la relación entre la toma de decisiones y la evaluación curricular en docentes de Institutos de Educación Superior tecnológica de la provincia de Lucanas- Ayacucho, 2023?	Determinar la relación entre la toma de decisiones y la evaluación curricular en docentes de Institutos de Educación Superior tecnológica de la provincia de Lucanas- Ayacucho, 2023.	Existe relación entre la toma de decisiones y la evaluación curricular en docentes de Institutos de Educación Superior tecnológica de la provincia de Lucanas- Ayacucho, 2023.	<b>Variable 2</b> Gestión pedagógica	<b>Ejecución curricular</b>	
				<b>Evaluación curricular</b>	

### Anexo 3

#### Cálculo del tamaño de la muestra

#### Probabilístico y estratificado

$$n = \frac{N z^2 P Q}{(N - 1) E^2 + z^2 P Q}$$

$$P = \frac{n}{N} = \frac{80}{100} = 0,8$$

$$P = 0,8$$

$$\text{IESTP 1 } 40 \times 0,8 = 32$$

$$\text{IESTP 2 } 35 \times 0,8 = 28$$

$$\text{IESTP 3 } 25 \times 0,8 = 20$$

$$\begin{array}{r} \text{-----} \\ 80 \end{array}$$

Muestra = 80 docentes

## Anexo 4a

### CUESTIONARIO TOMA DE DECISIONES

#### ESTIMADO DOCENTE:

El presente cuestionario tiene como propósito contar con información relevante para el desarrollo de una investigación referida a la toma de decisiones de los docentes del Instituto Superior Tecnológica. En tal sentido, se le agradece su participación, consistente en brindar una respuesta al cuestionario, la misma que será de manera anónima, por lo tanto, debe marcar con una (X) en el recuadro que considere pertinente.

	Dimensiones/Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	D1. Profesionalizadora					
1	¿Conoce usted estrategias para la solución de problemas?					
2	¿Conoce estrategias para la toma de decisiones pertinentes?					
3	¿Conoce las funciones que le competen como docente?					
4	¿Ha sido fortalecido en sus capacidades para solucionar problemas institucionales?					
5	¿Ha participado en talleres sobre toma de decisiones pertinentes?					
6	¿Pone en evidencia sus habilidades al momento de tomar decisiones para solucionar problemas a nivel del aula?					
7	¿Pone en evidencia sus habilidades en el ejercicio en sus funciones institucionales?					
8	¿Pone en evidencia sus habilidades para el ejercicio de sus funciones respecto a la gestión administrativa del instituto?					
	D2. Cualificadora	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
9	¿Pone en práctica sus habilidades para la solución de los problemas que se presentan?					
10	¿Pone en práctica sus habilidades al momento de tomar sus decisiones?					
11	¿Pone en evidencia el desarrollo de sus competencias para la solución de problemas institucionales?					
12	¿Pone en evidencia el desarrollo de sus competencias al momento de					

	tomar decisiones en el aula?					
13	¿Pone en evidencia el desarrollo de sus competencias para ejercer sus funciones y responsabilidades en el aula?					
14	¿Pone en evidencia el desarrollo de sus competencias para el ejercicio de sus funciones, respecto a la gestión administrativa del instituto?					
		<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
15	¿Pone en práctica su capacidad de liderazgo para la solución de problemas que se te presentan en el instituto?					
16	¿Pone en práctica su capacidad de liderazgo al momento de tomar sus decisiones?					
17	¿Pone en práctica su capacidad de liderazgo para el ejercicio de sus funciones respecto a la gestión administrativa en la escuela?					
18	¿Los problemas que se presentan en la escuela los soluciona a través del trabajo en equipo?					
19	¿Al momento de tomar decisiones consulta con el equipo de docentes?					
20	¿El ejercicio de sus funciones para la gestión administrativa de la escuela lo realiza mediante trabajo en equipo?					

¡Gracias por su colaboración!

Anexo 4b

**CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN PEDAGÓGICA**

**ESTIMADO DOCENTE:**

El presente cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión acerca de la gestión pedagógica del Instituto Superior Tecnológico, información que resulta valiosa para el desarrollo de la investigación. En tal sentido, se requiere que lea con atención cada uno de los ítems marcando solo una alternativa en cada uno de ellos.

	Dimensiones/Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	D1. Planificación curricular					
1	¿El proceso de planificación se desarrolla en relación a lo establecido dentro del PCI?					
2	¿La planificación anual se desarrolla en relación a la realidad del contexto?					
3	¿La planificación microcurricular considera las necesidades individuales de los estudiantes en las distintas áreas?					
4	¿La contextualización de las destrezas se desarrolla dentro de los equipos docentes?					
5	Las actividades planificadas establecen objetivos alcanzables a corto y largo plazo.					
	D2. Ejecución curricular	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
6	¿Los procesos de enseñanza se desarrollan de acuerdo a lo planificado?					
7	¿Dentro de la clase se promueve la participación activa de los estudiantes?					
8	¿En la clase se generan espacios para que los estudiantes puedan resolver las dudas, interrogantes o acotaciones necesarias?					
9	¿Desarrolla actividades dinámicas que fomenten el interés por el proceso educativo?					
10	¿Utiliza los recursos planificados de forma eficiente?					
	D3. Evaluación curricular	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
11	¿Desarrolla procesos de evaluación diagnóstica para verificar el nivel de conocimientos previo de los estudiantes?					
12	¿Evalúa para verificar el nivel de conocimientos adquirido por los estudiantes?					
13	¿Se desarrollan procesos de autoevaluación?					
14	¿Se desarrollan procesos de heteroevaluación?					
15	¿Los resultados obtenidos en las evaluaciones sirven de base para la toma de decisiones correctiva en los estudiantes?					

¡Gracias por su colaboración!

## Anexo 5a

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento sobre toma de decisiones, en institutos de educación superior tecnológica de la provincia de Lucanas, Ayacucho 2023. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Raúl Delgado Arenas
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
decisiones: proceso mediante el cual, la persona debe elegir una entre varias opciones, elección que se activa cuando llega el momento de resolver un problema, el pensamiento es quien interviene en la toma de la decisión (Manrique y De Castro, 2019).	Profesionalizadora	Consiste en el compromiso que mantienen con la labor que desempeñan para fortalecer la práctica educativa mediante la reflexión e Integración de elementos didácticos y pedagógicos congruentes a los modelos educativos a nivel institucional (Sáez, J. 2028).
	Cualificadora	Consiste en precisar las cualidades que posee el docente, en su formación especializada para desempeñar una actividad específica y tener acceso a las oportunidades de desarrollo profesional centrada en competencias durante el empleo en el servicio (Sáez, J. 2018)
	Transformadora	Consiste en el desarrollo de valores, capacidades, conciencia personal como social y habilidades propias que lo identifique, definan y lo legitimen, Se mantienen actualizados en diferentes áreas, Demuestran ser muy cuidadosos en los trabajos Que realizan (Sáez, J. 2018).
	Transformadora	Consiste en el desarrollo de valores, capacidades, conciencia personal como social y habilidades propias que lo identifique, definan y lo legitimen, Se mantienen actualizados en diferentes áreas, Demuestran ser muy cuidadosos en los trabajos Que realizan (Sáez, J. 2018).

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre toma de decisiones
Autor(es)	Pincay Mero, Laura Rebeca (2022)
Procedencia:	Quito Ecuador
Adaptación al español:	Realizado por el investigador
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ambito de aplicación:	Docentes de los Institutos Tecnológicos

Significación:	El instrumento sobre toma de decisiones está compuesto de tres dimensiones (Profesionalizadora, Cualificadora y Transformadora), 20 reactivos o ítems, con cinco opciones de respuestas: 1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) A veces, 4) Casi siempre 5) Siempre, con valores que van desde 15 a 75 puntos. Tiene como objetivo evaluar hacia dónde se orienta la toma de decisiones del docente de manera asertiva.
----------------	--

#### 4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Toma de decisiones: Es un proceso mediante el cual, la persona debe elegir una entre varias opciones, elección que se activa cuando llega el momento de resolver un problema, el pensamiento es quien direcciona la toma de la decisión (Manrique y De Castro, 2019).	Profesionalizadora	Consiste en el compromiso que mantienen con la labor que desempeñan para fortalecer la práctica educativa mediante la reflexión e Integración de elementos didácticos y pedagógicos congruentes a los modelos educativos a nivel institucional (Sáez, J. 2028).
	Cualificadora	Consiste en precisar las cualidades que posee el docente, en su formación especializada para desempeñar una actividad específica y tener acceso a las oportunidades de desarrollo profesional centrada en competencias durante el empleo en el servicio (Sáez, J. 2018)
	Transformadora	Consiste en el desarrollo de valores, capacidades, conciencia personal como social y habilidades propias que lo identifique, definan y lo legitimen, Se mantienen actualizados en diferentes áreas, Demuestran ser muy cuidadosos en los trabajos Que realizan (Sáez, J. 2018).

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre toma de decisiones en institutos de Educación Superior Tecnológica de la Provincia de Lucanas-Ayacucho, 2023, elaborado por Pincay Mero, Laura Rebeca (2022) y adaptado por el investigador en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores: califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel(4)

#### 6. Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Profesionalizadora
- Objetivos de la Dimensión: Medir la habilidad profesional del docente en la toma de decisiones asertivas y demostrar que es capaz de aprender cosas nuevas sin sentirse mellada como profesional.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento de estrategias	1. Conozco estrategias para la solución de problemas.	4	4	4	
	2. Conozco estrategias para la toma de decisiones pertinentes.	4	4	4	
	3. Conozco mis funciones que me competen como docente.	4	4	4	
Capacitado en el tema	4. He sido fortalecido en mis capacidades para solucionar problemas institucionales.	4	4	4	
	5. He participado en talleres sobre toma de decisiones.	4	4	4	
Evidencia de habilidades	6. Pongo en evidencia mis habilidades al momento de tomar decisiones para solucionar problemas a nivel del aula.	4	4	4	
	7. Pongo en evidencia mis habilidades en el ejercicio de mis funciones institucionales.	4	4	4	
	8. Pongo en evidencia mis habilidades para el ejercicio de mis funciones respecto a la gestión administrativa del instituto.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Cualificadora**

- **Objetivos de la Dimensión:** Medir la dimensión cualificadora del docente para expresar su postura controlando sus sentimientos, para enfrentar con cordura los errores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo de habilidades	9. Pongo en práctica mis habilidades para la solución de los problemas que se me presentan	4	4	4	
	10. Pongo en práctica mis habilidades al momento de tomar decisiones	4	4	4	
Desarrollo de competencias	11. Pongo en evidencia el desarrollo de mis competencias para la solución de problemas institucionales	4	4	4	
	12. Pongo en evidencia el desarrollo de mis competencias al momento de tomar mis decisiones en el aula	4	4	4	
	13. Pongo en evidencia el desarrollo de mis competencias para ejercer mis funciones y responsabilidades en el aula	4	4	4	
	14. Pongo en evidencia el desarrollo de mis competencias para el ejercicio de mis funciones, respecto a la gestión administrativa del instituto	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Transformadora**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir la dimensión transformadora de los docentes en la toma de decisiones de la manera correcta, independientemente de la opinión de los demás, asumiendo responsabilidad y reconociendo con entereza sus funciones y responsabilidades.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liderazgo	15. Pongo en práctica mi capacidad de liderazgo para la solución de problemas que se me presentan en el instituto	4	4	4	
	16. Pongo en práctica mi capacidad de liderazgo al momento de tomar decisiones	4	4	4	
	17. Pongo en práctica mi capacidad de liderazgo para el ejercicio de mis funciones respecto a la gestión administrativa de la escuela	4	4	4	
Trabajo en equipo	18. Los problemas que se presentan en la escuela los soluciono a través del trabajo en equipo	4	4	4	
	19. Al momento de tomar decisiones consulto con el equipo de docentes	4	4	4	
	20. El ejercicio de mis funciones para la gestión administrativa de la escuela lo realizo mediante el trabajo en equipo	4	4	4	



Dr. Raúl Delgado Arenas  
DNI 10366449

## Anexo 5b

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento sobre toma de decisiones, en institutos de educación superior tecnológica de la provincia de Lucanas, Ayacucho 2023. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Noemí Teresa Julca Vera
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre toma de decisiones
Autor(es)	Pincay Mero, Laura Rebeca (2022)
Procedencia:	Quito Ecuador
Adaptación al español:	Realizado por el investigador
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ambito de aplicación:	Docentes de los Institutos Tecnológicos
Significación:	El instrumento sobre toma de decisiones está compuesto de tres dimensiones (Profesionalizadora, Cualificadora y Transformadora), 20 reactivos o ítems, con cinco opciones de respuestas: 1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) A veces, 4) Casi siempre 5) Siempre, con valores que van desde 15 a 75 puntos. Tiene como objetivo evaluar hacia dónde se orienta la toma de decisiones del docente de manera asertiva.

#### 4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Toma de decisiones: Es un proceso mediante el cual, la persona debe elegir una entre varias opciones, elección que se activa cuando llega el momento de resolver un problema, el pensamiento es quien direcciona la toma de la decisión (Manrique y De Castro, 2019).	Profesionalizadora	Consiste en el compromiso que mantienen con la labor que desempeñan para fortalecer la práctica educativa mediante la reflexión e Integración de elementos didácticos y pedagógicos congruentes a los modelos educativos a nivel institucional (Sáez, J. 2028).
	Cualificadora	Consiste en precisar las cualidades que posee el docente, en su formación especializada para desempeñar una actividad específica y tener acceso a las oportunidades de desarrollo

		profesional centrada en competencias durante el empleo en el servicio (Sáez, J. 2018)
	Transformadora	Consiste en el desarrollo de valores, capacidades, conciencia personal como social y habilidades propias que lo identifique, definan y lo legitimen, Se mantienen actualizados en diferentes áreas, Demuestran ser muy cuidadosos en los trabajos Que realizan (Sáez, J. 2018).

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre toma de decisiones en institutos de Educación Superior Tecnológica de la Provincia de Lucanas-Ayacucho, 2023, elaborado por Pincay Mero, Laura Rebeca (2022) y adaptado por el investigador en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores: califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica ysintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica conla dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel deacuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se estámidiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionadocon la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante,es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo loque mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

### Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Profesionalizadora
- Objetivos de la Dimensión: Medir la habilidad profesional del docente en la toma de decisiones asertivas y demostrar que es capaz de aprender cosas nuevas sin sentirse mellada como profesional.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento de estrategias	1. Conozco estrategias para la solución de problemas.	4	4	4	
	2. Conozco estrategias para la toma de decisiones pertinentes	4	4	4	
	3. Conozco mis funciones que me competen como docente	4	4	4	
Capacitado en el tema	4. He sido fortalecido en mis capacidades para solucionar problemas institucionales	4	4	4	
	5. He participado en talleres sobre toma de decisiones	4	4	4	
Evidencia de habilidades	6. Pongo en evidencia mis habilidades al momento de tomar decisiones para solucionar problemas a nivel del aula	4	4	4	
	7. Pongo en evidencia mis habilidades en el ejercicio de mis funciones institucionales	4	4	4	
	8. Pongo en evidencia mis habilidades para el ejercicio de mis funciones respecto a la gestión administrativa del instituto	4	4	4	

• **Segunda dimensión: Cualificadora**

• **Objetivos de la Dimensión:** Medir la dimensión cualificadora del docente para expresar su postura controlando sus sentimientos, para enfrentar con cordura los errores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo de habilidades	14. Pongo en práctica mis habilidades para la solución de los problemas que se me presentan	4	4	4	
	15. Pongo en práctica mis habilidades al momento de tomar decisiones	4	4	4	
Desarrollo de competencias	16. Pongo en evidencia el desarrollo de mis competencias para la solución de problemas institucionales	4	4	4	
	17. Pongo en evidencia el desarrollo de mis competencias al momento de tomar mis decisiones en el aula	4	4	4	
	18. Pongo en evidencia el desarrollo de mis competencias para ejercer mis funciones y responsabilidades en el aula	4	4	4	
	20. Pongo en evidencia el desarrollo de mis competencias para el ejercicio de mis funciones, respecto a la gestión administrativa del instituto	4	4	4	

• **Tercera dimensión: Transformadora**

• **Objetivos de la Dimensión:** Medir la dimensión transformadora de los docentes en la toma de decisiones de la manera correcta, independientemente de la opinión de los demás, asumiendo responsabilidad y reconociendo con entereza sus funciones y responsabilidades.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liderazgo	15.Pongo en práctica mi capacidad de liderazgo para la solución de problemas que se me presentan en el instituto	4	4	4	
	16.Pongo en práctica mi capacidad de liderazgo al momento de tomar decisiones	4	4	4	
	17. Pongo en práctica mi capacidad de liderazgo para el ejercicio de mis funciones respecto a la gestión administrativa de la escuela	4	4	4	
Trabajo en equipo	18. Los problemas que se presentan en la escuela los soluciono a través del trabajo en equipo	4	4	4	
	19. Al momento de tomar decisiones consulto con el equipo de docentes	4	4	4	
	20. El ejercicio de mis funciones para la gestión administrativa de la escuela lo realizo mediante el trabajo en equipo	4	4	4	



Dra. Noemi Teresa Julca Vera  
DNI 18837377

## Anexo 5c

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento sobre toma de decisiones, en institutos de educación superior tecnológica de la provincia de Lucanas, Ayacucho 2023. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Edith Silva Rubio
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor (X)
<b>Area de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre toma de decisiones
Autor(es)	Pincay Mero, Laura Rebeca (2022)
Procedencia:	Quito Ecuador
Adaptación al español:	Realizado por el investigador
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ambito de aplicación:	Docentes de los Institutos Tecnológicos
Significación:	El instrumento sobre toma de decisiones está compuesto de tres dimensiones (Profesionalizadora, Cualificadora y Transformadora), 20 reactivos o ítems, con cinco opciones de respuestas: 1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) A veces, 4) Casi siempre 5) Siempre, con valores que van desde 15 a 75 puntos. Tiene como objetivo evaluar hacia dónde se orienta la toma de decisiones del docente de manera asertiva.

#### 4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Toma de decisiones: Es un proceso mediante el cual, la persona debe elegir una entre varias opciones, elección que se activa cuando llega el momento de resolver un problema, el pensamiento es quien direcciona la toma de la decisión (Manrique y De Castro, 2019).	Profesionalizadora	Consiste en el compromiso que mantienen con la labor que desempeñan para fortalecer la práctica educativa mediante la reflexión e Integración de elementos didácticos y pedagógicos congruentes a los modelos educativos a nivel institucional (Sáez, J. 2028).
	Cualificadora	Consiste en precisar las cualidades que posee el docente, en su formación especializada para desempeñar una actividad específica y tener acceso a las oportunidades de desarrollo profesional centrada en competencias durante el empleo en el servicio (Sáez, J. 2018)

	Transformadora	Consiste en el desarrollo de valores, capacidades, conciencia personal como social y habilidades propias que lo identifique, definan y lo legitimen, Se mantienen actualizados en diferentes áreas, Demuestran ser muy cuidadosos en los trabajos Que realizan (Sáez, J. 2018).

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre toma de decisiones en institutos de Educación Superior Tecnológica de la Provincia de Lucanas-Ayacucho, 2023, elaborado por Pincay Mero, Laura Rebeca (2022) y adaptado por el investigador en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores: califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)(2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel(4)

## 6. Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Profesionalizadora
- Objetivos de la Dimensión: Medir la habilidad profesional del docente en la toma de decisiones asertivas y demostrar que es capaz de aprender cosas nuevas sin sentirse mellada como profesional.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento de estrategias	1. Conozco estrategias para la solución de problemas.	4	4	4	
	2. Conozco estrategias para la toma de decisiones pertinentes	4	4	4	
	3. Conozco mis funciones que me competen como docente	4	4	4	
Capacitado en el tema	4. He sido fortalecido en mis capacidades para solucionar problemas institucionales	4	4	4	
	5. He participado en talleres sobre toma de decisiones	4	4	4	
Evidencia de habilidades	6. Pongo en evidencia mis habilidades al momento de tomar decisiones para solucionar problemas a nivel del aula	4	4	4	
	7. Pongo en evidencia mis habilidades en el ejercicio de mis funciones institucionales	4	4	4	
	8. Pongo en evidencia mis habilidades para el ejercicio de mis funciones respecto a la gestión administrativa del instituto	4	4	4	

## Segunda dimensión: Cualificadora

- **Objetivos de la Dimensión:** Medir la dimensión cualificadora del docente para expresar su postura controlando sus sentimientos, para enfrentar con cordura los errores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo de habilidades	9. Pongo en práctica mis habilidades para la solución de los problemas que se me presentan	4	4	4	
	10. Pongo en práctica mis habilidades al momento de tomar decisiones	4	4	4	
Desarrollo de competencias	11. Pongo en evidencia el desarrollo de mis competencias para la solución de problemas institucionales	4	4	4	
	12. Pongo en evidencia el desarrollo de mis competencias al momento de tomar mis decisiones en el aula	4	4	4	
	13. Pongo en evidencia el desarrollo de mis competencias para ejercer mis funciones y responsabilidades en el aula	4	4	4	
	14. Pongo en evidencia el desarrollo de mis competencias para el ejercicio de mis funciones, respecto a la gestión administrativa del instituto	4	4	4	

### Tercera dimensión: Transformadora

- **Objetivos de la Dimensión:** Medir la dimensión transformadora de los docentes en la toma de decisiones de la manera correcta, independientemente de la opinión de los demás, asumiendo responsabilidad y reconociendo con entereza sus funciones y responsabilidades.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liderazgo	15. Pongo en práctica mi capacidad de liderazgo para la solución de problemas que se me presentan en el instituto	4	4	4	
	16. Pongo en práctica mi capacidad de liderazgo al momento de tomar decisiones	4	4	4	
	17. Pongo en práctica mi capacidad de liderazgo para el ejercicio de mis funciones respecto a la gestión administrativa de la escuela	4	4	4	
Trabajo en equipo	18. Los problemas que se presentan en la escuela los soluciono a través del trabajo en equipo	4	4	4	
	19. Al momento de tomar decisiones consulto con el equipo de docentes	4	4	4	
	20. El ejercicio de mis funciones para la gestión administrativa de la escuela lo realizo mediante el trabajo en equipo	4	4	4	



Edith Silva Rubio  
DNI 03701645

## Anexo 6

### Datos estadísticos

#### Confiabilidad Alfa de Cronbach del Instrumento Toma de decisiones

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,881	20

##### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem1	43,75	43,295	,706	,868
Ítem2	43,58	43,720	,598	,871
Ítem3	43,58	44,265	,533	,874
Ítem4	43,58	46,083	,444	,877
Ítem5	43,75	43,841	,635	,870
Ítem6	44,08	45,174	,427	,877
Ítem7	44,17	42,152	,728	,866
Ítem8	43,67	44,788	,487	,875
Ítem9	43,33	43,152	,687	,868
Ítem10	43,75	44,750	,410	,878
Ítem11	43,67	43,879	,597	,871
Ítem12	43,33	41,515	,895	,861
Ítem13	43,42	41,902	,821	,863
Ítem14	43,75	47,114	,344	,879
Ítem15	44,08	49,174	,002	,888
Ítem16	43,58	45,720	,364	,879
Ítem17	43,75	47,114	,171	,887
Ítem18	43,58	44,992	,448	,877
Ítem19	43,75	46,568	,434	,877
Ítem20	43,83	49,061	,007	,889

## Confiabilidad del cuestionario Gestión Pedagógica

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,905	15

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem1	32,07	34,638	,680	,895
Ítem2	31,87	34,410	,617	,897
Ítem3	31,80	34,886	,545	,901
Ítem4	31,80	37,029	,468	,902
Ítem5	32,07	35,067	,619	,897
Ítem6	32,20	36,029	,473	,903
Ítem7	32,33	33,095	,763	,891
Ítem8	31,80	35,314	,593	,898
Ítem9	31,53	34,267	,764	,892
Ítem10	32,00	36,143	,439	,904
Ítem11	31,87	35,124	,638	,897
Ítem12	31,60	32,400	,862	,887
Ítem13	31,67	32,667	,818	,889
Ítem14	31,93	37,638	,414	,904
Ítem15	32,27	39,781	,031	,913

Anexo 7a

**VARIABLE: TOMA DECISIONES**

	D1. Profesionalizadora								D2. Cualificadora						D3. Transformadora						To tal	D 1	D 2	D 3
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 6	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	P 15	P 16	P 17	P 18	P 19	P 20				
E 1	3	4	5	4	3	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	72	3	2	2
E 2	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	76	3	2	2
E 3	3	3	3	3	3	3	4	5	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	70	2	2	2
E 4	4	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	70	2	2	2
E 5	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	66	2	1	2
E 6	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	33	1	4	9
E 7	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	35	1	5	9
E 8	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	64	2	2	1
E 9	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	76	3	2	2
E 10	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	61	2	1	1
E 11	3	4	5	4	3	4	3	4	5	4	4	5	3	3	3	3	3	4	4	3	74	3	2	2
E 12	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	4	2	2	2	59	2	1	1
E 13	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	62	2	1	1
E 14	4	5	4	5	3	4	3	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	76	3	2	2
E 15	4	4	3	5	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	80	3	2	2
E 16	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	65	2	2	2
E 17	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	76	3	2	2
E 18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	65	2	2	2
E 19	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	67	2	2	2
E 20	4	4	3	5	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	80	3	2	2
E 21	4	4	3	5	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	80	3	2	2
E 22	4	3	3	5	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	79	2	2	2
E 23	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	85	3	2	2
E 24	4	4	5	3	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	3	5	4	5	5	85	3	2	2
E 25	4	4	5	3	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	3	5	4	5	5	85	3	2	2

E 26	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	70	2	2	2
E 27	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	2	3	3	4	3	4	3	2	2	3	63	2	2	1
E 28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	3	3	4	66	2	1	2
E 29	4	5	3	4	3	5	3	4	5	3	4	4	3	5	5	4	3	4	3	4	78	3	2	2
E 30	2	1	3	1	3	1	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	1	3	2	1	40	1	1	1
E 31	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	58	2	1	1
E 32	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	74	3	2	2
E 33	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	74	2	2	2
E 34	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	71	2	2	2
E 35	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	37	1	1	
E 36	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	74	3	2	2
E 37	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	74	2	2	2
E 38	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	31		1	1
E 39	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	65	2	2	1
E 40	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	58	2	1	1
E 41	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	72	2	2	2
E 42	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	74	2	2	2
E 43	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	71	2	2	2
E 44	3	3	3	3	2	3	3	4	2	3	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	45	2	1	
E 45	3	4	5	4	3	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	72	3	2	2
E 46	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	76	3	2	2
E 47	3	3	3	3	3	3	4	5	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	70	2	2	2
E 48	4	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	70	2	2	2
E 49	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	66	2	1	2
E 50	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	33	1		1
E 51	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	35	1		1
E 52	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	64	2	2	1
E 53	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	76	3	2	2
E 54	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	61	2	1	1

E 55	3	4	5	4	3	4	3	4	5	4	4	5	3	3	3	3	3	4	4	3	74	3	2	2
E 56	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	4	2	2	2	59	2	1	1
E 57	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	62	2	1	1	
E 58	4	5	4	5	3	4	3	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	76	3	2	2
E 59	4	4	3	5	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	80	3	2	2
E 60	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	65	2	2	2
E 61	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	76	3	2	2	
E 62	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	65	2	2	2
E 63	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	67	2	2	2
E 64	4	4	3	5	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	80	3	2	2
E 65	4	4	3	5	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	80	3	2	2
E 66	4	3	3	5	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	79	2	2	2
E 67	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	85	3	2	2
E 68	4	4	5	3	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	3	5	4	5	5	85	3	2	2
E 69	4	4	5	3	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	3	5	4	5	5	85	3	2	2
E 70	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	70	2	2	2
E 71	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	2	3	3	4	3	4	3	2	2	3	63	2	2	1
E 72	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	3	3	4	66	2	1	2
E 73	4	5	3	4	3	5	3	4	5	3	4	4	3	5	5	4	3	4	3	4	78	3	2	2
E 74	2	1	3	1	3	1	1	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	1	3	2	40	1	1	1
E 75	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	58	2	1	1
E 76	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	74	3	2	2
E 77	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	74	2	2	2
E 78	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	71	2	2	2
E 79	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	37	1	1	
E 80	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	74	3	2	2

Anexo 7b

**VARIABLE: GESTIÓN PEDAGÓGICA**

	D1. Planificación curricular					D2. Ejecución curricular					D3. Evaluación curricular					Total	D 1	D 2	D 3
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 0	P1 1	P1 2	P1 3	P1 4	P1 5				
E1	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	42	13	15	14
E2	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	59	21	19	19
E3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	46	15	17	14
E4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	5	2	5	4	3	52	16	17	19
E5	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	47	15	17	15
E6	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	27	9	9	9
E7	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	25	8	9	8
E8	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	49	16	17	16
E9	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	59	21	19	19
E10	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	3	2	24	7	7	10
E11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	44	15	15	14
E12	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	59	21	19	19
E13	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	3	2	24	7	7	10
E14	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	3	2	24	7	7	10
E15	4	3	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	65	20	23	22
E16	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	43	13	15	15
E17	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	59	21	19	19
E18	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	59	21	19	19
E19	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	45	13	15	17
E20	4	3	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	65	20	23	22
E21	4	3	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	65	20	23	22
E22	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	44	14	15	15
E23	4	3	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	65	20	23	22
E24	4	3	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	3	3	61	21	21	19
E25	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	3	4	5	5	5	64	20	22	22
E26	3	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	5	4	3	5	53	14	18	21
E27	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	2	3	3	4	49	16	17	16
E28	5	5	4	4	4	4	5	4	5	3	3	3	3	3	3	58	22	21	15

E2 9	5	5	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	4	3	59	22	20	17
E3 0	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	32	12	10	10
E3 1	3	2	1	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	1	33	11	12	10
E3 2	4	5	4	3	4	3	4	4	3	5	4	4	5	4	4	60	20	19	21
E3 3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	47	17	16	14
E3 4	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	57	21	19	17
E3 5	1	1	1	3	2	1	3	2	2	2	1	2	2	1	1	25	8	10	7
E3 6	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	2	3	3	4	49	16	17	16
E3 7	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	3	4	5	5	5	64	20	22	22
E3 8	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	45	14	17	14
E3 9	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	3	2	3	39	14	14	11
E4 0	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	40	15	13	12
E4 1	4	5	5	4	3	2	3	5	4	4	4	4	5	5	5	62	21	18	23
E4 2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	47	17	16	14
E4 3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	48	15	16	17
E4 4	1	1	1	4	2	1	3	2	4	4	1	2	4	1	2	33	9	14	10
E4 5	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	42	13	15	14
E4 6	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	59	21	19	19
E4 7	4	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	46	15	17	14
E4 8	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	5	2	5	4	3	52	16	17	19
E4 9	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	47	15	17	15
E5 0	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	27	9	9	9
E5 1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	25	8	9	8
E5 2	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	49	16	17	16
E5 3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	59	21	19	19
E5 4	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	3	2	24	7	7	10
E5 5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	44	15	15	14
E5 6	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	59	21	19	19
E5 7	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	3	2	24	7	7	10

E5 8	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	3	2	24	7	7	10
E5 9	4	3	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	65	20	23	22
E6 0	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	43	13	15	15
E6 1	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	59	21	19	19
E6 2	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	59	21	19	19
E6 3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	45	13	15	17
E6 4	4	3	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	65	20	23	22
E6 5	4	3	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	65	20	23	22
E6 6	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	44	14	15	15
E6 7	4	3	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	65	20	23	22
E6 8	4	3	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	3	3	61	21	21	19
E6 9	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	3	4	5	5	5	64	20	22	22
E7 0	3	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	5	4	3	5	53	14	18	21
E7 1	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	2	3	3	4	49	16	17	16
E7 2	5	5	4	4	4	4	5	4	5	3	3	3	3	3	3	58	22	21	15
E7 3	5	5	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	4	3	59	22	20	17
E7 4	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	32	12	10	10
E7 5	3	2	1	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	1	33	11	12	10
E7 6	4	5	4	3	4	3	4	4	3	5	4	4	5	4	4	60	20	19	21
E7 7	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	47	17	16	14
E7 8	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	57	21	19	17
E7 9	1	1	1	3	2	1	3	2	2	2	1	2	2	1	1	25	8	10	7
E8 0	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	2	3	3	4	49	16	17	16