



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Presupuesto participativo y satisfacción de los ciudadanos de la
municipalidad distrital de Parcona-Ica en el año 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Silva Borda, Stefany Brenda (orcid.org/0000-0001-9788-5439)

ASESOR:

Dr. Flores Rivas, Victor Ricardo (orcid.org/0000-0002-0243-2267)

CO-ASESOR:

Mg. Nuñez Untiveros, Jesus Enrique (orcid.org/0000-0001-9069-4496)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi bebé Luren, a mi esposo Jorge y a mi madre Consuelo quienes me brindaron su apoyo en los momentos difíciles, y que a pesar de todo siempre tuvieron palabras de aliento para esforzarme cada día más y seguir creciendo como profesional.

Agradecimiento

Agradezco primero a Dios por permitirme cumplir mis metas y todos mis propósitos.

A mi esposo y mi madre que sin su apoyo y amor no hubiera podido seguir con este sueño.

Al Dr. Víctor Flores Rivas y Victor Sierralaya Campos por su asesoría y paciencia en la elaboración de mi tesis.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variable y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimiento.....	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIONES	25
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS	40

Índice de tablas

Tabla 1 Frecuencia y porcentaje de la variable presupuesto participativo	17
Tabla 2 Frecuencia y porcentaje de las dimensiones del presupuesto participativo	17
Tabla 3 Frecuencia y porcentaje de la variable satisfacción de los ciudadanos...	19
Tabla 4 Frecuencia y porcentaje de la dimensión satisfacción de los ciudadanos	20
Tabla 5 Prueba de normalidad	21
Tabla 6 Prueba de hipótesis general	21
Tabla 7 Prueba de hipótesis específica 1	22
Tabla 8 Prueba de hipótesis específica 2	23
Tabla 9 Prueba de hipótesis específica 3	23

Índice de figuras

Figura 1 Porcentaje de la variable presupuesto participativo	17
Figura 2 Porcentaje de las dimensiones del presupuesto participativo	18
Figura 3 Porcentaje de la variable satisfacción de los ciudadanos	19
Figura 4 Porcentaje de la dimensión satisfacción de los ciudadanos.....	20

Resumen

La investigación se desarrolló con el objetivo de determinar la relación entre el presupuesto participativo y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022, cuya metodología fue de enfoque cuantitativo, básico, de nivel correlacional y corte transversal, contó con una muestra de 60 agentes representativos del distrito de Parcona, el instrumento utilizado fueron cuestionarios. Los resultados demostraron un nivel medio de presupuesto participativo (93,3%) y un nivel de satisfacción media (98,3%); además, la correlación entre las variables reportó un valor de 0,170 con una significancia de 0,195; de igual manera, las correlaciones de la satisfacción de los ciudadanos con las dimensiones del presupuesto participativo indicaron los siguientes valores: 0,035; 0,60 y 0,099 con una significancia de 0,789; 0,648 y 0,452 respectivamente. En conclusión, no existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona.

Palabras clave: presupuesto participativo, satisfacción, ciudadanía.

Abstract

The research was developed with the objective of determining the relationship between the participatory budget and the satisfaction of the citizens of the district of Parcona - Ica in the year 2022, whose methodology was quantitative, basic, correlational and cross-sectional, with a sample of 60 representative agents of the district of Parcona, the instrument used were questionnaires. The results showed an average level of participatory budget (93.3%) and an average level of satisfaction (98.3%); in addition, the correlation between the variables reported a value of 0.170 with a significance of 0.195; likewise, the correlations of citizen satisfaction with the dimensions of the participatory budget indicated the following values: 0.035, 0.60 and 0.099 with a significance of 0.789, 0.648 and 0.452 respectively. In conclusion, there is no significant relationship between the participatory budget and citizen satisfaction in the district of Parcona.

Keywords: participatory budget, satisfaction, citizenship.

I. INTRODUCCIÓN

Las necesidades de los ciudadanos se vuelven más abundantes y diversificadas al contar con una economía, tecnología y estructura sociocultural desarrolladas; por ello, revelan la exigencia de contar con administraciones locales que se encarguen de satisfacer estas necesidades en las ciudades para brindar servicios más efectivos y eficientes (Bostanci & Erdem, 2020). Por lo cual, hoy en día, se adopta los Procesos Participativos (PP) en las etapas iniciales para mejorar la provisión pública en planificación, salud, educación, servicios sociales, entre otros (Falanga & Hahn, 2019).

En general, los servicios municipales pueden diferir según la ubicación, la historia, la geografía, los estados y las tradiciones; por ejemplo, en Portugal se alberga actualmente una de las tasas más altas del PP que tienen como objetivos la inclusión social y redistribución económica, con 186 PP en curso y de ellos, alrededor del 80% son implementados por municipios y el 20% por parroquias (Falanga & Ferrao, 2021). En EE. UU., 750.000 personas han participado en procesos del PP, utilizados para destinar \$ 386 millones en financiamiento de más de 1.600 proyectos que incluyen mejoras de parques e invernaderos, mejoras de seguridad y actualizaciones de tecnología e infraestructura para escuelas con fondos insuficientes (Participatory Budgeting Project, 2017).

En países en desarrollo como Sudáfrica, la insatisfacción de los ciudadanos está relacionada con provisión de servicios ofrecida por los municipios pues, se cuenta con percepciones relativas de carencia y desigualdad, promesas políticas que no se cumplieron, falta de igualdad de acceso a los servicios, bajos estándares de servicios y altos niveles de pobreza. De hecho, el 51 % de los ciudadanos de la región sostuvo en un estudio realizado por la *South African Local Government Association* (SALGA) sostuvieron que los gobiernos municipales necesitaban mejorar los protocolos y sistemas de participación pública para una participación significativa (Masiya, Davids, & Mazenda, 2019).

En Latinoamérica, el crecimiento urbano viene acompañado de desfavorables políticas sociales y de planificación que ha generado ciudades con marcadas inequidades en el acceso a servicios públicos, afectando su calidad de vida y salud (United Nations Statistics Division, 2019). En Brasil, el presupuesto participativo es discontinuo por lo cual, los resultados que se han obtenido fueron

divergentes, siendo algunas de las dificultades que presenta la región, el escaso tiempo de participación otorgado a los ciudadanos, la frustración y retiro de la población debido que sus expectativas no se cumplen y la tergiversación de este esfuerzo democrático en una herramienta política (Rocha, Lopes, Santos, & Wampler, 2022).

En Perú, se tiene un crecimiento acelerado de la población, escasa planificación y marcadas desigualdades en acceso a servicios de salud o agua potable (Cavero, y otros, 2022). Como respuesta a esta crisis, la Presidencia de Consejo de ministros formuló la política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, donde se da la participación ciudadana. Además, se tiene la ley del presupuesto participativo rectificada en 2003 que ordena que se lleve a cabo el PP en los gobiernos subnacionales, de ahí que en los procesos regionales se documenta que desde el 2007 al 2019 se han visto involucrados 3000 personas donde el 50% de ellos corresponde a la sociedad civil (Mcnulty, 2019). Sin embargo, se teme que esta herramienta democrática es solo una formalidad.

En Ica, la normativa establece mecanismos que buscan la eficiencia del gasto público, de modo que la planificación procure la integración de la participación ciudadana para conocer sus demandas; no obstante, la carencia de información dificulta el logro de los objetivos (Vergara, 2020). El escenario es más crítico en lugares beneficiarios del canon donde, los escasos proyectos ejecutados hacen que las capitales no se utilicen eficientemente y sean consignados a otros fines, esto se refleja en el poco porcentaje de ejecución presupuestal en Ica con un 67% de avance (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2022).

La situación descrita se asemeja a la acontecida en el distrito de Parcona en Ica, donde recurrentemente se observa que los ciudadanos no participan o desconocen de las actividades municipales. Incluso, el problema de la desinformación abarca situaciones en donde se dan conflictos entre los vecinos, falta de participación en talleres o programas sociales, entre otros. Adicional a ello, se tiene que en esta región la ejecución presupuestal alcanza el 59% avance, de este presupuesto solo se ha ejecutado el 62,9% para la adquisición de bienes y servicios (MEF, 2022).

De acuerdo a ello, se formuló el problema general del estudio: ¿Existe relación entre el presupuesto participativo y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022? Los problemas específicos de la investigación son los siguientes: (1) ¿Existe relación entre la gestión eficaz del presupuesto participativo y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022? (2) ¿Existe relación entre la asignación adecuada de los recursos y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022? (3) ¿Existe relación entre la comunicación y difusión y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022?

Respecto a la justificación, Hernández y Mendoza (2018) afirmaron que es esencial sustentar las razones motivadoras del estudio, de modo que se definan los propósitos. En base a lo descrito, el estudio se justificó porque abarca un tema local relevante, considerando que actualmente, la participación ciudadana no es la más adecuada en la gestión del presupuesto participativo. Lo mencionado es la primera etapa del proceso del PP, afrontar responsabilidades de modo que se logre la óptima retribución de los recursos albergando proyectos de inversión pública que se ajusten a las condiciones de la población.

La justificación social radica en la preeminencia del PP como instrumento que incluye un proceso social y técnico que involucra a los ciudadanos en la toma de decisiones, gestión y control de los recursos financieros municipales. En base a ello, se identificó los factores que limitan una ágil participación en la gestión del PP en la Municipalidad distrital de Parcona.

Metodológicamente, la investigación permitió recabar información primordial para analizarse estadísticamente y llegar a resultados base para la contrastación de las hipótesis; de modo que, los hallazgos sirvan para que en futuro se siga línea de investigación por medio del planteamiento de otras nuevas interrogantes.

Es así como, el objetivo general del estudio fue determinar la relación entre el presupuesto participativo y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022. Los objetivos específicos son (a) Determinar la relación entre la gestión eficaz del presupuesto participativo y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022. (b) Determinar la relación entre la asignación adecuada de los recursos y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022. (c) Determinar la relación entre la

comunicación y difusión y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona – Ica en el año 2022.

Por último, se planteó como hipótesis general: existe relación entre el presupuesto participativo y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022. En relación a ello, las hipótesis específicas fueron: (a) Existe relación entre la gestión eficaz del presupuesto participativo y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022. (b) Existe relación entre la asignación adecuada de los recursos y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona – Ica en el año 2022. (c) Existe relación entre la comunicación y difusión y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022.

II. MARCO TEÓRICO

La presente investigación recopiló antecedentes relacionados mediante una búsqueda de investigaciones que posean información para respaldar el desarrollo del estudio.

En el ámbito internacional, Hutama y Yudianto (2019), determinaron la relación de la participación presupuestaria en el desempeño del gobierno local de la Regencia de Karawang, Indonesia. Se realizó una investigación de enfoque correlacional, se utilizó un cuestionario aplicado a 93 usuarios de servicios públicos proporcionados por el gobierno local. Los resultados mencionaron que la participación en el presupuesto alcanza la puntuación del 86,5%, la claridad de la meta presupuestaria con 85,1% las cuales se categorizan muy bien; el sistema del control interno con 83,2% y el desempeño del gobierno local con 79,3% están bien categorizadas. Además, se tuvo que la relación entre la participación presupuestaria y el desempeño del gobierno regional es 0,761, concluyendo que la relación es fuerte.

Shulga et al. (2019) realizaron una investigación que tiene como objetivo conocer la percepción de los efectos y resultados del Programa de Apoyo a Iniciativas Locales (PAIL) por parte de los beneficiarios. Tuvo una metodología con diseño no experimental con un enfoque cuantitativo; además, fue de tipo transversal, deductivo y correlacional. Para recolectar información se usó la encuesta y el cuestionario realizado por el Centro de Investigación Sociológica de la Academia Presidencial Rusa de Economía Nacional y Administración Pública. El resultado obtenido, existe asociación positiva entre el nivel de confianza pública en el gobierno local con la duración de la exposición a PAIL con valor de $p = 0,004$, siendo confirmada la hipótesis.

Beeri, Uster y Vigoda (2018) examinaron la relación entre la gestión del desempeño a nivel local y la satisfacción y la confianza de los ciudadanos en el gobierno. Para ello, relacionaron las variables con los resultados obtenidos de la encuesta del Proyecto de Evaluación Nacional para el Gobierno Local NAPLG-IL de 27 ítems aplicadas a 1978 residentes israelíes. Concluyó que La gestión del desempeño y la satisfacción con el gobierno local fueron relacionados positivamente ($p < 0,01$) lo cual implica que cuanto más emplea la autoridad local

técnicas de gestión del desempeño, más satisfechos están sus residentes con la autoridad local.

Salim et al. (2017) tuvieron como fin de investigar el vínculo entre la satisfacción de los ciudadanos con el desempeño del gobierno. Fue un estudio explicativo, transversal y cuantitativo. El instrumento de investigación fue la encuesta de satisfacción ciudadana de 18 ítems en una escala Likert que proporcionada a una muestra de 450 ciudadanos. Los resultados mostraron la existencia de una correlación positiva entre la satisfacción con los servicios públicos y la satisfacción con la transparencia del gobierno ($r = 0,697$, $p < 0,01$), lo que significa que el aumento en la comunicación y difusión de la información del gobierno está asociado con un aumento en la satisfacción en los pobladores.

Bustos (2019) tuvo como finalidad analizar los procesos del PP y su incidencia en el nivel de satisfacción de organizaciones sociales. Fue una investigación diseño no experimental, transversal y descriptivo, el instrumento empleado fue la encuesta la cual fue aplicada a 382 pobladores de la ciudad de Túlcan. Los resultados del estudio indicaron que el 34% de la población considera que cuenta con un grado de aceptación en un nivel medio y un 5% manifiesta un nivel alto de aceptación; además, el 57% considera que la iniciativa del PP favorece en la población a mejorar su calidad de vida. Tuvo una conclusión que donde el PP es una herramienta democrática de suma relevancia para el desarrollo local desde la perspectiva de los ciudadanos.

En el ámbito nacional, Fernández (2022) determinó si el proceso del PP influye en el nivel de satisfacción de los actores de la municipalidad provincial de Utcubamba. Para ello, se contó con estudio explicativo, no experimental de corte transversal, la muestra lo conforman 40 actores de la municipalidad provincial, se empleó un cuestionario para ambas variables. Los resultados demostraron que el 57,5% de los encuestados están en desacuerdo respecto a la gestión del PP, además se tuvo una correlación de $r_s = -0,792$ y un $p < 0,05$. Se concluye que hay disconformidad de los agentes respecto al proceso del PP.

Olivas (2021), determinó la relación entre el PP y la satisfacción de las organizaciones civiles en el gobierno regional de Loreto. La investigación presentó un diseño explicativo, no experimental de corte transversal. Se concluyó que, el

nivel del PP fue muy inadecuado (75%), el nivel de satisfacción de las organizaciones civiles fue muy bajo (67,9%) y el coeficiente de correlación r_s fue 0,308 y $\text{sig.}=0,021$, esto se debe a que existen factores que influyen en el PP de modo que no sea adecuado.

Llaxa (2019) determinó la relación existente entre el PP y satisfacción de los representativos agentes dentro de la Jurisdicción de la Municipalidad distrital de Bellavista. Aplicó una metodología de tipo aplicado, con enfoque cuantitativo y nivel descriptivo correlacional; además usó un diseño no experimental; también contó con una población de 286 colaboradores, quienes respondieron al instrumento del cuestionario. Obtuvo que el 53% manifestó un nivel regular del PP, y el 51,2% un nivel regular en la satisfacción se tuvo un $r_s=0.566$ y $\text{sig.}=0.000$. Concluyó que hay una correlación positiva moderada significativa entre el PP y satisfacción de los agentes representativos de la Jurisdicción de la Municipalidad distrital de Bellavista.

Odar y Rioja (2019) determinaron la relación entre el proceso de presupuesto participativo y la satisfacción de los agentes participantes en la Municipalidad de Chiclayo. Desarrollo una metodología aplicada con enfoque cuantitativo; mientras que el diseño fue no experimental y nivel transversal correlacional. Para la recopilación de información aplicó un cuestionario valorado mediante la escala Likert. Por lo tanto, tuvo resultados donde demostraron que existe un nivel bajo del proceso del PP y satisfacción con 88,6% y 68,6% respectivamente, también se tuvo un $r_s=0.845$ y sig. de 0.000. Por tanto, concluyó la existencia de la asociación directa entre el proceso del PP con la satisfacción de los agentes participantes en la Municipalidad Provincial de Chiclayo.

Valladolid (2019) realizó una investigación para determinar la relación entre la gestión presupuesto participativo y el nivel de satisfacción de la población del distrito veintiséis de octubre Zona II; para ello, se presentó una metodología correlacional, cuantitativo, no experimental – transversal con una población de 32 dirigentes vecinales. La técnica fue la encuesta, y se empleó el cuestionario elaborado de 10 ítems para gestión del PP y 6 para satisfacción del usuario con una escala de Likert. Los resultados determinaron un nivel bajo de nivel de satisfacción y un nivel medio de gestión del PP también se tuvo un $r_s=0.568$ y un $\text{sig.}<0.05$. En ese sentido, se concluyó que a medida que se mejoró la gestión de

los procesos del presupuesto participativo, se podrá mejorar la percepción de la población.

En el ámbito local, Vergara (2020) determinó la relación entre el PP y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Tate. Se realizó un estudio cuantitativo, básico, correlacional, no experimental transversal. Para la recolección de datos, se empleó 2 encuestas que se aplicaron a 60 representantes de los agentes participativos del PP. Los resultados mostraron un nivel regular para el PP y la satisfacción ciudadana con un 43% y 48% respectivamente, también una correlación alta con un $r_s=0.903$ y un valor de $p=0.00$, con lo cual se concluyó que existe una correlación significativa entre el PP y la satisfacción de los ciudadanos.

Para dar sustento teórico a la variable **presupuesto participativo**, se tiene a la **teoría del cambio del presupuesto participativo**, el cual menciona que el PP puede desempeñar un papel como cabeza de puente entre los ciudadanos y el gobierno como una plataforma extensa que involucra y empodera personas que pueden lograr una democracia más inclusiva. En esta teoría, se distinguen cuatro fases; el problema, donde se evidencia una desconexión entre el gobierno y la población; la solución dada por innovaciones políticas y gobernanza colaborativa; la acción por medio del crecimiento y expansión de plataformas de innovación y el impacto que se observa en una promoción de la democracia participativa e inclusiva (Participatory Budgeting Project, 2017).

También, se trabajó bajo el marco de la **teoría institucional** que es de las más influyentes para explicar los comportamientos de los sistemas y programas relacionados al PP que siguen las instituciones; puesto que, define los procedimientos apropiados para las organizaciones y demuestra la lógica a través de la cual las leyes, los reglamentos, las normas emitidas y las expectativas de comportamiento reconocidas parecen comprometidas y naturales, mostrando a las instituciones lo que es apropiado en el sentido objetivo y hace que otras medidas sean inaceptables o incluso imposibles de considerar. De este modo, la teoría institucional se centra en las influencias organizativas, culturales y sociales que mejoran la supervivencia y la legitimidad de las instituciones, como la estructura organizacional, los fundamentos aplicados y las

estrategias utilizadas, en lugar de buscar la eficiencia (Mohammed & Ruhanita, 2022).

Seguidamente, se consideraron los conceptos relacionados a la primera variable **presupuesto participativo** este se define como una herramienta altamente simbólica, cargada de un poderoso significado ideológico para instaurar un sistema democrático basado en la deliberación; la cual, una vez adoptada, las decisiones deben considerarse vinculantes para los órganos de gobierno (Bartocci, Grossi, & Giovanna, 2019). Además, el PP es un paradigma que faculta a los ciudadanos a decidir directamente cómo se gasta una parte del presupuesto público; específicamente, los residentes deliberan sobre las prioridades de gasto y votan sobre cómo se debe asignar el presupuesto a diferentes proyectos públicos (Aziz & Shah, 2021).

Precisó que el PP es una práctica democrática emergente que alienta a los ciudadanos y les brinda canales para que alcen sus voces o inquietudes respecto al proceso de elaboración del presupuesto público; además, pretende ser una práctica de reforma que promueva valores públicos como el empoderamiento, la transparencia y la rendición de cuentas para generar impactos tangibles en las localidades que la implementen (Gonçalves, Bilhim, Borges, & Gonçalves, 2021). Por ello, se entiende que el PP tiene como objetivo promover la participación de ciudadanos individuales y miembros de la comunidad de modo que la toma de decisiones se ejecute con responsabilidad para una determinada proporción de los presupuestos y fondos públicos.

Con relación a las dimensiones del PP se apega al análisis elaborado por Boaventura de Sousa (como se citó en Escamilla y López de la Torre, 2021) quien hizo énfasis en tres dimensiones principales del presupuesto participativo las cuales son; la gestión eficaz, la asignación adecuada de recursos y, la comunicación y difusión.

La dimensión **gestión eficaz** del PP, es vinculada con la capacidad de entidades modernas en priorizar las necesidades del ciudadano, donde se tiene como principal actor al servidor público (Gonzales, 2021). La importancia e impacto de la gestión eficaz en el gobierno local se basa en consideraciones económicas y políticas, respecto a los primeros, los ciudadanos merecen

instituciones que funcionen con eficacia pues la inversión de los contribuyentes en bienes públicos debe resultar en un incremento de la capacidad de respuesta a las necesidades de las personas, al menor costo posible; respecto a lo segundo, los servidores públicos trabajan bajo contrato con los ciudadanos; por tanto, la carta que se les otorgue debe resultar en la mejoría de los servicios públicos comunitarios (Beeri, Uster, & Vigoda, 2018).

Asimismo, la gestión eficaz es el proceso continuo de establecer objetivos, evaluar el progreso y brindar capacitación y retroalimentación constantes para garantizar que una organización cumpla con sus objetivos y metas (Khaltar & Moon, 2020). Por tanto, en el sector público, la gestión eficaz generalmente se refiere a la planificación estratégica, establecimiento de objetivos principales y específicos, y el uso de la medición del desempeño para ayudar a lograrlos.

La segunda dimensión **adecuada asignación de los recursos** es la etapa para la elaboración de PP más relevante, ya que es donde los gobiernos concentran la mayor parte de su poder de negociación en el proceso presupuestario, con constantes recortes y re-priorización de proyectos, generalmente llevados a cabo de manera vertical, centrados en la Poder Ejecutivo, y muchas veces afectando proyectos aprobados en instancias participativas (Rocha, Lopes, Santos, & Wampler, 2022). Para realizar esta etapa adecuadamente se deben tener en cuenta criterios para cambios presupuestarios, gastos de contingencia, definición de las prioridades que debe seguir el presupuesto, reglas para establecer la programación financiera, reglas para el establecimiento de alianzas con organizaciones sociales, entre otros (Cunha, 2021).

La tercera dimensión **comunicación y difusión de la información**, es una medida práctica adoptada para limitar la corrupción, actuando como un freno contra el comportamiento corrupto al promover la vigilancia de los ciudadanos y, por lo tanto, disuadir a los funcionarios públicos de abusar de los servicios públicos para obtener ganancias privadas; además, tiene un efecto positivo sobre la confianza y la rendición de cuentas (Salim, Peng, Almakary, & Karmoshi, 2017). En la comunicación gobierno a ciudadano, la administración pública distribuye información y datos, si bien este tipo de participación no requiere

directamente la actividad de los ciudadanos, la disponibilidad de datos abiertos permite su libre procesamiento por cualquier persona y, por tanto, favorece la participación en el PP (Kopackova, Komarkova, & Horak, 2022).

Luego de revisar las teorías sobre PP, se fundamentó **la satisfacción de los ciudadanos** en la **teoría de la agencia**, la cual subyace al gobierno en la preparación de informes de rendición de cuentas del desempeño, esta actividad es necesaria porque la comunidad tiene el derecho y la autoridad para obtener información sobre las actividades realizadas por el gobierno que deben ser contabilizadas, presentadas, reportadas y divulgadas (Hutama & Yudianto, 2019). Además, según Shulthoni (2017) en la elaboración y modificación de los presupuestos regionales, existen dos perspectivas de esta teoría; la proximidad entre el ejecutivo y el legislativo en ámbitos gubernamentales y, entre el gobierno y la comunidad. Donde, bajo la segunda perspectiva el gobierno bajo el rol de agente debe defender los intereses del pueblo y tratar de mejorar el bienestar de la comunidad.

En cuanto a la segunda variable “**satisfacción de los ciudadanos**”, se tiene que la satisfacción pública con el gobierno es una función tanto de las expectativas públicas como de las percepciones del gobierno; aunado a ello, está satisfacción se da por un proceso en el que los residentes comparan ese desempeño con sus expectativas previas (Beeri, Uster, & Vigoda, 2018). Además, la satisfacción de los ciudadanos podría expresarse como su evaluación general de la calidad de los servicios e instituciones públicas como clientes de estos, al considerar elementos objetivos y subjetivos que varían según el tipo de servicio (Ma, 2017).

Sin duda, los factores de éxito que aportan a la satisfacción de los ciudadanos son la calidad de la información, del sistema y de los servicios; por lo cual, las instituciones gubernamentales están en proceso de adaptación a las nuevas tendencias del mundo globalizado y a las necesidades de calidad integral de los ciudadanos a fin de trabajar juntos en armonía (Medina, Ábrego, & Echeverría, 2021). Por lo tanto, la satisfacción de los ciudadanos es un indicador importante que brinda retroalimentación útil a los burócratas y políticos sobre el éxito de sus políticas y decisiones.

La primera dimensión “**calidad del servicio**”; bajo la perspectiva del ciudadano, se puede definir qué tan bien los servicios públicos proporcionados por el gobierno cumplen con sus requisitos en la forma de comunicación de manera interactiva y con seguridad, donde además se consideran elementos como calidad del sistema e información, confiabilidad, seguridad, accesibilidad, capacidad del servicio, interactividad y espontaneidad (Medina, Ábrego, & Echeverría, 2021). Además, la satisfacción con la calidad de los servicios públicos se define como la percepción de la población sobre las condiciones de los bienes y servicios brindados por el gobierno, esto incluye cosas como la educación primaria y la salud pública (Salim, Peng, Almakary, & Karmoshi, 2017). En la actualidad, en concepto de calidad no solo se aplica a los productos o servicios que se ofrezcan, puesto que abarca cada una de las formas en la que una entidad satisface expectativas y necesidades de la sociedad de modo que su correcta gestión genere ventaja competitiva (Aguado, García, Malpartida, & Garivay, 2022).

La segunda dimensión **finalidad del servicio**, hace referencia a los servicios públicos basados en la racionalidad instrumental, esto sugiere la posibilidad de involucrar a las partes interesadas en un enfoque participativo y deliberativo que refleje la racionalidad comunicativa (Heath, 2019). Además, está relacionada con la necesidad de especificar el valor deseado por el cliente e identificar el flujo de valor por producto y desafiar todos los pasos desperdiciados, esto conduce a una consideración de los puntos de vista contrastantes del cliente y el proveedor en cuanto al valor del servicio (O’Neill & Rooney, 2021).

La tercera dimensión **entrega oportuna del servicio** influye notablemente en la satisfacción de los ciudadanos y contribuye positivamente a garantizar la satisfacción de los ciudadanos; por lo contrario, influye negativamente si estos se manifiestan insatisfechos, tienen que esperar demasiado o los resultados no se entregan según lo prometido; además, se debe tener en cuenta para realizar una adecuada entrega a las actividades implementadas, los hitos alcanzados, las acciones de difusión, las desviaciones del plan, los riesgos y problemas (Dang & Hanh, 2018). Cabe destacar que, la entrega oportuna de servicios influye en la eficiencia de una organización ya que ayuda a mantener la buena voluntad de

las instituciones, de hecho, el presuroso desarrollo de los medios de comunicación ayuda a los ciudadanos a recibir los servicios a tiempo pues, si los proveedores no pueden entregar los servicios a tiempo, el ciudadano debe ser notificado de la razón de la demora, lo que resulta en una percepción ciudadana positiva y fuerte sobre las instituciones públicas (Lamsal & Gupta, 2021).

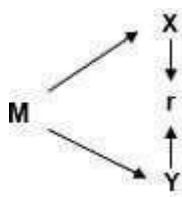
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La intención es generar nuevos conocimientos que sean aportes complementados a los ya existentes (Carrasco, 2019). Por lo tanto, se considera aplicar un el estudio básico por limitarse a la concepción de conceptos nuevos referente a las variable dependiente e independiente. Cabe considerar que, el enfoque empleado fue cuantitativo porque involucra de manera secuencial y numérica de la ejecución de procedimientos para comprobar el nivel de estudio en enfoque permitió valorar los datos a través de la evaluación estadística permitiendo analizar de forma inferencial y datos porcentuales reflejados en tablas y figuras para mejor entendimiento visual.

El diseño no experimental es aquel donde no se requiere intervenir directamente en las variables para manejar los resultados según la intención de la investigación, además, no se requirió una comparación de etapas de resultados porque no se realizó cambios en la variable dependiente porque no es necesario en evidenciar relaciones de variables (Niño, 2019). Por lo cual, se utilizó un diseño basado en ser no experimental, porque las variables investigadas fueron analizadas sin intervención intencional en su entorno natural.

Asimismo, el nivel correlacional de investigación yace en la explicación basadas en las similitudes en las características del fenómeno o variables estudiadas, tratadas expresadas y examinadas empleando el siguiente esquema:



Leyenda:

M: muestra.

X: variable 1: Presupuesto participativo.

Y: variable 2: satisfacción de los ciudadanos.r: relación entre variables.

3.2. Variable y operacionalización

Definición Conceptual VPP. Una herramienta altamente simbólica, cargada de un poderoso significado ideológico para instaurar un sistema democrático basado en la deliberación; la cual, una vez adoptada, las decisiones deben considerarse vinculantes para los órganos de gobierno (Bartocci, Grossi, & Giovanna, 2019).

Definición operacional del presupuesto participativo.

El presupuesto operativo hace referencia a un sistema especial donde se consideran las decisiones de los órganos gubernamentales en base a la democracia.

Variable 2; SDC

La satisfacción pública con el gobierno es una función tanto de las expectativas públicas como de las percepciones del gobierno; aunado a ello, está satisfacción se da por un proceso en el que los residentes comparan ese desempeño con sus expectativas previas (Beerli, Uster, & Vigoda, 2018).

Definición Operacional de la satisfacción de los ciudadanos.

La satisfacción de la ciudadanía está vinculada a las expectativas y percepciones que los ciudadanos tienen respecto al desempeño del gobierno; por tanto, se midió empleando un cuestionario tipo likert con 13 ítems.

3.3. Población, muestra y muestreo

Son representativos en la investigación que poseen características similares y pueden ser sometidos a y una medición según las variables, además, concede participar según la naturaleza del estudio como unidad de investigación (Pino, 2019). En ese sentido, la población se conformó por 60 agentes representativos del distrito de Parcona.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Proceso ejecutado que acopia datos respecto a las variables de estudio (Moises, 2019). Por lo tanto, para medir ambas variables de estudio se realizó la recopilación. Para conseguir la información que describan los constructos se emplea instrumentos que son herramientas utilizadas a través de reactivos para las

variables estudiadas (Toscano, 2018). Por ello, el estudio tuvo dos cuestionarios, los cuales tuvieron la escala de valores de cinco niveles: Nunca (1), Casi nunca (2), a veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5).

Mientras que, la medición de un instrumento es determinada como la confiabilidad mediante una constante aplicación a la muestra seleccionada. (Gallardo, 2017).

3.5. Procedimiento

Con el propósito de aproximar los valores de las unidades de análisis se elaboraron los cuestionarios destinados para aplicarse a los 60 servidores públicos del distrito de Parcona, solicitando el debido permiso a las instituciones correspondiente y explicando la finalidad de la investigación. Después, se ordenó la información recopilada en el programa Excel, luego de organizarlos se trasladaron al *software* SPSS para su respectivo tratamiento seleccionando los estadísticos apropiados acorde para el análisis estadístico descriptivo e inferencial; los cuales, dan respuesta a los objetivos planteados.

3.6. Método de análisis de datos

Como primera acción, se realizó una base de datos que fueron procesados organizados, continuamente, ejecutaron la codificación en datos con el reporte del análisis descriptivo que contuvieron las frecuencias y porcentajes plasmadas en tablas y gráficos que son visualizadas para mayor entendimiento del lector; por otro lado, se complementó con un análisis inferencial que según Llinás (2017) tiene como finalidad estudiar las distribuciones de una población para averiguar características por medio de información proporcionada por una muestra. En base a ello, se utilizó para determinar el comportamiento de datos la aplicación de la prueba de normalidad, el cual arrojó que fue no normal como el Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Se respetaron desde la autoría de las fuentes citadas y las respuestas de los encuestados para asegurar que la recopilación de información está destinada para el valor investigativo. Los resultados serán empleados solo para fines académicos y con la reserva del caso.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Tabla 1

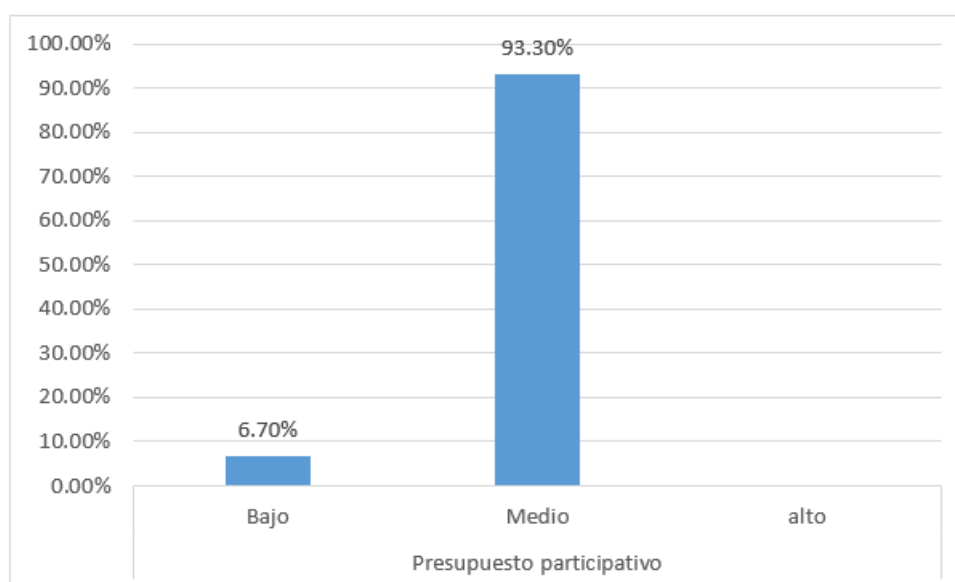
Frecuencia y porcentaje de la variable presupuesto participativo

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	4	6,7
	Medio	56	93,3
	Total	60	100,0

Fuente: Elaboración propia.

Figura 1

Porcentaje de la variable presupuesto participativo



Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 1 y figura 1, el presupuesto participativo el 93,3% y el 6,7% de los servidores públicos perciben un nivel de medio y bajo respectivamente. En tal sentido, se puede inferir que el PP se obtiene un nivel regular.

Tabla 2

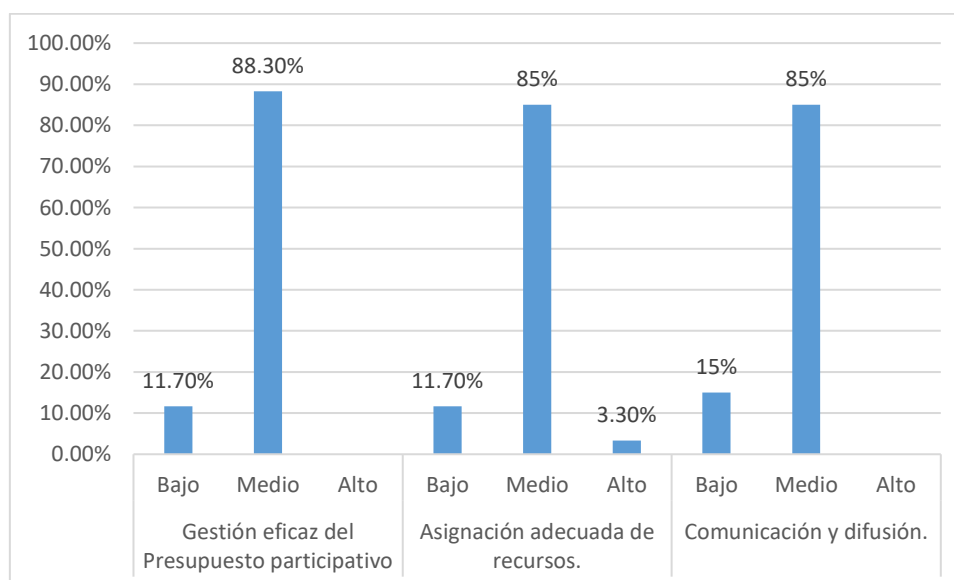
Frecuencia y porcentaje de las dimensiones del presupuesto participativo

		Gestión eficaz del Presupuesto participativo.		Asignación adecuada de recursos.		Comunicación y difusión.	
Válido		f	%	f	%	f	%
	Bajo	7	11,7	7	11,7	9	15,0
	Medio	53	88,3	51	85,0	51	85,0
	Alto	-	-	2	3,3	-	-
	Total	60	100,0	60	100,0	60	100,0

Fuente: Elaboración propia.

Figura 2

Porcentaje de las dimensiones del presupuesto participativo



Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 2 y figura 2, se observó que las dimensiones de gestión eficaz, asignación adecuada de recursos y comunicación y difusión presentaron un mayor nivel medio con un 88,3% y 85% respectivamente. De igual forma, la gestión eficaz y asignación adecuada de recursos presentaron igual nivel bajo con un 11,7%, seguidamente la comunicación presentó un nivel bajo con un 15% y la asignación adecuada de recursos un 3,3% en el nivel alto.

Tabla 3

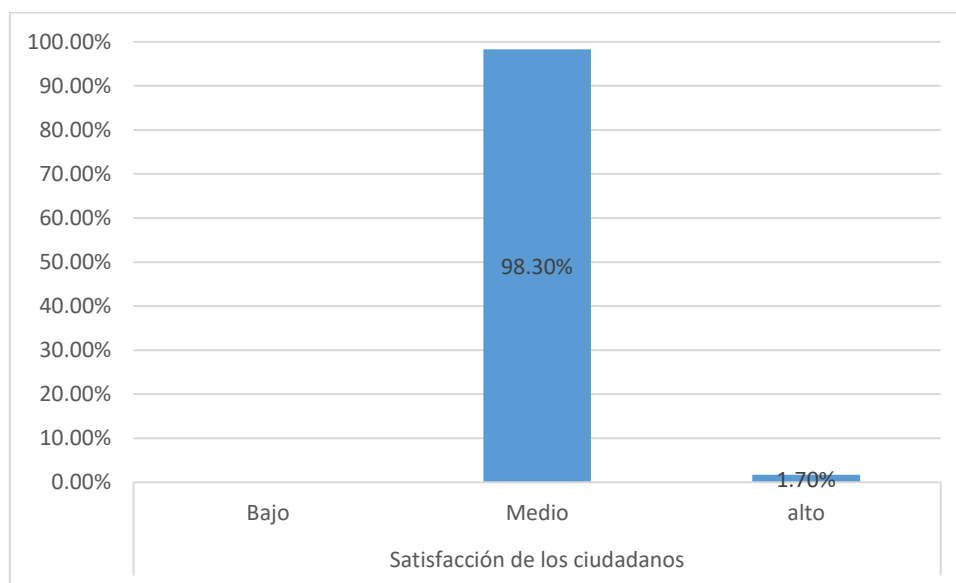
Frecuencia y porcentaje de la variable satisfacción de los ciudadanos

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Medio	59	98,3
	Alto	1	1,7
	Total	60	100,0

Fuente: Elaboración propia.

Figura 3

Porcentaje de la variable satisfacción de los ciudadanos



Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 3 y figura 3, se observó en la satisfacción de los ciudadanos que el 98,3% y el 1,7% percibieron estar un nivel de medio y alto respectivamente. En tal sentido, se puede inferir que la satisfacción de los ciudadanos de la municipalidad del distrito de Parcona se encuentra en un nivel regular.

Tabla 4

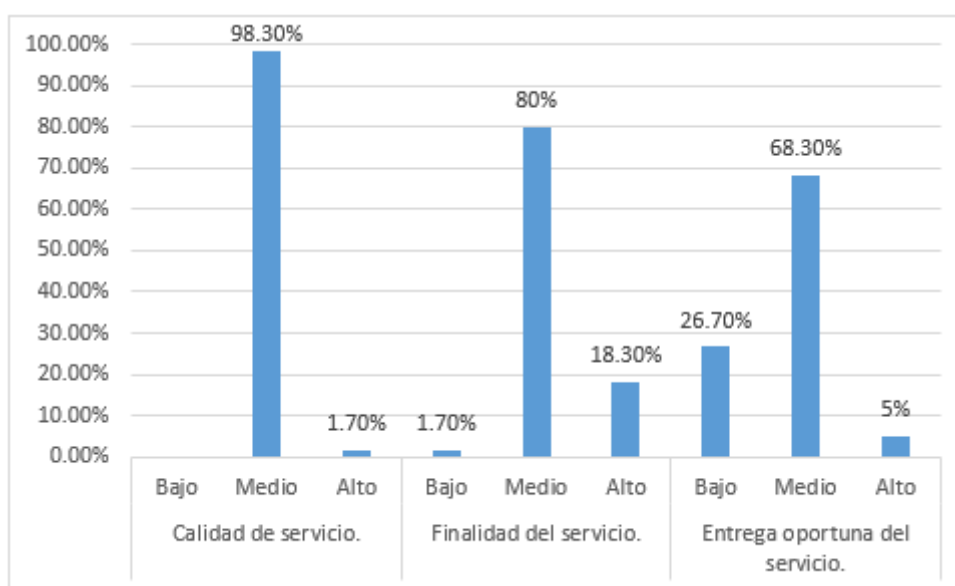
Frecuencia y porcentaje de la dimensión satisfacción de los ciudadanos

		Calidad de servicio.		Finalidad del servicio.		Entrega oportuna del servicio.	
Válido		f	%	f	%	f	%
	Bajo	-	-	1	1,7	16	26,7
	Medio	59	98,3	48	80,0	41	68,3
	Alto	1	1,7	11	18,3	3	5,0
	Total	60	100,0	60	100,0	60	100,0

Fuente: Elaboración propia.

Figura 4

Porcentaje de la dimensión satisfacción de los ciudadanos



Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 4 y figura 4, se observó que las dimensiones de calidad de servicio, finalidad y entrega oportuna del servicio presentaron un mayor nivel medio con un 98,3%, 80% y 68,3% respectivamente. De igual forma, la calidad y finalidad del servicio presentaron un valor de 1,7% con niveles alto y bajo respectivamente. Por otro lado, la finalidad y la entrega del servicio tienen un nivel alto con un 18,3% y un 5%.

4.2 Prueba de normalidad

Previamente al análisis inferencial es necesario realizar una prueba para conocer la normalidad del comportamiento de los datos, en la cual se tome en

cuenta la totalidad de la muestra constituida por 60 usuarios representativos del distrito de Parcona, misma que supera el mínimo establecido de 50 unidades para poder aplicar la prueba de Kolmogórov-Smirnov (K-S). Así que, la evaluación reportó valores inferiores a 0,05 en la primera variable estudiada, por lo cual se asume que tuvo una distribución no paramétrica, por otro lado la segunda variable arrojó valores superiores a 0,05, teniendo una distribución paramétrica; por lo tanto, corresponde asumir la distribución no paramétrica de los datos y se decidió emplear el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Tabla 5

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl.	Sig.
Presupuesto participativo	,133	60	,010
Satisfacción de los ciudadanos	,105	60	,096

Fuente: Elaboración propia.

4.3 Hipótesis

4.3.1 Hipótesis general

Hipótesis nula (H₀). No existe relación entre el presupuesto participativo y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022.

Hipótesis alterna (H₁). Existe relación entre el presupuesto participativo y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022.

Tabla 6

Prueba de hipótesis general

			Presupuesto participativo	Satisfacción de los ciudadanos
Rho de Spearman	Presupuesto participativo	Coefficiente de correlación	1,000	,170
		Sig. (bilateral)	.	,195
		N	60	60
	Satisfacción de los ciudadanos	Coefficiente de correlación	,170	1,000
		Sig. (bilateral)	,195	.
		N	60	60

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 6, muestra que entre las variables de estudio existe una correlación positiva baja con un coeficiente $r = 0,170$ y una significancia de 0,195 (p-valor

>0.05), es decir, se rechaza la hipótesis alterna; por tanto, no existe relación entre el presupuesto participativo y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022.

4.3.2 Hipótesis específica 1

H₀. No existe relación entre la gestión eficaz del presupuesto participativo y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022.

H₁. Existe relación entre la gestión eficaz del presupuesto participativo y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022.

Tabla 7

Prueba de hipótesis específica 1

			Gestión eficaz del Presupuesto participativo	Satisfacción de los ciudadanos
Rho de Spearman	Gestión eficaz del Presupuesto participativo	Coefficiente de correlación	1,000	,035
		Sig. (bilateral)	.	,789
		N	60	60
	Satisfacción de los ciudadanos	Coefficiente de correlación	,035	1,000
		Sig. (bilateral)	,789	.
		N	60	60

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 7, muestra que entre la gestión eficaz del presupuesto participativo y la satisfacción de los ciudadanos existe una correlación positiva muy baja con un coeficiente $r = 0,035$ y una significancia de 0,789 (p -valor >0.05), es decir, se rechaza la hipótesis alterna; por tanto, no existe relación entre la gestión eficaz del presupuesto participativo y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022.

4.3.3 Hipótesis específica 2

H₀. No existe relación entre la asignación adecuada de los recursos y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona – Ica en el año 2022.

H₁. Existe relación entre la asignación adecuada de los recursos y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona – Ica en el año 2022.

Tabla 8*Prueba de hipótesis específica 2*

			Asignación adecuada de recursos	Satisfacción de los ciudadanos
Rho de Spearman	Asignación adecuada de recursos	Coefficiente de correlación	1,000	,060
		Sig. (bilateral)	.	,648
		N	60	60
	Satisfacción de los ciudadanos	Coefficiente de correlación	,060	1,000
		Sig. (bilateral)	,648	.
		N	60	60

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 8, muestra que entre la asignación adecuada de recursos y la satisfacción de los ciudadanos existe una correlación positiva muy baja con un coeficiente $r = 0,060$ y una significancia de $0,648$ (p -valor >0.05), es decir, se rechaza la hipótesis alterna; por tanto, no existe relación entre la asignación adecuada de los recursos y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona – Ica en el año 2022.

4.3.4 Hipótesis específica 3

H₀. No existe relación entre la comunicación y difusión y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022.

H₁. Existe relación entre la comunicación y difusión y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022.

Tabla 9*Prueba de hipótesis específica 3*

			Comunicación y difusión	Satisfacción de los ciudadanos
Rho de Spearman	Comunicación y difusión	Coefficiente de correlación	1,000	,099
		Sig. (bilateral)	.	,452
		N	60	60
	Satisfacción de los ciudadanos	Coefficiente de correlación	,099	1,000
		Sig. (bilateral)	,452	.
		N	60	60

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 9, muestra que entre la comunicación y difusión y la satisfacción de los ciudadanos existe una correlación positiva muy baja con un coeficiente $r = 0,099$ y una significancia de $0,452$ (p -valor >0.05), es decir, se rechaza la hipótesis alterna; por tanto, no existe relación entre la comunicación y difusión y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022.

V. DISCUSIONES

El presente estudio determinó la relación entre el PP y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022. Acorde con los hallazgos, se logró obtener una correlación positiva baja con coeficiente $r = 0,195$ junto a p-valor > 0.05 , rechazando la hipótesis alternativa; es decir, que no existe relación entre el PP y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona – Ica, 2022.

Estos resultados se asemejan con **Fernández** (2022) quien obtuvo una asociación alta y negativa mediante un $Rho = -0,792$ y un p-valor $< 0,05$. Por lo cual, llegó a la conclusión que hay inconformidad por el proceso del presupuesto participativo. Sin embargo, **Olivas** (2019) manifestó que existe relación significativa entre las variables principalmente en las organizaciones civiles, con valores de $Rho=0,308$ y un p-valor de $0,021$.

De la misma manera, **Llaxa** (2019) manifiesta que entre las variables de estudio hay una asociación positiva moderada $Rho=0,566$ y un p-valor $0,000$ confirmando la asociación de las variables en la Jurisdicción de la Municipalidad distrital de Bellavista. De forma similar, **Shulga et al.** (2019) encontró que iniciativas del PP se asociaban significativamente ($p=0.004$) con la confianza de los ciudadanos lo cual repercute en una mayor satisfacción. De modo que, los partes que conforman el PP; diagnóstico y análisis de la percepción de los miembros de la Junta sobre los informes de rendición de cuentas; evaluación de la calidad informativa; capacitación a los miembros de la Junta en lectura y análisis de informes de rendición de cuentas se manejan adecuadamente.

Para el análisis, se debe considerar la naturaleza específica del caso iqueño que puede ser relevante para sacar conclusiones basadas en nuestros hallazgos ya que, en ocasiones se adoptaron iniciativas locales del PP sin estándares claros de calidad o un programa general de cambios, lo que resultó en acciones incorrectas y una falta de coincidencia entre las necesidades y los objetivos. Puesto que, según **Gonçalves et al.** (2021) es posible que, en los municipios ricos, la implementación incorrecta de las iniciativas de gestión del desempeño condujera a resultados negativos, mientras que, en otros municipios donde la gestión del desempeño se implementó de manera más adecuada, los resultados en términos de satisfacción y confianza fueron mucho mejores.

Además, la teoría del cambio del presupuesto participativo planteada por PBC (2017) se da cuando se quiere lograr una democracia inclusiva que empodere a los ciudadanos por medio del desarrollo de cuatro fases diferenciadas; el problema, la población, la acción y el impacto. Según **Bartocci** (2019) una vez que se adopte esta herramienta las decisiones previamente deliberadas tendrás que ser vinculantes en las entidades públicas tal como en el caso del estudio.

Adicionalmente, dentro de los resultados descriptivos el 93,3% de los encuestados manifestaron un nivel medio de PP y de las dimensiones gestión eficaz del PP (88,3%), asignación adecuada de recursos (85%) y comunicación y difusión (85%). Asimismo, el 98,3% de los ciudadanos manifestaron un nivel medio respecto a la dimensión satisfacción de la ciudadanía, así como de sus dimensiones; calidad de servicio, finalidad de servicio y entrega oportuna del servicio.

Este hallazgo se asemeja con la investigación desarrollada por **Bustos** (2019) en donde se tuvo que el 57% de la muestra encuentra favorable la contribución del PP en la calidad de vida de la ciudadanía. No obstante, **Odar y Rioja** (2019) encontraron niveles bajos del proceso del PP y de la satisfacción de los participantes municipales. De manera similar, en los resultados de **Valladolid** (2019) aunque se percibe similitud al tener un nivel medio de gestión del PP, se percibió un nivel bajo de satisfacción ciudadana. En el estudio de **Vergara** (2020) de igual se hallaron niveles regulares tanto para el PP como la satisfacción ciudadana.

Se tuvo como objetivo específico 1, determinar la relación entre la gestión eficaz del presupuesto participativo y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022. De acuerdo con los hallazgos, se logró obtener una correlación positiva muy baja con un $r=0,035$ y un $p\text{-valor} = 0,789$, rechazando la hipótesis alternativa; por tanto, no existe relación entre la gestión eficaz del presupuesto participativo y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022.

Estos resultados discrepan de **Beeri et al.** (2018) quien manifestó que la correlación es positiva $Rho 0,294$; además, obtuvo un $p\text{-valor}<0,001$, se infiere que cuanto más emplea la autoridad local técnicas de gestión del desempeño, más satisfechos están sus residentes con la autoridad local. Asimismo, **Salim et al.**

(2017) demostró que existe una relación fuerte positiva y significativa entre la satisfacción de los ciudadanos con el desempeño del gobierno con un $r=0,697$ y $p < 0,01$ lo que permitió concluir que la comunicación y difusión del gobierno es el factor clave para determinar la satisfacción hacia un gobierno central.

En consecuencia, la gestión del desempeño local no presumiblemente ayuda a desarrollar una gestión orientada a los resultados al transformar a los políticos y burócratas locales en mejores gerentes estratégicos y tomadores de decisiones. Además, se presume que no es capaz de tener un impacto en los ciudadanos aumentando su satisfacción con los servicios y el funcionamiento del gobierno local y al elevar su confianza en el gobierno local. Dichos resultados reflejan la necesidad de que se identifiquen elementos en la preparación del presupuesto que mejorarán la gestión eficaz del Gobierno regional de Parcona; por lo cual, se alentará a los funcionarios a ser responsables de cada tarea que ejerzan para mejorar la satisfacción de los ciudadanos y lograr los objetivos establecidos.

Se tuvo como objetivo específico 2, determinar la relación entre la asignación adecuada de los recursos y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022. De acuerdo con los hallazgos, se logró obtener una correlación positiva muy baja con un $r= 0,060$ y un $p\text{-valor}= 0,648$, rechazando la hipótesis alternativa; es decir, no existe relación entre la asignación adecuada de los recursos y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona – Ica, 2022. Estos resultados, manifiestan que no existe correspondencia entre los objetivos y metas establecidos; por lo tanto, es difícil que los usuarios externos analicen los informes debido a estas características.

Los resultados obtenidos discrepan de **Hutama y Yudianto** (2019) quienes señalaron que la correlación entre el PP y la claridad de las metas presupuestarias es $Rho 0,645$; además el $p\text{-valor}$ fue de $0,000$; por lo cual, se infiere que la correlación entre las variables se clasifica en relaciones sólidas. Aquí, también es importante hacer uso del trabajo de **Cunha** (2021) cuando enfatizan el papel de la contabilidad en la lucha por la distribución del poder y su control. En esta perspectiva, la intención de quienes detentan el poder político parece ser la integración de los miembros que representan a los ciudadanos, con el fin de controlar su capacidad de reclamar el cumplimiento de las acciones de política sanitaria y aumentar su compromiso con los objetivos políticos, como si todos

disfrutaran bienes públicos en pie de igualdad. Si bien esta estructura orgánica de poder pretende ideológicamente mostrar el papel integrador con la ciudadanía, en la práctica parece no ser más que una mera formalidad.

Esto se puede interpretar como que el objetivo de establecer una adecuada asignación de recursos que deje claro las metas del presupuesto no tendrá un impacto en la satisfacción en los moradores del distrito de Parcona. Acorde a lo mencionado por **Rocha et al. (2022)** una asignación adecuada de recursos permite que los formuladores de proyectos públicos hagan una eficiente designación del presupuesto público en mira de ofrecer servicios que satisfagan las necesidades que fueron demandadas por la ciudadanía.

Se tuvo como objetivo específico 3, determinar la comunicación y difusión y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022. De acuerdo con los hallazgos, se logró obtener una correlación positiva muy baja con $r = 0,099$ y un $p\text{-valor} = 0,452$, rechazando la hipótesis alternativa; es decir, no existe relación entre la comunicación y difusión y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona – Ica, 2022.

Los resultados demuestran que la información divulgada en los informes de rendición de cuentas tiende a ser restringida; es decir, la información se caracteriza por la falta de detalle, sin notas aclaratorias que justifiquen la asignación o reasignación de presupuesto. Por lo tanto, los ciudadanos están naturalmente en desventaja en el proceso deliberativo, ya que no tienen acceso a información detallada y debido a la brecha en su competencia técnica en comparación con las autoridades ejecutivas. Por otro lado, **Salim et al. (2017)** tuvo como resultado que existe una relación fuerte positiva y significativa entre la satisfacción de los ciudadanos con el desempeño del gobierno con un $r_s = 0,697$ y $p < 0,01$ lo que permitió concluir que la comunicación y difusión del gobierno es el factor clave para determinar la satisfacción hacia un gobierno central.

Para comprender mejor esta asimetría de la información, recurrimos a la teoría del cambio del presupuesto participativo, basados en PBC (2017) cuando critican el orden social establecido mediante el uso del esoterismo del lenguaje técnico para imponer un sistema de dominación a los más débiles y menos alfabetizados o socializados en la jerga técnica. Bajo este escenario, las organizaciones no pueden entenderse sin estudiar la estructura de poder existente

y sus formas de control. Por lo tanto, la tensión aquí reportada parece corresponder a la ruptura que existe entre los representantes del poder político y los que representan a los ciudadanos. Esta estructura organizativa, creada con el objetivo de restaurar la negociación y el compromiso, terminó mostrando la divergencia de intereses.

En base a ello, es importante resaltar que los ciudadanos de hoy son más sofisticados, están mejor informados y tienen un acceso mucho más amplio a la información, los datos y las críticas expresadas en las plataformas de redes sociales, por ende, los resultados de las iniciativas del presupuesto participativo no deben darse por sentado. Sin embargo, según **Salim et al.** (2017) la comunicación y la información aún pueden convertirse en instrumentos vitales en el arsenal de los burócratas y políticos modernos más deben usarse con mucho cuidado. Sin duda, las mejoras y la renovación de los gobiernos locales, tanto administrativa como políticamente, podrán avanzar mejor cuando los ciudadanos tengan mayor confianza en estas entidades democráticas y burocráticas.

Ahora bien, una de las **limitaciones** de este estudio yace en que solo utiliza el método de distribución de cuestionarios sin realizar entrevistas en profundidad por lo que existen dificultades en la discusión de los resultados del estudio. Además, también se deben mencionar al diseño transversal y los conjuntos de datos que usamos aquí; es decir, el tamaño y la limitada diversidad cultural de la muestra, no permitieron comparar completamente la dinámica a lo largo del tiempo y dibujar el efecto que podría tener iniciativas del PP en la satisfacción de los ciudadanos de Parcona.

En cuanto a las implicancias **metodológicas** para futuras investigaciones interesadas en discutir la satisfacción de los ciudadanos respecto al presupuesto participativo que se da en el gobierno local, se pueden agregar otras variables de investigación no analizadas en este estudio; tales como, el estilo de liderazgo, la calidad de los recursos humanos, el compromiso del liderazgo, el compromiso organizacional, la presupuestación basada en el desempeño, la supervisión funcional, el control contable, los sistemas contables, los sistemas de informes y otros factores.

Además, es necesario completar el método de investigación mediante la realización de entrevistas para aumentar la confianza y veracidad de las respuestas

del encuestado para evitar que se produzcan sesgos en los resultados del estudio; y el ejercicio de observación mediante el análisis de los informes de rendición de cuentas para probar el vacío de información existente en los informes de rendición de cuentas y el contenido técnico-económico de la presupuestos públicos.

Sobre las implicancias **teóricas** se tiene la nula relación que se encontró entre el PP y la satisfacción de los ciudadanos del gobierno local de Parcona, lo cual cuestiona la afirmación bien investigada de la gestión eficaz del PP como una herramienta intraorganizacional, racional, económica y profesional digna de esfuerzo e inversión financiera. En consecuencia, el PP presumiblemente no contribuye sustancialmente a la respuesta de las carencias de los ciudadanos respecto a la calidad de los servicios y el funcionamiento del gobierno local.

En cuanto a las implicancias **prácticas** se establece la necesidad de desarrollar mecanismos para la participación ciudadana sobre la base del PP como una forma de encontrar soluciones para el desarrollo integral y difusión de las prácticas regionales y municipales del PP. También, se debe buscar preparar los cambios de las leyes que se abocan a la participación ciudadana en el PP para mejorar la regulación de las iniciativas de cofinanciamiento de la población.

VI. CONCLUSIONES

Primero: Se determinó que no existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022; debido al coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,170 y una significancia bilateral de 0,195.

Segundo: Se concluyó que no existe una entre la gestión eficaz del presupuesto participativo y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona – Ica una relación significativa en el año 2022; debido al coeficiente Rho de Spearman igual a 0,035 junto a un p-valor de 0,789.

Tercero: Se estableció que no existe una relación entre la asignación adecuada de los recursos y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona – Ica en el año 2022; debido al coeficiente Rho de Spearman igual a 0,060 junto a un p-valor de 0,648.

Cuarto: Se demostró que no existe una relación significativa entre la comunicación y difusión y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022; debido al coeficiente Rho de Spearman igual a 0,452 junto a un p-valor de 0,099.

VII. RECOMENDACIONES

Primero.- Se recomienda a los encargados de llevar a cabo el PP, realizar convocatorias que sean difundidas de modo que se logre un mayor alcance de colaboración ciudadana e involucrar eficientemente a los pobladores capacitándolos y designándoles tiempo de participación para así, se incremente la satisfacción.

Segundo.- Se recomienda a los formuladores de políticas y los profesionales que prestan servicios en las autoridades locales, aprovechar al máximo la gestión eficaz del presupuesto participativo como una herramienta administrativa, política y democrática para promover la buena gobernanza.

Tercero.- Se sugiere a los dirigentes vecinales que velen por el correcto uso del presupuesto para los proyectos públicos, para asignar, ejecutar y evaluar los recursos empleados y que sean acordes a los objetivos planteados.

Cuarto.- Se recomienda al equipo técnico promover la difusión y la comunicación de las iniciativas locales de presupuesto participativo para que los ciudadanos pueden ayudar a transformar a los líderes locales en gerentes más receptivos, responsables y orientados a los resultados.

REFERENCIAS

- Aguado, A., García, B., Malpartida, J., & Garivay, F. (2022). Gestión de calidad en pequeñas y medianas empresas de Pasco, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(7), 709-726. doi:10.52080/rvgluz.27.7.46
- Aziz, H., & Shah, N. (2021). Participatory Budgeting: Models and Approaches. *In Pathways Between Social Science and Computational Social Science*, 215-236. doi:10.1007/978-3-030-54936-7_10
- Bartocci, L., Grossi, G. G., & Giovanna, S. (2019). Towards a hybrid logic of participatory budgeting. *International Journal of Public Sector Management*, 32(1), 65-79. doi:https://doi.org/10.1108/IJPSM-06-2017-0169
- Beeri, I., Uster, A., & Vigoda, E. (2018). Does Performance Management Relate to Good Governance? A Study of Its Relationship with Citizens' Satisfaction with and Trust in Israeli Local Government. *Public Performance & Management Review*, 1-39. doi:https://doi.org/10.1080/15309576.2018.1436074
- Bostanci, B., & Erdem, N. (2020). Investigating the satisfaction of citizens in municipality services using fuzzy modelling. *Socio-Economic Planning Sciences*, 69. doi:https://doi.org/10.1016/j.seps.2019.100754
- Bustos, M. (2019). *Análisis descriptivo sobre los procesos del Presupuesto Participativo y su influencia en el nivel de satisfacción de las organizaciones sociales dentro del Gobierno Autónomo Descentralizado de la Ciudad de Tulcán en el periodo 2015-2017*. Tulcán: Universidad Politécnica estatal del Carchi.
<http://repositorio.upec.edu.ec/bitstream/123456789/734/1/006%20An%c3%a1lisis%20descriptivos%20sobre%20los%20procesos%20del%20presupuesto%20participativo%20y%20su%20influencia%20en%20el%20nivel%20de%20satisfacci%c3%b3n.pdf>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: San Marcos.

- Cavero, V., Hernández, A., Miranda, J., Alata, P., Alegre, M., & Diez, F. (2022). Satisfacción y percepciones sobre aspectos de la ciudad que afectan la salud, por nivel socioeconómico, 2010-2019, en Lima Metropolitana. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 39(1), 83-90. doi:<https://doi.org/10.17843/rpmesp.2022.391.9888>
- Cunha, A. (2021). *O processo orçamentário e a vitalidade das organizações governamentais: a face oculta da reforma esquecida*. Editora FGV. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=XV04EAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT223&dq=O+processo+or%C3%A7ament%C3%A1rio+e+a+vitalidade+da+s+organiza%C3%A7%C3%B5es+governamentais.&ots=nBavSMPMQO&sig=_uayrQeZMTZtYHYFJ6FXD8eFnJo#v=onepage&q=O%20processo%20or%C3%A7ament%
- Dang, V., & Hanh, N. (2018). Evaluating satisfaction of citizens on quality of public administration services in the central highlands of Vietnam. *Advances in Economics and Business*, 6(5), 308-314. doi:<https://doi.org/10.13189/aeb.2018.060504>
- Escamilla, A., & López de la Torre, R. (2021). El presupuesto participativo en la Ciudad de México: problemas de diseño institucional y niveles de participación ciudadana. *Sociológica*(103), 85-118. Obtenido de <https://www.scielo.org.mx/pdf/soc/v36n103/2007-8358-soc-36-103-85.pdf>
- Falanga, R., & Ferrao, J. (2021). The evaluation of citizen participation in policymaking: Insights from Portugal. *Evaluation and Program Planning*, 84. doi:<https://doi.org/10.1016/j.evalprogplan.2020.101895>
- Falanga, R., & Hahn, L. (2019). Participatory budgets in Brazil and Portugal: comparing patterns of dissemination. *Policy Studies*, 41(6), 603-622. doi:<https://doi.org/10.1080/01442872.2019.1577373>
- Fernández, Y. (2022). *El presupuesto participativo y la satisfacción de los actores en la Municipalidad Provincial de Utcubamba*. Lambayeque: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/10460/Fern%C3%A1ndez_D%C3%ADaz_Yaceli.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo*. Huancayo: Universidad Continental.
- Gonçalves, A. d., Bilhim, J., Borges, R., & Gonçalves, R. (2021). Prestação de contas e controle social: como o processo funciona. *Revista de Contabilidade e Organizações*, 15, 1-13. doi:<http://dx.doi.org/10.11606/issn.1982-6486.rco.2021.166382>
- Gonzales, T. (2021). *El presupuesto participativo y la eficiencia de la gestión en la municipalidad distrital de los Aquijes-Ica, años 2018-2019*. Ica: Universidad Nacional San Luis Gonzaga. <https://repositorio.unica.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13028/3769/EI%20presupuesto%20participativo%20y%20la%20eficiencia%20de%20la%20gesti%3%b3n%20en%20la%20Municipalidad%20Distrital%20de%20los%20Aquijes%20-%20Ica%2c%20a%3%b1os%202018%20-%202019.pdf?s>
- Heath, G. (2019). *Performance Management and Rationality in Public Sector Organisations*. Luleå University of Technology. <https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1314270/FULLTEXT01.pdf>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. México.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: Mc Graw Hill Education.
- Hutama, R., & Yudianto, I. (2019). The Influence of Budget Participation, Budget Goals Clarity and Internal Control Systems Implementation on Local Government Performance. *Journal of Accounting Auditing and Business*, 2(2), 58-77. doi:<http://dx.doi.org/10.24198/jaab.v2i2.22640>
- Khaltar, O., & Moon, J. (2020). Effects of Ethics and Performance Management on Organizational Performance in the Public Sector. *Public Integrity*, 22(4), 372-394. doi:<https://doi.org/10.1080/10999922.2019.1615163>

- Kopackova, H., Komarkova, J., & Horak, O. (2022). Enhancing the diffusion of e-participation tools in smart cities. *Cities*, 125. doi:<https://doi.org/10.1016/j.cities.2022.103640>
- Lamsal, B., & Gupta, A. (2021). Citizen Satisfaction with Public Service: What Factors Drive? *Policy & Governance Review*, 6(1), 78-89. doi:<https://doi.org/10.30589/pgr.v6i1.470>
- Llaxa, N. (2019). *Presupuesto participativo y satisfacción de los agentes representativos de la Jurisdicción de la Municipalidad distrital de Bellavista, 2019*. Lima: Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38019/Llaxa_BNJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Llinás, H. (2017). *Estadística inferencial*. Barranquilla: Editorial Universidad del Norte.
- Ma, L. (2017). Performance management and citizen satisfaction with the government: evidence from chinese municipalities. *Public administration*, 95(1), 39-59. doi:<https://doi.org/10.1111/padm.12275>
- Masiya, T., Davids, Y., & Mazenda, A. (2019). Effective Public Participation in Municipal Service Delivery. The Case of Nyanga Township. *Administratio Publica*, 27(3), 27-48. https://repository.up.ac.za/bitstream/handle/2263/71494/Masiya_Effective_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mcnulty, S. (2019). Participación decepcionante: una evaluación de quince años de la Ley Nacional del Presupuesto Participativo. *Revista de Ciencia Política y Gobierno*, 6(11), 7-30. doi:<https://doi.org/108800/rcpg.201901.001>
- Medina, J., Ábrego, D., & Echeverría, O. (2021). Satisfacción, facilidad de uso y confianza del ciudadano en el gobierno electrónico. *Investigación administrativa*, 50(127). doi:<https://doi.org/10.35426/iav50n127.04>
- Ministerio de Economía y Finanzas [MEF]. (2022). Seguimiento de la Ejecución Presupuestal (Consulta amigable).

- Mohammed, R., & Ruhanita, M. (2022). A Proposed Framework for Program and Performance Budget Implementation in Iraqi Public Universities. *Social Science Journal*, 13(1), 2649-2662. <https://resmilitaris.net/menu-script/index.php/resmilitaris/article/view/1767/1485>
- Moises, B. (2019). *Ejecución del proyecto de investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Niño, V. (2019). *Metodología de la investigación: Diseño, ejecución e informe*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.
- O'Neill, S., & Rooney, J. (2021). Performance measures for governance systems. En *Handbook on Performance Management in the Public Sector* (págs. 55–71). Political Science and Public Policy 2021. doi:<https://doi.org/10.4337/9781789901207.00010>
- Odar, C., & Rioja, S. (2019). *El proceso de presupuesto participativo y la satisfacción de los agentes participantes en la Municipalidad Provincial de Chiclayo*. Lambayeque: Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo. <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/8179/BC-4561%20ODAR%20BARBARAN-RIOJA%20VALLE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Olivas, H. (2021). *Presupuesto participativo y satisfacción de las organizaciones civiles en el Gobierno Regional de Loreto, 2019*. Tarapoto: Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66973/Olivas_SH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Participatory Budgeting Project. (2017). *From underfunding to reinvestment: why we need to scale up participatory budgeting*. <https://www.participatorybudgeting.org/case-studies/>

- Pino, R. (2019). *Metodología de la investigación. Elaboración de diseños para contrastar hipótesis*. Lima: Editorial San Marcos.
- Rocha, R., Lopes, R., Santos, A., & Wampler, B. (2022). O orçamento participativo e a dinâmica orçamentária no setor público. *Revista de Contabilidade e Organizações*, 16, 1-14. doi:<http://dx.doi.org/10.11606/issn.1982-6486.rco.2022.193141>
- Salim, M., Peng, X., Almaktary, S., & Karmoshi, S. (2017). The Impact of Citizen Satisfaction with Government Performance on Public Trust in the Government: Empirical Evidence from Urban Yemen. *Open Journal of Business and Management*, 5(2), 1-18. doi:10.4236/ojbm.2017.52030
- Shulga, I., Shilov, L., Sukhova, A., & Pojarski, P. (2019). Can Local Participatory Programs Enhance Public Confidence: Insights from the Local Initiatives Support Program in Russia. *Social protection and jobs*, 1-75. <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/31810/Can-Local-Participatory-Programs-Enhance-Public-Confidence-Insights-from-the-Local-Initiatives-Support-Program-in-Russia.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Sulthoni, M. (2017). Opportunistic Behavior of Legislative in Regional Budgeting. *Journal of Accounting and Business Economics*, 6(1), 31-39.
- Toscano, F. (2018). *Metodología de la investigación*. Externado de Colombia.
- United Nations Statistics Division. (2019). *The Sustainable Development Goals Report 2019*. <https://unstats.un.org/sdgs/report/2019/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2019.pdf>
- Valladolid, E. (2019). *Presupuesto participativo y el nivel de satisfacción en la población del Distrito Veintiséis de Octubre Zona II, año 2017*. Piura: Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49955/Valladolid_BEC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vergara, R. (2020). *Presupuesto participativo y satisfacción de los ciudadanos de la Municipalidad distrital de Tate- Ica 2019*. Lima: Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54278/Vergara_CRM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vergara, R. (2020). *Presupuesto participativo y satisfacción de los ciudadanos de la Municipalidad distrital de Tate- Ica 2019*. Lima: Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54278/Vergara_CRM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Villanueva, F. (2022). *Metodología de la investigación*. CDMX.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia						
TÍTULO: EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA SATISFACCIÓN DE LOS CIUDADANOS DEL DISTRITO DE PARCONA - ICA EN EL AÑO 2022						
AUTOR: STEFANY BRENDA SILVA BORDA.						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
PROBLEMA PRINCIPAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	Variable 1: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO			
¿Existe relación entre el presupuesto participativo y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022?	Determinar la relación entre el presupuesto participativo y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022	Existe relación entre el presupuesto participativo y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Gestión eficaz del Presupuesto participativo	Planificación	1-3	
				Gestión	4-7	
				Pertinencia	8-11	
Asignación adecuada de recursos	Interno	12-13				
	Externo	14-15				
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	Comunicación y difusión	Información	16-18	
				Convocatoria	19- 20	
				Rendición	21- 22	
¿Existe relación entre la gestión eficaz del presupuesto participativo y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona – Ica en el año 2022?	Determinar la relación entre la gestión eficaz del presupuesto participativo y la satisfacción de los ciudadanos del distrito	Existe relación entre la gestión eficaz del presupuesto participativo y la satisfacción de los ciudadanos del	Variable 2: SATISFACCIÓN DE LOS CIUDADANOS			

¿Existe relación entre la asignación adecuada de los recursos y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022?	de Parcona - Ica en el año 2022 Determinar la relación entre la asignación adecuada de los recursos y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022	distrito de Parcona – Ica en el año 2022 Existe relación entre la asignación adecuada de los recursos y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022	
---	---	---	--

¿Existe relación entre la comunicación y difusión y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022?	Determinar la relación entre la comunicación y difusión y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022	Existe relación entre la comunicación y difusión y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona – Ica en el año 2022	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Calidad de servicio	Cumplimiento	1-7	
			Finalidad del servicio	Igualdad de oportunidades Desarrollo local	8-9 10-11	
			Entrega oportuna del servicio	Necesidades principales	12-13	

Anexo 2. Matriz de Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Presupuesto participativo	Boaventura de Sousa (2004), definió el Presupuesto participativo como un proceso para tomar decisiones concertadas y que está basado en las reglas y criterios de justicia distributiva, los cuales con debatidos y aprobados por los órganos gubernamentales encargados de regular la participación ciudadana y considerando que las clases populares son las que tienen una mayor participación.	Para la determinación de las dimensiones, se resume el análisis realizado por Boaventura de Sousa (2004) quien identificó tres dimensiones principales	Gestión eficaz del Presupuesto participativo	Planificación Gestión Pertinencia	Cuestionario
			Asignación adecuada de recursos	Interno Externo	
			Comunicación y difusión	Información Convocatoria Rendición	

Satisfacción de los ciudadanos	De acuerdo a Domínguez (2006), definió que la satisfacción es el cumplimiento o realización de una necesidad. La satisfacción se puede entender como el planteamiento de la pregunta sobre el cumplimiento o no y en el nivel esperado de una necesidad la cual motivó la realización de una acción determinada.	Para la determinación de las dimensiones se encuentra enfocada en lo que la población espera de dicha política y la manera como se satisface a las necesidades de dicha población	Calidad de servicio	Cumplimiento	Cuestionario
		Finalidad del servicio	Igualdad de oportunidades		
		Entrega oportuna del servicio	Desarrollo local Necesidades principales		

“PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y SATISFACCIÓN DE LOS CIUDADANOS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARCONA - ICA EN EL AÑO 2022”

ENCUESTA N° 1

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Estimado participante, el presente cuestionario se ha elaborado como parte de la investigación titulada el presupuesto participativo y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022, el cual servirá de instrumento para el recojo de información para el análisis del investigador, por lo que se requiere de su colaboración, dejando constancia que la información obtenida tiene fines académicos.

Instrucciones

Marque con un aspa en los casilleros a la derecha de cada enunciado, según la valoración que usted a nivel personal puede dar a cada aspecto en relación a la gestión del presupuesto participativo en el Distrito de Parcona y considerando la valoración de la escala expuesta:

Escala

(1) Nunca (2) casi nunca (3) a veces
(4) casi siempre (5) siempre

N°	PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	VALORACIÓN				
1	Considera que previamente a la ejecución del proceso del presupuesto participativo, se desarrollan adecuadas capacitaciones orientadas a la población.	1	2	3	4	5
2	Piensa que los talleres de trabajo se desarrollan de manera adecuada, previa convocatoria masiva y con la debida anticipación.	1	2	3	4	5
3	Estima que los equipos técnicos proporcionan a los participantes un diagnóstico claro y adecuado.	1	2	3	4	5
4	Considera que los talleres realmente son participativos, libre de manipulaciones.	1	2	3	4	5

5	Estima que las modificaciones de los proyectos priorizados en el presupuesto participativo son justificadas técnica y socialmente por la Municipalidad.	1	2	3	4	5
6	Considera que la rendición de cuentas de la Municipalidad proporciona una real evaluación del cumplimiento de acuerdos del presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
7	Al culminar el evento del presupuesto participativo, se formalizan los acuerdos y compromisos con absoluta satisfacción de los participantes.	1	2	3	4	5
8	Considera que los proyectos priorizados responden efectivamente a los planes y políticas nacionales.	1	2	3	4	5
9	Piensa que los proyectos priorizados en el presupuesto participativo reflejan el sentir de los participantes.	1	2	3	4	5
10	Considera que los proyectos de inversión priorizados en el presupuesto participativo reflejan cooperación y articulación institucional entre niveles de gobierno.	1	2	3	4	5
11	Estima que en la priorización de proyectos de inversión existe una orientación técnica adecuada por parte del equipo técnico de la Municipalidad.	1	2	3	4	5
12	Piensa que la Municipalidad siempre atiende los requerimientos de proyectos de inversión.	1	2	3	4	5
13	Considera que, en el presupuesto participativo de la Municipalidad, se siente la presencia y participación de toda la ciudadanía.	1	2	3	4	5
14	Estima que las Municipalidades distritales conjuntamente con los centros poblados de su jurisdicción solicitan financiamiento para la ejecución de los proyectos priorizados.	1	2	3	4	5
15	Piensa que el Gobierno Regional siempre participa con financiamiento de proyectos priorizados por la Municipalidad.	1	2	3	4	5

16	Considera que la Municipalidad sensibiliza adecuadamente a la población respecto a la importancia de su participación en el presupuesto participativo	1	2	3	4	5
17	Estima que la Municipalidad promueve adecuadamente la participación de organizaciones sociales en el proceso del presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
18	Considera que la Municipalidad, identifica oportunamente a las principales organizaciones de la sociedad civil para su registro en el evento de presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
19	Considera que la Municipalidad comunica y difunde oportunamente el cronograma del proceso de presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
20	Piensa que la Municipalidad, realiza oportunamente la convocatoria para el presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
21	Considera que la convocatoria a la población se da a todos los actores sociales.	1	2	3	4	5
22	Considera que la rendición de cuentas de la Municipalidad se realiza con transparencia y participación masiva de la población	1	2	3	4	5

ENCUESTA N° 2

SATISFACCIÓN DE LA POBLACIÓN

Estimado participante, el presente cuestionario se ha elaborado como parte de la investigación titulada el presupuesto participativo y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Parcona - Ica en el año 2022, el cual servirá de instrumento para el recojo de información para el análisis del investigador, por lo que se requiere de su colaboración, dejando constancia que la información obtenida tiene fines académicos.

Instrucciones

Marque con un aspa en los casilleros a la derecha de cada enunciado, según la valoración que usted a nivel personal puede dar a cada aspecto en relación a la satisfacción de la población en el Distrito de Parcona y considerando la valoración de la escala expuesta:

Escala

(1) Nunca (2) casi nunca (3) a veces
(4) casi siempre (5) siempre

N°	SATISFACCIÓN DE LOS CIUDADANOS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	Considera que los proyectos priorizados en el proceso del presupuesto participativo responden a las principales necesidades de la población.	1	2	3	4	5
2	Piensa que los proyectos priorizados en el proceso del presupuesto participativo generan gran impacto en la calidad de vida de la población.	1	2	3	4	5
3	Estima que el presupuesto participativo considera proyectos priorizados para mejorar la seguridad ciudadana.	1	2	3	4	5
4	Piensa que el presupuesto participativo considera proyectos priorizados para ampliar la cobertura y la calidad en salud en el distrito	1	2	3	4	5

5	Considera que el presupuesto participativo considera proyectos vinculados al deporte y bienestar social	1	2	3	4	5
6	Estima que el presupuesto participativo considera proyectos priorizados para ampliar la cobertura y calidad educativa en el distrito.	1	2	3	4	5
7	Considera que el presupuesto participativo considera proyectos vinculados a la conservación del medio ambiente	1	2	3	4	5
8	Considera que la utilización de recursos en los proyectos priorizados es de plena satisfacción de la sociedad civil.	1	2	3	4	5
9	Considera que el presupuesto participativo promueve desarrollo en el distrito mediante la generación de oportunidades laborales	1	2	3	4	5
10	Piensa que el presupuesto participativo genera desarrollo social y modernidad al distrito	1	2	3	4	5
11	Piensa que el presupuesto participativo permite un desarrollo económico más activo para el distrito	1	2	3	4	5
12	Piensa que los acuerdos asumidos en el proceso presupuesto participativos se han cumplido a cabalidad.	1	2	3	4	5
13	Considera que la Municipalidad ejecuta el total de recursos destinados al presupuesto participativo en los proyectos priorizados.	1	2	3	4	5

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS CLASES VIRTUALES

Variable 1: Presupuesto Participativo		Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
N°	DIMENSIÓN: Gestión eficaz del presupuesto participativo							
1	Considera que previamente a la ejecución del proceso del presupuesto participativo, se desarrollan adecuadas capacitaciones orientadas a la población.	X						
2	Piensa que los talleres de trabajo se desarrollan de manera adecuada, previa convocatoria masiva y con la debida anticipación.	X						
3	Estima que los equipos técnicos proporcionan a los participantes un diagnóstico claro y adecuado.	X						
4	Considera que los talleres realmente son realmente participativos, libre de manipulaciones.	X						
5	Estima que las modificaciones de los proyectos priorizados en el presupuesto participativo justificadas técnicas y socialmente por la Municipalidad.	X						
6	Considera que la rendición de cuentas de la Municipalidad proporciona una real evaluación del cumplimiento de acuerdos del presupuesto participativo.	X						
7	Al culminar el evento del presupuesto participativo, se formalizan los acuerdos y compromisos con absoluta satisfacción de los participantes.	X						
8	Considera que los proyectos priorizados responden efectivamente a los planes y políticas nacionales.	X						
9	Piensa que los proyectos priorizados en el presupuesto participativo reflejan el sentir de los participantes.	X						
10	Considera que los proyectos de inversión priorizados en el presupuesto participativo reflejan cooperación y articulación institucional entre niveles de gobierno.	X						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA
Deberá de levantar las observaciones para el buen desarrollo de sus respuestas

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg en gestión pública: LETICIA ELIZABETH BORDA QUISPE DNI: 21569533

Especialidad del validador: ADMINISTRADORA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de Noviembre del 2022



Firma del Experto Informante.

DNI: 21569533

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTERACTIVIDAD ACADEMICA

Variable 2: Satisfacción de los ciudadanos		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
N°	DIMENSIÓN 1: Calidad de servicio							
1	Considera que los proyectos priorizados en el proceso del presupuesto participativo responden a las principales necesidades de la población.	X						
2	Piensa que los proyectos priorizados en el proceso del presupuesto participativo generan gran impacto en la calidad de vida de la población.	X						
3	Estima que el presupuesto participativo considera proyectos priorizados para mejorar la seguridad en el distrito.	X						
4	Piensa que el presupuesto participativo considera proyectos priorizados para ampliar la cobertura y la calidad en salud en el distrito.	X						
5	Considera que el presupuesto participativo considera proyectos vinculados al deporte y bienestar social.	X						
6	Estima que el presupuesto participativo considera proyectos priorizados para ampliar la cobertura y calidad educativa en el distrito.	X						
7	Considere que el presupuesto participativo considera proyectos vinculados a la conservación del medio ambiente.	X						
	DIMENSIÓN 2: Calidad de servicio	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8	Considera que la utilización de recursos en los proyectos priorizados es de plena satisfacción de la sociedad civil.	X						
9	Considera que el presupuesto participativo promueve desarrollo en el distrito mediante la generación de oportunidades laborales.	X						
10	Piensa que el presupuesto participativo genera desarrollo social y modernidad al distrito.	X						

11	Piensa que el presupuesto participativo permite un desarrollo económico más activo para el distrito.	X					
	DIMENSIÓN 3: Entrega oportuna del servicio	SI	NO	SI	NO	SI	NO
12	Piensa que los acuerdos asumidos en el proceso presupuesto participativos se han cumplido a cabalidad.	X					
13	Considera que la Municipalidad ejecuta el total de recursos destinados al presupuesto participativo en los proyectos priorizados.	X					

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Debera de levantar las observaciones para el buen desarrollo de sus respuestas

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg en gestión pública: LETICIA ELIZABETH BORDA QUISPE DNI: 21569533

Especialidad del validador: ADMINISTRADORA


¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de Noviembre del 2022



Firma del Experto Informante.

DNI:21569533

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS CLASES VIRTUALES

Variable 1: Presupuesto Participativo		Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
N°	DIMENSIÓN: Gestión eficaz del presupuesto participativo							
1	Considera que previamente a la ejecución del proceso del presupuesto participativo, se desarrollan adecuadas capacitaciones orientadas a la población.	X						
2	Piensa que los talleres de trabajo se desarrollan de manera adecuada, previa convocatoria masiva y con la debida anticipación.	X						
3	Estima que los equipos técnicos proporcionan a los participantes un diagnóstico claro y adecuado.	X						
4	Considera que los talleres realmente son realmente participativos, libre de manipulaciones.	X						
5	Estima que las modificaciones de los proyectos priorizados en el presupuesto participativo justificadas técnicas y socialmente por la Municipalidad.	X						
6	Considera que la rendición de cuentas de la Municipalidad proporciona una real evaluación del cumplimiento de acuerdos del presupuesto participativo.	X						
7	Al culminar el evento del presupuesto participativo, se formalizan los acuerdos y compromisos con absoluta satisfacción de los participantes.	X						
8	Considera que los proyectos priorizados responden efectivamente a los planes y políticas nacionales.	X						
9	Piensa que los proyectos priorizados en el presupuesto participativo reflejan el sentir de los participantes.	X						
10	Considera que los proyectos de inversión priorizados en el presupuesto participativo reflejan cooperación y articulación institucional entre niveles de gobierno.	X						

11	Estima que en la priorización de proyectos de inversión existe una orientación técnica adecuada por parte del equipo técnico de la Municipalidad	X	NO	SI	NO	SI	NO
	DIMENSIÓN: Adecuada asignación de recursos	SI	NO	SI	NO	SI	NO
12	Piensa que la Municipalidad siempre atiende los requerimientos de proyectos de inversión de los municipios distritales.	X					
13	Considera que en el presupuesto participativo de la Municipalidad, se siente la presencia y participación de todas las municipalidades distritales.	X					
14	Estima que la Municipalidad distrital conjuntamente con los centros poblados de sus jurisdicción solicitan financiamiento para la ejecución de los proyectos priorizados.	X					
15	Piensa que el Gobierno Regional siempre participa con financiamiento de proyectos priorizados por la Municipalidad.	X					
	DIMENSIÓN: Comunicación y difusión	SI	NO	SI	NO	SI	NO
16	Considera que la Municipalidad sensibiliza adecuadamente a la población respecto a la importancia de su participación en el presupuesto participativo.	X					
17	Estima que la Municipalidad promueve adecuadamente la participación de organizaciones sociales en el proceso del presupuesto participativo	X					
18	Considera que la Municipalidad, identifica oportunamente a las principales organizaciones de la sociedad civil para su registro en el evento de presupuesto participativo.	X					
19	Considera que la Municipalidad comunica y difunde oportunamente el cronograma de proceso de presupuesto participativo.	X					
20	Piensa que la municipalidad, realiza oportunamente la convocatoria para el presupuesto participativo.	X					
21	Considera que la convocatoria a la población se da a todos los actores sociales.	X					
22	Considera que la rendición de cuentas de la Municipalidad se realiza con transparencia y participación masiva de la población.	X					

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Deberá de levantar las observaciones para el buen desarrollo de sus respuestas

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dir/ Mg en gestión pública: ANGIOLINA SANDHY MARTÍNEZ HUAMANCULI DNI: 45854882

Especialidad del validador: ADMINISTRADORA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de Noviembre del 2022



Firma del Experto Informante.

DNI: 45854882

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTERACTIVIDAD ACADEMICA

Variable 2: Satisfacción de los ciudadanos		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
N°	DIMENSIÓN 1: Calidad de servicio							
1	Considera que los proyectos priorizados en el proceso del presupuesto participativo responden a las principales necesidades de la población.	X						
2	Piensa que los proyectos priorizados en el proceso del presupuesto participativo generan gran impacto en la calidad de vida de la población.	X						
3	Estima que le presupuesto participativo considera proyectos priorizados para mejorar la seguridad en el distrito.	X						
4	Piensa que el presupuesto participativo considera proyectos priorizados para ampliar la cobertura y la calidad en salud en el distrito.	X						
5	Considera que el presupuesto participativo considera proyectos vinculados al deporte y bienestar social.	X						
6	Estima que el presupuesto participativo considera proyectos priorizados para ampliar la cobertura y calidad educativa en el distrito.	X						
7	Considere que el presupuesto participativo considera proyectos vinculados a la conservación del medio ambiente.	X						
	DIMENSIÓN 2: Calidad de servicio	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8	Considera que la utilización de recursos en los proyectos priorizados es de plena satisfacción de la sociedad civil.	X						
9	Considera que el presupuesto participativo promueve desarrollo en el distrito mediante la generación de oportunidades laborales.	X						
10	Piensa que el presupuesto participativo genera desarrollo social y modernidad al distrito.	X						

11	Piensa que el presupuesto participativo permite un desarrollo económico más activo para el distrito.	X						
	DIMENSIÓN 3: Entrega oportuna del servicio	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
12	Piensa que los acuerdos asumidos en el proceso presupuesto participativos se han cumplido a cabalidad.	X						
13	Considera que la Municipalidad ejecuta el total de recursos destinados al presupuesto participativo en los proyectos priorizados.	X						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Debera de levantar las observaciones para el buen desarrollo de sus respuestas

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg en gestión pública: ANGIOLINA SANDHY MARTÍNEZ HUAMANCULI DNI: 45854882

Especialidad del validador: ADMINISTRADORA

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de Noviembre del 2022



 Firma del Experto Informante.
 DNI:45854882

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS CLASES VIRTUALES

Variable 1: Presupuesto Participativo		Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
N°	DIMENSIÓN: Gestión eficaz del presupuesto participativo							
1	Considera que previamente a la ejecución del proceso del presupuesto participativo, se desarrollan adecuadas capacitaciones orientadas a la población.	X						
2	Piensa que los talleres de trabajo se desarrollan de manera adecuada, previa convocatoria masiva y con la debida anticipación.	X						
3	Estima que los equipos técnicos proporcionan a los participantes un diagnóstico claro y adecuado.	X						
4	Considera que los talleres realmente son realmente participativos, libre de manipulaciones.	X						
5	Estima que las modificaciones de los proyectos priorizados en el presupuesto participativo justificadas técnicas y socialmente por la Municipalidad.	X						
6	Considera que la rendición de cuentas de la Municipalidad proporciona una real evaluación del cumplimiento de acuerdos del presupuesto participativo.	X						
7	Al culminar el evento del presupuesto participativo, se formalizan los acuerdos y compromisos con absoluta satisfacción de los participantes.	X						
8	Considera que los proyectos priorizados responden efectivamente a los planes y políticas nacionales.	X						
9	Piensa que los proyectos priorizados en el presupuesto participativo reflejan el sentir de los participantes.	X						
10	Considera que los proyectos de inversión priorizados en el presupuesto participativo reflejan cooperación y articulación institucional entre niveles de gobierno.	X						

11	Estima que en la priorización de proyectos de inversión existe una orientación técnica adecuada por parte del equipo técnico de la Municipalidad	X							
	DIMENSIÓN: Adecuada asignación de recursos	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
12	Piensa que la Municipalidad siempre atiende los requerimientos de proyectos de inversión de los municipios distritales.	X							
13	Considera que en el presupuesto participativo de la Municipalidad, se siente la presencia y participación de todas las municipalidades distritales.	X							
14	Estima que la Municipalidad distrital conjuntamente con los centros poblados de sus jurisdicción solicitan financiamiento para la ejecución de los proyectos priorizados.	X							
15	Piensa que el Gobierno Regional siempre participa con financiamiento de proyectos priorizados por la Municipalidad.	X							
	DIMENSIÓN: Comunicación y difusión	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
16	Considera que la Municipalidad sensibiliza adecuadamente a la población respecto a la importancia de su participación en el presupuesto participativo.	X							
17	Estima que la Municipalidad promueve adecuadamente la participación de organizaciones sociales en el proceso del presupuesto participativo	X							
18	Considera que la Municipalidad, identifica oportunamente a las principales organizaciones de la sociedad civil para su registro en el evento de presupuesto participativo.	X							
19	Considera que la Municipalidad comunica y difunde oportunamente el cronograma de proceso de presupuesto participativo.	X							
20	Piensa que la municipalidad, realiza oportunamente la convocatoria para el presupuesto participativo.	X							
21	Considera que la convocatoria a la población se da a todos los actores sociales.	X							
22	Considera que la rendición de cuentas de la Municipalidad se realiza con transparencia y participación masiva de la población.	X							

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia
Deberá de levantar las observaciones para el buen desarrollo de sus respuestas**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

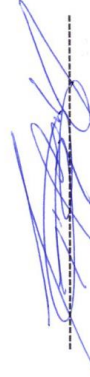
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: JORGE FELIX ANGULO APARCANA DNI: 70278618

Especialidad del validador: ADMINISTRADOR

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de Noviembre del 2022



Firma del Experto Informante.

DNI: 70278618

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTERACTIVIDAD ACADÉMICA

Variable 2: Satisfacción de los ciudadanos		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
N°	DIMENSIÓN 1: Calidad de servicio							
1	Considera que los proyectos priorizados en el proceso del presupuesto participativo responden a las principales necesidades de la población.	X						
2	Piensa que los proyectos priorizados en el proceso del presupuesto participativo generan gran impacto en la calidad de vida de la población.	X						
3	Estima que le presupuesto participativo considera proyectos priorizados para mejorar la seguridad en el distrito.	X						
4	Piensa que el presupuesto participativo considera proyectos priorizados para ampliar la cobertura y la calidad en salud en el distrito.	X						
5	Considera que el presupuesto participativo considera proyectos vinculados al deporte y bienestar social.	X						
6	Estima que el presupuesto participativo considera proyectos priorizados para ampliar la cobertura y calidad educativa en el distrito.	X						
7	Considera que el presupuesto participativo considera proyectos vinculados a la conservación del medio ambiente.	X						
	DIMENSIÓN 2: Calidad de servicio	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8	Considera que la utilización de recursos en los proyectos priorizados es de plena satisfacción de la sociedad civil.	X						
9	Considera que el presupuesto participativo promueve desarrollo en el distrito mediante la generación de oportunidades laborales.	X						
10	Piensa que el presupuesto participativo genera desarrollo social y modernidad al distrito.	X						

11	Piensa que el presupuesto participativo permite un desarrollo económico más activo para el distrito.	X						
	DIMENSIÓN 3: Entrega oportuna del servicio	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
12	Piensa que los acuerdos asumidos en el proceso presupuesto participativos se han cumplido a cabalidad.	X						
13	Considera que la Municipalidad ejecuta el total de recursos destinados al presupuesto participativo en los proyectos priorizados.	X						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Deberá de levantar las observaciones para el buen desarrollo de sus respuestas

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr/ Mg: JORGE FELIX ANGULO APARCANA** **DNI: 70278618**

Especialidad del validador: **ADMINISTRADOR**

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de Noviembre del 2022


 Firma del Experto Informante.
 DNI: 70278618



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FLORES RIVAS VICTOR RICARDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Presupuesto participativo y satisfacción de los ciudadanos de la municipalidad distrital de Parcona-Ica en el año 2022.", cuyo autor es SILVA BORDA STEFANY BRENDA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 24 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FLORES RIVAS VICTOR RICARDO DNI: 08690423 ORCID: 0000-0002-0243-2267	Firmado electrónicamente por: VFLORES20 el 24- 01-2023 17:38:31

Código documento Trilce: TRI - 0527407