



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA.**

Planeamiento estratégico y gestión institucional de la Municipalidad
Distrital de la Banda de Shilcayo, 2023.

**TESIS PARA OBTENER GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Muñoz Rivero, Lolin (orcid.org/0000-0002-7351-2782)

ASESORES:

Dr. Ramirez Garcia Gustavo (orcid.org/0000-0003-0035-7088)

Dr. Panduro Salas Aladino (orcid.org/0000-0003-2467-2939)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TARAPOTO - PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a Dios, mi pareja, hijos y padres que siempre formaron parte del equipo y motivación para lograr el presente informe como parte de mi vida profesional y personal.

Lolin

AGRADECIMIENTO

Agradezco al todo poderoso, plana docente de la Universidad Cesar Vallejo, colaboradores de la entidad edil y demás personas que contribuyeron en la ejecución del presente trabajo de investigación.

El autor

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, PANDURO SALAS ALADINO, RAMIREZ GARCIA GUSTAVO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Planeamiento estratégico y gestión institucional de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2023.", cuyo autor es MUÑOZ RIVERO LOLIN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PANDURO SALAS ALADINO, RAMIREZ GARCIA GUSTAVO DNI: 01128059 ORCID: 0000-0003-2467-2939	Firmado electrónicamente por: PSALASA10 el 04-08-2023 19:41:37
PANDURO SALAS ALADINO, RAMIREZ GARCIA GUSTAVO DNI: 01109463 ORCID: 0000-0003-0035-7088	Firmado electrónicamente por: RRAMIREZGA24 el 05-08-2023 08:05:10

Código documento Trilce: TRI - 0640501

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MUÑOZ RIVERO LOLIN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Planeamiento estratégico y gestión institucional de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LOLIN MUÑOZ RIVERO DNI: 41193043 ORCID: 0000-0002-7351-2782	Firmado electrónicamente por: MMUNOZRI2282 el 02- 07-2023 09:04:35

Código documento Trilce: TRI - 0565013



ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURA	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .	18
3.5. Procedimientos.....	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSION.....	26
VI. CONCLUSION.....	33
VII.RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS.	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Nivel del planeamiento estratégico	21
Tabla 2 Nivel de gestión institucional	21
Tabla 3 Prueba de normalidad	22
Tabla 4 Relación entre las dimensiones del planeamiento estratégico con la gestión institucional.....	23
Tabla 5 Relación entre el planeamiento estratégico y la gestión institucional.....	24

ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1 Gráfico de dispersión entre planeamiento estratégico y la gestión institucional	25
--	----

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión institucional de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2023. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, cuya población y muestra fue de 67 funcionarios públicos. La técnica de recolección fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que nivel del planeamiento estratégico tiene un nivel bajo en 28 %, nivel medio en 49 % y alto en 23 %, rechazando la hipótesis específica 1, y el nivel de gestión institucional tiene un nivel bajo en 37 %, un nivel medio en 40 % y un nivel alto en 23%, rechazando la hipótesis específica 1. Concluyendo que existe relación positiva muy alta y significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión institucional de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2023. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.971 (correlación positiva moderada) y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), aceptando así la hipótesis de la investigación; además, solo el 94.27 % de dependencia entre las variables.

Palabras clave: Estrategia, gestión, proceso.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between strategic planning and institutional management of the District Municipality of Banda de Shilcayo, 2023. The research was basic type, non-experimental design, whose population and sample was 67 public officials. The collection technique was the survey and the questionnaire as an instrument. The results determined that the level of strategic planning has a low level of 28%, a medium level of 49% and a high level of 23%, rejecting the specific hypothesis 1, and the level of institutional management has a low level of 37%, a medium level. in 40% and a high level in 23%, rejecting the specific hypothesis 1. Concluding that there is a very high and significant positive relationship between strategic planning and institutional management of the District Municipality of Banda de Shilcayo, 2023. Through the statistical analysis of Rho Spearman reached a coefficient of 0.971 (moderate positive correlation) and a p-value equal to 0.000 ($p\text{-value} \leq 0.01$), thus accepting the research hypothesis; In addition, only 94.27% dependency between variables.

Keywords: strategy, management, process.

I. INTRODUCCIÓN

Universalmente, cada gobierno ha determinado su propia manera de dirigir, organizar y controlar, por lo cual, la vinculación entre la planificación estratégica y gestión municipal ha ido alcanzando diferentes formas, tanto metodológicas y técnicas, por lo tanto, debe ser definida de manera coherente y asertivo, en miras al beneficio de la sociedad, que constantemente buscar ser satisfecha. Por su parte, Haberkorn (2016), manifiesta que los problemas en los países latinoamericanos en relación con los planes estratégicos, es la determinación inadecuada de los objetivos, metas, misión y visión (33%); formulación de estrategias inconclusas, incoherentes y frágiles (26%) y la mala gestión o implementación de plan (41%), cabe mencionar que muchos de los planes en procesos de ejecución, se ven limitados, por la vigencia de estos. Estos hechos limitan la sostenibilidad, evidenciado en el desempeño de los proyectos. Así también, Pompilio (2016) sostiene, que en los países que conforman el continente americano, los planes estratégicos se ven afectados por coyunturas políticas, donde los recursos no son priorizados de acuerdo a las necesidades del pueblo, conllevando a la afectación de la ejecución presupuestal que alcanzan entre el 61% a 84%.

En el Perú, el MEF (2023) presentó los principales indicadores de ejecución presupuestal, durante el periodo 2022, se ejecutó un total de S / 127,361 millones (94.6%), el cual nos muestra un aumento de S/ 2,021 millones con respecto al año anterior. Al desglosar este monto por sector, se puede observar que el sector de Economía y Finanzas es el que más ha contribuido a este crecimiento, con un aumento total de S/6,886 millones con respecto al año anterior, consecuencia de la identificación eficiente de las necesidades y el seguimiento continuo del cumplimiento de los programas y actividades planificadas. No obstante, en el 2023, hasta la fecha, se ha ejecutado S/ 34,448 millones, y S/8,269 millones más que el año anterior. En ese sentido, Lemma (2017) manifiesta que la elaboración de los planes estratégicos debe ser ordenados y que cumpla con los objetivos a alcanzar, en vista que tiene repercusión en el éxito y crecimiento.

El estudio, se enfoca en la sede del gobierno local del distrito bandino, ubicado frente a la plaza mayor, cuyo Presupuesto Institucional de Apertura asignado para el año 2023 fue de S/ 16,442,589.00, logrando obtener un Presupuesto Institucional Modificado de S/ 18,300,551.00 ejecutándose el 12.9%, del presupuesto asignado equivalente a S/ 18,300,551.00. Analizando los resultados de la ejecución presupuestaria, se constató que hasta la fecha la institución tiene una diferencia de S/ 15,944,264 para ejecutar. No obstante, existen proyectos y programas que no se llegaron a concluir o siguen aún en proceso de ejecución, hecho que demuestra problemas en el análisis situacional, además, las fallas en los procesos operativos y la reducción de la cobertura del servicio han llevado a la cancelación de algunos planes de desarrollo que se formulaba todos los años, con el objetivo de ir reduciendo las brechas existentes en la comuna.

Por otro lado, evidenciamos que existe necesidad de dirección para obtener resultados deseados y positivos, que contribuyan en la reducción de brechas. Bajo o insuficiente presupuesto, para la capacitación técnicas de los funcionarios, limitando el cumplimiento de los objetivos. Del mismo modo, es necesario la armonía con los proyectos y normas del gobierno central, regional y local, insuficiente vinculación del PEI Y POI, limitando una adecuada gestión municipal. Cabe mencionar, que es importante contar con datos asertivos y actualizados para la implementación de actividades, en vista que existe incumplimiento en las metas, hechos que originan que los procesos detallados en el PEI no estén encaminados al desarrollo y logros de objetivos de la gestión. Así mismo, hay algunos proyectos de inversión que carecen de visión a futuro y tienen escasos efectos de desarrollo integral e impacto social. Por estos motivos, se propone realizar trabajos de investigación para mejorar los planes estratégicos institucional.

De acuerdo con las deficiencias evidenciadas, se formuló el siguiente problema general: ¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico y la gestión institucional de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2023? Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de planeamiento estratégico?,

¿Cuál es el nivel de gestión institucional? ¿Cómo se relaciona las dimensiones del planeamiento estratégico con la gestión institucional?

Se justificó bajo por conveniencia, la investigación pretendió demostrar el vínculo entre las variables, con la finalidad de identificar los nudos críticos para la implementación de acciones de mejoras que benefician organizacionalmente a la unidad de mejora. En cuanto a la relevancia social, el informe pretendió demostrar los hechos que afectan a la gestión, fortaleciendo las competencias de la institución en el marco del cumplimiento de los lineamientos, de esa manera la población se vio favorecida con una mejor calidad de vida. El valor teórico del informe radicó en teorías que caracterizaron y evaluaron variables bajo dimensiones e indicadores que mostraron su comportamiento en un contexto dado. Esto nos permitió resolver de manera efectiva los objetivos planteados en la investigación a través de herramientas de evaluación desarrolladas de acuerdo a la teoría utilizada en la investigación.

Asimismo, el proyecto tuvo implicancia práctica, en vista que los resultados adquiridos en el estudio fueron proporcionados a la institución en miras de mejorar el planteamiento de estrategias que favorecieran a la gestión actual, además, enfatizaron la importancia del conocimiento de las normativas, mecanismos de gestión y gobernabilidad que promovieron el desarrollo de la localidad. Finalmente, el informe se justificó metodológicamente, dado que se desarrolló procedimientos, y métodos que permitieron la conclusión de los objetivos, además fue importante la elaboración de instrumentos que favorecieran la obtención de datos y, por ende, la prueba de hipótesis.

El objetivo general del estudio fue: Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión institucional de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2023. Objetivos específicos: Analizar el nivel de planeamiento estratégico, diagnosticar el nivel de gestión institucional, y establecer la relación de las dimensiones del planeamiento estratégico con la gestión institucional. Se planteó como hipótesis general lo siguiente: Existe

relación significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión institucional de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2023. Las hipótesis específicas son: H1: El nivel de planeamiento estratégico, es alto. H2: El nivel de gestión institucional, es alto. H3: Las dimensiones del planeamiento estratégico se relacionan de manera significativa con la gestión institucional.

II. MARCO TEÓRICO

Se basa en precedentes que caracterizan a las variables del estudio.

Quiroz, (2022) Concluyó que existe factores que limitan una gestión, con poca eficiencia, eficacia, elementos que pueden ser superados mediante el desarrollo e implementación de planes estratégicos que tenga en cuenta la eficiencia, eficacia, colaboración y transparencia y la ética como parte de sus tres etapas (elaboración, seguimiento y evaluación), porque los planes estratégicos institucionales son herramientas claves para la gestión edil.

Bardales, (2022) Concluyo que el plan estratégico de la comuna de Bandina alcanza consistentemente el 54% según los encuestados. A su vez, determina que las acciones estratégicas no se están desarrollando de manera efectiva.

Montoya & Chavarría (2017) Concluyeron que el Plan de Desarrollo Municipal, es determinado bajo un carente diagnóstico situacional, incumplimiento del análisis de los antecedentes e informes desactualizados que limitan la obtención de resultados esperados, la misma que tiene un nivel de eficiencia del 51%. Con respecto, a la gestión, ha presentado un nivel poco eficiente del 61%, en vista que las actividades administrativas no se han desarrollado de manera eficiente. Por tanto, al nivel de importancia de 0,00 y un factor de idoneidad de Pearson es de 0,742 (significativamente positivo), encontramos una asociación directa y significativa entre planificación del desarrollo comunitario y gestión institucional.

De la misma manera, Ledesma (2018) Concluyó que el 73% de las empresas presentan una adecuada planificación estratégica, mientras el 27% una deficiente planificación. Por otro lado, el 51% presentan un nivel de desarrollo económico medio, y el 49% un nivel alto. Además, al realizar la prueba de hipótesis mediante la correlación de Pearson, indica un nivel de significación de 0,001. Proporción positiva en un 0,901. Lo que indica, que las actividades especificadas en los planes estratégicos son favorables para lograr un crecimiento económico y social adecuado, donde la población viene a ser los principales beneficiarios con acceso continuo a los servicios públicos.

Asimismo, Piedra (2018) Concluyó: El treinta y dos por ciento de los docentes dijeron que no estaban familiarizados con la visión - misión de la organización, y el 48 por ciento dijo que no estaban familiarizados con sus objetivos. Por otro lado, el 43% piensa que el sistema operativo no es efectivo, lo que explica que el 25% piense que los usuarios no lo entienden bien. Sin embargo, la mayoría vio que mejorar los servicios mejoraría la imagen de la organización, por lo que la misma cantidad de personas están dispuestas a cooperar en el cambio. Por consiguiente, al probar la hipótesis, confirmamos una relación significativa, en vista que ya que el p-valor es $0,00 > 0,05$ y el promedio del factor de idoneidad positivo e Rho de Spearman es 0,579.

También, Cobeña (2016) Concluyó que el 94% de las municipalidades guarda coherencia con los objetivos estratégicos, el 26% no cuenta con información del desarrollo de las actividades, el 31% Maneja limitadamente técnicas y métodos de valuación de riesgos, el 84% presenta problemas relacionados al seguimiento del cumplimiento de los objetivos estratégicos, el 57% presenta un nivel de gestión municipal regular. Además, Sampaio & Romero (2017) Concluyeron que: que el 99% de los municipios aplican indicadores de desempeño para medir la gestión municipal, sin embargo, el 1% emplea otros modelos de evaluación, por consiguiente, el 33% de las instituciones presentan un nivel de gestión bajo y el 77% alto, debido a la identificación clara y razonable de las necesidades. Las actividades especificadas en el plan de manejo también son monitoreadas continuamente. Además, el modelo de calidad y el procedimiento se mostraron significativamente asociados con la gestión de pequeñas comunidades brasileñas.

Del mismo modo, Santos et al. (2020) Concluyeron que la gestión edil en Jayanka fue 97% baja, 2% media y 1% óptima. Además, utilizando el coeficiente de Pearson, encontramos una gran similitud entre el gobierno local y la calidad de la eficiencia, con un nivel de significación positivo y un grado de correlación positivo fuerte en un 0,931. Falta de fiscalización de las acciones gubernamentales, falta de políticas y acciones basadas con claridad, el acceso a la información estatal. En ese sentido, Huby (2018) Concluyó que

el plan estratégico se ha visto afectado por el desidia, inactividad, indiferencia y corrupción, la falta de eficacia ha conllevado a ubicar a Perú como un país subdesarrollado, Así, el Plan Estratégico Nacional mostró un nivel de eficiencia del 67%, dando como resultado un aumento del 81% en los problemas educativos, mostrando una asociación directa y significativa por la idoneidad de Rho de Spearman, mostrando un nivel significativo de 0,01. Una adecuación negativa significativa fue -0,614.

De igual forma, Mendoza et al (2020) obtuvieron un p-valor de 0,00 y una correlación de Pearson positiva significativa de 0,523, Concluye que existe significativo vínculo entre los procesos estratégicos organizacionales y la gestión por competencias, además, la gestión de competencia presenta un nivel bajo del 62% y el proceso estratégico contiene actividades innecesarias, por lo tanto su nivel de eficacia es del 27%, dado que no existe un continuo seguimiento de los objetivos determinado, los recursos son escasos y los profesional carecen de información y experiencia para dirigir la organización. Por su parte, Nieto (2018) Concluyó que la aplicación de una buena planificación estratégica ha mejorado significativamente la gestión pública en la entidad edil. Por consiguiente, el estado del plan estratégico actual fue malo en un 61%, que ha conllevado que la gestión pública presente un nivel de eficiencia del 46%, por lo cual se propusieron estrategias administrativas que benefician y mejoran la gestión del distrito y ciudad de Jesús María, que gira en torno a la aplicación de planes estratégicos orientados a mejorar la gestión.

Seguidamente, Hermitaño (2018) Concluyó que existe una correlación significativa entre la planificación estratégica organizacional y la calidad de gestión en la ciudad de Oyon, mostrando correlaciones tanto positivas como moderadas. En la provincia de Oyong, la mayoría de los servidores públicos no entienden los pilares principales de la organización, no realizan un análisis ambiental, que ha conllevado el incumplimiento de las metas establecidas, lo que indica, que la provincia de Oyong debe tener implementar planes estratégicos para mejorar los resultados en la entidad.

A continuación, se indica las teorías de la investigación relacionadas a las variables del estudio. Con respecto al planeamiento estratégico, Chávez (2017) Argumenta que consiste en formular y establecer objetivos prioritarios a través de asignación de medios para alcanzar objetivos - metas, lograr condiciones viables y anticiparse al cambio del entorno. En tanto, Neis et al. (2017) mencionan que son actividades metódicas relacionados a la evaluación de la coyuntura del momento, y se encuentran orientadas a la implementación de acciones que tienen como fin limitar los impactos o situaciones negativas. Por su parte, Aas et al. (2016) manifiestan que un elemento fundamental en el sector público, que dirige y genera información para la proyección presupuestal, útiles en el desarrollo económico de un determinado lugar. De igual manera, Govea et al. (2016) argumenta que la planificación estratégica no es simplemente la creación de un documento, sino que tiene sentido como un proceso creado colectivamente y colegiadamente por el equipo directivo.

Así también, Neves et al. (2020) establece que puede servir como la base para analizar posibles problemas que se puedan presentar como parte de las actividades cotidianas. Para, Tonelli et al. (2014) es un proceso de gestión que desarrolla y mantiene una dirección estratégica que permite a las organizaciones alinear sus objetivos y recursos con sus cambiantes capacidades de marketing. Respecto a los participantes en el proceso de planificación estratégica, Martínez (2017) sostiene que el CEPLAN es el organismo técnico y responsable del sistema nacional de planificación estratégica, Además, Oseda et al. (2020) afirma que el SINAPLAN es el regulador técnico a nivel nacional que desarrolla normas, metodologías, procedimientos relacionados a planificación y estrategias.

Del mismo modo en la planificación estratégica, CEPLAN y SINAPLAN son responsables de asesoría gubernamental, formación y educación de los profesionales y obtener las certificaciones pertinentes, monitorear y supervisar la aplicación de esta política en el proceso (Abildgaard, 2018). Según, González & Palacio (2017), El Comité de Planificación Estratégica tiene la

función de coordinar, dirigir, acompañar y validar los procesos, sujeto al asesoramiento técnico del comité siendo este de carácter temporal mientras se redactan los documentos pertinentes. Además, Tolozano et al. (2017), Según la naturaleza del plan estratégico desarrollado, el comité está integrado por la alta dirección, órganos de línea, consultivos y de apoyo, señala. Están involucrados los directores de los organismos públicos afiliados u otras personas designadas por los órganos de toma de decisiones, según corresponda.

En los tipos de planes del sector público, se encuentra el Plan Estratégico Institucional, según Herrera (2021) Un PEI es un documento elaborado por un ente gubernamental y se utiliza información generada durante la fase estratégica para el sector o región. Este documento formula medidas estratégicas para alcanzar metas establecidas en el PESEM o PDC. Por otro lado, Zuin et al. (2016) Informa que el POI es un documento que se elabora tomando como base información generada en los planes estratégicos. Este documento desglosa las medidas identificadas en el PEI, en actividades para periodos de tiempo específicos, lo cual ayuda a las empresas a alcanzar sus objetivos y también debe estar vinculada al sistema de presupuesto público.

En cuanto a los objetivos de la planificación estratégica, según Couto Da Silva y Pinto Da Silva (2017), que algunas acciones podrían ser fundamentales, como el cambio de domicilio social; Agilizar el crecimiento y optimizar la rentabilidad; eliminar empleados ineficientes entre los departamentos de la empresa; Identificar temas estratégicos que la alta dirección debería considerar y generar un mecanismo de comparación de presupuestos. Para Specht y Souza (2017) es complicado que requiere un trabajo minucioso para visualizar y estudiar algunos elementos externos de la entidad y compararlos con las capacidades de la misma. En tanto Ananiev et al. (2018) argumentan que las herramientas y técnicas de planificación incluyen el uso de escenarios, la evaluación comparativa, la planificación participativa y el uso del personal de planificación.

Según Lima y Aurélito, (2017), el pronóstico es una visión del futuro. Es el proceso de hacer suposiciones sobre lo que sucederá en el futuro. Todos los buenos planes contienen predicciones explícitas o implícitas. Algunos se basan en predicciones cualitativas que predicen el futuro con base en el juicio de expertos. Esto puede involucrar a personas con habilidades especiales, personas de gran reputación o un panel de expertos. Da Silva et al. (2018) argumentan que el uso de escenarios implica identificar diferentes situaciones que pueden ocurrir en el futuro. Luego se desarrolla un plan para abordar cada uno de estos problemas en caso de que surjan. La detección temprana de diferentes escenarios posibles permite a las empresas actuar con mayor flexibilidad en un entorno dinámico. Y Lara et al. (2017) señala que el propósito de la evaluación comparativa es averiguar en qué son buenas otras personas y organizaciones esto permite planificar cómo puede integrar esas ideas en sus propios procesos. Esta poderosa técnica de planificación está ganando popularidad en el competitivo mundo empresarial actual.

Las dimensiones de las variables se basan en la Teoría de Chávez (2017), la cual establece que la planificación estratégica se desarrolla en las próximas etapas: Análisis prospectivo, esta dimensión permitirá la identificación del interno y externo de la institución, para corregir antes de tener un impacto por factores negativos, para ello se diseñan modelos conceptuales para comprender de manera clara su entorno, se identifica predisposición, se definen elementos, se cimentan panoramas para la posterioridad y se estudian conflictos y oportunidades. Los indicadores que integran la dimensión son las siguientes: Diagnóstico del entorno, el análisis interno permite a la institución conocer si cuenta con los recursos necesarios para alcanzar sus metas. Además, favorece en la obtención de información sobre los recursos y capacidades específicos disponibles, como los recursos humanos, finanzas, y bienes tangibles y de naturaleza no física empleados en el funcionamiento de la organización.

Por otro lado, permite identificar las habilidades, destrezas y calificaciones requeridas para realizar los objetivos estratégicos. Así mismo, el indicador

análisis de riesgo hace referencia a las evaluaciones que nos permiten la exploración del ambiente y el análisis de la organización. Esto nos permite identificar factores que pueden tener una repercusión relevante en la organización. Además, es importante que los riesgos sean comprendidos, a fin de facilitar el desarrollo de estrategias en tiempo real, para evitar el impacto dentro de la organización. Otro de los indicadores es el análisis de los recursos, las instituciones deben contar con información actualizada para identificar de manera asertiva la disponibilidad de recursos.

La dimensión evaluación estratégica, señala que en este apartado las organizaciones edifican escenarios, estructuran las metas, misión, visión, asimismo las acciones estratégicas a desarrollarse en el año. Para la evaluación de estas se emplean indicadores, también se desarticulan las estrategias en actividades que posibilitan su realización y se relacionan con la parte presupuestal. Los indicadores que integran la dimensión son las siguientes: Formulación de la visión, hace referencia a los objetivos que la institución pretende alcanzar, estas deben ser determinadas en el marco de las competitividades y atribuciones de las instituciones, los cuales tienen como principal beneficiario a los ciudadanos. En lo que respecta al indicador formulación de los objetivos: estos deben ser articulados a los objetivos principales de las instituciones y desarrollados de manera coherentes asegurando que la población se vea satisfecha mediante el desempeño efectivos de los programas y presupuestos. Como ultimo indicador es la determinación de las metas: estos deben ser orientados a beneficiar a la población, además deben ser articuladas a los objetivos y al sector que corresponde.

Seguimiento: Para, Chávez (2017), esta dimensión es de vital importancia, por cuanto favorecen el alcance de objetivos estratégicos, el seguimiento se desarrolla mediante indicadores a fin de efectivizar el desarrollo de las estrategias, y anticipar hechos que afecten a la organización. Mediante el control y la evaluación continuo de los objetivos, favorece a la realización del objetivo estratégico con el fin de proporcionar retroalimentación para el

proceso de planificación estratégica. También considera monitorear los peligros y oportunidades reconocidos durante la fase de análisis proactivo. Los indicadores que integran la dimensión son las siguientes: Monitoreo de los planes de acción: estas acciones deben ser coordinadas permanentemente, para identificar de manera clara el comportamiento y resultados de los planes de acción, y sirvan como antecedentes para la determinación de los objetivos. Cumplimiento de las metas: Su evaluación es importante emplear los indicadores de desempeño, los cuales, brindarán información clara y precisa sobre los resultados obtenidos. Por otro lado, en base a resultados de pruebas realizadas, se establecen estrategias para garantizar el cumplimiento de metas y objetivos. Anticipación de los riesgos, si bien se sabe, el control y monitoreo de los resultados permiten anticipar factores letales para la organización, empleando acciones que minimicen o limiten su impacto.

Con respecto a la variable gestión institucional, Andía (2016), Indica que es un conglomerado de operaciones y procedimientos que Incluyen acciones administrativas, gestión, política, personal, presupuesto económico, planificación, supervisión y dirección por parte de las instituciones públicas, que sirven de apoyo a la administración pública. Según Vichique (2016), una buena gestión de la tecnología a través de las herramientas utilizadas y la aplicación de diversas actividades es fundamental para el cumplimiento del plan de gestión de una organización. Para, Puerta et al. (2017) es la totalidad de las actividades de implementación de la institución que deben realizarse para alcanzar el proyecto de la institución.

En tanto, Simão et al. (2017) es un conglomerado que realizan los funcionarios bajo la dirección de la máxima autoridad pública con el propósito de planificar, organizar, ejecutar y evaluar en las diferentes proyecciones de tiempo (corto, mediano y largo plazo). Así también, Bernardi et al. (2020) nos indican que es un conjunto de procesos que están vinculados con el desarrollo de actividades y responsabilidades de una organización. En cuanto a la importancia de las herramientas administrativas, Ursin (2017) afirma que las

herramientas administrativas son importantes en la administración de las instituciones porque brindan la estructura, flexibilidad y control necesarios para que la institución pueda seguir de manera eficiente los procesos y procedimientos institucionales (p. 11).

Asimismo, Vargas & Cano (2016) encontraron que cuando las organizaciones no cuentan con herramientas de gestión, o si cuentan con herramientas de gestión porque las herramientas de gestión no están debidamente, concluye que no cuenta con lineamientos operativos. Los procesos de control interno son muy limitados ya que no existe un proceso claro para analizar el progreso de los objetivos. Por otro lado, para Portulhak et al. (2017), las herramientas de gestión requieren un procesamiento integral en nuestro sistema de gestión. Existen regulaciones para estas, pero están desactualizadas, mal integradas y contenidas en legislaciones de primer nivel (como en el caso del ROF y CAP) y mandatos del extinto Instituto Nacional de Administración Pública (INAP) y dificultan la eficiente regulación.

En la gestión institucional, el consejo municipal juega un papel muy importante, Pascuci et al. (2017) cumple funciones normativas y de fiscalización. Está integrado por el titular de la entidad y los miembros del consejo edil (Shira, 2018). Dentro de sus atribuciones están los siguientes: Aprobar y monitorear las siguientes herramientas de gestión: promulgar, cambiar o derogar reglamentos; Crear, modificar, eliminar o exención de impuestos, licencias y derechos (Vargas-Hernández, 2018). Según Libânio & Amaral (2016), otra de las atribuciones es propiciar vacancias, suspender cargos del titular del pliego y miembros del consejo; aprobar la legislación de su competencia; Introducción de normas para facilitar la participación de los vecinos, formar comités ordinarios y especiales y aprobar el PIA. La Organización Municipal, Lozano & Torres (2017) Determinan que pueden delegarles determinadas funciones y responsabilidades, con el fin de identificar funciones y estructuras internas, lograr objetivos y metas a través de una gestión eficiente.

Las dimensiones que constituye la gestión institucional están fundamentadas por la teoría de Andía (2016), que sostiene que la eficacia de la misma depende de los siguientes factores, Transparencia esta dimensión es un elemento fundamental para el análisis y estimación de los resultados, por ello, toda institución debe tener los medios apropiados y accesibles que favorezcan y faciliten a la colectividad a estar enterados de los avances y programas realizadas por la gestión pública. Es importante que los servidores públicos cumplan con los intereses del estado, mediante el correcto empleo de los recursos públicos de forma legible y aceptables, que conlleva al fortalecimiento de la rendición de las cuentas, que evidencia el avance y efectividad de las gestiones.

A continuación de detallas los indicadores que caracterizan a la dimensión: Acceso a información: es importante que los resultados se encuentren expuestos en plataformas accesibles para la población, esto permitirá que estos conozcan la utilización en el desarrollo socioeconómico de la localidad; Rendición de cuentas, hace referencia que la ciudadanía tienen el derecho de conocer el movimiento de los fondos públicos, por lo cual, las instituciones tienen la obligación de compartir esta información públicamente de manera regular para generar confianza y legitimidad; Participación de los ciudadanos, este indicador, hace mención que las instituciones deben reforzar los espacios y medios de información, a fin de mejorar el vínculo con la población, y sobre todo, atender sus necesidades y escuchar sus demandas cuando sea oportuno.

En cuanto a la eficiencia, este criterio consiste en la obtención de mejores resultados con la utilización de pocos recursos, en otras palabras, constituye la evaluación de los esfuerzos y los elementos para conseguir el cumplimiento de lo planificado. La adecuada optimización son factores que miden la eficiencia de las unidades ejecutoras. Los resultados son gratificantes, cuando se ha ejecutado menores gastos, y cumplido con los lineamientos y reglas. A continuación de detallas los indicadores que caracterizan a la dimensión: Uso racional de los recursos: hace referencia a la distribución eficiente. Es

importante que los recursos tengan un desempeño óptimo, que permitan suplir las necesidades de la institución y población. En lo que respecta a la optimización de los procesos, radica en el desarrollo de las atribuciones o facultades otorgadas a los funcionarios públicos relacionado al empleo de valores y principios propios de la organización. Fue efectividad permitirá pronta información, asertividad y efectividad en el desarrollo de los objetivos. Finalmente, la Eficacia, es un criterio que estima los logros en las metas planificadas y objetivos determinados, vinculados a la visión y para conseguir la eficacia se consideran los recursos, las habilidades, competencias de los funcionarios públicos y la adecuada programación de las actividades.

A continuación de detallas los indicadores que caracterizan la dimensión:
Calidad de vida de la población: están encaminados a mejorar los aspectos elementales de la sociedad es decir salud, educación y economía, para ello, es necesario que las instituciones mejoren la eficiencia y procedimientos;
Logro de objetivos: es el cumplimiento determinado a cortos o largos, los cuales deben estar vinculados a la misión de la institución;
Logro de metas: Es el esfuerzo para cumplir con los parámetros que establecen los hitos organizacionales.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

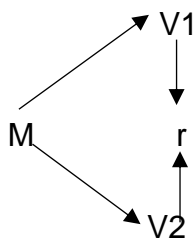
Tipo de investigación

Fue **básica**, por su parte, CONCYTEC (2018), manifestó que se caracterizaron en la revisión y análisis de teorías, consiguiendo incrementar los conocimientos del investigador para dar alternativas de solución sin necesidad de ser aplicadas.

Se empleó estudios e investigaciones relativas, para alcanzar los objetivos propuestos, de esa manera brindó acciones que permitieron mejorar la realidad expuesta.

Diseño de investigación

Fue **no experimental**, Según Carrasco (2019) este diseño no existió la modificación del desempeño normal de las variables por lo que representaron eventos que ocurrieron en un contexto, también, presentó un **corte transversal**, por cuanto, los datos fueron analizados y procesados en un solo periodo, es decir 2023. Es importante señalar, que la investigación presentó un nivel **descriptivo correlacional**, por su parte, Ñaupas et al. (2018) porque se describió las características, cualidades o niveles de las variables, lo cual facilitó identificar de manera clara la relación de las mismas, mediante pruebas estadísticas. Cuyo esquema corresponde al siguiente:



Dónde:

M: muestra

V1: Planeamiento Estratégico

V2: Gestión Institucional

R: relación de las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Planeamiento estratégico

Variable 2: Gestión institucional

Nota: La operacionalización, está presentada en anexos, que brindó un mayor alcance y explicación de la composición de las mismas.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

En base a los objetivos del estudio, fue indispensable contar con la participación de los funcionarios públicos de la comuna bandina, que actualmente cuentan con 67 trabajadores.

Criterios de inclusión: aquellos colaboradores que tienen una permanencia mayor a 1 año, cuya contratación se realizó bajo la modalidad 276, 728 y 1057. Cabe mencionar que sólo integran en el estudio, aquellos funcionarios públicos conformes con la participación del estudio.

Criterios de exclusión: Se tomó en cuenta aquellos colaboradores cuya integración es menor a 1 año, y aquellos que no decidieron participar en el estudio.

Muestra

Estuvo comprendida por 67 funcionarios públicos, quienes describieron el planeamiento estratégico y la gestión institucional.

Muestreo

Se aplicó un muestreo no probabilístico de tipo censal. Por su parte, Gómez et al. (2010), señaló que todos los participantes tienen la probabilidad de ser seleccionados, debido a que presentaron los criterios principales para responder a los instrumentos, lo cual conllevó a la solución de los objetivos.

Unidad de análisis

Fue un colaborador.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Se aplicó la encuesta, a fin de conocer el nivel o estado de las variables, para ello, se elaboró enunciados que evidencie la realidad del contexto de estudio, siendo los funcionarios públicos que generen dicha información. De la misma manera, Fuentes-Doria et al. (2020), nos indicó que la encuesta es un método utilizado en investigaciones que pretende demostrar el comportamiento y características de las variables, bajo un contexto ya determinado.

Instrumentos

Conforme a la técnica determinado, el instrumento fue el cuestionario, según Hernández & Mendoza (2018), es una herramienta de evaluación que estuvo estructurado por una serie de enunciados que tuvo por finalidad de evidenciar la conducta de las variables y son empleadas en su mayoría en investigaciones de nivel descriptivo.

El actual cuestionario para la variable planeamiento estratégico constó de 15 ítems, fraccionado en 3 dimensiones. La escala de medición fue: Totalmente en desacuerdo = 1, en desacuerdo = 2, indiferente = 3, de acuerdo = 4, totalmente de acuerdo = 5, propiciando la medición por rangos: Bajo (15 – 35), Medio (36 - 55) y Alto (56 - 75).

El actual cuestionario para la variable gestión institucional constó de 15 ítems, fraccionado en 3 dimensiones. La escala de medición fue: ordinal. 1= Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre y 5= Siempre, propiciando la medición por rangos: Bajo (15 – 35), Medio (36 - 55) y Alto (56 - 75)

Validez

Fue aprobado a través de profesionales, se equilibró a 5 expertos con prudencia.

Se determinó la puntuación promedio de los expertos se usó la V de Aiken. El primero de ellos mostró un promedio de 0.92 (92 %), el segundo con 0.92 (92 %) de convergencia entre los validadores; exponiendo la presencia de una validez alta; garantizando los criterios para su puesta en marcha.

Variable	N.º	Experto o especialista	Promedio de validez	Opinión del experto
Planeamiento estratégico	1	Especialista	3.69	APLICABLE
	2	Metodólogo	3.49	APLICABLE
	3	Especialista	3.76	APLICABLE
	4	Especialista	3.91	APLICABLE
	5	Metodólogo	4	APLICABLE
Gestión institucional	1	Especialista	3.67	APLICABLE
	2	Metodólogo	3.51	APLICABLE
	3	Especialista	3.8	APLICABLE
	4	Especialista	3.84	APLICABLE
	5	Metodólogo	4	APLICABLE

Confiabilidad

Mediante el Alpha de Cronbach, se correspondió con un instrumento de ser confiable para su aplicación a la muestra correspondiente, como criterio general.

Variable	Nº de ítems	Alpha de Cronbach
Planeamiento estratégico	15	0.977
Gestión institucional	15	0.972

Fuente: Elaboración propia

Para el Planeamiento estratégico, reflejó 0,9779, la confiabilidad de Gestión institucional fue 0,972 al representarse como mayores a 0,70 estos resultan significativos; exponiendo fuerte fiabilidad.

3.5. Procedimientos

Se determinó al problema de sus diferentes ámbitos para posteriormente proceder a la integración de datos teóricos relevantes y consistentes extraídos desde fuentes confiables; se conformaron los cuestionarios para la recopilación del adapta a través de la aplicación directa, se desarrolló el el análisis estadístico que conllevó a conocer los resultados para su posterior comparación y la determinación de las conclusiones y sugerencias consideradas.

3.6. Método de análisis de datos

Fue realizado por medio del SPSS V.25 el cual permitió el ingreso de la data recopilada para el procesamiento respectivo y la expresión mediante figuras y tablas, además de hacer posible el cálculo de la correlación por medio del coeficiente que permitió aceptar o rechazar las hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

Se tomaron en cuenta a: **Beneficencia**, estuvo orientado hacia la búsqueda del bienestar institucional por medio de la entrega de herramientas específicas formuladas en base a los rayados, por lo que pueden ser aplicados coherentemente para obtener resultados positivos. **No maleficencia**, permitió el desarrollo cuidadoso de cada etapa del estudio para no generar problemas internos que puedan mermar el rendimiento institucional. **Justicia**, se tomaron en cuenta que ellos lineamientos para tratar de manera justa a todos los participantes considerando sus diversos aspectos físicos para brindar oportunidades equitativas. **Autonomía**, dado que la determinación del tema fue de por libre elección del investigador.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel del planeamiento estratégico en la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2023.

Tabla 1

Nivel del planeamiento estratégico

Nivel	Rango	f	%
Bajo	15-35	19	28%
medio	36-55	33	49%
alto	56-75	15	23%
	Total	67	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a funcionarios públicos de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2023.

Interpretación

El nivel del planeamiento estratégico tiene un nivel bajo en 28 %, nivel medio en 49 % y alto en 23 %, rechazando la hipótesis específica 1.

4.2. Nivel de gestión institucional en la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2023.

Tabla 2

Nivel de gestión institucional

Nivel	Rango	f	%
Bajo	15-35	25	37%
medio	36-55	27	40%
alto	56-75	15	23%
	Total	67	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a funcionarios públicos de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2023.

Interpretación

El nivel de gestión institucional tiene un nivel bajo en 37 %, un nivel medio en 40 % y un nivel alto en 23%, rechazando la hipótesis específica 2.

4.3. Relación entre las dimensiones del planeamiento estratégico con la gestión institucional en la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2023.

Tabla 3

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Planeamiento estratégico	,193	67	,000	,925	67	,001
Gestión institucional	,097	67	,198	,960	67	,031

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación

Al haber trabajado con una muestra que supera los 50, se efectuó el cálculo por medio de Kolmogorov-Smirnov^a. Siendo $p = 0.000$ y 0.198 siendo una de las variables que está más lejana a 0.05 , evidencia una distribución no normal; facilitando la aplicación del Rho de Spearman como instrumento para la contrastación.

Tabla 4*Relación entre las dimensiones del planeamiento estratégico con la gestión institucional*

			Análisis prospectivo	Evaluación estratégica	Seguimiento	Gestión institucional
Rho de Spearman	Análisis prospectivo	Coeficiente de correlación	1,000	,934**	,965**	,952**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000
		N	67	67	67	67
	Evaluación estratégica	Coeficiente de correlación	,934**	1,000	,913**	,906**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000
		N	67	67	67	67
	Seguimiento	Coeficiente de correlación	,965**	,913**	1,000	,988**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000
		N	67	67	67	67
	Gestión institucional	Coeficiente de correlación	,952**	,906**	,988**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.
		N	67	67	67	67

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

Existe relación positiva significativa entre dimensiones del planeamiento estratégico con la gestión institucional. Ya que el Rho Spearman fue 0.952, 0.906 y 0.988 (positiva muy alta) y un p-valor igual a 0,000, ($p\text{-valor} \leq 0.01$), aceptando así la hipótesis de investigación.

4.4. Relación entre el planeamiento estratégico y la gestión institucional de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2023.

Tabla 5

Relación entre el planeamiento estratégico y la gestión institucional

			Planeamiento estratégico	Gestión institucional
Rho de Spearman	Planeamiento estratégico	Coeficiente de correlación	1,000	,971**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	67	67
	Gestión institucional	Coeficiente de correlación	,971**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	67	67

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

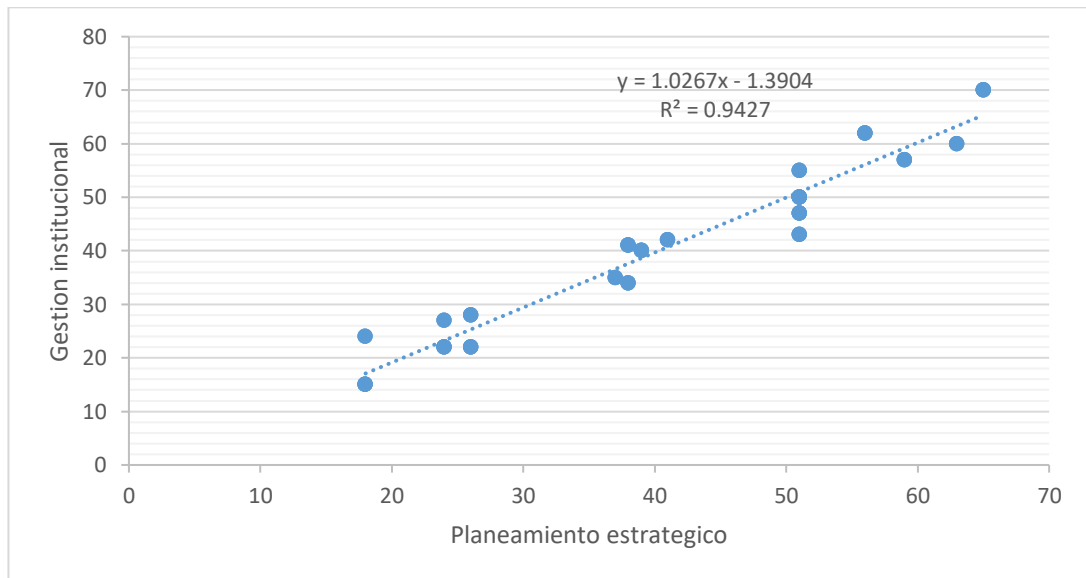
Fuente: Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

Existe relación positiva muy alta y significativa entre planeamiento estratégico y la gestión institucional de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2023, ya que el Rho Spearman fue 0.971 (positiva moderada) y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), permitiendo aceptar la hipótesis de investigación.

Figura 1.

Gráfico de dispersión entre planeamiento estratégico y la gestión institucional



Fuente: Elaboración propia a partir de las puntuaciones de la base de datos.

El coeficiente de determinación ($R^2 = 0.9427$), representa que la gestión institucional depende en 94.27 % del planeamiento estratégico.

V. DISCUSIÓN

En adelante, la comparación se efectúa exponiendo que el nivel del planeamiento estratégico tiene un nivel medio en 49 %, debido a que algunos proyectos de inversión que carecen de visión a futuro y tienen escasos efectos de desarrollo integral e impacto social. Por estos motivos, con fallas en los procesos operativos y la reducción de la cobertura del servicio han llevado a la cancelación de algunos planes de desarrollo que se formulaba todos los años, con el objetivo de ir reduciendo las brechas existentes en la comuna, generando convergencia con Nieto (2018) la aplicación de una buena planificación estratégica ha mejorado significativamente la gestión en la entidad edil.

Por consiguiente, el estado del plan estratégico actual fue malo en un 61%, que ha conllevado que la gestión pública presente un nivel de eficiencia del 46%, por lo cual se propusieron estrategias administrativas que benefician y mejoran la gestión del distrito y ciudad de Jesús María, que gira en torno a la aplicación de planes estratégicos orientados a mejorar la gestión. En tanto, Neis et al. (2017) mencionan que son actividades metódicas relacionados a la evaluación de la coyuntura del momento, y se encuentran orientadas a la implementación de acciones que tienen como fin limitar los impactos o situaciones negativas. Por su parte, Aas et al. (2016) manifiestan que un elemento fundamental en el sector público, que dirige y genera información para la proyección presupuestal, útiles en el desarrollo económico de un determinado lugar.

De igual manera, Govea et al. (2016) argumentan que la planificación estratégica no es simplemente la creación de un documento, sino que tiene sentido como un proceso creado colectivamente y colegiadamente por el equipo directivo. Así también, Neves et al. (2020) establecen que puede servir como la base para analizar posibles problemas que se puedan presentar como parte de las actividades cotidianas. Para, Tonelli et al. (2014) es un proceso de gestión que desarrolla y mantiene una dirección estratégica que

permite a las organizaciones alinear sus objetivos y recursos con sus cambiantes capacidades de marketing.

Además, Tolozano et al. (2017), deducen que, según la naturaleza del plan estratégico desarrollado, el comité está integrado por la alta dirección, órganos de línea, consultivos y de apoyo, señala. Están involucrados los directores de los organismos públicos afiliados u otras personas designadas por los órganos de toma de decisiones, según corresponda. En los tipos de planes del sector público, se encuentra el Plan Estratégico Institucional, asimismo, Herrera (2021) indica que, un PEI es un documento elaborado por un ente gubernamental y se utiliza información generada durante la fase estratégica para el sector o región. Este documento formula medidas estratégicas para alcanzar metas establecidas en el PESEM o PDC.

Asimismo, el nivel de gestión institucional tiene un nivel medio en 40 %, dichos resultados se deben a que existen proyectos y programas que no se llegaron a concluir o siguen aún en proceso de ejecución, hecho que demuestra problemas en el análisis situacional de los problemas; generando convergencia con Quiroz, (2022), indican que existe factores que limitan una gestión, con poca eficiencia, eficacia, elementos que pueden ser superados mediante el desarrollo e implementación de planes estratégicos que tenga en cuenta la eficiencia, eficacia, colaboración y transparencia y la ética como parte de sus tres etapas (elaboración, seguimiento y evaluación), porque los planes estratégicos institucionales son herramientas claves. En tanto, Santos et al. (2020), definen que la gestión edil en Jayanka fue 97% baja, 2% media y 1% óptima.

Además, utilizando el coeficiente de Pearson, encontramos una gran similitud entre el gobierno local y la calidad de la eficiencia, con un nivel de significación positivo y un grado de correlación positivo fuerte en un 0,931. Falta de fiscalización de las acciones gubernamentales, falta de políticas y acciones basadas con claridad, el acceso a la información estatal. En tanto, Simão et al. (2017) indican que, es un conglomerado que realizan los funcionarios bajo

la dirección de la máxima autoridad pública con el propósito de planificar, organizar, ejecutar y evaluar en las diferentes proyecciones de tiempo (corto, mediano y largo plazo).

Así también, Bernardi et al. (2020) nos indican que es un conjunto de procesos que están vinculados con el desarrollo de actividades y responsabilidades de una organización. Asimismo, Vargas & Cano (2016) encontraron que cuando las organizaciones no cuentan con herramientas de gestión, o si cuentan con herramientas de gestión porque las herramientas de gestión no están debidamente, concluye que no cuenta con lineamientos operativos. Los procesos de control interno son muy limitados ya que no existe un proceso claro para analizar el progreso de los objetivos. Además, Portulhak et al. (2017), deducen que, las herramientas de gestión requieren un procesamiento integral en nuestro sistema de gestión. Existen regulaciones para estas, pero están desactualizadas, mal integradas y contenidas en legislaciones de primer nivel (como en el caso del ROF y CAP) y mandatos del extinto Instituto Nacional de Administración Pública (INAP) y dificultan la eficiente regulación.

Aunado a ello, ibânio & Amaral (2016), hacen referencia que, otra de las atribuciones es propiciar vacancias, suspender cargos del titular del pliego y miembros del consejo; aprobar la legislación de su competencia; Introducción de normas para facilitar la participación de los vecinos, formar comités ordinarios y especiales y aprobar el PIA. Además, la Organización Municipal, Lozano & Torres (2017) Determinan que pueden delegarles determinadas funciones y responsabilidades, con el fin de identificar funciones y estructuras internas, lograr objetivos y metas a través de una gestión eficiente. En tanto, Andía (2016), Indica que es un conglomerado de operaciones y procedimientos que Incluyen acciones administrativas, gestión, política, personal, presupuesto económico, planificación, supervisión y dirección por parte de las instituciones públicas, que sirven de apoyo a la administración pública.

Además, existe relación positiva significativa entre dimensiones del planeamiento estratégico con la gestión institucional, ya que el Rho Spearman fue 0.952, 0.906 y 0.988 (positiva muy alta) y un p-valor igual a 0,000, ($p\text{-valor} \leq 0.01$), indicando que, a mejor desarrollo de las dimensiones del planeamiento estratégico, mejor será la gestión institucional, generando convergencia con lo expuesto por Montoya & Chavarría (2017) mencionan que el Plan de Desarrollo Municipal, es determinado bajo un carente diagnóstico situacional, incumplimiento del análisis de los antecedentes e informes desactualizados que limitan la obtención de resultados esperados, la misma que tiene un nivel de eficiencia del 51%. Con respecto, a la gestión, ha presentado un nivel poco eficiente del 61%, en vista que las actividades administrativas no se han desarrollado de manera eficiente. Por tanto, al nivel de importancia de 0,00 y un factor de idoneidad de Pearson es de 0,742 (significativamente positivo), encontramos una asociación directa y significativa entre planificación del desarrollo comunitario y gestión institucional.

Además, Ledesma (2018) define que el 73% de las empresas presentan una adecuada planificación estratégica, mientras el 27% una deficiente planificación. Por otro lado, el 51% presentan un nivel de desarrollo económico medio, y el 49% un nivel alto. Además, al realizar la prueba de hipótesis mediante la correlación de Pearson, indica un nivel de significación de 0,001. Proporción positiva en un 0,901. Lo que indica, que las actividades especificadas en los planes estratégicos son favorables para lograr un crecimiento económico y social adecuado, donde la población viene a ser los principales beneficiarios con acceso continuo a los servicios públicos.

Asimismo, Piedra (2018), menciona que, El treinta y dos por ciento de los docentes dijeron que no estaban familiarizados con la visión - misión de la organización, y el 48 por ciento dijo que no estaban familiarizados con sus objetivos. Por otro lado, el 43% piensa que el sistema operativo no es efectivo, lo que explica que el 25% piense que los usuarios no lo entienden bien.

Sin embargo, la mayoría vio que mejorar los servicios mejoraría la imagen de la organización, por lo que la misma cantidad de personas están dispuestas a cooperar en el cambio. Por consiguiente, al probar la hipótesis, confirmamos una relación significativa, en vista que ya que el p-valor es $0,00 > 0,05$ y el promedio del factor de idoneidad positivo e Rho de Spearman es 0,579.

Asimismo, Huby (2018) deducen que el plan estratégico se ha visto afectado por el desidia, inactividad, indiferencia y corrupción, la falta de eficacia ha conllevado a ubicar a Perú como un país subdesarrollado, Así, el Plan Estratégico Nacional mostró un nivel de eficiencia del 67%, dando como resultado un aumento del 81% en los problemas educativos, mostrando una asociación directa y significativa por la idoneidad de Rho mostrando un nivel significativo de 0,01. Una adecuación negativa significativa fue -0,614.

Además, Mendoza et al (2020) obtuvieron un p-valor de 0,00 y una correlación de Pearson positiva significativa de 0,523, Concluye que existe significativo vínculo entre los procesos estratégicos organizacionales y la gestión por competencias, además, la gestión de competencia presenta un nivel bajo del 62% y el proceso estratégico contiene actividades innecesarias, por lo tanto su nivel de eficacia es del 27%, dado que no existe un continuo seguimiento de los objetivos determinado, los recursos son escasos y los profesional carecen de información y experiencia para dirigir la organización.

En tanto, Hermitaño (2018) indican que existe una correlación significativa, mostrando correlaciones tanto positivas como moderadas. En la provincia de Oyong, la mayoría de los servidores públicos no entienden los pilares principales de la organización, no realizan un análisis ambiental, que ha conllevado el incumplimiento de las metas establecidas, lo que indica, que la provincia de Oyong debe tener implementar planes estratégicos para mejorar los resultados en la entidad.

Finalmente, existe relación positiva muy alta y significativa entre planeamiento estratégico y la gestión institucional de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2023, ya que el Rho Spearman fue 0.971 (positiva moderada) y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), asimismo, el coeficiente determinación ($R^2= 0.9427$), expresa que la gestión institucional depende en 94.27 % del planeamiento estratégico, generando convergencia con Cobeña (2016), deducen que el 94% de las municipalidades guarda coherencia con los objetivos estratégicos, el 26% no cuenta con información del desarrollo de las actividades, el 31% Maneja limitadamente técnicas y métodos de valuación de riesgos, el 84% presenta problemas relacionados al seguimiento del cumplimiento de los objetivos estratégicos, el 57% presenta un nivel de gestión municipal regular.

Aunado a ello, Sampaio & Romero (2017) indican que el 99% de los municipios aplican indicadores de desempeño para medir la gestión municipal, sin embargo, el 1% emplea otros modelos de evaluación, por consiguiente, el 33% de las instituciones presentan un nivel de gestión bajo y el 77% alto, debido a la identificación clara y razonable de las necesidades. Las actividades especificadas en el plan de manejo también son monitoreadas continuamente. Además, el modelo de calidad y el procedimiento se mostraron significativamente asociados con la gestión de pequeñas comunidades brasileñas.

Asimismo, Da Silva et al. (2018) argumentan que el uso de escenarios implica identificar diferentes situaciones que pueden ocurrir en el futuro. Luego se desarrolla un plan para abordar cada uno de estos problemas en caso de que surjan. La detección temprana de diferentes escenarios posibles permite a las empresas actuar con mayor flexibilidad en un entorno dinámico. En tanto, Lara et al. (2017) señala que el propósito de la evaluación comparativa es averiguar en qué son buenas otras personas y organizaciones esto permite planificar cómo puede integrar esas ideas en sus propios procesos. Esta poderosa técnica de planificación está ganando popularidad en el competitivo mundo

empresarial actual. Además, Lima y Aurélito (2017), indican que, el pronóstico es una visión del futuro. Es el proceso de hacer suposiciones sobre lo que sucederá en el futuro. Todos los buenos planes contienen predicciones explícitas o implícitas. Algunos se basan en predicciones cualitativas que predicen el futuro con base en el juicio de expertos.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación positiva muy alta y significativa entre planeamiento estratégico y la gestión institucional de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2023, porque el Rho Spearman fue 0.971 (correlación positiva moderada) y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), asimismo, el coeficiente determinación ($R^2= 0.9427$), indica que la gestión institucional depende en 94.27 % del planeamiento estratégico.
- 6.2. El nivel del planeamiento estratégico tiene un nivel medio en 49 %, debido a que algunos proyectos de inversión que carecen de visión a futuro y tienen escasos efectos de desarrollo integral e impacto social. Por estos motivos, con fallas en los procesos operativos y la reducción de la cobertura del servicio han llevado a la cancelación de algunos planes de desarrollo que se formulaba todos los años, con el objetivo de ir reduciendo las brechas existentes en la comuna.
- 6.3. El nivel de gestión institucional tiene un nivel medio en 40 %, dichos resultados se deben a que existen proyectos y programas que no se llegaron a concluir o siguen aún en proceso de ejecución, hecho que demuestra problemas en el análisis situacional de las necesidades.
- 6.4. Existe relación positiva significativa entre dimensiones del planeamiento estratégico con la gestión institucional, porque el Rho Spearman fue 0.952, 0.906 y 0.988 (correlación positiva muy alta) y un p-valor igual a 0,000, ($p\text{-valor} \leq 0.01$), indicando que, a mejor desarrollo de las dimensiones del planeamiento estratégico, mejor será la gestión institucional.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al alcalde, mayor implementación de herramientas cualitativas que permitan la comprensión de los problemas, necesidades y prioridades para evitar fallas en los procesos operativos mejorando la cobertura del servicio con adecuados planes de desarrollo.
- 7.2. Al gerente del área de personal, mayor desarrollo de capacitación técnicas de los funcionarios, para un adecuado cumplimiento de los objetivos con mayor articulación entre las políticas del gobierno central, regional y local con suficiente vinculación del PEI Y POI, generando así adecuada gestión municipal.
- 7.3. Al gerente municipal, contar con datos asertivos y actualizados para la implementación de actividades, para evitar incumplimiento en las metas, para que los procesos detallados en el PEI estén encaminados al desarrollo y logros de objetivos de la gestión.
- 7.4. Al gerente municipal, evaluar y supervisar todos los proyectos de inversión para que estos tengan una visión a futuro y tengan efectos positivos de desarrollo integral e impacto social.

REFERENCIAS

- Aas, T. H., Jentoft, N., & Vasstrøm, M. (2016). Managing innovation of care services: An exploration of Norwegian municipalities. *Cogent Business and Management*, 3(1). <https://doi.org/10.1080/23311975.2016.1215762>
- Abildgaard, E. (2018). Strategic Planning: Fundamentals and Action Tools. *Urban Notebook. Space, Culture, Society*, 25(25). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=369259081009>
- Ananiev, M., Sedova, N., Efimov, I., & Ananieva, O. (2018). Strategic planning of the agribusiness development in the conditions of import substitution. *Utopia y Praxis Latinoamericana*, 23(82), 252–260. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.1509509>
- Andía, W. (2016). Methodological approach to strategic objectives in public sector planning. *Ind. Data*, 19(1), 28–32. <https://www.redalyc.org/pdf/816/81650062004.pdf>
- Andía, W. (2020). *Manual de gestión pública. Pautas para la aplicación de los Sistemas Administrativos*. Ediciones Arte y Pluma.
- Bardalez, R., & Daniel, C. (2022). Plan estratégico institucional y gestión pública, Municipalidad distrital de La Banda de Shilcayo – 2022. Universidad César Vallejo.
- Bernardi, I., Silva, L., Falco, P., Pires, J., & Dos Santos, A. (2020). Análise comparativa das ferramentas de gestão: Plano de Manejo da APA Itupararanga e os Planos Diretores Municipais. *Sociedade & Natureza*, 32, 75–91. <https://doi.org/10.14393/SN-V32-2020-36541>
- Chávez, I. (2017). *Régimen de presupuesto público explicado*. Gaceta Jurídica S.A.
- Cobeña, X. (2016). Selección de indicadores de gestión y desarrollo territorial en municipalidades - Dialnet. *ECA Sinergia*, 7(1), 107–120. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6197576>
- CONCYTEC. (2018). *Compendio de normas para trabajos escritos*. Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación, CONCYTEC.
- Couto Da Silva, S., & Pinto Da Silva, E. (2017). Implementing strategic planning, performance evaluation and Process management in higher education institutions. *Independent Journal of Management & Production*, 8. <https://doi.org/10.14807/ijmp.v8i2.476>

- Da Silva, A., Martins-Silva, P., & Vasconcelos, K. (2018). Sustainability indicators for the management of Brazilian higher education institutions. *BAR - Brazilian Administration Review*, 15(3). <https://doi.org/10.1590/1807-7692BAR2018180003>
- Fuentes-Doria, D., Toscano-Hernández, A., Malvaceda-Espinoza, E., Díaz, J., & Díaz, L. (2020). *Metodología de la investigación* (E. U. P. Bolivariana (ed.)).
- Gómez, M., Deslauriers, J., & Piedrahita, M. (2010). *Cómo hacer una tesis de maestría y doctorado: investigación, escritura y publicación* (C. Castañeda (ed.); 1st ed.). : Ecoe Ediciones,. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/08/55-Como-hacer-tesis-de-maestria-y-doctorado-GOMEZ.pdf?fbclid=IwAR0R-J1UugTZu4m8bQtEALFrS7hYDNgCOPC0mKoT0HNhw81eyjsq0CnluQI>
- González, L., & Palacio, M. (2017). Gestión estratégica de la Comunidad Colombiana de Cómputo Avanzado 3CoA® mediante análisis DOFA y cocreación. *Revista Chilena de Ingeniería*, 25(3), 464–476. <https://www.redalyc.org/pdf/772/77252700009.pdf>
- Govea, A., Cabral, A., Aguilar, A., Cruz, M., López, R., & García, R. (2016). Aplicación de la planeación estratégica y fundamento normativo en una empresa procesadora de carne. *Revista Mexicana de Agronegocios*, 10(39), 389–398. <https://www.redalyc.org/journal/141/14149188003/html/>
- Haberkorn, M. (2016). Planificación Estratégica y Políticas Públicas. Un Análisis comparado de tres planes estratégicos en el periodo de Postconvertibilidad. *Documentos y Aportes En Administración Pública y Gestión Estatal*, 6(27), 197–199. <https://www.redalyc.org/pdf/3375/337548646007.pdf>
- Hermitaño, L. (2018). *El Planeamiento Estratégico Institucional y su relación con la calidad de gestión de la Municipalidad Provincial de Oyon, periodo 2018* [Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. [http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2935/JANAMPA HERMITAÑO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2935/JANAMPA%20HERMITAÑO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. In *universidad tecnologica laja Bajío*. McGraw Hill Education.
- Herrera, J. L. (2021). La comunicación en los planes estratégicos de bibliotecas

- universitarias españolas. *Documentación y La Comunicación*, 10(2).
<https://doi.org/10.24215/18539912e127>
- Huby, M. (2018). El Plan Estratégico Nacional y la problemática de la educación universitaria. *Quipukamayoc*, 26(52), 113–119.
<https://doi.org/10.15381/quipu.v26i52.15058>
- Lara, J., Lamounier, R., & Ramalho, A. (2017). Institutional Image and the Role of The Managers of a major Brazilian Financial Institution: Analysis of Perceptions of High Income Customers. *Brazilian Journal of Marketing-BJM Revista Brasileira de Marketing-ReMark*, 16, 2017.
<https://doi.org/10.5585/remark.v16i4.3666>
- Ledesma, D. (2018). Planeación estratégica para la generación de valor económico agregado. *INNOVA Research Journal*, 3(4), 83–98.
<https://doi.org/10.33890/INNOVA.V3.N4.2018.498>
- Lemma, M. (2017). Gestión municipal y planificación urbana en Córdoba, Argentina (1983-2011). *Revista Brasileira de Gestão Urbana*, 9(3), 474–486.
<https://www.redalyc.org/pdf/1931/193153097007.pdf>
- Libânio, C., & Amaral, F. (2016). Competencies and Interactions in Design Management. *BBR - Brazilian Business Review*, 13(6), 191–209.
<https://doi.org/10.15728/bbr.2016.13.6.2>
- Lima, L., & Aurélito, O. (2017). Strategic plan for the development of the west Center/Brazil . *Revista de Geografia Da UFC*, 16(6), 1–16.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=273651661001>
- Lozano-González, E., & Torres-Avalos, G. (2017). Modelo práctico de plan estratégico de mercadotecnia para micro y pequeñas empresas de transformación en lagos de Moreno, Jalisco. *Ra Ximhai*, 13(3), 405–416.
<https://www.redalyc.org/pdf/461/46154070024.pdf>
- Martínez, G. (2017). Aplicación de los principios de la planificación estratégica al turismo. Análisis de un proceso de escala regional 1. *Cuadernos Geográficos*, 56(1), 265–289. <https://www.redalyc.org/pdf/171/17150675012.pdf>
- Mendoza, A., López, N., & Juvinao, D. (2020). Gestión por competencias y el proceso estratégico organizacional: breve relación desde la teoría. *ECONÓMICAS CUC*, 41(1), 229–240–229–240.
<https://doi.org/10.17981/ECONCUC.41.1.2020.ORG.6>

- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *Seguimiento de la Ejecución Presupuestal* (Consulta amigable). <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/>
- Montoya, F. I. R., & Chavarría, V. A. P. (2017). El Plan de Desarrollo Municipal como herramienta de gestión pública de Siuna, Costa Caribe Norte de Nicaragua. *Ciencia e Interculturalidad*, 20(1), 42–64. <https://doi.org/10.5377/RCI.V20I1.4853>
- Navarro, E., Jiménez, E., & Thoilliez, B. (2017). *Fundamentos de la investigación y la innovación educativa* (1st ed.). Universidad Internacional de La Rioja,.
- Neis, D. F., Pereira, M. F., & Maccari, E. A. (2017). Strategic Planning Process and Organizational Structure: Impacts, Confluence and Similarities. *BBR. Brazilian Business Review*, 14(5), 479–492. <https://doi.org/10.15728/BBR.2017.14.5.2>
- Neves, M. F., Kalaki, R. B., Rodrigues, J. M., & Gray, A. W. (2020). Strategic Planning and Management of Food and Agribusiness Chains: The ChainPlan Method (Framework). *Revista Brasileira de Gestão de Negócios*, 21(4), 628–646. <https://doi.org/10.7819/RBGN.V21I4.4012>
- Nieto, A. (2018). *El Plan Estratégico y la Mejora de la Gestión Pública en La Municipalidad de Jesús María*. [http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2354/NIETO SERPA ALBINO CESAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2354/NIETO_SERPA_ALBINO_CESAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis* (5th ed.). Ediciones de la U.
- Oseda, D., Mendivel, R., & Durán, A. (2020). Potencial de innovación y gestión institucional en la Universidad Nacional de Cañete-Perú. *Sophía*, 28, 207–235. <https://doi.org/10.17163/SOPH.N28.2020.08>
- Pascuci, L., Meyer, V., & Crubellate, J. (2017). Strategic Management in Hospitals: Tensions between the Managerial and Institutional Lens. *BAR-Brazilian Administration Review*, 14(2), 1–21. <https://doi.org/10.1590/1807-7692bar2017160092>
- Piedra, S. (2018). Propuesta para la implementación del plan de fortalecimiento institucional del gobierno autónomo descentralizado Municipal Cantón Manta. *ECA Sinergia*, 9(2), 103–110. <https://docplayer.es/188249733-Propuesta-para->

- la-implementacion-del-plan-de-fortalecimiento-institucional-del-gobierno-autonomo-descentralizado-municipal-canton-manta.html
- Pompilio, A. (2016). Comunicación política y gestión municipal. *Espacios Públicos*, 19(47), 135–155. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67650281006>
- Portulhak, H., Bragueto, D., & Dos Santos, M. (2017). Business performance management in university hospitals: a diagnosis in Brazilian institutions. *Revista de Salud Pública*, 19(5), 697–703. <https://doi.org/10.15446/rsap.V19n5.45112>
- Puerta, L. M., Marín, E., & López, V. (2017). An Institutional Framework to Explain the University: Industry Technology Transfer in a Public University of Mexico. *Journal of Technology Management & Innovation*, 12(1), 4–12. <https://doi.org/10.4067/S0718-27242017000100002>
- Quiroz Mejía, J. R. (2022). El nivel de la gestión de la Municipalidad Provincial de Chota: Una metodología para gobiernos locales. *Industrial data*, 25(1), 79–102. <https://doi.org/10.15381/idata.v25i1.20870>
- Sampaio-Lemos, A. I., & Romero-Fernández, A. I. (2017). Modelo y procedimiento para la calidad de la gestión en municipios pequeños de Brasil Model and procedure for quality management in small Brazilian municipalities. *Ingeniería Industrial*, 39(1), 93–105. <https://www.redalyc.org/pdf/3604/360450397009.pdf>
- Santos, J. L. Q. D. los, Giribaldi, A. M. R., Narvaste, B. S., & Rodríguez, S. Y. L. (2020). Modelo de open government para optimizar la gestión municipal de un gobierno local. *Journal of Business and Entrepreneurial Studie*, 287–304. <https://doi.org/10.37956/JBES.V0I0.149>
- Shira, G. (2018). Municipal management of residential collectively owned open space: Exploring the case of Israel - Dialnet. *Land Use Policy: The International Journal Covering All Aspects of Land Use*, 76, 762–771. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6656579>
- Simão, G. L., Antonialli, L. M., Souza, T. C. C. de, & Santos, A. C. dos. (2017). Strategic Institutional Management in Dairy Cooperatives - a theoretical appointment. *Revista de Economia e Sociologia Rural*, 55(4), 693–710. <https://doi.org/10.1590/1234-56781806-94790550405>
- Specht, A., & Souza, R. (2017). Planning oral narrative tasks: optimizing strategic planning condition through strategy instruction. *Acta Scientiarum. Language*

- and Culture*, 39(2), 203–212.
<https://doi.org/10.4025/actascilangcult.v39i2.31386>
- Tolozano, M., Ferrer, M., & Forgas, J. (2017). Proyecto de gestión educativa institucional para la formación de técnicos de salud basado en competencias. *MEDISAN*, 21(4), 490. <https://www.redalyc.org/pdf/3684/368450539013.pdf>
- Ursin, J. (2017). Transforming Finnish Higher Education: Institutional Mergers and Conflicting Academic Identities. *Revista de Investigación Educativa*, 35(2), 307–316. <https://doi.org/10.6018/rie.35.2.295831>
- Vargas-Hernández, J. (2018). Questions to the structure and culture of the new paradigm of management of new public management. *Revista de El Colegio de San Luis*, 8(16), 51. <https://doi.org/10.21696/RCSL9162018754>
- Vargas, J., & Cano, S. (2016). Evaluating higher education institutions through agency and Resources -capabilities theories. A Model for measuring the Perceived quality of service . *Independent Journal of Management & Production*, 7, 1126–1153. <https://doi.org/10.14807/ijmp.v7i4.465>
- Vichique, M. (2016). *La gestión institucional de crisis: Estrategia clave en el siglo XXI* - (1st ed.). UOC. https://books.google.com.pe/books?id=CXjeDQAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=true
- Zuin, F., França, C., Spers, E., Galeano, R., & Ragazzo, R. (2016). Etapas de la planificación estratégica de marketing y el ciclo de vida organizacional. Estudio en una empresa de gestión familiar. *Invenio*, 19(36), 65–87. <https://www.redalyc.org/pdf/877/87745590007.pdf>

ANEXOS

Matriz de operacionalización

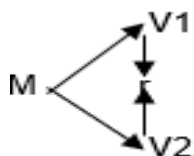
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Planeamiento estratégico	Argumenta que consiste en formular y establecer objetivos prioritarios a través de asignación de medios para alcanzar objetivos - metas, lograr condiciones viables y anticiparse al cambio del entorno (Chávez, 2017).	Son acciones encaminada a la eficiencia y eficacia de los recursos públicos. La evaluación de la variable partirá de la aplicación de cuestionarios que serán estructurados en base a las dimensiones análisis prospectivo, evaluación estratégica y seguimiento.	Análisis prospectivo	Diagnóstico del entorno	Ordinal
				Análisis de riesgo	
				Análisis de los recursos	
			Evaluación estratégica	Formulación de la visión	
				Formulación de los objetivos	
				Determinación de las metas	
			Seguimiento	Monitoreo de los planes de acción	
				Cumplimiento de las metas	
				Anticipación de los riesgos.	
Gestión institucional	Indica que es un conglomerado de operaciones y procedimientos que Incluyen acciones administrativas, gestión, política, personal, presupuesto económico, planificación, supervisión y dirección por parte de las instituciones públicas, que sirven de apoyo a la administración pública (Andía, 2016).	Está comprendida por un conjunto de actuaciones orientadas al cumplimiento de los objetivos y metas, para su evaluación se considerará las dimensiones de transparencia, eficiencia, y eficacia que estarán explícitas en los cuestionarios dirigidos a los servidores públicos.	Transparencia	Acceso a la información	Ordinal
				Rendición de cuentas	
				Participación de los ciudadanos	
			Eficiencia	Uso racional de los recursos	
				Optimización de los procesos	
			Eficacia	Calidad de vida de la población	
				Logro de objetivos	
				Logro de metas	

Matriz de consistencia

Título: Planeamiento estratégico y gestión institucional de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2023

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general</p> <p>¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico y la gestión institucional de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2023?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cómo es el planeamiento estratégico en la Municipalidad Distrital en la Banda de Shilcayo, 2023?</p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión institucional en la Municipalidad Distrital en la Banda de Shilcayo, 2023?</p> <p>¿Cómo se relaciona las dimensiones del planeamiento estratégico con la gestión institucional de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2023?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión institucional de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2023.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Definir el planeamiento estratégico en la Municipalidad Distrital en la Banda de Shilcayo, 2023.</p> <p>Identificar el nivel de gestión institucional en la Municipalidad Distrital en la Banda de Shilcayo, 2023.</p> <p>Determinar la relación de las dimensiones del planeamiento estratégico con la gestión institucional de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2023</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión institucional de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1: El planeamiento estratégico en la Municipalidad Distrital en la Banda de Shilcayo, 2023, es bueno.</p> <p>H2: El nivel de gestión institucional en la Municipalidad Distrital en la Banda de Shilcayo, 2023, es alto.</p> <p>H3: Las dimensiones del planeamiento estratégico se relacionan de manera significativa con la gestión institucional de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2023.</p>	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <p>Cuestionario</p>
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones	

El estudio de investigación es de tipo No Experimental, de corte transversal, de nivel descriptivo - correlacional.



Donde:
 M = Muestra
 V1= Plan anual de contrataciones
 V2= El desarrollo sostenible
 r = Relación entre variables

Población
 Está comprendida por 82 funcionarios públicos.

Muestra
 Estará constituida por 64 funcionarios públicos.

Variables	Dimensiones
Planeamiento estratégico	Análisis prospectivo
	Evaluación estratégica
	Seguimiento
Gestión institucional	Transparencia
	Eficiencia
	Eficacia

Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO - PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

INTRODUCCION

Nos encontramos realizando un estudio, respecto al “Planeamiento estratégico de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo”, por lo que se han formulado estos enunciados para conocer su opinión, el siguiente cuestionario es anónimo a fin de garantizar la confiabilidad de la persona que responde las preguntas.

INSTRUCCIONES

El cuestionario consta de cinco (5) respuestas a cada pregunta, debe marcar en el orden en que crea que cada respuesta es la más adecuada para su organización, por lo que se le pide que lea cada pregunta en detalle y responda marcando la casilla que le corresponda.

Respuestas.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Indicadores	ITEM'S QUE EVALUAN EL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO		Escala de medición				
			1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: ANÁLISIS PROSPECTIVO						
Diagnóstico del entorno	1	Se realiza continuamente un diagnóstico del entorno, para establecer los objetivos.					
Análisis de los recursos	2	El diagnóstico es desarrollado por personal enteramente preparado a nivel de conocimiento y procedimental.					
	3	Existe un análisis efectivo de los recursos a emplear para la ejecución de las actividades					
Análisis de riesgos	4	Se identifican claramente los riesgos, para minimizar su impacto en la gestión					
	5	Se valorizan los riesgos para conocer su repercusión					
	DIMENSIÓN 2: EVALUACIÓN ESTRATÉGICA						
Formulación de la visión	6	La visión y misión son determinadas de acuerdo con lo que desea alcanzar la institución.					

	7	Los planes se formulan en base a la visión de la institución					
Formulación de los objetivos	8	El presupuesto es suficiente para el cumplimiento de los objetivos.					
	9	Los objetivos son planteados articuladamente con la visión y misión de la institución					
Determinación de las metas	10	Las metas establecidas por la institución son sostenibles					
DIMENSIÓN 3: SEGUIMIENTO							
Cumplimiento de las metas	11	La institución cuenta con profesionales para el seguimiento continuo de las metas.					
	12	Existe un informe detallado del seguimiento de las metas.					
	13	Se emplean documentos de control para el seguimiento de las metas.					
Monitoreo de los planes de acción	14	Existe un presupuesto para la capacitación de los profesionales encargados del control interno.					
Anticipación de los riesgos	15	Se anticipan los riesgos de manera apropiada.					

CUESTIONARIO – GESTIÓN INSTITUCIONAL

Nos encontramos realizando un estudio, respecto al “Gestión institucional de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo”, por lo que se han formulado estos enunciados para conocer su opinión, el siguiente cuestionario es anónimo a fin de garantizar la confiabilidad de la persona que responde las preguntas.

INSTRUCCIONES

El cuestionario consta de cinco (5) respuestas a cada pregunta, debe marcar en el orden en que crea que cada respuesta es la más adecuada para su organización, por lo que se le pide que lea cada pregunta en detalle y responda marcando la casilla que le corresponda.

Respuestas.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Indicadores	ITEM'S QUE EVALUAN LA GESTION INSTITUCIONAL		Escala de medición				
	DIMENSIÓN 1: TRANSPARENCIA		1	2	3	4	5
Acceso a la Información	1	Existe un fácil acceso de la información relacionada a la institución.					
	2	Las plataformas de la institución cuentan con información completa y relevante para un adecuado análisis del cumplimiento de las metas.					
Rendición de cuentas	3	Las plataformas de la institución cuentan con información completa y relevante para un adecuado análisis del cumplimiento de las metas.					
Participación de los ciudadanos	4	Se hace partícipe a la ciudadanía en la rendición de cuentas					
DIMENSIÓN 2: EFICIENCIA							
Uso racional de los recursos	5	Se ejecuta el total del presupuesto asignado.					
	6	El presupuesto es suficiente para atender las necesidades prioritarias.					

Optimización de los procesos	7	La institución optimiza y controla el uso del presupuesto asignado para la ejecución de sus actividades					
	8	La institución cuenta con recursos disponible para atender las necesidades de la población					
	9	La proporción y la calidad de los recursos satisfacen las necesidades de la población.					
DIMENSIÓN 3: EFICACIA							
Calidad de vida de la población	10	La aplicación del plan estratégico es fundamental para la eficacia de la municipalidad.					
	11	La eficacia de las acciones en la entidad es buena					
	12	Las normas y directivas que emana de los sistemas administrativos de gestión se encuentran al alcance de los trabajadores.					
Logro de objetivos	13	Existe un apropiado logro de los objetivos					
	14	El presupuesto proporcionado, permite cumplir con los objetivos programados					
Logro de metas	15	Existe un apropiado logro de las metas					

Consentimiento y/o asentimiento informado



Consentimiento informado (*)

Título de la investigación: "Planeamiento estratégico y gestión institucional de la municipalidad distrital de la banda de shilcayo 2023"

Investigador (a): Lolín Muñoz Rivero.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Planeamiento estratégico y gestión institucional de la municipalidad distrital de la banda de shilcayo 2023" cuyo objetivo es determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión institucional de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2023. Objetivos específicos: Analizar el nivel de planeamiento estratégico, diagnosticar el nivel de gestión institucional, y establecer la relación de las dimensiones del planeamiento estratégico con la gestión institucional.

Esta investigación es desarrollada por estudiante de Posgrado del Programa Académico de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la entidad.

Describir el impacto del problema de la investigación.

pretende demostrar el vínculo entre las variables, con la finalidad de identificar los nudos críticos para la implementación de acciones de mejoras que benefician organizacionalmente a la unidad de mejora.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Planeamiento estratégico y gestión institucional de la municipalidad distrital de la banda de shilcayo 2023"
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de la entidad. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Obligatorio a partir de 18 años*

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Muñoz Rivero Lolín, email: Lolin_2011@hotmail.es y docente asesor, Ramírez García Gustavo, email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: GYN Salazar Lozano

Fecha y hora: 15/06/2023 - 10:35 AM. BSH.

DNI: 41788026

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

***Obligatorio a partir de 18 años**

Validación de los instrumentos de investigación



MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	DIMENSIÓN 1: ANÁLISIS PROSPECTIVO													
01	Se realiza continuamente un diagnóstico del entorno, para establecer los objetivos			X				X			X			
02	El diagnóstico es desarrollado por personal enteramente preparado a nivel de conocimiento y procedimental.			X				X				X		
03	Existe un análisis efectivo de los recursos a emplear para la ejecución de las actividades			X			X					X		
04	Se identifican claramente los riesgos, para minimizar su impacto en la gestión			X				X				X		
05	Se valorizan los riesgos para conocer su repercusión		X				X				X			
	DIMENSIÓN 2: EVALUACIÓN ESTRATÉGICA													
01	La visión y misión son determinadas de acuerdo con lo que desea alcanzar la institución.			X				X				X		
02	Los planes se formulan en base a la visión de la institución		X					X				X		
03	El presupuesto es suficiente para el cumplimiento de los objetivos.			X				X			X			
04	Los objetivos son planteados articuladamente con la visión y misión de la institución			X				X				X		
05	Las metas establecidas por la institución son sostenibles		X					X				X		
	DIMENSIÓN 3: SEGUIMIENTO													
01	La institución cuenta con profesionales para el seguimiento continuo de las metas.			X				X				X		
02	Existe un informe detallado del seguimiento de las metas.		X					X				X		
03	Se emplean documentos de control para el seguimiento de las metas.			X				X				X		
04	Existe un presupuesto para la capacitación de los profesionales encargados del control interno.			X				X			X			
05	Se anticipan los riesgos de manera apropiada.		X					X				X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Ruiz Trigozo, Elmer

DNI:09904342

Especialidad del validador (a): Mg. Gestiona Publica.

Tarapoto 26 de Mayo de 2023


¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ing. Mg. Elmer Ruiz Trigozo
INGENIERO DE SISTEMAS
C.I.P. 111202


Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	DIMENSIÓN 1: TRANSPARENCIA													
01	Existe un fácil acceso de la información relacionada a la institución.				X				X				X	
02	Las plataformas de la institución cuentan con información completa y relevante para un adecuado análisis del cumplimiento de las metas.				X				X				X	
03	Existe un análisis efectivo de los recursos a emplear para la ejecución de las actividades				X			X				X		
04	Se hace partícipe a la ciudadanía en la rendición de cuentas			X					X			X		
	DIMENSIONES / ítems													
	DIMENSIÓN 2: EFICIENCIA													
01	Se ejecuta el total del presupuesto asignado.				X			X					X	
02	El presupuesto es suficiente para atender las necesidades prioritarias.					X			X				X	
03	La institución optimiza y controla el uso del presupuesto asignado para la ejecución de sus actividades					X			X				X	
04	La institución cuenta con recursos disponible para atender las necesidades de la población					X			X			X		
05	La proporción y la calidad de los recursos satisfacen las necesidades de la población.					X			X				X	
	DIMENSIONES / ítems													
	DIMENSIÓN 3: EFICACIA													
01	La aplicación del plan estratégico es fundamental para la eficacia de la municipalidad.					X			X			X		
02	La eficacia de las acciones en la entidad es buena					X			X				X	
03	Las normas y directivas que emana de los sistemas administrativos de gestión se encuentran al alcance de los trabajadores					X						X		
04	Existe un apropiado logro de los objetivos				X				X				X	
05	El presupuesto proporcionado, permite cumplir con los objetivos programados					X			X				X	
06	Existe un apropiado logro de las metas				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Ruiz Trigozo, Elmer

DNI:09904342

Especialidad del validador (a): Mg. Gestiona Publica.

Tarapoto 26 de mayo de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ing. Mg. Elmer Ruiz Trigozo
INGENIERO DE SISTEMAS
C.I.P. 111202


Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
DIMENSIÓN 1: ANÁLISIS PROSPECTIVO														
01	Se realiza continuamente un diagnóstico del entorno, para establecer los objetivos				X			X					X	
02	El diagnóstico es desarrollado por personal enteramente preparado a nivel de conocimiento y procedimental.				X			X					X	
03	Existe un análisis efectivo de los recursos a emplear para la ejecución de las actividades			X				X					X	
04	Se identifican claramente los riesgos, para minimizar su impacto en la gestión			X				X					X	
05	Se valorizan los riesgos para conocer su repercusión				X			X					X	
DIMENSIONES / ítems														
DIMENSIÓN 2: EVALUACIÓN ESTRATÉGICA														
01	La visión y misión son determinadas de acuerdo con lo que desea alcanzar la institución.			X				X					X	
02	Los planes se formulan en base a la visión de la institución			X				X					X	
03	El presupuesto es suficiente para el cumplimiento de los objetivos.			X				X					X	
04	Los objetivos son planteados articuladamente con la visión y misión de la institución			X				X					X	
05	Las metas establecidas por la institución son sostenibles			X				X					X	
DIMENSIONES / ítems														
DIMENSIÓN 3: SEGUIMIENTO														
01	La institución cuenta con profesionales para el seguimiento continuo de las metas.			X				X					X	
02	Existe un informe detallado del seguimiento de las metas.			X				X					X	
03	Se emplean documentos de control para el seguimiento de las metas.			X				X					X	
04	Existe un presupuesto para la capacitación de los profesionales encargados del control interno.			X				X					X	
05	Se anticipan los riesgos de manera apropiada.			X				X					X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Sánchez Dávila Keller..... DNI:... 41997504.....

Especialidad del validador:....Metodólogo

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto 29 de Mayo de 2023



Dr. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	DIMENSIÓN 1: TRANSPARENCIA													
01	Existe un fácil acceso de la información relacionada a la institución.			X				X			X			
02	Las plataformas de la institución cuentan con información completa y relevante para un adecuado análisis del cumplimiento de las metas.			X				X			X			
03	Existe un análisis efectivo de los recursos a emplear para la ejecución de las actividades		X				X					X		
04	Se hace partícipe a la ciudadanía en la rendición de cuentas		X				X					X		
	DIMENSIONES / ítems													
	DIMENSIÓN 2: EFICIENCIA													
01	Se ejecuta el total del presupuesto asignado.		X					X				X		
02	El presupuesto es suficiente para atender las necesidades prioritarias.		X					X			X			
03	La institución optimiza y controla el uso del presupuesto asignado para la ejecución de sus actividades			X			X				X			
04	La institución cuenta con recursos disponible para atender las necesidades de la población			X			X					X		
05	La proporción y la calidad de los recursos satisfacen las necesidades de la población.		X					X				X		
	DIMENSIONES / ítems													
	DIMENSIÓN 3: EFICACIA													
01	La aplicación del plan estratégico es fundamental para la eficacia de la municipalidad.		X					X			X			
02	La eficacia de las acciones en la entidad es buena			X			X				X			
03	Las normas y directivas que emana de los sistemas administrativos de gestión se encuentran al alcance de los trabajadores			X				X				X		
04	Existe un apropiado logro de los objetivos			X				X				X		
05	El presupuesto proporcionado, permite cumplir con los objetivos programados		X				X					X		
06	Existe un apropiado logro de las metas		X				X				X			

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia):__Ninguno_____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Sánchez Dávila Keller DNI:... 41997504.....

Especialidad del validador:...Metodólogo.....

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto 29 de mayo de 2023



Dr. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
DIMENSIÓN 1: ANÁLISIS PROSPECTIVO														
01	Se realiza continuamente un diagnóstico del entono, para establecer los objetivos				X				X				X	
02	El diagnóstico es desarrollado por personal enteramente preparado a nivel de conocimiento y procedimental.				X				X				X	
03	Existe un análisis efectivo de los recursos a emplear para la ejecución de las actividades				X				X				X	
04	Se identifican claramente los riesgos, para minimizar su impacto en la gestión				X				X				X	
05	Se valorizan los riesgos para conocer su repercusión			X				X				X		
DIMENSIONES / ítems														
DIMENSIÓN 2: EVALUACIÓN ESTRATÉGICA														
01	La visión y misión son determinadas de acuerdo con lo que desea alcanzar la institución.				X				X				X	
02	Los planes se formulan en base a la visión de la institución			X					X				X	
03	El presupuesto es suficiente para el cumplimiento de los objetivos.				X				X				X	
04	Los objetivos son planteados articuladamente con la visión y misión de la institución				X			X					X	
05	Las metas establecidas por la institución son sostenibles				X				X				X	
DIMENSIONES / ítems														
DIMENSIÓN 3: SEGUIMIENTO														
01	La institución cuenta con profesionales para el seguimiento continuo de las metas.				X				X				X	
02	Existe un informe detallado del seguimiento de las metas.			X					X				X	
03	Se emplean documentos de control para el seguimiento de las metas.				X				X				X	
04	Existe un presupuesto para la capacitación de los profesionales encargados del control interno.				X				X				X	
05	Se anticipan los riesgos de manera apropiada.			X					X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Flores Ramirez, Rony

DNI: 42408638

Especialidad del validador (a): Dr. Gestiona Publica y Gobernabilidad.

Tarapoto 26 de Mayo de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Rony Flores Ramirez
Dr. en Gestión Pública y Gobernabilidad

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	DIMENSIÓN 1: TRANSPARENCIA													
01	Existe un fácil acceso de la información relacionada a la institución.			X				X				X		
02	Las plataformas de la institución cuentan con información completa y relevante para un adecuado análisis del cumplimiento de las metas.			X				X				X		
03	Existe un análisis efectivo de los recursos a emplear para la ejecución de las actividades			X			X					X		
04	Se hace partícipe a la ciudadanía en la rendición de cuentas		X					X			X			
	DIMENSIONES / ítems													
	DIMENSIÓN 2: EFICIENCIA													
01	Se ejecuta el total del presupuesto asignado.		X					X			X			
02	El presupuesto es suficiente para atender las necesidades prioritarias.			X				X			X			
03	La institución optimiza y controla el uso del presupuesto asignado para la ejecución de sus actividades			X				X			X			
04	La institución cuenta con recursos disponible para atender las necesidades de la población			X				X			X			
05	La proporción y la calidad de los recursos satisfacen las necesidades de la población.			X				X			X			
	DIMENSIONES / ítems													
	DIMENSIÓN 3: EFICACIA													
01	La aplicación del plan estratégico es fundamental para la eficacia de la municipalidad.			X				X			X			
02	La eficacia de las acciones en la entidad es buena		X					X			X			
03	Las normas y directivas que emana de los sistemas administrativos de gestión se encuentran al alcance de los trabajadores			X				X			X			
04	Existe un apropiado logro de los objetivos		X					X			X			
05	El presupuesto proporcionado, permite cumplir con los objetivos programados			X				X			X			
06	Existe un apropiado logro de las metas			X			X				X			

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Flores Ramirez, Rony

DNI: 42408638

Especialidad del validador (a): Dr. Gestiona Publica y Gobernabilidad.

Tarapoto 26 de mayo de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
DIMENSIÓN 1: ANÁLISIS PROSPECTIVO														
01	Se realiza continuamente un diagnóstico del entono, para establecer los objetivos				X				X				X	
02	El diagnóstico es desarrollado por personal enteramente preparado a nivel de conocimiento y procedimental.				X				X				X	
03	Existe un análisis efectivo de los recursos a emplear para la ejecución de las actividades				X				X				X	
04	Se identifican claramente los riesgos, para minimizar su impacto en la gestión				X								X	
05	Se valorizan los riesgos para conocer su repercusión			X					X			X		
DIMENSIONES / ítems														
DIMENSIÓN 2: EVALUACIÓN ESTRATÉGICA														
01	La visión y misión son determinadas de acuerdo con lo que desea alcanzar la institución.				X				X				X	
02	Los planes se formulan en base a la visión de la institución				X				X				X	
03	El presupuesto es suficiente para el cumplimiento de los objetivos.				X				X				X	
04	Los objetivos son planteados articuladamente con la visión y misión de la institución				X				X			X		
05	Las metas establecidas por la institución son sostenibles			X					X				X	
DIMENSIONES / ítems														
DIMENSIÓN 3: SEGUIMIENTO														
01	La institución cuenta con profesionales para el seguimiento continuo de las metas.				X				X				X	
02	Existe un informe detallado del seguimiento de las metas.				X				X				X	
03	Se emplean documentos de control para el seguimiento de las metas.				X				X				X	
04	Existe un presupuesto para la capacitación de los profesionales encargados del control interno.				X				X				X	
05	Se anticipan los riesgos de manera apropiada.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Saavedra Mori, Fiorella**

DNI: 01148866

Especialidad del validador (a): **Dr. Gestiona Publica y Gobernabilidad.**

Tarapoto 26 de Mayo de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Fiorella Saavedra Mori
Dra. en Gestión Pública y Gobernabilidad

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	DIMENSIÓN 1: TRANSPARENCIA													
01	Existe un fácil acceso de la información relacionada a la institución.			X				X			X			
02	Las plataformas de la institución cuentan con información completa y relevante para un adecuado análisis del cumplimiento de las metas.			X				X					X	
03	Existe un análisis efectivo de los recursos a emplear para la ejecución de las actividades			X				X					X	
04	Se hace partícipe a la ciudadanía en la rendición de cuentas		X					X					X	
	DIMENSIONES / ítems													
	DIMENSIÓN 2: EFICIENCIA													
01	Se ejecuta el total del presupuesto asignado.		X				X				X			
02	El presupuesto es suficiente para atender las necesidades prioritarias.			X				X					X	
03	La institución optimiza y controla el uso del presupuesto asignado para la ejecución de sus actividades			X				X					X	
04	La institución cuenta con recursos disponible para atender las necesidades de la población			X				X					X	
05	La proporción y la calidad de los recursos satisfacen las necesidades de la población.			X				X					X	
	DIMENSIONES / ítems													
	DIMENSIÓN 3: EFICACIA													
01	La aplicación del plan estratégico es fundamental para la eficacia de la municipalidad.			X				X					X	
02	La eficacia de las acciones en la entidad es buena			X				X					X	
03	Las normas y directivas que emana de los sistemas administrativos de gestión se encuentran al alcance de los trabajadores			X				X					X	
04	Existe un apropiado logro de los objetivos		X					X					X	
05	El presupuesto proporcionado, permite cumplir con los objetivos programados			X				X					X	
06	Existe un apropiado logro de las metas							X					X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Saavedra Mori, Fiorella

DNI: 01148866

Especialidad del validador (a): Dr. Gestiona Publica y Gobernabilidad.

Tarapoto 26 de mayo de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Fiorella Saavedra Mori
Dra. en Gestión Pública y Gobernabilidad

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
DIMENSIÓN 1: ANÁLISIS PROSPECTIVO														
01	Se realiza continuamente un diagnóstico del entorno, para establecer los objetivos			X				X					X	
02	El diagnóstico es desarrollado por personal enteramente preparado a nivel de conocimiento y procedimental.			X				X					X	
03	Existe un análisis efectivo de los recursos a emplear para la ejecución de las actividades			X				X					X	
04	Se identifican claramente los riesgos, para minimizar su impacto en la gestión			X				X					X	
05	Se valorizan los riesgos para conocer su repercusión			X				X					X	
Nº DIMENSIONES / ítems														
DIMENSIÓN 2: EVALUACIÓN ESTRATÉGICA														
01	La visión y misión son determinadas de acuerdo con lo que desea alcanzar la institución.			X				X					X	
02	Los planes se formulan en base a la visión de la institución			X				X					X	
03	El presupuesto es suficiente para el cumplimiento de los objetivos.			X				X					X	
04	Los objetivos son planteados articuladamente con la visión y misión de la institución			X				X					X	
05	Las metas establecidas por la institución son sostenibles			X				X					X	
Nº DIMENSIONES / ítems														
DIMENSIÓN 3: SEGUIMIENTO														
01	La institución cuenta con profesionales para el seguimiento continuo de las metas.			X				X					X	
02	Existe un informe detallado del seguimiento de las metas.			X				X					X	
03	Se emplean documentos de control para el seguimiento de las metas.			X				X					X	
04	Existe un presupuesto para la capacitación de los profesionales encargados del control interno.			X				X					X	
05	Se anticipan los riesgos de manera apropiada.			X				X					X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado DNI: 00953069

Especialidad del validador (a): Dr. en Gestión Universitaria

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de mayo de 2023



Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado
DOCENTE POSGRADO

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	DIMENSIÓN 1: TRANSPARENCIA													
01	Existe un fácil acceso de la información relacionada a la institución.			X				X					X	
02	Las plataformas de la institución cuentan con información completa y relevante para un adecuado análisis del cumplimiento de las metas.			X				X					X	
03	Existe un análisis efectivo de los recursos a emplear para la ejecución de las actividades			X				X					X	
04	Se hace partícipe a la ciudadanía en la rendición de cuentas			X				X					X	
	DIMENSIONES / ítems													
	DIMENSIÓN 2: EFICIENCIA													
01	Se ejecuta el total del presupuesto asignado.			X				X					X	
02	El presupuesto es suficiente para atender las necesidades prioritarias.			X				X					X	
03	La institución optimiza y controla el uso del presupuesto asignado para la ejecución de sus actividades			X				X					X	
04	La institución cuenta con recursos disponible para atender las necesidades de la población			X				X					X	
05	La proporción y la calidad de los recursos satisfacen las necesidades de la población.			X				X					X	
	DIMENSIONES / ítems													
	DIMENSIÓN 3: EFICACIA													
01	La aplicación del plan estratégico es fundamental para la eficacia de la municipalidad.			X				X					X	
02	La eficacia de las acciones en la entidad es buena			X				X					X	
03	Las normas y directivas que emana de los sistemas administrativos de gestión se encuentran al alcance de los trabajadores			X				X					X	
04	Existe un apropiado logro de los objetivos			X				X					X	
05	El presupuesto proporcionado, permite cumplir con los objetivos programados			X				X					X	
06	Existe un apropiado logro de las metas			X				X					X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado DNI: 00953069

Especialidad del validador (a): Dr. en Gestión Universitaria

30 de mayo de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado
DOCENTE POSGRADO

Índice de la V de Ayken

Variable 1: Planeamiento estratégico

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
	P3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P5	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4
D2	P6	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P7	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
	P8	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4
	P9	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4
	P10	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4
D3	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P12	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
	P13	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
	P14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
	P15	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4

V de Ayken	0.92
------------	------

Variable 2: Gestión institucional

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4
	P2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4
	P4	2	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4
D2	P5	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4
	P6	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P7	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
	P8	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4
	P9	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D3	P10	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
	P11	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
	P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
	P13	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P14	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
	P15	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4

V de Ayken

0.92

Confiabilidad de los instrumentos de investigación
Análisis de confiabilidad de Planeamiento estratégico

Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Casos Válido	20	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,977	15

Análisis de confiabilidad de Gestión institucional

Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Casos Válido	20	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,972	15

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Cargo

Tarapoto, 11 de mayo de 2023

SEÑOR
Alberto Enrique Hildebrandt Pinedo
ALCALDE DISTRITAL DE LA BANDA DE SHILCAYO

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación y publicación del nombre de su organización en los resultados del estudio.

REFERENCIA: Solicitud del interesado de fecha: 12 de Mayo de 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

El presente es para hacer de su conocimiento que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Filial Tarapoto, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se especializan para obtener el Grado Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis). Además, contar con la autorización de la organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones.

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- | | |
|--------------------------------------|--|
| 1) Apellidos y nombres de estudiante | : Muñoz Rivero, Lolin / lolin_2011@hotmail.es |
| 2) Programa de estudios | : Maestría |
| 3) Mención | : Gestión Pública |
| 4) Ciclo de estudios | : III ciclo |
| 5) Título de la investigación | : Planeamiento estratégica y gestión institucional de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo 2023. |
| 6) Asesor | : Dr. Ramírez García, Gustavo |

Por tal motivo, solicito a usted se sirva **autorizar la realización de la investigación** en la institución que usted dirige; así como también, **autorice la publicación de la identidad de la organización a su cargo en los resultados de la investigación**, tal como lo establece el código de ética de investigación de la UCV.

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Atentamente,



Dra. Rosa Mabel Contreras Julián
Jefa de la Unidad de Posgrado
UCV - TARAPOTO



Base de datos estadísticos

V1: Planeamiento estratégico

N°	D-01 ANALISIS PROSPECTIVO						D-02 EVALUACION ESTRATEGICA						D-03 SEGUIMIENTO					TOTAL	
	P1	P2	P3	P4	P5	subtotal	P6	P7	P8	P9	P10	subtotal	P11	P12	P13	P14	P15		subtotal
1	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
2	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
3	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
4	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
5	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
6	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	26
7	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	59
8	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	39
9	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	3	16	4	4	4	4	5	21	56
10	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	5	19	5	4	5	4	5	23	65
11	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	63
12	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	2	13	3	2	3	2	4	14	41
13	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	2	12	37
14	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	4	18	51
15	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	1	9	26
16	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
17	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
18	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
19	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
20	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
21	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
22	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
23	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18

24	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
25	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
26	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	26
27	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	59
28	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	39
29	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	3	16	4	4	4	4	5	21	56
30	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	5	19	5	4	5	4	5	23	65
31	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	63
32	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	2	13	3	2	3	2	4	14	41
33	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	2	12	37
34	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	4	18	51
35	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	1	9	26
36	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
37	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
38	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
39	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
40	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
41	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
42	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
43	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
44	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
45	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
46	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	26
47	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	59
48	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	39
49	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	3	16	4	4	4	4	5	21	56
50	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	5	19	5	4	5	4	5	23	65
51	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
52	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51

53	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
54	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
55	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
56	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	26
57	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	59
58	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	39
59	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	3	16	4	4	4	4	5	21	56
60	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	5	19	5	4	5	4	5	23	65
61	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	63
62	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	2	13	3	2	3	2	4	14	41
63	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	2	12	37
64	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	4	18	51
65	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	1	9	26
66	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
67	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51

V2: Gestión institucional

N°	D-01 TRANSPARENCIA					D-02 EFICIENCIA						D-03 EFICACIA						TOTAL	
	P1	P2	P3	P4	subtotal	P5	P6	P7	P8	P9	subtotal	P10	P11	P12	P13	P14	P15		subtotal
1	2	3	3	3	11	2	3	3	5	3	16	2	3	3	2	2	2	14	41
2	3	3	3	4	13	3	3	3	3	3	15	3	3	4	3	3	3	19	47
3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	6	15
4	1	2	2	2	7	1	2	1	1	2	7	1	2	2	1	1	1	8	22
5	3	4	4	3	14	3	4	3	3	4	17	3	4	3	3	3	3	19	50
6	1	2	2	2	7	1	2	1	1	2	7	1	2	2	1	1	1	8	22
7	4	4	4	4	16	1	4	4	4	4	17	4	4	4	4	4	4	24	57
8	3	2	2	3	10	3	2	3	3	2	13	3	2	3	3	3	3	17	40
9	4	4	4	5	17	4	4	4	4	4	20	4	4	5	4	4	4	25	62
10	5	4	4	5	18	5	4	5	5	4	23	5	4	5	5	5	5	29	70
11	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24	60
12	3	2	2	4	11	3	2	3	3	2	13	3	2	4	3	3	3	18	42
13	2	3	3	2	10	2	3	2	2	3	12	2	3	2	2	2	2	13	35
14	4	3	3	4	14	4	3	4	4	3	18	4	3	4	4	4	4	23	55
15	2	2	2	1	7	2	2	2	2	2	10	2	2	1	2	2	2	11	28
16	2	3	3	3	11	2	2	1	2	2	9	2	3	3	2	2	2	14	34
17	3	3	3	4	13	3	3	1	2	2	11	3	3	4	3	3	3	19	43
18	1	1	1	1	4	1	2	3	4	4	14	1	1	1	1	1	1	6	24
19	1	2	2	2	7	1	3	4	1	3	12	1	2	2	1	1	1	8	27
20	3	4	4	3	14	3	4	4	3	3	17	3	4	3	3	3	3	19	50
21	2	3	3	3	11	2	3	3	5	3	16	2	3	3	2	2	2	14	41
22	3	3	3	4	13	3	3	3	3	3	15	3	3	4	3	3	3	19	47
23	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	6	15
24	1	2	2	2	7	1	2	1	1	2	7	1	2	2	1	1	1	8	22

25	3	4	4	3	14	3	4	3	3	4	17	3	4	3	3	3	3	19	50
26	1	2	2	2	7	1	2	1	1	2	7	1	2	2	1	1	1	8	22
27	4	4	4	4	16	1	4	4	4	4	17	4	4	4	4	4	4	24	57
28	3	2	2	3	10	3	2	3	3	2	13	3	2	3	3	3	3	17	40
29	4	4	4	5	17	4	4	4	4	4	20	4	4	5	4	4	4	25	62
30	5	4	4	5	18	5	4	5	5	4	23	5	4	5	5	5	5	29	70
31	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24	60
32	3	2	2	4	11	3	2	3	3	2	13	3	2	4	3	3	3	18	42
33	2	3	3	2	10	2	3	2	2	3	12	2	3	2	2	2	2	13	35
34	4	3	3	4	14	4	3	4	4	3	18	4	3	4	4	4	4	23	55
35	2	2	2	1	7	2	2	2	2	2	10	2	2	1	2	2	2	11	28
36	2	3	3	3	11	2	2	1	2	2	9	2	3	3	2	2	2	14	34
37	3	3	3	4	13	3	3	1	2	2	11	3	3	4	3	3	3	19	43
38	1	1	1	1	4	1	2	3	4	4	14	1	1	1	1	1	1	6	24
39	1	2	2	2	7	1	3	4	1	3	12	1	2	2	1	1	1	8	27
40	3	4	4	3	14	3	4	4	3	3	17	3	4	3	3	3	3	19	50
41	2	3	3	3	11	2	3	3	5	3	16	2	3	3	2	2	2	14	41
42	3	3	3	4	13	3	3	3	3	3	15	3	3	4	3	3	3	19	47
43	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	6	15
44	1	2	2	2	7	1	2	1	1	2	7	1	2	2	1	1	1	8	22
45	3	4	4	3	14	3	4	3	3	4	17	3	4	3	3	3	3	19	50
46	1	2	2	2	7	1	2	1	1	2	7	1	2	2	1	1	1	8	22
47	4	4	4	4	16	1	4	4	4	4	17	4	4	4	4	4	4	24	57
48	3	2	2	3	10	3	2	3	3	2	13	3	2	3	3	3	3	17	40
49	4	4	4	5	17	4	4	4	4	4	20	4	4	5	4	4	4	25	62
50	5	4	4	5	18	5	4	5	5	4	23	5	4	5	5	5	5	29	70
51	2	3	3	3	11	2	3	3	5	3	16	2	3	3	2	2	2	14	41
52	3	3	3	4	13	3	3	3	3	3	15	3	3	4	3	3	3	19	47
53	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	6	15

54	1	2	2	2	7	1	2	1	1	2	7	1	2	2	1	1	1	8	22
55	3	4	4	3	14	3	4	3	3	4	17	3	4	3	3	3	3	19	50
56	1	2	2	2	7	1	2	1	1	2	7	1	2	2	1	1	1	8	22
57	4	4	4	4	16	1	4	4	4	4	17	4	4	4	4	4	4	24	57
58	3	2	2	3	10	3	2	3	3	2	13	3	2	3	3	3	3	17	40
59	4	4	4	5	17	4	4	4	4	4	20	4	4	5	4	4	4	25	62
60	5	4	4	5	18	5	4	5	5	4	23	5	4	5	5	5	5	29	70
61	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24	60
62	3	2	2	4	11	3	2	3	3	2	13	3	2	4	3	3	3	18	42
63	2	3	3	2	10	2	3	2	2	3	12	2	3	2	2	2	2	13	35
64	4	3	3	4	14	4	3	4	4	3	18	4	3	4	4	4	4	23	55
65	2	2	2	1	7	2	2	2	2	2	10	2	2	1	2	2	2	11	28
66	2	3	3	3	11	2	2	1	2	2	9	2	3	3	2	2	2	14	34
67	3	3	3	4	13	3	3	1	2	2	11	3	3	4	3	3	3	19	43

Autorización de la organización para publicar la identidad en los resultados de las investigaciones



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20142659299
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA BANDA DE SHILCAYO	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos: ALBERTO ENRIQUE HILDEBRANTH PINEDO	DNI: 01109439

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo , no autorizo publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y GESTIÓN INSTITUCIONAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA BANDA DE SHILCAYO, 2023.	
Nombre del Programa Académico:	
MAESTRIA EN GESTION PUBLICA	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
LOLIN MUÑOZ RIVERO	41193043

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Banda de Shilcayo 16 de Mayo del 2023.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
LA BANDA DE SHILCAYO
Alberto Enrique Hildebrant Pinedo
AL CALDE

Firma: _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, PANDURO SALAS ALADINO, RAMIREZ GARCIA GUSTAVO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Planeamiento estratégico y gestión institucional de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2023.", cuyo autor es MUÑOZ RIVERO LOLIN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PANDURO SALAS ALADINO DNI: 01128059 ORCID: 0000-0003-2467-2939	Firmado electrónicamente por: PSALASA10 el 04- 08-2023 19:41:37
RAMIREZ GARCIA GUSTAVO DNI: 01109463 ORCID: 0000-0003-0035-7088	Firmado electrónicamente por: RRAMIREZGA24 el 05-08-2023 08:05:10

Código documento Trilce: TRI - 0640501