



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Competencia digital y desempeño de los docentes en una
institución educativa N°3098 “César Vallejo” de Ancón, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Yache Ayquipa de Jesus, Guissella Madeleyne (orcid.org/0009-0004-6246-3497)

ASESORES:

Mg. Vilcapoma Pérez, César Robín (orcid.org/0000-0003-3586-8371)

Dra. Castro Llaja, Lindomira (orcid.org/0000-0003-2343-8999)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi familia, mi esposo Alex y a mis hijos Gerson, Johan y Jana por confiar en mí.

A mis padres por sus consejos que me decían sigue adelante y no te rinda jamás

A Dios por estar siempre a mi lado por su inmenso amor y fortalezas.

Agradecimiento

A los asesores que fueron guías, acompañantes en el estudio, sus constantes enseñanzas y orientaciones logré culminar con éxito.

A dios por su gran fortaleza y su inmenso amor que me permitió culminar esta nueva etapa, que es un gran logro académico.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CESAR ROBIN VILCAPOMA PEREZ, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Competencia digital y desempeño de los docentes en una institución educativa N° 3098 "César Vallejo" de Ancón, 2023", cuyo autor es YACHE AYQUIPA DE JESUS GUISELLA MADELEYNE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 02 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CESAR ROBIN VILCAPOMA PEREZ DNI: 09142246 ORCID: 0000-0003-3586-8371	Firmado electrónicamente por: CVILCAPOMAP el 07-08-2023 23:10:46

Código documento Trilce: TRI - 0637375





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES

Yo, YACHE AYQUIPA DE JESUS GUISELLA MADELEYNE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Competencia digital y desempeño de los docentes en una institución educativa N° 3098 "César Vallejo" de Ancón, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las Fuentes empleadas, identificando correctamente toda citatextual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
GUISELLA MADELEYNE YACHE AYQUIPA DE JESUS DNI: 09967829 ORCID: 0009-0004-6246-3497	Firmado electrónicamente por: GDEJE el 07-08-2023 20:34:15

Código documento Trilce: TRI – 0637376



Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos.....	16
3.6 Método de análisis de datos:.....	16
3.7 Aspectos éticos	16
V. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS.....	42

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Validez de los datos por juicio de expertos</i>	15
Tabla 2. <i>Análisis descriptivo la Competencia digital de una Institución de un centro educativo</i>	17
Tabla 3. <i>Análisis descriptivo de la competencia desempeño docente</i>	18
Tabla 4. <i>Niveles para las dimensiones de la variable competencia digital</i>	19
Tabla 5. <i>Niveles para las dimensiones de la variable desempeño docente</i>	20
Tabla 6. <i>Prueba de Rho de Spearman para la competencia digital y desempeño docente</i>	21
Tabla 7. <i>Prueba de Rho de Spearman para la dimensión Información y alfabetización informativa y la variable desempeño docente en un centro educativo</i>	22
Tabla 8. <i>Prueba de Rho de Spearman para la comunicación y colaboración y la variable desempeño docente</i>	23
Tabla 9. <i>Prueba de Rho de Spearman para la creación de contenidos digitales y la Variable desempeño docente en una institución educativa de Ancón</i>	24
Tabla 10. <i>Prueba de Rho de Spearman para la seguridad y la variable desempeño docente</i>	25
Tabla 11. <i>Prueba de Rho de Spearman para la resolución de problemas y la variable desempeño docente</i>	26

Índice de figuras

Figura 1. <i>Competencia digital de un centro educativo mencionado</i>	17
Figura 2. <i>Desempeño docente de una entidad educativa</i>	18
Figura 3. <i>Niveles de la variable competencia digital</i>	19
Figura 4. <i>Niveles de la variable desempeño docente</i>	20

Resumen

La investigación desarrollada tiene como propósito determinar la relación entre competencia digital y desempeño de los docentes en una institución educativa 3098 César Vallejo de Ancón. El estudio se realizó bajo el enfoque cuantitativo, dentro de un tipo de investigación básica con nivel correlacional, asimismo con diseño no experimental. Para el análisis de estudio se utilizó una población conformada por 73 docentes, se aplicó las encuestas ya que esta técnica permitió recopilar datos de la población y por este medio se aplicó los instrumentos para la primera variable fue de 25 ítems y para la segunda variable fue de 20 ítems para su validación se obtuvo el aporte de tres expertos, se verificó su pertinencia, validez y claridad. La confiabilidad se logró en una prueba piloto con 10 colaboradores públicos. Luego, una verificación de confiabilidad determinó un valor Alfa de Cronbach= 0,939 para el primer instrumento y 0,928 para el segundo instrumento, lo que indicó la fiabilidad de los resultados. El hallazgo alcanzado en la investigación se determinó para el análisis estadístico la prueba Rho de Spearman = 0,405 y un valor sig.= 0.000, que guarda similitud entre las variables con nivel de correlación directa y poco significativa, evidenciando una relación favorable entre las variables competencia digital y desempeño de los docentes.

Palabras clave: Competencia, digital, desempeño, docente

Abstract

The purpose of the research developed is to determine the relationship between digital competence and the performance of teachers in an educational institution 3098 César Vallejo de Ancon. The study was carried out under the quantitative approach, within a type of basic research with a correlational level, demonstrated with a non-experimental design. For the analysis of a population made up of 73 teachers was taken, the surveys were applied since this technique did not allow collecting data from the population and by this means the instruments for the first variable were 25 items and for the second variable it was of 20 items for validation, the contribution of three experts was obtained, their relevance, validity and clarity were verified. The reliability was modified in a pilot test with 10 public collaborators. Then, a prolonged reliability check, a Cronbach's Alpha value= 0.939 for the first instrument and 0.928 for the second instrument, which made it difficult to trust the results. The finding reached in the investigation was extinguished for statistical analysis by the Spearman's Rho test = 0.405 and a sig value = 0.000, which bears similarity between the variables with a direct and insignificant level of connection, evidencing a favorable relationship between the competence variables. digital and teacher performance.

Keywords: Competence, digital, performance, teacher

I. INTRODUCCIÓN

Estos últimos años las habilidades digitales se encontró desactualizado en las enseñanzas de alfabetización de las TIC. Para Gómez (2021), mostró frente a los desafíos que los docentes manejen las tecnologías ya que se encuentra en un mundo globalizado digitalizado en desarrollar sus habilidades técnicas para la enseñanza y aprendizaje.

En un contexto internacional, nos damos cuenta de que no todos en América Latina cuentan con las competencias digitales, ya que no existe capacitación personalizada, le sigue Uruguay, Panamá, Costa Rica y Argentina en donde los docentes no se actualizan con habilidades digitales. Según el perfil del docente Unesco (2021), se transforma en la producción de conocimientos, a una expansión de la información digital. Por ello los docentes se desarrollan en la competencia digital. Asimismo, en Estados Unidos, según Nelson (2019), notaron que cada vez más docentes están planteando políticas educativas relacionadas con la inclusión tecnológica, pero no todos manejan las tecnologías y desempeño docente. Por otro lado, la enseñanza requiere del uso de la tecnología y de la eficacia de la enseñanza, si se sabe en qué medida existen recursos tecnológicos aplicables que se pueden utilizar en la enseñanza para lograr resultados de aprendizaje.

En un contexto nacional en el Perú, según la INEI, detallo que el 40.1% la población tuvo acceso en el primer trimestre de 2020 a las tecnologías, y un 5.9 % en las zonas rústicas no cuentan con acceso. Por otro lado, en zonas urbanas (Lima) un 62,9% de la población tienen uso en tecnologías e internet. Lo que está claro es que la mayoría de los estudiantes usan bien la tecnología, para actividades relacionadas con la interacción social, no para estudios académicos. Ante esta realidad nacional se debe potenciar sus habilidades digitales del docente.

Por tanto, en el Proyecto Educativo Nacional al 2022, aprueban la Resolución Ministerial N°287-2016 MINEDU, promueven implicación de las TIC en la articulación de la formación en toda la escuela. Lo importante es desarrollar la inteligencia digital en las instituciones públicas de Educación Básica, donde los estudiantes puedan comunicarse con la ayuda de la tecnología digital y

transformarse en su propia comunidad para lograr la plena autorrealización en la sociedad.

A nivel del contexto local, se observó en la escuela en el distrito de Ancón, que los docentes no aplican suficientemente sus habilidades digitales debido a la falta de conocimientos relacionados con el uso y la aplicación de las TIC, así como el uso en dispositivos, tabletas, laptops y plataformas u otros impedimentos visuales. Se necesita implementar con capacitaciones en el uso de las herramientas tecnológicas, estrategias e investigaciones innovadoras de las TIC en su desempeño que potencia el trabajo y capacidades de los docentes.

Relevancia social de la investigación se espera realizar para la comunidad educativa de Ancón, que los estudiantes puedan renovar conocimiento en el manejo de los sistemas tecnológicos, logren potenciar eficazmente las TIC, a través de sus prácticas y habilidades, a fin que logren resultados óptimos.

Relevancia profesional de la investigación, es enfocarme en las necesidades que presenta la institución educativa de Ancón, en el manejo y actualización de las habilidades digitales en los docentes. Esto me permite involucrarme con estrategias en la creación de contenido digital, implementando plataformas digitales.

Considerando el problema se ejecutó la siguiente interrogante general formulada del siguiente modo: ¿Cuál es la relación entre la competencia digital y desempeño de los docentes en un centro de estudio? Además, se formularon las siguientes preguntas específicas: ¿Cuál es la relación entre las dimensiones información y alfabetización informacional, comunicación y colaboración, creación de contenidos digitales, seguridad, y resolución de problemas y desempeño de los docentes en un centro de estudio?

En la justificación se fundamenta en las teorías y las fuentes de información para la competencia digital relacionado al desempeño docente, es decir, los indicadores muestran la labor del docente, se fundamenta en la preparación de actividades de aprendizajes. Este estudio se basa en la teoría según Jiménez Hernández et al. (2021). En cuanto a la justificación práctica se aplicarán los recursos de herramientas tecnológicas que permite mejora sus habilidades digitales y desempeño en su labor docente puesto en práctica, aplicados en sus dimensiones

y obtener una favorable relación positiva. En la justificación metodológica, se aplicó con enfoque cuantitativo, tipo básica y no probabilística, se aplicó las encuestas, asimismo, los resultados determinados solidifican un aporte metodológico realizar un relevamiento de la realidad actual a partir de la encuesta que se dirija a los docentes para el estudio estadístico.

De la misma manera se toma en consideración como objetivo general, determinar la relación que existe entre la competencia digital y desempeño de los docentes en una entidad educativa. Asimismo, objetivos específicos, determinar la relación que existe entre las dimensiones información y alfabetización informacional, comunicación y colaboración, creación de contenidos digitales, seguridad y resolución de problemas y desempeño de los docentes en una escuela.

La hipótesis general podría escribirse: Existe relación directa y significativa entre la competencia digital y desempeño de los docentes en una entidad educativa. Y las hipótesis específicas fueron: Existe relación directa y significativa entre las dimensiones información y alfabetización, comunicación y creación de contenidos digitales, seguridad y resolución de problemas y desempeño de los docentes en una escuela.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, se pudo considerar, Falco (2017), en su estudio se propusieron la evaluación docente y la competencia digital de España. Su estudio fue descriptivo, cuantitativa y correlacional, el total de la población fue 361 maestros obtenido por muestreo. Estos, resultados indicó un (84.7 %) consideró el buen uso de las tecnologías aplicados en la formación educativa, por otro lado, el 0.56 % indicó que dos docentes evaluados no aportan en su formación. Se concluyó que si se evidencia favorablemente la relación de variables.

López et al., (2020) Su investigación se propuso analizar las competencias digitales y su efecto en el uso de Blended Learning que realiza el docente de España. En su estudio aplicó un nivel correlacional - cuantitativo, se aplicó en la muestra un cuestionario (637) educadores. Se informaron los resultados y se realizó la asimetría de Pearson esto indicó un (51.83%) de docentes no aplican el uso de la tecnología y una mínima muestra (8.3%) sí lo hacen. Se concluyó que si hay contrastes significativos en unas de las áreas de comunicación y colaboración moderada ($p > 0.05$) y para las otras áreas restantes no alcanzó significación estadística.

Escoda et al., (2020), en su estudio propusieron demostrar que la globalización de las TIC y la conectividad han hecho que el profesorado sea piedra angular en el desarrollo de competencias digitales como garantía para la reducción de las brechas digitales por uso y no por acceso en los países, España y Costa Rica. El estudio fue descriptivo. Con 126 educadores en población y muestra, mediante un cuestionario. Los resultados obtenidos de los docentes de España, alcanzaron un (97 %) que han recibido la formación de las TIC y un (44 %) los docentes de Costa Rica han recibido una formación de algún curso, esto determina que son capaces de dominar las herramientas digitales es decir, ambos países si hay correlación en la competencia digital, los estudios estadísticos demuestra el valor de p es menor a 0.05, a partir de ello, se concluyó que tienen el grado de dominio que se encontraron de los docentes de ambos países y tienen mejor percepción para la inclusión a las diferentes áreas curriculares.

Vásquez et al., (2021) su estudio se propuso conocer descriptivamente el nivel de la competencia digital en docentes universitario para cada género y cohorte generacional de Ecuador. Se usó como método la encuesta, se trabajó con 216 docentes en la muestra; obtenido a través de un muestreo aleatorio, asimismo se aplicó el cuestionario. Se describieron los resultados y se presentaron el análisis estadístico que el (32%) de los docentes tenían un nivel avanzado, (65%) nivel medio y (3%) nivel principiante o bajo. Se concluyó que los docentes más jóvenes tienen un perfil avanzado que otro grupo de docentes según las estadísticas que mantiene un perfil intermedio y un pequeño grupo en perfil principiante o bajo.

Paz et al., (2022) en su investigación de estudio se propone la asociación de la competencia digital, así como la actitud y el uso de las TIC en los docentes de la “Universidad Nariño de Colombia”. El método que usó fue no experimental y aplicó la encuesta, de una población de 13700 estudiantes y 887 docentes como muestreo. El resultado del estudio estadístico ($Rho = 0,565$ y $p < 0,01$) se demostró que los docentes obtienen manejo de las habilidades digitales. En conclusión, hay estrecha unidad en ambas variables, los docentes obtuvieron buen dominio la cual le permitió realizar distintas actividades en el uso de las tecnologías.

A nivel nacional, citamos a Ruiz (2020), su estudio de investigación que propusieron determinar la relación entre la competencia digital y el desempeño docente de Piura. Aplicó método descriptivo, básico, trabajó con población censal 33 educadores. Como resultados según el análisis se relacionan la directamente. Se concluyó que si hay relación directa en ambas variables siendo el valor ($p=0,000$ menor a 0,05)

Arbildo (2021) en su investigación propusieron determinar la relación entre las competencias digitales y el desempeño de los docentes de la Institución Educativa 65001 Coronel Pedro Portillo, Pucallpa-2021. El estudio fue con método descriptivo, no experimental, trabajó con toda la población 43 maestros de primaria, obtenidos por dos cuestionarios de las variables, asimismo, el resultado se evidenció en la primera variable la competencia digital que un (76.74 %) se encuentra en el nivel intermedio, se obtuvieron la correlación Spearman 0,547 y ($p = 0.05$). En conclusión hay correlación moderada en las variables.

Portuguez et al., (2022) en su investigación propuso determinar la relación que existe entre la competencia digital y el desempeño docente en el colegio “José Buenaventura Sepúlveda Fernández”, Cañete, 2021, el método fue de diseño transversal, descriptivo de nivel correlacional no experimental, es básico, con enfoque cuantitativo, la muestra es de 71 docentes que aplicó el instrumento cuestionario. Validado y con obtención de fiabilidad de Alfa Cronbach. Se concluyó, que los datos obtenidos por el SPSS con un Spearman igual a 0,512 con una sig. de 0,000, es aceptado la relación significativa y positiva moderada.

Acevedo (2017) en su estudio se proponen determinar en qué medida las competencias digitales se relacionan significativamente con el desarrollo profesional de los docentes de “Año Nuevo” Lima. Usó el método enfoque descriptivo, cuantitativa, con un total de 150 docentes como población y se aplicó para el muestreo a 138, se aplicó el cuestionario, los resultados estadísticos muestra en la prueba Spearman un (Rho 0,288). A partir de ello, se concluyó que hay relación significativa baja en las variables.

Con respecto Arcujalla (2022), su estudio se realizó con el objetivo establecer la asociación entre competencia digital y el desempeño en docentes, de “Villa María del Triunfo” Lima. El estudio fue no experimental, fue aplicado cuantitativa y transaccional, descriptivo, con 72 maestros, obtenidos a través de un muestreo básico. Se aplicó instrumento cuestionario, asimismo analizados con las estadísticas de la prueba Spearman igual a 0.396 con un p valor igual 0.001, observando los resultados hay una correlación directa débil en la asociación entre las variables.

Los fundamentos teóricos la teoría del conectivismo también fue considerada un enfoque de nivel educativo que predomina el manejo de las herramientas de tecnologías en las formaciones estudiantiles, debido a constante interacción y conexiones, se percibe positivamente el aporte para incentivar el desarrollo acelerado de las tecnologías. Esto requiere una voluntad de dirigir a una sociedad digital en el uso de la tecnologías para las enseñanzas en el aula como intermediario por redes autoorganizadas (Cueva et al., 2019). Como indica INTEF (2017) dentro del MCCDD, desarrolla la competencia Instituto nacional de tecnologías educativas y de formación del profesorado, y fundamental que tengan

equipamiento en herramientas digitales didácticos para las buenas prácticas del docente. Según Medrano (2022) planteó en su investigación que la interacción de las habilidades pedagógicas y la digitalidad mejora la práctica profesional y contribuye a la sistematización de experiencias a un proceso unificado.

Del mismo modo, el progreso de las habilidades digitales en los educadores, se aplicó un adecuado manejo de las TIC, estas herramientas se van insertando en su formación y progreso, que ha obtenido un mejor desenvolvimiento y desempeño laboral del docente (Callupe et al., 2020)

Afirman, Gisbert & Esteve (2013) la alfabetización digital es la agrupación de habilidades, el conocimiento las actitudes en aspectos tecnológicos, de información, multimedia y comunicación que conducen a unas técnicas digital avanzada.

Según Marzal (2018), el concepto de competencias digitales es un conjunto de habilidades orientadas a las TIC necesarias para la labor docente, existen muchos ámbitos desde los cuales; en aspectos de las nuevas innovaciones culturales y diseños interactivos en la actualidad.

Al respecto Lévano et al., (2019), el docente es responsable del desarrollo de la capacidad de concentración del estudiante. Cree un entorno de aprendizaje dinámico, cómodo y sin estrés para mantenerlos motivado durante el proceso de enseñanza.

Asi mismo, se apoyan en las herramientas básicas, confiable que presta la labor profesional y estas habilidades se encontró en los procesadores para almacenar, evaluar información, y la seguridad de datos o de informaciones que esta en uso (European Parliament and the council 2016)

Su importancia en la competencia digital para Álvarez et al., (2017) señaló la complejidad del problema asumiendo que la interacción a una globalización donde se implementa las tecnologías, un efecto de información donde se desarrolla en lo profesional y en lo general.

Para Viñoles et al., (2022), la investigación es potenciar las competencia digitales de los docentes. Asimismo, gran parte de la estrategia se basa en

actividades individuales como cursos o seminarios, aunque están surgiendo métodos basados en la colaboración, la experiencia y la reflexión. En conclusión, las acciones individuales, es importante que tengamos suficiente preparación para mejorar la alfabetización digital de los docentes.

Según, Morales (2013) reconoció a docentes como técnicos digitalmente competentes que adquieren información relacionadas a las tecnologías, y además pueden desarrollar distintas actividades como almacenar, organizar correctamente información para utilizarla en la actualización de materiales innovadores, donde el docente interactúe en el ambiente digital.

Díaz et al., (2021) argumentaron que las habilidades digitales han alcanzado un alto nivel para llegar a la comunidad la información digital que la población necesita.

Del mismo modo, Amador et al., (2021), señalaron que la mayor parte del marco de competencia digital enfatiza cuestiones relacionadas con la seguridad digital, ofreciendo seguridad en la aplicación de las TIC, en donde el docente puede proteger datos confidenciales eligiendo un salvaguarda, legal y ético en el uso de la tecnología y así orientar a sus alumnos a un desarrollo seguro en línea.

Para la UNESCO (2018) según las pruebas aplicadas a los docentes con apoyo de especialistas se determina a nivel mundial insertar las TIC en las buenas prácticas educativas en el acompañamiento de los recursos tecnológicos.

Según la INTEF (2017), la competencia digital permite al docente a desarrollar técnicas que demuestra en su profesión, de manera que interactúa en su práctica pedagógica que responde en el manejo de las tecnologías cuando aplica sus conocimientos frente a sus estudiantes. Para lo cual se trabajó con cinco dimensiones:

La dimensión Información y la alfabetización informacional, permite obtener información, búsqueda, selección, evaluación, almacenamiento y recursos. Según Moreno et al., (2020), la alfabetización digital se refleja en el instrumento digitalizado que aplican los docentes, pues su trabajo va cambiando según opinión en la que transmitió sus habilidades obtenidos en el estudio y comparte con colegas en trabajos grupales y con estudiantes que son hablantes nativos digitales.

Para Moreno et al.,(2018) afirma en sus resultados que se evidencian un nivel de competencia avanzado entre las dimensiones para las informaciones, comunicaciones, creaciones y contenidos, se diferencia que las habilidades se encuentran en un bajo nivel para innovaciones tecnológicas.

La dimensión Comunicación y colaboración, permite interrelación al uso de las TIC, que brinda información digital, se realiza colaboración de la comunidad, y se hace un trabajo colaborativo de los canales digitales. Según Cantón et al., (2016) en el análisis de estudio se obtuvo los resultados que un (78.7%) y (64.6%) entre los maestros y maestras son competentes en el uso de los correos electrónicos. Pero también tiene el poco conocimiento para el uso de los wikis no lo conocen.

La dimensión Creación de contenidos digitales, indica que desarrolla y crea temáticas digitales. Asimismo, el docente diseña proyectos, respetando lo confidencial de autor. Según Castillejos (2019), reconoció los manejos de herramientas digitales que permitió comunicar que se desarrollan participando en las redes sociales a través de la web compartir blogs, archivos de video, multimedia, fotos, radiodifusión. Por lo tanto, la creatividad prospera en entornos colectivos a través del tejido o la reelaboración de contenido.

La dimensión Seguridad, señala la protección de dispositivo que se relaciona con la protección de datos, haciendo énfasis a la protección de identidad digital. Para Gallego et al., (2019) mencionó que el uso a través de una red de tecnología de la información, conduce a medidas de protección información digital privada del profesor al compartir información y contenido a lo digital y así evitar su uso inapropiado el desconocimiento de la no implementación de medidas de protección requiere capacitación.

Para Torres et al., (2019) afirma en los resultados obtenidos que el 93.5% de participantes obtuvo un nivel de competencia en seguridad significativa, es decir el a partir del análisis que se obtuvo es favorable en lo profesional. Se percibe en el estudio que los docentes deben ser competitivos en ésta área de seguridad de las tecnologías. Su formación permite que los demás se involucren de ser responsables en el uso seguro digital y del internet.

La dimensión Resolución de problemas, esta relacionado en su identificación según las necesidades digitales, en su dominio de las herramientas digitales en desarrollar la competencia digital. Según Grande (2021) en los resultados estadísticos arroja para la dimensión un (4.16%) un nivel significativo favorable se obtuvo una mejor comprensión de los problemas entre hardware y software, además del uso de equipos de audio, cámaras de vídeo y fotos digitales para sus conexiones en los ordenadores, es decir, mejorar sus capacidades en resolución de problemas en los recursos, se requiere prácticas de las tecnologías, identificar problemas y darles solución de forma general, se observa un nivel significativo de valoraciones positivas. Se puede decir en el análisis de esta dimensión de la variable 1 los docentes mantienen un nivel regular y significativo.

El desempeño docente, se mencionó que la formación del educador es valorada, además difícil de transitarla que requiere una reflexión crítica en su desempeño; porque la comunicación se da directamente con los estudiantes, y la participación de los educadores en sus prácticas pedagógicas son parte de la institución Minedu (2014) .

Según Castro et al., (2019), el desempeño docente es a través de la eficacia mediante el cual aplica sus habilidades, actitudes y sus conocimientos, que son técnicas, métodos o principios pedagógicos para un fin determinado. Se puede analizar en el aula a partir de la actividad, tarea que realiza y producto en relación con el objetivo educativo.

Por tanto, hay que tener en cuenta que los profesores son críticos e innovadores que contribuyen en la formación de ciudadanos inclusivos, comprometidos de manera justa y solidaria, trazando objetivos que pueden lograr un buen desempeño docente (Arreola Rico, 2019).

Así mismo, Rodríguez et al., (2019) señaló que en una comunicación de elementos digitales han permitido al docente utilizar las redes digitales estar informado y ser capaz de comunicarse con otros profesores de otros países, adquirir conocimientos interculturales favorecidos por la experiencia. El intercambio les ayudó a mejorar su cooperación con sus compañeros. El desempeño se define

en habilidades, actitudes, manejo emocional que se practican durante la interacción en el trabajo pedagógico.

Del mismo modo, Espinoza y Campuzano (2019), afirma que las competencias se establecieron desarrollando conocimientos (saberes), habilidades y destrezas (saber hacer) adecuados; estas condiciones deben usarse en actividades puntuales donde pueden brindar opciones en dar respuestas al problema. A mediados de la década de 1990, este término se agregó a las instituciones educativas de varios países, formar personas que cumplan con ciertas habilidades que permitan un mayor impacto en la educación

También, Espinoza et al., (2020) definieron por competencia los docentes dominan sus conocimientos y habilidades que le permite impartir aprendizaje a los estudiantes y reflejarse en buscar la mejor atención en su práctica técnico pedagógica. Gálvez et al., (2018) afirma lo mismo que competencia son conocimientos, habilidades que permite la formación en los educandos a la vez se quiere obtener mayores resultados en la práctica laboral del educador.

Se menciona algunas características en el desempeño de los maestros y maestras: (a) se forman en lo social a un acto que abarca todas sus facultades; (b) se dirige determinar, concluir, argumentar cómo resolver varios desafíos y característica del trabajo de la comunidad educativa; c) el papel del maestro debe enmarcarse de acuerdo a la idoneidad, la reflexión, las obras principios éticos y movilización del conocimiento; (d) componentes de desempeño incluye componentes teóricos, actitudinales y emocionales en comunicarse dinámicamente (Rodríguez et al. 2019)

Así mismo, Martínez et al. (2017) considera que la variable desempeño docentes están relacionados con presentaciones importantes en su práctica pedagógica y en otras actividades aplican estas dimensiones.

La dimensión planificación y gestión educativa, se aplicó programando la colaboración de los docentes en el seguimiento del currículo en las necesidades del estudiante, logrando aprendizajes adaptadas en las evaluaciones y calidad educativa (Martínez et al., 2017)

La dimensión implementación del currículo, se basa en la colaboración reflexiva con otros docentes en proyectos de la comunidad educativa y planes educativos, y en el aula para crear un aprendizaje globalizado, dinámico y amigable para los estudiantes que fomente el desarrollo de habilidades (Martínez et al.,2017)

La dimensión evaluación educativa, para evaluar continuamente los avances pedagógicos habilidades del estudiante, y prácticas docentes para fortalecer los procesos de aprendizaje (Martínez et al., 2017)

La dimensión orientación y tutoría, oportunamente va supervisando al estudiante en lo personal y educativo en colaboración con los padres y maestros, promoviendo la participación de los estudiantes en la superación de dificultades social, cultural, justicia y ética (Martínez et al., 2017)

III. METODOLOGÍA

Este estudio respondió a la recopilación y el análisis a un enfoque cuantitativo no experimental en base a la información obtenida durante la encuesta, se llevó a cabo este proceso aplicando estadísticas descriptiva. Asimismo, Pino (2018), sugirió que el análisis cuantitativa debió aplicar el recojo de los datos y el análisis que responden a las preguntas, para determinar los resultados que son medidos numéricamente usando las estadísticas exactas.

El nivel de estudio es correlacional porque el objetivo es determinar si existe relación entre las variables. Según Cancela et al., (2010) este nivel correlacional nos indicó si las variables guarda relación en el grado significativo y dirección directa.

3.1 Tipo y diseño de investigación

Para el estudio es tipo básico, donde definen teorías para contrastar la relación en ambas variables. El nivel aplicado fue correlacional ya que permite que las definiciones de las variables son reales, es decir, Hernández (2014), afirma que el tipo de estudio guarda relación entre ambas variables que representa una porción de la totalidad que exista.

Para el estudio se consideró aplicar un diseño no experimental, sin alteración ni se modificarán los datos, ni habrá manipulación de las variables en estudio, se evidenció tal como se presenta en el contexto real (Quintana 2018), asimismo, es un método de tipo cuantitativo porque se realiza el procedimiento de medición que obtendremos resultados. (Arroyo 2020).

3.2 Variables y operacionalización

Primera variable, competencia digital, para Marzal (2018), lo define que es un conjunto de habilidades orientadas a las TIC necesarias para la labor docente, existen muchos ámbitos desde los cuales; en aspectos de las nuevas innovaciones culturales y diseños interactivos en la actualidad.

Sus dimensiones son: La Información y alfabetización informacional, para la comunicación y colaboración, para la creación de contenidos digitales, la seguridad y resolución de problemas.

Segunda variable, desempeño de los docentes, según Castro y Solís (2019), lo definen que son procesos mediante el cual aplica sus habilidades, actitudes y sus conocimientos en la práctica, que pueden ser técnicas, metodologías para lograr un propósito.

Sus dimensiones son: La planificación y gestión educativa, gestión e implementación del currículo, para la evaluación educativa y orientación tutoría.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

La población está conformada por 73 docentes del centro educativo mencionado, donde Hernandez y Mendoza (2018) nos afirma, que la población determinada va ser la unidad de muestra para el estudio que se obtendrán resultados.

- Criterios de inclusión
Todos los docentes en condición de nombrados y contratados que laboran en ambos turnos.
- Criterios de exclusión
Se excluye su participación a docentes de otras instituciones educativas cercanas y para aquellos que tienen sanciones legales o faltas graves psicológicas.

La investigación fue censal, no se calculó fórmulas estadísticas, asimismo, la totalidad se agrupa a 73 docentes de la población total. Según Bernal (2010), sostiene que la agrupación de toda la población es indicada mediante un censo para muestra.

No se empleo muestreo no probalístico ni probalístico fue censal. Para esta investigación no se ha aplicado la técnica del muestreo. Según Tamayo y Tamayo (2006), define que es un conjunto del estudio determinado en su total población, universo, o colectivo tomando un subgrupo como muestra.

Unidad de análisis

Esta conformado por cada docente de la escuela mencionado.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica aplicada fue la encuesta porque permitió recopilar datos de los educadores y por este medio es factible la aplicación del instrumento.

Como instrumento que se utilizó fue el cuestionario con una estructura una matriz operativa correspondiente. (Ñaupas et al., 2014) menciona que estas herramientas son utilizadas en la recolección de los datos aplicadas por interrogantes. Los instrumentos miden una variable en escala politómica y de Likert, donde 5 = siempre, 4 = casi siempre, 3 = a veces, 2 = casi nunca y 1 = nunca.

Para la primera variable, competencia digital, el instrumento consta de 25 items y fueron validadas por los expertos, se verificó su pertinencia, validez y claridad. La confiabilidad se logró en una prueba práctica con 10 colaboradores públicos. Luego, una verificación de confiabilidad determinó un valor $r = 0,939$, se determinó la fiabilidad.

Siguiente variable 2 Desempeño docente, se formularon 20 ítems, los mismos ítems que fueron juzgados por expertos, y también confirmaron su aplicación de esta herramienta. Para su confiabilidad se vaciaron los datos a la estadística (Alfa de Cronbach que arrojó 0.928), concluyendo que la variable es confiable.

Tabla 1.

Validez de los datos por juicio de expertos

Expertos	Condición	Situación
1 Mg. Eduardo Cordero Holguín	Maestría	aplicable
2 Dr. Emiliano Tarazona Mata	Doctor	aplicable
3 Dr. Walter Maza Figueroa	Doctor	aplicable

3.5. Procedimientos

Primero, elaboramos el cuestionario y se realizó la validación por juicio de expertos. Segundo paso, se solicitó la autorización a la dirección del colegio, tercero aplicamos el instrumento en modo presencial a los educadores del nivel primaria y nivel secundaria. Finalmente se procesaron los datos para las estadísticas en el SSPS.

3.6 Método de análisis de datos:

El método aplicado fue el análisis estadístico descriptiva utilizando tablas y figuras, los datos fueron recolectados y procesados, estos resultados de ambas variables se presentaron en tablas, mediante la prueba Spearman para la contrastación de las hipótesis de la investigación. Para el estudio se aplicó el software estadístico SSPS y el Excel.

3.7 Aspectos éticos

Con respecto a la aplicación, primero se tomó en cuenta que las preguntas fueron formuladas por la autora de la investigación, se reservó las respuestas que completaron el cuestionario los educadores de forma anónima y confidencial. Asimismo, los datos recopilados por las herramientas no han sido modificados y corresponden a los datos reales. El trabajo de investigación paso por la prueba del Turnitin, lo cual permite determinar el porcentaje de similitud y coincidencias; se aplicó las normas Apa, 7ma edición. Se respetaron los aportes y fuentes teóricas de los autores, referenciándolos de manera adecuada.

V. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivos

Tabla 2.

Análisis descriptivo la Competencia digital de una Institución de un centro educativo

	Frecuencia	Porcentaje
COMPETENCIA MALO	16	21,9
COMPETENCIA REGULAR	40	54,8
COMPETENCIA BUENO	17	23,3
Total	73	100,0

Se observó en la tabla un (54.8%) participantes perciben un nivel regular (23,3%) su nivel de competencia es bueno, y el (21,9%) su nivel es malo. Se observa en las estadísticas que existe una diferencia entre la competencia como regular y la competencia como bueno.

Figura 1.

Competencia digital de un centro educativo mencionado



Fuente: elaboración propia

Tabla 3.

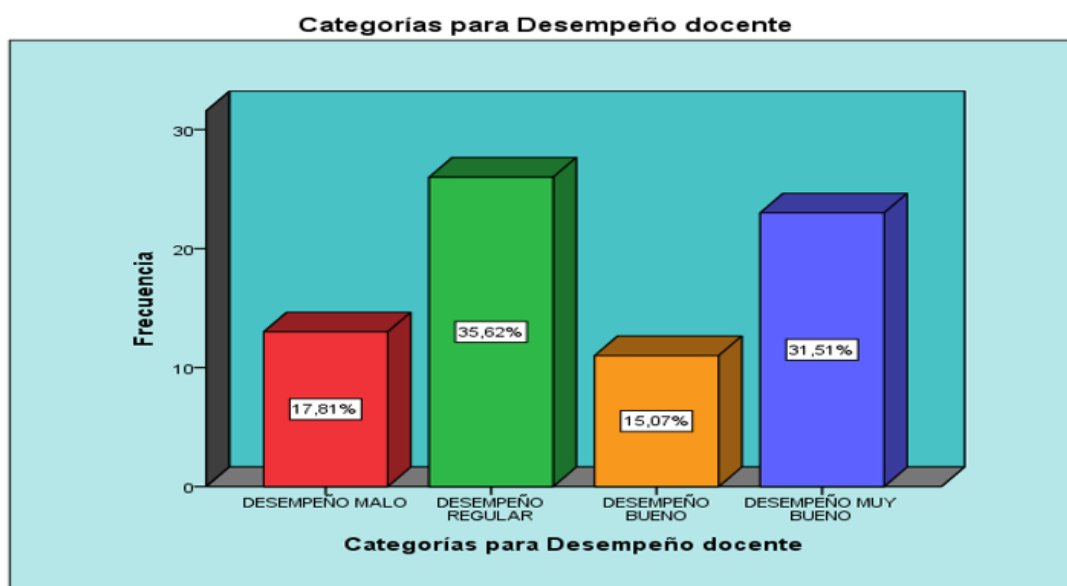
Análisis descriptivo de la competencia desempeño docente

	Frecuencia	Porcentaje
DESEMPEÑO MALO	13	17,8
DESEMPEÑO REGULAR	26	35,6
DESEMPEÑO BUENO	11	15,1
DESEMPEÑO MUY BUENO	23	31,5
Total	73	100,0

De la misma manera, Tabla (3) y Figura (2), observamos la relación del estudio desempeño docente en un 35,6% de participantes con nivel desempeño regular, 15.1% desempeño bueno y el nivel desempeño muy bueno un 31.5%, además se evidencia un 17,8% con el nivel de desempeño malo. Se puede considerar que hay una diferencia mínima entre los docentes con desempeño regular y el desempeño muy bueno.

Figura 2.

Desempeño docente de una entidad educativa



Fuente: elaboración propia

Tabla 4.

Niveles para las dimensiones de la variable competencia digital

	Información y alfabetización informacional		Comunicación y colaboración		Creación de contenido digital		Seguridad		Resolución de problemas	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Malo	27	37,0	10	13,7	34	46,6	2	2,7	25	34,2
Regular	36	49,3			39	53,4	31	42,5	31	42,5
Bueno	10	13,7	63	86,3			40	54,8	17	23,3

Respecto a la variable competencia digital se observó la Tabla (4) y Figura (3), en los siguientes niveles y dimensiones, se evidencia la cantidad en los participantes que perciben en la dimensión Información y alfabetización informacional como nivel regular son (36) participantes que representa el 49.3% por otro lado, son (63) participantes que perciben en Comunicación y Colaboración que representa el 86.3% en nivel bueno, asimismo son (39) participantes que perciben en Creación de contenidos digital, que representa el 53.4% como nivel regular, y (40) participantes que perciben Seguridad que representa el 54.8% como nivel bueno, mientras que (31) participantes indica un 42.5% , ven la Resolución de problemas nivel regular, finalmente (10) participantes que indica un 13.7% como Comunicación y colaboración en nivel malo, y (2) participantes que representa un 2.7% lo perciben como Seguridad en nivel malo.

Figura 3.

Niveles de la variable competencia digital

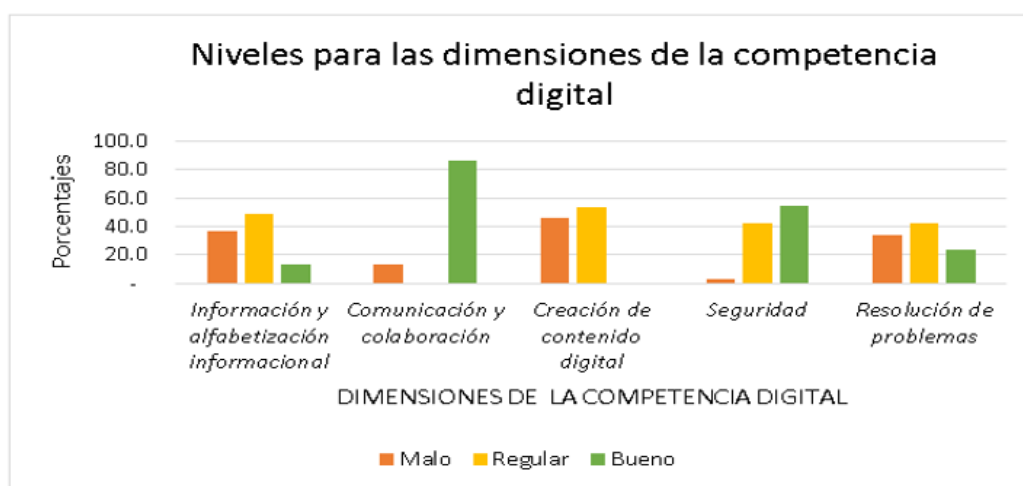


Tabla 5.

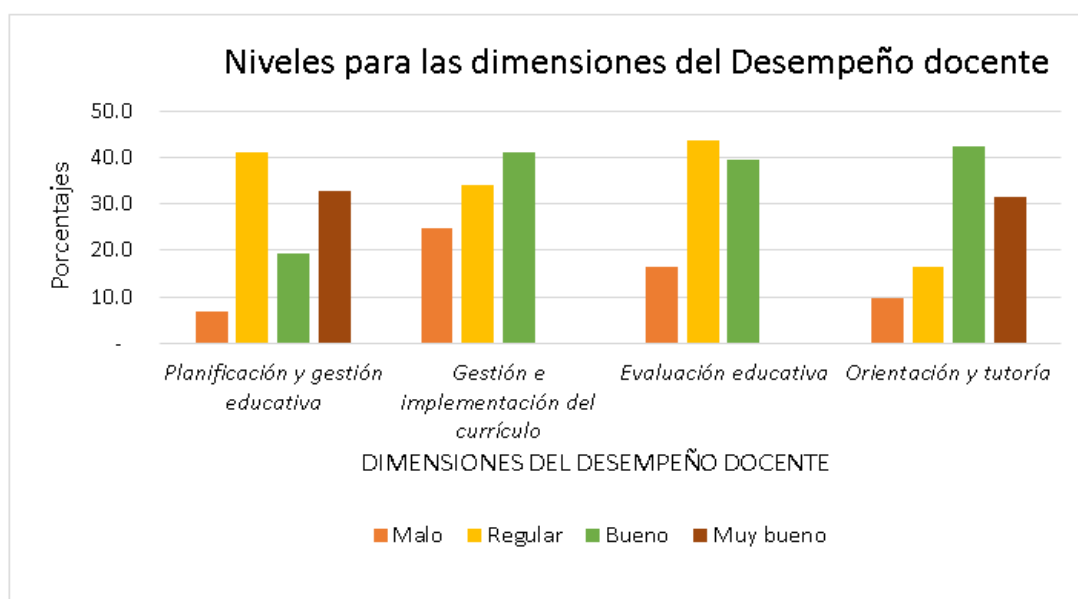
Niveles para las dimensiones de la variable desempeño docente

	Planificación y gestión educativa		Gestión e implementación del currículo		Evaluación educativa		Orientación y tutoría	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Malo	5	6,8	18	24,7	12	16,4	7	9,6
Regular	30	41,1	25	34,2	32	43,8	12	16,4
Bueno	14	19,2	30	41,1	29	39,7	31	42,5
Muy bueno	24	32,9					23	31,5

Respecto a la tabla y figura, se evidenció en las dimensiones en Planificación y gestión educativa nivel regular es de 30 participantes que indica el 41.1%, mientras que los participantes de Gestión e implementación del currículo son 30 participantes que es un 41.1% como nivel bueno, asimismo 32 participantes que representa el 43.8% en Evaluación educativa nivel regular, es decir 31 participantes de Orientación y tutoría indica el 42.5% nivel bueno, finalmente 24 participantes indica un 32.9% en Planificación en nivel muy bueno, y 7 participantes que representa el 9.6% perciben Orientación nivel malo.

Figura 4.

Niveles de la variable desempeño docente



4.2 Análisis estadísticos

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H_i: Existe relación directa y significativa entre la competencia digital y desempeño de los docentes en un centro educativo

H_o: No existe relación directa y significativa entre la competencia digital y desempeño de los docentes

Nivel de confianza: 95 %

Margen de error: 5 %

Estadístico de prueba: Rho Spearman

Se observó valor (sig.=0.000), el cual ($p < 0.05$), significa, existió en el resultado estadístico es aceptable la hipótesis alterna, rechazamos la hipótesis nula, encontrando similitud en la variable competencia digital y la variable desempeño docente. Del mismo modo, tiene resultado Rho Spearman = 0,405, hay relación poco significativa.

Tabla 6.

Prueba de Rho de Spearman para la competencia digital y desempeño docente

		NIVELES PARA LA COMPETENCIA DIGITAL	NIVELES PARA EL DESEMPEÑO DOCENTE
Niveles para la competencia digital	Coefficiente de correlación	1,000	,405**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	73	73
Niveles para Desempeño docente	Coefficiente de correlación	,405**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	73	73

Hipótesis específica 1:

H_i: Existe relación directa y significativa entre la información y alfabetización informacional y desempeño de los docentes en una escuela.

H₀: No existe relación entre la información y alfabetización informacional y desempeño docente.

Tabla 7.

Prueba de Rho de Spearman para la dimensión Información y alfabetización informacional y la variable desempeño docente en un centro educativo

		NIVELES PARA LA INFORMACIÓN Y ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL	NIVELES PARA DESEMPEÑO DOCENTE
NIVELES PARA LA INFORMACIÓN Y ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL	Coefficiente de correlación	1,000	0,234
	Sig. (bilateral)	.	,050
	N	73	73
NIVELES PARA EL DESEMPEÑO DOCENTE	Coefficiente de correlación	0,234	1,000
	Sig. (bilateral)	,050	.
	N	73	73

Se observó en la tabla que el valor del (sig < 0.05), a partir de estos hallazgos podemos establecer de aceptar la hipótesis alterna y rechazar hipótesis alterna, hay relación entre la información y alfabetización informacional y desempeño docente. Por otro lado, tiene un coeficiente correlación Rho Spearman = 0,234, según el grado indicado existe coeficiente correlación poco significativa.

Hipótesis específica 2:

Hi: Existe relación directa y significativa entre la comunicación y colaboración en el desempeño docente en un centro educativo.

Ho: No existe relación entre la comunicación y colaboración y desempeño docente.

Tabla 8.

Prueba de Rho de Spearman para la comunicación y colaboración y la variable desempeño docente.

		NIVELES PARA COMUNICACIÓN Y COLABORACIÓN	NIVELES PARA DESEMPEÑO DOCENTE
NIVELES PARA COMUNICACIÓN Y COLABORACIÓN	Coeficiente de correlación	1,000	,364**
	Sig. (bilateral)	.	,002
	N	73	73
CATEGORÍAS PARA DESEMPEÑO DOCENTE	Coeficiente de correlación	,364**	1,000
	Sig. (bilateral)	,002	.
	N	73	73

De la tabla se aprecia el valor del (sig. =0,02), a partir de estos hallazgos podemos establecer de rechazar la hipótesis Ho y aceptar la Hi. Asimismo, tiene un coeficiente de relación 0,364, lo que explica tiene correlación directa y poco significativa.

Hipótesis específica 3:

H_i: Existe relación directa significativa entre la creación de contenidos digitales y desempeño de los docentes en un centro educativo

H₀: No existe relación entre la creación de contenidos digitales y desempeño de los docentes en un centro educativo

Estadístico de prueba: Rho Spearman

Tabla 9.

Prueba de Rho de Spearman para la creación de contenidos digitales y la Variable desempeño docente en una institución educativa de Ancón

		NIVELES PARA CREACIÓN DE CONTENIDOS DIGITAL	NIVELES PARA DESEMPEÑO DOCENTE
NIVELES PARA CREACIÓN DE CONTENIDOS DIGITAL	Coeficiente de correlación	1,000	,254*
	Sig. (bilateral)	.	,030
	N	73	73
NIVELES PARA DESEMPEÑO DOCENTE	Coeficiente de correlación	,254*	1,000
	Sig. (bilateral)	,030	.
	N	73	73

Se observó el valor del (sig.= 0,03) a partir de estos hallazgos podemos establecer de rechazar H₀ y aceptar la H_i. Por otro lado, tiene una correlación coeficiente (0.254), lo que explica que hay correlación poco significativa.

Hipótesis específica 4:

Hi: Existe relación directa significativa entre la seguridad y desempeño de los docentes en un centro educativo.

H₀: No existe relación entre la seguridad y desempeño de los docentes.

Estadístico de prueba: Rho Spearman

Tabla 10.

Prueba de Rho de Spearman para la seguridad y la variable desempeño docente

		NIVELES PARA LA SEGURIDAD	NIVELES DESEMPEÑO DOCENTE
NIVELES PARA LA SEGURIDAD	Coeficiente de correlación	1,000	,382**
	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	73	73
CATEGORÍAS PARA DESEMPEÑO DOCENTE	Coeficiente de correlación	,382**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	73	73

Se observó un p valor (sig=0.01), a partir de estos hallazgos podemos objetar H₀ y se acepta la Hi, guarda relación entre la seguridad y desempeño docente, por otro lado, tiene una correlación 0,382, se determina que si hay correlación poco significativa.

Hipótesis específica 5:

H_i: Existe relación directa entre la resolución de problemas y desempeño de los docentes

H₀: No existe relación directa entre la resolución de problemas y desempeño de los docentes

Estadístico de prueba: Rho Spearman

Tabla 11.

Prueba de Rho de Spearman para la resolución de problemas y la variable desempeño docente

		NIVELES PARA LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	NIVELES PARA DESEMPEÑO DOCENTE
NIVELES PARA LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	Coeficiente de correlación	1,000	,371**
	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	73	73
NIVELES PARA DESEMPEÑO DOCENTE	Coeficiente de correlación	,371**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	73	73

Se observó que el valor del sig. es de 0.01, indica que es < 0.05 a partir de estos hallazgos podemos establecer se rechaza H₀ y aceptamos H_i, que si existe la relación directa significativa la resolución de problemas y desempeño docente. Por otro lado, tiene coeficiente correlación del 0,371, determinamos que hay correlación poco significativa.

V. DISCUSIÓN

Para la investigación estableció como hipótesis general se determinó la relación entre la competencia digital y desempeño de los docentes de un colegio, se encontró que existe una relación u y coeficiente correlación 0,405, se explica que hay relación poco significativa, lo cual evidenciamos los rangos promedios obtenidos un valor (sig.=0,000 y $p < 0,05$) no se acepta H_0 , aceptamos H_1 . Coinciden con Falco (2017), obtuvieron como resultados que el 84.7 % consideró la competencia digital aporta la labor de formación en los maestros, por otro lado, el 0.56 % que es mínimo los que no aportan, podemos decir que existe una relación significativa por los docentes considerando su buena actitud favorable. En cuanto a Paz et al., (2022) afirma que la competencia digital, se obtiene como coeficiente correlación 0,565 y $p = 0,01$ se explica que hay relación significativa, en el buen uso de las TIC, la cual le permitió realizar distintas actividades, es decir, existe relación favorable y significativa. Si bien es cierto la competencia digital coincide con Portuguez et al., (2022) que encontró los resultados favorables que existe relación entre las variables con coeficiente correlación 0,512 con significación de sig.= $0,000 < 0,05$, por lo cual, guarda relación favorable en las variables. Así mismo Acevedo (2017) difiere en el presente estudio porque tiene una relación directa en sus resultados con una correlación Rho Spearman $r = 0,288$, mantiene una relación poco significativa en la variable 1. Según Callupe et al., (2020) difiere en el presente estudio porque tiene una relación positiva alta significativa que encontró en sus resultados con un (Rho=0,748 y $p < 0,01$), este análisis demostró una percepción diferente en el estudio.

La competencia digital se dio por los fundamentos teóricos del conectivismo que fue considerada con un enfoque de nivel educativo que predomina las tecnologías en la formación estudiantil, una constante interacción, conexiones que percibe positivamente entre las variables que guarda relación significativa, estos aportes se percibe en el desarrollo acelerado de las tecnologías en los resultados estadísticos.

Cueva et al., (2019) afirma que se requiere voluntad de dirigir a una sociedad digital en el uso de las tecnologías para las enseñanzas en el aula, obtenidos en

los resultados que si existen relación favorables en las variables según los estudios de análisis estadísticos. Por consiguiente, se busca implementar en conocimientos de dominios de las tecnologías, esto son otorgados por instituciones mediante (INTEF, 2017), que fomenta la formación en la competencia digital que son aplicados con los recursos educativos didácticos en las buenas prácticas que son muy necesarias en el desarrollo profesional.

Medrano (2022) planteó en su investigación que la interacción de las habilidades pedagógicas y la digitalidad mejora en la práctica profesional y contribuye a implementar nuevas estrategias tecnológica y obtener una mejor percepción, aunque los resultados de la investigación guarda relación correlacional directa y significativa en ambas variables.

De acuerdo a la hipótesis específica 1 existe relación directa significativa entre la dimensión de información y alfabetización informacional y desempeño de los docentes, por ello el coeficiente de correlación fue 0,234, nos indica que la relación es poco significativa cuyo valor de $p = 0,050$, por lo cual esto demuestra que aceptamos la H_1 y rechazamos H_0 . La información y alfabetización obtuvo relación poco significativa (49.6%) de 36 docentes y se reafirma en los resultados obtenidos de los docentes de España, alcanzaron un 97% que han recibido formación de las TIC y en contraste con un 44 % en los docentes de Costa Rica reciben formación de algún curso que indica un nivel regular cuyo valor de p es igual a 0.05 que da como resultados que existe relación positiva baja, es decir, los docentes tienen mejor percepción para la inclusión en otras áreas curriculares. Escoda et al., (2020). Se difiere que una muestra de 216 docentes, obtuvieron los resultados en el análisis estadístico que el 32% de los docentes tenían un nivel avanzado, 65% nivel medio y 3% nivel bajo, concluyendo, los maestros jóvenes tienen un perfil avanzado que otro grupo de docentes, es decir, mantiene relación significativa con la dimensión de la información con el desempeño docente (Vasquez et al., 2021)

Ante esta problemática local persiste la falta de conocimientos relacionados con el uso y la aplicación de las TIC, es necesario la comunicación y la información para aplicar las nuevas estrategias innovadoras en permitir potenciar las capacidades en la labor docente.

De acuerdo a la hipótesis específica 2, se buscó si hay relación directa significativa entre la dimensión comunicación y colaboración y desempeño, por ello se obtiene coeficiente correlación de 0,364 y sig.=0,02, asimismo hay relación poco significativa, por lo tanto, se acepta H_0 y se rechaza H_1 . Según Cantón et al., (2016) en el análisis de estudio en los maestros se obtuvo los resultados que un (32.3%) y (18.7%) guarda una relación poco significativa en la dimensión comunicación en el uso frecuente redes sociales, correos electrónicos, etc. También un nivel regular en colaboración de tecnologías. El estudio que percibe en la hipótesis 2 se asemeja al análisis del autor que guarda relación poco significativa

De acuerdo a la hipótesis específica 3 se buscó si hay relación directa significativa entre la creación de contenidos digitales y desempeño de los docentes, es decir, hay coeficiente de correlación 0,254, si existe correlación directa y poco significativa cuyo valor de p es a 0,03, para la cual, se acepta la H_1 y se rechaza H_0 . En la misma línea Paz et al. (2022) en su análisis obtuvo como resultado estadístico ($Rho = 0,565$ y $p < 0,01$) que los docentes obtienen buen dominio de la competencia y relación significativa. Se concluyó, hay estrecha correlación poco significativa, estos resultados no se muestra tan distante según lo indicado en el análisis entre las variables, los docentes obtuvieron un buen dominio la cual le permitió realizar distintas actividades creativas y creación aplicadas en los contenidos de la variable 1. Por otro lado, Castillejos (2019) difiere en el análisis descriptivo la creatividad de contenidos se obtuvo los resultados $Rho = 0,762$ se observó, que los docentes poseen competencias en la creación de contenidos, son favorables porque hay una relación alta significativa, existe una diferencia en el estudio para la dimensión y la primera variable, pueden emplear diversas herramientas digitales para realizar producciones, compartir en redes sociales, web, blogs, archivos de video, multimedia, fotos y radiodifusión. Por lo tanto, existe relación poco significativa.

Las creaciones de contenidos digitales se asocian a los fines educativos en la participación de los docentes en la creación de diversos aspectos de la experiencia cotidiana, la preparación en los conocimientos de las herramientas tecnológicas para desarrollar espacios digitales y contenidos en línea. La creación de contenidos obtuvo un nivel de (53.4%) de 39 docentes arrojando resultados en

nivel regular. Por otro lado Astudillo et al., (2018) mencionó, que se debe fortalecer el uso fundamental de las TIC y se deben cambiar las prácticas educativas para el dominio de la información básica es esencial, en la preparación de estudiantes, en participar de manera eficaz en la colaboración y creación de conocimiento.

Para la siguiente hipótesis específica 4 se buscó si existe relación directa y significativa entre la seguridad y desempeño docente, por ello, se obtiene un coeficiente correlación de 0,392, que hay relación poco significativa el valor del sig.=0,01, se acepta la H_1 y se rechaza H_0 . Por su parte (Gallego et al., 2019) en su resultados muestran que un (47%) de los docentes tienen un nivel medio en las prácticas comunes de no aplicar contraseñas seguras pero tienen buenas actitudes en seguridad y poco conocimientos en el uso seguro del internet. Es decir, el uso a través de una red de tecnología de la información, conduce a medidas de protección de información digital privada del profesor al compartir información y contenido, así evitar su uso inapropiado del desconocimiento y se requiere capacitación de seguridad. El estudio analizado anteriormente se acercan con una similitud a la dimensión seguridad que obtuvo nivel regular (54.4%) de 40 docentes en una relación directa y poco significativa.

Según Amador et al., (2021), en su resultado se propone el uso seguro de la tecnología, que en la práctica estas se encuentran seguras y éticas en su aplicación de las herramientas digitales, se enfatiza la seguridad digital, fortalecer en la toma de medidas en salvaguardarlos con protección y confidencialidad, esta percepción se implemente con estrategias en la dimensión seguridad, que los datos se encuentren protegidos libres de apropiaciones ilícitas.

Para Torres et al., (2019) afirma en los resultados obtenidos que el 93.5% de participantes obtuvo un nivel de competencia en seguridad significativa, es decir, a partir del análisis que se obtuvo es favorable en lo profesional. Se percibe en el estudio que los docentes deben ser competitivos en esta área de seguridad de las tecnologías. Su formación permite que los demás se involucren de ser responsables en el uso seguro digital y del internet.

Para la hipótesis específica 5 se indaga si hay relación directa entre la resolución de problemas y desempeño docente, hay coeficiente correlación 0,371,

existe relación poco significativa y el valor de $\text{sig.}=0.01$, queda demostrada la H_1 y se rechaza H_0 . Según Grande (2021) los resultados estadísticos arroja para la dimensión un(4.16%) un nivel significativo favorable se obtuvo una mejor comprensión de los problemas entre hardware y software, además del uso de equipos de audio, cámaras de vídeo y fotos digitales para sus conexiones en los ordenadores, es decir, mejorar sus capacidades en resolución de problemas en los recursos, se requiere prácticas de las tecnologías, identificar problemas y darles solución de forma general, se observa un nivel significativo de valoraciones positivas. Se puede decir en el análisis de esta dimensión de la variable 1 los docentes mantienen un nivel regular y significativo.

Para Álvarez et al., (2017) señaló la complejidad del problema asumiendo que la interacción a una globalización donde se implementa las tecnologías, un efecto de información donde se desarrolla en lo profesional y en lo general. La resolución de problemas obtuvo un nivel de (42.5%) de 31 docentes que guarda una relación poco significativa para la dimensión y desempeño docente.

Según Viñoles et al., (2022), la investigación es potenciar las competencias digitales de los docentes. Asimismo, gran parte de la estrategia se basa en actividades individuales como cursos o seminarios, aunque están surgiendo métodos basados en la colaboración, la experiencia y la reflexión. En conclusión, las acciones individuales, es importante que tengamos suficiente preparación para mejorar resolución de problemas en la competencia digital y desempeño docente.

Es claro que la resolución de problemas se implemente con capacitaciones a través de instituciones, pero el MINEDU debe fortalecer las capacidades de los docentes, con materiales didácticos en líneas para el buen desempeño en las escuelas, se organicen, se ejecuten plataformas web interactivas para los docentes.

Según la INTEF (2017), la competencia digital permite al docente a desarrollar técnicas que demuestra en su profesión, de manera que interactúa en el ejercicio práctico, que conlleva decidir una buena decisión, que responde al manejo en las tecnologías cuando aplica sus conocimientos frente a sus estudiantes. La dimensión resolución de problemas son aplicados en las tomas de

decisiones educativas según lo indicado en los resultados estadísticos que hay relación directa y poco significativa.

Finalmente, para el análisis de esta investigación puedo describir las fortalezas que me llevaron a desarrollar el estudio. Primero, fue a través de consultas de teorías y fuentes de varias tesis, revistas, artículos de distintos autores, la cual como resultado de la investigación en el estudio demostró favorable significativa en las variables. Segundo, los resultados obtenidos son favorables. Tercero, recomendar a los directivos que deben realizar capacitaciones y talleres para el acceso a los recursos tecnológicos para integrar las TIC en su enseñanza.

Por otro lado, algunas debilidades en cuanto a la búsqueda de los antecedentes que sean del mismo tipo, nivel, diseño y metodología. Las revisiones de los asesores excelente, porque te dan las indicaciones en cuanto a las correcciones del estudio de investigación, para mi como investigadora ha sido todo un reto terminar la tesis, pasar el turnitin de similitud que ahí nos demanda tiempo en las revisiones y hacer los parafraseos. La debilidad se convirtió en una fortaleza logrando culminar la investigación como autora.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Para la hipótesis general se obtuvo un valor $\sigma = 0,000$, esto significa que existe una relación entre las variables competencia digital y desempeño docente en el colegio. Asimismo, tiene un coeficiente de correlación $0,405$, existe relación poco significativa entre las variables como se había supuesto.

Segunda. En el caso de la hipótesis específica 1, se logró un valor del sig. es menor a $0,05$, a partir de estos hallazgos podemos decir hay relación para la dimensión información y alfabetización y desempeño docente, un Rho Spearman $r = 0.234$, observando hay un impacto de correlación.

Tercera. Para la hipótesis específica 2, se logró un valor del sig.= $0,02$, a partir de estos hallazgos hay relación para la dimensión comunicación y desempeño docente, con una correlación de $Rho=0,364$, evidenciando que hay correlación poco significativa.

Cuarta. Para la hipótesis específica 3, se logró un valor del sig= 0.03 , indica que es < 0.05 , a partir de estos hallazgos podemos decir que, hay correlación significativa en la dimensión creación y desempeño docente, tiene correlación coeficiente del valor de $Rho=0,254$, evidenciando que guarda relación directa y poco significativa.

Quinta. Para la hipótesis específica 4, se logró un valor sig.= $0,01$, indica que es < 0.05 a partir de estos hallazgos podemos establecer que, hay relación en seguridad y desempeño docente poco significativo, es decir, tiene una correlación del valor de $r = 0.382$.

Sexta. Para la hipótesis específica 5, se logró un sig. es de 0.01 , indica que es < 0.05 a partir de estos hallazgos podemos establecer hay relación en resolución de problemas y desempeño docente. Asimismo, tiene una correlación del valor de $r = 0.371$, evidenciando que guarda correlación directa y poco significativa.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Al cuerpo directivo que organicen talleres de competencias digitales para fortalecer debilidades en el uso de las tecnologías y obtener resultados positivos en los maestros.

Segunda. Al directivo deben implementar proyectos de innovación a nivel institucional, que desarrollen programas de formación del uso de las tecnologías que los docentes participen mediante la comunicación y colaboración que obtengan una ampliación en los conocimientos tecnológicos, a la vez el dominio de la información en su desempeño en la I.E

Tercera. Al director de la entidad que desarrolle capacitaciones en creación de contenidos digitales, para mejorar el uso de herramientas tecnológicas entre los educadores con inclusión en todas las áreas para un mejor desempeño docente.

Cuarta. A los directivos de la I.E, se sugiere que organicen programas, cursos y actualizaciones, plataformas para brindar seguridad a nuestras informaciones, correos, blogs, wikis, web, redes sociales u otros servicios aplicativos.

Quinta. Se sugiere al equipo directivo, de recibir talleres en resolución de problemas de las TIC, fomentar talleres de mantenimiento de software, y uso de las plataformas interactivas que facilita en la práctica del docente.

REFERENCIAS

- Acevedo, L. (2017). Competencias digitales y desarrollo profesional en docentes de los colegios Fe y Alegría de Año Nuevo. Collique, Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14483/Acevedo_LLL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arbildo salinas, Edinson. Competencias digitales y desempeño de los docentes de la Institución Educativa N° 65001 Coronel Pedro Portillo, Pucallpa – 2021. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70428/Arbildo_SE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arcujauilla Apumayta, M. J. (2022). Villa María del Triunfo, Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94292/Arcujauilla_AMJ-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Arreola Rico, R. L. (2019). Formación y evaluación docente basada en un perfil por competencias. Una propuesta desde la práctica reflexiva. *Revista Educación*, 43(2), 30. <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i2.30898>
- Amador, Alarcón, M., Torres-Gastelú, C., Lagunes-Domínguez, A., Angulo Armenta, J., Medina-Cruz, H. y Argüello-Rosales, C. (2021). Marcos de competencias digitales relacionados con seguridad para docentes. *PÄDI Boletín Científico de Ciencias Básicas e Ingenierías 9(Especial)*, 48-52 https://www.researchgate.net/publication/353785347_Marcos_de_competencias_digitales_relacionados_con_seguridad_para_docentes
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación científica. Pearson Educación. Tercera edición. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/EI-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Callupe Guzmán, J. C., & Duran Llaro, K. L. (2020). Alternate title: Digital competencies and teacher performance in the Unidad de Gestión Educativa Local Pachitea, Huánuco, 2020. *Revista científica RISTI Lousada N.º E44*, : (173-187) <https://www.proquest.com/openview/75d99d6269114dcd4ba50fa9bf90a9ec/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1006393>

- Cantón Mayo, I., & Téllez Martínez, S. (2016). La satisfacción laboral y profesional de los profesores. *Revista Lasallista de investigación*, 13(1), 214-226.
- Maceiras, R., Cancela, Á., & Goyanes, V. (2010). Aplicación de nuevas tecnologías en la docencia universitaria. *Formación universitaria*, 3(1), 21-26.
- Castro Porcayo, D., & Solís González, R. (2019). Breve análisis de algunos aspectos normativos y técnicos de la evaluación del desempeño docente para la permanencia del Servicio Profesional Docente. *Tendencias Pedagógicas*, 34, 153. <https://doi.org/10.15366/tp2019.34.012>
- Castillejos, B. (2019). Gestión de información y creación de contenido digital en el prosumidor millennial. *Apertura*, 11, (1), 24-39. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-61802019000100024&script=sci_abstract&tlng=pt
- Cueva, J., García, A y Martínez, O. (2019). El Conectivismo y las TIC. Un paradigma que impacta el proceso enseñanza aprendizaje. *Revista Scientific*, 4(14), 205-227. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.14.10.205-227>
- Díaz, Arce y Loyola-Illescas, E. (2021). Competencias digitales en el contexto Covid 19, una mirada desde la educación. *Revista Innova Educación*, 3(1), 120-150. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8054629>
- Escoda, A. I. (2020). Competencia digital docente para la reducción de la brecha digital: Estudio comparativo de España y Costa Rica. *Trípodos*. Obtenido de <https://raco.cat/index.php/Tripodos/article/view/369937>
- Espino Wuffarden, J. E. (2018). Competencias digitales de los docentes y el desempeño pedagógico en las sesiones de aula, en el distrito de Vista Alegre. *(Tesis para optar el grado académico de maestro en Educación. Nasca, Perú.*
- Espinoza Freire, E. E., Ayabaca Granda, D. M., & López Ramírez, J. A. (2020). Competencias profesionales de los docentes de educación básica.

- Machala. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 11(3), 132–149.
<https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/996>
- Espinoza Freire, E. E., & Campuzano Vásquez, J. A. (2019). La formación por competencias de los docentes de educación básica y media. *Conrado*, 15(67), 250-258.
- Figueira, C. (2017). A Joint Communication to the European Parliament and the Council: Towards an EU Strategy for International Cultural Relations, by the European Commission, 2016. *Cultural Trends*, 26(1), 81-85.
- Gallego Arrufat, M. J., Torres-Hernández, N., & Pessoa, T. (2019). Competencia de futuros docentes en el área de seguridad digital.
- Mon, F. Esteve., & Cervera, M. G. (2013). Competencia digital en la educación superior: instrumentos de evaluación y nuevos entornos. *Enlace: Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento*, 10(3), 29-43.
<https://www.redalyc.org/pdf/823/82329477003.pdf>
- Falcó, J. (2017). Evaluación de la competencia digital docente en la comunidad. España. Obtenido de <https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.4.1359>
- Gálvez Suarez, E., & Milla Toro, R. (2018). Teaching Performance Evaluation Model: Preparation for Student Learning within the Framework for Teacher Good Performance. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 407.
<https://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>
- Grande, M., Cañón, R., García, S. y Cantón, I. (2021). Competencia digital: docentes en formación y resolución de problemas. *Educar* 57(2) 381-396.
https://ddd.uab.cat/pub/educar/educar_a2021v57n2/educar_a2021v57n2p381.pdf
- Gómez, J. (2021) *Mejorar las competencias digitales, reto individual y colectivo*. Universidad de Murcia.
<https://www.ub.edu/blokdebid/es/content/mejorarlas-competencias-digitales-reto-individual-y-colectivo>
- Hernández, E. (2014) *metodología de la investigación*. México, 6ta edición.

- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mc Graw Hill.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- INTEF. (2017) Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y Formación Del Profesorado. Marco Común de Competencia Digital Docente – Revista Iberoamericana de educación a distancia, 21(1), 369-370.
https://aprende.intef.es/sites/default/files/2018-05/2017_1020_Marco-Común-de-Competencia-Digital-Docente.pdf
- INEI (2021). Estadísticas de las tecnologías de información en los hogares. Informe técnico.
<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/02-informetecnico-tic-i-trimestre-2021.pdf>
- Jiménez Hernández, D., Muñoz Sánchez, P., & Sánchez Giménez, F. S. (2021). The Digital Teaching Competence, a systematic review of the most commonly used models. *Revista Interuniversitaria de Investigación En Tecnología Educativa*, 105–120. <https://doi.org/10.6018/riite.472351>
- Jorge-Vázquez, J. N. (2021). Assessment of digital competencies of university faculty and their conditioning factors: Case study in a technological adoption context. *Education Sciences*, Ecuador. Obtenido de <https://doi.org/10.3390/educsci11100637>
- Levano-Francia, L., Sanchez Diaz, S., Guillén-Aparicio, P., Tello-Cabello, S., Herrera-Paico, N., & Collantes-Inga, Z. (2019). Competencias digitales y educación. *Propósitos y representaciones*, 7(2), 569-588.
- Linares Chavarría, C. M. (2022). Competencias digitales y desempeño docente en las Instituciones Educativas Fe y Alegría. Lima, Perú.
- López, J. M. (2020). España. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2020.83.58147>
- Martínez-Izaguirre, M., Álvarez de Eulate, C. Y., & Villardón-Gallego, L. (2017). Competencias profesionales del profesorado de educación obligatoria.

Revista Iberoamericana de Educación, 74, 171–192.

<https://doi.org/10.35362/rie740613>

Marzal, M. & Cruz-Palacios (2018). Gaming como instrumento educativo para una educación en Competencias Digitales desde los Academic Skills Centres.

Revista General de Información y Documentación. 28 (2), 489-500. DOI:

<https://doi.org/10.5209/RGID.62836>

Medrano Vásquez, Juana Melina (2022). Competencias digitales en la práctica

pedagógica de docentes de educación básica alternativa, Tambopata-2022.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/97969>

Minedu (2016). Marco del buen desempeño docente. Lima, Perú: Ministerio de

educación. [http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-](http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf)

[docente.pdf](http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf)

Minedu (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica.

[http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-](http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf)

[basica.pdf](http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf)

Morales, V. (2013). Desarrollo de competencias digitales docentes en la

educación básica. Universidad Guadalajara. Apertura, 5(1), 88-97.

<https://www.redalyc.org/pdf/688/68830443008.pdf>

Morales Sánchez, A. J. (2020). Digital technology in teaching-learning in

Teachers. Revista Científica Internacional, 3(1), 89–96.

<https://doi.org/https://doi.org/10.46734/revcientifica.v3i1.23>

Moreno, A., Miaja, N., Bueno, A. y Borrego, L. (2020). El área de información y

alfabetización informacional de la competencia digital docente. Educare,

24(3), 521-536. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-42582020000300521&script=sci_arttex)

[42582020000300521&script=sci_arttex](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-42582020000300521&script=sci_arttex)

Moreno, M.; Gabarda, V. y Rodríguez, A. (2018). Alfabetización informacional y

competencia digital en estudiantes de Magisterio. Profesorado: Revista de

Currículum y Formación del Profesorado, 22(3), 253-270.

<https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/8001>

- Ñaupas H., Mejía, E., Novoa, E y Villagómez, A. (2014). Metodología de la investigación. Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis. 4a. Edición. Ediciones de la U.
https://www.academia.edu/59660080/%C3%91aupas_Metodolog%C3%A1Da_de_la_investigaci%C3%B3n_4ta_Edici%C3%B3n_Humberto_%C3%91aupas_Pait%C3%A1n
- Paz Saavedra, L. E. (2022). Competencia digital docente, actitud y uso de tecnologías digitales por parte de profesores universitarios. Pixel-Bit, Revista de Medios y Educación. 63,93-130. Colombia. Obtenido de <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.778>
- Pino, R (2018) Metodología de la investigación, editorial San Marcos, 2da edición-Perú
- Portuguez Herrera, J. M. ., Medina de Véliz, L. F. L. ., Alanya Coras, E., & Castro Palomino, L. . (2022). Competencia digital y desempeño docente en el Perú. *Revista De Propuestas Educativas*, 4(7), 44–53.
<https://doi.org/10.33996/propuestas.v4i7.774>
- Ruiz Gutierrez, C. (2020). competencia digital y el desempeño docente en una institución educativa de Sullana. Sullana-Piura.
- Tamayo, M. (2006). *Diccionario de la investigación científica*. DO NOT USE.
- Torres-Hernández, N., Pessoa, T., y Gallego-Arrufat, M. J. (2019). Intervención y evaluación con tecnologías de la competencia en seguridad digital. *Digital Education Review* 35, 111-129. Unesco. (2018). Las competencias digitales son esenciales para el empleo y la inclusión social. Recuperado de <https://revistes.ub.edu/index.php/der/article/view/27399>
- Unesco (2021). La revista Educación Superior y Sociedad (ESS) de UNESCO IESALC presentó su más reciente edición (Vol.33, No. 2) <https://www.iesalc.unesco.org/2021/>
- Viñoles-Cosentino, V., Esteve-Mon, F. M., Llopis-Nebot, M. Á., & Adell-Segura, J. (2021). Validación de una plataforma de evaluación formativa de la competencia digital docente en tiempos de Covid-19. *RIED. Revista*

Iberoamericana de Educación a Distancia, 24(2), 87.
<https://doi.org/10.5944/ried.24.2.29102>

ANEXOS

ANEXO 1: Tabla de operacionalización de las variables

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE 1: COMPETENCIA DIGITAL

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ÍNDICE	NIVEL RANGO
Según las bases teóricas que sustenta la competencia digital están basadas en la propuesta de la quien define a la competencia digital, como la competencia que todo docente del siglo XXI debe desarrollar en la mejora de la práctica pedagógica y el desarrollo de su formación docente.(INTEF, 2017)	La variable Competencia Digital considera cinco dimensiones de las cuales se desprenden 10 indicadores los cuales generan a su vez 25 ítems para ser respondidos con Escala de Likert.	Información y alfabetización informacional	Navegación de contenidos digitales	1,2,3	ESCALA ORDINAL	BAREMO
			Almacenamiento datos informativos digitales	4,5		
		Comunicación y colaboración	Colabora e interactúa mediante canales digitales	6,7,8 9, 10	ESCALA DE LIKERT	Competencia Bueno De: 101 -119
			Contenidos digitales	11,12		
		Creación de contenidos digitales	Construcción de contenidos digitales	13,14	5 = Siempre	Competencia Regular De: 82 -100
			Programación digitales	15	4 = Casi siempre	
		Seguridad	Procesos de protección de la identidad	16,17, 18	3 = A veces	Competencia Malo De: 63 - 81
			Programas de protección	19,20	2 = Casi nunca	
		Resolución de problemas	Tecnología digital	Problemas técnicos	21,22	1 = Nunca
					23,24 25	

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE 2: DESEMPEÑO DOCENTE

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INDICE	NIVEL RANGO	
El desempeño docente es el proceso a través del cual, el profesor ejecuta sus destrezas, actitudes o pone en práctica sus conocimientos que pueden ser técnicas, metodologías o principios en el desarrollo de su labor pedagógica para lograr un determinado propósito. La manera como se desarrolla este desempeño dentro de las aulas, puede analizarse con fundamentos relacionados a la función y la tarea que realiza, así como el producto que obtiene en relación al objetivo educativo. En esa línea de ideas del autor se puede mencionar que el nivel de la práctica docente se evidencia con los resultados del nivel de aprendizajes de los estudiantes. Castro & Solís, (2019)	La variable Desempeño docente considera cuatro dimensiones de las cuales se desprenden 12 indicadores los cuales generan a su vez 20 ítems para ser respondidos con Escala de Likert.	Planificación y gestión educativa	Participación activa en la planificación	1,	ESCALA ORDINAL	BAREMO	
			Planificación de sesiones	2,3	Escala politómica		
			Gestión de los aprendizajes	4,5	ESCALA DE LIKERT	Desempeño Muy bueno De :94 - 99	
			Diseño reflexivo del currículo	6,	5 = Siempre		
			Aprendizaje didáctico	7,8,	4 = Casi siempre	Desempeño Bueno De :88 - 93	
			Recursos creativos	9,10	3 = A veces		
					2 = Casi nunca	Desempeño Regular De: 82-87	
					1 = Nunca	Desempeño Malo De: 76 - 81	
			Evaluación educativa	Evaluación por competencia	11,		
				Comunicación oportuna de la evaluación	12,13,		
		Práctica reflexiva	14,15				
		Orientación individual y colectiva	16,				
		Inclusión social	17,18				
		Fomento de la autonomía	19,20				

ANEXO 2: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE COMPETENCIA DIGITAL

I.E N° 3098 CÉSAR VALLEJO - ANCÓN

DATOS INFORMATIVOS:

SEXO H M

CONDICIÓN N C AÑOS DE SERVICIO.

INSTRUCCIONES: La información que nos proporcionas será solo de conocimiento del investigador por tanto evalúa la competencia digital de tu institución educativa, en forma objetiva y veraz respondiendo las siguientes interrogantes.

- Por favor no deje preguntas sin contestar.
- Marca con un aspa (x) en solo uno de los recuadros correspondiente a la escala siguiente.

(1) NUNCA	(2) CASI NUNCA	(3) A VECES	(4) CASI SIEMPRE	(5) SIEMPRE
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

Nº	ÍTEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: INFORMACIÓN Y ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL		1	2	3	4	5
1	Los docentes manejan habilidades tecnológicas en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes	N	CN	AV	CS	S
2	Los docentes desarrollan una buena información digital en el trabajo remoto con los estudiantes	N	CN	AV	CS	S
3	Tus colegas identifican las herramientas tecnológicas adecuadas para trabajar en el desarrollo de las competencias	N	CN	AV	CS	S
4	Los docentes participan en los talleres gratuitos por Perú Educa para alfabetizarse en el manejo de la información digital.	N	CN	AV	CS	S
5	La I.E brinda información de los programas y capacitaciones de alfabetización digital por parte del MINEDU	N	CN	AV	CS	S
DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN Y COLABORACIÓN		1	2	3	4	5
6	Aplicas herramientas digitales en base a los lineamientos educativos por el MINEDU, en la institución educativa	N	CN	AV	CS	S
7	Compartes espacios digitales para trabajos académicos e institucionales a través de Google drive u otras plataformas.	N	CN	AV	CS	S
8	Interactúas en las redes sociales (Facebook, WhatsApp, Hangouts, Twitter) entre estudiantes y colegas.	N	CN	AV	CS	S
9	Participas en actividades de aprendizaje en tiempo real, utilizando las videoconferencias (Google Meet, Zoom, MicrosoftTeams)	N	CN	AV	CS	S
10	Utilizas el correo electrónico institucional como herramienta para transferir o recibir información académicas a estudiantes, colegas y directivos.	N	CN	AV	CS	S
DIMENSIÓN 3: CREACIÓN DE CONTENIDO DIGITAL		1	2	3	4	5

11	Propones actividades en el uso de las herramientas tecnológicas innovadora y creativa.	N	CN	AV	CS	S
12	Creas diferentes tipos de contenidos en distintos formatos (Word, Excel, PDF, PPT, imágenes, audio y video).	N	CN	AV	CS	S
13	Diseñas espacios como blogs, portafolios digitales, webs, innovadoras en la I.E	N	CN	AV	CS	S
14	Desarrollas la competencia 28 “Se desenvuelve en entornos virtuales generados por TIC” en el proceso de enseñanza y aprendizaje	N	CN	AV	CS	S
15	En las reuniones de trabajo colegiado se incluye el desarrollo de contenidos digitales	N	CN	AV	CS	S
DIMENSIÓN 4: SEGURIDAD		1	2	3	4	5
16	Pone a buen recaudo información relevante de su trabajo haciendo uso de la Ciberseguridad	N	CN	AV	CS	S
17	Se practica y promueve la netiqueta o patrones en el uso de las redes sociales en la comunidad educativa	N	CN	AV	CS	S
18	Hace uso responsable de la protección de datos, de información y la identidad digital.	N	CN	AV	CS	S
19	Utiliza recursos y/o herramientas digitales para evitar el plagio en los trabajos de los estudiantes	N	CN	AV	CS	S
20	La IE cuenta con protocolos que eviten la vulnerabilidad de datos importantes.	N	CN	AV	CS	S
DIMENSIÓN 5: RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS		1	2	3	4	5
21	Resuelve problemas técnicos, de los dispositivos tecnológicos y medios digitales que usa	N	CN	AV	CS	S
22	Aplica las TIC, según las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes	N	CN	AV	CS	S
23	Hace uso de las plataformas web en el desarrollo de su práctica pedagógica.	N	CN	AV	CS	S
24	Participa de cursos y/o actualizaciones sobre herramientas digitales y las TIC.	N	CN	AV	CS	S
25	Recibe atención del docente AIP cuando presenta algún problema tecnológico.	N	CN	AV	CS	S

GRACIAS POR TU VALIOSA COLABORACIÓN

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

I.E N° 3098 CÉSAR VALLEJO - ANCÓN

DATOS INFORMATIVOS:

SEXO H M

CONDICIÓN N C AÑOS DE SERVICIO.

INSTRUCCIONES: La información que nos proporcionas será solo de conocimiento del investigador por tanto evalúa la competencia digital de tu institución educativa, en forma objetiva y veraz respondiendo las siguientes interrogantes.

- Por favor no deje preguntas sin contestar.
- Marca con un aspa (x) en solo uno de los recuadros correspondiente a la escala siguiente.

(1) NUNCA	(2) CASI NUNCA	(3) A VECES	(4) CASI SIEMPRE	(5) SIEMPRE
------------------	-----------------------	--------------------	-------------------------	--------------------

Nº	ÍTEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN EDUCATIVA		1	2	3	4	5
1	Los docentes elaboran de forma reflexiva la planificación en hora colegiada	N	CN	AV	CS	S
2	Contextualiza la programación anual considerando la evaluación diagnóstica	N	CN	AV	CS	S
3	Realiza planificación de las necesidades e intereses de los estudiantes como propósitos de aprendizaje	N	CN	AV	CS	S
4	Los docentes adecuan y adaptan en las sesiones de aprendizaje de acuerdo a las características de los estudiantes	N	CN	AV	CS	S
5	Emplea una metodología didáctica en los materiales y recursos para desarrollar aprendizajes significativos	N	CN	AV	CS	S
DIMENSIÓN 2: GESTIÓN E IMPLEMENTACIÓN DEL CURRÍCULO		1	2	3	4	5
6	Organiza los propósitos de aprendizaje en las sesiones que responden a la realidad del contexto	N	CN	AV	CS	S
7	Los docentes lideran en el aula acompañando a los estudiantes en el logro de sus competencias de aprendizajes.	N	CN	AV	CS	S
8	El docente analiza y reflexiona sobre su práctica pedagógica con el fin de mejorar los aprendizajes en el aula	N	CN	AV	CS	S
9	Aplica materiales didácticos para potenciar el aprendizaje a través de la manipulación	N	CN	AV	CS	S
10	Implementa con acciones innovadoras en el aspecto académico e institucional	N	CN	AV	CS	S
DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN EDUCATIVA		1	2	3	4	5

11	Construye indicadores de evaluación que promuevan la reflexión en los estudiantes	N	CN	AV	CS	S
12	Valora las evidencias de aprendizaje considerando una evaluación formativa	N	CN	AV	CS	S
13	Promueve la participación de las familias para contribuir en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes	N	CN	AV	CS	S
14	Retroalimenta los aprendizajes de los estudiantes de forma oral y escrita	N	CN	AV	CS	S
15	Valora los resultados de la evaluación de los estudiantes para fortalecer las estrategias de evaluación y los instrumentos	N	CN	AV	CS	S
DIMENSIÓN 4: ORIENTACIÓN Y TUTORÍA		1	2	3	4	5
16	Mantiene buenas relaciones con colegas, estudiantes y padres de familia.	N	CN	AV	CS	S
17	Promueve la integración de los estudiantes por medio de las normas de convivencia	N	CN	AV	CS	S
18	Desarrolla actividades que involucren la participación de estudiantes con habilidades especiales	N	CN	AV	CS	S
19	Domina sus emociones negativas cuando interactúa con estudiantes	N	CN	AV	CS	S
20	Fomenta la importancia y utilidad de los aprendizajes en la vida diaria de los estudiantes	N	CN	AV	CS	S

GRACIAS POR TU VALIOSA COLABORACIÓN

Anexo 3: Evaluación por juicio de expertos

VALIDACIÓN DE LA VARIABLE COMPETENCIA DIGITAL



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad				Coherencia				Relevancia				Sugerencias
		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	
	DIMENSION 1: Información y alfabetización informacional													
1	Los docentes manejan habilidades tecnológicas en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes	x				x				x				
2	Los docentes desarrollan una buena información digital en el trabajo remoto con los estudiantes	x				x				x				
3	Tus colegas identifican las herramientas tecnológicas adecuadas para trabajar en el desarrollo de las competencias	x				x				x				
4	Los docentes participan en los talleres gratuitos por Perú Educa para alfabetizarse en el manejo de la información digital	x				x				x				
5	La I. E brinda información de los programas y capacitaciones de alfabetización digital por parte del MINEDU	x				x				x				
	DIMENSION 2: Comunicación y colaboración													
6	Aplica herramientas digitales en base a los lineamientos educativos por el MINEDU, en la institución educativa	x				x				x				
7	Comparte espacios digitales para trabajos académicos e institucionales a través de Google drive u otras plataformas.	x				x				x				
8	Interactúa en las redes sociales (Facebook, WhatsApp, Hangouts, Twitter) entre estudiantes y colegas.	x				x				x				
9	Participas en actividades de aprendizaje en tiempo real, utilizando las videoconferencias (Google Meet, Zoom, Microsoft Teams).	x				x				x				
10	Utilizas el correo electrónico institucional como herramienta para transferir o recibir información académicas a estudiantes, colegas y directivos.	x				x				x				
	DIMENSION 3: Creación de contenido digital													
11	Propones actividades en el uso de las herramientas tecnológicas innovadora y creativa	x				x				x				
12	Creas diferentes tipos de contenidos en distintos formatos (Word, Excel, PDF, PPT, imágenes, audio y video).	x				x				x				
13	Diseñas espacios como blogs, portafolios digitales, webs, innovadoras en la I.E	x				x				x				
14	Desarrollas la competencia 28 "Se desenvuelve en entornos virtuales generados por TIC" en el proceso de enseñanza aprendizaje	x				x				x				
15	En las reuniones de trabajo colegiado se incluye el desarrollo de contenidos digitales	x				x				x				
	DIMENSION 4: Seguridad													
16	Pone a buen recaudo información relevante de su trabajo haciendo uso de la Ciberseguridad	x				x				x				
17	Se practica y promueve la netiqueta o patrones en el uso de las redes sociales en la comunidad educativa	x				x				x				
18	Hace uso responsable de la protección de datos, de información y la identidad digital.	x				x				x				
19	Utiliza recursos y/o herramientas digitales para evitar el plagio en los trabajos de los estudiantes	x				x				x				
20	La I. E cuenta con protocolos que eviten la vulnerabilidad de datos importantes.	x				x				x				
	DIMENSION 5: Resolución de problemas													
21	Resuelve problemas técnicos, de los dispositivos tecnológicos y medios digitales que usa	x				x				x				
22	Aplica las TIC, según las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes	x				x				x				
23	Hace uso de los aplicativos y plataformas web en el desarrollo de su práctica pedagógica	x				x				x				
24	Participa de cursos y/o actualizaciones sobre herramientas digitales y las TIC.	x				x				x				
25	Recibe atención del docente AIP cuando presenta algún problema tecnológico.	x				x				x				

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Eduardo J. Cordero Holguín

Especialidad del validador: Matemática - Estadística

06 de Junio del 2023.

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador



VALIDACIÓN DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad				Coherencia				Relevancia				Sugerencias
		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	
	DIMENSIÓN 1: Planificación y gestión educativa													
1	Los docentes elaboran de forma reflexiva la planificación en hora colegiada		x				x				x			
2	Contextualizan la programación anual considerando la evaluación diagnóstica		x				x				x			
3	Realizan planificación de las necesidades e intereses de los estudiantes como propósitos de aprendizaje		x				x				x			
4	Los docentes adecuan y adaptan en las sesiones de aprendizaje de acuerdo a las características de los estudiantes		x				x				x			
5	Emplean una metodología didáctica en los materiales y recursos para desarrollar aprendizajes significativos		x				x				x			
	DIMENSIÓN 2: Gestión e implementación del currículo													
6	Organizan los propósitos de aprendizaje en las sesiones que responden a la realidad del contexto		x				x				x			
7	Los docentes lideran en el aula acompañando a los estudiantes en el logro de sus competencias de aprendizajes		x				x				x			
8	El docente analiza y reflexiona sobre su práctica pedagógica con el fin de mejorar los aprendizajes en el aula		x				x				x			
9	Aplica materiales didácticos para potenciar el aprendizaje a través de la manipulación		x				x				x			
10	Implementa con acciones innovadoras en el aspecto académico e institucional		x				x				x			
	DIMENSIÓN 3: Evaluación educativa													
11	Construye indicadores de evaluación que promuevan la reflexión en los estudiantes		x				x				x			
12	Valora las evidencias de aprendizaje considerando una evaluación formativa		x				x				x			
13	Promueve la participación de las familias para contribuir en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes		x				x				x			
14	Retroalimenta los aprendizajes de los estudiantes de forma oral y escrita		x				x				x			
15	Valora los resultados de la evaluación de los estudiantes para fortalecer las estrategias de evaluación y los instrumentos		x				x				x			
	DIMENSIÓN 4: Orientación y tutoría													
16	Mantiene buenas relaciones con colegas, estudiantes y padres de familia.		x				x				x			
17	Promueve la integración de los estudiantes por medio de las normas de convivencia		x				x				x			
18	Desarrolla actividades que involucren la participación de estudiantes con habilidades especiales		x				x				x			
19	Dominan sus emociones negativas cuando interactúa con estudiantes.		x				x				x			
20	Fomentan la importancia y utilidad de los aprendizajes en la vida diaria de los estudiantes		x				x				x			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Eduardo J. Cordero Holguín

Especialidad del validador: Matemática - Estadística

06 de Junio del 2023.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

2. VALIDACIÓN DE LA VARIABLE COMPETENCIA DIGITAL

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Emiliano German Tarazona Mata

Especialidad del validador: Doctor en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medirla dimensión

09 de Junio del 2023.



Firma del Experto validador

2. VALIDACIÓN DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Emiliano German Tarazona Mata

Especialidad del validador: Doctor en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medirla dimensión

09 de Junio del 2023.



Firma del Experto validador

3. VALIDACIÓN DE LA VARIABLE COMPETENCIA DIGITAL

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Walter Oswaldo Maza Figueroa

Especialidad del validador: Dr. En Administración de la Educación

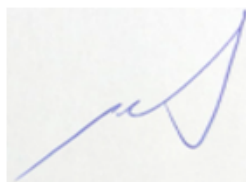
Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de Junio del 2023.



Firma del Experto validador

DNI 33340982

3. VALIDACIÓN DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Walter Oswaldo Maza Figueroa

Especialidad del validador: Dr. En Administración de la Educación


Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de Junio del 2023.



Firma del Experto validador

DNI 33340982

ANEXO: 4 Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

ANÁLISIS DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA VARIABLE: COMPETENCIA DIGITAL

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,939	25

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
P1	87,00	342,000	,296	,940
P2	87,30	337,789	,349	,940
P3	87,50	324,500	,536	,938
P4	87,70	319,567	,605	,937
P5	87,70	326,900	,406	,940
P6	87,00	330,444	,654	,937
P7	87,50	316,056	,687	,936
P8	86,80	334,178	,564	,938
P9	87,20	327,956	,544	,938
P10	87,90	316,544	,646	,936
P11	87,40	310,489	,827	,934
P12	87,10	331,656	,466	,939
P13	87,70	318,233	,760	,935
P14	87,40	334,267	,386	,940
P15	87,60	326,933	,588	,937
P16	87,60	306,933	,787	,934
P17	87,90	332,322	,361	,940
P18	87,10	332,767	,313	,941
P19	88,50	309,167	,701	,936
P20	88,00	316,667	,492	,940
P21	87,40	315,378	,773	,935
P22	87,60	304,489	,839	,933
P23	87,00	316,667	,783	,935
P24	87,40	310,711	,893	,933
P25	87,10	308,100	,826	,934

**ANÁLISIS DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA
VARIABLE: DESEMPEÑO DOCENTE**

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,928	20

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
P1	83,50	68,500	,109	,934
P2	83,40	66,933	,352	,928
P3	83,10	64,767	,666	,924
P4	83,30	67,789	,243	,930
P5	83,50	66,278	,466	,927
P6	83,50	60,278	,901	,918
P7	83,20	60,178	,877	,918
P8	83,50	56,722	,879	,917
P9	83,60	64,044	,566	,925
P10	83,90	64,989	,390	,929
P11	83,30	65,789	,481	,926
P12	83,40	60,489	,846	,919
P13	83,50	60,278	,901	,918
P14	83,40	61,600	,737	,921
P15	83,60	56,489	,930	,916
P16	83,20	63,956	,721	,922
P17	83,00	65,333	,685	,924
P18	83,90	68,544	,089	,936
P19	83,20	63,956	,721	,922
P20	83,20	64,622	,637	,924

Anexo 6: Aplicación de la autorización del instrumento



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización	RUC
INSTITUCION EDUCATIVA N° 3098 "CÉSAR VALLEJO"	
Nombre del Titular o Representante legal	
Nombres y Apellidos	DNI
MARIANELLA VALENCIA ANCHANTE	22289544

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X] no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Competencia digital y desempeño de los docentes en una institución educativa N°3098 "César Vallejo" de Ancón, 2023	
Nombre del Programa Académico: MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION	
Autor: Nombres y Apellidos: GUISELLA MADELEYNE	DNI: 09967829
YACHE AYQUIPA DE JESUS	

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Ancón, 7 de abril del 2023

Firma: 
 Mariamella Valencia Anchante
TITULARIA
INSTITUCION EDUCATIVA N° 3098 "CÉSAR VALLEJO"
INTELIGENCIAS

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la Institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.