

# Gestión de la firma digital y gestión administrativa catastral en la Municipalidad Distrital de Morales, San Martín - 2023

*por* Thalía Mishell Quiroz Montoya

---

**Fecha de entrega:** 13-jul-2023 08:36a.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2130569190

**Nombre del archivo:** Quiroz\_Montoya\_Thala\_Mishell.pdf (1.06M)

**Total de palabras:** 9448

**Total de caracteres:** 51658



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**1**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Gestión de la firma digital y gestión administrativa catastral en la  
Municipalidad Distrital de Morales, San Martín - 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE:**

**Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Quiroz Montoya, Thalía Mishell (orcid.org/0000-0003-2951-0875)

**1**

**ASESORES:**

Mg. Pérez Arboleda, Pedro Antonio (orcid.org/0000-0002-8571-4525)

Dr. Panduro Salas, Aladino (orcid.org/0000-0003-2467-2939)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Reforma y modernización del Estado**

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

**Innovación tecnológica y desarrollo sostenible**

**TARAPOTO – PERÚ**

**2023**

## I. INTRODUCCIÓN

El mundo en su totalidad se encuentra interconectado, así pues, las Naciones Unidas dentro de la Agenda 2030, el objetivo N°9 de desarrollo sostenible, busca promover y fomentar innovación, y mediante su meta desarrollada N° 9c, de aumento significativo de la tecnología, la población mundial casi en su totalidad vive en áreas con red digital, y se estima que en el 2019 hubo un porcentaje del 95,5% que estuvo cubierto de red digital 2G y el 81,8% tiene al menos una red evolutiva en un largo plazo (United Nations, 2020). También, mediante la Agenda 2030 del desarrollo sostenible se busca incluir a todas las personas en los servicios digitales sin exclusión, con el 67% y 80% de los Estados representantes miembros de la ONU (ONU, 2020), en efecto, la transformación digital lleva a una de las más grandes revoluciones mundiales (Trujillo et al., 2022). La gestión digital es un factor de gran importancia a nivel mundial que se desarrolla sosteniblemente mediante objetivos.

De este mismo modo, mediante <sup>7</sup> la Comisión Económica de América Latina y el Caribe (CEPAL), acompañado del <sup>11</sup> (eLAC), Agenda digital para América Latina y el Caribe se menciona que actualmente el 80% de la sociedad de estas 3 regiones utilizan redes digitales, con una cifra ascendente al 59% a nivel mundial, el doble del registro pasado del 2015 (CEPAL, 2022), en tal sentido, bajo la perspectiva <sup>10</sup> de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), los funcionarios de los países desarrollados, Asia y el Pacífico más del 60% se mantuvieron de forma activa trabajando digitalmente por más de un año, mientras que en América Latina es un fenómeno reciente con un 48% y en África con 33% (Berg & Furrer, 2019), por lo tanto, existe aún, una gran brecha sobre el acceso digital (Dumont et al., 2022). Los organismos internacionales permiten un avance significativo dentro de la gestión digital.

En ese mismo contexto, en América Latina el desarrollo digital en general tiene una tasa anual de gestión y crecimiento del 2004 al 2018 del 6,21%, es la más baja con excepción de los Estados Árabes, le sigue Europa del Este con un 6,89 %, África con un 8,27%, y con un 9,39% Asia y Pacífico (Agudelo et al., 2020), entonces, según la (eLAC) solo 14 entre los 33 países en total

de la región latina junto al Caribe tienen bajo nivel de gestión y preparación en los gobiernos, de los cuales 5 países (Brasil, Argentina, México, Uruguay y Chile) están en proceso de gestión de estrategias de (IA) Inteligencia artificial para el gobierno (CEPAL, 2021), así pues, básicamente comenzamos a pertenecer y adentrarnos en una nueva era de transformación y cambio digital (Inquilla, 2021). La gestión digital está orientado y gestionado adecuadamente dentro de los distintos organismos internacionales.

Es así como, Perú se estuvo ubicando en el 2021 en el puesto 59 del (E-Gobierno) Gobierno digital, haciendo una escala de 12 posiciones dentro de los Estados representantes miembros de la ONU, y dentro del (ALC) América Latina y el Caribe se posiciona dentro del puesto 6 escalando 3 posiciones dentro de los 33 países (Department of Economic and Social Affairs United Nations, 2022), aunado a esto, mediante las actuales normas legales del Estado Peruano a estado gestionando y desarrollando la firma digital (Chavez, 2019), en efecto, se necesita contar con la tecnología y sus herramientas, para facilitar las gestiones administrativas, esto se evidenció durante el COVID 19 (Sandoval, 2022). El sistema digital evoluciona dentro del desarrollo y crecimiento peruano en la gestión pública actualmente.

Por otra parte, el Gobierno Regional de San Martín analizó que la conexión digital dentro de nuestra región tiene desafíos, según el INEI en el cierre del 2019 el 51.1% tiene uso del sistema digital, pero a nivel Nacional esta cifra alcanza al 66.6% (Gobierno Regional de San Martín, 2021), en tal sentido, actualmente la (OTI) Oficina de Tecnologías de Información el Distrito de Morales en la Región San Martín no tiene el Plan de Gobierno digital, desde la antigua Gestión 2019 - 2022, actualmente se está priorizando para Mayo del 2023 (OTI, 2023), en efecto, para brindar un gobierno electrónico que ofrece nuevos sistemas integrados al (TIC) Tecnología de la información y la comunicación (Enríquez & Sáenz, 2022). A nivel regional la gestión debe buscar soluciones digitales que aporten al desarrollo público.

Con lo expuesto previamente, se formuló la problemática general: ¿Cuál es la relación entre la Gestión de la firma digital y la gestión administrativa catastral

<sup>1</sup> en la Municipalidad Distrital de Morales, San Martín - 2023?, y las específicas: ¿Cuál es el nivel de la Gestión de la firma digital?, ¿Cuál es el nivel de la Gestión administrativa catastral? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de Gestión de la firma digital y las dimensiones de la Gestión administrativa catastral?

En esa misma línea, esta investigación tuvo como justificación la relevancia tecnológica, porque se desarrolló bajo la innovación de procesos digitales que actualmente se encuentran sin incorporación alguna dentro de las entidades públicas y con esto hay un avance evolutivo de calidad digital, al mismo tiempo, mediante la importancia social se generó por medio de la firma digital más tiempo y menos papeleo de trámites burocráticos, también, como valor teórico, sobre la variable de la Gestión de la firma digital está: teoría de Acción Comunicativa, teoría de la Modernización y la teoría Computacional, y para la variable de la Gestión administrativa catastral están: teoría Neoinstitucional y la teoría U, que servirán como estrategias de gestión científicas, aunado a esto, se desarrolló su justificación mediante la utilidad metodológica, mediante una metodología se realizó un estudio que concluyó en un resultado expuesto.

<sup>4</sup> Es así como, se planteó el objetivo general: Determinar la relación que existe entre la Gestión de la firma digital y la gestión administrativa catastral en la Municipalidad Distrital de Morales, San Martín - 2023, y los específicos: Establecer el nivel de la Gestión de la firma digital, conocer el nivel de la Gestión administrativa catastral, determinar la relación entre las dimensiones de la Gestión de la firma digital y las dimensiones de la Gestión administrativa catastral.

<sup>1</sup> Al mismo tiempo, se formuló la hipótesis general: Existe relación entre la Gestión de la firma digital y la gestión administrativa catastral en la Municipalidad Distrital de Morales, San Martín - 2023, y las específicas: El nivel de la Gestión de la firma digital es bueno, el nivel de la Gestión administrativa catastral es bueno, existe relación entre las dimensiones de la Gestión de la firma digital y las dimensiones de la Gestión administrativa catastral.

## II. MARCO TEÓRICO

La elaboración de esta investigación se encontró respaldado por estudios basados en artículos científicos, tesis de posgrado relacionadas a las variables y los antecedentes de distintas investigaciones.

En tal sentido, para la evaluación de la variable, Gestión de la firma digital, se tomó los siguientes estudios; Cuenca-Fontbona et al. (2020), Flores & Pérez (2021) y Cau (2021) determinan que la firma y la transformación digital tienen procesos y grados, en efecto, en España, se presenta un 73,6% de empresas dentro de una era avanzada digitalmente en el gobierno y el 85% cuenta con una visión amplia sobre el sistema digital, igualmente, en Bolivia, analizaron que el sistema de firma digital tiene aceptación dentro del Gobierno Autónomo Municipal satisfactorias al 100%, es así como, en Chile, determinaron que la firma digital aumentó de nivel eficazmente en el servicio público y obtuvo un 88,3% por séptima vez en servicio de calidad, superior al 83,82% del periodo anterior. La gestión del uso de la firma digital es la más viable para la Gestión administrativa.

En ese mismo contexto, para la dimensión, configuración electrónica, se evidenció que; Piper (2021), Figueroa (2020) y Zarate (2021) determinan que el sistema electrónico simplifica procesos y trámites dentro del gobierno, entonces, en Panamá, se obtuvo un índice de servicios digitales del 0.6235, y para el 2024 se desarrollará un gestor digital estatal para más de 45 entidades, también, en Huancayo - Perú, analizaron que los sistemas electrónicos permiten la agilización de los procesos y el nivel de uso de los sistemas digitales tiene el 66,67% de afirmación, ahora bien, en Trujillo – Perú, analizaron el gobierno electrónico con la gestión de calidad con un 29,6% conocen sobre el del gobierno electrónico, el 57,7% conocen regularmente, y el 15,4% desconocen. La configuración electrónica genera procesos positivos de desarrollo público en distintas regiones.

Al respecto, para la dimensión, seguridad, se evidenció que Cordova et al. (2020), Castillo (2022) y la Red Gealc (2020) determinan que dentro del sistema de seguridad en la firma digital, existen mecanismos y herramientas,

así pues, en Perú, identificaron una base en el método seguro de la criptografía de 2 a 5 segundos y una verificación de bit b, b-1, aceptado y b-0, rechazado, con bit1 se valida, por lo tanto, en Bucaramanga - Colombia, determinaron estrategias de seguridad con autenticidad y un 409% desde la pandemia reportaron 1.527 casos de falsificación de archivos, ahora bien, internacionalmente, se elaboraron para la firma digital segura transfronteriza talleres en Brasilia y Chile, con 12 talleres gestionados durante el 2020 en América Latina. La seguridad electrónica aporta identificación y validación de los documentos dentro de la gestión.

Por otra parte, para la dimensión, tecnología, se evidenció que; Florez (2022), Pillaca (2022), Ruiz (2021) y Vásquez (2021) determinan que un gobierno digital genera herramientas tecnológicas, aunque, en Cusco – Perú, el 29,9% considera el desarrollo y creación de un gobierno digital, un 27,6% observa a la gestión del municipio inestable y defectuoso, un 2% regulado más un 0.3% bueno, también, en Lima - Perú, determinaron que el gobierno electrónico desarrolla calidad, al respecto, un 21%, aumentó al 39% durante la pandemia, y 30% de funcionarios públicos tenían estrategias digitales, en tal sentido, en San Martín – Perú, analizaron que el gobierno digital genera satisfacción social media del 39%, y alto del 29%, también, en Morales – Perú, analizaron que la calidad del gobierno digital tiene un 37% y el nivel de atención es del 49 %. La tecnología es significativa en la gestión y genera procesos de modernización e innovación.

Sin embargo, para la evaluación de la variable, Gestión administrativa catastral, se tomó los siguientes estudios; Anchelia-Gonzales et al. (2021), Amasifuén (2021), Samillan (2020) y Rosas (2018) determinan que la Gestión administrativa tiene sistemas, aunque, en Perú, hubo 0.885 y 0.801 de valor para la gestión y el sistema organizacional, en paralelo, en Lamas - Perú, determinaron que la gestión tiene niveles, el 48,39% es de nivel regular, el 29,03% ineficiente y el 22,58% eficiente; aunque, en Reque - Perú, analizaron que el área de catastro actual es, deficiente planificando 62,5%, deficiente ejecutando 54,2% deficiente evaluando 86.1%, y la gestión es deficiente al 100%; volviendo, al Perú, analizaron que, el 0,3% de entidades realizaron

catastro y hay 5 municipios catastrados nacionales y 2 provinciales. La Gestión administrativa catastral tiene desafíos en procesos de planeación, ejecución y control que deben mejorar.

De manera similar, para la dimensión, desarrollo, se evidenció que; Palmira & Arias (2021), Masaquiza & Palacios (2020) y Estela & Salazar (2022) determinan que se debe utilizar recursos en el desarrollo de gestión, en efecto, en Perú, el 58% de funcionarios públicos realizaron desarrollo de gestiones mediante canales digitales de información y el 60% buscan cambios en la gestión, en ese mismo contexto, en Quito - Ecuador, analizaron que el desarrollo de gestión de entidades debe estar óptimo con un 90% al 100% de nivel positivo, los niveles varían por zona y desarrollo, también, en Lima – Perú, determinaron que la gestión debe generar desarrollo y avance, el 92% de funcionarios consideraron un nivel regular entre el compromiso y gestión, mayor al 80% anterior. Para generar un desarrollo eficaz hay factores que son esenciales dentro de la Gestión administrativa.

En cambio, para la dimensión, planificación, se evidenció que; Barzola & Flores (2023), Perez-Benites (2022) y Ropa-Carrión & Alama-Flores (2022) determinan que las entidades en la gestión no llegan a la meta planificada, por lo tanto, en Ecuador, analizaron mediante 3 dimensiones, un 96% no favorable la evaluación para una buena gestión, la ejecución con 94% y la dimensión a favor fue la planificación con 77%, es así como, en Ecuador mismo, se desarrolló que el sistema de planificación de gestión con calidad con 17 artículos, 5 de ellos con pilares y uno es la planificación, aunque, en Lima - Perú analizaron que la planificación estratégica está basada en 5 aspectos: psicológico, social, económico y técnico, y en 2 planes de estratégicos: visión y misión. La planificación es un pilar para cada Gestión administrativa determinante de cualquier entidad.

En paralelo, para la dimensión, organización, se evidenció que; Hintze & Giri (2020), Novales (2022) y Rey & Badía (2022) determinan que la organización pública se genera mediante un orden asignado, por lo tanto, en Argentina, analizaron las entidades públicas por puestos y producciones y el 49% es



producción social, el 45% producción en interno y el 6% es netamente conducción, por otra parte, en España, analizaron que la organización está gestionada por sectores, el 15,4% es sector de administración céntrica, el 59,2% autónoma en comunidades, el 19,8% es administrativo local, y 5,6 % es otros sectores, asimismo, nuevamente en Argentina, determinaron que la organización digital son datos ciudadanos, el 44,5% no tiene sistema digital, el 80,5% no tiene objetos digitales. La organización genera orden en de la gestión pública y de distintos modos.

No obstante, para la dimensión, control, se evidenció que; González (2021), Pérez Corrales & Barbarán Mozo (2021) y García (2021), determinan que el control es determinante para el aumento o pérdida de una gestión, aunque, en Pucallpa - Perú, analizaron que 23 millones de soles aproximadamente se perdieron por falta de control en corrupciones, esto es el 15% de pérdida presupuestal, en paralelo, en Perú mismo, determinaron que el control es un instrumento de conocimiento nivelado dentro de cada gestión, y un 56% tiene un promedio medio de nivel, el 33% alto y el 11% bajo, también, en Panamá, analizaron que el control internamente del gobierno tiene un manual para acordar, un 92% están de acuerdo en auditoría, un 33,3% en contabilidad y un 71,4% en presupuesto. El control debe manejarse de forma constante dentro del sector público para generar estabilidad en la gestión.

Por otra parte, este estudio se basó en los fundamentos teóricos, con autores que argumentan, aportan y se basan en investigaciones concernientes a la Gestión de la firma digital y generan desarrollo para sumar significativamente en la gestión municipal.

Y, se tomó para la primera variable, una **teoría**, la de Acción Comunicativa, otra teoría, de la Modernización y la última, teoría Computacional, la primera teoría se encuentra argumentada por Jürgen Habermas en 1982 , que comprende, que actualmente estamos dentro de una época positiva de transformación y está expuesta al avance tecnológico (Vera, 2022), y esta teoría se basa en como la gestión social y la gestión estratégica buscan contribuir a una gestión viable (Idrobo, 2020), ahora bien, la segunda teoría,

está argumentada, por Samuel Huntington en 1968, y se encuentra predominada dentro de los procesos de modernización (Jurado, 2021), esta teoría tiene como consecuencia principal la modernización y la cultura (Santamaria & Bautista, 2019). Estas teorías permiten generar avance y evolucionar con la conexión tecnológica en la gestión.

Además, la tercera, la teoría Computacional, argumentada por Hilary Putnam en 1967 concierne que, los distintos y numerosos modelos computacionales generan distintas alternativas como propuestas equivalentes y con los modelos computacionales se caracterizan los algoritmos y la computación, por lo tanto, solo se llega a computar el valor de una función determinada siguiendo los algoritmos digitales (Herranz, 2017), entonces, esta teoría está basada en diversas conjugaciones, esta teoría trabaja sola mediante conjuntos y facilita gestiones, es matemática y su principal función es ser lógica en los distintos sistemas, lo cual trae como consecuencias diversas aplicaciones lógicas alternativas. (Rovetto, 2021), no obstante, los datos digitales recopilados y almacenados son destinados a modelos computacionales (Lurie, 2023). Esta teoría Computacional permite trabajar lógicamente mediante la matemática y la tecnología para evolucionar.

No obstante, también se identificó y basó los fundamentos teóricos, con autores que argumentan y aportan a la investigación concerniente a la Gestión administrativa catastral y generan desarrollo para sumar significativamente en la gestión municipal.

Y, se tomó para la segunda variable, la teoría Neoinstitucional y la teoría U, la primera teoría, argumentada por Ronald Coase en 1937 que comprende el rol del de las instituciones, analizando la eco-innovación y proporcionando un molde que integre y examine las normativas con diferentes decisiones de implementación (Porfrío, 2020), dentro del Neoinstitucionalismo se encuentra un tipo de usuario administrativo basado en la lógica (Reza & Asencio, 2021), también, la segunda teoría U, argumentada por Otto Scharmer, es la concertación de las acciones transformadoras que introducen conceptos de innovación en la realidad (Vieytes, 2019), el movimiento de U conecta en un

bucle institucional para buscar un mejor desarrollo, (Echeverría & Martínez, 2021). Estas teorías permiten analizar el aporte dentro del sistema administrativo generando modelos de gestión.

En ese mismo contexto, dentro del análisis de investigación de Gestión de la firma digital surgen definiciones de suma importancia que generan conceptos de aporte en la variable y de desarrollo para sumar significativamente en la gestión municipal.

Así pues, se define como un impactando dentro de las soluciones, y un recurso sumamente valioso dentro de cualquier organización, ya que la información que puede influir se focaliza en la integridad y seguridad (Alcarráz & Villa, 2021), también, se encuentra dentro de los tipos de firma electrónica, y comprendemos que, dentro del área de infraestructura es segura, por el uso de criptografía y tiene la tecnología en simetría (Espinoza, 2018), por lo tanto, dentro del Perú, se determinó, que la Ley N°27269 de firmas digitales, debe regularizarse otorgando igualdad de eficiencia más validez jurídica como la firma manuscrita, ya que esta tiene como objetivo generar y desarrollar la incorporación dentro de las distintas entidades (Congreso de la República, 2020), en efecto, es indicado que existe una relación del sistema digital con las entidades públicas (Salirrosas et al., 2022). La firma digital tiene un impacto significativo de solución e innovación en la actualidad.

Además, las dimensiones consideradas para la variable son: la primera, la configuración electrónica, que se define como una forma sistemática de establecimiento y distribución de los distintos electrones entre los diferentes orbitales, los cuales identifican y explican los principios de innovación, esto mediante los números cuánticos que asocian los niveles de energía y posición tecnología de distintos átomos (Machado, 2020), en efecto, es una materia referida y un modelo eléctrico positivo, que va insertando distintas cargas (Preu Sum, 2021), también, está comprobado científicamente que su identificación es mediante patrones orbitales que se organizan por elementos comprendiendo distintos diseños (Rodríguez, 2020), así pues, estas fueron formas nuevas de acceso y transmisión al ciberespacio (Manco-Chavez et al.,

2020). La configuración electrónica está basada en la ciencia y lógica siempre impulsada a buscar la innovación tecnológica.

Ahora bien, la segunda dimensión considerada es la seguridad, que se define como seguridad tecnológica la cual es implementada dentro de distintas instituciones o entidades con la finalidad de asegurar la información y generar transparencia, ya que con el avance tecnológico existen y se asocian a cambios de visiones y lineamientos de seguridad, estos a larga son una inversión sistemática esencial que aporta a una mejor de decisiones para las instituciones (Salazar, 2021), al respecto, los grandes gobiernos actuales vienen convirtiendo al sistema de seguridad digital en una estrategia que impacta y genera prosperidad social (Candau, 2021), también, la seguridad es relevante dentro de la tecnología aportando confianza y protección en los ciudadanos (Soltepec, 2021). La seguridad es esencial dentro del sistema digital para generar protección pública.

También, la tercera dimensión considerada es la tecnología, que se define como sistemas digitales que vienen demostrando su diversidad y multitud de aplicativos en distintos campos que denominar los últimos sistemas de desarrollos gracias al hardware y software de sistemas avanzados, los cuales buscan actualizar el desarrollo tecnológico cada vez más (Prendes & Cerdán, 2020), es así como, parte importante de la gestión y gobierno público es el sistema digital porque fomenta la tecnología y deben ser implementados en las entidades (Espinola, 2021), por lo tanto, dentro de la gestión pública la tecnología genera facilidades de información eficaces y busca mejorar el servicio social, busca soluciones instantáneas (Trujillo & Álvarez, 2021). La tecnología es una herramienta innovadora que viene evolucionando en los últimos años.

Por otra parte, dentro del análisis de investigación de Gestión administrativa catastral surgieron definiciones de suma importancia que generan conceptos de aporte en la variable y de desarrollo para sumar significativamente en la gestión municipal.

Si bien es cierto que, se define como un elemento esencial dentro de la administración, y también es un sistema aglutinador que trabaja como sostén y soporte del desarrollo institucional, social y económico e incluso tecnológico, de esta manera vino trabajando los últimos años y últimas décadas, esto genera y desarrolla 4 pilares de función: planificación, organización, dirección y control, son elementos bases para el desarrollo (Sixto, 2020), también, dentro de las funciones catastrales está la configuración territorial, con prestaciones del Estado que buscan el bienestar social y territorial, esto con sus tres componentes claves: jurídicamente, económicamente y físicamente (Verástegui, 2022), en efecto, dentro de la gestión se buscan acciones eficaces que generen resultados mediante distintos recursos (Peña & Sánchez, 2022), por otra parte la gestión en las distintas entidades públicas se fue debilitando mediante el factor tecnológico (Chirinos & William, 2022). La gestión administrativa catastral debe buscar calidad mediante los recursos que dispone.

En cambio, las dimensiones consideradas para la variable son: la primera, desarrollo, que se define como una política que en su mayoría de veces es dificultoso para la resolución de problemas dentro de cualquier localidad o país, va respaldado con la economía y los alcances que esta pueda dar (Nabor, 2020), al respecto, dentro del desarrollo hay un crecimiento que asegura y acredita la continuidad pública y dentro de nuestro país aún no se encuentra un modelo ideal de desarrollo que sea viable y genere altas perspectivas (Serruto et al., 2022), también, dentro del desarrollo existe la importancia por niveles, está el nivel nacional y el regional, esto para un crecimiento prologado que beneficien directamente a los ciudadanos (Peña et al., 2022). El desarrollo busca generar posibilidades viables que generen calidad social dentro de una gestión.

Así pues, la segunda dimensión considerada es la planificación, la cual se define como el sistema optativo que desarrolla distintos planes estratégico para generar procedimientos que generen metas por plazos y etapas, esto según la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP, 2020), también, actualmente la planificación es considerada como algo fundamental, es un

elemento dado para generar organización para elaborar y generar grandes cambios para el desarrollo, sabiendo a que meta y final vamos, a donde nos estamos dirigiendo (Wido & Maquera, 2022), ahora bien, dentro del proceso de planificación se busca retroalimentar las gestiones públicas mediante plazos largos y cortos de manera estratégica y transparente (Waissbluth & Larrain, 2020). La planificación es una herramienta objetiva que busca constantemente generar cambios significativos.

Entonces, la tercera dimensión considerada es la organización, que se define como mecanismo de representación institucional de forma consciente e inconsciente que busca incorporar aspectos estratégicos de la cultura dentro de las instituciones para generar un proceso social y orden dentro cada institución, es un pilar esencial que no se debe dejar fuera de desarrollo (Morejón-Santistevan, 2019), al respecto, dentro la herramienta de organización pública se usa la transformación digital que va de la mano con la tecnología para no tener brechas ni impedimentos sociales (Huamán & Medina, 2022), también, la organización pública se mide mediante los procesos de desarrollo para buscar un orden institucional (Cardozo, 2020). La organización genera desarrollo y es un pilar social que busca estrategias solidas dentro de la gestión.

Así pues, la cuarta dimensión considerada es el control, que se define como una acción mediante la cual se pueden gestionar y efectuar el seguimiento a los procesos y actividades dentro de una institución pública (Pérez & Barbarán, 2021), aunque, del mismo modo se menciona que el control dentro de la gestión genera definiciones de operaciones que se desarrollan exitosamente y son esenciales grandes resultados de interés público con esto se genera normas de responsabilidad y medidas necesarias para cada resultado buscado, el control busca resultados con desarrollos que generen calidad social dentro de cada ámbito público (Riesenkamp, 2020), también, se debe tener en consideración que el control está basado en sistemas y normas que conllevan a procedimientos (Céspedes, 2022). El control es una medida necesaria para el encuentro de resultados óptimos dentro de una gestión.

Sin embargo, dentro del análisis de investigación con indicadores de la dimensión 1 configuración electrónica, de la variable 1, surgieron definiciones de suma importancia que generan conceptos de aporte y de desarrollo para sumar en la gestión municipal.

Ahora bien, los indicadores considerados para la dimensión son: el primero, avance digital, que se define como una estrategia con distintos procesos que conllevan a impactar como herramienta de transparencia dentro de las entidades (Delgado & Flores, 2022), también, el segundo indicador es autenticación de origen que se define como una acreditación propia con origen de identidad que evoluciona en los sistemas digitales de gestión, que solo se llega a modificar mediante reglamentos establecidos (Bernal, 2022), y el tercer indicador es agilización de procesos que se definen como procesos de agilización que buscan proporcionar nuevas formas metodológicas y usan estrategias para poder alcanzar los objetivos (Lizarbe & Aguilar, 2020). El avance digital, la autenticación de origen la agilización de procesos son innovaciones tecnológicas que buscan de un desarrollo de calidad.

Al respecto, dentro del análisis de investigación con indicadores de la dimensión 1 desarrollo, de la variable 2, surgen definiciones de suma importancia que generan conceptos de aporte y de desarrollo para sumar.

Además, los indicadores considerados para la dimensión son: el primero, gobierno electrónico, que se define como un desarrollo que usa y busca poder implementar distintas tecnologías comunicativas o de información dentro de la gestión pública para una mejora eficiente en las entidades (Arguelles, 2022), aunque, el segundo indicador son iniciativas tecnológicas que se definen como sistemas de control eficaces, llegan a ser complejas aceptarlas pero al final instruye al desarrollo (A. T. González & Manjón, 2022), también, el tercer indicador es servicio de calidad, que se define como una propuesta donde se incluye el sistema digital para mejorar los servicios, es necesario aplicar importancia al servicio de calidad (Miranda-Cruz et al., 2021). El gobierno electrónico, las iniciativas tecnológicas y el servicio de calidad son esenciales dentro del desarrollo de una gestión eficaz.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de estudio

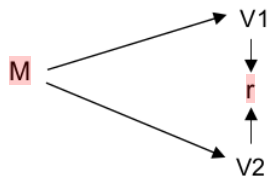
En efecto, fue tipo simple, básica, ya que se encontró teóricamente dirigida mediante un tipo de conocimiento más general y completo, por medio de los distintos aspectos de forma fundamental que lo comprenderán, con hechos completamente observables (Concytec, 2020).

##### 3.1.2. Diseño de investigación

Asimismo, se utilizó un diseño: No experimental, ya que se encontró basada mediante categorías, variables, distintos conceptos y sucesos que llegaron a ocurrir anteriormente sin intervenciones de forma directa con el investigador. Aunque, fue conocida como un tipo de investigación (ex post-facto) que se entendió como hechos antepasados y variables ya ocurridas (Cáceres, 2021).

1  
**Figura 1**

*Diseño de Investigación*



Dónde:

M = Muestra

V1 = Gestión de la firma digital

V2 = Gestión administrativa catastral

r = Relación de las variables de estudio

Con enfoque cuantitativo porque tuvo fenómenos que son medibles, es decir, podrán asignarse un número, mediante el uso de distintas técnicas por



estadística que analizaron los datos evidenciados, radicarán y explicarán, ese es su propósito e importancia (Sánchez, 2019).

Por lo tanto, tuvo un alcance correlacional, porque se determinó la relación entre dos variables (Bernardo, 2019). Y con corte transversal porque fue descriptiva y analítica depende del objetivo (Cvetković et al., 2021).

### **3.2. Variables y operacionalización**

**Variable 1:** Gestión de la firma digital

**Variable 2:** Gestión administrativa catastral

Ambas variables y su matriz de operacionalización se encuentran dentro del anexo 01.

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

#### **3.3.1. Población**

Asimismo, fue definida como una agrupación con distintas personas que llegan a compartir particulares características dentro de cada estudio (Arias, 2020), también, se consideró 120 funcionarios públicos municipales.

#### **Criterios de selección**

En tal sentido, los criterios inclusivos dados en los voluntarios fueron 23 y 60 años de edad con actividad laboral vigente más de 6 meses.

En efecto, los criterios exclusivos dados en los voluntarios fueron menos de 20 años y más de 60 en edad, también, locadores y con actividad laboral vigente menos de 6 meses.

#### **3.3.2. Muestra**

Definida como el sub – grupo de la población mismo para generar una recolección de los datos, con la búsqueda de datos exactos (Alburquerque, 2020), aunado a esto, se usó un tipo censal con 91 funcionarios públicos.

### 3.3.3. Muestreo

Se buscó generar variantes de formas, se debe buscar lo más favorables para el estudio (O. H. González, 2021), en esta investigación realizó el muestreo no probabilística e intencional, y se consideró criterios del investigador.

### 3.3.4. Unidad de análisis

Correspondieron a distintos componentes estudiados y analizados mediante validaciones (Inacap, 2020), por lo cual, se hizo mediante cada uno de los funcionarios públicos municipales.

## 3.4. <sup>2</sup> Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### Técnica

Se emplearon y gestionaron mediante el tipo de estudio tradicional de cuestionario de estudio Cisneros-Caicedo et al. (2022), es así como, en este caso se implementó un cuestionario de 20 Items por cada variable con sus dimensiones confeccionados por la investigadora.

### Instrumentos

Mediante un cuestionario fueron recolectaron datos, con modalidad cuantitativa y preguntas cerradas medibles (Cáceres, 2021), para las variables Gestión de la firma digital: configuración electrónica (1-7), seguridad (8-13), tecnología (14-20) y Gestión administrativa catastral: desarrollo (1-6), planificación (7-11), organización (12-17) y control (18-20) con rango y valor, categóricamente, para la muestra.

### Validez

También, las validaciones se analizaron mediante 5 expertos, los cuales sometieron mediante juicio cada uno de los dos instrumentos, con resultados con la V de Ayken, en efecto, para la primera variable fue 0.97 mediante el instrumento global y para la segunda 0.98, generando tener porcentajes que se encontraron por encima del mínimo aceptable de validación del el 0.80.

## **Confiabilidad**

En ese mismo contexto, los resultados fueron obtenidos mediante el Alpha de Cronbach's, calculando la confiabilidad y generando como resultado de la primera variable 0.957 y para la segunda fue 0.971, mayor al 0.75 de porcentaje mínimo de confiabilidad, en efecto, estos los resultados son de manera significativa, con gran fuerza dentro de su confiabilidad, generando como resultado la validez de criterio por cada variable.

### **3.5. Procedimientos**

Se procedió generando la obtención de los distintos datos del estudio investigado, mediante esto se cumplió y culminó las etapas respectivas, con 3 etapas, trabajo del investigador, (Albarracín et al., 2022), en efecto, se generó el análisis generando resultados en el SPSS 26, con previo permiso.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Fueron usados los métodos hipotéticos, los cuales fueron generados deductivamente e inductivamente, el segundo método, fue histórico, el tercero analítico, y los dos últimos sintético y estadístico descriptivo (Izquierdo, 2020), las cuales se consolidaron y se tabularon con la encuesta virtual.

### **3.7. Aspectos éticos**

Dentro del Código de ética, se encontraron los principios y valores que buscaron determinación y generaron orientación al estudio, respetando y siendo transparentes, buscando los análisis con parámetros de ética, acreditando que este estudio será de aprendizaje respetuoso (Mager & Galandini, 2020), en efecto, se generó la confidencialidad necesaria con objetivos que promuevan responsabilidad, transparencia y dentro de todo seguridad en la entidad y con cada voluntario que prestó el apoyo necesario. Se generó procesos de transparencia en cuanto a la divulgación del estudio planteado, como la normativa demanda (Resolución del Consejo Universitario N° 0470-2022/UCV, 2022).

#### IV. RESULTADOS

A continuación, mediante este capítulo demostrado se generará un enfoque cuantitativo los resultados descriptivos e inferenciales sobre los objetivos.

**Tabla 1**

Establecer el nivel de la Gestión de la firma digital

Niveles	Configuración electrónica		Seguridad		Tecnología		Gestión de la firma digital	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	9	9.9	9	9.9	8	8.8	6	6.6
Medio	72	79.1	43	47.3	31	34.1	53	58.2
Alto	10	11.0	39	42.9	52	57.1	32	35.2
Total	91	100.0	91	100.0	91	100.0	91	100.0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a colaboradores de la Municipalidad distrital de Morales

#### Interpretación

**Nota 1.** Respecto a configuración electrónica, se evidencia que uno de cada diez encuestados considera de manera deficiente, por lo tanto, como resultado la institución no realiza estrategias de capacitación sobre agilización de procesos 65,6%. Esta situación es preocupante, ya que cerca del 70% considera que no hay capacitaciones.

**Nota 2.** Respecto a seguridad, se evidencia que uno de cada diez encuestados considera de manera deficiente, en efecto, como resultado la institución no trabaja mediante la confidencialidad 38,5%. Es preocupante, ya que cerca del 40% considera que no hay confidencialidad digital.

**Nota 3.** Respecto a tecnología, se evidencia que uno de cada diez encuestados considera de manera deficiente, entonces, como resultado la institución no ha capacitado sobre seguridad de red 19,8%. Es preocupante, ya que cerca del 20% considera que no hay seguridad de red digital.

**Nota 4.** Respecto a la Gestión de la firma digital, se evidencia que uno de cada diez encuestados considera de manera deficiente, ahora bien, como resultado

la institución no realiza capacitaciones sobre agilización de procesos 65,6%, no trabaja mediante la confidencialidad 38,5%, ni capacita sobre seguridad de red 19,8%.

**Tabla 2**

*Conocer el nivel de la Gestión administrativa catastral*

Niveles	Desarrollo		Planificación		Organización		Control		Gestión administrativa catastral	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	9	9.9	4	4.4	4	4.4	2	2.2	3	3.3
Medio	27	29.7	32	35.2	41	45.1	30	33.0	26	28.6
Alto	55	60.4	55	60.4	46	50.5	59	64.8	62	68.1
Total	91	100.0	91	100.0	91	100.0	91	100.0	91	100.0

**1** Fuente: Cuestionario aplicado a colaboradores de la Municipalidad distrital de Morales

### Interpretación

**1** Nota 1. Respecto al desarrollo, se evidencia que uno de cada diez encuestados considera de manera deficiente, por, ello como resultado la institución no realiza capacitación sobre gobierno electrónico 20,9%. Esta situación es preocupante ya que cerca del 20% considera que no hay capacitaciones sobre este tema.

**1** Nota 2. Respecto a la planificación, se evidencia que una de cada diez encuestados considera de manera deficiente, en efecto, como resultado la institución no está de acuerdo con los planes estratégicos 30,8%. Esta situación es preocupante ya que cerca del 30% no están de acuerdo con los planes estratégicos actuales.

**1** Nota 3. Respecto a la organización, se evidencia que una de cada diez encuestados considera de manera deficiente, por lo tanto, como resultado la institución no trabaja mediante la operatividad adecuada 39,6%. Es preocupante, ya que cerca del 40% considera que no hay operatividad.

Nota 4. Respecto al control, se evidencia se evidencia que una de cada diez encuestados considera de manera deficiente, en tal sentido, como resultado la institución no trabaja mediante manejo de información 22%. Es preocupante ya que cerca del 20% considera que no hay información digital.

Nota 5. Respecto a la Gestión administrativa catastral, se evidencia que una de cada diez encuestados considera deficiente, ya que, la institución no realiza capacitación sobre gobierno electrónico 20,9%, no está de acuerdo con los planes estratégicos 30,8%, no trabaja mediante operatividad adecuada 39,6% y no trabaja mediante manejo de información 22,0%.

**Tabla 3**

Determinar el nivel de relación de las dimensiones de la Gestión de la firma digital con las dimensiones de la Gestión administrativa catastral

Coeficiente	Dimensiones	Items	Desarrollo	Planificación	Organización
Rho de Spearman	Configuración electrónica	Coef. Correl.	.431**	.389**	.316**
		Sig. (bilat.)	<.001	<.001	.002
		N	91	91	91
	Seguridad	Coef. Correl.	.574**	.446**	.408**
		Sig. (bilat.)	<.001	<.001	<.001
		N	91	91	91
	Tecnología	Coef. Correl.	.674**	.528**	.490**
		Sig. (bilat.)	<.001	<.001	<.001
		N	91	91	91

Fuente: Cuestionario aplicado a colaboradores de la Municipalidad distrital de Morales

### Interpretación

Nota 1. Respecto a la configuración electrónica de la Gestión de la firma digital, de acuerdo a la tabla 3 analizada con anticipación, queda establecido contundentemente que tiene relación significativa con todas las dimensiones de la Gestión administrativa catastral. Cuyos grados de correlación oscilan entre la correlación positiva baja (Rho de Spearman= 0.316) y la positiva moderada (Rho de Spearman =0.431).

Nota 2. Respecto a la seguridad de la Gestión de la firma digital, de acuerdo a la tabla 3 estudiada antes, se ha demostrado contundentemente que tiene relación significativa con todas las dimensiones de la Gestión administrativa catastral. Cuyos grados de correlación oscilan ambos entre la correlación positiva moderada (Rho de Spearman= 0.408) (Rho de Spearman =0.574).

Nota 3. Respecto a la tecnología de la Gestión de la firma digital, de acuerdo a la tabla 3 analizada previa, se ha demostrado contundentemente que tiene relación significativa con todas las dimensiones de la Gestión administrativa catastral. Cuyos grados de correlación oscilan ambos entre la correlación positiva moderada (Rho de Spearman= 0.490) (Rho de Spearman =0.674).

**Tabla 4**

Determinar la relación que existe entre la Gestión de la firma digital y la gestión administrativa catastral en la Municipalidad Distrital de Morales, San Martín - 2023

Coeficiente	Variables	Items	Gestión de la firma digital	Gestión administrativa catastral
Rho de Spearman	Gestión de la firma digital	Coef. Correl.	1.000	.730**
		Sig. (bilat.)	.	<.001
	Gestión administrativa catastral	N	91	91
		Coef. Correl.	.730**	1.000
		Sig. (bilat.)	<.001	.
		N	91	91

Fuente: Cuestionario aplicado a colaboradores de la Municipalidad distrital de Morales

Contrastación de la hipótesis general:

Ho = La Gestión de la firma digital no se relaciona con gestión administrativa catastral en la Municipalidad Distrital de Morales, San Martín - 2023

H1 = La Gestión de la firma digital se relaciona con gestión administrativa catastral en la Municipalidad Distrital de Morales, San Martín - 2023.

### Interpretación

Mediante la tabla 1, se evidencia que la sig. bilateral es .001, al respecto,  $P < 0.05$ , se menciona que existe relación significativa entre la variable 1 y la variable 2 y queda rechazada una hipótesis nula y es aceptada la hipótesis 1, la cual tiene un grado de correlación de 0.730, lo cual significa según Rho de Spearman que es existente la correlación de forma positiva alta.

En tal sentido, se puede apreciar que no solamente se correlacionan significativamente las variables Gestión de la firma digital con la gestión administrativa catastral, sino que, además, las propias dimensiones de ambas variables se correlacionan muy significativamente, tanto es así que se ha obtenido analíticamente como resultados grados de correlación entre positivo moderado y positivo alto mediante cada medición analizada y estudiada de los objetivos desarrollados previamente de manera general y específicamente, en efecto los resultados generados fueron de apoyo para observar si el estudio es viable dentro de la institución investigaba, con los instrumentos necesarios . Como primera evidencia: a) del proceso eficiente de rigor científico que tuvo cada uno de los dos instrumentos con su recolección de datos elaborado con apoyo de cada elemento de la muestra respectiva, elegida anticipadamente. Como segunda evidencia: b) el reflejo de cada uno de los objetivos que se fueron generando mediante las realidades problemáticas de la municipalidad referente al tema de esta investigación, con relación a ambas variables que fueron analizadas durante el estudio, cada problemática enfatizó un objetivo y una hipótesis específica, las cuales se consideraron en cada búsqueda de los resultados dados. Como tercera evidencia: c) todo el proceso de la metodología correspondiente y transparentemente desarrollada dentro del estudio, porque mediante esto se pudo gestionar cada resultado de cada objetivo realizado previamente mediante la muestra con cada instrumento y el procedimiento seleccionado por la investigadora principalmente, con la evaluación destinada por cada experto y el asesoramiento desarrollado satisfactoriamente, finalizando con las recomendaciones establecidas.



## V. DISCUSIÓN

Luego de la presentación dada e interpretación generada de nuestros resultados, dentro de este capítulo se podrá generar a detalle <sup>1</sup> el desarrollo de todas las discusiones, y se empezará por los objetivos específicos hasta el general, esto, son los elementos que son componentes de este proceso, los cuales son: objetivos, resultados, antecedentes, teorías y todo esto con los aportes críticos de manera reflexiva de la investigadora misma.

<sup>3</sup> En tal sentido, respecto al objetivo específico 1: Establecer el nivel de la Gestión de la firma digital. Los resultados descriptivos indican que se obtuvo que mediante la medición de la Gestión de la firma digital y sus dimensiones quedó evidenciado que en todas las dimensiones uno de cada diez encuestados de los funcionarios públicos considera deficiente a la Gestión de la firma digital actualmente en la institución y respecto a la configuración electrónica se obtuvo mediante el 65,6%, casi un 70%, que no se realiza estrategias de capacitación sobre la agilización de los procesos en la municipalidad, del mismo modo, respecto a seguridad, se obtuvo como resultado que cerca del 38,5%, casi 40% mencionó que no se trabaja dentro de la institución mediante confidencialidad, al respecto, en tecnología, se obtuvo que el 19,8%, cerca del 20%, no fue capacitado sobre la seguridad de red digital dentro de los establecimientos públicos de la institución, todo esto como resultado de la Gestión de la firma digital. Estos resultados son similares a los presentados por Figueroa (2020), dado que, se obtuvo respecto a las configuraciones electrónicas que se permiten la agilización de los procesos con un 66,67% de afirmación positiva dentro su entidad, por lo cual la investigación busca generar lo mismo; sin embargo se ha identificado y se obtuvo respecto a seguridad, en el estudio de Castillo (2022), que existe una sutil diferencia, pues hubo reportaciones de baja confidencialidad digital con falsificaciones de firmas de 409% desde la pandemia con 1.527 casos, contario a la investigación; así mismo, en esa orientación respecto a la tecnología, el estudio de Florez (2022), sostiene que se obtuvo que dentro de las herramientas tecnológicas como la seguridad de hay un <sup>1</sup> 29,9% que considera su desarrollo y creación dentro de los gobiernos. De manera el

conjunto de los resultados explicados se sostiene en la teoría de la Acción comunicativa y además la teoría de la Modernización argumentó que la modernización digital va de la mano con la cultura y el gobierno que la representa, esto con la finalidad de buscar un avance que evolucione y sincronice la tecnología y la gestión. En sintonía con lo detallado anteriormente, queda demostrado que el objeto de estudio ha dado muestras de a la fecha, realizar una gestión poco adecuada, que se distancia de las experiencias y expectativas en otras latitudes y de las teorías mismas, que se supone, respaldan estos procedimientos, por lo tanto esto explica el descontento popular pues existe evidencia empírica que los trabajadores públicos no se sienten representados con las actuales gobernanzas no evolucionadas, esto porque no son involucrados con sus necesidades dentro la Gestión de la firma digital, para definir un gobierno digital con proyectos con configuraciones electrónicas, seguridad y tecnología que luego beneficiaran con la evolución de la Gestión de la firma digital.

Respecto al objetivo 2: Conocer el nivel de la Gestión administrativa catastral. Los resultados descriptivos indican que se obtuvo que mediante la medición de la Gestión administrativa catastral y sus dimensiones quedó evidenciado que uno de cada diez encuestados de los funcionarios públicos considera deficiente a la Gestión administrativa catastral actualmente en la institución y respecto al desarrollo se obtuvo mediante el 20,9%, casi un 20%, que no se realiza capacitaciones sobre el gobierno electrónico dentro de la institución, del mismo modo, respecto a la planificación, se obtuvo como resultado que cerca del 30,8%, casi 30%, mencionó que no está de acuerdo con los planes estratégicos en la municipalidad, en efecto, de la misma forma, respecto a la organización, se obtuvo que el 39,6%, cerca del 40%, no trabaja mediante una operatividad adecuada dentro de los establecimientos públicos de la institución, y respecto al control, se obtuvo cerca el 22,0% casi 20% que no trabajan dentro de la institución mediante el manejo de información, todo esto como resultado de la Gestión administrativa catastral. Estos resultados son similares a los presentados por Palmira & Arias (2021), dado que se obtuvo respecto al desarrollo, que dentro de los recursos de gestión el 58% de

funcionarios públicos realizaron su desarrollo como institución mediante canales digitales de un gobierno electrónico, y el 60% buscó cambios dentro del mismo; sin embargo se ha identificado y se obtuvo respecto a la planificación, en el estudio de Barzola & Flores (2023), que existe una diferencia, pues dentro de las entidades de gestión no se llega a las metas planificadas por falta de planes estratégicos, con un 77% de funcionarios a favor de estos planes, contrario a la investigación; así mismo, en esa orientación respecto a la organización, el estudio de Hintze & Giri (2020), sostiene que se obtuvo que las entidades públicas mediante operatividad adecuada tiene un 49% de producción social, 45% interno y 6% conducción; así mismo, en esa orientación respecto al control, el estudio de González (2021), sostiene que se obtuvo que 23 millones de soles se perdieron por falta del control y el manejo de información, que generó corrupción y aproximadamente un 15% de pérdida de presupuesto. De manera el conjunto de los resultados explicados se sostiene en la teoría U y además la teoría Neoinstitucional argumentó que mediante la comprensión de los roles de las instituciones y el análisis de la eco-innovación se generan normativas de decisiones e implementaciones basados en la lógica que aporten a la Gestión administrativa. En sintonía con lo detallado anteriormente, queda demostrado que el objeto de estudio ha dado muestras, de a la fecha, realizar una Gestión administrativa catastral poco adecuada, que se distancia de las experiencias y expectativas en otras latitudes y de las teorías mismas, que se supone, respaldan estos procedimientos, por lo tanto, esto explica el descontento popular pues existe evidencia empírica que los trabajadores públicos no se sienten representados con las actuales gobernanzas no evolucionadas, esto porque no son involucrados con sus necesidades dentro la gestión, para definir un gobierno público con proyectos con desarrollo, planificación, organización y control que luego beneficiaran con la calidad de la Gestión administrativa catastral (Gonzales et al., 2021).

Respecto al objetivo 3: Determinar el nivel de relación de las dimensiones de la Gestión de la firma digital con las dimensiones de la Gestión administrativa catastral. Los resultados descriptivos indican que se obtuvo que mediante del

nivel de relación de las dimensiones de la Gestión de la firma digital y las dimensiones de Gestión administrativa catastral quedó evidenciado que, respecto a la configuración electrónica de la V1, está establecido de manera contundente que tiene relación de manera significativa con todas las dimensiones de la Gestión administrativa catastral, con grados de correlación que oscilaron entre la correlación positiva baja (Rho de Spearman= 0,316) y la positiva moderada (Rho de Spearman =0,431), es así como, respecto a seguridad de la Gestión de la firma digital, está establecido también contundente que tiene relación de manera significativa con todas las dimensiones de la V2, con grados de correlación oscilados entre la correlación positiva moderada (Rho de Spearman= 0,408) y la positiva moderada (Rho de Spearman =0,574), y mediante esto, respecto a la tecnología de la V1, está establecido de manera contundente que tiene relación de manera significativa con todas las dimensiones de la V2, con grados de correlación oscilan entre la correlación positiva moderada (Rho de Spearman= 0,490) y la positiva moderada (Rho de Spearman =0,674). Estos resultados son similares a los presentados por Zarate, (2021), dado que se obtuvo que la configuración electrónica se relaciona con la gestión, generando calidad con un 29,6% que conocen de esta relación, un 57,7% lo conocen regularmente y un 15,4% lo desconocen; sin embargo se ha identificado y se obtuvo respecto a la seguridad, en el estudio de Cordova et al., (2020) que existe una diferencia, pues hubo una base segura a modo de criptografía con 2 a 5 segundos de verificación de bit, con b1 aceptado, b0 rechazado y 1bit valido, contrario a la investigación; así mismo, en esa orientación respecto a la tecnología, el estudio de Ruiz (2021), sostiene que se obtuvo un gobierno digital con tecnología genera satisfacción social media del 39,00% y alto del 29,00%. De manera el conjunto de los resultados explicados se sostiene en la teoría de la Computacional y además la teoría de la Acción Comunicativa argumentó que actualmente nos encontramos en una época positiva de transformación y cambio ligada al avance tecnológico, basa en todas las gestiones, sociales y estratégicas que buscan la vialidad y la relación de un sistema tecnológico como la firma digital y un sistema de gestión como la Gestión administrativa catastral. En sintonía con lo detallado anteriormente, queda demostrado que

el objeto de estudio ha dado muestras, de a la fecha, realizar una Gestión de la firma digital y la gestión administrativa catastral con todas sus dimensiones relacionadas poco adecuada, que se distancia de las experiencias y expectativas en otras latitudes y de las teorías mismas, que se supone, respaldan estos procedimientos, por lo tanto esto explica el descontento popular, pues existe evidencia empírica que los trabajadores públicos no se sienten representados con las actuales gobernanzas no evolucionadas, esto porque no son involucrados con sus necesidades dentro la gestión, para definir un gobierno con todas las dimensiones relacionadas que luego beneficiaran a la municipalidad en general.

Respecto, al objetivo general: Determinar la relación que existe entre la Gestión de la firma digital y la gestión administrativa catastral en la Municipalidad Distrital de Morales, San Martín, 2023. Los resultados descriptivos indican que se obtuvo una sig. bilateral de .001, por lo cual se obtiene que existe relación entre ambas variables, y mediante esto nos indica que la hipótesis 0 nula queda completamente rechazada y la hipótesis 1 queda aceptada, todo esto tiene un grado de correlación de 0.730 y se concluye como una correlación de forma positiva alta, esto según Rho de Spearman. Dichos resultados son semejantes a los mostrados por Cuenca-Fontbona et al., (2020), dado que se obtuvo que los procesos y grados de la firma digital tienen relación del 73%,6 con el gobierno público y un 85% espera generar una visión de relación digital con el sector público en un porcentaje alto; sin embargo, se obtuvo en el estudio de Flores & Pérez (2021), que existe una sutil diferencia, pues hubo solo un análisis de la firma digital, más no una incorporación o experiencia dentro del gobierno público, esto con el 100% de aceptación para que se logré incorporar en un futuro, esto nos genera un resultado visionario no experimentado aun; así mismo bajo esta orientación, el estudio de Cau (2021), obtuvo que, la firma digital genera un nivel de relación eficaz y sumamente positivo dentro del sector público, observándose un 88,3% por séptima vez positivamente y con calidad, sobre pasando a estudios anteriores generados con 83,82%. De manera que el conjunto de los resultados explicados se sostiene en la teoría Computacional y además la

teoría U argumentó que la concertación de las distintas acciones transformadas generar introducción a los conceptos de innovación dentro de nuestra realidad, esto con la finalidad de buscar una Gestión administrativa con innovación tecnológica que desarrolle calidad con la tecnología. En sintonía con lo detallado anteriormente, queda demostrado que el objeto de estudio ha dado muestras, de a la fecha, realizar una gestión poco adecuada, que se distancia de las experiencias y expectativas en otras latitudes y de las teorías mismas, que se supone, respaldan estos procedimientos, por lo tanto esto explica el descontento popular pues existe evidencia empírica que los trabajadores públicos no se sienten representados con las actuales gobernanzas no evolucionadas , esto porque no son involucrados con sus necesidades dentro la gestión, para definir un gobierno digital con proyectos como la Gestión de la firma digital relacionado a la Gestión administrativa catastral que beneficiaran positivamente dentro del distrito y el municipio.

Sin embargo, mediante el argumento de mi posición analítica e imparcial, como investigadora de este presente estudio, mediante los aportes, reflexiones, comparaciones, críticas ya dadas, analicé que el estudio desarrollado actualmente no se incorpora dentro de nuestra realidad social ni pública, dentro de las municipalidad, razón por la cual no tenemos una gestión de firma digital y no hay importancia sobre el tema, y creo que es momento de realzar esta problemática, porque mediante la Gestión administrativa en las áreas de catastro de cada municipalidad existe la falta de transparencia, calidad de servicio, sobre todo solución y agilización de procesos, mediante la falta del servicio de calidad que cada ciudadano del distrito, deber obtener, no se puede seguir esperando tramites o proyectos con largas listas de espera por unas firmas, las cuales pueden generarse de manera inmediata y segura como funcionarios de entidades públicas vemos la necesidad de evolucionar estos procesos burocráticos que no generan nada positivo en nuestro entorno social, y con este estudio hay una realidad viable según los resultados que obtuvimos de cada objetivo realizado, los cuales nos permitieron generar la discusión respectiva sobre la digitalización, la evolución, la progresión y progreso de nuestra gestiones, dentro del área de catastro.

## **1** VI. CONCLUSIONES

- 6.1 Existe relación entre la Gestión de la firma digital y la Gestión administrativa catastral, quedando evidenciado que la sig. bilateral es .001, con un grado de correlación de 0.730, por lo cual, cuanto mayor es el involucramiento de los funcionarios públicos en la definición de las firmas digitales, mejor será la composición de las gestiones administrativas catastrales.
- 6.2 La Gestión de la firma digital ha establecido que la institución no realiza capacitaciones sobre agilización de procesos 65,6%, no trabaja mediante la confidencialidad 38,5%, ni capacita sobre seguridad de red 19,8%, por lo tanto, uno de cada diez encuestados consideró de manera deficiente.
- 6.3 La Gestión administrativa catastral, ha conocido que la institución no realiza capacitación sobre gobierno electrónico 20,9%, no está de acuerdo con los planes estratégicos 30,8%, no trabaja mediante operatividad adecuada 39,6% y no trabaja mediante manejo de información 22,0%, en efecto, uno de cada diez encuestados consideró de manera deficiente.
- 6.4 Existe relación muy significativa entre todas las dimensiones de la Gestión de la firma digital con las dimensiones de la Gestión administrativa catastral. Por lo tanto, configuración electrónica tiene relación significativa positiva baja (0.316) y positiva moderada (0.431), seguridad tiene relación significativa positiva moderada (0.408) (0.574) y tecnología tiene relación positiva moderada (0.490) (0.674).

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1 Al alcalde municipal junto con sus encargados que adopten las medidas necesarias que generen y permitan la elaboración de políticas tecnológicas institucionales con la finalidad de incorporar a los funcionarios públicos de la institución dentro de la Gestión administrativa catastral.
- 7.2 Al gerente municipal que disponga lo necesario para crear los vínculos pertinentes entre la gestión pública y las fuerzas laborales de los funcionarios municipales, con el propósito de incluirlos en la Gestión de la firma digital.
- 7.3 Al sub gerente del área de Catastro ser responsable de la formulación de los tramites y gestión de proyectos catastrales que considere la implementación de las gestiones de las firmas digitales, diseñadas por el gobierno electrónico peruano para todas las municipalidades., al fin que se coordine estrechamente con cada funcionario estas gestiones tecnológicas.
- 7.4 Al sub gerente del área de Gestión administrativa que diseñe los mecanismos normativos a fin de que dé cumplimiento a lo dispuesto por las instancias superiores peruanas, para los efectos que se realicen un gobierno electrónico municipio-funcionarios y se potencia la gobernanza de calidad distrital.



# Gestión de la firma digital y gestión administrativa catastral en la Municipalidad Distrital de Morales, San Martín - 2023

## INFORME DE ORIGINALIDAD

10%

INDICE DE SIMILITUD

6%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	7%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1%
5	prezi.com Fuente de Internet	<1%
6	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	es-us.noticias.yahoo.com Fuente de Internet	<1%
8	es.scribd.com Fuente de Internet	<1%
9	moam.info Fuente de Internet	

<1 %

10

[tengoderechogt.wordpress.com](http://tengoderechogt.wordpress.com)

Fuente de Internet

<1 %

11

[www.oecd-ilibrary.org](http://www.oecd-ilibrary.org)

Fuente de Internet

<1 %

12

[repositorio.unheval.edu.pe](http://repositorio.unheval.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

13

[repositorio.upse.edu.ec](http://repositorio.upse.edu.ec)

Fuente de Internet

<1 %

14

[www.slideshare.net](http://www.slideshare.net)

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Apagado