



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión en obras públicas y desarrollo sostenible en el distrito de
San Pablo – Bellavista

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE
Maestro en Gestión Pública**

AUTORA:

Zárate Flores, Karin Marielena Nátaly (orcid.org/0000-0002-6158-3284)

ASESORES:

Dr. Barboza Zelada, Pedro Arturo (orcid.org/0000-0001-9032-7821)

Dr

Dr. Saavedra Sandoval, Renán (orcid.org/0000-0002-3018-9460)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reformas y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible, emprendimiento y responsabilidad social

TARAPOTO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo a Dios por siempre estar a mi lado iluminando mi camino, guiándome y derramando bendiciones sobre mi familia.

A mi compañero de vida por estar a mi lado apoyándome, a mi hijo que es mi motor y motivo para seguir adelante hacia el camino del éxito y a mis padres por la motivación de impulsarme a ser una gran profesional y alcanzar a trazar todos mis objetivos.

Karin

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por brindarme la vida y salud, por iluminar mi camino y bendecir mi familia y estar siempre con nosotros.

A mi compañero de vida por su apoyo incondicional y comprensión en este caminar de mi Maestría, a mi hijo por su compañía quien me impulsaba a continuar a seguir adelante.

A mis padres, hermanos y tías quienes siempre me brindaron su apoyo incondicional, amor infinito, sus consejos durante la elaboración de mi tesis para obtener el grado de Magister.

Le agradezco muy profundamente al Dr. Barboza Zelada, Pedro Arturo por su dedicación y paciencia, por realizar sus correcciones precisas para lograr llegar a esta instancia tan anhelada. Gracias por sus consejos, siempre los llevaré grabados en la memoria en mi futuro profesional

La autora



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, BARBOZA ZELADA PEDRO ARTURO, SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Gestión en obras públicas y desarrollo sostenible en el Distrito de San Pablo – Bellavista", cuyo autor es ZÁRATE FLORES KARIN MARIELENA NÁTALY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BARBOZA ZELADA PEDRO ARTURO DNI: 16529281 ORCID: 0000-0001-9032-7821	Firmado electrónicamente por: PBARBOZAZ el 04-08-2023 18:39:53
SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN DNI: 00974279 ORCID: 0000-0002-3018-9460	Firmado electrónicamente por: SSAAVEDRASA el 04-08-2023 19:55:05

Código documento Trilce: TRI - 0641274



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ZÁRATE FLORES KARIN MARIELENA NÁTALY estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión en obras públicas y desarrollo sostenible en el Distrito de San Pablo – Bellavista", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
KARIN MARIELENA NÁTALY ZÁRATE FLORES DNI: 71880568 ORCID: 0000-0002-6158-3284	Firmado electrónicamente por: KZARATE el 02-07- 2023 14:20:58

Código documento Trilce: TRI - 0564423



ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRAC.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	24
3.1. Tipo y diseño de investigación	24
3.2. Variables y operacionalización.....	25
3.3. Población, (criterios de selección) muestra, muestreo y análisis	25
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad	26
3.5. Procedimientos	28
3.6. Método de análisis de datos	28
3.7. Aspectos éticos.....	28
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES.....	43
VII. RECOMENDACIONES.....	45
REFERENCIAS	46
ANEXOS.....	53

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Nivel de gestión en obras públicas	29
Tabla 2 Nivel de desarrollo sostenible.....	30
Tabla 3 Prueba de normalidad	31
Tabla 4 Relación entre la formulación de obras públicas y el desarrollo sostenible	32
Tabla 5 Relación entre la ejecución de obras públicas y desarrollo sostenible	33
Tabla 6 Relación entre el monitoreo y supervisión de obras públicas y el desarrollo sostenible.....	34
Tabla 7 Relación que existe entre la gestión en obras públicas y el desarrollo sostenible	35

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Gráfico de dispersión entre la gestión en obras públicas y el desarrollo sostenible	36
---	----

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la relación que existe entre la gestión en obras públicas y el desarrollo sostenible en el distrito de San Pablo-Bellavista. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, cuya población fue de 791 consumidores y la muestra 259. La técnica de recolección la encuesta y como instrumento el cuestionario, la confiabilidad de la gestión en obras públicas fue de 0,981 y la confiabilidad del desarrollo sostenible fue de 0,977. Los resultados determinaron que el nivel de gestión en obras públicas tiene un nivel bajo en 29 %, nivel medio en 51 % y alto en 20 %, y el nivel de desarrollo sostenible tiene un nivel bajo en 29 %, un nivel medio en 49 % y un nivel alto en 22%. Concluyendo que existe relación significativa entre la gestión en obras públicas y el desarrollo sostenible p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), aceptando así la hipótesis de investigación; además, solo el 93.62 % de dependencia entre variables. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0. 949 (correlación positiva muy alta).

Palabras clave: Gestión obras públicas, desarrollo sostenible, social, ambiental.

ABSTRAC

The objective of the research was to determine the relationship between the relationship that exists between the management of public works and sustainable development in the district of San Pablo-Bellavista. The research was basic type, non-experimental design, whose population was 791 consumers and the sample 259. The collection technique was the survey and the questionnaire as an instrument. The results determined that the level of management in public works has a low level of 29%, a medium level of 51% and a high level of 20%, and the level of sustainable development has a low level of 29%, a medium level of 49%. and a high level of 22%, the reliability of public works management was 0.981 and the reliability of sustainable development was 0.977. Concluding that there is a very high and significant positive relationship between public works management and sustainable development. Through the Rho Spearman statistical analysis, a coefficient of 0.949 (very high positive correlation) and a p-value equal to 0.000 ($p\text{-value} \leq 0.01$) were reached, thus accepting the research hypothesis; In addition, only 93.62% dependency between variables.

Keywords: Public works management, sustainable, social and environmental development.

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto internacional, en países europeos como Bélgica, Alemania e Italia, las instituciones estatales necesitan de una organización adecuada que haga posible el cumplimiento de procesos estratégicos y normativas, las cuales permitan la integración de los requerimientos esenciales para determinar aquellas obras que necesitan ser ejecutadas como parte de la solución; asimismo, requieren de la utilización de procedimientos planificados para propiciar un desarrollo bajo un enfoque de sostenibilidad. (Sweileh, 2020). Asimismo, las crecientes cifras de desarrollo poblacional dentro de la zona urbana y rural es otro tema importante que se ha convertido en una preocupación de las autoridades, debido a que se necesita una mayor cantidad de recursos para generar desarrollo; dentro de este marco, las instituciones han implementado proyectos productivos orientados a la utilización correcta de los recursos naturales sin causar su explotación irracional, sin embargo, la poca fiscalización, estos no se van cumpliendo (Chongsen et al., 2022).

A nivel nacional, se destaca la integración de la Ley N° 27658 (2002), juntamente con la Ley N° 29158 para abordar el proceso de modernización, ha sido determinada para que las entidades municipales puedan mejorar el proceso administrativo por la existencia de recursos económicos, haciendo posible que estos sean aplicados de forma transparente considerando las necesidades que son mucho más frecuentes y generan mayores problemas dentro de la población, asimismo, integra lineamientos estratégicos para modernizar la entrega de los servicios, de modo que estos sean entregados de manera responsable; sin embargo, la existencia de los diversos procesos burocráticos y la falta de implementación, todas estas disposiciones no se cumplen a cabalidad el cumplimiento de metas y objetivos para incrementar las posibilidades de ejecutar obras coherentes y consistentes con un enfoque de sostenibilidad.

Asimismo, la municipalidad distrital de San Pablo, tiene la potestad de gestionar los recursos que le son asignados para atender los problemas que se van presentando de manera ocasional y para ejecutar proyectos en pro del

desarrollo económico, sin embargo, debido a la incapacidad para cumplir con sus responsabilidades y el desconocimiento de las normativas, no permite que los proyectos ejecutados a cabalidad dentro del tiempo que han sido determinados para la entrega respectiva hacia la ciudadanía, por lo tanto, el desarrollo económico parece estar estancado y no muestra señales de avance y consistente, por lo cual, los servicios que son entregados hacia el público no presentan características de calidad coherentes para poder solucionar los problemas y las necesidades frecuentes en los usuarios; además, no se muestra un enfoque de sostenibilidad mediante las actividades y obras estatales puestos en marcha.

Ante esta realidad problemática la formulación del **problema general** fue: ¿Cuál es la relación entre la gestión en obras públicas y el desarrollo sostenible en el distrito de San Pablo-Bellavista? Para concretizar la problemática se formuló los siguientes **problemas específicos**, ¿Cuál es el nivel de gestión en obras públicas? ¿Cuál es el nivel de desarrollo sostenible? ¿Cuál es la relación entre la formulación de obras públicas y el desarrollo sostenible? ¿Cuál es la relación entre la ejecución de obras públicas y el desarrollo sostenible? ¿Cuál es la relación entre el monitoreo y supervisión de obras públicas y el desarrollo sostenible?

En cuanto a la justificación **por conveniencia**, considerando que levantamiento del información respecto a la problemática permitió que la entidad realice las mejoras correspondientes para gestionar los recursos de manera coherente considerando los lineamientos establecidos para generar mayor desarrollo, en cuanto a la **relevancia social**, debido a que abrió la posibilidad de que la ciudadanía pueda acceder a una infraestructura actualizada que haga posible una mejor imagen de los diferentes sectores de forma integral sin discriminaciones, **valor teórico**, por la existencia de conceptos básicos y detallados a lo que se quiso dar a conocer, en cuanto a las **implicancias prácticas**, porque permitió la determinación de la problemática derivada del tema abordado, con la cual se tomó como un diagnóstico para ejecutar los proyectos más relevantes que generen desarrollo sostenible, en la **utilidad**

metodológica, porque estuvo guiado por el uso del método científico y cuestionarios válidos que al mismo tiempo pueden ser utilizados posteriormente.

Asimismo, se planteó el **objetivo general**: Determinar la relación que existe entre la gestión en obras públicas y el desarrollo sostenible en el Distrito de San Pablo-Bellavista, en cuanto a los **objetivos específicos**: Identificar el nivel de gestión en obras públicas, Identificar el nivel de desarrollo sostenible. Establecer la relación entre la formulación de obras públicas y el desarrollo sostenible. Establecer la relación entre la ejecución de obras públicas y el desarrollo sostenible. Establecer la relación entre el monitoreo y supervisión de obras públicas y el desarrollo sostenible.

Además, se tuvo como **hipótesis general**: Existe relación entre la gestión en obras públicas y el desarrollo sostenible en el distrito de San Pablo-Bellavista, en cuanto a las **hipótesis específicas**: H1: El nivel de gestión en obras públicas, es alto, H2: El nivel de desarrollo sostenible, es alto y H3: Existe relación significativa entre la formulación de obras públicas y el desarrollo sostenible. H4: Existe relación significativa entre la ejecución de obras públicas y el desarrollo sostenible en el distrito de San Pablo-Bellavista. H5: Existe relación significativa entre el monitoreo y supervisión de obras públicas y el desarrollo sostenible.

II. MARCO TEÓRICO

En lo que corresponde a los estudios previos que guardan relación se tiene a Maiza y Catalá (2020) concluyó que, las actividades de fiscalización debe estar realiza de forma transparente para exigir el cumplimiento de las cláusulas a los contratistas, de modo que las obras sean ejecutadas de manera eficiente permitirá no solamente una buen atención de servicios hacia el público, sino que también se cumpla las normativas técnicas orientadas hacia ella la protección de la salud; dentro de ello también se resalta la importancia de administrar los contratos de manera transparente teniendo en cuenta las normativas básicas aplicadas al inicio del proceso, dentro de ello se tomará en cuenta las etapas de supervisión y el control exhaustivo para garantizar que lo resultados sean eficientes, es decir, el control el seguimiento tanto de la ejecución de obras como de los que forman parte de su desarrollo.

Además, Plonka, et al. (2022) concluyen que, el desarrollo de las obras estatales permite ampliar a un crecimiento oportuno y mejor imagen de un país a través de una distribución eficiente de los presupuestos, los mismos que requieren de una administración efectiva para poder cumplir con las expectativas de la población, quienes consideran que el sector público está en su deber cimentar las bases de una economía sostenible capaz de generar las posibilidades pertinentes para que la ciudadanía pueda desempeñarse sin problemas, y al mismo tiempo cumplir con satisfacer necesidades, para que con el tiempo la población pueda sentirse seguro de cada actividad a incrementarse.

Asimismo, se citó a González et al. (2022) concluyeron que, la importancia de la planificación institucional radica en que hace posible la determinación de actividades orientadas hacia la ejecución de proyectos con un enfoque de sostenibilidad toman en cuenta las normativas institucionales y los lineamientos estratégicos internacionales, de modo que se pueda generar desarrollo económico en congruencia con disminuir el riesgo del medio ambiente como parte de la responsabilidad asumida con la preservación de los recursos sin dejar de lado de querer lograr cambios a un mejor desarrollo, y de seguir

implementando mejores infraestructuras de lugares públicos, para que la población pueda disfrutar de una calidad de vida.

Por otro lado, Rocha y Delgado (2020) concluyeron que, gran parte de los resultados obtenidos a través de la inversión de recursos estatales, radica en que está existiendo un gobierno centralizado en cumplir sus funciones donde considera cada uno de los aspectos fundamentales, tanto teóricos como prácticos para hacer posible la optimización de cada fondo económico de lograr incrementar el nivel de desarrollo; asimismo, se estableció que la transparencia es un elemento indispensable que debe estar presente en la gestión de obras, debida que permita no solamente una utilización adecuada, sino que permite que la información de carácter público llegue de manera precisa hacia las diferentes autoridades y la ciudadanía que lo requiera, con la cual se fomenta la participación y se recupera la confianza necesaria respecto a la inversión pública.

Seguidamente, se citó a Flores et al. (2021) concluyeron que, el análisis correspondiente estableció que la entidad posee deficiencias para realizar la ejecución de los gastos establecidos dentro del periodo dentro del cual además se detectaron irregularidades e incongruencias que difieren bastante de la planeación y la asignación establecida; por otro lado, se determinó el incumplimiento de los plazos establecidos, los cuales superan los 1968 días, donde da a significar la falta de compromiso y competitividad por parte de los directivos a pesar de que existen diferentes problemas que necesitan ser atendidos mediante la utilización de estos recursos; además, se detectaron problemas de corrupción cuya pérdida asciende a 9716 millones solamente en la región Arequipa, mientras que en Moquegua el gasto es del 2470 millones de soles.

Seguidamente, Martínez (2021) concluyó que, la integración de los procedimientos y protocolos para el desarrollo sostenible, representan una estrategia necesaria en el desarrollo de la etnia investigada, teniendo en cuenta que la aplicación de habilidades para reportar una administración competente

permite generar un impacto positivo sobre el crecimiento social y económico considerando factores como la visión de sostenibilidad y el mejoramiento de los cultivos para reducir la cantidad de recursos utilizados de forma innecesaria; adicional a ello, se corroboró una significancia entre las variables, teniendo en cuenta que el coeficiente de Pearson fue igual a 0.753 por lo que se establece la importancia de abordar la sostenibilidad de manera adecuada para generar desarrollo equitativo y sostenible.

Asimismo, Idrogo (2021) concluyó, la determinación del valor de Pearson, alcanzó un resultado de 0,625 la cual se resalta un proceso regular, por lo que la integración del elemento transparencia permite mejorar el proceso de licitaciones por lo que es necesario monitorear su cumplimiento adecuado para permitir que exista un buen manejo y uso de los recursos de acuerdo a las bases determinadas de modo que los resultados faciliten el mejoramiento económico integral de los beneficiarios, siendo así se puede llegar a cambiar los resultados de apuntar a que se está logrando la eficiencia y transparencia de una gestión, es allí donde el cumplimiento de cada recurso es fundamental para cada organización, con el fin de mejorar los procesos.

Se citó también a Soto (2021) quien concluyó que, la gestión son los protagonistas de que los manejos marquen en una deficiencia de no cumplir con el desarrollo de nuevos proyectos de manera responsable y efectiva, pese a que están en el cuidado de saber cuidar el manejo administrativo mediante el seguimiento y aplicación de normativas que impiden actos no permitidos, además, cuentan con la fila de registros de proyectos que no se han preocupado de dar prioridad para su revisión analítica, por lo que no están dando a cumplir sus planes o propuestas reveladas a la población; en tal sentido, es importante que la gestión debe tomar en cuenta un proceso de guía para el desarrollo de sus actividades y dar así el valor y cumplimiento de lo que son encomendados.

Por último, se citó a Ramirez (2022) quien concluyó que, de acuerdo a los datos encontrados arroja la tabla estadística que la relación de las variables son poco probables, por su bajo nivel de significancia, donde no existe una sostenibilidad

de enmarcar con el mantenimiento y remodelación de los lugares públicos, lo cual no da la posibilidad de que las obras realizadas no pueden durar mucho tiempo parte de lo que están construyendo, donde se reclama que puede existir bajo interés económicos, ya que puede llegar afectar todo su proceso de optar por un crecimiento y desarrollo como ciudad, de lograr conseguir algo más, para una mejor sostenibilidad de lograr conseguir.

Para inicial las concepciones teóricas, en primer lugar, se integró a la **teoría del desarrollo social de Vygotsky** en la cual determina que una población esta diferenciado por diferentes características y necesidades por lo que van siendo parte de una sociedad en busca de algo nuevo, donde de a poco se adjunta para buscar la forma y la manera de ampliar una población con diferentes direcciones. (Mae, 2011). En segundo lugar, se integró a la **Teoría de la Nueva Gestión Pública (NGP)**, permite la incorporación de los factores económicos, contables, entre otros para garantizar la cohesión de los recursos para el bien de los demás, de modo que se lleve a cabo la entrega de un servicio adecuado con las necesidades de forma recíproca y equitativa (Vargas, 2012).

Respecto a las bases teóricas sobre la **gestión en obras públicas**, se citó al Ministerio de Economía y Finanzas (2022) quien lo define que es aquel proyecto que se desarrolla por medio del empleo de los recursos estatales para brindar una solución representativa y práctica a un problema presentado dentro de la población, dentro de los cuales se atienden primeramente las necesidades básicas y esenciales de forma prioritaria como la educación, salud y alimentación. Además, Ariza (2017) corresponde al respeto de las normas aplicadas a las obras estatales dentro de las cuales se integra a planificación como la base fundamental para encaminar los buenos resultados, de acuerdo a las personas que se posicionan para el manejo de gestión y logren con cumplir lo que se establece bajo norma y control.

Da Assunção y Rabechini (2020) determinaron que la gestión de obras es la base de poder liderar los manejos y formulación de proyectos y además de ser los responsables, que debe garantizar en toda actividad estatal para hacer

posible que los recursos sean utilizados de manera metódica, la misma que se viene aplicando desde hace mucho tiempo no solo dentro de la actividad pública sino también en el ámbito privado por lo que se han integrado estrategias funcionales que deben ser entendidas por el personal encargado de dicho proceso para garantizar su correcta aplicación para lograr los objetivos. Asimismo, debe de existir un control concurrente de poder vigilar y evaluar el trabajo que ejercen sus autoridades como parte de dar resultados eficientes a su buen trabajo y manejo de gestión sobre el cuidado que se suele mencionar que están logrando.

Según Beierl y Dodlova (2022) la aplicación de la gestión en las obras estatales se ha venido realizando desde hace mucho tiempo a través de la planificación estratégica para facilitar la determinación del problema esencial que debe ser solucionado, por lo que países como Malawi han logrado mejoras importantes en la utilización de sus recursos para disminuir el nivel de pobreza de incrementar la infraestructura para el desarrollo económico a través de una gestión adecuada desarrollada por personal capacitado, en las mismas que también han logrado disminuir el nivel de inseguridad, en pocas palabras de sacar provecho a las riquezas que siguen explotando como parte de su sustento económico.

Según Mendoza et al. (2018) por parte de la población siempre han existido las quejas de que sus autoridades no están en la capacidad de poder manejar grandes recursos, por lo que no postulan profesionales con experiencia en cumplir con un buen manejo de gestión, por lo que acumulan los registros no enfocarse en asuntos de no cumplir con las necesidades mediante el desarrollo de aprobar proyectos que forman parte de construir una nueva infraestructura, de impulsar a un desarrollo económico, de traer sostenibilidad como parte de dar un buen uso a los recursos recurrentes que se va obteniendo. En base a ello, Carpio et al. (2017) a pesar de la existencia de no existir un control que signifique de hacer las cosas bien, según su plan normativos, no prevalecen en cumplir como se lo indica o se piensa que se va cambiar a una mejor reforma de cumplir con más proyectos de una mejor imagen en un país, de que exista

autoridades comprometidas con su función ya es poco probable que existan.

De acuerdo a Silva et al. (2018) lo que se requiere es que las autoridades cumplen su debida función con responsabilidad por el mismo hecho de ser respetados y enseñar a dar el ejemplo de que están en el nicho de manejar grandes recursos que pertenece a un país mediante los ingresos que aporta la población, por lo tanto el tema gestión de obras es necesario determinar que se debe de tratar en base a análisis y evaluación de manera responsable para poder dar prioridad de aprobar presupuestos primarios que son más importantes de poder desarrollar y ser evaluado de inmediato. Además, mediante la producción de obras es lo que un país ha ido creciendo y mejorando de impulsar a nuevas infraestructuras y construcción de más establecimientos públicos donde la población pueda disfrutar de una mejor atención, y asimismo poder ver los cambios de que un país está mejorando, debido a la gran gestión que se compromete con su labor.

Para los autores Chica y Salazar (2021) la gestión de obras lo que busca y consigue es mejorar un país de estar en ampliación de mejor infraestructura de seguir creciendo, y seguir formando nuevos establecimiento de atención pública, donde esto introduce el buen manejo y buen uso de los recursos disponibles que un sector público recolecta, donde de acuerdo a ese sustento su buena administración va lograr a que exista una distribución para cada presupuesto presentado de seguir con las obras intactas, y lidiar con las contrataciones de que las entidades privadas formen parte de este proceso de crecimiento. Es por eso, tal como lo afirman Gonçalves et al. (2021) una buena gestión conlleva seguir los pasos administrativos sobre sus pilares de tratar que se enfoque en que su plan sea sus buenas decisiones de poder tomar el control de los recursos económicos en buenas reformas que un país y población lo necesite, como parte de garantizar su cuidado de velar por la integridad de un mejor país.

En tanto Rodríguez et al. (2018) manifiesta que proceder a un buen plan de aprobar presupuesto es parte de dar inicio a nuevas obras y la intervención de

contrataciones donde participan las entidades privadas de ser parte de este desarrollo con la obtención de bienes y servicios, por lo que dentro de ese proceso también se prueba la honestidad de las debidas compras de adquirir un material de calidad como el presupuesto lo determina, de existir una gestión de transparencia y eficiencia se va conseguir demostrar una entrega de una obra en perfectas condiciones de dar un buen uso, asimismo también la reapertura de nuevas obras de que la población pueda disfrutar de nuevos ambientes ante tanta exigencia y espera, donde también logra a que se disponga a un mejor recurso económico de seguir creciendo en un país.

Del mismo modo, Medina y Ingaluque (2020) las obras públicas se enfoca de dar el llamado a que un país está consiguiendo un desarrollo de seguir implementándose, al mismo tiempo de que su economía está pasando a un mejor nivel de estar recuperándose de ciertas situaciones que no han permitido su progres, también por otro lado se involucra los ingresos tributarios de existir un poco más de responsabilidad por parte de los contribuyentes, lo cual dan efecto de que se sigan construyendo más obras públicas para seguir beneficiándose ellos mismos, de poder ver el reflejo de que su responsabilidad puede lograr grandes cosas y al mismo tiempo que sus autoridades están trabajando por conseguir una mejor integridad como país a cargo, y porque su pueblo confía en que se va seguir con poder impulsar a más aprobaciones de obras.

De acuerdo con Linna y Renjun (2021) para la aprobación de obras pasa por una presentación de presupuestos de acuerdo a necesidades, pero sin embargo las autoridades están en la obligación de atender prioridades primarias y ver también el sustento de cada obra que se pueda desembolsar, buscando las mejores opciones del caso, por lo que ya se involucra el proceso de contrataciones con las entidades públicas en poder presentar sus mejores propuestas para firmar un acuerdo de inicio. Asimismo, según Yu (2021) las entidades privadas para ingresar ser parte de estos proyectos tienen que cumplir con ciertos requisitos que son evaluados, y también tener la experiencia profesional de acuerdo al tipo de obra que se acoge su participación, donde no

solo es la mejor propuesta sino cumplir con lo debido que solicita el estado, como dar cumplimiento a la normativa ya establecida de llevar una obra eficiente hasta su entrega en buenas condiciones.

El autor Hurl (2017) sostiene que, al desarrollarse obras públicas, también es con la intención de que nuevos recursos económicos se va generar, siendo un ingreso más de causar probabilidad de ser un desarrollo que sustenta, por lo cual es importante por parte de las autoridades saber elegir a que proyecto dar prioridad su aprobación. Donde al construir más colegios más trabajo se dará a nuevos maestros, si se construye más hospitales más trabajo para enfermeros y doctores, entonces todo es en base de un nuevo impulso muy aparte de satisfacer necesidades y brindar mejores atenciones del sector primario, siempre y cuando exista eficiencia y transparencia de un buen trabajo por parte de una gestión comprometida, de encargarse en tomar buenas decisiones mediante evaluaciones que determinen su buen manejo.

De acuerdo con Zhi et al. (2023) uno es ver si se cuenta con el presupuesto de sustento, como segundo las obras no se toman por una junta de acuerdos y decidir por ser preferencia, existen muchos puntos que se tiene que analizar y evaluar, donde es saber en qué va beneficiar el proyecto a la sociedad, y en que contribuye con la economía, tantas acciones que involucran para poder determinar su firmeza de grandes resultados. Además, la prioridad para determinar una obra también está en conseguir a que un país consiga sostenibilidad de que la sociedad consiga mejorar en el ámbito económico de nuevas oportunidades en cuanto lo que el estado lo apoya de poder examinar para que las medidas sigan en su perfección de brindar una mejor obra con grandes condiciones.

Mientras Mendoza et al. (2018) afirmaron que la gestión de obras es parte de un proceso de que todo salga a la perfección y por lo que es bastante necesario el control sobre las operaciones que se va emitir, donde ya se cuenta con la participación de las empresas privadas quienes prestas sus servicios de cómo proceder a desarrollar este proyecto, siendo así también incurre en la

distribución de su gasto de manera responsable, donde todo se realice bajo sustento. Además Carpio et al. (2017) manifiestan que el sector público ya tiene convenio con entidades privadas para poder desarrollar proyectos, de quienes se va encargar de toda la etapa hasta su entrega, donde ante de ese se procede a verificar de que todo esté en buenas condiciones, para poder acceder con el pago respectivo, eso ya incurre del manejo de la gestión a cargo de estar pendiente de cada etapa de proyecto que se va ejerciendo, con la intención de que exista la eficiencia de que todo esté bajo control y se siga operando de acuerdo a lo coordinado y acordado bajo documento firmado.

Para Beierl y Dodlova (2022) en la actualidad el manejo de gestión de obras ya son más rápidos de poder controlar, debido a la existencia de la tecnología de poder ayudar con cada paso y estructura de ver un resumen de cómo se va presentar y que es lo que se va necesitar, donde se nombra un equipo de direccionar todo su proceso de ver los planos de la obra, mediante esta presentación se va tomar la decisión de que si procede a poder realizarlo, y recién acudir con las contrataciones para las debidas compras de materiales y servicios. Al mismo tiempo Mendoza et al. (2018) afirmaron que el gestor encargado de obras cumple una función muy importante desde las compras efectuadas, la recepción de los materiales que se encuentren en buen estado, el personal de servicio, las revisiones constantes de los avances hasta su entrega de ya poner en funcionamiento, logrando entregar un buen trabajo como gestionarlo de cumplir con su función en favor de la parte administrativa y de la sociedad, de esa manera se sustenta los proceso de que una obra culminada este en un buen estado de cumplir sus actividades para satisfacer necesidades y lograr a un mejor desarrollo de un país.

Por su parte Carpio et al. (2017) la gestión de obras no solo forma parte de realizar los proceso de contrataciones de los bienes y servicios, sino también hace parte de que garantice un buen acabado de las construcciones respectivas, de que se encuentre en un buen condicionamiento de dar inicio a las actividades por lo cual fue encomendado su obra productiva, por lo tanto implica tantas acciones que los encargados de la gestión de obras públicas

tengan mucho conocimiento de las construcciones, es por eso que se solicitan la participación de ingenieros y arquitectos profesionales en su experiencia de dar un buen rendimiento a todo esta inspección de los hechos, al mismo tiempo notifican los avances para ver si se va hacer la entrega en la fecha establecida que se ha propuesto a la organización y la sociedad que está en su espera. Por lo que es facultada de que un país está consiguiendo un desarrollo continuo con el implemento de nuevas obras que forman parte de que existe una gestión competente que este cumplimiento con su labor autoritario en haber distribuir de manera eficiente los recursos.

Además Beierl y Dodlova (2022) manifestaron que la gestión de obras imparte mucho en fortalecer a que un país está creciendo con buenas comodidades que el estado va ejerciendo en cumplir peticiones de acuerdo a las prioridades primarias que una sociedad necesita, por lo que es necesario llevar una buena gestión administrativa de saber distribuir los recursos de manera eficiente y transparente donde todo se sustente bajo documentos firmados y autorizados por autoridades competentes, para poder rendir cuentas de lo que se está repercutiendo. Por lo tanto, la gestión hace parte de un proceso de cumplir pilares administrativos de cumplir con el deber de velar por todos los recursos disponibles de dar un buen uso responsable, al mismo tiempo cumpliendo con brindar mejores servicios a una sociedad. Además, la ejecución de presupuestos ya predetermina que se está desarrollando un nuevo proyecto de ser analizado y evaluado para dar su validez de una nueva infraestructura que traerá consigo grandes beneficios, de ser parte de ayudar a la comunidad de seguir atendiéndose.

Según los autores Assunção y Rabechini (2020) la participación de las entidades privadas en el sector público es porque se necesita de grandes propuestas de producto de calidad y en buen estado, incluso de poder abastecerse con la gran obra por la que participan, por lo tanto se suman grandes reformas de poder llegar a un acuerdo, donde una vez ya elegido un ganador ya se recurre de tener una fecha de dar inicio a su apertura de obra, donde los encargados de gestión deben estar pendiente de todo su proceso

estructural si es conveniente y si cumplen con lo establecido, además donde también están en la facultad de que desarrolle en buenas condiciones de utilizar los materiales de gran calidad según lo comprado o presupuestado, es por eso que ya se aprobó su desembolso de inversión. Por lo tanto, Ariza (2017) manifiesta que la gestión encargada responde ante cualquier percance de las obras, de poder exigir como parte de no cumplir con el contrato establecido, todo hasta lograr la conformidad de un desarrollo eficiente y responsable de ser entregado con buenas condiciones.

Además, Chica y Salazar (2021) considera que las obras publicas lo que busca en mejorar un país, estar en buenas condiciones, brindar mejores servicios, conseguir mejores oportunidades, además satisfacer necesidades, como algo que la sociedad siempre exige, y que quiere ver en sus autoridades que se cumplen su labor, de que su país consiga renovación y crecimiento de seguir mejorando, donde todos juntos logran el progreso. En cambio Ariza (2017) manifiesta que si una gestión no está bien organizada, solo ejecuta sus obras de su preferencia y no piensa en las prioridades primarias, la inversión pública es deficiente y sin sentido, esto sólo causa la baja liquidez que puede rendir un sector público, donde existe autoridades que no se comprometen realmente con su labor, por lo cual fueron elegidos es para servir a su país, y cumplir con los análisis de llevar un proceso administrativo enfocado en pilares para guiarse por un buen camino, que busca oportunidades, lograr cambios y evitar las ausencias de labores frente a sus funciones.

Mientras Beierl y Dodlova (2022) afirmaron que si una gestión no está concentrada, liderada por alguien, y en todo caso no tiene un control o supervisión, no se está logrando lo que, realmente, se piensa que se va mejorar, pese a que ya existe antecedentes de las malas gestiones que se ha venido ejerciendo, pero aun así se sigue los malos pasos y no enfrentarse a la realidad, debido a autoridades incompetente que no tienen el valor de posicionarse en cumplir con lo que realmente es efectivo, y que está en medida de las normativas. Por lo tanto, Assunção y Rabechini (2020) también comenta que los sucesos de gestiones en distintos países son falta de técnica, estrategia de

no concentrarse en un nuevo plan que les encamine a analizar y evaluar las obras que realmente se necesite con urgencia para poder aludir una mejor referencia de que está cumpliendo de a pocos con las promesas como autoridades y brindar buena gestión.

Por su parte Chica y Salazar (2021) describieron que la gestión de obras hace parte de la coordinación y direccionamiento de mantener un equipo de trabajo concentrado, de tener la disponibilidad de materiales necesarios, y tener en cuenta la medidas pertinentes para cada proceso a desarrollar o llevar a cabo en la obra, con la intención de tener un buen acabado y dar una entrega de conformidad, donde todo este implementa el plan de costos, los plazos de duración de obra. Además Beierl y Dodlova (2022) determinó que la gestión de obras es parte de una organización que integra con profesionales de construcción civil, que cuenta con la experiencia de brindar el servicio y realizar obras con la integración de materiales que cubran para cada diseño de estructura y acabado, por lo tanto, esto proporciona mediaciones de contratos por cada obra solicitada esto mayormente son ejercidas por las entidades privadas que financian esta actividad de inculcar un nuevo mercado de sacar provecho el profesionalismo, donde comprenden un cronograma de actividades y funciones a cumplir y las opciones de servicios a brindar.

Para los autores Chongsen et al. (2022) establecieron que la gestión de obras públicas es la coordinación que mantiene un equipo organizado que está a cargo de la recepción de cada presupuesto que presenta autoridades presentes, para ser aceptados y dar una respuesta de cumplimiento a su pueblo sobre las propuestas presentadas en su gestión, por lo tanto, las obras públicas incumben también el proceso de la contratación de estados que se ejercen con la participación de las empresas privadas para ser elegidas mediante sus mejores propuestas analizadas, llegando así a un acuerdo y respetando condiciones para iniciar la obra encomendada y ser entregada en un plazo determinado, al mismo tiempo también se cuenta con la participación de un gestor de obras el cual se encarga de supervisar cada obra, estar en la disposición de informar cada avance y emitir una entrega en buenas

condiciones que propague el cumplimiento a una obra bien hecha, además de que todo lo que se ha invertido y se ha utilizado de manera responsable.

En cambio Ariza (2017) afirmaron que la gestión de obras públicas radica en la presentación de presupuestos para luego ser llevado a un análisis y evaluación de así dar su aprobación, por lo cual conlleva al debate de ver el sustento económico si puede sostener dicho gasto, logrando así tomar decisiones de una nueva posibilidad de mejora y cumplir con las necesidades que la población exige al integrar un país, donde, cada vez se busca, nuevas obras y hacer una entrega en buenas condiciones que cada gestión planifica, con la intención de asegurar una mejor reforma y cambio como país y contar con un desarrollo sostenible y responsable. Al mismo tiempo es necesario la coordinación y el debate del cronograma de las actividades, condiciones, costos estimados que se detallan en el presupuesto, todo ello permite, la toma de decisiones y permitir que los cambios se hagan realidad por ende, disponer de mejores servicios públicos.

Mientras que Chongsen et al. (2022) determinaron que la gestión por obras del sector público son realizadas por un equipo organizado, para ello se debate los costos, el plazo, el presupuesto estimado y las demás actividades que se implementa en cada gestión, este presupuesto debe estar correctamente ordenada para evitar malos entendidos, entrega incompleta o en malas condiciones y se realice a tiempo, es por eso que se determina la presencia de un gestor de obras y estar al tanto con la supervisión, buscando siempre un buen resultado a favor del desarrollo sostenible en favor de mejorar los servicios públicos. Asimismo, el gestor de obras se encarga de afirmar mediante un diseño organizado, para una mejor explicación de lo que presencia en cada obra encargada, desde la entrega de los materiales hasta dejar los acabados de una construcción perfectos, lo cual determina el termino y poder contribuir con futuras obras de desarrollo y crecimiento para un país.

Los autores Beierl y Dodlova (2022) detallaron que la gestión de obras públicas son determinadas mediante la evaluación de un presupuesto y contar con la

estimación, para tener en cuenta sobre lo que se va necesitar ante la presencia de sus gastos incurridos, además, gracias a la implementación de obras públicas, se consigue mejoras y dar nueva imagen a un país, y seguir remodelando los mejoras de servicios en distintos lugares, donde la sociedad pueda atenderse con la construcción de hospitales, por ejemplo, centros de estudios y entre otras áreas, logrando así un mejor crecimiento y desarrollo sostenible para la comunidad y estabilidad de la población. Además, dentro de sector público existen muchas obras por aprobarse y dar su orden de inicio, así como también se estima la posibilidad de poder sostener económicamente cada obra, por lo que se destina recursos que cada estado dispone. Asimismo, las obras públicas van reguladas por una ley vigente para poder cumplir las condiciones que se proponen en los contratos que se tiene que realizar en el transcurso de presentarse un nuevo presupuesto de obra.

Según Assunção y Rabechini (2020) determinaron que la gestión de obras públicas son llevados por una decisión de saber el nivel de la disposición económica que se cuenta, para poder sustentar los gastos que se van a realizar en cada obra aprobada, por ello, es necesario el análisis y priorizar las necesidades y obras que se van a ejecutar, por lo tanto, ante la implementación de obras públicas se ha logrado el crecimiento de un país, de mostrarse en buenas condiciones con nuevos accesos de atención médica, colegios, y prioridades para una mejor calidad de vida, que van consiguiendo con el tiempo, esta se determina con el un buen manejo de gestión, de contar con autoridades comprometidas y desarrollen una administración eficiente y transparente, de dar un buen uso a los recursos económicos que proviene del Estado mediante las contribuciones y retenciones de impuestos, por lo cual todo el pueblo aborda. Según Chongsen et al. (2022) la proyección de obras va desde el inicio de proponer a presupuestos que detallan los gastos a incurrir durante su trayectoria donde ya se tiene que separar cada proyecto con su propio desembolso, es debido a su mejor distribución y decisión que las autoridades priorizan conseguir. Además, también es importante aplicar los pilares administrativos para poder determinar una gestión pertinente, como toda entidad que cuenta como parte de su funcionamiento a sus actividades. Por otra

parte, también se va teniendo en cuenta de que a más obras que se presentan como solicitud de aprobación, también es ver la forma de cómo lograr adjuntar los recursos necesarios.

En cuanto a las dimensiones de la gestión en obras públicas, según el Ministerio de Economía y Finanzas (2022), son las siguientes: **formulación**; es considerada como la etapa inicial de un proyecto que permite abordar el análisis detallado de las necesidades y la evaluación de las diferentes alternativas o procedimientos que pueden ser empleados para brindar una solución oportuna, para ello se toman en cuenta diversos indicadores como los niveles del servicio, la calidad, normatividad, entre otros. **Ejecución**: es el proceso que se da cumplimiento a las diversas actividades estipuladas dentro de la formulación para la realización del proyecto en específico, de modo que se pueda brindar la solución antes planificada, antes de poder erradicar a una decisión de conseguir grandes opciones de ser utilizadas con el tiempo. **Monitoreo y supervisión**: se lleva a cabo la identificación y la determinación de todos aquellos costos asociados después de haber realizado la ejecución respectiva del proyecto, asimismo se determina el grado de cumplimiento del objetivo establecido, anterioridad para conocer si realmente el proyecto genera un impacto positivo en la población beneficiaria.

Se consideró la **teoría de las tres dimensiones del desarrollo sostenible**, es un proceso de determinar a que las actividades que se desarrollan se comprometan en cumplir con las necesidades de sobrevivir en un futuro, donde todo se asegure en pos de una mejor producción y conseguir un sustento económico y social de ser viable, pese a ciertas situaciones imprevistas que rompen con la integridad social. (Artaraz, 2002, p.3). Asimismo, se consideró a la **teoría del desarrollo sostenible**, se manifiesta en el compromiso de las autoridades actuales para realizar las obras gestionadas y dejar de culpar a las autoridades que los precedieron y forjar un futuro prometedor. (Giral, 1995, p. 62). En cuanto a la variable **desarrollo sostenible**, para el Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (2006), es un amplio tema con distintas definiciones que necesita ser manejado con la

acción de comprometerse como parte de ser el cargo de una gestión que tiene funciones que cumplir, debido a que son los principales responsables de ejecutar actividades teniendo en cuenta este enfoque de sostenibilidad a través de las obras y proyectos estatales para fomentar el crecimiento económico sin afectar a los recursos ambientales que rodea a toda una población; por lo tanto, el objetivo fundamental es generar desarrollo y satisfacción de las necesidades sin el uso desmedido de los recursos.

Asimismo, Díaz, et al. (2021) sostienen que la integración de actividades, debidamente equilibradas, son el punto de partida para garantizar el buen manejo de prevención contra el medio ambiente, donde estas permitirán fomentar la ejecución de obras sostenibles teniendo en cuenta los ecosistemas que se encuentran dentro del medio donde se ejecutará el proyecto, de modo que exista una congruencia entre los resultados proyectados para determinar si, realmente, las obras ejecutadas han tenido efecto positivo sobre la población beneficiaria y determinar si no se ha comprometido la sostenibilidad medioambiental. Es por eso que se tiene que enfocar en respetar el proceso de análisis del lugar o sitio que se va realizar una determinada obra, para evitar peligros o riesgos futuros.

El autor Swiatkiewicz (2017) manifiesta que la sostenibilidad es un tema que se debate internacionalmente por que se sabe la importancia de poder discutir este tema y favorecer a la sociedad y de que las autoridades tomen razón de poder hacer que funcione de una manera moderada y responsable en proteger lo suyo, donde cada obra que se realiza o implica un proceso de mucho análisis y evaluación, lo cual va ir determinado su efectividad y su seguridad de la zona que se va establecer dicho proyecto, de poder estudiar las causas de su labor, en no afectar el medio ambiente, donde solo se realiza este proceso para que a su alrededor no está afectada por las grandes obras que se realizan.

Para West (2017) es imprescindible que las autoridades asignadas para la fiscalización desarrollen sus funciones en base a su reglamento, ante la existencia de supervisión respectiva para hacer cumplir con las normativas de

sostenibilidad medioambiental, donde los materiales que forman parte de su producción sean utilizados coherentemente mediante la ejecución de obras sostenibles aplicando procesos tecnológicos e innovadores que reduzcan el impacto medioambiental. Ya que se determina que las grandes obras conllevan más tiempo para realizarlo y por ende prolongan el tiempo, lo cual se debe sustentar con documento de autorización de que determine que todo está calculado y autorizado y tienen un tiempo límite de entrega.

El aporte significativo de Sweileh (2020) el análisis de las nuevas tendencias y procesos eficientes e innovadores es necesario realizar o determinar para, de esa manera, permitir a que se amplíe el conocimiento de las autoridades encargadas y fortalecer la sostenibilidad, la misma que permite incrementar la competitividad institucional para ejecutar obras de alto impacto sin poner en riesgo el funcionamiento óptimo de los ecosistemas ecológico, por lo tanto, también es necesario la inversión de recursos para mejorar y actualizarse para seguir brindando un mejor fortalecimiento de aplicación de procedimientos que apoyen la sostenibilidad, donde ellos también tengan en cuenta y tomar conciencia para no seguir afectando de que el medio ambiente se descuide y después no conseguir el control de como repararlo (Acevedo-Duque, 2023).

Según Mello y Caron (2020) al referirse al tema de sostenibilidad, es enfocarse al cuidado de no afectar al planeta a través de la ejecución de las obras, de grandes proyectos, por lo que antes se debe tomar medidas preventivas de que si está en la capacidad o autorización de poder realizarlo, para eso, también, existen controles y evitar la contaminación en el proceso de la realización del proyecto. Asimismo, de Hoyos et al. (2019) establecieron que existe medidas de poder mantener una sostenibilidad eficiente sin afectar demasiado, lo cual, debido a estudios, cada vez se va logrando que no se debe afectar, porque la tendencia actual es respetar y cuidar el medio ambiente por eso toda construcción debe seguir esos lineamientos.

De acuerdo con St'ahel (2019) la sostenibilidad nunca va ser suficiente, porque cada vez se va presentando nuevas problemas o necesidades por lo que el

hombre es el único responsable, asimismo es quien se encarga de enmendar su error para no sentirse tan culpable, porque ya existe antecedentes de tantos hechos que han venido afectando los manejos y descuidos de los ecosistema, ante no saber desarrollar obras con responsabilidad: afectan alrededor y contaminan, es por eso que las grande fábricas se encuentran lejos de la ciudad para no afectar mucho la salud de la población, además, como parte de iniciar una obra en riesgo, también tienen que cumplir ciertas obligaciones, para poder conseguir un certificado de que están autorizados de poder ejercerlo a un tiempo limitado.

Según Ren et al. (2022) para partir de cumplir con la sostenibilidad, también va depender de la educación que enseña a comportarse pensando en lo que se va hacer, antes de poder destruir, es por eso que el hombre también ya ejerce el estudio de suelos para poder dar un resultado si es efectivo de realizar una posible obra y ver la forma de como puede controlar las acciones que imparten en su desvío de dañar. Por lo tanto, según Zárate et al. (2021) en América Latina la sostenibilidad se refleja en un buen manejo de gestión que se preocupa por mantener una calidad de vida en la sociedad, de que todos se sumen de poder hacerse responsable de lo que hay en su alrededor, todo sucede porque las necesidades del hombre son infinitas cada vez que se desarrolla un país y desear conseguir integridad social.

Por otro lado, Hidalgo (2020) se enfoca que la sostenibilidad debe buscar formas de cómo erradicar a seguir protegiendo el planeta, por lo que cada año las estaciones no se mantiene igual, donde también el Estado debe de invertir en recursos naturales, por lo que ya en la actualidad se exige un ministro de medio ambiente para encargarse de velar por la integridad de mantener una sociedad sostenible e íntegro. Donde de acuerdo a las decisiones autoritarias se puede ejercer una obra siempre y cuando ya esté cumpliendo con todos los requisitos previos para poder ser analizado. Teniendo la intención de que de a pocos se pueda mejorar para poder ayudar a reducirlos (Contreras - Aranda, et al, 2020).

Por consiguiente, Hrubec (2019) todo país se suma a la importancia de la sostenibilidad, debido a sus grandes contenidos y dar explicación de lo que uno

se va ejerciendo y comprometerse en hacer lo mejor, donde se procura dar lo mejor a quienes lo necesiten y están de acuerdo de que juntos se puede cambiar un país y erradicar la terrible contaminación ambiental. Además, de acuerdo con Sklair (2019) para el estado es mucho más su compromiso de cumplir con el deber de que la sostenibilidad este en un buen manejo de no ser abandonado, donde ciertos antecedentes del tema nos da un lección de lo que no debe de realizar y de que otra forma se puede conseguir mejorar, para que un desarrollo sostenible sea legible de nuevos actos y no seguir perjudicando, de mantener un desarrollo económico centralizado con su producción y desarrollar sus visiones para un determinado futuro.

Según Souza et al. (2022) la sostenibilidad es generar comunidad en las personas de que consigan tener una calidad de vida con prioridades de ser atendido en los lugares públicos con emergencia primarias, y también no descuidar el medio ambiente de que los rodea como parte de cuidar los ecosistemas, al poder rrealizar nuevas obras. Gorry (2017) que, para conseguir sostenibilidad en un país, se puede lograr, si se cuentan con una guía de como poder desarrollar y determinar su proceso, por lo que también puede afectar la economía. El autor Mayorga (2022) manifestó que el estado también debate con otras alianzas sobre la protección del planeta, la sostenibilidad y cómo se está logrando mantener la prioridad del medio ambiente lo cual nosotros como seres humanos vivimos y respiramos de ello, donde el hombre es ser principal que afecta por falta de conciencia y responsabilidad; sin embargo, el mismo hombre busca estrategias para proteger la naturaleza frente a los ecosistemas. Incluso, en la actualidad, ya se cuenta con programas y organizaciones de ver sobre el impacto ambiental de cómo poder ayudar al planeta donde vivimos, que programas sociales se debe de ejercer cómo el reciclaje responsable de cada desecho generado.

De acuerdo con Hourneaux (2021) para que un país sea sostenible es parte del trabajo de todos, porque todos formamos parte de un mismo territorio con distintas cualidades que no debe deteriorarse, donde el Estado debe ser el primer factor e impulsar las innovaciones de que participen de que se pueden

erradicar este problema que afecta todos, donde todo hacen una fuerza y contribuyen con el desarrollo de un país y un ambiente protegido. Por lo tanto, Según Ferreira et al. (2019) el Estado sí está en la capacidad de controlar todo los recursos están en el nivel de una gestión que busca mantener una sociedad sostenible de que los problemas no afecten mucho en su desarrollo, donde todos consigan la oportunidad de tener un sustento, y aprender deberes que les hagan personas responsable para poder cuidar y proteger lo que los rodea, donde, no solo, es referirse a servicios básicos, alimentación, educación sino también pensar en el lugar que vivimos y qué hacer para no afectarlo.

En cuanto a sus dimensiones, para el Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (2006): la **dimensión económica**: corresponde la ejecución de actividades sostenibles orientadas a incrementar las posibilidades de crecimiento económico, de modo que se haga posible la inclusión de recursos en los diferentes niveles de gobierno para ser ejecutados de forma transparente de acuerdo a las necesidades dentro de su jurisdicción. Segunda dimensión, **dimensión social**, permite la integración de proyectos sostenibles que demuestran cambio en la vida social, de tener la oportunidad de que se puede mejorar, las condiciones básicas; puestos de trabajo para que la población pueda mejorar sus ingresos y costear sus gastos personales; por otro lado, se integra a la ejecución de obras para el fortalecimiento y brindar mejores servicios que puedan hacer uso responsable de los recursos. Tercera dimensión esta la **dimensión ambiental**, permite que las autoridades garanticen la sostenibilidad medioambiental mediante una decisión sobre el desarrollo de obras debidamente planificadas cuyo impacto negativo sobre el medioambiente sea debidamente contrarrestado de forma estratégica a través de un estudio previo. Cuarta dimensión, la **dimensión institucional y de capacidades**, permite la integración de proceso democrático de la ciudadanía pueda participar de forma activa en los sucesos de su país, para poder aclarar ciertas situaciones mediante el apego de una comunicación significativa se puede lograr un mayor amplio de conocimiento sobre los manejos administrativos, con la cual además se garantiza la transparencia.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio

Fue de tipo **básica**, porque se contó con conceptos básicos que detallaron una información específica de lo que se quiere informar sobre los sucesos de las variables, para una mejor comprensión. (Concytec, 2018).

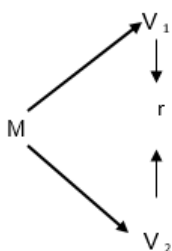
Diseño de investigación

No experimental, porque se contó con una información única de acuerdo a lo que los datos adjuntados por única vez, y si existe una nueva reacción no se manipularon las variables. (Cabezas et al. 2018, p. 79)

Además, posee un **enfoque cuantitativo**, según Chávez (2015) Porque se distribuyó en datos numéricos al ser utilizados en datos estadísticos que generaron un resultado de poder describir ante los sucesos de los problemas detallados que las variables reflejan en su desarrollo. (p. 4).

También presentó un **alcance correlacional**, porque su función fue poder determinar la relación de las variables durante su procedimiento de presentarse más de dos conceptos, donde acuerdo a este proceso de análisis se midió el grado de relación de acuerdo a los datos estadísticos que arrojaron como resultado. (Cortes e Iglesias, 2004)

Representación gráfica:



Donde:

M = Muestra

V1 = Gestión en obras públicas

V2	=	Desarrollo sostenible
r	=	Relación

3.2 Variables y Operacionalización

Variables

Variable 1: Gestión en obras públicas

Variable 2: Desarrollo sostenible

Se realizó la consignación de la operacionalización completa en anexos

3.3 Población, (criterios de selección) muestra, muestreo y unidad de análisis

Población. fue la cantidad total que se determina ser parte de un territorio que cuenta con personas de distintas condiciones de vida y pensar, por lo que tienen hacer parte de la investigación como parte de conseguir información. (Canales, 2004)

En la presente investigación, la población estuvo conformada por 791 usuarios del distrito de San Pablo-Bellavista.

Criterios de selección

Inclusión:

Usuarios de la zona urbana, usuarios entre 18 y 65 años, usuarios que brinden su consentimiento informado.

Exclusión:

Trabajadores de la municipalidad, alcalde, autoridades locales, regidores.

Muestra. Fue determinada a partir de la población de ser partícipes en todo el proceso de investigación donde la información que nos brinden va ser necesario para determinar el asunto de la investigación y sus resultados den a debatir el problema causado de acuerdo a las variables presentadas. (Arias, 2012, p. 83)

Para el cálculo de la muestra se siguió el siguiente procedimiento:

$$\begin{aligned}
 Z &= 1.96 \\
 E &= 0.05 \\
 p &= 0.5 \\
 q &= 0.5 \\
 N &= 791
 \end{aligned}$$

$n = \frac{3.8416 * 0.25 * 791}{0.0025 * 790 + 0.9604}$

$n = \frac{759.6764}{2.94}$	259
-----------------------------	------------

La muestra estuvo conformada por 259 usuarios del distrito de San Pablo-Bellavista.

Muestreo

Se utilizó el muestreo no probabilístico censal, según del Cid et al. (2011) da entender que los datos que se elige no dependen de una probabilidad, sino de su efecto que puede causar, en relación a las características que se muestra en las variables durante la investigación. (p. 176)

Unidad de análisis: fue un usuario.

3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Fue la encuesta que permitió el acceso para conseguir la data requerida que conduzca a esclarecer los resultados.

El instrumento a utilizar para recopilar la información sobre la gestión en obras públicas, constó de 15 ítems divididos de acuerdo a sus tres dimensiones, asimismo, contó con una escala ordinal de (1) nunca, (2) casi

nunca, (3) a veces, (4) casi siempre, (5) siempre, la variable se midió en tres niveles o rangos: bajo (15 - 35), medio (36 - 55) y alto (56 -75).

El instrumento a utilizar para recopilar la información sobre el desarrollo sostenible, constó de 16 ítems divididos de acuerdo a sus cuatro dimensiones, asimismo, contó con una escala ordinal de (1) nunca, (2) Casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre, (5) siempre, la variable se midió en tres niveles o rangos: bajo (15 - 35), medio (36 - 55) y alto (56 -75).

Validez

Fue aprobado a través de profesionales, se equilibró a 5 expertos con prudencia. Se determinó la puntuación promedio de los expertos se usó la V de Aiken. En cuanto a la primera variable, su resultado arrojó un promedio de 1.00 (100 %), a la segunda variable, arrojó un promedio de 1.00 (100 %) de concordancia entre jueces; lo que indicó, que tienen alta validez; reuniendo las condiciones metodológicas para aplicarlo.

Confiabilidad

Se efectuó por medio del Alpha de Cronbach, cuyos valores solo fueron aceptados si estuvo entre 0.7 y 1 (Hernández et al., 2014)

Variable	Nº de ítems	Alpha de Cronbach
Gestión en obras públicas	15	0.981
Desarrollo sostenible	15	0.977

Fuente: Elaboración propia

Según los resultados obtenidos se calculó la confiabilidad de la gestión en obras públicas, la cual da como resultado 0,981, la confiabilidad del desarrollo sostenible la cual da como resultado 0, 977 al ser superior a 0,70 estos resultan significativos.

3.5 Procedimientos

El primer paso para su desarrollo se estableció es el planteamiento del problema, para poder proceder en la búsqueda de datos informativos mediante el instrumento del cuestionario de acuerdo a la muestra tomada donde se tengan relación con las variables para poder determinar mediante datos estadísticos que los resultados den a conocer la causa de lo ocurrido, por lo que de tanto análisis y discusión se llegó a la conclusión y al mismo tiempo recomendar ciertas estrategias que lo que se tiene que tener en cuenta.

3.6 Método de análisis de datos

Se desarrolló por medio del SPSS V.25 mediante la colecta de los instrumentos a lo que respondieron, donde mediante cálculos estadísticos se consiguió resultados, de poder responder a la hipótesis planteada aplicando las variables, donde fueron detallados posteriormente.

3.7 Aspectos éticos

Se cumplió el respeto de los principios éticos internacionales: **beneficencia**, de que permite que mediante esta investigación se dio a informar nuevos saberes, de poder saber las causas del problema concurrente, donde la entidad se dio a informar. **No maleficencia**, fue que mediante la información detallada no se malinterpretar ciertos conceptos en afectar a la entidad todo lo contrario es darle a conocer los verdaderos hechos. **Justicia**, que se compromete de respetar en todo momento derechos de autores y participantes. **Autonomía**, es que todos estuvieron de acuerdo a este tipo de investigación de tener la libertad de poder decidir a donde más de adecua con el tema investigado (Álvarez, 2018).

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel de gestión en obras públicas en el distrito de San Pablo – Bellavista.

Tabla 1

Nivel de gestión en obras públicas

Variable	Nivel	Rango	Frecuencia	%
Gestión de obras públicas	Bajo	15-35	75	29%
	Medio	36-55	131	51%
	Alto	56-75	53	20%
	Total		259	100%
Dimensión Formulación	Bajo	5-11	91	35%
	Medio	12-18	117	45%
	Alto	19-25	51	20%
	Total		259	100%
Dimensión Ejecución	Bajo	5-11	73	28%
	Medio	12-18	144	56%
	Alto	19-25	42	16%
	Total		259	100%
Dimensión Monitoreo y supervisión	Bajo	5-11	67	26%
	Medio	12-18	131	51%
	Alto	19-25	61	23%
	Total		259	100%

Nota: Datos obtenidos del cuestionario a los usuarios

Interpretación

Según la tabla, el nivel de gestión en obras públicas en el distrito de San Pablo – Bellavista tiene un nivel bajo en 29 %, nivel medio en 51 % y alto en 20 %, dichos resultados se deben a la incapacidad para cumplir con sus responsabilidades y el desconocimiento de las normativas, no permite que los proyectos ejecutados a cabalidad dentro del tiempo que han sido determinados para la entrega respectiva a la ciudadanía.

4.2. Nivel de desarrollo sostenible en el distrito de San Pablo – Bellavista.

Tabla 2

Nivel de desarrollo sostenible

Variable	Nivel	Rango	Frecuencia	%
Desarrollo sostenible	Bajo	15-35	75	29%
	Medio	36-55	128	49%
	Alto	56-75	56	22%
	Total		259	100%
Dimensión Económica	Bajo	4-9	67	26%
	Medio	10-15	129	50%
	Alto	16-20	63	24%
	Total		259	100%
Dimensión Social	Bajo	4-9	66	25%
	Medio	10-15	142	55%
	Alto	16-20	51	20%
	Total		259	100%
Dimensión Ambiental	Bajo	3-7	99	38%
	Medio	8-12	143	55%
	Alto	13-15	17	7%
	Total		259	100%
Dimensión Institucional y de capacidades	Bajo	4-9	104	40%
	Medio	10-15	117	45%
	Alto	16-20	38	15%
	Total		259	100%

Nota: Datos obtenidos del cuestionario a los usuarios

Interpretación

Según la tabla, el nivel de desarrollo sostenible en el distrito de San Pablo – Bellavista tiene un nivel bajo en 29 %, nivel medio en 49 % y alto en 22 %, debido a que los servicios que son entregados hacia el público no presentan características de calidad coherentes para poder solucionar los problemas y las necesidades frecuentes en los usuarios; además, no se

muestra un enfoque de sostenibilidad mediante las actividades y obras estatales puestos en marcha.

4.3. Relación entre la formulación de obras públicas y el desarrollo sostenible en el distrito de San Pablo-Bellavista.

Tabla 3

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístic o	gl	Sig.	Estadístic o	gl	Sig.
Obras públicas	,173	259	,000	,942	259	,000
Desarrollo sostenible	,114	259	,000	,958	259	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

Dado que la muestra es mayor o igual a 50 elementos, se utilizó la estadística de Kolmogorov-Smirnov^a. Siendo $p = 0.000$ y 0.000 menor a 0.05 , de tal manera, se demuestra que no existe una distribución normal; en tal sentido se empleó el estadístico de correlación de Rho de Spearman.

Tabla 4*Relación entre la formulación de obras públicas y el desarrollo sostenible*

			Formulación	Desarrollo sostenible
Rho de Spearman	Formulación	Coeficiente de correlación	1,000	,941**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	259	259
	Desarrollo sostenible	Coeficiente de correlación	,941**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		259	259	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

De acuerdo a los valores, se determinó que existe relación significativa entre la dimensión entre la formulación de obras públicas y el desarrollo sostenible p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), aceptando así la hipótesis de investigación, Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.941 (correlación positiva muy alta).

4.4. Relación entre la ejecución de obras públicas y el desarrollo sostenible en el distrito de San Pablo-Bellavista.

Tabla 5

Relación entre la ejecución de obras públicas y el desarrollo sostenible

			Ejecución	Desarrollo sostenible
Rho de Spearman	Ejecución	Coefficiente de correlación	1,000	,897**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	259	259
	Desarrollo sostenible	Coefficiente de correlación	,897**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	259	259

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

De acuerdo a los valores, se determinó que existe relación significativa entre la dimensión ejecución de obras públicas y el desarrollo sostenible p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), aceptando así la hipótesis de investigación. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.897 (correlación positiva alta).

4.5. Relación entre el monitoreo y supervisión de obras públicas y el desarrollo sostenible en el distrito de San Pablo-Bellavista.

Tabla 6

Relación entre el monitoreo y supervisión de obras públicas y el desarrollo sostenible

			Monitoreo y supervisión	Desarrollo sostenible
Rho de Spearman	Monitoreo y supervisión	Coeficiente de correlación	1,000	,898**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	259	259
	Desarrollo sostenible	Coeficiente de correlación	,898**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	259	259

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

De acuerdo a los valores, se determinó que existe relación significativa entre la dimensión monitoreo y supervisión de obras públicas y el desarrollo sostenible p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), aceptando así la hipótesis de investigación. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.898 (correlación positiva alta).

4.6. Relación que existe entre la gestión en obras públicas y el desarrollo sostenible en el distrito de San Pablo-Bellavista.

Tabla 7

Relación que existe entre la gestión en obras públicas y el desarrollo sostenible

			Gestión en obras públicas	Desarrollo sostenible
Rho de Spearman	Gestión en obras públicas	Coeficiente de correlación	1,000	,949**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	259	259
	Desarrollo sostenible	Coeficiente de correlación	,949**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	259	259

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

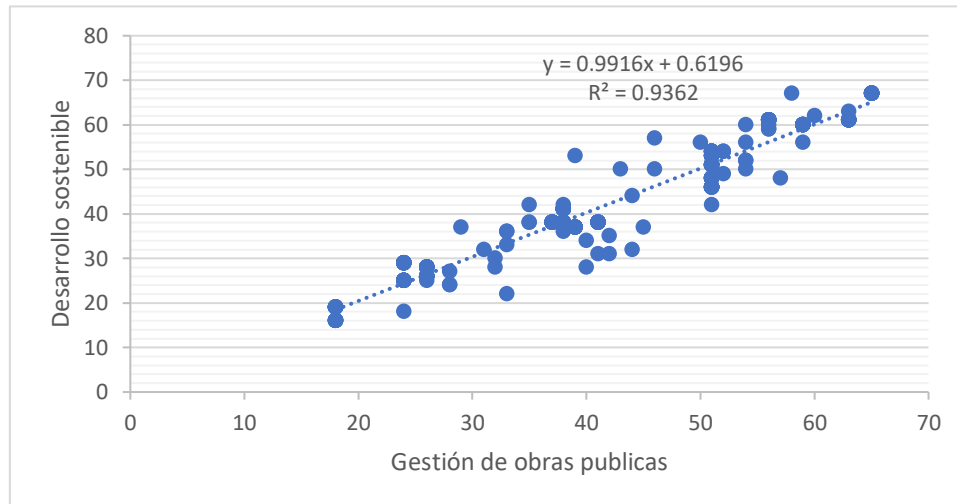
Nota: Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

De acuerdo a los valores, se determinó que existe relación significativa entre la gestión en obras públicas y el desarrollo sostenible p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), aceptando así la hipótesis de investigación. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0. 949 (correlación positiva muy alta).

Figura 1.

Gráfico de dispersión entre la gestión en obras públicas y el desarrollo sostenible



De acuerdo a la figura de dispersión se observa que el coeficiente determinación ($R^2 = 0.9362$), indica que el desarrollo sostenible depende en 93.62 % de la gestión en obras públicas.

V. DISCUSIÓN

En ese capítulo se fomenta los resultados obtenidos con los antecedentes, tendiendo como primer resultado que el nivel de gestión en obras públicas en el distrito de San Pablo – Bellavista tiene un nivel medio en 51 %, la dimensión formulación tiene un nivel medio en 45 %, la ejecución tiene un nivel medio en 56 %, la dimensión monitoreo y supervisión tiene un nivel medio en 51 %, dichos resultados se debe a la incapacidad para cumplir con sus responsabilidades y el desconocimiento de las normativas, no permite que los proyectos sean ejecutados a cabalidad dentro del tiempo que han sido determinados para la entrega respectiva hacia la ciudadanía, dichos resultados comprometen por Maiza y Catalá (2020), indica que, las actividades de fiscalización debe estar realiza de forma transparente para exigir el cumplimiento de las cláusulas a los contratistas, de modo que las obras sean ejecutadas de manera eficiente permitirá, no solamente, la entrega de servicios o productos de calidad hacia el público, sino que también se cumpla las normativas técnicas orientadas hacia ella la protección de la salud.

De acuerdo con Linna y Renjun (2021) para la aprobación de obras pasa por una presentación de presupuestos de acuerdo a necesidades; sin embargo, las autoridades están en la obligación de atender prioridades primarias y ver también el sustento de cada obra que se pueda desembolsar, buscando las mejores opciones del caso. En tanto, Medina y Ingaluque (2020), indican que, las obras públicas se enfocan de dar el llamado a que un país está consiguiendo desarrollo y seguir implementándose, al mismo tiempo de que su economía está pasando a un mejor nivel de estar recuperándose de ciertas situaciones que no han permitido su progreso. Asimismo, según Yu (2021) las entidades privadas para ingresar y ser parte de estos proyectos tienen que cumplir con ciertos requisitos que son evaluados, y también tener la experiencia profesional de acuerdo al tipo de obra que se acoge su participación, donde no solo es la mejor propuesta sino cumplir con lo que solicita el Estado, y dar cumplimiento a la normativa ya establecida de llevar a cabo una obra eficiente hasta su entrega en buenas condiciones.

Asimismo, el nivel de desarrollo sostenible en el distrito de San Pablo – Bellavista tiene un nivel medio en 49 %, la dimensión económica tiene un nivel medio en 50 %, la dimensión social tiene un nivel medio en 49 %, la dimensión ambiental tiene un nivel medio en 55 %, la dimensión institucional y de capacidades tiene un nivel medio en 45 %, debido a que los servicios que son entregados hacia el público no presentan características de calidad coherentes para poder solucionar los problemas y las necesidades frecuentes en los usuarios; además, no se muestra un enfoque de sostenibilidad mediante las actividades y obras estatales puestos en marcha, dichos resultados concuerdan con lo expuesto por González et al (2022), indican que, la importancia de la planificación institucional radica en que hace posible la determinación de actividades orientadas hacia la ejecución de proyectos con un enfoque de sostenibilidad toman en cuenta las normativas institucionales y los lineamientos estratégicos internacionales, de modo que se pueda generar desarrollo económico en congruencia con el cuidado del medio ambiente.

Asimismo, Martínez (2021), indica que, la integración de los procedimientos y protocolos para el desarrollo sostenible, representan una estrategia muy importante que permite el desarrollo de la etnia investigada, teniendo en cuenta que la aplicación de habilidades para reportar una administración competente, se corroboró una significancia entre las variables, teniendo en cuenta que el coeficiente de Pearson fue igual a 0.753 por lo que se establece la importancia de abordar la sostenibilidad de manera adecuada. Seguidamente Mello y Caron (2020) al referirse al tema de sostenibilidad, es enfocarse al cuidado de no afectar al planeta mediante el desarrollo de obras que se van ejecutando, por lo que antes se debe tomar medidas preventivas de que si está en la capacidad o autorización de poder realizarlo. Asimismo, de Hoyos et al. (2019) establecieron que existe medidas de poder mantener una sostenibilidad eficiente sin afectar demasiado, lo cual, debido a estudios, cada vez se va logrando que no se debe de ampliar mayor afectación, porque ya todos se basan en respetar y cuidar el medio ambiente.

Además, existe relación positiva muy alta y significativa entre la dimensión entre la formulación de obras públicas y el desarrollo sostenible. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.941, dando a indicar un mejor desarrollo de la formulación de obras públicas, mejor será desarrollo sostenible, dichos resultados coinciden con lo expuesto por Plonka, et al. (2022), deducen que, el desarrollo de las obras estatales permite ampliar a un crecimiento oportuno y mejor imagen de un país a través de una distribución eficiente de los presupuestos. Según Ren et al. (2022) para partir de cumplir con la sostenibilidad, también va depender de la educación que enseña a comportarse pensando en lo que se va hacer, antes de poder destruir. Por lo tanto, según Zárate et al. (2021) en América Latina la sostenibilidad se refleja en un buen manejo de gestión que se preocupa por mantener una calidad de vida en la sociedad, de que todos se sumen de poder hacerse responsable de lo que hay en su alrededor. Por otro lado, Hidalgo (2020) se enfoca que la sostenibilidad debe buscar formas de como erradicar a seguir protegiendo el planeta, por lo que cada año las estaciones no se mantiene igual, donde también el estado debe de invertir en recursos naturales.

En tanto, relación positiva alta y significativa entre la dimensión ejecución de obras públicas y el desarrollo sostenible. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.897, determinado que, a mejor desarrollo de la ejecución de obras públicas, mejor será desarrollo sostenible, dichos resultados combinan con lo expuesto por Rocha y Delgado (2020) indican que, gran parte de los resultados obtenidos a través de la inversión de recursos estatales, radica en que está existiendo un gobierno centralizado en cumplir sus funciones. En tanto, Linna y Renjun (2021), indica que, para la aprobación de obras pasa por una presentación de presupuestos de acuerdo a necesidades, pero sin embargo las autoridades están en la obligación de atender prioridades primarias. Asimismo, según Yu (2021), hace referencia que, las entidades privadas para ingresar ser parte de estos proyectos tienen que cumplir con ciertos requisitos que son evaluados, y también tener la experiencia profesional de acuerdo al tipo de obra que se acoge su

participación. Según Souza et al. (2022) la sostenibilidad es generar comunidad en las personas de que consigan tener una calidad de vida con prioridades de ser atendido en los lugares públicos con emergencia primarias.

Además, existe relación positiva alta y significativa entre la dimensión monitoreo y supervisión de obras públicas y el desarrollo sostenible. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.898 (correlación positiva alta) y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), indicando que, a mejor desarrollo del monitoreo y supervisión de obras públicas, mejor será desarrollo sostenible, dichos resultados coinciden con lo expuesto por Flores et al (2021), manifiestan que, el análisis correspondiente estableció que la entidad posee deficiencias para realizar la ejecución de los gastos establecidos dentro del periodo dentro del cual además se detectaron irregularidades e incongruencias que difieren bastante de la planeación y la asignación establecida; por otro lado, se determinó el incumplimiento de los plazos establecidos, los cuales superan los 1968 días, donde da a significar la falta de compromiso y competitividad por parte de los directivos a pesar de que existen diferentes problemas que necesitan ser atendidos mediante la utilización de estos recursos; además, se detectaron problemas de corrupción cuya pérdida asciende a 9716 millones solamente en la región Arequipa, mientras que en Moquegua el gasto es del 2470 millones de soles.

Por consiguiente, Assunção y Rabechini (2020) determinaron que la gestión de obras públicas es llevada por una decisión de saber el nivel de la disposición económica que se cuenta, para poder sustentar los gastos que va acoger cada obra aprobada, por lo que también incurren el análisis de ver sus las necesidades prioritarias que se va cubrir al realizar dicha obra según la autoridad solicitada. Según Chongsen et al. (2022) la proyección de obras va desde el inicio de proponer a presupuestos que detallan los gastos a incurrir durante su trayectoria donde ya se tiene que separar cada proyecto con su propio desembolso, es debido a su mejor distribución y decisión que las autoridades priorizan conseguir. Mayorga (2022) manifestó que el estado también debate con otras alianzas sobre la protección del planeta, de la sostenibilidad que ocurriendo y como se está logrando de mantener prioridad

al medio ambiente lo cual nosotros como seres humanos vivimos y respiramos de él, donde el hombre es ser principal que afecta por falta de conciencia y responsabilidad.

Finalmente, existe relación positiva muy alta y significativa entre la gestión en obras públicas y el desarrollo sostenible. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.949 (correlación positiva muy alta) y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), además, el coeficiente de determinación ($R^2 = 0.9362$), indica que el desarrollo sostenible depende en 93.62 % de la gestión en obras públicas, dichos resultados concuerdan con lo expuesto por Idrogo (2021), menciona que, la determinación del valor de Pearson, alcanzó un resultado de 0,625 la cual se resalta un proceso regular, por lo que la integración del elemento transparencia permite mejorar el proceso de licitaciones por lo que es necesario monitorear su cumplimiento adecuado para permitir que exista un buen manejo y uso de los recursos de acuerdo a las bases determinadas de modo que los resultados faciliten el mejoramiento económico integral de los beneficiarios, siendo así se puede llegar a cambiar los resultados de apuntar a que se está logrando la eficiencia y transparencia de una gestión.

Asimismo, Soto (2021), indica que, la gestión son los protagonistas de que los manejos marquen en una deficiencia de no cumplir con el desarrollo de nuevos proyectos de manera responsable y efectiva, pese a que están en el cuidado de saber cuidar el manejo administrativo mediante el seguimiento y aplicación de normativas que impiden actos no permitidos, además cuentan con la fila de registros de proyectos que no se han preocupado de dar prioridad para su revisión analítica, por lo que no están dando a cumplir sus planes o propuestas reveladas a la población; en tal sentido es importante que la gestión debe tomar en cuenta un proceso de guiarse para el desarrollo de sus actividades y dar así el valor y cumplimiento de lo que son encomendados. Además, Ramirez (2022), menciona que, de acuerdo a los datos encontrados arroja la tabla estadística que la relación de las variables es poco probable, por su bajo nivel de significancia, donde no existe una sostenibilidad de enmarcar con el mantenimiento y remodelación de los lugares públicos, lo cual

no da la posibilidad de que las obras realizadas no pueden durar mucho tiempo parte de lo que están construyendo.

Además, Mayorga (2022) manifestó que el estado también debate con otras alianzas sobre la protección del planeta, de la sostenibilidad que ocurriendo y como se está logrando de mantener prioridad al medio ambiente lo cual nosotros como seres humanos vivimos y respiramos de ello, donde el hombre es ser principal que afecta por falta de conciencia y responsabilidad, pero sin embargo el mismo hombre busca estrategias de proteger la naturaleza frente a los ecosistemas. Incluso en la actualidad ya se cuenta con programas y organizaciones de ver sobre el impacto ambiental de como poder ayudar al planeta donde vivimos, que programas sociales se debe de ejercer como el reciclaje responsable de cada desecho generado, donde debe ser distribuido en sus envases pertenecientes, de poder acostumbrar en no dañar la naturaleza de sobrevivir las reservas naturales que aún nos quedan, tantas acciones que se puede lograr.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. De acuerdo a los valores, se determinó que existe relación significativa entre la gestión en obras públicas y el desarrollo sostenible p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), aceptando así la hipótesis de investigación. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.949 (correlación positiva muy alta). Además, el coeficiente de determinación ($R^2 = 0.9362$), indica que el desarrollo sostenible depende en 93.62 % de la gestión en obras públicas.
- 6.2. El nivel de gestión en obras públicas en el Distrito de San Pablo – Bellavista tiene un nivel medio en 51 %, dichos resultados se deben a la incapacidad para cumplir con sus responsabilidades y el desconocimiento de las normativas, no permite que los proyectos sean ejecutados a cabalidad dentro del tiempo que han sido determinados para la entrega respectiva hacia la ciudadanía.
- 6.3. El nivel de desarrollo sostenible en el distrito de San Pablo – Bellavista tiene un nivel medio en 49 %, debido a que los servicios que son entregados hacia el público no presentan características de calidad coherentes para poder solucionar los problemas y las necesidades frecuentes en los usuarios; además, no se muestra un enfoque de sostenibilidad mediante las actividades y obras estatales puestos en marcha.
- 6.4. Existe relación significativa entre la dimensión entre la formulación de obras públicas y el desarrollo sostenible un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), indicando que, a mejor desarrollo de la formulación de obras públicas, mejor será desarrollo sostenible. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.941 (correlación positiva muy alta).

- 6.5. Existe relación significativa entre la dimensión ejecución de obras públicas y el desarrollo sostenible p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), indicando que, a mejor desarrollo de la ejecución de obras públicas, mejor será desarrollo sostenible. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.897 (correlación positiva alta).
- 6.6. Existe relación significativa entre la dimensión monitoreo y supervisión de obras públicas y el desarrollo sostenible p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), indicando que, a mejor desarrollo del monitoreo y supervisión de obras públicas, mejor será desarrollo sostenible. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.898 (correlación positiva alta).

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al alcalde de la municipalidad distrital de San Pablo, gestionar los recursos asignados de manera oportuna para poder atender los problemas que se van presentando de manera ocasional y para ejecutar proyectos en pro del desarrollo económico del distrito.
- 7.2. Al alcalde de la municipalidad distrital de San Pablo, priorizar proyectos de impacto que ayuden a mejorar la calidad de vida de la población, que satisfagan sus necesidades y por ende, que contribuyan a un mejor dinamismo económico del distrito.
- 7.3. Al gerente municipal, que los servicios que son entregados hacia el público deben presentar las características de calidad coherentes para poder solucionar los problemas y las necesidades frecuentes en los usuarios.
- 7.4. Al gerente municipal, supervisar los proyectos para que estos sean ejecutados a cabalidad dentro del tiempo que han sido determinados para la entrega respectiva hacia la ciudadanía, teniendo proyectos con un enfoque de sostenibilidad en el tiempo.

REFERENCIAS

- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación, introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme.
https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION
- Ariza, Dora A.. (2017). Effectiveness of project management: a constructivist perspective. *Obras y proyectos*, (22), 75-85.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-28132017000200075>
- Artaraz, M. (2002). Teoría de las tres dimensiones de desarrollo sostenible: . *Ecosistemas*, 11(2).
<https://www.revistaecosistemas.net/index.php/ecosistemas/article/view/614>
- Acevedo-Duque, Á., Jiménez-Bucarey, C., Prado-Sabido, T., Fernández-Mantilla, M. M., Merino-Flores, I., Izquierdo-Marín, S. S., & Valle-Palomino, N. (2023). *Education for Sustainable Development: Challenges for Postgraduate Programmes*. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(3), 1759. MDPI AG. <http://dx.doi.org/10.3390/ijerph20031759>
- Beierl, S. y Dodlova, M. (2022). Public Works programmes and Cooperation for the Common Good: Evidence from Malawi. (artículo científico). *The European Journal of Development Research*. <https://doi.org/10.1057/s41287-022-00525-1>
- Cabezas Mejía, E., Andrade Naranjo, J., Torres Santamaría, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Universidad de las Fuerzas Armadas.
<http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Canales Cerón, M. (2006). *Metodologías de investigación social*. Lom Ediciones.
<https://imaginariosyrepresentaciones.files.wordpress.com/2015/08/canales-ceron-manuel-metodologias-de-la-investigacion-social.pdf>
- Carpio-de los Pinos, Antonio., González-García, M. (2017). Critical analysis of risk assessment methods applied to construction works. *Revista de la Construcción*. DOI: 10.7764/RDLC.16.1.104
- Chávez Abad, R. (2015) *Introducción a la Metodología de la Investigación*. Universidad Técnica de Machala.

- <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/6785>
- Chica-Vélez, S., Salazar-Ortiz, C. (2021). Posnueva gestión pública, gobernanza e innovación. Tres conceptos en torno a una forma de organización y gestión de lo público. *Opera*.
<https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/opera/article/view/6940/10398>
- Chongsen, M., Yun, C., Wenxi, Z., Liang, O. (2022). How to effectively control vertical collusion in bidding for government investment projects Based on fsQCA method. *PLoS ONE*. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0274002>
- CONCYTEC (2018). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento RENACYT.
https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Contreras Aranda SE, Pérez Salvatierra A., Ulloa Rubio B. (2020) Desarrollo sostenible: La incertidumbre y la gestión de las organizaciones empresariales - Una visión sistémica dinámica [Desarrollo Sostenible: La Incertidumbre y la Gestión de las Organizaciones Empresariales - Una Visión Dinámica Sistémica], Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85096662323&partnerID=40&md5=dda12f1688505c7abaa6cdf18b6f99e>
- Cortés Cortés, M., Iglesias León, M. (2004). *Generalidades sobre Metodología de la Investigación*. Universidad Autónoma del Carmen.
<https://docplayer.es/5083167-Generalidades-sobre-metodologia-de-la-investigacion.html>
- Da Assunção, J. y Rabechini, J. (2020). *Project management in the public context: research field mapping*. (artículo científico). FGVEBAPE. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/0034-761220190327x>
- de Hoyos-Guevara, A., Zugasti-Garostidi, I., Alegria, R. (2019). Strategic foresight for sustainable development. *Revista de Gestão Ambiental e Sustentabilidade*. <https://doi.org/10.5585/GEAS.V8I3.15776>
- de Mello-Théry, N., Caron, P. (2020). Controversies and transitions for sustainable development. *Mercator*. <https://doi.org/10.4215/rm2020.e19027>
- Del Cid, A., Méndez, R., Sandoval, F. (2011). *Investigación. Fundamentos y*

metodología.

Pearson

Education.

<https://josedominguezblog.files.wordpress.com/2015/06/investigacion-fundamentos-y-metodologia.pdf>

Díaz, C., Martín, C., De la Torre, J., Rubio, B y Zamorano, M. (2021). *Analyzing the Scientific Evolution of the Sustainable Development Goals*. (artículo científico). Applied Sciences. <https://doi.org/10.3390/app11188286>

Explorable (2011) *La Teoría del Desarrollo Social*. <https://explorable.com/es/la-teoria-del-desarrollo-social#:~:text=En%20la%20Teor%C3%ADa%20del%20Desarrollo%20Social%2C%20Vygot%20afirma%20que%20el,individual%20o%20personal%2C%20llamado%20intrapicol%C3%B3gico>.

Ferreira-Mariosa, D., Carvalho-De Benedicto, S., Sugahara-Cibele, R. (2019). Study on the sustainable indicators and research methodology in the context of the sustainable development reserve of tupé, Amazonas – Brazil. *Revista de Gestão Ambiental e Sustentabilidade*. DOI: <https://doi.org/10.5585/GEAS.V8I3.15756>

Flores Arocutipa, J., Jinchuña Huallpa, J., Cornelio Aira, R., Chacolla Soto, M., de la Paz Ramos, J., Fernández Sosa, L. (2021). Escasa eficiencia en costos y plazos en proyectos de inversión en Arequipa y Moquegua 2004-2020. *Cuestiones Políticas*. <https://doi.org/10.46398/cuestpol.3971.49>

Giral, J. (1995) La teoría del desarrollo sostenible y el objeto de la educación ambiental. *Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/117866.pdf>

Gonçalves-de Oliveira, A., Bilhim-de Faria, J., Rezende-Borjes, R., y Gonçalves-de Souza, R. (2021). Accountability and social control: how the process works. *Revista de Contabilidade e Organizações*, 15, 1-13. <https://doi.org/10.11606/issn.1982-6486.rco.2021.166382>

González-Campo, C., Ico-Brath, D., Murillo-Vargas, G. (2022). Integración de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) para el cumplimiento de la agenda 2030 en las universidades públicas colombianas. *Formación universitaria*. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062022000200053>

Gorry, C. (2017). Making Travel to Cuba Work for Health and Sustainable Development. *MEDICC Review*.

- <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=437549486009>
- Guía General para la identificación, formulación y evaluación de proyectos de inversión (Diciembre de 2022). https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Metodologias_Generales_PI/GUIA_EX_ANTE_InviertePe.pdf
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hidalgo, C. (2020). The energy crossroads: Strategies for sustainable energy development. *Mètode Science Studies*. <https://doi.org/10.7203/metode.10.12469>
- Hourneaux, J. (2021). Editorial: The research impact in management through the UN's sustainable development goals. *RAUSP Management Journal*. DOI 10.1108/RAUSP-04-2021-252
- Hrubec, M. (2019). Social and environmental conflicts or sustainable development?: Positive alarmism. *Civitas - Revista de Ciências Sociais*. <https://doi.org/10.15448/1984-7289.2019.2.33782>
- Hurl, C. (2017). (Dis)assembling policy pipelines: Unpacking the work of management consultants at public meetings. *Geographica Helvetica*, 72(2), 183-195. DOI:10.5194/gh-72-183-2017
- Idrogo, E. (2021). Gestión y transparencia en licitaciones de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Morales, 2019. (tesis en maestría). Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto – Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59892/Idrogo_SEE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). (2006). *Guía para la presentación de proyectos (8.a ed.)*. México: Editores Siglo XXI. <https://books.google.com.pe/books?id=344NPaC94TsC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Li, Yang. (2022). Analysis of Erhu Performance Effect in Public Health Music Works Based on Artificial Intelligence Technology. (artículo científico). *Journal of Environmental and Public Health*. <https://doi.org/10.1155/2022/9251793>

- Linna, L., Renjun, L. (2021) Research on Optimal Matching Scheme of Public Resource Management Based on the Computational Intelligence Model. *Scientific Programming*. <https://doi.org/10.1155/2021/7960972>
- Maiza, F., y Catalá, J. (2020). Prevention of occupational risks in public works in Ecuador. (artículo científico). Universidad Politécnica de Valencia –España. <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/2257/2310>
- Martínez, M. (2021). Estrategias de marketing y el desarrollo sostenible en el distrito de Canta, Peru, 2015. *CentroSur*. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/384/3842205003/index.html>
- Mayorga-Salamanca, P. (2022). Redefining Corporate Social Responsibility and its relation to Sustainable Development Objectives. *Mercados y Negocios*, <https://doi.org/10.32870/myn.vi47.7682>
- Medina Alvarez, E., Ingaluque Arapa, S. (2020). Factores que influyen en el nivel de cumplimiento de obras de saneamiento en gobiernos locales. *Revista de investigaciones*. <https://doi.org/10.26788/riepg.v9i3.1597>
- Mendoza-Zamora, W., Cevallos-Ponce, G., Santistevan-Villacreses, K., Parrales-Reyes, J. (2018). La contabilidad gubernamental como herramienta de gestión en la administración pública. *Polo del conocimiento*. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/601/pdf>
- Plonka, A., Dacko, M., Satola, L. y Dacko, A. (2022). The idea of Sustainable Development and the Possibilities of Its Interpretation and Implementatio. (artículo científico). *Energies 2022*. 4. <https://doi.org/10.3390/en15155394>
- Ramirez, K. (2022). Gestión del espacio público y desarrollo sostenible en el Distrito de Tarapoto, 2021. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Tarapoto. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81238/Ramirez_DKM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ren, F., Wang, J., Lv, W. (2022). Confucian harmony and the idea of sustainable development in modern society. *Trans/Form/Ação*, <https://doi.org/10.1590/0101-3173.2022.v45esp2.p37>
- Rocha, C., y Delgado, J. (2020). Budgetary allocation according to additional work resources in municipality managemen. (artículo científico). *Universidad Cesar Vallejo, Trujillo – Peru*. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.263

- Rodríguez, E., Rivera, C., Castillo, T. (2018). Insatisfacción con el sistema nacional de contratación pública: una visión del contratista en ejecución de obras. *NOA Sinergia*. <https://doi.org/10.37135/unach.ns.001.01.10>
- Silva-Giraldo, C., Dugarte-Mendoza, J., Mejía-Jálabe, A. (2018). Impacto de los costos de calidad en la ejecución de los proyectos de construcción en Colombia. *Revista EAN*. <https://doi.org/10.21158/01208160.n0.2018.2017>
- Sklair, L. (2019). The corporate capture of sustainable development and its transformation into a 'good Anthropocene' historical bloc. *Civitas - Revista de Ciências Sociais*. DOI: <https://doi.org/10.15448/1984-7289.2019.2.31970>
- Soto, R. (2021). Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión. *Universidad César Vallejo*. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.378
- Souza-Piao, R., Rossi-Scalco, A., Vazquez-Brust, D., Plaza-Ubeda, J., Tavera-Cortés, M. (2022). Guest editorial: The UN sustainable development goals and management theory and practice. *RAUSP Management Journal*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=553873069001>
- Sťahel, R. (2019). Sustainable development in the shadow of climate change. *Civitas - Revista de Ciências Sociais*. <https://doi.org/10.15448/1984-7289.2019.2.31971>
- Sweileh, W. (2020). *Bibliometric analysis of scientific publications on "sustainable development goals" with emphasis on "good health and well-being" goal (2015-2019)*. (artículo científico). Sweileh Globalization and health. <https://doi.org/10.1186/s12992-020-00602-2>
- Swiatkiewicz, O. (2017). Delta cafés (portugal): sustainable business development. *Revista de Gestão Ambiental e Sustentabilidade*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=471655316004>
- Vargas-Hernández, J. (2012) ANÁLISIS CRÍTICO DE LAS TEORÍAS DEL DESARROLLO ECONÓMICO. *Unisc*. <https://www.unisc.br/site/sidr/2008/textos/63.pdf>
- West, S. (2017). *How could citizen science support the Sustainable Development Goals?* (artículo científico). Stockholm Environment Institute. <https://mediamanager.sei.org/documents/Publications/SEI-2017-PB-citizen-science-sdgs.pdf>
- Yu, Z. (2021) Analysis of public management, Psychological work attention, and

athletes performance in sport industries. *Revista de Psicología del Deporte*.
<https://www.proquest.com/docview/2730387976?pq-origsite=primo&accountid=37408>

Zárate, C., García-Ubaque, J., García-Benitez, P. (2021). Regional Intellectual Wealth and Sustainable Development in Colombia. *Tecnura*.
<https://doi.org/10.14483/22487638.17389>

Zhi, L., Jiuchang, W., Yue, G. (2023). Local Support for the Corporate New Investment Project: The Roles of Corporate Reputation, Project's CSR Behavior and Residential Income Level. *Asia Pacific Journal of Management*.
<https://doi.org/10.1007/s10490-021-09779-5>

ANEXOS

CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

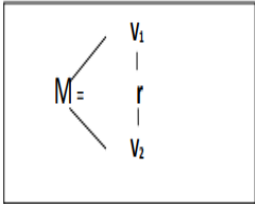
Título de la tesis: Gestión en obras y desarrollo sostenible en el distrito de San Pablo- Bellavista

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión de obras publicas	Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2022) se define como aquel proyecto que permite la utilización de los recursos estatales con la finalidad de brindar una solución representativa y práctica a un problema presentado dentro de la población, dentro de los cuales se atienden primeramente las necesidades básicas y esenciales de forma prioritaria.	Se medirá mediante sus dimensiones e indicadores a través de un cuestionario	Formulación	<ul style="list-style-type: none"> - Priorización sobre planes e instrumentos de gestión establecidos - Definición de alternativas - Establecimiento de la demanda y oferta a ser cobaturada 	ORDINAL Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)
			Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> - Requerimientos presupuestales - Cumplimiento del ciclo presupuestal - Proceso de selección de proveedores - Implementación de las partidas y componentes del proyecto 	
			Monitoreo y supervisión	<ul style="list-style-type: none"> - Valorizaciones mensuales o de fin de proyecto - Cuantificación de resultados - Análisis de valorizaciones financieras y físicas - Evaluación de la calidad del gasto 	
Desarrollo sostenible	Es la capacidad de una sociedad para cubrir las necesidades básicas de las personas sin perjudicar el ecosistema ni ocasionar daños en el medio ambiente (Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social, 2006).	Se medirá mediante sus dimensiones e indicadores a través de un cuestionario	Dimensión económica	<ul style="list-style-type: none"> - La evaluación económica 	
			Dimensión social	<ul style="list-style-type: none"> - Generación de empleo, - Evaluación de la calidad de vida 	
			Dimensión ambiental	<ul style="list-style-type: none"> - Grado de sostenibilidad de los proyectos - Impactos ambientales 	
			Dimensión institucional y de capacidades	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo - Puesta en marcha - Elección de proyecto 	

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Gestión en obras públicas y desarrollo sostenible en el distrito de San Pablo- Bellavista

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnicas e instrumentos
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión en obras públicas y el desarrollo sostenible en el distrito de San Pablo-Bellavista?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión en obras públicas en el distrito de San Pablo -Bellavista?</p> <p>¿Cuál es el nivel de desarrollo sostenible en el distrito de San Pablo- Bellavista?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la formulación de obras públicas y el desarrollo sostenible en el distrito de San Pablo-Bellavista?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la ejecución de obras públicas y el desarrollo sostenible en el DISTRITO de San Pablo-Bellavista?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el monitoreo y supervisión de obras públicas y el desarrollo sostenible</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión en obras públicas y el desarrollo sostenible en el distrito de San Pablo-Bellavista.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Identificar el nivel de gestión en obras públicas en el distrito de San Pablo - Bellavista,</p> <p>Identificar el nivel de desarrollo sostenible en el distrito de San Pablo – Bellavista.</p> <p>Establecer la relación entre la formulación de obras públicas y el desarrollo sostenible en el distrito de San Pablo-Bellavista.</p> <p>Establecer la relación entre la ejecución de obras públicas y el desarrollo sostenible en el distrito de San Pablo-Bellavista.</p> <p>Establecer la relación entre el monitoreo y supervisión de obras públicas y el desarrollo sostenible en el distrito de San Pablo-Bellavista.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación entre la gestión en obras públicas y el desarrollo sostenible en el distrito de San Pablo-Bellavista.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>H1: El nivel de gestión en obras públicas en el distrito de San Pablo - Bellavista, es alto</p> <p>H2: El nivel de desarrollo sostenible en el Distrito de San Pablo - Bellavista, es alto.</p> <p>H3: Existe relación significativa entre la formulación de obras públicas y el desarrollo sostenible en el distrito de San Pablo-Bellavista.</p> <p>H4: Existe relación significativa entre la ejecución de obras públicas y el desarrollo sostenible en el distrito de San Pablo-Bellavista.</p> <p>H5: Existe relación significativa entre el monitoreo y supervisión de obras públicas y el desarrollo sostenible en el distrito de San Pablo-Bellavista.</p>	<p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>

en el distrito de San Pablo-Bellavista?														
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones												
<p>Es de tipo básica. Diseño no experimental, transversal, descriptiva y correlacional.</p> <p>M = Muestra V₁ = Gestión de obras publicas V₂ = Desarrollo Sostenible r = Grado de relación entre ambas variables.</p> 	<p>Población: 791 usuarios del distrito de San Pablo-Bellavista</p> <p>Muestra: 259 usuarios del distrito de San Pablo-Bellavista</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Gestión de obras publicas</td> <td>Formulación</td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> </tr> <tr> <td>Monitoreo y supervisión</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Desarrollo Sostenible</td> <td>Dimensión económica</td> </tr> <tr> <td>Dimensión social</td> </tr> <tr> <td>Dimensión ambiental</td> </tr> <tr> <td>Dimensión institucional y de capacidades</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Gestión de obras publicas	Formulación	Ejecución	Monitoreo y supervisión	Desarrollo Sostenible	Dimensión económica	Dimensión social	Dimensión ambiental	Dimensión institucional y de capacidades	
Variables	Dimensiones													
Gestión de obras publicas	Formulación													
	Ejecución													
	Monitoreo y supervisión													
Desarrollo Sostenible	Dimensión económica													
	Dimensión social													
	Dimensión ambiental													
	Dimensión institucional y de capacidades													

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Gestión en obras públicas

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) usuario (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación que tiene como finalidad identificar el nivel de gestión en obras en el Distrito de San Pablo-Bellavista.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	GESTIÓN EN OBRAS PUBLICAS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: FORMULACIÓN						
01	La formulación de las obras públicas se hace en función a los planes de trabajo.					
02	Las obras en proceso de ejecución responden a los instrumentos por la gestión actual.					
03	Considera que la ejecución de las obras publicas es una alternativa a los problemas sociales.					
04	Se gestiona las obras de acuerdo a la demanda de la población.					

05	Considera que las obras cobertura las necesidades prioritarias de la población.					
DIMENSIÓN: EJECUCIÓN						
06	Cree que las obras se hacen en función a los requerimientos presupuestales.					
07	Considera que la ejecución de obras da cumplimiento al ciclo presupuestal.					
08	Piensa que se da adecuado proceso de selección de proveedores.					
09	Conocen acerca de la implementación de las partidas presupuestarias.					
10	Tiene conocimiento acerca de los componentes de los proyectos en ejecución.					
DIMENSIÓN: MONITOREO Y SUPERVISIÓN						
11	Desarrolla de manera oportuna las valorizaciones mensuales de obras.					
12	Realizan las liquidaciones de obras de manera oportuna.					
13	Se tiene resultados cuantificables de los avances de las obras.					
14	Desarrollan análisis de valorizaciones financieras.					
15	Se evalúa la calidad de gasto de cada proyecto.					

Cuestionario: Desarrollo sostenible

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) usuario (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación que tiene como finalidad identificar el nivel de desarrollo sostenible en el distrito de San Pablo-Bellavista.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	DESARROLLO SOSTENIBLE	ESCALA				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: ECONÓMICA						
01	Analizan las evaluaciones económicas de todas las actividades que realiza la institución.					
02	Considera que la institución cuenta con suficiente presupuesto para el desarrollo de sus actividades.					
03	Piensa que la evaluación económica permite adecuado desarrollo sostenible.					
04	Las proyecciones económicas permiten contar con proyectos sostenibles a futuro.					
DIMENSIÓN: SOCIAL						
05	Considera que la ejecución de proyectos genera mayor					

	número de empleos.					
06	La ejecución de obras le da mayor dinamismo económico al lugar.					
07	Piensa que la ejecución de proyectos da mayor valor económico a los predios.					
08	Con la ejecución de proyectos se mejora la calidad de vida de los pobladores.					
DIMENSIÓN: AMBIENTAL						
09	Considera que los proyectos son sostenibles en el tiempo.					
10	Piensa que los proyectos cumplen con los requisitos mínimos.					
11	Todos los proyectos cuentan con estudios de impacto ambiental adecuados.					
DIMENSIÓN: INSTITUCIONAL Y DE CAPACIDADES						
12	Cuenta con un adecuado desarrollo institucional.					
13	Se coloca en marcha nuevos proyectos en conjunto con la población.					
14	Se llega a un consenso con la población para la priorización de los proyectos.					
15	Priorizan proyectos de acuerdo a las necesidades más prioritarias de la población.					

Consentimiento y/o asentimiento informado



Consentimiento informado (*)

Título de la investigación: **“Gestión en obras públicas y desarrollo sostenible en el Distrito de San Pablo – Bellavista”**.

Investigadora: **Zarate Flores, Karin Marielena Nataly**

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada **“Gestión en obras públicas y desarrollo sostenible en el Distrito de San Pablo – Bellavista”**, cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre la gestión en obras públicas y el desarrollo sostenible en el Distrito de San Pablo-Bellavista. Esta investigación es desarrollada por estudiante de Posgrado del Programa Académico de la **Maestría en Gestión Pública** de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la **Municipalidad Distrital de San Pablo**.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Se relaciona con la relevancia social, debido a que abrió la posibilidad de que la ciudadanía pueda acceder a una infraestructura actualizada que haga posible una mejor imagen de los diferentes sectores de forma integral sin discriminaciones.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: **“Gestión en obras públicas y desarrollo sostenible en el Distrito de San Pablo – Bellavista”**.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el Distrito de San Pablo. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Obligatorio a partir de 18 años*

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

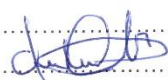
Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigadora(Zarate Flores, Karín Marielena Nataly) email: marielenataly22_92@hotmail.com y docente asesor (Dr. Barboza Zelada, Pedro Arturo) email: pabz3@hotmail.com

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Sharly Diaz Rios
Fecha y hora: 14-06-2023 

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

***Obligatorio a partir de 18 años**

Validación de los instrumentos de investigación



MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS Gestión en Obras Publicas

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Dimensión 1: Formulación													
01	La formulación de las obras públicas se hace en función a los planes de trabajo				X				X				X	
02	Las obras en proceso de ejecución responden a los instrumentos establecidos por la gestión actual				X				X				X	
03	Considera que la ejecución de las obras publicas es una alternativa a los problemas sociales				X				X				X	
04	Se gestiona las obras de acuerdo a la demanda de la población				X				X				X	
05	Considera que las obras cobertura las necesidades prioritarias de la población.				X				X				X	
	Dimensión 2: Ejecución				X				X				X	
06	Cree que las obras se hacen en función a los requerimientos presupuestales				X				X				X	
07	Considera que la ejecución de obras da cumplimiento al ciclo presupuestal				X				X				X	
08	Piensa que se da adecuado proceso de selección de proveedores				X				X				X	
09	Conocen acerca de la implementación de las partidas presupuestarias				X				X				X	
10	Tiene conocimiento acerca de los componentes de los proyectos en ejecución				X				X				X	
	Dimensión 3: Monitoreo y Supervisión													
11	Desarrollan de manera oportuna las valorizaciones mensuales de obras				X				X				X	
12	Realizan las liquidaciones de obras de manera oportuna				X				X				X	
13	Se tiene resultados cuantificables de los avances de las obras				X				X				X	
14	Desarrollan análisis de valorizaciones financieras				X				X				X	
15	Se evalúa la calidad de gasto de cada proyecto				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento con suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Delgado Bardales José Manuel DNI:01126836

Especialidad del validador (a): Doctor en gestión universitaria, metodólogo de investigación

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del experto informante

1 de junio de 2023

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Desarrollo Sostenible

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	DIMENSIÓN 1: ECONÓMICA													
01	Analizan las evaluaciones económicas de todas las actividades que realiza la institución				X				X				X	
02	Considera que la institución cuenta con suficiente presupuesto para el desarrollo de sus actividades				X				X				X	
03	Piensa que la evaluación económica permite adecuado desarrollo sostenible				X				X				X	
04	Las proyecciones económicas permiten contar con proyectos sostenibles a futuro				X				X				X	
	DIMENSIÓN 2: SOCIAL													
05	Considera que la ejecución de proyectos genera mayor número de empleos				X				X				X	
06	La ejecución de obras le da mayor dinamismo económico al lugar				X				X				X	
07	Piensa que la ejecución de proyectos da mayor valor económico a los predios				X				X				X	
08	Con la ejecución de proyectos se mejora la calidad de vida de los pobladores				X				X				X	
	DIMENSIÓN 3: AMBIENTAL													
09	Considera que los proyectos son sostenibles en el tiempo				X				X				X	
10	Piensa que los proyectos cumplen con los requisitos mínimos				X				X				X	
11	Todos los proyectos cuentan con estudios de impacto ambiental adecuados				X				X				X	
	DIMENSIÓN 4: INSTITUCIONAL Y DE CAPACIDADES													
12	Cuentan con adecuado desarrollo institucional				X				X				X	
13	Se coloca en marcha nuevos proyectos en conjunto con la población				X				X				X	
14	Se llega a un consenso con la población para la priorización de los proyectos				X				X				X	
15	Priorizan proyectos acordes a las necesidades más prioritarias de la población				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento con suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Delgado Bardales José Manuel DNI:01126836



Dr. Delgado Bardales José Manuel
DOCENTE POS GRADO

Especialidad del validador (a): Doctor en gestión universitaria, metodólogo de investigación

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del experto informante

1 de junio de 2023

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Gestión en Obras Públicas

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Dimensión 1: Formulación													
01	La formulación de las obras públicas se hace en función a los planes de trabajo				X				X				X	
02	Las obras en proceso de ejecución responden a los instrumentos establecidos por la gestión actual				X				X				X	
03	Considera que la ejecución de las obras publicas es una alternativa a los problemas sociales				X				X				X	
04	Se gestiona las obras de acuerdo a la demanda de la población				X				X				X	
05	Considera que las obras cobertura las necesidades prioritarias de la población.				X				X				X	
	Dimensión 2: Ejecución													
06	Cree que las obras se hacen en función a los requerimientos presupuestales				X				X				X	
07	Considera que la ejecución de obras da cumplimiento al ciclo presupuestal				X				X				X	
08	Piensa que se da adecuado proceso de selección de proveedores				X				X				X	
09	Conocen acerca de la implementación de las partidas presupuestarias				X				X				X	
10	Tiene conocimiento acerca de los componentes de los proyectos en ejecución				X				X				X	
	Dimensión 3: Monitoreo y Supervisión													
11	Desarrollan de manera oportuna las valorizaciones mensuales de obras				X				X				X	
12	Realizan las liquidaciones de obras de manera oportuna				X				X				X	
13	Se tiene resultados cuantificables de los avances de las obras				X				X				X	
14	Desarrollan análisis de valorizaciones financieras				X				X				X	
15	Se evalúa la calidad de gasto de cada proyecto				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento con suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mgtr. Cpc Efraín Vásquez Ríos DNI: 42359126

Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. CPC, Efraín Vásquez Ríos
MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

Tarapoto, 01 de Junio de 2023

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Desarrollo Sostenible

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	DIMENSIÓN 1: ECONÓMICA													
01	Analizan las evaluaciones económicas de todas las actividades que realiza la institución				X				X				X	
02	Considera que la institución cuenta con suficiente presupuesto para el desarrollo de sus actividades				X				X				X	
03	Piensa que la evaluación económica permite un adecuado desarrollo sostenible				X				X				X	
04	Las proyecciones económicas permiten contar con proyectos sostenibles a futuro				X				X				X	
	DIMENSIÓN 2: SOCIAL													
05	Considera que la ejecución de proyectos genera mayor número de empleos				X				X				X	
06	La ejecución de obras le da mayor dinamismo económico al lugar				X				X				X	
07	Piensa que la ejecución de proyectos da mayor valor económico a los predios				X				X				X	
08	Cree que con la ejecución de proyectos se mejora la calidad de vida de los pobladores				X				X				X	
	DIMENSIÓN 3: AMBIENTAL													
09	Considera que los proyectos son sostenibles en el tiempo				X				X				X	
10	Piensa que los proyectos cumplen con los requisitos mínimos				X				X				X	
11	Cree que todos los proyectos cuentan con estudios de impacto ambiental adecuados				X				X				X	
	DIMENSIÓN 4: INSTITUCIONAL Y DE CAPACIDADES													
12	Cuentan con adecuado desarrollo institucional				X				X				X	
13	Se coloca en marcha nuevos proyectos en conjunto con la población				X				X				X	
14	Se llega a un consenso con la población para la priorización de los proyectos				X				X				X	
15	Priorizan los proyectos de acuerdo a las necesidades más prioritarias de la población				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento con suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mgtr. Cpc Efraín Vásquez Ríos

DNI: 42359126

Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. CPC. Efraín Vásquez Ríos
MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

Tarapoto, 01 de Junio de 2023

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Gestión en Obras Públicas

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Dimensión 1: Formulación													
01	La formulación de las obras públicas se hace en función a los planes de trabajo				X				X				X	
02	Las obras en proceso de ejecución responden a los instrumentos establecidos por la gestión actual				X				X				X	
03	Considera que la ejecución de las obras publicas es una alternativa a los problemas sociales				X				X				X	
04	Se gestiona las obras de acuerdo a la demanda de la población				X				X				X	
05	Considera que las obras cobertura las necesidades prioritarias de la población.				X				X				X	
	Dimensión 2: Ejecución													
06	Cree que las obras se hacen en función a los requerimientos presupuestales				X				X				X	
07	Considera que la ejecución de obras da cumplimiento al ciclo presupuestal				X				X				X	
08	Piensa que se da adecuado proceso de selección de proveedores				X				X				X	
09	Conocen acerca de la implementación de las partidas presupuestarias				X				X				X	
10	Tiene conocimiento acerca de los componentes de los proyectos en ejecución				X				X				X	
	Dimensión 3: Monitoreo y Supervisión													
11	Desarrollan de manera oportuna las valorizaciones mensuales de obras				X				X				X	
12	Realizan las liquidaciones de obras de manera oportuna				X				X				X	
13	Se tiene resultados cuantificables de los avances de las obras				X				X				X	
14	Desarrollan análisis de valorizaciones financieras				X				X				X	
15	Se evalúa la calidad de gasto de cada proyecto				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento con suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Mgtr. Cpc Vanessa Giovanna Pinedo Santillan**

DNI: 41931398

Especialidad del validador: **Maestra en Gestión Pública**


 C.P.C. Vanessa Giovanna Pinedo Santillan
 MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA
 CCPSM N° 19 - 495

Tarapoto, 01 de Junio de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Desarrollo Sostenible

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	DIMENSIÓN 1: ECONÓMICA													
01	Analizan las evaluaciones económicas de todas las actividades que realiza la institución			X				X					X	
02	Considera que la institución cuenta con suficiente presupuesto para el desarrollo de sus actividades			X				X					X	
03	Piensa que la evaluación económica permite un adecuado desarrollo sostenible			X				X					X	
04	Las proyecciones económicas permiten contar con proyectos sostenibles a futuro			X				X					X	
	DIMENSIÓN 2: SOCIAL													
05	Considera que la ejecución de proyectos genera mayor número de empleos			X				X					X	
06	La ejecución de obras le da mayor dinamismo económico al lugar			X				X					X	
07	Piensa que la ejecución de proyectos da mayor valor económico a los predios			X				X					X	
08	Cree que con la ejecución de proyectos se mejora la calidad de vida de los pobladores			X				X					X	
	DIMENSIÓN 3: AMBIENTAL													
09	Considera que los proyectos son sostenibles en el tiempo			X				X					X	
10	Piensa que los proyectos cumplen con los requisitos mínimos			X				X					X	
11	Cree que todos los proyectos cuentan con estudios de impacto ambiental adecuados			X				X					X	
	DIMENSIÓN 4: INSTITUCIONAL Y DE CAPACIDADES													
12	Cuentan con adecuado desarrollo institucional			X				X					X	
13	Se coloca en marcha nuevos proyectos en conjunto con la población			X				X					X	
14	Se llega a con un consenso con la población para la priorización de los proyectos			X				X					X	
15	Priorizan los proyectos de acuerdo a las necesidades más prioritarias de la población			X				X					X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento con suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mgtr. Cpc Vanessa Giovanna Pinedo Santillan

DNI: 41931399

Especialidad del validador: Maestra en Gestión Pública

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
C.P.C. Vanessa Giovanna Pinedo Santillan
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA
CCPSM N° 19-495

Tarapoto, 01 de Junio de 2023

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Gestión en Obras Públicas

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Dimensión 1: Formulación													
01	La formulación de las obras públicas se hace en función a los planes de trabajo				X				X					X
02	Las obras en proceso de ejecución responden a los instrumentos establecidos por la gestión actual				X				X					X
03	Considera que la ejecución de las obras publicas es una alternativa a los problemas sociales				X				X					X
04	Se gestiona las obras de acuerdo a la demanda de la población				X				X					X
05	Considera que las obras cobertura las necesidades prioritarias de la población.				X				X					X
	Dimensión 2: Ejecución													
06	Cree que las obras se hacen en función a los requerimientos presupuestales				X				X					X
07	Considera que la ejecución de obras da cumplimiento al ciclo presupuestal				X				X					X
08	Piensa que se da adecuado proceso de selección de proveedores				X				X					X
09	Conocen acerca de la implementación de las partidas presupuestarias				X				X					X
10	Tiene conocimiento acerca de los componentes de los proyectos en ejecución				X				X					X
	Dimensión 3: Monitoreo y Supervisión													
11	Desarrollan de manera oportuna las valorizaciones mensuales de obras				X				X					X
12	Realizan las liquidaciones de obras de manera oportuna				X				X					X
13	Se tiene resultados cuantificables de los avances de las obras				X				X					X
14	Desarrollan análisis de valorizaciones financieras				X				X					X
15	Se evalúa la calidad de gasto de cada proyecto				X				X					X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento con suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Cpc Luis Miguel Monsefú Montenegro **DNI: 71874720**

Especialidad del validador: Maestro en Gestión Publica

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Luis M. Monsefú Montenegro
 C. P. C. N° 19 - 1602

Tarapoto, 01 de Junio de 2023

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Desarrollo Sostenible

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	DIMENSIÓN 1: ECONÓMICA													
01	Analizan las evaluaciones económicas de todas las actividades que realiza la institución				X				X				X	
02	Considera que la institución cuenta con suficiente presupuesto para el desarrollo de sus actividades				X				X				X	
03	Piensa que la evaluación económica permite un adecuado desarrollo sostenible				X				X				X	
04	Las proyecciones económicas permiten contar con proyectos sostenibles a futuro				X				X				X	
	DIMENSIÓN 2: SOCIAL													
05	Considera que la ejecución de proyectos genera mayor número de empleos				X				X				X	
06	La ejecución de obras le da mayor dinamismo económico al lugar				X				X				X	
07	Piensa que la ejecución de proyectos da mayor valor económico a los predios				X				X				X	
08	Cree que con la ejecución de proyectos se mejora la calidad de vida de los pobladores				X				X				X	
	DIMENSIÓN 3: AMBIENTAL													
09	Considera que los proyectos son sostenibles en el tiempo				X				X				X	
10	Piensa que los proyectos cumplen con los requisitos mínimos				X				X				X	
11	Cree que todos los proyectos cuentan con estudios de impacto ambiental adecuados				X				X				X	
	DIMENSIÓN 4: INSTITUCIONAL Y DE CAPACIDADES													
12	Cuentan con adecuado desarrollo institucional				X				X				X	
13	Se coloca en marcha nuevos proyectos en conjunto con la población				X				X				X	
14	Se llega a un consenso con la población para la priorización de los proyectos				X				X				X	
15	Priorizan los proyectos de acuerdo a las necesidades más prioritarias de la población				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento con suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Cpc Luis Miguel Monsefú Montenegro

DNI: 71874720

Especialidad del validador: Maestro en Gestión Pública

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg Luis M. Monsefú Montenegro
 C. P. C. N° 19 - 1602

Tarapoto, 01 de Junio de 2023

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Gestión en Obras Publicas

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Dimensión 1: Formulación													
01	La formulación de las obras públicas se hace en función a los planes de trabajo				X				X				X	
02	Las obras en proceso de ejecución responden a los instrumentos establecidos por la gestión actual				X				X				X	
03	Considera que la ejecución de las obras publicas es una alternativa a los problemas sociales				X				X				X	
04	Se gestiona las obras de acuerdo a la demanda de la población				X				X				X	
05	Considera que las obras cobertura las necesidades prioritarias de la población.				X				X				X	
	Dimensión 2: Ejecución													
06	Cree que las obras se hacen en función a los requerimientos presupuestales				X				X				X	
07	Considera que la ejecución de obras da cumplimiento al ciclo presupuestal				X				X				X	
08	Piensa que se da adecuado proceso de selección de proveedores				X				X				X	
09	Conocen acerca de la implementación de las partidas presupuestarias				X				X				X	
10	Tiene conocimiento acerca de los componentes de los proyectos en ejecución				X				X				X	
	Dimensión 3: Monitoreo y Supervisión													
11	Desarrollan de manera oportuna las valorizaciones mensuales de obras				X				X				X	
12	Realizan las liquidaciones de obras de manera oportuna				X				X				X	
13	Se tiene resultados cuantificables de los avances de las obras				X				X				X	
14	Desarrollan análisis de valorizaciones financieras				X				X				X	
15	Se evalúa la calidad de gasto de cada proyecto				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento con suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Ing. Amb. Juan Ruber Tapullima Ysuisa DNI:42219502

Especialidad del validador: Maestro en Gestión Publica

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Juan Ruber Tapullima Ysuisa
INGENIERO AMBIENTAL
CIP Nº 219776

Tarapoto, 01 de Junio de 2023

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Desarrollo Sostenible

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	DIMENSIÓN 1: ECONÓMICA													
01	Analizan las evaluaciones económicas de todas las actividades que realiza la institución				X				X				X	
02	Considera que la institución cuenta con suficiente presupuesto para el desarrollo de sus actividades				X				X				X	
03	Piensa que la evaluación económica permite un adecuado desarrollo sostenible				X				X				X	
04	Las proyecciones económicas permiten contar con proyectos sostenibles a futuro				X				X				X	
	DIMENSIÓN 2: SOCIAL													
05	Considera que la ejecución de proyectos genera mayor número de empleos				X				X				X	
06	La ejecución de obras le da mayor dinamismo económico al lugar				X				X				X	
07	Piensa que la ejecución de proyectos da mayor valor económico a los predios				X				X				X	
08	Cree que con la ejecución de proyectos se mejora la calidad de vida de los pobladores				X				X				X	
	DIMENSIÓN 3: AMBIENTAL													
09	Considera que los proyectos son sostenibles en el tiempo				X				X				X	
10	Piensa que los proyectos cumplen con los requisitos mínimos				X				X				X	
11	Cree que todos los proyectos cuentan con estudios de impacto ambiental adecuados				X				X				X	
	DIMENSIÓN 4: INSTITUCIONAL Y DE CAPACIDADES													
12	Cuentan con adecuado desarrollo institucional				X				X				X	
13	Se coloca en marcha nuevos proyectos en conjunto con la población				X				X				X	
14	Se llega a un consenso con la población para la priorización de los proyectos				X				X				X	
15	Priorizan los proyectos de acuerdo a las necesidades más prioritarias de la población				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento con suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Ing. Amb. Juan Ruber Tapullima Ysuisa DNI:42219502

Especialidad del validador: Maestro en Gestión Pública

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Juan Ruber Tapullima Ysuisa
INGENIERO AMBIENTAL
CIP N° 219776

Tarapoto, 01 de Junio de 2023

Firma del experto informante

Índice de la V de Ayken

Variable 1: Gestión en obras públicas

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D2	P6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D3	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

V de Ayken

1.00

Variable 2: Desarrollo sostenible

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D2	P5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D3	P9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D4	P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

V de Ayken 1.00

Confiabilidad de los instrumentos de investigación

Análisis de confiabilidad de la gestión en obras públicas

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido	0	,0
	a		
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,981	15

Análisis de confiabilidad del desarrollo sostenible

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido	0	,0
	a		
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,977	15

Base de datos estadísticos

Variable 1: Gestión en obras públicas

N°	Formulación						Ejecución						Monitoreo y supervisión					TOTAL	
	P1	P2	P3	P4	P5	SUBTOTAL	P6	P7	P8	P9	P10	SUBTOTAL	P11	P12	P13	P14	P15		SUBTOTAL
1	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
2	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
3	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
4	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
5	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
6	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	26
7	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	59
8	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	39
9	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	3	16	4	4	4	4	5	21	56
10	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	5	19	5	4	5	4	5	23	65
11	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	63
12	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	2	13	3	2	3	2	4	14	41
13	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	2	12	37
14	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	4	18	51
15	2	2	1	1	2	8	2	2	2	4	3	13	3	4	4	3	3	17	38
16	2	3	3	2	2	12	2	3	3	2	2	12	1	2	2	2	2	9	33
17	3	3	4	4	4	18	3	3	3	3	4	16	4	4	4	4	4	20	54
18	1	1	1	2	2	7	1	1	1	2	3	8	3	2	2	3	3	13	28
19	1	2	2	2	1	8	1	2	2	3	3	11	4	4	4	1	3	16	35
20	3	4	3	4	3	17	3	4	4	4	5	20	5	4	4	1	5	19	56
21	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
22	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
23	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
24	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
25	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
26	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	26
27	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	59
28	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	39
29	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	3	16	4	4	4	4	5	21	56
30	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	5	19	5	4	5	4	5	23	65
31	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	63
32	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	2	13	3	2	3	2	4	14	41
33	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	2	12	37
34	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	4	18	51
35	2	2	1	1	2	8	4	3	3	4	4	18	3	3	3	4	3	16	42
36	2	3	3	2	2	12	2	2	1	2	2	9	2	2	1	2	1	8	29
37	3	3	4	4	4	18	3	4	4	4	4	19	4	4	4	4	4	20	57
38	1	1	1	2	2	7	2	3	3	2	2	12	3	3	3	2	3	14	33
39	1	2	2	2	1	8	3	3	4	4	4	18	1	3	4	4	4	16	42
40	3	4	3	4	3	17	4	5	5	4	4	22	1	5	5	4	5	20	59

41	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
42	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
43	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
44	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
45	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
46	1	2	2	2	2	9	1	4	3	3	4	15	4	3	3	3	4	17	41
47	4	4	4	3	4	19	4	2	2	1	2	11	2	2	2	1	2	9	39
48	3	2	3	2	3	13	3	3	4	4	4	18	4	4	4	4	4	20	51
49	4	4	5	3	3	19	4	2	3	3	2	14	2	3	3	3	2	13	46
50	5	4	5	4	5	23	5	3	3	4	4	19	4	1	3	4	4	16	58
51	4	4	4	5	5	22	4	4	5	5	4	22	4	1	5	5	4	19	63
52	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	2	13	3	2	3	2	4	14	41
53	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	2	12	37
54	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	4	18	51
55	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	1	9	26
56	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
57	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
58	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
59	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
60	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
61	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
62	3	3	4	4	4	18	3	4	3	3	4	17	4	3	3	3	4	17	52
63	1	1	1	2	2	7	1	2	2	1	2	8	2	2	2	1	2	9	24
64	1	2	2	2	1	8	1	3	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	44
65	3	4	3	4	3	17	3	2	3	3	2	13	2	3	3	3	2	13	43
66	1	2	2	2	2	9	1	3	3	4	4	15	4	1	3	4	4	16	40
67	4	4	4	3	4	19	4	4	5	5	4	22	4	1	5	5	4	19	60
68	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	39
69	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	3	16	4	4	4	4	5	21	56
70	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	5	19	5	4	5	4	5	23	65
71	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	63
72	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	2	13	3	2	3	2	4	14	41
73	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	2	12	37
74	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	4	18	51
75	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	1	9	26
76	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
77	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
78	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
79	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
80	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
81	2	3	3	2	2	12	2	3	4	3	3	15	4	4	3	3	3	17	44
82	3	3	4	4	4	18	3	3	2	2	1	11	2	2	2	2	1	9	38
83	1	1	1	2	2	7	1	1	3	4	4	13	4	4	4	4	4	20	40
84	1	2	2	2	1	8	1	2	2	3	3	11	2	2	3	3	3	13	32
85	3	4	3	4	3	17	3	4	3	3	4	17	4	4	1	3	4	16	50
86	1	2	2	2	2	9	1	2	4	5	5	17	4	4	1	5	5	19	45
87	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	59

88	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	39
89	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	3	16	4	4	4	4	5	21	56
90	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	5	19	5	4	5	4	5	23	65
91	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	63
92	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	2	13	3	2	3	2	4	14	41
93	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	2	12	37
94	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	4	18	51
95	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	1	9	26
96	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
97	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
98	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
99	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
100	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
101	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
102	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
103	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	4	8	3	3	4	4	3	17	32
104	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	2	9	2	1	2	2	2	9	26
105	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	4	4	4	4	4	20	54
106	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	3	3	2	2	3	13	31
107	4	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	19	3	4	4	4	1	16	54
108	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	4	14	5	5	4	4	1	19	46
109	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	3	16	4	4	4	4	5	21	56
110	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	5	19	5	4	5	4	5	23	65
111	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	63
112	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	2	13	3	2	3	2	4	14	41
113	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	2	12	37
114	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	4	18	51
115	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	1	9	26
116	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
117	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
118	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
119	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
120	3	4	3	4	3	17	3	4	4	4	3	18	3	4	4	3	3	17	52
121	2	3	3	2	2	12	2	3	3	2	2	12	1	2	2	2	2	9	33
122	3	3	4	4	4	18	3	3	3	3	4	16	4	4	4	4	4	20	54
123	1	1	1	2	2	7	1	1	1	2	3	8	3	2	2	3	3	13	28
124	1	2	2	2	1	8	1	2	2	3	3	11	4	4	4	1	3	16	35
125	3	4	3	4	3	17	3	4	4	4	5	20	5	4	4	1	5	19	56
126	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	26
127	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	59
128	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	39
129	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	3	16	4	4	4	4	5	21	56
130	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	5	19	5	4	5	4	5	23	65
131	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	63
132	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	2	13	3	2	3	2	4	14	41
133	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	2	12	37
134	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	4	18	51

135	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	1	9	26
136	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
137	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
138	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
139	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
140	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
141	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
142	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
143	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
144	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
145	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
146	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	26
147	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	59
148	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	39
149	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	3	16	4	4	4	4	5	21	56
150	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	5	19	5	4	5	4	5	23	65
151	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	63
152	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	2	13	3	2	3	2	4	14	41
153	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	2	12	37
154	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	4	18	51
155	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	1	9	26
156	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
157	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
158	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
159	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
160	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
161	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
162	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
163	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
164	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
165	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
166	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	26
167	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	59
168	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	39
169	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	3	16	4	4	4	4	5	21	56
170	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	5	19	5	4	5	4	5	23	65
171	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	63
172	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	2	13	3	2	3	2	4	14	41
173	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	2	12	37
174	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	4	18	51
175	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	1	9	26
176	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
177	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
178	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
179	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
180	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
181	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38

182	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
183	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
184	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
185	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
186	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	26
187	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	59
188	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	39
189	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	3	16	4	4	4	4	5	21	56
190	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	5	19	5	4	5	4	5	23	65
191	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	63
192	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	2	13	3	2	3	2	4	14	41
193	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	2	12	37
194	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	4	18	51
195	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	1	9	26
196	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
197	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
198	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
199	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
200	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
201	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
202	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
203	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
204	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
205	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
206	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	26
207	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	59
208	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	39
209	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	3	16	4	4	4	4	5	21	56
210	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	5	19	5	4	5	4	5	23	65
211	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	63
212	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	2	13	3	2	3	2	4	14	41
213	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	2	12	37
214	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	4	18	51
215	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	1	9	26
216	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
217	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
218	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
219	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
220	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
221	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
222	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
223	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
224	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
225	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
226	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	26
227	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	59
228	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	39

229	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	3	16	4	4	4	4	5	21	56
230	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	5	19	5	4	5	4	5	23	65
231	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	1	9	26
232	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
233	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
234	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
235	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
236	3	4	3	4	3	17	3	4	4	4	3	18	3	4	4	3	3	17	52
237	2	3	3	2	2	12	2	3	3	2	2	12	1	2	2	2	2	9	33
238	3	3	4	4	4	18	3	3	3	3	4	16	4	4	4	4	4	20	54
239	1	1	1	2	2	7	1	1	1	2	3	8	3	2	2	3	3	13	28
240	1	2	2	2	1	8	1	2	2	3	3	11	4	4	4	1	3	16	35
241	3	4	3	4	3	17	3	4	4	4	5	20	5	4	4	1	5	19	56
242	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	26
243	4	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	59
244	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	39
245	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	3	16	4	4	4	4	5	21	56
246	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	5	19	5	4	5	4	5	23	65
247	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	63
248	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	2	13	3	2	3	2	4	14	41
249	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	2	12	37
250	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	4	18	51
251	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	1	9	26
252	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
253	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
254	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
255	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
256	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
257	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
258	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
259	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18

Variable 2: Desarrollo sostenible

N°	Económica					Social				Ambiental				Institucional y de capacidades					TOTAL	
	P1	P2	P3	P4	SUBTOTAL	P5	P6	P7	P8	SUBTOTAL	P9	P10	P11	SUBTOTAL	P12	P13	P14	P15		SUBTOTAL
1	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	2	3	3	8	3	2	2	3	10	41
2	3	3	3	4	13	3	3	4	3	13	3	3	3	9	3	4	3	3	13	48
3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	2	1	1	5	16
4	1	2	2	2	7	2	2	2	1	7	1	2	2	5	2	1	1	2	6	25
5	3	4	4	3	14	4	4	3	3	14	3	4	4	11	4	3	3	4	14	53
6	1	2	2	2	7	2	2	2	1	7	1	2	2	5	2	2	1	2	7	26
7	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	4	16	60
8	3	2	2	3	10	2	2	3	3	10	3	2	2	7	2	3	3	2	10	37
9	4	4	4	5	17	4	4	5	4	17	4	4	4	12	4	3	4	4	15	61
10	5	4	4	5	18	4	4	5	5	18	5	4	4	13	4	5	5	4	18	67
11	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	5	4	4	17	61
12	3	2	2	4	11	2	2	4	3	11	3	2	2	7	2	2	3	2	9	38
13	2	3	3	2	10	3	3	2	2	10	2	3	3	8	3	2	2	3	10	38
14	4	3	3	4	14	3	3	4	4	14	4	3	3	10	3	3	4	3	13	51
15	3	4	3	4	14	2	2	1	2	7	3	2	2	7	2	2	2	2	8	36
16	1	2	1	2	6	3	3	3	1	10	2	3	3	8	2	2	2	3	9	33
17	4	4	4	4	16	3	3	4	1	11	4	3	3	10	3	4	3	3	13	50
18	3	2	3	2	10	1	1	1	3	6	3	1	1	5	2	2	1	1	6	27
19	4	4	4	4	16	2	2	2	4	10	5	2	2	9	3	1	1	2	7	42
20	5	4	5	4	18	4	4	3	4	15	5	4	4	13	4	3	3	4	14	60
21	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	2	3	3	8	3	2	2	3	10	41
22	3	3	3	4	13	3	3	4	3	13	3	3	3	9	3	4	3	3	13	48
23	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	2	1	1	5	16
24	1	2	2	2	7	2	2	2	1	7	1	2	2	5	2	1	1	2	6	25
25	3	4	4	3	14	4	4	3	3	14	3	4	4	11	4	3	3	4	14	53
26	1	2	2	2	7	2	2	2	1	7	1	2	2	5	2	2	1	2	7	26
27	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	4	16	60
28	3	2	2	3	10	2	2	3	3	10	3	2	2	7	2	3	3	2	10	37
29	4	4	4	5	17	4	4	5	4	17	4	4	4	12	4	3	4	4	15	61
30	5	4	4	5	18	4	4	5	5	18	5	4	4	13	4	5	5	4	18	67
31	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	5	4	4	17	61
32	3	2	2	4	11	2	2	4	3	11	3	2	2	7	2	2	3	2	9	38
33	2	3	3	2	10	3	3	2	2	10	2	3	3	8	3	2	2	3	10	38
34	4	3	3	4	14	3	3	4	4	14	4	3	3	10	3	3	4	3	13	51
35	4	3	2	1	10	2	2	1	2	7	2	2	2	6	2	2	2	2	8	31
36	2	2	3	3	10	3	3	3	1	10	2	3	3	8	2	2	2	3	9	37
37	4	4	3	4	15	3	3	4	1	11	3	3	3	9	3	4	3	3	13	48
38	2	3	1	1	7	1	1	1	3	6	1	1	1	3	2	2	1	1	6	22
39	4	5	2	2	13	2	2	2	4	10	1	2	2	5	3	1	1	2	7	35
40	4	5	4	3	16	4	4	3	4	15	3	4	4	11	4	3	3	4	14	56
41	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	2	3	3	8	3	2	2	3	10	41
42	3	3	3	4	13	3	3	4	3	13	3	3	3	9	3	4	3	3	13	48

43	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	2	1	1	5	16
44	1	2	2	2	7	2	2	2	1	7	1	2	2	5	2	1	1	2	6	25
45	3	4	4	3	14	4	4	3	3	14	3	4	4	11	4	3	3	4	14	53
46	3	4	3	2	12	2	2	2	1	7	1	2	2	5	2	2	1	2	7	31
47	1	2	2	4	9	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	4	16	53
48	4	4	4	3	15	2	2	3	3	10	3	2	2	7	2	3	3	2	10	42
49	3	2	3	5	13	4	4	5	4	17	4	4	4	12	4	3	4	4	15	57
50	4	4	5	5	18	4	4	5	5	18	5	4	4	13	4	5	5	4	18	67
51	5	4	5	4	18	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	5	4	4	17	63
52	3	2	2	4	11	2	2	4	3	11	3	2	2	7	2	2	3	2	9	38
53	2	3	3	2	10	3	3	2	2	10	2	3	3	8	3	2	2	3	10	38
54	4	3	3	4	14	3	3	4	4	14	4	3	3	10	3	3	4	3	13	51
55	2	2	2	1	7	2	2	1	2	7	2	2	2	6	2	2	2	2	8	28
56	2	3	3	3	11	3	3	3	1	10	2	3	3	8	2	2	2	3	9	38
57	3	3	3	4	13	3	3	4	1	11	3	3	3	9	3	4	3	3	13	46
58	1	1	1	1	4	1	1	1	3	6	1	1	1	3	2	2	1	1	6	19
59	1	2	2	2	7	2	2	2	4	10	1	2	2	5	3	1	1	2	7	29
60	3	4	4	3	14	4	4	3	4	15	3	4	4	11	4	3	3	4	14	54
61	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	2	3	3	8	3	2	2	3	10	41
62	3	4	3	4	14	3	3	4	3	13	3	3	3	9	3	4	3	3	13	49
63	1	2	2	1	6	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	2	1	1	5	18
64	4	4	4	2	14	2	2	2	1	7	1	2	2	5	2	1	1	2	6	32
65	3	2	3	3	11	4	4	3	3	14	3	4	4	11	4	3	3	4	14	50
66	4	4	5	2	15	2	2	2	1	7	1	2	2	5	2	2	1	2	7	34
67	5	4	5	4	18	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	4	16	62
68	3	2	2	3	10	2	2	3	3	10	3	2	2	7	2	3	3	2	10	37
69	4	4	4	5	17	4	4	5	4	17	4	4	4	12	4	3	4	4	15	61
70	5	4	4	5	18	4	4	5	5	18	5	4	4	13	4	5	5	4	18	67
71	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	5	4	4	17	61
72	3	2	2	4	11	2	2	4	3	11	3	2	2	7	2	2	3	2	9	38
73	2	3	3	2	10	3	3	2	2	10	2	3	3	8	3	2	2	3	10	38
74	4	3	3	4	14	3	3	4	4	14	4	3	3	10	3	3	4	3	13	51
75	2	2	2	1	7	2	2	1	2	7	2	2	2	6	2	2	2	2	8	28
76	2	3	3	3	11	3	3	3	1	10	2	3	3	8	2	2	2	3	9	38
77	3	3	3	4	13	3	3	4	1	11	3	3	3	9	3	4	3	3	13	46
78	1	1	1	1	4	1	1	1	1	6	1	1	1	3	2	2	1	1	6	19
79	1	2	2	2	7	2	2	2	4	10	1	2	2	5	3	1	1	2	7	29
80	3	4	4	3	14	4	4	3	4	15	3	4	4	11	4	3	3	4	14	54
81	4	3	4	3	14	3	3	3	3	12	2	3	3	8	3	2	2	3	10	44
82	2	1	2	2	7	3	3	4	3	13	3	3	3	9	3	4	3	3	13	42
83	4	4	4	4	16	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	2	1	1	5	28
84	2	3	2	3	10	2	2	2	1	7	1	2	2	5	2	1	1	2	6	28
85	4	4	4	5	17	4	4	3	3	14	3	4	4	11	4	3	3	4	14	56
86	4	5	4	5	18	2	2	2	1	7	1	2	2	5	2	2	1	2	7	37
87	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	4	16	60
88	3	2	2	3	10	2	2	3	3	10	3	2	2	7	2	3	3	2	10	37
89	4	4	4	5	17	4	4	5	4	17	4	4	4	12	4	3	4	4	15	61

90	5	4	4	5	18	4	4	5	5	18	5	4	4	13	4	5	5	4	18	67
91	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	5	4	4	17	61
92	3	2	2	4	11	2	2	4	3	11	3	2	2	7	2	2	3	2	9	38
93	2	3	3	2	10	3	3	2	2	10	2	3	2	8	3	2	2	3	10	38
94	4	3	3	4	14	3	3	4	4	14	4	3	3	10	3	3	4	3	13	51
95	2	2	2	1	7	2	2	1	2	7	2	2	2	6	2	2	2	2	8	28
96	2	3	3	3	11	3	3	3	1	10	2	3	3	8	2	2	2	3	9	38
97	3	3	3	4	13	3	3	4	1	11	3	3	3	9	3	4	3	3	13	46
98	1	1	1	1	4	1	1	1	3	6	1	1	1	3	2	2	1	1	6	19
99	1	2	2	2	7	2	2	2	4	10	1	2	2	5	3	1	1	2	7	29
100	3	4	4	3	14	4	4	3	4	15	3	4	4	11	4	3	3	4	14	54
101	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	2	3	3	8	3	2	2	3	10	41
102	3	3	3	4	13	3	3	4	3	13	3	3	3	9	3	4	3	3	13	48
103	3	3	4	3	13	1	1	1	1	4	4	3	1	8	1	2	1	1	5	30
104	2	1	2	1	6	2	2	2	1	7	2	2	2	6	2	1	1	2	6	25
105	4	4	4	4	16	4	4	3	3	14	4	4	4	12	4	3	3	4	14	56
106	3	3	2	3	11	2	2	2	1	7	2	3	2	7	2	2	1	2	7	32
107	3	4	4	4	15	4	4	4	4	16	4	5	4	13	4	4	4	4	16	60
108	5	5	4	5	19	2	2	3	3	10	4	5	2	11	2	3	3	2	10	50
109	4	4	4	5	17	4	4	5	4	17	4	4	4	12	4	3	4	4	15	61
110	5	4	4	5	18	4	4	5	5	18	5	4	4	13	4	5	5	4	18	67
111	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	5	4	4	17	61
112	3	2	2	4	11	2	2	4	3	11	3	2	2	7	2	2	3	2	9	38
113	2	3	3	2	10	3	3	2	2	10	2	3	3	8	3	2	2	3	10	38
114	4	3	3	4	14	3	3	4	4	14	4	3	3	10	3	3	4	3	13	51
115	2	2	2	1	7	2	2	1	2	7	2	2	2	6	2	2	2	2	8	28
116	2	3	3	3	11	3	3	3	1	10	2	3	3	8	2	2	2	3	9	38
117	3	3	3	4	13	3	3	4	1	11	3	3	3	9	3	4	3	3	13	46
118	1	1	1	1	4	1	1	1	3	6	1	1	1	3	2	2	1	1	6	19
119	1	2	2	2	7	2	2	2	4	10	1	2	2	5	3	1	1	2	7	29
120	3	4	3	4	14	4	4	3	4	15	3	4	4	11	4	3	3	4	14	54
121	1	2	1	2	6	3	3	3	3	12	2	3	3	8	3	2	2	3	10	36
122	4	4	4	4	16	3	3	4	3	13	4	3	3	10	3	4	3	3	13	52
123	3	2	3	2	10	1	1	1	1	4	3	1	1	5	1	2	1	1	5	24
124	4	4	4	4	16	2	2	2	1	7	5	2	2	9	2	1	1	2	6	38
125	5	4	5	4	18	4	4	3	3	14	5	4	4	13	4	3	3	4	14	59
126	1	2	2	2	7	2	2	2	1	7	1	2	2	5	2	2	1	2	7	26
127	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	4	16	60
128	3	2	2	3	10	2	2	3	3	10	3	2	2	7	2	3	3	2	10	37
129	4	4	4	5	17	4	4	5	4	17	4	4	4	12	4	3	4	4	15	61
130	5	4	4	5	18	4	4	5	5	18	5	4	4	13	4	5	5	4	18	67
131	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	5	4	4	17	61
132	3	2	2	4	11	2	2	4	3	11	3	2	2	7	2	2	3	2	9	38
133	2	3	3	2	10	3	3	2	2	10	2	3	3	8	3	2	2	3	10	38
134	4	3	3	4	14	3	3	4	4	14	4	3	3	10	3	3	4	3	13	51
135	2	2	2	1	7	2	2	1	2	7	2	2	2	6	2	2	2	2	8	28
136	2	3	3	3	11	3	3	3	1	10	2	3	3	8	2	2	2	3	9	38

137	3	3	3	4	13	3	3	4	1	11	3	3	3	9	3	4	3	3	13	46
138	1	1	1	1	4	1	1	1	3	6	1	1	1	3	2	2	1	1	6	19
139	1	2	2	2	7	2	2	2	4	10	1	2	2	5	3	1	1	2	7	29
140	3	4	4	3	14	4	4	3	4	15	3	4	4	11	4	3	3	4	14	54
141	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	2	3	3	8	3	2	2	3	10	41
142	3	3	3	4	13	3	3	4	3	13	3	3	3	9	3	4	3	3	13	48
143	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	2	1	1	5	16
144	1	2	2	2	7	2	2	2	1	7	1	2	2	5	2	1	1	2	6	25
145	3	4	4	3	14	4	4	3	3	14	3	4	4	11	4	3	3	4	14	53
146	1	2	2	2	7	2	2	2	1	7	1	2	2	5	2	2	1	2	7	26
147	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	4	16	60
148	3	2	2	3	10	2	2	3	3	10	3	2	2	7	2	3	3	2	10	37
149	4	4	4	5	17	4	4	5	4	17	4	4	4	12	4	3	4	4	15	61
150	5	4	4	5	18	4	4	5	5	18	5	4	4	13	4	5	5	4	18	67
151	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	5	4	4	17	61
152	3	2	2	4	11	2	2	4	3	11	3	2	2	7	2	2	3	2	9	38
153	2	3	3	2	10	3	3	2	2	10	2	3	3	8	3	2	2	3	10	38
154	4	3	3	4	14	3	3	4	4	14	4	3	3	10	3	3	4	3	13	51
155	2	2	2	1	7	2	2	1	2	7	2	2	2	6	2	2	2	2	8	28
156	2	3	3	3	11	3	3	3	1	10	2	3	3	8	2	2	2	3	9	38
157	3	3	3	4	13	3	3	4	1	11	3	3	3	9	3	4	3	3	13	46
158	1	1	1	1	4	1	1	1	3	6	1	1	1	3	2	2	1	1	6	19
159	1	2	2	2	7	2	2	2	4	10	1	2	2	5	3	1	1	2	7	29
160	3	4	4	3	14	4	4	3	4	15	3	4	4	11	4	3	3	4	14	54
161	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	2	3	3	8	3	2	2	3	10	41
162	3	3	3	4	13	3	3	4	3	13	3	3	3	9	3	4	3	3	13	48
163	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	2	1	1	5	16
164	1	2	2	2	7	2	2	2	1	7	1	2	2	5	2	1	1	2	6	25
165	3	4	4	3	14	4	4	3	3	14	3	4	4	11	4	3	3	4	14	53
166	1	2	2	2	7	2	2	2	1	7	1	2	2	5	2	2	1	2	7	26
167	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	4	16	60
168	3	2	2	3	10	2	2	3	3	10	3	2	2	7	2	3	3	2	10	37
169	4	4	4	5	17	4	4	5	4	17	4	4	4	12	4	3	4	4	15	61
170	5	4	4	5	18	4	4	5	5	18	5	4	4	13	4	5	5	4	18	67
171	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	5	4	4	17	61
172	3	2	2	4	11	2	2	4	3	11	3	2	2	7	2	2	3	2	9	38
173	2	3	3	2	10	3	3	2	2	10	2	3	3	8	3	2	2	3	10	38
174	4	3	3	4	14	3	3	4	4	14	4	3	3	10	3	3	4	3	13	51
175	2	2	2	1	7	2	2	1	2	7	2	2	2	6	2	2	2	2	8	28
176	2	3	3	3	11	3	3	3	1	10	2	3	3	8	2	2	2	3	9	38
177	3	3	3	4	13	3	3	4	1	11	3	3	3	9	3	4	3	3	13	46
178	1	1	1	1	4	1	1	1	3	6	1	1	1	3	2	2	1	1	6	19
179	1	2	2	2	7	2	2	2	4	10	1	2	2	5	3	1	1	2	7	29
180	3	4	4	3	14	4	4	3	4	15	3	4	4	11	4	3	3	4	14	54
181	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	2	3	3	8	3	2	2	3	10	41
182	3	3	3	4	13	3	3	4	3	13	3	3	3	9	3	4	3	3	13	48
183	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	2	1	1	5	16

184	1	2	2	2	7	2	2	2	1	7	1	2	2	5	2	1	1	2	6	25
185	3	4	4	3	14	4	4	3	3	14	3	4	4	11	4	3	3	4	14	53
186	1	2	2	2	7	2	2	2	1	7	1	2	2	5	2	2	1	2	7	26
187	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	4	16	60
188	3	2	2	3	10	2	2	3	3	10	3	2	2	7	2	3	3	2	10	37
189	4	4	4	5	17	4	4	5	4	17	4	4	4	12	4	3	4	4	15	61
190	5	4	4	5	18	4	4	5	5	18	5	4	4	13	4	5	5	4	18	67
191	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	5	4	4	17	61
192	3	2	2	4	11	2	2	4	3	11	3	2	2	7	2	2	3	2	9	38
193	2	3	3	2	10	3	3	2	2	10	2	3	3	8	3	2	2	3	10	38
194	4	3	3	4	14	3	3	4	4	14	4	3	3	10	3	3	4	3	13	51
195	2	2	2	1	7	2	2	1	2	7	2	2	2	6	2	2	2	2	8	28
196	2	3	3	3	11	3	3	3	1	10	2	3	3	8	2	2	2	3	9	38
197	3	3	3	4	13	3	3	4	1	11	3	3	3	9	3	4	3	3	13	46
198	1	1	1	1	4	1	1	1	3	6	1	1	1	3	2	2	1	1	6	19
199	1	2	2	2	7	2	2	2	4	10	1	2	2	5	3	1	1	2	7	29
200	3	4	4	3	14	4	4	3	4	15	3	4	4	11	4	3	3	4	14	54
201	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	2	3	3	8	3	2	2	3	10	41
202	3	3	3	4	13	3	3	4	3	13	3	3	3	9	3	4	3	3	13	48
203	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	2	1	1	5	16
204	1	2	2	2	7	2	2	2	1	7	1	2	2	5	2	1	1	2	6	25
205	3	4	4	3	14	4	4	3	3	14	3	4	4	11	4	3	3	4	14	53
206	1	2	2	2	7	2	2	2	1	7	1	2	2	5	2	2	1	2	7	26
207	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	4	16	60
208	3	2	2	3	10	2	2	3	3	10	3	2	2	7	2	3	3	2	10	37
209	4	4	4	5	17	4	4	5	4	17	4	4	4	12	4	3	4	4	15	61
210	5	4	4	5	18	4	4	5	5	18	5	4	4	13	4	5	5	4	18	67
211	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	5	4	4	17	61
212	3	2	2	4	11	2	2	4	3	11	3	2	2	7	2	2	3	2	9	38
213	2	3	3	2	10	3	3	2	2	10	2	3	3	8	3	2	2	3	10	38
214	4	3	3	4	14	3	3	4	4	14	4	3	3	10	3	3	4	3	13	51
215	2	2	2	1	7	2	2	1	2	7	2	2	2	6	2	2	2	2	8	28
216	2	3	3	3	11	3	3	3	1	10	2	3	3	8	2	2	2	3	9	38
217	3	3	3	4	13	3	3	4	1	11	3	3	3	9	3	4	3	3	13	46
218	1	1	1	1	4	1	1	1	3	6	1	1	1	3	2	2	1	1	6	19
219	1	2	2	2	7	2	2	2	4	10	1	2	2	5	3	1	1	2	7	29
220	3	4	4	3	14	4	4	3	4	15	3	4	4	11	4	3	3	4	14	54
221	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	2	3	3	8	3	2	2	3	10	41
222	3	3	3	4	13	3	3	4	3	13	3	3	3	9	3	4	3	3	13	48
223	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	2	1	1	5	16
224	1	2	2	2	7	2	2	2	1	7	1	2	2	5	2	1	1	2	6	25
225	3	4	4	3	14	4	4	3	3	14	3	4	4	11	4	3	3	4	14	53
226	1	2	2	2	7	2	2	2	1	7	1	2	2	5	2	2	1	2	7	26
227	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	4	16	60
228	3	2	2	3	10	2	2	3	3	10	3	2	2	7	2	3	3	2	10	37
229	4	4	4	5	17	4	4	5	4	17	4	4	4	12	4	3	4	4	15	61
230	5	4	4	5	18	4	4	5	5	18	5	4	4	13	4	5	5	4	18	67

231	2	2	2	1	7	2	2	1	2	7	2	2	2	6	2	2	2	2	8	28
232	2	3	3	3	11	3	3	3	1	10	2	3	3	8	2	2	2	3	9	38
233	3	3	3	4	13	3	3	4	1	11	3	3	3	9	3	4	3	3	13	46
234	1	1	1	1	4	1	1	1	3	6	1	1	1	3	2	2	1	1	6	19
235	1	2	2	2	7	2	2	2	4	10	1	2	2	5	3	1	1	2	7	29
236	3	4	3	4	14	4	4	3	4	15	3	4	4	11	4	3	3	4	14	54
237	1	2	1	2	6	3	3	3	3	12	2	3	3	8	3	2	2	3	10	36
238	4	4	4	4	16	3	3	4	3	13	4	3	3	10	3	4	3	3	13	52
239	3	2	3	2	10	1	1	1	1	4	3	1	1	5	1	2	1	1	5	24
240	4	4	4	4	16	2	2	2	1	7	5	2	2	9	2	1	1	2	6	38
241	5	4	5	4	18	4	4	3	3	14	5	4	4	13	4	3	3	4	14	59
242	1	2	2	2	7	2	2	2	1	7	1	2	2	5	2	2	1	2	7	26
243	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	4	16	60
244	3	2	2	3	10	2	2	3	3	10	3	2	2	7	2	3	3	2	10	37
245	4	4	4	5	17	4	4	5	4	17	4	4	4	12	4	3	4	4	15	61
246	5	4	4	5	18	4	4	5	5	18	5	4	4	13	4	5	5	4	18	67
247	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	5	4	4	17	61
248	3	2	2	4	11	2	2	4	3	11	3	2	2	7	2	2	3	2	9	38
249	2	3	3	2	10	3	3	2	2	10	2	3	3	8	3	2	2	3	10	38
250	4	3	3	4	14	3	3	4	4	14	4	3	3	10	3	3	4	3	13	51
251	2	2	2	1	7	2	2	1	2	7	2	2	2	6	2	2	2	2	8	28
252	2	3	3	3	11	3	3	3	1	10	2	3	3	8	2	2	2	3	9	38
253	3	3	3	4	13	3	3	4	1	11	3	3	3	9	3	4	3	3	13	46
254	1	1	1	1	4	1	1	1	3	6	1	1	1	3	2	2	1	1	6	19
255	1	2	2	2	7	2	2	2	4	10	1	2	2	5	3	1	1	2	7	29
256	3	4	4	3	14	4	4	3	4	15	3	4	4	11	4	3	3	4	14	54
257	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	2	3	3	8	3	2	2	3	10	41
258	3	3	3	4	13	3	3	4	3	13	3	3	3	9	3	4	3	3	13	48
259	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	2	1	1	5	16

Autorización de la organización para publicar la identidad en los resultados de las investigaciones



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC:20193188851
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PABLO	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos	DNI:
CPCC. Rodonson Córdova Sangama	00888716

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Gestión en obras públicas y desarrollo sostenible en el distrito de San Pablo - Bellavista, 2023.	
Nombre del Programa Académico:	
Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Karin Marielena Nataly, Zarate Flores	71880568

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

San Pablo, 13 de Junio del 2023

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PABLO



Firma:  CPCC. Rodonson Córdova Sangama
ALCALDE

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la Institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Buen día Sra. Carmen.

Tengo a bien dirigirme a usted a fin de informarle sobre las acciones correctivas de la ortografía de la investigación: "Gestión en obras públicas y desarrollo sostenible en el distrito de San Pablo – Bellavista" tesis para optar el grado académico de Maestra en Gestión Pública, teniendo como autora a Zárate Flores, Karin Marielena Nátaly, con DNI: 71880568.

En atención se le informa lo siguiente:

- Soy el responsable de la revisión ortográfica y sintáctica de la tesis.
- Se ha realizado una revisión minuciosa en aplicación de las reglas ortográficas de la lengua española.
- De igual forma, se revisó la relación y su función de las palabras dentro del texto.

Es todo lo que tengo que informar en honor a la verdad, para los fines que estime conveniente.

Atentamente:



Prof. Ronal Pérez Díaz
Docente de Lengua y Literatura
4106686



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, BARBOZA ZELADA PEDRO ARTURO, SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Gestión en obras públicas y desarrollo sostenible en el Distrito de San Pablo – Bellavista", cuyo autor es ZÁRATE FLORES KARIN MARIELENA NÁTALY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BARBOZA ZELADA PEDRO ARTURO DNI: 16529281 ORCID: 0000-0001-9032-7821	Firmado electrónicamente por: PBARBOZAZ el 04-08-2023 18:39:53
SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN DNI: 00974279 ORCID: 0000-0002-3018-9460	Firmado electrónicamente por: SSAAVEDRASA el 04-08-2023 19:55:05

Código documento Trilce: TRI - 0641274