



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Resiliencia y motivación en los alumnos de un instituto superior
tecnológico en Lince, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación**

AUTOR:

Malpartida Contreras, Jorge Abel Jeremy (orcid.org/0000-0002-7555-5268)

ASESORES:

Dr. Lizandro Crispín, Rommel (orcid.org/0000-0003-1091-225X)

Dr. Sánchez Díaz, Sebastián (orcid.org/0000-0002-0099-7694)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi Dios por traerme hasta acá, empoderándome en todo tiempo y en todas las áreas de mi vida, sin merecerlo. A mi amada esposa Paola, mi compañera de vida; y a mis hijas, Gracia Lucía y Cristiana Valeria que me apoyaron con todo su amor y afecto.

Agradecimiento

A la universidad Cesar Vallejo por su empoderamiento y esmero para brindar una enseñanza de exigencia y calidad, a los maestros del posgrado que fortalecieron mis conocimientos, a mis compañeros de la maestría por su apoyo cada vez que lo necesité; y en especial a mi asesor Dr. Rommel Lizandro Crispín, por sus enseñanzas, paciencia y acompañarme en cada paso de mi tesis, por su constante motivación e incentivar me a seguir adelante.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LIZANDRO CRISPIN ROMMEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Resiliencia y motivación en los alumnos de un instituto superior tecnológico en Lince, 2023.", cuyo autor es MALPARTIDA CONTRERAS JORGE ABEL JEREMY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones. He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 21 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LIZANDRO CRISPIN ROMMEL DNI: 09554022 ORCID: 0000-0003-1091-225X	Firmado electrónicamente por: RLIZANDROC el 01-08-2023 23:13:10

Código documento Trilce: TRI - 0606527





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MALPARTIDA CONTRERAS JORGE ABEL JEREMY estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Resiliencia y motivación en los alumnos de un instituto superior tecnológico en Lince, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JORGE ABEL JEREMY MALPARTIDA CONTRERAS DNI: 06667144 ORCID: 0000-0002-7555-5268	Firmado electrónicamente por: JMALPARTIDACO el 21-07-2023 10:12:44

Código documento Trilce: TRI - 0606526



ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	
3.2. Variables y operacionalización	
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	
3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	
3.5. Procedimientos	
3.6. Método de análisis de información	
3.7. Aspectos éticos	
III. RESULTADOS	23
IV. DISCUSIÓN	30
V. CONCLUSIONES	35
VI. RECOMENDACIONES	36
VII. REFERENCIAS	37
VIII. ANEXO	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Distribución de los datos de la variable	26
Tabla 2. Correlación entre las variables resiliencia y motivación	27
Tabla 3. Correlación entre las variables resiliencia y dimensión motivación extrínseca	28
Tabla 4. Correlación entre las variables resiliencia y dimensión motivación intrínseca	29

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Comportamiento de la variable resiliencia y sus dimensiones	23
Figura 2. Comportamiento de la variable motivación y sus dimensiones	24
Figura 3. Contingencia entre las variables resiliencia y motivación	25

RESUMEN

Este estudio tuvo como propósito establecer la relación que existe entre la resiliencia y motivación, en un conjunto de alumnos del primer al tercer año de la carrera de teología en el instituto superior tecnológico de Lince, 2023. El diseño de esta investigación es cuantitativa, no experimental, correlacional, de método hipotético deductivo, con una muestra de 105 alumnos, a los cuales, se les adjudicó un cuestionario, la confiabilidad de alfa de Cronbach, fue de 0,800 y 0,766. El resultado de la contrastación de la hipótesis dio como resultado, que estadísticamente no existe relación entre la variable de estudio y la significancia bilateral fue de $0,589 > 0,05$. Además, con el resto de dimensiones tampoco se encontró relación.

Palabras clave: autoestima, empatía, creatividad, motivación, resiliencia.

ABSTRACT

The purpose of this study was to establish the relationship that exists between resilience and motivation, in a group of students from the first to the third year of the theology career at the Lince Higher Technological Institute, 2023. The design of this research is quantitative, not experimental, correlational, hypothetical deductive method, with a sample of 105 students, who were assigned a questionnaire, the reliability of Cronbach's alpha was 0.800 and 0.766. The result of the contrasting of the hypothesis gave as a result, that statistically there is no relationship between the study variable and the bilateral significance was $0.589 > 0.05$. In addition, no relationship was found with the rest of the dimensions.

Keywords: self-esteem, empathy, creativity, motivation, resilience.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, se está cuestionando bastante la legitimidad en el desarrollo y concreción del aprendizaje sin considerar en paralelo el desarrollo y buena práctica de la motivación académica en los alumnos. Siempre se tuvo en exclusiva consideración que, la única y máxima motivación en los alumnos debía ser la obtención de su logro académico cualquiera que este fuera y en el nivel en que se encuentre. Sin embargo, observamos que, dentro de las escuelas de educación para gente adulta hay un grueso de la población que tiende a buscar la motivación para alcanzar el éxito, muy a pesar de su condición presente causada por los efectos de haber experimentado alguna adversidad (Flores y Gómez, 2010).

En ese contexto, es que, a nivel mundial encontramos un mecanismo de apoyo no convencional; esto es, la resiliencia. Se plantea como no convencional, porque si bien esta herramienta de las relaciones humanas ya lleva algunos años importantes desde su concepción, también es cierto que, falta mucho por emprender y por desarrollar en esta área importante para todo aquel que vive en comunidad; dado que, desde el punto de vista de odontológico existen presupuestos transformacionales que se necesitan para hacer frente a una sociedad que cada día pierde su identidad.

La resiliencia es un estudio que se adiciona con mayor frecuencia a los quehaceres de la sociedad, conceptualizándola como la habilidad humana universal para sobreponerse y sobresalir a expensas de atravesar las dificultades de la vida, superándolas, y más aún, siendo transformados por ellas. De hecho, la capacidad de resiliencia no es innata, sino que, este elemento psicosocial puede ser mejorado a través de la superación de metas y desafíos (Neenan, 2017).

La manera en que los diversos individuos replican a las fatalidades de la vida y a las vivencias que son un fragmento de su entorno particular aporta a su progreso individual como efecto de una abundancia de aspectos, internos y externos. La resiliencia puede ser observada como un grupo de procedimientos intrapsíquicos, que consientan a la persona ostentar un modo de vida provechoso en un ambiente complicado, lo que manifiesta las facultades individuales en el progreso de las

competencias resilientes, lo cual, permea y concreta un grupo de cualidades individuales y personales de cada individuo y en alguna medida, de la sociedad.

Esto, nos deja en claro que, un docente que dedica sus energías y dinero en su instrucción a nivel profesional, que ostenta entendimiento y cognición propia, podrá sin ninguna duda, manifestar de forma más congruente y competente, sus títulos, convicciones y capacidades de manera más ambientada, imperando en las ocurrencias a las que está aventurado, con más certidumbre y verificación de las dificultades sin "estrés" y sin temor de interponerse. Es conveniente que, para alcanzar resiliencia en sus alumnos, el docente ejercite el triple movimiento mencionado por Schon (1992) en la ejecución en la reflexión, el entendimiento en la práctica y la reflexión sobre esa misma práctica.

En relación a la resiliencia, y en el marco de los antecedentes internacionales que sustentan esta investigación tenemos lo realizado por Fontaines y Urdaneta (2009); además, tomando como referencia las investigaciones de Infante (2004), Guédez (2006) y Bou Bauze (2005) determinan que esta es la aptitud de resistir los embates emocionales, psicológicos, financieros o de tipo material en el que podemos estar inmersos; del cual, saldremos airoso y más fortalecidos. De hecho, Bou Bauze (2005) certifica que, dicho término nace del latín resilio, que se traduce como rebotar o regresar de un brinco.

Así mismo, desde la perspectiva en América Latina se observa que, el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) ha venido constituyéndose en un organismo receptor de las demandas psicosociales de la comunidad en general; por ello ha descrito el problema de la falta de resiliencia en los actores del aprendizaje, y considera a esta como una serie de acoplamientos prestigiosos en el sujeto, el cual ha sido objeto de elementos internos de riesgo; de la misma manera, se tiene la esperanza de permanecer con una ínfima proyección, de cara a venideros angustiadores (Werner, 2001; Luthar & Zingler, 2006; Masten & Smith, 1982). De la misma forma, otros la definen como una real adaptación ante acontecimientos cotidianos, ostensiblemente angustiantes; y, que, sin duda, desencadenarían en un círculo vicioso y destructivo (Löesel, Blieneser & Köferl, en Brambing et al., 1989).

Un claro ejemplo en Latinoamérica lo encontramos en Chile, donde los mejores niveles educacionales son los que ostentan los estudiantes resilientes de entornos más debilitados en el área socio-económica; los cuales permiten a su vez fomentar que los centros de educación puedan superar sus objetivos de aprendizaje en la medida que promuevan la resiliencia a través de las prácticas docentes, realizando de esta forma el aprendizaje trascendente, el desafío y la autoconfianza de los estudiantes (Vera y López, 2015).

Como es de esperarse, las personas resilientes están capacitadas para tornar situaciones consideradas perjudiciales en eventos propios para su crecimiento personal y el autoaprendizaje (Richards, Levesque, Templin y Graber, 2016).

En nuestro país las cosas no son tan diferentes, debido a que, las formaciones desde los hogares no difieren tanto entre un país y otro; sin embargo, debemos reconocer que los esfuerzos del sector estatal y privado han sido muy aislados y no concretos ante una crisis existencial e intrínseca que data de muchas generaciones dentro de nuestro territorio patrio; es por ello, que debemos conocer nuestro entorno político, social y económico (Morales y Díaz, 2011).

En el ámbito local, se experimentó un problema institucional; se observó que los alumnos del primero, segundo y tercer año de la carrera de teología de un Instituto Superior Tecnológico en Lince, Lima, Perú, presentaron un cuadro de desmotivación para desarrollar sus actividades académicas; esto se manifestó en el incumplimiento de los estándares de aprendizaje y en la desaprobación de las evaluaciones parciales y finales del semestre en curso. Así mismo, ante los esfuerzos de la administración y del equipo de educadores, los alumnos plasmaron un mínimo estándar de resiliencia, al no aceptar el desafío de capacitarse para elevar su nivel académico, prefiriendo muchos de ellos abandonar el instituto; y aún, demostrando inmadurez en el manejo de sus emociones para afrontar la crisis de gestión que se estaba atravesando.

Este cuadro de desmotivación, con el consiguiente fracaso académico y conductas negativas, es sin duda, causado por factores externos de índole de gestión administrativa; específicamente, porque el Instituto Superior Tecnológico ha perdido la autorización para seguir en funciones a manos del Ministerio de Educación (MINEDU).

Como ya lo explicamos, los alumnos de los diversos años de estudio de la carrera en teología se han visto devastados emocionalmente por esta noticia; debido a que, en la actualidad, no cuentan con un instituto superior tecnológico a la par, que esté brindando esta carrera, con lo que, los alumnos en mención se quedarían sin un lugar donde ser trasladados para continuar sus estudios en teología, perdiendo así, no solo dinero, sino que también, la inversión de algo mucho más valioso, el tiempo.

En el contexto de la enseñanza, la resiliencia ayuda a fomentar ambientes de aprehensión sanos, al mismo tiempo que, evita situaciones inconexas a la realidad como los temores, una autoestima asténica y la falta de capacidades para interrelacionarse. De ahí, la importancia de hacerla operativa en los ambientes educativos a través de un programa continuo; y no solo aquí, sino también, en los entornos familiares.

En ese sentido, el problema general de investigación se centra en saber si ¿Existe relación entre resiliencia y motivación en los alumnos en un instituto superior tecnológico en Lince? Asimismo, como problemas específicos debemos responder a las interrogantes ¿Existe relación entre la resiliencia y la motivación en los alumnos en un instituto superior tecnológico en Lince bajo la dimensión extrínseca? ¿Existe relación entre la resiliencia y la motivación en los alumnos en un instituto superior tecnológico en Lince bajo la dimensión intrínseca?

La investigación se justifica en su procedencia, debido a que, en el nivel teórico se ofrecerá información singular referente a las variables, así también, los frutos obtenidos de esta investigación deberían enriquecer el entendimiento educacional en aquellos interesados en esta propuesta. En cuanto a los estándares legales podemos decir que, se debería justificar debido que los alumnos en cuestión deberán ser sí o sí, trasladados a otro instituto que tenga similares características curriculares o terminar su carrera en el mismo. Para ello, se cuenta con la Resolución Ministerial N°446-2020 Cap.6: Incisos 6.1 al 6.3 de Minedu, la cual regula la sostenibilidad de dichos centros de enseñanza.

De esta manera, el objetivo general es determinar la relación entre resiliencia y motivación en los alumnos en un instituto superior tecnológico en Lince, de igual forma podemos advertir, que los objetivos específicos sirven para indicar la relación entre la

resiliencia y la motivación en los alumnos en un instituto superior tecnológico en Lince bajo la dimensión extrínseca e indicar la relación entre la resiliencia y la motivación en los alumnos en un instituto superior tecnológico en Lince bajo la dimensión intrínseca.

Como consecuencia, la hipótesis general se propone así: Existe relación entre la resiliencia y la motivación en los alumnos en un instituto superior tecnológico en Lince. En cuanto a las hipótesis específicas témenos que, existe relación entre resiliencia y la motivación extrínseca entre los alumnos de un instituto superior tecnológico en Lince; existe relación intrínseca entre los alumnos de un instituto superior tecnológico en Lince.

II. MARCO TEÓRICO

La exégesis bibliográfica se orientó luego de una ardua labor, en la que se recogieron innumerables muestras y detalles académicos bien estructurados, y que gozan de una semejanza muy estrecha con nuestra propuesta de investigación; siempre con el fin, de brindar un debido trato a las variables elegidas. De esta manera, se recogieron las siguientes investigaciones:

Gonzales (2018) argumentó de la resiliencia como la capacidad que ostentan los individuos para asumir y amoldarse de forma efectiva a realidades complicadas que han experimentado cotidianamente; así, como instrumentalizar habilidades para absolver conflictos. En ese aspecto, Uriarte (2019) manifestó, que el progreso de la resiliencia es interpretado como un punto especial en la estructura evolutiva del devenir del individuo, como una expresión contraria a la genética del mismo. De esta manera, se le puede atribuir como una característica humana que se puede promover en individuos expuestos a contextos de amplia vulnerabilidad.

De la misma manera, Ramos (2019) indagó sobre los estándares de resiliencia, los elementos de seguridad y persistencia en los alumnos; obteniendo una correlación positiva alta en los estándares de resiliencia con 75.6%, los estándares de confianza obtuvieron 75%, y los elementos de persistencia 80.6%, diagnosticando que se halló un fuerte grado de la relación entre estos tres elementos de estudio; y a su vez, validando que estos dos últimos son elementos que constituyen concretamente el progreso de la resiliencia en los individuos.

Con respecto a las teorías que sostienen el curso de esta investigación; y, específicamente, a las que se refieren a la resiliencia, consideramos a la teoría personalista de Munist et al. (1998); ellos sustentaron que, la resiliencia es manifestada a través de una perspectiva con cualidades propias en definidos individuos; la misma que, les aprueba contestar efectivamente a eventos de suma presión, riesgo, convulsión física o situaciones adversas; siendo que, estos individuos descansan sobre medios congénitos que les otorgan el poder cargar con diversos tipos de fatalidad; haciendo evitable que sus metas y objetivos sean

truncados. Estos individuos son estimados como gente inquebrantable y de una sólida personalidad.

Continuando con nuestra variable resiliencia, tenemos a Lara et al. (2000), los cuales sostuvieron que la definición de resiliencia deriva del término metalurgia, debido a la suficiencia para soportar que ofrecen estos materiales; así como, la de restaurar su distribución. En esa línea, Salanova (2020) conceptuó a la resiliencia como un acto de brincar o repeler, siendo que, verdaderamente, la resiliencia en los individuos no solo se enfrasca en sobrellevar eventos críticos, sino que, fomenta la facultad de restaurar y vencer los problemas que se presentan en entornos contingentes.

De la misma manera, encontramos que, la teoría de las emociones positivas de Greco, Morelato e Ison (2006) señalaron que estas emociones se transforman en medios vitales en el progreso de las estructuras de resiliencia; y a la par, serán columnas y baluartes que garanticen la obtención de un entendimiento diverso, viabilidad en la solución de dificultades en toda la esfera humana; además, de ostentar nuevos aprendizajes, obtención de habilidades para el buen recaudo de la afirmación de ese individuo; y aún, de su contexto inmediato. De esta manera, se generarán participaciones naturales de desprendimiento, abnegación, que ayudarán a que los sentimientos negativos como el desánimo, la desconfianza y el miedo, sean subyugados.

Henderson y Milstein (2003) advierten, hasta seis niveles de fortalecimiento de la resiliencia, conceptuados desde las formas más esenciales en el vínculo familiar, escolar y en la sociedad en general. Los primeros tres, tienen como meta, aplacar los elementos de inseguridad devenidos del contexto en que se encuentra, fortalecer las relaciones de carácter social, limitar de forma pertinente y concreta, todo lo concerniente al accionar educativo, al mismo tiempo que, el fomento del talento cotidiano. Del cuarto al sexto nivel, encontramos el fomento de la resiliencia en menores de edad. A ellos, se cuida de brindarles amor, atención, bases edificantes para el establecimiento de metas y proyectos capaces de conseguirlas; así, como, la transmisión de vivencias que se tornen en serias posibilidades gozar de una vida más parecida a la felicidad; pero, sin dejar de pensar y sentir en la realidad.

Cuando hablamos por separado de cada uno de estos niveles, vislumbramos con total certeza, que, el primordial de todos ellos, es el amor, el mismo que algunos lo entienden como afecto; puesto que, es indiscutible que, sin este, no se podría sostener un proceso de resiliencia capaz de progresar en medio de la crisis; así, como, desarrollarse en el sentido estricto de la palabra. En resumen, constituir estos niveles en todo proceso de reestructuración personal, revitaliza el sentido de la vida; especialmente, en aquellos que han sido influenciados con su desarrollo, dándoles así, la capacidad de ser individuos con fe, proyección y agudeza, en cuanto a consecución de objetivos.

En ese sentido, es entendible pensar que, una aproximación más genuina a los acontecimientos científicos en torno a la resiliencia, la podamos encontrar en el ejercicio de una praxis sumida en los albores de la psicopatología, como hasta ahora se ha ido dando. En ese camino, encontramos las propuestas de Cicchetti y Rogosh (2002) Lemos (2003) y Ezpeleta (2005) acerca del pensamiento evolutivo infantil desde el punto de vista psicopatológico. Cuando hablamos de resiliencia en un ser transformado como ser resiliente, experimentamos sensaciones diversas; debido a que, se presentan alteraciones conscientes y hasta cierto punto, necesarias, que van a derivar en algunos trastornos espasmódicos productos de la gestación de este tipo de desarrollo en el individuo. Esa misma estructura resiliente, es causada como consecuencia de un sistema de autonomía frente a las crisis demandantes.

Grotberg (2002), manifiesta que, la resiliencia ha sido catalogada como un logro, con respecto al tema de la sanidad mental; además, plantea que la sociedad internacional se ha visto motivada y ha desarrollado un compromiso con esta visión, porque se concluye que es sumamente prolifera y propulsora del capital humano; debido a que, la verdad ha demostrado, que no siempre los individuos que atraviesan por crisis o catástrofes padecen situaciones asténicas o eventos psicopatológicos. En contraposición, más bien, se encuentran individuos que trascienden a dichas ocurrencias; y más aún, tornan esa situación en algo positivo. En estos casos, es de vital interés descubrir y examinar las variables que nos dejarán estar expeditivos ante una situación crítica que tiene carácter de transformación.

La resiliencia es una cualidad que sobresale de este transcurso de transformación en lo más extenso del progreso del individuo, debido a que, cuanto más ha progresado este individuo, más grande será su adaptabilidad a ocurrencias límites y críticas. Así Ralha-Simões (1995) aseguran que, la posesión y práctica de la resiliencia, se consolidaría de manera inseparable de la faceta diacrónica derivada en el esqueleto de la identidad; y, debe ser comprendida, como una particularidad en total dependencia de la evolución del crecimiento psicológico en toda la extensión de la existencia dirigida hacia la intrincada y difícil explicación; pero, aparentando ser verdad, que, esta goza de un hábitat variable y diversificado.

El progreso individual surgiría de una pluralidad de facetas, no sólo foráneas, sino también, interiores; las cuales fomentan una composición, de manera, que, cada persona responde a diferentes eventos que conforman una fracción de su entorno más cercano. En ese sentido, aún encontramos cierta incertidumbre debido a la manera de manifestación de una figura resiliente, aparentando que algunas fases de la personalidad manifiestan que los sujetos posean una mayor condición para resistir acontecimientos contrarios; y, para poder sobrepasarlos.

Henderson y Milstein (2003) enfatizan que los colegios son lugares únicos en los que las personas alcancen restaurarse en medio de las crisis que atraviesan, y de paso, obtengan habilidades comunitarias, académicas y preferentes. Ellos manifiestan siete elementos para ejecutar los eventos de resiliencia; y estos son: Aplacar el peligro y fortalecer las relaciones, establecer paradigmas transparentes y concretos; así como, adiestrar en talentos para su uso cotidiano. Para ello, se debe edificar la resiliencia, dedicar apego y sostén, comunicar posibilidades prominentes, además de ofrecer ocasiones de contribución evidente.

Tugade et al. (2004) conceptuaron a la resiliencia como el acoplamiento y ajuste en contestación a las variables peticiones posicionales y a la facultad de restaurarse de las situaciones sensitivas críticas que suceden en diversos periodos de la vida. Así también, Luthar (2006) planteó a la resiliencia, como una construcción básica de la psicología educacional; instrumentalizándola, como una contestación de la conducta emocional, llevado a ser reto normativo o comunitario, que sea efectivo y práctico para el desenvolvimiento de los alumnos; y, dada la condición

multiextensional y complicada del accionar de las personas, es vital, examinar y entender esta construcción en entornos especiales como las familias, los colegios; por ser estos, climas elementales, fomentadores de relaciones, formación, avance de habilidades individuales y colectivas que van a cambiar el rumbo de forma asertiva o deficiente en los sucesos de educación resiliente.

Revisando los escritos científicos que se pronuncian acerca del asunto de la resiliencia en los docentes, debemos mencionar el estudio realizado por Jaude, Galindo y Navarro (2005) en Chile en el que distinguieron los elementos defensores y de peligro para la toma de la resiliencia en un entorno educativo de alta peligrosidad. Podemos concluir que, comprenderlos presume un gran desarrollo para el confort psicológico del profesorado y de todo el contexto educativo. Clemente Franco (2010) evidenció un estudio con docentes en España, a los cuales adjudicó, al segmento experimental, un repertorio de conciencia completo para encumbrar los niveles de burnout, logrando efectos perdurables en el tiempo y con mucha respuesta por parte de los profesores.

En esa línea, Zautra (2010) conceptuó a la resiliencia en dos sentidos elementales; en primer lugar, en la facultad o señorío que tienen los individuos para reponerse totalmente del fracaso o el temor frente a una adversidad. Además, halla la ecuanimidad fisiológica, psicológica, comunitaria; y en segunda instancia, la tranquilidad y la facultad para continuar firmes ante la crisis. Para Wagnild y Young (1993) situaron a esta como la seguridad en sí misma, que se obtiene, de manera que, los progenitores o tutores ejercieron con instruir de forma comprometida, el reconocimiento, el respeto, la reflexión en solucionar sus propias crisis; además, incrementar la autoestima y la autoconfianza. Maitta et al. (2018) manifestaron que el progreso de la resiliencia es activo, no es arbitrario y se encuentra en permanente reedificación y reivindicación en la vida, de cara a eventos extremadamente críticos.

Acevedo y Restrepo (2009) propusieron un estudio cualitativo en Colombia con diecinueve docentes de cátedra de agilización del aprendizaje, quienes contribuyeron en seis foros, entre febrero y junio de 2010 para supeditarse a una averiguación autoreflexiva, examinar y brindar significado a sus prácticas docentes para la edificación de contextos resilientes y para la instauración de inéditos recursos que

reporten un cimient, totalmente útil. Cuando se clasificó y estimó la experiencia, se distinguió a la resiliencia del docente como un factor prominente para fortalecer la resiliencia de los estudiantes y sus hogares.

En otro sentido, se visiona que la resiliencia es un evento de carácter psicológico, que se fabrica; y, que, no es labor solo del individuo. Los sujetos resilientes se apoyaron en la existencia de imágenes elocuentes, revelaron relación, ya sea de sostén o de sorpresa. Estas prácticas de afecto han consentido el progreso de la autoestima y de la auto-confianza. (Vicente, 2000).

Villalobos y Castelán (2012) concuerdan en, que, desde el comienzo de la redefinición y la reconsideración de la definición, conducirá a teorizar sobre este asunto, a detectar el poderío que se guarda para argumentar un evento culminante en la vida de todos los sujetos. La resiliencia, que, como se señala en el entorno de la psicología y la psiquiatría se trasladó a la docencia, así como, su carácter protector en el progreso de los individuos que atraviesan crisis y catástrofes; que, al final de cuentas es lo que predomina hoy en día. Esto último, es algo que se puede distinguir rápidamente. Las grandes analistas alcanzan a concluir, que en el progreso de estos tiempos todo maestro y alumno; y, sin ninguna duda, todo individuo, sea niño, o un sujeto senil, requiere alcanzar resiliencia.

García (2016) argumentó cómo progresan los análisis de la resiliencia en las últimas 3 fases; la primera fase de estudio procedió de expertos que aspiraban entender y precaver el crecimiento de la psicopatología, los cuales distinguían la significancia de los infantes que florecían en situaciones de peligro; la segunda fase se centralizó en la averiguación de los sucesos y métodos reglamentadores, que sostuvieron los elementos defensores anexados con la resiliencia; la última fase, se origina por la imperiosa necesidad de auspiciar la resiliencia, a través, de la mediación con políticas convenientes y responsables, destinadas a precaver y curar las dificultades de redención mental.

Santiago et al. (2020) en su estudio sobre resiliencia en alumnos muy capaces en la materia de matemática en un indicador de 1500, los efectos; en el estándar de resiliencia completa se ostentó 0.15 y 0.13; en la sub escala no se identificaron niveles significativos en los efectos de solidez, modestia y misticismo, aunque se convicciónó

un alza en el nivel de significación en las fortalezas, con una valía de 13.87, autoestima de 0.69, y atención a la labor con 0.71; mostrando que la suficiencia es mejor, en tanto hay beneficio; asimismo, se ven conexiones mínimas entre el matíz particular y el familiar con 0.279 y autoestima con 0.37; resumiendo que la resiliencia, se conecta favorablemente con el progreso de las facultades individuales, contribuyendo a ser permisibles, adquiriendo mayor entendimiento, progreso de valía, carácter y rendimiento institucional.

En el Perú encontramos aportes como los de Sosa y Salas (2020), los cuales correlacionaron la resiliencia y talentos comunitarios en un segmento de 212 alumnos de secundaria. Dicho nivel educativo diagnosticó indicadores de 2.85 en la prueba 4; investigando la dispersión, los resultados hallados fueron homogéneos, dado que, la variación es más baja del 30% casi ligada al valor promedio, determinando que, entre las dos variables observadas obtuvieron altos índices de correlación.

Continuando en ese contexto, Carrasco (2021) en su análisis sobre motivación y complacencia en la decisión de la profesión, encontramos que en las conclusiones se verificó que los estándares de incentivación que dominaron en los alumnos fue el 51,5% del segmento de entrevistados expusieron estándares altos, en tanto que los restantes 33,9% y 14,6%. Como bien lo señalaron Flores, Mejía y Muñoz, (2014) que, para estudiar la motivación, deben considerarse factores intrínsecos y extrínsecos que van a determinar una medición más genuina en cuanto a la enseñanza y el ambiente donde se desarrollará la labor.

Uriarte et al, (2019) expuso que, el avance vertiginoso de la resiliencia es visto como un asunto de coyuntura en los tiempos concluyentes en el periodo de evolución del desarrollo humano. También es expuesta como un antagonismo al influjo genético y social, imputándola como una característica humana de nacimiento, que se puede extender en cada individuo; y, llevada a la ejecución en todo acontecimiento complicado y en entornos traumáticos. Observado con esta óptica, muchos individuos podrán enfrentar cuestiones límites y evidenciar triunfo del infortunio y de los sucesos negativos; así, Denckla et al, (2020) comentaron, que, para evolucionar la resiliencia, es imprescindible tener talentos y facultades como estructura para un mejor desenvolvimiento en el quehacer cotidiano.

En este escenario, Salgado (2005) precisa a la resiliencia como un contiguo de elementos individuales que se transforman en facultades y competencias fruto del crecimiento interior de todo individuo, al mismo tiempo, surtirá al individuo, estrategias para confrontar de forma victoriosa los traumas de la vida cotidiana, consintiéndole reponerse asertivamente a este tipo de ocurrencias, y, a momentos que producen angustia, martirio y que colocan en riesgo el progreso individual; también, es activa porque puede ser fomentada en las diversas etapas de la vida, siendo que, es indispensable su aplicación desde la niñez; ella, a dimensionado a esta, en:

Autoestima; determinada como un elemento activo e imprescindible, desplegada en toda la existencia del individuo; va a mutar, por el estado en el que se halle la persona. La aceptación se concreta con el reconocimiento a su misma persona y por el autoconcepto que cada uno se idea. Es reconocida como la columna de los atributos psicológicos individuales, originarla desde la infancia es elemental, debido a que, proporciona preeminencias; por ejemplo, verse exento a las agresiones emocionales del contexto y accionando con tranquilidad; esta dimensión, decididamente constituida y fuerte, provisiona grandes éxitos; ya que, impide la aflicción, congoja y abatimiento (Rice, 2000).

Empatía; esgrimida como una práctica emocional, tolera al individuo a comprender las emociones, los juicios de los demás, a desarrollar una visión perceptiva de él y hacia los otros; a reflexionar sobre sus emociones y la de los demás, aprueban distanciar los sentimientos de los actos, organizar convenientemente sus intenciones y contrarrestar contextos dramáticos, presentes en toda nuestra existencia (Davis, 1996).

Autonomía; es considerar nuestra autenticidad y juicio para decidir, actuar responsablemente, autodirigir nuestras emociones, distinguirnos, cuidar de sí y respetar al resto; debiéndose de propiciar aún de pequeños, y con más prospección en la adolescencia, siendo el tiempo, donde el sujeto empieza a asumir responsabilidades de manera puntual, dependiendo la carencia que ostente y la expectativa de aceptar los desencadenantes de sus acciones (Salgado, 2005).

Humor; consiente a la persona distanciarse del lindero de la presión, volver a considerar los problemas que se manifiestan; visualizándolo como un calmante a las

presiones y minimizándolas; empero, la psicología positivista, consiente enunciar los sentimientos o momentos de jolgorio, felicidad, agradecimiento, confianza, serenidad y reposo. Pero, lo más destacable, es que, es interpretado como una victoria del orgullo sobre las situaciones contrarias (Tüzgen, 2020).

Creatividad; es un elemento individual muy valioso, entendiéndolo, que va a revertir el temor en esperanza, y, ostentar sendas transparentes en una diversidad de preferencias; apoya en la transformación de los criterios de las posturas complicadas, instando a que sean más livianas, proporcionando la satisfacción en el individuo; siendo que, la creatividad es abstracta, esta sufre cambios de un individuo a otro, no importando cuán comprometidos estén con los mismos motivadores; su progreso es elemental para su formación, debido a que, presenta variedad de oportunidades para incitar la mente (Csikszentmihalyi, 1995).

En cuanto a la Motivación, encontramos a la clásica teoría de la motivación humana fomentada por Maslow (1943) el cual manifestó, que los actos de los individuos tienen una sola dirección. Satisfacer las necesidades: fisiológicas, de seguridad, afiliación, estigma, y autorrealización que van del cimiento de la pirámide hasta alcanzar lo más alto de ella; así también, enfatiza que solo algunos individuos acceden al anhelado privilegio de establecerse en lo más alto de aquella figura representante de la realización personal; y esto, debido a que no todos cuentan con los talentos y habilidades para sostenerse en circunstancias no privilegiadas.

Por otro lado, la teoría del reforzamiento de Skinner (1904) afirmaba, que la conducta venidera estará supeditada a lo que se realizó en el pasado, en ejercicio a los resultados, la persona accionará, si los refuerzos son efectivos, los resultados serán efectivos y el comportamiento se reiterará; de esta manera, esta teoría se sostiene en cuatro patrones de resultados, en apoyo a refuerzos efectivos, no efectivos, corrección y terminación; la meta primordial es la instrucción de la conexión que tiene una misma interpretación de los comportamientos y sus resultados; así, el sujeto se incitará a extender procederes convenientes, propugnando la motivación tanto extrínseca como intrínseca. En ese aspecto, Ramírez, et al. (2016) demostraron que el empuje individual es uno de los descifradores que aclaran la conducta humana; y, va a incitar al sujeto a comenzar una actividad que afine una meta, camine hacia

ella sin variar el objetivo y se esfuerce hasta obtenerla.

La motivación se ubica en las conceptualizaciones ofrecidas por Carrillo et al, (2009) los cuales, proponen que esta emana del latín *Motivus*; significa, poder y fuerza para desplazar; en esta posición, se le valora como el reactor de la conducta humana, como una energía suprema que impulsa al individuo a la actuación y, que generalmente, es de carácter psicológico o fisiológico. Así, Gumá y Bouzas (2001) comentaron que la neurociencia avanzada realiza enormes aportes al progreso de la motivación, reconociendo que, tanto los incentivos internos como los del medio exterior van a definir el comportamiento motivado en el sujeto; siendo que estas contestan a servicios especiales del hipotálamo y el sistema límbico que efectivizan la actividad de los excitadores o inhibidores.

De la misma manera, la teoría de la exigencia, relación, y crecimiento (ERC) de (Aldelfer,1979, como se citó en Turienzo, 2016) sustentó, que la motivación se despliega en torno a tres elementos; la existencia, la relación, y el crecimiento; entendiendo que, uno de sus mayores aportes, es la variación del progreso riguroso del ser individuo, el mismo que, insta a sortear un inédito estándar, aun, no se disponga ejecutar el precedente. Esta teoría no respalda una organización rigurosa de la culminación de las obligaciones del individuo, porque su progreso no persigue una regla consecutiva para su satisfacción, todo lo contrario, denota que, se manda a perseverar en dos niveles en el mismo momento; y que, el fracaso por no alcanzar un nivel satisfactorio, debe ser un incentivo para alcanzar los otros niveles.

López et al, (2016) evidenció que, la motivación se fomenta por las obligaciones corpóreas que maneja el sujeto; estas obligaciones demandan a este individuo a delimitarse objetivos y a trabajar por obtenerlas; muta de un individuo a otro, ya que, pende de la impresión de la existencia y del contexto que lo circunda. López et al. (2021) confirma que, la desincentivación para la instrucción, es alterada por las familias que tienen problemas para entender la supremacía del centro académico en la instrucción, originando desánimo, indecisión en los alumnos, y, obstruyendo el crecimiento del autogobierno.

Deci, et al. (2001), explicaron que las retribuciones tangibles imposibilitan el progreso de la motivación intrínseca; en tanto, que las retribuciones de palabra

aumentan la motivación intrínseca, causa idónea para prevenirlas, si se ansía que los individuos proyecten y alcancen logros por resolución particular. Ryan y Deci (2000) manifestaron que la motivación extrínseca es vital, toda vez, que se extienda hacia la intrínseca; si no fuera así, podría transformarse en una barrera que dificulte el transcurso del crecimiento de la autorregulación, del autogobierno para accionar y obtener los objetivos en la vida.

Perry, (2020) comentó que esta variable es una mirada positiva de la conducta humana que consiente en decidir. Así, Ritz (2016), reseña a la motivación como el fruto de los sucesos psicológicos máximamente instaurados, que toleran el avance recurrente de los fines cotidianos. También, Vroom, (1964) enfatizó que la motivación se plasma por un anhelo de retribuciones, o por el gusto de lograr algún estándar de ventaja individual.

Así tenemos que, Fabien, (2016) conceptuó a la motivación, como el hecho que incrementa los estándares de actividad usual corporal, intercedidos por los neurotransmisores que se enlazan con las variantes hormonales, neurobiológicas, como las amígdalas cerebrales que dinamizan las estructuras que intervienen en la instrucción, perfeccionando los eventos académicos en los alumnos. La averiguación fomenta la motivación cognitiva; sin embargo, el cerebro no se dinamiza solo, sino que requiere de incentivos internos o externos como incitadores o inhibidores de la actividad. Es así que, el autor ha posicionado las mencionadas dimensiones:

Motivación extrínseca; son incentivos que provienen del exterior, y avivan las ansias de los individuos; este patrón de incentivación es el que hace proceder por una retribución sin el mínimo deseo de realizarlo. Esto genera impedimento de percepciones de felicidad, deleite, pasión; la motivación extrínseca es el modelo de incentivo sencillo de alcanzar; pero no se mantiene en la época, aunque puede ser el comienzo para robustecer la motivación intrínseca; ya que, coopera en hacerse cargo de desafíos complejos aguardando una retribución. Este estándar de incentivación no es propicio para los aprendizajes educacionales, porque su cumplimiento garantizará, el deseo de una calificación, o una compensación de sus tutores, sin involucrarse en un aprendizaje concreto y trascendente (Fabien, 2016).

La motivación intrínseca; expone al sujeto a desvivirse por obedecer con sus objetivos empeñados; se mimetiza en una precisión que opaca al sujeto por autodecisión, se establece al borde de diferentes incentivos externos; debido a que, la ejecución de las labores, es un objetivo expuesto; estos efectúan ejecuciones, complaciéndose; con persistencia, el galardón es la obtención del propósito, la emoción de realización que se genera en sí; este sentido de incentivación se debe aplicar en los alumnos, por estar concatenado a los sentimientos, el interés, la observancia de los objetivos, las esperanzas de triunfo en la concreción de los trabajos; referenciándola como la motivación del señorío, como resultado de una construcción biológica y psicológica (Fabien, 2016).

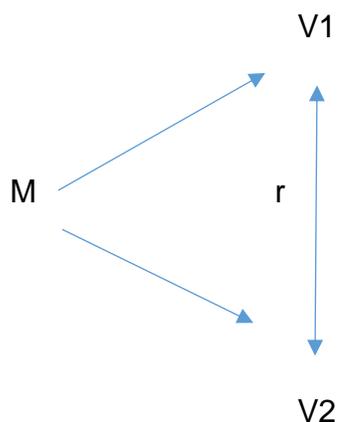
III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de Investigación.

3.1.1 Tipo de Investigación: Es básica

Esta es conceptualizada también como investigación pura, fomenta su visión en el evento a estudiar sin que ello demande su utilización in facto. Sin embargo, esta permitirá generar creatividad y expansión en subsiguientes estudios científicos derivados de los hallazgos obtenidos en esta investigación. Cabezas et al. (2018).

El nivel de investigación es descriptivo – correlacional, de corte transversal; y esto, porque que, la investigación correlacional goza del argumento de que ella fomenta el conocimiento del nivel de asociación que hay entre dos variables o definiciones en un mismo espectro. Asimismo, encontramos que, Cauas (2015) propuso que el límite del estudio descriptivo, se gestiona, imparcialmente, a delinear las características sociales y educativas en una etapa de tiempo singular y específica.



Denotación:

M = Muestra de Investigación

O₁ = Variable: Resiliencia

O₂ = Variable: Motivación

r = Relación entre variables

El diseño utilizado fue No experimental. Hernández, Fernández y Baptista, (2010), proponen que se debe visualizar los fenómenos que ocurren en su espacio original, para luego, analizarlos. También podemos inferir que, por su perfil transversal, se recopiló información en una exclusiva era de tiempo. En esta investigación se hizo uso del método hipotético-deductivo. Su meta es especificar las variables y considerar su influjo y alcance en un determinado contexto.

3.2 Variable y operacionalización

En el estudio a ejecutar se indagó por las variables resiliencia y motivación; tanto la primera como la segunda son cualitativas; y, fueron dimensionadas de manera ordinal (ver anexo 1).

Variable 01: Resiliencia

- **Definición Conceptual:** Salgado (2005) Conceptúa a esta variable como un grupo de elementos particulares que se transforman en habilidades y competencias que se manifiestan en los diversos individuos. Cabe precisar que, esto afianza la seguridad y pertinencia cuando las personas decidan superar positivamente los instantes duros que propone la vida cotidiana. Esta herramienta de ayuda puede ser usada a lo largo de la vida y en sus diferentes eras de tiempo; siendo que, es mejor comenzar con este proceso desde antes.
- **Definición Operacional:** Se dimensiona a través de la encuesta sobre resiliencia en la que se consideró los valores de: autoestima, empatía, autonomía, humor y creatividad (ver anexo 2).
- **Indicadores:** En la dimensión de autoestima se plantearon los indicadores de autoconcepto y autovaloración. En cuanto a la empatía se hizo uso de respeto y colaboración. En tanto que, en autonomía, fue la responsabilidad y el autocontrol. En humor, fue la alegría y el optimismo. En creatividad se realizó la imaginación e innovación.

- **Escala de medición:** Es ordinal.

Variable 02: Motivación

- **Definición Conceptual:** Fabien (2016) conceptuó a la motivación con el hecho, que incrementa el estándar de acción del organismo, intercedidos por los neurotransmisores que se enlazan con alteraciones hormonales, que conectan los oficios que toman parte en el aprendizaje, perfeccionando los sucesos académicos de los alumnos; dice, que la curiosidad incentiva la motivación cognitiva, sin embargo, el cerebro no se conecta solo, sino que, necesita de incentivos internos o externos para su accionar.
- **Definición Operacional:** El autor dimensionó a esta variable, en extrínseca e intrínseca (ver anexo 2).
- **Indicadores:** En la dimensión extrínseca se programaron los indicadores de confianza y superación. En cuanto a la intrínseca se hizo uso de valoración social y evitar el rechazo.
- **Escala de medición:** Es ordinal

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población: La investigación será ejecutó con los alumnos de ambos sexos de la institución mencionada. Solo fueron considerados parte de la población aquellos alumnos matriculados de manera regular. El muestreo fue intencional y no probabilístico. La población estará conformada por 105 alumnos del instituto en mención.

- **Criterios de inclusión:** Fueron considerados parte de la población, todos aquellos alumnos matriculados de manera regular (presencial o virtual).
- **Criterios de exclusión:** Los alumnos que estudian el cuarto año de la carrera; puesto que, ellos si concluirán en el presente año (2023).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Para extraer las referencias imprescindibles se dispuso de la encuesta. Esta herramienta tiene el beneficio de poder verterlo a grandes cantidades de individuos, y sin la necesidad de contar con gente experimentada en este rubro. De esta manera, utilizamos la escala psicométrica de Likert. Así también, ello conllevó según Hernández, Fernández y Baptista (2010) a que el sujeto responda ante variadas categorías de alegaciones que se le presentaron. En resumen, todas las preguntas serán dispuestas en orden, para así, poder ponderarlas en su real dimensión numérica.

Instrumento: Lo realizamos por medio de peritos de la casa de estudios que nos alberga. Ellos estimarán las normas de idoneidad como la congruencia, significación y precisión para su aceptación de la correspondiente variable. Hernández, et al. (2014), manifiesta que toda medición de variables debe preceder a la anuencia científica de los peritos encargados (ver anexo 4).

3.5 Procedimientos:

Se efectuó la conversación virtual con el rector del instituto para postular el consentimiento; en segunda instancia se ejecutó dicho consentimiento para conseguir la conformidad para que los alumnos colaboren en la compilación de datos en Google forms; luego se procedió a completar el cuestionario con la intención de alcanzar referencias exactas; y, por último, se aplicó el Excel y se trasladó al SPSS.

3.6 Métodos de análisis de datos

En cuanto a este punto, se destinó el paquete estadístico SPSS versión 25. De la misma manera, se aplicó el uso de Excel para croquis, esquemas y porcentajes en los cuadros. Por último, se realizó el procedimiento estadístico (Rho de Spearman).

3.7 Aspectos éticos

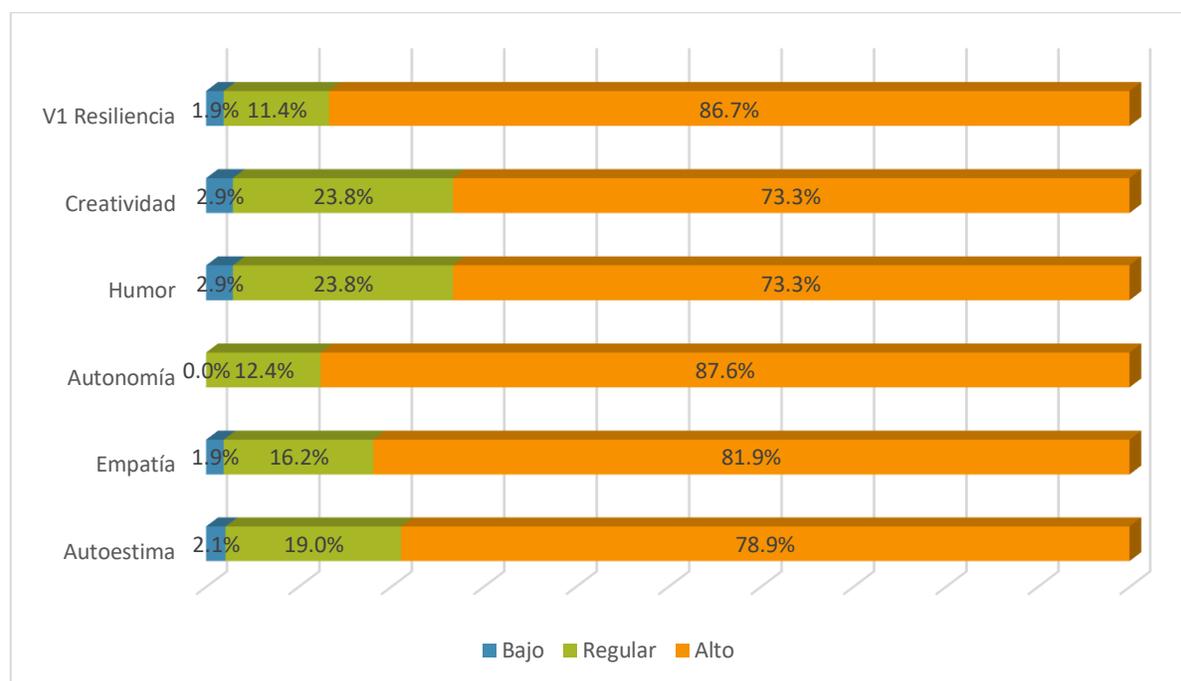
Salvaguardamos confidencialmente los datos de cada alumno matriculado regularmente. La presentación del estudio se realizó de manera total y nunca de forma individual. Se protegió su condición anónima en virtud a su consentimiento a contribuir con la encuesta. Se acató las normas APA para la usanza de referencias; además del respeto irrestricto a los derechos de autoría enmarcados en el presente trabajo. (ver anexo 3).

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

Figura 1

Comportamiento de la variable resiliencia y sus dimensiones

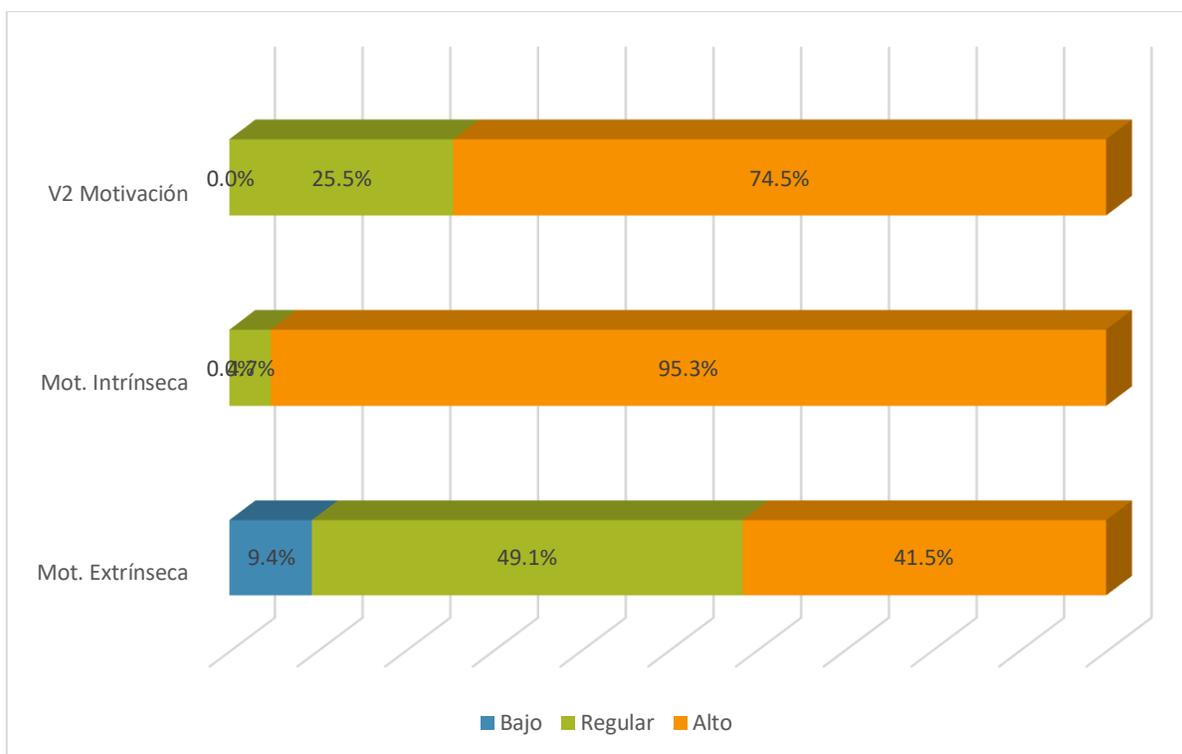


Interpretación

Según se observa en la tabla, se percibe en el 86.7% que se halla un elevado estándar de resiliencia en los encuestados. En cuanto a las dimensiones, la creatividad se sostuvo en un 73.3%, el humor, también en 73.3%, la autonomía en un clímax del 87.6%, así como la empatía con 81.9%, y, por último, la autoestima con 78.9%, demostrando que, estas están en un nivel promedio alto.

Figura 2

Comportamiento de la variable motivación y sus dimensiones

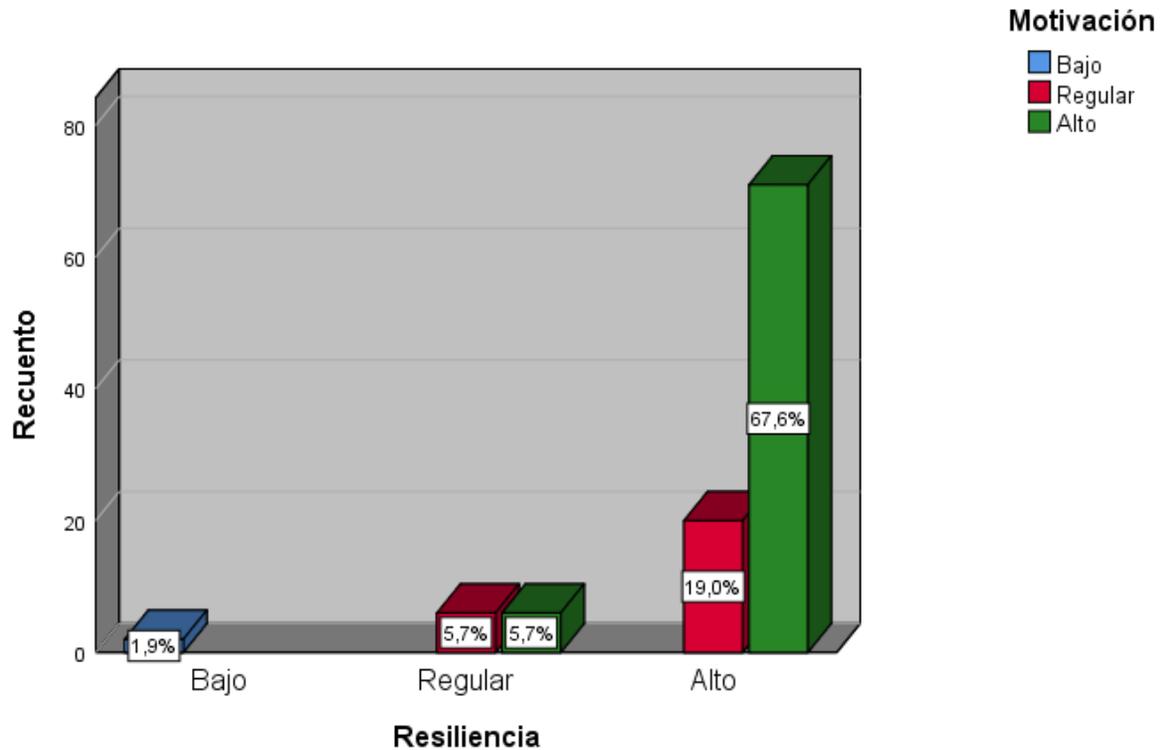


Interpretación

Según se observa en la tabla, se percibe en el 74.5% que existe un alto nivel, el 25,5 en nivel regular de motivación en los encuestados. En cuanto a las dimensiones, la intrínseca se sostuvo en un 95.3%, y la extrínseca en 41.5%, demostrando que, estas, están en un nivel alto; así como también se muestra que las percepciones de los encuestados señalaron que la motivación intrínseca es la que mayor porcentaje obtuvo, pero hay que destacar que ambas dimensiones respecto a la variable, se pretende llegar a tener todo un nivel alto.

Figura 3

Contingencia entre las variables resiliencia y motivación



Interpretación

Según nos muestra el resultado de esta figura, cuando la resiliencia está en el nivel bajo, la motivación se halla también, en el estándar bajo en un 1,9%; si el nivel de resiliencia es regular, la motivación está en un nivel regular y alto en 5.7% cada uno; si el nivel de la resiliencia se halla en el estándar elevado, la motivación está en el nivel regular con un 19,0% y en 67.6% en alto.

4.2 Análisis inferencial

Prueba de normalidad

Ho La distribución de los datos de las variables siguen una distribución normal.

Ha La distribución de los datos de las variables no siguen una distribución normal.

Tabla 1

Distribución de los datos de la variable

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Resiliencia	.534	105	<.001
Motivación	.464	105	<.001

Interpretación

Según la prueba de normalidad nos muestra que la significancia, es menor que 0.05. Por lo tanto, admite la hipótesis alterna; concluyendo que, la asignación de los datos de las variables resiliencia y motivación no acompañan una normalidad, por lo que se utilizó el coeficiente Rho Spearman.

Hipótesis general

Ha Existe relación entre la resiliencia y la motivación en los alumnos en un instituto superior tecnológico en Lince.

Ho No existe relación entre la resiliencia y la motivación en los alumnos en un instituto superior tecnológico en Lince.

Tabla 2

Correlación entre las variables resiliencia y motivación

			Resiliencia	Motivación
Rho de Spearman	Resiliencia	Coeficiente de correlación	1,000	,304
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	105	105
	Motivación	Coeficiente de correlación	,304	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	105	105

Interpretación

Realizada la prueba de hipótesis general, de acuerdo al procesamiento estadístico, se observó que la significancia bilateral es igual a 0,002; siendo esta menor que el valor de α ; en consecuencia, existe correlación de nivel baja, entre la variable resiliencia y motivación.

Hipótesis específica 1

Ha Existe relación entre resiliencia y la motivación extrínseca en los alumnos de un instituto superior tecnológico en Lince.

Ho No existe relación entre resiliencia y la motivación extrínseca en los alumnos de un instituto superior tecnológico en Lince.

Tabla 3

Correlación entre las variables resiliencia y dimensión motivación extrínseca

			Resiliencia	Motivación extrínseca
Rho de Spearman	Resiliencia	Coeficiente de correlación	1,000	,202
		Sig. (bilateral)	.	,039
		N	105	105
	Motivación extrínseca	Coeficiente de correlación	,202	1,000
		Sig. (bilateral)	,039	.
		N	105	105

Interpretación

Realizada la prueba de hipótesis específica, de acuerdo al procesamiento estadístico, se observó que la significancia bilateral es igual a 0,039; siendo esta menor que el valor de α ; en consecuencia, existe correlación de nivel muy baja, entre la variable resiliencia y la dimensión, motivación extrínseca.

Hipótesis específica 2

Ha Existe relación entre resiliencia y la motivación intrínseca en los alumnos de un instituto superior tecnológico en Lince.

Ho No existe relación entre resiliencia y la motivación intrínseca en los alumnos de un instituto superior tecnológico en Lince.

Tabla 4

Correlación entre las variables resiliencia y dimensión motivación intrínseca

			Resiliencia	Motivación intrínseca
Rho de Spearman	Resiliencia	Coeficiente de correlación	1,000	,376
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	105	105
	Motivación intrínseca	Coeficiente de correlación	,376	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	105	105

Interpretación

Realizada la prueba de hipótesis específica, de acuerdo al procesamiento estadístico, se observó que la significancia bilateral es igual a 0,000; siendo esta menor que el valor de α ; en consecuencia, existe correlación de nivel baja entre la variable resiliencia y la dimensión, motivación intrínseca.

V. DISCUSIÓN

En relación al estudio de los rendimientos alcanzados de la hipótesis general, observamos que, el valor de Rho de Spearman, obtuvo un marcador de 0,304 precisando una correlación baja entre ambas variables analizadas, de tal manera, que el valor de significancia es de $0.002 < 0.05$, lo que genera aceptar la hipótesis alterna (H_a) y rechazar la hipótesis nula (H_0). En ese sentido, en el análisis descriptivo, se demuestra que la resiliencia se localiza en nivel elevado, con 86.7%, la motivación de la misma manera, presenta un estándar alto, con 74.5%; estos desenlaces, exhiben caminos similares con Santiago et al. (2020) quien remarcó que la resiliencia se conecta emblemáticamente con el crecimiento de las competencias individuales de los alumnos, cooperando para ser más permisibles y empáticos; alcanzando mayor entendimiento de sus principios, y, un mejor rédito académico. También, se halló vínculo con lo propuesto por Bustamante (2021), el cual localizó una conexión positiva, entre los sucesos psicológicos elementales y las conductas motivacionales en los alumnos de todo contexto; donde creen que, no solo es vital conquistar el conocimiento, sino también, llevarlo a la ejecución en la vida cotidiana.

Una propuesta interesante con respecto a esta correlación positiva observable, es la de Carrasco (2021) quien afirmó que los alumnos han alcanzado evolucionar causantes íntimos; los cuales valieron, disponer su profesión, notarse totalmente incentivados para finalizarla y progresar como un experto profesional; no obstante, solo maneja dos alternativas para su decisión; esto dirige a la ponderación, que la correlación hallada entre la resiliencia y motivación, se acepta entender que los alumnos ostentan elementos individuales adheridos, que les admiten desenvolver la motivación, derrotar las barreras y consolidarse en la vida, como lo manifestaron Munist et al. (1998) en la teoría personalista; la cual esclareció, que existe una masa de individuos con cualidades propias, que les impulsa a rebasar todo infortunio, impidiendo impactar sus alcances futuros; siendo contemplados como individuos fuertes.

Esta correlación positiva de la resiliencia y motivación la apoyamos con la teoría de la motivación humana de Maslow (1943) que nos consintió entender, que los alumnos se hallan en el intento de satisfacer las cinco necesidades biológicas, que cada individuo tiene que alcanzar para percibirse completo, sin descuidar dichas necesidades.

De esta manera, la correlación positiva importante que existe entre las dos variables, aprobará el decidir de forma objetiva y específica las cuestiones enlazadas a acrecentar las dos variables en los alumnos, por atravesar un tiempo de variaciones psicológicas; así, como lo manifestó Salgado (2005); de que la resiliencia es activa, que progresa en todo momento mutando su progreso entre un individuo y otro; y, en relación al estándar de elementos particulares como las dimensiones descritas, que hayan alcanzado madurar desde la niñez. En ese sentido, Maitta et al. (2008) enfatizaron que la resiliencia no es arbitraria; siendo que, la hallamos en persistente restitución y recodificación de la existencia, de cara a eventos de crisis.

Por otro lado, sin embargo, también, existen las propuestas que vienen a diferenciarse con los resultados de Rodríguez et al. (2018) los cuales dictaminaron, que no existe relación importante entre los sucesos individuales y emocionales; en consecuencia, no define el progreso de la resiliencia. En otras palabras, para desarrollar a esta, no es importante apoyarse en capacidades emocionales, similares a la autoestima; debido a que, no le serán de utilidad en la formación de su estructura para una buena ejecución en la vida, ni para ostentar ductilidad mental para acomodarse a situaciones de crisis.

La correlación hallada entre las dos variables, se apoya en lo dicho por Wong (2000) cuando propuso que la motivación es el resultado del capital personal, que se hallan propuestas desde antes de la revelación de los comportamientos personales. Ritz (2016) sustentó que la motivación, es el fruto de la consecución de los sucesos psicológicos altamente diseñados, que fomentan el progreso permanente de los objetivos cotidianos.

De esta manera, la correlación positiva de la motivación y la resiliencia, los parecidos con los análisis concebidos por los científicos, sumado a lo propuesto por los teóricos, admite decir, que los alumnos de los años en mención, muestran considerable resiliencia y considerable motivación.

En referencia a la hipótesis específica 1, se evidenció que el valor del Rho de Spearman fue 0,202, hallándose una correlación positiva muy baja entre la resiliencia y la motivación extrínseca con un valor de significancia de $0,039 < 0,05$, es así, que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a). Siendo que, la motivación extrínseca obtuvo un 41,5% de nivel muy alto; este conteo se relaciona con lo advertido por Usan et al, (2018) quien admite, que la inteligencia emocional exhibe una correlación positiva con la motivación extrínseca en los alumnos, validando, que su capacitación responde a incentivos externos, realineándolos a un mayor aprovechamiento educativo.

Con gran entusiasmo, vemos como los resultados se adhieren a lo propuesto por Acero et al, (2020) quienes encontraron altos estándares de motivación extrínseca en un segmento estudiantil de secundaria de cara al aprendizaje en línea. Estos adujeron, que no identifican estas clases como una manera de aprendizaje; sino más bien, para obtener un rédito lúdico con el uso de la tecnología. De esta forma, opino que, la motivación extrínseca se conduce por fuerzas exteriores que manifiestan satisfacción y bienestar; que, al no ser sintonizada por factores interiores, se corre el riesgo de no alcanzar las metas presupuestadas, al no tener un dominio sobre las variantes que podrían suscitarse. No obstante, esto no ocurrirá, si, por el contrario, estos cambios son enfrentados por individuos que si conocen como superar estos obstáculos a través de ser resilientes. Tugade et. al. (2004) los cuales conceptuaron a la resiliencia como una facultad de acoplarse y conducir, lo que consiente replicar de forma positiva a sucesos complicados.

También, se conecta con los efectos hallados por Villagarcía (2018) en su investigación sobre el predominio de factores interiores del individuo en consonancia con la resiliencia; este determinó, que, hay un elevado estándar de resiliencia en los alumnos que exponen estándares elevados en los elementos particulares.

Esta correlación positiva baja, entre las dos variables nos ayuda a reconocer la significancia de auspiciar la resiliencia en los alumnos; por ser el elemento fundamental para alcanzar que la motivación extrínseca permee a una motivación intrínseca, donde el actuar no esté cimentada en la retribución, sino, que, se transforme en un poder interior, que ayude a reglamentar el comportamiento, trazarse objetivos y alcanzarlos, tal como lo mencionaran Ryan y Deci (2000). En suma, de no darse la magnitud aguardada, seguramente, la motivación extrínseca originada por incentivos externos, desaparezca los anhelos y estorbe en el proceso de enseñanza, menoscabando el progreso de la autorreglamentación y el autogobierno de los individuos.

Así refiere Carillo et al, (2009) los cuales precisaron a la motivación como el combustible de las conductas del ser humano; y, más aún, si nos dirigimos a la motivación extrínseca, presentada como susceptible, cuando la persona no goza de estructuras bien arraigadas de autoestima, empatía, autonomía, humor y creatividad. Esta persona puede ser manipulada de forma inadecuada a decidir, trayendo consigo desdicha a su vida. Guma y Bousas (2001) estimaron que la motivación se elabora, tanto por incentivos externos e internos; y, que va a pender, de labores indispensables del sistema límbico que efectúa la actividad exacerbadora o refrenadora.

En ese sentido, la resiliencia tiene una correlación positiva baja con la motivación extrínseca; y, es vital considerarla en el aprendizaje de los alumnos, con el objetivo de brindarles tácticas que les salvaguarden los incentivos externos como internos; estos afectarán de forma positiva en su progreso, siendo estos tenidos a favor, de la planificación y ejecución de objetivos como dice Salgado (2005) quien aclara, que el progreso de los instrumentos particulares de autoestima, empatía, humor y creatividad que consentirán la proyección y la ejecución para el andar cotidiano.

Con respecto, a los conteos de la hipótesis específica 2, hallamos que el factor del Rho de Spearman fue 0,376, arroja una correlación positiva baja; así mismo, el valor de significancia es $0,000 < 0,05$, de esta forma, se aborta la hipótesis nula (H_0) y se admite la hipótesis alterna (H_a); de igual forma, se halló que la motivación intrínseca obtuvo unos marcadores de 95,3%. Este rendimiento

se conecta con lo planteado por Antunes et al. (2021) quienes al examinar los efectos hallaron relación positiva concreta entre los elementos particulares; llegando al acuerdo, que para que coexista motivación intrínseca para los aprendizajes, es vital, que los alumnos alcancen la autorregulación, la autoconfianza y el autogobierno en su proceso. En ese escenario, es oportuno sostener esta correlación de la resiliencia y la motivación intrínseca con lo expuesto en la teoría de Maslow (1943) quien nos catapultó a aclarar, que la motivación intrínseca, es una de los incentivos más gravitantes para desplazar a los individuos a que ejecuten sus necesidades de forma integral, hasta alcanzar su realización final.

Esta correlación positiva, es fortalecida por, Fabien (2016), quien añade, que la motivación intrínseca es un constructo de instrumentos biológicos y psicológicos que transforman la pulsión, en motivo y en deseo de cubrir necesidades particulares al entorno, al tiempo y lugar; esto ocurre a falta de una retribución palpable, la cual, se mantendrá inalterable, porque no está accionada por ningún incentivo exterior.

Finalmente, creemos que este tipo de discusiones se deberá seguir fomentando, en la medida que se propongan diversas cuestiones, e ingresen nuevos elementos al escenario propio de la investigación científica, y, en torno a estas variables que resultaron en ganancia a esgrimir la significancia de entender que estas dimensiones construyen el arquetipo ideal para la resiliencia; y al mismo tiempo, es la columna y la determinación para la motivación, tanto extrínseca como intrínseca, tal como lo observamos en las correlaciones existentes en este estudio.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Se determinó la relación entre resiliencia y la motivación, donde se observó que el valor del coeficiente de Rho de Spearman fue 0,304 evidenciando una correlación positiva baja, así mismo, el nivel de significancia es $0,002 < 0,05$, además que a opinión de los encuestados tanto la resiliencia y la motivación tuvieron una puntuación de 86.7% y 74,5% respectivamente, lo que hizo que la resiliencia se vea como la base de la motivación, elemento vital que se debe considerar en la modelación de los estudiantes en cualquier etapa de su vida académica.

Segunda

Se determinó relación entre la resiliencia y la motivación extrínseca, que el valor del coeficiente de Rho de Spearman fue 0,202 hallándose una correlación positiva entre Resiliencia y motivación extrínseca; así mismo, el valor de significancia es $0,039 > 0,05$. Así mismo la percepción fue de 95,3% en el nivel de alto. Estos resultados nos demuestran que la resiliencia es la estructura para la motivación extrínseca, porque su progreso pende de las motivaciones externas, de esta manera, es vital, que los alumnos cuenten con autoestima, empatía, autonomía, humor y creatividad robustecidas para que los hechos que vayan a concretar, se extiendan al autocontrol y al progreso personal.

Tercera

Se afirmó que la relación entre la resiliencia y la motivación intrínseca que el valor del coeficiente de Rho de Spearman fue 0,376 entendiéndose que existe una correlación positiva baja, del mismo modo el valor de significancia fue $0,000 < 0,05$, también la percepción es de 49.1% y 41,5% como regular y alto respectivamente, estos resultados nos reafirma en la convicción, de que la resiliencia bien concretada en los alumnos del instituto, es el paradigma ideal para el crecimiento de la motivación intrínseca.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Se aconseja al instituto superior tecnológico de Lince, ser una institución educativa que mantenga los esfuerzos profesionales; a fin, de continuar aportando en el progreso de la resiliencia y la motivación en los alumnos; siendo que, de esta forma, contribuirán a la conformación de individuos con altos estándares de autoestima, empatía, autonomía personal, un humor contagiante; y, con seres creativos, atentos para hallar varias alternativas de resolución a los conflictos cotidianos. Por ello, se debe confeccionar y fortalecer proyectos con destrezas comunicacionales; las cuales, son el cimiento de las relaciones en comunidad, y, estas a su vez, edificarán comunión estrecha entre los agentes dinamizadores de nuestra sociedad.

Segundo

Se sugiere implementar reuniones de carácter social-deportivo, debido a que, esto ameritaría la puesta en marcha de tiempos de colaboración, empatía y distensión emocional; lo cual, proveería de un ambiente mucho más relajado y libre de anticuerpos; generando con ello, una participación concreta en el modelaje de su autoestima y de consentimiento al posible fracaso.

Tercero

Se aconseja al instituto, proporcionar estudios de aprendizaje en desarrollo personal, con la meta, de que el alumno se posicione de nuevos pensamientos, criterios y juicios que amplíen sus recursos culturales, su poder de innovar y adecuarse a cambios; así como, a comprender los diferentes axiomas con respecto a su ser interior y cómo estos contribuirán a su futuro plan de bienestar.

REFERENCIAS

- Acero, J. M. A., Coca, M. M., & Coca, D. M. (2020). Motivación de alumnos de Educación Secundaria y Bachillerato hacia el uso de recursos digitales durante la crisis del Covid-19. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 13(Especial), 68-81.
- Acevedo, V. & Restrepo, L. (2009). Informe Final. Programa resiliencia educativa fase III: De profesores, familias y estudiantes, fortalecimiento de la resiliencia en la escuela. Documento Interno. Fundación Corficolombiana, Cali-Colombia.
- Antúñez, Fernanda Regina et al. (2020) Motivation of classroom attendance students for the use of digital technologies in online courses. *Revista Gaúcha de Enfermagem*, e20190289. Available from:
<https://doi.org/10.1590/1983-1447.2020.20190289>
- Álvarez, M., & Martínez Olmo, F. (2014). Operacionalización de conceptos/variables.<http://hdl.handle.net/2445/57883>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Novales, M. G. M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2),201 206.
<https://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/181/309>
- Bou, B. Comunicación Persuasiva. Edit. Pirámides, México.2005
- Bustamante, D. E. O., & León, D. A. H. (2021). Niveles de actividad física y Motivación a la práctica deportiva en estudiantes de Educación Física. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 6(2)504-524.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7953205>
- Cabezas Ccochayhua, E. (2018). *Autoestima y su relación con aprendizaje significativo en niños (as) de 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 1128Sol Naciente San Jerónimo 2016. [Tesis de maestría universidad de Universidad Carlos Mariátegui]*
<http://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/541>
- Carrillo, Mariana; Padilla, Jaime; Rosero, Tatiana; Villagómez, María Sol La motivación y el aprendizaje ALTERIDAD. *Revista de Educación*, vol. 4, núm.2, julio-diciembre, 2009, pp. 20-32 Universidad Politécnica Salesiana

Cuenca, Ecuador.

<https://www.redalyc.org/pdf/4677/467746249004.pdf>.

Carrasco (2021). motivación y satisfacción con la carrera elegida en estudiantes de formación artística. *Revista Científica searching de Ciencias Humanas y Sociales*, 2(2), ág-59. <https://doi.org/10.46363/searching.v2i2.177>

Cauas (2015). Definición de las variables, enfoque y tipo de investigación. *Bogotá: biblioteca electrónica de la universidad Nacional de Colombia*, 2, 1-11. <https://es.calameo.com/accounts/3146819>

CEPAL (2018a). Situación de las personas afrodescendientes en América Latina y desafíos de políticas para la garantía de sus derechos, LC/TS.2017/121, Santiago. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/42654-situacion-personas-afrodescendientes-america-latina-desafios-politicas>

Cicchetti, D. y Rogosch, F.A. (2002). A developmental psychopathology perspective on adolescence. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 70.

Cortés Pascual, A. (2004). *La herencia de la teoría ecológica de Bronfenbrenner*. <http://hdl.handle.net/10347/5016>

Davis, M. H., Hull, J.G., Young, R.D. y Warren, G.G. (1987) Emotional Reactions to Dramatic Film Stimuli: The Influence of Cognitive and Emotional Empathy. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52

Deci, E. L., Koestner, R. y Ryan, R. M. (2001). Extrinsic rewards and intrinsic motivation in education: reconsidered once again. *Review of Educational Research*, 71(1), 127. https://selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/2001_DeciKoestnerRyan.pdf

Denckla, C., Cicchetti, D., Kubzansky, L., Seedat, S., Teicher, M., Williams, D. y Koenen, K. (2020). Psychological resilience: an update on definitions, a critical appraisal, and research recommendations. *European Journal of Psych traumatology*, 11 (1), 1822064. <https://bit.ly/3reSDZY>.

Fabien Fenovillet, Alain Linury (2016) Motivación y éxito escolar, Editado por Fondo de Cultura Económica, traducción Silvio Pane Barco, México Argentina, Brasil, Chile, Perú.

- Fernández, R. (2017). Satisfacción, motivación y rendimiento académico del docente de educación secundaria obligatoria y bachillerato.
- García del Castillo, José A & García del Castillo - López, Alvarado & López - Sánchez, Carmen, & Díaz Paulo C. (2016) *conceptualización teórica de la resiliencia psicosocial y su relación con la salud, y drogas*. <https://bit.ly/3ribl2H>
- González Arratia, N. I. (2018). Autoestima, Optimismo y Resiliencia en Niños en Situación de Pobreza. *Revista Internacional de Psicología*, 16 (1), 2–119. <https://doi.org/10.33670/18181023.v16i01.261>
- Grotberg, E. (2002). Nuevas tendencias en resiliencia. En *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*, Melillo, A. y Suárez Ojeda, E. Buenos Aires. Paidós.
- Grupo de Análisis para el Desarrollo GRADE (2020) Predictores para la deserción escolar en el Perú. <https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/GRADEap52.pdf>
- Guédez, Víctor (2008). Ser confiable. Responsabilidad social y reputación empresarial. Editorial Planeta. Venezuela.
- Greco, C., Morelato, G. e Ison, M. (2006). Las emociones positivas: Una herramienta psicológica para promocionar el proceso de resiliencia infantil. Universidad de Palermo. <https://bit.ly/3xfvMhP>
- Gumá, E. y Bouzas, A. (2001). Texto de neurociencias cognitivas. México D.F.: Manual Moderno. <https://www.worldcat.org/title/texto-de-neurociencias-cognitivas/oclc/651529651>
- Henderson, N. y Milstein, M. (2003). Resiliencia en las escuelas. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., y Baptista-Lucio, P. (2017). Diferencias entre los enfoques cuantitativo y cualitativo. <https://bit.ly/3EISPu7>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, R., y Baptista-Lucio, P. (2017). Selección de la muestra. http://metabase.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf

- Jadue J, Gladys; Galindo M, Navarro N. Factores protectores y factores de riesgo para el desarrollo de la resiliencia encontrados en una comunidad educativa en riesgo social. *Estud. pedagóg.* [online]. 2005, vol.31, n.2, pp.43-55. ISSN 0718-0705. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052005000200003>.
- Lara, E., Martínez, C., Pandolfi, P., Penroz, K. & Díaz, F. (2000). *Resiliencia: la esencia humana de la transformación frente a la adversidad*. <http://www.udec.cl?clubustos/apsique/deli/-3k>
- Lemos, S. (2003). La psicopatología de la infancia y la adolescencia: Consideraciones básicas para su estudio. *Papeles del Psicólogo*, 85
- López-Fuentes, I., & Calvete, E. (2016). Desarrollo del Inventario de factores deresiliencia ante la adversidad. *Ansiedad y estrés*, 22(2-3), 110-117. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2016.10.003>
- López-López, M.d.C.; León Guerrero, M.J.; Crisol-Moya (2021). E. Inclusive Leadership of School Management from the View of Families: Construction and Validation of lei-q. *Educ. Sci.* <https://doi.org/10.3390/educsci11090511>. Luthar, S. (2006). *Resilience in development: A synthesis of research across five decades*. En D. Cicchetti y D. Cohen (Eds.). *Developmental psychopathology: Risk, disorder, and adaptation*. (3 Ed.). Hoboken, NJ, US: John Wiley & Sons Inc. (pp. 739-795). <https://bit.ly/3172Vk7>.
- Maitta, I, Pinargote, J., Alcivar, E. y Coello, E. (2018). Teaching resilience to People with visual disabilities. *International Research Journal of Management, IT & Social Sciences*, 5(1), 36-44. <https://bit.ly/3p3oR7M>.
- Maslow, A. H. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50 (4), 370-96.
- McMillan-Sally Schumacher. *Investigación educativa 5.a edición*. Pearson educación,s. a., Madrid, 2005. isbn: 978-84-832-2687-2. <https://bit.ly/3pg9hWo>

- Morales, M. & Díaz, D. (2011). Estudio comparativo de la resiliencia en adolescentes: el papel del género, la escolaridad y procedencia. *Uaricha*, 8(17),
- Munist, M., Santos, H., Klotiarenco, M., Suárez, E., Infante, F. y Grotberg, E. (1998). *Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes*. Washington: Organización Panamericana de la Salud. <https://www.redalyc.org/pdf/104/10412057004.pdf>
- Morales, M. & Díaz, D. (2011). Estudio comparativo de la resiliencia en adolescentes: el papel del género, la escolaridad y procedencia. *Uaricha*, 8(17),
- Munist, M., Santos, H., Klotiarenco, M., Suárez, E., Infante, F. y Grotberg, E. (1998). *Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes*. Washington: Organización Panamericana de la Salud. <https://www.redalyc.org/pdf/104/10412057004.pdf>
- Neenan, M. (2017). *Developing resilience: A cognitive-behavioural approach*. Taylor & Francis: New York.
- Perry, J. L. (2020). Public service motivation: Putting our intellectual capital to work. *Journal of Public Affairs Education*, 1–3. <https://doi.org/10.1080/15236803.2020.1855696>
- Ralha-Simoes, H. (1995). *Dimensões Pessoal e Profissional na Formação de Professores*. CIDINE, Aveiro.
- Ramírez, J. M. (2016). *La motivación de logro mejora el rendimiento académico*. <http://www.ugr.es/~reidocrea/5-1.pdf>
- Ramos, M.V. (2019). *Nivel de resiliencia en alumnos del 4to y 5to año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Lima* [Tesis de pregrado. Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú]. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3709>
- Redondo, R. E., & Martín, J. L. O. (2015). Motivation: The Road to Successful Learning. *PROFILE Issues in Teachers' Professional Development*, 17(2). <http://dx.doi.org/10.15446/profile.v17n2.50563>.
- Ritz, A., Brewer, G. A., & Neumann, O. (2016). Public service motivation: A systematic literature review and outlook. *Public Administration Review*,

76(3), 414–426. <https://doi.org/10.1111/puar.12505>

- Rodríguez Ruiz, Y., & Heredia Rico, J. J. (2013). Confiabilidad íter-observador del método de evaluación de riesgo individual. *Hacia la promoción de la Salud*, 18(1), 41-56.
<http://www.scielo.org.co/pdf/hpsal/v18n1/v18n1a04.pdf>
- Romero Chávez, S. A., & Chinga Demera, X. I. (2021). Resiliencia familiar frente a la conducta de riesgo de los adolescentes, Comunidad “El Blanco”. *Revista Cientific*, <https://bit.ly/3oXocok/>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Intrinsic and extrinsic motivations: Classic definitions and new directions. *Contemporar y educational psychology*, 25(1), 54-67.<https://doi.org/10.1006/ceps.1999.1020>
- Salanova, M. (2020). How to survive COVID-19? Notes from organizational resilience. *International Journal of Social Psychology*, 35:3, pages 590-599. <https://bit.ly/2ZqAlt0>
- Salgado Lévano, Ana Cecilia. (2005). Métodos e instrumentos para medir la resiliencia: una alternativa peruana. *Libera bit*, 11(11), 41-48. <https://bit.ly/3FLzra2>
- Salgado, A.C. (2005). *Inventario de Resiliencia para Niños: Fundamentación teórica y construcción*. Cuaderno de Investigación No.8. Instituto de Investigación. Escuela Profesional de Psicología. Lima, Perú: Universidad de San Martín de Porres. <https://bit.ly/31nZaXe>
- Santiago Carrillo, M. C., Gallardo Pérez, H. D. J., & Vergel Ortega, M. (2020). Resiliencia en estudiantes exitosos en matemáticas. *Praxis & Saber*, 11(26).<https://doi.org/10.19053/22160159.v11.n26.2020.9973>
- Sánchez, T. S. (2019). The influence of motivation and cooperation of primary schoolpupils with educational robotics: a case study. *Panorama*, 13(25), 117-140.
<https://35.167.252.15/index.php/panorama/article/download/1132/2711>
- Shon (1992). Formar professores como profissionais reflexivos. In Nóvoa (org.). os professores e a sua formação. Lisboa, Dom Quixote / Instituto de Inovação Educational.
- Sosa Palacios, Sharon Stefany, & Salas-Blas, Edwin. (2020). Resiliencia y

- habilidades sociales en estudiantes secundarios de San Luis de Shuaro, La Merced. *Comunicación*, 11(1)40-50. <https://bit.ly/3cV8pAB>
- Skinner, S. (1904). XXXVIII. On the occurrence of cavitation in lubrication. *The London, Edinburgh, and Dublin Philosophical Magazine and Journal of Science*, 7(40), 329-335. <http://dx.doi.org/10.1080/14786440409463123>
- Tugade, M. M., Fredrickson, B. L., & Feldman Barrett, L. (2004). Psychological resilience and positive emotional granularity: Examining the benefits of positive emotions on coping and health. *Journal of personality*, 72(6), 1161-1190. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1467-6494.2004.00294.x>
- Turienzo, R. (2016). El pequeño libro de la motivación. <https://www.planetadelibros.com/libro-el-pequeno-libro-de-la-motivacion/207370>
- Tüzgen, F. E. (2020). The role of humor in building resilience among Syrian refugee adolescents. (Unpublished master's thesis). Ibn Haldun University School of Graduate Studies, İstanbul.
- Usan Supervía Pablo & Salavera Bordas, Carlos (2018). Motivación escolar, Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria obligatoria, *actualidades en psicología*, 32 (125) <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/actualidades/article/view/32123/34547>
- Uriarte, J. D. D., Pegalajar, M., León, J. M. D., & Galindo, H. (2019). Las relaciones entre las actitudes hacia la educación inclusiva, la autoeficacia y la resiliencia docentes. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2019.n1.v2.1452>
- Villagarcía Paz, R. F. (2018). *Factores de Resiliencia en los Estudiantes del Primer Grado de Secundaria de la Institución Educativa Cristo Morado del Distrito de Cerro Colorado*, [tesis de maestría Universidad Católica de Santa María de Arequipa] <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/8322>
- Vallerand, R., Pelletier, L., Blais, M., Brière, N., Senécal, C. y Vallières, E. (1993). On the assessment of intrinsic, extrinsic, and amotivation in education: evidence on the concurrent and construct validity of the academic motivation scale. *Educational and Psychological Measurement*, 53 (1), 159-172.

https://selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/1992_VallerandPelletierBlaisBriere_EPM.pdf

Vanistaendel, (2002), S. (1993). Resilience: a few key issues. international Catholic Child Bureau. Mafta.

<http://repository.urosario.edu.co/handle/10336/12664>

Vicente, C. M., (2000). Promovendo a resiliência. In (<http://www.fundabring.org.br/pnc/cc>).

Villalobos M. y Castelán E. (2006). "Resiliencia el arte de navegar en los torrentes". Revista panamericana de pedagogía. ISSN 1665-0557.No.8

Vroom, V. (1964). Work and motivation. New York: Wiley
<http://garfield.library.upenn.edu/classics1985/A1985AKX9100001.pdf>

Weiner, B. (1986). An Attributional Theory of Motivation and Emotion. New York;Springer-Verlag.

<https://bit.ly/3Dj6SPy>

Wagnild, G., y Young, H. (1993). *Development and Psychometric Evaluation of the Resilience Scale. Journal of Nursing Measurement*, 165- 178.

<https://bit.ly/3rfjchG>

Wong, R. (2000). *Motivation a bio-Beha vioural approach. Cambridge. CambridgeUniversity Press.* <https://bit.ly/2ZUI304>

Zautra, A., Hall, J., & Murray, K. (2010). Handbook of adult resilience. United States. Guilford Press. <https://bit.ly/31qyi8S>

ANEXOS

ANEXO 1

Matriz de operacionalización de la variable Resiliencia

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
<p>Salgado (2005) define a la resiliencia como un conjunto de factores personales que se convierten en capacidades y aptitudes producto del desarrollo interno de cada persona esto a su vez proporcionará al individuo estilo y estrategias para poder enfrentar de manera exitosa los problemas de la vida diaria permitiéndole sobreponerse constructivamente a eventos traumáticos.</p>	<p>El nivel de resiliencia está definido por el resultado alcanzado en el Cuestionario «<i>Conociendo mis valores</i>», en el que se ha dimensionado en autoestima, empatía, autonomía, humor y creatividad; y, en donde me permite clasificar a los sujetos, de acuerdo a los siguientes niveles y rangos:</p>	<p>Autoestima</p> <p>Empatía</p> <p>Autonomía</p> <p>Humor</p> <p>Creatividad</p>	<p>Autovaloración Seguridad en sí mismo</p> <p>Respeto Colaboración</p> <p>Responsabilidad Autocontrol</p> <p>Alegría Optimismo</p> <p>Imaginación Innovación</p>	<p>1. 2, 3, 4</p> <p>5, 6, 7, 8,</p> <p>9, 10, 11, 12</p> <p>13, 14, 15, 16</p> <p>17, 18, 19, 20</p>	<p>Escala ordinal de tipo Likert: politómica</p> <p>Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Siempre = 4</p>

ANEXO 2

CUESTIONARIO SOBRE RESILIENCIA “Conociendo mis valores”

1	2	3	4
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	SIEMPRE

N°	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN			
	DIMENSIÓN: AUTOESTIMA	1	2	3	4
	INDICADOR: Autoconcepto				
01	Te sientes una persona tan valiosa como las otras.				
02	Crees que tienes muchas cosas como para sentirte orgulloso.				
	INDICADOR: Autovaloración				
03	Reconoces cuáles son tus habilidades.				
04	Reaccionas ante una situación de conflicto de manera objetiva.				
	DIMENSIÓN: EMPATÍA				
	INDICADOR: Respeto				
05	Te das cuenta de lo que sucede a tu alrededor.				
06	Eres respetuoso de las opiniones de los demás.				
	INDICADOR: Colaboración				
07	Eres una persona justa con los demás.				
08	Ayudas a tus compañeros cuando puedes.				
	DIMENSIÓN: AUTONOMÍA				
	INDICADOR: Responsabilidad				
09	Cuando sucede algo inesperado buscas soluciones inmediatas.				
10	Estas dispuesto(a) a responsabilizarte de tus actos.				
	INDICADOR: Autocontrol				
11	Te das cuenta cuando estas en peligro y tratas de prevenirlo				
12	Aunque tengas ganas, puedes evitar hacer algo peligroso o que no está bien.				
	DIMENSIÓN: HUMOR				
	INDICADOR: Alegría				
13	Prefieres las cosas cómicas que lo serio.				
14	Prefieres estar con personas alegres.				
	INDICADOR: Optimismo				

15	Cuando tienes muchos problemas solo piensas que todo tiene solución.				
16	Cundo tienes un mal día, piensas que mañana será mejor.				
	DIMENSIÓN: CREATIVIDAD				
	INDICADOR: Imaginación				
17	Te gusta inventar cosas para solucionar problemas.				
18	Te cuesta trabajo imaginar situaciones nuevas.				
	INDICADOR: Innovación				
19	Ante situaciones difíciles, encuentras varias alternativas para solucionar tus problemas.				
20	Aceptas los cambios porque crees que son buenos para mejorar				

CUESTIONARIO SOBRE MOTIVACIÓN “Conociendo mis motivaciones”

1	2	3	4
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	SIEMPRE

N°	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN			
		1	2	3	4
	DIMENSIÓN: MOTIVACIÓN EXTRINSECA				
	INDICADOR: Nivel de recompensa				
01	Sientes que tu rendimiento en una actividad mejora cuando vas a tener una recompensa.				
02	Trabajas con dedicación porque quieres que las personas de tu alrededor reconozcan tu esfuerzo.				
03	Cuando realizas una tarea prefieres las recompensas materiales.				
04	Te esfuerzas de lunes a viernes para divertirte el fin de semana.				
05	Sientes que las palabras motivadoras recompensan tu esfuerzo.				
	INDICADOR: Valoración Social				
	VALORACIÓN				
06	Cumples con lo que prometes, porque quieres que las personas confíen en ti.				
07	Haces cosas, aunque no te agraden para estar bien con los demás.				
08	Te desanimas fácilmente cuando alguien no elogia tu esfuerzo.				
09	Crees que no vale la pena esforzarte porque no lograrás el premio ofrecido.				
10	Te sientes triste si alguien no te invita a participar en su grupo				
	DIMENSIÓN: MOTIVACIÓN INTRINSECA				
	VALORACIÓN				
	INDICADOR: Confianza				
11	Te sientes con capacidad para asumir cualquier reto.				
12	Te sientes satisfecho cuando logras realizar una actividad que te has propuesto.				
13	Desarrollas tus actividades diarias sin que nadie te las recuerde.				
14	Estás convencido que se debe estudiar una profesión que te guste, aunque se gane poco.				
15	Si las cosas no te salen bien hoy día, crees que mañana te saldrán mejor.				
	INDICADOR: Superación				
	VALORACIÓN				
16	Consideras que los errores son una oportunidad para aprender.				
17	Prefieres buscar información antes de tomar cualquier decisión.				
18	Realizas acciones pensando en tener un buen futuro cuando seas mayor.				
19	Asumes retos porque te consideras una persona responsable.				
20	Cuanto más difícil es la tarea mayor es tu estado de ánimo para realizarla				

ANEXO 3

Consentimiento Informado

Título de la investigación: “Resiliencia y motivación en los alumnos de un instituto superior tecnológico en Lince, 2023”.

Investigador: Malpartida Contreras Jorge Abel Jeremy.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada, “Resiliencia y motivación en los alumnos de un instituto superior tecnológico en Lince, 2023”, cuyo objetivo es encontrar una correlación entre la resiliencia y la motivación en los alumnos. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del posgrado del programa maestría en administración de la educación, de la Universidad César Vallejo del campus este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso del instituto superior tecnológico STEP de Lince,

Describir el impacto del problema de la investigación:

La investigación trata de describir la correlación que existe entre la resiliencia y la motivación en los alumnos.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Resiliencia y motivación en los alumnos de un instituto superior tecnológico en Lince, 2023”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente del comedor de alumnos de la institución.
Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Jorge Abel Malpartida Contreras email: jmalpartida1509@gmail.com

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Musayón Quevedo, Jerry DNI: 43605458

Fecha y hora: 25 de mayo del 2023

a horas 09:40 am.



FIRMA

ANEXO 4

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario sobre resiliencia”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Rommel Lizandro Crispín
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Area de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia (x)
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. **Propósito de la evaluación:** Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre resiliencia
Autor(es)	Rojas Martinez, Herminia Ricardina (2021)
Procedencia:	Peruana
Adaptación al español:	Escala para medir la resiliencia
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Alumnos jóvenes y adultos
Significación:	El instrumento de la resiliencia, tiene cinco dimensiones: autoestima, empatía, autonomía, humor, creatividad. Compuesta por 20 ítems, con cuatro opciones de respuestas: (Nunca=1, Casi nunca=2, A veces=3, y Siempre=4). Tiene como objetivo estudiar la correlación entre la resiliencia y motivación en los estudiantes de un instituto superior tecnológico en Lince, 2023.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Resiliencia: Un conjunto de factores personales que se convierten en capacidades y aptitudes producto del desarrollo interno de cada persona; esto a su vez, proporcionará al individuo estilo y estrategias para poder enfrentar de manera exitosa los problemas de la	Autoestima	Determinada como un elemento activo e imprescindible, desplegada en toda la existencia del individuo; va a mutar, por el estado en el que se halle la persona. La aceptación se concreta con el reconocimiento a su misma persona y por el autoconcepto que cada uno se idea (Rice, 2000).
	Empatía	Esgrimida como una práctica emocional, tolera al individuo a comprender las emociones, los juicios de los demás, a desarrollar una visión perceptiva de él y hacia los otros; a reflexionar sobre sus emociones y la de los demás, aprueban distanciar los sentimientos de los

vida diaria, permitiéndole sobreponerse constructivamente a eventos traumáticos. (Salgado, 2005)		actos, organizar convenientemente sus intenciones y contrarrestar contextos dramáticos, presentes en toda nuestra existencia (Davis, 1996).
	Autonomía	Es considerar nuestra autenticidad y juicio para decidir, actuar responsablemente, autodirigir nuestras emociones, distinguimos, cuidar de sí y respetar al resto; debiéndose de propiciar aún de pequeños, y con más prospección en la adolescencia, siendo el tiempo, donde el sujeto empieza a asumir responsabilidades de manera puntual, dependiendo la carencia que ostente y la expectativa de aceptar los desencadenantes de sus acciones (Salgado, 2005).
	Humor	Consiente a la persona distanciarse del linderó de la presión, volver a considerar los problemas que se manifiestan; visualizándolo como un calmante a las presiones y minimizándolas; empero, la psicología positivista, consiente enunciar los sentimientos o momentos de jolgorio, felicidad, agradecimiento, confianza, serenidad y reposo. Pero, lo más destacable, es que, es interpretado como una victoria del orgullo sobre las situaciones contrarias (Tüzgen, 2020).
	Creatividad	Es un elemento individual muy valioso, entendiendo, que va a revertir el temor en esperanza, y, ostentar sendas transparentes en una diversidad de preferencias; apoya en la transformación de los criterios de las posturas complicadas, instando a que sean más livianas, proporcionando la satisfacción en el individuo; siendo que, la creatividad es abstracta, esta sufre cambios de un individuo a otro, no importando cuán comprometidos estén con los mismos motivadores; su progreso es elemental para su formación, debido a que, presenta variedad de oportunidades para incitar la mente (Csikszentmihalyi, 1995).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cuestionario sobre resiliencia”, cuyo autor es Rojas Martínez, Herminia Ricardina (2021). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Autoestima

Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con la motivación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoconcepto	1. Te sientes una persona tan valiosa como las otras.	4	4	4	
	2. Crees que tienes muchas cosas como para sentirte orgulloso	4	4	4	
Autovaloración	3. Reconoces cuáles son tus habilidades.	4	4	4	
	4. Reaccionas ante una situación de conflicto de manera objetiva	4	4	4	

Segunda dimensión: Empatía

Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con la motivación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Respeto	5. Te das cuenta de lo que sucede a tu alrededor.	4	4	4	
	6. Eres respetuoso de las opiniones de los demás.	4	4	4	
Colaboración	7. Eres una persona justa con los demás.	4	4	4	
	8. Ayudas a tus compañeros cuando puedes.	4	4	4	

Tercera dimensión: Autonomía

Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con la motivación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Responsabilidad	9. Cuando sucede algo inesperado buscas soluciones inmediatas.	4	4	4	
	10. Estas dispuesto(a) a responsabilizarte de tus actos.	4	4	4	
Autocontrol	11. Te das cuenta cuando estas en peligro y tratas de prevenirlo	4	4	4	
	12. Aunque tengas ganas, puedes evitar hacer algo peligroso o que no está bien.	4	4	4	

Cuarta dimensión: Humor

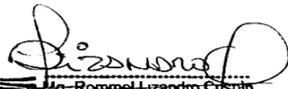
Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con la motivación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Alegría	13. Prefieres las cosas cómicas que lo serio.	4	4	4	
	14. Prefieres estar con personas alegres.	4	4	4	
Optimismo	15. Cuando tienes muchos problemas solo piensas que todo tiene solución.	4	4	4	
	16. Cuando tienes un mal día, piensas que mañana será mejor.	4	4	4	

Quinta dimensión: Creatividad

Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con la motivación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Imaginación	17. Te gusta inventar cosas para solucionar problemas.	4	4	4	
	18. Te cuesta trabajo imaginar situaciones nuevas.	4	4	4	
Innovación	19. Ante situaciones difíciles, encuentras varias alternativas para solucionar tus problemas.	4	4	4	
	20. Aceptas los cambios porque crees que son buenos para mejorar.	4	4	4	



Mg. Rommel Lizandro Crispín
DOCENTE DE LA ESCUELA
DE POS GRADOFirma digital
Dr. Rommel Lizandro Crispín
N° DNI:
09554022

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario sobre motivación”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Rommel Lizandro Crispín
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia (x)
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. **Propósito de la evaluación:** Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre motivación
Autor(es)	Rojas Martinez, Herminia Ricardina (2021)
Procedencia:	Peruana
Adaptación al español:	Escala para medir la motivación
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ambito de aplicación:	Alumnos jóvenes y adultos
Significación:	El instrumento de la motivación, tiene dos dimensiones: Motivación extrínseca y motivación intrínseca. Compuesta por 20 ítems, con cuatro opciones de respuestas: (Nunca=1, Casi nunca=2, A veces=3, y Siempre=4). Tiene como objetivo estudiar la correlación entre la motivación y la resiliencia en los estudiantes de un instituto superior tecnológico en Lince, 2023.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Motivación: Es la acción que aumenta el nivel de actividad general del organismo, mediados por los neurotransmisores que se relacionan con cambios hormonales, neurobiológicos, cómo las amígdalas cerebrales activando los funciones que participan en la motivación tanto extrínseca como intrínseca (Fabien, 2016)	Extrínseca	Son incentivos que provienen del exterior, y avivan las ansias de los individuos; este patrón de incentivación es el que hace proceder por una retribución sin el mínimo deseo de realizarlo. Esto genera impedimento de percepciones de felicidad, deleite, pasión; la motivación extrínseca es el modelo de incentivo sencillo de alcanzar; pero no se mantiene en la época, aunque puede ser el comienzo para robustecer la motivación intrínseca; ya que, coopera en hacerse cargo de desafíos complejos aguardando una retribución (Fabien, 2016).
	Intrínseca	Expone al sujeto a desvivirse por obedecer con sus objetivos empeñados; se mimetiza en una precisión que opaca al sujeto por autodecisión, se establece al borde de diferentes incentivos externos; debido a que, la ejecución de las labores, es un objetivo expuesto; estos efectúan ejecuciones, complaciéndose; con persistencia, el galardón es la obtención del propósito, la emoción de realización que se genera en sí; este sentido de incentivación se debe aplicar en los alumnos, por estar concatenado a los

		sentimientos, el interés, la observancia de los objetivos, las esperanzas de triunfo en la concreción de los trabajos; referenciándola como la motivación del señorío, como resultado de una construcción biológica y psicológica (Fabián, 2016).
--	--	---

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cuestionario sobre motivación”, cuyo autor es Rojas Martínez, Herminia Ricardina (2021). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:**Primera dimensión:** Motivación Extrínseca

Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con la resiliencia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de Recompensa	1. Sientes que tu rendimiento en una actividad mejora cuando vas a tener una recompensa.	4	4	4	
	2. Trabajas con dedicación porque quieres que las personas de tu alrededor reconozcan tu esfuerzo.	4	4	4	
	3. Cuando realizas una tarea prefieres las recompensas materiales.	4	4	4	
	4. Te esfuerzas de lunes a viernes para divertirte el fin de semana.	4	4	4	
	5. Sientes que las palabras motivadoras recompensan tu esfuerzo.	4	4	4	
Valoración Social	6. Cumples con lo que prometes, porque quieres que las personas confíen en ti.	4	4	4	
	7. Haces cosas, aunque no te agraden para estar bien con los demás.	4	4	4	
	8. Te desanimas fácilmente cuando alguien no elogia tu esfuerzo.	4	4	4	
	9. Crees que no vale la pena esforzarte porque no lograras el premio ofrecido.	4	4	4	
	10. Te sientes triste si alguien no te invita a participar en su grupo.	4	4	4	

Segunda dimensión: Motivación Intrínseca.

Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con la resiliencia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Confianza	11. Te sientes con capacidad para asumir cualquier reto.	4	4	4	
	12. Te sientes satisfecho cuando logras realizar una actividad que te has propuesto.	4	4	4	
	13. Desarrollas tus actividades diarias sin que nadie te las recuerde.	4	4	4	
	14. Estas convencido que se debe estudiar una profesión que te guste, aunque se gane poco.	4	4	4	
	15. Si las cosas no te salen bien hoy día, crees que mañana te saldrán mejor.	4	4	4	
Superación	16. Consideras que los errores son una oportunidad para aprender.	4	4	4	
	17. Prefieres buscar información antes de tomar cualquier decisión.	4	4	4	
	18. Realizas acciones pensando en tener un buen futuro cuando seas mayor.	4	4	4	
	19. Asumes retos porque te consideras una persona responsable.	4	4	4	
	20. Cuanto más difícil es la tarea mayor es tu estado de ánimo para realizarla.	4	4	4	



UNIVERSIDAD
CESAR VALLEJO

Dr. Rommel Lizandro Crispín
DOCENTE DE LA ESCUELA
DE POS GRADO

Firma digital
Dr. Rommel Lizandro Crispín
N° DNI:
09554022

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario sobre resiliencia”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Yolanda Josefina Huayta Franco
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia (x)
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. **Propósito de la evaluación:** Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre resiliencia
Autor(es)	Rojas Martinez, Herminia Ricardina (2021)
Procedencia:	Peruana
Adaptación al español:	Escala para medir la resiliencia
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ambito de aplicación:	Alumnos jóvenes y adultos
Significación:	El instrumento de la resiliencia, tiene cinco dimensiones: autoestima, empatía, autonomía, humor, creatividad. Compuesta por 20 ítems, con cuatro opciones de respuestas: (Nunca=1, Casi nunca=2, A veces=3, y Siempre=4). Tiene como objetivo estudiar la correlación entre la resiliencia y motivación en los estudiantes de un instituto superior tecnológico en Lince, 2023.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Resiliencia: Un conjunto de factores personales que se convierten en capacidades y aptitudes producto del desarrollo interno de cada persona; esto a su vez, proporcionará al individuo estilo y estrategias para poder enfrentar de manera exitosa los problemas de la vida diaria, permitiéndole sobreponerse constructivamente a eventos traumáticos. (Salgado, 2005)	Autoestima	Determinada como un elemento activo e imprescindible, desplegada en toda la existencia del individuo; va a mutar, por el estado en el que se halle la persona. La aceptación se concreta con el reconocimiento a su misma persona y por el autoconcepto que cada uno se idea (Rice, 2000).
	Empatía	Esgrimida como una práctica emocional, tolera al individuo a comprender las emociones, los juicios de los demás, a desarrollar una visión perceptiva de él y hacia los otros; a reflexionar sobre sus emociones y la de los demás, aprueban distanciar los sentimientos de los actos, organizar convenientemente sus intenciones y contrarrestar contextos dramáticos, presentes en toda nuestra existencia (Davis, 1996).
	Autonomía	Es considerar nuestra autenticidad y juicio para decidir, actuar responsablemente, autodirigir nuestras emociones, distinguimos, cuidar de sí y respetar al resto; debiéndose de propiciar aún de pequeños, y con más prospección en la adolescencia, siendo el tiempo, donde el sujeto empieza a asumir responsabilidades de manera puntual, dependiendo la carencia que ostente y la expectativa de

		aceptar los desencadenantes de sus acciones (Salgado, 2005).
	Humor	Consiente a la persona distanciarse del lindero de la presión, volver a considerar los problemas que se manifiestan; visualizándolo como un calmante a las presiones y minimizándolas; empero, la psicología positivista, consiente enunciar los sentimientos o momentos de jolgorio, felicidad, agradecimiento, confianza, serenidad y reposo. Pero, lo más destacable, es que, es interpretado como una victoria del orgullo sobre las situaciones contrarias (Tüzgen, 2020).
	Creatividad	Es un elemento individual muy valioso, entendiéndolo, que va a revertir el temor en esperanza, y, ostentar sendas transparentes en una diversidad de preferencias; apoya en la transformación de los criterios de las posturas complicadas, instando a que sean más livianas, proporcionando la satisfacción en el individuo; siendo que, la creatividad es abstracta, esta sufre cambios de un individuo a otro, no importando cuán comprometidos estén con los mismos motivadores; su progreso es elemental para su formación, debido a que, presenta variedad de oportunidades para incitar la mente (Csikszentmihalyi, 1995).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario sobre resiliencia", cuyo autor es Rojas Martínez, Herminia Ricardina (2021). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:**Primera dimensión:** Autoestima

Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con la motivación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoconcepto	1. Te sientes una persona tan valiosa como las otras.	4	4	4	
	2. Crees que tienes muchas cosas como para sentirte orgulloso	4	4	4	
Autovaloración	3. Reconoces cuáles son tus habilidades.	4	4	4	
	4. Reaccionas ante una situación de conflicto de manera objetiva	4	4	4	

Segunda dimensión: Empatía

Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con la motivación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Respeto	5. Te das cuenta de lo que sucede a tu alrededor.	4	4	4	
	6. Eres respetuoso de las opiniones de los demás.	4	4	4	
Colaboración	7. Eres una persona justa con los demás.	4	4	4	
	8. Ayudas a tus compañeros cuando puedes.	4	4	4	

Tercera dimensión: Autonomía

Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con la motivación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Responsabilidad	9. Cuando sucede algo inesperado buscas soluciones inmediatas.	4	4	4	
	10. Estas dispuesto(a) a responsabilizarte de tus actos.	4	4	4	
Autocontrol	11. Te das cuenta cuando estas en peligro y tratas de prevenirlo	4	4	4	
	12. Aunque tengas ganas, puedes evitar hacer algo peligroso o que no está bien.	4	4	4	

Cuarta dimensión: Humor

Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con la motivación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Alegría	13. Prefieres las cosas cómicas que lo serio.	4	4	4	
	14. Prefieres estar con personas alegres.	4	4	4	
Optimismo	15. Cuando tienes muchos problemas solo piensas que todo tiene solución.	4	4	4	
	16. Cuando tienes un mal día, piensas que mañana será mejor.	4	4	4	

Quinta dimensión: Creatividad

Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con la motivación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Imaginación	17. Te gusta inventar cosas para solucionar problemas.	4	4	4	
	18. Te cuesta trabajo imaginar situaciones nuevas.	4	4	4	
Innovación	19. Ante situaciones difíciles, encuentras varias alternativas para solucionar tus problemas.	4	4	4	
	20. Aceptas los cambios porque crees que son buenos para mejorar.	4	4	4	



Dr. HUAYTA FRANCO,
YOLANDA JOSEFINA
N° DNI: 09333287

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario sobre motivación”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Yolanda Josefina Huayta Franco
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Area de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia (x)
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. **Propósito de la evaluación:** Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre motivación
Autor(es)	Rojas Martinez, Herminia Ricardina (2021)
Procedencia:	Peruana
Adaptación al español:	Escala para medir la motivación
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ambito de aplicación:	Alumnos jóvenes y adultos
Significación:	El instrumento de la motivación, tiene dos dimensiones: Motivación extrínseca y motivación intrínseca. Compuesta por 20 ítems, con cuatro opciones de respuestas: (Nunca=1, Casi nunca=2, A veces=3, y Siempre=4). Tiene como objetivo estudiar la correlación entre la motivación y la resiliencia en los estudiantes de un instituto superior tecnológico en Lince, 2023.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Motivación: Es la acción que aumenta el nivel de actividad general del organismo, mediados por los neurotransmisores que se relacionan con cambios hormonales, neurobiológicos, cómo las amígdalas cerebrales activando las funciones que participan en la motivación tanto extrínseca como intrínseca (Fabien, 2016)	Extrínseca	Son incentivos que provienen del exterior, y avivan las ansias de los individuos; este patrón de incentivación es el que hace proceder por una retribución sin el mínimo deseo de realizarlo. Esto genera impedimento de percepciones de felicidad, deleite, pasión; la motivación extrínseca es el modelo de incentivo sencillo de alcanzar; pero no se mantiene en la época, aunque puede ser el comienzo para robustecer la motivación intrínseca; ya que, coopera en hacerse cargo de desafíos complejos aguardando una retribución (Fabien, 2016).
	Intrínseca	Expone al sujeto a desvivirse por obedecer con sus objetivos empeñados; se mimetiza en una precisión que opaca al sujeto por autodecisión, se establece al borde de diferentes incentivos externos; debido a que, la ejecución de las labores, es un objetivo expuesto; estos efectúan ejecuciones, complaciéndose; con persistencia, el galardón es la obtención del propósito, la emoción de realización que se genera en sí; este sentido de incentivación se debe aplicar en los alumnos, por estar concatenado a los

		sentimientos, el interés, la observancia de los objetivos, las esperanzas de triunfo en la concreción de los trabajos; referenciándola como la motivación del señorío, como resultado de una construcción biológica y psicológica (Fabián, 2016).
--	--	---

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cuestionario sobre motivación”, cuyo autor es Rojas Martínez, Herminia Ricardina (2021). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Motivación Extrínseca

Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con la resiliencia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de Recompensa	1. Sientes que tu rendimiento en una actividad mejora cuando vas a tener una recompensa.	4	4	4	
	2. Trabajas con dedicación porque quieres que las personas de tu alrededor reconozcan tu esfuerzo.	4	4	4	
	3. Cuando realizas una tarea prefieres las recompensas materiales.	4	4	4	
	4. Te esfuerzas de lunes a viernes para divertirte el fin de semana.	4	4	4	
	5. Sientes que las palabras motivadoras recompensan tu esfuerzo.	4	4	4	
Valoración Social	6. Cumples con lo que prometes, porque quieres que las personas confíen en ti.	4	4	4	
	7. Haces cosas, aunque no te agraden para estar bien con los demás.	4	4	4	
	8. Te desanimas fácilmente cuando alguien no elogia tu esfuerzo.	4	4	4	
	9. Crees que no vale la pena esforzarte porque no lograras el premio ofrecido.	4	4	4	
	10. Te sientes triste si alguien no te invita a participar en su grupo.	4	4	4	

Segunda dimensión: Motivación Intrínseca.

Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con la resiliencia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Confianza	11. Te sientes con capacidad para asumir cualquier reto.	4	4	4	
	12. Te sientes satisfecho cuando logras realizar una actividad que te has propuesto.	4	4	4	
	13. Desarrollas tus actividades diarias sin que nadie te las recuerde.	4	4	4	
	14. Estas convencido que se debe estudiar una profesión que te guste, aunque se gane poco.	4	4	4	
	15. Si las cosas no te salen bien hoy día, crees que mañana te saldrán mejor.	4	4	4	
Superación	16. Consideras que los errores son una oportunidad para aprender.	4	4	4	
	17. Prefieres buscar información antes de tomar cualquier decisión.	4	4	4	
	18. Realizas acciones pensando en tener un buen futuro cuando seas mayor.	4	4	4	
	19. Asumes retos porque te consideras una persona responsable.	4	4	4	
	20. Cuanto más difícil es la tarea mayor es tu estado de ánimo para realizarla.	4	4	4	



Dr. HUAYTA FRANCO,
YOLANDA JOSEFINA
N° DNI: 09333287

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre resiliencia". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Johnny Félix Farfán Pimentel
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia (x)
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. **Propósito de la evaluación:** Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre resiliencia
Autor(es)	Rojas Martinez, Herminia Ricardina (2021)
Procedencia:	Peruana
Adaptación al español:	Escala para medir la resiliencia
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Alumnos jóvenes y adultos
Significación:	El instrumento de la resiliencia, tiene cinco dimensiones: autoestima, empatía, autonomía, humor, creatividad. Compuesta por 20 ítems, con cuatro opciones de respuestas: (Nunca=1, Casi nunca=2, A veces=3, y Siempre=4). Tiene como objetivo estudiar la correlación entre la resiliencia y motivación en los estudiantes de un instituto superior tecnológico en Lince, 2023.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Resiliencia: Un conjunto de factores personales que se convierten en capacidades y aptitudes producto del desarrollo interno de cada persona; esto a su vez, proporcionará al individuo estilo y estrategias para poder enfrentar de manera exitosa los problemas de la vida diaria, permitiéndole sobreponerse constructivamente a eventos traumáticos. (Salgado, 2005)	Autoestima	Determinada como un elemento activo e imprescindible, desplegada en toda la existencia del individuo; va a mutar, por el estado en el que se halle la persona. La aceptación se concreta con el reconocimiento a su misma persona y por el autoconcepto que cada uno se idea (Rice, 2000).
	Empatía	Esgrimida como una práctica emocional, tolera al individuo a comprender las emociones, los juicios de los demás, a desarrollar una visión perceptiva de él y hacia los otros; a reflexionar sobre sus emociones y la de los demás, aprueban distanciar los sentimientos de los actos, organizar convenientemente sus intenciones y contrarrestar contextos dramáticos, presentes en toda nuestra existencia (Davis, 1996).
	Autonomía	Es considerar nuestra autenticidad y juicio para decidir, actuar responsablemente, autodirigir nuestras emociones, distinguírnos, cuidar de sí y respetar al resto; debiéndose de propiciar aún de pequeños, y con

		más prospección en la adolescencia, siendo el tiempo, donde el sujeto empieza a asumir responsabilidades de manera puntual, dependiendo la carencia que ostente y la expectativa de aceptar los desencadenantes de sus acciones (Salgado, 2005).
	Humor	Consiente a la persona distanciarse del linderó de la presión, volver a considerar los problemas que se manifiestan; visualizándolo como un calmante a las presiones y minimizándolas; empero, la psicología positivista, consiente enunciar los sentimientos o momentos de jolgorio, felicidad, agradecimiento, confianza, serenidad y reposo. Pero, lo más destacable, es que, es interpretado como una victoria del orgullo sobre las situaciones contrarias (Tüzgen, 2020).
	Creatividad	Es un elemento individual muy valioso, entendiendo, que va a revertir el temor en esperanza, y, ostentar sendas transparentes en una diversidad de preferencias; apoya en la transformación de los criterios de las posturas complicadas, instando a que sean más livianas, proporcionando la satisfacción en el individuo; siendo que, la creatividad es abstracta, esta sufre cambios de un individuo a otro, no importando cuán comprometidos estén con los mismos motivadores; su progreso es elemental para su formación, debido a que, presenta variedad de oportunidades para incitar la mente (Csikszentmihalyi, 1995).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cuestionario sobre resiliencia”, cuyo autor es Rojas Martínez, Herminia Ricardina (2021). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Autoestima

Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con la motivación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoconcepto	1. Te sientes una persona tan valiosa como las otras.	4	4	4	
	2. Crees que tienes muchas cosas como para sentirte orgulloso	4	4	4	
Autovaloración	3. Reconoces cuáles son tus habilidades.	4	4	4	
	4. Reaccionas ante una situación de conflicto de manera objetiva	4	4	4	

Segunda dimensión: Empatía

Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con la motivación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Respeto	5. Te das cuenta de lo que sucede a tu alrededor.	4	4	4	
	6. Eres respetuoso de las opiniones de los demás.	4	4	4	
Colaboración	7. Eres una persona justa con los demás.	4	4	4	
	8. Ayudas a tus compañeros cuando puedes.	4	4	4	

Tercera dimensión: Autonomía

Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con la motivación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Responsabilidad	9. Cuando sucede algo inesperado buscas soluciones inmediatas.	4	4	4	
	10. Estas dispuesto(a) a responsabilizarte de tus actos.	4	4	4	
Autocontrol	11. Te das cuenta cuando estas en peligro y tratas de prevenirlo	4	4	4	
	12. Aunque tengas ganas, puedes evitar hacer algo peligroso o que no está bien.	4	4	4	

Cuarta dimensión: Humor

Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con la motivación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Alegría	13. Prefieres las cosas cómicas que lo serio.	4	4	4	
	14. Prefieres estar con personas alegres.	4	4	4	
Optimismo	15. Cuando tienes muchos problemas solo piensas que todo tiene solución.	4	4	4	
	16. Cuando tienes un mal día, piensas que mañana será mejor.	4	4	4	

Quinta dimensión: Creatividad

Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con la motivación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Imaginación	17. Te gusta inventar cosas para solucionar problemas.	4	4	4	
	18. Te cuesta trabajo imaginar situaciones nuevas.	4	4	4	
Innovación	19. Ante situaciones difíciles, encuentras varias alternativas para solucionar tus problemas.	4	4	4	
	20. Aceptas los cambios porque crees que son buenos para mejorar.	4	4	4	



Dr. Johnny Félix
Farfán Pimentel
Nº DNI 09333287

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario sobre motivación”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Johnny Félix Farfán Pimentel
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Area de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia (x)
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación: Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre motivación
Autor(es)	Rojas Martinez, Herminia Ricardina (2021)
Procedencia:	Peruana
Adaptación al español:	Escala para medir la motivación
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ambito de aplicación:	Alumnos jóvenes y adultos
Significación:	El instrumento de la motivación, tiene dos dimensiones: Motivación extrínseca y motivación intrínseca. Compuesta por 20 ítems, con cuatro opciones de respuestas: (Nunca=1, Casi nunca=2, A veces=3, y Siempre=4). Tiene como objetivo estudiar la correlación entre la motivación y la resiliencia en los estudiantes de un instituto superior tecnológico en Lince, 2023.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Motivación: Es la acción que aumenta el nivel de actividad general del organismo, mediados por los neurotransmisores que se relacionan con cambios hormonales, neurobiológicos, cómo las amígdalas cerebrales activando los funciones que participan en la motivación tanto extrínseca como intrínseca (Fabien, 2016)	Extrínseca	Son incentivos que provienen del exterior, y avivan las ansias de los individuos; este patrón de incentivación es el que hace proceder por una retribución sin el mínimo deseo de realizarlo. Esto genera impedimento de percepciones de felicidad, deleite, pasión; la motivación extrínseca es el modelo de incentivo sencillo de alcanzar; pero no se mantiene en la época, aunque puede ser el comienzo para robustecer la motivación intrínseca; ya que, coopera en hacerse cargo de desafíos complejos aguardando una retribución (Fabien, 2016).
	Intrínseca	Expone al sujeto a desvivirse por obedecer con sus objetivos empeñados; se mimetiza en una precisión que opaca al sujeto por autodecisión, se establece al borde de diferentes incentivos externos; debido a que, la ejecución de las labores, es un objetivo expuesto; estos efectúan ejecuciones, complaciéndose; con persistencia, el galardón es la obtención del propósito, la emoción de realización que se genera en sí; este sentido de incentivación se debe aplicar en los alumnos, por estar concatenado a los

		sentimientos, el interés, la observancia de los objetivos, las esperanzas de triunfo en la concreción de los trabajos; referenciándola como la motivación del señorío, como resultado de una construcción biológica y psicológica (Fabián, 2016).
--	--	---

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario sobre motivación", cuyo autor es Rojas Martínez, Herminia Ricardina (2021). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:**Primera dimensión: Motivación Extrínseca**

Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con la resiliencia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de Recompensa	1. Sientes que tu rendimiento en una actividad mejora cuando vas a tener una recompensa.	4	4	4	
	2. Trabajas con dedicación porque quieres que las personas de tu alrededor reconozcan tu esfuerzo.	4	4	4	
	3. Cuando realizas una tarea prefieres las recompensas materiales.	4	4	4	
	4. Te esfuerzas de lunes a viernes para divertirte el fin de semana.	4	4	4	
	5. Sientes que las palabras motivadoras recompensan tu esfuerzo.	4	4	4	
Valoración Social	6. Cumples con lo que prometes, porque quieres que las personas confíen en ti.	4	4	4	
	7. Haces cosas, aunque no te agraden para estar bien con los demás.	4	4	4	
	8. Te desanimas fácilmente cuando alguien no elogia tu esfuerzo.	4	4	4	
	9. Crees que no vale la pena esforzarte porque no lograras el premio ofrecido.	4	4	4	
	10. Te sientes triste si alguien no te invita a participar en su grupo.	4	4	4	

Segunda dimensión: Motivación Intrínseca.

Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con la resiliencia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Confianza	11. Te sientes con capacidad para asumir cualquier reto.	4	4	4	
	12. Te sientes satisfecho cuando logras realizar una actividad que te has propuesto.	4	4	4	
	13. Desarrollas tus actividades diarias sin que nadie te las recuerde.	4	4	4	
	14. Estas convencido que se debe estudiar una profesión que te guste, aunque se gane poco.	4	4	4	
	15. Si las cosas no te salen bien hoy día, crees que mañana te saldrán mejor.	4	4	4	
Superación	16. Consideras que los errores son una oportunidad para aprender.	4	4	4	
	17. Prefieres buscar información antes de tomar cualquier decisión.	4	4	4	
	18. Realizas acciones pensando en tener un buen futuro cuando seas mayor.	4	4	4	
	19. Asumes retos porque te consideras una persona responsable.	4	4	4	
	20. Cuanto más difícil es la tarea mayor es tu estado de ánimo para realizarla.	4	4	4	



Dr. Johnny Félix
Farfán Pimentel
Nº DNI 09333287

Anexo 5:
Matriz de consistencia

Título: Resiliencia y motivación en estudiantes de un instituto superior tecnológico de Lince, 2023.

Autor: Malpartida Contreras, Jorge Abel Jeremy

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
			Variable 1: Resiliencia				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la motivación en los alumnos del instituto superior tecnológico de Lince, 2023?	Determinar la relación entre la resiliencia y la motivación en los alumnos del instituto superior tecnológico de Lince, 2023	Existe relación significativa entre la resiliencia y la motivación en los alumnos del instituto superior tecnológico de Lince, 2023					
Problema específico 1 ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la motivación extrínseca en los alumnos del instituto superior tecnológico de Lince, 2023?	Objetivos Específicos Objetivo específico 1 Determinar la relación entre la resiliencia y la motivación extrínseca en los alumnos del instituto superior tecnológico de Lince, 2023	Hipótesis específicas: Hipótesis específica 1 Existe Relación significativa entre la resiliencia y la motivación extrínseca en los alumnos del instituto superior tecnológico de Lince, 2023.	1.-Autoestima	Autoconcepto Autovaloración	1,2, 3,4	Escala ordinal de tipo Likert: 1.Nunca 2. Casi nunca 3.A veces 4.Siempre	Variable: Resiliencia Alta: [60-80] Media: [40-59] Baja: [20-39]
			2.-Empatía	Respeto Colaboración	5,6, 7,8		
			3.-Autonomía	Responsabilidad Autocontrol	9,10, 11,12		
			4.-Humor	Alegría Optimismo	13,14, 15,16		
			5.Creatividad	Imaginación Innovación	17,18, 19,20,		
Problema específico 2 ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la motivación intrínseca en alumnos del instituto superior tecnológico de Lince, 2023?	Objetivo específico 2 Determinar la relación entre la resiliencia y la motivación intrínseca en los alumnos del instituto superior tecnológico de Lince, 2023	Hipótesis específica 2 Existe relación significativa entre la resiliencia y la motivación intrínseca los alumnos del instituto superior tecnológico de Lince, 2023					

Anexo 6

Escala de confiabilidad (Alfa de Cronbach)

Resiliencia:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,730	20

Motivación

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,723	20

Anexo 7



Escuela de Posgrado

Lima SJL, 05 de mayo del 2023.

N° Carta P..... – 2023 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Dr. ALBERTO SÁNCHEZ PÉREZ

Director.

I.S.T “SEMINARIO TEOLÓGICO EVANGÉLICO PRESBITERIANO DEL PERÚ” - Lince - Lima

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **MALPARTIDA CONTRERAS, JORGE ABEL JEREMY.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **MALPARTIDA CONTRERAS, JORGE ABEL JEREMY**, identificado(a) con DNI N.°06667144 y código de matrícula N° 7002635528; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN, quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

RESILIENCIA Y MOTIVACIÓN EN LOS ALUMNOS DE UN INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO, LINCE 2023.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,


DIRECTOR GENERAL
Mg. Alberto Arturo Sánchez Pérez



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.