



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Estilos de aprendizajes y logro de competencias en VII de ciclo  
de EBR de una I.E de Lima, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Docencia Universitaria**

**AUTORA:**

Mirabal Zegarra, Gloria Silvana ([orcid.org/0000-0001-8347-0478](https://orcid.org/0000-0001-8347-0478))

**ASESORES:**

Dr. Lizandro Crispín, Rommel ([orcid.org/0000-0003-1091-225X](https://orcid.org/0000-0003-1091-225X))

Dr. Salcedo Huarcaya, Marco Antonio ([orcid.org/0000-0002-7831-4056](https://orcid.org/0000-0002-7831-4056))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación de todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

Dedico el presente trabajo a mis padres, hermanos y en especial a mi esposo, que constantemente motiva mi crecimiento personal y me ha brindado el más sincero en apoyo durante el proceso de maestría. Gracias por la fortaleza, perseverancia y entusiasmo.

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Cesar Vallejo y a su plana docente quienes me guiaron y acompañaron en mi formación académica, pero en especial a mi asesor, el Dr. Rommel Lizandro Crispín, por sus recomendaciones y aportes en la tesis desarrollada



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LIZANDRO CRISPIN ROMMEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Estilos de aprendizajes y logro de competencias en VII de ciclo de EBR de una I.E de Lima, 2023", cuyo autor es MIRABAL ZEGARRA GLORIA SILVANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
LIZANDRO CRISPIN ROMMEL <b>DNI:</b> 09554022 <b>ORCID:</b> 0000-0003-1091-225X	Firmado electrónicamente por: RLIZANDROC el 04- 08-2023 00:27:33

Código documento Trilce: TRI - 0601546



**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, MIRABAL ZEGARRA GLORIA SILVANA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Estilos de aprendizajes y logro de competencias en VII de ciclo de EBR de una I.E de Lima, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
MIRABAL ZEGARRA GLORIA SILVANA <b>DNI:</b> 44851894 <b>ORCID:</b> 0000-0001-8347-0478	Firmado electrónicamente por: GMIRABAL el 11-08- 2023 22:54:54

Código documento Trilce: INV - 1237328

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGULAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra, muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	35
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Distribución de la población según grado y sección	14
Tabla 2	Análisis descriptivo y normalidad para las variables analizadas	18
Tabla 3	Análisis asociativo entre el logro de la competencia y los estilos de aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023	19
Tabla 4	Relación entre el logro de competencia y el estilo activo del aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023	20
Tabla 5	Relación entre el logro de competencia y el estilo pragmático del aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023	21
Tabla 6	Relación entre el logro de competencia y el estilo reflexivo del aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023	22
Tabla 7	Relación entre el logro de competencia y el estilo teórico del aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023	23
Tabla 8	Análisis descriptivo de los niveles del logro de la competencia y los estilos de aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023	24

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Diseño de investigación	11

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo principal establecer la relación entre el logro de la competencia construye interpretaciones históricas y los estilos de aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023. Asimismo, es una investigación de tipo básica y enfoque cuantitativo, no experimental, con diseño correlacional transversal, el mismo que buscó establecer el grado de relación entre las variables y una población censal equivalente a 147 participantes. Los datos se recolectaron mediante una escala dicotómica con la finalidad de medir los estilos de aprendizaje, utilizando la técnica de encuesta, siendo el instrumento utilizado el cuestionario CHAEA de Honey y Alonso y encontrándose como resultado un valor de Significancia = 0.182, por lo cual se rechazó la hipótesis alterna (H1) y se aceptó la hipótesis nula (H0). De la misma manera, se encontró un valor  $X^2 = 12,6$ , concluyéndose que no existe correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y el logro de la competencia construye interpretaciones históricas. Sin embargo, se afirma que existe relación estadísticamente significativa entre el logro de la competencia y el estilo activo del aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023.

**Palabras clave:** Competencia histórica, educación, estilos de aprendizaje.

## ABSTRACT

The main objective of this study was to establish the relationship between the achievement of the competence Constructs Historical Interpretations and Learning Styles in students of the VII cycle of the EBR in Lima, 2023. Likewise, it is a basic type of research and a quantitative, non-experimental approach, with a cross-sectional correlational design, the same one that sought to establish the degree of relationship between the variables and a census population equivalent to 147 participants. The data was collected through a dichotomous scale with the purpose of measuring Learning Styles, using the survey technique, the instrument used being the CHAEA questionnaire by Honey and Alonso and finding as a result a value of Significance = 0.182. The alternative hypothesis (H1) was rejected and the null hypothesis (H0) was accepted. In the same way, a value  $X^2 = 12.6$  was found, concluding that there is no significant correlation between learning styles and the achievement of the competence Builds Historical Interpretations. However, it is affirmed that there is a statistically significant relationship between the achievement of the competence and the active style of learning in students of the VII cycle of EBR in Lima, 2023

**Keywords:** Education, historical competence, learning styles.

## I. INTRODUCCIÓN

En el transcurrir de los años se han hecho diversas reformas educativas y cambios de currículo trayendo consigo un paradigma referido a la enseñanza por competencias tanto en la EBR como en la educación superior, en este sentido la labor del docente es estar actualizado ya que el enfoque basado en competencias comprende trabajar a partir de situaciones problemáticas de nuestra realidad, siendo el maestro el guía que modele y gestione el aprender a trabajar en equipo, organizar el tiempo, entre otras características que derivan en la manera que adquiere conocimientos cada estudiante, es decir, sus formas de adquirir conocimiento.

Es relevante mencionar que las competencias adquiridas en la EBR serán los pilares o cimiento de las competencias genéricas que el estudiante trabajará o fortalecerá en la educación superior tales como: la capacidad de análisis, síntesis, responsabilidad social, compromiso ciudadano, entre otros. Delors (1997) menciona que la educación en la EBR y la universidad deben dar una respuesta a los retos de la masificación evitando la idea de un camino real y único, entendiendo que mediante el desarrollo de las competencias podemos construir una nueva realidad analizando los contextos y realidades y evitando los dogmas.

En este escenario la educación ha tomado un papel predominante para el avance de la sociedad, encontramos que la escuela presenta es importante en la formación de la ciudadanía, con el fin de generar posición crítica con base en argumentos y ser agentes de cambio, es decir. Es allí donde toma posición una de las competencias que se trabajadas en la EBR a partir de construcción de explicaciones históricas seremos capaces reflexionar sobre el pasado y analizar nuestro presente, desarrollado una posición crítica y para que el aprendizaje no solo quede en las aulas si no que tenga aplicación e impacto en nuestro contexto. Es así que importante establecer estrategias que atiendan las diferentes necesidades de nuestro estudiante durante este proceso enseñanza – aprendizaje es así que tenemos que revisar e identificar los modos de aprender y su relación con la adquisición de estos conocimientos para establecer estrategias que nos permitan alcanzar el logro esperado en esta competencia.

Según la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) efectuada en el año 2018 solo el 11.6% de los estudiantes que realizaron la evaluación en el área de Ciencias sociales presentan un logro satisfactorio y el 22.4% se encuentra previo al inicio es allí que podemos evidenciar la preocupación por fortalecer el aprendizaje de las competencias de esta área, siendo la competencia formula explicaciones históricas la que centra nuestra atención en que la sociedad civil asuma su rol como sujetos de derechos y deberes y así ser parte de una sociedad en la cual se genera la vida en democracia, el generar aprendizajes mutuos entre otras culturas y una relación favorable con el ambiente. Podemos inferir que a nivel nacional existe una necesidad por mejorar las prácticas educativas, atendiendo a las formas de aprender de cada uno de los alumnos y en el informe de la UGEL 02 de la Evaluación Censal de Estudiantes del año 2018 se observa que, el 15.3% presenta un nivel de logro satisfactorio disminuyendo 4.4% respecto a la evaluación del año 2016. Es importante mencionar que a nivel distrital las dificultades para adquirir y consolidar el conocimiento siguen vigente.

A través de la investigación de Gallego y Martínez (2011, como se citó en Gracia,2018, p7) evidenciamos que conviene en que “los estilos de aprendizaje se vinculan con la manera de obtener y percibir el conocimiento, sus pensamientos y formas de actuar, teniendo en cuenta que las personas presentan preferencias en las estrategias que utilizan para rescatar y consolidar el conocimiento”. Es así que los estilos de aprendizaje serán las estrategias cognitivas preferidas para darle sentido al nuevo conocimiento adquirido.

No obstante, es imprescindible que en la educación como la entendemos hoy el maestro reconozca las maneras de adquirir conocimiento de sus estudiantes para respetar y reconocer sus formas de aprender, así como aplicar estrategias que le permitan llegar a los mismos y lograr las metas de aprendizaje a partir de situaciones problematizadoras aplicando instrumentos que puedan desarrollar todas las potencialidades de futuros profesionales. A partir de lo expuesto nos cuestionamos si existe una relación entre las formas de adquirir conocimientos y resultado de las competencias en VII de ciclo de EBR

Esta investigación presenta una justificación técnica porque buscó precisar si existe evidencia de una relación entre las formas de aprender o adquirir conocimiento en la construcción de la competencia Interpretaciones

históricas dado que se evidencia según la Encuesta de estudiantes 2018 realizada por el Ministerio de educación (Minedu) presenta el 18.5% previo al inicio y para el 2016 la situación fue muy similar 20.5% de los estudiantes previo al inicio en el área de Ciencias Sociales donde incluye la competencia por tanto es importante si se pueden aplicar estrategias para mejorar o cambiar esta situación.

El problema general de esta investigación está formulado a través del cuestionamiento ¿Cuál es la relación entre el logro de la competencia construye interpretaciones históricas y los estilos de aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023? De igual forma los problemas específicos se evidencian a través del cuestionamiento ¿Cuál es la relación entre el logro de la competencia construye interpretaciones históricas y los estilos de aprendizajes activo, reflexivo, teórico y pragmático en estudiantes del VII ciclo de EBR de Lima, 2023?

De igual manera, la justificación práctica se orienta a generar un nuevo conocimiento a partir de la investigación que pueda contribuir a mejorar el logro de la competencia y poder disminuir los niveles previos al inicio en esta área. Por otro lado, la justificación metodológica que aborda esta investigación está orientada a ser una referencia para los docentes, profesionales en el ámbito educativo u otros campos que buscan determinar para la correspondencia que se evidencian entre las formas en las aprenden los estudiantes y alcanzar el nivel esperado de la competencia la construye interpretaciones históricas, teniendo como propósito, estrategias que nos permitan realizar actividades o experiencias de aprendizaje que permitan tener en cuenta las formas en las que aprenden nuestros estudiantes atendiendo sus necesidades; En última instancia comprende relevancia social, pues al mejorar las forma en como construimos las interpretaciones históricas estaremos formando estudiantes con capacidad crítica que podrán ser agentes de cambio y construir una mejor realidad social.

El objetivo general fue establecer la relación entre el logro de la competencia construye interpretaciones históricas y los estilos de aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023. Los objetivos específicos pretenden determinar la correlación entre el logro de la competencia construye interpretaciones históricas y los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023.

La hipótesis general buscó demostrar, si el logro de la competencia construye interpretaciones históricas se relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023. Las hipótesis específicas pretenden demostrar que, el logro de la competencia construye interpretaciones históricas se relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

En materia de este análisis se encontraron las siguientes investigaciones Br. Meza Castillo (2019) Buscó identificar la correlación entre las formas de adquirir conocimiento y los calificativos que obtienen los estudiantes, esta es una investigación con metodología no experimental/ correlacional aplicando el test Honey – Alonso que busca determinar las formas de aprender a 120 estudiantes de educación técnica superior. Se obtuvo que la forma de adquirir conocimientos más empleada por los estudiantes es el teórico con un nivel alto y muy alto con 44% y 20% respectivamente, en relación a los calificativos en un nivel aceptable se encuentran el 62.5% y un rendimiento bueno con 25.8%. A partir de la información encontrada se determina que existe correlación entre la manera en que se adquieren los conocimientos y el rendimiento académico.

Llontop (2020) en su investigación busca reconocer la conexión entre las predisposiciones al aprender y aprendizaje significativo. Esta exploración tuvo un enfoque de investigación cuantitativa no experimental transeccional, correlacional usando el método hipotético deductivo. Para determinar las formas de adquirir conocimientos sensoriales se usó el Test VARK. Así mismo se estableció el CHEA para medir las formas de aprender cognitivas, se estableció que no hay correlación de variables, entonces se concluye que las formas de adquirir conocimiento no se correlacionan con el aprendizaje significativo.

Zorrilla (2017) pretende determinar que existe una correlación entre las formas de aprender y alcanzar las competencias de los alumnos de Maestría, esta investigación se realizó con 50 estudiantes de una universidad nacional, cuya metodología fue correlacional y se estableció que existe correspondencia entre las formas de aprender y el logro de competencias.

Monzon (2018) en su trabajo académico aspira a: Optimizar el nivel logro de la competencia histórica. Se evidencia cuando se establecen estrategias como: trabajo conjunto, supervisión, modelado a través de capacitación continua a los maestros. En este sentido se proponen acciones que plantean diversas actividades vinculadas al logro de las metas establecidas y propuestas en el proceso de adquisición de conocimientos.

Kojagura (2022) en su exploración académica tiene por objetivo demostrar la correspondencia de la competencia construye interpretaciones históricas y la

valoración formativa. La exploración realizada es de tipo básica – no experimental y para lograr demostrar su objetivo de aplicar sus instrumentos a 184 estudiantes a partir del recojo y análisis de información se demostró que evidencia la conexión de la valoración formativa y la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes del VII ciclo.

Escobar et. al (2018) en su investigación desarrollada en la Universidad nacional del altiplano con 217 estudiantes de Sociología de tipo no experimental, transversal, cuantitativo tiene por objetivo identificar las estrategias de aprendizaje preferidas. En este estudio se identificó que los estudiantes tienen preferencias por el aprendizaje autónomo, valoración de las tareas, autorregulación y motivación intrínseca que le permite tener confianza en sí mismos, valorando su aprendizaje teniendo en cuenta su aplicación y utilidad. Estas estrategias se evidencian con más frecuencia en los estudiantes de los últimos ciclos o semestres, es así que podemos inferir que los estudiantes al ingresar a la vida universitaria van dejando de lado las estrategias más dependientes y optan por aquellas que les brindan más autonomía.

Villarreal (2021). Investiga si el programa “Gamificando con fuentes históricas” influye en el logro de la competencia construye Interpretaciones Históricas. Esta fue un análisis cuantitativo y cuasi experimental, contó con estudiantes del primer año de secundaria, con una muestra de 28 estudiantes tanto para el grupo control como el experimental. Los mismos desarrollaron pruebas antes y después de la intervención del programa concluyéndose que, el 39,3% de los estudiantes que participaron lograron alcanzar el nivel de logro esperado y destacado, además la media se incrementó de 8.68% y la prueba de U de Mann Whitney indicó una significancia bilateral de 0.00. estudio. Como conclusión tenemos que mediante el uso de la gamificación en las sesiones de clase se favorece a la construcción de interpretaciones históricas mediante el uso de juegos gamificados en las sesiones de clase.

Altamirano-Droguett et. al (2019) en su artículo buscaba indagar la correspondencia de las maneras de aprender en alumnos de la carrera de obstetricia. Esta investigación fue de tipo descriptiva, transversal correlacional y se aplicaron los instrumentos en 208 personas. Como resultado se determinó que el 50% de los encuestados presenta el estilo reflexivo y el 48% se evidencia

el estilo reflexivo y teórico en. Se concluye que la manera en la aprendemos y rendimiento académico no tienen correspondencia.

García (2018) En su estudio busca determinar las formas de aprender favoritas de los estudiantes, así como la influencia que ejerce el rendimiento académico, esta fue investigación cualitativa y se empleó el Test de Honey y Alonso. El estilo reflexivo fue predominante ya que el 42,30% de la población presenta esta preferencia en la forma de aprender. Este análisis concluyó en que las formas de aprender si influyen en el rendimiento académico, no obstante, existen diversos factores que pueden generar o llevar a un bajo rendimiento académico.

Ferres (2020) busca definir las maneras en la que adquirimos conocimientos predominantes de los alumnos de Ingeniería Comercial y también generar reflexión en los docentes sobre las diversas formas en las que asimilamos la información. Se usó el cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje y el Self-Directed Learning Readiness Scale for Nursing Education desarrollado por Fisher et al. (2001) adaptado para realizar la aplicación. Este análisis fue cuantitativo y cualitativo, Se demostró que se evidencia una conexión entre los alumnos con la capacidad para gestionar su aprendizaje y el alto rendimiento en sus formas de adquirir aprendizaje. Por tanto, se concluye que al tener en cuenta los estilos de aprendizaje se establecen mejores programas y metodologías para que se logren los aprendizajes. Esta investigación ha sido innovadora validando las formas en las que aprendemos y aprendizaje autodirigido.

Castro y Guzmán (2022) En esta investigación de las formas de adquirir conocimiento a partir de las apreciaciones de docentes y estudiantes. Este estudio fue cualitativo y determinó que los docentes no piensan en cómo sus estudiantes aprenden en el aula, solo se involucran con la teoría, pero no la consideran importante y no la utilizan en sus estrategias, sin tener en cuenta de las características de los alumnos. Los estudiantes comentaron que no conocían la teoría o la práctica del estilo de aprendizaje. A partir del análisis se busca implementar propuestas, relacionadas con el estilo de aprendizaje, las estrategias de reconocimiento y uso en el aula y cómo organizar una serie de estrategias de entorno de aprendizaje, lo que significa que promueven su motivación, motivación e interés. en este sentido el estilo de aprendizaje.

Salas y Pereira (2017) En este artículo considera proponer los estilos de aprendizaje como parte integral de las estrategias pedagógicas utilizadas en los entornos virtuales de aprendizaje (AVA); donde se realiza un análisis sustantivo de las interrelaciones realizadas por los 15 consultores que asistieron a una capacitación de formación docente a través de un foro virtual. Los resultados sugieren una serie de estrategias didácticas que un orientador debe considerar al momento de acompañar a sus estudiantes, a su vez conectándolos con los diferentes estilos de aprendizaje aquí descritos.

Truong, (2016). De los 51 estudios analizados en esta investigación se profundiza en las distintas partes del proceso de integración. Se revisan una serie de aspectos desde la elección de los postulados de estilos de aprendizaje en entornos de e-learning y los predictores de los mismos en línea y su clasificación automática hasta en numerosas aplicaciones de nuestras predisposiciones para aprender. En este sentido se resalta que algunos procedimientos que utilizan estilos de aprendizaje han demostrado resultados iniciales positivos, sin embargo, áreas como la evaluación o la gamificación aún se encuentran en una etapa temprana del proceso y requiere más investigación y exploración.

Elban (2018) Examina las relaciones entre el éxito universitario y los estilos de aprendizaje universitario de los futuros profesores de historia. En la investigación participaron 142 futuros profesores de historia, de la Universidad de Bayburt, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Las formas de aprender dominantes de los futuros docentes de historia eran, respectivamente, dependiente, independiente, estilos de aprendizaje participante, colaborador, evitativo y competitivo. Se descubrió que las predisposiciones de aprendizaje de los futuros docentes de historia predicen su éxito académico. Además, se entendió que solo los estilos de aprender participante y competitivo predecían significativamente el éxito en la universidad. En otras palabras, las formas favoritas de aprendizaje de los futuros docentes de historia representaron un 28% del éxito en la universidad.

Frente a lo expuesto es importante definir que consideramos aprendizaje, teniendo en cuenta que existen diversos paradigmas que pueden aproximarse, por ejemplo, García (2018) menciona que el aprendizaje por descubrimiento planteado por Brunner tiene por eje el estudio de los procesos cognitivos, es

decir, el aprender implica descubrir conceptos y sus relaciones no solo adquirirlo o escucharlos de forma pasiva. Por otro lado, tenemos el Aprendizaje significativo donde podemos evidenciar una relación entre lo que ya se sabe y los nuevos conocimientos que se van adquiriendo. Las formas en la que adquirimos conocimientos son rasgos propios que se relacionan con la manera en la que estructuramos los contenidos, seleccionamos información y estos influyen en nuestro aprendizaje. De igual manera se intervienen los aspectos afectivo relacionados con las emociones y motivaciones. Al referirnos a los estilos de aprendizaje tenemos en consideración a las formas en las que cada individuo aprende, ya sea un método e incluso estrategias adquirir conocimientos.

En ese sentido para esta investigación se emplea los estilos de aprendizajes propuestos por Honey y Mumford, los cuales se caracterizan por Estilo activo: se relaciona con actitudes abiertas a nuevas experiencias, desafíos. Muestran una postura de liderazgo para el trabajo equipo, así como resolver problemas en este contexto encontrando soluciones a problemas exigentes. Mientras que en la predisposición por la forma de aprender reflexiva tenemos a estudiantes que realizan observaciones, intercambian opiniones con otras personas, buscan pensar antes de actuar, realizan una amplia compilación y reflexión exhaustiva sobre información sobre las experiencias.

Los estudiantes que prefieren el estilo teórico aprenden mejor cuando se encuentran en situaciones estructuradas con objetivos claros, generar cuestionamientos, observando problemáticas de forma lógica, revisando cada paso. Buscan la perfección y ordenan las cosas en un esquema lógico. Por último, los estudiantes que prefieren la aplicación de ideas poseen el estilo de aprendizaje pragmático ya que buscan experimentar ideas y teóricas, son diestros experimentando con diferentes ideas y teorías. Toman recursos de las capacitaciones relacionadas con el desarrollo de habilidades directivas para ponerlas en práctica, elaborando planes de acción aplicables y que tendrán resultados inmediatos.

En cuanto al logro de la competencia histórica, según el currículo nacional (2016) implica que los alumnos desarrollen una opinión crítica del contexto histórico, promoviendo la comprensión de la actualidad y sus retos, empleando diversas fuentes, comprendiendo el cambio de tiempo histórico y explicando las

múltiples causas y consecuencias. Entonces los estudiantes pueden reconocerse como protagonista de un proceso histórico y por ende producto del pasado, pero al mismo modelador del futuro. En este sentido para Feito (2008) sugiere que el desarrollo de las competencias busca que las personas puedan incluirse en el mundo laboral desarrollando también un proyecto de vida personal. En este sentido la escuela tendrá por finalidad formar personas con capacidad de aprender de forma permanente, sintiendo curiosidad por la lectura, la investigación y ciudadanos comprometidos.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

La exploración buscó ampliar el conocimiento sobre el tema y según Esteban (2018) estamos profundizando en nuestro saber de la realidad. Este tipo de investigación permite incrementar el conocimiento de la teoría en un campo específico, por tanto, consideramos que es de tipo básica.

Esta investigación presenta un enfoque cuantitativo pues recolecta datos y sigue un orden para responder las preguntas según lo que menciona Hernández y Mendoza (2018) ya que plantea el uso de herramientas estadísticas lo hace medible

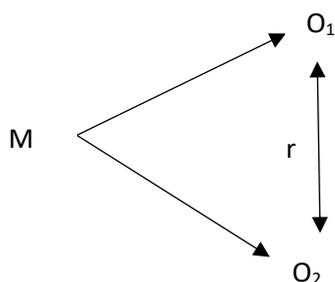
##### 3.1.2. Diseño de investigación

Esta exploración presenta un diseño de tipo correlacional transversal dado que pretende medir el nivel de conexión que puede existir entre las variables de esta investigación, según Cabezas et al., (2018) sostiene que se busca ver cómo se relacionan los fenómenos de estudio.

La investigación según Córdova (2017) presenta un diseño no experimental porque no interviene en la modificación de la variable.

#### Figura 1

*Diseño de investigación*



M = Muestra

O<sub>1</sub>= Variable 1: Estilos de aprendizaje

O<sub>2</sub>= Variable 2: Logro de la competencia construye interpretaciones históricas

r = Relación entre las variables de investigación

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Variable 1: Estilos de aprendizaje**

##### **Definición conceptual**

Al referimos a los estilos de aprendizaje Alonso et al. (2007) mencionan que Honey propone que todos tenemos la capacidad de experimentar, reflexionar, así como elaborar hipótesis, sin embargo, todos desarrollamos diferentes capacidades y las formas en las que cada uno aprende se interiorizan en cada ciclo o proceso de aprendizaje. Entonces para Honey y Mumford consideran cuatro fases: Activo, reflexivo, teórico y pragmático. Igualmente sostienen que estas no guardan relación con la inteligencia sino con la predisposición con la que adquirimos los conocimientos.

##### **Definición operacional:**

Se aplicó la técnica de encuesta para determinar las predisposiciones de aprendizaje propuestas por Honey y Mumford cuyas dimensiones son: Activo, reflexivo, teórico y pragmático. Las formas de aprender de los discentes que participaron de este estudio se procesaron los datos en la escala de los estilos de aprendizaje de estructura del cuestionario CHAEA de Honey y Alonso. (ver anexo 1)

##### **Indicadores:**

Para esta prueba se consideraron cuatro dimensiones, las cuales son el estilo activo, estilo reflexivo, así como el estilo teórico y el estilo pragmático.

##### **Escala de medición:**

Dicotómica, con dos opciones V o F

#### **Variable 2: Logro de la competencia construye interpretaciones históricas**

##### **Definición conceptual:**

Minedu (2016) las competencias se evalúan de forma permanente desde para recoger información importante respecto al nivel alcanzado de las habilidades de los estudiantes, para identificar los elementos que son necesarios para la mejora del aprendizaje. Es importante mencionar que, los estándares de aprendizajes presentan criterios para evidenciar si nos acercamos al logro de este o cuán lejos nos encontramos. Sin embargo, para fines de promoción de cada fase de aprendizaje (bimestres, trimestres o anual) se realiza se evidencia una evaluación sumativa que refleja el logro de aprendizaje y genera datos para tomar de decisiones y aspectos a mejorar en el aula.

**Definición operacional:**

Calificativos obtenidos en la competencia construye explicaciones históricas, se determina a partir de los niveles de logro establecidos por MINEDU. (ver anexo 1)

**Indicadores:**

El nivel de logro esperado en el séptimo ciclo de la EBR presenta las siguientes capacidades, uso de nociones sociales, políticas y económicas para generar explicaciones históricas. Así mismo organizar causas y efectos de un evento o proceso histórico, definiendo la relación entre estos procesos históricos y la situación o proceso actual. Busca explicar cómo las acciones, colectivas e individuales conforman el pasado e incluso el futuro. Por último, se busca que explique el punto de vista de diversos autores relacionando así mismo contrasta las diferentes interpretaciones.

**Escala de medición:**

Escala ordinal, niveles de logro establecido por MINEDU (A - logrado, B – proceso, C – inicio, AD – Logro destacado)

**3.3. Población, muestra y muestreo****3.3.1. Población**

Para Bernal (2016) la población representa al conjunto de elementos o individuos que presentan características semejantes entre ellas. Para este estudio se contaron con 159 estudiantes del séptimo ciclo de EBR.

**Criterios de inclusión**

Todos los estudiantes del séptimo ciclo con asistencia regular a la institución educativa.

**Criterios de exclusión**

Los estudiantes que se encuentran incapacitados por salud y aquellos que no asisten regularmente a la institución educativa.

**Tabla 1***Distribución de la población según grado y sección*

Grado	Sección	Cantidad de estudiantes	
		Participaron	No participaron
4to	A	32	3
4to	B	35	0
5to	A	27	3
5to	B	29	2
5to	C	24	4
Total		147	12

### 3.3.2. Muestra

Para este estudio se consideró una muestra de tipo censal porque se seleccionó el 100% de la población. López y Fachelli (2015) definen a este tipo de muestra cuando se emplea a todos elementos de la población, ya sea porque la población es pequeña o si necesitamos tener las opiniones de todos los involucrados. Este tipo de muestra tiene como característica que se consideran todas las unidades de investigación.

### 3.3.3. Muestreo

En esta investigación se aplicó el muestro no probabilístico ya que se elige la población teniendo en cuenta los rasgos que presentan en común, Arias y Covinos (2021) sostienen, que no se utiliza ningún tipo de muestreo estadístico. Así mismo la selección de los elementos serán observados de acuerdo al criterio del investigador, por tanto, nos referimos a un muestreo intencional.

### 3.3.4. Unidad de análisis

Hernández y Escobar (2019) sostienen que este se refiere al todo el grupo de individuos que forman parte de un elemento. Para este estudio se consideran los estudiantes del VII ciclo de EBR de una institución educativa de Lima.

## 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para cuantificar la variable uno, en este análisis se empelará como técnica la encuesta para recoger información sobre las predisposiciones para adquirir conocimientos y el instrumento será el Cuestionario Honey – Alonso de Estilos

de Aprendizaje (CHAEA). Este instrumento contiene de 80 ítems cortos y dicotómicos donde se evalúan las cuatro formas en las que adquirimos aprendizajes propuestos por Honey y Munford: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Estos se encuentran distribuidos en cuatro grupos de 20 ítems y cada uno corresponde a un estilo de aprendizaje, los ítems están colocados de forma aleatoria así mismo la puntuación es sumativa para cada uno de los grupos, al sumarse los ítems correspondientes a cada grupo se podría indicar el estilo que cada persona.

Cardozo et al. (2021) sostienen que el cuestionario CHAEA proporciona al estudiante y a los docentes la capacidad de reflexionar sobre la relevancia en cuanto a las preferencias de aprendizaje en el espacio educativo. Sería conveniente que los estudiantes identifiquen cuáles son sus estilos de aprendizaje, así podrían ser más conscientes de su proceso para estas actividades podrían estar relacionadas con técnicas de auto observación para que tomen conciencia del modo en que aprenden según el área, lugar ya sea individual o en equipo de modo que podemos verificar el estilo cambia o se mantienen estables.

Para la segunda variable se empleará la técnica de o el instrumento las actas de evaluación correspondientes a la evaluación de la competencia construye explicaciones históricas de una institución educativa de Lima.

### **3.5. Procedimientos**

Al iniciar este estudio, observamos nuestra realidad social a partir de ello, identificamos un el problema que buscamos abordar. En ese contexto precisamos la población que buscamos investigar, así como el instrumento que aplicaremos para el recojo de información y posteriormente analizar

. Para la aplicación del instrumento es imprescindible solicitar y que nos otorgue el consentimiento y a partir de ello aplicar el mismo en la población que hemos determinado. En cuanto al logro de la competencia es importante realizar la recolección de información de los registros académicos.

Se aplicó nuestro instrumento a través de un formulario en Google Forms manera virtual y logramos conocer las predisposiciones de aprendizaje de la población de estudio, este fue compartido por Google Classroom. La recolección de información de la competencia formula explicaciones históricas se recogió tras la revisión de actas.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En esta indagación se aplicaron los instrumentos que permitieron medir las variables de estudio. Tras la aplicación del cuestionario CHAEA y la revisión de datos, se realizó la organización y resumen de los mismos mediante el programa Excel para luego ser procesados a través de la plataforma de software estadístico SPSS Ver.28, estos datos serán analizados teniendo en cuenta la estadística descriptiva expresada en frecuencias y porcentajes acompañado de tablas y gráficos. En este sentido Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) sostienen que a través de esta estadística se logrará probar la hipótesis y ampliar los resultados de la investigación.

Como parte del análisis de datos se halló la confiabilidad y al referirnos a esta, Reidl (2013) consideró que esta prueba es una de las cuales permite predecir como fluctúan los rangos y a partir de esta información se puede obtener en la calificación de un sujeto. Así mismo, el cuestionario CHAEA alcanzó una confiabilidad a través de la Kuder Richardson de 0,70 siendo el instrumento con alta confiabilidad (Huancapaza, 2019). De igual forma, en la prueba piloto, se consiguió una confiabilidad a través de la Kr-20, el cual es empleado en instrumentos dicotómicos, presentado un valor de 0,75 en el estilo activo, en el estilo reflexivo 0,73, en el estilo teórico 0,64 y en el estilo pragmático 0,60. (ver anexo 4)

En el análisis de confiabilidad se evidencia en los procesos de respuesta declaró que la escala general de estilos de aprendizaje reportó una estimación adecuada (.70), observando que en la estimación de los intervalos de confianza (IC95%) reportaron encontrarse dentro de los estándares aceptables para la consistencia de un instrumento (.733 - .852). En cuanto al análisis de los componentes, las estimaciones fueron aceptables para la medición de las formas en que los estudiantes tienden a aprender.

Con respecto a la validez García (2002) sostiene que está relacionada con la seguridad o convicción de algunas condiciones necesarias o situaciones para demostrar su originalidad y vigencia. Por ello, la validez de estableció a través de tres jurados expertos indicando que el cuestionario es aplicable para su evaluación, afirmando que este cuenta con las características de pertinencia, relevancia y claridad. La validez de la prueba piloto se dio con 20 estudiantes del

séptimo ciclo de la EBR, se realizó una validez a través de tres criterios de jueces.

### **3.7. Aspectos éticos**

Este estudio tiene como pilares la investigación basada en cuatro aspectos principios bioéticos planteados por Gómez (2009), quien menciona a la autonomía, capacidad para decidir si la participación en esta investigación. El principio de beneficencia, teniendo presente que el investigador actúa de forma moral hacia los demás por tanto no se encuentra realizando plagio o falseando información. En tanto el tercer principio que se tiene en cuenta es el de no maleficencia dado que no se presenta un riesgo o daño en la investigación. Por último, tenemos el principio de justicia que busca que todos los procedimientos se desarrollen evitando la discriminación o rechazo. Así mismo mantendremos en reserva la identidad de las personas a las cuales se le apliquen los instrumentos.

En este estudio en cuanto a los aspectos éticos, se hace referencia a los autores de la información que este se detalla por tanto se tiene en cuenta el artículo 9° de la política anti plagio de esta casa de estudios que busca promover la originalidad citando de forma adecuada las fuentes, tomando en cuenta las normas APA 7ma edición.

## VI. RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo

A continuación, se declaran los resultados observados para la investigación, con los cuales se podrán responder los propósitos del estudio. En un primer momento se declarará el análisis de evidencias psicométricas, posterior a ello se reportará el análisis descriptivo y de normalidad y finalmente los resultados alineados a cada uno de los objetivos (general y específicos).

**Tabla 2**

*Análisis descriptivo y normalidad para las variables analizadas*

Variable	M	DE	Asimetría	Curtosis	Normalidad (KS)
Estilos de aprendizaje	57.8	7.15	-.198	-.019	.008
Activo	12.8	3.15	-.922	1.06	<.001
Reflexivo	15.9	2.52	-.620	.702	<.001
Teórico	14.2	2.94	-.604	.426	<.001
Pragmático	14.8	2.73	.275	.041	<.001

El análisis de distribución de normalidad indicó que las puntuaciones observadas en el caso de los estilos de aprendizajes declararon presentar una distribución no paramétrica ( $p < .05$ ), esto refiere que hay una tendencia no similar a la curva normal y orienta a incluir estadísticos no paramétricos para análisis posteriores.

Ampliación de información del análisis descriptivo (ver anexo 7)

## 4.2. Análisis inferencial

### Hipótesis general

Ho: No existe asociación estadísticamente significativa entre el logro de la competencia y los estilos de aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023

H1: Existe asociación estadísticamente significativa entre el logro de la competencia y los estilos de aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023

### Tabla 3

#### Regla de decisión

*Análisis asociativo entre el logro de la competencia y los estilos de aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023*

Logro de competencia	Estilos de aprendizaje				Inferencial	
	Activo	Pragmático	Reflexivo	Teórico	$\chi^2$ (p)	V Cramer
AD	1	2	7	2		
A	11	12	45	14	12.6	.169
B	14	11	18	6	(.182)	
C	0	0	4	0		

Nota.  $\chi^2$  = chi cuadrado,  $p < .05$  (estadísticamente significativo), V de Cramer = .06 (pequeño), V de Cramer = .17 (mediano), V de Cramer = .29 (grande).

El análisis entre los estilos el logro de la competencia y estilos de aprendizaje expresó una asociación no significativa entre las variables contrastadas ( $\chi^2 = 12.6$ ;  $p = .182$ ) ya que el estimador de significancia estuvo por encima del .05, sin embargo, al analizar el tamaño del efecto, este se consideró mediano (V Cramer = .169) lo cual denota que con una muestra mayor y/o mayor diversidad muestral posiblemente se encuentre asociación significativa. Se concluyó la no relación significativa entre las variables.

### Regla de decisión

No se rechaza la hipótesis nula por lo que se afirma que no existe relación estadísticamente significativa entre el logro de la competencia y los estilos de aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023.

### Hipótesis específica 1

Ho: No existe asociación estadísticamente significativa entre el logro de la competencia y el estilo activo del aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023

H1: Existe asociación estadísticamente significativa entre el logro de la competencia y el estilo activo del aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023

### Tabla 4

*Relación entre el logro de competencia y el estilo activo del aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023*

Variables	Estilo activo del aprendizaje	
	$r_s$	p
Logro de competencia	.252**	.002

Nota. \*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

En la siguiente tabla se aprecia que existe una relación positiva, directa y estadísticamente significativa entre el logro de competencia y los estilos de aprendizaje en los estudiantes ( $r_s = .252^{**}$ ;  $p = .002$ )

### Regla de decisión

Se rechaza la hipótesis nula por lo que se afirma que existe relación estadísticamente significativa entre el logro de la competencia y el estilo activo del aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023

## Hipótesis específica 2

H<sub>0</sub>: No existe asociación estadísticamente significativa entre el logro de la competencia y el estilo pragmático del aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023

H<sub>1</sub>: Existe asociación estadísticamente significativa entre el logro de la competencia y el estilo pragmático del aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023

### Tabla 5

*Relación entre el logro de competencia y el estilo pragmático del aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023*

Variables	Estilo pragmático del aprendizaje	
	r <sub>s</sub>	p
Logro de competencia	.051	.540

Nota. \* p <.05, \*\* p <.01, \*\*\* p<.001

En la siguiente tabla no se aprecia que existe una relación estadísticamente significativa entre el logro de competencia y los estilos de aprendizaje de tipo pragmático en los estudiantes ( $r_s = .051$ ;  $p = .540$ ).

### Regla de decisión

No se rechaza la hipótesis nula por lo que se afirma que no existe relación estadísticamente significativa entre el logro de la competencia y el estilo pragmático del aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023

### Hipótesis específica 3

H<sub>0</sub>: No existe asociación estadísticamente significativa entre el logro de la competencia y el estilo reflexivo del aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023

H<sub>1</sub>: Existe asociación estadísticamente significativa entre el logro de la competencia y el estilo reflexivo del aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023

**Tabla 6**

*Relación entre el logro de competencia y el estilo reflexivo del aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023*

Variables	Estilo reflexivo del aprendizaje	
	r <sub>s</sub>	p
Logro de competencia	.021	.803

Nota. \* p <.05, \*\* p <.01, \*\*\* p<.001

En la siguiente tabla no se aprecia que existe una relación estadísticamente significativa entre el logro de competencia y los estilos de aprendizaje de tipo reflexivo en los estudiantes ( $r_s = .021$ ;  $p = .803$ ).

### Regla de decisión

No se rechaza la hipótesis nula por lo que se afirma que no existe relación estadísticamente significativa entre el logro de la competencia y el estilo reflexivo del aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023

#### Hipótesis específica 4

H<sub>0</sub>: No existe asociación estadísticamente significativa entre el logro de la competencia y el estilo teórico del aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023

H<sub>1</sub>: Existe asociación estadísticamente significativa entre el logro de la competencia y el estilo teórico del aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023

#### Tabla 7

*Relación entre el logro de competencia y el estilo teórico del aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023*

Variables	Estilo teórico del aprendizaje	
	r <sub>s</sub>	p
Logro de competencia	-.030	.717

Nota. \* p <.05, \*\* p <.01, \*\*\* p<.001

En la siguiente tabla no se aprecia que existe una relación estadísticamente significativa entre el logro de competencia y los estilos de aprendizaje de tipo teórico en los estudiantes ( $r_s = -.030$ ;  $p = .717$ ).

#### Regla de decisión

No se rechaza la hipótesis nula por lo que se afirma que no existe relación estadísticamente significativa entre el logro de la competencia y el estilo teórico del aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023

### 4.3. Análisis descriptivo de niveles

**Tabla 8**

*Análisis descriptivo de los niveles del logro de la competencia y los estilos de aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023*

Categorías	Descriptivos f (%)			
	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Eficiente	55 (37.4)	83 (56.5)	55 (37.4)	59 (40.1)
Regular	46 (31.3)	23 (15.6)	52 (35.4)	47 (32.0)
Deficiente	46 (31.3)	41 (27.9)	40 (27.2)	41 (27.9)
Prevalencia	Activo 26 (17.7)	Reflexivo 74 (50.3)	Teórico 22 (15.0)	Pragmático 25 (17.0)
Prevalencia	Logro destacado 12 (8.2)	Logrado 82 (55.8)	Proceso 49 (33.3)	Inicio 4 (2.7)

Nota. f = frecuencia, % = porcentaje

El análisis descriptivo declaró que hay tendencias eficientes en el uso de los distintos tipos de predisposiciones, tanto para el caso de Activo (37.4%), Reflexivo (56.5%), Teórico (37.4%) y Pragmático (40.1%); así mismo en el análisis de prevalencia se declaró que la mayor cantidad de la muestra tiene un estilo reflexivo (50.3%) y activo (17.7%) aunque en menor medida, así también se apreció que el grueso de la muestra analizada reportó una calificación de A (55.8%) y B (33.3%).

#### IV. DISCUSIÓN

La intención general de este estudio se centró en determinar la relación que puede existir entre los estilos de aprendizaje y el logro de la competencia construye interpretaciones históricas en estudiantes del VII ciclo de EBR de Lima, 2023. Los resultados que se mostraron en la tabla 3, demostraron que no existe una relación significativa entre el logro de competencia y estilos de aprendizaje expresó una asociación no significativa entre las variables contrastadas ( $\chi^2 = 12.6$ ;  $p = .182$ ), sin embargo, al analizar el tamaño del efecto, este se consideró mediano ( $V$  Cramer = .169) lo cual denota que con una muestra mayor y/o mayor diversidad muestral posiblemente se encuentre asociación significativa. Para recabar información sobre las formas en la que aprenden los estudiantes teniendo en cuenta lo propuesto por Rincón et. al (2014) quienes establecen que las forma que tenemos de aprender son rasgos cognoscentes, relacionados con las emociones y el ámbito físicos que determinan la manera en la que las personas distinguen y responden al espacio de aprendizaje y consideran que la actualidad estos cobran más importancia cuando los maestros toman en cuenta y plantean actividades teniendo en cuenta sus características y procesos para adquirir conocimientos.

Se realizó un análisis descriptivo el cual permite identificar el estilo dominante a partir de las medias obtenidas de las puntuaciones de los estudiantes en la prueba Honey – Alonso, el estilo preponderante el estilo reflexivo con una media de 15,9 y el estilo pragmático con 14,8. Así mismo se observa que hay tendencias eficientes en el uso de los distintas formas de aprendizaje, tanto para el caso de Activo (37.4%), Reflexivo (56.5%), Teórico (37.4%) y Pragmático (40.1%); En la población que participó en este análisis se evidencia que el estilo reflexivo presenta el (50.3%) y activo (17.7%) aunque en menor medida, así también se apreció que el grueso de la muestra analizada reportó una calificación de A (55.8%) y B (33.3%), es decir, la mayor parte de estudiantes n encuentran en el logro esperado o en proceso de estarlo.

Con respecto a la hipótesis general no rechazamos la hipótesis nula dado que no encontramos una relación de significancia entre las variables. Colonio (2017) en su investigación, sostiene en referencia a las predisposiciones de

aprendizaje, no se evidencia relaciones estadísticamente significativas, no obstante, sostiene que esto se puede deber a factores del contexto como los motivacionales, emocionales, ambientes, físicos, etc. que puedan tener influencia. En el resultado en cuanto a los calificativos obtenidos más allá de las predisposiciones de aprendizaje. Se evidenció que, el 65.1% de los discentes se ubican en el nivel bueno y muy bueno, 12.3% está en el nivel excelente, mientras el 12.7% de los estudiantes está en el nivel aprobado, 8.6% ha desaprobado y 1.2% ha reprobado y en cuanto a las formas favoritas de aprender el 10.7% de los estudiantes presenta una preferencia por el estilo activo, un 39.3% por el estilo reflexivo, el 36.8% por el estilo de teórico y un 13.3% por el pragmático. Podemos observar que en nuestra investigación la mayoría de los estudiantes poseen el estilo reflexivo, que posee como característica estudiantes observadores, cuestionadores y críticos con el medio en el que se desarrollan.

En cuanto a nuestra hipótesis específica 1 podemos observar en nuestra investigación el estilo activo logró establecer una correlación significativa en el logro de la competencia, en este sentido tal como menciona Peña (2018), el aprendizaje basado en proyectos influye en la competencia histórica, es decir, esto significó que esta es una estrategia que puede ayudar a que mejoren los aprendizajes, así como el aprendizaje por competencias que estaba basado en el constructivismo. Entonces podríamos señalar que, en estas formas de aprender, ritmos de aprendizajes o estilos de aprendizajes son un factor que propició alcanzar los niveles de logro esperado. Identificar estas predisposiciones para aprender nos invitan a reflexionar sobre los roles que poseemos en el proceso educativo donde los docentes estamos llamados a diversificar y planificar actividades que hagan los estudiantes transiten en cada una de estas fases o etapas destacando las formas de aprender que cada estudiante posee diseñando estrategias que respeten las necesidades de cada estudiante. En contraste con nuestra investigación en cuanto al estilo activo se rechazó la hipótesis nula por lo que se afirma que existe relación estadísticamente significativa entre el nivel esperado de la competencia y el estilo activo del aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023. Por tanto podemos afirmar que el contexto y la competencia que se trabaje con los estudiantes serán determinantes para establecer si existe o no una relación

significa entre las formas favoritas de aprender y el logro esperado de igual manera sucede con el rendimiento académico.

Uno de los resultados que llama nuestra atención, se evidencia en aquellos estudiantes que tienen predisposición por el estilo activo ya que este presenta una mejor tendencia en el desempeño académico esto coincide con lo expuesto por Ortega y Cabello (2020) sostienen que el estilo activo se fomenta cuando hay una interacción constante entre los actores del ámbito educativo, tanto entre docentes como estudiantes y estudiantes con sus pares, realizando actividades colaborativas, participativas las cuales son propias del aprendizaje por competencias.

En razón de los resultados alcanzados en la hipótesis específica 2. De la Cruz (2018) sostiene en su investigación se comprobó que hay correlación entre estilo pragmático y rendimiento académico. La forma favorita de adquirir conocimiento predominante es el reflexivo con 14.72%, seguido del pragmático con 14.41%, teórico con 14.11% y activo con 11.80%. En nuestra investigación no se pudo comprobar esta significancia dado que los valores encontrados fueron ( $r_s = .051$ ;  $p = .540$ ). Sin embargo, hallamos que esta forma de aprendizaje presenta un 40.1% de tendencia eficiencia. Srivoranart, (2015) realiza una comparación entre las formas en la que adquieren conocimientos tres universidades de Tailandia y se encontró que los estudiantes en los tres casos tienen como estilo favorito el reflexivo y pragmático, es decir, que prefieren aprender por la observación y la escucha, buscando diferentes perspectivas antes de establecer una conclusión.

En este sentido podemos coincidir que uno de los estilos más eficaces de nuestro estudio está orientado también al pragmático y podemos cuestionarnos sobre son los factores que llevan a los estudiantes a tenerlo como estilo predominante ya que presentan características como la experimentación y aplicación de ideas. Estas tendencias se relacionan con la implementación de currículo por competencias y su relación con el perfil de egreso que se busca alcanzar, considero que este un punto importante cuando observamos que la mayoría de estudiantes tiene predisposición por un mismo estilo. Es así que Casanova (2011, como se citó en Casanova at. el, 2018, p116) señala que las competencias se pueden adaptar, así como podemos apropiarnos de las mismas, para no realizar tareas únicas y/ o repetitivas por tanto esto suponen la

capacidad de aprender, de innovar, brindar espacios para la creatividad. De este modo los aprendizajes no quedan circunscritos a las aulas, las podemos adaptar a los diferentes contextos que nos encontramos y esto permitirá que las interioricemos para nuestra vida personal, profesional y ciudadana.

Es importante señalar que los estilos de aprendizaje no solo están enmarcados o referidos al ámbito cognitivo, tengamos en cuenta que también responden a procesos físicos, emocionales y también están relacionados con las inteligencias múltiples tal como sostiene Espinoza et. al (2021) ya que sostiene que ambos son procesos neurobiológicos que se complementan con las estrategias metodológica de los docentes y los cursos de interés de los estudiantes y sostienen que hay conexión entre algunas inteligencias y las formas favoritas para adquirir conocimientos, tales como el estilo teórico con la inteligencia lógico-matemática, y estilo reflexivo con la inteligencia lingüística.

Evidenciamos en cuanto a nuestra hipótesis específica 3 que no hay relación significativa entre el estilo reflexivo y la competencia histórica ya que se encontró los siguientes resultados ( $r_s = .021$ ;  $p = .803$ ). Sin embargo, en el estudio de Aguilar (2010) se alcanzaron resultados que confirman que existe relación entre las estrategias empleadas en el aprendizaje y las formas de aprender. Los discentes que participaron en el estudio muestran mayor relación con los estilos reflexivos y teóricos de igual manera poseen alta motivación académica. En esta exploración se asevera que, se estima que contar con una buena gestión del tiempo, así como la planificación de sus estudios, logrando seleccionar y enunciar ideas relevantes, utilizando estrategias de autorreflexión y autorregulación son propicias para el éxito académico. Así mismo menciona que el estilo activo tiene una conexión negativa con las estrategias de apoyo (Motivación, Administración del Tiempo y Concentración.) Los estudiantes que presentan el estilo activo tienen una predisposición por las actividades en equipo y anteponen la acción a la reflexión, eligiendo proyectos de corta duración y más ligados al momento actual. De igual forma prefieren estudiar en equipo llevándolos a distraerse y desconcentrarse

En este estudio encontramos que el 50.3% de estudiantes tienen mayor predisposición por el estilo reflexivo, quienes se caracterizan por ser analíticos, investigadores y reflexivos con su contexto, elementos necesarios para establecer el juicio crítico indispensable en la investigación. En el estudio de

Dávila (2022) analiza la relación del pensamiento crítico en la elaboración de interpretaciones históricas y el rendimiento académico, donde el 27,5 % de los estudiantes logró alcanzar el nivel esperado y destacado con lo cual se establece que existe una relación significativa entre las variables. Es así que podríamos establecer que el pensamiento crítico en la elaboración de explicaciones históricas y el estilo reflexivo tienen un punto de encuentro en el proceso de aprendizaje ya que según el Currículo nacional (2016) el lograr la competencia construye explicaciones históricas implica que los alumnos desarrollen una opinión crítica del proceso histórico, promoviendo la comprensión de la actualidad y sus retos, empleando diversas fuentes, comprendiendo el cambio de tiempo histórico y explicando las múltiples causas y consecuencias. Entonces los estudiantes pueden reconocerse como protagonista de un proceso histórico y por ende producto del pasado, pero al mismo modelador del futuro.

En la investigación de Fuentealba y Hugo (2019) podemos hallar que el 53,8% de la muestra obtuvo una preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo, sin embargo, sugiere que existen diversidad de preferencias en los estilos de aprender en el contexto en que se aplicó. En este mismo sentido aseveran que implementar variedad de enfoques de enseñanza a partir de la diversidad, utilizando didácticas y experiencias de aprendizaje que nos ayuden a responder a las necesidades de los discentes. Los hallazgos sugieren que la planificación pedagógica basada en la diversidad de estilos de aprendizaje mejoraría el rendimiento académico.

Podemos señalar que si bien en nuestra investigación no existe una relación significativa más de 50% de los estudiantes participantes cuentan con el estilo reflexivo. Entonces las formas en la que adquirimos conocimientos son rasgos propios que se relacionan con la manera en la que estructuramos los contenidos, seleccionamos información y estos influyen en nuestro aprendizaje. De igual manera se intervienen los aspectos afectivo relacionados con las emociones y motivaciones. Al referirnos a los estilos de aprendizaje tenemos en consideración a las formas en las que cada individuo aprende, ya sea un método e incluso estrategias adquirir conocimientos.

En cuanto a nuestra hipótesis específica 4 encontramos que no hay una correlación significativa entre el estilo teórico y el logro de competencias

históricas ( $r_s = -.030$ ;  $p = .717$ ). En la investigación de Pacheco y Maldonado (2017) sostiene que este estilo de aprendizaje se relaciona con una educación expresiva y activa, por tanto, sugieren que para esta forma de aprender los docentes establecen experiencias de aprendizaje relacionadas el descubrimiento y la indagación, así como actividades más estructuradas y metódicas. Esta diversidad de actividades permite que los estudiantes que tienen predisposición por el estilo teórico desarrollen un pensamiento profundo, analizando situaciones y generando espacios de crítica, en ese sentido se desataca la importancia de la planificación de las estrategias didácticas teniendo en cuenta las características de nuestros estudiantes.

Para Gutiérrez (2018) las formas en las que adquirimos conocimientos de la misma manera que la inteligencia emocional están relacionadas con el desarrollo social, personal y cognitivo. Para aprender a aprender, menciona, es importante no perder de vista las necesidades de los estudiantes, sus estilos de aprendizaje y cómo se organizarán los habilidades y conocimientos.

Como sabemos el aprendizaje es un término complejo y más aún cuando nos referimos a la forma en cómo adquirimos el mismo sobre todo en el ámbito educativo donde tenemos que desarrollar competencias necesarias para la vida, buscamos formar personas que desempeñen un papel activo en la sociedad. En el perfil de egreso de los estudiantes de educación básica regular 2016 sostiene que, a través del desarrollo de estas habilidades los estudiantes deberían ser competentes al poner en práctica sus derechos y deberes como parte de su rol ciudadano teniendo sentido ético, valorando la diversidad e interculturalidad para contribuir de forma colectiva e individual con el medio en un contexto democrático. Lograr estos aprendizajes constituyen muchas veces tareas de ejercicios críticos bastante arduos y más aún cuando no tenemos en cuenta el cómo aprenden nuestros estudiantes por tanto es relevante desarrollar estas habilidades teniendo en cuenta las formas favoritas de adquirir conocimientos de cada uno de los discentes, esto nos permitirá ampliar las alternativas en el proceso de aprendizaje que nos permitan llegar al logro propuesto.

## **V. CONCLUSIONES**

### **Primera.**

No existe correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y el logro de competencias en estudiantes de VII ciclo de EBR en una I.E. de Lima. De acuerdo a los resultados, se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula. Así, no se puede determinar que las formas favoritas de aprender aseguren la obtención de un mejor resultado en el logro de la competencia Construye Interpretaciones históricas.

### **Segunda.**

Se encontró que la población en la que prevalece el estilo de aprendizaje activo presenta una mayor tendencia al logro de la competencia, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, esto denota una mejor tendencia en el desempeño académico cuando el estudiante presente este estilo.

### **Tercera.**

Se halló correlación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el estilo de aprendizaje activo. Esto indica que habrá una tendencia positiva en el desempeño académico cuando el estudiante presente este estilo.

### **Cuarta.**

Se encontró que la forma de aprender preponderante en la población fue el reflexivo (50.3 %), el mismo que engloba características como la capacidad de análisis, uso del razonamiento lógico y, sobre todo, la de reflexionar sobre la información recabada. Así también se apreció que la mayoría de la población analizada obtuvo el logro esperado (55.8%).

### **Quinta.**

En la población de esta investigación, se determinó que el estilo de aprendizaje menos predominante fue el teórico, lo cual resulta coherente con las características de la población y el contexto en el que se

desarrolla su proceso educativo que está orientado a una educación activa y participativa.

**Sexta.**

Se evidenció que la población que presentó el estilo de aprendizaje reflexivo como predominante, obtuvo resultados dentro de los 4 niveles de logro posibles (C, B, A y AD) siendo la única población con estas características.

## **VI. RECOMENDACIONES**

### **Primera.**

Es necesario que tanto docentes como estudiantes conozcan cuál es su estilo de aprendizaje predominante debido a que este representa la forma en la que se recibe y analiza internamente la información para construir el aprendizaje. Así, el conocer las formas de adquirir conocimientos predominantes en un grupo de estudiantes puede permitir ajustar los contenidos y, sobre todo, la forma en la que se pueden transmitir los mismos.

### **Segundo.**

Se recomienda generar programas de capacitación dirigidos a docentes para identificar las formas favoritas para adquirir conocimiento y desarrollar estrategias de enseñanza de acuerdo a los mismos. Generando experiencias de aprendizaje que apunte a la diversidad para alcanzar a la mayoría de los discentes.

### **Tercero.**

Realizar estudios e investigaciones que permitan analizar la relación entre cada tipo de estilo; activo, reflexivo, teórico y pragmático, y las competencias a desarrollar en la EBR con la finalidad de indagar sobre la predominancia de algún estilo y una determinada competencia.

### **Cuarto.**

Se propone un estudio longitudinal para analizar el estilo de aprendizaje predominante a lo largo del tiempo en un estudiante y si es que este se mantiene o cambia a lo largo del tiempo. Es decir, identificar cuáles son los elementos que nos llevan a tener un estilo u otro como favorito ya sean de índole social o biológico.

**Quinto.**

Profundizar en uno de los resultados obtenidos en la presente investigación e indagar si es que alguna de las características del estilo de aprendizaje reflexivo se asocia a la existencia de estudiantes con logro de la competencia Construye interpretaciones históricas en inicio (C), situación que no sucede con ninguna de los demás estilos de aprendizaje. En los cuales podríamos comparar los resultados y estilos según el área académica.

**Sexto.**

Realizar una investigación en torno a la asociación entre las formas de adquirir conocimientos y el tipo de personalidad de los estudiantes, puesto que las particularidades de los estilos de aprendizaje se asemejan a rasgos de personalidad. Así, el conocer esta asociación puede aportar al ajuste de la experiencia educativa a las características particulares del estudiante.

## REFERENCIAS

- Altamirano-Droguett, J. E., Araya-Crisóstomo, S. P., & Marcela Paz. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la carrera de obstetricia. *Revista Ciencias de la Salud*. <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/revsalud/article/view/7937/717>
- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (2007). Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora. Bilbao: Ediciones Mensajero. [https://www.researchgate.net/publication/311452891\\_Los\\_Estilos\\_de\\_Aprendizaje\\_Procedimientos\\_de\\_diagnostico\\_y\\_mejora](https://www.researchgate.net/publication/311452891_Los_Estilos_de_Aprendizaje_Procedimientos_de_diagnostico_y_mejora)
- Ariaza, Perez, Dörfer, Jardines, Catillo, y Vásquez. (2013). INFLUENCIA EN LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE LICENCIATURA EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA. 1er. Congreso Internacional de Investigación Educativa. NuevoLeón : 2013. <http://eprints.uanl.mx/8088/>
- Arias Gonzáles, J. L., y Covinos Gallardo, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Bahamón Muñetón, M. J., Vianchá Pinzón, M. A., Alarcón Alarcón, L. L., & Bohórquez Olaya, C. I. (2013). Estilos y estrategias de aprendizaje relacionados con el logro académico en estudiantes universitarios. *Pensamiento Psicológico*, 115 -129. <https://www.redalyc.org/pdf/801/80127000005.pdf>
- Bernal, C. A. (2016). Metodología de la Investigación. (4ªed), Colombia: Editorial Pearson Educación
- Br. Meza Castillo, E. (2019). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019*. Trujillo : ESCUELA DE POSGRADO PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37826>

- Cabezas, E.D., Naranjo, D.A., y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica. Edición de universidad de las fuerzas armadas ESPE.*
- Casanova, I. I., Canquiz, L., Paredes Chacín, Í., & Inciarte González, A. (2018). Visión general del enfoque por competencias en Latinoamérica. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/5282>
- Castro, S., & Guzmán de Castro, Belkys. (2022). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su. Tendencias pedagógicas . <https://www.redalyc.org/pdf/3761/376140372005.pdf>
- Cardozo, L. A., Rodrigues-Bezerra, D., Molano-Sotelo, E., Moreno-Jiménez, J., Beltrán-Ahumada, C., & Borrero-Ovalle, F. (2021). Propiedades psicométricas del cuestionario de estilos de aprendizaje «CHAEA-36» en estudiantes universitarios. *Estudios sobre educación*, 40, 75-101. <https://revistas.unav.edu/index.php/estudios-sobre-educacion/article/view/39628/34939>
- Colonio, G. L. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción 51 – DAC-FIC-UNI [tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Perú]. Repositorio institucional UPCH. <https://bit.ly/3j45l63>
- De la Cruz, P. E. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad nacional del Perú [tesis de maestría, Universidad Nacional del centro del Perú]. Repositorio institucional UNCP <https://bit.ly/3YkSbHw>
- Dávila Espinoza, G. (2022). Desarrollo del juicio crítico en la construcción de interpretaciones históricas y el rendimiento académico en los alumnos del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Víctor E. Vivar”–Llata 2020.
- Delors, J. (1997). *La educación encierra un tesoro* . La educación encierra un tesoro: Informe para la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo Veintiuno. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000109590\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000109590_spa)

- Elban, M. (2018). Learning styles as the predictor of academic success of the pre-service history teachers. *European Journal of Educational Research*, 7(3), 659-665. <https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/515516>
- Escobar, B. R. P., Salazar, C. A. H., Samekash, M. L. W., & Medina, J. L. R. (2022). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación con enfoque de sistemas. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, (5), 48-62. <https://www.redalyc.org/journal/280/28071845004/>
- Espinosa, Y., Arcia, F. M., & González, P. F. (2021). Los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples en estudiantes del colegio Francisco de Paula Santander. *Revista de estilos de aprendizaje*, 14(28), 234-247. <https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/2848/4550>
- Esteban Nieto, N. (2018). Tipos de investigación.
- Feito Alonso, R. (2008). Competencias educativas : hacia un aprendizaje genuino. *Andalucía educativa* , p. 24-26. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/151?show=full>
- Feldman. (2005). *Psicología: con aplicaciones en países de habla hispana*. México DF: McGrawHill. [http://recursosbiblio.url.edu.gt/publicjlg/biblio\\_sin\\_paredes/fac\\_salud/psico\\_aplica/cap/01.pdf](http://recursosbiblio.url.edu.gt/publicjlg/biblio_sin_paredes/fac_salud/psico_aplica/cap/01.pdf)
- Ferres, P. M. (2020). *Relación del estilo de Aprendizaje autodirigido en estudiantes de Ingeniería Comercial*. España: Escuela Internacional Doctoral . <http://e-spacio.uned.es/fez/view/tesisuned:ED-Pg-Educac-Pamuller>
- Fuentealba-Torres, M., & Hugo, N. H. (2019). Implicaciones de los estilos de aprendizaje en el uso de didácticas en la práctica docente. [Implications of learning styles in the use of teaching approach in teaching practice] *Avances En Enfermería*, 37(2), 188-196. doi:<https://doi.org/10.15446/av.enferm.v37n2.75179>

- García, A. E. (2018). ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO. *Styles of Learning and academic performance* , 219. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6523282>
- Gómez, P. I. (2009). Principios básicos de la bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55 (4), 1-5. <https://www.redalyc.org/pdf/3234/323428194003.pdf>
- Gutierrez, M. D. C. V., Rivera, D. L. A., y Velázquez, M. G. M. (2015). Estilos de aprendizaje según Honey-Alonso de los alumnos de Químico Farmacéutico Biólogo, generaciones 2012-2014 de la Universidad Autónoma de Campeche. *Revista Boletín Redipe*, 4(11), 52-58. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/318>
- Gutiérrez Tapias, M. (2018). Estilos de aprendizaje, estrategias para enseñar: su relación con el desarrollo emocional y " aprender a aprender". *Tendencias pedagógicas*.
- Hernández, R. y Mendoza, C.P. (2018). Metodología de la investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mg Graw Hill Interamericana Editores, S.A.
- Hernández-Ávila, C. E., & Escobar, N. A. C. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta, Revista científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1 (enero-junio)), 75-79.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill Interamericana Editores
- Honey, P. y Munford, A. (1986). *Using Our Learning Styles*. Peter Honey. [https://www.scirp.org/\(S\(i43dyn45teexjx455qlt3d2q\)\)/reference/Reference.sPapers.aspx?ReferenceID=883505](https://www.scirp.org/(S(i43dyn45teexjx455qlt3d2q))/reference/Reference.sPapers.aspx?ReferenceID=883505)
- Huancapaza Condori, R. (2019). Estilos de aprendizaje y logro de aprendizaje en matemática en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Pública del Callao. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38055>

- Kojagura Barrates, I. d. (2022). *valuación formativa y competencia construye interpretaciones históricas en estudiantes del VII ciclo en una institución educativa*. Lima : UCV.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/97301>
- LLONTOP, C. P. (2020). *Estilos de Aprendizaje y Aprendizaje Significativo de los Estudiantes del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 201*. Lima : UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN Enrique Guzmán y Valle, Escuela de Posgrado.  
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/5210>
- López P. & Fachelli S. (2015), Metodología de la investigación social cuantitativa,  
[https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua\\_a2016\\_cap1-2.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf)
- Ministerio de educación. (2016). *Curriculo Nacional de la Educación Basica*. Lima: MINEDU. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Monzon Ponce, A. F. (2018). *La competencia construye interpretaciones históricas del área de Historia, Geografía y Economía permite el logro de los aprendizajes en los estudiantes del ciclo VII de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/3088>
- Ortega-Chávez, W. y Cabello-Flores, G. S. (2020) Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes Universitarios de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Ucayali: Estilos de aprendizaje en la Universidad Nacional de Ucayali. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 13(25). <https://bit.ly/3huJidQ>
- Pacheco y Maldonado (2017). Relación entre los estilos de aprendizaje y las teorías de enseñanza (relationship between learning styles and teaching theories). *Retos*, 32, 7-13. doi:<https://doi.org/10.47197/retos.v0i32.53542>
- Peña Anco (2021). Aprendizaje basado en problemas en la competencia construye interpretaciones históricas en estudiantes del quinto de secundaria,Comas-Lima2020.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58794/Pe%20c3%b1a\\_AMDP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58794/Pe%20c3%b1a_AMDP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Reidl, L. M. (2013). Reliability of measurement. *Revista Scielo*, 2 (6), 1-5.  
<http://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v2n6/v2n6a7.pdf>
- Rincón, a. C., Andrea Catherine Alarcón Aldana y Mauro Calleja. (2014). CUESTIONARIO HONEY ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE UNA HERRAMIENTA QUE FOMENTA EL MEJORAMIENTO DEL PROCESO ENSEÑANZA- APRENDIZAJE EN LA INFORMÁTICA. *Revista Politécnica*, 116.  
<https://revistas.elpoli.edu.co/index.php/pol/article/view/478>
- Salas, R. E., & Pereida Alfaro, M. A. (2017). Inclusión de estilos de aprendizaje como estrategia didáctica aplicada en un AVA. *Campus virtuales: revista científica iberoamericana de tecnología educativa.*, 67-75.  
<http://www.uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/188>
- Srivoranart, P. (2015). Enseñanza adaptada al estilo de aprendizaje de los alumnos: estilo reflexivo y actividades para desarrollar el pensamiento crítico. In *Actas de XXV Congreso Internacional ASELE. La enseñanza de ELE centrada en el alumno* (pp. 933-942).
- Villaruel Barrientos, R. (2021). Programa "Gamificando con fuentes históricas" para el fortalecimiento de la competencia Construye Interpretaciones Históricas en estudiantes del nivel secundaria.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69479/Villaruel\\_BR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69479/Villaruel_BR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Truong, H. M. (2016). Integrating learning styles and adaptive e-learning system: Current developments, problems and opportunities. *Computers in human behavior*, 55, 1185-1193  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0747563215001120>
- ZAMBRANO, A. A. (2021). *Estilos de aprendizaje y su impacto en el uso de las tecnologías de Estilos de aprendizaje y su Impacto en el uso de las tecnologías de de la I. E. N° 5086 Politécnico de Ventanilla, Callao*. Lima:

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN Enrique Guzmán y Vall,  
Escuela de Posgrado.  
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/6527?show=full>

Zorrilla Esparza, C. J. (2017). *Estilos de aprendizaje y su relación con el logro de competencias de los estudiantes del III ciclo de maestría, Sede Comas de la Universidad Nacional de Educación*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.  
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1450>

## **ANEXOS**

**Anexo 1:**

Tabla de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1: Estilos de aprendizaje	Es la forma favorita de aprender como rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que son indicadores de cómo percibimos e interactuamos con los ambientes de aprendizaje. Honey y Mumford está basado en la propuesta realizada por Kolb (1986)	Los estilos de aprendizaje se operacionalizaron mediante el cuestionario CHAEA de Honey- Alonso el cual consta de 80 ítems, estos están distribuidos en cuatro dimensiones y cada una de estas cuentan con 20 ítems.	Estilo de aprendizaje activo	Descubridor Arriesgado Espontáneo	Dicotómica
			Estilo de aprendizaje Reflexivo	Creatividad Emotivo Analítico	
			Estilo de aprendizaje teórico	Abstracción Conceptualización Observación	
			Estilo de aprendizaje pragmático	Experiencia concreta Práctico	
Variable 2: Logro de competencia construye explicaciones históricas	Las competencias se evalúan de forma permanente desde para recoger información importante respecto al nivel alcanzado de las habilidades de los estudiantes, para identificar los elementos que son necesarios para la mejora del aprendizaje. (Minedu 2016)	Se expresó a través de la observación de registro de actas de la competencia construye explicaciones históricas, para ello se usó los niveles de logro establecidos por MINEDU.	Interpreta críticamente fuentes diversas  Comprende el tiempo histórico.  Elabora explicaciones sobre procesos históricos	Observación de registro de actas	AD (sobresaliente) A (Logro esperado) B (En proceso) C (Inicio)

## Anexo 2

Instrumento de recolección de datos

### Cuestionario HONEY-ALONSO de ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA)

Estimados estudiantes, queremos agradecer el tiempo brindado para llenar este cuestionario, el mismo que tiene como objetivo identificar tu estilo preferido para aprender. A continuación, te presentamos las principales indicaciones para un correcto llenado del cuestionario y sugerencias a tomar en cuenta para un correcto llenado:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo preferido de aprender. No es un test de inteligencia, ni de personalidad.
- No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que seas sincero/a en tus respuestas.
- Si estás más de acuerdo que en desacuerdo con la oración marca el signo más (+).
- Si, por el contrario, estás más en desacuerdo, marca el signo menos (-).
- Por favor contesta a todas las sentencias.

### Consentimiento Informado

Mediante esta pregunta usted da su aceptación de participar libremente de participar de la presente investigación.

Sí  No

### Datos de filiación

Estos datos servirán para poder presentar un resumen de la característica de la muestra de forma global.

Apellidos y nombres:

Grado y sección (marca según corresponda)

4to A

4to B

5to A

5to B

5to C

### Cuestionario Honey-Alonso De Estilos De Aprendizaje: CHAEA

Dimensiones	Ítems		sí (+)	no (-)
<b>Estilo de aprendizaje activo</b>	3	Muchas veces actúo sin medir las consecuencias.		
	5	Creo que la formalidad restringe y limita la actuación libre de las personas.		
	7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
	9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
	13	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.		
	20	Me entusiasmo con los retos de hacer algo nuevo y diferente.		
	26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
	27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
	35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
	37	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.		
	41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
	43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
	46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
	48	En conjunto hablo más que escucho.		
	51	Me gusta buscar nuevas experiencias.		
	<b>Estilo de aprendizaje Reflexivo</b>	10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	
16		Escucho con más frecuencia que hablo.		
18		Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de realizar una conclusión.		
19		Antes de hacer algo reviso con cuidado sus ventajas y desventajas.		
28		Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		

	31	Soy cauteloso/a la hora de sacar conclusiones.		
	32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
	34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
	36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
	39	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
	42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
	44	Son mejores las decisiones bien pensadas, que las basadas en la intuición		
	49	Prefiero observar los hechos desde varios puntos de vista.		
	55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.		
	58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
	63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
	65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.		
	69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas		
	70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
	79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
<b>Estilo de aprendizaje teórico</b>	2	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
	4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
	6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
	11	Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
	15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
	17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
	21	Casi siempre procuro ser coherente con lo que pienso y con lo hago. Tengo principios y los sigo.		
	22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos. Digo las cosas de frente.		
	23	Prefiero mantener relaciones interpersonales distantes con la gente que estudio y trabajo		
	25	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
	29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		

	33	Considero que soy perfeccionista.		
	45	Me doy cuenta de los puntos débiles en las ideas y argumentaciones de los demás.		
	50	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
	54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
	60	Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.		
	64	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.		
	71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
	78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
	80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		
<b>Estilo de aprendizaje pragmático</b>	1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
	8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
	12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
	14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
	24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
	30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
	38	Busco el sentido práctico en las ideas de los demás		
	40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
	47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
	52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
	53	Pienso que debemos llegar pronto a lo central e importante de los temas.		
	56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.		
	57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
	59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.		
	62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
	66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.		
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.			
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.			

	73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
	76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		

Gracias por su participación.

## Anexo 3

### Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: Estilos de aprendizajes y logro de competencias en VII de ciclo de EBR de una I.E de Lima, 2023

Investigador (a) (es): Mirabal Zegarra, Gloria Silvana

Propósito del estudio Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada Estilos de aprendizajes y logro de competencias en VII de ciclo de EBR de una I.E de Lima, 2023, cuyo objetivo es: Identificar los estilos de aprendizaje. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado), del programa de Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus de Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Innova Schools - SMP 1.

Esta investigación pretende describir la relación entre los estilos de aprendizaje y el logro de la competencia histórica.

Procedimiento Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación:” Estilos de aprendizajes y logro de competencias en VII de ciclo de EBR de una I.E de Lima, 2023”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente del Media Lab de la institución. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):** Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):** La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):** Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):** Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

#### **Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a)

Mirabal Zegarra, Gloria Silvana

email: [gmirabal@ucvvirtual.edu.pe](mailto:gmirabal@ucvvirtual.edu.pe)

Docente asesor: Dr. Lizandro Crispín, Rommel

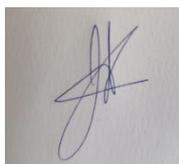
email: [rlizandroc@ucvvirtual.edu.pe](mailto:rlizandroc@ucvvirtual.edu.pe)

#### **Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: Karen Suazo Sánchez

Fecha y hora: 30 de mayo del 2023, 13:05



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima SJL, 14 de mayo del 2023

N°Carta P.086 – 2023-1 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)  
María Isabel Agüero Fonseca  
Directora.  
I.E. Innova Schools – SMP 1

**Asunto: Carta de Presentación del estudiante GLORIA SILVANA MIRABAL ZEGARRA.**

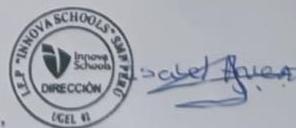
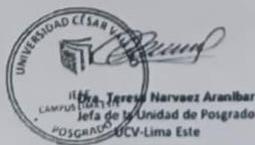
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **GLORIA SILVANA MIRABAL ZEGARRA** identificado(a) con DNI N.°44851894 y código de matrícula N° 1000839581; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**ESTILOS DE APRENDIZAJES Y LOGRO DE COMPETENCIAS EN VII DE CICLO DE EBR DE UNA I.E DE LIMA, 2023**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestra estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Cc. Interesado,  
Administrativo (MRCV)

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.  
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184  
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

## Anexo 4:

### Matriz de evaluación por juicio de experto

#### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Lizandro Crispín, Romel
Grado profesional:	Maestría ( ) Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	METODOLOGÍA
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No aplica

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)
Autor(es)	Catalina María, Alonso García - Peter Honey
Procedencia:	Europa
Adaptación al español:	Escala para medir los estilos de aprendizaje
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Jóvenes y adolescentes
Significación:	El Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Este instrumento contiene de 80 ítems cortos y dicotómicos donde se evalúan las cuatro formas en las que adquirimos aprendizajes propuestos por Honey y Munford: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Estos se encuentran distribuidos en cuatro grupos de 20 ítems y cada uno corresponde a un estilo de aprendizaje, los ítems están colocados de forma aleatoria así mismo la puntuación es sumativa para cada uno de los grupos, al sumarse los ítems correspondientes a cada grupo se podría indicar el estilo que cada persona.

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estilo de aprendizaje: Es la forma favorita de aprender como rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que son indicadores de cómo percibimos e interactuamos con los ambientes de aprendizaje. Honey y Mumford está basado en la propuesta realizada por Kolb (1986)	Estilo de aprendizaje activo	Descubridor Arriesgado Espontáneo
	Estilo de aprendizaje Reflexivo	Creatividad Emotivo Analítico
	Estilo de aprendizaje teórico	Abstracción Conceptualización Observación
	Estilo de aprendizaje pragmático	Experiencia Concreta Práctico

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)” De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos ~~trab~~ sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

## Dimensiones del instrumento:

Dimensiones: El Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Este instrumento contiene de 80 ítems cortos y dicotómicos donde se evalúan las cuatro formas en las que adquirimos aprendizajes propuestos por Honey y Munford: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Estos se encuentran distribuidos en cuatro grupos de 20 ítems y cada uno corresponde a un estilo de aprendizaje, los ítems están colocados de forma aleatoria.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Estilo de aprendizaje activo</b>	3 Muchas veces actúo sin medir las consecuencias.	4	4	4	
	5 Creo que la formalidad restringe y limita la actuación libre de las personas.	4	4	4	
	7 Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	4	4	4	
	9 Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	4	4	4	
	13 Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	4	4	4	
	20 Me entusiasmo con los retos de hacer algo nuevo y diferente.	4	4	4	
	26 Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	4	4	4	
	27 La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	4	4	4	
	35 Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	4	4	4	
	37 Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.	4	4	4	
	41 Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	4	4	4	
	43 Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	4	4	4	
	46 Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	4	4	4	

	48	En conjunto hablo más que escucho.	4	4	4	
	51	Me gusta buscar nuevas experiencias.	4	4	4	
	61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	4	4	4	
	67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	4	4	4	
	74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas	4	4	4	
	75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	4	4	4	
	77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	4	4	4	
<b>Estilo de aprendizaje Reflexivo</b>	10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	4	4	4	
	16	Escucho con más frecuencia que hablo.	4	4	4	
	18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de realizar una conclusión.	4	4	4	
	19	Antes de hacer algo reviso con cuidado sus ventajas y desventajas.	4	4	4	
	28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	4	4	4	
	31	Soy cauteloso/a la hora de sacar conclusiones.	4	4	4	
	32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	4	4	4	
	34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	4	4	4	
	36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	4	4	4	
	39	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	4	4	4	
	42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	4	4	4	
	44	Son mejores las decisiones bien pensadas, que las basadas en la intuición	4	4	4	
	49	Prefiero observar los hechos desde varios puntos de vista.	4	4	4	

	55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.	4	4	4	
	58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	4	4	4	
	63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	4	4	4	
	65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.	4	4	4	
	69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas	4	4	4	
	70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	4	4	4	
	79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	4	4	4	
<b>Estilo de aprendizaje teórico</b>	2	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	4	4	4	
	4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	4	4	4	
	6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	4	4	4	
	11	Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	4	4	4	
	15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	4	4	4	
	17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	4	4	4	
	21	Casi siempre procuro ser coherente con lo que pienso y con lo hago. Tengo principios y los sigo.	4	4	4	
	22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos. Digo las cosas de frente.	4	4	4	
	23	Prefiero mantener relaciones interpersonales distantes con la gente que estudio y trabajo	4	4	4	

	25	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	4	4	4	
	29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	4	4	4	
	33	Considero que soy perfeccionista.	4	4	4	
	45	Me doy cuenta de los puntos débiles en las ideas y argumentaciones de los demás.	4	4	4	
	50	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	4	4	4	
	54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	4	4	4	
	60	Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.	4	4	4	
	64	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	4	4	4	
	71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	4	4	4	
	78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	4	4	4	
	80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	4	4	4	
<b>Estilo de aprendizaje pragmático</b>	1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	4	4	4	
	8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	4	4	4	
	12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	4	4	4	
	14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	4	4	4	
	24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	4	4	4	
	30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	4	4	4	
	38	Busco el sentido práctico en las ideas de los demás	4	4	4	
	40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	4	4	4	

47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	4	4	4	
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	4	4	4	
53	Pienso que debemos llegar pronto a lo central e importante de los temas.	4	4	4	
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	4	4	4	
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	4	4	4	
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	4	4	4	
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	4	4	4	
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	4	4	4	
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	4	4	4	
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	4	4	4	
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	4	4	4	
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	4	4	4	



Ag. Rommel Lizandro Crispín  
DOCENTE DE LA ESCUELA  
DE POS GRADO

Firma digital  
Dr. Rommel Lizandro Crispín  
N° DNI: 09554022

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Huayta Franco, Yolanda Josefina
Grado profesional:	Maestría ( ) Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	METODOLOGÍA
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No aplica

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)
Autor(es)	Catalina María, Alonso García - Peter Honey
Procedencia:	Europa
Adaptación al español:	Escala para medir los estilos de aprendizaje
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Jóvenes y adolescentes
Significación:	el Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Este instrumento contiene de 80 ítems cortos y dicotómicos donde se evalúan las cuatro formas en las que adquirimos aprendizajes propuestos por Honey y Munford: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Estos se encuentran distribuidos en cuatro grupos de 20 ítems y cada uno corresponde a un estilo de aprendizaje, los ítems están colocados de forma aleatoria así mismo la puntuación es sumativa para cada uno de los grupos, al sumarse los ítems correspondientes a cada grupo se podría indicar el estilo que cada persona.

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>Estilo de aprendizaje:</b> Es la forma favorita de aprender como rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que son indicadores de cómo percibimos e interactuamos con los ambientes de aprendizaje. Honey y Mumford está basado en la propuesta realizada por Kolb (1986)	Estilo de aprendizaje activo	Descubridor Arriesgado Espontáneo
	Estilo de aprendizaje Reflexivo	Creatividad Emotivo Analítico
	Estilo de aprendizaje teórico	Abstracción Conceptualización Observación
	Estilo de aprendizaje pragmático	Experiencia concreta Práctico

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)" De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos sus observaciones que considere pertinente.*

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

**Dimensiones del instrumento:**

Dimensiones: El Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Este instrumento contiene de 80 ítems cortos y dicotómicos donde se evalúan las cuatro formas en las que adquirimos aprendizajes propuestos por Honey y Munford: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Estos se encuentran distribuidos en cuatro grupos de 20 ítems y cada uno corresponde a un estilo de aprendizaje, los ítems están colocados de forma aleatoria

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones	
Estilo de aprendizaje activo	3	Muchas veces actúo sin medir las consecuencias.	4	4	4	
	5	Creo que la formalidad restringe y limita la actuación libre de las personas.	4	4	4	
	7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	4	4	4	
	9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	4	4	4	
	13	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	4	4	4	
	20	Me entusiasmo con los retos de hacer algo nuevo y diferente.	4	4	4	
	26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	4	4	4	
	27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	4	4	4	
	35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	4	4	4	
	37	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.	4	4	4	
	41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	4	4	4	
	43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	4	4	4	
	46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	4	4	4	

	48	En conjunto hablo más que escucho.	4	4	4	
	51	Me gusta buscar nuevas experiencias.	4	4	4	
	61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	4	4	4	
	67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	4	4	4	
	74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas	4	4	4	
	75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	4	4	4	
	77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	4	4	4	
<b>Estilo de aprendizaje Reflexivo</b>	10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	4	4	4	
	16	Escucho con más frecuencia que hablo.	4	4	4	
	18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de realizar una conclusión.	4	4	4	
	19	Antes de hacer algo reviso con cuidado sus ventajas y desventajas.	4	4	4	
	28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	4	4	4	
	31	Soy cauteloso/a la hora de sacar conclusiones.	4	4	4	
	32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	4	4	4	
	34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	4	4	4	
	36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	4	4	4	
	39	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	4	4	4	
	42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	4	4	4	
	44	Son mejores las decisiones bien pensadas, que las basadas en la intuición	4	4	4	
	49	Prefiero observar los hechos desde varios puntos de vista.	4	4	4	

	55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.	4	4	4	
	58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	4	4	4	
	63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	4	4	4	
	65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.	4	4	4	
	69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas	4	4	4	
	70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	4	4	4	
	79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	4	4	4	
<b>Estilo de aprendizaje teórico</b>	2	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	4	4	4	
	4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	4	4	4	
	6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	4	4	4	
	11	Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	4	4	4	
	15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	4	4	4	
	17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	4	4	4	
	21	Casi siempre procuro ser coherente con lo que pienso y con lo hago. Tengo principios y los sigo.	4	4	4	
	22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos. Digo las cosas de frente.	4	4	4	
	23	Prefiero mantener relaciones interpersonales distantes con la gente que estudio y trabajo	4	4	4	

	25	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	4	4	4	
	29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	4	4	4	
	33	Considero que soy perfeccionista.	4	4	4	
	45	Me doy cuenta de los puntos débiles en las ideas y argumentaciones de los demás.	4	4	4	
	50	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	4	4	4	
	54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	4	4	4	
	60	Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.	4	4	4	
	64	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	4	4	4	
	71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	4	4	4	
	78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	4	4	4	
	80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	4	4	4	
<b>Estilo de aprendizaje pragmático</b>	1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	4	4	4	
	8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	4	4	4	
	12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	4	4	4	
	14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	4	4	4	
	24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	4	4	4	
	30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	4	4	4	
	38	Busco el sentido práctico en las ideas de los demás	4	4	4	
	40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	4	4	4	

47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	4	4	4	
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	4	4	4	
53	Pienso que debemos llegar pronto a lo central e importante de los temas.	4	4	4	
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	4	4	4	
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	4	4	4	
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	4	4	4	
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	4	4	4	
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	4	4	4	
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	4	4	4	
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	4	4	4	
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	4	4	4	
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	4	4	4	



Firma digital  
Dra. Yolanda Josefina. Huayta Franco  
N° DNI: **09333287**

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Farfán Pimentel, Johnny Félix
Grado profesional:	Maestría ( ) Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	METODOLOGÍA
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No aplica

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)
Autor(es)	Catalina María, Alonso García - Peter Honey
Procedencia:	Europa
Adaptación al español:	Escala para medir los estilos de aprendizaje
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Jóvenes y adolescentes
Significación:	el Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Este instrumento contiene de 80 ítems cortos y dicotómicos donde se evalúan las cuatro formas en las que adquirimos aprendizajes propuestos por Honey y Munford: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Estos se encuentran distribuidos en cuatro grupos de 20 ítems y cada uno corresponde a un estilo de aprendizaje, los ítems están colocados de forma aleatoria así mismo la puntuación es sumativa para cada uno de los grupos, al sumarse los ítems correspondientes a cada grupo se podría indicar el estilo que cada persona.

## 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>Estilo de aprendizaje:</b> Es la forma favorita de aprender como rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que son indicadores de cómo percibimos e interactuamos con los ambientes de aprendizaje. Honey y Mumford está basado en la propuesta realizada por Kolb (1986)	Estilo de aprendizaje activo	Descubridor Arriesgado Espontáneo
	Estilo de aprendizaje Reflexivo	Creatividad Emotivo Analítico
	Estilo de aprendizaje teórico	Abstracción Conceptualización Observación
	Estilo de aprendizaje pragmático	Experiencia concreta Práctico

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)" De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

**Dimensiones del instrumento:**

Dimensiones: El Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Este instrumento contiene de 80 ítems cortos y dicotómicos donde se evalúan las cuatro formas en las que adquirimos aprendizajes propuestos por Honey y Munford: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Estos se encuentran distribuidos en cuatro grupos de 20 ítems y cada uno corresponde a un estilo de aprendizaje, los ítems están colocados de forma aleatoria

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones	
<b>Estilo de aprendizaje activo</b>	3	Muchas veces actúo sin medir las consecuencias.	4	4	4	
	5	Creo que la formalidad restringe y limita la actuación libre de las personas.	4	4	4	
	7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	4	4	4	
	9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	4	4	4	
	13	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	4	4	4	
	20	Me entusiasmo con los retos de hacer algo nuevo y diferente.	4	4	4	
	26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	4	4	4	
	27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	4	4	4	
	35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	4	4	4	
	37	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.	4	4	4	
	41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	4	4	4	
	43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	4	4	4	
	46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	4	4	4	
	48	En conjunto hablo más que escucho.	4	4	4	

	51	Me gusta buscar nuevas experiencias.	4	4	4	
	61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	4	4	4	
	67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	4	4	4	
	74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas	4	4	4	
	75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	4	4	4	
	77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	4	4	4	
<b>Estilo de aprendizaje Reflexivo</b>	10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	4	4	4	
	16	Escucho con más frecuencia que hablo.	4	4	4	
	18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de realizar una conclusión.	4	4	4	
	19	Antes de hacer algo reviso con cuidado sus ventajas y desventajas.	4	4	4	
	28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	4	4	4	
	31	Soy cauteloso/a la hora de sacar conclusiones.	4	4	4	
	32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	4	4	4	
	34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	4	4	4	
	36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	4	4	4	
	39	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	4	4	4	
	42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	4	4	4	
	44	Son mejores las decisiones bien pensadas, que las basadas en la intuición	4	4	4	
	49	Prefiero observar los hechos desde varios puntos de vista.	4	4	4	

	55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.	4	4	4	
	58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	4	4	4	
	63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	4	4	4	
	65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.	4	4	4	
	69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas	4	4	4	
	70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	4	4	4	
	79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	4	4	4	
<b>Estilo de aprendizaje teórico</b>	2	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	4	4	4	
	4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	4	4	4	
	6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	4	4	4	
	11	Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	4	4	4	
	15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	4	4	4	
	17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	4	4	4	
	21	Casi siempre procuro ser coherente con lo que pienso y con lo hago. Tengo principios y los sigo.	4	4	4	
	22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos. Digo las cosas de frente.	4	4	4	
	23	Prefiero mantener relaciones interpersonales distantes con la gente que estudio y trabajo	4	4	4	

	25	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	4	4	4	
	29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	4	4	4	
	33	Considero que soy perfeccionista.	4	4	4	
	45	Me doy cuenta de los puntos débiles en las ideas y argumentaciones de los demás.	4	4	4	
	50	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	4	4	4	
	54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	4	4	4	
	60	Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.	4	4	4	
	64	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	4	4	4	
	71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	4	4	4	
	78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	4	4	4	
	80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	4	4	4	
<b>Estilo de aprendizaje pragmático</b>	1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	4	4	4	
	8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	4	4	4	
	12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	4	4	4	
	14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	4	4	4	
	24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	4	4	4	
	30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	4	4	4	
	38	Busco el sentido práctico en las ideas de los demás	4	4	4	
	40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	4	4	4	

47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	4	4	4	
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	4	4	4	
53	Pienso que debemos llegar pronto a lo central e importante de los temas.	4	4	4	
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	4	4	4	
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	4	4	4	
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	4	4	4	
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	4	4	4	
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	4	4	4	
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	4	4	4	
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	4	4	4	
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	4	4	4	
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	4	4	4	



Firma digital  
Dr. Farfán Pimentel, Johnny Félix  
N° DNI: 06269132

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

# Anexo 4

## Resultado de similitud del programa Turnitin

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN GESTIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Estilos de aprendizajes y logro de competencias en VII de ciclo de EBR de una I.E de Lima, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**AUTORA:**  
Mirabal Zegarra, Gloria Silvana (orcid.org/0000-0001-8347-0478)

**ASESORES:**  
Dr. Lizandro Crispin, Rommel (orcid.org/0000-0002-9987-2671)  
Dr. Salcedo Huarcaya, Marco Antonio (orcid.org/0000-0002-7831-4056)

**Resumen de coincidencias** X

**15 %**

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés (Beta)

**Coincidencias**

1	repositorio.ucv.edu.pe	4 %	>
2	Entregado a Universida...	3 %	>
3	repositorio.unh.edu.pe	1 %	>
4	www.researchgate.net	1 %	>
5	moam.info	1 %	>
6	repositorio.unh.edu.pe	1 %	>
7	repositorio.uct.edu.pe	1 %	>

## Anexo 5

### Análisis de Confiabilidad y de normalidad de prueba piloto

#### *Análisis de evidencia fundamentada en los procesos de respuesta de los estilos de aprendizaje (n = 20)*

Variable	Ítem	M	DE	KR-20	IC
Estilos de aprendizaje	80	.468	.127	.86	95% (.674 - .943)
Activo	20	.555	.184	.75	95% (.460 - .895)
Reflexivo	20	.557	.165	.73	95% (.425 - .886)
Teórico	20	.503	.146	.64	95% (.276 - .844)
Pragmático	20	.571	.154	.60	95% (.214 - .824)

Nota. M = media, DE = desviación estándar, KR-20 = Kuder-Richardson  $>.70$ , IC = Intervalo de confianza al 95%

El análisis de fiabilidad para la prueba piloto se observó que el instrumento cumplió con el estimador esperado del  $.70$  (KR-20), motivo por el cual se afirma que la prueba es viable de ser aplicada en la muestra general del estudio.

#### *Análisis descriptivo y normalidad para las variables analizadas (n = 20)*

Variable	M	DE	Asimetría	Curtosis	Normalidad (KS)
Estilos de aprendizaje	54.5	5.26	.235	.887	.188

Nota. M = media, DE = Desviación estándar, KS = Kolmogorov-Smirnov,  $p < .05$  (no paramétrico)

El análisis de la normalidad en la prueba piloto declaró que este presenta un comportamiento paramétrico, esto se explica porque el tamaño muestral es pequeño.

## Anexo 6

Confiabilidad de la prueba CHAEA

*Análisis de evidencia fundamentada en los procesos de respuesta de los estilos de aprendizaje*

Variable	Ítem	M	DE	KR-20	IC
Estilos de aprendizaje	80	57.8	7.15	.80	95% (.733 - .852)
Activo	20	12.8	3.15	.75	95% (.669 - .813)
Reflexivo	20	15.9	2.52	.73	95% (.644 - .798)
Teórico	20	14.2	2.94	.64	95% (.533 - .727)
Pragmático	20	14.8	2.73	.60	95% (.500 - .701)

Nota. M = media, DE = desviación estándar, KR-20 = Kuder-Richardson >.70, IC = Intervalo de confianza al 95%

## Anexo 7

### Ampliación de análisis descriptivo

*Niveles de los estilos de aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023*

Categorías	Descriptivos f (%)			
	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Eficiente	55 (37.4)	83 (56.5)	55 (37.4)	59 (40.1)
Regular	46 (31.3)	23 (15.6)	52 (35.4)	47 (32.0)
Ineficiente	46 (31.3)	41 (27.9)	40 (27.2)	41 (27.9)

Nota. f = frecuencia, % = porcentaje

#### Interpretación:

En la tabla observada se muestra en cuanto al análisis descriptivo que hay tendencias eficientes en el uso de los distintos tipos de estilos de aprendizaje, tanto para el caso de Activo (37.4%), Reflexivo (56.5%), Teórico (37.4%) y Pragmático (40.1%).

Aquellos estudiantes que presentan el estilo reflexivo tienen una mayor tendencia de eficiencia para alcanzar el logro de la competencia construye explicaciones históricas mientras que el estilo teórico y reflexivo presentan menores tendencias de eficiencia para logro.

#### Resultados de estilos de aprendizaje y sus dimensiones

Estilos	Frecuencia	%	% acumulado
Activo	26	17.7 %	17.7 %
Pragmático	25	17.0 %	34.7 %
Reflexivo	74	50.3 %	85.0 %
Teórico	22	15.0 %	100.0 %

Nota. f = frecuencia, % = porcentaje

En tabla observamos que el 50.3 % de estudiantes presenta un estilo de aprendizaje reflexivo mientras el 17.7% de estudiantes se inclina por el estilo de activo mientras que 17% presenta un estilo pragmático y el 15% un estilo teórico.

Es importante destacar que el más de mitad de los estudiantes presenta una tendencia por la forma de aprender del estilo reflexivo, que se relaciona con

el aprendizaje por competencias ya que busca trabajar a partir de la curiosidad e investigación.

### **Resultados del logro de competencia construye interpretaciones históricas**

Niveles	Frecuencia	%	% acumulado
Logro destacado	12	8.2 %	8.2 %
Logrado	82	55.8 %	63.9 %
Proceso	49	33.3 %	97.3 %
Inicio	4	2.7 %	100.0 %

Nota. f = frecuencia, % = porcentaje

#### **Interpretación:**

En la presente tabla se observa que la variable logro de competencia construye interpretaciones históricas, en el nivel de inicio representa un 4%. En el nivel de proceso, un 33, 3%, un 55,8% en el nivel logrado y un 8.2% de estudiantes en el nivel de logro destacado.

Estas cifras develan que 36% de estudiantes (nivel proceso e inicio) aún presentan dificultades para realizar explicaciones sobre un proceso histórico, reconociendo actores involucrados, así como sus roles y funciones. Mientras que 64% de estudiantes (Logrado y logro destacado) presentan habilidades y capacidades con la argumentación y explicación de procesos históricos reconociendo causas y consecuencias, cambios y permanencias. Así como el uso adecuado de fuentes.

**Tabla cruzada del logro de la competencia y los estilos de aprendizaje**

Logro de Competencia		Estilo de aprendizaje				Total
		Activo	Pragmático	Reflexivo	Teórico	
Logro destacado	Observado	1	2	7	2	12
	% de total	0.7 %	1.4 %	4.8 %	1.4 %	8.2 %
Logrado	Observado	11	12	45	14	82
	% de total	7.5 %	8.2 %	30.6 %	9.5 %	55.8 %
Proceso	Observado	14	11	18	6	49
	% de total	9.5 %	7.5 %	12.2 %	4.1 %	33.3 %
Inicio	Observado	0	0	4	0	4
	% de total	0.0 %	0.0 %	2.7 %	0.0 %	2.7 %
Total	Observado	26	25	74	22	147
	% de total	17.7 %	17.0 %	50.3 %	15.0 %	100.0 %

**Interpretación:**

En esta tabla se observa que el estilo reflexivo, el cual cuenta con estudiantes en los cuatro niveles de logro, el 4.8% en logro destacado, 30.6 % en logrado, mientras que el 12.2% en proceso y el 2,7 % en inicio. El estilo activo presenta el 0.7% de estudiantes en logro destacado, 7.5% en logrado y el 9.5% en proceso. No se observan estudiantes en inicio en este estilo de aprendizaje.

El estilo de aprendizaje pragmático presenta el 1,4% de estudiantes en logro destacado, 8.2 % de estudiantes en logrado y 7.5 % en proceso. Por último,

los estudiantes que presentan predilección por el estilo teórico, el 1.4% se encuentra en logro destacado, 9.5 % en logrado y el 4.1 % en proceso.

## Anexo 8

### Matriz de consistencia

<b>PROBLEMAS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES E INDICADORES</b>				
<b>Principal</b>	<b>Principal</b>	<b>Principal</b>	<b>Variable 1: Estilos de Aprendizaje (Honey y Mumford, 1986)</b>				
<p>¿Cuál es la relación entre el logro de la competencia construye interpretaciones históricas y los estilos de aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023?</p>	<p>Establecer la relación entre el logro de la competencia construye interpretaciones históricas y los estilos de aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023</p>	<p>El logro de la competencia construye interpretaciones históricas se relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023</p>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Estilo de aprendizaje activo	Descubridor Arriesgado Espontáneo	3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77.	Dicotómica	Eficiente Regular Deficiente
			Estilo de aprendizaje Reflexivo	Creatividad Emotivo – Analítico	10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79		
			Estilo de aprendizaje teórico	Abstracción Conceptualización Observación	2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80		
			Estilo de aprendizaje pragmático	Experiencia concreta Práctico	1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76.		
<b>Secundarios</b>	<b>Secundarios</b>	<b>Secundarios</b>	<b>Variable 2: Competencia construye interpretaciones históricas (Currículo nacional de educación básica 2016).</b>				
<p>¿Cuál es la relación entre el logro de la competencia construye interpretaciones históricas y el estilo de aprendizaje activo en estudiantes del VII ciclo de EBR de Lima, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el logro de la</p>	<p>Determinar la relación entre el logro de la competencia construye interpretaciones históricas y el estilo de aprendizaje activo en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023</p>	<p>El logro de la competencia construye interpretaciones históricas se relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje activo en estudiantes de</p>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Interpreta críticamente fuentes diversas	Reconocer la diversidad de fuentes y su diferente utilidad para abordar un hecho o proceso histórico.	-		
Comprende el tiempo histórico.	Usa nociones relativas al tiempo de manera pertinente.	-					

<p>competencia construye interpretaciones históricas y el estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes del VII ciclo de EBR de Lima, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el logro de la competencia construye interpretaciones históricas y el estilo de aprendizaje teórico en estudiantes del VII ciclo de EBR de Lima, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el logro de la competencia construye interpretaciones históricas y el estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes del VII ciclo de EBR de Lima, 2023?</p>	<p>Clarificar la relación entre el logro de la competencia construye interpretaciones históricas y el estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023</p> <p>Describir la relación entre el logro de la competencia construye interpretaciones históricas y el estilo de aprendizaje teórico en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023</p> <p>Precisar la relación entre el logro de la competencia construye interpretaciones históricas y el estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023</p>	<p>VII ciclo de EBR de Lima, 2023</p> <p>El logro de la competencia construye interpretaciones históricas se relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023.</p> <p>El logro de la competencia construye interpretaciones históricas se relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje teórico en estudiantes de VII ciclo de EBR de Lima, 2023</p>	<p>Elabora explicaciones sobre procesos históricos</p>	<p>Reconoce que los sistemas de medición temporal          Ordena los hechos y procesos históricos cronológicamente.          Explica los cambios y permanencias que se dan en ellos.</p> <p>Jerarquizar las causas de los procesos históricos relacionando las motivaciones de sus protagonistas.          Reconocer que el pasado va construyendo nuestro futuro.</p>	<p>-</p>	<p>Escala ordinal</p>	<p>AD (sobresaliente)          A (Logro esperado)          B (En proceso)          C (Inicio)</p>
---	--	--	--	---	----------	-----------------------	---

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ANÁLISIS DE DATOS
<p><b>Tipo:</b> Investigación Básica</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo - Correlacional</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Método:</b> Hipotético deductivo.</p>	<p><b>Población:</b> 159 estudiantes de 5to de secundaria de un colegio de Lima.</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> No probabilístico – por conveniencia.</p> <p><b>Tipo de muestra censal:</b> 159 estudiantes de VII ciclo de EBR de una IE de Lima.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Estilos de aprendizaje.</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta.</p> <p><b>Instrumentos:</b> El cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).</p> <p>:</p> <p><b>Variable 2:</b> Competencia construye interpretaciones históricas.</p> <p><b>Técnicas:</b> Análisis documental</p> <p><b>Instrumentos:</b> Registro de notas.</p>	<p><b>Descriptiva:</b></p> <p>Se trabaja con fórmulas de estadística descriptiva para resumir la información recopilada en valores numéricos y sacar consecuencias de esa información así obtendremos medidas de centralización (media, mediana moda), dispersión (rango, varianza, desviación típica). Se encarga de recolección, clasificación, descripción, simplificación y presentación de los datos mediante tablas y figuras que describan en forma apropiada el comportamiento de información captada.</p> <p><b>Inferencial:</b></p> <p>Se ocupa de los procesos de estimación, análisis y pruebas hipótesis, con el propósito de llegar a conclusiones que brinden una adecuada base científica para la toma de decisiones, tomando como base la información muestral captada. Se realizará una prueba de normalidad aplicando el método de Kolmogorov Smirnov.</p>



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LIZANDRO CRISPIN ROMMEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Estilos de aprendizajes y logro de competencias en VII de ciclo de EBR de una I.E de Lima, 2023", cuyo autor es MIRABAL ZEGARRA GLORIA SILVANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
LIZANDRO CRISPIN ROMMEL <b>DNI:</b> 09554022 <b>ORCID:</b> 0000-0003-1091-225X	Firmado electrónicamente por: RLIZANDROC el 04- 08-2023 00:27:33

Código documento Trilce: TRI - 0601546