



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DIDÁCTICA
EN IDIOMAS EXTRANJEROS

Comprensión de la evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local de Lima, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Didáctica en Idiomas Extranjeros

AUTORA:

Blanco Olivos, Denisse Myrella (orcid.org/0000-0001-5617-8076)

ASESORES:

Dr. Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo (orcid.org/0000-0002-2366-6724)

Mg. Romero Espinoza, Angie Luisa (orcid.org/0000-0003-4718-1489)

LÍNEA DE INVESTIGACION:

Educación Intercultural

LÍNEA DE ACCIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios, por ser mi luz.

A mi amada familia, a mi madre, a mi esposo, e hijos, por ser mi fuerza e inspiración.

Agradecimiento

Agradezco al Dr. Segundo Pérez, por su apoyo y orientación, y a todas aquellas personas que contribuyeron en la culminación de esta investigación.

Índice de Cotenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	vi
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización	15
3.3. Escenario de estudio	17
3.4. Participantes	17
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.6. Procedimiento	18
3.7. Rigor científico	18
3.8. Método de análisis de datos	19
3.9. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	21
V. CONCLUSIONES	32
VI. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	

Índice de gráficos y figuras

Ilustración 1 Triangulación de la práctica de evaluación formativa	21
Ilustración 2 Triangulación de los procesos de evaluación formativa	21
Ilustración 3 Triangulación de las estrategias de evaluación formativa	22
Ilustración 4 Triangulación de la práctica de retroalimentación formativa	23
Ilustración 5 Triangulación de la retroalimentación formativa	24
Ilustración 6 Triangulación de las estrategias de retroalimentación formativa	25

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo el comprender las características de la práctica de evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2023. El estudio es de tipo básico, de enfoque cualitativo y de diseño fenomenológico, donde se tuvo como participantes a siete docentes que laboran en diversas instituciones educativas del sector público de la zona norte de Lima. Además, se empleó como instrumento de recolección de información la guía de entrevista semiestructurada. Los resultados muestran que a pesar de que los docentes aplican la evaluación formativa y retroalimentación formativa, la planificación de las evaluaciones, el empleo de listas de cotejo para evaluar y la retroalimentación a los estudiantes, estas se encuentran en un nivel básico. Específicamente, la planificación no se realiza como proceso, las listas de cotejo no ofrecen una idea clara de lo que se espera que el estudiante logre y consideran solo la heteroevaluación, dejando de lado la autoevaluación y la coevaluación. De esta manera, los resultados obtenidos no son analizados para implementar cambios metodológicos, sino que se busca que relacionar la retroalimentación con corrección de errores, dejando de lado la posibilidad de que el estudiante identifique como aprende o pueda desarrollar a cabalidad su juicio crítico. Es decir, por ello por lo que se concluye que es pertinente la realización de un taller de capacitación para docentes.

Palabras clave: Evaluación formativa, retroalimentación formativa, comprensión, docente.

Abstract

The objective of this research was to understand the characteristics of the formative assessment and formative feedback practices of English teachers in a Local Educational Management Unit, 2023. The study is of a basic type, qualitative approach and phenomenological design, where the participants were seven teachers who work in different educational institutions of the public sector in the northern area of Lima. In addition, a semi-structured interview guide was used as a data collection instrument.

The results show that despite the fact teachers apply formative assessment and formative feedback, the planning of assessments, the use of assessment checklists and student feedback is at a basic level. Specifically, planning is not carried out as a process, the checklists do not offer a clear idea of what the student is expected to achieve and consider only heteroassessment, leaving aside the self-assessment and co-assessment. Thus, the results obtained have not been analyzed with the purpose of implementing methodological changes, but rather to relate feedback to the correction of errors, not giving the students the opportunity to identify how they learn or develop critical thinking. For this reason, it is concluded that it is pertinent to conduct a training workshop for teachers.

Keywords: Formative assessment, formative feedback, comprehension, teacher.

I. INTRODUCCIÓN

El uso de enfoques centrados en el estudiante no garantiza por sí solo la mejora de la calidad educativa (Hansol et al. 2020). Para Falcón et al. (2021) el éxito académico depende en sobremanera del tipo de evaluación empleada por el docente; por ello, pasar de una evaluación del aprendizaje hacia a una para el aprendizaje es primordial. En ese sentido, Selvaraj y Azman (2020) y San Andrés (2021) afirman que el empleo de una retroalimentación que contribuye al desarrollo del pensamiento crítico es esencial, ya que el resultado obtenido sirve para la toma de decisiones y determinar el mejor tipo de aprendizaje que favorece a los estudiantes.

La transición de una evaluación sumativa a una evaluación formativa no ha sido un proceso sencillo, en especial para los docentes del sector público, sobre todo al momento de ponerlo en práctica por lo que se mantienen en su mayoría con los sistemas de evaluación tradicionales (Cruzado, 2022). A nivel internacional se han encontrado investigaciones como las de Arrafii y Sumarni (2018) y Koulagna (2020), en las que la comprensión de la evaluación formativa no es la adecuada por parte de los docentes, o resulta ser un proceso complicado para poner en práctica.

En el caso latinoamericano, la indagación de Verastegui et al. (2021) indica que en Bolivia la evaluación formativa está a nivel de propuesta general y que para una educación basada en competencias se requiere del cambio de mentalidad en los docentes. Por otro lado, en Colombia, Mejía y Osorio (2019) determinaron que los docentes vienen empleando una evaluación sumativa, mientras que en Ecuador el estudio de Mato y Vizúete (2019) evidenció que se mantiene una programación tradicional, es decir que dejan la evaluación para el final.

En el caso del Perú, la investigación de Falcon et al (2021) concluyó que los docentes continúan empleando los sistemas de evaluación tradicionales, y desconocen los beneficios que ofrece la evaluación formativa. De igual forma, Chávez et al (2021) indica que la elaboración de los criterios para evaluar y la precisión de los desempeños representa una dificultad a los docentes peruanos. Asimismo, Burga et al (2023) demostró que los docentes no llevan a cabo una correcta retroalimentación, ya que no promueven el pensamiento crítico.

El fortalecimiento del idioma inglés se considera uno de los agentes determinantes para impulsar la capacidad competitiva de un país (Echeverri y Vargas 2019; Palacios et al. 2019). En el ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local ubicado en la zona norte de Lima Metropolitana se evidencia la presencia de la misma problemática que en las demás unidades de gestión educativa a nivel nacional, por las constantes consultas sobre el planteamiento de criterios, tipos de instrumentos de evaluación y sobre los modos de evaluación de los profesores de inglés, de igual manera las consultas giran en base al modo de retroalimentar y las técnicas a emplearse, porque hay dudas de cómo llevar al estudiante a niveles de pensamiento complejo en otro idioma. Estas consultas son realizadas por grupos mayoritarios de los docentes, como si este fuera un tema del cual no tienen información pese a que el Minedu ha brindado capacitaciones al respecto.

Por lo expuesto, se presenta como problema general: ¿Cómo desarrollan la evaluación y retroalimentación formativa los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2023? Y como problemas específicos ¿Cómo llevan a cabo los procesos de evaluación formativa los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2023?, ¿Cómo aplican la retroalimentación formativa los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2023?

La presente investigación se justifica en lo teórico, debido a que se sustenta en el enfoque constructivista y sociocultural, es decir la teoría de aprendizaje de Ausbel y la teoría de Vigotsky, que resaltan la importancia de otorgar a los estudiantes retos para el desarrollo de una alta performance y llevar a cabo comentarios de retroalimentación que den excelentes indicadores de aprendizaje en los estudiantes y desarrollen el pensamiento crítico. Asimismo, se ha realizado con la finalidad de profundizar sobre el manejo de procesos de evaluación, la práctica de la retroalimentación formativa que desarrollan los docentes de educación básica de la especialidad de inglés e identificar las estrategias empleadas por los mismos para la evaluación y retroalimentación formativa, para la toma de acciones de mejora. Metodológicamente se justifica porque se plantea desde un paradigma interpretativo, con un enfoque cualitativo, ya que se elaborará una guía de entrevista, la cual permitirá recoger concepciones y experiencias sobre los temas de estudio. Visto de un modo práctico, el presente trabajo es valioso ya que los resultados que se hallarán coadyuvarán a la reflexión, mejor toma de

decisiones de los docentes, directivos y especialistas de la UGEL. Por ende, los más beneficiados son los estudiantes porque reciben una educación integral, dando cumplimiento a los objetivos de la educación (Cruzado, 2022).

De esta forma el objetivo general es comprender las características de la práctica de evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de inglés de una UGEL, 2023 y los objetivos específicos son describir los procesos de evaluación formativa aplicados por los docentes de inglés de una UGEL, 2023, describir como realizan la retroalimentación formativa los docentes de una UGEL, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito nacional, se revisó el estudio de Chávez et al. (2021) quienes, en una investigación sistemática descriptiva analizaron los aportes académicos necesarios para el desarrollo de la evaluación formativa. Los autores concluyeron que es imperativo fortalecer la modalidad de evaluación, aunque su ejecución sea un proceso complejo. Asimismo, señalan que los docentes deberían de estar familiarizados con este tipo de evaluación, desde su planificación, para poder elevar la calidad de la educación. Por otro lado, Valdivia y Fernández (2020) realizaron un estudio con enfoque cualitativo, que les permitió identificar las particularidades de la evaluación formativa en el que hacer de la actividad del personal docente. Estos autores concluyeron que los docentes lograron integrar las características de la evaluación formativa, y que queda como desafío el poder compartir los procesos de regulación con los estudiantes.

De otro lado, la investigación de Falcon et al. (2021), buscó determinar si la evaluación formativa es una realidad o solo se queda en buenas intenciones. Este estudio concluyó que hay desconocimiento en los procesos e implementación de la evaluación formativa por parte de los docentes de las instituciones educativas; adicionalmente, indicó que los docentes son renuentes al cambio en su modalidad de evaluación. De manera similar, Bizarro et al. (2019) llevaron a cabo una investigación cualitativa, de tipo documental, en donde se realizó un análisis de las dificultades de emplear la evaluación formativa en educación física; donde desatacaron problemas como el manejo de conceptos, la planificación de la evaluación y la manera de aplicarlo en el proceso de enseñanza aprendizaje. Concluyeron que los docentes deben dar valor a los desempeños de los estudiantes tanto individual como colectivo para generar cambios en la práctica evaluativa.

De forma similar, Quintana (2018) investigó sobre la utilización de la evaluación formativa en docentes de un colegio público en Ate, para ello empleó una metodología empírica y descriptiva, mediante un enfoque cualitativo, en donde la muestra la constituyeron 6 docentes y 2 auxiliares. El trabajo concluyó que los docentes tienen muy claros los conceptos y la relevancia del empleo de la evaluación formativa en el proceso de aprendizaje, pero que la retroalimentación no es un proceso habitual en su trabajo diario.

En el ámbito internacional se revisaron trabajos como el de Widiastuti et al (2020), quienes en su estudio cualitativo investigaron la discordancia entre las creencias y prácticas de evaluación formativa de los profesores de inglés como lengua extranjera vistas desde las diferentes capacitaciones recibidas por los docentes. Los resultados evidenciaron que los docentes con una alta capacitación tienen creencias más fuertes en la evaluación formativa, en comparación con quienes no han recibido capacitaciones. Sin embargo, no la ejercían adecuadamente, y por lo tanto no se percibió ningún impacto en los estudiantes. Por otro lado, la investigación cualitativa de Koulagna (2020) tuvo como objetivo conocer que comprenden los profesores de secundaria sobre evaluación, enseñanza y aprendizaje tridimensional. En sus conclusiones se verificó que, si bien los docentes comprenden el concepto de evaluación formativa, la enseñanza en tres dimensiones es un proceso complicado.

Por su parte, la investigación de Arrafii y Sumarni (2018) analizó la comprensión de la evaluación formativa de los docentes y está enmarcada en el marco de la enseñanza del inglés para examinar los factores relacionados a la evaluación docente. El estudio sugirió que los docentes tienen una pobre comprensión de lo que es la evaluación formativa debido a una insuficiente capacitación. Por otro lado, Contreras y Zuniga (2018) en un estudio cuantitativo, exploratorio y descriptivo, investigaron el tipo de retroalimentación realizada por los docentes y sus efectos en los estudiantes. Los autores concluyeron que la retroalimentación realizada por los docentes estuvo orientada a corregir errores, elogiar el trabajo realizado y señalar las debilidades, sin orientaciones para la mejora.

De otro lado, Sakale (2019) investigó en un estudio mixto sobre la importancia del rol del docente al retroalimentar las actividades de forma oral, ayudando a ejecutar acciones para la mejora de las expresiones de los estudiantes. Finalmente, Guadu y Boersma (2018) tuvieron como propósito evaluar las percepciones y prácticas de los instructores en la enseñanza de escritura y luego determinar la relación entre los supuestos y las prácticas de la evaluación formativa. Los resultados arrojaron una creencia positiva hacia la importancia de la evaluación formativa y lo ponían en práctica a un nivel medio en la enseñanza de la escritura.

Antes de presentar y analizar las categorías propuestas para esta investigación es necesario precisar el concepto de evaluación, por tener gran impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y ser una herramienta que permite medir el logro de estos. El concepto ha evolucionado a lo largo del tiempo; así, por ejemplo, Andrade (2019) determinó tres periodos notorios: El primero se suscitó a finales del siglo XX, donde los docentes concibieron a la evaluación como una medición; es decir, se centraba en evaluar los aprendizajes y medir el rendimiento para la obtención de una calificación y la elaboración de informes.

La segunda conceptualización corresponde a inicios del siglo XXI, donde se da una evaluación para el aprendizaje; es decir se habla de la evaluación formativa donde se busca que el estudiante identifique y aprenda de sus destrezas, dificultades y errores. La finalidad fue que el estudiante sea autónomo a través de comentarios que le ratifiquen que hizo bien de su trabajo (Anijovich, 2019); sin embargo, se dejaban de lado las evaluaciones estandarizadas por considerándolas inadecuadas. Finalmente, el tercer cambio en el concepto explica que la evaluación es en donde se busca encontrar un equilibrio entre la evaluación del aprendizaje y la evaluación para el aprendizaje, rescatando lo mejor de ambas, con el objetivo de que los docentes puedan identificar la intencionalidad de la evaluación y la retroalimentación, así como emplear los consolidados de las evaluaciones estandarizadas para la toma de decisiones.

La presente indagación utiliza un enfoque constructivista, la teoría de Ausubel sobre las habilidades del pensamiento y la forma en como el individuo procesa la información y la teoría socio constructivista de Vygotsky, que habla del aprendizaje como una actividad social basada en la cooperación y en el desenvolvimiento social (Miranda, 2022). La evaluación constructivista permite que el estudiante reconosca la forma en la que aprende, determine cuáles son sus debilidades y sus fortalezas, poniendo énfasis en los requerimientos externos, que podría direccionar la educación a cubrir solo demandas sociales.

Perrenoud (2008) explica que el sector educativo ha evolucionado, pasando de una evaluación tradicional a una formativa; sin embargo, ello se realizó sin considerar las brechas existentes entre las personas, o si los alumnos pudiesen cumplir con dichos requisitos, ya que sus maneras de integrar los conocimientos son distintas. La categoría evaluación formativa es un término que surge en 1967

por Michael Scriven con la finalidad de diferenciarla de la evaluación sumativa, cuyo concepto ha ido evolucionando a través del tiempo. Así, por ejemplo, Allal (1980) define la evaluación formativa como la evaluación realizada por un profesor con la finalidad de adecuar su metodología pedagógica a las dificultades y necesidades de aprendizaje que se observen durante un proceso de evaluación de aprendizaje. De otro lado, Perrenoud (2008) indica que la evaluación formativa es una revisión continua dentro de una población estudiantil que no posee calificaciones numeradas ni respuestas erradas, sino que marcan la línea para la adecuación de la futura impartición de conocimientos: reguladora, procesal, continua, retroalimentadora e innovadora.

Por su parte, Black y William (1998) citados en Arrafii y Sumarni (2018) la definen como los pasos que permiten recoger información para realizar retroalimentación y que los estudiantes alcancen el logro, teniendo en cuenta las necesidades de los mismos. Su finalidad, es recabar información que se va a emplear para retroalimentar no solo al estudiante, al docente y hasta directivos para que los cambios sean integrados. De la misma manera, Black y William (2009) citados por Guadu y Boersma (2018) la señalan también como las acciones que permiten modificar las actividades de enseñanza y aprendizaje. Aclarando que la intención de la evaluación formativa no es medir, ni certificar el nivel de la competencia, sino más bien ayudar a identificar las debilidades de los estudiantes y poder realizar las acciones reparadoras. Además, con el empleo de la evaluación formativa los estudiantes desarrollan la autoevaluación, les es más sencillo identificar los criterios de evaluación que deben cumplir para el logro de la competencia, de esa forma identifican más fácilmente sus fortalezas y debilidades (Anijovich y Gonzáles, 2017).

La evaluación formativa es una variedad de acciones que buscan mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje mediante la recopilación de datos sobre el aprendizaje de los estudiantes y la enseñanza del profesorado. Se basa en criterios establecidos previamente y tiene como objetivo ajustar y mejorar el avance de los estudiantes dentro de su contexto socio-cultural (Cañadas, 2018; López-Pastor y Sicilia, 2017). Esta evaluación implica una colaboración entre docentes y estudiantes, donde ambos tienen las mismas metas de aprendizaje y se busca fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje (Hidalgo, 2021). Además, según

Bizarro et al. (2019), los estudiantes dejan de ser receptores pasivos y son actores de su propio aprendizaje. Adicional a eso, promueve el desarrollo holístico del estudiante, generando confianza, autonomía, autoevaluación y coevaluación, y produce mejoras en los niveles de aprendizaje (Bizarro et al., 2021).

En conclusión, la evaluación formativa es un proceso que busca mejorar los procesos educativos a través de la recolección de información sobre el aprendizaje de los estudiantes y la enseñanza del profesorado. Este enfoque promueve la participación de los estudiantes, se basa en criterios preestablecidos y busca ajustar y mejorar el avance de los estudiantes. Además, contribuye al desarrollo integral del estudiante, genera confianza, autonomía y mejora los niveles de aprendizaje.

Las subcategorías de este tipo de evaluación son la práctica de evaluación formativa, los procesos de evaluación y las estrategias de evaluación formativa. La primera comprende la selección por parte del docente de lo que van a aprender los estudiantes, las actividades a realizar y como organiza los contenidos. La segunda se refiere al proceso, es decir al dialogo con sus estudiantes aquello que planean que aprendan, roles de los involucrados, además de identificar qué es lo que se desea lograr. La tercera se refiere a los instrumentos empleados, como organiza el tiempo y el espacio (Valdivia y Fernández, 2020).

La evaluación formativa en la enseñanza se compone de prácticas específicas que abarcan los actos individuales de los profesionales y las actividades reguladoras externas, como la regulación proactiva, interactiva y retroactiva (Valdivia y Fernández, 2020). Estos autores indican que las prácticas incluyen el reunir información sobre el modo en que los estudiantes aprenden, la realización de juicios y la retroalimentación para apoyar su autorregulación. Además, se han identificado seis prácticas clave dentro de la evaluación formativa, que incluyen la negociación de objetivos de aprendizaje, la reestructuración de la instrucción, la implementación de estrategias efectivas de evaluación, la adaptación al limitado tiempo, el cambio en las pruebas sumativas y la negociación con los involucrados (Yin y Buck, 2019). Estas prácticas proporcionan una guía para el diseño y la implementación de la evaluación formativa en el aula.

En ese sentido, podemos definir a las prácticas de evaluación formativa como las actividades de recoger información sobre el aprendizaje de los

estudiantes, realizar juicios sobre estos aprendizajes y proporcionar retroalimentación para respaldar su autorregulación. Para ser efectiva, debe ser sistemática y planificada, y debe estar integrada en los diferentes momentos del proceso de enseñanza y aprendizaje, destacando actividades que demuestren el progreso y el logro de los estudiantes. (Cañadas, 2018; López y Perez, 2017).

De otro lado, el proceso de evaluación formativa se define como un proceso centrado en mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje (González et al., 2021). Esta forma de evaluación se ve influida por diversos aspectos y elementos del entorno educativo, así como por la labor docente (Cañadas y Santos-Pastor, 2021). Los procesos de evaluación formativa responden a las situaciones de aprendizaje y a las necesidades particulares de los estudiantes en cuanto a su concepción de la evaluación (Medina-Zuta y Deroncele-Acosta, 2019). En este sentido, se busca generar mejoras y promover el aprendizaje en tres aspectos clave: (a) mejorar los procesos de aprendizaje y las evidencias producidas por los alumnos, (b) perfeccionar la didáctica docente, y (c) redirigir los procesos de enseñanza-aprendizaje tanto durante como después del desarrollo de una asignatura (López et al., 2020).

En conclusión, el proceso de evaluación formativa se enfoca en mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje, influenciado por el entorno educativo y la labor docente. Además, se adapta a las situaciones de aprendizaje y a las necesidades particulares de los estudiantes en relación con su concepción de la evaluación.

Finalmente, las estrategias de evaluación formativa engloban procedimientos, técnicas y herramientas de evaluación utilizados para valorar el aprendizaje de los estudiantes, reconocer sus logros e identificar los aspectos de mejora, con el objetivo de apoyar de manera efectiva en su proceso de aprendizaje (Portocarrero, 2017). Dichas estrategias pueden incluir observación, cuestionarios, tareas de desempeño y pueden ser aplicadas tanto de manera individual como grupal (Portocarrero, 2017). En el ámbito de la evaluación formativa se emplean diversas estrategias, como el trabajo en equipo, la experiencia de evaluación compartida, metodologías activas, estrategias de aprendizaje, perspectiva competencial y la evaluación formativa del aprendizaje (Torres et al., 2021).

En su mayoría, las estrategias de evaluación formativa utilizan diversos instrumentos, como participaciones orales, prácticas calificadas, trabajos en grupo, listas de cotejo, escalas y rúbricas para evaluar exposiciones grupales de los estudiantes (Joya, 2020). Asimismo, emplean la evaluación diagnóstica como un tipo de evaluación formativa, pues identifica las fortalezas y debilidades de los estudiantes para enfrentar nuevos aprendizajes (Bizarro et al., 2021). Por otro lado, el uso de estrategias de autoevaluación y coevaluación con un enfoque formativo ayudan a la autorregulación y metacognición (Fraile et al., 2017). Por su parte, Galarza (2021) identifica cinco elementos básicos de la evaluación formativa: aprendizaje compartido, interrogatorio, comentarios, evaluación entre pares y autoevaluación. Estas estrategias ayudan a que estudiante entienda las intenciones de aprendizaje y los criterios necesarios para alcanzar el logro, ayudan a generar intercambios provechosos en el aula y que el docente proporcione comentarios que impulsen a los estudiantes a avanzar, activar a los estudiantes como recursos instructivos para otros y promover la autorreflexión y el control del propio aprendizaje (Galarza, 2021).

En resumen, las estrategias de evaluación formativa se destacan por su capacidad de desarrollar competencias, su integración en el proceso pedagógico a través de la comunicación docente-estudiante y su inclusión de la retroalimentación. Asimismo, la evaluación diagnóstica juega un papel importante en estas estrategias al identificar fortalezas y debilidades de los estudiantes.

Por otro lado, la definición de la categoría retroalimentación aparece en el área de la psicología en los años setenta con el fin de explicar a los estudiantes si lo que estaban realizando era o no correcto, haciendo énfasis únicamente en la calificación. Este uso y su explicación ha ido cambiando en la medida en la que diversas investigaciones han evidenciado su importancia para la educación; en ese sentido, Canabal y Margalef (2017) señalan que la retroalimentación tiene como objetivo principal ser un recurso formativo que permita la mejora de la calidad de la ejecución en las interacciones de alumno y profesor. Por ello se le considera como un pilar fundamental en la manera en la que se pasa la información o conocimientos, a la vez de como es recibida por el alumno.

Por otra parte, Hattie y Timpeley (2007) citado por San Andrés et al (2021) consideran a la retroalimentación como un aporte de los maestros al desempeño

de los estudiantes, como consecuencia de lo trabajado en clase, con comentarios significativos y entendibles; para que los estudiantes puedan relacionar los conocimientos pasados con los nuevos y se generen nuevos aprendizajes. Todo esto debe estar enfocado a que el estudiante aprenda; sin embargo, esto se va a dar en la medida en que los actores estén convencidos de su importancia. En tanto, Casa-Coila et al (2022) indican que la retroalimentación formativa debe partir de un dialogo oportuno con preguntas y reflexiones entre docentes y estudiantes; esta comunicación debe describir los logros alcanzados basados en los criterios de evaluación establecidos y comunicados previamente para de esta manera ayudar al estudiante a reflexionar y buscar estrategias para mejorar sus aprendizajes.

Del mismo modo, Anijovich y Cappelletti (2020) citados por Burga et al. (2023), indican que la retroalimentación formativa busca generar espacios de reflexión que involucre activamente al estudiante para que este sea consciente de como aprende, que debe hacer para seguir adelante y alcanzar el éxito. Adicionalmente, Huayhua et al. (2021) mencionan el papel primordial que juega el docente para llevar a cabo esta labor: primero, debe establecer la relación de las evidencias con los propósitos y los criterios de evaluación; y, luego, generar un clima de confianza donde se desarrollen las preguntas y reflexiones para ayudar a que el estudiante identifique su forma de aprender, haciendo uso de estrategias que rmitan lograr un mejor aprendizaje y autonomía.

La retroalimentación formativa se basa en la información proporcionada por la evaluación, que refleja la brecha entre el nivel actual de conocimientos y el nivel de referencia deseado, con el objetivo de cerrar esta brecha (Espinoza, 2021). Puede manifestarse de manera oral o escrita, centrada en la evaluación de tareas o actividades, en la gestión del aprendizaje, en la autorregulación e incluso en el aprendiz como individuo, y puede ser sincrónica o asincrónica mediante el uso de tecnologías de la información y comunicación (Espinoza, 2021).

En resumen, la retroalimentación formativa desempeña un papel fundamental en el proceso de evaluación, siendo un proceso de comunicación bidireccional que fomenta la participación del estudiante. Se basa en la información obtenida de la evaluación y busca cerrar la brecha entre el nivel actual de conocimientos y el nivel de referencia deseado; y puede manifestarse de diversas

formas, tanto oral como escrita, y se centra en proporcionar información sobre las competencias de los estudiantes y cómo mejorarlas.

Las subcategorías de la retroalimentación formativa describen principalmente el rol que desempeña el docente en lograr que la retroalimentación sea beneficiosa para el estudiante; estas son: la práctica de la retroalimentación formativa, el proceso de retroalimentación formativa y las estrategias de retroalimentación formativa. La primera, se refiere a las acciones del maestro referidas a analizar las evidencias, interpretarlas y compartirlas con los estudiantes, con el objetivo de que estos identifiquen donde se encuentran y lo comparen con el nivel de logro deseado (Huayhua et al, 2021). La subcategoría retroalimentación formativa se refiere al nivel de confianza que establecen los actores en un diálogo, donde se realizan preguntas y repreguntas para que el estudiante pueda entender como aprende, que valore sus resultados y establezca compromisos de mejora (Casa-Coila, 2022). La tercera subcategoría se refiere a las herramientas empleadas por los docentes que ayudan a que el estudiante reflexione, desarrolle su juicio crítico y le permita autoevaluarse, coevaluar y hetero evaluar (San Andrés et al, 2021)

La práctica de retroalimentación formativa debe ser sistemática y planificada a lo largo de todo el proceso de enseñanza. Según Espinoza (2021), la práctica más común en la retroalimentación formativa es proporcionar aclaraciones y pautas para ayudar a los estudiantes durante la clase. Es fundamental que estas prácticas de retroalimentación se enfoquen en las fortalezas, obstáculos y dificultades específicas de cada estudiante (Anijovich y Cappelletti, 2020).

Existen diferentes formas de llevar a cabo la retroalimentación formativa, Medina y Mollo (2021) mencionan cuatro enfoques: la autoevaluación, la coevaluación entre pares, la evaluación del docente y la metacognición. Estas prácticas pueden variar en términos de quién proporciona la retroalimentación, ya sea el estudiante mismo, sus compañeros o el docente. En muchas aulas de Latinoamérica, la retroalimentación tradicional se limita a la corrección de errores y la asignación de calificaciones, pero es importante fomentar prácticas más enriquecedoras y centradas en el aprendizaje (Anijovich, 2019).

En resumen, la práctica de retroalimentación formativa debe ser sistemática y planificada en todo el proceso de enseñanza, estar enfocada a desafiar las ideas

previas de los estudiantes y proporcionar múltiples oportunidades para establecer conexiones con la nueva información. Asimismo, es esencial que las prácticas de retroalimentación se centren en las fortalezas y dificultades individuales de los estudiantes. Además, es importante superar las prácticas tradicionales de corrección y calificación, promoviendo en su lugar una retroalimentación más enriquecedora y centrada en el aprendizaje.

Por otro lado, el proceso de retroalimentación abarca desde la reflexión personal hasta la anticipación de los desafíos, permitiendo a los estudiantes identificar áreas en las que deben enfocarse (Medina y Mollo, 2021) e impulsar su progreso y desarrollo (López et al., 2016). Para que la retroalimentación sea efectiva debe ser inmediata, continua y relevante, además de permitir la participación de los estudiantes. Es por ello por lo que el proceso de retroalimentación abarca diversas formas y frecuencias, a través de las cuales los estudiantes reciben información sobre su aprendizaje (López y Osorio, 2016). Esto puede incluir comentarios escritos en trabajos, matrices de calificación, comunicación personal con el docente en el aula, coevaluación y autoevaluación.

Un buen proceso de evaluación formativa debe de considerar diferentes tipos de retroalimentación, como la centrada en la tarea, en el proceso de la tarea, en la autorregulación y en la propia persona (Canabal y Margalef, 2017). Asimismo, es fundamental que la retroalimentación formativa ocurra durante el proceso de aprendizaje y no se retrase hasta días posteriores o el final de este. De esta manera, se evita perder la oportunidad de aprovechar la retroalimentación como un catalizador potencial para el cambio (Viveros, 2019).

El proceso de retroalimentación debe ser mediado por un diálogo orientador que promueva el discernimiento, el análisis y la reflexión crítica constructiva. A través de comentarios correctivos objetivos se brinda apoyo en la ejecución de las tareas, fomentando el crecimiento y el aprendizaje (Espinoza, 2021). En conclusión, el proceso de retroalimentación formativa es esencial en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Al respaldar el seguimiento del progreso, permitir la autorreflexión y promover el diálogo orientador, la retroalimentación formativa se convierte en una herramienta valiosa para mejorar el aprendizaje de los estudiantes y su desarrollo en diferentes contextos educativos (Martínez et al., 2016).

Finalmente, las estrategias de retroalimentación formativa ayudan a mantener la motivación y el compromiso del estudiante, al tiempo que promueven la autorreflexión sobre su propio aprendizaje. Según Muñoz (2020), la clarificación es una estrategia efectiva porque el docente formula preguntas para aclarar ideas y mejorar la comprensión de los estudiantes. De acuerdo con Anijovich y Cappelletti (2020), las preguntas pueden ser abiertas o cerradas, generales o direccionadas, siempre y cuando promuevan la reflexión y la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes. Además, Anijovich (2019) propone otras estrategias, como describir el trabajo del estudiante, valorar los avances y logros, ofrecer sugerencias y brindar soporte para que el estudiante alcance los objetivos de aprendizaje. También se destaca la valoración de las fortalezas y aspectos positivos, expresar inquietudes de manera constructiva y ofrecer sugerencias específicas y concretas para mejorar el trabajo y alcanzar el potencial de desarrollo. Estas estrategias buscan fomentar la reflexión y la autonomía del estudiante en su proceso de aprendizaje (Cabrera, 2020).

En resumen, las estrategias de retroalimentación formativa incluyen la formulación de preguntas, la descripción del trabajo del estudiante, la valoración de avances y logros, la oferta de sugerencias y el brindar andamiaje. Estas estrategias buscan promover la reflexión, la autonomía y el desarrollo del estudiante. También se destacan la clarificación, la valoración de fortalezas, la expresión de inquietudes constructivas y la oferta de sugerencias concretas como enfoques adicionales para ofrecer retroalimentación efectiva.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación parte del paradigma interpretativo, ya que interpreta el fenómeno subjetivamente desde la perspectiva de los individuos, según Miranda y Ortiz (2020) toma en cuenta las experiencias de los participantes para analizarla, entenderla y buscar similitudes para brindar posibles respuestas al fenómeno de estudio. El enfoque es cualitativo, este se orienta a analizar las acciones y conductas de los sujetos y de su medio, con el fin de explicar e interpretar lo estudiado. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Con la intención de alcanzar el objetivo de la investigación se optado emplear el diseño cualitativo descriptivo propuesto por Sandelowski (2000) y aplicado en contextos educativos en Perú por Carcausto (2021).

3.1.1. Tipo de investigación: El estudio es de tipo básico, ya que busca ampliar los conocimientos sobre el tema de estudio a la vez comprender el fenómeno (Sánchez et al., 2018).

3.1.2. Diseño de investigación: El trabajo emplea un diseño fenomenológico, para poder realizar descripciones cualitativas directas del fenómeno estudiado, por lo que, cuando se analiza y presenta la información hallada se mantiene cercana a las experiencias contadas por los entrevistados. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2020) el diseño fenomenológico es empírico cuando se expone las vivencias de los participantes, donde se muestran situaciones comunes y diferentes de los entrevistados para llegar a una nueva perspectiva del fenómeno a estudiar.

3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización

Categorías: Según Romero (2015), las categorías nos permiten clasificar o conceptualizar una expresión de forma precisa para que se eviten confusiones en una investigación. En dichas alternativas serán ubicados, clasificados, cada uno de los elementos sujetos a estudio (las unidades de análisis).

Subcategorías: Son la clasificación en unidades más pequeñas de una categoría principal (Romero, 2015).

Matriz de categorización: Término empleado para agrupar y relacionar conceptos y subcategorías del mismo fenómeno de investigación (Romero, 2015).

La matriz de categorización de la presente investigación cuenta con dos categorías, evaluación formativa y retroalimentación formativa, que a su vez tienen tres subcategorías cada una, en el caso de la primera son: práctica de evaluación formativa, cuyos indicadores son, planificación y criterios de evaluación; procesos de evaluación, teniendo como indicadores a la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación y estrategias de evaluación formativa, cuyos indicadores son instrumentos y rúbrica. En el segundo caso las subcategorías son: Práctica de retroalimentación formativa, cuyos indicadores son las evidencias y los análisis; retroalimentación formativa que tiene como indicadores a el dialogo, las preguntas y las repreguntas. Finalmente, la subcategoría estrategias de retroalimentación formativa tiene como indicadores a la escalera de Wilson y a la retroalimentación descriptiva y reflexiva.

Categoría 1: Evaluación formativa

Según Black y William (2009) citados por Guadu y Boersma (2018) la evaluación formativa es el proceso que ayuda a reunir información con el objetivo de revisar y modificar los procesos de enseñanza-aprendizaje en función a las necesidades de los estudiantes y realizar acciones reparadoras para llegar al logro que se desea alcanzar.

Subcategorías

Práctica de evaluación formativa: Permite comprender el sentido de la evaluación, para ello se dialoga con los estudiantes sobre aquello que se planea que aprendan, además de identificar qué es lo que hay que mejorar.

Procesos de evaluación: Propiciar las autoevaluaciones y evaluaciones entre pares, así como las impartidas por los docentes.

Estrategias de evaluación formativa: Recurre a una serie de instrumentos como: la observación, preguntas, rúbricas, portafolio y registros narrativos.

Categoría 2: Retroalimentación formativa

Proceso en el que el docente y el estudiante dialogan, en donde hay intercambios, demostraciones y formulación de preguntas con el objetivo de

orientar al alumno a entender su forma de aprender, que se valoren los procesos y los resultados, y se autorregule su aprendizaje (Anijovich y Cappelletti, 2020).

Subcategorías

Práctica retroalimentación formativa: La recolección e interpretación de evidencias para su análisis y comunicación a los estudiantes, para que identifiquen donde se encuentran e identificar qué acciones deben realizar los estudiantes para alcanzarlas.

Retroalimentación formativa: comunicación entre docente y estudiante donde se realizan preguntas y repreguntas para el generar reflexión.

Estrategias de retroalimentación formativa: recurre a una serie de acciones para retroalimentar al estudiante.

3.3. Escenario de estudio

La Unidad de Gestión Educativa Local, que se ubica en Lima Metropolitana. Esta institución tutela la política educativa y asume las funciones de fortalecer las capacidades del personal docente, asimismo monitorea acompaña pedagógicamente a las 457 escuelas públicas y más de 1,500 escuelas privadas ubicadas en los distritos de Comas, Caraballo, Puente Piedra, Ancón y Santa Rosa. Esta institución se encarga de brindar organizar las capacitaciones a los docentes sobre el tema a través de los docentes fortaleza o en este caso de los Top Teachers. Ellos son encargados de la Comunidad de aprendizaje del área de inglés cuya misión es brindar asesoría y capacitación a los docentes de inglés. Ya que los docentes son monitoreados por sus respectivos directores y subdirectores.

3.4. Participantes

El grupo de participantes del presente estudio estuvo integrado por siete docentes de la especialidad de inglés de instituciones educativas públicas de una Unidad de Gestión Educativa Local, que se ubica en la zona norte de Lima Metropolitana durante el 2023. Han sido docentes de ambos sexos en condición de nombrados y que tienen varios años de experiencia en la enseñanza del idioma inglés que han firmado el consentimiento informado. El muestro que se empleó fue de tipo intencional, para ello se tomaron en cuenta los sujetos incluidos antes mencionado.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Arias (2006) referenciado por Rojas (2011) define a las técnicas de recolección de datos como las variadas maneras de recolectar información mediante una variedad de instrumentos con un propósito definido.

Instrumento: Es un recurso que se emplea para registrar datos, que pueden ser conceptos abstractos que con la ayuda del instrumento se convierten en valores visibles (Hernández et al. 2014).

Por ser una investigación con enfoque cualitativo, con intenciones de explorar a profundidad las experiencias de los docentes, se consideró utilizar la entrevista semiestructurada como técnica de recolección. Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2020), la entrevista semiestructurada permite mayor libertad al entrevistador porque además de realizar preguntas de una guía puede también realizar repreguntas para lograr mayor información del entrevistado; así mismo indican que se emplea la entrevista cuando el fenómeno de estudio es complejo. Como instrumento se ha tomado en cuenta la guía de entrevista que según autores como Diccico-Bloom y Crabtree (2006) y McGrath et al. (2019), coadyuva a develar el contenido subjetivo de los participantes dentro de un estudio cualitativo. La guía de entrevista contiene doce preguntas abiertas generados a partir de las categorías y subcategorías. Las mismas se aplicaron en un tiempo aproximado de 20 a 30 minutos en forma presencial y vía Zoom.

3.6. Procedimiento

Para la aplicación de las entrevistas se envió una solicitud a diversos docentes del área de inglés, los docentes participantes aceptaron la solicitud y se coordinó con ellos el día y la hora de la entrevista y si preferían que fuera esta de forma presencial o virtual. El tiempo de la entrevista fue de aproximadamente 20 a 30 minutos.

Después de las entrevistas se transcribieron las grabaciones, con sus respectivas codificaciones, para el procesamiento y análisis cualitativo.

3.7. Rigor científico

Para asegurar validez de los resultados que se obtuvieron de la investigación se tomaron en cuenta los criterios de consistencia lógica, credibilidad, auditabilidad o confirmabilidad y transferibilidades planteadas por

Hernández, Fernández y Baptista (2010). Respecto a la credibilidad, se buscó la validez interna de los resultados, los que se lograron cuando las entrevistas transcritas por el investigador pudieron ser reconocidas como idénticas por parte de los entrevistados. De otro lado, el criterio de transferibilidad está relacionado con la validez externa, el cual puede ser utilizado por los lectores del estudio a través para extrapolar estos hallazgos en los contextos en los que se consideren necesarios. Por último, la consistencia lógica es que cualquier investigador que recolecte datos parecidos obtenga resultados similares. La auditabilidad se refiere a que otro investigador verifique los datos de una investigación y llegue a las mismas conclusiones que el original.

3.8. Método de análisis de datos

Por las características del estudio, para explorar las experiencias en el manejo de la evaluación y retroalimentación formativa por parte de los docentes se empleó el método de análisis temático. Ello consiste en familiarizarse con la entrevista de los participantes a través de las lecturas y relecturas, para después buscar los códigos comunes, agruparlos y emerger o ratificar las subcategorías formuladas previamente. Finalmente, realizar la descripción e interpretación de la información considerando las citas o fragmentos identificados. Según Braun y Clarke (2006) el método de análisis temático se define como un procedimiento flexible para identificar, analizar y reportar elementos comunes de los discursos o datos recolectado, el mismo proporciona una descripción cualitativa de forma detallada. Para el logro de organización y análisis de los datos se empleó el programa Atlas. Ti versión 9.

3.9. Aspectos éticos

En el estudio, para interactuar éticamente con los participantes en el proceso de investigación se tomaron en consideración los principios de beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia (National institutes of Health [NIH],2018).

El principio de autonomía ayudo a respetar la decisión de las personas de participar o no en el estudio. De otro lado, los principios de beneficencia y maleficencia estuvieron presentes y se cumplen, puesto que se les informó a los participantes de los resultados y no hubo pretensión o daño alguno a los

participantes. Asimismo, existe el principio de justicia, por el que todos los participantes fueron tratados con equidad en el estudio.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados de la presente investigación se llevaron a cabo empleando la técnica de la entrevista semiestructurada, la cual fue aplicada con una guía de entrevista. A continuación, se presentan los hallazgos a las que se llegó por medio de las triangulaciones:

Ilustración 1

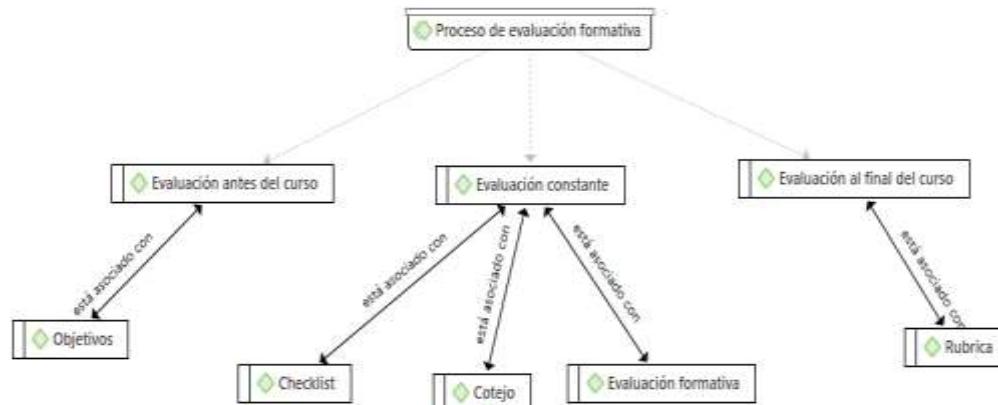
Práctica de evaluación formativa



Para la realización de la evaluación formativa se encontró que es importante analizar las competencias de los alumnos, que pueden ser competencias de comunicación, de escritura o lectura. Asimismo, se verificó que es importante realizar evaluaciones constantes respecto al trabajo en aula y a los trabajos grupales.

Ilustración 2

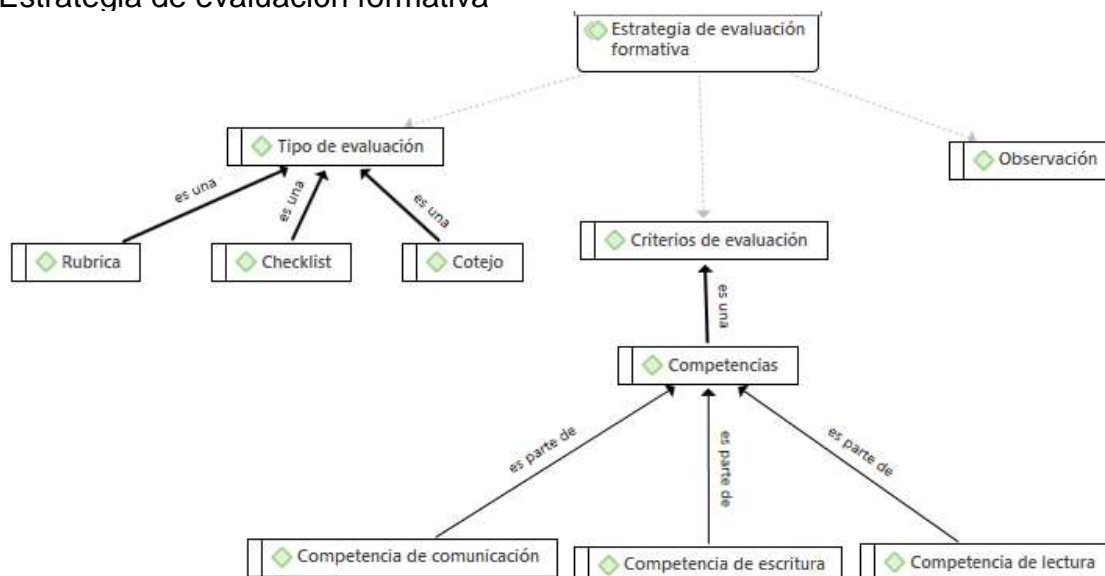
Proceso de evaluación formativa



La evaluación formativa se realiza en tres momentos, antes del curso para establecer los objetivos; durante el curso, a través del checklist o la lista de cotejos; y al final del curso con la rúbrica.

Ilustración 3

Estrategia de evaluación formativa

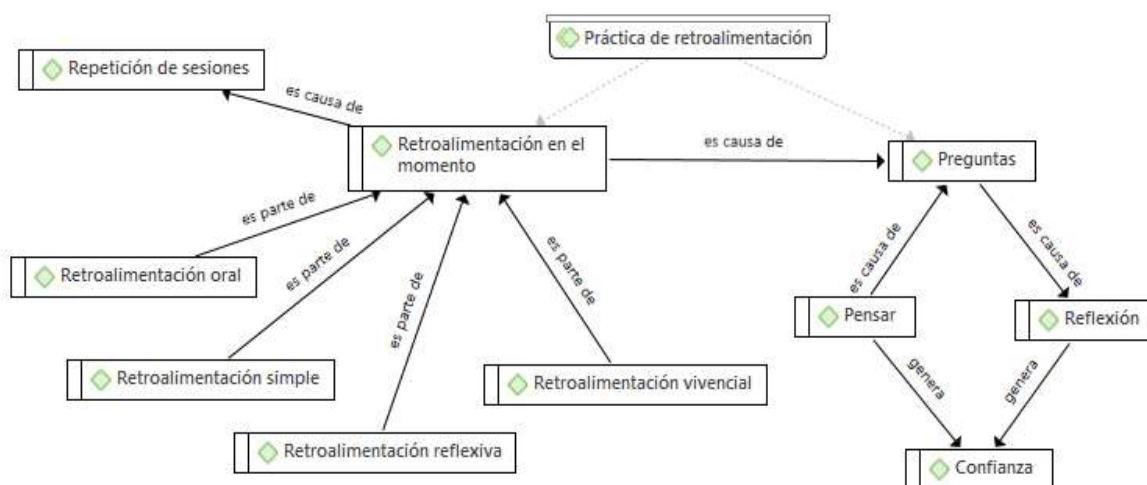


Sobre las estrategias de evaluación; primero se debe determinar el tipo o los tipos de evaluación que se van a utilizar, que pueden ser rubrica, checklist o cotejo, y en base a ello se determinan los criterios de evaluación, que pueden ser las competencias de comunicación, de escritura o de lectura. Finalmente, otra estrategia para la evaluación es la observación de los estudiantes.

Teniendo en cuenta la triangulación de las entrevistas a los docentes y en función al tema de la presente investigación se evidencia que los docentes en su mayoría realizan acciones de acuerdo al enfoque formativo. El primer objetivo específico guarda relación con las seis primeras preguntas realizadas. En referencia al primer objetivo específico: describir los procesos de evaluación formativa aplicados por los docentes de inglés, se concluye que la mayoría de docentes planifica sus evaluaciones al momento de diseñar sus documentos de gestión pedagógica, diseña los criterios de evaluación acorde con las competencias, además emplea instrumentos de evaluación. Sin embargo, el proceso para aplicarla difiere en cada participante.

Ilustración 4

Práctica de retroalimentación

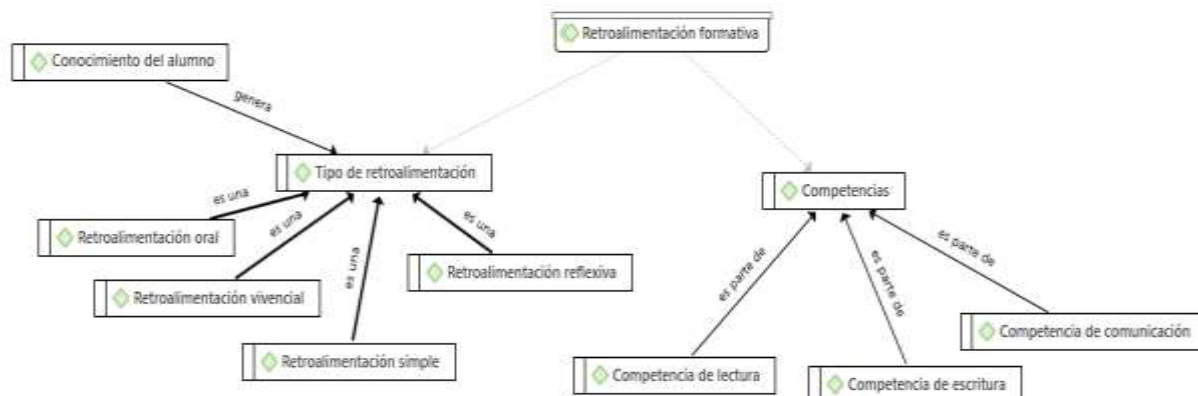


Sobre las prácticas de retroalimentación, se ha encontrado que se dan principalmente en el mismo momento, para evitar que los estudiantes normalicen los errores. Es decir, se evita que los estudiantes se retiren de la clase con ideas erróneas respecto al significado, gramática o pronunciación de lo revisado en clase. Por tanto, la retroalimentación puede ser de tipo oral, simple, reflexiva o vivencial, según sea el caso o situación suscitada.

Las prácticas de retroalimentación por lo general se realizan a través de la repetición de la sesión o de la generación de preguntas, para que los alumnos piensen, reflexionen y tengan más confianza en ellos mismos.

Ilustración 5

Retroalimentación formativa

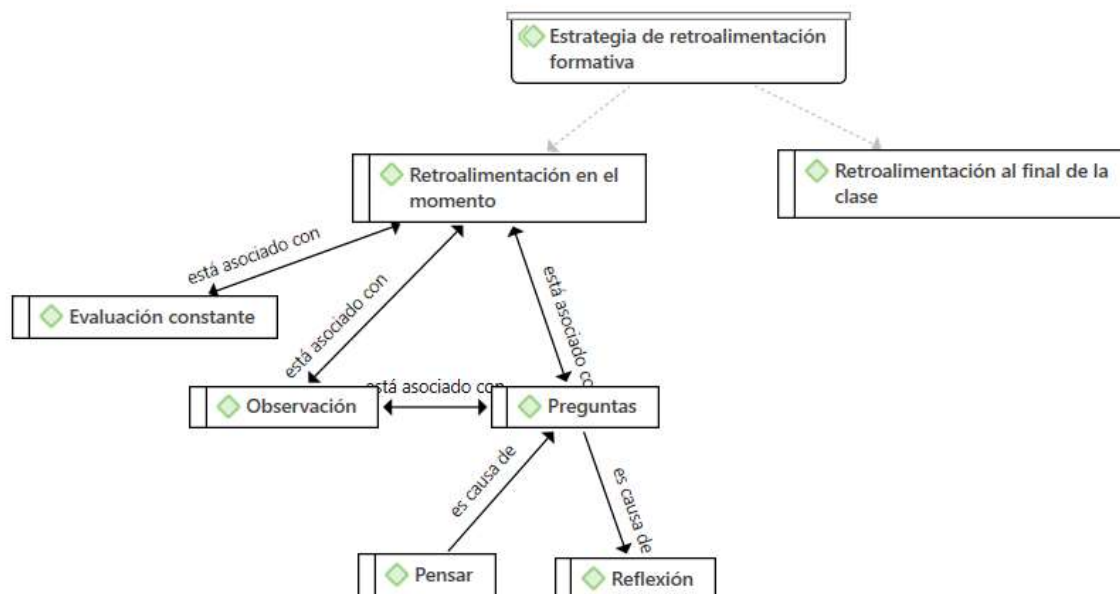


Sobre la retroalimentación formativa, según su tipo puede ser oral, vivencial, simple o reflexiva, ya que responde a la situación que haya acontecido; si hubo un problema en la pronunciación o explicación, se realizará una retroalimentación oral; si es sobre un escrito, será una retroalimentación simple; si es sobre una experiencia, será una retroalimentación vivencial; y si es sobre algo que puede entenderse de distintas formas se utilizará una retroalimentación formativa.

De otro lado, según las competencias evaluadas, la retroalimentación puede estar orientada a la lectura, la escritura o la comunicación. Es decir, respecto a las capacidades de los alumnos para leer los textos en inglés, de las capacidades para escribir en inglés y de sus capacidades para comunicarse en inglés.

Ilustración 6

Estrategia de retroalimentación formativa



Sobre la estrategia de retroalimentación formativa, puede darse después o durante la clase. Los profesores sugieren realizarlo durante la clase para evitar que los alumnos naturalicen los errores, por eso las evaluaciones son constantes, y se observa constantemente a los alumnos, a quienes se les realiza preguntas para que piensen y reflexionen.

Las últimas seis preguntas guardan relación al segundo objetivo específico: describir como realizan la retroalimentación formativa los docentes de una UGEL, se concluye que los docentes, sí han encontrado un cambio en los estudiantes al aplicar la retroalimentación. No obstante, relacionan este concepto con la corrección de errores o la confunden con las preguntas que se realizan durante la metacognición.

Para la discusión de la presente investigación, se realizó una comparación de los resultados obtenidos, los que se han contrastado con las fuentes de información consultadas. Este estudio es de enfoque cualitativo de tipo básico de diseño fenomenológico, se empleó la guía de entrevistas semiestructurada como instrumento de recolección de datos, lo que permitió poder triangular las respuestas de los docentes, teniendo como resultado la identificación de los principales hallazgos.

La información obtenida es relevante puesto que, hace posible realizar mejoras en la práctica de la evaluación y retroalimentación formativa en los docentes de inglés para contribuir a la mejora de la calidad de la enseñanza, de igual manera, los resultados de la investigación el acervo científico social existente.

Del objetivo general de la presente investigación se pueden resaltar los siguientes hallazgos:

Los docentes en su gran mayoría manifestaron que planifican la evaluación dentro de sus programaciones considerando las competencias del área a desarrollar, como son: se comunica en inglés como lengua extranjera, lee diversos tipos de texto en inglés como lengua extranjera y escribe diversos tipos de texto en inglés como lengua extranjera. De igual manera la planificación de la evaluación en la mayoría de casos la realizan antes del diseño de las unidades o las experiencias de aprendizaje. Los criterios de evaluación los formulan en base a las capacidades a desarrollar, pero no todos lo tienen en cuenta. Estos resultados coinciden con las conclusiones de Valdivia y Fernández (2020) quienes manifestaron que los docentes lograron integrar las características de la evaluación formativa.

Sin embargo, al momento de mencionar cuales son las mejores formas de evaluar consideran en casi todos los casos la heteroevaluación, no teniendo en cuenta la autoevaluación o la coevaluación. Con respecto a la manera en como llevan a cabo la evaluación de sus estudiantes, es importante recalcar que es disímil, algunos evalúan en base a una actividad, practica, o reto realizado, y que la mayoría emplea la lista de cotejo, que no arroja resultados claros, y en muy pocos casos emplean la rúbrica como instrumentos de evaluación. Estos aspectos coinciden por lo manifestado por Bizarro et al. (2019), quienes, al momento de aplicar el enfoque formativo en su investigación, identificaron que los docentes presentaban problemas con la aplicación de la misma en el proceso de enseñanza aprendizaje.

La implementación de la evaluación formativa a nivel secundaria en instituciones educativas públicas se inició en el 2019. Sin embargo, a la fecha no hay evidencia de mejoras en los resultados de las evaluaciones que el ministerio efectúa. Como muestra de ello, en la entrevista se evidencia que todos los docentes tienen diversas formas de llevar a cabo la evaluación, sin tener en cuenta lo que implica el enfoque formativo; de igual manera no hay un análisis a profundidad de

los resultados obtenidos, identificándose que la evaluación tradicional esta encriptada en la práctica de los docentes. Lo expuesto se confirma por lo dicho por Widiastuti et al. (2020), cuyos resultados evidenciaron que, al no ejercerse adecuadamente la evaluación formativa, esta no genera ningún impacto en los estudiantes.

Con respecto a la retroalimentación todos manifiestan que el empleo de la retroalimentación si ha producido cambios significativos en sus estudiantes, que con los resultados pueden identificar cuáles son los estudiantes con dificultades, pero se evidencia en sus respuestas que la retroalimentación la emplean solo para corregir errores y que en realidad desconocen la importancia de la retroalimentación como el momento clave para generar aprendizaje en los estudiantes. Lo manifestado se confirma con la investigación de Contreras y Zúñiga (2018), quienes indican que la retroalimentación llevada a cabo por los participantes estaba orientada a corregir errores, elogiar el trabajo, señalar las debilidades, sin brindar ninguna orientación de mejora.

Con respecto al objetivo específico 1 de la investigación se resalta los siguientes hallazgos:

Las entrevistas revelaron que para las prácticas de evaluación formativa son importantes identificar las competencias del área para planificar la evaluación. Este resultado está asociado a lo resuelto por Joya (2020), quien indica que la evaluación es importante para identificar los errores de los alumnos, entender sus causas y responder metodológicamente para que puedan superarlos. Asimismo, Bizarro et al. (2019) destacaron que existen inconvenientes asociados al manejo de los conceptos aprendidos, por lo que Bizarro et al. (2021) promueven el desarrollo integral de los alumnos. De otro lado se determinó que la evaluación debe ser constante, en el aula, y de forma grupal. Esto se alinea con lo propuesto por Perrenoud (2008), quien indica que la evaluación debe ser continua; con López, et al. (2020), quien señala que la evaluación debe realizarse día a día a través de evaluaciones no calificadas; y por Bizarro et al. (2019), quienes señalan que los docentes deben reconocer el valor del desempeño de los estudiantes de forma individual y grupal.

No obstante, pese a planificar sus actividades teniendo en consideración las competencias a evaluar, los docentes no analizan las causas de las dificultades

presentadas por los estudiantes, ni realizan cambios metodológicos. Esto quizás se deba a como indican Widiastuti et al (2020) en su estudio que los docentes que no tienen una pobre comprensión de la práctica de evaluación formativa no la ejercen adecuadamente.

Por otro lado, el proceso de formación es permanente, ya que como señalan Cañadas (2018) y López et al. (2020), busca mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje mediante la constante recopilación de información sobre el aprendizaje de los estudiantes y la enseñanza del profesorado. Este complejo proceso permite elevar la calidad de la educación a través de diferentes modalidades de evaluación (Chávez et al., 2021), por lo que es importante que los profesores conozcan los diversos procesos e implementación de las evaluaciones formativas y no sean renuentes a los cambios en las modalidades de evaluación (Falcon et al., 2020). Además, los resultados demostraron que el proceso de evaluación formativa es ejecutable en tres momentos: antes del curso, durante el curso y al finalizar el curso, un resultado similar a lo resuelto por Cañadas (2018) y López y Sicilia (2017), quienes señalan que es viable la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje a través del uso de criterios preestablecidos y del avance de los alumnos; y por López et al. (2020), quienes indican que se deben redirigir los procesos de enseñanza-aprendizaje tanto durante como después del desarrollo de una asignatura. Asimismo, para Allal (1980) el proceso de evaluación formativa posee tres etapas: la recolección de información previa al inicio de clases; el tratamiento de la información en el momento de la ocurrencia; y, la adaptación de la metodología de acuerdo al diagnóstica de las dificultades.

Sin embargo, no se evidencia en las respuestas diálogos entre docentes y estudiantes que les permita identificar qué es lo que se desea lograr. De la misma forma, no se indican mejoras en los procesos de aprendizaje, ni el perfeccionamiento de la didáctica. (López, et al., 2020)

Sobre las estrategias de evaluación formativa, resultó relevante el tipo de evaluaciones que se realizan, y los criterios de estas. Ello se asemeja a lo concluido por Portocarrero (2017), quien explica que las estrategias de evaluación formativa contienen aquellos procedimientos, técnicas e instrumentos que se emplean para valorar el aprendizaje de los alumnos, reconocer sus avances e identificar los

puntos débiles. Estas estrategias pueden ser de observación y sobre tareas de desempeño (Portocarrero, 2017), rubricas (Joya, 2020).

Los docentes manifiestan la formulación de los criterios de evaluación en base a las capacidades, empleando en su gran mayoría las listas de cotejo, un instrumento muy adecuado para la evaluación de proceso. Sin embargo, este instrumento no da una clara orientación al estudiante de cuáles son sus fortalezas y debilidades, o que es lo que se espera que él logre. Porque según Galarza-Salazar (2021) los instrumentos deben promover la autorreflexión y el control del propio aprendizaje. Lo cual hace evidente lo manifestado por Chavez et al. (2021), que los docentes peruanos tienen dificultades para la elaboración de criterios de evaluación.

Del objetivo específico 2 de la investigación se resaltan los siguientes hallazgos:

Sobre las prácticas de retroalimentación, se ha determinado que ésta se da principalmente en el momento en el que ocurre un error, o en el que se identifican debilidades; puede ser oral de tipo reflexiva. Estos resultados son semejantes a los obtenidos por Sakale (2019), para quien es relevante la retroalimentación oral para mejorar las expresiones de los estudiantes y la retroalimentación reflexiva para fomentar la autorreflexión; y al de Espinoza (2021), para quien puede ser oral o escrita. También se determinó que es importante la presentación de preguntas que fomenten el pensamiento y la reflexión de los estudiantes para generar confianza en ellos mismos. De manera similar, San Andrés et al. (2021) determinaron que es importante un oportuno diálogo con preguntas y reflexiones que permitan describir los logros alcanzados y buscar estrategias de mejora.

Sin embargo, pese a que los docentes manifiestan que, si se han producido cambios significativos debido a la retroalimentación ya que les ayuda a reflexionar, pero centrándose solo en el error cometido; más no sobre qué es lo que se espera de ellos y que deben realizar para lograrlo, no permitiéndoles identificar sus formas de aprender. Esto lo confirma Burga et al. (2023) quienes señalan que la reflexión activa es importante para el involucramiento del estudiante; mientras que Huayhua et al. (2021) complementa esta idea explicando que las preguntas y reflexiones permiten generar confianza en los alumnos y que identifiquen sus formas de aprender.

La subcategoría retroalimentación formativa hace referencia a la forma en la que los alumnos reciben información en tiempo real sobre sus expresiones orales, sus reflexiones o vivencias. Con esta información los profesores podrán identificar cómo es que mejor aprenden los alumnos y establecer estrategias de mejora. Las retroalimentaciones pueden ser sobre una lectura, un escrito o una participación oral. Esto se aproxima a lo resuelto por Casa (2022) y León (2021), para quienes la retroalimentación es un proceso de comunicación bidireccional, que puede ser oral o escrito y se enfoca en ofrecer información sobre la situación actual de las competencias y sugerencias de mejora.

A pesar de que los docentes llevan a cabo acciones para retroalimentar, estas las realizan bajo un criterio personal en la mayoría de casos, ya que solo asocian retroalimentación con la corrección de errores. Esto se confirma con el estudio de Quintana (2018), quien en sus conclusiones afirma que la retroalimentación no es una acción habitual en su labor diaria. Además, no se evidencia que los docentes valoren el trabajo desarrollado por sus estudiantes, o establezcan técnicas de diálogo para ayudarlos a reflexionar a profundidad donde se establezca que es lo que se desea que el estudiante logre, como lo indica Casa et al. (2022) quienes manifiestan que la retroalimentación debe iniciarse con un diálogo donde se describan los logros alcanzados y luego ayudar al estudiante a que reflexione y busque estrategias para mejorar su trabajo.

Finalmente, las estrategias de retroalimentación formativa hacen referencia a las herramientas utilizadas por los profesores para que los alumnos reflexionen y desarrollen su juicio crítico. Esta puede darse en el momento o al final de la clase. La evaluación en el momento está relacionada con la observación y las preguntas que resultan de esta, que buscan fomentar la reflexión y el pensar de los estudiantes. Esto es semejante a lo resuelto por San Andrés et al. (2021), Huayhua et al. (2021) y Burga et al. (2023) para quienes las estrategias de retroalimentación permiten la reflexión y el juicio crítico para lograr un mejor aprendizaje y un mayor nivel de autonomía. Sin embargo, las acciones realizadas son muy diversas y elementales, no habiendo un protocolo para la realización de la retroalimentación por parte del docente. Tal como lo propone Anijovich (2019), quien indica que se debería describir el trabajo de los estudiantes, valorar sus avances, ofrecer sugerencias y brindar soporte para que alcance el logro.

La presente investigación contribuye a identificar las debilidades y fortalezas que poseen los docentes de inglés de una UGEL ubicada en la zona norte de Lima, en lo referente a como realizan los procesos de evaluación formativa y como aplican la retroalimentación formativa en sus aulas. Como es de conocimiento, estas acciones permiten fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje, desarrollando en el estudiante la autonomía y el pensamiento crítico, habilidades esenciales para el desarrollo personal y profesional. La presente investigación ofrece una perspectiva de las acciones que vienen realizando los docentes, para que las autoridades tomen las acciones necesarias, ya que el docente tiene un rol primordial en el desarrollo de estas habilidades en el estudiante.

Se han detectado dos subcategorías emergentes en relación a la categoría retroalimentación y son: retroalimentación simple, un término que a mi parecer hace alusión a una retroalimentación a la corrección de errores y el segundo es retroalimentación vivencial; este último al parecer tiene relación con la manera en que el docente modela las actividades y el estudiante las replica. No se ha encontrado información al respecto, se sugiere ahondar en futuras investigaciones en esos temas. Finalmente, la investigación cualitativa genera un reto para el investigador, porque no muchos desean participar ya que tienen temor a dar respuestas erróneas, o fuera de contexto. Es importante que el investigador cree un ambiente de confianza para poder realizar las preguntas y repreguntas con los participantes. Desde mi punto de vista, este tipo de investigación ofrece una visión más clara del problema de estudio.

V. CONCLUSIONES

- Primera** En relación al objetivo principal, se concluye que para comprender las características de la práctica de evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de inglés se debe tener en cuenta que, pese a que los docentes han recibido capacitación en esos temas, por parte del Minedu, y estar empleándola en su práctica docente, no hay consenso al momento de usarla en sus clases, y solo se utiliza la heteroevaluación, dejando de lado la autoevaluación y la coevaluación. En lo que respecta a la retroalimentación, los docentes solo persiguen el error, no dando la oportunidad al diálogo, a la autorreflexión o al desarrollo del pensamiento crítico.
- Segunda** En referencia al primer objetivo específico, se concluye que, al describir los procesos de evaluación aplicados por los docentes, estos aún mantienen costumbre de la evaluación tradicional, ya que lo que buscan principalmente es medir y certificar el nivel de la competencia alcanzado por los estudiantes, dejando de lado las acciones reparadoras, como realizar modificaciones metodológicas o diseñar criterios de evaluación descriptivos que les permitan identificar que se espera de ellos y desarrollar la autonomía.
- Tercero** En cuanto al segundo objetivo específico, se concluye que al describir como realizan la retroalimentación formativa los docentes se observa que, si bien ha habido cambios significativos, estos lo relacionan con identificar que es correcto o no, en algunos casos realizan preguntas de reflexión, pero enfocadas a lo mencionado. Asimismo, las investigaciones han demostrado que la retroalimentación es importante por ser donde se da el aprendizaje, y es en donde se entable el diálogo, las preguntas y reflexiones, donde primero se valoren los logros alcanzados, ofrecer sugerencias y brindar soporte, todo esto con la ayuda de los criterios de evaluación. Todo esto con el propósito de que los estudiantes puedan relacionar la nueva información.

VI. RECOMENDACIONES

- Primera** Los docentes de inglés deben analizar con mayor profundidad los conceptos y las guías establecidas en el Currículo Nacional sobre el tema de evaluación y retroalimentación formativa, porque es allí donde se dan las directrices para su empleo en la práctica docente.
- Segunda** El empleo de la planificación inversa es un tipo de organización de las unidades o experiencias de aprendizaje, que hace que el docente formule una serie de evidencias a lo largo de las sesiones con diferentes instrumentos de evaluación. Es desafiante tanto para el docente como para el estudiante porque desarrolla las capacidades propuestas y termina en un reto.
- Tercera** Se sugiere a los docentes establecer criterios de evaluación en un lenguaje comprensible para los estudiantes y formularlos en base a los desempeños o a los estándares de aprendizaje. Así como el uso de rubricas analíticas que sirvan para que los estudiantes puedan identificar qué es lo que se espera de ellos.
- Cuarta** Se recomienda a los docentes emplear la coevaluación y la autoevaluación como estrategias que promueven la autonomía y el pensamiento crítico, ya que la retroalimentación puede venir de diferentes actores.
- Quinta** Generar espacios de dialogo y conversación con los estudiantes, algunas veces de forma grupal otras de manera individual. Realizando preguntas que lo ayuden a entender su forma de aprender. Se sabe, que los docentes de inglés en el sector público tienen solo dos horas semanales en la mayoría de los casos y las aulas cuentan con un aproximado de entre treinta y treinta y cinco estudiantes, lo que hace compleja su labor. Sin embargo, se deben

buscar espacios para esos momentos o planificarlos si hay la posibilidad.

Sexta Establecer estrategias de retroalimentación empleando diversas técnicas como la sugerida por Anijovich o la escalera de Wilson. En la primera se describe el trabajo del estudiante, se valora los avances o logros, se ofrecen sugerencias, finalmente, se brinda soporte para alcanzar los objetivos. En el caso de la escalera de Wilson primero se clarifica, haciendo preguntas sobre el trabajo en sí, se valora, se expresan inquietudes y finalmente se sugiere.

REFERENCIAS

- Allal, L. (1980). Estrategias de evaluación formativa: concepciones psicopedagógicas y modalidades de aplicación. *Infancia Y Aprendizaje*, 3, 4-22.
- Anijovich, R., & Cappelletti, G. (2020). La retroalimentación formativa: Una oportunidad para mejorar los aprendizajes y la enseñanza. *Revista Docencia Universitaria*, 21(1), 81-96.
- Anijovich, R. (2019). Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa Publicación. *Summa*, 1, 21–113.
- Anijovich, R. y Gonzales, C. (2017). Evaluar para aprender-Conceptos e instrumentos. AIQUE educativa-Buenos Aires-Argentina-p.22-36.
- Arrafii, M., y Sumarni, B. (2018). Teachers' understanding of formative assessment. *Lingua Cultura*, 12(1), 45. <https://doi.org/10.21512/lc.v12i1.2113>
- Bizarro, W., Paucar, P. y Chambi-Mescoco, E. (2021). Evaluación formativa: una revisión sistemática de estudios en aula. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(19), 872-891.
- Bizarro, W., Sucari, W., y Quispe-Coaquira, A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 1. <https://doi.org/https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.02.008>
- Black, P., Wiliam, D. Developing the theory of formative assessment. *Educ Asse Eval Acc* 21, 5–31 (2009). <https://doi.org/10.1007/s11092-008-9068-5>
- Braun, V., y Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Burga Vargas, V. R., Ortega Cabrejos, M. Y., & Hernández Fernández, B. (2023). Retroalimentación formativa en el desempeño docente. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(27), 99–112. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.500>
- Cabrera, J. (2020). La retroalimentación para mejorar el proceso de aprendizaje en el estudiante. *Informática Educación y Pedagogía*, 10, 70–75.
- Canabal, C., & Margalef, L. (2017). La retroalimentación: La clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21 (2), 149-170.
- Cañadas, L., & Santos-Pastor, M. L. (2021). La evaluación formativa desde la perspectiva de docentes noveles en las clases de educación física en primaria y secundaria. *Revista Electrónica Educare*, 25(3), 452-471. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.25-3.25>

- Cañadas, L. (2018). La evaluación formativa en la adquisición de competencias docentes en la formación inicial del profesorado de Educación Física. Tesis Doctoral Inédita. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Chavez, L., Peña, C., Gomez, S. y Huayta-Franco, Y. (2021). Evaluación formativa: un reto en la educación actual. 3C TIC. Cuadernos de desarrollo aplicados a las TIC, 10(3), 41-63. <https://doi.org/10.17993/3ctic.2021.103.41->
- Carcausto, W., Morales, J., Cucho-Leyva, M., Alcas-Zapata, N., y Villena, Guerrero, M. (2021). Distance Teaching-Learning Experience in Early Childhood Education Teachers During the Coronavirus Pandemic. *Advances in Science, Technology and Engineering Systems*, 6(1), 269-274. <https://www.astesj.com/v06/i01/p31/>
- Casa, M., Salluca, M., Mamani, D., Alanoca, R., y Perez, K. (2022). Evaluación formativa en el proceso enseñanza y aprendizaje durante la pandemia COVID-19. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(25), 1729-1741. Epub 30 de septiembre de 2022. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.449>
- Contreras, G., y Zuñiga, C. (2018). Concepciones sobre retroalimentación del aprendizaje: evidencias desde la Evaluación Docente en Chile. *Actualidades Investigativas en Educación*, 18(3), 415-440. <https://dx.doi.org/10.15517/aie.v18i3.34327>
- Cruzado Saldaña, Jenner José. (2022). La evaluación formativa en la educación. *Comuni@cción*, 13(2), 149-160. <https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.672>
- Deroncele, A., Medina, P., y Gross, R. (2020). Gestión de potencialidades formativas en la persona: reflexión epistémica y pautas metodológicas. *Universidad y Sociedad*, 12(1), 97-104. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1417>
- Dicicco-Bloom B, Crabtree BF (2006). The qualitative research interview. *Med Educ*. 2006 Apr;40(4):314-21. 10.1111/j.1365-2929.2006.02418.x.
- Echeverri, M., y Vargas, C. (2019). *El Papel del Dominio del Inglés Como Segunda Lengua en la ... - EAFIT*. <https://repository.eafit.edu.co/>. Retrieved September 17, 2022, from https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/15339/Camilo_Vargas_MariaCristina_Echeverri_2019.pdf?sequence=2
- Espinoza, E. (2021). Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4), 389-397.
- Falcón, Y., Aguilar-Hernando, J., Luy-Montejo, C., & Morillo-Flores, J. (2021). La evaluación formativa, ¿Realidad o buenas intenciones? Estudio de caso en docentes del nivel primario. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), e1041. Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1041>

- Fraile, J., Pardo, R. y Panadero, E. (2017). ¿Cómo emplear las rúbricas para implementar una verdadera evaluación formativa? *Revista Complutense de Educación*, 28(4), 1321-1334. <https://doi.org/10.5209/RCED.51915>
- Galarza-Salazar, F. (2021). Evaluación formativa: revisión sistemática, conceptos, autorregulación y educación en línea. *Maestro y Sociedad*, 18(2), 707-720.
- González, D., Arribas, J., y Pastor, V. (2021). Incidencia de la formación inicial y permanente del profesorado en la aplicación de la evaluación formativa y compartida en educación física. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (41), 533-543.
- Guadu, Z., y Boersma, E. (2018). EFL instructors' beliefs and practices of formative assessment in teaching writing. *Journal of Language Teaching and Research*, 9(1), 42. <https://doi.org/10.17507/jltr.0901.06>
- Hansol, H. Chung, Y., Jamal A. y Mark W. (2020) The Effectiveness and Features of Formative Assessment in US K-12 Education: A Systematic Review, *Applied Measurement in Education*, 33:2, 124-140, DOI: 10.1080/08957347.2020.1732383
- Hernández Sampieri Roberto, Fernández Collado Carlos, & Baptista Lucio, M. P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza Torres , C. P. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. (2020). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. McGraw-Hill.
- Hidalgo, M. (2021). Reflexiones acerca de la evaluación formativa en el contexto universitario. *Revista Internacional de Pedagogía e Innovación Educativa*, 1(1), 189-210.
- Hattie, J., y Timperley, H. (2007). The Power of Feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81–112. <https://doi.org/10.3102/003465430298487>
- Huayhua, M., Vargas, Y., Avila, C., y Buitron, C. (2021). La retroalimentación formativa una práctica eficaz en tiempos de pandemia. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(21), 133-143. Epub 00 de diciembre de 2021. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i21.290>
- Joya, M. (2020). Formative evaluation, an effective practice in teaching performance. *Revista Scientific*, 5(16), 179-193, e-ISSN: 2542-2987. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.9.179-193>
- Koulagna, Y. (2020) "Science Teachers' Understanding of Formative Assessment and its Practice with Three-dimensional Teaching and Learning." Dissertation, Georgia State University, 2020. doi: <https://doi.org/10.57709/17602815>

- León-Warthon, M. (2021). Evaluación formativa: el papel de retroalimentación en el desarrollo del pensamiento crítico. *Maestro y Sociedad*, 18(2), 563-571.
- López, A., y Osorio, K. (2016). Percepciones de estudiantes sobre la retroalimentación formativa en el proceso de evaluación. *Actualidades pedagógicas*, 1(68), 43-64.
- López, V., y Pérez, Á. (2017). Evaluación formativa y compartida en educación: experiencias de éxito en todas las etapas educativas.
- López, V. y Sicilia, A. (2017) Formative and shared assessment in higher education. Lessons learned and challenges for the future, *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 42:1, 77-97, DOI: [10.1080/02602938.2015.1083535](https://doi.org/10.1080/02602938.2015.1083535)
- López, V, Molina, M., Pascual, C., y Manrique, J. (2020). La importancia de utilizar la Evaluación Formativa y Compartida en la Formación Inicial del Profesorado de Educación Física: los Proyectos de Aprendizaje Tutorado como ejemplo de buena práctica. *Retos*, (37), 620-627.
- Mato, J., y Vizuete, J. (2019). LA EVALUACIÓN FORMATIVA: INTERPRETACIÓN Y EXPERIENCIAS. *Mikarimin. Revista Científica Multidisciplinaria*, 5(1), 01–08. Recuperado a partir de <https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/mikarimin/article/view/1269>
- Martínez, F., Taut, S., y Schaaf, K. (2016). Classroom observation for evaluating and improving teaching: An international perspective. *Studies in Educational Evaluation*, 49, 15-29.
- McGrath, C., Palmgren, P., y Liljedahl, M. (2019). Twelve tips for conducting qualitative research interviews. *Medical teacher*, 41(9), 1002-1006.
- Medina, P., y Mollo, M. (2021). Práctica reflexiva docente: eje impulsador de la retroalimentación formativa. *Conrado*, 17(81), 179-186.
- Mejía, S., y Osorio, L. (2019). Acompañamiento, Una propuesta de Evaluación Formativa. *02_Encuentro-ciencias-basicas_A01.pdf*. Retrieved December 3, 2022, from https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/23161/1/02_Encuentro-ciencias-basicas_A01.pdf
- Mellado-Moreno, P., Sánchez-Antolín, P., y Blanco-García, M. (2021). Tendencias de la evaluación formativa y sumativa del alumnado en Web of Sciences. *ALTERIDAD. Revista de Educación*, 16(2), 170-183.
- Miranda, S., y Ortiz, J. (2020). Los paradigmas de la investigación: Un Acercamiento Teórico Para reflexionar desde el Campo de la Investigación Educativa. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 11(21). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717>

- Miranda, Y. (2022). Aprendizaje significativo desde la praxis educativa constructivista. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 7(13), 72-84. Epub 22 de noviembre de 2022. <https://doi.org/10.35381/r.k.v7i13.1643>
- Muñoz, M. (2020). Análisis de las prácticas declaradas de retroalimentación en Matemáticas, en el contexto de la evaluación, por docentes chilenos. *Perspectiva Educacional*, 59(2), 111– 135.
- NIH (2018). Protección de los Participantes Humanos de la Investigación. Oficina de NIH para Investigaciones Extraintestucionales. https://grants.nih.gov/sites/default/files/PHRP_Archived_Course_Materials_Spanish.pdf
- Palacios D., Villamarin W., Villafuerte W. y Molina A. (2019): “Dominio del idioma inglés y su influencia en la competitividad de las empresas de la provincia de Manabí – Ecuador”, *Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana* (diciembre 2019).
- Perrenoud, P. (2008). La evaluación de los alumnos. De la excelencia a la regulación de los aprendizajes entre dos lógicas. Ediciones Colihue. <https://asdrubaljaimies10.files.wordpress.com/2017/05/la-evaluacion-de-los-alumnos-philippe-perrenoud.pdf>
- Portocarrero, F. (2017). Implementación de estrategias de evaluación formativa en el nivel primario del Colegio Peruano Norteamericano Abraham Lincoln.
- Quintana, G. (2018). La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate. Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Romero, C. (2015). Maestría en Asesoría familiar modalidad virtual. Guía didáctica de ...Cristina. LA CATEGORIZACIÓN UN ASPECTO CRUCIAL EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA. Retrieved November 4, 2022, from http://proyectos.javerianacali.edu.co/cursos_virtuales/posgrado/maestria_asesoria_familiar/Investigacion%20Material/Gu%C3%ADa_Did%C3%A1ctica_ATG.pdf
- Rojas, I., (2011). ELEMENTOS PARA EL DISEÑO DE TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN: UNA PROPUESTA DE DEFINICIONES Y PROCEDIMIENTOS EN LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA. *Tiempo de Educar*, 12(24),277-297.[fecha de Consulta 6 de Noviembre de 2022]. ISSN: 1665-0824. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31121089006>
- Sakale, S. (2019). The Important Role of Teachers’ Feedback during Speaking Activities in Moroccan Classes. *Arab World English Journal*, 10 (3) 344-351. DOI: <https://dx.doi.org/10.24093/awej/vol10no3.24>

- Sandelowski, M. (2000). Whatever happened to qualitative description? *Research in nursing & health*, 23(4), 334-340. [https://doi.org/10.1002/1098-240x\(200008\)23:4%3C334::aid-nur9%3E3.0.co;2-g](https://doi.org/10.1002/1098-240x(200008)23:4%3C334::aid-nur9%3E3.0.co;2-g)
- San Andrés, E., Macías, F., y Mieles, G. (2021). La retroalimentación como estrategia para mejorar el proceso de enseñanzaaprendizaje. *Revista Electrónica Sinapsis*, 61(3), 301–333.
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística (Vicerrectorado de Investigación (ed.); 1ra ed.). Universidad Ricardo Palma. <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-determinos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Selvaraj, A., y Azman, H. (2020). Reframing the Effectiveness of Feedback in Improving Teaching and Learning Achievement. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 9(4), 1055-1062
- Torres, J., Chávez, H., y Albornoz, V. C. (2021). Evaluación formativa: una mirada desde sus diversas estrategias en educación básica regular. *Revista Innova Educación*, 3(2), 386-400.
- Valdivia, S., y Fernández, M. (2020). La evaluación formativa en un contexto de renovación pedagógica: Prácticas al servicio del éxito. *Actualidades Investigativas en Educación*, 20(1), 387-415. <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v20i1.40159>
- Verástegui, R., Eyzaguirre, R., y Huayta, Y. (2021). La evaluación formativa en educación superior de los países de la comunidad andina. *Revista EDUCA UMCH*, (18), 137–155. <https://doi.org/10.35756/educaumch.202118.206>
- Viveros, C. (2019). Retroalimentación formativa a estudiantes en práctica pedagógica (Doctoral dissertation, Universidad del Desarrollo).
- Widiastuti, I., Mukminatien, N., Prayogo, J., y Irawati, E. (2020). Dissonances between Teachers' Beliefs and Practices of Formative Assessment in EFL Classes. *International Journal of Instruction*, 13(1), 71-84. <https://doi.org/10.29333/iji.2020.1315a>
- Yin, X., y Buck, G. (2019). Using a collaborative action research approach to negotiate an understanding of formative assessment in an era of accountability testing. *Teaching and Teacher Education*, 80, 27–38. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2018.12.018>

ANEXOS

Matriz de categorización apriorística

Categoría de estudio	Definición conceptual	subcategorías	Código
Evaluación formativa	Según Black y William (2009) citados por Guadu y Boersma (2018) la evaluación formativa es el proceso que ayuda a reunir información con el objetivo de revisar y modificar los procesos de enseñanza-aprendizaje en función a las necesidades de los estudiantes y realizar acciones reparadoras para llegar al logro que se desea alcanzar.	<p>Práctica de evaluación formativa</p> <p>Procesos de evaluación</p> <p>Las estrategias de evaluación formativa</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación • Criterios de evaluación • Autoevaluación • Coevaluación • Heteroevaluación • Instrumentos • Rubrica
Retroalimentación formativa	Proceso donde el docente y el estudiante dialogan, donde hay intercambios, demostraciones y formulación de preguntas con el objetivo de orientar al alumno a entender su forma de aprender, a que valore los procesos y los resultados, y que autorregule su aprendizaje (Anijovich y Cappelletti, 2020).	<p>Práctica retroalimentación formativa</p> <p>Retroalimentación formativa</p> <p>Estrategias de retroalimentación formativa</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Evidencias • Análisis • Dialogo • Preguntas • Repreguntas • Escalera de Wilson • Retroalimentación descriptiva

Instrumento de recolección de datos
Guía de entrevista semiestructurada
(Dirigida a docentes de inglés)

Comprensión de la evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local de Lima, 2023

1. ¿Cómo realiza la planificación de sus evaluaciones?
2. ¿En qué momento del proceso educativo considera la planificación de la evaluación?
3. ¿Podría relatarme como fórmula sus criterios de evaluación?
4. ¿Cuáles considera son las mejores formas de evaluar dentro del concepto de evaluación formativa?
5. ¿Podría describir como lleva a cabo la evaluación en sus estudiantes?
6. ¿Qué tipos de instrumentos considera usted más apropiados para llevar a cabo la evaluación formativa?
7. ¿Considera usted que la retroalimentación ha producido cambios significativos en sus estudiantes?
8. ¿Qué tipo de decisiones toma usted con los resultados obtenidos?
9. ¿Puede narrarme usted cómo realiza la retroalimentación formativa en sus estudiantes?
10. ¿Según usted, Cuál es el mejor momento para aplicar la retroalimentación?
¿Por qué?
11. ¿Cuál es para usted la mejor forma de retroalimentar a sus estudiantes?
12. ¿Qué tipo de retroalimentación considera usted la más apropiada y por qué?

Consentimiento Informado Docente 1

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Comprensión de la evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local de Lima, 2023

Investigadora: Blanco Olivos Denisse Myrella

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Comprensión de la evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local de Lima, 2023", cuyo objetivo es comprender las características de la práctica de evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2023. Esta investigación es desarrollada por una estudiante de maestría del programa de Didáctica en Idiomas Extranjeros, de la Universidad César Vallejo campus Los Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La transición de una evaluación sumativa y retroalimentación clásica a una evaluación y retroalimentación formativa no ha sido un proceso sencillo, en especial para los docentes del sector público, sobre todo al momento de ponerlo en práctica por lo que se mantienen en su mayoría con los sistemas de evaluación tradicionales (Cruzado, 2022). A nivel nacional e internacional se han encontrado investigaciones en las que la comprensión de la evaluación formativa y la de retroalimentación formativa no es la adecuada por parte de los docentes, o resulta ser un proceso complicado para poner en práctica.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una entrevista donde se realizará algunas preguntas sobre el tema de la investigación titulada: "Comprensión de la evaluación y retroalimentación

formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local de Lima, 2023*.

2. Esta entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará de forma física o virtual vía Zoom.

Las respuestas a la guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora Blanco Olivos Denisse Myrella email: denissebl11@gmail.com y

Docente asesor (Perez Saavedra Segundo Sigifredo) email:
sperez15@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

... Adelfa Onofre Yauri

Fecha y hora:

... 05/06/2023 19:01



09735857

Para la garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Consentimiento Informado Docente 2

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Comprensión de la evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local de Lima, 2023

Investigadora: Blanco Olivos Denisse Myrella

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Comprensión de la evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local de Lima, 2023", cuyo objetivo es comprender las características de la práctica de evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2023. Esta investigación es desarrollada por una estudiante de maestría del programa de Didáctica en Idiomas Extranjeros, de la Universidad César Vallejo campus Los Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La transición de una evaluación sumativa y retroalimentación clásica a una evaluación y retroalimentación formativa no ha sido un proceso sencillo, en especial para los docentes del sector público, sobre todo al momento de ponerlo en práctica por lo que se mantienen en su mayoría con los sistemas de evaluación tradicionales (Cruzado, 2022). A nivel nacional e internacional se han encontrado investigaciones en las que la comprensión de la evaluación formativa y la de retroalimentación formativa no es la adecuada por parte de los docentes, o resulta ser un proceso complicado para poner en práctica.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una entrevista donde se realizará algunas preguntas sobre el tema de la investigación titulada: "Comprensión de la evaluación y retroalimentación

formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local de Lima, 2023*.

2. Esta entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará de forma física o virtual vía Zoom.

Las respuestas a la guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora Blanco Olivos Denisse Myrella email: denissebl11@gmail.com y

Docente asesor (Perez Saavedra Segundo Sigifredo) email:
sperez15@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Gustavo Andres Reyes Tacza

Fecha y hora:

09-06-2023 / 8:28 am



DNI: 10398207

Para la garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Consentimiento Informado Docente 3

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Comprensión de la evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local de Lima, 2023

Investigadora: Blanco Olivos Denisse Myrella

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "**Comprensión de la evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local de Lima, 2023**", cuyo objetivo es comprender las características de la práctica de evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2023. Esta investigación es desarrollada por una estudiante de maestría del programa de Didáctica en Idiomas Extranjeros, de la Universidad César Vallejo campus Los Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La transición de una evaluación sumativa y retroalimentación clásica a una evaluación y retroalimentación formativa no ha sido un proceso sencillo, en especial para los docentes del sector público, sobre todo al momento de ponerlo en práctica por lo que se mantienen en su mayoría con los sistemas de evaluación tradicionales (Cruzado, 2022). A nivel nacional e internacional se han encontrado investigaciones en las que la comprensión de la evaluación formativa y la de retroalimentación formativa no es la adecuada por parte de los docentes, o resulta ser un proceso complicado para poner en práctica.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una entrevista donde se realizará algunas preguntas sobre el tema de la investigación titulada: "Comprensión de la evaluación y retroalimentación

formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local de Lima, 2023*.

2. Esta entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará de forma física o virtual vía Zoom.

Las respuestas a la guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora Blanco Olivos Denisse Myrella email: denissebl11@gmail.com y

Consentimiento Informado Docente 4

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Comprensión de la evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local de Lima, 2023

Investigadora: Blanco Olivos Denisse Myrella

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "**Comprensión de la evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local de Lima, 2023**", cuyo objetivo es comprender las características de la práctica de evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2023. Esta investigación es desarrollada por una estudiante de maestría del programa de Didáctica en Idiomas Extranjeros, de la Universidad César Vallejo campus Los Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La transición de una evaluación sumativa y retroalimentación clásica a una evaluación y retroalimentación formativa no ha sido un proceso sencillo, en especial para los docentes del sector público, sobre todo al momento de ponerlo en práctica por lo que se mantienen en su mayoría con los sistemas de evaluación tradicionales (Cruzado, 2022). A nivel nacional e internacional se han encontrado investigaciones en las que la comprensión de la evaluación formativa y la de retroalimentación formativa no es la adecuada por parte de los docentes, o resulta ser un proceso complicado para poner en práctica.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una entrevista donde se realizará algunas preguntas sobre el tema de la investigación titulada: "Comprensión de la evaluación y retroalimentación

formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local de Lima, 2023”.

2. Esta entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará de forma física o virtual vía Zoom.

Las respuestas a la guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora Blanco Olivos Denisse Myrella email: denissebl11@gmail.com y

Consentimiento Informado Docente 5

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Comprensión de la evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local de Lima, 2023

Investigadora: Blanco Olivos Denisse Myrella

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "**Comprensión de la evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local de Lima, 2023**", cuyo objetivo es comprender las características de la práctica de evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2023. Esta investigación es desarrollada por una estudiante de maestría del programa de Didáctica en Idiomas Extranjeros, de la Universidad César Vallejo campus Los Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La transición de una evaluación sumativa y retroalimentación clásica a una evaluación y retroalimentación formativa no ha sido un proceso sencillo, en especial para los docentes del sector público, sobre todo al momento de ponerlo en práctica por lo que se mantienen en su mayoría con los sistemas de evaluación tradicionales (Cruzado, 2022). A nivel nacional e internacional se han encontrado investigaciones en las que la comprensión de la evaluación formativa y la de retroalimentación formativa no es la adecuada por parte de los docentes, o resulta ser un proceso complicado para poner en práctica.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una entrevista donde se realizará algunas preguntas sobre el tema de la investigación titulada: "Comprensión de la evaluación y retroalimentación

formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local de Lima, 2023*.

2. Esta entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará de forma física o virtual vía Zoom.

Las respuestas a la guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora Blanco Olivos Denisse Myrella email: denissebl11@gmail.com y

Docente asesor (Perez Saavedra Segundo Sigifredo) email:
sperez15@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

FLORA LILY MENDOZA ZEA

Fecha y hora:

15 de junio del 2023 21:23

DNI 06821958

Para la garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Consentimiento Informado Docente 6

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Comprensión de la evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local de Lima, 2023

Investigadora: Blanco Olivos Denisse Myrella

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "**Comprensión de la evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de Inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local de Lima, 2023**", cuyo objetivo es comprender las características de la práctica de evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2023. Esta investigación es desarrollada por una estudiante de maestría del programa de Didáctica en Idiomas Extranjeros, de la Universidad César Vallejo campus Los Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La transición de una evaluación sumativa y retroalimentación clásica a una evaluación y retroalimentación formativa no ha sido un proceso sencillo, en especial para los docentes del sector público, sobre todo al momento de ponerlo en práctica por lo que se mantienen en su mayoría con los sistemas de evaluación tradicionales (Cruzado, 2022). A nivel nacional e internacional se han encontrado investigaciones en las que la comprensión de la evaluación formativa y la de retroalimentación formativa no es la adecuada por parte de los docentes, o resulta ser un proceso complicado para poner en práctica.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una entrevista donde se realizará algunas preguntas sobre el tema de la investigación titulada: "Comprensión de la evaluación y retroalimentación

formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local de Lima, 2023*.

2. Esta entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará de forma física o virtual vía Zoom.

Las respuestas a la guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora Blanco Olivos Denisse Myrella email: denissebl11@gmail.com y

Consentimiento Informado Docente 7

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Comprensión de la evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local de Lima, 2023

Investigadora: Blanco Olivos Denisse Myrella

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "**Comprensión de la evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local de Lima, 2023**", cuyo objetivo es comprender las características de la práctica de evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2023. Esta investigación es desarrollada por una estudiante de maestría del programa de Didáctica en Idiomas Extranjeros, de la Universidad César Vallejo campus Los Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La transición de una evaluación sumativa y retroalimentación clásica a una evaluación y retroalimentación formativa no ha sido un proceso sencillo, en especial para los docentes del sector público, sobre todo al momento de ponerlo en práctica por lo que se mantienen en su mayoría con los sistemas de evaluación tradicionales (Cruzado, 2022). A nivel nacional e internacional se han encontrado investigaciones en las que la comprensión de la evaluación formativa y la de retroalimentación formativa no es la adecuada por parte de los docentes, o resulta ser un proceso complicado para poner en práctica.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una entrevista donde se realizará algunas preguntas sobre el tema de la investigación titulada: "Comprensión de la evaluación y retroalimentación

formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local de Lima, 2023*.

2. Esta entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará de forma física o virtual vía Zoom.

Las respuestas a la guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora Blanco Olivos Denisse Myrella email: denissebl11@gmail.com y

Docente asesor (Perez Saavedra Segundo Sigifredo) email:
sperez15@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: *Olga Córdova Argüelles*
.....

Fecha y hora:
..... *26 de Junio 2023 19:26*

Olga Córdova Argüelles
06936271

Para la garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

ANEXO 4

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "**Comprensión de la evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local de Lima, 2023**". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Mónica Dávila Asenjo	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación	
Institución donde labora:	Institución Educativa Nuevo Perú / Universidad Cesar Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título de estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Guía de entrevista)

Nombre de la Prueba:	Guía de entrevista
Autora:	Denisse Myrella Blanco Olivos
Procedencia:	Lima
Administración:	Entrevista personal

Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Unidad de Gestión Educativa Local de la zona norte de Lima Metropolitana
Significación:	La presente guía de entrevista está compuesta por 13 preguntas, que miden dos categorías, la evaluación formativa y la retroalimentación formativa. El objetivo es comprender las características de la práctica de evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2023.

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Evaluación formativa. - Según Black y William (2009) citados por Guadu y Boersma (2018) la evaluación formativa es el proceso que ayuda a reunir información con el objetivo de revisar y modificar los procesos de enseñanza-aprendizaje en función a las necesidades de los estudiantes y realizar acciones reparadoras para llegar al logro que se desea alcanzar.

Retroalimentación formativa. - Proceso donde el docente y el estudiante dialogan, donde hay intercambios, demostraciones y formulación de preguntas con el objetivo de orientar al alumno a entender su forma de aprender, a que valore los procesos y los resultados, y que autorregule su aprendizaje (Anijovich y Cappelletti, 2020).

Escala/ÁREA	Sub categoría	Definición
Evaluación formativa	Práctica de evaluación formativa	Comprende la selección por parte del docente de lo que van a aprender los estudiantes, las actividades a realizar y como organiza los contenidos. Para ser efectiva, la evaluación formativa debe ser sistemática y planificada, y debe estar integrada en los diferentes momentos del proceso de enseñanza y aprendizaje, destacando actividades que demuestren el aprendizaje de los estudiantes (Cañadas, 2018; López-Pastor, 2017).
	Procesos de evaluación	Diálogo con los estudiantes de aquello que planean que aprendan, roles de los involucrados, además de identificar qué es lo que se desea lograr. Los procesos de evaluación formativa responden a las situaciones de aprendizaje y a las necesidades individuales de los estudiantes en cuanto a su concepción de la evaluación (Medina-Zuta y Deroncele-Acosta, 2019).
	Las estrategias de evaluación formativa	Las estrategias de evaluación formativa engloban procedimientos, técnicas e instrumentos utilizados para valorar el aprendizaje de los alumnos, reconocer sus avances e identificar las interferencias, con el fin de intervenir de manera efectiva en su proceso de aprendizaje (Portocarrero, 2017).
Retroalimentación formativa	Práctica retroalimentación formativa	Las acciones del maestro referidas a analizar las evidencias, interpretarlas y compartirlas con los estudiantes, con el objetivo de que estos identifiquen donde se encuentran y lo comparen con el nivel de logro deseado (Huayhua et al, 2021).
	Retroalimentación formativa	Se refiere al nivel de confianza que establecen los actores en un diálogo, donde se realizan preguntas y repreguntas para que el estudiante pueda entender como aprende, que valore sus resultados y establezca compromisos de mejora (Casa-Colla, 2022).
	Estrategias de retroalimentación formativa	La valoración de las fortalezas y aspectos positivos, expresar inquietudes de manera constructiva y ofrecer sugerencias específicas y concretas para mejorar el trabajo y alcanzar el potencial de desarrollo. Estas estrategias buscan fomentar la reflexión y la autonomía del estudiante en su proceso de aprendizaje (Cabrera, 2020).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la guía de entrevistas elaborada por Denisse Myrella Blanco Olivos en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD La pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	La pregunta no es clara.
	2. Bajo Nivel	La pregunta requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos de la pregunta.
	4. Alto nivel	La pregunta es clara, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA La pregunta tiene relación lógica con la categoría o subcategoría que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	La pregunta no tiene relación lógica con la subcategoría.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	La pregunta tiene una relación tangencial /lejana con la subcategoría.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	La pregunta tiene una relación moderada con la subcategoría que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	La pregunta se encuentra relacionada con la subcategoría que está midiendo.
RELEVANCIA La pregunta es esencial o importante, es decir debe ser incluida.	1. No cumple con el criterio	La pregunta puede ser eliminada sin que se vea afectada la medición de la subcategoría.
	2. Bajo Nivel	La pregunta tiene alguna relevancia, pero otra pregunta puede estar incluyendo lo que mide ésta.
	3. Moderado nivel	La pregunta es relativamente importante.
	4. Alto nivel	La pregunta es muy relevante y debe ser incluida.

Leer con detenimiento las categorías y subcategorías y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Categorías del instrumento:

- **Primera Categoría:** (Evaluación formativa)

Objetivos de la categoría: (Describir los procesos de evaluación aplicados por los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2023).

Subcategoría	Preguntas	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Práctica de evaluación formativa	¿Cómo realiza la planificación de sus evaluaciones?	4	4	4	
	¿En qué momento del proceso educativo considera la planificación de la evaluación?	4	4	4	
	¿Podría relatarme como formula sus criterios de evaluación?	4	4	4	
Procesos de evaluación	¿Cuáles considera son las mejores formas de evaluar dentro del concepto de evaluación formativa?	4	4	4	
	¿Podría describir cómo lleva a cabo la evaluación en sus estudiantes?	4	4	4	
Las estrategias de evaluación formativa	¿Qué tipos de instrumentos considera usted más apropiados para llevar a cabo la evaluación formativa?	4	4	4	

- **Segunda categoría:** (Retroalimentación formativa)
- **Objetivos de la Dimensión:** (Describir como realizan la retroalimentación formativa los docentes de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2023).

Indicadores	Preguntas	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Práctica retroalimentación formativa	Considera usted, ¿Que la retroalimentación ha producido cambios significativos en sus estudiantes?	4	4	4	
	¿Qué tipo de decisiones toma usted con los resultados obtenidos?	4	4	4	
Retroalimentación formativa	¿Puede narrarme usted como realiza la retroalimentación formativa?	4	4	4	
	¿Según usted, Cual es el mejor momento para aplicar la retroalimentación? ¿Por qué?	4	4	4	
Estrategias de retroalimentación formativa	¿Cuál es para usted la mejor forma de retroalimentar a sus estudiantes?	4	4	4	
	¿Qué tipo de retroalimentación considera usted la más apropiada?	4	4	4	



MÓNICA DÁVILA ASENJO

DNI 10680647

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionada para evaluar el instrumento "**Comprensión de la evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local de Lima, 2023**". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	CORINA YSABEL JAPAY JAPAY	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA / GESTIÓN PEDAGÓGICA	
Institución donde labora:	IESTP "DISEÑO Y COMUNICACIÓN"	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título de estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Guía de entrevista)

Nombre de la Prueba:	Guía de entrevista
Autora:	Denisse Myrella Blanco Olivios
Procedencia:	Lima
Administración:	Entrevista personal

Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Unidad de Gestión Educativa Local de la zona norte de Lima Metropolitana
Significación:	La presente guía de entrevista está compuesta por 12 preguntas, que miden dos categorías, la evaluación formativa y la retroalimentación formativa. El objetivo es comprender las características de la práctica de evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2023.

4. **Soporte teórico** (describir en función al modelo teórico)

Evaluación formativa. - Según Black y William (2009) citados por Guadu y Boersma (2018) la evaluación formativa es el proceso que ayuda a reunir información con el objetivo de revisar y modificar los procesos de enseñanza-aprendizaje en función a las necesidades de los estudiantes y realizar acciones reparadoras para llegar al logro que se desea alcanzar.

Retroalimentación formativa. - Proceso donde el docente y el estudiante dialogan, donde hay intercambios, demostraciones y formulación de preguntas con el objetivo de orientar al alumno a entender su forma de aprender, a que valore los procesos y los resultados, y que autorregule su aprendizaje (Anijovich y Cappelletti, 2020).

Escala/ÁREA	Sub categoría	Definición
Evaluación formativa	Práctica de evaluación formativa	Comprende la selección por parte del docente de lo que van a aprender los estudiantes, las actividades a realizar y como organiza los contenidos. Para ser efectiva, la evaluación formativa debe ser sistemática y planificada, y debe estar integrada en los diferentes momentos del proceso de enseñanza y aprendizaje, destacando actividades que demuestren el aprendizaje de los estudiantes (Cañadas, 2018; López-Pastor, 2017).
	Procesos de evaluación	Diálogo con los estudiantes de aquello que planean que aprendan, roles de los involucrados, además de identificar qué es lo que se desea lograr. Los procesos de evaluación formativa responden a las situaciones de aprendizaje y a las necesidades individuales de los estudiantes en cuanto a su concepción de la evaluación (Medina-Zuta y Deroncele-Acosta, 2019).
	Las estrategias de evaluación formativa	Las estrategias de evaluación formativa engloban procedimientos, técnicas e instrumentos utilizados para valorar el aprendizaje de los alumnos, reconocer sus avances e identificar las interferencias, con el fin de intervenir de manera efectiva en su proceso de aprendizaje (Portocarrero, 2017).
Retroalimentación formativa	Práctica retroalimentación formativa	Las acciones del maestro referidas a analizar las evidencias, interpretarlas y compartirlas con los estudiantes, con el objetivo de que estos identifiquen donde se encuentran y lo comparen con el nivel de logro deseado (Huayhua et al, 2021).
	Retroalimentación formativa	Se refiere al nivel de confianza que establecen los actores en un diálogo, donde se realizan preguntas y repreguntas para que el estudiante pueda entender como aprende, que valore sus resultados y establezca compromisos de mejora (Casa-Coila, 2022).
	Estrategias de retroalimentación formativa	La valoración de las fortalezas y aspectos positivos, expresar inquietudes de manera constructiva y ofrecer sugerencias específicas y concretas para mejorar el trabajo y alcanzar el potencial de desarrollo. Estas estrategias buscan fomentar la reflexión y la autonomía del estudiante en su proceso de aprendizaje (Cabrera, 2020).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la guía de entrevista elaborada por Denisse Myrella Blanco Olivos en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD La pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas:	1. No cumple con el criterio	La pregunta no es clara.
	2. Bajo Nivel	La pregunta requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos de la pregunta.
	4. Alto nivel	La pregunta es clara, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA La pregunta tiene relación lógica con la categoría o subcategoría que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumplen el criterio)	La pregunta no tiene relación lógica con la subcategoría.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	La pregunta tiene una relación tangencial /lejana con la subcategoría.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	La pregunta tiene una relación moderada con la subcategoría que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	La pregunta se encuentra relacionada con la subcategoría que está midiendo.
RELEVANCIA La pregunta es esencial o importante, es decir debe ser incluida.	1. No cumple con el criterio	La pregunta puede ser eliminada sin que se vea afectada la medición de la subcategoría.
	2. Bajo Nivel	La pregunta tiene alguna relevancia, pero otra pregunta puede estar incluyendo lo que mide ésta.
	3. Moderado nivel	La pregunta es relativamente importante.
	4. Alto nivel	La pregunta es muy relevante y debe ser incluida.

Leer con detenimiento las categorías y subcategorías y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Categorías del instrumento:

- **Primera Categoría:** (Evaluación formativa)

Objetivos de la categoría: (Describir los procesos de evaluación aplicados por los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2023).

Subcategoría	Preguntas	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Práctica de evaluación formativa	¿Cómo realiza la planificación de sus evaluaciones?	4	4	4	
	¿En qué momento del proceso educativo considera la planificación de la evaluación?	4	4	4	
	¿Podría relatarme cómo formula sus criterios de evaluación?	4	4	4	
Procesos de evaluación	¿Cuáles considera son las mejores formas de evaluar dentro del concepto de evaluación formativa?	4	4	4	
	¿Podría describir cómo lleva a cabo la evaluación en sus estudiantes?	4	4	4	
Las estrategias de evaluación formativa	¿Qué tipos de instrumentos considera usted más apropiados para llevar a cabo la evaluación formativa?	4	4	4	

• **Segunda categoría: (Retroalimentación formativa)**

Objetivos de la Categoría: (Describir como realizan la retroalimentación formativa los docentes de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2023).

Subcategoría	Preguntas	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Práctica retroalimentación formativa	¿Considera usted que la retroalimentación ha producido cambios significativos en sus estudiantes?	4	4	4	
	¿Qué tipo de decisiones toma usted con los resultados obtenidos?	4	4	4	
Retroalimentación formativa	¿Puede narrarme usted cómo realiza la retroalimentación formativa?	4	4	4	
	¿Según usted, ¿Cuál es el mejor momento para aplicar la retroalimentación? ¿Por qué?	4	4	4	
Estrategias de retroalimentación formativa	¿Cuál es para usted la mejor forma de retroalimentar a sus estudiantes?	4	4	4	
	¿Qué tipo de retroalimentación considera usted la más apropiada?	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 07485841

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Comprensión de la evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local de Lima, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	María Angélica López Montalvo	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia	
Institución donde labora:	Universidad Privada Norbert Wiener	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados/Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Guía de entrevista)

Nombre de la Prueba:	Guía de entrevista
Autora:	Denisse Myrella Blanco Olivos
Procedencia:	Lima
Administración:	Entrevista personal

Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Unidad de Gestión Educativa Local de la zona norte de Lima Metropolitana
Significación:	La presente guía de entrevista está compuesta por 13 preguntas, que miden dos categorías, la evaluación formativa y la retroalimentación formativa. El objetivo es comprender las características de la práctica de evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2023.

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Evaluación formativa. - Según Black y William (2009) citados por Guadu y Boersma (2018) la evaluación formativa es el proceso que ayuda a reunir información con el objetivo de revisar y modificar los procesos de enseñanza-aprendizaje en función a las necesidades de los estudiantes y realizar acciones reparadoras para llegar al logro que se desea alcanzar.

Retroalimentación formativa. - Proceso donde el docente y el estudiante dialogan, donde hay intercambios, demostraciones y formulación de preguntas con el objetivo de orientar al alumno a entender su forma de aprender, a que valore los procesos y los resultados, y que autorregule su aprendizaje (Anijovich y Cappelletti, 2020).

Escala/ÁREA	Sub categoría	Definición
Evaluación formativa	Práctica de evaluación formativa	Comprende la selección por parte del docente de lo que van a aprender los estudiantes, las actividades a realizar y como organiza los contenidos. Para ser efectiva, la evaluación formativa debe ser sistemática y planificada, y debe estar integrada en los diferentes momentos del proceso de enseñanza y aprendizaje, destacando actividades que demuestren el aprendizaje de los estudiantes (Cañadas, 2018; López-Pastor, 2017).
	Procesos de evaluación	Diálogo con los estudiantes de aquello que planean que aprendan, roles de los involucrados, además de identificar qué es lo que se desea lograr. Los procesos de evaluación formativa responden a las situaciones de aprendizaje y a las necesidades individuales de los estudiantes en cuanto a su concepción de la evaluación (Medina-Zuta y Deroncele-Acosta, 2019).
	Las estrategias de evaluación formativa	Las estrategias de evaluación formativa engloban procedimientos, técnicas e instrumentos utilizados para valorar el aprendizaje de los alumnos, reconocer sus avances e identificar las interferencias, con el fin de intervenir de manera efectiva en su proceso de aprendizaje (Portocarrero, 2017).
Retroalimentación formativa	Práctica retroalimentación formativa	Las acciones del maestro referidas a analizar las evidencias, interpretarlas y compartirlas con los estudiantes, con el objetivo de que estos identifiquen donde se encuentran y lo comparen con el nivel de logro deseado (Huayhua et al, 2021).
	Retroalimentación formativa	Se refiere al nivel de confianza que establecen los actores en un diálogo, donde se realizan preguntas y repreguntas para que el estudiante pueda entender como aprende, que valore sus resultados y establezca compromisos de mejora (Casa-Colla, 2022).
	Estrategias de retroalimentación formativa	La valoración de las fortalezas y aspectos positivos, expresar inquietudes de manera constructiva y ofrecer sugerencias específicas y concretas para mejorar el trabajo y alcanzar el potencial de desarrollo. Estas estrategias buscan fomentar la reflexión y la autonomía del estudiante en su proceso de aprendizaje (Cabrera, 2020).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la guía de entrevistas elaborado por Denisse Myrella Blanco Olivos en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los Items según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD La pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	La pregunta no es clara.
	2. Bajo Nivel	La pregunta requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos de la pregunta.
	4. Alto nivel	La pregunta es clara, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA La pregunta tiene relación lógica con la categoría o subcategoría que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	La pregunta no tiene relación lógica con la subcategoría.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	La pregunta tiene una relación tangencial /lejana con la subcategoría.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	La pregunta tiene una relación moderada con la subcategoría que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alt nivel)	La pregunta se encuentra relacionada con la subcategoría que está midiendo.
RELEVANCIA La pregunta es esencialmente importante, es decir debe ser incluida.	1. No cumple con el criterio	La pregunta puede ser eliminada sin que se vea afectada la medición de la subcategoría.
	2. Bajo Nivel	La pregunta tiene alguna relevancia, pero otra pregunta puede estar incluyendo lo que mide ésta.
	3. Moderado nivel	La pregunta es relativamente importante.
	4. Alto nivel	La pregunta es muy relevante y debe ser incluida.

Leer con detenimiento las categorías y subcategorías y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Categorías del instrumento:

- **Primera Categoría: (Evaluación formativa)**

Objetivos de la categoría: (Describir los procesos de evaluación aplicados por los docentes de

inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2023).

Subcategoría	Preguntas	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Practica de evaluación formativa	¿Como realiza la planificación de sus evaluaciones?	4	4	4	
	¿En qué momento del proceso educativo considera la planificación de la evaluación?	4	4	4	
	¿Podría relatarme como formula sus criterios de evaluación?	3	4	4	Se podría cambiar el término "relatarme" por "describir".
Procesos de evaluación	¿Cuáles considera son las mejores formas de evaluar dentro del concepto de evaluación formativa?	4	4	4	
	¿Podría describir cómo lleva a cabo la evaluación en sus estudiantes?	4	4	4	
Las estrategias de evaluación formativa	¿Qué tipos de instrumentos considera usted más apropiados para llevar a cabo la evaluación formativa?	4	4	4	

- **Segunda categoría: (Retroalimentación formativa)**

- **Objetivos de la Dimensión:** (Describir como realizan la retroalimentación formativa los docentes de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2023).

Indicadores	Preguntas	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	-----------	----------	------------	------------	--------------------------------

Práctica retroalimentación formativa	Considera usted, ¿Que la retroalimentación ha producido cambios significativos en sus estudiantes?	4	4	4	
	¿Qué tipo de decisiones toma usted con los resultados obtenidos?	3	4	4	Se podría omitir las palabras "tipo de". Podría quedar: ¿Qué decisiones...?
Retroalimentación formativa	¿Puede narrarme usted como realiza la retroalimentación formativa?	4	4	4	
	¿Según usted, Cual es el mejor momento para aplicar la retroalimentación? ¿Por qué?	4	4	4	
Estrategias de retroalimentación formativa	¿Cuál es para usted la mejor forma de retroalimentar a sus estudiantes?	4	4	4	
	¿Qué tipo de retroalimentación considera usted la más apropiada?	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 09033048

Anexo 4

Matriz de desgravación de entrevista

N°	Preguntas	Docente 1
1	<p>¿Cómo realiza la planificación de sus evaluaciones? A la hora de utilizar tus criterios tienes en consideración las competencias a evaluar.</p>	<p>Todo viene en función a la unidad, en la unidad yo considero los criterios de evaluación y con esos criterios evalúo en la sesión de clase. Respetando los criterios que he considerado en la unidad.</p> <p>Si, claro. Todo esta en función a las competencias, al estándar. Trabajo con el libro del currículo.</p>
2	<p>¿En qué momento del proceso educativo considera la planificación de la evaluación?</p> <p>Mi consulta es ¿en qué momento, planificas la evaluación antes de realizar tu unidad o cuando ya la has realizado?</p>	<p>Bueno, primero cuando elaboro mi unidad considero cuantas semanas tengo para poder dosificar los temas que quiero dictar y cuando ya seleccione y también de que competencia. Si quiero evaluar la competencia se comunica o la competencia lee o la competencia escribe, de acuerdo a eso voy considerando actividades para la sesión y también considero allí si voy a evaluar, por ejemplo, se expresa selecciono las capacidades que corresponde a esa competencia y esto realizo la evaluación. Por ejemplo, si es una conversación, un dialogo entonces considero la capacidad obtiene información del dialogo y se expresa una conversación en parejas algo así, entonces eso yo lo plasmo en la sesión de clase que está programada y ese día yo evalúo, quizás no me alcanza todo el salón porque son treinta tantos, pero evalúo a un grupo.</p> <p>Después de que ya he seleccionado las actividades, después sería.</p>
3	<p>¿Podría relatarme como fórmula sus criterios de evaluación?</p>	<p>Los criterios de evaluación tienen relación con la capacidad de la competencia, si quiero evaluar la competencia lee entonces allí hay cuatro capacidades y selecciono uno o selecciono dos dependiendo y lo uso para evaluar. Por ejemplo, la competencia lee, criterio de evaluación: obtiene información explícita de un dialogo de estudiantes en el que se reflexiona sobre la importancia del cuidado del medio ambiente a través de acciones que contrarrestan la contaminación ambiental. Ya que nuestra situación significativa tiene que ver con la contaminación ambiental.</p> <p>He considerado la capacidad obtiene información y a eso le he agregado obtiene información explícita en un dialogo de estudiantes que reflexionan sobre la importancia del cuidado del medio ambiente a través de acciones que contrarresten la contaminación. Eso es un punto de evaluación. El otro es realiza inferencias a partir del texto oral señalando las causas y consecuencias sobre la contaminación ambiental. Las capacidades que he considerado allí son infiere, obtiene y reflexiona.</p>
4	<p>¿Cuáles considera son las mejores formas de evaluar dentro del concepto de evaluación formativa?</p>	<p>Participación en la clase, dan su opinión, se expresan. Depende que es lo que quiero evaluar. Si es un dialogo salen al frente en parejas y dependiendo que es lo que quiero evaluar en ese dialogo, mas es participación activa en clase. Si claro que hay otros instrumentos pero por el tiempo es más práctico uso el checklist, porque el detalle es la cantidad de estudiantes que tengo por aula, entonces si uso otros instrumentos voy a necesitar más tiempo para poder anotar y todo eso. Con la lista de cotejo lo considero más práctico.</p>
5	<p>¿Podría describir como lleva a cabo la evaluación en sus estudiantes?</p>	<p>Primero hemos partido que competencia es la quiero evaluar, luego ya tengo mis criterios de evaluación y dependiendo si por ejemplo quiero evaluar lee, entonces ellos trabajan con una</p>

		ficha de trabajo, tienen sus fichas todos los estudiantes. Si voy a trabajar una lectura, aplico los tres pasos el pre Reading, during Reading, el after Reading, los estudiantes participan, hacen lluvia de ideas, luego les hago preguntas de skimming y scanning, ellos me van respondiendo y a medida que van respondiendo sobre todo cuando ya hacemos scanning, cuando ya es información específica de la lectura, entonces allí saco mi checklist y por ejemplo el alumno Gonzales le hago la pregunta tal y allí veo si me responde correctamente, o más o menos o no responde, como instrumento de evaluación tengo mi lista de cotejo.
6	¿Qué tipos de instrumentos considera usted más apropiados para llevar a cabo la evaluación formativa?	Checklist, rubricas si son presentaciones de trabajo. Mas uso eso lista de cotejo y rubrica.
7	¿Considera usted que la retroalimentación ha producido cambios significativos en sus estudiantes?	Si, porque los hace reflexionar, los hace pensar. Entonces ellos están atentos al final si yo hago alguna pregunta o si hago algún comentario de lo que están desarrollando, si si ha habido mejoras.
8	¿Qué tipo de decisiones toma usted con los resultados obtenidos?	Ya tengo los resultados del primer bimestre, sé que alumnos se han quedado en inicio, a esos estudiantes los cito a las clases de reforzamiento y en las clases de reforzamiento trabajan, se podría decir que como que ya no están distraídos porque las clases son numerosas allí se distraen con el amigo o amiga. Están concentrados en las clases de reforzamiento porque solo asisten ocho o diez alumnos y percibo que ellos están concentrados trabajando lo que se les está explicando, desarrollando lo que se les pide y esa es la medida que estoy tomando porque recién hemos acabado el primer bimestre ya serán dos semanas que están viniendo a reforzamiento.
9	¿Puede narrarme usted cómo realiza la retroalimentación formativa en sus estudiantes?	Luego de que se explicó el tema, les hago preguntas, por medio de preguntas hago una retroalimentación reflexiva. Les doy preguntas, a veces lo hago de forma general para toda el aula o a veces específico, dependiendo si un determinado estudiante ha fallado en algo. Lo hago por medio de preguntas mayormente, entonces ellos van analizando como que los voy encaminando por medio de las preguntas si lo que han respondido está correcto, o de repente si es un dialogo la pronunciación, repito la pronunciación nuevamente, le doy más énfasis a la palabrita no la pronuncian bien y de esa forma ellos como captan la información o la pronunciación en este caso y la mejoran. Y si es hago escrito por medio de preguntas, ustedes creen que este verbo debe ir en este lugar o ustedes creen que, así en forma general. Ellos como que van analizando haciendo contraste con el modelo que yo les di y como que se dan cuenta ellos mismos. Ah no entonces acá no esto está mal el orden de repente de una oración pero, lo corrigen, ellos mismos se dan cuenta.
10	¿Según usted, Cuál es el mejor momento para aplicar la retroalimentación? ¿Por qué?	La retroalimentación lo puedes hacer en el momento de la sesión porque quizás, justo imaginemos estoy enseñando una parte de gramática y entonces es allí donde yo explique la gramática y ellos desarrollan algunos ejercicios, me voy dando cuenta voy pasando por la carpeta y me dando cuenta que van completando, pero algunos tienen errores, entonces en ese momento hago una pregunta Chicos recuerden que mencione acá en la gramática que el verbo, que el sujeto es primero y luego es el verbo. Chicos observen bien como están ordenando sus oraciones y como que ellos vuelven a mirar sus oraciones y se dan cuenta de su error y lo corrigen, la sesión no ha terminado, estoy por decir en el proceso y luego ya ellos nuevamente se corrigen y así, a medida que voy avanzando y estoy observando que hay errores entonces lo digo de forma general, que analicen, observen miren el ejemplo bien, cual es

		el orden, y luego sigo avanzando con mi sesión. Y al final también nuevamente hago preguntas de retroalimentación.
11	¿Cuál es para usted la mejor forma de retroalimentar a sus estudiantes?	Si es algo que ellos han redactado de forma escrita y solo estamos conversando el estudiante y yo entonces le señalo en su oración, en su párrafo, lo vuelvo a leer yo esa línea por decir y le hago la pregunta: ¿Tú crees que esta correcto lo que has completado aquí?, ¿qué te parece?, ¿cómo lo analizas? Por medio de preguntas, siempre es todo, por medio de preguntas. Le hago ver o le doy énfasis a ciertas palabritas que quiero que se dé cuenta. Por ejemplo, si estamos hablando de la edad y el dice: I have 14 years old, ha redactado así. Entonces yo le leo nuevamente la oración, pon atención le digo "haber esta oración" I have 14 years old, recuerda que en el ejemplo yo dije ¿qué dije en el ejemplo? o en la pizarra esta la oración no, ¿cómo lees tú en la pizarra?, ¿cómo se menciona la edad?, entonces mira y dice I am 11 years old, Ya, entonces ¿tú crees que estará bien algo aquí en tu oración o hay algo que de repente no corresponde? Ahh ya, recién como que reflexiona, lo hago comparar con ejemplos, y allí el estudiante se da cuenta y bueno el mismo hace la corrección.
12	¿Qué tipo de retroalimentación considera usted la más apropiada y por qué?	La retroalimentación la puedo hacer de manera oral por medio de preguntas y a veces lo hago de forma escrita. En las fichas de trabajo al final viene un cuadrito, un recuadro donde les hacen preguntas, pero exactamente eso no sería retroalimentación, eso sería más si el estudiante se da cuenta que ha aprendido en los puntos de la clase, eso lo pongo siempre en las fichas al final en un cuadrito. Mayormente La retroalimentación lo hago con preguntas de forma oral. Existen tres, la reflexiva, no recuerdo el nombre y hay otra que es la más básica. Considero que es la reflexiva, porque los alumnos como que piensan lo que han redactado, lo que han expresado y como que se dan cuenta por medio de las preguntas que les hago.

Matriz de desgravación de entrevista

Nº	Preguntas	Entrevistado 2
1	¿Cómo realiza la planificación de sus evaluaciones?	Para realizar la planificación es todo un proceso donde va en primer lugar las estrategias que debo utilizar acorde con los alumnos, porque todos son diferentes, todos tienen diferentes criterios para ver el curso. Entonces, yo tengo que manejar en primer lugar, tener un conocimiento de cada alumno, cuál es su necesidad para poder hacer la planificación y según eso yo hago un proceso de utilizar estrategias no... para ver general para que todos vayan a un ritmo seguro para el curso.
2	¿En qué momento del proceso educativo considera la planificación de la evaluación? ¿Pero cuando planifica sus unidades o experiencias de aprendizaje en qué momento considera la evaluación?	Principalmente es ...después de haber hecho el desarrollo y anterior a eso el inicio, veo una necesidad de poder hacer la evaluación según lo que se ha hecho en el aula y de acuerdo a ... a también las necesidades de cada alumno no..., porque la evaluación tengo que estar seguro que todos van a ir de manera horizontal porque eso es lo que se busca, dentro de una evaluación, obtener el objetivo. Ya, bueno cuando yo utilizo mis unidades yo siempre al final, al finalizar por ejemplo una... un bimestre allí es utilizable también de acuerdo a la competencia porque siempre está en constante evaluación en cada clase, pero una general una que se propone como un reto al finalizar el bimestre, puedo utilizar.

3	¿Podría relatarme como fórmula sus criterios de evaluación?	Ya... mis criterios de evaluación puede ser eh... siempre cuando un alumno de repente todavía no obtiene el logro que se espera está en inicio, iniciamos con eso dentro de mis criterios de evaluación, que el alumno todavía no, en el caso del curso, en este caso de inglés, de repente no cubre las tres competencias entonces todavía está iniciando después allí,... viene el tema de lo que es ... el proceso, el proceso donde de repente el alumno tiene conocimiento de algunas competencias pero de manera muy básica no...y de allí tenemos ya la obtención del logro que eso es lo que esperamos y después el objetivo al final ... el objetivo final que es lo que en realidad todo docente busca, la excelencia de cada alumno que todos estén a la par dentro de ese ámbito.
4	¿Cuáles considera son las mejores formas de evaluar dentro del concepto de evaluación formativa?	Bueno dentro del concepto de evaluación formativa para mi es enseñarle al alumno algo que de repente le pueda ayudar en su vida real, no... porque eso es lo que se busca siempre tratar de que lo que se llevan de la escuela, la institución educativa es poder arraigar los conocimientos de acá para que lo puedan utilizar en su vida diaria, eso es lo que básicamente se pretende o llegar a hacer, no... Que todo lo que aprenden en el aula lo puedan utilizar el algún momento o en alguna situación que ellos tengan donde puedan hacer uso en este caso del idioma.
5	¿Podría describir como lleva a cabo la evaluación en sus estudiantes?	Bueno, eh... como dije la evaluación es constante no... por ejemplo nosotros en este caso hay competencias de lectura, de escribir y también de poder comunicarse. En este caso la evaluación lo puedo hacer grupal o también en el caso de la parte comunicativa donde se le exige al alumno poder trabajar de manera colaborativa, no... yo principalmente veo dentro del aula alumnos que de repente tienen conocimiento mucho más amplio en el tema de lo que es mi rama, no...entonces yo los ubico dentro de los grupos para que puedan monitorear muy aparte de que también yo paso grupo por grupo para hacer los trabajos colaborativos y dentro de eso sale un producto, el cual ellos exponen, básicamente eso se podría trabajar en lo que es el writing, lo que es escritura para que puedan hacer una exposición, por ejemplo, algo así ...los formo. Los alumnos más destacados, los coloco dentro de cada grupo, para que ellos puedan y también tengan la capacidad como el docente de poder guiar a los alumnos que de repente todavía no están en proceso o recién están en inicio para que puedan enfrentarse y tratar de mejorar ese inicio que básicamente ellos empiezan cuando van a aprender un nuevo idioma. Entonces, esa es mi estrategia, tratar de juntar en grupos o con alumnos que son más destacados para que puedan ellos apoyarse y de allí estar poco a poco en un plano horizontal en cuanto a conocimiento.
6	¿Qué tipos de instrumentos considera usted más apropiados para llevar a cabo la evaluación formativa?	En cuanto a los instrumentos principalmente yo creo que allí es la naturalidad de la que se puede sacar de cada alumno. Básicamente el instrumento que yo podría utilizar en esa parte sería la evaluación, como mi curso es inglés, lo que principalmente se busca allí es que puedan ellos utilizar hablando, eso es lo principal que ellos hablen, porque es un nuevo idioma que se necesita hablar. Entonces, yo lo principal que evaluó es la parte comunicativa, después me baso en el proceso de la gramática, pero la evaluación o el instrumento que yo puedo utilizar es que ellos compartan sus ideas para poder comunicarse de algún tema en especial para que ellos saquen de manera creativa que preguntas se podrían formular, esa es una manera en la que yo los evaluó, que utilicen no... también de repente en el aula, expresiones, frases, eso me da a entender que el curso a ellos si les gusta o tienen esa voluntad de querer aprender. Entonces la evaluación o el instrumento que yo utilizaría es más que todo en la parte comunicativa, es el hablar.
7	¿Considera usted que la retroalimentación ha producido	Considero que si, como se dice el feeback es muy importante después de cada tema se hace una retroalimentación que

	cambios significativos en sus estudiantes?	puede ser a mitad de clase o al final y si eso despeja muchas dudas porque también uno se acerca de repente a un grupo que tiene alguna duda y entonces uno le explica cuál es el propósito, cual es el desafío o el reto, de cada tema que se hace durante la clase. Entonces, de esa manera veo yo la necesidad del alumno, para poder llenar esa necesidad que ellos tienen con el feedback.
8	¿Qué tipo de decisiones toma usted con los resultados obtenidos?	Por ejemplo, si un alumno todavía no está en el proceso yo con ellos trabajo muy aparte para tenerlos a la par con los demás estudiantes. Que quiere decir esto, que de repente todavía o tiene dificultad para llegar al proceso porque estaba en un inicio. Entonces hago un reforzamiento con ellos muy aparte de las clases que normalmente tienen durante la semana para poder nivelarlos y tratar de que vayan a la par con sus demás compañeros.
9	¿Puede narrarme usted cómo realiza la retroalimentación formativa en sus estudiantes?	Por ejemplo, cuando tengo yo un tema en especial, por ejemplo, que sea el tema ...de una presentación personal, entonces yo trato de ser como un modelo, lo hago yo me comienzo a presentar por ejemplo en inglés con mis datos básicos, entonces de esa manera yo estoy incitando a que los alumnos también o vea cual es la manera correcta de poder uno en este caso de una presentación personal en inglés. Entonces, ellos ven y utilizan los datos que tienen y también de esa manera ellos ven que es la manera correcta, claro que ellos le pueden agregar algo más dentro de sus datos personales, en este caso cuando hago el feedback que para mí si ha dado resultados en este caso.
10	¿Según usted, Cuál es el mejor momento para aplicar la retroalimentación? ¿Por qué?	La retroalimentación, normalmente, nos dicen que es al final, pero yo creo que siempre en todo momento el alumno necesita un apoyo donde uno le haga recordar ciertos parámetros sobre lo que se está trabajando, que es lo que se desea. Entonces, yo creo que si es constante, así como la motivación que no solamente es al comienzo, el feedback también es de acuerdo a la necesidad dentro del aula, porque yo no voy a esperar al final para poder darles una retroalimentación que ellos requieren porque siempre eso va a ser continuo el alumno al final no se va a quedar con la duda durante las clases siempre hay dudas y eso hay que despejarlas. Yo creo que es hacerlo constantemente dos o tres veces durante una sesión.
11	¿Cuál es para usted la mejor forma de retroalimentar a sus estudiantes?	La mejor forma de retroalimentar sería de manera vivencial, como le dije el docente es un modelo y monitorea también. De manera vivencial si uno dice por ejemplo sus vivencias, sus gustos, ellos también van a querer. De esa manera, algunos retroalimentar va dando pie a que ellos también se involucren bastante, al retroalimentarle de esa manera vivencialmente con las características de cada uno como le mencione, gustos, ellos también. Yo creo es una manera criteriosa de poder hacerlo.
12	¿Qué tipo de retroalimentación considera usted la más apropiada y por qué?	La más apropiada el tipo de retroalimentación sería en cuanto a poder sacar en el alumno o despejar esas dudas. La retroalimentación sería donde ellos puedan entender de repente dentro del proceso para llegar a un producto, que puedan entender el tema, la clase y yo creo que siempre un docente tiene que ser un modelo a seguir entonces que es lo que vamos a hacer nosotros, es tratar de hacerlo de manera que ellos se sientan seguros que también lo van a hacer, darle seguridad. En cuanto a eso, sería por ejemplo ... muchos alumnos tienen el temor de salir al frente, de exponer en este idioma que es el inglés. Entonces, darle seguridad dando por ejemplo un tipo de modelo. Si yo quiero retroalimentar y hacerlo de manera segura por ejemplo, voy con alumnos que puedan exponer de manera segura y esa seguridad se lo plasman a sus demás compañeros que lo pueden hacer de uno o de dos, salen exponen dan seguridad y confianza a los demás, la retroalimentación en este caso sería una retroalimentación perseguida por los alumnos, como mencioné en las preguntas anteriores, sacar a los mas

		destacados y los demás ganen confianza y puedan salir sin el temor a que a la vergüenza que normalmente se tiene cuando uno va a exponer.
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Matriz de desgravación de entrevista

Nº	Preguntas	Docente 3
1	¿Cómo realiza la planificación de sus evaluaciones?	La planificación de las evaluaciones las realizo de acuerdo a la sesión que he elaborado, que he diseñado. De acuerdo a las capacidades, de acuerdo a los desempeños que necesito este trabajar.
2	¿En qué momento del proceso educativo considera la planificación de la evaluación?	En la En la planificación de la de la sesión de aprendizaje. Sí, dentro de la de la de la planificación de la experiencia. Considero ya la evaluación. Cuando estoy elaborando la. La experiencia de aprendizaje.
3	¿Podría relatarme como fórmula sus criterios de evaluación?	Lo formuló de acuerdo a las capacidades, a las capacidades. Los criterios los formulo en base a las capacidades que voy a desarrollar en la en la experiencia de aprendizaje o en la actividad de aprendizaje.
4	¿Cuáles considera son las mejores formas de evaluar dentro del concepto de evaluación formativa?	La evaluación formativa se refiere al proceso. La evaluación de proceso, durante todos los procesos pedagógicos se evalúa de manera formativa. Y finalmente en la evidencia es el momento en que se comprueba finalmente la evaluación. A través de las estrategias que utilizo durante la clase. Si, por ejemplo, si es la competencia oral. El momento en que ellos participan en un dialogo que hayan realizado o que se haya creado en la en la clase.
5	¿Podría describir como lleva a cabo la evaluación en sus estudiantes? Cuando vas a evaluar a tus estudiantes, ¿Qué acciones realizas para evaluarlos? Aparte de tomar nota, no sé si hay alguna otra acción que tomes.	Cómo realizo la evaluación al final, con la evidencia de la clase con la evidencia final de la clase, pero también durante todo el proceso. Tomo nota de las de las intervenciones. Acciones así específicas solo de evaluación durante toda la sesión. Planifico mi sesión y durante toda la sesión estoy evaluando durante todos los procesos, durante todos los procesos estoy evaluando a los estudiantes. O sea, no sé, no sé si me dejo entender. Bueno, desarrollo la clase, hago la práctica y luego ellos desarrollan la evidencia al final de la clase. Y dentro de la evidencia están los criterios de evaluación. Ahí les muestro, qué es lo que van a ... qué es lo que estoy evaluando. Porque ahora estoy utilizando copias, porque es difícil, sino en esas dos horas, este hacerlo. Solo con la pizarra no llegaba a completar la sesión. Entonces, con la ayuda de las copias, sí. He incluso ahí puedo incluir el instrumento que utilizo, ahí lo incluía. Claro, pequeño. Una lista de cotejo. Así pequeña. Qué es lo que voy a lo que se evalúa en de esa clase. Eso he estado haciendo.
6	¿Qué tipos de instrumentos considera usted más apropiados para llevar a cabo la evaluación formativa? O sea, ¿la rúbrica es para el reto final?	Bueno, estuve utilizando las listas de cotejo para el producto de toda la unidad ahí sí este bueno este cuando hicimos la reunión con todos, con la reunión colegiada llegamos a coordinamos el que si solamente había un producto final. Entonces ahí sí hemos quedamos de acuerdo en que tenía que ser una rúbrica. Para el reto final de la experiencia. No de la actividad sino de la experiencia. Pero para las para las actividades lista de cotejo nada más.

7	¿Considera usted que la retroalimentación ha producido cambios significativos en sus estudiantes?	Yo considero que sí. Considero que sí, porque bueno, ahora con esta nueva metodología. Bueno, yo era distinto hace unos años atrás, entonces sí este, este lo este lo he llevado a cabo en cada sesión y este los alumnos manifiestan pues sí, es que no. De qué, de cómo lo aprendimos, entonces cada uno empieza a dar su opinión, aunque sea de forma rápida, y este ya es compromiso mío, mejorar aquello que ellos dicen con toda sinceridad, porque eso es lo que les he pedido. Que con toda sinceridad manifiesten en qué, cómo quisieran quizás, si es que no llegaron a entender, ¿Qué es aquello que ellos quisieran que yo como maestra hiciera, para que ellos puedan alcanzar lograr el aprendizaje que se espera?
8	¿Qué tipo de decisiones toma usted con los resultados obtenidos? Ya entonces como decisión de los resultados, por ejemplo, fue retomar los temas que quedaron, que digamos que quedaron en el aire.	En el primer bimestre repetí. Repetí algunas sesiones. He tenido que repetirlas porque en la evidencia he podido, me pude dar cuenta pues que ellos no habían alcanzado ese aprendizaje. Porque ahora, he tenido primeros y segundos. Entonces estos niños pasan casi recién no a la secundaria y han llevado casi tres años de primaria virtual y algunos de ellos sin apoyo de sus padres. Entonces se nota, el nivel que tienen, de comprensión de todo y más aún que ellos vienen de colegio público, del mismo colegio público. Pasan porque es un colegio de primaria y secundaria, de ese mismo colegio pasan a la secundaria casi todos. Todos están en ese mismo nivel y ellos nunca han llevado inglés. Salvo el año pasado. Los de segundo año no conocen casi nada. Absolutamente. Si volví volví a retomarlos, pero ya con otra, con la con la nueva situación pues significativa del segundo bimestre. Pero el mismo tema.
9	¿Puede narrarme usted cómo realiza la retroalimentación formativa en sus estudiantes?	Con preguntas de forma oral. Nunca lo he hecho con un documento o en una copia no lo he hecho, yo lo hago, lo he estado haciendo de forma oral. Preguntarles: ¿Cómo?, ¿Qué aprendimos hoy?, ¿Para qué nos sirve?, ¿Para qué nos va a servir? ¿En qué lo vamos a utilizar?
10	¿Según usted, Cuál es el mejor momento para aplicar la retroalimentación? ¿Por qué?	Bueno, yo considero que es al final del proceso. Es. Claro, es el, digamos, el último. Considero que sí, que está bien, que sea al final. Porque es en ese momento el estudiante se da cuenta, si logró o no logró el aprendizaje esperado. Se da cuenta. Si pudo realizarla la evidencia final o no la pudo. Tuvo problemas. Lo hice, pero lo hice por mí mismo o lo hice con ayuda o quizás no lo hice.
11	¿Cuál es para usted la mejor forma de retroalimentar a sus estudiantes?	En base a lo que voy observando, cuando ellos realizan la práctica o ya la evidencia final. En ese momento retroalimento.
12	¿Qué tipo de retroalimentación considera usted la más apropiada y por qué?	Bueno, también es de acuerdo al tipo de estudiantes. Claro, la que ellos puedan deducir, pero es cuando el estudiante también tiene esa capacidad, se puede inducir, pero en algunos casos ya explícita, pues una explicación explícita o algo explícito ya con un ejemplo que ellos puedan entenderlo porque si no también caigo en lo mismo, no lo entienden no logran entenderlo. Bueno en inglés, yo he visto eso, yo me puedo dar cuenta de eso. No sé. Quizás. Bueno, sea una falla mía, pero a veces no hay manera. No encuentro la forma porque hay niños que no logran entender. Cuando veo alguno no están entendiendo, están haciendo las cosas de manera errada.

		<p>Pues, ahí es donde retroalimentando y algunos pues logran el aprendizaje, pero en algunos casos no, pues. Lo último es explicarte ya de manera así muy detallado.</p> <p>Que ellos solo se den cuenta. Que ellos le encuentren el error. No, yo lo explico. Por decir, si no logran, construir la oración correctamente. Ya, pues les tengo que explicar cómo tiene que ir la oración. Tiene que ir el sujeto acá. Sí, así tengo que explicarles porque bueno, ahora ya no se debe de explicar eso. Pues dicen el alumno tiene que deducir todo eso, pero a veces no se puede en la práctica. A veces tenemos que usar como manzanitas.</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Matrix de desgravación de entrevista

Nº	Preguntas	Docente 4
1	¿Cómo realiza la planificación de sus evaluaciones?	<p>Bueno, las evaluaciones ahora son formativas, por lo tanto, cuando se elabora la lección de clase, al momento de enseñar, en ese mismo momento, uno tiene que ir preguntando, ir sondeando si los alumnos están entendiendo o no. O sea, la evaluación es en toda la clase, no es solamente al final o al principio. Toda la clase tengo que estar atenta a ver si es que responden o no responden. Evaluación específica ya no hay como antes. Antes era un día una evaluación escrita o evaluación oral. Ahora no. Todas las clases y ver de acuerdo a que una clase puede hacer que no ha intervenido mucho el alumno, pero espero que para la siguiente ya vaya contestando a las preguntas, vaya interviniendo en clase. Entonces, de esa manera voy controlando la parte de evaluación.</p> <p>Es que la planificación va inmersa dentro de la clase. Si yo estoy haciendo la parte de la motivación, ahí ya se supone que me deben contestar las preguntas que yo le hago, porque son cosas fáciles. Ahora, de ahí se supone que viene el otro momento, el momento en el que si de acuerdo a cada habilidad, lo que lo que sigue, también ahí voy hablando, pero ellos van hablando más que yo. Yo presencio la parte, pero ellos van continuando la relación de lo que a donde yo los quiero llevar. Entonces, se supone que debe estar mi evaluación, yo planifico la evaluación dentro de cada momento que estoy dentro de los 90 minutos. Específicamente, no sé, yo no lo hago, es en cada momento.</p>
2	¿En qué momento del proceso educativo considera la planificación de la evaluación?	<p>Antes de hacer la unidad, se supone que yo debo de ver qué cosa he conseguido con la unidad o la EDA, qué he conseguido con la otra EDA y como ya tengo la situación significativa de esa EDA, ahí tengo que ver más o menos en qué cosa es lo que a qué voy a apuntar a la hora que tengo la situación significativa. Porque ahí se supone que voy a colocar ya qué competencia va a ir en cada una de las sesiones que voy a comenzar a hacer. ¿A dónde se supone que yo estoy llevando mi EDA? ¿Cuál va a ser mi producto?</p>
3	¿Podría relatarme como fórmula sus criterios de evaluación?	<p>¿Los criterios de evaluación son de acuerdo a las capacidades que tienen las competencias? ¿Qué cosa es lo que quiero lograr en ese tema? ¿Qué necesitaba que aprendan ellos? Que va de acuerdo al desempeño que deben de tener ellos. Sí, desde las capacidades.</p>

4	¿Cuáles considera son las mejores formas de evaluar dentro del concepto de evaluación formativa?	Se evalúa a través de... Mayormente, en cada capacidad, tiene diferente, diferente forma. Pero en general a través de listas de contexto o de rúbricas.
5	¿Podría describir como lleva a cabo la evaluación en sus estudiantes?	Si estoy en la competencia de se expresa oralmente, por ejemplo, lo que yo hago es que toda la clase yo les pongo ejercicios, hablan, conversan, responden y cuando ellos tienen algún error, trato de que ellos mismos se den cuenta de cuál es su error. Repito lo que han dicho y ellos piensan y a veces ya solitos se dan cuenta y reaccionan y dan la respuesta correcta. O sea, la evaluación yo no la hago, vuelvo a repetir, no la hago en un solo momento. La evaluación está presente durante todo el tiempo. Si es la otra capacidad, exactamente igual también, vuelvo, le pregunto, me responde y si hay algún error, perdón. Entonces, trato de preguntar, pero sondeándole para que él mismo se dé cuenta.
6	¿Qué tipos de instrumentos considera usted más apropiados para llevar a cabo la evaluación formativa? Algún otro instrumento	La lista de cotejo es más práctica por lo mismo que tenemos mucho alumnado en el salón de clase, yo por ejemplo tengo treinta dos, treinta cuatro en cada salón, entonces para mí es mucho más práctico usar la lista de cotejo. Pero si quiero acercarme a poder calificarlos más detenidamente ya tiene que ser con rúbrica. Pero, yo pienso que para evaluar con rúbrica toma más tiempo porque las preguntas son mucho más minuciosas entonces demora y para evaluar más o menos 32 alumnos me tomaría 90 minutos, 45 minutos, más o menos 2 minutos por cada alumno. En cambio, lista de cotejo todos los días lo puedo usar, cada clase. La escala de valoración, no la utilizo, pero la he visto parece que sí, que la podría usar.
7	¿Considera usted que la retroalimentación ha producido cambios significativos en sus estudiantes?	Yo creo que sí, porque ahora cuando uno le , al menos yo cuando les pregunto, les digo, les repito ellos pueden darse cuenta de que solos buscan su respuesta comienzan a recordar a pensar, saben que algo están fallando y después se ubican si hay muchos chicos que se ubican solos en el error se dan cuenta creo que esa es la labor de la retroalimentación, que ellos puedan ver sus errores sin que yo mucho le diga acá está el error sino revisan ven chequeen, acá me equivoque dicen.
8	¿Qué tipo de decisiones toma usted con los resultados obtenidos?	Al ver los resultados decido que voy a hacer en el segundo bimestre, pero sobre todo tratar de enfocarme en aquellos alumnos que no están muy bien que no contestan bien, para tratar de que puedan intervenir, que puedan preguntar, acercarme más o considerarlos un poquito más aparte de los chicos que sí responden, porque hay muchos que a veces no intervienen solamente por temor, por vergüenza, que les escuchen que se rían de ellos. Entonces, tratar de darles mayor confianza para que puedan soltarse o puedan hacer lo que ellos tienen que hacer dentro de clase. Pero siempre viendo el nivel, viendo los errores que han tenido y tratar de volverlos a retomar en algunos momentos de la siguiente clase. Tener bien claro dónde está la falla de esos chicos.
9	¿Puede narrarme usted cómo realiza la retroalimentación formativa en sus estudiantes?	Por ejemplo, les digo, me dicen un ejercicio yo les pregunto les hago la pregunta o entre ellos escucho que se preguntan y se responden entonces cuando es así, se les dice: "Haber, haber no te escucho, como has dicho" y repite tal y tal. Mmmm piensen bien a ver esa respuesta, ¿Cómo está?, ¿Esta correcta? Y el compañero le trata de dar, un si es entre los dos, le trata de dar un aviso de que algo falla, entonces yo le digo sí, entonces allí, pues allí está el error y piensa y dice ya esto es y se corrigen, así realizo yo la retroalimentación. Pero, también llega un momento en que se le aclara, Ahhh ¿entonces que paso? ¿Porqué? ¿Qué sucedió? ¿Por qué se equivocó? Pero, en forma bien delicada, no pensando de que el alumno se dé

		<p>cuenta ha cometido el error así, para que se asuste. Así sería estaría correcto, sí. Entonces, esa retroalimentación. Entonces allí ya, así retroalimentación. Recuerdan cuando se explicó, se dijo y ya. Como ya tuvo una idea, se da cuenta que si se equivocó y se corrigen.</p>
10	<p>¿Según usted, Cuál es el mejor momento para aplicar la retroalimentación? ¿Por qué?</p>	<p>Cuando hay un error que yo tengo que hacer que los niños puedan darse cuenta de ese error, muchas veces la retroalimentación es con todo el salón porque se ve que el error es repetitivo en todos, entonces ¿Cuándo? Después de que ya más o menos ya pasado un tiempo en que ya se enseñó, ya ellos ya tienen práctica y vuelven otra vez a equivocarse, sería una retroalimentación después de dos prácticas o tres prácticas para poder ubicar que parte está débil donde se necesite, porque mayormente al principio todavía se practica y allí se dice, se dan cuenta ellos al momento, donde yo tengo que intervenir fuerte es cuando ya está muy repetitivo. A veces entre ellos se ayudan al principio pero si al final no hay ayuda, aclaro pero ya todo el salón.</p>
11	<p>¿Cuál es para usted la mejor forma de retroalimentar a sus estudiantes?</p>	<p>Yo creo que la mejor forma es en la que ellos mismos se den cuenta de los errores, porque se está buscando que ellos sean autónomos, entonces como van a ser autónomos si yo le voy a dar los errores así, claro para ellos solamente digan aquí están. Mayormente pregunto qué piensan acerca de esto y les digo la oración o les digo lo que quiero que se den cuenta, ¿estará correcto? y allí contestan ellos, si, no y porque, allí es donde yo aclaro. Pero vuelvo a repetir, al principio todavía se va aclarando en forma individual para que puedan escuchar, pero si hay errores en forma general allí ya aclaro con todos.</p>
12	<p>¿Qué tipo de retroalimentación considera usted la más apropiada y por qué?</p>	<p>La retroalimentación la realizo de esa forma, no tengo otra forma de hacer. La retroalimentación siempre la he hecho y no me causa muchos, no la veo como que es mala, la veo como que los chicos se dan cuenta porque aclaro como para que se den cuenta y reaccionan, contestan y si están equivocados les recuerdo lo que quizás en algún momento se ha explicado, no he aplicado otra.</p> <p>Si, en las tres competencias. Bueno, este año estoy haciendo más se expresa oralmente, porque los chicos no hablaban al principio y leer también hago, pero el leer lo veo mucho más fácil, si se equivocan, pero en el momento cuando responden se ayudan entre ellos porque lo hacen mayormente en grupo, se ayudan entre ellos y en escribir es mucho más trabajoso la retroalimentación porque es por partes, es más completo.</p>

Matriz de desgravación de entrevista

N°	Preguntas	Entrevistado 5
1	¿Cómo realiza la planificación de sus evaluaciones?	¿La planificación de mis evaluaciones? Bueno, considerando lo que es, se expresa, lee y escribe. Ahora nosotros estamos utilizando lo que es la lista de Cotejo. También en las preguntas de metacognición. Con eso, mayormente listas de Cotejo. Por ejemplo, si hacemos partes del cuerpo, ahí ponemos describe partes del cuerpo, las nombra o hace lista. Entonces, así es como estamos trabajando ahora.
2	¿En qué momento del proceso educativo considera la planificación de la evaluación?	Cuando ya, por decir, he puesto de todas las semanas los títulos. De cada semana tiene que haber una evaluación de cada semana y en la clase es en todo momento. En todo momento, uno si participan, si ya tiene su participación oral o si es lectura, también. Sí, las actividades que siempre son como productos. De cada semana hay un producto, por decir, es poner, así con mímicas, This is my hair, It is black, This is my shoulders. Y algo así, como es primero y segundo, algo así sencillo, no tan elaborado. Y lo que es tercero, cuarto y quinto, a ellos les tocó My House. Ahí sí ellos describieron un poco más, en la exposición, por ejemplo, In My Living room, the TV, set, the Coffee Table, the Sofa. Un poquito ya más elaborado para esos grados. Y de cada semana, como le digo, ya sea exposición, ya sea resolver cuestionario, ya sea también marcar, marcar las pruebas objetivas. Y así lo hacemos.
3	¿Podría relatarme como fórmula sus criterios de evaluación?	Los criterios de evaluación. Nosotros siempre estamos agarrando lo del programa, qué cosa hay en el programa o los desempeños. Nos fijamos qué desempeños y de ahí sacamos. Por ejemplo, en lee diversos tipos de texto, le ponemos de la competencia, obtiene información del texto escrito ya. Entonces lee diversos textos en inglés y del desempeño más o menos sacamos lo que es criterios, identifica información, deduce, explica el tema, opina. De ahí sacamos mayormente.
4	¿Cuáles considera son las mejores formas de evaluar dentro del concepto de evaluación formativa? Dime, y en los otros casos, por ejemplo, cuando es lectura o escritura, ¿cuáles consideras que son las mejores formas de evaluar a los estudiantes?	Las mejores formas, yo creo que la oral. Me gusta más la oral porque siempre los padres están diciendo Ay, qué escritura y el chico no me habla nada. No habla nada en casa con la justa saluda: Good morning, good Afternoon, pero ellos quieren que los chicos hablen. Entonces, la subdirectora nos pidió que este año le hagamos hablar a los chicos, aunque sean cosas pequeñitas. Entonces, ahí yo creo que para mí es lo más importante que hablen, moralmente. En preguntas de comprensión lectora y también solamente hacer círculo A, B, C o D, para que no se pierda mucho el tiempo. Y casi las respuestas correctas son parecidas, no son idénticas, sino que también tienen que deducir ellos. No son idénticas a lo que está en el texto escrito, pero son muy parecidas. Entonces, ahí, en comprensión lectora, creo que ahí se gana un poco. Todavía los chicos se equivocan, en la escritura todavía los chicos se equivocan. En la escritura, a veces se describe con doble E, algo que es con una E o viceversa. Entonces, creo que en lectura.
5	¿Podría describir como lleva a cabo la evaluación en sus estudiantes?	Al final, con las preguntas de metacognición. ¿Qué han aprendido? Y entonces ellos dicen el título del tema. ¿Cómo lo has aprendido con su explicación? O también ellos dicen con las fichas que usted nos ha dado. Y que tenemos dudas, le preguntamos a usted también. Entonces, mediante usted también aprendemos, mediante su explicación. Y para qué le sirve, para qué le sirve, sobre todo.

6	¿Qué tipos de instrumentos considera usted más apropiados para llevar a cabo la evaluación formativa?	Las listas de Cotejo. Nosotros, las listas de Cotejo, porque esa es la que más usamos. Esa es la que más me gusta. Casi otras cosas no... Si me nombran, de repente recuerdo.
7	¿Considera usted que la retroalimentación ha producido cambios significativos en sus estudiantes?	Sí, porque en la retroalimentación ellos se ponen a reflexionar. O sea, ¿por qué estoy haciendo tal cosa? Entonces, cuando ya esté llegando la finalización de la clase, ellos están pensando que van a poder contestar. Entonces, veo que se ponen más atentos al final, porque se les dice, como es evaluación, miss es con puntos, entonces ahí ya están tratando de decir por qué es importante, de qué se trató, cómo lo aprendió. Entonces, sí, sí es bien importante la retroalimentación.
8	¿Qué tipo de decisiones toma usted con los resultados obtenidos?	Por ejemplo, se hace reajuste después, porque como son todos casos diferentes, entonces hay algunos alumnos que no entienden y otros son bien veloces también. Entonces, ya es, Miss, ya lo acabé, mientras cuatro más están ahí. ¿Qué significa esto, qué significa lo otro? Entonces, para hacer ese reajuste tenemos que regular, a los que saben más rápido, y luego los llevamos a hacer fichas adicionales.
9	¿Puede narrarme usted cómo realiza la retroalimentación formativa en sus estudiantes?	No entiendo mucho cuando me habla de formativa, yo solo conozco la retroalimentación simple. En este caso, más se aprovecha eso de estar más acompañando al alumno cuando son refuerzos. En la clase de refuerzos, ahí es donde yo acompaño más a mi estudiante, porque como ya son pocos en el reforzamiento, casi es personalizada la enseñanza. Entonces ahí yo me doy cuenta que ellos aprovechan mejor esa retroalimentación que cuando están en grupos más grandes. Entonces, ahí yo ya les explico, donde no han entendido, le vuelvo a explicar y así.
10	¿Según usted, Cuál es el mejor momento para aplicar la retroalimentación? ¿Por qué?	En el momento cuando el estudiante tiene la duda. En el mismo momento, porque como ya sí me ha pasado, que cuando ya no le entendí, y es mayoría, de nuevo le explico, es en la clase, no de nuevo, le explico, es en la clase, no de nuevo, le explico, no importa si me tras un poco, porque estoy viendo que la mayoría no está entendiendo. Entonces ahí ya les hago de nuevo la clase, les refuerzo ahí. Y como le digo, no interesa si me voy a trazar o tendré que llevar la próxima clase, la segunda parte, pero sí lo tengo en el momento. Cuándo es escritura, cuando reviso los cuadernos, así me digan mis amigas que la repetición de palabras ya pasado. A mí me parece que todavía es importante eso de repetir cinco veces la palabra que le he hecho mal. Y eso le hago a los chicos.
11	¿Cuál es para usted la mejor forma de retroalimentar a sus estudiantes?	Cuando los hago a participar a ellos mismos. Y eso les gusta, ellos están saliendo a la pizarra. Esa es la mejor manera, porque como no saco solamente a uno, los saco de dos en dos, entonces, ellas por la competencia tratan de querer ser mejor que el otro y entonces, como que le ponen más fuerza a lo que van a hacer. Entonces, yo creo que, por competencia, por competir con el amigo, tratan de hacer lo mejor.
12	¿Qué tipo de retroalimentación considera usted la más apropiada y por qué?	Cuando sé equivocado en el momento, aprovecho de esa equivocación para explicar a todo el resto. Y yo creo que es la más apropiada, aunque dice que no se le debe avergonzar al estudiante, pero yo no le digo que tal persona cometió ese error, sino yo digo como ejemplo, por sí es que me he equivocado en esta parte. O sea, no hablo así de enfrente de la persona que se equivocó, sino en general, siempre se hace la equivocada en esta parte y entonces les aclaro. Por ejemplo, cuando se

	expresan en presente simple, a veces ponen los verbos sin S. Ahí les indico que, he, she, siempre tienen que tener S, variar sus verbos, porque, así como en castellano, yo digo, yo como, ella no es he, she, ella come, ella come, ella como, también en castellano pasa lo mismo, hay que conjugar los verbos, entonces ya como que entienden mejor.
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Matrix de desgravación de entrevista

N°	Preguntas	Docente 6
1	¿Cómo realiza la planificación de sus evaluaciones?	Siempre partimos de un diagnóstico que se hace a principio de año y de ahí hemos organizado en forma de experiencias de aprendizaje que duran cinco semanas. Para hacer la experiencia de aprendizaje, siempre los hacemos en equipo. Somos tres profesoras del área. Entre las tres conversamos, tratamos de desarrollar nuestra experiencia aprendizaje.
2	¿En qué momento del proceso educativo considera la planificación de la evaluación?	Personalmente, no nosotros la ponemos, yo la pongo desde el principio. Siempre tengo claro qué criterios voy a usar. Como tengo también claro qué producto o qué evidencia tengo al final de la experiencia de aprendizaje, también tengo... Yo uso listas de cotejo y sé qué es lo que tengo que medir al final de la experiencia de aprendizaje.
3	¿Podría relatarme como formula sus criterios de evaluación?	Para elaborar o formular los criterios de evaluación, trabajo en base a las capacidades y los desempeños que deseo desarrollar en cada actividad de la experiencia de aprendizaje. Entonces, de ahí es de donde puedo formular usando el desempeño y solamente modifico la parte que corresponde al contenido.
4	¿Cuáles considera son las mejores formas de evaluar dentro del concepto de evaluación formativa?	Para mí es la evaluación formativa reflexiva, donde al estudiante se le ayuda a reflexionar dónde está el error, cómo lo puede mejorar y qué actividades podría realizar él para superar si es que tiene algún inconveniente.
5	¿Podría describir como lleva a cabo la evaluación en sus estudiantes?	Si es en lo que es la capacidad, se comunica oralmente en inglés, como idioma extranjero, mi evaluación siempre va a ser o un diálogo o una exposición. Los niños presentan un póster o presentan una infografía y siempre es ante toda la clase. Y los diálogos igual, los realizan entre dos o entre tres, pero delante de toda la clase. Y en estas actividades, ellos lo que hacen es usar el lenguaje. Entonces, yo con la lista en Cotejo voy revisando que se cumpla esa lista con sí o con no, si se cumple. Lo que es, lee diversos tipos de textos en inglés como idioma extranjero, uso una ficha de lectura. Es lo que me ayuda a medir. Y para escribir diversos tipos de textos en idioma extranjero, ellos escriben un texto. Y por lo general va relacionado al póster o la infografía o el tríptico que ellos elaboran. Ahí, en un primer momento, ellos hacen primero un borrador, van mejorando ese borrador clase por clase, hasta que en la quinta semana ellos ya tienen un texto que ya lo hemos ido mejorando clase por clase y ya pueden presentarlo. Y siempre lo presentan en forma oral, lo presentan como una exposición.
6	¿Qué tipos de instrumentos considera usted más apropiados?	Creo que la rúbrica sería más adecuada porque es más descriptiva. Te describe los niveles, un nivel inicial, un nivel intermedio, un nivel avanzado. Pero hay veces también hacer

	para llevar a cabo la evaluación formativa?	la rúbrica es un poco más laborioso. Y también emplearla es más laborioso. Y por esa razón yo trabajo con la lista de cotejo, porque yo trabajo con 30 estudiantes y tengo 90 minutos no más para aplicarla. Entonces, por esa razón se me adapta más la lista de cotejo.
7	¿Considera usted que la retroalimentación ha producido cambios significativos en sus estudiantes?	Sí, yo creo que sí ha ayudado a mejorar su producción, sea oral, sea escrita, ha ayudado y también el hacerlo reflexionar. Aquí, ¿dónde te equivocaste? ¿Por qué te equivocaste? ¿Cómo lo podemos mejorar? Entonces, ellos logran darse cuenta dónde está el error y qué es lo que tienen que cambiar, qué es lo que tienen que mejorar. El diálogo sin ser una crítica es bueno, les ayuda a ellos a mejorar. También siempre hay este componente socio emocional. Tú puedes decirle qué bien lo hiciste, pero acá podríamos saber mejorar.
8	¿Qué tipo de decisiones toma usted con los resultados obtenidos?	Claro. Cuando la evaluación es favorable, todo va bien. Seguimos no más con lo ya planificado, porque al principio de año siempre hay una planificación que es para todo el año. Cuando el resultado no es favorable, entonces empiezo a ver dónde fue el error. Si el error estaba en la gramática o si el error fue que hubo poca práctica. ¿Dónde? ¿Dónde estuvo el inconveniente? Y si ha sido solo vocabulario, entonces habría que reforzar vocabulario. La siguiente experiencia de aprendizaje va a tener otro vocabulario, pero entonces hay que trabajarlo un poquito más, hay que reforzar ese vocabulario. Hay que darle más oportunidad de practicarlo. Si veo que fue en la gramática, entonces hay que también reforzar. Siempre intento de ver dónde estuvo, cuál fue el quiebre para que ellos no vayan bien. Y si es algo actitudinal, que fue porque bueno, se olvidó de entrar los materiales, también hay una manera de subsanar esto. Entonces, lo haremos en el cuaderno. Si es que ellos no quieren traer las hojitas de colores, las fotos, lo haremos como ellos dibujarán y se hará en el cuaderno. Y eso me ha ayudado a mejorar.
9	¿Puede narrarme usted cómo realiza la retroalimentación formativa en sus estudiantes?	Por lo general, cuando ellos se presentan, yo veo que hay mala pronunciación. Les digo cómo se pronuncia. Por ejemplo, ahora estamos haciendo unos datos con last name, age y tienen mucho inconveniente con last name y con age. Entonces, trato de recordarles. No, age. Igual tienen una estructura que es He likes to play, y ellos dicen He likes play. Entonces, okay, remember, here we use es, a ver, al siguiente, tratando siempre de, sin criticarlos, pero hacer notar que ahí hay algo que mejorar.
10	¿Según usted, Cuál es el mejor momento para aplicar la retroalimentación? ¿Por qué?	Para mí es al momento. Al momento que se comete el error hay que... O sea, cuando ellos terminan su exposición o terminan su texto, hacer la retroalimentación, algunas veces es bueno que sea individual, pero otras veces también es bueno que sea para toda la clase. El error que ha sido más común ya lo escribo en la pizarra y les hago reflexionar. Aquí, ¿cómo se escribe esto? ¿Cuál es mejor? Escribo las dos fracciones. Y así vamos tratando de ver cuál es la forma correcta de escribirlas. Escribir la oración, lo que estamos trabajando.
11	¿Cuál es para usted la mejor forma de retroalimentar a sus estudiantes?	Yo creo que para algunos grupos funciona muy bien que sea grupal y para algunos estudiantes es mejor que sea individual. Ahora tenemos una maravilla que nos han dado unas horas de reforzamiento que están ayudando bastante y ahí se puede trabajar de forma personalizada, porque trabajamos con grupos pequeños de cinco, seis.

12	¿Qué tipo de retroalimentación considera usted la más apropiada y por qué?	Para mí es la reflexiva. Yo creo que ayuda más a que el niño pueda mejorar. Sólo el diálogo, nada más.
----	----------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------

Matrix de desgravación de entrevista

Nº	Preguntas	Docente 7
1	¿Cómo realiza la planificación de sus evaluaciones?	Lo realizo a través de diferentes formas. Cuando hago producción escrita, cuando tengo la competencia escribe textos en inglés, cuando realizan su trabajo final. De eso aprovecho para también sacar mis notas de expresión oral, porque les hago exponer. Y en cuanto a la competencia, se comunica oralmente. Hay veces en que les pido que utilicen el vocabulario y hagan una pequeña conversación, que armen en base a lo que tienen de información, vocabulario y la Y el eje transversal que se está trabajando, ¿no? Para la competencia, le les doy un texto. Les doy un texto para leer, que tiene que ver con la situación significativa que estamos llevando en el colegio, ¿no? De acuerdo al período. Y no verdadero o falso, pero también preguntas para respuestas completas. A veces hacen organizadores gráficos también en base a la lectura.
2	¿En qué momento del proceso educativo considera la planificación de la evaluación?	Antes de evaluar. O sea, la planificación está cuando se hace la unidad. Antes de que empiece la unidad, se trabaja la planificación, el seguimiento de las clases, pero al final, como te dije, el producto es lo que se califica.
3	¿Podría relatarme como formula sus criterios de evaluación?	A ver. Por ejemplo, si es expresión oral, por ponerte un ejemplo, buena pronunciación, fluidez, vocalización, contacto visual, proyección de voz, si la competencia se comunica oralmente. Si es comprensión de textos, por decirlo. Responde preguntas específicas, el tema, preguntas específicas. También se en la planificación, por ejemplo, de la competencia escribe, voy a pasarlo más específicamente a ello. En la competencia escribe, por ejemplo, utiliza el presente simple en sus oraciones, utiliza conectores para unir oraciones. Hay por lo menos tres ideas de acciones que realizan en su comunidad. Tiene una frase que se refiere al personaje del que se está hablando. Menciona tres características de personalidad de la persona de la cual se está hablando. Esos criterios son, por ejemplo, para la producción oral. Te estoy poniendo un ejemplo. En lo que es leer diversos tipos de texto en inglés, ellos también, Responden preguntas, ¿What is the text about?, ¿What is the main idea?. Y preguntas abiertas, pero también hay preguntas inferenciales, una por lo menos, para que empiecen a aprender. I think, no What do you think about is, is not in the test, but it's his or her idea.
4	¿Cuáles considera son las mejores formas de evaluar dentro del concepto de evaluación formativa?	En la evaluación formativa, yo veo, como tú dices, el proceso. Primero, ¿cómo lo está realizando? ¿Qué está tomando como prioridad? Yo trabajo con sus cuadernos como si fueran un portafolio donde colocan todos sus productos.
5	¿Podría describir como lleva a cabo la evaluación en sus estudiantes?	Por decirte, cuando han hecho modales, estoy hablando del bimestre pasado, cuando han hecho algunos modales y estábamos hablando de esto y tenían que utilizar have to, primero hemos estado ensayando, hemos practicado oraciones con have to, should, can, en forma negativa, cuando estamos prohibiendo algo, would, cuando queremos emitir preferencias, etcétera. ¿Cómo están elaborando sus oraciones? Primero lo

		<p>ensayamos, eso se toma en cuenta, la formación, la evaluación se toma en cuenta en el sentido de la observación, pero todo está registrado en sus cuadernos. Inclusive el trabajo final que ellos tienen, les hago doblar en el cuaderno, tiene una cartulina de medio pliego, por ejemplo, Chicos, no entra, no, tiene que entrar, le digo, porque es tu producto final. Tiene que estar en tu cuaderno. Ahí. Y lo doblan, pero aparte tienen un borrador. O sea, eso que van a presentar para la exposición es muy aparte, pero el borrador, el proceso, lo tienen en el cuaderno. Ya es lo que ellos lo corrigen o vienen y me preguntan.</p> <p>Ellos todo lo tiene en su cuaderno. Todo lo tienen en su cuaderno, pero su producto está allí. Tanto el proceso como las actividades previas al proceso del producto final. Porque yo me estoy guiando más que todo de lo que hemos aprendido de aprender en casa.</p>
6	¿Qué tipos de instrumentos considera usted más apropiados para llevar a cabo la evaluación formativa?	<p>La observación, el hecho de tomar nota de las dificultades que tienen ellos, preguntarles y que ellos también reflexionen de lo que están haciendo.</p> <p>También la lista de cotejo y la rubrica.</p>
7	¿Considera usted que la retroalimentación ha producido cambios significativos en sus estudiantes?	<p>Sí. Les da pie a reflexionar qué están haciendo bien y qué es lo que pueden corregir. Yo considero que sí.</p>
8	¿Qué tipo de decisiones toma usted con los resultados obtenidos?	<p>Porque si veo que algo todavía no he aprendido, tengo que de alguna manera insertarlo todavía en el siguiente dimestre.</p> <p>¿Para qué? Para que ellos realmente aprendan. Por ejemplo, siguen cometiendo error tercera persona. Si siguen cometiendo errores con comparativos, superlativos se confunden. Porque yo he estado trabajando ya comparativos y superlativos con ellos. Entonces, hay cosas que todavía hay que retomarlas de a poquito, o sea, no dejarlas de lado. Los pronombres posesivos, por ejemplo, his, her, que se confundan algunos, ya también este, ¿no? En su redacción del tema que estamos haciendo, tienen que tener en cuenta ciertos criterios. Si se entiende, bien, no tiene que ser perfecto, pero que se entienda, pero que en inglés conocemos que somos del área, tenemos que manejar bien ciertos conceptos de cómo se escribe, que tiene que haber claridad, pero que también tiene que haber tiene que guardar la forma también.</p>
9	¿Puede narrarme usted cómo realiza la retroalimentación formativa en sus estudiantes?	<p>A ver. Por ejemplo, les pregunto ¿crees tú que esta clase, el tema que hemos visto es importante? Por ejemplo, ahora estamos tratando de let's celebrate diversity, vamos a celebrar la diversidad. ¿Crees tú que esta clase es importante...? El tema que hemos visto es importante, por ejemplo, hablar de... Estamos tratando ahora, estamos tratando de let's celebrate the event. Diversity. Vamos a celebrar la diversidad. ¿Crees que es importante el reconocer las diferentes festividades que existen en nuestro país? Me responden, me responden a su manera. Ya. ¿Qué queremos decir? O sea, mi retroalimentación es bastante... ¿Cómo me podrías decir que existen ciertas actividades para la fiesta de, vamos a poner de la Virgen de la Candelaria? ¿Qué actividades se realiza? Entonces, ¿tener en consideración eso? Muy bien. ¿Cómo calificarías esa festividad de la que tú me estás hablando? ¿Cómo con lo que calificarías? X fantástica. It's amazing. ¿No? Considero que sí. De esta manera los puedo ayudar también a recapacitar, porque hay algunos que no utilizan los términos adecuados para poder hacer su trabajo.</p>

10	¿Según usted, Cuál es el mejor momento para aplicar la retroalimentación? ¿Por qué?	Básicamente al final de la clase. Porque estamos ya cerrando el trabajo. Estamos viendo si realmente hemos entendido, si realmente está que aclaran las ideas. Y es la oportunidad para poder rectificarse si hay algún error también. Porque todo es un proceso y al final de la clase se puede hacer eso. Pero, sin embargo, el feedback se les da siempre, porque uno los va monitoreando, los va viendo cómo van desarrollando. Y siempre que encuentro algo que me llama la atención, me pongo adelante. Me pongo adelante. Chicos, ¿ustedes creen que esto debería ser sin señalar a nadie? ¿Creen que esto podría ser así? ¿Cuál es la sugerencia de ustedes?
11	¿Cuál es para usted la mejor forma de retroalimentar a sus estudiantes?	Pidiéndoles ejemplos. La mejor forma es pidiéndoles ejemplos, no solamente hablándoles, haciéndoles recordar determinadas, ¿qué has aprendido hoy? ¿Cómo te sentiste hoy, qué son las preguntas típicas? Perdón, estoy confinando con la metacondición. Estoy confinando con la metacondición. Por eso estaba medio variados. Estoy confinando un poquito a este. Sí, sí. O sea, ¿me ibas a decir algo?
12	¿Qué tipo de retroalimentación considera usted la más apropiada y por qué?	Bueno, al final, pero también hacer un feedback dentro del proceso, siempre. La escalera de Wilson. Porque tiene preguntas precisas para poderles hacer a los estudiantes.

Anexo 5

Matriz de desgravación de entrevista

N°	Preguntas	Docente 1	Entrevista 1 codificada
1	<p>¿Cómo realiza la planificación de sus evaluaciones?</p> <p>A la hora de utilizar tus criterios tienes en consideración las competencias a evaluar.</p>	<p>Todo viene en función a la unidad, en la unidad yo considero los criterios de evaluación y con esos criterios evalúo en la sesión de clase. Respetando los criterios que he considerado en la unidad.</p> <p>Si, claro. Todo esta en función a las competencias, al estándar. Trabajo con el libro del currículo.</p>	<p>En función a la unidad, en la unidad yo considero los criterios de evaluación y con esos criterios evalúo en la sesión de clase. Respetando los criterios que he considerado en la unidad.</p>
2	<p>¿En qué momento del proceso educativo considera la planificación de la evaluación?</p> <p>Mi consulta es ¿en qué momento, planificas la evaluación antes de realizar tu unidad o cuando ya la has realizado?</p>	<p>Bueno, primero cuando elaboro mi unidad considero cuantas semanas tengo para poder dosificar los temas que quiero dictar y cuando ya seleccione y también de que competencia. Si quiero evaluar la competencia se comunica o la competencia lee o la competencia escribe, de acuerdo a eso voy considerando actividades para la sesión y también considero allí si voy a evaluar, por ejemplo, se expresa selecciono las capacidades que corresponde a esa competencia y esto realizo la evaluación. Por ejemplo, si es una conversación, un dialogo entonces considero la capacidad obtiene información del dialogo y se expresa una conversación en parejas algo así, entonces eso yo lo plasmo en la sesión de clase que está programada y ese día yo evalúo, quizás no me alcanza todo el salón porque son treinta tantos, pero evalúo a un grupo.</p> <p>Después de que ya he seleccionado las actividades, después sería.</p>	<p>Primero cuando elaboro mi unidad selecciono que competencia evaluar voy considerando actividades para cada sesión y también.</p>
3	<p>¿Podría relatarme como formula sus criterios de evaluación?</p>	<p>Los criterios de evaluación tienen relación con la capacidad de la competencia, si quiero evaluar la competencia lee entonces allí hay cuatro capacidades y selecciono uno o selecciono dos dependiendo y lo uso para evaluar. Por ejemplo, la competencia lee, criterio de evaluación: obtiene información explícita de un dialogo de estudiantes en el que se reflexiona sobre la importancia del cuidado del medio ambiente a través de acciones que contrarrestan la contaminación ambiental. Ya que nuestra situación significativa tiene que ver con la contaminación ambiental.</p> <p>He considerado la capacidad obtiene información y a eso le he agregado obtiene información explícita en un dialogo de estudiantes que reflexionan</p>	<p>Los criterios de evaluación tienen relación con la capacidad de la competencia, nuestra situación significativa tiene que ver con la contaminación ambiental. He considerado la capacidad obtiene información y a eso le he agregado.</p>

		sobre la importancia del cuidado del medio ambiente a través de acciones que contrarresten la contaminación. Eso es un punto de evaluación. El otro es realiza inferencias a partir del texto oral señalando las causas y consecuencias sobre la contaminación ambiental. Las capacidades que he considerado allí son inferir, obtener y reflexionar.	
4	¿Cuáles considera son las mejores formas de evaluar dentro del concepto de evaluación formativa?	Participación en la clase, dan su opinión, se expresan. Depende que es lo que quiero evaluar. Si es un dialogo salen al frente en parejas y dependiendo que es lo que quiero evaluar en ese dialogo, mas es participación activa en clase. Si claro que hay otros instrumentos, pero por el tiempo es mas practico uso el checklist, porque el detalle es la cantidad de estudiantes que tengo por aula, entonces si uso otros instrumentos voy a necesitar más tiempo para poder anotar y todo eso... Con la lista de cotejo lo considero más práctico.	Participación en la clase, dan su opinión, se expresan, dialogan, es más participación activa en clase.
5	¿Podría describir como lleva a cabo la evaluación en sus estudiantes?	Primero hemos partido que competencia es la quiero evaluar, luego ya tengo mis criterios de evaluación y dependiendo si por ejemplo quiero evaluar leer, entonces ellos trabajan con una ficha de trabajo, tienen sus fichas todos los estudiantes. Si voy a trabajar una lectura, aplico los tres pasos el pre Reading, during Reading, el after Reading, los estudiantes participan, hacen lluvia de ideas, luego les hago preguntas de skimming y scanning, ellos me van respondiendo y a medida que van respondiendo sobre todo cuando ya hacemos scanning, cuando ya es información específica de la lectura, entonces allí saco mi checklist y por ejemplo el alumno Gonzales le hago la pregunta tal y allí veo si me responde correctamente, o más o menos o no responde, como instrumento de evaluación tengo mi lista de cotejo.	Primero hemos partido que competencia es la quiero evaluar, luego ya tengo mis criterios de evaluación dependiendo de la competencia, luego uso mi checklist o lista de cotejo como instrumento de evaluación.
6	¿Qué tipos de instrumentos considera usted más apropiados para llevar a cabo la evaluación formativa?	Checklist, rubricas si son presentaciones de trabajo. Mas uso eso lista de cotejo y rubrica.	Lista de cotejo y rubrica.
7	¿Considera usted que la retroalimentación ha producido cambios significativos en sus estudiantes?	Si, porque los hace reflexionar, los hace pensar. Entonces ellos están atentos al final si yo hago alguna pregunta o si hago algún comentario de lo que están desarrollando, si si ha habido mejoras.	Sí, porque los hace reflexionar, los hace pensar.
8	¿Qué tipo de decisiones toma usted con los resultados obtenidos?	Ya tengo los resultados del primer bimestre, sé que alumnos se han quedado en inicio, a esos estudiantes los cito a las clases de reforzamiento y	Cito a las clases de reforzamiento.

		<p>en las clases de reforzamiento trabajan, se podría decir que como que ya no están distraídos porque las clases son numerosas allí se distraen con el amigo o amiga. Están concentrados en las clases de reforzamiento porque solo asisten ocho o diez alumnos y percibo que ellos están concentrados trabajando lo que se les está explicando, desarrollando lo que se les pide y esa es la medida que estoy tomando porque recién hemos acabado el primer bimestre ya serán dos semanas que están viniendo a reforzamiento.</p>	
9	<p>¿Puede narrarme usted cómo realiza la retroalimentación formativa en sus estudiantes?</p>	<p>Luego de que se explicó el tema, les hago preguntas, por medio de preguntas hago una retroalimentación reflexiva. Les doy preguntas, a veces lo hago de forma general para toda el aula o a veces específico, dependiendo si un determinado estudiante ha fallado en algo. Lo hago por medio de preguntas mayormente, entonces ellos van analizando como que los voy encaminando por medio de las preguntas si lo que han respondido está correcto, o de repente si es un dialogo la pronunciación, repito la pronunciación nuevamente, le doy más énfasis a la palabrita no la pronuncian bien y de esa forma ellos como captan la información o la pronunciación en este caso y la mejoran. Y si es escrito por medio de preguntas, ustedes creen que este verbo debe ir en este lugar o ustedes creen que, así en forma general. Ellos como que van analizando haciendo contraste con el modelo que yo les di y como que se dan cuenta ellos mismos. Ah no entonces acá no esto está mal el orden de repente de una oración pero, lo corrigen, ellos mismos se dan cuenta.</p>	<p>Luego de que se explicó el tema, les hago preguntas, por medio de preguntas hago una retroalimentación reflexiva. A veces lo hago de forma general para toda el aula o a veces específico, dependiendo si un determinado estudiante ha fallado en algo.</p>
10	<p>¿Según usted, Cuál es el mejor momento para aplicar la retroalimentación? ¿Por qué?</p>	<p>La retroalimentación lo puedes hacer en el momento de la sesión porque quizás, justo imaginemos estoy enseñando una parte de gramática y entonces es allí donde yo explique la gramática y ellos desarrollan algunos ejercicios, me voy dando cuenta voy pasando por la carpeta y me dando cuenta que van completando, pero algunos tienen errores, entonces en ese momento hago una pregunta Chicos recuerden que mencione acá en la gramática que el verbo, que el sujeto es primero y luego es el verbo. Chicos observen bien como están ordenando sus oraciones y como que ellos vuelven a mirar sus oraciones y se dan cuenta de su error y lo corrigen, la sesión no ha terminado, estoy por decir en el proceso y luego ya ellos nuevamente se corrigen y así, a medida que voy avanzando y estoy</p>	<p>La retroalimentación lo puedes hacer en el momento de la sesión. Cuando hay errores lo digo de forma general.</p>

		observando que hay errores entonces lo digo de forma general , que analicen, observen miren el ejemplo bien, cual es el orden, y luego sigo avanzando con mi sesión. Y al final también nuevamente hago preguntas de retroalimentación.	
11	¿Cuál es para usted la mejor forma de retroalimentar a sus estudiantes?	Si es algo que ellos han redactado de forma escrita y solo estamos conversando el estudiante y yo entonces le señalo en su oración, en su párrafo, lo vuelvo a leer yo esa línea por decir y le hago la pregunta: ¿Tú crees que esta correcto lo que has completado aquí?, ¿qué te parece?, ¿cómo lo analizas? Por medio de preguntas, siempre es todo, por medio de preguntas. Le hago ver o le doy énfasis a ciertas palabritas que quiero que se dé cuenta. Por ejemplo, si estamos hablando de la edad y el dice: I have 14 years old, ha redactado así. Entonces yo le leo nuevamente la oración, pon atención le digo “haber esta oración” I have 14 years old, recuerda que en el ejemplo yo dije ¿qué dije en el ejemplo? o en la pizarra esta la oración no, ¿cómo lees tú en la pizarra?, ¿cómo se menciona la edad?, entonces mira y dice I am 11 years old, Ya, entonces ¿tú crees que estará bien algo aquí en tu oración o hay algo que de repente no corresponde? Ahh ya, recién como que reflexiona, lo hago comparar con ejemplos, y allí el estudiante se da cuenta y bueno el mismo hace la corrección.	Por medio de preguntas, siempre es todo, por medio de preguntas. Le hago ver o le doy énfasis a ciertas palabritas que quiero que se dé cuenta. Lo hago comparar con ejemplos, y allí el estudiante se da cuenta y bueno el mismo hace la corrección.
12	¿Qué tipo de retroalimentación considera usted la más apropiada y por qué?	La retroalimentación la puedo hacer de manera oral por medio de preguntas y a veces lo hago de forma escrita. En las fichas de trabajo al final viene un cuadrito, un recuadro donde les hacen preguntas, pero exactamente eso no sería retroalimentación, eso sería más si el estudiante se da cuenta que ha aprendido en los puntos de la clase, eso lo pongo siempre en las fichas al final en un cuadrito. Mayormente la retroalimentación lo hago con preguntas de forma oral. Existen tres, la reflexiva, no recuerdo el nombre y hay otra que es la más básica. Considero que es la reflexiva, porque los alumnos como que piensan lo que han redactado, lo que han expresado y como que se dan cuenta por medio de las preguntas que les hago.	La retroalimentación la puedo hacer de manera oral por medio de preguntas y a veces lo hago de forma escrita. Mayormente la retroalimentación lo hago con preguntas de forma oral.

Matriz de desgravación de entrevista

N°	Preguntas	Docente 2	Entrevista 2 codificada
1	¿Cómo realiza la planificación de sus evaluaciones?	Para realizar la planificación es todo un proceso donde va en primer lugar las estrategias que debo utilizar acorde con los alumnos, porque todos son diferentes , todos tienen diferentes criterios para ver el curso. Entonces, yo tengo que manejar en primer lugar, tener un conocimiento de cada alumno, cuál es su necesidad para poder hacer la planificación y según eso yo hago un proceso de utilizo estrategias no... para ver general para que todos vayan a un ritmo seguro para el curso.	Es todo un proceso que va en primer lugar las estrategias acordes con los alumnos porque todos son diferentes. Yo tengo que manejar en primer lugar, tener un conocimiento de cada alumno, cuál es su necesidad para poder hacer la planificación.
2	¿En qué momento del proceso educativo considera la planificación de la evaluación? ¿Pero cuando planifica sus unidades o experiencias de aprendizaje en qué momento considera la evaluación?	Principalmente es ...después de haber hecho el desarrollo y anterior a eso el inicio, veo una necesidad de poder hacer la evaluación según lo que se ha hecho en el aula y de acuerdo a ... a también las necesidades de cada alumno no..., porque la evaluación tengo que estar seguro que todos van a ir de manera horizontal porque eso es lo que se busca, dentro de una evaluación, obtener el objetivo . Ya, bueno cuando yo utilizo mis unidades yo siempre al final, al finalizar por ejemplo una... un bimestre allí es utilizable también de acuerdo a la competencia porque siempre esta en constante evaluación en cada clase, pero una general una que se propone como un reto al finalizar el bimestre, puedo utilizar.	Principalmente es ...después de haber hecho el desarrollo y anterior a eso el inicio porque se busca, dentro de una evaluación, obtener el objetivo.
3	¿Podría relatarme como formula sus criterios de evaluación?	Ya... mis criterios de evaluación puede ser eh... siempre cuando un alumno de repente todavía no obtiene el logro que se espera está en inicio, iniciamos con eso dentro de mis criterios de evaluación , que el alumno todavía no, en el caso del curso, en este caso de inglés, de repente no cubre las tres competencias entonces todavía está iniciando después allí,... viene el tema de lo que es ... el proceso , el proceso donde de repente el alumno tiene conocimiento de algunas competencias pero de manera muy básica no...y de allí tenemos ya la obtención del logro que eso es lo que esperamos y después el objetivo al final ... el objetivo final que es lo que en realidad todo docente busca, la excelencia de cada alumno que todos estén a la par dentro de ese ámbito.	Cuando un alumno no obtiene el logro que se espera está en inicio, iniciamos con eso dentro de mis criterios de evaluación, después viene el proceso, y de allí tenemos ya la obtención del logro que eso es lo que esperamos, y después el objetivo al final, que es lo que en realidad todo docente busca, la excelencia.

4	¿Cuáles considera son las mejores formas de evaluar dentro del concepto de evaluación formativa?	Bueno dentro del concepto de evaluación formativa para mí es enseñarle al alumno algo que de repente le pueda ayudar en su vida real , no... porque eso es lo que se busca siempre tratar de que lo que se llevan de la escuela, la institución educativa es poder arraigar los conocimientos de acá para que lo puedan utilizar en su vida diaria, eso es lo que básicamente se pretende o llegar a hacer, no... Que todo lo que aprenden en el aula lo puedan utilizar el algún momento o en alguna situación que ellos tengan donde puedan hacer uso en este caso del idioma.	Algo que de repente le pueda ayudar en su vida real.
5	¿Podría describir como lleva a cabo la evaluación en sus estudiantes?	Bueno, eh... como dije la evaluación es constante no... por ejemplo nosotros en este caso hay competencias de lectura, de escribir y también de poder comunicarse. En este caso la evaluación lo puedo hacer grupal o también en el caso de la parte comunicativa donde se le exige al alumno poder trabajar de manera colaborativa , no... yo principalmente veo dentro del aula alumnos que de repente tienen conocimiento mucho más amplio en el tema de lo que es mi rama, no... entonces yo los ubico dentro de los grupos para que puedan monitorear muy aparte de que también yo paso grupo por grupo para hacer los trabajos colaborativos y dentro de eso sale un producto, el cual ellos exponen , básicamente eso se podría trabajar en lo que es el writing, lo que es escritura para que puedan hacer una exposición, por ejemplo, algo así ...los formo. Los alumnos más destacados, los coloco dentro de cada grupo, para que ellos puedan y también tengan la capacidad como el docente de poder guiar a los alumnos que de repente todavía no están en proceso o recién están en inicio para que puedan enfrentarse y tratar de mejorar ese inicio que básicamente ellos empiezan cuando van a aprender un nuevo idioma. Entonces, esa es mi estrategia, tratar de juntar en grupos o con alumnos que son más destacados para que puedan ellos apoyarse y de allí estar poco a poco en un plano horizontal en cuanto a conocimiento.	La evaluación es constante, la puedo hacer grupal, de manera colaborativa. Los estudiantes hacen trabajos colaborativos y dentro de eso sale un producto, el cual ellos exponen. Los alumnos más destacados, los coloco dentro de cada grupo, para que ellos puedan y también tengan la capacidad como el docente de poder guiar a los alumnos que de repente todavía están en proceso o recién están en inicio.
6	¿Qué tipos de instrumentos considera usted más apropiados para llevar a cabo la evaluación formativa?	En cuanto a los instrumentos principalmente yo creo que allí es la naturalidad de la que se puede sacar de cada alumno. Básicamente el instrumento que yo podría utilizar	Básicamente el instrumento que yo podría utilizar en esa parte sería la evaluación. Entonces la evaluación o el instrumento que

		<p>en esa parte sería la evaluación, como mi curso es inglés, lo que principalmente se busca allí es que puedan ellos utilizar hablando, eso es lo principal que ellos hablen, porque es un nuevo idioma que se necesita hablar. Entonces, yo lo principal que evaluó es la parte comunicativa, después me baso en el proceso de la gramática, pero la evaluación o el instrumento que yo puedo utilizar es que ellos compartan sus ideas para poder comunicarse de algún tema en especial para que ellos saquen de manera creativa que preguntas se podrían formular, esa es una manera en la que yo los evalúo, que utilicen no... también de repente en el aula, expresiones, frases, eso me da a entender que el curso a ellos si les gusta o tienen esa voluntad de querer aprender. Entonces la evaluación o el instrumento que yo utilizaría es más que todo en la parte comunicativa, es el hablar.</p>	<p>yo utilizaría es más que todo en la parte comunicativa, es el hablar.</p>
7	<p>¿Considera usted que la retroalimentación ha producido cambios significativos en sus estudiantes?</p>	<p>Considero que sí, como se dice el feedback es muy importante después de cada tema se hace una retroalimentación que puede ser a mitad de clase o al final y si eso despeja muchas dudas porque también uno se acerca de repente a un grupo que tiene alguna duda y entonces uno le explica cuál es el propósito, cual es el desafío o el reto, de cada tema que se hace durante la clase. Entonces, de esa manera veo yo la necesidad del alumno, para poder llenar esa necesidad que ellos tienen con el feedback.</p>	<p>Considero que si, como se dice el feedback es muy importante después de cada tema se hace una retroalimentación que puede ser a mitad de clase o al final.</p>
8	<p>¿Qué tipo de decisiones toma usted con los resultados obtenidos?</p>	<p>Por ejemplo, si un alumno todavía no está en el proceso yo con ellos trabajo muy aparte para tenerlos a la par con los demás estudiantes. Que quiere decir esto, que de repente todavía o tiene dificultad para llegar al proceso porque estaba en un inicio. Entonces hago un reforzamiento con ellos muy aparte de las clases que normalmente tienen durante la semana para poder nivelarlos y tratar de que vayan a la par con sus demás compañeros.</p>	<p>Si un alumno todavía no está en el proceso yo con ellos trabajo muy aparte para tenerlos a la par con los demás estudiantes. Entonces hago un reforzamiento con ellos muy aparte de las clases.</p>
9	<p>¿Puede narrarme usted cómo realiza la retroalimentación formativa en sus estudiantes?</p>	<p>Por ejemplo, cuando tengo yo un tema en especial, por ejemplo, que sea el tema ...de una presentación personal, entonces yo trato de ser como un modelo, lo hago yo me comienzo a presentar por ejemplo en ingles con mis datos básicos, entonces de esa manera yo estoy incitando a que los alumnos también o vea cual es la manera correcta de</p>	<p>Por ejemplo, una presentación personal, entonces yo trato de ser como un modelo, lo hago yo me comienzo a presentar por ejemplo en ingles con mis datos básicos, entonces de esa manera yo estoy incitando a que los alumnos también o vea cual es la manera correcta, ellos ven y utilizan los datos que tienen.</p>

		<p>poder uno en este caso de una presentación personal en inglés. Entonces, ellos ven y utilizan los datos que tienen y también de esa manera ellos ven que es la manera correcta, claro que ellos le pueden agregar algo más dentro de sus datos personales, en este caso cuando hago el feedback que para mí sí ha dado resultados en este caso.</p>	
10	<p>¿Según usted, Cuál es el mejor momento para aplicar la retroalimentación? ¿Por qué?</p>	<p>La retroalimentación, normalmente, nos dicen que es al final, pero yo creo que siempre en todo momento el alumno necesita un apoyo donde uno le haga recordar ciertos parámetros sobre lo que se está trabajando, que es lo que se desea. Entonces, yo creo que, si es constante, así como la motivación que no solamente es al comienzo, el feedback también es de acuerdo a la necesidad dentro del aula, porque yo no voy a esperar al final para poder darles una retroalimentación que ellos requieren porque siempre eso va a ser continuo el alumno al final no se va a quedar con la duda durante las clases siempre hay dudas y eso hay que despejarlas. Yo creo que es hacerlo constantemente dos o tres veces durante una sesión.</p>	<p>La retroalimentación, normalmente, nos dicen que es al final, pero yo creo que siempre en todo momento el alumno necesita un apoyo donde uno le haga recordar ciertos parámetros sobre lo que se está trabajando. Yo creo que es hacerlo constantemente dos o tres veces durante una sesión.</p>
11	<p>¿Cuál es para usted la mejor forma de retroalimentar a sus estudiantes?</p>	<p>La mejor forma de retroalimentar sería de manera vivencial, como le dije el docente es un modelo y monitorea también. De manera vivencial si uno dice por ejemplo sus vivencias, sus gustos, ellos también van a querer. De esa manera, algunos retroalimentar va dando pie a que ellos también se involucren bastante, al retroalimentarle de esa manera vivencialmente con las características de cada uno como le mencione, gustos, ellos también. Yo creo es una manera criteriosa de poder hacerlo.</p>	<p>La mejor forma de retroalimentar sería de manera vivencial, como le dije el docente es un modelo y monitorea también. Yo creo es una manera criteriosa de poder hacerlo.</p>
12	<p>¿Qué tipo de retroalimentación considera usted la más apropiada y por qué?</p>	<p>La más apropiada el tipo de retroalimentación sería en cuanto a poder sacar en el alumno o despejar esas dudas. La retroalimentación sería donde ellos puedan entender de repente dentro del proceso para llegar a un producto, que puedan entender el tema, la clase y yo creo que siempre un docente tiene que ser un modelo a seguir entonces que es lo que vamos a hacer nosotros, es tratar de hacerlo de manera que ellos se sientan seguros que también lo van a hacer, darle seguridad. En cuanto a eso, sería por ejemplo ... muchos alumnos tienen el temor de salir al frente, de exponer en este idioma</p>	<p>El tipo de retroalimentación sería en cuanto a poder sacar al alumno o despejar esas dudas. Un docente tiene que ser un modelo a seguir entonces que es lo que vamos a hacer nosotros, es tratar de hacerlo de manera que ellos se sientan seguros que también lo van a hacer, darle seguridad.</p>

		que es el inglés. Entonces, darle seguridad dando por ejemplo un tipo de modelo. Si yo quiero retroalimentar y hacerlo de manera segura por ejemplo, voy con alumnos que puedan exponer de manera segura y esa seguridad se lo plasman a sus demás compañeros que lo pueden hacer de uno o de dos, salen exponen dan seguridad y confianza a los demás, la retroalimentación en este caso sería una retroalimentación perseguida por los alumnos, como mencioné en las preguntas anteriores, sacar a los más destacados y los demás ganen confianza y puedan salir sin el temor a que a la vergüenza que normalmente se tiene cuando uno va a exponer.	
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Matriz de desgravación de entrevista

Nº	Preguntas	Docente 3	Entrevista 3 codificada
1	¿Cómo realiza la planificación de sus evaluaciones?	La planificación de las evaluaciones las realizo de acuerdo a la sesión que he elaborado, que he diseñado. De acuerdo a las capacidades, de acuerdo a los desempeños que necesito este trabajar.	La planificación de las evaluaciones las realizo de acuerdo a la sesión que he elaborado, que he diseñado. De acuerdo a las capacidades, de acuerdo a los desempeños que necesito este trabajar.
2	¿En qué momento del proceso educativo considera la planificación de la evaluación?	En la planificación de la de la sesión de aprendizaje. Sí, dentro de la planificación de la experiencia. Considero ya la evaluación. Cuando estoy elaborando la. La experiencia de aprendizaje.	Dentro de la planificación de la experiencia. Considero ya la evaluación.
3	¿Podría relatarme como formula sus criterios de evaluación?	Lo formuló de acuerdo a las capacidades, a las capacidades. Los criterios los formulo en base a las capacidades que voy a desarrollar en la en la experiencia de aprendizaje o en la actividad de aprendizaje.	Los criterios los formulo en base a las capacidades que voy a desarrollar en la en la experiencia de aprendizaje o en la actividad de aprendizaje.
4	¿Cuáles considera son las mejores formas de evaluar dentro del concepto de evaluación formativa?	La evaluación formativa se refiere al proceso. La evaluación de proceso, durante todos los procesos pedagógicos se evalúa de manera formativa. Y finalmente en la evidencia es el momento en que se comprueba finalmente la evaluación. A través de las estrategias que utilizo durante la clase. Si, por ejemplo, si es la competencia oral. El momento en que ellos participan en un dialogo que hayan realizado o	La evaluación formativa se refiere al proceso. La evaluación de proceso, durante todos los procesos pedagógicos se evalúa de manera formativa. Y finalmente en la evidencia es el momento en que se comprueba finalmente la evaluación.

		que se haya creado en la en la clase.	
5	<p>¿Podría describir como lleva a cabo la evaluación en sus estudiantes?</p> <p>Cuando vas a evaluar a tus estudiantes, ¿Qué acciones realizas para evaluarlos? Aparte de tomar nota, no sé si hay alguna otra acción que tomes.</p>	<p>Cómo realizo la evaluación al final, con la evidencia de la clase con la evidencia final de la clase, pero también durante todo el proceso. Tomo nota de las de las intervenciones.</p> <p>Acciones así específicas solo de evaluación durante toda la sesión. Planifico mi sesión y durante toda la sesión estoy evaluando durante todos los procesos, durante todos los procesos estoy evaluando a los estudiantes. O sea, no sé, no sé si me dejo entender.</p> <p>Bueno, desarrollo la clase, hago la práctica y luego ellos desarrollan la evidencia al final de la clase. Y dentro de la evidencia están los criterios de evaluación. Ahí les muestro, qué es lo que van a ... qué es lo que estoy evaluando. Porque ahora estoy utilizando copias, porque es difícil, sino en esas dos horas, este hacerlo. Solo con la pizarra no llegaba a completar la sesión. Entonces, con la ayuda de las copias, sí. He incluso ahí puedo incluir el instrumento que utilizo, ahí lo incluía. Claro, pequeño. Una lista de cotejo. Así pequeña. Qué es lo que voy a lo que se evalúa en de esa clase. Eso he estado haciendo.</p>	<p>Con la evidencia de la clase con la evidencia final de la clase, pero también durante todo el proceso. Tomo nota de las de las intervenciones.</p> <p>Planifico mi sesión y durante toda la sesión estoy evaluando durante todos los procesos a los estudiantes.</p> <p>Desarrollo la clase, hago la práctica y luego ellos desarrollan la evidencia al final de la clase. Y dentro de la evidencia están los criterios de evaluación. Ahí les muestro, qué es lo que van a ... qué es lo que estoy evaluando.</p>
6	<p>¿Qué tipos de instrumentos considera usted más apropiados para llevar a cabo la evaluación formativa?</p> <p>O sea, ¿la rúbrica es para el reto final?</p>	<p>Bueno, estuve utilizando las listas de cotejo para el producto de toda la unidad ahí sí este bueno este cuando hicimos la reunión con todos, con la reunión colegiada llegamos a coordinamos el que si solamente había un producto final. Entonces ahí sí hemos quedamos de acuerdo en que tenía que ser una rúbrica. Para el reto final de la experiencia. No de la actividad sino de la experiencia. Pero para las para las actividades lista de cotejo nada más.</p>	<p>Las listas de cotejo para el producto de toda la unidad. Para el reto final, la rúbrica.</p>
7	<p>¿Considera usted que la retroalimentación ha producido cambios significativos en sus estudiantes?</p>	<p>Yo considero que sí. Considero que sí, porque bueno, ahora con esta nueva metodología. Bueno, yo era distinto hace unos años atrás, entonces sí este, este lo este lo he llevado a cabo en cada sesión y este los alumnos manifiestan pues sí, es que no.</p> <p>De qué, de cómo lo aprendimos, entonces cada uno empieza a dar su opinión, aunque sea de forma rápida, y este ya es compromiso</p>	<p>Considero que sí, porque les he pedido que con toda sinceridad manifiesten en qué, cómo quisieran quizás, si es que no llegaron a entender, ¿Qué es aquello que ellos quisieran que yo como maestra hiciera, para que ellos puedan alcanzar lograr el aprendizaje que se espera?</p>

		<p>mío, mejorar aquello que ellos dicen con toda sinceridad, porque eso es lo que les he pedido. Que con toda sinceridad manifiesten en qué, cómo quisieran quizás, si es que no llegaron a entender, ¿Qué es aquello que ellos quisieran que yo como maestra hiciera, para que ellos puedan alcanzar lograr el aprendizaje que se espera?</p>	
8	<p>¿Qué tipo de decisiones toma usted con los resultados obtenidos?</p> <p>Ya entonces como decisión de los resultados, por ejemplo, fue retomar los temas que quedaron, que digamos que quedaron en el aire.</p>	<p>En el primer bimestre repetí. Repetí algunas sesiones. He tenido que repetirlos porque en la evidencia he podido, me pude dar cuenta pues que ellos no habían alcanzado ese aprendizaje. Porque ahora, he tenido primeros y segundos. Entonces estos niños pasan casi recién no a la secundaria y han llevado casi tres años de primaria virtual y algunos de ellos sin apoyo de sus padres. Entonces se nota, el nivel que tienen, de comprensión de todo y más aún que ellos vienen de colegio público, del mismo colegio público. Pasan porque es un colegio de primaria y secundaria, de ese mismo colegio pasan a la secundaria casi todos. Todos están en ese mismo nivel y ellos nunca han llevado inglés. Salvo el año pasado. Los de segundo año no conocen casi nada. Absolutamente. Si volví volví a retomarlos, pero ya con otra, con la con la nueva situación pues significativa del segundo bimestre. Pero el mismo tema.</p>	<p>Repetí algunas sesiones, porque en la evidencia he podido, me pude dar cuenta pues que ellos no habían alcanzado ese aprendizaje.</p>
9	<p>¿Puede narrarme usted cómo realiza la retroalimentación formativa en sus estudiantes?</p>	<p>Con preguntas de forma oral. Nunca lo he hecho con un documento o en una copia no lo he hecho, yo lo hago, lo he estado haciendo de forma oral. Preguntarles: ¿Cómo?, ¿Qué aprendimos hoy?, ¿Para qué nos sirve?, ¿Para qué nos va a servir? ¿En qué lo vamos a utilizar?</p>	<p>Con preguntas de forma oral. ¿Cómo?, ¿Qué aprendimos hoy?, ¿Para qué nos sirve?, ¿Para qué nos va a servir? ¿En qué lo vamos a utilizar?</p>
10	<p>¿Según usted, Cuál es el mejor momento para aplicar la retroalimentación? ¿Por qué?</p>	<p>Bueno, yo considero que es al final del proceso. Es. Claro, es el, digamos, el último. Considero que sí, que está bien, que sea al final. Porque es en ese momento el estudiante se da cuenta, si logró o no logró el aprendizaje esperado. Se da cuenta. Si pudo realizarla la evidencia final o no la pudo. Tuvo problemas. Lo hice, pero lo hice por mí mismo o lo hice con ayuda o quizás no lo hice.</p>	<p>Yo considero que es al final del proceso. Porque es en ese momento el estudiante se da cuenta, si logró o no logró el aprendizaje esperado.</p>
11	<p>¿Cuál es para usted la mejor forma de</p>	<p>En base a lo que voy observando, cuando ellos realizan la práctica o</p>	<p>En base a lo que voy observando, cuando ellos realizan la práctica o</p>

	retroalimentar a sus estudiantes?	ya la evidencia final. En ese momento retroalimento.	ya la evidencia final. En ese momento retroalimento.
12	¿Qué tipo de retroalimentación considera usted la más apropiada y por qué?	<p>Bueno, también es de acuerdo al tipo de estudiantes. Claro, la que ellos puedan deducir, pero es cuando el estudiante también tiene esa capacidad, se puede inducir, pero en algunos casos ya explícita, pues una explicación explícita o algo explícito ya con un ejemplo que ellos puedan entenderlo porque si no también caigo en lo mismo, no lo entienden no logran entenderlo. Bueno en inglés, yo he visto eso, yo me puedo dar cuenta de eso. No sé. Quizás. Bueno, sea una falla mía, pero a veces no hay manera. No encuentro la forma porque hay niños que no logran entender. Cuando veo alguno no están entendiendo, están haciendo las cosas de manera errada. Pues, ahí es donde retroalimentando y algunos pues logran el aprendizaje, pero en algunos casos no, pues. Lo último es explicarte ya de manera así muy detallado.</p> <p>Que ellos solo se den cuenta. Que ellos le encuentren el error. No, yo lo explico. Por decir, si no logran, construir la oración correctamente. Ya, pues les tengo que explicar cómo tiene que ir la oración. Tiene que ir el sujeto acá. Sí, así tengo que explicarles porque bueno, ahora ya no se debe de explicar eso. Pues dicen el alumno tiene que deducir todo eso, pero a veces no se puede en la práctica. A veces tenemos que usar como manzanitas.</p>	<p>La que ellos puedan deducir, pero es cuando el estudiante también tiene esa capacidad, se puede inducir, pero en algunos casos ya explícita, pues una explicación explícita o algo explícito ya con un ejemplo que ellos puedan entenderlo.</p> <p>Lo último es explicarte ya de manera así muy detallado.</p>

Matriz de desgravación de entrevista

Nº	Preguntas	Docente 4	Entrevista 4 codificada
1	¿Cómo realiza la planificación de sus evaluaciones?	<p>Bueno, las evaluaciones ahora son formativas, por lo tanto, cuando se elabora la lección de clase, al momento de enseñar, en ese mismo momento, uno tiene que ir preguntando, ir sondeando si los alumnos están entendiendo o no. O sea, la evaluación es en toda la clase, no es solamente al final o al principio. Toda la clase tengo que estar atenta a ver si es que responden o no responden. Evaluación específica ya no hay como antes. Antes era un día una evaluación escrita o evaluación</p>	<p>Bueno, las evaluaciones ahora son formativas, por lo tanto, cuando se elabora la lección de clase, al momento de enseñar, en ese mismo momento, uno tiene que ir preguntando, ir sondeando si los alumnos están entendiendo o no. la evaluación es en toda la clase, no es solamente al final o al principio.</p>

		<p>oral. Ahora no. Todas las clases y ver de acuerdo a que una clase puede hacer que no ha intervenido mucho el alumno, pero espero que para la siguiente ya vaya contestando a las preguntas, vaya interviniendo en clase. Entonces, de esa manera voy controlando la parte de evaluación.</p> <p>Es que la planificación va inmersa dentro de la clase. Si yo estoy haciendo la parte de la motivación, ahí ya se supone que me deben contestar las preguntas que yo le hago, porque son cosas fáciles. Ahora, de ahí se supone que viene el otro momento, el momento en el que si de acuerdo a cada habilidad, lo que lo que sigue, también ahí voy hablando, pero ellos van hablando más que yo. Yo presencio la parte, pero ellos van continuando la relación de lo que a donde yo los quiero llevar. Entonces, se supone que debe estar mi evaluación, yo planifico la evaluación dentro de cada momento que estoy dentro de los 90 minutos. Específicamente, no sé, yo no lo hago, es en cada momento.</p>	
2	¿En qué momento del proceso educativo considera la planificación de la evaluación?	<p>Antes de hacer la unidad, se supone que yo debo de ver qué cosa he conseguido con la unidad o la EDA, qué he conseguido con la otra EDA y como ya tengo la situación significativa de esa EDA, ahí tengo que ver más o menos en qué cosa es lo que a qué voy a apuntar a la hora que tengo la situación significativa. Porque ahí se supone que voy a colocar ya qué competencia va a ir en cada una de las sesiones que voy a comenzar a hacer. ¿A dónde se supone que yo estoy llevando mi EDA? ¿Cuál va a ser mi producto?</p>	<p>Antes de hacer la unidad debo ver qué he conseguido con la otra EDA y como ya tengo la situación significativa de esa EDA, ahí tengo que ver más o menos en qué cosa es lo que a qué voy a apuntar. Porque ahí se supone que voy a colocar ya qué competencia va a ir en cada una de las sesiones, ¿Cuál va a ser mi producto?</p>
3	¿Podría relatarme como formula sus criterios de evaluación?	<p>Los criterios de evaluación son de acuerdo a las capacidades que tienen las competencias. ¿Qué cosa es lo que quiero lograr en ese tema? ¿Qué necesitaba que aprendan ellos? Que va de acuerdo al desempeño que deben de tener ellos. Sí, desde las capacidades.</p>	<p>Los criterios de evaluación son de acuerdo a las capacidades que tienen las competencias.</p>
4	¿Cuáles considera son las mejores formas de evaluar dentro del concepto de evaluación formativa?	<p>Se evalúa a través de... Mayormente, en cada capacidad, tiene diferente, diferente forma. Pero en general a través de listas de contexto o de rúbricas.</p>	<p>En cada capacidad, tiene diferente, diferente forma, a través de listas de contexto o de rúbricas.</p>

5	¿Podría describir como lleva a cabo la evaluación en sus estudiantes?	<p>Si estoy en la competencia de se expresa oralmente, por ejemplo, lo que yo hago es que toda la clase yo les pongo ejercicios, hablan, conversan, responden y cuando ellos tienen algún error, trato de que ellos mismos se den cuenta de cuál es su error.</p> <p>Repito lo que han dicho y ellos piensan y a veces ya solitos se dan cuenta y reaccionan y dan la respuesta correcta. O sea, la evaluación yo no la hago, vuelvo a repetir, no la hago en un solo momento. La evaluación está perenne durante todo el tiempo.</p> <p>Si es la otra capacidad, exactamente igual también, vuelvo, le pregunto, me responde y si hay algún error, perdón. Entonces, trato de preguntar, pero sondeándole para que él mismo se dé cuenta.</p>	La evaluación yo no la hago en un solo momento. La evaluación está perenne durante todo el tiempo.
6	<p>¿Qué tipos de instrumentos considera usted más apropiados para llevar a cabo la evaluación formativa?</p> <p>Algún otro instrumento</p>	<p>La lista de cotejo es más practica por lo mismo que tenemos mucho alumnado en el salón de clase, yo por ejemplo tengo treinta dos, treinta cuatro en cada salón, entonces para mi es mucho más practico usar la lista de cotejo. Pero si quiero acercarme a poder calificarlos más detenidamente ya tiene que ser con rubrica. Pero, yo pienso que para evaluar con rubrica toma más tiempo porque las preguntas son mucho más minuciosas entonces demora y para evaluar más o menos 32 alumnos me tomaría 90 minutos, 45 minutos, más o menos 2 minutos por cada alumno. En cambio, lista de cotejo todos los días lo puedo usar, cada clase. La escala de valoración, no la utilizo, pero la he visto parece que sí, que la podría usar.</p>	La lista de cotejo es más práctica.
7	¿Considera usted que la retroalimentación ha producido cambios significativos en sus estudiantes?	<p>Yo creo que sí, porque ahora cuando uno, al menos yo cuando les pregunto, les digo, les repito ellos pueden darse cuenta de que solos buscan su respuesta comienzan a recordar a pensar, saben que algo están fallando y después se ubican si hay muchos chicos que se ubican solos en el error se dan cuenta creo que esa es la labor de la retroalimentación, que ellos puedan ver sus errores sin que yo mucho le diga acá está el error sino revisan ven chequen, acá me equivoque dicen.</p>	Yo creo que sí, porque ahora cuando uno, pueden darse cuenta de que solos buscan su respuesta comienzan a recordar a pensar, saben que algo están fallando y después se ubican si hay muchos chicos que se ubican solos en el error se dan cuenta creo que esa es la labor de la retroalimentación.
8	¿Qué tipo de decisiones toma usted con los resultados obtenidos?	Al ver los resultados decido que voy a hacer en el segundo bimestre, pero sobre todo tratar de enfocarme en aquellos alumnos	Tratar de enfocarme en aquellos alumnos que no están muy bien que no contestan bien, para tratar de que puedan intervenir, que

		<p>que no están muy bien que no contestan bien, para tratar de que puedan intervenir, que puedan preguntar, acercarme más o considerarlos un poquito más aparte de los chicos que si responden, porque hay muchos que a veces no intervienen solamente por temor, por vergüenza, que les escuchen que se rían de ellos. Entonces, tratar de darles mayor confianza para que puedan soltarse o puedan hacer lo que ellos tienen que hacer dentro de clase. Pero siempre viendo el nivel, viendo los errores que han tenido y tratar de volverlos a retomar en algunos momentos de la siguiente clase. Tener bien claro dónde está la falla de esos chicos.</p>	<p>puedan preguntar, acercarme más o considerarlos un poquito más.</p>
9	<p>¿Puede narrarme usted cómo realiza la retroalimentación formativa en sus estudiantes?</p>	<p>Por ejemplo, les digo, me dicen un ejercicio yo les pregunto les hago la pregunta o entre ellos escucho que se preguntan y se responden entonces cuando es así, se les dice: "Haber, haber no te escucho, como has dicho" y repite tal y tal. Mmmm piensen bien a ver esa respuesta, ¿Cómo está?, ¿Esta correcta? Y el compañero le trata de dar, un si es entre los dos, le trata de dar un aviso de que algo falla, entonces yo le digo si, entonces allí, pues allí está el error y piensa y dice ya esto es y se corrigen, así realizo yo la retroalimentación. Pero, también llega un momento en que se le aclara, Ahhh ¿entonces que paso? ¿Porqué? ¿Qué sucedió? ¿Por qué se equivocó? Pero, en forma bien delicada, no pensando de que el alumno se dé cuenta ha cometido el error así, para que se asuste. Así sería estaría correcto, sí. Entonces, así retroalimento. Entonces allí ya, así retroalimento. Recuerdan cuando se explicó, se dijo y ya. Como ya tuvo una idea, se da cuenta que si se equivoco y se corrigen.</p>	<p>Me dicen un ejercicio yo les pregunto les hago la pregunta o entre ellos escucho que se preguntan y se responden entonces cuando es así, se les dice: "Haber, haber no te escucho, como has dicho" y repite tal y tal. Piensen bien esa respuesta, ¿Cómo está?, ¿Esta correcta? Y el compañero le trata de dar, un si es entre los dos, le trata de dar un aviso de que algo falla, entonces yo le digo si, entonces allí, pues allí está el error y piensa y dice ya esto es y se corrigen, así realizo yo la retroalimentación.</p>
10	<p>¿Según usted, Cuál es el mejor momento para aplicar la retroalimentación? ¿Por qué?</p>	<p>Cuando hay un error que yo tengo que hacer que los niños puedan darse cuenta de ese error, muchas veces la retroalimentación es con todo el salón porque se ve que el error es repetitivo en todos, entonces ¿Cuándo? Después de que ya mas o menos ya pasado un tiempito en que ya se enseñó, ya ellos ya tienen practica y vuelven otra vez a equivocarse, sería una retroalimentación después de dos practicas o tres practicas para poder ubicar que parte está débil donde se necesite, porque</p>	<p>Yo tengo que hacer que los niños puedan darse cuenta de ese error, muchas veces la retroalimentación es con todo el salón porque se ve que el error es repetitivo. Cuando ya tienen practica y vuelven otra vez a equivocarse, sería una retroalimentación después de dos practicas o tres prácticas para poder ubicar que parte está débil. Donde yo tengo que intervenir fuerte es cuando ya está muy repetitivo.</p>

		mayormente al principio todavía se practica y allí se dice, se dan cuenta ellos al momento, donde yo tengo que intervenir fuerte es cuando ya está muy repetitivo. A veces entre ellos se ayudan al principio pero si al final no hay ayuda, aclaro pero ya todo el salón.	
11	¿Cuál es para usted la mejor forma de retroalimentar a sus estudiantes?	Yo creo que la mejor forma es en la que ellos mismos se den cuenta de los errores, porque se está buscando que ellos sean autónomos, entonces como van a ser autónomos si yo le voy a dar los errores así, claro para ellos solamente digan aquí están. Mayormente pregunto qué piensan acerca de esto y les digo la oración o les digo lo que quiero que se den cuenta, ¿estará correcto? y allí contestan ellos, si, no y porque, allí es donde yo aclaro. Pero vuelvo a repetir, al principio todavía se va aclarando en forma individual para que puedan escuchar, pero si hay errores en forma general allí ya aclaro con todos.	La mejor forma es en la que ellos mismos se den cuenta de los errores, porque se está buscando que ellos sean autónomos, entonces como van a ser autónomos si yo le voy a dar los errores. Al principio todavía se va aclarando en forma individual para que puedan escuchar, pero si hay errores en forma general allí ya aclaro con todos.
12	¿Qué tipo de retroalimentación considera usted la más apropiada y por qué?	La retroalimentación la realizo de esa forma, no tengo otra forma de hacer. La retroalimentación siempre la he hecho y no me causa muchos, no la veo como que es mala, la veo como que los chicos se dan cuenta porque aclaro como para que se den cuenta y reaccionan, contestan y si están equivocados les recuerdo lo que quizás en algún momento se ha explicado, no he aplicado otra. Sí, en las tres competencias. Bueno, este año estoy haciendo más se expresa oralmente, porque los chicos no hablaban al principio y leer también hago, pero el leer lo veo mucho más fácil, si se equivocan, pero en el momento cuando responden se ayudan entre ellos porque lo hacen mayormente en grupo, se ayudan entre ellos y en escribir es mucho más trabajoso la retroalimentación porque es por partes, es más completo.	La retroalimentación la realizo de esa forma, no tengo otra forma de hacer. La retroalimentación siempre la he hecho y no me causa muchos, no la veo como que es mala, la veo como que los chicos se dan cuenta porque aclaro como para que se den cuenta y reaccionan, contestan y si están equivocados les recuerdo lo que quizás en algún momento se ha explicado, no he aplicado otra.

Matriz de desgravación de entrevista

Nº	Preguntas	Entrevistado 5	Entrevista 5 codificada
1	¿Cómo realiza la planificación de sus evaluaciones?	¿La planificación de mis evaluaciones? Bueno, considerando lo que es, se expresa, lee y escribe. Ahora nosotros estamos utilizando lo que es la lista de Cotejo. También en las preguntas de metacognición.	Bueno, considerando lo que es, se expresa, lee y escribe.

		Con eso, mayormente listas de Cotejo. Por ejemplo, si hacemos partes del cuerpo, ahí ponemos describe partes del cuerpo, las nombra o hace lista. Entonces, así es como estamos trabajando ahora.	
2	¿En qué momento del proceso educativo considera la planificación de la evaluación?	<p>Cuando ya, por decir, he puesto de todas las semanas los títulos. De cada semana tiene que haber una evaluación de cada semana y en la clase es en todo momento. En todo momento, uno si participan, si ya tiene su participación oral o si es lectura, también.</p> <p>Sí, las actividades que siempre son como productos. De cada semana hay un producto, por decir, es poner, así con mímicas, This is my hair, It is black, This is my shoulders. Y algo así, como es primero y segundo, algo así sencillo, no tan elaborado. Y lo que es tercero, cuarto y quinto, a ellos les tocó My House. Ahí sí ellos describieron un poco más, en la exposición, por ejemplo, In My Living room, the TV, set, the Coffee Table, the Sofa. Un poquito ya más elaborado para esos grados. Y de cada semana, como le digo, ya sea exposición, ya sea resolver cuestionario, ya sea también marcar, marcar las pruebas objetivas. Y así lo hacemos.</p>	He puesto de todas las semanas los títulos. De cada semana tiene que haber una evaluación de cada semana y en la clase es en todo momento. De cada semana hay un producto, como le digo, ya sea exposición, ya sea resolver cuestionario, ya sea también marcar, marcar las pruebas objetivas.
3	¿Podría relatarme como formula sus criterios de evaluación?	<p>Los criterios de evaluación. Nosotros siempre estamos agarrando lo del programa, qué cosa hay en el programa o los desempeños. Nos fijamos qué desempeños y de ahí sacamos.</p> <p>Por ejemplo, en lee diversos tipos de texto, le ponemos de la competencia, obtiene información del texto escrito ya. Entonces lee diversos textos en inglés y del desempeño más o menos sacamos lo que es criterios, identifica información, deduce, explica el tema, opina. De ahí sacamos mayormente.</p>	Nosotros siempre estamos agarrando lo del programa, qué cosa hay en el programa o los desempeños. Nos fijamos qué desempeños y de ahí sacamos.
4	<p>¿Cuáles considera son las mejores formas de evaluar dentro del concepto de evaluación formativa?</p> <p>Dime, y en los otros casos, por ejemplo, cuando es lectura o escritura, ¿cuáles consideras que son las</p>	<p>Las mejores formas, yo creo que la oral. Me gusta más la oral porque siempre los padres están diciendo Ay, qué escritura y el chico no me habla nada. No habla nada en casa con la justa saluda: Good morning, good Afternoon, pero ellos quieren que los chicos hablen. Entonces, la subdirectora nos pidió que este año le hagamos hablar a los chicos, aunque sean cosas pequeñitas. Entonces, ahí</p>	Yo creo que la oral, En preguntas de comprensión lectora y también solamente hacer círculo A, B, C o D, para que no se pierda mucho el tiempo.

	mejores formas de evaluar a los estudiantes?	yo creo que para mí es lo más importante que hablen, moralmente. En preguntas de comprensión lectora y también solamente hacer círculo A, B, C o D, para que no se pierda mucho el tiempo. Y casi las respuestas correctas son parecidas, no son idénticas, sino que también tienen que deducir ellos. No son idénticas a lo que está en el texto escrito, pero son muy parecidas. Entonces, ahí, en comprensión lectora, creo que ahí se gana un poco. Todavía los chicos se equivocan, en la escritura todavía los chicos se equivocan. En la escritura, a veces se describe con doble E, algo que es con una E o viceversa. Entonces, creo que en lectura.	
5	¿Podría describir como lleva a cabo la evaluación en sus estudiantes?	Al final, con las preguntas de metacognición. ¿Qué han aprendido? Y entonces ellos dicen el título del tema. ¿Cómo lo has aprendido con su explicación? O también ellos dicen con las fichas que usted nos ha dado. Y que tenemos dudas, le preguntamos a usted también. Entonces, mediante usted también aprendemos, mediante su explicación. Y para qué le sirve, para qué le sirve sobre todo.	Al final, con las preguntas de metacognición. ¿Qué han aprendido? Y entonces ellos dicen el título del tema. ¿Cómo lo has aprendido con su explicación?
6	¿Qué tipos de instrumentos considera usted más apropiados para llevar a cabo la evaluación formativa?	Las listas de Cotejo. Nosotros, las listas de Cotejo, porque esa es la que más usamos. Esa es la que más me gusta. Casi otras cosas no... Si me nombran, de repente recuerdo.	Las listas de cotejo, si me nombran, de repente recuerdo.
7	¿Considera usted que la retroalimentación ha producido cambios significativos en sus estudiantes?	Sí, porque en la retroalimentación ellos se ponen a reflexionar. O sea, ¿por qué estoy haciendo tal cosa? Entonces, cuando ya esté llegando la finalización de la clase, ellos están pensando que van a poder contestar. Entonces, veo que se ponen más atentos al final, porque se les dice, como es evaluación, miss es con puntos, entonces ahí ya están tratando de decir por qué es importante, de qué se trató, cómo lo aprendió. Entonces, sí, sí es bien importante la retroalimentación.	Sí, porque en la retroalimentación ellos se ponen a reflexionar. O sea, ¿por qué estoy haciendo tal cosa? Entonces, cuando ya esté llegando la finalización de la clase, ellos están pensando que van a poder contestar. Entonces, veo que se ponen más atentos al final, porque se les dice, como es evaluación, miss es con puntos, entonces ahí ya están tratando de decir por qué es importante, de qué se trató, cómo lo aprendió.
8	¿Qué tipo de decisiones toma usted con los resultados obtenidos?	Por ejemplo, se hace reajuste después, porque como son todos casos diferentes, entonces hay algunos alumnos que no entienden y otros son bien veloces también. Entonces, ya es, Miss, ya lo	Se hace reajuste después, Entonces, para hacer ese reajuste tenemos que regular, a los que saben más rápido, y luego los llevamos a hacer fichas adicionales.

		acabé, mientras cuatro más están ahí. ¿Qué significa esto, qué significa lo otro? Entonces, para hacer ese reajuste tenemos que regular, a los que saben más rápido, y luego los llevamos a hacer fichas adicionales.	
9	¿Puede narrarme usted cómo realiza la retroalimentación formativa en sus estudiantes?	No entiendo mucho cuando me habla de formativa, yo solo conozco la retroalimentación simple. En este caso, más se aprovecha eso de estar más acompañando al alumno cuando son refuerzos. En la clase de refuerzos, ahí es donde yo acompaño más a mi estudiante, porque como ya son pocos en el reforzamiento, casi es personalizada la enseñanza. Entonces ahí yo me doy cuenta que ellos aprovechan mejor esa retroalimentación que cuando están en grupos más grandes. Entonces, ahí yo ya les explico, donde no han entendido, le vuelvo a explicar y así.	No entiendo mucho cuando me habla de formativa, yo solo conozco la retroalimentación simple. En la clase de refuerzos, ahí es donde yo acompaño más a mi estudiante, porque como ya son pocos en el reforzamiento, casi es personalizada la enseñanza.
10	¿Según usted, Cuál es el mejor momento para aplicar la retroalimentación? ¿Por qué?	En el momento cuando el estudiante tiene la duda. En el mismo momento, porque como ya sí me ha pasado, que cuando ya no le entendí, y es mayoría, de nuevo le explico, es en la clase, no de nuevo, le explico, es en la clase, no de nuevo, le explico, no importa si me tras un poco, porque estoy viendo que la mayoría no está entendiendo. Entonces ahí ya les hago de nuevo la clase, les refuerzo ahí. Y como le digo, no interesa si me voy a trazar o tendré que llevar la próxima clase, la segunda parte, pero sí lo tengo en el momento. Cuando es escritura, cuando reviso los cuadernos, así me digan mis amigas que la repetición de palabras ya pasado. A mí me parece que todavía es importante eso de repetir cinco veces la palabra que le he hecho mal. Y eso le hago a los chicos.	En el momento cuando el estudiante tiene la duda.
11	¿Cuál es para usted la mejor forma de retroalimentar a sus estudiantes?	Cuando los hago a participar a ellos mismos. Y eso les gusta, ellos están saliendo a la pizarra. Esa es la mejor manera, porque como no saco solamente a uno, los saco de dos en dos, entonces, ellas por la competencia tratan de querer ser mejor que el otro y entonces, como que le ponen más fuerza a lo que van a hacer. Entonces, yo creo que, por competencia, por competir con el amigo, tratan de hacer lo mejor.	Cuando los hago a participar a ellos mismos. Y eso les gusta, ellos están saliendo a la pizarra. Esa es la mejor manera, porque como no saco solamente a uno, los saco de dos en dos, entonces, ellas por la competencia tratan de querer ser mejor que el otro y entonces, como que le ponen más fuerza a lo que van a hacer.

12	¿Qué tipo de retroalimentación considera usted la más apropiada y por qué?	Cuando sé equivocado en el momento, aprovecho de esa equivocación para explicar a todo el resto. Y yo creo que es la más apropiada, aunque dice que no se le debe avergonzar al estudiante, pero yo no le digo que tal persona cometió ese error, sino yo digo como ejemplo, por sí es que me he equivocado en esta parte. O sea, no hablo así de enfrente de la persona que se equivocó, sino en general, siempre se hace la equivocada en esta parte y entonces les aclaro. Por ejemplo, cuando se expresan en presente simple, a veces ponen los verbos sin S. Ahí les indico que, he, she, siempre tienen que tener S, variar sus verbos, porque así como en castellano, yo digo, yo como, ella no es he, she, ella come, ella come, ella como, también en castellano pasa lo mismo, hay que conjugar los verbo, entonces ya como que entienden mejor.	Cuando sé equivocado en el momento, aprovecho de esa equivocación para explicar a todo el resto.
----	----------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------

Matriz de desgravación de entrevista

N°	Preguntas	Entrevistado 6	Entrevista 6 codificada
1	¿Cómo realiza la planificación de sus evaluaciones?	Siempre partimos de un diagnóstico que se hace a principio de año y de ahí hemos organizado en forma de experiencias de aprendizaje que duran cinco semanas. Para hacer la experiencia de aprendizaje, siempre los hacemos en equipo. Somos tres profesoras del área. Entre las tres conversamos, tratamos de desarrollar nuestra experiencia aprendizaje.	Siempre partimos de un diagnóstico que se hace a principio de año y de ahí hemos organizado en forma de experiencias de aprendizaje que duran cinco semanas.
2	¿En qué momento del proceso educativo considera la planificación de la evaluación?	Personalmente, no nosotros la ponemos, yo la pongo desde el principio. Siempre tengo claro qué criterios voy a usar. Como tengo también claro qué producto o qué evidencia tengo al final de la experiencia de aprendizaje, también tengo... Yo uso listas de cotejo y sé qué es lo que tengo que medir al final de la experiencia de aprendizaje.	Yo la pongo desde el principio, yo la pongo desde el principio. Siempre tengo claro qué criterios voy a usar. Como tengo también claro qué producto o qué evidencia tengo al final de la experiencia de aprendizaje.
3	¿Podría relatarme como formula sus criterios de evaluación?	Para elaborar o formular los criterios de evaluación, trabajo en base a las capacidades y los desempeños que deseo desarrollar	Para elaborar o formular los criterios de evaluación, trabajo en base a las capacidades y los desempeños que deseo

		<p>en cada actividad de la experiencia de aprendizaje. Entonces, de ahí es de donde puedo formular usando el desempeño y solamente modifico la parte que corresponde al contenido.</p>	<p>desarrollar en cada actividad de la experiencia de aprendizaje.</p>
4	<p>¿Cuáles considera son las mejores formas de evaluar dentro del concepto de evaluación formativa?</p>	<p>Para mí es la evaluación formativa reflexiva, donde al estudiante se le ayuda a reflexionar dónde está el error, cómo lo puede mejorar y qué actividades podría realizar él para superar si es que tiene algún inconveniente.</p>	<p>Para mí es la evaluación formativa reflexiva, donde al estudiante se le ayuda a reflexionar dónde está el error, cómo lo puede mejorar y qué actividades podría realizar él para superar si es que tiene algún inconveniente.</p>
5	<p>¿Podría describir como lleva a cabo la evaluación en sus estudiantes?</p>	<p>Si es en lo que es la capacidad, se comunica oralmente en inglés, como idioma extranjero, mi evaluación siempre va a ser o un diálogo o una exposición. Los niños presentan un póster o presentan una infografía y siempre es ante toda la clase. Y los diálogos igual, los realizan entre dos o entre tres, pero delante de toda la clase. Y en estas actividades, ellos lo que hacen es usar el lenguaje. Entonces, yo con la lista en Cotejo voy revisando que se cumpla esa lista con sí o con no, si se cumple. Lo que es, lee diversos tipos de textos en inglés como idioma extranjero, uso una ficha de lectura. Es lo que me ayuda a medir. Y para escribir diversos tipos de textos en idioma extranjero, ellos escriben un texto. Y por lo general va relacionado al póster o la infografía o el tríptico que ellos elaboran. Ahí, en un primer momento, ellos hacen primero un borrador, van mejorando ese borrador clase por clase, hasta que en la quinta semana ellos ya tienen un texto que ya lo hemos ido mejorando clase por clase y ya pueden presentarlo. Y siempre lo presentan en forma oral, lo presentan como una exposición.</p>	<p>Si es en lo que es la capacidad, se comunica oralmente en inglés, como idioma extranjero, mi evaluación siempre va a ser o un diálogo o una exposición. Entonces, yo con la lista en Cotejo voy revisando que se cumpla esa lista con sí o con no, si se cumple. Lo que es, lee diversos tipos de textos en inglés como idioma extranjero, uso una ficha de lectura. Es lo que me ayuda a medir. Y para escribir diversos tipos de textos en idioma extranjero, ellos escriben un texto. Y por lo general va relacionado al póster o la infografía o el tríptico que ellos elaboran.</p>
6	<p>¿Qué tipos de instrumentos considera usted más apropiados para llevar a cabo la evaluación formativa?</p>	<p>Creo que la rúbrica sería más adecuada porque es más descriptiva. Te describe los niveles, un nivel inicial, un nivel intermedio, un nivel avanzado. Pero hay veces también hacer la rúbrica es un poco más laborioso. Y también emplearla es más laborioso. Y por esa razón yo trabajo con la lista de cotejo, porque yo trabajo con 30 estudiantes y tengo 90 minutos no más para aplicarla. Entonces, por esa razón se me adapta más la lista de cotejo.</p>	<p>Creo que la rúbrica sería más adecuada porque es más descriptiva. Creo que la rúbrica sería más adecuada porque es más descriptiva. Creo que la rúbrica sería más adecuada porque es más descriptiva, pero yo trabajo con la lista de cotejo.</p>

7	¿Considera usted que la retroalimentación ha producido cambios significativos en sus estudiantes?	Sí, yo creo que sí ha ayudado a mejorar su producción, sea oral, sea escrita, ha ayudado y también el hacerlo reflexionar. Aquí, ¿dónde te equivocaste? ¿Por qué te equivocaste? ¿Cómo lo podemos mejorar? Entonces, ellos logran darse cuenta dónde está el error y qué es lo que tienen que cambiar, qué es lo que tienen que mejorar. El diálogo sin ser una crítica es bueno, les ayuda a ellos a mejorar. También siempre hay este componente socio emocional. Tú puedes decirle qué bien lo hiciste, pero acá podríamos saber mejorar.	Sí, yo creo que sí ha ayudado a mejorar su producción, sea oral, sea escrita, ha ayudado y también el hacerlo reflexionar. Aquí, ¿dónde te equivocaste? ¿Por qué te equivocaste? ¿Cómo lo podemos mejorar? Entonces, ellos logran darse cuenta dónde está el error y qué es lo que tienen que cambiar, qué es lo que tienen que mejorar.
8	¿Qué tipo de decisiones toma usted con los resultados obtenidos?	Claro. Cuando la evaluación es favorable, todo va bien. Seguimos no más con lo ya planificado, porque al principio de año siempre hay una planificación que es para todo el año. Cuando el resultado no es favorable, entonces empiezo a ver dónde fue el error. Si el error estaba en la gramática o si el error fue que hubo poca práctica. ¿Dónde? ¿Dónde estuvo el inconveniente? Y si ha sido solo vocabulario, entonces habría que reforzar vocabulario. La siguiente experiencia de aprendizaje va a tener otro vocabulario, pero entonces hay que trabajarlo un poquito más, hay que reforzar ese vocabulario. Hay que darle más oportunidad de practicarlo. Si veo que fue en la gramática, entonces hay que también reforzar. Siempre intento de ver dónde estuvo, cuál fue el quiebre para que ellos no vayan bien. Y si es algo actitudinal, que fue porque bueno, se olvidó de entrar los materiales, también hay una manera de subsanar esto. Entonces, lo haremos en el cuaderno. Si es que ellos no quieren traer las hojitas de colores, las fotos, lo haremos como ellos dibujarán y se hará en el cuaderno. Y eso me ha ayudado a mejorar.	Cuando la evaluación es favorable, todo va bien. Seguimos no más con lo ya planificado, porque al principio de año siempre hay una planificación que es para todo el año. Cuando el resultado no es favorable, entonces empiezo a ver dónde fue el error. Si el error estaba en la gramática o si el error fue que hubo poca práctica.
9	¿Puede narrarme usted cómo realiza la retroalimentación formativa en sus estudiantes?	Por lo general, cuando ellos se presentan, yo veo que hay mala pronunciación. Les digo cómo se pronuncia. Por ejemplo, ahora estamos haciendo unos datos con last name, age y tienen mucho inconveniente con last name y con age. Entonces, trato de recordarles. No, age. Igual tienen una estructura que es He likes to play, y ellos dicen He likes play. Entonces, okay, remember, here we use es, a ver, al siguiente, tratando siempre de, sin	Cuando ellos se presentan, yo veo que hay mala pronunciación.

		criticarlos, pero hacer notar que ahí hay algo que mejorar.	
10	¿Según usted, Cuál es el mejor momento para aplicar la retroalimentación? ¿Por qué?	Para mí es al momento. Al momento que se comete el error hay que... O sea, cuando ellos terminan su exposición o terminan su texto, hacer la retroalimentación, algunas veces es bueno que sea individual, pero otras veces también es bueno que sea para toda la clase. El error que ha sido más común ya lo escribo en la pizarra y les hago reflexionar. Aquí, ¿cómo se escribe esto? ¿Cuál es mejor? Escribo las dos fracciones. Y así vamos tratando de ver cuál es la forma correcta de escribirlas. Escribir la oración, lo que estamos trabajando.	Al momento que se comete el error, algunas veces es bueno que sea individual, pero otras veces también es bueno que sea para toda la clase. El error que ha sido más común ya lo escribo en la pizarra y les hago reflexionar.
11	¿Cuál es para usted la mejor forma de retroalimentar a sus estudiantes?	Yo creo que para algunos grupos funciona muy bien que sea grupal y para algunos estudiantes es mejor que sea individual. Ahora tenemos una maravilla que nos han dado unas horas de reforzamiento que están ayudando bastante y ahí se puede trabajar de forma personalizada, porque trabajamos con grupos pequeños de cinco, seis.	Yo creo que para algunos grupos funciona muy bien que sea grupal y para algunos estudiantes es mejor que sea individual.
12	¿Qué tipo de retroalimentación considera usted la más apropiada y por qué?	Para mí es la reflexiva. Yo creo que ayuda más a que el niño pueda mejorar. Sólo el diálogo, nada más.	Para mí es la reflexiva. Yo creo que ayuda más a que el niño pueda mejorar. Sólo el diálogo, nada más.

Matriz de desgravación de entrevista

N°	Preguntas	Docente 7	Entrevista 7 codificada
1	¿Cómo realiza la planificación de sus evaluaciones?	Lo realizo a través de diferentes formas. Cuando hago producción escrita, cuando tengo la competencia escribe textos en inglés, cuando realizan su trabajo final. De eso aprovecho para también sacar mis notas de expresión oral, porque les hago exponer. Y en cuanto a la competencia, se comunica oralmente. Hay veces en que les pido que utilicen el vocabulario y hagan una pequeña conversación, que armen en base a lo que tienen de información, vocabulario y la Y el eje transversal que se está trabajando, ¿no?	Cuando tengo la competencia escribe textos en inglés, cuando realizan su trabajo final. De eso aprovecho para también sacar mis notas de expresión oral, porque les hago exponer. Para la competencia, lee les doy un texto. Les doy un texto para leer, que tiene que ver con la situación significativa que estamos llevando en el colegio.

		<p>Para la competencia, lee les doy un texto. Les doy un texto para leer, que tiene que ver con la situación significativa que estamos llevando en el colegio, ¿no? De acuerdo al período. Y no verdadero o falso, pero también preguntas para respuestas completas. A veces hacen organizadores gráficos también en base a la lectura.</p>	
2	¿En qué momento del proceso educativo considera la planificación de la evaluación?	<p>Antes de evaluar. O sea, la planificación está cuando se hace la unidad. Antes de que empiece la unidad, se trabaja la planificación, el seguimiento de las clases, pero al final, como te dije, el producto es lo que se califica.</p>	<p>Antes de evaluar. O sea, la planificación está cuando se hace la unidad, pero al final, como te dije, el producto es lo que se califica.</p>
3	¿Podría relatarme como formula sus criterios de evaluación?	<p>A ver. Por ejemplo, si es expresión oral, por ponerte un ejemplo, buena pronunciación, fluidez, vocalización, contacto visual, proyección de voz, si la competencia se comunica oralmente. Si es comprensión de textos, por decirlo. Responde preguntas específicas, el tema, preguntas específicas. También en la planificación, por ejemplo, de la competencia escribe, voy a pasarlo más específicamente a ello. En la competencia escribe, por ejemplo, utiliza el presente simple en sus oraciones, utiliza conectores para unir oraciones. Hay por lo menos tres ideas de acciones que realizan en su comunidad. Tiene una frase que se refiere al personaje del que se está hablando. Menciona tres características de personalidad de la persona de la cual se está hablando. Esos criterios son, por ejemplo, para la producción oral. Te estoy poniendo un ejemplo. En lo que es leer diversos tipos de texto en inglés, ellos también, Responden preguntas, ¿ What is the text about?, ¿ What is the main idea?. Y preguntas abiertas, pero también hay preguntas inferenciales, una por lo menos, para que empiecen a aprender. I think, no What do you think about is, is not in the test, but it's his or her idea.</p>	<p>Si es expresión oral, por ponerte un ejemplo, buena pronunciación, fluidez, vocalización, contacto visual, proyección de voz. Si es comprensión de textos, responde preguntas específicas. En la competencia escribe, por ejemplo, utiliza el presente simple en sus oraciones, utiliza conectores para unir oraciones.</p>
4	¿Cuáles considera son las mejores formas de evaluar dentro del concepto de evaluación formativa?	<p>En la evaluación formativa, yo veo, el proceso. Primero, ¿cómo lo está realizando? ¿Qué está tomando como prioridad? Yo trabajo con sus cuadernos como si fueran un portafolio donde colocan todos sus productos.</p>	<p>En la evaluación formativa, yo veo el proceso. Primero, ¿cómo lo está realizando? ¿Qué está tomando como prioridad? Los cuadernos son como un portafolio.</p>

5	¿Podría describir como lleva a cabo la evaluación en sus estudiantes?	<p>Por decirte, cuando han hecho modales, estoy hablando del bimestre pasado, cuando han hecho algunos modales y estábamos hablando de esto y tenían que utilizar have to, primero hemos estado ensayando, hemos practicado oraciones con have to, should, can, en forma negativa, cuando estamos prohibiendo algo, would, cuando queremos emitir preferencias, etcétera. ¿Cómo están elaborando sus oraciones? Primero lo ensayamos, eso se toma en cuenta, la formación, la evaluación se toma en cuenta en el sentido de la observación, pero todo está registrado en sus cuadernos. Inclusive el trabajo final que ellos tienen, les hago doblar en el cuaderno, tiene una cartulina de medio pliego, por ejemplo, Chicos, no entra, no, tiene que entrar, le digo, porque es tu producto final. Tiene que estar en tu cuaderno. Ahí. Y lo doblan, pero aparte tienen un borrador. O sea, eso que van a presentar para la exposición es muy aparte, pero el borrador, el proceso, lo tienen en el cuaderno. Ya es lo que ellos lo corrigen o vienen y me preguntan. Ellos todo lo tiene en su cuaderno Todo lo tienen en su cuaderno, pero su producto está allí. Tanto el proceso como las actividades previas al proceso del producto final. Porque yo me estoy guiando más que todo de lo que hemos aprendido de aprender en casa.</p>	<p>Hemos practicado oraciones con have to, should, can, en forma negativa, cuando estamos prohibiendo algo, would, cuando queremos emitir preferencias, etcétera. Primero lo ensayamos, eso se toma en cuenta, la formación, la evaluación se toma en cuenta en el sentido de la observación, pero todo está registrado en sus cuadernos.</p>
6	¿Qué tipos de instrumentos considera usted más apropiados para llevar a cabo la evaluación formativa?	<p>La observación, el hecho de tomar nota de las dificultades que tienen ellos, preguntarles y que ellos también reflexionen de lo que están haciendo. También, la lista de cotejo y la rúbrica.</p>	<p>La observación, el hecho de tomar nota de las dificultades que tienen ellos, preguntarles y que ellos también reflexionen de lo que están haciendo. También, la lista de cotejo y la rúbrica.</p>
7	¿Considera usted que la retroalimentación ha producido cambios significativos en sus estudiantes?	<p>Sí. Les da pie a reflexionar qué están haciendo bien y qué es lo que pueden corregir. Yo considero que sí.</p>	<p>Sí. Les da pie a reflexionar qué están haciendo bien y qué es lo que pueden corregir.</p>
8	¿Qué tipo de decisiones toma usted con los resultados obtenidos?	<p>Porque si veo que algo todavía no he aprendido, tengo que de alguna manera insertarlo todavía en el siguiente bimestre. ¿Para qué? Para que ellos realmente aprendan. Por ejemplo, siguen cometiendo error tercera persona. Siguen cometiendo errores con comparativos, superlativos se confunden. Porque yo he estado trabajando ya comparativos y</p>	<p>Porque si veo que algo todavía no he aprendido, tengo que de alguna manera insertarlo todavía en el siguiente bimestre.</p>

		<p>superlativos con ellos. Entonces, hay cosas que todavía hay que retomarlas de a poquito, o sea, no dejarlas de lado. Los pronombres posesivos, por ejemplo, his, her, que se confundan algunos, ya también este, ¿no? En su redacción del tema que estamos haciendo, tienen que tener en cuenta ciertos criterios. Si se entiende, bien, no tiene que ser perfecto, pero que se entienda, pero que en inglés conocemos que somos del área, tenemos que manejar bien ciertos conceptos de cómo se escribe, que tiene que haber claridad, pero que también tiene que haber tiene que guardar la forma también.</p>	
9	<p>¿Puede narrarme usted cómo realiza la retroalimentación formativa en sus estudiantes?</p>	<p>A ver. Por ejemplo, les pregunto ¿crees tú que esta clase, el tema que hemos visto es importante? Por ejemplo, ahora estamos tratando de let's celebrate diversity, vamos a celebrar la diversidad. ¿Crees tú que esta clase es importante? El tema que hemos visto es importante, por ejemplo, hablar de... Estamos tratando ahora, estamos tratando de let's celebrate the event. Diversity. Vamos a celebrar la diversidad. ¿Crees que es importante el reconocer las diferentes festividades que existen en nuestro país? Me responden, me responden a su manera. Ya. ¿Qué queremos decir? O sea, mi retroalimentación es bastante... ¿Cómo me podrías decir que existen ciertas actividades para la fiesta de, vamos a poner de la Virgen de la Candelaria? ¿Qué actividades se realiza? Entonces, ¿tener en consideración eso?. Muy bien. ¿Cómo calificarías esa festividad de la que tú me estás hablando? ¿Cómo con lo que calificarías? X fantástica. It's amazing. ¿No? Considero que sí. De esta manera los puedo ayudar también a recapacitar, porque hay algunos que no utilizan los términos adecuados para poder hacer su trabajo.</p>	<p>Les pregunto ¿crees tú que esta clase, el tema que hemos visto es importante? De esta manera los puedo ayudar también a recapacitar, porque hay algunos que no utilizan los términos adecuados para poder hacer su trabajo.</p>
10	<p>¿Según usted, Cuál es el mejor momento para aplicar la retroalimentación? ¿Por qué?</p>	<p>Básicamente al final de la clase. Porque estamos ya cerrando el trabajo. Estamos viendo si realmente hemos entendido, si realmente está que aclaran las ideas. Y es la oportunidad para poder rectificarse si hay algún error también. Porque todo es un proceso y al final de la clase se</p>	<p>Al final de la clase. Porque estamos ya cerrando el trabajo. Sin embargo, el feedback se les da siempre. Chicos, ¿ustedes creen que esto debería ser sin señalar a nadie? ¿Creen que esto podría ser así? ¿Cuál es la sugerencia de ustedes?</p>

		<p>puede hacer eso. Pero, sin embargo, el feedback se les da siempre, porque uno los va monitoreando, los va viendo cómo van desarrollando. Y siempre que encuentro algo que me llama la atención, me pongo adelante. Me pongo adelante. Chicos, ¿ustedes creen que esto debería ser sin señalar a nadie? ¿Creen que esto podría ser así? ¿Cuál es la sugerencia de ustedes?</p>	
11	<p>¿Cuál es para usted la mejor forma de retroalimentar a sus estudiantes?</p>	<p>Pidiéndoles ejemplos. La mejor forma es pidiéndoles ejemplos, no solamente hablándoles, haciéndoles recordar determinadas, ¿qué has aprendido hoy? ¿Cómo te sentiste hoy, qué son las preguntas típicas? Perdón, estoy confundiendo con la metacognición. Por eso estaba medio variados. Estoy confinando un poquito a este. Sí, sí. O sea, ¿me ibas a decir algo?</p>	<p>La mejor forma es pidiéndoles ejemplos, no solamente hablándoles recordar determinadas, ¿qué has aprendido hoy? ¿Cómo te sentiste hoy, qué son las preguntas típicas?</p>
12	<p>¿Qué tipo de retroalimentación considera usted la más apropiada y por qué?</p>	<p>Bueno, al final, pero también hacer un feedback dentro del proceso, siempre. La escalera de Wilson. Porque tiene preguntas precisas para poderles hacer a los estudiantes.</p>	<p>La escalera de Wilson. Porque tiene preguntas precisas para poderles hacer a los estudiantes.</p>

Anexo 6

Matriz de entrevistas y conclusiones

Nº	Pregunta	Docente 1	Docente 2	Docente 3	Docente 4	Docente 5	Docente 6	Docente 7	Similitud	Diferencias	Conclusión
1	¿Cómo realiza la planificación de sus evaluaciones?	En función a la unidad, en la unidad yo considero los criterios de evaluación y con esos criterios evalúo en la sesión de clase. Respetando los criterios que he considerado en la unidad.	Es todo un proceso que va en primer lugar las estrategias acordadas con los alumnos porque todos son diferentes. Yo tengo que manejar en primer lugar, tener un conocimiento de cada alumno, cuál es su necesidad para poder hacer la planificación.	La planificación de las evaluaciones las realizo de acuerdo a la sesión que he elaborado, que he diseñado. De acuerdo a las capacidades, de acuerdo a los desempeños que necesito este trabajar.	Las evaluaciones son formativas, por lo tanto, cuando se elabora la lección de clase, al momento de enseñar, en ese mismo momento, uno tiene que ir preguntando, ir sondeando si los alumnos están entendiendo o no. La evaluación es en toda la clase, no es solamente al final o al principio.	Bueno, considerando lo que es, se expresa, lee y escribe. También, en las preguntas de metacognición.	Siempre partimos de un diagnóstico que se hace a principio de año y de ahí hemos organizado en forma de experiencias de aprendizaje que duran cinco semanas.	Cuando tengo la competencia a escribir textos en inglés, cuando realizan su trabajo final. De eso aprovecho para también sacar mis notas de expresión oral, porque les hago exponer. P ara la competencia a, lee les doy un texto. Les doy un texto para leer, que tiene que ver con la situación significativa que estamos llevando en el colegio.	Cinco de los siete entrevistados mencionaron que la planificación las realiza teniendo en cuenta las competencias del área de inglés. S olo cuatro de los siete entrevistados planifican sus evaluaciones antes de realizar su programación.	D1: Se enfoca en los criterios de evaluación. D2: Planificación individual. D3: La planificación es por sesión. D4: No menciona como planifica. D5: Relaciona la evaluación con la metacognición. D6: Llevan a cabo un diagnóstico. D7: La planificación las realiza de forma articulada.	La planificación de las evaluaciones un punto a considerar solo por un 60% aproximadamente de los entrevistados, mientras que el 40% no las considera. La mayoría de los entrevistados planifica las competencias del área de inglés.
Nº	Pregunta	Docente 1	Docente 2	Docente 3	Docente 4	Docente 5	Docente 6	Docente 7	Similitud	Diferencias	Conclusión

2	¿En qué momento del proceso educativo considera la planificación de la evaluación?	Primero cuando elaboro mi unidad selecciono que competencia evaluar voy considerando actividades para cada sesión y también.	Principalmente es ...después de haber hecho el desarrollo y anterior a eso el inicio porque se busca, dentro de una evaluación, obtener el objetivo.	Dentro de la planificación de la experiencia. Considero ya la evaluación.	Antes de hacer la unidad debo ver qué he conseguido con la otra EDA y como ya tengo la situación significativa de esa EDA, ahí tengo que ver más o menos en qué cosa es lo que a qué voy a apuntar. P orque ahí se supone que voy a colocar ya qué competencia va a ir en cada una de las sesiones, ¿Cuál va a ser mi producto?	He puesto de todas las semanas los títulos. De cada semana tiene que haber una evaluación de cada semana y en la clase es en todo momento. De cada semana hay un producto, como le digo, ya sea exposición, ya sea resolver cuestionario , ya sea también marcar, marcar las pruebas objetivas.	Yo la pongo desde el principio, yo la pongo desde el principio. Siempre tengo claro qué criterios voy a usar. Como tengo también claro qué producto o qué evidencia tengo al final de la experiencia de aprendizaje.	Antes de evaluar. O sea, la planificación está cuando se hace la unidad, pero al final, como te dije, el producto es lo que se califica.	Cuatro de los docentes entrevistados manifiestan que la planificación de las evaluaciones las realiza durante la planificación de las unidades o experiencias de aprendizaje. Algunos mencionan el producto final.	D2: No especifica el momento de la planificación de la sesión. D5: La evaluación es planificada por sesión y menciona el uso de pruebas objetivas.	La evaluación formativa se planifica al momento de elaborar su programación es por la mayoría de docentes. Sin embargo, solo tres docentes mencionan que planifican para obtener un producto final. Dos docentes continúan con su proceso de evaluación de la forma tradicional.
Nº	Pregunta	Docente 1	Docente 2	Docente 3	Docente 4	Docente 5	Docente 6	Docente 7	Similitud	Diferencias	Conclusión
3	¿Podría relatarme como fórmula sus criterios de evaluación?	Los criterios de evaluación tienen relación con la capacidad de la competencia, nuestra situación significativa	Cuando un alumno no obtiene el logro que se espera está en inicio, iniciamos con eso dentro de mis criterios de evaluación, después viene el proceso, y de allí tenemos ya la obtención del logro	Los criterios los formulo en base a las capacidades que voy a desarrollar en la en la experiencia de aprendizaje o en la actividad	Los criterios de evaluación son de acuerdo a las capacidad es que tienen las	Nosotros siempre estamos agarrando lo del programa, qué cosa hay en el programa o los	Para elaborar o formular los criterios de evaluación, trabajo en base a las capacidades y los desempeño	Si es expresión oral, por ponerte un ejemplo, buena pronunciación, fluidez, vocalización , contacto	Seis de los entrevistados coinciden en que formulan sus criterios en base a	Uno de los docentes formula sus criterios e base a los niveles de logro.	La mayoría de docentes identifican las competencias a evaluar y de allí formula sus criterios, teniendo en cuenta las capacidades

		tiene que ver con la contaminación ambiental. He considerado la capacidad obtiene información y a eso le he agregado.	que eso es lo que esperamos, y después el objetivo al final, que es lo que en realidad todo docente busca, la excelencia.	de aprendizaje.	competencias.	desempeños. Nos fijamos qué desempeño s y de ahí sacamos.	s que deseo desarrollar en cada actividad de la experiencia de aprendizaje.	visual, proyección de voz. Si es comprensión de textos, responde preguntas específicas. En la competencia escribe, por ejemplo, utiliza el presente simple en sus oraciones, utiliza conectores para unir oraciones.	competencias del área con sus respectivas capacidades o desempeños.		y los desempeños correspondientes.
Nº	Pregunta	Docente 1	Docente 2	Docente 3	Docente 4	Docente 5	Docente 6	Docente 7	Similitud	Diferencias	Conclusión
4	¿Cuáles considera son las mejores formas de evaluar dentro del concepto de evaluación formativa?	Participación en la clase, dan su opinión, se expresan, dialogan, es más participación activa en clase.	Algo que de repente le pueda ayudar en su vida real.	La evaluación formativa se refiere al proceso. La evaluación de proceso, durante todos los procesos pedagógicos se evalúa de manera formativa. Y finalmente en la evidencia es el momento en que se comprueba finalmente la evaluación.	En cada capacidad, tiene diferente forma, a través de listas de contexto o de rúbricas.	Yo creo que la oral, En preguntas de comprensión lectora y también solamente hacer círculo A, B, C o D, para que no se pierda mucho el tiempo.	Para mí es la evaluación formativa reflexiva, donde al estudiante se le ayuda a reflexionar dónde está el error, cómo lo puede mejorar y qué actividades podría realizar él para superar si es que tiene algún inconveniente.	En la evaluación formativa, yo veo el proceso. Primero, ¿cómo lo está realizando? ¿Qué está tomando como prioridad? Los cuadernos son como un portafolio.	Los entrevistas manifiestan diversas formas de evaluar.	D1: La participación activa en clase. D2: En base a un enfoque situacional. D3: Evalúa los procesos y la evidencia final. D4: De acuerdo a las competencias. D5: Evaluaciones estandarizadas. D6: La búsqueda del error. D7: Analiza como los	No hay un consenso en las formas de evaluar. Por las respuestas se deduce que emplean la heteroevaluación, no considerando la autoevaluación ni la coevaluación.

Nº	Pregunta	Docente 1	Docente 2	Docente 3	Docente 4	Docente 5	Docente 6	Docente 7	Similitud	Diferencias	Conclusion
5	¿Podría describir como lleva a cabo la evaluación en sus estudiantes?	Primero hemos partido que la competencia es la quiero evaluar, luego ya tengo mis criterios de evaluación dependiendo de la competencia, luego uso mi checklist o lista de cotejo como instrumento de evaluación.	La evaluación es constante, la puedo hacer grupal, de manera colaborativa. Los estudiantes hacen trabajos colaborativos y dentro de eso sale un producto, el cual ellos exponen. Los alumnos más destacados, los coloco dentro de cada grupo, para que ellos puedan y también tengan la capacidad como el docente de poder guiar a los alumnos que de repente todavía están en proceso o recién están en inicio.	Con la evidencia de la clase con la evidencia final de la clase, pero también durante todo el proceso. Tomo nota de las intervenciones. Planifico mi sesión y durante toda la sesión estoy evaluando durante todos los procesos a los estudiantes.	La evaluación yo no la hago en un solo momento. La evaluación está perenne durante todo el tiempo.	Al final, con las preguntas de metacognición. ¿Qué han aprendido? Y entonces ellos dicen el título del tema. ¿Cómo lo has aprendido con su explicación?	Si es en lo que es la capacidad, se comunica oralmente en inglés, como idioma extranjero, mi evaluación siempre va a ser o un diálogo o una exposición. En tonces, yo con la lista en Cotejo voy revisando que se cumpla esa lista con sí o con no, si se cumple. Lo que es, lee diversos tipos de textos en inglés como idioma extranjero, uso una ficha de lectura. Es lo que me ayuda a medir. Y para escribir diversos tipos de textos en	Hemos practicado oraciones con have to, should, can, en forma negativa, cuando estamos prohibiendo algo, would, cuando queremos emitir preferencias, etcétera. Primero lo ensayamos, eso se toma en cuenta, la formación, la evaluación se toma en cuenta en el sentido de la observación, pero todo está registrado en sus cuadernos.	La evaluación la realizan durante el desarrollo de la sesión de clase.	D1: parte de lo planificado, la competencia y sus criterios. D2: Trabaja con proyectos. D3: Evalúa la evidencia final de la sesión y durante el proceso de la clase. D4: La evaluación es perenne durante la sesión. D5: Evalúa durante la metacognición. D6: Evalúa la evidencia final de la clase. D7: Evalúa el producto final.	La mayoría evalúa empleando la evidencia final, pero solo dos docentes mencionaron el uso de los instrumentos. Se habla de una evaluación constante, pero no hablan de tener un cuaderno anecdótico donde registren lo observado.

Nº	Pregunta	Docente 1	Docente 2	Docente 3	Docente 4	Docente 5	Docente 6	Docente 7	Similitud	Diferencias	Conclusión
6	¿Qué tipos de instrumentos considera usted más apropiados para llevar a cabo la evaluación formativa?	Lista de cotejo y rubrica.	Básicamente el instrumento que yo podría utilizar en esa parte sería la evaluación. Entonces la evaluación o el instrumento que yo utilizaría es más que todo en la parte comunicativa, es el hablar.	Considero que sí, porque les he pedido que con toda sinceridad manifiesten en qué, cómo quisieran quizás, si es que no llegaron a entender, ¿Qué es aquello que ellos quisieran que yo como maestra hiciera, para que ellos puedan alcanzar lograr el aprendizaje que se espera?	La lista de cotejo es más práctica.	Las listas de cotejo, si me nombran, de repente recuerdo.	Creo que la rúbrica sería más adecuada porque es más descriptiva. pero yo trabajo con la lista de cotejo.	La observación, el hecho de tomar nota de las dificultades que tienen ellos, preguntarles y que ellos también reflexionen de lo que están haciendo. También, la lista de cotejo y la rúbrica.	La mayoría emplea listas de cotejo. Algunos mencionan la rúbrica pero no la emplean.	D2: No menciona ningún instrumento, habla de evaluaciones, es decir mantiene el método tradicional.	La mayoría de docentes emplea la lista de cotejo por ser la más sencilla de aplicar para el docente, pero no ayuda al estudiante a identificar fortalezas y debilidades.
7	¿Considera usted que la retroalimentación ha producido cambios	Sí, porque los hace reflexionar, los hace pensar.	Considero que sí, como se dice el feedback es muy importante después de cada tema se hace una retroalimentación que	Considero que sí, porque les he pedido que con toda sinceridad manifiesten en	Yo creo que sí, porque ahora cuando uno pueden	Sí, porque en la retroalimentación ellos se ponen a reflexionar.	Sí, yo creo que sí ha ayudado a mejorar su producción, sea oral, sea	Sí. Les da pie a reflexionar qué están haciendo bien y qué	Los docentes manifiestan que si se han producido	D1: Porque los hace pensar. D3: Los estudiantes manifiestan	Los docentes manifiestan que, si se han producido cambios significativos

	significativos en sus estudiantes?		puede ser a mitad de clase o al final.	qué, cómo quisieran quizás, si es que no llegaron a entender, ¿Qué es aquello que ellos quisieran que yo como maestra hiciera, para que ellos puedan alcanzar lograr el aprendizaje que se espera?	darse cuenta de que solos buscan su respuesta comienzan a recordar a pensar, saben que algo están fallando y después se ubican si hay muchos chicos que se ubican solos en el error se dan cuenta que esa es la labor de la retroalimentación.	O sea, ¿por qué estoy haciendo tal cosa? Entonces, cuando ya esté llegando la finalización de la clase, ellos están pensando que van a poder contestar. Entonces, veo que se ponen más atentos al final, porque se les dice, como es evaluación, miss es con puntos, entonces ahí ya están tratando de decir por qué es importante, de qué se trató, cómo lo aprendió.	escrita, ha ayudado y también el hacerlo reflexionar. Aquí, ¿dónde te equivocaste? ¿Por qué te equivocaste? ¿Cómo lo podemos mejorar? Entonces, ellos logran darse cuenta dónde está el error y qué es lo que tienen que cambiar, qué es lo que tienen que mejorar.	es lo que pueden corregir.	cambios significativos en sus estudiantes es debido a la retroalimentación, porque les permite reflexionar.	su sentir con respecto al curso. D4: Porque evocan lo aprendido con anterioridad. D5: El interés está en la nota.	debido a la retroalimentación ya que les ayuda a reflexionar, pero solo sobre el error cometido. Más no sobre que es lo que se espera de ellos y que deben realizar para lograrlo.
Nº	Pregunta	Docente 1	Docente 2	Docente 3	Docente 4	Docente 5	Docente 6	Docente 7	Similitud	Diferencias	Conclusión
8	¿Qué tipo de decisiones toma usted con los resultados obtenidos?	Cito a las clases de reforzamiento.	Si un alumno todavía no está en el proceso yo con ellos trabajo muy aparte para tenerlos a la par con los demás estudiantes. Entonces hago un reforzamiento con ellos muy aparte de las clases.	Repetí algunas sesiones, porque en la evidencia he podido, me pude dar cuenta pues que ellos no habían alcanzado ese aprendizaje.	Tratar de enfocarme en aquellos alumnos que no están muy bien que no contestan bien, para tratar de que	Se hace reajuste después, Entonces, para hacer ese reajuste tenemos que regular, a los que saben más rápido, y	Cuando la evaluación es favorable, todo va bien. Seguimos no más con lo ya planificado, porque al principio de año siempre	Porque si veo que algo todavía no he aprendido, tengo que de alguna manera insertarlo todavía en el	Citan a clases de reforzamiento o reprograman los temas que han quedado sin	D3: repite sesiones. D5: Los que saben más hacen fichas adicionales. D6: Identifica donde está el error en lo aprendido, gramática o	Los docentes citan a los estudiantes a clases de reforzamiento y retoman los temas no comprendidos o identifica que no comprendió

					<p> puedan intervenir, que puedan preguntar, acercarme más o considerarlos un poquito más.</p>	<p> luego los llevamos a hacer fichas adicionales.</p>	<p> hay una planificación que es para todo el año. Cuando el resultado no es favorable, entonces empiezo a ver dónde fue el error. Si el error estaba en la gramática o si el error fue que hubo poca práctica.</p>	<p> siguiente bimestre.</p>	<p> comprend er.</p>	<p> poca práctica. Lo vuelve a presentar.</p>	<p> el estudiante, pero no medita si hay errores en la metodología empleada.</p>
Nº	Pregunta	Docente 1	Docente 2	Docente 3	Docente 4	Docente 5	Docente 6	Docente 7	Similitud	Diferencias	Conclusión
9	<p> ¿Puede narrarme usted cómo realiza la retroalimentación formativa en sus estudiantes?</p>	<p> Luego de que se explicó el tema, les hago preguntas, por medio de preguntas hago una retroalimentación reflexiva. A veces lo hago de forma general para toda el aula o a veces específico, dependiendo si un determinado estudiante ha fallado en algo.</p>	<p> Por ejemplo, una presentación personal, entonces yo trato de ser como un modelo, lo hago yo me comienzo a presentar por ejemplo en inglés con mis datos básicos, entonces de esa manera yo estoy incitando a que los alumnos también o vea cual es la manera correcta, ellos ven y utilizan los datos que tienen.</p>	<p> Con preguntas de forma oral. ¿Cómo?, ¿Qué aprendimos hoy?, ¿Para qué nos sirve?, ¿Para qué nos va a servir? ¿En qué lo vamos a utilizar?</p>	<p> Me dicen un ejercicio yo les pregunto les hago la pregunta o entre ellos escucho que se preguntan y se responden entonces cuando es así, se les dice: “Haber, haber no te escucho, como has dicho” y repite tal y tal. Piensen bien esa respuesta, ¿Cómo está?,</p>	<p> No entiendo mucho cuando me habla de formativa, yo solo conozco la retroalimentación simple. E n la clase de refuerzos, ahí es donde yo acompaño más a mi estudiante, porque como ya son pocos en el reforzamiento, casi es personalizada la enseñanza.</p>	<p> Cuando ellos se presentan, yo veo que hay mala pronunciación.</p>	<p> Les pregunto ¿crees tú que esta clase, el tema que hemos visto es importante? D e esta manera los puedo ayudar también a recapacitar, porque hay algunos que no utilizan los términos adecuados para poder hacer su trabajo.</p>	<p> Los docentes realizan la retroalimentación de diferentes maneras, no hay un consenso.</p>	<p> D1: por medio de preguntas. D2: Modeling D3 y D7: Confunde retroalimentación con metacognición D4 y D6: Identifica los errores y los corrige. D5: No comprende el termino de retroalimentación formativa.</p>	<p> Relacionan la retroalimentación con la corrección de errores, no se evidencia que los docentes valoren el trabajo desarrollado por sus estudiantes, o establezcan técnicas de dialogo para ayudarlos a reflexionar.</p>

					¿Esta correcta? Y el compañero le trata de dar, un si es entre los dos, le trata de dar un aviso de que algo falla, entonces yo le digo si, entonces allí, pues allí está el error y piensa y dice ya esto es y se corrigen, así realizo yo la retroalimentación.						
Nº	Pregunta	Docente 1	Docente 2	Docente 3	Docente 4	Docente 5	Docente 6	Docente 7	Similitud	Diferencias	Conclusión
10	¿Según usted,Cuál es el mejor momento para aplicar la retroalimentación? ¿Por qué?	La retroalimentación lo puedes hacer en el momento de la sesión. Cuando hay errores lo digo de forma general.	La retroalimentación, normalmente, nos dicen que es al final, pero yo creo que siempre en todo momento el alumno necesita un apoyo donde uno le haga recordar ciertos parámetros sobre lo que se está trabajando. Yo creo que es hacerlo constantemente dos o tres veces durante una sesión.	Yo considero que es al final del proceso. Porque es en ese momento el estudiante se da cuenta, si logró o no logró el aprendizaje esperado.	Yo tengo que hacer que los niños puedan darse cuenta de ese error, muchas veces la retroalimentación es con todo el salón porque se ve que el error es repetitivo.	En el momento cuando el estudiante tiene la duda.	Al momento que se comete el error, algunas veces es bueno que sea individual, pero otras veces también es bueno que sea para toda la clase. El error que ha sido más común ya lo	Al final de la clase. Porque estamos ya cerrando el trabajo. Sin embargo, el feedback se les da siempre. Chicos, ¿ustedes creen que esto debería ser sin señalar a nadie? ¿Creen que	Todos los docentes mencionan que retroalimentan cuando identifican un error, pero se preocupan solo en la competencia oral.	Lo realizan en diferentes momentos durante la sesión. D1 y D6: Cuando aparece el error. D2: En todo momento. D3 y D7: Al final D4: Retroalimenta cuando el error es repetitivo.	Los docentes indican que realizan la retroalimentación en diferentes momentos, pero todos se enfocan a la competencia oral, dejando de lado las otras.

					<p>Cuando ya tienen práctica y vuelven otra vez a equivocarse, sería una retroalimentación después de dos prácticas o tres prácticas para poder ubicar que parte está débil. Donde yo tengo que intervenir fuerte es cuando ya está muy repetitivo.</p>		<p>escribo en la pizarra y les hago reflexionar.</p>	<p>esto podría ser así? ¿Cuál es la sugerencia de ustedes?</p>		<p>D5: Cuando se presentan dudas.</p>	
Nº	Pregunta	Docente 1	Docente 2	Docente 3	Docente 4	Docente 5	Docente 6	Docente 7	Similitud	Diferencias	Conclusión
11	¿Cuál es para usted la mejor forma de retroalimentar a sus estudiantes?	<p>Por medio de preguntas, siempre es todo, por medio de preguntas. Le hago ver o le doy énfasis a ciertas palabritas que quiero que se dé cuenta. Lo hago comparar con ejemplos, y allí el estudiante se da cuenta y bueno el mismo hace la corrección.</p>	<p>La mejor forma de retroalimentar sería de manera vivencial, como le dije el docente es un modelo y monitorea también. Yo creo es una manera criteriosa de poder hacerlo.</p>	<p>En base a lo que voy observando, cuando ellos realizan la práctica o ya la evidencia final. En ese momento retroalimentación.</p>	<p>La mejor forma es en la que ellos mismos se den cuenta de los errores, porque se está buscando que ellos sean autónomos, entonces como van a ser autónomos si yo le voy a dar los errores.</p>	<p>Cuando los hago a participar a ellos mismos. Y eso les gusta, ellos están saliendo a la pizarra. Esa es la mejor manera, porque como no saco solamente a uno, los saco de dos en dos, entonces,</p>	<p>Yo creo que para algunos grupos funciona muy bien que sea grupal y para algunos estudiantes es mejor que sea individual.</p>	<p>La mejor forma es pidiéndoles ejemplos, no solamente hablándoles recordar determinadas, ¿qué has aprendido hoy? ¿Cómo te sentiste hoy, qué son las preguntas típicas?</p>	<p>La retroalimentación se da de forma oral.</p>	<p>D1: Con preguntas. D2: De forma vivencial D4: Que los estudiantes noten sus errores. D5: Durante su participación en clase. D6: Durante la metacognición..</p>	<p>No hay un consenso de como retroalimentar, se da principalmente oral, identificando el error o que los estudiantes identifiquen el error. Pero, no hay una forma clara de como llevar a cabo la retroalimentación.</p>

Nº	Pregunta	Docente 1	Docente 2	Docente 3	Docente 4	Docente 5	Docente 6	Docente 7	Similitud	Diferencias	Conclusión
12	¿Qué tipo de retroalimentación considera usted la más apropiada y por qué?	La retroalimentación la puedo hacer de manera oral por medio de preguntas y a veces lo hago de forma escrita. Mayormente la retroalimentación lo hago con preguntas de forma oral.	El tipo de retroalimentación sería en cuanto a poder sacar al alumno o despejar esas dudas. Un docente tiene que ser un modelo a seguir entonces que es lo que vamos a hacer nosotros, es tratar de hacerlo de manera que ellos se sientan seguros que también lo van a hacer, darle seguridad.	La que ellos puedan deducir, pero es cuando el estudiante también tiene esa capacidad, se puede inducir, pero en algunos casos ya explícita, pues una explicación explícita o algo explícito ya con un ejemplo que ellos puedan entenderlo. Lo último es explicarte ya de manera así muy detallado.	La retroalimentación la realizo de esa forma, no tengo otra forma de hacer. La retroalimentación siempre la he hecho y no me causa muchos, no la veo como que es mala, la veo como que los chicos se dan cuenta porque aclaro como para que se den cuenta y reaccionan,	Cuando sé equivocado en el momento, aprovecho de esa equivocación para explicar a todo el resto.	Para mí es la reflexiva. Yo creo que ayuda más a que el niño pueda mejorar. Sólo el diálogo, nada más.	La escalera de Wilson. Porque tiene preguntas precisas para poderles hacer a los estudiantes.	Algunos docentes mencionan la retroalimentación reflexiva pero no todos con ese nombre.	D1: Retroalimentación con preguntas, oral o escrita. D2: Docente modela el trabajo a realizar. D3: Explicación al detalle del error. D7: Emplea la escalera de Wilson.	Los docentes en su mayoría no manejan los tipos de retroalimentación, tres mencionaron que hacen la retroalimentación reflexiva, aunque no necesariamente con ese nombre y otros realizan una retroalimentación elemental.

					contestan y si están equivocado s les recuerdo lo que quizás en algún momento se ha explicado, no he aplicado otra.						
--	--	--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--	--



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PEREZ SAAVEDRA SEGUNDO SIGIFREDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Comprensión de la evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de inglés de una Unidad de Gestión Educativa Local de Lima, 2023", cuyo autor es BLANCO OLIVOS DENISSE MYRELLA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PEREZ SAAVEDRA SEGUNDO SIGIFREDO DNI: 25601051 ORCID: 0000-0002-2366-6724	Firmado electrónicamente por: SPEREZ15 el 04-08- 2023 09:22:01

Código documento Trilce: TRI - 0632640