



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Taller de práctica de valores y su efecto en la convivencia escolar
en una institución educativa privada, SJL. Lima, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Ortega Palacios, Jose Alberto (orcid.org/000-0002-7149-1631)

ASESORES:

Dr. Palacios Sanchez, Jose Manuel (orcid.org/0000-0002-1267-5303)

Dr. Valencia Morocho, Carlos Arturo (orcid.org/0000-0003-1515-1760)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias de la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi Señor Jesucristo, a mi esposa e hijo

Agradecimiento

A mi Señor Jesucristo, a mi esposa e hijo

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de la investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población, muestra, muestreo	18
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 Procedimientos	21
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	22
V. DISCUSIÓN	44
VI. CONCLUSIONES	50
VII. RECOMENDACIONES	51
REFERENCIAS	52
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución de la población	19
Tabla 2 Distribución de grupos muestrales	19
Tabla 3 Estadísticos descriptivos puntajes pretest GC y GE	23
Tabla 4 Estadísticos descriptivos conviv.inclusiva pretest y posttest grupo.	25
Tabla 5 Estadísticos descriptivos conviv. democrática pretest y postes	27
Tabla 6 Estadísticos descriptivos conviv. pacífica pre test y post test.grupos	29
Tabla 7 Prueba de normalidad pretest grupos de estudio.	32
Tabla 8 Prueba U de Mann-Whitney pre test grupos de estudio.	32
Tabla 9 Prueba U de Mann-Whitney entre grupos posttest	33
Tabla 10 Prueba Wilcoxon entre pretest y posttest de GE	34
Tabla 11 Prueba U de Mann Whitney conviv inclusiva grupos en pre test	35
Tabla 12 Prueba U de Mann Whitney conviv inclusiva grupos en posttest	36
Tabla 13 Prueba Wilcoxon entre pretest y posttest conviv. inclusiva de GR	37
Tabla 14 Prueba U de Mann Whitney conviv. Democrática grupos pretest	38
Tabla 15 Prueba U de Mann Whitney conviv. Democrática grupos posttest	39
Tabla 16 Prueba Wilcoxon conviv. democrática pretest y posttest GE	40
Tabla 17 Prueba U Mann-Whitney conviv. pacífica grupos en pretest.	41
Tabla 18 Prueba U Mann-Whitney conviv. pacífica grupos en postes	42
Tabla 19 Prueba Wilcoxon conviv. pacífica pretest y posttest GE.	43

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Fórmula del diseño cuasi experimental.	17
Figura 2	Diagrama de cajas puntajes CE en pretest y postest GC y GE	24
Figura 3	Diagrama de cajas conviv. inclusiva pretest y postest GC y GE.	26
Figura 4	Diagrama de cajas conv. democrática pretest y postest GC y GE.	28
Figura 5	Diagrama de cajas conviv. paxífica en pretest y postest GC y GE	30

Resumen

Esta investigación estudió la convivencia escolar (CE) y el efecto de la práctica de valores (PV) en ella. El objetivo principal fue determinar qué incidencia tiene la PV en ella..

La metodología fue de tipo aplicada, nivel explicativo, método hipotético-deductivo, enfoque cuantitativo, y diseño cuasi-experimental. La población consistió en 86 alumnos de secundaria en una IE privada en SJL, Lima, Perú. La muestra fue de 63 estudiantes. Los datos se recolectaron mediante encuesta y un cuestionario validado por expertos con confiabilidad de 0.8 (Cronbach). La muestra se separó en dos grupos, grupo experimental (GE) y grupo control (GC). Ambos grupos se sometieron a un pre-Test. Seguidamente se impartió un taller de valores (TdV) de siete sesiones sólo al GE. Finalmente ambos grupos respondieron a un post-Test.

Los resultados mostraron que el TdV tuvo un efecto significativo de 18.22% de mejora en la convivencia estudiantil. para el GE. La prueba U de Mann-Whitney [$p = 0,012$ ($p < 0,05$)] y Wilcoxon [$p = 0,000$ ($p < 0,05$)] permitieron aceptar la hipótesis general y las específicas, que postulaban que dicha influencia significativa de los valores (PV) ocurrió en sus tres dimensiones (convivencia inclusiva, convivencia democrática, y convivencia pacífica).

Palabras clave: Convivencia escolar, valores, taller de valores.

Abstract

This investigation studied the School Coexistence(CE) and the effect of the Practice of Values(PV) in it. The main objective was to determine the incidence of PV in EC.

The methodology was of the applied type, explanatory level, hypothetical-deductive method, quantitative approach, and quasi-experimental design. The population consisted of 86 high school students in a private IE in SJL, Lima, Peru. The sample was 63 students. The data collection technique was the survey and, a questionnaire validated by experts with a reliability of 0.8 (Cronbach's Alpha). The sample was separated into two groups. One was the experimental group (GE) and the other, the control group (GC). Both groups underwent a pre-test. Next, a seven-session values workshop (TdV) was given only to the GE. Finally, both groups responded to a post-Test The results showed that the TdV had a significant effect of 18.22% improvement in CE. for the GE. The Mann-Whitney U test [p of 0.012 ($p < 0.05$)] and Wilcoxon [$p=0.000$ ($p < 0.05$)]. allowed us to accept the general and specific hypotheses, that said significant influence of values occurred in the three dimensions of CE (inclusive coexistence, democratic coexistence, and peaceful coexistence)

Keywords: School coexistence, values, values workshop.

I. INTRODUCCIÓN

La convivencia escolar(CE), también conocida como coexistencia escolar, es un asunto de permanente actualidad e inquietud en todas las sociedades del mundo. Por un lado, la coexistencia estudiantil puede ser un reflejo de los niveles de convivencia de la sociedad en general, pero al mismo tiempo es un espacio formativo y un eje fundamental a tomar en cuenta para proponer cambios que se reflejen luego en la sociedad. Son varias las dimensiones que componen y confluyen en la variable coexistencia escolar, pero es evidente que lo más saltante es la violencia que se da en las organizaciones educativas del mundo entero, además de la inequidad, la intolerancia y otras características dimensionales más. Es por ello que la coexistencia al interior de la comunidad educativa es materia de preocupación en todo el mundo. (Trujillo-Díaz, 2018).

A nivel internacional, USA registra niveles alarmantes de violencia y criminalidad en las escuelas. De acuerdo al National Center for Injury Prevention and CDVP (2022) los problemas más comunes son el bullying(acoso) y el cyberbullying, ya que al menos 14% de escuelas públicas reportan entre un caso diario a uno semanal. Cerca de 1 de cada 5 alumnos de secundaria dijeron haber sido intimidados dentro de su escuela. Más de 1 de cada 6 estudiantes de secundaria reportan haber sido molestados por internet en el 2022. Casi el 40 % de estudiantes secundarios que se identifican LGTB y 33 % de los que no estaban seguros de ser LGTB sufrieron acoso escolar el último año; comparado con el 22 % de los colegiales heterosexuales e secundaria. Aproximadamente el 30 % de las estudiantes de nivel secundario sufrieron acoso en la escuela o de forma electrónica en el último año.

En Chile, estadísticas hechas por el Observatorio de Ciudadanía, Bienestar Escolar y Convivencia (OCCBE,2022) revelan que a partir del segundo trimestre 2019 al mismo periodo en 2022 (excluyendo los años de pandemia 2020 y el siguiente), ha crecido en 27,7% y el total de casos de violencia en las escuelas a nivel total en el país, pasó de 3.690 a 4.713.

De acuerdo a un estudio de Saldarriaga et al. (2023), en América Latina en general, la violencia escolar es un complejo fenómeno, influido por diversos elementos. Los hechos conflictivos que se dan entre alumnos y docentes o entre ellos, son preocupantes, por esta razón, es que se elige como punto de inicio para un mejoramiento de la coexistencia escolar.

A nivel nacional, se ha detectado que la coexistencia escolar es un problema importante, siendo igualmente notable el alza de casos de diversos tipos de violencia escolar lo que más afecta dicha coexistencia. Según el Portat SiSeVe del Ministerio de Educación(2022) , el año 2022 se registraron casi 2.500 denuncias de acoso escolar hasta noviembre de ese año. Continuamente se reportan casos de agresiones de tipo verbal, físico o electrónico. De acuerdo a Morales-Isla (2022) de LR Data, basándose en datos de MINEDU, el año 2022 fue el año con más caso de violencia escolar de los últimos 9 años. Aunque la coexistencia escolar abarca otros aspectos aparte de la violencia, es indiscutible que esta es la dimensión mas resaltante y una a la que hay que prestar mayor atención por las nefastas consecuencias que acarrea.

Por todo lo expuesto es que se planteó la siguiente pregunta general: ¿De qué manera la práctica de valores tiene incidencia en la convivencia escolar; en los alumnos de secundaria en una institución educativa privada en SJL, Lima, 2023?. También se han planteado las preguntas específicas:(1)¿De qué manera la práctica de valores influye en la convivencia inclusiva de alumnos de secundaria en una institución educativa. privada en SJL, Lima, 2023? (2)¿De qué manera la práctica de valores incide en la convivencia democrática en alumnos de secundaria en una institución educativa. privada en SJL. Lima, 2023? y (3)¿De qué manera la práctica de valores incide en la convivencia pacífica en los alumnos de secundaria en una institución educativa. privada en SJL, Lima, 2023?

Así mismo, este estudio halló justificación en lo práctico, pues al estudiar la influencia clara y precisa de la práctica de valores en la coexistencia escolar en alumnos de secundaria en la institución educativa objeto de nuestro estudio, se aportó información muy relevante y actualizada que permite la optimización no solo de las prácticas mismas en cuanto a valores sino incluso a la reformulación de los valores institucionales y de la manera en que estos son impartidos a los alumnos. Referente a la justificación teórica; ya que se toma como referencia a Dolan (2020) y su Modelo Triaxial de los valores, esta investigación constituye una importante aplicación de dicho modelo al sector educativo y podría ser tomada como referente para estudios futuros sobre el tema de la práctica de valores y su incidencia causal en la coexistencia de escolares en instituciones educativas.

En referencia a su justificación en lo metodológico, este estudio fue de tipo aplicados, nivel explicativo y enfoque cuantitativo. El método usado es hipotético-deductivo con diseño cuasi-experimental longitudinal usando dos grupos (grupo experimental(GE) y el segundo grupo control(GC), Se aplicó una pre prueba y luego se impartió un taller sobre valores(TdV) solo al GE y una post prueba a ambos grupos, cuya técnica se basó en encuesta y en el instrumento cuestionario.. De igual forma, esta investigación y sus resultados alientan la creación de nuevos estudios y herramientas para contribuir con el saber respecto de las variables estudiadas que son relevantes para la sociedad.

El objetivo general que se planteó es: Definir la incidencia de la práctica de valores en la convivencia escolar en alumnos de secundaria dentro de una institución educativa privada en SJL. Lima, 2023. También los respectivos objetivos específicos: (1)Definir la incidencia de la práctica de valores en la convivencia inclusiva de alumnos de secundaria en una institución educativa privada en SJL, Lima, 2023 (2)Definir la incidencia de la practica de valores en la convivencia democrática en los alumnos de secundaria de una institución educativa privada en SJL, Lima, 2023 y (3)Definir la incidencia de la práctica de valores en la convivencia pacífica(no violenta) en los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada en SJL, Lima, 2023. Todo ello en referencia a los objetivos.

De igual manera, se formuló la hipótesis general: Existe incidencia significativa de la práctica de valores sobre la convivencia escolar en alumnos de secundaria de una institución educativa privada en SJL. Lima, 2023 y también fueron planteadas las siguientes hipótesis específicas: (1)Existe incidencia significativa de la práctica de valores sobre la convivencia inclusiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada en SJL. Lima, 2023 (2)Existe incidencia significativa de la práctica de valores sobre la convivencia democrática en los alumnos de secundaria de una institución educativa privada en SJL. Lima, 2023 y (3)Existe incidencia significativa de la práctica de valores en la convivencia pacífica en estudiantes de secundaria de una Institución educativa privada en SJL. Lima, 2023

II. MARCO TEÓRICO

Respecto del tema,, Pulido-Guerrero et al. (2020), investigó la influencia sobre la ocurrencia de la violencia estudiantil a partir de la elaboración de un sistema de superación conflictos. La formación de agentes para conciliación escolar se dio utilizando “B.Learning” y la implementación de sesiones sobre conciliación entre alumnos. Se elaboró un proyecto de diseño tipo cuasi experimental , comparando el efecto de conciliación del grupo beneficiado compuesto de 54 estudiantes; con una siguiente intervención con uso de talleres pedagógico-lúdicos enfocados a resolver conflictos con 57 alumnos, y un GC sin ninguna intervención con otros 53 participantes. Todos pertenecen a los estudios secundarios en una I.E. de Valledopar en Colombia. El estadístico T-Student apropiado arrojó una disminución bastante notoria en la observación de la violencia estudiantil únicamente en el grupo experimental que recibió el taller referido (Resta de medias de 7.24). También, se halló que el proceso tuvo resultados sustanciales positivos en lo que respecta a violencia verbal, amenaza y violencia física , inclusión social y desorden en el salón de clases.

En su investigación, Olivella-Diaz y Peniche-Blanquicet (2021) , hicieron referencia a la coexistencia estudiantil, y en especial a la hostilidad observada en las relaciones dentro de la I.E. Rancho Granda en la ciudad de Montería en Córdoba, Colombia, y tuvo como propósito aportar una alternativa de mejoramiento de la C.E. por medio de una estrategia utilizando un software aplicativo móvil con alumnos de nivel 10o, con la intención de influir en ellos y desarrollar competencias y habilidades comunicativas y emocionales. El tipo de diseño metofológico fue cuasiexperimental. Sobre la muestra, esta tuvo un GC, de 41 escolares y un GE con 36, escogidos no probabilísticamente, usando muestreo intencional homogéneo. Los hallazgos en esta Investigación facilitaron elaborar un diagnóstico que evidenció la problemática inherente a la coexistencia

escolar. Quedaron en evidencia alumnos violentos, poco o nada receptivos y con serios indicios de carencia de una crianza adecuada y sin pautas de conducta a seguir. La implementación con los resultados obtenidos fue alentadora y favoreció la adquisición y mejoramiento de capacidades de los alumnos. Los del GE pasaron de un 19% a 81% de mejora luego de la intervención. Se resalta el impacto de esta herramienta de apoyo durante la especial etapa de pandemia y para el empoderamiento del programa de instrucción en PV y el progreso en la C.E. haciendo uso de un aplicativo móvil.

Por otro lado, Ariza (2021), en su publicación presenta a partir de una investigación en la Confederación Las Brisas de Diamante en Bogotá, (Colombia), cuyo principal propósito fue el estudiar y poder explicar y analizar los resultados de la integración de la llamada técnica de danza "Improvisación Contact" sobre la convivencia en el salón de clase. Se puso un diseño de exploración secuencial Dexplos, con la intención de poder solucionar algunos propósitos planteados. En la primera fase de tipo cuantitativa se escogió un diseño de tipo cuasi-experimental usando una pre-prueba, y también una post-prueba para el GC y para la siguiente etapa de tipo cualitativa se llevaron a cabo 6 talleres, haciendo uso de la observancia de un investigador y registro en incidencias de campo. Lo hallado como resultado en la post-prueba con el GE fueron mejores a lo que se obtuvo por el GC. Los alumnos a quienes se dio el entrenamiento de tipo experimental alcanzado una mejora mayor en la coexistencia educativa y también una reducción de su agresividad en la clase de danza. Por lo tanto, se puede inferir que dichas estrategias integradas para poder beneficiar la convivencia en el entorno de las clases usando recursos adecuados de tipo artístico tales como la danza promueven formas novedosas para dar solución a este importante asunto problemático.

En México, Gonzalez (2020), afirmó que existen diversos planes orientados a mejorar el clima educativo y la coexistencia estudiantil pero sus resultados eran poco estudiados. En su estudio, cuasi experimental se evaluó el impacto de un plan de coexistencia escolar en el clima social estudiantil, el nivel de agresividad percibido por los estudiantes y la coexistencia estudiantil pacífica, democrática e inclusiva y en instituciones educativas de secundaria públicas en

áreas urbanas de violencia en el estado de Sonora(México). En su investigación participaron 2,698 estudiantes de escuelas en seis ciudades del estado. Los resultados descriptivos mostraron que el programa de coexistencia pudo reducir el nivel de violencia en los colegios secundarios ubicados en zonas de violencia (Media baja de 1.66 a 1.52 en puntaje) y que el clima escolar social aumentó en la coexistencia escolar Las puntuaciones se redujeron en algunas décimas en la evaluación final. Esto puede apreciarse mediante diversas pruebas T de Student para los cruces de dimensiones de las variables investigadas. Se demuestra que la diferencia entre Post Test y Pre Test no es significativa a un nivel de significancia de 5%. Recomienda por tanto, implementar acciones específicas para situaciones de violencia escolar, no sólo de promoción o desensibilización.

También en México, Salazar (2020), estudió la relación entre la coexistencia escolar y, la violencia estudiantil como factores asociados, afirmando que la violencia en las escuelas afecta a los estudiantes tanto física como emocionalmente y ha sido estudiada desde diversas perspectivas, incluyendo el análisis de las características y condiciones que la propician. Se evaluó cómo 9,799 estudiantes de secundaria en Baja California perciben la violencia escolar y factores asociados a la coexistencia estudiantil.. Se utilizaron cuestionarios adaptados y escalas de autoinforme para examinar su relación con factores como la coexistencia escolar, el clima escolar y la interacción en el aula. En cuanto a los resultados, se proponen diversos modelos de ajuste, estableciendo que existe una correlación positiva entre violencia y coexistencia estudiantil con un coeficiente de 0.28 en su modelo multinivel lineal.

Respecto de los antecedentes nacionales, Espinoza & Rojas (2022), sostuvieron que el acoso escolar (bullying) es un mal latente que conlleva numerosas consecuencias para quien agrede, para quien resulta ser la víctima y por extensión también afecta a todos quienes integran la comunidad educativa. Entonces, se estudian los hallazgos sobre el progreso de las aptitudes sociales sobre la disminución de las agresiones en instituciones educativas. Por lo tanto, la finalidad en esta investigación fue precisar la eficiencia del módulo llamado “CONVIVE” como paliativo para las agresiones en el ámbito escolar p de una organización educativa estatal. Fue escogido un diseño de tipo cuasi/experimental con contrastación de dos grupos no probabilísticos con la

aplicación de un test inicial y luego con una post-prueba, con el llamado GE e igualmente también un grupo denominado control. El mencionado programa consistió en 12 reuniones agendadas con implementación de criterios conductuales y cognitivos para grupos. Fueron parte de este estudio 129 estudiantes adolescentes (compuestos por 78 H y 51 M), entre los 12-15 años, de edad, quienes fueron sometidos a un cuestionario sobre agresión escolar CUVE3(ESO). Se pudo encontrar que, a nivel agregado, el GE fue favorecido con el procedimiento mencionado, dado que en la post prueba se observó una reducción entre 4-7% de la agresividad en el colegio con un mediano efecto; mientras que para el GC, no se presentaron disimilitudes en comparación con la pre prueba y la post prueba. Asimismo, pudo observarse una disminución de porcentaje mediano en dimensiones como rechazo social, agresión verbal entre alumnos y profesores, agresión verbal entre los propios estudiantes y mal comportamiento en el aula. Los hallazgos posibilitan corroborar la efectividad del programa CONVIVE para la disminución de la agresión estudiantil en sus diversas expresiones. Así, poder optimizar la C.E. en el aula será crucial para poder evitar experiencias de agresiones que hoy abundan en el sistema educativo.

Por su parte, Sánchez et al. (2021), establecieron un programa de coexistencia escolar, fundamentado en la inteligencia emocional, para desarrollar habilidades blandas, en alumnos de secundaria. Usando una herramienta sincrónica, virtual y asincrónicamente, con parámetros enunciados por Goleman (1998) para optimizar aptitudes de auto-regulación, resolución de conflictos, habilidades blandas y, para consolidar grupos socialmente estables. Este ensayo científico, tuvo un enfoque cuantitativo y, con un diseño cuasiexperimental, usando dos tipos de grupos: uno experimental(GE) y otro de tipo control(GC), Además se utilizó un instrumento aplicando la puntuación ordinal de Liker, expuesto a validez de contenido y confiabilidad. El universo fue de 2989 alumnos y 534 alumnos constituyeron la muestra, tomada de cuatro I.E. El análisis manifiesta dinámicas de cambios evidentes. Se usó el test de Shapiro-Wilk para el comportamiento de las variables, Las hipótesis fueron contrastadas mediante Test U. de Mann-Whitney, verificando hallazgos efectivos: Fue comprobada la hipótesis alterna, posterior a la intervención. Todas las variables muestran diferencias con magnitudes superiores, corroborando así que hubo un

progreso significativo. Por tanto, se encontraron relaciones significativas entre todas las variables y sus dimensiones,, comprobando que la enseñanza de las H. B. sí tiene influencia en la Coexistencia educativa.

También, Rodríguez-Grados (2018) realizó un estudio científico para encontrar si un seminario de instrucción en PV ayudó para el perfeccionamiento de la coexistencia estudiantil en alumnos del 2o Ciclo en 3 escuelas pertenecientes a la la Red Pedagógica Maestros Innovadores en Curgos. Este estudio fue de diseño cuasi-experimental. Se tomó una población fue 111 alumnos de 1°- 2° grado en Primaria, pertenecientes a los colegios mencionados. La muestra fue de 30 alumnos de la I.E. 80172, de la I.E. 80250 y también de la I.E.. 80263 para el llamado Grupo experimental(GE) y 30 alumnos de la I.E. 80174 y además de la I.E. 8063, para el respectivo Grupo Control(GC). La técnica muestral aquí fue de tipo no probabilístico y por conveniencia. El instrumental usado fue una guía para observación con treinta rubros, validada por especialistas y confiabilidad Alfa de Cronbach buena (0.73). También un Taller de PV y así poder optimizar la C.E. entre los alumnos del GE . En la pre-prueba, el GE arrojó 77.1% con nivel Inicial, y 23% con nivel llamado Proceso. Pero en el post-test el 19.9% obtuvo el nivel Logrado y además un 80% el nivel Destacado Se encontró que había diferencias sustanciales en el resultado de la C.E., entre el GE y el GC . El designado GE mejoró significativamente su nivel de C.E. participando en el TdV.,

Al respecto, Ramos (2022), tuvo como objetivo estudiar cómo fortalecer la coexistencia entre los estudiantes. Este trabajo tuvo enfoque cuantitativo y diseño cuasi experimental. Los resultados mostraron que se encontró que el 60.6% de los alumnos insultaba a sus compañeros, lo cual cambio a un 90.9% que indicaron que nunca lo haría gracias a las lecciones aprendidas. Asimismo, el 63.6% indicó que nunca respetaba la opinión de los demás, lo cual cambió a un 90.9% que indicó que siempre respetaría las opiniones; de esa manera. Considerando esto y al resto de resultados de la pre-prueba y post-prueba, se logró determinar que existió una significativa mejora en cuanto a la coexistencia de estudiantes gracias a las metodologías con base en la PV. El autor concluyó que las estrategias en base a teorías y educación en PV, permitieron fortalecer la coexistencia entre los alumnos..

Por su parte, Chávez et al. (2021), evaluaron la incidencia de un programa tutor para la mejoría de la coexistencia escolar en alumnos del 5º de sec. de la I. E. de Menores N° 61010 Fernando Lores T. en Iquitos 2019. La mencionada investigación fue evaluativa y cuasi experimental. Con población de 117 alumnos y tamaño de muestra tomada con 60 dividida en dos partes: Un Grupo de 30 alumnos para GE Experimenta y el otro grupo de 30 para control(GC). El instrumento usado fue un cuestionario sobre coexistencia escolar de alumnos validado por expertos, hallando un ratio de confiabilidad de 87%; demostrando con esto la validez del instrumento y ser confiable para estos propósitos. El resultado mostró que luego de la implementación del taller de tutoría, el GE bajó de 83.3% a 0.0% de alumnos con mala C.E., también de un 16.8% a 56.8% de estudiantes con C.E. regular y de 0.0% a 43.21% de alumnos con C.E. buena, Estos resultados fueron muy significativos para la investigación. Las demás variables y dimensiones mostraron cambios igualmente significativos. Para la comprobación de hipótesis fue usada la prueba Tde Student para muestras relacionadas, hallando que el programa de tutorías fue significativo para beneficiar la C.E., con valor de $p = 0.000 < 0.0$.

Respecto de las teorías sobre la variable 1, es decir, la PV, existen numerosos autores que proponen definiciones y a su vez diversas formas de jerarquizar dicho concepto. Scheler (2001), un autor clásico y referente del tema, definía y jerarquizaba los valores de una manera objetiva, tomando en cuenta su bipolaridad y su jerarquía misma. En cuanto a lo segundo, distingue tres categorías de valores. En primer lugar, los valores del agrado, luego los vitales y finalmente los espirituales, los cuales a su vez se dividen en estéticos, jurídicos, intelectuales y los valores religiosos; siendo esta última categoría la de mayor y elevada jerarquía.

Por su parte, Gaur et al. (2010), exploran los valores esenciales y la ética necesaria para su práctica. Estudian valores como la honestidad, la integridad, el respeto, la responsabilidad, y la empatía, Se enfocan en la toma de decisiones éticas y el desarrollo del carácter, ofreciendo orientación para quienes se esfuerzan por ser más éticos y responsables

Carney (2021), invita a la reflexión y explora la importancia de los valores en la creación de un mundo más inclusivo y sostenible. Se enfatiza la necesidad de tomar decisiones basadas en valores en diversas áreas de la sociedad, tales

como la vida personal, los negocios y la política. Presenta perspectivas esclarecedoras y ofrece orientación práctica sobre cómo las personas y las organizaciones pueden alinear sus acciones con los valores para aportar sustancialmente al bienestar de la sociedad y así poder encarar los desafíos globales apremiantes.

Por su parte, Chávez (2020), analiza los retos que enfrenta la actividad educativa en el siglo presente, y plantea una serie de estrategias para promover la formación de valores en los estudiantes. Afirma que los valores son cruciales para el crecimiento personal y profesional, y plantea que la actividad educativa debe jugar un papel fundamental en la formación de ciudadanos comprometidos y responsables ante la sociedad.

En esta investigación se toma como referencia la teoría de valores de Dolan (2019), quién tiene una visión muy práctica de los valores y cuyo punto de inicio fue el estudio de situaciones organizacionales donde el alto nivel de estrés ocasiona infartos y otro tipo de problemas. Entonces, él plantea que “el estrés es la consecuencia de la inconsistencia en nuestro sistema de valores”. Esto lo llevó a plantear lo que es conocido como el modelo Tri-axial de valores que está siendo usado amplia y exitosamente a nivel internacional como parte de un programa de coaching para empresas. Este modelo nos permite también proponer las siguientes dimensiones para la variable valores:

La primera dimensión la constituyen los Valores “Ético-Sociales”. Son los relacionados con el entorno social y a las reglas de juego con las que nos relacionamos con los demás. En este grupo de valores se encuentran la integridad, la honestidad, las relaciones de familia, la amistad, la transparencia, etc. Este tipo de valores nos muestran lo que es bueno y malo respecto de nuestro comportamiento, dándonos las pautas necesarias para nuestro actuar frente al exterior. A este grupo de valores se le conoce también con el nombre de “valores humanos”. Los miembros de un grupo social comparten valores ético sociales que emergen de creencias aceptadas acerca de cómo la gente debería comportarse en público, en el trabajo, y en sus relaciones. Como ya se ha dicho, en este grupo de valores se encuentra la honestidad, la congruencia, el respeto, y lealtad, solo para mencionar algunos puntos. Los valores éticos sociales de un individuo son las reglas para llegar al objetivo exitoso.

La segunda dimensión la constituyen los llamados Valores Emocionales- de Desarrollo. También se les llama Emocionales-Espirituales. Éste tipo de valores tiene que ver con nuestro mundo interior, están directamente conectados con nuestras emociones y tienen que ver con nuestro desarrollo emocional. Dentro de estos valores encontramos la alegría, calma-autocontrol, paciencia, salud-bienestar, etc. Este tipo de valores son muy importantes para cada uno de nosotros, ya que nos relacionan con nuestra realidad más íntima. Cuando hablamos por ejemplo de alegría, no nos estamos refiriendo a la exteriorización de la alegría que pueda ser percibida por los demás, sino más bien a un estado de alegría interior en nuestro mundo personal. Estos valores son esencialmente importantes para crear nuevas oportunidades para la acción. Aquí se encuentran valores relacionados con la motivación intrínseca que nos hace emocionar y que nos hacen creer en una causa. Ejemplos de estos valores son el optimismo, la pasión, la energía, la libertad y la felicidad. Estos valores permiten al ser humano sentirse motivado y altamente comprometidos con algo. Este tipo de valores permiten crear una especie de cultura personal indispensable para ser creativos y dar lo mejor de uno mismo lo que uno hace.

Como tercera dimensión se encuentran los Valores Económico-Pragmáticos. Todos formamos parte de un mundo material, por tanto, necesitamos cubrir nuestras necesidades materiales básicas y también aquellas otras que sin ser básicas se han ido formando dentro de nosotros a lo largo de nuestra vida y nos interesa también satisfacerlas. Este tipo de valores nos ayudan a hacer lo correcto para tener éxito en el plano material. Dentro de esta dimensión se encuentran la planificación, la organización, tener dinero, la perseverancia, determinación, etc. Estos valores forman parte de la parte más práctica de nuestras vidas y nos orientan a poder alcanzar una forma de vida más cómoda. Estos valores son necesarios para mantener particular varios subsistemas organizacionales. Es así que en este grupo se encuentran valores asociados a la eficiencia, estándares de calidad y disciplina. Como ya se ha afirmado, estos valores guían los procesos de planificación, aseguramiento de la calidad y contabilidad (Kotter et al., 2021)

Con respecto a las teorías relacionadas con la variable Convivencia Escolar, tenemos a Arenales y Romero (2022) quienes a partir de unos estudios en Colombia, proponen que la cultura escolar, y por ende la coexistencia estudiantil, se

está transformando con la implementación de la educación inclusiva. Esto es bueno, sin embargo, aún hay bastante evidencia de prácticas educativas que clasifican, segregan y excluyen a ciertos estudiantes, lo que muestra una brecha entre la práctica y la teoría.

Por otro lado, Moreno-Ruiz et al. (2021), respecto de la coexistencia escolar, sostienen que educación en el siglo XXI se enfrenta a nuevos retos, como la globalización, la tecnología y la diversidad. Para responder a estos retos, las instituciones educativas deben centrarse en el progreso de los recursos humanos, la calidad y el manejo del cambio.

Asimismo Gómez-Carrasco et al. (2022), definen nuestra variable de estudio como el proceso de aprender para vivir juntos en armonía, inclusive cuando existan diferentes creencias, orígenes, y opiniones. La enseñanza de la historia tiene un papel relevante en dicho proceso.

Finalmente, Shibuya (2022), afirma que para una positiva coexistencia escolar, la gestión educativa debe basarse en la comunidad, y enfatiza la relevancia de la confianza en la generación de resultados educativos exitosos. Es necesario entonces construir relaciones sólidas entre las comunidades escolares y los hogares. Destaca que la confianza es un factor crucial para progresar el aprendizaje de los infantes y su importancia como herramienta analítica en la gestión escolar.

De acuerdo a Fierro-Evans y Carbajal-Padilla (2021), existen dos enfoques generalmente aceptados para el estudio de la convivencia escolar. El enfoque Normativo-Prescriptivo, el cual se enfoca más en la prevención de la violencia, en la optimización de la calidad educativa, haciendo énfasis en la intervención regulativa; y por otro lado, el enfoque Analítico. Este segundo, se centra más en profundizar en las complejidades de este fenómeno de relaciones humanas y por tanto conlleva un carácter subjetivo para todos los participantes de la comunidad educativa. Esta segunda opción es la que nos permite comprender de una manera más articulada y completa la CE y así poder, a partir de este enfoque, proponer las respectivas dimensiones de la variable que es materia de nuestra investigación. (Araque et al., 2022)

Como primera dimensión se tiene: Inclusión. En esta dimensión inclusiva se debe recono

r la dignidad de los seres humanos haciendo uso de una valoración multinivel. Sus variadas dimensiones son el cuidado y la identidad, el valorar las diferencias entre humanos y la pluralidad. Para Fainshave (2021), dichas diferencias y pluralidad son un potencial de transformación. De acuerdo a Hogan y Sath (2022) la inclusión educativa viene a ser un medio poderoso para lograr una sana coexistencia escolar, y esto pasa por promover actividades inclusivas sin descuidar la propia estructura de los cursos, la cual debe contemplar la inclusión. La convivencia inclusiva se orienta hacia el respeto a la dignidad de todos, sin distinciones; y empezando por la apreciación de sus personales rasgos de etnicidad, diversidad de géneros, cultura, religión, capacidades y grupo social de pertenencia, entre otros. Sus ejes son el cuidado e identidad, el pluralismo y el respeto de las diferencias. Enfatiza la importancia de los esfuerzos y reconocimiento de resultados, y habilidades, El tener presente las necesidades de los demás, el trabajo cooperativo, el sentido de integridad a la comunidad educativa y grupo de clase. Cuando la educación es mas justa y equitativa, esto revierte finalmente en mejores personas para la sociedad. (Alexaki et al., 2022).

La segunda dimensión de la convivencia estudiantil es la dimensión democrática. Según Garcés (2021) la educación ciudadana y la convivencia democrática son fundamentales para la construcción de sociedades justas e igualitarias. La educación ciudadana debe enseñar a los ciudadanos los principios de la democracia, los valores, así como las habilidades necesarias para ser parte en la vida social y política. La convivencia democrática, por su parte, debe promover el respeto a los derechos humanos, la tolerancia y la inclusión. En esta dimensión democrática nos ocupamos de la responsabilidad mutua y participación en la formulación y el seguimiento de aquellos acuerdos que ordenan la coexistencia y también la gestión de las diferencias existentes y resolución de disputas. (Mendoza-Horvitz, 2022). De acuerdo a Padilla (2016), la llama convivencia democrática se centra en el concepto más amplio y complejo de una paz positiva. La finalidad es modificar las relaciones antagónicas que producen la agresiones evidentes, tanto en los conflictos interpersonales, como en las relaciones políticas, , socioculturales, económicas y que se articulan en la sociedad a través de la generación de relaciones más democráticas y justas (Fierro-Evans y Carbajal-Padilla, 2019)).

La tercera dimensión es denominada dimensión pacífica o de no violencia. Pueden haber diversos factores que impulsen el comportamiento agresivo de los estudiantes. En ese sentido, Wachs et al. (2022) desarrollaron una escala para medir las motivaciones de los estudiantes para producir el discurso de odio. Las motivaciones más recurrentes fueron la ideología, la venganza, la disconformidad con el grupo y el poder. Las normas sociales también jugaron un papel importante. Por su parte, para Fernandez et al. (2019), la cultura de paz que debe observarse en una sana coexistencia escolar, es un conjunto de actitudes, valores, y conductas que promueven la resolución pacífica de conflictos. La educación puede y debe contribuir a promover la cultura de paz al enseñar a los estudiantes sobre el valor del respeto, la cooperación y la tolerancia,

Existen numerosos estudios en los que la violencia escolar es tratada de manera independiente y no formando parte del fenómeno complejo de la coexistencia escolar. En esta investigación se partió de la idea que la convivencia estudiantil se vea afectada mayormente por el sistema de valores personal de todos los miembros de la sociedad educativa, el cual puede colisionar con el sistema de valores que la institución educativa pretende mantener dentro de su organización. Es entendible que las diversas formas de violencia que vienen a constituir subdimensiones de la ausencia de paz al interior de la institución educativa pueden deber ser parte de un estudio independiente y separado, ya que es un problema que cada día sigue avanzando y tomando diversas formas de expresión tales como el acoso, la violencia verbal, el ciberbullying, y otras formas de violencia más relacionadas a la interacción con plataformas y sistemas digitales que cada día sean más usados al interior de la comunicación educativa. Por estas causas es que el tema de investigación no se agota con esta propuesta, sino que es una variable altamente dinámica que día a día se va actualizando, y como se ha mencionado; tiene diversas facetas que cobra cada una diversa relevancia dependiendo del específico contexto social y geográfico en el que se da.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

Esta investigación fue de tipo aplicada, pues se propuso producir cambios al aplicarse los resultados en la institución educativa mencionada y producir un efecto beneficioso en la referida institución educativa privada de SJL, Lima. Esta aplicación de conocimientos intenta mejorar la convivencia estudiantil tal como se ha expresado en la introducción y en el Marco teórico. De acuerdo a Privitera (2022), el concepto de investigación aplicada se refiere al tipo de investigaciones científicas orientadas a solucionar problemas de la vida diaria y poder manipular hechos de tipo práctico. En la actualidad, este tipo de estudios científicos es un terreno muy fértil por la practicidad que requiere el mundo por parte de las investigaciones científicas. Es por ello que se considera que las investigaciones de tipo aplicadas son muy útiles porque aportan soluciones a situaciones prácticas en determinados contextos.

Asimismo, este estudio fue de nivel explicativo, ya que se determinó la incidencia(causalidad) de un taller de valores(TdV) sobre la convivencia escolar. De acuerdo a Allibang (2020), la investigación de nivel explicativo es aquella que muestra una relación causa-efecto; no busca solo estudiar o referirse a un problema, sino que se propone hallar lo que origina aquel problema. Este es el nivel más profundo de investigación científica, aunque pareciera que aún es un medio no tan desarrollado. Este nivel se relaciona con los estudios científicos para comprobar las hipótesis de tipo causal. Esto no es el 100% de los casos: Sirve para explicar la causalidad de un fenómeno, y/o insertar un fenómeno en un contexto teórico, para poder incluirlo en una alguna generalización teórica.

Respecto al enfoque, fue del tipo cuantitativo, ya que se realizaron procesos de tipo continuos y procedimientos usando notificaciones estadísticas de ambas variables para corroborar las incidencias formuladas en las hipótesis. Raju, & Prabhu, (2019), afirmaron que este enfoque se caracteriza por usar la recolección de información para analizarla y responder a lo mencionado respecto del problema de estudio, haciendo uso de herramientas estadísticas para así comprobar el cumplimiento o no de las hipótesis. Igualmente, en nuestro estudio se utilizó el método hipotético-deductivo, ya que se formularon

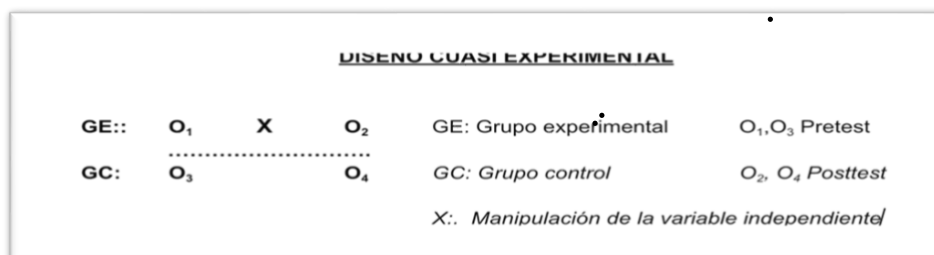
hipótesis que fueron contrastadas usando teorías relacionadas a las variables de valores y convivencia escolar con el propósito de probar o rechazar la predicción propuesta y se reveló el grado de influencia. Según Puebla(2010), este método se basa en premisas generales o de resultados aparecidos en estudios previos, de donde se pueden extraer ciertas hipótesis; estas hipótesis son contrastadas para buscar su afirmación o rechazo, sobre el supuesto planteado al inicio de la investigación. Por otro lado, se hizo uso del diseño experimental y el sub-diseño cuasi experimental, con no equivalentes, aplicando dos tests en donde una variable fue manipulada: la Práctica de valores(PV), para cuantificar un efecto (controlado) en nuestra variable dependiente. (Ramos-Galarza, 2021),

Para Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), el diseñar una investigación viene a ser una especie de mapa operacional para la ruta cuantitativa. Nos indica el punto donde se encuentran las fases conceptuales(teóricas) del proceso con la toma y respectivo análisis de la data recolectada. Entre los beneficios de usar los cuasi-experimentos, se encuentra que pueden imitar un experimento brindando un alto nivel de evidencia sin aleatorización. Se puede además escoger entre varios diseños posibles y elegir qué debemos adaptar dependiendo del contexto. Estos pueden usarse cuando se tienen razones prácticas, logísticas o éticas por las que quienes participan no pueden ser elegidos al azar.

De acuerdo a Creswell (2018), el diseño cuasi-experimental adolece, cómo norma, de distribución aleatoria. La asignación de un tratamiento (en este caso el TdV) se decide por medio de una autoselección (los participantes deciden si toman o no el tratamiento), o los que administran toman la decisión de la prueba (por ejemplo, profesores, los directivos, alguna autoridad, etc.) o incluso ambas opciones simultáneamente. El diseño cuasi experimental escogido, con grupos intactos (no equivalente) se ilustra en el siguiente esquema

Figura 1

Esquema .del diseño cuasi experimental



. Este hecho se entiende como el efecto de aplicarla, cómo, con quiénes y cuándo; sin embargo, no sobre las variables que intervienen. En el esquema, O1 y O2, viene a ser la observación de la respuesta de los problemas de cantidad, correspondiente al GE en el PreTest y Postest, X representa la intervención aplicada solo al GE, mientras que, O3 y O4 representan las mediciones del GC en el PreTest y Postest.

3.2 Variables y operacionalización

Práctica de valores

Definición conceptual: De acuerdo a Dolan(2019) los valores se agrupan en sistemas, y los sistemas de valores son los motivadores que impulsan el comportamiento de individuos, organizaciones y la sociedad. .

Definición operacional: la táctica de valores fue medida de acuerdo a las siguientes dimensiones: Valores ético-sociales, valores emocionales-espirituales y valores pragmático -económicos .

Convivencia escolar

Definición conceptual: de acuerdo a Fierro-Evans & Carbajal-Padilla (2021) la convivencia escolar es un fenómeno social complejo que involucra las múltiples relaciones e interacciones que ocurren entre todos los integrantes de una comunidad educativa. La doctora Fierro-Evans es autora de numerosos artículos científicos sobre convivencia escolar y prácticas docentes. Es fundadora de la Red Latinoamericana de Convivencia Escolar y sus escritos son usados incluso como marcos referenciales para el diseño de políticas públicas en México.

Definición operacional: la convivencia escolar fue analizada a partir de tres dimensiones, las cuales fueron: dimensión de inclusión, dimensión democrática y dimensión pacífica (no violencia)

Todas estas fueron valoradas por medio de una escala de Likert del 1 al 3, (3 corresponde a de acuerdo, 2 es neutro, y 1 es en desacuerdo).

3.3 Población, muestra, muestreo

Según afirman Kranzler & Anthony (2022), población se define como el total de individuos o elementos que comparten alguna característica. Esta puede ser ingresos económicos, peso, talla, actividades comunes, gustos y preferencias,

etc. a quiénes se va a enfocar la investigación. .La población consistió en 86 alumnos de secundaria de la I.E. privada en S.J.L. donde se realizó la investigación. La población total del alumnado (primaria y secundaria) es de 200 alumnos. Podemos observar la siguiente tabla sobre la población.

Tabla 1

Distribución de la población

NIVEL (Secundaria)	# de alumnos
Primero	27
Segundo	25
Tercero	14
Cuarto	10
Quinto	11
Total	87

Según afirman Ramirez & Callegas (2020) , la muestra es un sub grupo del universo o sub-conjunto de la población a quién se les colecta los datos para realizar la investigación. No se utilizaron fórmulas estadísticas para hallar el tamaño muestral.

Criterios de Inclusión: Ser alumnos en secundaria de la I.E. privada en SJL desde segundo año de secundaria a quinto año que estén matriculados actualmente a las clases.

Criterios de exclusión: alumnos que no pertenezcan a la institución educativa o estén fuera del rango de estudio objeto de la investigación o que no estén yendo a clases actualmente.

De acuerdo a Del Carmen (2019) se utilizó un Muestreo por Conveniencia (no probabilístico) escogiendo como GE a los 30 primeros estudiantes que accedieron al PreTest (de forma virtual o presencial en el colegio). Los restantes alumnos quedaron como GC y a ellos no se administró el TdV.

Tabla 2.

Distribución de grupos muestrales

GRUPOS	
Grupo experimental	30
Grupo control	32

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

En cuanto a la técnica escogida en este estudio se usó la encuesta. Esta técnica fue escogida debido a que es la forma óptima de recopilación de

información y datos referentes a ambas variables y el impacto del TdV sobre la variable de estudio. La investigación por encuesta puede definirse como la recopilación de datos a partir de un subgrupo de la población usando sus respuestas a ciertas preguntas (Hoffmeyer-Zlotnik, 2018). Esta forma de estudio científico posibilita varios métodos para reclutar encuestados, recoger datos y usar diversos tipos de instrumentación. El instrumento usado fue el cuestionario, el cual contenía 21 preguntas sobre la variable convivencia escolar ya que fue el efecto en esta variable lo que se quería cuantificar, con sus respectivas tres dimensiones ya mencionadas. A cada dimensión de la variable de estudio se asignaron 7 preguntas, haciendo un total de 21. Para Kumar (2018), el cuestionario es quizás la herramienta más usada actualmente para la recolección de datos. Este consiste en un número de ítems referidas a una o más variables a cuantificar. Al ser un diseño cuasi experimental, el cuestionario únicamente a la variable 2 (dependiente). También, se incorporó el sistema de escalas tipo Likert, el cual se utiliza para medir las valoraciones de los alumnos. La escala usada fue: 1= en desacuerdo,, 2 = indiferente y 3= de acuerdo.

Por otro lado, se procedió a la validación de tres expertos para verificar la claridad y pertinencia de ambos cuestionarios (ver anexo)

Igualmente, para verificar la confiabilidad de los instrumentos, se procedió a realizar el cálculo del Alfa de Cronbach del cuestionario, que arrojó el valor de 0.82. De acuerdo a Paitan et al. (2014), un instrumento puede tener confiabilidad si los cálculos realizados no se desvían significativamente ni en función al tiempo, ni por su aplicación a distintas personas. Por lo general se considera que un Alfa mayor a 0.70 es señal de confiabilidad en un instrumento. Cifras menores a 0.70 indican que el instrumento no es confiable.

3.5 Procedimientos

Para desarrollar la presente investigación se dio lugar a la operacionalización de las variables de estudio, lo cual permitió desarrollar un instrumento usando la escala de Likert. Además, se pudo contar con el permiso respectivo de la directora del colegio, quien otorgó el respectivo documento de autorización y consentimiento. Posterior a una prueba piloto fue ejecutada la Pre prueba de manera virtual (Goodle Fotms) con ambos grupos de alumnos (GE y GC). Los alumnos que por diversas razones no pudieron ingresar a la plataforma virtual, pudieron acceder a la prueba de manera física (presencial)

Posterior a la Pre prueba se impartió un TdV que consistió en 7 sesiones solo al GE cubriendo las 3 dimensiones estudiadas en el marco teórico (valores ético sociales, emocionales-espirituales y económico-pragmáticos), Esto fue por espacio de 7 días (1 sesión diaria). El taller tuvo la siguiente metodología: Se difundió un video de 15-20 minutos de duración creado especialmente para cada sesión y al finalizar el video, cada estudiante debía realizar 2 actividades que consistían por lo general en que cada uno seleccionaba algunos de los valores estudiados y debía razonar de que manera estos podían afectar a la coexistencia estudiantil en su colegio. Cabe mencionar que en cada sesión se cubren 10 a 12 valores representativos de cada eje del modelo Tri-Axial. Esto se hizo con un estilo de comunicación e imágenes apropiadas a estudiantes de secundaria, es decir, adolescentea.

Al concluir el TdV se aplicó el Post test para ambos grupos. Luego de la toma de resultados se procedió a vaciar la data en una hoja Excel para exportarla finalmente a la plataforma SPSS y de esta manera poder efectuar los cálculos estadísticos respectivos. Cabe mencionar la amolía colaboración de la I.E. que durante la semana del TdV propició el comentario y apreciaciones entre los alumnos sobre los contenidos impartidos.

3.6 Método de análisis de datos .

Luego de acopiar los datos de encuestas de ambos tests, se llenó un spreadsheet de Excel para guardar los datos recogidos y luego exportarlos a la plataforma IBM SPSS.v.26 y realizar el respectivo análisis sicométrico para obtener resultados estadísticos descriptivos e inferenciales.

3.7 Aspectos éticos

Según Arias-Valencia y Peñaranda (2015), los aspectos éticos son importantes en las investigaciones científicas para garantizar el rigor científico respetando los derechos de todos los involucrados. Este proyecto se realizó tomando en cuenta los principios éticos; por ello, fueron respetados los derechos inherentes a quienes participaron, manteniendo su anonimato y la confidencialidad de la información recogida. Por otro lado, los datos se manejaron con total transparencia y bajo tutela del investigador, y no se usaron para otros fines que no fueran de esta investigación. Finalmente, la autenticidad y originalidad fue garantizada con una declaración jurada, igualmente, la fuente teórica fue utilizada respetando los derechos de autor, y las citas fueron registradas según la norma APA-7; también se utilizó la plataforma Turnitin para garantizar la originalidad y evitar la similitud con trabajos académicos previos.

IV RESULTADOS

Es necesario advertir que en esta parte se mostrarán solo los resultados relevantes para los objetivos de esta investigación. Por tal motivo se presentan e interpretan mayormente los resultados relativos al GE, que fue el que recibió el TdV. Los resultados del GC se muestran en los anexos, salvo que sea indispensable mostrarlos aquí por motivos de comparación. Mediante el análisis estadístico descriptivo se observa la evolución del puntaje promedio del GE en el post test respecto del pretest. En la parte inferencial, la prueba Wilcoxon permite ver la diferencia significativa dentro del mismo GE entre post test y pre test y finalmente el test U de Mann-Whitney permite ver que si existe diferencias significativas entre GE y GC y si dicha diferencia significativa se mantiene en el posttest luego de la intervención con el TdV.

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 3

Estadísticos descriptivos sobre los puntajes en el pretest y post prueba según los GC y GE

Estadísticos	Pretest		Posttest	
	GC	GE	GC	GE
Media	52,31	49,23	51,44	58,20
Mediana	56,00	51,50	56,00	58,00
Desviación estándar	8,921	6,872	9,514	2,696
Asimetría	-0,464	-0,747	-0,637	0,033

El resultado mas saltante es el mejoramiento del puntaje promedio que nuestra el GE, pasando de 49.23 a 58.20. Esta mejora puede atribuirse únicamente al TdV por que no hubo otra intervención aparte de esta.

En la tabla también se evidencia que, en el pretest, la media y la mediana de los puntajes sobre convivencia escolar del GE (Media = 49,23; Mediana = 51,50) fueron incluso levemente menores a las medias y medianas del GC (Media = 52,31; Mediana = 56,00). Asimismo, en relación a la dispersión, la desviación estándar indica que fue menor en el GE (6,872) en comparación al GC (8,921).

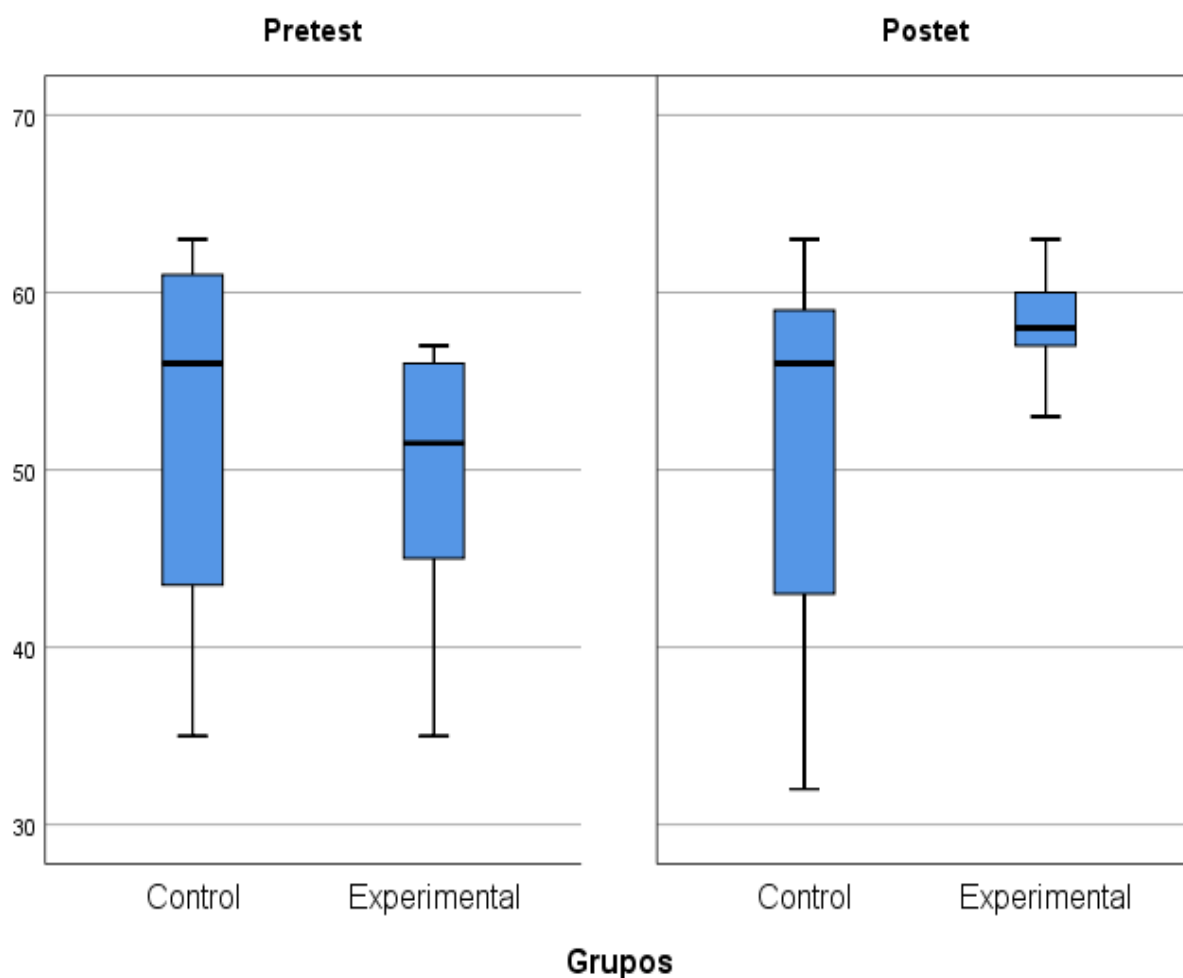
A su vez la asimetría, indicó valores más dispersos al lado negativo de la media en el GE (-0,747), en comparación al GC (-0,464).

En lo concerniente al posttest, la media y la mediana de los puntajes sobre convivencia escolar del GE (Media = 58,20; Mediana = 58,00), fueron superiores a las medias y medianas del GC (Media = 51,44; Mediana = 56,00). A su vez, al respecto de la dispersión, la desviación estándar indica que fue mucho menor en el GE (2,696) en comparación al GC (9,514). De manera que hubo valores no solo mejores si no también mucho más centralizados en el GE. A su vez la asimetría indica valores más dispersos al lado positivo de la media en el GE (0,033) en comparación al GC (-0,63)

Esto puede ilustrarse gráficamente en el siguiente gráfico.

Figura 2.

Diagrama de cajas sobre los puntajes en el pretest y posttest según los GC y GE.



. **Tabla 4**

Estadísticos descriptivos sobre los puntajes de la dimensión convivencia inclusiva en el pretest y postest según los GC y GE

Estadísticos	Pretest		Postest	
	GC	GE	GC	GE
Media	17,97	17,20	17,50	19,47
Mediana	19,00	17,50	18,50	19,50
Desviación estándar	3,043	1,864	3,273	1,196
Asimetría	-0,841	-0,586	-0,913	-0,888

Como se aprecia en la tabla, el puntaje promedio del GE mejoró después del TdV de 17.20 a 19.47. Es decir una mejora de 13.20% en convivencia inclusiva. Además, en el pretest, la media y la mediana de los puntajes sobre la dimensión convivencia inclusiva del GE (Media = 17,20; Mediana = 17,50) fueron ligeramente menores a las medias y medianas del GC (Media = 17,97; Mediana = 19,00). A su vez, en lo concerniente a la dispersión, la desviación estándar indica que fue menor en el GE (1,864) en comparación al GC (3,043). A su vez la asimetría indicó valores menos dispersos al lado negativo de la media en el GE (-0,586), en comparación al GC (-0,841).

En lo tocante al postest, la media y la mediana de los puntajes sobre la dimensión convivencia inclusiva del grupo experimental (Media = 19,47; Mediana = 19,50), fueron superiores a las medias y medianas del grupo control (Media = 17,50; Mediana = 18,50). Por su parte, en relación a la dispersión, la desviación estándar indica que fue mucho menor el en grupo experimental (1,196) en comparación al grupo control (3,273). Asimismo, la asimetría indica puntajes ligeramente menos dispersos al lado negativo de la media en el GE (-0,888) en comparación al GC (-0,913).

Los resultados descriptivos pueden observarse en el siguiente gráfico.

Figura 3

Diagrama de cajas sobre los puntajes de la dimensión convivencia inclusiva en el pretest y post prueba según los GC y experimental GE.

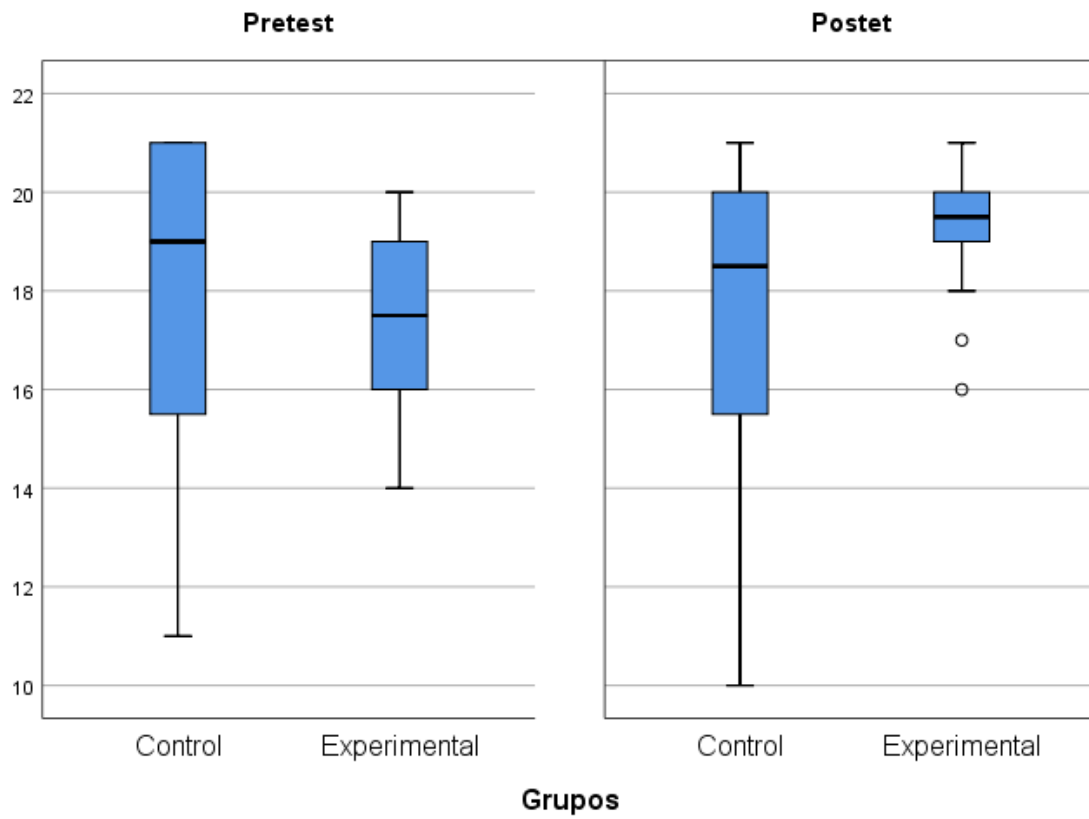


Tabla 5

Estadísticos descriptivos sobre los puntajes de la dimensión convivencia democrática en el pretest y posttest según los GC y GE

Estadísticos	Pretest		Posttest	
	GC	GE	GC	GE
Media	17,13	15,97	17,09	19,23
Mediana	18,00	17,00	18,00	19,00
Desviación estándar	2,791	2,723	2,998	0,935
Asimetría	-0,317	-0,654	-0,701	0,310

En esta dimensión de la variable en estudio se aprecia también una mejora en puntaje gracias al TdV. El puntaje promedio pasa de 15,97 a 19,23, lo que indica un crecimiento de 20% para esta dimensión.

En la tabla se puede ver que, en el pretest, la media y la mediana de los puntajes sobre la dimensión convivencia democrática del GE (Media = 15,97; Mediana = 17,00) fueron levemente menores a las medias y medianas del GC (Media = 17,13; Mediana = 18,00). Por su parte, al respecto de la dispersión, la desviación estándar indica que fue muy ligeramente menor en el GE (2,723) en comparación al GC (2,791). Por su parte, la asimetría indicó valores más dispersos al lado negativo de la media en el GE (-0,654), en comparación al GC (-0,317).

Al respecto del posttest, la media y la mediana de los puntajes sobre la dimensión convivencia democrática del GE (Media = 19,23; Mediana = 19,00), fueron mayores a las medias y medianas del GC (Media = 17,09; Mediana = 18,00). Por su parte, en relación a la dispersión, la desviación estándar indica que fue menor el en GE (0,935) en comparación al GC (2,998). Asimismo, la asimetría, indica valores más dispersos al lado positivo de la media en el GE (0,310) en comparación al GC (-0,701).

Figura 4

Diagrama de cajas sobre los puntajes de la dimensión convivencia democrática en el pretest y posttest según los GC I y GE

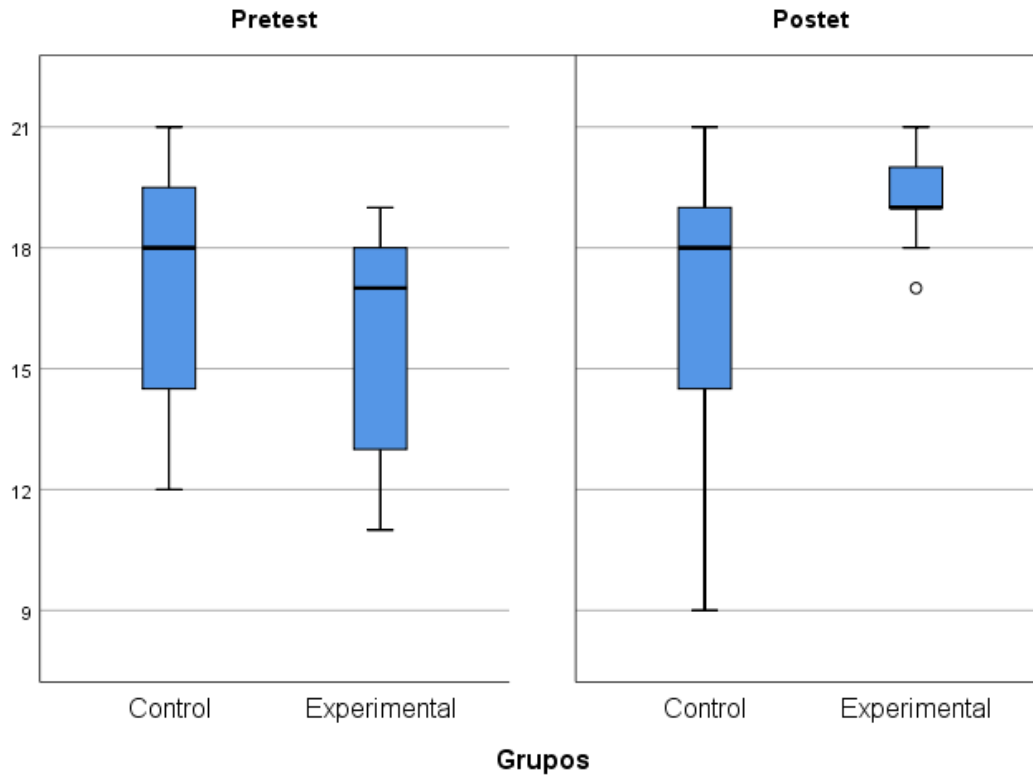


Tabla 6

Estadísticos descriptivos sobre los puntajes de la dimensión convivencia pacífica en el pretest y posttest según los GC y GE.

Estadísticos	Pretest		Posttest	
	GC	GE	GC	GE
Media	17,22	16,07	16,84	19,50
Mediana	19,00	17,00	19,00	20,00
Desviación estándar	3,965	3,552	4,205	1,075
Asimetría	-0,736	-0,519	-0,902	-0,446

El resultado mas relevante para esta dimensión es la mejora en puntaje de 16.07 a 19.50 (21%) para el GE luego de recibir el taller.

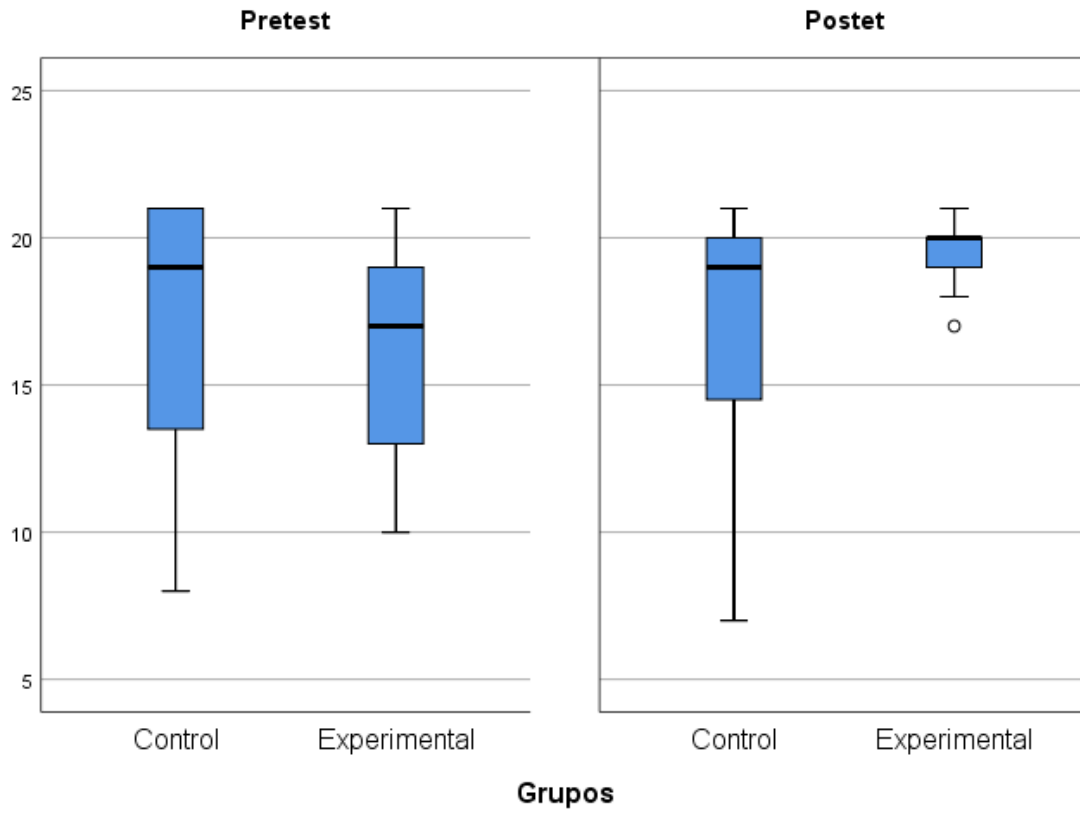
De acuerdo a la tabla, en el pretest, la media y la mediana de los puntajes sobre la dimensión convivencia pacífica del GE (Media = 16,07; Mediana = 17,00) fueron ligeramente menores a las medias y medianas del GC (Media = 17,22; Mediana = 19,00). A su vez, en relación a la dispersión, la desviación estándar indica que fue menor en el grupo experimental (3,552) en comparación al grupo control (3,965). Por su parte, la asimetría indicó valores menos dispersos al lado negativo de la media en el GE (-0,519), en comparación al GC (-0,736).

En lo concerniente al posttest, la media y la mediana de los puntajes sobre la dimensión convivencia pacífica del GE (Media = 19,50; Mediana = 20,00), fueron superiores a las medias y medianas del GC (Media = 16,84; Mediana = 19,00). A su vez, en relación a la dispersión, la desviación estándar indica que fue mucho menor el en GE (1,075) en comparación al GC (4,205). Asimismo, la asimetría indica puntajes menos dispersos al lado negativo de la media en el GE (-0,446) en comparación al GC (-0,902).

Estos resultados descriptivos pueden verse graficados en el siguiente gráfico.

Figura 5

Diagrama de cajas sobre los puntajes de la dimensión convivencia pacífica en el pretest y posttest según los GC y GE



4.2. Resultados inferenciales

4.2.1. Evaluación de la hipótesis general

Formulación de las hipótesis

H_1 = Existe incidencia significativa de la práctica de valores sobre la convivencia en alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023.

H_0 = No existe incidencia significativa de la práctica de valores sobre la convivencia escolar en alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023.

Pruebas de hipótesis general

Apoyándonos en el análisis descriptivo anterior, donde se observó el mejoramiento en puntaje promedio de la variable en estudio y sus 3 dimensiones, en esta parte hallamos que dichas diferencias (dentro del GE) si son significativas estadísticamente con un nivel de confianza de 95% (usualmente aceptado). Se describen los pasos para aceptar dicha hipótesis.

Prueba de equivalencia entre los grupos de estudio, en el pretest

Formulación de hipótesis sobre el pretest

H_1 = Existe diferencias significativas sobre la convivencia escolar entre los grupos control y experimental de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, antes de la aplicación del TdV.

H_0 = No existe diferencias significativas sobre la convivencia escolar entre los GC y DE de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, antes de la aplicación del taller de PV..

Para saber si trabajamos en un entorno paramétrico o un “no paramétrico” fue necesario aplicar la prueba de Shapiro-Wilk.

Normalidad de los grupos en el pretest

Tabla 7.

Pruebas de normalidad sobre convivencia escolar de acuerdo a los grupos de estudio, en el pretest

Pretest	Grupos	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Variable:	GC	0,192	32	0,004	0,877	32	0,002
Convivencia escolar	GE	0,178	30	0,017	0,893	30	0,005

La tabla muestra que en relación a la prueba de Shapiro-Wilk ($n < 50$), se obtuvo valores p inferiores al nivel de 0,05 ($p < 0,05$). De manera que no hubo distribución normal en los puntajes obtenidos por el GC y tampoco en el GE, en el pretest. De acuerdo a estos resultados, es propicia la utilización de la prueba de U de Mann-Whitney para comparar ambos grupos.

Para aplicar la prueba U de Mann-Whitney fue necesario el paso previo del cálculo de rangos y sumas, lo cual se muestra en el anexo.

Tabla 8

Prueba U de Mann-Whitney entre los grupos de estudio, en el pretest

	PreT Variable: Conv. escolar
U de Mann-Whitney	344,500
W de Wilcoxon	809,500
Z	-1,912
Sig. asintótica(bilateral)	0,056

Conforme se muestra en la tabla, hubo un valor p de 0,056 ($p > 0,05$). De manera que se afirma que no existe diferencias significativas sobre la variable en estudio entre los GC y GE de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023. Es decir, se concluye que en el PreTest no hay diferencia significativa entre el GE y GC., antes de la aplicación del TdV..

A continuación mostramos la comparación estadística entre los grupos independientes GE y GC

Prueba de equivalencia entre los grupos de estudio, en el postest

Formulación de hipótesis sobre el postest

H_1 = Existe diferencias significativas sobre la CE entre los grupos control y experimental de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, después de la aplicación del taller de práctica de valores.

H_0 = No existe diferencias significativas sobre la convivencia escolar entre los grupos control y experimental de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, después de la aplicación del taller de práctica de valores.

Es necesario comprobar previamente si estamos en un entorno paramétrico o no paramétrico, para lo cual aplicamos Shapiro-Wilk a los datos de GE y GC en el post test.

Normalidad de ambos grupos en el postest

Se halló que la prueba de Shapiro-Wilk ($n < 50$) arrojó un valor p de 0,004 ($p < 0,05$) en lo relacionado al GC, y un valor de 0,304 ($p > 0,05$) en lo concerniente al GE). De manera que no hubo distribución normal en los puntajes en el GC y sí hubo distribución normal en el GE, durante el postest. De acuerdo a estos resultados, es propicia la utilización de la prueba de U de Mann-Whitney para comparar ambos grupos.

Seguidamente se aplica la prueba U de Mann-Whitney a ambos grupos independientes en el post test. (el paso previo sobre rangos se muestra en los anexos).

Tabla 9

Prueba U de Mann-Whitney sobre CE entre los grupos de estudio, en el postest

Postest - Variable: Convivencia escolar	
U de Mann-Whitney	302,000
W de Wilcoxon	830,000
Z	-2,518
Sig. asintótica(bilateral)	0,012

Con esta prueba se evidencia que, a diferencia del PreTest, en el post test si hay significativas diferencias entre el GE y GC. Esta conclusión respalda lo mostrado

en el análisis descriptivo respecto del incremento de puntajes promedio del GE (y no del GC).

Pruebas relacionadas al pretest y el postest del grupo experimental

Formulación de hipótesis sobre el grupo experimental

H_1 = Existe diferencias significativas sobre convivencia escolar entre el pretest y el postest de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, en el GE.

H_0 = No existe diferencias significativas sobre convivencia escolar entre el pretest y el postest de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, en el GE.

Prueba de Wilcoxon para probar hipótesis general en el GE.

, La prueba de Shapiro Wilk ($n < 50$) entregó como resultado un valor p de 0,041 ($p < 0,05$). (Puede verse en anexos). Por lo cual no hay distribución normal en los puntajes de la diferencia entre el pretest y el postest del grupo experimental de los alumnos de secundaria. En base a este resultado se hace propicia la utilización del test de Wilcoxon para evaluar la hipótesis.

Tabla 10.

Prueba Wilcoxon sobre CE entre el pretest y el postest, en el GE

	Post - Variable: CE
	Pretest- Variable: CE
Z	-4,786
Sig. asintótica(bilateral)	0,000

Se observa un valor p de 0,000 ($p < 0,05$). Por tanto, se concluye que sí existe diferencias significativas sobre CE entre el pretest y el postest de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, en el GE

Tomando en cuenta el análisis descriptivo e inferencial se acepta la hipótesis general planteada:

4.2.2. Evaluación de la hipótesis específica 1

Formulación de las hipótesis

H_1 = Existe incidencia significativa de la práctica de valores sobre la convivencia inclusiva en alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023.

H_0 = No existe incidencia significativa de la PV sobre la convivencia inclusiva en alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023.

Pruebas de hipótesis

Prueba de equivalencia de los grupos en el pretest

Formulación de hipótesis sobre el pretest

H_1 = Existe diferencias significativas sobre la convivencia inclusiva entre los GC y GE de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, antes de la aplicación del taller de práctica de valores.

H_0 = No existe diferencias significativas sobre la convivencia inclusiva entre los GC y GE de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, antes de la aplicación del taller de práctica de valores.

Se usó la prueba U de Mann-Whitney para probar si la diferencia en el GC y GE en el pretest.

Fue necesaria la prueba de Shapiro-Wilk ($n < 50$), y se obtuvo valores p inferiores al nivel de 0,05 ($p < 0,05$), por lo cual no se halló distribución normal en los puntajes sobre la dimensión convivencia inclusiva en el GC y tampoco en el GE, en el pretest. Según estos resultados, es adecuada la utilización de la prueba de U de Mann-Whitney para comparar ambos grupos.

Tabla 11

Prueba U de Mann-Whitney sobre la dimensión convivencia inclusiva entre los grupos de estudio, en el pretest

PreTest - Dimensión 1: Convivencia inclusiva	
U de Mann-Whitney	351,000
W de Wilcoxon	816,000
Z	-1,835
Sig. asintótica(bilateral)	0,066

Según se observa en la tabla, hubo un valor p de 0,066 ($p > 0,05$). De manera que en el PreTest no existen diferencias significativas sobre la convivencia inclusiva entre el GC y GE de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, antes de la aplicación del taller de práctica de valores

Prueba de equivalencia entre los grupos de estudio, en el postest

Formulación de hipótesis sobre el postest

H_1 = Existe diferencias significativas sobre la convivencia inclusiva entre los GC y GE de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, después de la aplicación del taller de práctica de valores.

H_0 = No existe diferencias significativas sobre la convivencia inclusiva entre los grupos control y experimental de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, después de la aplicación del taller de práctica de valores.

Normalidad de los grupos en el postest

Se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk ($n < 50$) y arrojó valores p inferiores al nivel de significancia de 0,05 ($p < 0,05$). (ver anexos) De manera que no hubo distribución normal en los puntajes sobre la dimensión convivencia inclusiva en el GC ni en el GE, durante el postest. De acuerdo a estos resultados, es propicio la utilización de la prueba de U de Mann-Whitney para comparar ambos grupos.

Tabla 12

Prueba U de Mann-Whitney sobre la dimensión convivencia inclusiva entre los grupos de estudio, en el postest

	Post Test - Dimensión 1: Convivencia inclusiva
U de Mann-Whitney	318,500
W de Wilcoxon	846,500
Z	-2,320
Sig. asintótica(bilateral)	0,020

De acuerdo a la tabla, hubo un valor p de 0,020 ($p < 0,05$). De manera que sí existe diferencias significativas sobre la dimensión convivencia inclusiva entre los GC y GE de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, después de la aplicación del taller de práctica de valores.

Pruebas relacionadas entre el pretest y el postest del grupo experimental

Formulación de hipótesis sobre el grupo experimental

H_1 = Existe diferencias significativas sobre convivencia inclusiva entre el pretest y el posttest de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, en el grupo experimental.

H_0 = No existe diferencias significativas sobre convivencia inclusiva entre el pretest y el posttest de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, en el grupo experimental.

Prueba de Wikcoxon para el GE respecto de la hipótesis específica 1

Para verificar la normalidad, se aplicó la prueba de Shapiro Wilk ($n < 50$) y entregó como resultado un valor p de 0,049 ($p < 0,05$). Por lo cual no hay distribución normal en los datos de la diferencia entre el pretest y el posttest del GE de los alumnos de secundaria. En base a este resultado se hace propicio la utilización del test de Wilcoxon para evaluar la hipótesis.

Tabla 13

Prueba de Wilcoxon sobre la dimensión convivencia inclusiva entre el pretest y el posttest, en el GE

	Postesr - Dimensión 1: Convivencia inclusiva - Pretest - Dimensión 1: Convivencia inclusiva
Z	-4,620
Sig. asintótica(bilateral)	0,000

Se observa, hubo un valor p de 0,000 ($p < 0,05$). De manera que sí existe diferencias significativas sobre convivencia inclusiva entre el pretest y el posttest de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, en el G

4.2.3. Evaluación de la hipótesis específica 2

Formulación de las hipótesis

H_1 = Existe incidencia significativa de la práctica de valores sobre la convivencia democrática en alumnos de secundaria una I.E privada en SJL. Lima, 2023.

H_0 = No existe incidencia significativa de la práctica de valores sobre la convivencia democrática en alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023.

Prueba de equivalencia de los grupos en el pretest

Formulación de hipótesis sobre el pretest

H_1 = Existe diferencias significativas sobre la convivencia democrática entre los grupos control y experimental de los alumnos de secundaria una I.E privada en SJL. Lima, 2023, antes de la aplicación del taller de práctica de valores.

H_0 = No existe diferencias significativas sobre la convivencia democrática entre los grupos control y experimental de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, antes de la aplicación del taller de práctica de valores.

Gracias a la prueba de Shapiro-Wilk ($n < 50$), se obtuvo valores p inferiores al nivel de 0,05 ($p < 0,05$), de manera que no hubo distribución normal en los puntajes sobre la dimensión convivencia democrática en el GC y tampoco en el GE, en el pretest. De acuerdo a estos resultados, es propicio la utilización de la prueba de U de Mann-Whitney para comparar ambos grupos.

Tabla 14

Prueba U de Mann-Whitney sobre la dimensión convivencia democrática entre los grupos de estudio, en el pretest

	PreT - Dim 2: Convivencia democrática
U de Mann-Whitney	343,000
W de Wilcoxon	808,000
Z	-1,946
Sig. asintótica(bilateral)	0,052

Equivalencia entre los grupos de estudio, en el postest

Formulación de hipótesis sobre el postest

H_1 = Existe diferencias significativas sobre la convivencia democrática entre los grupos control y experimental de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, después de la aplicación del taller de práctica de valores.

H_0 = No existe diferencias significativas sobre la convivencia democrática entre los grupos control y experimental de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, después de la aplicación del TdV..

La prueba de Shapiro-Wilk ($n < 50$) arrojó valores p inferiores al nivel de significancia de 0,05 ($p < 0,05$). De manera que no hubo distribución normal en los puntajes sobre la dimensión convivencia democrática en el GC ni en el GE, durante el postest. De acuerdo a estos resultados, es propicio la utilización de la prueba de U de Mann-Whitney para comparar ambos grupos. Los rangos promedios de los puntajes sobre la dimensión convivencia democrática en el grupo experimental fueron mayores a los rangos promedios del grupo control durante el postest.

Tabla 15

Prueba U de Mann-Whitney sobre la dimensión convivencia democrática entre los grupos de estudio, en el postest

	Post - Dimensión 2: Convivencia democrática
U de Mann-Whitney	290,500
W de Wilcoxon	818,500
Z	-2,780
Sig. asintótica(bilateral)	0,005

Según se evidencia en la tabla, hubo un valor p de 0,005 ($p < 0,05$). Por lo cual sí existe diferencias significativas sobre la convivencia democrática entre los grupos control y experimental de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, después de la aplicación del taller de práctica de valores

Pruebas relacionadas entre el pretest y el postest del grupo experimental

Formulación de hipótesis sobre el grupo experimental

H_1 = Existe diferencias significativas sobre convivencia democrática entre el pretest y el postest de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, en el grupo experimental.

H_0 = No existe diferencias significativas sobre convivencia democrática entre el pretest y el postest de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, en el grupo experimental.

Normalidad de la diferencia entre el pretest y postest del GE (anexo)

La prueba de Shapiro Wilk ($n < 50$) entregó como resultado un valor p de 0,005 ($p < 0,05$). Por lo cual no hay distribución normal en los puntajes de la diferencia entre el pretest y el postest del GE de los alumnos de secundaria. En base a este resultado se hace propicio la utilización de la prueba de Wilcoxon para evaluar la hipótesis.

Los rangos promedios positivos fueron superiores a los rangos promedios negativos sobre los puntajes de convivencia democrática en el grupo experimental.

Prueba de Wilcoxon para Hipótesis específica 2

Tabla 16

Prueba de Wilcoxon sobre la dimensión convivencia democrática entre el pretest y el postest, en el GE

	Post – Dim. 2: Convivencia democrática – PreT – Dim. 2: Convivencia democrática
Z	-4,560
Sig. asintótica(bilateral)	0,000

Se observa en la tabla, hubo un valor p de 0,000 ($p < 0,05$). De manera que sí existe diferencias significativas sobre convivencia democrática entre el pretest y el postest de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, en el grupo experimental. Por tanto, se acepta la hipótesis específica 2.

4.2.4. Evaluación de la hipótesis específica 3

Formulación de las hipótesis

H_1 = Existe incidencia significativa de la práctica de valores sobre la convivencia estudiantil pacífica en alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023.

H_0 = No existe incidencia significativa de la práctica de valores sobre la convivencia estudiantil pacífica en alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023.

Prueba de equivalencia de los grupos en el pretest

Formulación de hipótesis sobre el pretest

H_1 = Existe diferencias significativas sobre la convivencia estudiantil pacífica entre los GC y GE de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, antes de la aplicación del taller de práctica de valores.

H_0 = No existe diferencias significativas sobre la convivencia estudiantil pacífica entre los GC y GE de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, antes de la aplicación del taller de práctica de valores.

La prueba de normalidad de Shapiro-Wilk ($n < 50$), arrojó valores p inferiores al nivel de 0,05 ($p < 0,05$). (ver anexo) Por lo tanto, no hubo distribución normal en los puntajes sobre la dimensión convivencia pacífica en el GC y tampoco en el GE, en el pretest. De acuerdo a estos resultados, es adecuado el uso de la prueba de U de Mann-Whitney para comparar ambos grupos.

Se calcularon como paso intermedio, los rangos promedios de los puntajes sobre convivencia pacífica en el GC fueron mayores a los del GE cuando se realizó el pretest. Veremos a continuación la aplicación de la prueba U de Mann-Whitney a ambos grupos en el pretest para esta 3ª dimensión..

Tabla 17.

Prueba U de Mann-Whitney sobre la dimensión convivencia pacífica entre los grupos de estudio, en el pretest

	PreT - Dimensión 3: Convivencia pacífica
U de Mann-Whitney	354,000
W de Wilcoxon	819,000
Z	-1,796
Sig. asintótica(bilateral)	0,072

Conforme se muestra en la tabla, hubo un valor p de 0,072 ($p > 0,05$). De manera que no existe diferencias significativas sobre la convivencia estudiantil pacífica entre los GC y GE de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, antes de la aplicación del taller de práctica de valores.

Prueba de equivalencia entre los grupos de estudio, en el postest

Formulación de hipótesis sobre el postest

H_1 = Existe diferencias significativas sobre la convivencia pacífica entre los grupos control y experimental de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, después de la aplicación del taller de práctica de valores.

H_0 = No existe diferencias significativas sobre la convivencia pacífica entre los grupos control y experimental de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, después de la aplicación del taller de práctica de valores.

Normalidad de los grupos en el postest

La prueba Shapiro-Wilk ($n < 50$) arrojó valores p inferiores al nivel de significancia de 0,05 ($p < 0,05$). (ver anexi), De manera que no hubo distribución normal en los puntajes sobre la dimensión convivencia pacífica en el grupo control ni en el grupo experimental, durante el postest. De acuerdo a estos resultados, es propicio la utilización de la prueba de U de Mann-Whitney para comparar ambos grupos.

Tabla 18

Prueba U de Mann-Whitney sobre la dimensión convivencia pacífica entre los grupos de estudio, en el postest

	PostT - Dimensión 3: Convivencia pacífica
U de Mann-Whitney	326,500
W de Wilcoxon	854,500
Z	-2,202
Sig. asintótica(bilateral)	0,028

Según se evidencia en la tabla, hubo un valor p de 0,028 ($p < 0,05$). De manera que sí existe diferencias significativas sobre la convivencia pacífica entre los GC y GE de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, después de la aplicación del taller de práctica de valores.

Pruebas relacionadas entre el pretest y el postest del grupo experimental

Formulación de hipótesis sobre el grupo experimental

H_1 = Existe diferencias significativas sobre convivencia pacífica entre el pretest y el postest de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, en el grupo experimental.

H_0 = No existe diferencias significativas sobre convivencia pacífica entre el pretest y el postest de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, en el grupo experimental.

,En la prueba de Shapiro Wilk ($n < 50$) se halló como resultado un valor p de 0,046 ($p < 0,05$). (ver anexo). Por lo tanto, no hay distribución normal en los puntajes de la diferencia entre el pretest y el postest del grupo experimental de los alumnos de secundaria. En base a este resultado se hace propicio la utilización de la prueba de Wilcoxon para evaluar la hipótesis.

Como paso previo. Se halló que los rangos promedios positivos fueron superiores a los rangos promedios negativos sobre los puntajes de convivencia pacífica en el grupo experimental.

Prueba de Wilcoxon para

Tabla 19

Prueba de Wilcoxon sobre la dimensión convivencia pacífica entre el pretest y el postest, en el grupo experimental

	PosTt - Dimensión 3: Convivencia pacífica – PreT - Dimensión 3: Convivencia pacífica
Z	-4,196
Sig. asintótica(bilateral)	0,000

Se observa en la tabla, hubo un valor p de 0,000 ($p < 0,05$). De manera que sí existe diferencias significativas sobre convivencia pacífica entre el pretest y el postest de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, en el grupo experimental.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general de esta investigación fue determinar el efecto de la práctica de valores(PV) en la convivencia escolar (CE) en estudiantes de secundaria de una IE privada en SJL. Lima, 2023. Para lograr dicho objetivo se procedió a realizar una investigación de tipo aplicada, con enfoque cuantitativo, de nivel explicativo correlacional causal y diseño cuasi experimental, la cual arrojó resultados que, para la población estudiada, muestra que la PV si tuvo un efecto significativo en la CE.

El análisis estadístico descriptivo mostrado en el capítulo anterior, permite observar que la media del GE pasó de un 49.23 a 58.20 luego de la impartición de un TdV, mientras que la media del GC no sufrió mayor cambio entre el pre test y post prueba, al no recibir dicho taller. Adicionalmente, el estadístico Wilcoxon del estudio longitudinal arrojó un valor de $[p=0,000 (p < 0,05)]$ para el GE (hay diferencia significativa entre post test y pre test para el mismo grupo)lo cual unido a los valores $[p$ de 0,012 $(p < 0,05)]$ de la prueba U de Mann Whitney del estudio estadístico transversal en el post test (demuestra que hay diferencias significativas entre GE y GC en el post test), permiten determinar que si existió una influencia significativa de la variable PV en la CE. Todo esto debido a que la mejora en los puntajes del GE solo pueden atribuirse al TdV, ya que no hubo ningún otro cambio aparte del taller. De esta manera quedó aceptada la Hipótesis general que sostenía dicho enunciado.

Estos hallazgos concuerdan con los resultados de la investigación de Olivella-Diaz y Peniche-Blanquicet (2021), quienes en un estudio cuasi experimental similar aplicado a estudiantes encontraron que los estudiantes del GE crecieron en CE de un 19% en el pre test a 81% para el post test, luego de recibir una intervención por medio de un software para mejorar habilidades comunicativas y emocionales. Igualmente Pulido-Guerrero et al. (2020), encuentra un efecto significativo con una mejora en la puntuación del GE de 7.24 luego de aplicarse la intervención para medir su impacto . en la CE. Lamentablemente no existe gran cantidad de estudios cuantitativos de diseño cuasi experimental para mayores comparaciones, sin embargo, los estudios

como los de Gonzalez (2020), señalan una cierta ineficacia de los planes educativos tradicionales que no toman en cuenta los factores formativos socio-emocionales para la mejora de la CE.

Es necesario tomar en cuenta que un estudio profundo de la problemática en torno a la CE que involucre la PV implica varios retos. Entre estos retos podría mencionarse el hecho de cuantificar adecuadamente variables que son completamente subjetivas (implican percepciones) y que son muy cambiantes de acuerdo al entorno socioeconómico donde se desarrollen e incluso al estado emocional en el momento de las pruebas. De acuerdo a Reid y Davis (2018), esta dinámica inherente tanto a la CE como la PV no sólo está en función del contexto social y económico donde se desarrollan las actividades educativas sino que varían también de acuerdo al tiempo, a los cambios tecnológicos, a la globalización, etc.(Alvarado,2018)

Una de las grandes ventajas del Modelo Triaxial de Valores de Dolan(2020), es justamente que parte de un diagnóstico de los valores de cada individuo en vez de tratar de postular una cierta jerarquía de valores predeterminada por un teórico. Esa es una de las razones fundamentales por las cuales se escogió este autor como base teórica para la investigación, ya que no considera una determinada jerarquía para los 51 valores que estudia sino que se parte del reconocimiento de la propia jerarquía de valores que posee cada individuo y a partir de allí se diseña un método que conduzca a un cambio positivo.

En el taller de valores que se impartió para esta investigación se tomaron en cuenta dichos tres ejes de valores que son: valores éticos sociales, valores emocionales espirituales y valores económico pragmáticos. Por otro lado los estudios de Fierro y Tapia(2012), aportan una muy adecuada categorización de las dimensiones de la convivencia escolar. La mayor parte de investigadores sólo toman en cuenta la dimensión de la violencia escolar, otros, incluyen además de la violencia escolar también la dimensión de iinclusividad; sin embargo, nuestros autores base consideran tres dimensiones las cuales han servido como fundamento para el cuestionario sobre convivencia escolar que se aplicó a los estudiantes tanto en ña pre prueba como en la post prueba.

En cuánto a las fortalezas de la metodología empleada puede afirmarse que este diseño cuasi experimental es una alternativa muy adecuada para la

medición del efecto de la manipulación o intervención en una de las variables, en este caso la práctica de los valores mediante un taller de siete sesiones. En cuanto a las debilidades, quizás la mayor debilidad sea el corto espacio entre la pre prueba, el taller de valores, y la post prueba. Si bien los resultados estadísticos confirman lo postulado en las hipótesis propuestas, estos hallazgos deberían analizarse junto con un récord de casos referente a la convivencia escolar. Lo que se mide en esta investigación es básicamente el efecto cognitivo o la toma de conciencia respecto de los valores y una adecuada propensión a mejorar la convivencia escolar a partir de la instrucción en valores por medio de un taller.

Éste estudio debería complementarse con otras actividades que refuercen la formación integral en valores e ir corroborando con la casuística real para observar de qué manera en la práctica la convivencia escolar está mejorando. Es decir, si están disminuyendo los casos de exclusión, violencia, etc.

Éste estudio es relevante para el mejoramiento de la convivencia escolar. Se marca una diferencia respecto de los métodos de mejoramiento propuestos por el MINEDU(2022), por ejemplo. por lo general los métodos de mejoramiento de la convivencia escolar se basan en la práctica de interacciones sociales y en la corrección disciplinaria de las faltas encontradas. Sin embargo, en este estudio queda demostrado que la formación de valores si produce un efecto significativo en la convivencia escolar, y por tanto podría recomendar se una aplicación más generalizada e intensiva de dicha formación conforme a lo expresado también por Becerra & Escobar (2023)

Esta investigación pretende ser un aporte pequeño pero valioso en la búsqueda de la mejora de la convivencia escolar. En cuanto a la dimensión Convivencia inclusiva los resultados del análisis estadístico muestran un efecto significativo en el grupo experimental después de la impartición del taller de valores. Tanto el análisis estadístico descriptivo y estadístico inferencia al muestran que los puntajes promedio del grupo Control se mantuvieron constantes para el pre Test y el post Test, sin embargo para el caso del grupo experimental, si hubo una mejora de alrededor del 22.8%

De esta manera fue aceptada la hipótesis específica que postulaba qué la práctica de valores tiene una incidencia significativa en la convivencia escolar.

Esto puede concluirse a partir de los resultados para la muestra y ampliarse hacia la población estudiada

Los resultados obtenidos concuerdan con los estudios de Check & Schutt (2012) respecto de la inclusividad escolar. Igualmente Ainscow, M.(2008), al estudiar la inclusividad escolar sugiere la importancia de la formación moral y de qué manera esta puede reflejarse en problemas de exclusión dentro del ámbito educativo. es por esta razón que los resultados son muy relevantes para ser tomados en cuenta en los esfuerzos para mejorar la coexistencia escolar. La dimensión inclusiva de la convivencia escolar está íntimamente relacionada con aspectos como el respeto a las diferencias, la búsqueda de la equidad, la aceptación de las diferencias, la no exclusión por ninguna razón relacionada a raza, religión, discapacidad, etc.

La investigación que se realizó permitirá a la comunidad educativa plantear soluciones propias que integren la formación y la práctica en valores como una alternativa viable y efectiva para el mejoramiento de la inclusividad escolar. Respecto de las fortalezas, se puede mencionar que el avance tecnológico permite un acceso al taller de valores a cualquier hora y desde cualquier lugar, y esto es bastante relevante respecto en particular a la intensidad, ya que en este tema muchas veces los estudiantes tienen vergüenza de plantear sus dudas e inquietudes en público. Entonces, el hecho de realizar el taller de manera virtual permite una mejor evaluación y diagnóstico de la situación real de sus valores relacionados a la inclusividad por parte de cada estudiante.

Respecto de las debilidades puede mencionarse que es recomendable poner mayor tiempo que el que sea utilizado para la parte experimental de la investigación. Es decir, debe pasar un mayor tiempo entre la pre prueba, el taller de valores y la post prueba, ya que estas son variables que necesitan ser internalizadas, meditadas para poder ser puestas en práctica. Específicamente, el cuestionario aplicado a los estudiantes evalúa la parte cognitiva, sin embargo, no es posible evaluar completamente la parte de la puesta en práctica en tan sólo una semana de tiempo.

Respecto del objetivo relacionado a la convivencia democrática, lo hallado a este respecto, está en línea con los resultados de Malpartida(2021). en el sentido que la CE democrática mejoró significativamente luego de aplicarse el

taller “Aprendo a convivir” en alumnos de la I.E: “Julio Ruiz Vásquez”, aplicando un diseño cuasi experimental, ya que el 53.19% de los estudiantes lograron mejorar la CE democrática en dicha institución educativa.

La convivencia democrática está relacionada a muy diversos factores, entre ellos, la formación en valores. Sin embargo, no debe dejarse de lado el concepto principal respecto de la democracia dentro de la escuela, y éste está relacionado a la madurez de los estudiantes. Lo que puede deducirse de los hallazgos de esta investigación respecto de la convivencia democrática es que la formación en valores también permite un mayor respeto hacia las opiniones de los demás, y este puede ser un buen punto de partida, pero definitivamente no cubre la totalidad de los factores involucrados para el mejoramiento de esta dimensión de la convivencia. En esta investigación se propuso conocer el efecto de los valores en la coexistencia estudiantil, si bien los resultados han sido muy favorables, no debe dejarse de lado que en ciertas dimensiones habrán otros factores incluso más preponderantes que deben tomarse en cuenta.

Una posible limitación de este estudio es que sólo ha cubierto a estudiantes, y en el tema de la convivencia democrática es imprescindible que esta forme parte de la visión misión y no sólo de los valores de toda la comunidad educativa; por tanto, todo el liderazgo está muy involucrado en esta dimensión.

Respecto de la dimensión pacífica de la variable dependiente Convivencia Escolar (CE), se aceptó la hipótesis xxx que la variable Práctica de Valores(PV) incide significativamente en la variable Convivencia Pacífica. Esto después del análisis estadístico de datos donde las MTC(Medidas de tendencia central) muestran una mejora en los puntajes del GE,entre sus resultados de pre prueba y post prueba; en cambio para el GC los puntajes promedio se mantuvieron similares, ya que a diferencia del GE, el GC no recibió el Taller de Valores.. Esto concuerda con la investigación de Pulido-Guerrero et al.(2020) quien en un estudio de diseño cuasi experimental similar obtiene resultados igualmente favorables en la CE luego de la impartición de un taller de resolución de conflictos.

Asimismo los estudios de Salazar-Ramos(2022) expresan la importancia de la formación moral para el mejoramiento de la convivencia pacífica. Es decir es muy importante para disminuir los casos de violencia escolar que el alumno se ha formado desde temprana edad con valores que lo guíen hacia una

conducta pacífica y a la resolución de conflictos sin el uso de la violencia. Es en esta parte en que esta investigación adquiere una mayor relevancia ya que sabemos que la violencia escolar es un tema de gran preocupación no sólo en nuestro país sino en el mundo entero. La violencia escolar tiene diferentes características muy relacionadas al contexto socio económico y otras razones de tipo cultural. En esta investigación se logra ver una mejora en el grupo experimental que fue sometido al taller de valores, los cuales mostraron una gran propensión hacia la resolución de conflictos de una manera no violenta, partiendo de un reconocimiento de su propia falta de control en algunos casos que terminaron en agresión verbal y otro tipo de agresiones.

Cómo en los casos anteriores para las otras dimensiones de la convivencia escolar estudiada, el estudio casuístico es de vital importancia. Si bien los resultados permiten avisar una buena alternativa de solución al problema de la convivencia violenta, es necesario admitir que la sola formación en valores no puede producir un resultado contundente de manera aislada.

Es oportuno mencionar los estudios de Roque-Parra(2022), los cuales resaltan la importancia de la formación moral para el tema de la violencia dentro de las escuelas. Asimismo Saldarriaga et al.(2023) quien llega a resultados similares. Este estudio realizado será un aporte significativo a la comunidad educativa ya que alentará la creación de talleres de valores adaptados a su propia realidad y circunstancias y a las propias necesidades de cada institución educativa para la resolución de problemas de C.E. En esto se apunta conclusiones similares a Roca et al. (2019) y Vélez (2017)

Si bien en esta investigación se logra probar el efecto significativo que tiene la formación en valores sobre la convivencia pacífica, no se debe pasar por alto que existen diversos otros factores que también influyen en la existencia de violencia dentro de la escuela. De acuerdo a lo mencionado por Ceballos-Carascal y Rada-Segura (2020), entre dichos factores se encuentra la convivencia familiar de cada estudiante, su vecindario, y una serie de otros factores más de índole psicológico cuya implicancia y efecto no forman parte de este estudio. Lo que sí queda claro es que la formación en valores si representa una influencia significativa a tomar en cuenta para mejorar la coexistencia estudiantil

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se definió que la práctica de valores tiene incidencia estadísticamente significativa en la convivencia escolar en los estudiantes de secundaria de una IE privada en SJL, Lima. Perú, 2023, dado que los análisis estadísticos descriptivo e inferencial de los resultados de la investigación así lo confirmaron.

Segunda:

Se definió que la práctica de valores tiene incidencia estadísticamente significativa en la convivencia escolar inclusiva en los estudiantes de secundaria de una IE privada en SJL, Lima. Perú, 2023, dado que los análisis estadísticos descriptivo e inferencial de los resultados de la investigación así lo confirmaron

Tercera:

Se definió que la práctica de valores ,tiene incidencia estadísticamente significativa en la convivencia escolar democrática en los estudiantes de secundaria de una IE privada en SJL, Lima. Perú, 2023, dado que los análisis estadísticos descriptivo e inferencial de los resultados, así lo confirmaron

Cuarta:

Se definió que la práctica de valores, ,tiene incidencia estadísticamente significativa en la convivencia escolar pacífica(no violenta) en los estudiantes de secundaria de una IE privada en SJL, Lima. Perú, 2023, dado que los análisis estadísticos descriptivo e inferencial de los resultados, así lo confirmaron

VII. RECOMENDACIONES

Primera

A la Directora de la IE privada de SJL, Lima. Peru, 2023. , se sugiere implementar un taller de valores semestral, con participación de todo el cuerpo docente y el alumnado adaptando el estilo de comunicación a la edad escolar (primaria o secundaria) y enriqueciendo el mismo con ejemplos recientes y casos de la vida real.

Segunda

A los Coordinadores Académicos de primaria y secundaria del colegio, involucrarse activamente en la comprensión del proceso cognitivo-emocional que implica la formación en valores, y especialmente en lo referente al Modelo Triaxial de Dolan (2019).

Tercera

A los docentes del colegio, comprometerse a recordar de manera constante y amigable a los estudiantes de la importancia de los valores para mejorar la coexistencia de toda la comunidad educativa dentro del colegio.

Cuarta

A los futuros investigadores, proseguir con los estudios que permitan la mejora de la coexistencia educativa a partir de la formación en valores. Reconocer que ambas variables son muy dinámicas y responden a las peculiaridades de la sociedad donde se dan. Todo modelo es perfectible y puede optimizarse con tecnología y el aprovechamiento de la abundante información disponible en nuestros días..

REFERENCIAS

- Allibang, S. (2020). *Methods of research*. 2nd edition. Independent publisher.
<https://shorturl.at/uGLW3>
- Alvarado, J. (2018). *La convivencia como estrategia para favorecer la práctica de valores*. SEP. <https://shorturl.at/ADRUW>
- Araque, W. O. Á., de Reyes, A. y. P., & Romero, A. F. (2022). Educational multimedia in the appropriation of ethical values and the improvement of school coexistence. *Journal of Positive Psychology and Wellbeing*, 6(2), 1403-1419. <https://shorturl.at/ersF4>
- Arenales, M. y Romero, S. (2022). *Transformation of school culture in the face of inclusive education: A look at the pedagogical work and school coexistence from the implementation of inclusive education*.
<https://shorturl.at/apvGQ>
- Arias-Valencia, S., y Peñaranda, F. (2015). La investigación éticamente reflexionada. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 33(3), 444-451
<https://shorturl.at/empGM>
- Ariza, F. H. G., y Rodríguez, G. M. (2021). Fortalecimiento de la convivencia mediante el Contact Improvisation: una experiencia desde la educación media: *Noria Investigación Educativa*, 2(8). <https://bit.ly/41TbXeJ>
- Becerra, E., & Escobar, L. (2023). Web Page to Promote the Values of School Coexistence in Basic Education Students. In *Perspectives and Trends in Education and Technology: Selected Papers from ICITED 2022 Smart Innovation, Systems and Technologies* (pp. 175-184).: Springer.
<https://shorturl.at/covS8>

Carney, M. (2021). *Values: Building a better world for all*. Signal.

<https://shorturl.at/jHV16>

Cauas, D. (2015). *Definición de las variables, enfoque y tipo de investigación*.

Bogotá: biblioteca electrónica de la universidad Nacional de Colombia,
2,1-11 <https://bit.ly/3p0ocaP>

Ceballos-Carrascal, G. M., y Rada-Segura, F. I. (2020). Estrategias ludo-
pedagógicas para el mejoramiento de convivencia escolar al iniciar la
educación básica primaria/ *Educación y sociedad*, 18(3), 135-149.

<https://shorturl.at/ehmGI>

Chávez, C. F. (2020). La formación de valores: reto del siglo XXI. Editorial
Universitaria. Cuba. <https://shorturl.at/fhyM2>

Chávez Tuanama, C. A., Navas Tuesta, A. I., y Silva Pérez, J. I. (2021).

*Efectos de un programa tutorial en el mejoramiento de la convivencia
escolar en estudiantes del 5to. De secundaria de la institución educativa
de menores primaria y secundaria N 61010 Fernando Lores Tenazoa,
Iquitos 2019* <https://bit.ly/3H9bn49>

Creswell, J. W. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative and mixed
, methods approaches*. Sage publications. 5th edition.

<https://shorturl.at/iQW49>.

Dolan, S. L. (2020). *The Secret of Coaching and Leading by Values: How to
Ensure Alignment and Proper Realignment*. Routledge.

<https://bit.ly/3UGuOqG>

Dolan, S. (2019). *Más coaching por valores*. Editorial Almuzara.

El mostrador. *Agenda país* (2023) Chile <https://bit.ly/3KLYaPU>

Espinoza, H. S. C., & Rojas, J. C. R. (2022). Efectos del Programa CONVIVE sobre la
percepción de violencia escolar en adolescentes. *Revista Científica de Psicología*

Eureka, 19(2), 217-233. <https://bit.ly/3NbiaxX>

Fanshawe, S. (2021). *The power of difference: where the complexities of diversity and inclusion meet practical solutions*. Kogan Page Publishers.

<https://shorturl.at/pqAGL>

Fierro-Evans, C., y Carbajal-Padilla, P. (2019). Convivencia Escolar: Una revisión del concepto. *Psicoperspectivas*, 18(1), 9-27.

<https://shorturl.at/wEPQ4>

Fierro-Evans, C., & Carbajal-Padilla, P. (2021). Modelo de convivencia escolar. Un marco para políticas públicas, formación e investigación. *Sinéctica*,

(57). <https://shorturl.at/bdP36>

Furlán, A. (2003). Procesos y prácticas de disciplina y convivencia en la escuela.

Los problemas de la indisciplina, incivildades y violencia. En J. Piña, A.

Furlán y L. Sañudo (eds.), *Revista. Exicana de investigación educativa*

3(10), 1133-1147. <https://shorturl.at/ans67>

Gallagher, T. (2010). *Key issues in coexistence and education*. Coexistence

International Brandeis University. <https://shorturl.at/lwFZ1>

Galtung, J. (1969). Violence, peace and peace research. *Journal of Peace*

Research, 6(3), 167-191. <https://shorturl.at/gnCM2>

Galtung, J. (2016). La violencia: cultural, estructural y directa. *Cuadernos de*

estrategia, (183), 147-168. <https://shorturl.at/ijkVX>

Gladden, R. M. (2002). Reducing School Violence: Strengthening Student

Programs and Addressing the Role of School Organizations. *Review of*

Research in Education, (26), 263-299. <https://shorturl.at/cgqAW>

Garcés, V. H. (2021). Educación ciudadana y convivencia democrática. Entre

las. <https://shorturl.at/hjvBU>

- García-Raga, L., Sala-Bars, I., de Nicolás, M. A., & Torremorell, M. C. B. (2022). School administrators' perceptions of democratic coexistence in Catalan schools: An analytical study. *South African Journal of Education*, 42(2), 1-17. <https://shorturl.at/tMU24>
- Gazala, A. (2018). *Evidence-based stratification methodology for non-probabilistic sampling surveys* (Doctoral dissertation, Auckland University of Technology).
- Gázquez, J. J., del Mar Molero, M., del Carmen Pérez-Fuentes, M., Martos, Á., del Mar Simón, M., & Barragán, A. B. (2018). *La Convivencia Escolar: Un Acercamiento Multidisciplinar*. Volumen III. Editorial Dykinson. <https://shorturl.at/vERW4>
- Gaur, R. R., Sangal, R., & Bagaria, G. P. (2010). *A Foundation Course in Human Values and Professionals Ethics*. Excel Books India. <https://shorturl.at/iHMY7>
- Goleman, D. (1998). *Emotional intelligence. 25th anniversary edition*. Blumsbury Publishing. 62-66. <https://shorturl.at/covQ2>
- Gómez-Carrasco, C. J., Rivero, P., & Chaparro-Sainz, Á. (2022). Teaching history in the era of globalization: Epistemological and methodological challenges. In *Frontiers in Education* (Vol. 7, p. 1002656). Frontiers. <https://rb.gy/iigz3>
- González-Gil, F., Martín-Pastor, E., Flores, N. E., Jenaro, C., Poy y Gómez-Vela, M. (2013). Inclusión y convivencia escolar: análisis de la formación del Profesorado. *EJHPE* 3(2), 125-135. <https://shorturl.at/owJLR>
- Gonzalez, N. G. C. (2020). *Efectos del Programa Nacional de Convivencia Escolar en el Clima Social Escolar y Violencia en Secundarias Públicas*. <https://shorturl.at/ctCGL>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*.

- Las rutas cuantitativa, Cualitativa y mixta*, México: Mc Graw Hill
<https://shorturl.at/dhrtB>
- Hoffmeyer-Zlotnik, J. H. P. (2018) Sociodemographic Questionnaire Modules for Comparative Social Surveys. <https://shorturl.at/vIJX2>
- Kotter, J. P., Akhtar, V., & Gupta, G. (2021). *Change: How organizations achieve hard-to-imagine results in uncertain and volatile times*. John Wiley & Sons. <https://shorturl.at/kv589>
- Kranzler, J. H., & Anthony, C. J. (2022). *Statistics for the terrified*. Rowman & Littlefield. <https://rb.gy/zjwn7>
- Kumar, R. (2019) Research methodology. SAGE. 5th edition.
<https://shorturl.at/fhD02>
- Loayza, A. (2022). *Convivencia escolar y práctica de valores en los estudiantes de una institución educativa pública secundaria de Chiclayo* [Universidad Cesar Vallejo]. <https://bit.ly/41eYjCq>
- Malpartida Verde, I. C. (2021). *Taller “aprendiendo a convivir” para mejorar la convivencia escolar democrática en los estudiantes del tercer grado de primaria de la I. E: Julio Armando Ruiz Vásquez, Amarilis-Huánuco, 2019*
<https://shorturl.at/jkyC8>
- Mendoza-Horvitz, M. (2022). Inclusion, equality and assimilationism in schools with socioeconomic diversity. *Psicoperspectivas*, 21(3), 1-2.
<https://shorturl.at/DLN17>
- Montenegro-Rueda, M., Fernández-Cerero, J., & Fernández-Batanero, J. M. (2023). The Use of Technology as an Instrument to Promote School Coexistence. *Knowledge*, 3(2), 232-244. <https://www.mdpi.com/2277424>

- Morales-Isla, M. (2022) "Perú cierra el año escolar con casi 2500 casos de bullying, la cifra mas alta en 8 años". *LR Data*. <https://shorturl.at/dezS6>
- Moreno-Ruiz, D., Rodriguez-Pontón, G. & Vega-Arias, J. (2021). *Management and teaching coexistence*. Our knowledge publishing.
<https://shorturl.at/dLQZ5>
- National Center for Education Statistics. (2022). *Condition of Education*. U.S.Department of Education, Institute of Education Sciences. ,
<https://bit.ly/409gS9E>
- National Center for Injury Prevention and CDVP.(2022)
<https://bit.ly/3odr4Rk>
- Navarro, J. M. (2019). Promoting peaceful coexistence in schools: An important role for educators. *Delta Kappa Gamma Bulletin*, 85(5), 9-17
<https://shorturl.at/qrvC7>
- OCCBE (2022) *Observatorio de Ciudadanía, Convivencia y Bienestar Escolar de la Universidad de La Frontera* <https://bit.ly/3MGsDkQ>
- Olivella-Diaz, C. A., y Peniche-Blanquicett, S. E. (2021). *Estrategia Para Favorecer la Convivencia Escolar en Estudiantes de Grado Decimo Apoyada en una Aplicación Móvil*. <https://bit.ly/41E0kbw>
- Ortiz Hernandez, M. E. (2022). *Programa de integración "Viviendo Juntos" para mejorar la convivencia escolar en niños de primaria de la Institución Educativa 20146-2022*. <https://shorturl.at/nEGQZ>
- Padilla, C. (2016). Educación para una convivencia democrática en las aulas. Tres dimensiones pedagógicas para su análisis. In *Violencia escolar: aportes para la comprensión de su complejidad* (pp. 52-81). Universidad Nacional Autónoma de México.

- Paitán, H. Ñ., Mejía, E. M., Ramírez, E. N., & Paucar, A. V. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U. <https://shorturl.at/zGRTW>
- Parker, L. (2014). Religious education for peaceful coexistence in Indonesia?. *South East Asia Research*, 22(4), 487-504 <https://shorturl.at/CMZ39>
- Picho-Durand, D., Morillo-Flores, J., Soria-Pérez, Y., Shardin-Flores, N., Menacho-Rivera, A., & Huachallanqui-Salcedo, J. (2020). Violence and school coexistence in high school students of Cercado de Lima, Perú. *PalArch's Journal of Archaeology of Egypt/Egyptology*, 17(6), 454-469. <https://shorturl.at/dDS49>
- Portal SíSeVe (2019) . Ministerio Nacional de Educación (2022) [.https://bit.ly/43vo82F](https://bit.ly/43vo82F)
- Privitera, G. J. (2022). *Research methods for the behavioral sciences*. Sage Publications. <https://shorturl.at/fqT25>
- Puebla, C. (2010). *Método hipotético deductivo.*, Chile.<https://bit.ly/3HusVlf>
- Puglisi, B. (2013). *Convivencia Escolar*. (Ildis, Ed.) <https://bit.ly/3Au1pqh> :
- Pulido-Guerrero, E. G., Cudris-Torres, L., Tirado-Vides, M. M., & Jiménez-Ruíz, L. K. (2020). Mediación de conflictos y violencia escolar: Resultados de intervención a través de un estudio cuasi-experimental. *Revista española de orientación y psicopedagogía*. <https://bit.ly/3oH8zVx>
- Raju, T., & Prabhu, R. (2019). *Business research methods*. MJP Publisher. <https://shorturl.at/t0145>
- Ramirez, J. L. B., & Callegas, P. H. E. (2020). *Investigación y educación superior*. Lulu. com. <https://rb.gy/ny74q>

- Ramos-Galarza, Carlos. (2021) Diseños de investigación experimental
CienciAmérica 10.1 (): 1-7. <https://shorturl.at/DGR28>
- Ramos, L. (2022). *Estrategias psicopedagógicas en valores para fortalecer la convivencia escolar en los estudiantes de la I.E.P. N° 10650 Chancay Baños-Santa Cruz. Región Cajamarca* [Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://bit.ly/41t5KFF>
- Reid, E., y Davis, B. (2018). *Práctica de valores como estrategia de transformación de la convivencia escolar y la formación de gestores de paz* [Universidad de la Costa, CUC]. <https://bit.ly/3MHO2Ks>
- Roca, B., Machado, M. E., Delgado, V., & Mazacon, J.. (2019). Education in moral values for intercultural coexistence. *Revista Conrado*, 15(68), 214-221. <https://shorturl.at/jtFN2>
- Rodríguez-Grados, G. D. (2018). Educación en valores para mejorar la convivencia escolar en estudiantes del III Ciclo de la Red Educativa Maestros Innovadores, Curgos-2017. <https://bit.ly/3V6geZO>
- Roque-Parra, P. P. (2022). Método socrático en la mejora de la convivencia escolar de estudiantes de una institución educativa de Trujillo-2021
<https://shorturl.at/aINTY>
- Salazar, I (2020). *Factores asociados a la violencia escolar en estudiantes de educación secundaria*. UABC <https://shorturl.at/dEHIW>
- Salazar-Ramos, L. R. (2022). *Estrategias psicopedagógicas en valores para fortalecer la convivencia escolar en los estudiantes de la IEP N° 10650 Chancay Baños-Santa Cruz. Region Cajamarca*. <https://shorturl.at/dptFW>
- Saldarriaga, M. A. , Enrique, M. E. y Romero, M. (2023). Acciones educativas

- para abordar la violencia escolar en los estudiantes de Latinoamérica desde el 2018 al 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar* 7(1),3480-3512. <https://bit.ly/43xySxl>
- Sánchez, J. E., Vásquez, K. M., Lozano, M. L., & Cocunubo, R. H.(2021). La convivencia escolar basada en la inteligencia emocional, desarrolla habilidades. *UCVHacer*, 10(4), 11-26. <https://bit.ly/3mYKWqU>
- Sathy, V., & Hogan, K. A. (2022). Inclusive teaching: Strategies for promoting equity in the college classroom. West Virginia University Press.<https://shorturl.at/fGU67>
- Scheler, M. (2001). *Ética: nuevo ensayo de fundamentación de un personalismo Ético*. (No. 45). Caparrós editores. <https://shorturl.at/prAD8>
- Shibuya, K. (2022). *Community Participation in School Management: Relational Trust and Educational Outcomes* Routledge. <https://shorturl.at/finCH>
- Trujillo-Díaz, D. F. (2018). Convivencia escolar y valores en estudiantes de grado octavo y noveno de la institución educativa Policarpa Salvarreta del Municipio de Quimbaya (Quidio). <https://shorturl.at/syO58>
- Vélez, S., Lorenzo, M. C., & Garrido, J. (2017). Leadership: its importance in the management of school coexistence. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 237(2017), 169-174. <https://shorturl.at/ES247>
- Wachs, S., Wettstein, A., Bilz, L., & Gámez-Guadix, M. (2022). Adolescents' motivations to perpetrate hate speech and links with social norms. *Comunicar*, 30(71), 9-20. <https://rb.gy/yamu9>
- White, H., & Sabarwal, S. (2014). Diseño y métodos cuasiexperimentales. *Síntesis metodológicas: evaluación de impacto, No.8*. Unicef. Florencia . <https://bit.ly/3LslToh>

Yanco, E., Batavia, C., & Ramp, D. (2021). Compassion and moral inclusion as cornerstones for conservation education and coexistence. *Biological Conservation*, 261(9), 109-253. <https://shorturl.at/otvMS>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

valores y su efecto en la convivencia escolar en una institución educativa privada, SJL. Lima, 2023

Alberto.

OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	
		Dimensiones	Indicadores
<p>General: Definir la incidencia de la práctica de valores sobre la convivencia escolar en los estudiantes de una institución educativa en SJL. Lima, 2023.</p> <p>Específicas Definir la incidencia de la práctica de valores sobre la convivencia democrática en los estudiantes de una institución educativa en L. Lima, 2023.</p> <p>Definir la incidencia de la práctica de valores sobre la convivencia pacífica en los estudiantes de una institución educativa en L. Lima, 2023.</p>	<p>General: Existe incidencia significativa de la práctica de valores sobre la convivencia escolar en alumnos de secundaria de una institución educativa privada en SJL. Lima, 2023</p> <p>Específicas Existe incidencia significativa de la práctica de valores sobre la convivencia inclusiva en alumnos de secundaria de una institución educativa privada en SJL. Lima, 2023</p> <p>2. Existe incidencia significativa de la práctica de valores sobre la convivencia democrática en alumnos de secundaria de una institución educativa privada en SJL. Lima, 2023</p> <p>3. Existe incidencia significativa de la práctica de valores sobre la convivencia pacífica en alumnos de secundaria de una institución educativa privada en SJL. Lima, 2023</p>	<p>Variable 1: Rol de</p>	
		<p>D1: Valores éticos sociales</p> <p>D2: Valores emocionales</p> <p>D3: Valores económico pragmáticos</p>	<p>-conocimiento</p> <p>-Valoración Subjetiva</p> <p>-Motivaciones</p> <p>-Trabajo de I.E.</p> <p>- Trato hacia el</p> <p>-Conocimiento</p> <p>-Valorac. Subjetiva</p> <p>-Motiv. Personal</p> <p>-Percep de IE</p> <p>-Influencia relaciones</p> <p>-Conocimient</p> <p>-Valorac Subjetiva</p> <p>-Mitivación</p> <p>-Percep. Sobre I?E</p> <p>-Influencia otros</p>
		<p>Variable 2: Competenci</p>	
		<p>D1: Inclusividad</p> <p>D2: Convivencia democrática</p> <p>D3: Paz-violencia</p>	<p>--Autopercepción</p> <p>-Deseos</p> <p>-Esfuerzo</p> <p>-Percepción de I.E.</p> <p>-Percepción externa</p> <p>-Importancia</p> <p>-Aprec. Personal</p> <p>- Valorac. Subjetiva</p> <p>- Motiv personal</p> <p>- Percep. De I.E</p> <p>- Influencia en relaciones</p> <p>- Autopercepción</p> <p>-Violencia recibida</p> <p>-Proactividad paz</p> <p>- Percepción sobre I</p>

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Nivel: Explicativo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: Cuasi experimental</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p>	<p>Población: 80 Estudiantes de secundaria de la IE privada en SJL Lima, 2023</p> <p>Muestra: 62 estudiantes separados en dos grupos de 40. grupo Control y grupo experimental.?</p> <p>Muestreo No probabilístico. Por conveniencia.</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: De la V2: convivencia escolar</p>	<p>Descriptiva: Uso del programa SPSS para describir tablas y figuras.</p> <p>Inferencial: Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis. Prueba de Wilcoxon y U de Mann-Whitney</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización

Matriz de operacionalización de la variable 01: Valores

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Dolan(2018) Define los valores como un sistema de creencias que inducen formas de actuar en los individuo)	Se cuantifica la intensidad en la práctica de valores de acuerdo a indicadores basados en las dimensiones de la variable.	D1: Valores éticos sociales	-Conocimiento -Valoración subjett -Motivaciones - Trabajo de IE -Trat hacia el	1; 2; 3; 4; 5;	(5): (4):	Alto (56 – 75)
		D2:Valores emocionales y espirituales	-Conocimiento -Valorac subjetiva -Motiv. personal -Percep. De IE -Influencia en relac	6; 7; 8; 9 10;	(3): (2)	Medio (36 – 55)
		D3:Valores económicos pragmáticos	-Conocimiento -Valorac. subjetiva -Motivación -Percp sobre IE -Influencia en otros	11; 12; 13; 14; 15	(1):	Bajo (15 – 35))

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Dolan(2018) Define los valores como un sistema de creencias que inducen formas de actuar en los individuo)	Se cuantifica la frecuencia de episodios de relativos a las dimensiones y sus indicadores.	D1: Inclusividad	-Autopercepción -Deseos -Esfuerzo - Percepción de IE -Percepción externa -Importancia	1; 2; 3; 4; 5; 6;	(4):	Alto (54 – 72)
		D2:Democracia	-Conocimiento -Valorac subjetiva -Motiv. personal -Percep. De IE -Influencia en relac	7;; 8; 9; 10 11;; 12;;	(3): (2): (1):	Medio (35 – 53)
		D3:Paz-violencia	-Autopercepción -Violencia recibida -Ptoactividad paz- -Percp sobre IE -Prevención de IE -Importancia paz	13;; 14;; 15;; 16;; 17; 18;		Bajo (18 – 36)

Anexo 3

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE CONVIVENCIA ESCOLAR

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE DEPEN: Convivencia escolar

Ante todo, me presento, yo José Alberto Ortega con DNI 06037114 estudiante de posgrado de la Universidad César Vallejo. El presente instrumento cuestionario forma parte de la investigación titulada "Taller de valores y convivencia escolar en una institución educativa privada en SJL.Lima, 2023". El mismo, tiene un fin único, el académico, por ello, se mantiene una discreción absoluta.

Agradezco su colaboración por las respuestas brindadas en la siguiente encuesta:
Brindo mi agradecimiento eterno por su colaboración en las respuestas brindadas para mi instrumento de estudio.

INSTRUCCIONES:

Lea detenidamente cada una de las preguntas que se le presentan y marque con una (X). Sus respuestas tienen la siguiente escala de valoración

Escala de valoración

Siempre(S)= 4 . Casi siempre (CS)= 3 A veces (AV) = 2 Nunca (N) = 1

N°	PREGUNTAS	VALORACIÓN			
		1	2	3	4
	Dimensión: Inclusión	N	AV	CS	S
1	Tu te consideras una persona inclusiva				
2	Tu tienes deseos de ser más inclusivo con los demás.				
3	Tu haces esfuerzos para ser más inclusivo con los demás				
4	Tus profesores y compañeros son inclusivos.				
5	Tu colegio te entrena en valores para ser más inclusivo				
6	Ser inclusivos es importante				
	Dimensión: Democrática				
7	Tu tomas en cuenta las opiniones de los demás.				
8	Los demás valoran y toman en cuenta tus opiniones.				
9	Tu te esfuerzas en tomar en cuenta las opiniones de los demás				
10	Tus profesores y compañeros toman en cuenta las opiniones de todos				
11	El colegio te prepara para tomar en cuenta la opinión de otros				
12	Tomar en cuenta la opinión de los demás es importante				
	Dimensión: Paz-Violencia				
13	Tu tienes actos violentos (de cualquier tipo) contra otros en el colegio				
14	Otros cometen actos violentos (cualquier tipo) contra ti en el colegio				
15	Tu eres pacífico(a) y te esfuerzas en no cometer actos de violencia.				
16	Tu colegio hace lo necesario para prevenir la violencia escolar.				
17	Tu colegio corrige adecuadamente la violencia cuando sucede				
18	Es importante promover la paz dentro del colegio.				

Muchas gracias

Consentimiento Informado

Yo, José Alberto Ortega Palacios, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, estoy realizando la investigación de titulada "Taller de valores y Convivencia Escolar en una Institución Educativa Privada en SJL, Perú, 2023" Por consiguiente, se le invita a participar voluntariamente en dicho estudio. Su participación será de invaluable ayuda para lograr el objetivo de la investigación.

Propósito del estudio

El objetivo del presente estudio es determinar la influencia de la práctica de valores en la Convivencia Escolar Esta investigación es desarrollada en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo del Campus Lima Norte aprobada por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa IEP KENN OPPERMAN

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (Encuesta piloto, Pre Test, Taller de Valores y Post Test

Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 45 minutos y se realizará en el ambiente de la institución Ken Opperman, las respuestas anotadas serán codificadas y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir, si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia)

Indicar al participante, la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico, ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) José Ortega email: ortegapp@yahoo.com y docente Asesor Dr, Carlos Valencia M. email: cvalencia@ucv.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Alicia Torres Valverde

Nro. DNI: 07994675

Lugar, 25 mayo del 2023

Nota: Obligatorio a partir de los 18 años

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.



Anexo 5


Resumen de validadores

EXPERTO	Inst. Convivencia Escolar
Dr. José Palacios S.	Aplicable
Mg. Harry Johnson S.	Aplicable
Mg. Blanca Cerna V.	Aplicable

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Experto 1 Dr. José Palacios Sanchez

1. Datos generales del Juez

Nombre:	Dr. José Manuel Palacios Sanchez
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Investigación- Docencia
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Nro. DNI:	80228284
Firma del experto	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor (a):	José Ortega
Objetivo:	Validez del cuestionario
Administración:	Virtual/Presencial
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	I.E.P. Kenn Operman
Dimensiones:	3
Confiabilidad:	0.8
Escala:	Likert
Niveles o rango:	3
Cantidad de ítems:	21
Tiempo de aplicación:	45 m.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Prueba Pre Test y Post Test elaborado por José Ortega Palacios en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.



REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Resultado

GRADUADO	PALACIOS SANCHEZ, JOSE MANUEL DNI 80228284
GRADO O TÍTULO DOCTOR EN EDUCACIÓN	
Fecha de diploma: 13/12/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	
Fecha matrícula: 05/03/2018 Fecha egreso: 16/08/2021	
INSTITUCIÓN	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU

GRADUADO	PALACIOS SANCHEZ, JOSE MANUEL DNI 80228284
GRADO O TÍTULO MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	
Fecha de diploma: 14/10/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	
Fecha matrícula: 05/03/2007 Fecha egreso: 15/12/2009	
INSTITUCIÓN	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU

GRADUADO	PALACIOS SANCHEZ, JOSE MANUEL DNI 80228284
GRADO O TÍTULO MAESTRO EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EN EDUCACIÓN	
Fecha de diploma: 30/10/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	
Fecha matrícula: 01/09/2017 Fecha egreso: 15/09/2018	
INSTITUCIÓN	UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP S.A.C. PERU



REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

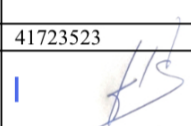
GRADO O TÍTULO MAESTRO EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EN EDUCACIÓN	
Fecha de diploma: 30/10/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	
Fecha matrícula: 01/09/2017 Fecha egreso: 15/09/2018	
INSTITUCIÓN	UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP S.A.C. PERU

GRADUADO	PALACIOS SANCHEZ, JOSE MANUEL DNI 80228284
GRADO O TÍTULO LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA ESPECIALIDAD EN HISTORIA Y GEOGRAFÍA	
Fecha de diploma: 20/09/2007 Modalidad de estudios: -	
INSTITUCIÓN	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU

GRADUADO	PALACIOS SANCHEZ, JOSE MANUEL DNI 80228284
GRADO O TÍTULO BACHILLER EN EDUCACIÓN	
Fecha de diploma: 20/12/2006 Modalidad de estudios: -	
Fecha matrícula: Sin información (**) Fecha egreso: Sin información (**)	
INSTITUCIÓN	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU

(**) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p. m.

Experto 2 Mgt. Harry Johnson S.

Nombre del juez:	Harry Johnson Silva
Grado profesional:)Magister (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	Colegio Santiago Apóstol – Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
Nro. DNI.:	41723523
Firma del experto	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor (a):	José Ortega
Objetivo:	Validez del cuestionario
Administración:	Presencial
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	I.E.P. Kenn Operman
Dimensiones:	3
Confiabilidad:	0.8
Escala:	Likert
Niveles o rango:	3
Cantidad de ítems:	21
Tiempo de aplicación:	45 m.

4. Presentación de instrucciones para el juez:


A continuación, a usted le presento el cuestionario Prueba Pre Test y Post Test elaborado por José Ortega Palacios en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
JOHNSON SILVA, HARRY DNI 41723523	MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 12/12/22 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 05/04/2021 Fecha egreso: 01/09/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
JOHNSON SILVA, HARRY DNI 41723523	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 18/01/11 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT PERU
JOHNSON SILVA, HARRY DNI 41723523	LICENCIADO EN EDUCACION, ESPECIALIDAD DE FISICA Y MATEMATICA Fecha de diploma: 28/02/11 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT PERU

Experto 3Mgt. Blanca Cerna V.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	CERNA VENTURA, BLANCA FLOR
Grado profesional:	Magister (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor ()
Area de formación académica:	Clinica () Social () Educativa () Organizacional ()
Areas de experiencia profesional:	EDUCACION ON LINE
Institución donde labora:	ONG ANDO EDUCANDO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Si cuento con diez años de experiencia
Nro. DNI:	09651655
Firma del experto	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor (a):	José Ortega
Objetivo:	Validez del cuestionario
Administración:	Presencial
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	I.E.P. Kenn Operman
Dimensiones:	3
Confiabilidad:	0.8
Escala:	Likert
Niveles o rango:	3
Cantidad de ítems:	21
Tiempo de aplicación:	45 m.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Prueba Pre Test y Post Test elaborado por José Ortega Palacios en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

GRADUADO CERNA VENTURA, BLANCA FLOR
DNI 09651655

GRADO O TÍTULO MAESTRA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Fecha de diploma: 29/12/17

Modalidad de estudios: PRESENCIAL

Fecha matrícula: 05/09/2015

Fecha egreso: 10/06/2017

INSTITUCIÓN UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
PERU

GRADUADO CERNA VENTURA, BLANCA FLOR
DNI 09651655

GRADO O TÍTULO LICENCIADA EN EDUCACION PRIMARIA

Fecha de diploma: 01/08/16

Modalidad de estudios: PRESENCIAL

INSTITUCIÓN UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
PERU

GRADUADO CERNA VENTURA, BLANCA FLOR
DNI 09651655

GRADO O TÍTULO BACHILLER EN EDUCACION PRIMARIA

Fecha de diploma: 29/10/15

Modalidad de estudios: PRESENCIAL

Fecha matrícula: Sin información (***)

Fecha egreso: Sin información (***)

INSTITUCIÓN UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
PERU

***) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado o título, puesto que a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio

Tabla .
Prueba Alfa de Cronbach. Instrumento

Variables	Alfa de Cronbach	N de elementos
C. Escolar	0.825	21

FICHA TÉCNICA DE CUESTIONARIO

Autor	José Ortega P.
Variable(s) a medir	Convivencis escolar
Número de Items	21
Numero de dimensiones	3
Items por cada dimensión	7
Escala usada	Likert
Rango de escala	1= en desacuerdo 2= indiferente 3= de acuerdo
Tiempode aplicación	45-50 minutos
Modalidad de aplicación	Virtual/presencial
Encuestados	Estudiantes de secundaria
Año de aplicación	2023

BAREMOS

Nivel	Variable 1			Dimensión 1			Dimensión 2			Dimensión 3		
Bajo	21	-	35	7	-	11	7	-	11	7	-	11
Medio	36	-	49	12	-	16	12	-	16	12	-	16
Alto	50	-	63	17	-	21	17	-	21	17	-	21

Niveles	Pretest				Postest			
	Control		Experimental		Control		Experimental	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	1	3,1%	0	0,0%	2	6,3%	0	0,0%
Medio	8	25,0%	9	30,0%	7	21,9%	1	3,3%
Alto	23	71,9%	21	70,0%	23	71,9%	29	96,7%
Total	32	100,0%	30	100,0%	32	100,0%	30	100,0%

Niveles	Pretest				Postest			
	Control		Experimental		Control		Experimental	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	1	3,1%	0	0,0%	2	6,3%	0	0,0%
Medio	8	25,0%	9	30,0%	7	21,9%	1	3,3%
Alto	23	71,9%	21	70,0%	23	71,9%	29	96,7%
Total	32	100,0%	30	100,0%	32	100,0%	30	100,0%



Lima, Lunes 10 de Julio de 2023

Señores
Universidad Cesar Vallejo
Posgrado de Administración de la Educación
Presente

Estimados señores:

Mediante la presente, damos fe que el Señor José Ortega Palacios ha realizado un trabajo de investigación entre el 2 y 12 de junio de este año, sobre Práctica de Valores y Convivencia escolar. Esta investigación en nuestra institución ha consistido en un pre-test un taller de valores y un post test. Parte de esto ha sido administrado de manera presencial y también mediante la plataforma Google Forms por la premura con que el señor Ortega necesitaba la información.

Aprovechamos la oportunidad para felicitar y agradecer al Señor José Ortega por la calidad del taller brindado que permite a nuestros alumnos tener un conocimiento adecuado sobre los valores y estamos seguros del beneficio a favor de la convivencia escolar dentro de nuestra institución.

Atentamente



Genoveva A. Torres Valverde
DIRECTORA

Pd.-Lamentablemente no guardamos récord de asistencia de la parte presencial, sin embargo damos fe que tanto las pruebas como el taller se han llevado con la atenta y entusiasta participación de nuestro alumnado de secundaria.



Lima, Lunes 10 de Julio de 2023

Señores
Universidad Cesar Vallejo
Posgrado de Administración de la Educación.
Presente

Estimados señores:

Mediante la presente, damos fe que el Señor José Ortega Palacios ha realizado un trabajo de investigación entre el 2 y 12 de junio de este año, sobre Práctica de Valores y Convivencia escolar. Esta investigación en nuestra institución ha consistido en un pre-test, un taller de valores y un post test. Parte de esto ha sido administrado de manera presencial y también mediante la plataforma Google Forms por la premura con que el señor Ortega necesitaba la información.

Aprovechamos la oportunidad para felicitar y agradecer al Señor José Ortega por la calidad del taller brindado que permite a nuestros alumnos tener un conocimiento adecuado sobre los valores y estamos seguros del beneficio a favor de la convivencia escolar dentro de nuestra institución.

Atentamente



Genoveva A. Torres Valverde
DIRECTORA

Pd.-Lamentablemente no guardamos récord de asistencia de la parte presencial, sin embargo damos fe que tanto las pruebas como el taller se han llevado con la atenta y entusiasta participación de nuestro alumnado de secundaria.

TALLER DE VALORES

por José Ortega P.

SESIÓN 1 Introducción

- Que son valores?, Importancia. Ejemplos de valores
- El modelo triaxial: Valores Ético sociales
Valores Emocionales espirituales
Valores Económico pragmáticos
- Los valores y la convivencia escolar.

SESIÓN 2 Valores Ético sociales

- Qué son? Ejemplos

Tratan sobre tu conexión o relación con las otras personas.

No resulta extraño que la honestidad, la humildad o la amistad sean valores de este tipo debido a que hablan del comportamiento con el colectivo.

Quien carece de estos valores no tiene un comportamiento “ecológico”(falla en sus relaciones con el ambiente). Dicho de otra manera, no valora las consecuencias de sus acciones en quienes le rodean.

SESIÓN 3 Valores Ético sociales y la Convivencia E.

- Valores ES y la inclusividad
- Valores ES y la CE democrática
- Valores ES y la CE pacífica

SESIÓN 4 Valores Emocionales espirituales

- Qué son. Ejemplos.

Los valores emocionales están asociados con la satisfacción personal. Representan una mirada hacia tu mundo interior y estado emocional.

Por ejemplo, la calma, la paciencia o la autoestima son valores típicamente emocionales.

Una persona que carezca(o no sea consciente) de sus valores emocionales puede haberse despreocupado de sí mismo en favor de su relación con los demás o de la parte material de la vida.

SESIÓN 5 Valores Emocionales espirituales y la Convivencia E.

- Valores EE y la inclusividad
- Valores EE y la CE democrática
- Valores EE y la CE pacífica

SESIÓN 6 Valores Económico pragmáticos

- Qué son. Ejemplos.

Son aquellos valores que te conectan con la realidad práctica o la parte material de la vida. Tenerlos presentes te ayuda a conseguir los recursos que necesitas.

Por ejemplo, la organización, la perseverancia o el dinero son valores económico pragmáticos que te acercan a conseguir lo que deseas.

Así, un alumno que carezca de este tipo de valores no conseguirá lo que se plantea debido a que no pasa a la acción o a la realidad práctica, quedándose en el mundo de las ideas, sin obtener resultados.

SESIÓN 7 Valores Económico pragmáticos y la Convivencia E.

- Valores EP y la inclusividad
- Valores EP y la CE democrática
- Valores EP y la CE pacífica



TALER DE VALORES

Jose Ortega

7 videos Unlisted



▶ Play all

↻ Shuffle

Sort

- Sesión 1. TALLER DE VALORES. 1INTRODUCCIÓN
Jose Ortega
- Sesión 2 - Taller de Valores
Jose Ortega
- Sesión 3 - Taller de Valores
Jose Ortega
- Sesión 4 Taller de Valores
Jose Ortega
- Sesión 5 -Taller de valores
Jose Ortega
- Sesión 6 Taller de Valores
Jose Ortega
- Sesión 7 Taller de Valores
Jose Ortega

CRONOGRAMA TALLER DE VALORES- TdV

FECHA.	# sesión.	Asistencia
- 03/06/23	Sesión 1	GE=30
-04/06/23	Sesión 2	GE=30
-05/06/23	Sesión 3	GE=30
-06/06/23	Sesión 4	GE=30
-07/06/23	Sesión 5	GE=30
-08/06/23	Sesión 6	GE=30
-09/06/23	Sesión 7	GE=30

ANEXO: Resultados estadísticos adicionales

Tabla 10.

Rangos sobre CE de acuerdo a los grupos de estudio, en el pretest

	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Pre - Test:	GC	32	35,73	1143,50
Convivencia escolar	GE	30	26,98	809,50
	Total	62		

Interpretación

De acuerdo a la tabla se observa que los rangos promedios de los puntajes sobre convivencia escolar en el GC fueron incluso mayores a los del GE cuando se realizó el pretest.

Tabla 13.

Rangos sobre CE de acuerdo a los grupos de estudio, en el postest

	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
	GC	32	25,94	830,00

Post T - Variable:	GE	30	37,43	1123,00
Convivencia escolar	Total	62		

Pruebas relacionadas entre el pretest y el postest del grupo control

Formulación de hipótesis sobre el GC

H_1 = Existe diferencias significativas sobre convivencia escolar entre el pretest y el postest de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, en el grupo control.

H_0 = No existe diferencias significativas sobre convivencia escolar entre el pretest y el postest de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, en el grupo control.

Normalidad de la diferencia entre el pretest y postest del grupo control

Tabla 15.

Pruebas de normalidad sobre CE en el GC.

Diferencia	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Variable: Convivencia escolar	0,244	32	0,000	0,762	32	0,000

Interpretación

Conforme se aprecia en la tabla, la prueba de Shapiro Wilk ($n < 50$) dio como resultado un valor p de 0,000 ($p < 0,05$). De manera que no hay distribución normal en los puntajes de la diferencia entre el pretest y el postest del grupo control de los alumnos de secundaria. De acuerdo a este resultado se hace propicia la utilización de la prueba de Wilcoxon para evaluar la hipótesis.

Tabla 16.

Rangos sobre CE entre el pretest y el postest, en el GC

		N	Rango promedio	Suma de rangos
PosT - Variable:	Rangos negativos	12	11,00	132,00
Convivencia escolar -	Rangos positivos	9	11,00	99,00
PreT - Variable:	Empates	11		
Convivencia escolar	Total	32		

Interpretación

De acuerdo a la tabla se aprecia que los rangos promedios negativos y rangos promedios positivos sobre los puntajes de CE en el GC fueron iguales.

Tabla 17.

Prueba de Wilcoxon sobre convivencia escolar entre el pretest y el postest, en el grupo control

	PosT - Variable: Convivencia escolar - PreT - Variable: Convivencia escolar
Z	-0,576
Sig. asintótica(bilateral)	0,565

Interpretación

Según se aprecia en la tabla, hubo un valor p de 0,565 ($p > 0,05$). Por lo cual se afirma que sí existe diferencias significativas sobre CE entre el pretest y el postest de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, en el grupo control.

Tabla 22.

Rangos sobre la dimensión convivencia inclusiva de acuerdo a los grupos de estudio, en el pretest

Grupos		N	Rango promedio	Suma de rangos
PreT - Dimensión 1:	Control	32	35,53	1137,00
Convivencia inclusiva	Experimental	30	27,20	816,00
	Total	62		

Interpretación

En la tabla se muestra que los rangos promedios de los puntajes sobre la dimensión convivencia inclusiva en el grupo control fueron mayores a los del grupo experimental cuando se realizó el pretest.

Tabla 19.

Rangos sobre CE entre el pretest y el posttest, en el GE

		N	Rango promedio	Suma de rangos
PosT - Variable:	Rangos negativos	0	0,00	0,00
Convivencia escolar -	Rangos positivos	30	15,50	465,00
PreT - Variable:	Empates	0		
Convivencia escolar	Total	30		

Interpretación

En la tabla se observa que los rangos promedios positivos fueron superiores a los rangos promedios negativos sobre los puntajes de CE en el grupo experimental.

Tabla 34.

Rangos sobre la dimensión convivencia democrática de acuerdo a los grupos de estudio, en el pretest

		Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Pre - Dimensión 2:	GC		32	35,78	1145,00
Convivencia	GE		30	26,93	808,00
democrática	Total		62		

Interpretación

Según la tabla se observa que los rangos promedios de los puntajes sobre convivencia democrática en el grupo control fueron mayores a los del grupo experimental cuando se realizó el pretest.

Normalidad de la diferencia entre el pretest y posttest del GC.

Interpretación

Tabla 27.

Pruebas de normalidad sobre la dimensión convivencia inclusiva en el GC

Diferencia	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión 1: Convivencia inclusiva	0,285	32	0,000	0,790	32	0,000

Según se aprecia en la tabla, la prueba de Shapiro Wilk ($n < 50$) dio como resultado un valor p de 0,000 ($p < 0,05$). De manera que no hay distribución normal en los puntajes de la diferencia entre el pretest y el postest del grupo control de los alumnos de secundaria. De acuerdo a este resultado se hace propicio la utilización de la prueba de Wilcoxon para evaluar la hipótesis.

Tabla 28.

Rangos sobre la dimensión convivencia inclusiva entre el pretest y el postest, en el GC

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post - Dimensión 1:	Rangos negativos	10	8,80	88,00
Convivencia inclusiva	Rangos positivos	5	6,40	32,00
- Pre - Dimensión 1:	Empates	17		
Convivencia inclusiva	Total	32		

Interpretación

Según se observa en la tabla, los rangos promedios negativos fueron ligeramente superiores a los rangos promedios positivos sobre los puntajes de la dimensión convivencia inclusiva en el grupo control.

Tabla 29.

Prueba de Wilcoxon sobre la dimensión convivencia inclusiva entre el pretest y el postest, en el GC

Post - Dimensión 1: Convivencia inclusiva – Pre - Dimensión 1: Convivencia inclusiva

Z	-1,619
Sig. asintótica(bilateral)	0,105

Interpretación

Según se aprecia en la tabla, hubo un valor p de 0,105 ($p > 0,05$). Por lo cual sí existe diferencias significativas sobre convivencia inclusiva entre el pretest y el posttest de los alumnos de secundaria de una I.E privada en SJL. Lima, 2023, en el grupo control.

Tabla 25.

Rangos sobre la dimensión convivencia inclusiva de acuerdo a los grupos de estudio, en el posttest

	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Post - Dimensión 1:	GC	32	26,45	846,50
Convivencia inclusiva	GE	30	36,88	1106,50
	Total	62		

Tabla 39.

Pruebas de normalidad sobre la dimensión convivencia democrática en el GC

Diferencia	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión 2: Convivencia democrática	0,349	32	0,000	0,683	32	0,000

Tabla 41.

Prueba de Wilcoxon sobre la dimensión convivencia democrática entre el pretest y el posttest, en el GC

	Post - Dimensión 2: Convivencia democrática - Pre - Dimensión 2: Convivencia democrática
Z	-0,438 ^c
Sig. asintótica(bilateral)	0,662

a. Grupos = Control

- b. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon
- c. Se basa en rangos negativos.

Tabla 49.

Rangos sobre la dimensión convivencia pacífica de acuerdo a los grupos de estudio, en el postest

	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Post - Dimensión 3:	GC	32	26,70	854,50
Convivencia pacífica	GE	30	36,62	1098,50
	Total	62		

Tabla 31.

Rangos sobre la dimensión convivencia inclusiva entre el pretest y el postest, en el GE

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post - Dimensión 1:	Rangos negativos	1	5,50	5,50
Convivencia inclusiva	Rangos positivos	28	15,34	429,50
- Pre - Dimensión 1:	Empates	1		
Convivencia inclusiva	Total	30		

Tabla 12.

Pruebas de normalidad sobre CE de acuerdo a los grupos de estudio, en el postest

Postest	Grupos	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Variable:	GC	0,221	32	0,000	0,893	32	0,004
Convivencia escolar	GE	0,130	30	0,200*	0,960	30	0,304

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Tabla 18.*Pruebas de normalidad sobre CE en el GE*

Diferencia	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Variable: Convivencia escolar	0,132	30	0,196	0,927	30	0,041

Tabla 21.*Pruebas de normalidad sobre la dimensión convivencia inclusiva de acuerdo a los grupos de estudio GC y GE, en el pretest*

Pretest	Grupos	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión 1:	GC	0,164	32	0,029	0,873	32	0,001
Convivencia inclusiva	GE	0,166	30	0,034	0,880	30	0,003

Tabla 24.*Pruebas de normalidad sobre la dimensión convivencia inclusiva de acuerdo a los grupos de estudio, en el posttest*

Postest	Grupos	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión 1:	GC	0,177	32	0,012	0,886	32	0,003
Convivencia inclusiva	GE	0,215	30	0,001	0,881	30	0,003

Tabla 30.*Pruebas de normalidad sobre la dimensión convivencia inclusiva en el FE*

Diferencia	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión 1: Convivencia inclusiva	0,166	30	0,034	0,930	30	0,049

Tabla 33.

Pruebas de normalidad sobre la dimensión convivencia democrática de acuerdo a los grupos de estudio, en el pretest

Pretest	Grupos	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión 2:	GC	0,218	32	0,000	0,899	32	0,006
Convivencia democrática	GE	0,239	30	0,000	0,848	30	0,001

Tabla 36.

Pruebas de normalidad sobre la dimensión convivencia democrática de acuerdo a los grupos de estudio, en el postest

Postest	Grupos	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Post -	GC	0,206	32	0,001	0,914	32	0,015
Dimensión 2:	GE	0,332	30	0,000	0,830	30	0,000
Convivencia democrática							

Tabla 42.

Pruebas de normalidad sobre la dimensión convivencia democrática en el GE

Diferencia	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión 2:	0,208	30	0,002	0,890	30	0,005
Convivencia democrática						

Tabla 37.

Rangos sobre la dimensión convivencia democrática de acuerdo a los grupos de estudio, en el postest

	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Post - Dimensión 2:	GC	32	25,58	818,50
Convivencia democrática	GE	30	37,82	1134,50
	Total	62		

Tabla 43.

Rangos sobre la dimensión convivencia democrática entre el pretest y el postest, en el GE

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post - Dimensión 2:	Rangos negativos	0	0,00	0,00
Convivencia democrática -	Rangos positivos	27	14,00	378,00
Pre - Dimensión 2:	Empates	3		
Convivencia democrática	Total	30		

Tabla 45.

Pruebas de normalidad sobre la dimensión convivencia pacífica de acuerdo a los grupos de estudio, en el pretest

Pretest	Grupos	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión 3:	GC	0,298	32	0,000	0,833	32	0,000
Convivencia pacífica	GE	0,196	30	0,005	0,886	30	0,004

Tabla 46.

Rangos sobre la dimensión convivencia pacífica de acuerdo a los grupos de estudio, en el pretest

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Pre - Dimensión 3:	GC	32	35,44	1134,00
Convivencia pacífica	GE	30	27,30	819,00
	Total	62		

Tabla 48.

Pruebas de normalidad sobre la dimensión convivencia pacífica de acuerdo a los grupos de estudio, en el postest

Postest	Grupos	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.

Dimensión 3:	GC	0,258	32	0,000	0,855	32	0,001
Convivencia pacífica	GE	0,246	30	0,000	0,898	30	0,007

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Tabla 51.

Pruebas de normalidad sobre la dimensión convivencia pacífica en el GC

Diferencia	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión 3: Convivencia pacífica	0,300	32	0,000	0,725	32	0,000

Tabla 52.

Rangos sobre la dimensión convivencia pacífica entre el pretest y el postest, en el GC

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post - Dimensión 3: Convivencia pacífica - Pre - Dimensión 3: Convivencia pacífica	Rangos negativos	8	8,94	71,50
	Rangos positivos	7	6,93	48,50
	Empates	17		
	Total	32		

Normalidad de la diferencia entre el pretest y postest del grupo experimental

Tabla 54.

Pruebas de normalidad sobre la dimensión convivencia pacífica en el grupo experimental

Diferencia	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión 3: Convivencia pacífica	0,153	30	0,071	0,929	30	0,046

Tabla 55.

Rangos sobre la dimensión convivencia pacífica entre el pretest y el postest, en el grupo experimental

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post - Dimensión 3:	Rangos negativos	2	3,50	7,00
Convivencia pacífica	Rangos positivos	23	13,83	318,00
- Pre - Dimensión 3:	Empates	5		
Convivencia pacífica	Total	30		



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VALENCIA MOROCHO CARLOS ARTURO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Taller de práctica de valores y su efecto en la convivencia escolar en una institución educativa privada, SJL. Lima,2023", cuyo autor es ORTEGA PALACIOS JOSE ALBERTO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VALENCIA MOROCHO CARLOS ARTURO DNI: 09403133 ORCID: 0000-0003-1515-1760	Firmado electrónicamente por: CVALENCIAM el 28- 08-2023 09:49:14

Código documento Trilce: TRI - 0644968