



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA

Calidad de la enseñanza y deserción de estudiantes de medicina
en una universidad de Guayaquil, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Briones Olvera, Juan Carlos (orcid.org/0000-0003-3569-0446)

ASESORA:

Dra. Leon More, Esperanza Ida (orcid.org/0000-0002-0978-9488)

CO-ASESOR:

Dr. Mendivez Espinoza, Yvan Alexander (orcid.org/0000-0002-7848-7002)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

Este trabajo de titulación es dedicado a mis padres que ha inculcado en mí el amor por el servicio a los demás y la enseñanza como arma para ayudar a los demás a cumplir sus metas, en especial a mi Madre quien ha dedicado su vida entera a la educación de niños y jóvenes y he visto esta labor dedicada y altruista como ejemplo para hacer de mi vida profesional también un amplio espacio para la enseñanza y la generación de conocimiento en mi campo como médico y en el ámbito de la educación. Es necesario también hacer parte de esto a mis tías maternas quien han dejado huella en la educación de sus estudiantes a mi familia en general que de diferentes maneras ha aportado a mi educación y al finalizar este trabajo de tesis a mis estudiantes que colaboraron en la investigación y a mis compañeros de maestría que han colaborado con indicaciones y colaboraciones durante este tiempo de estudios.

AGRADECIMIENTO

Es necesario agradecer tanto a Dios que permitió bajo su voluntad que pueda concluir con éxito mi trabajo de titulación como a las personas que brindaron conocimiento y apoyo durante este tiempo. Docentes, compañeros, funcionarios de la universidad que han sido facilitadores para poder llegar hasta este punto culminante de mi maestría.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, LEON MORE ESPERANZA IDA, MENDIVEZ ESPINOZA YVAN ALEXANDER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesores de Tesis titulada: "CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y DESERCIÓN DE ESTUDIANTES DE MEDICINA EN UNA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL, 2023", cuyo autor es BRIONES OLVERA JUAN CARLOS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 22 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LEON MORE ESPERANZA IDA, MENDIVEZ ESPINOZA YVAN ALEXANDER DNI: 02616840 ORCID: 0000-0002-0978-9488	Firmado electrónicamente por: ELEONM el 22-07- 2023 05:23:20
LEON MORE ESPERANZA IDA, MENDIVEZ ESPINOZA YVAN ALEXANDER DNI: 19188655 ORCID: 0000-0002-7848-7002	Firmado electrónicamente por: MENDIVEZ el 23-07- 2023 13:14:02

Código documento Trilce: TRI - 0608810





ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, BRIONES OLVERA JUAN CARLOS estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y DESERCIÓN DE ESTUDIANTES DE MEDICINA EN UNA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
BRIONES OLVERA JUAN CARLOS PASAPORTE: 1206735654 ORCID: 0000-0003-3569-0446	Firmado electrónicamente por: P7002489072 el 23-07- 2023 13:55:36

Código documento Trilce: INV - 1261552

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGÍA	14
3.1.Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población (criterios de selección), muestra,muestreo,unidad de análisis...	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS	
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Relación entre la calidad de enseñanza y deserción en estudiantes	19
Tabla 2 Relación entre la calidad de enseñanza y los factores institucionales	20
Tabla 3 Relación entre la calidad de enseñanza y los factores personales	21
Tabla 4 Relación entre la calidad de enseñanza y los factores académicos	22
Tabla 5 Correlación entre calidad de enseñanza y deserción en estudiantes	23
Tabla 6 Correlación entre calidad de enseñanza y factores institucionales	24
Tabla 7 Correlación entre calidad de enseñanza y factores institucionales	25
Tabla 8 Correlación entre calidad de enseñanza y factores académicos	26

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1 Diseño de estudio	14
----------------------------------	----

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se planteó el objetivo de determinar la relación entre la calidad de enseñanza y deserción en estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil, 2023, desarrollándose bajo el enfoque cuantitativo, con diseño de estudio no experimental y correlacional. Se consideró una muestra no probabilística de 60 estudiantes de medicina, utilizando la técnica de la encuesta y un cuestionario para el recojo de los datos, los mismos que fueron validados por expertos y calculada su fiabilidad mediante la prueba Alfa de Cronbach. Entre los resultados de la relación de la calidad de enseñanza y deserción en estudiantes de medicina, se encontró que esta relación fue valorada en 60% nivel medio, 24% fue percibida nivel alto y 2% expresó nivel bajo. Llegando a concluir que su valoración inferencial enunció $\rho=0,524$ indicando correlación de carácter positiva moderada entre las variables.

Palabras clave: calidad de enseñanza, deserción en estudiantes, desempeño docente, factores personales.

ABSTRACT

The objective of this research work was to determine the relationship between the quality of teaching and dropout in medical students at a university in Guayaquil, 2023, developing under the quantitative approach, with a non-experimental and correlational study design. A non-probabilistic sample of 60 medical students was considered, using the survey technique and a questionnaire for data collection, which were validated by experts and their reliability calculated using Cronbach's Alpha test. Among the results of the relationship between the quality of teaching and dropout in medical students, it was found that this relationship was valued at 60% medium level, 24% perceived themselves as a high level and 2% expressed a higher level. low. Coming to the conclusion that his inferential assessment enunciated $\rho=0.524$ indicating a moderate positive correlation between the variables.

Keywords: teaching quality, student desertion, teacher performance, personal factors.

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto educativo a nivel mundial, el fenómeno de la deserción universitaria se traduce como uno de los problemas latentes ocasionado por diversos factores que implican la afectación tanto de estudiantes como a la casa de estudios superior que los acogen; por tanto, afrontan día a día dificultades de brindar una excelente calidad de enseñanza, por diversos aspectos, fundamentalmente por la alta competencia de otras instituciones que ofertan también educación sin considerar lineamientos, estándares y parámetros que engloban el otorgamiento de una educación de calidad (Dávila, 2022). Las particularidades de un servicio educativo establecen el nivel de satisfacción de cada estudiante, que por considerarse como sujeto en proceso formativo pierde valor para ser tratado como un punto importante en los cambios de la educación ofertada (Ruvalcabar, 2022).

Los entes rectores de las entidades educativas latinoamericanas, consideran que la educación o registra destacables avances a partir del año 2013, inclusive el 2018 más del 14% en promedio de educandos de secundaria y 60% de nivel superior no alcanzaron los niveles mínimos de las competencias fundamentales. En Bolivia, en concordancia a la aplicación instrumentos para evaluar la calidad de enseñanza en los centros superiores de estudios, se consiguió que el 85% de educandos la consideraron en nivel deficiente; al mismo tiempo en Venezuela el Modelo Educativo fue evaluado por el 73% de estudiantes, exteriorizando la existencia de factores económicos, sociales, geográficos que afectaron la calidad de enseñanza (Bastino, 2020). En Argentina, las universidades estatales presentaron tasas de deserción acentuadas en un 25,36% en las facultades de ingeniería, llegando a graduarse con estudios terminados solo el 23% de los estudiantes (Seminara, 2021).

En Ecuador, la calidad de la enseñanza ha venido presentando múltiples transformaciones, a causa que la calidad enmarca una definición de índole multidimensional, armonizada en las concepciones o parámetros de cómo lograr ofertar una educación de alta calidad transfigurada en una difícil y complicada situación (Suasnabas, 2020). Cada día se hace más apretado efectuar trabajos encuadrados en la gestión educativa y más aún en el ámbito universitario, a razón que buscan conseguir la satisfacción de necesidades de aquellos que se hallan

sumidos en el proceso educativo (Tutivén, 2018). Puede considerarse que la complacencia de las expectativas de estudiante, son elementos básicos en los procedimientos de gestión de calidad y más aún son la base sustancial del éxito de cualquier institución (Marcano y Uribe, 2022). La deserción en Ecuador no es ajena, en la medida que 2017 se evidencia que gran cantidad de jóvenes entre 19 a 22 años y que concluyeron educación básica, al momento no hallaban matrícula para seguir estudios superiores, un 39.1% de estos jóvenes comentan que no inician estudios por factores económicos (González, 2020). El 2019, se torna alarmante el fenómeno de deserción de educandos, quienes exteriorizan multiplicidad de factores para cumplir sus metas (Zamora, 2022). En relación a la deserción, el 20% de educandos de institutos superiores, otro 9,37 % de estudiantes de universidades han interrumpido sus carreras por la falta de acceso a recursos y conectividad representando el 11,07 % del total matriculados en educación de nivel superior (Spampinato et al., 2021).

En una universidad de Guayaquil, se torna importante ahondar respecto a la deserción de estudiantes de medicina porque es un escenario que se está presentando acentuadamente al nivel que el 20% de estos estudiantes interrumpen sus estudios se ausentan por diversos factores (Parra, 2022). Por otro lado, se denota como un factor influyente en la deserción de estudiantes es la baja calidad de enseñanza que se impartida en esta entidad de estudios, identificándose que casi el 70% de docentes presentan debilidades didácticas, además, no se actualizan con los nuevos modelos educativos que les demanda en uso de tecnologías y otras herramientas tendientes a innovar en el campo educativo; considerándose también las condiciones de estudios, evaluación, enseñanza, carreras profesionales no expectantes, requisitos para la graduación y pagar pensiones periódicas (García, 2022).

Ante este contexto se enunció el problema: ¿Cuál es la relación entre la calidad de enseñanza y deserción en estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil, 2023?

El estudio presentó justificación teórica, destacando el hecho que se efectuó un análisis a nivel teórico de variadas fuentes que admitieron idear nociones nuevas a partir de la calidad de enseñanza con su fundamento “Los factores externos e internos en la Escuela y la calidad” de Casassus y de la deserción estudiantil

respaldada por Teoría social del abandono estudiantil de Hyman. En aspecto práctico, pretendió que todas las evidencias conseguidas resalten la relevancia de incluir de forma real la evaluación formativa en la malla del currículo del ámbito universitario, como uno de los medios para adquirir calidad de enseñanza en los estudiantes, por motivo que la entidad superior tiene la responsabilidad de brindar formación profesional y competente en el campo de la medicina. En el ámbito metodológico, la indagación se efectuó en el marco de un paradigma cuantitativo, característica descriptiva y correlacional; donde la metodología ayudó a advertir respecto a los vínculos existentes entre las variables, así como el uso de encuestas y cuestionarios validados; y con niveles altos de fiabilidad, que admitieron recoger información real y concisa.

Formulándose el objetivo general:

Determinar la relación entre la calidad de enseñanza y deserción en estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil, 2023.

También, los objetivos específicos: 1. Demostrar la relación entre la calidad de enseñanza y los factores institucionales en estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil, 2023; 2. Demostrar la relación entre la calidad de enseñanza y los factores personales en estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil, 2023; 3. Demostrar la relación entre la calidad de enseñanza y los factores académicos en estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil, 2023.

Por otro lado, el estudio permitió plantear la hipótesis general:

Hi. Existe relación significativa entre la calidad de enseñanza y deserción en estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil, 2023.

H0. No existe relación significativa entre la calidad de enseñanza y deserción en estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil, 2023.

Además, las hipótesis específicas: 1. Existe relación significativa entre la calidad de enseñanza y los factores institucionales en estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil, 2023; 2. Existe relación significativa entre la calidad de enseñanza y los factores personales en estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil, 2023; 3. Existe relación significativa entre la calidad de enseñanza y los factores académicos en estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En el contexto nacional se hallaron los estudios anteriores de:

Delgado y Luján (2022), publicó su artículo formulándose el reto de diseñar un modelo de gestión académica que admita abreviar los riesgos de deserción estudiantil. El estudio fue de tipo básico. Su población la conformaron 268 estudiantes que dieron respuestas a encuestas y cuestionarios. Los resultados demostraron que la gestión académica fue valorada en un 94,8% nivel bajo. El riesgo de deserción estudiantil en un 92,1% nivel medio. Denotándose los efectos de la gestión académica sobre los riesgos de deserción educativa demostrada en 84,9%. La conclusión destaca que para evitar la deserción estudiantil debe diseñarse una propuesta estratégica con actividades innovadoras que busquen la permanencia y evitar el rezago en los jóvenes estudiantes universitarios. El estudio favoreció en la medida que suministró resultados fiables y que se contrastaron con los nuestros para formular recomendaciones asertivas y de mejora.

Franco (2021), orientó su estudio con el propósito de analizar la gestión pedagógica y calidad de enseñanza, fue básico, correlacional, diseño no experimental, nivel cuantitativo. Su muestra fueron 25 docentes; acopio datos mediante encuestas y cuestionarios. Los resultados en Spearman=0,618, la valoración de significación (sig.) fue 0,001 menor a 0,05. Concluyendo la existencia de relación significativa y directa entre gestión pedagógica y calidad de enseñanza, presentando correlación positiva moderada.

Campoverde (2019), procedió a plantearse en objetivo de analizar la deserción estudiantil y calidad educativa en estudiantes. Contó con un grupo poblacional de 300 estudiantes y la muestra elegida por muestreo no probabilístico fueron 60 estudiantes. Se trató de un estudio de finalidad básica, de carácter descriptiva y cuantitativo. Diseño descriptivo, no experimental. Aplicando cuestionarios y encuestas, conformados por 20 ítems, validados y confiables a nivel de criterio de expertos. Además, los resultados de la tabla 5 demostraron que 61,70% de educandos perciben en nivel medio la deserción de estudiantes; además de correlación de característica positiva baja a nivel $Rho=0,356$ y un p valor $<0,01$, rechazando la hipótesis alterna.

Procediendo a efectuar una revisión de estudios internacionales anteriores, se logró encontrar a:

Roque (2023), en su artículo se propuso identificar los factores de riesgo de deserción universitaria durante COVID-19; bajo un método cuantitativo, diseño no experimental y descriptivo. Los datos de la muestra de 124 estudiantes, fueron recopilados mediante encuestas y cuestionarios con fiabilidad alta. Los resultados establecieron que los factores con riesgo alto de deserción fueron el socioeconómico valorado en 33,1%, factores personales 24,2% con predominancia del sexo femenino; el factor académico expresó riesgo moderado en 45,2% en el sexo masculino; se llega a concluir que existe nivel de riesgo moderado de deserción en educación universitaria enunciada por el 58,9% y mayormente son mujeres.

Arce (2022), investigó planteándose el objetivo de describir el vínculo de evaluación formativa y calidad de la enseñanza. Investigación que se llevó a cabo cuantitativamente, de tipo básica, a través de un nivel correlacional transversal. Contó con una muestra de 92, sometidos a una encuesta y cuestionario. Sus resultados enunciaron un Rho de Spearman=0,567, determinando relación significativa y un $p=0,000 < 0,05$. La conclusión principal establece correlación de carácter positiva moderada y significativa entre las variables, de acuerdo a lo interpretado en la tabla de valoraciones de Spearman. Este estudio consintió contrastar algunos objetivos esbozados, aspectos metodológicos que han valorado la asociación de evaluación formativa con la calidad de enseñanza.

Yarasca (2022), se formuló el objetivo de establecer un nexo entre ética profesional y calidad de enseñanza en una entidad educativa superior. Se caracterizó como estudio básico, descriptivo, de nivel correlacional, diseño no experimental y transversal. Fueron 120 estudiantes de enfermería que conformaron su muestra. Se procedió utilizar encuestas y cuestionarios para valorar las variables. Sus resultados señalaron que la ética profesional del docente que percibieron los alumnos fue un 59,17% muy adecuada, la calidad de enseñanza universitaria en un 38,33% medio, un 58,3% alto y 3,33% fue bajo calidad. Su conclusión estableció que, si existe vínculo alto y significativo entre la ética profesional y calidad de la enseñanza superior, a razón que el nivel de significancia fue $p=0,000$ menor a 0,05 y Spearman= 0,940, simbolizando correlación alta y positiva. El estudio efectuado por este autor permitió al investigador diferenciar los objetivos establecidos, así como resultados e indicadores que admitieron diseñar

el instrumento que fue utilizado en este estudio vinculado a la calidad de enseñanza.

Daza (2022), en su artículo, se formuló identificar a estudiantes que van a desertar previamente, para que los directivos de las Universidades establezcan estrategias para mitigar. Las metodologías de aprendizaje son más recientes y eficaces para esta dificultad. La propuesta se implementó y se aplicó a 1761 registros de alumnos. Los resultados de 100 registros nuevos manifiestan una precisión del 87 % con decisión de desertar. Además, el resultado de sensibilidad expresa 90,6% desertan por causa de factores de índole económico; otro 76%, desertan por causa de la baja calidad de enseñanza.

Huatuco et al (2021), publicó su artículo donde se propuso analizar la asociación de la competencia digital y calidad de enseñanza, desarrollando un estudio básico, y alcance correlacional, cuantitativo, de diseño transversal no experimental. Fueron 50 docentes los que formaron parte de su población entre varones y mujeres; procediendo al muestreo no probabilístico eligió a 25 docentes como muestra; recolectando los datos mediante cuestionarios. Los resultados expresaron una competencia digital a 56% nivel alto; al mismo tiempo la calidad de enseñanza fue valorada en 65% nivel regular; es decir que se evidenció $Rho=0,903$, y un p valor $< 0,01$. Concluyendo que se percibe relación alta y significativa y directa entre la competencia digital y calidad de enseñanza docente. El estudio de Huatuco, accedió contrastar objetivos y teorías utilizadas, las que estuvieron vinculadas directamente con la calidad de enseñanza.

Villalobos (2021), investigó considerando su reto de establecer el vínculo que existe entre Google Workspace y calidad del proceso de enseñanza en estudiantes. El estudio fue de nivel cuantitativo, diseño correlacional y no experimental; sus instrumentos de recojo de información fueron cuestionarios confiables y validados, aplicados a una muestra de 30 docentes. Sus resultados a nivel descriptivo establecieron que la calidad del proceso de aprendizaje presentó un acentuado nivel regular valorado en 53,33%; además el resultado inferencial comprobó un $Rho=0,594$ siendo correlación positiva moderada. Concluyendo que la inserción de herramientas tecnológicas en la práctica pedagógica del docente permite fortalecer la motivación en los estudiantes evitando la deserción estudiantil.

Esquerre (2021), investigó formulándose el reto de establecer el nexo Google Meet y relación a la calidad de enseñanza universitaria. Fue de características cuantitativa, no experimental y correlacional. Su grupo de muestra la constituyeron 50 universitarios. Utilizando la encuesta y cuestionario como instrumento. Los resultados según el factor Spearman fue 0,959 representando correlación directa y positiva muy alta, además una significancia bilateral $<0,05$. En su conclusión se evidencia correlación positiva y directa entre variables propuestas. El autor de este estudio aporta significativamente con su proceso metodológico y resultados para que sirvan de base a la discusión del estudio.

Jiménez (2020), efectuó su estudio con el fin de describir la relación entre calidad de enseñanza y efectividad de aprendizaje, desplegando un enfoque cuantitativo, tipo básico, no experimental, diseño descriptivo y correlacional. Su población fueron 13 estudiantes y los instrumentos fueron cuestionarios. Acorde a los resultados se apreció el 53,8% consideran nivel medio la calidad de enseñanza. También, 61,5% consideran la efectividad de aprendizajes en nivel regular; apreciándose correlación de r de Pearson de 0,413, significando que existe correlación positiva moderada y nivel de significancia de 0,01 ($0,006 < 0,01$); posteriormente puede afirmarse que la calidad de enseñanza debe optimizarse y reorientarla pedagógicamente para una apropiada efectividad de los aprendizajes.

Romualdo (2020), se propuso precisar el vínculo entre factores socioeconómicos y el fenómeno de deserción de estudiantes universitarios. Se ejecutó como una investigación de características básica, diseño descriptivo correlacional. Se procedió aplicar una encuesta y un cuestionario a una muestra grande. Los resultados identificaron $\rho=0,458$ correlación moderada positiva, entre las variables cuestionadas. Un 14% de estos estudiantes declararon que en algunos casos son los familiares que les insinúan abandonar sus estudios y 18% revelan que casi siempre presentan problemas sanitarios. Concluyendo que son factores académicos y cognitivos los que intervienen en la deserción universitaria; igualmente de un 25% piensan dejar su carrera debido a bajas calificaciones obtenidas, 29% expresa algunas veces le alcanza el dinero para poder sostener los gastos que demandan sus estudios. Asimismo, se identificó la existencia de elementos institucionales producidos por las deficiencias del área administrativa, que afectan la deserción universitaria. Esta investigación es relevante porque

estudió factores que afectaron la deserción estudiantil y dio a conocer sus conclusiones para que sean abordadas con recomendaciones que busquen la mejora de esta realidad.

El fundamento teórico de la calidad de la enseñanza está implícito en “Los factores externos e internos en la Escuela y la calidad” de Casassus (2003), quien se adjudica el honor de haber hecho voltear el eje de los problemas para desplegar una educación de calidad en el marco de la equidad a partir de factores externos a la institución hacia los internos, sin tener que menospreciar lo que externamente la condiciona. Manifiesta que lo que impactante es que las variables internas a la entidad educativa poseen un peso mucho mayor, en relación de la igualdad o desigualdad, que las variables de orden externo a ella. Implicando que son las interacciones entre maestros y estudiantes, entre tutores y principiantes, las que originan avances o regresiones en la correspondencia o diferencia en salón de clase.

Desde la perspectiva epistemológica, la calidad de enseñanza desde el campo educativo pretende estudiar de manera crítica la educación desde todos los aspectos, siempre en busca de perfeccionarla. De allí que se asuma la epistemología no solo como una parte de la filosofía cuya finalidad es tratar sobre el conocimiento, además no solamente podría hablarse de la teoría en el marco de un ámbito social netamente práctico. Asimismo, se trata únicamente de formar personas con destrezas y habilidades para que puedan expresarse y tengan la capacidad de dar solución a problemas en distintas áreas, sino igualmente formarlos para su ciudadanía. La institución educativa y la familia son dos actores esenciales dentro del proceso educativo y más aún en la enseñanza, los cuales deberían efectuar una labor mancomunada para formar ciudadanos que actúen constructiva y críticamente (Montoya, 2016).

La variable, calidad de enseñanza, según Guzmán (2011), determina que está precisada como la eficacia y seguridad en los educandos, consiguiendo que el proceso educativo comprenda una gran cantidad de discentes, mayores éxitos educacionales de estos estudiantes, ajuste de la práctica educativa, capacitación constante, ampliación de los bienes didácticos, incremento de la apreciación de los educandos fundado en la calidad de la enseñanza otorgada.

Martín (1985) teoriza que la calidad de enseñanza está determinada por el funcionamiento eficaz del maestro, mediante habilidades, destrezas e información que posee y que tiende a manifestarse en los ámbitos de las actividades educativas, basadas en indicadores acreditados por los docentes; es decir que esta calidad se refleja en el ejercicio de los factores como son la evaluación del estudiante, el desempeño y perfil del docente.

En otro espacio, Suni y Vásquez (2018), señalan que la calidad de enseñanza, se caracteriza por ser un conjunto de procedimientos y actividades que se hacen mediante pensamientos, con el fin de lograr contrariar las teorías y conducirlas posteriormente a la práctica, pendiendo esta metodología de la enseñanza y de la innovación del maestro, que lo orientará tomando en cuenta las demandas educacionales con el objetivo de lograr aprendizajes efectivos y funcionales en estos.

Se considera que calidad de enseñanza es un nivel acertado educativo que corresponde alcanzar los sujetos para situarse al nivel alto de retos y desafíos que le presentan los progresos y avances de la humanidad, así como los saberes efectivos en el uso las TIC (Ghufron, 2017). Martínez y Valles (2016) expresan que toda calidad de enseñanza se denota como un procedimiento que siempre está en la búsqueda de mejorar el desempeño del maestro, contemplando métodos, evaluación de discentes, docentes y programas de actualización profesional fundado en logros de criterios de los estándares de la calidad educativa.

Para que la enseñanza sea efectiva y de calidad demanda de maestros bien formados profesionalmente y manejen óptimamente métodos y técnicas para desplegar el proceso de enseñanza, basado en programas de actualización que garanticen a los docentes innovadores y de calidad, dado que es la única forma de poder garantizar enseñanzas de calidad y que esté afín al currículo, metodologías, recursos pedagógicos propios del ejercicio educativo (Ruíz, 2020).

En cuanto a la dimensión metodología de la enseñanza, los estudiosos Llanga y López (2019) enfatizan que los métodos utilizados en la enseñanza están orientados de manera estructural, lógica y racional, sostenidas en aspectos teóricos, afines a estrategias de progresos de resultados de los aprendizajes. Por tanto, la metodología es un aspecto de actividades formativas que se despliegan

en el ejercicio de la enseñanza, encaminados a conseguir los propósitos esperados, clasificándose en métodos para la enseñanza aprendizaje.

Referente a metodología de enseñar, se encuentra Navarro y Samón (2017) aduciendo que se trata de un conglomerado de técnicas y acciones que cada uno de los maestros ponen en ejercicio para alcanzar sus objetivos, manifestando, eficiencia en el uso de métodos curriculares. Cervantes et al (2019) dice que las técnicas para enseñar, son grupos de actividades que cada maestro posee en concordancia a una distribución completa que inducen a los educandos a construir sus propios saberes, creando escenarios de aprendizaje, valorándose pertinentemente, de forma colaborativa, y conforme a los estilos y ritmos de aprendizaje.

Referente a la dimensión evaluación del estudiante, de acuerdo a Jordán et al (2018), argumenta que este tipo de evaluación, radica en un proceso de análisis de promoción basado en las destrezas y aptitudes que ha desarrollado, efectuándose la metodología de forma sistemática y constante, comprendiendo a la programación, aplicación y observación permanentemente. Su misión está centrada en engrandecer la calidad de aprendizaje en los educandos.

Asimismo, la dimensión desempeño docente, de acuerdo a lo establecido por Moreno (2018), fundamenta que se trata de un proceso que enuncia un criterio o juicio de valor basado en los desempeños, destrezas, saberes, cualidades y métodos de enseñanza desplegado por los maestros. Está supeditado a evaluación basada a condiciones de control de funciones, estimulación o de mejoramiento de las actividades profesionales.

Cabe resaltar que un proceso de evaluación de desempeño del docente es primordial el conocimiento de la exposición de las prácticas técnicas, a razón que los estudiosos Sánchez y Jara (2018), argumentan que estos conocimientos que los docentes deben poseer, pueden conseguirse y desarrollarse en base a la formación y experticia didáctica.

La dimensión perfil profesional docente, de acuerdo a lo fundamentado por Roa (2017), explica que son proyectos o estrategias de los maestros de los cuales adquieren y despliegan sus saberes, capacidades, inteligencia emocional y destrezas mediante responsabilidades éticas. Siendo actores de cambio y de aspectos primordiales para la ordenación de su perfil profesional y personal. Así es

que, Peña et al (2016) expresan que la formación del docente está fundada en desplegar conocimientos teóricos, habilidades y experiencias que constituyen la práctica, germinando de sus costumbres y formas cotidianas de vivir de cada sujeto, aplicación de métodos y técnicas en el transcurso de desarrollo de las actividades particulares.

La base teórica de la deserción de estudiantes es el “Modelo de Tinto”, quien sustenta a la deserción, donde la responsabilidad del estudiante con su casa de estudios superiores, adicional al compromiso que él tenga de sus objetivos académicos, se convierten en los determinantes de su permanencia o abandono de la entidad educativa. Estas responsabilidades y compromiso sufren afectaciones por factores del mismo estudiante y del entorno, así también de las experiencias que logre vivenciar a partir de su convivencia en la universidad. Es entonces que de la conjugación de todos estos aspectos depende mucho si los estudiantes desean permanecer en la entidad educativa, hacer su traslado a otra que le ofrezca lo que la primera no le pudo brindar, o desertar de manera definitiva del ámbito educativo (Tinto, 1982).

La variable deserción de estudiantes, es una terminología que se utiliza en diferentes escenarios, siendo su uso más cotidiano en el ámbito militar, haciéndose referencia al sujeto que deja abandonado su deber de soldado en tiempos de conflicto, este término pasó a utilizarse en el contexto educativo para referirse a educandos hacen abandono de sus estudios por causas personales u otros factores (Sabates, 2010). La deserción denominada interna ocurre cuando los estudiantes que ha salido de una carrera profesional inician otros estudios en la misma universidad; acaeciendo durante el primer semestre como consecuencia de haber elegido una carrera por estimulaciones erróneas o por no haber sido orientado pertinentemente antes de postular a la universidad (Torres, 2018)

Encontramos a Himmel (2005) quien refiere que el fenómeno de deserción se concibe como abandono precoz de un programa estudiantil con anterioridad de lograr titularse o grado; situación que sucede por la incidencia de factores de índole personal, institucional y de orden académico; asimismo considera un tiempo bastante extenso para descartar las posibilidades de que el educando de nuevo regrese. En este sentido, la deserción se denota como un término enfáticamente utilizado en muchos de los países Latinoamericanos, al referirse al abandono de

estudios por parte de los educandos, quienes se ausentan definitiva o temporalmente de la entidad educativa con anterioridad de cumplir con el tiempo determinado para poder graduarse (Cueto, 2020).

Cómo argumenta Tinto (1989), la deserción en el contexto de educación superior es considerablemente complejo en la medida que implica no solamente una diversidad de perspectivas sino, al mismo tiempo una gama de distintos tipos de ausentismo. Lagunas y Hernández (2008) ratifican que la deserción en educación puede concebirse como la desaparición del nexo determinado mediante la matrícula, por alguna causa, que puede ser responsabilidad del estudiante o de la entidad universitaria. La deserción tiene alarmantes efectos económicos, académicos y sociales tanto para la entidad y el estudiante.

Puede constituirse un factor de la deserción universitaria la ausencia de información relevante respecto a las carreras universitarias y sus particularidades. Son grandes cantidades de estudiantes que al momento de matricularse en una escuela superior lo hacen en carreras que no precisamente son de su interés, sino que sienten la presión del sistema (Heaton, 2018). Puede considerarse que los estudiantes en muchas ocasiones no alcanzan puntajes requeridos para poder ingresar a la carrera de su interés, provocando conformismo al seleccionar la carrera con puntaje mínimo. Las diferencias socioculturales, el bajo nivel adquisitivo y el fracaso de los estudiantes, de no poder lograr ingresar a la carrera de su interés, trae consigo crisis vocacionales que con el transcurrir del tiempo conducirá al educando a la deserción. Coligado a las peculiaridades anteriormente explicadas puede considerarse que los estudiantes exteriorizarán bajo rendimiento académico, no sintiéndose identificados con la carrera que eligieron, desencadenando también con el paso del tiempo una deserción.

El fenómeno de deserción estudiantil induce a una multiplicidad de dificultades sociales, inicialmente por necesitar de mano de obra competente por carencia de la preparación intelectual, donde los niveles culturales y profesionales del país son menesterosos difiriendo en paralelo a otros países colindantes. Una persona con alta preparación académica podrá tener oportunidades mayores de trabajo y al mismo tiempo está supeditado a un buen salario consintiéndole escalar socialmente gracias a sus estudios. Si se presenta todo lo contrario, sería vulnerable a los peligros de la sociedad que convive con muchos conflictos sociales donde

acentuadamente se encuentra la corrupción y la carencia de trabajo, direccionándolo a vicios sociales como drogas y delincuencia (Cárdenas, 2000).

Respecto a lo argumentado por Wylie (2005), establece que la deserción es un proceso donde los educandos pasan a tomar la decisión de desertar, implicando diversos factores como son el académico y social. El fenómeno de la deserción incide en los recursos económicos familiares, la comunidad y por qué no decirlo el país; generando emociones de frustración cuando no puede lograrse los objetivos. La deserción estudiantil se define como una falla producida voluntaria e involuntaria o una deserción anticipada para completar un programa educativo en el que se registró una persona. En relación a las deserciones de tipo voluntarias, la detección se torna con más complejidad a causa de una multiplicidad de factores afines con el programa y el contexto individual (Vásquez, 2019).

La dimensión factores institucionales, según lo acotado por Castaño (2004), los define como particularidades funcionales y estructurales que tienden a diferir en cada entidad, y su nivel de influencia otorga a la universidad singularidades propias. Estos factores institucionales, están determinados por las propiedades que hacen de un centro superior de estudios único y diferente a los demás. Dentro de los factores institucionales se encuentran: la infraestructura, horarios, información relacionada a las diferentes facultades, matrícula y otros.

La dimensión factores personales, se establecen como un conjunto de cualidades que pueden cambiarse de manera consciente y que se encuentran intrínsecamente coligados al aspecto sentimental, familiar y social. Cabe señalar además que en el contexto educativo debe considerarse la situación familiar de los estudiantes, dado que también influye en este factor de manera concluyente. Sin dejar de lado que la situación económica también es un hecho determinante en el proceso de continuar estudios (Gifford et al, 2014).

La dimensión factores académicos, enfatiza que debe tenerse en consideración el rendimiento académico de los jóvenes universitarios Castaño (2004). A esto se recalca que estos factores son la confluencia de distintos criterios por mencionar los de índole pedagógico y didácticos, que conducen a asociar el logro de cada educando con las programaciones curriculares apropiadas a la realidad y a la opción profesional electa, estilos de enseñanza del docente y la identificación con la profesión que se eligió (Ozcan, 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

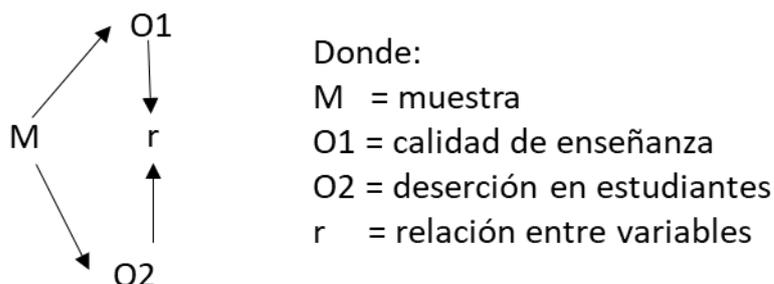
3.1.1. Tipo de investigación

Por sus características fue tipo básica, siguiendo un procedimiento metodológicamente cuantitativo. Según Vara (2015), los estudios básicos, se definen por suscitarse comenzando desde un marco teórico, cuya finalidad se centra en extender los conocimientos científicos, sin contrastarlos con situaciones de naturaleza práctica.

3.1.2. Diseño de investigación

Se estableció como diseño no experimental, correlacional de corte transversal, donde los datos se recolectaron en un tiempo preciso. El estudio no experimental, se caracteriza por que el investigador se abstiene de intervenir en el despliegue de las variables, limitándose solo a describirlos hechos (Hernández, 2014). En otro contexto, los estudios correlacionales de manera particular valoran la asociación o vínculo que existe entre las variables en un ámbito específico (Hernández, 2014).

Figura 1 *Diseño de estudio*



3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variable 1: Calidad de enseñanza

Definición conceptual

Se considera que la calidad de enseñanza es un nivel acertado de educación que corresponde alcanzar las personas para situarse a la altura de retos y desafíos que le presentan los progresos y avances de la humanidad, así como los saberes actuales en el uso las TIC (Ghufon, 2017).

Definición operacional

La variable calidad de enseñanza, pretende lograr metas de enseñanza, donde el estudiante pueda desarrollar sus competencias y habilidades cognitivas complejas; su medición se efectuó a través de sus dimensiones: Evaluación del estudiante, metodología de la enseñanza, perfil profesional docente y desempeño docente. Se procedió aplicar un cuestionario para recolectar datos de la variable.

Indicadores

Habilidades técnicas, métodos, dominio disciplinar, técnicas de enseñanza, uso de las TIC, evaluaciones, instrumentos, valoración, profesionalismo, habilidades, perfil y agente de cambio e inteligencia emocional,

Escala de medición

Tipo ordinal

3.2.2. Variable 2: Deserción en estudiantes

Definición conceptual

La deserción estudiantil se define como una falla producida voluntaria e involuntaria o una deserción anticipada para completar un programa educativo en el que se registró una persona. En relación a las deserciones de tipo voluntarias, la detección se torna con más complejidad a causa de una multiplicidad de factores los institucionales, personales y académicos, afines con el programa y el contexto (Vásquez, 2019).

Definición operacional

Es la interrupción y abandono del proceso educativo por parte de los estudiantes; pudiéndose valorar a partir de sus dimensiones: factores institucionales, personales y académicos. Se procedió aplicar un cuestionario.

Indicadores

Información institucional, situación económica, atención al estudiante, situación laboral, embarazo temprano, satisfacción de su carrera, composición familiar, plan de estudios.

Escala de medición

Tipo ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población - muestra

Según, Condori (2020), la población se identifica por estar conformada por un notable conjunto de individuos que expresan singularidades frecuentes.

Fueron 60 estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil, los que constituyeron la población de presente estudio.

Loftus (2016), conceptúa toda muestra es un segmento que se ha logrado extraer de un grupo poblacional, consintiendo deducir todas las peculiaridades de este grupo.

La muestra elegida fue la misma población y la representaron los 60 estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil. (Hurtado, 2015).

Se tomaron en consideración los criterios siguientes:

Criterios de inclusión: a) Educandos que aceptaron de manera libre ser parte de la muestra. b) Estudiantes de medicina de ambos sexos. c) Estudiantes que se hallaron matriculados en el presente ciclo.

Criterios de exclusión: a) Educandos que rechazaron ser partícipes de la muestra. b) Educandos que no concurren el día que se programó la aplicación de las encuestas.

3.3.2. Muestreo

En el proceso de selección de la población y muestra se optó por aplicar el muestreo de características no probabilístico.

3.3.3. Unidad de análisis

Estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica de recolección de datos

Según acota Mills (2021), una encuesta se define como un recurso estadístico que consiente obtener datos de las perspectivas de los sujetos focalizados en el marco de un tema de interés; su aplicación se puede efectuar grupal o individualmente.

Con la finalidad de recolectar información a partir de la muestra, el investigador procedió aplicar la encuesta como técnica estadística.

3.4.2. Instrumentos de recolección de datos

El investigador optó por utilizar cuestionarios para proceder con la estrategia de acopiar datos relacionados a las variables y sus respectivas dimensiones. Se destaca que un cuestionario se define como un formulario conformado por una batería de ítems redactados coherentemente con el fin recoger información de un tema o hecho delimitado que posteriormente puede sistematizarse y analizarse (Villamañan, 2021) (Anexo 2).

El cuestionario de calidad de enseñanza, estuvo estructurado por 4 dimensiones, 13 indicadores y 25 ítems; será valorado utilizando la escala ordinal. Asimismo, el cuestionario de deserción de estudiantes se organizó en 3 dimensiones, 8 indicadores y 22 ítems, además serán valorados por escala ordinal.

3.4.3. Validación

Los instrumentos del estudio fueron validados por 5 expertos, quienes asumieron la responsabilidad de expresar su criterio y juicio crítico para otorgar una valoración a cada interrogante formulada. Se considera un proceso de validación, a la calidad que exteriorizan los instrumentos para lograr suscitar resultados consistentes, veraces y vinculados a las variables cuestionadas (Heale, 2015) (Anexo 3).

En este procedimiento se aplicó la V de Aiken para el cuestionario de calidad de enseñanza apreciándose el valor 1.00 y el cuestionario de deserción en estudiantes reveló 1.00, deduciéndose que los ítems de los instrumentos presentan consistencia y solidez.

3.4.4. Confiabilidad

Para conseguir la fiabilidad de los cuestionarios, se efectuó la aplicación de los instrumentos a un grupo piloto constituido por 10 estudiantes de otra entidad educativa superior; cuyos resultados fueron apreciados con la prueba Alfa de Cronbach, cuyo fin fue estimar su nivel de fiabilidad (Delgado, 2022).

Se logró obtener para el cuestionario de calidad de la enseñanza un índice de 0,950 y para el cuestionario de deserción en estudiantes se apreció el índice 0,928, concluyéndose que ambos instrumentos son aceptables y confiables; además pueden aplicarse a la muestra seleccionada (Anexo 7).

3.5. Procedimientos

- Para realizar el acopio de datos, se emitió un documento al rector de la universidad solicitándole la autorización para aplicar las encuestas.
- Se procedió hacer la adecuación y adaptación de los instrumentos.
- Se solicitó a un grupo de expertos que validen los cuestionarios.
- Se realizó la aplicación de encuestas al grupo designado piloto.
- Se diseñó un cronograma para dosificar los tiempos que conllevará la aplicación de las encuestas a los estudiantes focalizados.
- Se procedió a aplicar los cuestionarios a la muestra participante.
- Se comunicó a los participantes de la muestra que los datos obtenidos serán anónimos y se mantendrá en reserva la identidad de cada uno.
- Se procedió a sistematizar todos los resultados conseguidos, que conllevaron a formular conclusiones y sus respectivas recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Los resultados derivados de los cuestionarios, fueron acopiados en baremos ayudado de las aplicaciones Excel y SPSS V. 25, generándose tablas y figuras que reflejaron valores en frecuencias y porcentajes, necesarios para ejecutar análisis descriptivo e inferencial, vinculado a los niveles las variables. Al mismo tiempo, se efectuó la prueba de normalidad para verificar el comportamiento de los datos con el factor Kolmogorov Smirnov; se procedió aplicar el factor Rho Spearman con el objetivo de valorar la relación entre las variables y sus respectivas dimensiones, coligadas a los objetivos y las hipótesis planteadas.

3.7. Aspectos éticos

Los estudios investigativos, por sus características deben cumplir con la formalidad, tomando en cuenta las políticas y lineamientos referidos a la ética que propone la universidad; además de cumplir irrestrictamente con los derechos de autor que expresan las normas APA en su séptima edición. Este estudio consideró enfáticamente el anonimato de los estudiantes, tal y como lo establecen las actividades científicas. Todo resultado obtenido está seguro y en salvaguarda; y solo podrá ser utilizado con propósitos académicos o como insumos para futuros estudios.

IV. RESULTADOS

4.1. Estadística descriptiva

Objetivo general

Determinar la relación entre la calidad de enseñanza y deserción en estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil, 2023.

Tabla 1

Relación entre la calidad de enseñanza y deserción en estudiantes

		Deserción de estudiantes			Total
		Alto	Medio	Bajo	
Calidad de enseñanza	Alto	24%	5%	4%	33%
	Medio	2%	60%	1%	63%
	Bajo	1%	1%	2%	4%
	Total	27%	66%	7%	100%

Nota. Resultados procedentes de la aplicación de cuestionarios.

Se exponen en la tabla 1 los resultados de la relación de la calidad de enseñanza y deserción en estudiantes de medicina, indicando que esta relación fue valorada en 60% nivel medio, 24% fue percibida nivel alto y 2% expresó nivel bajo.

Primer objetivo específico

Demostrar la relación entre la calidad de enseñanza y los factores institucionales en estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil, 2023

Tabla 2

Relación entre la calidad de enseñanza y los factores institucionales

		Factores institucionales			Total
		Alto	Medio	Bajo	
Calidad de enseñanza	Alto	27%	5%	1%	33%
	Medio	1%	61%	1%	63%
	Bajo	0%	1%	3%	4%
	Total	28%	67%	5%	100%

Nota. Resultados procedentes de la aplicación de cuestionarios.

Se exponen en la tabla 2 los resultados de la relación de la calidad de enseñanza y factores institucionales, exteriorizando que esta relación fue estimada en 61% nivel medio, 27% fue vista en nivel alto y 3% enunció nivel bajo.

Segundo objetivo específico

Demostrar la relación entre la calidad de enseñanza y los factores personales en estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil, 2023

Tabla 3

Relación entre la calidad de enseñanza y los factores personales

		Factores personales			Total
		Alto	Medio	Bajo	
Calidad de enseñanza	Alto	23%	6%	4%	33%
	Medio	1%	62%	0%	63%
	Bajo	1%	0%	3%	4%
	Total	25%	68%	7%	100%

Nota. Resultados procedentes de la aplicación de cuestionarios.

Se muestran en la tabla 3 los resultados de la relación de la calidad de enseñanza y factores personales, manifestando que esta relación fue considerada en 62% nivel medio, 23% fue vista en nivel alto y 3% enunció nivel bajo.

Tercer objetivo específico

Demostrar la relación entre la calidad de enseñanza y los factores académicos en estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil, 2023.

Tabla 4

Relación entre la calidad de enseñanza y los factores académicos

		Factores académicos			Total
		Alto	Medio	Bajo	
Calidad de enseñanza	Alto	8%	13%	12%	33%
	Medio	3%	58%	2%	63%
	Bajo	1%	1%	2%	4%
	Total	12%	72%	16%	100%

Nota. Resultados procedentes de la aplicación de cuestionarios.

Se exhiben en la tabla 4 los resultados de la relación de la calidad de enseñanza y factores académicos, revelando que esta relación fue apreciada en 58% nivel medio, 8% fue vista en nivel alto y 5% expuso nivel bajo.

4.2. Estadística inferencial

Hipótesis general

Hi. Existe relación significativa entre la calidad de enseñanza y deserción en estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil, 2023.

Tabla 5

Correlación entre calidad de enseñanza y deserción en estudiantes

			Calidad de enseñanza	Deserción en estudiantes
Rho de Spearman	Calidad de enseñanza	Coeficiente de correlación	1,000	,524**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Deserción en estudiantes	Coeficiente de correlación	,524**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La tabla 5 describe resultados inferenciales de correlación calculada con el factor Rho Spearman, evidenciándose p-valor=0,000, que es <0,01, impugnando la hipótesis nula y admitiendo la hipótesis investigada, resaltando también correlación positiva moderada a nivel rho=0,524, entre calidad de enseñanza y deserción en estudiantes; revelando que a medida que la calidad de enseñanza sea eficiente se evitará la deserción en estudiantes, implicando el despliegue de actividades educativas innovadoras por parte del personal docente.

Hipótesis específica 1

Existe relación entre la calidad de enseñanza y los factores institucionales en estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil, 2023

Tabla 6

Correlación entre calidad de enseñanza y factores institucionales

			Calidad de enseñanza	Factores institucionales
Rho de Spearman	Calidad de enseñanza	Coeficiente de correlación	1,000	,421**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	60	60
	Factores institucionales	Coeficiente de correlación	,421**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La tabla 6 describe resultados inferenciales de correlación calculada con el factor Rho Spearman, apreciándose p-valor=0,001, que es <0,01, refutando la hipótesis nula y admitiendo la hipótesis investigada, destacando también correlación positiva moderada a nivel $r=0,421$, entre la calidad de enseñanza y factores institucionales; expresando que a medida que la calidad de enseñanza sea eficiente se fortalecerán los factores institucionales, implicando que los estudiantes sientan satisfacción al recibir sus clases contando con ambientes y un sistema organizacional adecuados.

Hipótesis específica 2

Existe relación entre la calidad de enseñanza y los factores personales en estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil, 2023

Tabla 7

Correlación entre calidad de enseñanza y factores institucionales

			Calidad de enseñanza	Factores personales
Rho de Spearman	Calidad de enseñanza	Coeficiente de correlación	1,000	,338**
		Sig. (bilateral)	.	,008
		N	60	60
	Factores personales	Coeficiente de correlación	,338**	1,000
		Sig. (bilateral)	,008	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La tabla 7 refiere los resultados inferenciales de correlación estimada con el factor Rho Spearman, exteriorizando un p-valor=0,008, que es <0,01, impugnando la hipótesis nula y consintiendo la hipótesis investigada, destacando al mismo tiempo una correlación positiva baja a nivel $r=0,338$, entre la calidad de enseñanza y factores personales; enunciando que a medida que la calidad de enseñanza sea eficiente se fortalecerán los factores personales, implicando que los estudiantes sientan que los docentes se interesan por sus situaciones emocionales, familiares y sociales.

Hipótesis específica 3

Existe relación entre la calidad de enseñanza y los factores académicos en estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil, 2023

Tabla 8

Correlación entre calidad de enseñanza y factores académicos

			Calidad de enseñanza	Factores académicos
Rho de Spearman	Calidad de enseñanza	Coeficiente de correlación	1,000	,449**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Factores académicos	Coeficiente de correlación	,449**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La tabla 8 relata resultados inferenciales de correlación apreciada con el factor Rho Spearman, manifestando un p-valor=0,000, que es <0,01, refutando la hipótesis nula y asintiendo la hipótesis de investigación, destacándose al mismo tiempo correlación positiva moderada valorada en rho=0,449, entre calidad de enseñanza y factores académicos; expresando que a medida que la calidad de enseñanza sea eficiente se fortalecerán los factores académicos, implicando que los estudiantes mejoren sus aprendizajes.

V. DISCUSIÓN

Los resultados de la investigación implicaron a las variables calidad de enseñanza y deserción en estudiantes, donde la calidad de enseñanza en la educación superior está referida a cierto atributo del servicio público en el campo educacional, particularmente en el modo como se viene prestando este tipo de servicio; en este sentido pretende alcanzar metas de enseñanza que muchas veces pueden ser complejas y ambiciosas; dado que busca que los educandos logren desarrollar su pensamiento crítico, habilidades cognoscitivas y otras habilidades; puede acotarse que está supeditada al método de enseñanza, proceso de evaluación, desempeño y perfil profesional de los docentes.

La calidad de enseñanza implica mantener motivados a los estudiantes en todo su trayecto universitario y de presentar debilidades convergería en un fenómeno denominado deserción estudiantil, donde el educando interrumpe o se desvincula de sus estudios; este evento presenta también causas institucionales, familiares o del sistema educativo.

Respecto al objetivo general de determinar la relación entre la calidad de enseñanza y deserción en estudiantes de medicina, a nivel descriptivo se evidenciaron los datos de la tabla 1 indicando que esta relación fue valorada en 60% nivel medio, 24% fue percibida nivel alto y 2% expresó nivel bajo; apreciándose posteriormente los resultados inferenciales visibles en la tabla 5, declarando correlación positiva moderada de la calidad de enseñanza y deserción en estudiantes ($Rho=0,524$), además de una $Sig.=0,000<0,01$, aceptando una nivel de relación significativa entre las variables propuestas.

Resultados que discrepan con los de Yarasca (2022), quien basó su investigación vinculada a la calidad de la enseñanza y cuyos resultados descriptivos revelaron que los educandos la percibieron un 58,3% nivel alto, 38,33% nivel medio y solo 3,3% nivel bajo. Al mismo tiempo desacuerdan con los resultados inferenciales, en la medida que la calidad de enseñanza posterior a la aplicación del factor Spearman expresó $rho=0,940$ denotándose una correlación alta y positiva. También, por razones de semejanza se precisa citar a Franco (2021), quien efectuó su estudio relacionado a la calidad de enseñanza, cuyos resultados indicaron un $Rho=0,618$ enunciando correlación positiva de carácter moderada, por tanto, se puede deducir que los avances de acceso a la educación no han recibido

mejoras por parte de la calidad de enseñanza, siendo responsabilidad del docente proponer acciones concretas que direccionen a superar esta debilidad.

Asimismo, los resultados descriptivos son análogos a los de Delgado y Luján (2022), quienes analizaron los riesgos de la deserción estudiantil a través de un estudio básico, estableciendo que la deserción estudiantil refleja un acentuado nivel medio con una valoración de 92,1%; en este sentido se demanda diseñar alguna propuesta estratégica recreada con actividades innovadoras que pretenda busca la permanencia e impedir el rezago en los universitarios.

En efecto los resultados inferenciales discrepan con los de Campoverde (2019), quien procedió efectuar un análisis asociado a la deserción estudiantil y calidad de enseñanza demostrando la existencia de correlación baja y positiva apreciada en $Rho=0,356$ y un p menor a 0,01; que refutan la hipótesis nula y admiten la investigada.

A partir del enfoque teórico, estos resultados hallan sustento con el modelo de “Los factores externos e internos en la Escuela y la calidad” de Casassus (2003), que estos factores son relevantes en la calidad de enseñanza, dado que es la interacción que surge entre estudiantes y maestros, entre facilitadores y principiantes la que origina progresos o regresiones en la correspondencia o desacuerdo en aula de clase.

En este mismo contexto acota Montoya (2016), que la calidad de la enseñanza busca formar personas con pericias y habilidades para que puedan expresarse y no solamente tengan la capacidad de solucionar problemas en distintas áreas, sino a este tenor formarlos para que ejerzan una ciudadanía en el marco de los valores y justicia social. Estos resultados dan espacio para citar a Villalobos (2021), quien mediante su estudio cuantitativo y diseño no experimental, logró apreciar un acentuado nivel medio valorado en 53,33% respecto a la calidad del proceso de enseñanza.

En este sentido, partiendo de los resultados debe tomarse en cuenta lo que expresan Martínez y Valles (2016), que la calidad de enseñanza se establece como un procedimiento que tiende a buscar la optimización del desempeño laboral del docente, debiéndose contemplar metodologías, evaluación tanto a docentes y estudiantes, así como estrategias de actualización.

Este conjunto de resultados admite mencionar a Campoverde (2019), quien hizo su estudio vinculado a la deserción estudiantil cuyos resultados similares apreciaron un acentuado nivel medio valorado en 61,70%. El acentuado nivel medio, dan acceso mencionar a Cárdenas (1987), tomando en cuenta que en la deserción estudiantil confluyen una multiplicidad de dificultades de índole, social, económico, cultural, académico y otros; demandando de sujetos con alta preparación intelectual y pueda tener oportunidades mayores que le admitan escalar socialmente.

De acuerdo a los resultados, se demanda citar el aporte teórico fundado en el “Modelo de Tinto”, que sustenta, que, en el ámbito de la deserción estudiantil, donde la responsabilidad del educando con su casa de estudios superiores, adicional al compromiso que él tenga de sus objetivos académicos, se convierten en los determinantes de su permanencia o abandono de la casa universitaria.

Tal como lo teoriza Himmel (2005), la deserción estudiantil, asociada al abandono temprano de un programa educativo, antes de culminarlo; circunstancia que acontece por la afectación de factores académicos, sociales, económicos, personales e institucionales, considerando un lapso de tiempo para descartar nuevamente el retorno del estudiante. Acorde a los resultados, Cueto (2020) enfatiza en su aportación teórica que este abandono de los estudios superiores por parte del educando, no le permite cumplir con los tiempos establecidos para poder recibirse como profesional graduado.

En relación al primer objetivo específico, planteó demostrar la relación entre la calidad de enseñanza y los factores institucionales en estudiantes de medicina, presentándose resultados de la relación de calidad de enseñanza y factores institucionales, exteriorizando que esta relación fue estimada en 61% nivel medio, 27% fue vista en nivel alto y 3% enunció nivel bajo; los resultados a nivel inferencial en la tabla 6, demandó la relación entre la variable 1 y la dimensión factores institucionales, enunciando $Rho=0,421$ y una significancia= $0,001$ que siendo menor a $0,01$, estableció correlación positiva moderada.

Resultados que expresan similitud con Arce (2022), que efectuó un análisis de la evaluación formativa y calidad de enseñanza, además que, a través de la aplicación de cuestionarios, logró resultados que enunciaron Rho de Spearman= $0,567$ siendo una correlación moderada y positiva; estudio que consintió

contrastar algunos objetivos trazados, aspectos metodológicos que han valorado la asociación de la calidad de enseñanza y la evaluación formativa. Concluyendo además que al existir una calidad educativa de alto nivel la evaluación formativa obtendrá resultados trascendentales.

Por otro lado, se contrastan los resultados con Romualdo (2020), quien estudió la deserción universitaria vinculada a factores socioeconómicos, recurriendo a un diseño correlacional y a encuestas y cuestionarios para acopiar datos de las variables, consiguiendo correlación positiva moderada entre las variables expresada en $\rho=0,458$; manifestando que un 14% de estudiantes revelaron que son los familiares los que los inducen dejar sus estudios, otro 18% que es por motivos sanitarios que desertan; otro 29% refiere que se impone el aspecto económico, dado que muchas veces no pueden solventar los gastos que les demanda su estadía en la universidad. También, se acentúan las deficiencias institucionales por parte del área administrativa, que implican abandono de las aulas.

Se destaca el aporte teórico de Castaño (2004), refiriendo que los factores institucionales, están relacionados con las particularidades de índole funcional y estructural, que le ofrecen a la entidad educativa superior cierta distinción respecto a otra; involucrando los horarios de clase, infraestructura e información vinculada a las facultades como es matrícula y otras gestiones propias de la parte administrativa. Estos factores deben desplegarse dentro del marco de la eficiencia para que los estudiantes sientan comodidad y satisfacción de los servicios que recibe.

Ante este resultado de los factores institucionales, Heaton (2018), precisa que la ausencia de información relacionada a las carreras universitarias y otros aspectos que involucran procesos que deben seguir respecto a la parte académica o propias del aspecto didáctico, conllevan a desmotivar al estudiante y tome la decisión de desistir seguir sus estudios; por tanto, se demanda que estas situaciones sean advertidas y que se apliquen estrategias para dar la eficiencia requerida.

De acuerdo al segundo objetivo específico que propuso demostrar la relación entre la calidad de enseñanza y los factores personales en estudiantes de medicina, mostrándose resultados que manifestaron que esta relación fue considerada en

62% nivel medio, 23% fue vista en nivel alto y 3% enunció nivel bajo; asimismo los resultados inferenciales a partir de la tabla 7, enunciaron $Rho=0,338$ y una significancia= $0,008$ que siendo menor a $0,01$, instauró correlación positiva baja.

Los resultados expuestos admiten citar a Huatuco et al (2021), por su contraste, dado que también investigó la calidad de enseñanza relacionada con las competencias digitales, desplegando una metodología cuantitativa, con diseño no experimental, cuyos resultados inferenciales apreciaron $rho=0,903$ que indicó una correlación a nivel alta y positiva; valorando también una percepción de 65% regular la calidad de enseñanza. Se puede inferir que las debilidades de la calidad de enseñanza demanda promover estrategias de cambio, para disminuir o eliminar estas debilidades.

En este espacio de los resultados, se toma el aporte de Ruíz (2020), cuando enfatiza que para que la enseñanza sea efectiva y de calidad requiere que los maestros se encuentren actualizados y formados profesionalmente, además que manejen métodos y técnicas que le permitan desplegar un óptimo proceso de enseñanza, basado en programas de actualización innovadores, a razón que solo así puede garantizarse la enseñanza de calidad.

Cabe resaltar que, para optimizar la calidad de enseñanza, el desempeño docente juega un rol fundamental, así lo refiere Moreno (2018), cuando sostiene que el docente en su tarea pedagógica despliega un conjunto de cualidades, saberes, destrezas y metodologías, las que convergen en suscitar motivaciones constantes en los estudiantes logrando ello minimizar el fenómeno de deserción.

Desde el aspecto conceptual, los resultados acceden citar lo enunciado por Gifford et al (2014), en relación a los factores personales, que son un conjunto de cualidades que admiten cambiarse de manera consciente y que se hallan intrínsecamente ligados al ámbito sentimental, familiar y social; puesto que estos aspectos tienen influencia determinativa y concluyente en las decisiones de los estudiantes respecto a proseguir sus estudios superiores.

El tercer objetivo específico residió en demostrar la relación entre la calidad de enseñanza y los factores académicos en estudiantes de medicina, exponiendo resultados donde esta relación fue apreciada en 58% nivel medio, 8% fue vista en nivel alto y 5% expuso nivel bajo; además de los resultados inferenciales en la tabla 8, declararon $Rho=0,449$ y una significancia= $0,000$ que siendo menor a $0,01$,

instauró correlación positiva moderada. Estas valoraciones apreciadas presentan similitud en los resultados de Jiménez (2020), quien, a través de un estudio cuantitativo, correlacional, pretendió analizar la relación de la calidad de enseñanza y efectividad de los aprendizajes, donde se percibió esta calidad de enseñanza en nivel medio estimada en 53,8%; apreciándose también el resultado inferencial de $r=0,413$ deduciendo que existe correlación positiva moderada entre la calidad de enseñanza y la otra variable; puede concluirse que la calidad de enseñanza debe ser optimizada y reorientada pedagógicamente para alcanzar una pertinente efectividad de los aprendizajes estudiantiles.

Se presentan además resultados divergentes, alcanzados por Esquerre (2021), quien siguió en su proceso investigativo, una metodología cuantitativa y un diseño correlacional y no experimental, consiguiendo una valoración de $\rho=0,959$ que significó una correlación muy alta y positiva entre el uso de la herramienta Google meet y calidad de enseñanza; concluyéndose que el buen uso de la estrategia TIC, promueve una eficiente calidad de enseñanza que redundará en el aprendizaje de cada estudiante.

Es necesario precisar a raíz de los resultados, la postura teórica de Ozcan, (2021), argumentando que los factores académicos, están determinados por la convergencia de diferentes criterios a nivel pedagógico y didáctico; que se hallan coligados a los logros de aprendizaje con la planificación curricular diversificada y en atención a las necesidades profesionales, estilos de enseñanza docente y la identificación de la carrera profesional elegida.

Las limitaciones presentadas en el estudio radicarán en el corto tiempo para aplicar los cuestionarios; así como las dificultades presentadas para poder tener la aceptación de los expertos para la validación de los instrumentos.

La fortaleza del estudio radica que a partir de los fundamentos teóricos “Los factores externos e internos en la Escuela y la calidad” de Casassus y de la deserción estudiantil respaldada por “Teoría social del abandono estudiantil de Hyman”, dan apertura para que futuros investigadores, tomen como línea base los resultados y a partir de allí planteen decisiones correctoras para mejorar la calidad de enseñanza universitaria y promover acciones estratégicas para advertir la deserción en los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

1. La calidad de enseñanza y deserción en estudiantes, exponen descriptivamente un acentuado nivel regular y medio expresados en 63,3% y 66,67% respectivamente, además su valoración inferencial enunció $\rho=0,524$ indicando correlación de carácter positiva moderada entre las variables.
2. Se evidenció un predominante nivel medio en los factores institucionales expresado en 67% por parte de los estudiantes de medicina, además de $\rho=0,421$ indicando correlación de carácter positiva moderada entre la calidad de enseñanza y factores institucionales.
3. Se comprobó un predominante nivel medio en los factores personales expresado en 68% por parte de los estudiantes de medicina, asimismo $\rho=0,338$ indicando correlación de carácter positiva baja entre la calidad de enseñanza y factores personales.
4. Se comprobó un predominio del nivel medio en los factores académicos referidos en 72% por parte de los estudiantes de medicina, de la misma forma $\rho=0,449$ revelando correlación de carácter positiva moderada entre calidad de enseñanza y factores académicos.

VII. RECOMENDACIONES

- Las autoridades educativas deben proponer actividades que incidan en el fortalecimiento de los factores institucionales, académicos y enfatizando en el factor personal, con la finalidad de optimizar la calidad de enseñanza y prevenir la deserción en estudiantes.
- El ente rector universitario a través de su área administrativa impulse el mejoramiento de los factores institucionales que involucran el servicio que brinda la entidad reflejada en la infraestructura, calidad de información, matrícula, horarios y otros aspectos que el estudiante demanda de acuerdo a sus necesidades académicas.
- La universidad a través de la dirección de bienestar académica estudiantil promueva charlas periódicas relacionadas al clima familiar para fortalecer los factores personales de los estudiantes brindándoles estrategias motivadoras tendientes a prevenir la deserción.
- El decanato de la facultad de medicina propicie talleres de actualización y formación docente que les permita desplegar actividades innovadoras en sus sesiones de aprendizaje, que propicien el fortalecimiento de los factores académicos de los estudiantes y puedan sentirse satisfechos con la enseñanza que vienen recibiendo.

REFERENCIAS

- Arce Ramírez, H. (2022). *La evaluación formativa y la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación de una universidad de Pasco, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/96799>
- Bastino, J. (2020). La educación en América Latina enfrenta una crisis silenciosa, que con el tiempo se volverá estridente. *Banco Mundial*. 23(3) <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2020/06/01/covid19-coronavirus-educacion-america>
- Belmont (1978). *Principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación comisión nacional para la protección de los sujetos humanos de investigación biomédica y del comportamiento*. Observatori de Bioética i Dret. <http://www.bioeticayderecho.ub.edu/archivos/norm/InformeBelmont.pdf>
- Campoverde Ruíz, J. (2019). *Deserción estudiantil y calidad educativa en un estudiante de una universidad de Guayaquil*. [Tesis de grado, Universidad César Vallejo].
- Cárdenas, H. (1987). *Las variables de deserción manifiestas en la Universidad Nacional de Costa Rica en 1986*. San José: UNCR
- Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K., & Vásquez, J. (2004). Deserción estudiantil universitaria: una aplicación de modelos de duración. *Lecturas de Economía*, 60. (2), 39-65. <https://www.redalyc.org/pdf/1552/155217798002.pdf>
- Condori, P. (2020). Universo, población y muestra. <https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>
- Cossio Rojas, L. (2021). *Deserción universitaria en estudiantes de la especialidad de educación primaria*. [Tesis, Universidad de Ciencias y Humanidades]. https://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12872/565/Cossio_LP_tesis_educaci%c3%b3n_primaria_interculturalidad_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cueto, S. (2020). Predictors of school dropout across Ethiopia, India, Peru and Vietnam. *Grupo de análisis para el desarrollo*. 3(5), 6-9. <https://www.grade.org.pe/publicaciones/predictors-of-school-dropout-across-ethiopia-india-peru-and-vietnam/>

- Dávila Morán, R. (2022). Deserción universitaria de los estudiantes de una universidad peruana. *Revista Universidad y Sociedad*. 14(2). p. 1-2. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000200421
- Daza, A. (2022). A stacking-based hybrid technique to predict student dropout at universities. *Journal of Theoretical and Applied Information Technology*. 100(13). <http://www.jatit.org/volumes/Vol100No13/11Vol100No13.pdf>
- Delgado, A. (2022). Métodos, instrumentos y recogida de datos. *Revista Comunicar*. 5(3), 1-4. <https://www.revistacomunicar.com/wp/escuela-de-autores/metodos-instrumentos-y-recogida-de-datos/>
- Delgado Gutiérrez, Z., & Luján Johnson, G. (2022). Modelo de gestión académica para disminuir el riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, Cantón Jipijapa-Ecuador 2022. *Polo del Conocimiento*, 7(8), 1077-1110. doi:<http://dx.doi.org/10.23857/pc.v7i8.4442>
- Esquerre Cabrera, A. (2021). *Uso de Google Meet y la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una Universidad Privada de Lambayeque, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68609/Franco_QFA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Franco Quezada, F. (2021). Gestión pedagógica y calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta, Ecuador, 2021. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]
- Franco Romero, M. (2023). Deserción escolar, egreso y graduados en la universidad nacional de Pilar, en tiempo de pandemia. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 1211-1223. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5391
- García, J. (2022). Informe de la calidad educativa en el contexto universitario ecuatoriano. *Revista de la Universidad De Guayaquil*. 5(2). p. 1-2.
- Ghufon, A. (2017). The Quality of Learning in The Perspective of Learning as A System. *Atlantis Press*. 66(3), 1-2. <http://staffnew.uny.ac.id/upload/131782837/penelitian/THE%20QUALITY%20OF%20LEARNING.pdf>

- Gifford, R., & Nilsson, A. (2014). Personal and social factors that influence pro-environmental concern and behaviour: a review. *International journal of psychology: Journal internationale de psychologie*, 49(3), 141–157. <https://doi.org/10.1002/ijop.12034>
- González, J. (2020). Foro binacional de deserción estudiantil. *Revista Latina Moderna*. 4(2).
- Guzmán, J. (2011). La calidad de la enseñanza en educación superior ¿Qué es una buena enseñanza en este nivel educativo? *Revista Scielo, Perfiles educativos*. 33(1). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000500012
- Heale, R. (2015). Validity of quantitative research instruments. *CrossMark*. 8(3), 2-6. <http://mezaj.org/wp-content/uploads/2020/04/2015-Validity-and-reliability-in-quantitative-studies.pdf>
- Heaton, D. (2018). Kanye west: the college dropout. *PopMatters*.
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Himmel, E. (2005). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Calidad en la Educación*, (17), p. 91- 108 <https://www.calidadenlaeducacion.cl/index.php/rce/article/view/409/409>
- Huatuco, G., Martínez, H. y Pinto, J. (2022). Competencia digital y calidad de enseñanza del docente de posgrado en la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia 2021. [Tesis de maestría, Universidad Continental, Huancayo, Perú]. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/11997>
- Hurtado, D. (2015). *Tipos de muestreos estadísticos*. CONACYT. <https://centrogeo.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1012/163/1/19-Tipos%20de%20Muestreo%20-%20%20Diplomado%20en%20An%C3%A1lisis%20de%20Informaci%C3%B3n%20Geoespacial.pdf>
- Jiménez, F. (2020). Calidad de enseñanza y efectividad de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Revista Universitaria*. 43(12), 36-39.
- Jordán, Á., Morán, L., & Camacho, G. (2018). La evaluación de los aprendizajes y su influencia en la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en el

- contexto universitario. *Opuntia Brava*, 9(1), 215-224.
<http://200.14.53.83/index.php/opuntiabrava/article/view/134/130>
- Lagunas, J y Hernández, J. (2008). La deserción universitaria en México. La experiencia de la Universidad Autónoma Metropolitana Campus Iztapalapa. Instituto de investigación en educación. *Actualidades investigativas en educación*. 8 (1), 131.
https://www.researchgate.net/publication/26512966_La_desercion_escolar_universitaria_en_Mexico_La_experiencia_de_la_Universidad_Autonoma_Metropolitana_Campus_Iztapalapa_The_university_scholastic_desertion_in_Mexico_The_experience_of_the_Universidad_A
- Llanga, E., & López, C. (2019). Metodología Del Docente y el Aprendizaje. *Revista: Atlante. Cuadernos de Educación y Desarrollo*. 1(3).
<https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/02/docente-aprendizaje.html>
- Loftus, S. (2016). A Sample Statistic and a Population Parameter. *Sample Statistic*. 3(4), 12-17. <https://www.sciencedirect.com/topics/mathematics/sample-statistic>
- Marcano Molano, P., Uribe Veintimilla, A. (2022). Student satisfaction as an indicator of educational quality. *Pedagogical Sciences and Innovation Magazine*. 10(1).
<https://incyt.upse.edu.ec/pedagogia/revistas/index.php/rcpi/article/view/520/559>
- Martín, F. (1985). Las taxonomías de los objetivos y el control de la calidad en la enseñanza. *VI Jornadas Nacionales AFYDE-86 Madrid*. 4(8).
<https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:aefc5611-5692-437e-8f2f-5961712cc715/re3200707982-pdf.pdf>
- Mills, J. (2021). Survey Research, A Simple Introduction. *Super Survey*. 3(4).
<https://www.supersurvey.com/Research>
- Montoya, E. (2016). Una mirada epistemológica a la educación. *Revista Ejes*. 1(1), 12-16. <http://funes.uniandes.edu.co/9799/1/lpuz2015Una.pdf>
- Moreno, T. (2018). La Evaluación Docente en la Universidad. *REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 16(3), 87-101. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6520422>

- Navarro, D., & Samón, M. (2017). Redefinición de los conceptos método de enseñanza y método de aprendizaje. *EduSol*, 17(60), 26-33. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4757/475753184013/html/index.html>
- Ozcan, M. (2021). Factors Affecting Students' Academic Achievement according to the Teachers' Opinion. *Education Reform Journal*. 6(1). <http://dx.doi.org/10.22596/erj2021.06.01.1.18>
- Parra, C. (2022). Factores que inciden en la deserción de estudiantes universitarios. *Revista Foro Universitario*. 2(1).
- Peña, T., Castellano, Y., Díaz, D., & Padrón, W. (2016). Las prácticas profesionales como potenciadoras del perfil de egreso: Caso: Escuela de Bibliotecología y Archivología de La Universidad del Zulia. *Paradigma*, 37(1), 211-230.
- Roa, K. (2017). La evaluación docente bajo la óptica del desarrollo profesional: el caso chileno. *Educación y Educadores*, 20(1), 41-61. <https://www.redalyc.org/pdf/834/83449754003.pdf>
- Romualdo Rosario, A. (2020). *Factores socioeconómicos en la deserción estudiantil universitaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Pasco*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1835/1/T026_04222770_D.pdf
- Rondoy Culqui, P. (2020). *Planificación curricular y el proceso de enseñanza en los docentes de la I.E.E 15513 Talara, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/59941>
- Roque, Y. (2023). Risk factors for college dropout during the COVID-19 pandemic. *Polo del conocimiento*. 8(3), 2121-2132.
- Ruíz, Z. (2020). Teaching Quality: An Explanatory Model of Learning in Secondary Education. *Revista de los psicólogos de la educación*. 27(1), 67-76. <https://journals.copmadrid.org/psed/art/psed2020a18>
- Ruvalcabar, O. y Roblero, G. (2022). Satisfacción estudiantil con los servicios educativos en una universidad privada del sur de México. *Revista Varela*, 22(62), 164-173. <https://revistavarela.uclv.edu.cu/index.php/rv/article/view/1401/2449>
- Sabates, R. (2010). School dropout: patterns, causes, changes and policies. *UNESDOC*. 1(1). <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000190771>

- Sánchez, G., & Jara, X. (2018). Habilidades profesionales asociadas a la docencia. Fijando posiciones de profesores en formación. *SOPHIA AUSTRAL*, 2(22), 247-269. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/sophiaaust/n22/0719-5605-sophiaaus22-247.pdf>
- Seminara, M. (2021). Challenges of higher education in the face of the COVID-19 pandemic in Latin America and the Caribbean. *Higher Education and Society Magazine*. 33(2), 402, 421.
- Spampinato, D., Sanguinetti, D. y Papa, L. (2021) Dossier Educación en tiempos de pandemia. <http://ateneacentro.com.ar/2021/02/26/dossier-atenea-fedun-educacion-en-tiemposde-pandemia/>
- Suasnabas, L. (2020). Calidad de la educación en Ecuador. ¿Mito o realidad? *Revista Científica Dominio de las Ciencias*. 6(2). <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1160/html>
- Suni y Vásquez (2018) estrategias de enseñanza. *Revista Iberoamericana de Educación*. 4(6), 23-29.
- Tinto, Vincent (1975). Dropout from Higher Education: A theoretical synthesis of recent research. *Review of Educational Research*. 45(1), 89-125. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=1681876&pid=S1315-9518201000040000500008&lng=es
- Tinto, V. (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. *Revista México de Educación Superior*, 73(6), 33-51. <http://publicaciones.anuies.mx/revista/71/1/3/es/definir-la-desercion-unacuestion-de-perspectiva>
- Torres, I. (2018). Longitudinal study Permanence and dropout in university students (2015–2019), in *VIII CLABES. Eighth Latin American Conference on Dropout in Higher Education, Universidad Tecnológica de Panamá*. 1(3).
- Tutivén Ortega, S. (2018). *La gestión educativa como factor asociado en la eficacia del clima organizacional en el Colegio Fiscal Compensatorio “31 de octubre” del cantón Samborondón, provincia del Guayas*. [Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar]. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6376/1/T2717-MGE-Tutiven-La%20gestion.pdf>

- Vara, A. (2015). *Siete pasos para una tesis exitosa*. Universidad San Martín de Porras. USMP. <https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-pasos-para-una-tesis-exitosa-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>
- Vásquez, J. (2019). Student Desertion: What Is and How Can It Be Detected on Time? *Data Science and Digital Business*. 1(2), 263-283. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-95651-0_13
- Villalobos Ríos, J. (2021). Google Workspace y calidad del proceso de enseñanza - aprendizaje en estudiantes de contabilidad de una universidad de Cusco, 2021. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/80662>
- Villamañan, E. (2021). *Desarrollo de un cuestionario dirigido a conocer el proceso de consentimiento informado en investigación clínica desde la perspectiva del paciente*. *Farmacia hospitalaria*. 44(6), 23-29. https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1130-63432020000600003&script=sci_arttext&tlng=es
- Yarasca Quispe, V. (2022). *Ética Profesional y Calidad de la Enseñanza Universitaria en docentes en la Escuela Académica Profesional de Enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Lima. 2019. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3227756?show=full>
- Wylie, J. (2005). Non-Traditional Student Attrition in Higher Education: A theoretical model of separation, disengagement then dropout. *Australian Association for Research in Education 2005 Conference Papers*. 14(6). <https://www.semanticscholar.org/paper/An-exploratory-study-of-first-semesterstudent-in-a-cott/1bc84d1ce2e1ba4bc40227e061bd74856256e7cd>
- Zamora, L. (2022). La deserción estudiantil en el contexto social. *Revista Innovaciones educativas*. 7(12).

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Calidad de enseñanza	Se considera que la calidad de enseñanza es un nivel acertado de educación que corresponde alcanzar las personas para situarse a la altura de retos y desafíos que le presentan los progresos y avances de la humanidad, así como los saberes actuales en el uso las TIC (Ghufron, 2017).	La variable calidad de enseñanza, pretende lograr metas de enseñanza, donde el estudiante pueda desarrollar sus competencias y habilidades cognitivas complejas; su medición se puede efectuar a través de sus dimensiones: Evaluación del estudiante, metodología de la enseñanza, perfil profesional docente y desempeño docente.	<ul style="list-style-type: none"> • Metodología de la enseñanza • Evaluación del estudiante • Desempeño docente • Perfil profesional docente 	<ul style="list-style-type: none"> • Técnicas de enseñanza • Uso de las TIC • Evaluaciones • Instrumentos • Valoración • Habilidades técnicas • Métodos • Dominio disciplinar • Profesionalismo • Habilidades • Inteligencia emocional • Perfil • Agente de cambio 	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
Deserción en estudiantes	La deserción estudiantil se define como una falla producida voluntaria e involuntaria o una deserción anticipada para completar un programa educativo en el que se registró una persona. En relación a las deserciones de tipo voluntarias, la detección se torna con más complejidad a causa de una multiplicidad de factores los institucionales, personales y académicos, afines con el programa y el contexto (Vásquez, 2019).	Es la interrupción y abandono del proceso educativo por parte de los estudiantes; pudiéndose valorar a partir de sus dimensiones: factores institucionales, personales y académicos. Se procedió aplicar un cuestionario.	<ul style="list-style-type: none"> • Factores institucionales • Factores personales • Factores académicos 	<ul style="list-style-type: none"> • Información institucional • Atención al estudiante • Situación económica • Embarazo temprano • Composición familiar • Situación laboral • Satisfacción de su carrera • Plan de estudios. 	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE CALIDAD DE ENSEÑANZA

1. DATOS GENERALES

1.1. Código :

1.2. Sexo : M F

• Instrucciones

Estimado(a) estudiante, te saludamos y solicitamos responder el presente cuestionario que tiene por finalidad recabar información sobre la calidad de enseñanza. Debe marcar con una "X" la respuesta que considere pertinente.

Escala	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Valor	1	2	3	4	5

N°	DIMENSIONES/INDICADORES/ÍTEMS	Escala				
		1	2	3	4	5
Metodología de la enseñanza						
	Técnicas de enseñanza					
1	Los docentes usan técnicas de enseñanzas adecuadas para mejorar la calidad de tus aprendizajes					
2	Los docentes se encuentran capacitados en el manejo de técnicas de enseñanza					
3	Los docentes hacen uso del método sincrónico en sus enseñanzas					
4	Los docentes hacen uso del método asincrónico en sus enseñanzas					
	Uso de las TIC					
5	Los docentes utilizan herramientas virtuales en sus prácticas pedagógicas					
6	Los docentes hacen uso de herramientas virtuales colaborativas como Google drive, Google forms, etc. En el desarrollo de sus actividades de aprendizaje					
7	Los docentes utilizan plataformas virtuales como el Zoom, Meet, Teams, etc. En su práctica pedagógica					
8	Los docentes hacen uso de herramientas virtuales para la organización del conocimiento, como organizadores gráficos, etc.					
Evaluación del estudiante						
	Evaluaciones					
9	Los docentes realizan una evaluación diagnóstica de tus aprendizajes					
10	Los docentes evalúan de manera formativa tus aprendizajes					
	Instrumentos					
11	Los docentes utilizan instrumentos de la evaluación de forma virtual					
12	Los docentes hacen uso de estrategias como el foro para efectuar la evaluación					
13	Los docentes hacen uso de trabajo colaborativo como una estrategia de evaluación					
14	Los docentes diseñan actividades de evaluación pertinentes para verificar el dominio de las competencias desarrolladas					
	Valoración					
15	Los docentes valoran los resultados de la evaluación de manera confiable y ética					
Desempeño docente						
	Habilidades técnicas					
16	Los docentes planifican sus actividades de aprendizaje con gran potencial didáctico y colaborativo					
	Métodos					
17	Los docentes preparan recursos y materiales didácticos y adecuados para un aprendizaje significativo					
	Dominio disciplinar					
18	Los docentes orientan sus actividades pedagógicas hacia la investigación e innovación del conocimiento					
19	Los docentes hacen uso de estrategias para que los estudiantes construyan sus propios aprendizajes					
	Profesionalismo					
20	Los docentes demuestran un completo dominio de sus áreas académicas					

21	Los docentes demuestran en todo momento un comportamiento moral y ético en sus funciones que desempeñan					
Perfil profesional docente						
	Habilidades					
22	Los docentes demuestran estar capacitados constantemente e las competencias específicas para mejorar su desempeño profesional					
	Inteligencia emocional					
23	Los docentes evidencian una inteligencia emocional adecuada en sus actividades laborales					
	Perfil					
24	Los docentes demuestran ser profesionales capaces para la docencia universitaria					
	Agentes de cambio					
25	Los docentes demuestran ser agentes de cambio desde sus prácticas de enseñanzas					

Fuente: Arce (2022). *La evaluación formativa y la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación de una universidad de Pasco, 2022*

CUESTIONARIO DE DESERCIÓN EN ESTUDIANTES

1. DATOS GENERALES

1.1. Código :

1.2. Sexo : M F

• Instrucciones

Estimado(a) estudiante, te saludamos y solicitamos responder el presente cuestionario que tiene por finalidad recabar información sobre la deserción. Debe marcar con una "X" la respuesta que considere pertinente.

Escala	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Valor	1	2	3	4	5

N°	DIMENSIONES/INDICADORES/ÍTEMS	Escala				
		1	2	3	4	5
Factores institucionales						
	Información institucional					
1	Consideras que, en el proceso de la matrícula, son resueltas todas tus dudas por la parte Administrativa					
2	Consideras que los estudiantes toman en cuenta la imagen de la Universidad al momento de la admisión.					
	Atención al estudiante					
3	Consideras que la infraestructura te motiva un mejor rendimiento académico					
4	Como estudiante tienes acceso al plan de estudio de tu Escuela Profesional.					
5	Consideras que has recibido buena información acerca de tu carrera.					
Factores personales						
	Situación económica					
6	Consideras que los bajos recursos económicos en los estudiantes, conducen a la deserción.					
7	Consideras que el mayor problema de todos los estudiantes es la situación económica para no llegar a sus objetivos					
	Embarazo temprano					
8	Crees que se evidencia más la deserción en estudiantes que salen embarazadas					
9	Consideras que tu familia te dejaría de apoyar en tus estudios si te conviertes en padre o madre y optarías en dejar tus estudios					
	Composición familiar					
10	Afirmarías que la deserción estudiantil en la universidad es más frecuente cuándo las familias son disfuncionales					
11	Consideras que uno de los factores que influyen en la deserción estudiantil es producto por la violencia familiar.					
12	Afirmarías que tu motivación para continuar con sus estudios universitarios proviene del aliento de tus padres					
	Situación laboral					
13	Concluyes que los estudiantes universitarios abandonan sus estudios por temas de horarios, que no se ajustan a la actividad laboral.					
14	Crees que, en el proceso de los estudios regulares, los estudiantes desertan para optar trabajar y así poder solventar sus gastos particulares					
15	Afirmas que los docentes manejan un criterio idóneo con los estudiantes que trabajan y estudian al momento de ejecutar etapa de evaluación					
16	Concluyes que los estudiantes universitarios abandonan sus estudios por falta de trabajo en los padres.					

Factores académicos					
	Satisfacción de su carrera				
17	Corroboras que todos los estudiantes están identificados con la carrera que están estudiando.				
18	Confirmas que los estudiantes manifiestan un buen vínculo con sus Docentes.				
19	Consideras que los estudiantes muestran capacidad para la elección de una carrera profesional, y así evitar la deserción.				
	Plan de estudios				
20	Reconoces que tipo de currículo ejecuta la escuela en sus actividades académicas.				
21	Corroboras que estás contento con la enseñanza brindada en tu Universidad.				
22	Afirmarías que posees un buen soporte de competencias y conocimientos alcanzados en tu nivel educativo superior.				

Fuente: Jara (2017). Factores que conducen a la deserción en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte - 2017

Fichas técnicas de instrumentos

Ficha técnica para el instrumento de Calidad de enseñanza

I.- DATOS INFORMATIVOS:

1. **Técnica:** Encuesta
2. **Tipo de instrumento:** Cuestionario
3. **Lugar:** Universidad
4. **Forma de aplicación:** Dirigida.
5. **Fecha de aplicación:** 2023
6. **Autor:** Briones Olvera, Juan Carlos
7. **Año:** 2023
8. **Lugar:** Guayaquil - Ecuador
9. **Medición:** Calidad de enseñanza
10. **Adaptación:**
11. **Fecha de Aplicación:** 2023
12. **Administración:** Estudiantes de medicina
13. **Tiempo de aplicación:** entre 20 y 30 minutos

II.- OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

Este instrumento tiene como objetivo, identificar el nivel de calidad de enseñanza en estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil.

III.- DIMENSIONES E INDICADORES:

- ✓ Metodología de la enseñanza
 - Técnicas de enseñanza
 - Uso de las TIC
- ✓ Evaluación del estudiante
 - Evaluaciones
 - Instrumentos
 - Valoración
- ✓ Desempeño docente

- Habilidades técnicas
 - Métodos
 - Dominio disciplinar
 - Profesionalismo
- ✓ Perfil profesional docente
- Habilidades
 - Inteligencia emocional
 - Perfil
 - Agente de cambio

IV.-INSTRUCCIONES:

1. El Cuestionario para indagar sobre la calidad de enseñanza en estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil, consta de 25 ítems, de los cuales 8 corresponden a la dimensión **Metodología de la enseñanza**, 7 para la dimensión **Evaluación del estudiante**, 6 para la dimensión **Desempeño docente** y 4 para la dimensión **Perfil profesional docente**.
2. El instrumento ha sido elaborado teniendo como referencia la escala de Likert, con cinco opciones de respuesta: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre, asignándoles valores del 1 al 5, de acuerdo a los siguientes criterios.
 - 1: Nunca = Cuando la afirmación no se cumple en lo mínimo
 - 2: Casi Nunca = Cuando la afirmación se cumple en lo mínimo
 - 3: A veces = Cuando la afirmación en algo se cumple, aunque no a cabalidad.
 - 4: Casi siempre = Cuando la afirmación se cumple casi a cabalidad
 - 5: Siempre = Cuando la afirmación se cumple a cabalidad y tal como está planteado.

La calidad de enseñanza de acuerdo a los estudiantes, se califica como nivel:

- Bueno
- Regular
- Malo

Rangos

Los rangos, se medirán teniendo en cuenta Valor mínimo – Valor máximo, sobre los 3 niveles descritos.

$$\frac{VM - Vm}{3} = \frac{125 - 25}{3} = 33.33$$

3

Rangos de 33

V.-MATERIALES: Cuestionario para los estudiantes, lápices o lapiceros y borrador.

VI.-CALIFICACIÓN:

Escala de la calificación general de la calidad de enseñanza y sus dimensiones

Dimensiones	No. Ítems	Malo	Regular	Bueno
Metodología de enseñanza	8	8 - 19	20 - 31	32 - 40
Evaluación del estudiante	7	7 - 16	17 - 26	27 - 35
Desempeño docente	6	6 - 14	15 - 23	24 - 30
Perfil profesional docente	4	4 - 9	10 - 15	16 - 20
Calidad de enseñanza	25	25 - 58	59 - 92	93 - 125

Ficha técnica para el instrumento de Deserción en estudiantes

I.- DATOS INFORMATIVOS:

14. **Técnica:** Encuesta
15. **Tipo de instrumento:** Cuestionario
16. **Lugar:** Universidad
17. **Forma de aplicación:** Dirigida.
18. **Fecha de aplicación:** 2023
19. **Autor:** Briones Olvera, Juan Carlos
20. **Año:** 2023
21. **Lugar:** Guayaquil - Ecuador
22. **Medición:** Deserción en estudiantes
23. **Adaptación:**
24. **Fecha de Aplicación:** 2023
25. **Administración:** Estudiantes de medicina
26. **Tiempo de aplicación:** entre 20 y 30 minutos

II.- OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

Este instrumento tiene como objetivo, identificar el nivel de deserción en estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil.

III.- DIMENSIONES E INDICADORES:

- ✓ Factores institucionales
 - Información institucional
 - Atención al estudiante
- ✓ Factores personales
 - Situación económica
 - Embarazo temprano
 - Composición familiar
 - Situación laboral
- ✓ Factores académicos
 - Satisfacción de su carrera
 - Plan de estudios

IV.-INSTRUCCIONES:

1. El Cuestionario para indagar sobre la deserción en estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil, consta de 22 ítems, de los cuales 5 corresponden a la dimensión **Factores institucionales**, 11 para la dimensión **Factores personales** y 6 para la dimensión **Factores académicos**.
2. El instrumento ha sido elaborado teniendo como referencia la escala de Likert, con cinco opciones de respuesta: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre, asignándoles valores del 1 al 5, de acuerdo a los siguientes criterios.
 - 1: Nunca = Cuando la afirmación no se cumple en lo mínimo
 - 2: Casi Nunca = Cuando la afirmación se cumple en lo mínimo
 - 3: A veces = Cuando la afirmación en algo se cumple, aunque no a cabalidad.
 - 4: Casi siempre = Cuando la afirmación se cumple casi a cabalidad
 - 5: Siempre = Cuando la afirmación se cumple a cabalidad y tal como está planteado.

La deserción en estudiantes, se califica como nivel:

- Alto
- Medio
- Bajo

Rangos

Los rangos, se medirán teniendo en cuenta Valor mínimo – Valor máximo, sobre los 3 niveles descritos.

$$\underline{VM - Vm} = 110 - 22 = 88$$

3

Rangos de 29

V.-MATERIALES: Cuestionario para los estudiantes, lápices o lapiceros y borrador.

VI.-CALIFICACIÓN:

Escala de la calificación general de la deserción en estudiantes y sus dimensiones

Dimensiones	No. Ítems	Malo	Regular	Bueno
Factores institucionales	5	5 - 12	13 - 20	21 – 25
Factores personales	11	11 - 26	27 - 42	43 – 55
Factores académicos	6	6 - 14	15 - 23	24 – 30
Deserción en estudiantes	22	22 - 51	52 - 81	82 – 110

Anexo 3. Evaluación por juicio de expertos

Experto 1

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de calidad de enseñanza". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	FRANCISCO XAVIER CANO CALDERÓN	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (x)	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	DOLIBENCIA PSICOMÉTRICA EVALUACIÓN	
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA ROSA DE QUIMBO HOSPITAL LUIS VERAZA	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x)	
	Más de 5 años ()	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	EVALUACIÓN DE LAS HABILIDADES DE MEMORIZACIÓN Y HABILIDADES EN PROCESOS DE ALTO RIESGO EN EL PROGRAMA DE LICENCIADO DE CÁNCER DE COLOR Y RECTO EN ASTORIA, ESPAÑA	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de calidad de enseñanza
Autora:	Briones Olivera, Juan Carlos
Procedencia:	Arce (2022). La evaluación formativa y la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación de una universidad de Pasco, 2022
Administración:	Estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Universidad de Guayaquil
Significación:	Utilizará una escala ordinal para medir la variables y dimensiones de la calidad de enseñanza.

4. Soporte teórico

Moreno (2018) sostiene que la calidad de enseñanza está determinada por el funcionamiento eficaz del maestro, mediante habilidades, destrezas e información que posee y que tiende a manifestarse en los ámbitos de las actividades educativas, en base a indicadores acreditados por los docentes; es decir que esta calidad se refleja en el ejercicio de los factores como son la evaluación del estudiante, el desempeño y perfil del docente.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Calidad de enseñanza	Metodología de la enseñanza	Llana y López (2019) enfatizan que metodologías utilizadas en el proceso de enseñanza están orientadas de manera estructural, lógica y racional, sostenidas en aspectos teóricos, afines a estrategias de progresos de resultados de los aprendizajes.
	Evaluación del estudiante	Jordán et al (2018), argumenta que este tipo de evaluación, consiste en un proceso de análisis de promoción basado en las destrezas y aptitudes que ha desarrollado, efectuándose la metodología de forma sistemática y constante, comprendiendo a la programación, aplicación y observación permanentemente.
	Desempeño docente	Moreno (2018), fundamenta que se trata de un proceso que enuncia un criterio o juicio de valor basado en los desempeños, destrezas, saberes, cualidades y métodos de enseñanza desplegado por los maestros. Está supeditado a evaluación en base a condiciones de control de las funciones, estimulación o de corrección de las actividades profesionales.
	Perfil profesional docente	Roa (2017), explica que son proyectos o estrategias de los maestros de los cuales adquieren y despliegan sus saberes, capacidades, inteligencia emocional y destrezas mediante responsabilidades éticas. Siendo actores de cambio y de aspectos primordiales para la ordenación de su perfil profesional y personal.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario de calidad de enseñanza, elaborado por Briones Olvera, Juan Carlos, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, en decir, su sintáctico y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de calidad de enseñanza

- Primera dimensión: Metodología de la enseñanza
- Objetivos de la Dimensión: determinar la metodología de la enseñanza estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Técnicas de enseñanza	Los docentes usan técnicas de enseñanzas adecuadas para mejorar la calidad de tus aprendizajes	4	4	4	
	Los docentes se encuentran capacitados en el manejo de técnicas de enseñanza	4	4	4	
	Los docentes hacen uso del método sincrónico en sus enseñanzas	4	4	4	
	Los docentes hacen uso del método asincrónico en sus enseñanzas	4	4	4	
Uso de las TIC	Los docentes utilizan herramientas virtuales en sus prácticas pedagógicas	4	4	4	
	Los docentes hacen uso de herramientas virtuales colaborativas como Google drive, Google forms, etc. En el desarrollo de sus actividades de aprendizaje	4	4	4	
	Los docentes utilizan plataformas virtuales como el Zoom, Meet, Teams, etc. En su práctica pedagógica	4	4	4	
	Los docentes hacen uso de herramientas virtuales para la organización del conocimiento, como organizadores gráficos, etc.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Evaluación del estudiante
- Objetivos de la Dimensión: determinar la evaluación del estudiante de medicina de una universidad de Guayaquil.

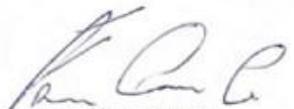
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluaciones	Los docentes realizan una evaluación diagnóstica de tus aprendizajes	4	4	4	
	Los docentes evalúan de manera formativa tus aprendizajes	4	4	4	
Instrumentos	Los docentes utilizan instrumentos de la evaluación de forma virtual	4	4	4	
	Los docentes hacen uso de estrategias como el foro para efectuar la evaluación	4	4	4	
	Los docentes hacen uso de trabajo colaborativo como una estrategia de evaluación	4	4	4	
	Los docentes diseñan actividades de evaluación pertinentes para verificar el dominio de las competencias desarrolladas	4	4	4	
Valoración	Los docentes valoran los resultados de la evaluación de manera confiable y ética	4	4	4	

- Tercera dimensión: Desempeño docente
- Objetivos de la Dimensión: determinar el desempeño docente en estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil.

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Habilidades técnicas	Los docentes planifican sus actividades de aprendizaje con gran potencial didáctico y colaborativo	4	4	4	
Métodos	Los docentes preparan recursos y materiales didácticos y adecuados para un aprendizaje significativo	4	4	4	
Dominio disciplinar	Los docentes orientan sus actividades pedagógicas hacia la investigación e innovación del conocimiento	4	4	4	
	Los docentes hacen uso de estrategias para que los estudiantes construyan sus propios aprendizajes	4	4	4	
Profesionalismo	Los docentes demuestran un completo dominio de sus áreas académicas	4	4	4	
	Los docentes demuestran en todo momento un comportamiento moral y ético en sus funciones que desempeñan	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Perfil profesional docente
- Objetivos de la Dimensión: determinar el perfil profesional docente en estudiantes de enfermería del primer semestre de una universidad de Babahoyo.

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Habilidades	Los docentes demuestran estar capacitados constantemente e las competencias específicas para mejorar su desempeño profesional	4	4	4	
Inteligencia emocional	Los docentes evidencian una Inteligencia emocional adecuada en sus actividades laborales	4	4	4	
Perfil	Los docentes demuestran ser profesionales capaces para la docencia universitaria	4	4	4	
Agentes de cambio	Los docentes demuestran ser agentes de cambio desde sus prácticas de enseñanzas	4	4	4	


 Firma del evaluador
 DNI 0926359084

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de deserción en estudiantes". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	FRANCISCO FAUJA CMO CALDERÓN	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (Y)	Social ()
	Educativa (Y)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	ODONTOLÓGICA MEDICINA PSYCHIATRIA	
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL HOSPITAL LUIS VEGARDA	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	NIVELES PLASMATICOS DE HEMOGLOBINA Y HALLAZGOS ENDOSCOPICOS DE ALTO RIESGO EN EL PROGRAMA DE CEIZADA DE CANCER DE COLON Y RECTO EN ASTURIAS, ESPAÑA	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de deserción en estudiantes
Autora:	Briones Olvera, Juan Carlos
Procedencia:	Jara (2017). Factores que conducen a la deserción en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte - 2017
Administración:	Estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Universidad de Guayaquil
Significación:	Utilizará una escala ordinal para medir la variables y dimensiones de la deserción en estudiantes.

4. Soporte teórico

Himmel (2005) refiere que el fenómeno de deserción es el ausentismo precoz de un programa estudiantil con anterioridad de lograr titularse; situación que sucede por la incidencia de factores particulares e institucionales y de orden académico; también considera un tiempo bastante largo para descartar las posibilidades de que el educando de nuevo se reincorpore.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Deserción de estudiantes	Factores institucionales	Castafio (2004), los define como particularidades funcionales y estructurales que tienden a diferir en cada entidad, y su nivel de influencia otorga a la universidad singularidades propias.
	Factores personales	Conjunto de cualidades que pueden cambiarse de manera consciente y que se encuentran intrínsecamente coligados al aspecto sentimental, familiar y social (Gifford et al, 2014).
	Factores académicos	Castafio (2004), recalca que estos factores son la confluencia de distintos criterios por mencionar los de índole pedagógico y didácticos, que conducen a asociar el logro de cada educando con las programaciones curriculares apropiados a la realidad y a la opción profesional electa, estilos de enseñanza del docente, identificación con la profesión que se eligió.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario de deserción de estudiantes, elaborado por Briones Olvera, Juan Carlos, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de deserción de estudiantes

- Primera dimensión: Factores institucionales
- Objetivos de la Dimensión: determinar los factores institucionales estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil.

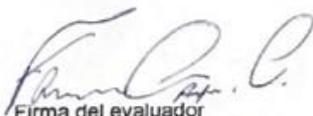
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Información institucional	Consideras que, en el proceso de la matrícula, son resueltas todas tus dudas por la parte Administrativa	4	4	4	
	Consideras que los estudiantes toman en cuenta la imagen de la Universidad al momento de la admisión.	4	4	4	
Atención al estudiante	Consideras que la infraestructura te motiva un mejor rendimiento académico	4	4	4	
	Como estudiante tienes acceso al plan de estudio de tu Escuela Profesional.	4	4	4	
	Consideras que has recibido buena información acerca de tu carrera.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Factores personales
- Objetivos de la Dimensión: determinar los factores personales te de medicina de una universidad de Guayaquil.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Situación económica	Consideras que los bajos recursos económicos en los estudiantes, conducen a la deserción.	4	4	4	
	Consideras que el mayor problema de todos los estudiantes es la situación económica para no llegar a sus objetivos	4	4	4	
Embarazo temprano	Crees que se evidencia más la deserción en estudiantes que salen embarazadas	4	4	4	
	Consideras que tu familia te dejaría de apoyar en tus estudios si te conviertes en padre o madre y optarías en dejar tus estudios	4	4	4	
Composición familiar	Afirmarías que la deserción estudiantil en la universidad es más frecuente cuándo las familias son disfuncionales	4	4	4	
	Consideras que uno de los factores que influyen en la deserción estudiantil es producto por la violencia familiar.	4	4	4	
	Afirmarías que tu motivación para continuar con sus estudios universitarios proviene del aliento de tus padres	4	4	4	
Situación laboral	Concluyes que los estudiantes universitarios abandonan sus estudios por temas de horarios, que no se ajustan a la actividad laboral.	4	4	4	
	Crees que, en el proceso de los estudios regulares, los estudiantes desertan para optar trabajar y así poder solventar sus gastos particulares	4	4	4	
	Afirmas que los docentes manejan un criterio idóneo con los estudiantes que trabajan y estudian al momento de ejecutar etapa de evaluación	4	4	4	
	Concluyes que los estudiantes universitarios abandonan sus estudios por falta de trabajo en los padres.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Factores académicos
- Objetivos de la Dimensión: determinar los factores académicos en estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Satisfacción de su carrera	Corroboras que todos los estudiantes están identificados con la carrera que están estudiando.	4	4	4	
	Confirmas que los estudiantes manifiestan un buen vínculo con sus Docentes.	4	4	4	
	Consideras que los estudiantes muestran capacidad para la elección de una carrera profesional, y así evitar la deserción.	4	4	4	
Plan de estudios	Reconoces que tipo de currículo ejecuta la escuela en sus actividades académicas.	4	4	4	
	Corroboras que estás contento con la enseñanza brindada en tu Universidad.	4	4	4	
	Afirmarías que posees un buen soporte de competencias y conocimientos alcanzados en tu nivel educativo superior.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 0826359084

Experto 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de calidad de enseñanza". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	BERTHA ELENA DE LOOR ARBACHUA	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	DOLENCIA	
Institución donde labora:	COLEGIO ESCOLAR "SIMON BOLIVAR"	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	ESTRATEGIAS DIDACTICAS PARA MEDIANTE EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE 1º AÑO DE GRADUACION EN EL AREA DE LENGUA Y LINGÜÍSTICA DE LA CATEDRA BOLENTIVA SIMON BOLIVAR DE GUAYAMA CAMPUS GUAYAMA PROVINCIA DE LOS RIOS AÑO LECTIVO 2011-2013	

2. **Propósito de la evaluación:**
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de calidad de enseñanza
Autora:	Briones Olvera, Juan Carlos
Procedencia:	Arce (2022). La evaluación formativa y la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación de una universidad de Pasco, 2022
Administración:	Estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Universidad de Guayaquil
Significación:	Utilizará una escala ordinal para medir la variables y dimensiones de la calidad de enseñanza.

4. Soporte teórico

Moreno (2018) sostiene que la calidad de enseñanza está determinada por el funcionamiento eficaz del maestro, mediante habilidades, destrezas e información que posee y que tiende a manifestarse en los ámbitos de las actividades educativas, en base a indicadores acreditados por los docentes; es decir que esta calidad se refleja en el ejercicio de los factores como son la evaluación del estudiante, el desempeño y perfil del docente.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Calidad de enseñanza	Metodología de la enseñanza	Llana y López (2019) enfatizan que metodologías utilizadas en el proceso de enseñanza están orientadas de manera estructural, lógica y racional, sostenidas en aspectos teóricos, afines a estrategias de progresos de resultados de los aprendizajes.
	Evaluación del estudiante	Jordán et al (2018), argumenta que este tipo de evaluación, consiste en un proceso de análisis de promoción basado en las destrezas y aptitudes que ha desarrollado, efectuándose la metodología de forma sistemática y constante, comprendiendo a la programación, aplicación y observación permanentemente.
	Desempeño docente	Moreno (2018), fundamenta que se trata de un proceso que enuncia un criterio o juicio de valor basado en los desempeños, destrezas, saberes, cualidades y métodos de enseñanza desplegado por los maestros. Está supeditado a evaluación en base a condiciones de control de las funciones, estimulación o de corrección de las actividades profesionales.
	Perfil profesional docente	Roa (2017), explica que son proyectos o estrategias de los maestros de los cuales adquieren y despliegan sus saberes, capacidades, inteligencia emocional y destrezas mediante responsabilidades éticas. Siendo actores de cambio y de aspectos primordiales para la ordenación de su perfil profesional y personal.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario de calidad de enseñanza, elaborado por Briones Olvera, Juan Carlos, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de calidad de enseñanza

- Primera dimensión: Metodología de la enseñanza
- Objetivos de la Dimensión: determinar la metodología de la enseñanza estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Técnicas de enseñanza	Los docentes usan técnicas de enseñanzas adecuadas para mejorar la calidad de tus aprendizajes	4	4	4	
	Los docentes se encuentran capacitados en el manejo de técnicas de enseñanza	4	4	4	
	Los docentes hacen uso del método sincrónico en sus enseñanzas	4	4	4	
	Los docentes hacen uso del método asincrónico en sus enseñanzas	4	4	4	
Uso de las TIC	Los docentes utilizan herramientas virtuales en sus prácticas pedagógicas	4	4	4	
	Los docentes hacen uso de herramientas virtuales colaborativas como Google drive, Google forms, etc. En el desarrollo de sus actividades de aprendizaje	4	4	4	
	Los docentes utilizan plataformas virtuales como el Zoom, Meet, Teams, etc. En su práctica pedagógica	4	4	4	
	Los docentes hacen uso de herramientas virtuales para la organización del conocimiento, como organizadores gráficos, etc.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Evaluación del estudiante
- Objetivos de la Dimensión: determinar la evaluación del estudiante de medicina de una universidad de Guayaquil.

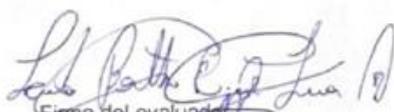
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluaciones	Los docentes realizan una evaluación diagnóstica de tus aprendizajes	4	4	4	
	Los docentes evalúan de manera formativa tus aprendizajes	4	4	4	
Instrumentos	Los docentes utilizan instrumentos de la evaluación de forma virtual	4	4	4	
	Los docentes hacen uso de estrategias como el foro para efectuar la evaluación	4	4	4	
	Los docentes hacen uso de trabajo colaborativo como una estrategia de evaluación	4	4	4	
	Los docentes diseñan actividades de evaluación pertinentes para verificar el dominio de las competencias desarrolladas	4	4	4	
Valoración	Los docentes valoran los resultados de la evaluación de manera confiable y ética	4	4	4	

- Tercera dimensión: Desempeño docente
- Objetivos de la Dimensión: determinar el desempeño docente en estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Habilidades técnicas	Los docentes planifican sus actividades de aprendizaje con gran potencial didáctico y colaborativo	4	4	4	
Métodos	Los docentes preparan recursos y materiales didácticos y adecuados para un aprendizaje significativo	4	4	4	
Dominio disciplinar	Los docentes orientan sus actividades pedagógicas hacia la investigación e innovación del conocimiento	4	4	4	
	Los docentes hacen uso de estrategias para que los estudiantes construyan sus propios aprendizajes	4	4	4	
Profesionalismo	Los docentes demuestran un completo dominio de sus áreas académicas	4	4	4	
	Los docentes demuestran en todo momento un comportamiento moral y ético en sus funciones que desempeñan	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Perfil profesional docente
- Objetivos de la Dimensión: determinar el perfil profesional docente en estudiantes de enfermería del primer semestre de una universidad de Babahoyo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Habilidades	Los docentes demuestran estar capacitados constantemente e las competencias específicas para mejorar su desempeño profesional	4	4	4	
Inteligencia emocional	Los docentes evidencian una inteligencia emocional adecuada en sus actividades laborales	4	4	4	
Perfil	Los docentes demuestran ser profesionales capaces para la docencia universitaria	4	4	4	
Agentes de cambio	Los docentes demuestran ser agentes de cambio desde sus prácticas de enseñanzas	4	4	4	


 Firma del evaluador
 DNI 1200 917738

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de deserción en estudiantes". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	BERNARDO EIRAS DE LOUR ARBACHA	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	DIDACTICA	
Institución donde labora:	COLEGIO PISCOPAL "SIMON BOLIVAR"	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	EVALUACION DIAGNOSTICA PARA MEDIR EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ASIGNATURA DE LA UNIDAD EDUCATIVA SIMON BOLIVAR DE CALABAMA, CANTON GUAYAS, PROVINCIA DE LOS RIOS AÑO ESCOLAR 2012-2013	

2. **Propósito de la evaluación:**
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de deserción en estudiantes
Autora:	Briones Olivera, Juan Carlos
Procedencia:	Jara (2017). Factores que conducen a la deserción en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte - 2017
Administración:	Estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Universidad de Guayaquil
Significación:	Utilizará una escala ordinal para medir la variables y dimensiones de la deserción en estudiantes.

4. Soporte teórico

Himmel (2005) refiere que el fenómeno de deserción es el ausentismo precoz de un programa estudiantil con anterioridad de lograr titularse; situación que sucede por la incidencia de factores particulares e institucionales y de orden académico; también considera un tiempo bastante largo para descartar las posibilidades de que el educando de nuevo se reincorpore.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Deserción de estudiantes	Factores institucionales	Castaño (2004), los define como particularidades funcionales y estructurales que tienden a diferir en cada entidad, y su nivel de influencia otorga a la universidad singularidades propias.
	Factores personales	Conjunto de cualidades que pueden cambiarse de manera consciente y que se encuentran intrínsecamente coligados al aspecto sentimental, familiar y social (Gifford et al, 2014).
	Factores académicos	Castaño (2004), recalca que estos factores son la confluencia de distintos criterios por mencionar los de índole pedagógico y didácticos, que conducen a asociar el logro de cada educando con las programaciones curriculares apropiados a la realidad y a la opción profesional electa, estilos de enseñanza del docente, identificación con la profesión que se eligió.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el **Cuestionario de deserción de estudiantes**, elaborado por Briones Olvera, Juan Carlos, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de deserción de estudiantes

- Primera dimensión: Factores institucionales
- Objetivos de la Dimensión: determinar los factores institucionales estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil.

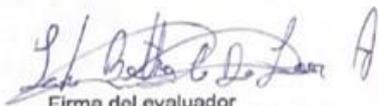
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Información institucional	Consideras que, en el proceso de la matrícula, son resueltas todas tus dudas por la parte Administrativa	4	4	4	
	Consideras que los estudiantes toman en cuenta la imagen de la Universidad al momento de la admisión.	4	4	4	
Atención al estudiante	Consideras que la infraestructura te motiva un mejor rendimiento académico	4	4	4	
	Como estudiante tienes acceso al plan de estudio de tu Escuela Profesional.	4	4	4	
	Consideras que has recibido buena información acerca de tu carrera.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Factores personales
- Objetivos de la Dimensión: determinar los factores personales de medicina de una universidad de Guayaquil.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Situación económica	Consideras que los bajos recursos económicos en los estudiantes, conducen a la deserción.	4	4	4	
	Consideras que el mayor problema de todos los estudiantes es la situación económica para no llegar a sus objetivos	4	4	4	
Embarazo temprano	Crees que se evidencia más la deserción en estudiantes que salen embarazadas	4	4	4	
	Consideras que tu familia te dejaría de apoyar en tus estudios si te conviertes en padre o madre y optarías en dejar tus estudios	4	4	4	
Composición familiar	Afirmarías que la deserción estudiantil en la universidad es más frecuente cuando las familias son disfuncionales	4	4	4	
	Consideras que uno de los factores que influyen en la deserción estudiantil es producto por la violencia familiar.	4	4	4	
	Afirmarías que tu motivación para continuar con sus estudios universitarios proviene del aliento de tus padres	4	4	4	
Situación laboral	Concluyes que los estudiantes universitarios abandonan sus estudios por temas de horarios, que no se ajustan a la actividad laboral.	4	4	4	
	Crees que, en el proceso de los estudios regulares, los estudiantes desertan para optar trabajar y así poder solventar sus gastos particulares	4	4	4	
	Afirmas que los docentes manejan un criterio idóneo con los estudiantes que trabajan y estudian al momento de ejecutar etapa de evaluación	4	4	4	
	Concluyes que los estudiantes universitarios abandonan sus estudios por falta de trabajo en los padres.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Factores académicos
- Objetivos de la Dimensión: determinar los factores académicos en estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Satisfacción de su carrera	Corroboras que todos los estudiantes están identificados con la carrera que están estudiando.	4	4	4	
	Confirmas que los estudiantes manifiestan un buen vínculo con sus Docentes.	4	4	4	
	Consideras que los estudiantes muestran capacidad para la elección de una carrera profesional, y así evitar la deserción.	4	4	4	
Plan de estudios	Reconoces que tipo de currículo ejecuta la escuela en sus actividades académicas.	4	4	4	
	Corroboras que estás contento con la enseñanza brindada en tu Universidad.	4	4	4	
	Afirmarías que posees un buen soporte de competencias y conocimientos alcanzados en tu nivel educativo superior.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 1200917738

Experto 3

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de calidad de enseñanza". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	EDUARDO GEOVANNY PARMINO BORGOS	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA ORGANIZACION	
Institución donde labora:	MINISTERIO DE EDUCACION ECUADOR.	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	HABILIDADES DIRECTIVAS Y COMPROMISO ORGANIZACIONAL EN DOCENTES DE LA ESCUELA DE EDUCACION BASICA 2022	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de calidad de enseñanza
Autora:	Briones Olvera, Juan Carlos
Procedencia:	Arce (2022). La evaluación formativa y la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación de una universidad de Pasco, 2022
Administración:	Estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Universidad de Guayaquil
Significación:	Utilizará una escala ordinal para medir la variables y dimensiones de la calidad de enseñanza.

4. Soporte teórico

Moreno (2018) sostiene que la calidad de enseñanza está determinada por el funcionamiento eficaz del maestro, mediante habilidades, destrezas e información que posee y que tiende a manifestarse en los ámbitos de las actividades educativas, en base a indicadores acreditados por los docentes; es decir que esta calidad se refleja en el ejercicio de los factores como son la evaluación del estudiante, el desempeño y perfil del docente.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Calidad de enseñanza	Metodología de la enseñanza	Llana y López (2019) enfatizan que metodologías utilizadas en el proceso de enseñanza están orientadas de manera estructural, lógica y racional, sostenidas en aspectos teóricos, afines a estrategias de progresos de resultados de los aprendizajes.
	Evaluación del estudiante	Jordán et al (2018), argumenta que este tipo de evaluación, consiste en un proceso de análisis de promoción basado en las destrezas y aptitudes que ha desarrollado, efectuándose la metodología de forma sistemática y constante, comprendiendo a la programación, aplicación y observación permanentemente.
	Desempeño docente	Moreno (2018), fundamenta que se trata de un proceso que enuncia un criterio o juicio de valor basado en los desempeños, destrezas, saberes, cualidades y métodos de enseñanza desplegado por los maestros. Está supeditado a evaluación en base a condiciones de control de las funciones, estimulación o de corrección de las actividades profesionales.
	Perfil profesional docente	Roa (2017), explica que son proyectos o estrategias de los maestros de los cuales adquieren y despliegan sus saberes, capacidades, inteligencia emocional y destrezas mediante responsabilidades éticas. Siendo actores de cambio y de aspectos primordiales para la ordenación de su perfil profesional y personal.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el Cuestionario de calidad de enseñanza, elaborado por Briones Olvera, Juan Carlos, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de calidad de enseñanza

- Primera dimensión: Metodología de la enseñanza
- Objetivos de la Dimensión: determinar la metodología de la enseñanza estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Técnicas de enseñanza	Los docentes usan técnicas de enseñanzas adecuadas para mejorar la calidad de tus aprendizajes	4	4	4	
	Los docentes se encuentran capacitados en el manejo de técnicas de enseñanza	4	4	4	
	Los docentes hacen uso del método sincrónico en sus enseñanzas	4	4	4	
	Los docentes hacen uso del método asincrónico en sus enseñanzas	4	4	4	
Uso de las TIC	Los docentes utilizan herramientas virtuales en sus prácticas pedagógicas	4	4	4	
	Los docentes hacen uso de herramientas virtuales colaborativas como Google drive, Google forms, etc. En el desarrollo de sus actividades de aprendizaje	4	4	4	
	Los docentes utilizan plataformas virtuales como el Zoom, Meet, Teams, etc. En su práctica pedagógica	4	4	4	
	Los docentes hacen uso de herramientas virtuales para la organización del conocimiento, como organizadores gráficos, etc.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Evaluación del estudiante
- Objetivos de la Dimensión: determinar la evaluación del estudiante de medicina de una universidad de Guayaquil.

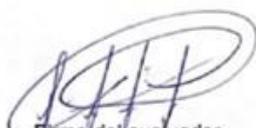
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluaciones	Los docentes realizan una evaluación diagnóstica de tus aprendizajes	4	4	4	
	Los docentes evalúan de manera formativa tus aprendizajes	4	4	4	
Instrumentos	Los docentes utilizan instrumentos de la evaluación de forma virtual	4	4	4	
	Los docentes hacen uso de estrategias como el foro para efectuar la evaluación	4	4	4	
	Los docentes hacen uso de trabajo colaborativo como una estrategia de evaluación	4	4	4	
	Los docentes diseñan actividades de evaluación pertinentes para verificar el dominio de las competencias desarrolladas	4	4	4	
Valoración	Los docentes valoran los resultados de la evaluación de manera confiable y ética	4	4	4	

- Tercera dimensión: Desempeño docente
- Objetivos de la Dimensión: determinar el desempeño docente en estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Habilidades técnicas	Los docentes planifican sus actividades de aprendizaje con gran potencial didáctico y colaborativo	4	4	4	
Métodos	Los docentes preparan recursos y materiales didácticos y adecuados para un aprendizaje significativo	4	4	4	
Dominio disciplinar	Los docentes orientan sus actividades pedagógicas hacia la investigación e innovación del conocimiento	4	4	4	
	Los docentes hacen uso de estrategias para que los estudiantes construyan sus propios aprendizajes	4	4	4	
Profesionalismo	Los docentes demuestran un completo dominio de sus áreas académicas	4	4	4	
	Los docentes demuestran en todo momento un comportamiento moral y ético en sus funciones que desempeñan	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Perfil profesional docente
- Objetivos de la Dimensión: determinar el perfil profesional docente en estudiantes de enfermería del primer semestre de una universidad de Babahoyo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Habilidades	Los docentes demuestran estar capacitados constantemente e las competencias específicas para mejorar su desempeño profesional	4	4	4	
Inteligencia emocional	Los docentes evidencian una inteligencia emocional adecuada en sus actividades laborales	4	4	4	
Perfil	Los docentes demuestran ser profesionales capaces para la docencia universitaria	4	4	4	
Agentes de cambio	Los docentes demuestran ser agentes de cambio desde sus prácticas de enseñanzas	4	4	4	


 Firma del evaluador
 DNI 1206006833

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de deserción en estudiantes". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	EDUARDO GEOVANNY PÁZMINO BURGOS		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA DESARROLLO		
Institución donde labora:	MINISTERIO DE EDUCACIÓN PERUANA.		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	Más de 5 años	()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	HABILIDADES DIRECTIVAS Y COMPROMISO ORGANIZACIONAL EN DOCENTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA 2012		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de deserción en estudiantes
Autora:	Briones Olvera, Juan Carlos
Procedencia:	Jara (2017). Factores que conducen a la deserción en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte - 2017
Administración:	Estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Universidad de Guayaquil
Significación:	Utilizará una escala ordinal para medir la variables y dimensiones de la deserción en estudiantes.

4. Soporte teórico

Himmel (2005) refiere que el fenómeno de deserción es el ausentismo precoz de un programa estudiantil con anterioridad de lograr titularse; situación que sucede por la incidencia de factores particulares e institucionales y de orden académico; también considera un tiempo bastante largo para descartar las posibilidades de que el educando de nuevo se reincorpore.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Deserción de estudiantes	Factores Institucionales	Castaño (2004), los define como particularidades funcionales y estructurales que tienden a diferir en cada entidad, y su nivel de influencia otorga a la universidad singularidades propias.
	Factores personales	Conjunto de cualidades que pueden cambiarse de manera consciente y que se encuentran intrínsecamente coligados al aspecto sentimental, familiar y social (Gifford et al, 2014).
	Factores académicos	Castaño (2004), recalca que estos factores son la confluencia de distintos criterios por mencionar los de índole pedagógico y didácticos, que conducen a asociar el logro de cada educando con las programaciones curriculares apropiados a la realidad y a la opción profesional electa, estilos de enseñanza del docente, identificación con la profesión que se eligió.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario de deserción de estudiantes, elaborado por Briones Olvera, Juan Carlos, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del Instrumento: Cuestionario de deserción de estudiantes

- Primera dimensión: Factores institucionales
- Objetivos de la Dimensión: determinar los factores institucionales estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil.

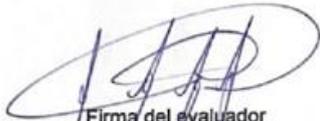
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Información institucional	Consideras que, en el proceso de la matrícula, son resueltas todas tus dudas por la parte Administrativa	4	4	4	
	Consideras que los estudiantes toman en cuenta la imagen de la Universidad al momento de la admisión.	4	4	4	
Atención al estudiante	Consideras que la infraestructura te motiva un mejor rendimiento académico	4	4	4	
	Como estudiante tienes acceso al plan de estudio de tu Escuela Profesional.	4	4	4	
	Consideras que has recibido buena información acerca de tu carrera.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Factores personales
- Objetivos de la Dimensión: determinar los factores personales de medicina de una universidad de Guayaquil.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Situación económica	Consideras que los bajos recursos económicos en los estudiantes, conducen a la deserción.	4	4	4	
	Consideras que el mayor problema de todos los estudiantes es la situación económica para no llegar a sus objetivos	4	4	4	
Embarazo temprano	Crees que se evidencia más la deserción en estudiantes que salen embarazadas	4	4	4	
	Consideras que tu familia te dejaría de apoyar en tus estudios si te conviertes en padre o madre y optarías en dejar tus estudios	4	4	4	
Composición familiar	Afirmarías que la deserción estudiantil en la universidad es más frecuente cuando las familias son disfuncionales	4	4	4	
	Consideras que uno de los factores que influyen en la deserción estudiantil es producto por la violencia familiar.	4	4	4	
	Afirmarías que tu motivación para continuar con sus estudios universitarios proviene del aliento de tus padres	4	4	4	
Situación laboral	Concluyes que los estudiantes universitarios abandonan sus estudios por temas de horarios, que no se ajustan a la actividad laboral.	4	4	4	
	Crees que, en el proceso de los estudios regulares, los estudiantes deserten para optar trabajar y así poder solventar sus gastos particulares	4	4	4	
	Afirmas que los docentes manejan un criterio idóneo con los estudiantes que trabajan y estudian al momento de ejecutar etapa de evaluación	4	4	4	
	Concluyes que los estudiantes universitarios abandonan sus estudios por falta de trabajo en los padres.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Factores académicos
- Objetivos de la Dimensión: determinar los factores académicos en estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Satisfacción de su carrera	Corroboras que todos los estudiantes están identificados con la carrera que están estudiando.	4	4	4	
	Confirmas que los estudiantes manifiestan un buen vínculo con sus Docentes.	4	4	4	
	Consideras que los estudiantes muestran capacidad para la elección de una carrera profesional, y así evitar la deserción.	4	4	4	
Plan de estudios	Reconoces que tipo de currículo ejecuta la escuela en sus actividades académicas.	4	4	4	
	Corroboras que estás contento con la enseñanza brindada en tu Universidad.	4	4	4	
	Afirmarías que posees un buen soporte de competencias y conocimientos alcanzados en tu nivel educativo superior.	4	4	4	


 Firma del evaluador
 DNI/ 1206006833

Validación V de Aiken

VARIABLE: CALIDAD DE ENSEÑANZA																	
Dimensiones	JUECES	CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA					
	ITEMS	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	
Dimensión 1: Metodología de la enseñanza	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Dimensión 2: Evaluación del estudiante	6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Dimensión 3: Desempeño docente	11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Dimensión 4: Perfil profesional docente	16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Promedio	21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Promedio															1.00	1.00	1.00
Coeficiente V Aiken															1.00		

VARIABLE: DESERCIÓN DE ESTUDIANTES																	
Dimensiones	JUECES	CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA					
	ITEMS	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	
Dimensión 1: Factores institucionales	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Dimensión 2: Factores personales	6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Dimensión 3: Factores académicos	11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Promedio	16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Promedio															1.00	1.00	1.00
Coeficiente V Aiken															1.00		

Prueba de confiabilidad de instrumentos

Prueba de confiabilidad de instrumento de calidad de la enseñanza

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,950	25

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	107,6000	144,933	,695	,947
VAR00002	107,4000	150,933	,512	,949
VAR00003	107,4000	150,711	,753	,947
VAR00004	107,6000	151,156	,652	,948
VAR00005	107,8000	142,178	,867	,945
VAR00006	108,0000	136,889	,709	,948
VAR00007	108,0000	138,667	,645	,950
VAR00008	108,2000	140,844	,682	,948
VAR00009	107,4000	150,933	,512	,949
VAR00010	107,4000	152,489	,600	,948
VAR00011	107,7000	146,456	,534	,950
VAR00012	107,8000	145,956	,826	,946
VAR00013	107,5000	149,389	,810	,947
VAR00014	107,4000	152,489	,600	,948
VAR00015	107,6000	154,044	,304	,951
VAR00016	107,4000	150,711	,753	,947
VAR00017	107,5000	148,500	,883	,946
VAR00018	107,7000	142,678	,818	,945
VAR00019	107,7000	147,344	,710	,947
VAR00020	107,4000	152,489	,600	,948
VAR00021	107,5000	150,278	,737	,947
VAR00022	107,5000	150,278	,737	,947
VAR00023	107,7000	148,233	,455	,951
VAR00024	107,5000	148,500	,883	,946
VAR00025	107,7000	144,233	,902	,945

Prueba de confiabilidad de instrumento de deserción en estudiantes

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,928	22

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	88,8000	140,622	,691	,923
VAR00002	88,0000	151,333	,607	,925
VAR00003	88,0000	155,333	,518	,927
VAR00004	88,3000	146,233	,771	,922
VAR00005	88,2000	149,289	,731	,923
VAR00006	88,0000	151,333	,607	,925
VAR00007	88,2000	146,844	,720	,923
VAR00008	88,5000	138,056	,889	,918
VAR00009	89,6000	138,933	,486	,933
VAR00010	88,8000	142,622	,857	,920
VAR00011	88,5000	144,722	,692	,923
VAR00012	88,1000	157,433	,244	,930
VAR00013	88,3000	146,011	,532	,926
VAR00014	88,3000	154,011	,466	,927
VAR00015	88,3000	148,456	,812	,922
VAR00016	88,3000	156,900	,290	,929
VAR00017	88,6000	151,822	,486	,926
VAR00018	88,5000	156,722	,183	,932
VAR00019	88,3000	147,789	,854	,922
VAR00020	88,7000	141,344	,685	,923
VAR00021	88,1000	148,989	,740	,923
VAR00022	88,2000	149,067	,744	,923

Anexo 4. Modelo del consentimiento o asentimiento informado

Consentimiento Informado

Título de la investigación: **Calidad de enseñanza y deserción en estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil, 2023**

Investigador (a): Briones Olvera, Juan Carlos

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "**Calidad de enseñanza y deserción en estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil, 2023**",

cuyo objetivo es **Determinar la relación entre la calidad de enseñanza y deserción en estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil, 2023.**

Esta investigación es desarrollada por 01 estudiante de posgrado del programa de Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución **Universidad de Guayaquil**

Describir el impacto del problema de la investigación.

Los resultados de la investigación, serán punto de partida para plantear alternativas para el mejoramiento de la calidad de enseñanza y deserción en estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil, 2023.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada:

Calidad de enseñanza y deserción en estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil, 2023

2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de auditorio de la institución **Universidad de Guayaquil**. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar directamente a una sola persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la comunidad educativa.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Se garantiza que la información que usted brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Briones Olvera, Juan Carlos, email: p7002489072@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesora Dra. León More, Esperanza Ida. email: noreply@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Juan Carlos Briones Olvera

Fecha y hora: 10/05/2023 hora 22:00 horas.



Firma del participante
DNI/Cedula: 1206735654

Anexo 6. Base de datos de prueba piloto

Base de datos de calidad de la enseñanza

Participantes	Los docentes usan técnicas de enseñanza adecuadas.	Los docentes se encuestran en el manejo de capacidades en el sincrónico.	Los docentes hacen uso del método único.	Los docentes hacen uso de herramientas virtuales.	Los docentes hacen uso de plataformas virtuales.	Los docentes hacen uso de herramientas virtuales.	Los docentes hacen uso de plataformas virtuales.	Los docentes hacen uso de herramientas virtuales.	Los docentes realizan una evaluación diagnóstica.	Los docentes evalúan de manera formativa.	Los docentes utilizan instrumentos de la evaluación.	Los docentes hacen uso de estrategias como el foro.	Los docentes hacen uso de trabajo colaborativo.	Los docentes diseñan actividades de evaluación.	Los docentes valoran los resultados de la evaluación.	Los docentes planifican sus actividades de aprendizaje.	Los docentes preparan sus materiales didácticos.	Los docentes orientan sus actividades pedagógicas.	Los docentes hacen uso de estrategias para el dominio de un tema.	Los docentes demuestran en todo momento estar capacitados para la construcción de conocimientos.	Los docentes demuestran una inteligencia emocional.	Los docentes demuestran ser profesionales de cambio.	Los docentes demuestran ser agentes de cambio.		
1	5	5	5	5	3	3	1	2	5	5	2	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	
2	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
4	3	3	4	4	3	1	3	3	5	5	5	3	4	5	5	4	4	3	3	5	5	5	4	4	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
6	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
9	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
10	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4	2	5	4

Base de datos de deserción en estudiantes

Participantes	Consideras que, en el proceso de la matrícula, son...	Consideras que, los estudiantes antes de tomar en cuenta la imagen...	Consideras que, la infraestructura o al plan de estudios de...	Como estudias antes que recibes apoyo económico de...	Consideras que, los recursos económicos en los...	Consideras que, el mayor problema de todos los...	Creerías que, se evidencia más la deserción en...	Consideras que, tu familia te dejaría de apoyar en...	Afirmarías que, la deserción en la universidad...	Consideras que, uno de los factores que influyen en...	Afirmarías que, tu motivación para continuar con...	Concluyes que, en el proceso de los estudios universitarios, regulares...	Creerías que, que los docentes antes de manejar un criterio de...	Afirmarías que, que los estudiantes antes de matricularse...	Corroboras que, que todos los estudiantes antes de matricularse...	Confirmas que, que los estudiantes antes de matricularse...	Consideras que, que los estudiantes antes de matricularse...	Recomendaciones que, que el tipo de currículo a la ejecución de la enseñanza...	Corroboras que, que estás con la enseñanza...	Afirmarías que, que posees un buen soporte de competencias...				
1	3	4	4	4	4	4	2	2	3	2	4	2	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	
2	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	3	2	5	5	5	5	5	
4	2	5	5	3	3	5	3	3	1	3	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	1	3	3	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
6	4	5	5	5	5	5	5	5	1	3	3	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
8	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	3	4	3	5	5	4	5	5	5	5	
9	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
10	2	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	

Anexo 7. Autorización de aplicación de instrumentos



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

DOCTOR: JUAN CARLOS BRIONES OLVERA
Estudiante de la maestría de Docencia Universitaria
en la Universidad César Vallejo

ASUNTO: AUTORIZA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE TESIS

Yo, Ing. Walther Mera Ortiz, en calidad de Rector de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, en respuesta de la solicitud presentada referida a la aplicación de instrumentos para trabajo de investigación de tesis, hago constar que el Dr. Juan Carlos Briones Olvera, estudiante de la maestría de Docencia Universitaria en la Universidad César Vallejo, está desarrollando su trabajo de investigación denominado " Calidad de enseñanza y deserción en estudiantes de medicina de una universidad de Guayaquil, 2023" por tanto se le **AUTORIZA** aplicar los instrumentos a los estudiantes para recabar la información requerida en dicho estudio.

Se les extiende el presente documento para los fines pertinentes.

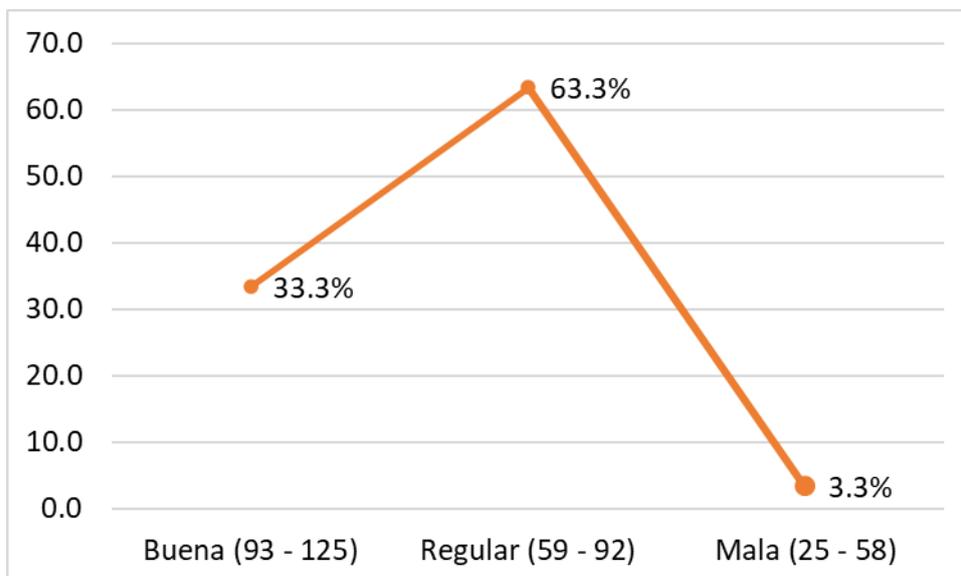
Guayaquil, 10 de Mayo del 2023

Universidad Católica de Santiago de Guayaquil
AUTORIZADO
Ing. ~~Walther Mera Ortiz~~, Ph.D.
RECTOR

Lcda. Fany Suárez Camacho. MSc
**RECTOR DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

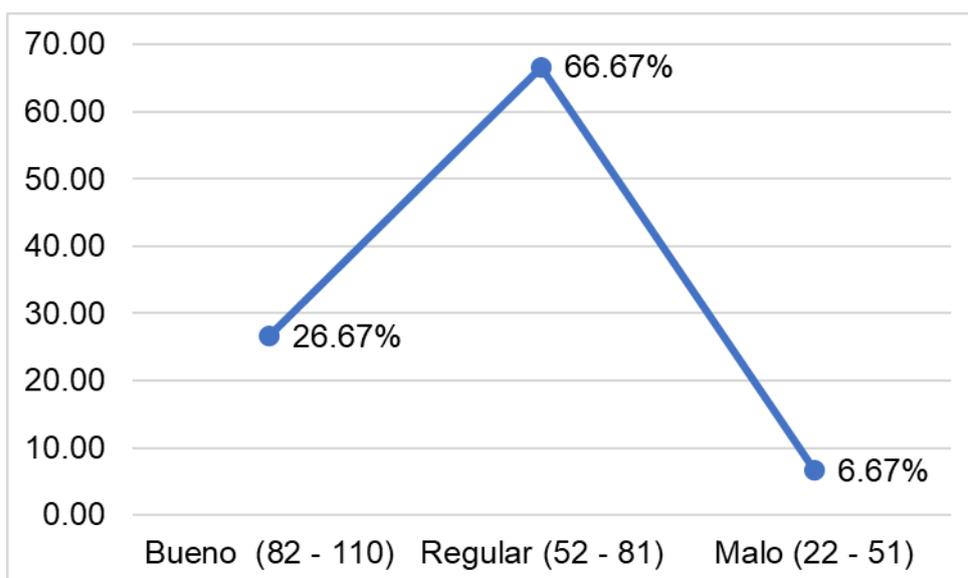
Anexo 8. Figuras de los resultados porcentuales de las dimensiones de las variables.

Figura 2 Distribución porcentual de la calidad de enseñanza



Nota. Resultados de la tabla 1

Figura 3 Distribución porcentual de la deserción en estudiantes



Nota. Resultados de la tabla 2

Anexo 10. Prueba de normalidad de datos

Tabla 11. *Prueba de normalidad de la calidad de enseñanza y deserción en estudiantes*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Calidad de enseñanza	0,282	60	0,010
Deserción en estudiantes	0,161	60	0,030

Criterios de decisión

Si $p\text{-valor} < .05$: Se refuta la H_0

Si $p\text{-valor} > .05$: Se admite la H_0

Decisión estadística: Se rechaza la H_0 . Se confiere que los datos poseen distribución no normal.

Interpretación:

Relatando la tabla 5, se aprecia que los resultados no presentan distribución normal, por la totalidad de muestra (60 estudiantes), optándose por aplicar el factor estadístico Kolmogorov Smirnov, asimismo por las valoraciones de la calidad de enseñanza y deserción en estudiantes, estimándose $p\text{-valor} < .05$; refutándose H_0 ; concluyendo que los datos obtenidos no son paramétricos, admitiendo aplicar el estadígrafo correlacional Rho Spearman.

Anexo 11. Bases de datos

VARIABLE 1: CALIDAD DE ENSEÑANZA

N°	Met. De la enseñanza								Eval. del estudiante							Desemp. docente					Perfil profes.					T. G				
	1	2	3	4	5	6	7	8	T	9	10	11	12	13	14	15	T	16	17	18	19	20	21	T	22		23	24	25	T
1	5	4	2	3	5	5	3	4	31	3	4	5	3	5	3	5	28	5	4	4	5	3	4	25	3	4	5	4	16	100
2	5	5	4	5	2	5	5	4	35	5	3	4	3	4	5	3	27	4	3	4	4	4	2	21	4	3	2	4	13	96
3	4	5	3	5	4	5	4	3	33	4	3	3	2	4	4	4	24	2	4	4	5	3	5	23	3	3	3	4	13	93
4	3	4	3	4	3	4	5	4	30	2	4	3	3	4	5	3	24	5	3	2	5	3	2	20	3	4	3	2	12	86
5	4	2	4	3	2	4	5	3	27	5	3	4	3	2	5	3	25	2	3	2	4	2	5	18	4	2	2	2	10	80
6	3	5	3	3	3	4	4	3	28	2	3	2	2	2	4	2	17	5	4	2	5	3	1	20	4	3	3	2	12	77
7	3	2	3	4	3	2	5	2	24	5	4	3	3	2	5	3	25	1	4	5	2	4	4	20	4	3	2	5	14	83
8	2	5	4	2	2	2	2	3	22	1	4	3	2	5	2	4	21	4	4	4	3	3	1	19	3	4	2	4	13	75
9	3	1	4	3	3	2	3	4	23	4	4	4	2	4	3	3	24	1	3	5	1	5	4	19	4	4	2	5	15	81
10	4	4	4	3	2	5	1	3	26	1	3	4	2	5	1	5	21	4	4	5	4	4	4	25	3	5	4	5	17	89
11	3	1	3	4	2	4	4	5	26	4	4	5	4	5	4	4	30	4	3	4	5	5	5	26	5	4	3	4	16	98
12	5	4	4	4	2	5	5	4	33	4	3	4	3	4	5	5	28	5	5	4	2	4	5	25	4	5	2	4	15	101
13	4	4	3	5	4	5	2	5	32	5	5	5	2	4	2	4	27	5	4	3	5	5	4	26	3	5	3	3	14	99
14	5	5	5	4	3	4	5	4	35	5	4	5	3	3	5	5	30	4	3	3	3	5	2	20	5	4	3	3	15	100
15	4	5	4	5	2	4	3	5	32	4	3	4	3	3	3	5	25	2	5	4	2	4	2	19	4	5	4	4	17	93
16	5	4	3	5	3	3	2	5	30	2	5	5	4	4	2	4	26	2	4	5	5	2	5	23	4	2	2	5	13	92
17	5	2	5	4	3	3	5	4	31	2	4	2	2	5	5	2	22	5	4	5	2	4	5	25	4	5	4	5	18	96
18	4	2	4	5	4	4	2	2	27	5	4	5	4	5	2	4	29	5	4	4	2	5	5	25	5	5	3	4	17	98
19	2	5	4	2	2	5	2	4	26	5	4	5	3	4	2	5	28	5	5	3	5	4	5	27	5	2	4	3	14	95
20	4	5	4	5	4	5	5	5	37	5	5	2	4	3	5	4	28	5	5	4	5	5	3	27	4	5	3	4	16	108
21	5	5	5	5	3	4	5	4	36	5	5	5	3	4	5	5	32	3	4	3	4	4	5	23	4	2	4	3	13	104
22	4	5	5	2	4	3	4	5	32	3	4	2	4	3	4	4	24	5	4	5	3	5	5	27	5	2	3	5	15	98
23	5	3	4	5	3	4	3	4	31	5	4	2	3	5	3	5	27	5	5	3	1	4	3	21	4	5	2	3	14	93
24	4	5	4	2	4	3	5	5	32	5	3	2	2	3	1	4	20	3	4	5	4	5	5	26	4	1	1	1	7	85
25	5	5	5	2	3	5	4	4	33	3	2	5	3	5	4	5	27	5	4	5	4	4	5	27	4	4	3	5	16	103
26	4	3	4	5	2	3	4	5	30	5	3	3	3	5	4	4	27	5	4	4	5	4	2	24	5	3	4	4	16	97
27	5	5	4	5	3	5	5	4	36	5	4	4	4	4	5	4	30	2	5	4	2	3	2	18	2	4	3	4	13	97
28	4	5	4	4	3	5	2	4	31	2	3	1	3	4	2	3	18	2	2	3	2	4	2	15	5	2	2	3	12	76
29	4	2	5	5	4	4	2	3	29	2	5	4	2	3	2	4	22	2	5	3	5	3	2	20	5	4	2	3	14	85
30	3	2	2	2	3	4	5	4	25	2	1	1	2	3	1	3	13	2	1	4	2	2	2	13	1	3	2	1	7	58
31	4	2	2	2	2	3	2	3	20	2	5	5	2	4	2	2	22	2	2	3	5	5	5	22	5	4	4	3	16	80
32	3	2	2	2	5	2	3	5	24	2	4	5	4	3	5	5	28	5	5	3	2	4	2	21	2	3	2	3	10	83
33	2	2	2	2	2	4	2	5	21	5	5	4	2	3	2	4	25	2	2	2	4	2	2	14	2	4	2	2	10	70
34	5	5	5	3	4	3	4	4	33	2	5	2	2	2	4	2	19	2	2	4	3	4	2	17	5	3	2	4	14	83
35	4	2	2	5	2	3	3	2	23	2	4	2	2	4	3	4	21	2	5	4	3	3	3	20	5	2	4	4	15	79
36	2	2	2	2	2	2	3	4	19	2	2	5	4	4	3	3	23	3	5	4	2	5	4	23	4	3	3	4	14	79
37	4	2	2	2	2	4	2	3	21	3	4	5	3	4	2	5	26	4	4	5	5	4	4	26	5	3	3	5	16	89
38	3	3	2	5	4	4	5	5	31	4	5	5	3	5	5	4	31	4	5	2	2	5	3	21	2	4	2	2	10	93
39	5	4	5	5	3	4	2	4	32	4	4	5	2	2	2	5	24	3	2	1	2	1	3	12	2	3	2	5	12	80
40	4	4	2	4	3	1	2	2	22	1	1	3	2	1	2	1	11	3	2	1	1	3	3	13	1	2	2	4	9	55
41	5	3	5	4	2	2	4	4	29	3	4	5	2	4	4	3	25	3	5	4	3	5	3	23	2	2	4	2	10	87
42	4	3	5	2	2	5	5	3	29	3	5	5	4	4	3	5	29	3	2	5	4	5	4	23	3	2	4	3	12	93
43	3	3	2	5	2	4	2	5	26	3	4	3	4	5	4	5	28	4	3	2	2	4	5	20	4	4	3	2	13	87
44	5	3	5	5	4	2	5	5	34	4	5	5	3	2	2	4	25	5	4	5	4	3	2	23	2	2	4	2	10	92
45	5	4	1	4	4	3	3	4	28	1	4	5	4	5	4	3	26	2	2	1	3	4	1	13	4	2	3	5	14	81
46	4	1	1	5	3	2	2	3	21	2	1	2	3	1	3	4	16	1	4	2	4	3	5	19	3	1	2	2	8	64
47	3	3	5	2	4	2	5	4	28	4	3	2	2	2	4	3	20	5	3	5	3	5	2	23	4	4	4	3	15	86
48	4	4	5	2	3	5	2	3	28	4	4	2	2	5	3	5	25	2	4	2	4	4	5	21	3	3	5	4	15	89
49	3	4	2	5	2	2	2	5	25	3	3	2	2	2	4	4	20	5	3	2	3	5	2	20	4	3	2	2	11	76
50	5	3	2	5	2	4	5	4	30	3	2	2	4	2	3	5	21	2	4	5	2	3	2	18	3	2	5	4	14	83
51	4	3	3	4	2	3	5	5	29	2	5	5	3	5	2	3	25	2	3	5	3	5	5	23	2	2	5	3	12	89
52	5	2	5	4	4	5	4	3	32	4	4	2	3	5	3	5	26	5	2	4	3	2	5	21	3	2	2	4	11	90
53	3	4	5	4	4	5	3	5	33	5	2	2	2	4	3	2	20	5	3	5	4	3	4	24	3	4	5	3	15	92
54	5	5	4	5	2	3	2	4	30	5	4	2	2	5	4	3	25	4	3	2	3	2	5	19	4	4	2	4	14	88
55	4	5	3	5	4	5	4	4	34	2	3	3	3	2	3	2	18	5	4	2	2	5	2	20	3	3	2	3	11	83
56	5	5	5	2	3	5	4	4	33	5	5	4	3	2	2	5	26	2	3	5	2	4	2	18	2	4	5	2	13	90
57	4	3	4	5	2	3	4	5	30	3	4	4	4	5	2	4	26	2	2	2	2	5	5	18	2	3	5	3	13	87
58	5	5	4	5	3	5	5	4	36	5	5	3	3	2	2	5	25	5	2	3	4	4	2	20	2	2	4	3	11	92
59	4	5	4	4	3	5	2	5	32	5	4	3	2	3	4	4	25	2	2	5	2	5	3	19	4	2	5	4	15	91
60	4	2	5	5	4	4	2	4	30	3	3	3	3	5	2	5	24	3	4	5	2	4	2	20	2	4	2	3	11	85

VARIABLE 2: DESERCIÓN EN ESTUDIANTES

N°	Factores institucionales						Factores personales										Factores académicos						T.G			
	1	2	3	4	5	T	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	T	17	18	19	20		21	22	T
1	3	5	4	3	5	20	3	3	3	5	3	4	3	4	2	3	3	36	4	2	5	4	4	5	24	80
2	5	5	5	3	3	21	4	4	3	1	4	3	3	2	3	4	4	35	4	3	4	4	3	2	20	76
3	5	2	5	4	3	19	2	5	4	4	4	3	2	5	3	3	4	39	4	2	3	3	4	2	18	76
4	5	5	4	4	2	20	2	2	3	3	3	4	2	4	4	3	4	34	3	4	4	1	4	2	18	72
5	4	1	4	3	3	15	2	3	5	4	4	4	2	5	5	4	3	41	1	3	3	3	3	2	15	71
6	4	4	4	3	2	17	5	1	4	4	3	5	4	5	2	2	4	39	3	2	5	1	2	5	18	74
7	3	1	3	4	2	13	4	4	5	5	5	4	3	2	5	1	3	41	1	1	4	4	3	1	14	68
8	5	4	4	4	2	19	5	5	4	5	4	5	2	4	3	4	3	44	4	2	3	5	4	4	22	85
9	4	4	3	5	4	20	5	2	5	4	3	5	3	3	2	1	3	36	5	1	5	3	3	1	18	74
10	5	5	5	4	4	23	4	5	5	2	5	4	3	3	5	3	3	42	3	1	4	5	5	4	22	87
11	4	5	4	5	4	22	3	3	4	2	4	5	4	4	2	3	2	36	5	3	4	3	4	4	23	81
12	5	4	3	5	5	22	5	2	2	5	4	2	2	5	2	3	5	37	3	3	4	3	5	5	23	82
13	5	4	5	4	5	23	4	5	4	5	4	5	4	5	5	3	4	48	3	3	5	4	4	5	24	95
14	4	4	1	1	4	14	5	2	5	4	4	4	3	4	4	4	5	44	1	3	1	1	5	1	12	70
15	2	5	4	4	4	19	5	2	4	5	5	2	4	3	4	3	3	40	4	3	4	3	5	2	21	80
16	4	5	4	4	3	20	4	5	5	3	4	5	3	4	3	3	4	43	3	4	4	1	4	2	18	81
17	5	5	5	5	5	25	4	5	4	5	4	2	4	3	5	1	5	42	1	1	1	1	2	1	7	74
18	4	5	5	5	4	23	4	4	5	5	5	2	3	5	4	4	3	44	1	4	4	4	4	5	22	89
19	5	4	4	4	3	20	5	3	4	3	4	5	2	3	4	2	5	40	4	3	4	4	5	5	25	85
20	4	5	4	2	5	20	5	5	5	5	4	5	3	5	5	2	3	47	4	4	4	4	4	5	25	92
21	5	5	5	2	4	21	4	4	4	5	4	4	3	5	2	4	2	41	4	3	5	4	5	3	24	86
22	4	4	4	5	4	21	4	4	4	2	5	5	4	4	4	2	3	41	4	3	2	1	4	5	19	81
23	5	5	4	5	4	23	5	5	3	5	2	2	3	4	3	4	3	39	1	3	2	4	5	5	20	82
24	4	5	4	5	5	23	4	2	4	5	2	2	5	5	5	1	3	38	4	3	2	4	4	3	20	81
25	4	4	5	5	5	23	4	2	3	5	2	5	3	5	4	2	3	38	4	2	2	3	5	5	21	82
26	3	5	2	3	4	17	4	5	2	4	2	2	2	4	3	2	3	33	3	5	5	4	4	5	26	76
27	4	2	2	5	4	17	4	2	5	4	3	3	4	2	4	4	4	39	1	1	2	2	4	2	12	68
28	3	2	2	5	5	17	2	5	4	2	2	5	2	2	4	3	4	35	2	5	2	1	3	2	15	67
29	2	2	2	3	4	13	2	2	2	2	2	2	2	5	1	4	5	29	1	3	2	1	1	2	10	52
30	5	5	5	5	4	24	2	4	4	2	2	2	2	5	4	4	4	35	1	4	2	1	3	2	13	72
31	4	2	2	5	4	17	2	3	3	3	2	5	4	5	5	2	5	39	1	5	5	1	2	2	16	72
32	2	2	5	2	5	16	5	3	5	4	5	5	3	5	5	4	1	45	1	3	2	1	5	5	17	78
33	4	2	2	2	2	12	2	2	4	4	2	4	3	3	4	1	1	30	1	1	1	3	1	2	9	51
34	3	3	2	2	2	12	2	5	5	3	5	4	2	5	4	2	1	38	3	3	5	1	2	2	16	66
35	5	4	5	2	2	18	2	2	4	3	5	2	2	5	5	1	3	34	1	2	2	1	4	2	12	64
36	4	4	2	2	2	14	5	2	3	3	2	1	2	3	1	3	1	26	1	3	1	1	3	1	10	50
37	5	3	5	5	5	23	2	4	5	3	5	5	4	5	4	2	4	43	1	3	1	2	5	4	16	82
38	4	3	5	4	2	18	5	5	5	4	1	4	4	5	4	4	2	43	2	3	1	3	4	4	17	78
39	3	3	2	4	2	14	4	2	4	1	1	5	3	2	5	2	3	32	3	3	5	3	5	3	22	68
40	5	3	5	2	2	17	2	5	3	3	5	2	4	2	2	4	4	36	3	3	4	2	4	3	19	72
41	5	4	1	4	4	18	3	3	4	4	5	4	3	2	2	4	3	37	2	2	4	2	3	3	16	71
42	4	1	1	5	3	14	2	2	3	4	2	3	4	4	4	4	4	36	2	4	5	3	5	3	22	72
43	3	3	5	2	4	17	2	5	5	3	2	5	2	2	2	4	4	36	3	5	5	4	5	4	26	79
44	4	4	5	4	3	20	5	2	4	3	3	4	2	5	5	4	5	42	4	4	4	2	4	1	19	81
45	3	4	2	5	2	16	2	2	5	2	5	3	4	2	2	4	2	33	2	5	2	4	3	3	19	68
46	5	4	3	5	2	19	4	5	3	4	5	5	4	2	2	2	5	41	4	1	2	3	4	4	18	78
47	4	1	4	1	2	12	1	3	1	3	1	1	3	2	1	3	4	23	3	1	1	4	4	2	15	50
48	5	4	4	4	4	21	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	51	4	1	5	2	4	3	19	91
49	3	5	4	4	4	20	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	23	2	3	5	4	5	2	21	64
50	5	5	3	5	2	20	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	50	4	1	5	3	5	3	21	91
51	3	2	4	5	4	18	5	3	5	3	5	5	3	2	5	3	5	44	3	4	3	4	4	3	21	83
52	2	5	3	4	3	17	2	4	2	4	2	2	4	4	2	4	2	32	4	2	5	3	4	4	22	71
53	3	4	4	5	2	18	5	3	5	3	5	5	3	3	5	3	5	45	3	3	5	4	5	3	23	86
54	4	4	3	5	3	19	2	4	2	4	2	2	4	4	2	4	2	32	4	3	3	3	4	2	19	70
55	3	4	2	4	3	16	2	3	2	3	3	2	1	1	2	3	2	24	3	2	1	2	1	1	10	50
56	5	4	3	5	4	21	5	2	5	2	5	5	2	4	5	2	5	42	2	3	5	3	4	2	19	82
57	4	4	3	4	3	18	5	3	5	3	5	5	3	3	5	3	5	45	3	1	2	3	5	4	18	81
58	5	5	4	5	4	23	4	3	4	3	4	4	3	2	4	3	4	38	3	4	2	4	2	2	17	78
59	4	5	3	2	2	16	5	4	5	4	5	5	4	3	5	4	5	49	4	2	2	3	2	2	15	80
60	5	4	2	5	4	20	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	27	3	3	2	3	2	2	15	62