



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Procrastinación y rendimiento académico en estudiantes en un
instituto superior tecnológico público, Lima, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Almeyda Munayco, Jorge Luis (orcid.org/0009-0003-6101-1424)

ASESORES:

Dr. Farfan Pimentel, Johnny Felix (orcid.org/0000-0001-6109-4416)

Dra. Julca Vera, Noemi Teresa (orcid.org/0000-0002-5469-2466)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria:

A dios por guiarme en cada momento de mi vida personal y profesional.

A mis padres Víctor y Aurora por enseñarme desde pequeño a creer en mí para lograr mis metas con esfuerzo y perseverancia.

A mi esposa por ser parte de mi vida y por apoyarme en proteger y educar a nuestros 3 hermosos hijos.

Agradecimiento:

A la institución Cesar Vallejo por permitir afianzar mis conocimientos y lograr otro objetivo profesional. Al Maestro Johnny Farfán por ser el guía en mí investigación y por ser empático al compartir sus conocimientos.

A la comunidad institucional de la institución por ser parte de la presente investigación.

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FARFAN PIMENTEL JOHNNY FELIX, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Procrastinación y rendimiento académico en estudiantes en un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023", cuyo autor es ALMEYDA MUNAYCO JORGE LUIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 23 de Julio del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|--|
| FARFAN PIMENTEL JOHNNY FELIX DNI: 06269132 ORCID: 0000-0001-6109-4416 | Firmado electrónicamente por: JFARFANP el 23-07- 2023 21:28:47 |

Código documento Trilce: TRI - 0612833

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ALMEYDA MUNAYCO JORGE LUIS estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Procrastinación y rendimiento académico en estudiantes en un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|---|---|
| JORGE LUIS ALMEYDA MUNAYCO DNI: 43728713 ORCID: 0009-0003-6101-1424 | Firmado electrónicamente por: JALMEYDAM el 23-07- 2023 01:08:25 |

Código documento Trilce: TRI - 0612835

Índice de contenidos

| | |
|---|------|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Declaratoria de Autenticidad del Asesor..... | iv |
| Declaratoria de Originalidad del Autor | v |
| Índice de contenidos | vi |
| Índice de tablas | vii |
| Índice de figuras | viii |
| Resumen..... | ix |
| Abstract | x |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 6 |
| III. METODOLOGÍA | 20 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 20 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 20 |
| 3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis..... | 21 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 22 |
| 3.5. Procedimientos | 23 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 23 |
| IV. RESULTADOS..... | 25 |
| V. DISCUSIÓN | 35 |
| VI. CONCLUSIONES | 41 |
| VII. RECOMENDACIONES | 42 |
| REFERENCIAS | 43 |
| Anexo..... | 50 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Procrastinación en estudiantes de educación superior | 25 |
| Tabla 2. Rendimiento académico en estudiantes de educación superior | 26 |
| Tabla 3. Cruce de variables y dimensiones | 28 |
| Tabla 4. Prueba de normalidad | 30 |
| Tabla 5. Correlación entre Procrastinación y Rendimiento académico | 31 |
| Tabla 6. Correlación entre Procrastinación familiar y R.A | 32 |
| Tabla 7. Correlación entre Procrastinación emocional y R.A | 33 |
| Tabla 8. Correlación entre Procrastinación académica y R.A | 34 |

Índice de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1. Procrastinación en estudiantes de educación superior | 25 |
| Figura 2. Rendimiento académico de estudiantes de educación superior | 26 |

Resumen

El reciente trabajo de investigación se trazó en determinar la relación entre procrastinación y rendimiento académico en estudiantes en un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023. La metodología fue de tipo aplicada, de corte no experimental, transversal, descriptivo y correlacional, la población y muestra estuvo conformada por 94 estudiantes a los cuales se les aplicó una encuesta como instrumento que mide a la variable procrastinación académica y la información de las actas de notas del período lectivo 2023-I. Dentro de las conclusiones más relevantes se tiene que no existe correlación entre procrastinación y rendimiento académico. Así mismo en los resultados encontrados para la relación de ambas variables, se obtuvo que en vista de que la significación bilateral de $p\text{-valor}=0,349 > 0,05$, por ende, no existe una relación directa y significativa entre la variable de procrastinación y la variable de rendimiento académico.

Palabras Clave: Procrastinación, rendimiento académico, procrastinación familiar, procrastinación emocional, procrastinación académica.

Abstract

The recent research work was traced to determine the relationship between procrastination and academic performance in students in a public higher technological institute, Lima, 2023. The methodology was applied, non-experimental, cross-sectional, descriptive and correlational, the population and the sample consisted of 94 students to whom the instrument that measures the academic procrastination variable and the information from the transcripts of the 2023-I school period were applied. Among the most relevant conclusions, there is a not correlation between procrastination and academic performance. Likewise, in the results found for the relationship of both variables, it was obtained that in view of the bilateral significance of $p\text{-value}=0.349>0.05$, therefore, there is no direct and significant relationship between the procrastination variable and the academic performance variable.

Keywords: Procrastination, academic performance, family procrastination, emotional procrastination, academic procrastination.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, una dificultad de la procrastinación en los educandos y el beneficio académico es importante y crucial en la formación del nivel superior. Como estudiantes actuales, que se preparan o cumplan la educación superior en nuestro contorno tienen que enfrentarse a una serie de retos, que por supuesto también surge durante la formación profesional en el ámbito familiar, social, económico, etc. Si se ignoran los desafíos personales que contienen varios aspectos emocionales y mayormente los asuntos no se solucionan y por tanto afectan principalmente al rendimiento académico, que es la base de la preparación de los futuros profesionales.

En la educación superior los educandos deben de enfrentar desafíos, lograr óptimos resultados completar con éxito sus estudios y desempeñarse en el mundo laboral. Mencionando esto ahora, podemos ver que la mayoría de los estudiantes enfrentan problemas para avanzar y completar sus estudios profesionales.

Todo esto está relacionados con la inmigración por una variedad de razones que se refieren a malos hábitos de estudio, realidades y estrategias de aprendizaje.

El sistema de educación superior es un indicador muy importante para el país, porque representa progreso y desarrollo en todo en los campos de la sociedad especialmente junto a los gobiernos que enfrentan grandes desafíos en términos de cumplimiento estándares mínimos de calidad (González-Zabala et al., 2017).

Considerando la eficacia de la formación superior y en las diversas interrogantes realizadas al sector público sobre la relación costo – beneficio social, despertó el beneficio de la administración superior especialmente con respecto a los resultados del aprendizaje de sus alumnos, cuya investigación y análisis son sólidas herramientas para crear indicadores que guíen la decisión de toma de medidas en la formación superior.

Procrastinar es una manifestación que prevalece en todos los espacios de la existencia, la actividad humana en el campo de la educación ayuda a tener una

indagación relevante que conlleve al estudio y la reflexión para optimizar la particularidad del servicio a través de habilidades y reglas de acción que favorezcan el avance y la evaluación de los estudiantes.

Procrastinar es aplazar la tarea y/u obligaciones para una fecha límite acordada, esto se puede traducir en un retraso académico; lo que provoca el retraso de las actividades académicas de varios estudiantes más allá o dentro del plazo previsto lo que también genera agotamiento físico y mental que incluye entre otros factores determinantes como el estrés, la falta de estimulación y la ansiedad (Álvares, 2011).

En tal sentido, lejos de ser un problema académico, la procrastinación muestra una evidencia clara y sistemática en una amplia variedad de dominios, como el trabajo, la salud, la familia o las relaciones, el desarrollo profesional y la educación, e incluso el uso del ocio. Tal es así que, la evidencia de estudios individuales y meta-análisis y revisiones sistemáticas de miles de casos individuales indica que aproximadamente el 89% de las personas experimentan problemas en varios dominios relacionados con alguna forma o nivel de procrastinación (Steel, 2011).

Ariely (2013) indicó que, el aplazamiento tiene efectos desfavorables a corto, mediano y largo plazo, que pueden afectar no solo al educando, sino también a las individuos en su entorno y de hecho, a la sociedad también, si el gobierno invierte en el sistema educativo, según el MEF 2017, el Estado emplea un 0.5 % del PBI, en este caso, en educación superior, los honorarios de los empleados que laboran en docencia, laboratorios, infraestructuras, equipamientos, investigación, entre otros aspectos.

En el Perú, Núñez-Guzmán y Cisneros-Chávez (2019) ejecutaron una indagación sobre la adicción a las redes sociales y el aplazamiento académico en educandos universitarios de Arequipa. El objetivo de su estudio correlacional era establecer la relación en las variables. Los autores encontraron una correlación positiva y significativa ($r = 0.9778$) entre ambas variables, lo que confirma que, a mayor nivel de adicción a las redes sociales, mayor nivel de aplazamiento de tareas académica.

Álvarez (2011) mencionó que existen diferentes agentes provocadores o persistentes, como el empleo indestinado de plataformas (recreaciones, social media, televisión, etc.) en aplazar (Burka y Yuen, 2008). Es razonable creer que una formación científica debe conducir a intervenciones profesionales que enfatizan estas pautas hipotéticas y aplicadas, como las propuestas por Knaus (1997) en su estudio "Destacar la práctica de postergar". Un conjunto de tipologías propias de los individuos desarrolla aplazar; estos incluyen: dogmas ilógicos, minucioso, miedo al fracaso, angustia, rabia, impaciencia, necesidad de sentirse amado, aburrimiento, resistencia al cambio, racionalización, viveza y elementos de salida.

El análisis del rendimiento académico ha sido foco de atención durante muchos años; comprender cómo abordarlo, potenciarlo y qué le influye ha generado interés en la comunidad científica que busca estrategias para alcanzar mejores desempeños académicos en los estudiantes. Autores como Carreto et al. (2014) afirmaron que desde hace décadas existe la preocupación por determinar qué variables influyen en el logro académico. La complejidad de definir las inicia desde la conceptualización del rendimiento académico. Además, con el transcurrir del tiempo, este último ha sido utilizado para el control en las instituciones educativas (Paba Barbosa, Lara Gutiérrez y Palmerazo Rondón, 2008), lo cual significa que el rendimiento académico tiene diferentes implicaciones que hacen interesante su abordaje desde distintos campos de estudio.

Por tanto, que un estudiante posea éxito académico se limita a la obtención de altas calificaciones en evaluaciones; no obstante, es necesario precisar que en el RA confluyen múltiples y complejos factores que lo influyen y que intervienen en el estudiante, como el cumplimiento de los objetivos académicos (Garbanzo, 2007; Guerra y Borrillo, 2017; Rojas, 2013).

En relación al problema considerado, la investigación planteó en primer lugar las siguientes interrogantes a modo de pregunta general ¿Cuál es la relación que existe entre la procrastinación y el rendimiento académico en estudiantes en un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023?

El propósito de este estudio es examinar la relación con el aplazamiento y el rendimiento académico en educandos en un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023.

La procrastinación es definitivamente un comportamiento negativo donde no es aceptado o reconocido por la persona que lo practica y no es todo esto demuestra lo difícil que es hacer las diversas investigaciones y estudios que se están desarrollando en todas partes a lo largo de los años, de ahí que este estudio es parte de la investigación realizada y es de gran importancia y precedente para el futuro investigación y lo que menciona y destaca después de que la mayoría de los estudios fueron desarrollados o este tema es principalmente para estudiantes del nivel superior este estudio se desarrolló en técnicos, lo que hace una gran contribución población correspondiente.

Este estudio contribuirá a los educandos y educadores de la institución superior, porque los resultados que pueden alcanzar les hacen darse cuenta de que aplazar tiene un efecto contrario en el triunfo académico. La importancia práctica de la indagación ayudara a solucionar el problema existente la mención del aprendizaje, que de alguna manera incide en los futuros alumnos a partir de los resultados de ambas variables.

En el valor teórico este estudio contribuirá a incrementar la noción sobre el aplazamiento académico frente a la procrastinación al analizar información de diversas fuentes de manera pertinente, integral, consistente y amplia, por lo que la investigación contribuye para enriquecerlo con un resultado teórico para futuros investigadores que quieran fortalecer sus investigaciones sobre las variables antes señaladas.

Este estudio es de suma importancia para nuestra sociedad porque en este momento aplazar se caracteriza como un problema; en el espacio educativo, especialmente en los educandos de nivel superior, por lo que es justo desarrollar exámenes científicos que puedan explicar estos acontecimientos y que permitan el interés de conocimientos en los aras de la enseñanza, la salud emocional, personal (Barreto-Espinoza, 2015).

Es importante considerar cuándo ocurre la procrastinación entre los estudiantes, ya que puede estar relacionada con la molestia subjetiva y puede ser una dificultad afectiva, cognoscitiva y conductual más que simplemente. Se refiere al poco compromiso del estudiante (Díaz, 2018).

Como problemas específicos se plantearon los siguientes: (i) ¿Cuál es la relación que existe entre la procrastinación familiar y el rendimiento académico en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023? (ii) ¿Cuál es la relación que existe entre la procrastinación emocional y el rendimiento académico en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023? (iii) ¿Cuál es la relación que existe entre la procrastinación académica y el rendimiento académico en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023?

Sobre las hipótesis se expresó lo siguiente como hipótesis general: Existe relación significativa entre procrastinación con el rendimiento académico en estudiantes en un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023. Como hipótesis específicas se mencionó lo siguiente: (i) Existe relación significativa entre la procrastinación familiar con el rendimiento académico en estudiantes en un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023; (ii) Existe relación significativa entre la procrastinación emocional con el rendimiento académico en estudiantes en un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023; (iii) Existe relación significativa entre la procrastinación académica con el rendimiento académico en estudiantes en un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023.

El objetivo general fue: Determinar la relación que existe entre la procrastinación y el rendimiento académico en estudiantes en un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023. Como problemas específicos se plantearon los siguientes: (i) Determinar la relación que existe entre la procrastinación familiar y el rendimiento académico en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023; (ii) Determinar la relación que existe entre la procrastinación emocional y el rendimiento académico en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023; (iii) Determinar la relación que existe entre la procrastinación académica y el rendimiento académico en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Altamirano (2020) la finalidad principal de este estudio fue diagnosticar la relación entre las dimensiones del aplazamiento académico y los niveles de angustia en educandos superiores. La Nivel de Aplazamiento Académico, que consta de medidas de procrastinación y automatización estudiantil, en la Escala de Angustia de Hamilton, medida entre 50 educandos de sexo masculino y femenino, referentes al primer y noveno semestre. En la profesión de psicología clínica, las cuales fueron elegidos con base en los criterios de inserción y supresión. Tanto el nivel de ansiedad como cada dimensión de la procrastinación académica se examinaron mediante procedimientos estadísticos SPSS. Los efectos manifiestan que consta una correlación estadísticamente significativa y no una correlación estadísticamente significativa entre la procrastinación y la ansiedad. Entre la autorregulación académica y la angustia, existe un nivel intermedio de retraso en ambas dimensiones. De manera similar, se encontró que la procrastinación era mayor en los estudiantes de noveno semestre y la autorregulación era dominante en los estudiantes de primer semestre. Por otro lado, en la población evaluada predominó una angustia leve (54%) y severa (28%). Estos resultados se compararon con varios estudios que mencionan que el aplazo de estudios es común entre los estudiantes y que niveles altos de esta pueden conducir a síntomas de ansiedad.

Córdova (2021). En su investigación tuvo el propósito de estudiar en las tipologías de personalidad de los estudiantes y su reciprocidad entre la procrastinación y el interés académico. Para investigar la personalidad se utilizó el Examen Internacional de Trastornos de la Personalidad (IPDE), que se utilizó para establecer y valorar las perturbaciones de la personalidad planteados por el DSM-IV. Tiene 77 ítems y tiene respuestas verdaderas o falsas. Asimismo, se manejó el grado de Procrastinación Académica (EPA) creada por Busko en 1998 y actualizada de la versión en español por Álvarez, la cual tiene 16 ítems y las contestaciones son (1) nunca, (2) rara vez, (3) a veces, (4) casi siempre, (5) siempre. Se ha encontrado que los tipos de personalidad propuestos por el DSM-IV están asociados con el aplazamiento. Participaron del estudio 150 educandos de secundaria de la unidad de estudio Juan XXIII, de los cuales el 51% fueron

mujeres y el 49% hombres. Este estudio es cuantitativo y tiene un alcance descriptivo correlacional. En este estudio, la relación entre el aplazamiento el rendimiento académico tiene una correlación estadísticamente significativa de 0,088 con un nivel de significancia de 0,284.

Escobar (2018) la exploración se realizó en las sucesivas capitales de Colombia: Bucaramanga (Santander), Ibagué (Tolima), Pereira (Risaralda) y en el exterior en Ciudad de Panamá. Esta investigación muestra el dominio de la procrastinación académica en la población general en la universidad, que se refiere al 80-95 % de los estudiantes universitarios aplazando su conducta en cierto momento, el 75% son procrastinadores y el 50% prorrogan consecutivamente los estudios (Rodríguez y Clariana, 2017). Además, hay investigaciones en Lima Metropolitana (Marquina-Lujan, 2016), donde se comprobó que 37.7% de estudiantes hacen tareas que deberían haber hecho hace mucho tiempo.

Magnín (2021) En este estudio cuantitativo, descriptivo, correlacional y transversal probado con un prototipo no probabilístico intencional de 64 estudiantes universitarios argentinos de ambos sexos. Universidad Católica. Para la percepción de datos se utilizaron las siguientes herramientas: un encuesta sociodemográfico, una versión adaptada de la Escala de Procrastinación de Tuckman y la adaptación argentina del SISCO Academic Stress Assessment. En su administración se tuvieron en cuenta las consideraciones éticas correspondientes, como la obtención del permiso de los respectivos centros educativos y educadores y la firma de la conformidad informada de los educandos partícipes. Para el estudio de los fundamentos se utilizó el (SPSS) versión 23, siendo el primer análisis principal descriptivo determinando el atraso académico y el estrés académico de los educandos, seguido del análisis de Pearson. Los efectos obtenidos expresaron una correlación estadísticamente significativa y positiva entre el aplazamiento y tensión académica ($r=0.55$; $p<0.01$), indicando que los estudiantes con mayores niveles de estrés procrastinan más y viceversa. Además de las tres dimensiones de la estructura los síntomas de estrés y las respuestas fisiológicas se asociaron más significativamente con la procrastinación. Además, se encontraron niveles medios significativos tanto de procrastinación académica como de estrés académico entre los educandos evaluados, lo que debe servir de alerta a la

agrupación educacional sobre cómo estas variables pueden afectar a los educandos. Estos efectos también invitan a pensar cómo se pueden mejorar las circunstancias del ambiente pedagógico para promover la felicidad y la salud de los educandos.

Gómez (2020) en esta tesis se estudió la relación entre la procrastinación académica y la ansiedad relacionada con el carácter y desarrollar una propuesta de intervención para regularlos. Se manipularon dos herramientas: la Escala de Procrastinación Académica (EPA) adecuada de Óscar Álvarez (2010) y el Inventario de Ansiedad Rasgo Auto descriptivo (IDARE) (Gorsuch, Lushene, & Spielberger, 1970). El tipo de diseño es no experimental, no se manipularon las variables de la investigación. Además, este estudio es de corte transversal porque solo una vez se manipuló una escala de tiempo para escribir las variables estudiadas; se ha demostrado una relación entre el aplazamiento académico y la ansiedad, por lo que se trata de una tesis descriptivo correlacional. La población elegida para este estudio son educandos de sexto ciclo de psicología de la sede UDELAS en Panamá. Los efectos expresan que los estudiantes lograron una correlación positiva muy baja de 0,17 entre la procrastinación y la angustia; es decir, ambas variables extienden o disminuyen paralelamente.

Robinson (2021) el título de este estudio fue: “Procrastinación y Rendimiento académico de los educandos de tercer año de secundaria en Guayaquil 2019”, que tiene como propósito saber la relación entre la procrastinación y el éxito académico de los estudiantes de tercer año de secundaria. Unidad Educativa de Bachillerato Guayaquil, 2019. Durante la búsqueda se planteó la hipótesis establecida: existe una relación importante entre el aplazamiento y el éxito estudiantil. Hay 151 educandos en el grupo de estudio. La tesis es no experimental y de diseño correlacional. El estudio utilizó una técnica de observación, validó el instrumento, el cual fue un cuestionario de respuesta de escala ordinal con un coeficiente de 0.715 para la variable retraso y 0.770 para la variable rendimiento académico. Los datos fueron resueltos mediante el software SPSS. Los efectos se manifestaron con tablas de situación y estadísticas. La correlación da como resultado sus valores de 0.318; logró un valor de $\rho = -0.82$, no se acepta relación significativa. El estudio concluye mostrando que la variable atraso no se relaciona significativamente con

la variable rendimiento académico de los educandos de tres años de secundaria en Guayaquil en el año 2019.

Calderón (2022) Un estudio reciente tuvo como objetivo establecer la relación entre la procrastinación y el rendimiento académico en educandos de 4to y 5to grado de secundaria de una entidad pública, Cusco. La técnica aplicada fue de tipo transversal. Una muestra y población experimental descriptiva, transversal, descriptiva y correlacional constó con 63 educandos a quienes se les asignó la escala de atraso académico (EPA) y rendimiento académico en las áreas de comunicación y matemáticas para el ciclo escolar 2021. Se utilizó el examen estadístico del Chi-cuadrado como prueba estadística. Entre los hallazgos más importantes se encuentra la correlación moderada entre retraso y éxito académico, 89.1% porque $p=.004 < .05$.

Ramírez (2020) El propósito de la presente investigación es comprobar la relación entre la procrastinación académica y el rendimiento académico en los educandos de la I.E.S.T.P. Meseta de Bombón de Junín, 2020. Material y métodos: Este estudio investigó el tipo básico, ya que se genera nueva información por la correlación entre las variables. En cuanto al nivel, es una correlación porque las variables están cuantificadas y relacionadas. (Hernández. 2014). Constó de estudiantes de la institución todos pertenecen al semestre 2020-I la cual corresponden a las disciplinas de Enfermería, Ingeniería Eléctrica Industrial y Automecánica. Se dio a conocer a través de la administración del instituto que durante el período de matrícula solo se cursan los cursos impares que son el primero, tercero y quinto, donde están matriculados 179. En relación a lo encontrado en las consecuencias de nuestro trabajo, se puede argumentar que el género de los educandos incide en la relación académica y el 66.67% corresponde a varones y el 33.33% al género femenino, esto coincide con lo dicho por Cardona (2015) asimismo se halló que ocurre más en las damas que en los hombres. Por otro lado, Ferrero (2014) descubrió que el género no importa. Se concluye que no existe una relación significativa entre aplazamiento académico y el rendimiento académico en los educandos del IESTP de Junín.

Díaz (2022) El presente tesis fue establecer la relación entre la procrastinación académica y el rendimiento académico de los alumnos de una entidad pedagógica bilingüe ubicada en el distrito de Awajun. La tesis tiene un diseño de tipo básico, no experimental de corte transversal, nivel de correlación descriptivo, la muestra constó de 165 educandos de secundaria, de los cuales 77 fueron de género masculino y 88 femenino. El muestreo fue intencionalmente no probabilístico por conveniencia. Se manipuló como técnica de recolección de datos una encuesta y como instrumento un cuestionario utilizando la Escala de Procrastinación Académica (EPA) y la Calificación Promedio General Ponderada (NPPG). Los resultados muestran que utilizando la prueba no paramétrica de Spearman se obtuvo una relación inversa muy significativa de $\rho = -0.800$ y una significación de $p = 0.031$ entre el retraso académico y el beneficio académico. Se concluyó que a mínimo retraso académico, mayor éxito académico.

Chávez y Valdivia (2020) El título de este estudio es “Procrastinación y Rendimiento Académico en alumnos de nivel secundaria”, tiene como objetivo establecer la relación entre las variables: aplazamiento y rendimiento académico; La muestra estuvo conformada por 93 educandos de ambos sexos, de 11 a 16 años, de primero a quinto grado de la escuela secundaria. Para la variable procrastinación se manejó una medida: Escala de Aplazamiento Académica, para la variable rendimiento académico se realizó un estudio fundamentado de recursos como efecto, no se obtuvo correlación y se encontró que tanto las mujeres como los hombres tenían un retraso promedio.

La procrastinación tuvo su principio en tiempos pasados y era conocido en el latín como “procrastinare” que se percibe como una rutina de procedimiento que se caracteriza por interrupción voluntario de realizar actividades que se deben entregar en una fecha determinada (Ferrai y Tice, 2007).

En relación a las características de procrastinación, autores como Pittman et al. (2008) señala la característica principal es la preferencia por actividades que los estudiantes disfrutaban a diferencia de aquellos que no son sus preferencias, que provocan un comportamiento aversivo cuando se cumplen. Por otro lado, se puede pensar que estás acostumbrado a procrastinar y que el momento en que si eligen

dejar de hacerlo, pueden exhibir comportamientos y pensamientos negativos por ejemplo, no poder hacer actividades a tiempo o poner excusas para hacerlas en otro momento (Stainton et al., 2000).

La procrastinación académica se describe de manera de comportamiento distinguido por el aplazamiento de las actividades, comprensión previa de que dicha conducta tiene resultados positivos y negativos (Angaria-Becerra, 2012). De manera similar, los procrastinadores experimentan malestar subjetivo (ansiedad, culpa, etc.) al saber efectos adversos causados por sus maneras dilatorias (Przepiorka et al., 2016).

En el ámbito universitario, la procrastinación se consideraba una forma de procrastinación irracional, intencional y perjudicial para el rendimiento académico, principalmente debido a la tarea dada es incómodo para el estudiante (Álvarez-Blas, 2010), por lo que tiende a demorar su progreso, dejarlo para lo último momento (Chan-Bazarar, 2011). A veces Las consecuencias negativas de la procrastinación académica pueden incluir repetición de asignaturas, bajo rendimiento y expulsión académica (Garzón-Umerenkova y GilFlores, 2017).

El aplazamiento es una conducta muy común en la sociedad a veces el 15-20% de la población adulta sufre de retraso crónico, igualmente dividido entre ambos sexos (Harriott y Ferrari, 1996). Sin embargo, en un estudio meta analítico, Van Eerde (2003) encontró más Retraso en los varones que en las damas. Por otra parte, investigaciones realizadas en 2010 la población general muestra que el 20% y el 30% de las personas considera que procrastinar es su mayor problema en sus existencias y les causa dificultades particulares, labor y economía (Ferrari, Johnson y McCown, 1995, citado en Ferrari, 2010).

Siendo las Componentes de la Procrastinación: (i) Expectativa: Este elemento conecta la idea del estudiante aplazador de esperar a que suceda un evento importante con los eventos que suceden regularmente y su actitud ante lo que está sucediendo. Una persona se ve muy afectada por su carácter ante situaciones que son adversas a sus expectativas, siente que no puede resolverlas,

genera todo tipo de ideologías negativas en su naturaleza, lo afecta tanto intelectual como corporalmente.

(ii) Valoración, este elemento enfatiza la clasificación de intereses que el estudiante identifica en sus trabajos o comisiones; rentable hacer lo que le divierte y le satisface. Entonces aquellas actividades que no desempeñaron con sus posibilidades respecto a las vacaciones, las deja de lado, porque no encuentra ningún beneficio en ellas.

(iii) Impulsividad, este componente representa la naturaleza impulsiva de una persona porque no controla sus estímulos, se entretiene con destreza y termina haciendo cualquier otra cosa que no está relacionada con la tarea que más le gusta. En otras palabras, este componente combina la procrastinación en un estímulo humano.

(iv) Retraso del agrado, en esta parte, un individuo aguarda efectos inmediatos luego de cumplir con un trabajo, si la tarea realizada no produce estos efectos, inmediatamente pasa a un segundo plano en orden de importancia. Sabiendo que conocer resultados inmediatos, que todos se sientan bien, es comprensible, y efectos que tardan en conocerse no tienen relación con el interés, por lo que hay razón para posponer el curso de estas tareas para otro momento. Con base en lo expuesto, se señaló que el aplazamiento académico es el comportamiento de un estudiante frente a una tarea retrasándola o ignorándola y constantemente debido a otras tareas, no académicas. Para dar luz a una mayor comodidad y disfrute para el educando (Terrazas y Silva, 1994).

Los Modelos teóricos relacionados a la procrastinación son los siguientes:

(i) Modelo teórico de Ferrari, señala que la fórmula íntegramente a las personas que eligen posponer sus tareas en favor de otros que se sienten más cómodos con el valor moral de la procrastinación emocional crónica; Es decir, los individuos de este modelo son recompensados, por el motivo que sea (ya sea por su capacidad o influencia), por completar la tarea asignada a pesar de dejarla para el último momento, lo que refuerza en gran medida ese comportamiento peligroso.

(ii) Modelo teórico de Williams Knaus, indica que el retraso se clasifican en:

- (a) Satisfacción en su zona de confort, el individuo adopta el perfil de procrastinador para evitar la incomodidad de no estar al tanto de cómo realizar una tarea requerida;
- (b) Consideración a la actividad: El individuo se da cuenta de la actividad a realizar, pero no posee un significado adecuado para él, por lo que simplemente no la completa;
- (c) Salud, tal conducta retardada está plenamente justificada, porque excede una medida consciente. En este caso, los individuos presentan un cambio físico o psíquico, lo que hace que estas condiciones afecten sus actividades diarias y en muchos sentidos les impidan querer cumplir con cualquier responsabilidad;
- (d) Debilidad emocional, esta clasificación incluye a las personas que sufren de baja autoestima, por lo que se proyectan en el futuro como un fracaso debido al desarrollo de las tareas que se les asignan;
- (e) Rechazo a actualización, los individuos asociados a esta tipificación están frecuentes a las rutinas y no pueden tolerar cambios en su ritmo diario, la presencia de estrés en la resolución de un problema con la ayuda de "nuevos" instrumentos les hace renunciar a las ganas de completar una tarea, incluso iniciarla;
- (f) Superfluo, todas las actividades encomendadas al individuo tienen poco o ningún significado;
- (g) Ritmo cronométrico, la correcta gestión y organización del tiempo juegan un papel fundamental en la ejecución de las tareas, por lo que la ejecución paralela de diferentes tareas no conduce a su ejecución eficiente;
- (h) Aprendizaje, en relación con el ambiente de adquisición de nuevos conocimientos a través de los estudios, esta clasificación de retraso se aplica específicamente a varios estudiantes de educación superior que deciden continuar sus estudios eligiendo o no otra acción;
- (i) Obstinación, si un individuo no sigue las instrucciones, literalmente tiene que enfrentar las consecuencias de frustrarse para completar la tarea o rehacerla incorrectamente. Esto lleva a la meta de no querer volver a hacer el acto nunca más; y
- (j) Tomar decisiones, la procrastinación proviene de una elección inapropiada, cuando uno elige una tarea apropiada en vez de obligaciones.

En el Modelo Teórico de Baker, menciona que el aplazamiento se debe a razones mentales que están adaptadas en la infancia del individuo, de esta forma se encuentra al sujeto, aunque tenga todas las habilidades o cualidades necesarias para realizar la tarea. No puede ser completada sólo por una determinada pre-

ideología asociada a la desilusión de los resultados finales. Este autor fue pionero en el estudio del retraso de la responsabilidad de la conducta.

Modelo de motivacional, en este patrón se examina las motivaciones específicas de cada individuo, ya que cada persona tiene motivaciones específicas que lo impulsan a seguir adelante, luchan por una meta (en base a los éxitos alcanzados) o simplemente temen al fracaso de sus quehaceres por la ansiedad hacia el futuro y de preocuparse en situaciones negativas.

Modelo conductual de Skinner, describe a los individuos que, al ordenar una tarea, se planifican desde un principio y se fijan períodos y plazos para su avance, pero con el tiempo ninguno de ellos se materializa, sino que se dejan de lado sin pensar en las consecuencias.

Al respecto las dimensiones de procrastinación, se componen tres dimensiones importantes y comunes de la procrastinación humana, relacionadas con el entorno emotivo, actitudinal y en el entorno académico. Siendo estas las siguientes: (i) Procrastinación familiar, este aplazamiento comienza y se desarrolla en el hogar y se aplica a actividades domésticas como lavandería, limpieza de la casa, alimentación de mascotas, ir al mercado, etc. El motivo por el que se produce tal retraso es que el individuo no comprende la estimulación mínima necesaria para ejecutar estas acciones y se siente compelido a realizarlas, provocando abandono.

Así mismo los Indicadores de la procrastinación familiar: dependencia, la reciprocidad necesaria que el educando tiene entre él y uno o algunos de sus parientes más colindantes para cumplir únicamente con el deber que el maestro le impuso. Este indicador contiene 10 ítems definidos en la recolección de datos.

La procrastinación emocional, esfuerzo consecuente que crea completar una tarea hace que el procrastinador experimente varias emociones dentro de sí mismo, como ansiedad, ira, frustración, que trae consigo su estado de procrastinación. Generalmente, estas personas tienen baja autoestima.

Indicadores de la procrastinación emocional, siendo la baja autoestima, es una emoción valorativa negativa que precisamos sobre nosotros en relación con la

fisonomía corporal, psíquica, espiritual y, en el caso de este alumno, también con el desarrollo de nuestra personalidad. Este indicador contiene 10 ítems definidos en la recolección de datos en el actual proyecto.

Procrastinación académica, se refiere al aplazamiento que se puede observar en todos los ambientes de estudios como son las universidades, escuelas públicas y privadas, institutos, colegios, etc. Afecta únicamente la falta de interés e incluso no completar todas las tareas asignadas a los alumnos por el profesor.

Indicadores de la procrastinación académica siendo estas: (a) Desorganización – Falta de un procedimiento definido para lograr el objetivo. La desorganización se realiza a través de eventos parciales o eventos imperceptibles y especiales que no fueron desarrollados anticipadamente; y (b) Irresponsabilidad, definida de manera negligente en el desempeño de los deberes y tareas asignadas, también se refiere a elegir inadecuadamente uno u otro camino de acuerdo a las decisiones.

Al respecto la variable rendimiento académico, se descifra como el grado de utilización de cada contenido apropiable a todas las componentes que integran el plan de estudios, lo que expresa el resultado de la comprensión a través de evaluaciones elaboradas por una escala de evaluación numérica proporcionada por el Minedu. Otra forma de detallar el éxito del aprendizaje es el resultado cuantitativo de la fase de adquisición de conocimientos, que se calcula a través de exámenes escritos, orales u otras pruebas que el educador considere necesarias. En el país de la escala de calificación es la vigesimal que va de cero (00) a veinte (20) en todos los niveles de educación, evaluando el beneficio académico de los educandos de dicho nivel.

La procrastinación académica es muy común entre los educandos universitarios: casi todos posponen las cosas en algún área de vez en cuando, y aproximadamente uno de cada dos estudiantes pospone las cosas regularmente (Rothblum et al., 1986; Steel, 2007). Se ha prestado mucha atención al estrés en el entorno universitario (Klassen et al., 2008). Los educandos universitarios son particularmente propensos a aplazar, estimado en un 50-95% (Steel, 2007). La

procrastinación se puede definir como “el aplazamiento intencional y facultativo de una rutina necesaria y/o significativo a pesar de la expectativa de posibles efectos negativos que superan las secuelas positivas del retraso” (Klingsieck, 2013)., 26).

De esta forma, el éxito académico se mide al poder concluir el nivel de conocimientos adquiridos durante todas las etapas de la educación, a través de la cual toda la comunidad institucional muestra interés y preocupación por su logro alcanzado. Cabe aclarar que la indagación de mejorar el rendimiento académico no es coherente con el nivel de capacidad de memoria del estudiante, sino con la evaluación de los conocimientos aprendidos y la influencia en el comportamiento. De esta forma, el éxito académico está limitado por todas las diferentes acciones respectivas con el paso de adquisición de conocimientos educativos a nivel cognitivo, conductual, social y de aptitud. También teniendo en cuenta elementos externos, como la aptitud del educador, el entorno social y familiar cerca al alumno.

En cuanto a los factores asociados al rendimiento académico: (i) Factores Endógenos, se relaciona con la propia constitución moral del educando, llevando su carácter tales como estimulación, ocupación, prácticas de estudio, compromiso, criterio, auto moderación, autocontrol, etc. Obedeciendo a la meta alcanzada, esto se puede distinguir de otras maneras como: (a) el autocontrol, es la libertad que el alumno demuestra en su comportamiento y relaciones. Un hábitat social que indica un gran triunfo en el cumplimiento de cualquier propósito; (b) Satisfacción.- De hacer sus adecuados hallazgos que no estaban explicados en ellos el entorno académico; (c) Eficacia, es el resultado del desarrollo continuo de la consecución de resultados positivos. El clímax de la etapa que promueve el éxito académico; (d) Autoevaluación, se refiere a la capacidad de conocerse a uno mismo, de conocerse a uno mismo limitaciones en la adaptación de un currículo específico; (e) Vinculo, la capacidad de comunicarse con otros estudiantes que se sienten comprendidos mutual; (f) Locución verbal, educandos que anuncian sus ideas, ideologías, conocimientos, incertidumbres o las quejas generan confianza y aseguran su triunfo con los demás. (g) Armonía, desarrolla actividades con otros educandos. (Luna, Gómez, De Jesús y Lasso, s.f., pág. 34).

(ii) Factores Exógenos, siendo estas: (a) Inadecuado espacio de saberes, sobre todos los aspectos materiales del lugar y ambiente donde se efectúan las labores, la luz, el ruido, etc; (b) Desinterés por la materia, el curso presentado al educador no es lo suficientemente visible para generar el interés correspondiente; (c) Futuro profesional bien definido, según la especialidad que el alumno quiere practicar en el futuro, están más comprometidos con sus deberes; (d) Ámbito escolar adecuado, el salón y la librería son áreas que fomentan la actividad académica del estudiante; (e) Pruebas clasificatorias: en relación con los diversos formularios de evaluación que aplica el docente; (f) Reforzamiento, se refiere a viajes de campo, cursos, visitas de clase, etc. (g) Rutinas de saberes, son representaciones de enseñanza que se instruyen a los educandos (Luna et al., nd, p. 39).

Para obtener una correcta comprobación del interés educativo, se debe disponer de diversas herramientas de evaluación que aseguren los resultados más aproximados y que se mencionan a continuación: (a) Pruebas Internacionales, este examen compara el desempeño intermedio de educandos del mismo tiempo (edad) a nivel internacional de diferentes naciones. Este tipo de prueba ha sido ampliamente investigado y desarrollado y tiene una alta confianza; (b) Pruebas Estatales, cada estado elige su adecuado examen estandarizado para calcular el rendimiento de sus estudiantes; de manera similar, el estado establece sus propios estándares de calidad para ese análisis; (c) Encuestas académicas, estos instrumentos son realizadas por profesores de un aula o curso en particular, reflejando su nivel actividad estudiantil. Estas son instrumentos de estudio simples; (c) Exámenes calificativos, estas son instrumentos que pueden proporcionar investigación sobre el rendimiento, el éxito académico a corto plazo del estudiante, porque no se puede garantizar que los estudiantes hayan logrado información solo para este momento de evaluación. Estas pruebas pueden aparecer también tareas, trabajos o exposiciones.

En torno a la definición de rendimiento académico (en adelante RA), se pueden encontrar, apariencias relacionadas con procesos evaluativos. Tal es el caso de Prada, Rincón y Hernández (2018), quienes lo conciben como aquellas evaluaciones que conviene diseñarse como una serie de procedimientos y que corresponden a la consecución de objetivos educativos y de enseñanza. En esa

misma línea, Diamond (2013) para referirse al RA, hace énfasis en el triunfo que obtiene un educando al ser evaluado con diferentes test, es decir, se puede medir por medio de evaluaciones realizadas para conocer su aprendizaje (Martínez et al., 2016).

El éxito académico se refiere a la secuencia y resultados de diversas actividades asignadas a los estudiantes por el docente (Rodríguez, 2011), cuya secuela está organizado por diversas situaciones. Feldman (2008) identifica dos elementos que guían al consejero. Como el primer factor expresado en la dirección interna o psicológica del estudiante, como son las dificultades emocionales, la estimulación, las costumbres y el ya mencionado retraso. Asimismo, Penta Analytics, firma consultora citada en Gestión (2017), muestra cómo los conflictos internos y emocionales son la causa del bajo rendimiento académico. En la institución donde se desarrolló este estudio, varios educadores que allí laboran, o al menos un gran conjunto, aluden que el principal problema es el bajo provecho de los educandos y perceptiblemente está relacionado con la procrastinación como ampliar y vivir una existencia social fuera de las acciones puramente estudiosas, el desinterés por el progreso de las respectivas reuniones, la formación de conjuntos y pandillas que nada tienen que ver con su alineación profesional, dejando a la mayoría de los estudiantes al margen y confundidos.

El enfoque educativo y el propósito real de ser parte de un centro de educación superior. De la misma manera, con base en la información de coordinación académica de la institución educativa investigada, la totalidad de los estudiantes no solo procrastinan con actividades y trabajos predeterminados, sino también lo crean con los análisis correspondientes que corresponden realizar en fechas específicas y tiempos con las excusas de siempre y probablemente todo esto afecte su desarrollo y éxito académico.

En enero del 2020, la OMS anunció el estado de emergencia en la salud y en varios campos. A pesar de los consejos y la orientación de la OMS para prevenir la propagación a gran escala a nivel mundial, el número de contagios y muertes se aceleró en todas las regiones del mundo lo que se caracterizó como pandemia el 11 de marzo de 2020, por lo que se introdujeron medidas de protección,

distanciamiento social y cuarentena porque no existe un tratamiento efectivo para reducirlos sintomatología (Mojica y Morales, 2020). Debido a la pandemia, las instituciones educativas fueron cerradas para evitar la propagación y la educación se volvió virtual. Bonilla-Guachamín (2020) mencionó que este indicador ha empeorado desigualdad en la educación y diversos desafíos en la formación académica.

Melgaard (2022) en su artículo examina la educación en línea durante la pandemia de COVID-19 e indaga la posibilidad de que los procrastinadores se hayan visto afectados de manera dispareja a los demás. El estudio es de naturaleza exploratoria y se utilizan entrevistas con participantes de universidades noruegas como principal método de investigación. Los descubrimientos preliminares mostrados en el artículo destacan las discrepancias entre los aplazadores y los no aplazadores en su aspiración de aprender y complacerse con los resultados del aprendizaje. Los procrastinadores se enfrentan a más problemas de motivación que los no procrastinadores.

Se realizó una tesis en Lima - Perú, cuya realidad fue que el 20% de los educandos de secundaria se retrasaron (n=235), no recibiendo diferencias en función de la sexualidad; es decir, varones y mujeres aplazan en un porcentaje similar (Álvarez, 2010). De igual forma, Valle (2017) investigó el nivel de aplazamiento académico entre educandos de secundaria de una entidad institucional ubicada en Lima: el modelo fue conformado por 130 educandos (hombres y mujeres) de 12 a 18 años y los efectos fueron prometedores. Concluyendo que el aplazar tareas de los educandos es alta (32.3%) (Valle, 2017).

Contreras Pulache y otros (2011) investigaron el anómalo del aplazamiento académica y su relación con el soporte familiar y el uso de ciberespacio en educandos de secundaria de una ciudad de Lima, con una muestra de 292 educandos (66.1% hombres y 33.9% mujeres). Los efectos muestran que consta una relación estadísticamente valorativa entre el aplazamiento académico, el plan de vida, el apoyo familiar y el uso de espacio virtual.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

En este estudio implicó un tipo de investigación básica porque se generó nueva información en relación a mis variables (Vara, 2015).

3.1.2 Diseño de investigación

En esta investigación se presentó una estructura no experimental - transversal - correlacional y comparativa, es decir porque no se manipularon las variables de estudio, además se hace un esfuerzo por crear conexiones en uno y otro de las variables y cotejarlas. En base a algunos datos, particularidades reportadas por la población que fueron valuadas simultáneamente. (Hernández, 2014).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Procrastinación

Definición conceptual

Procrastinar es aplazar la tarea y/o responsabilidades para una fecha límite acordado. Todo en educación entonces se llama retraso académico. Lo que provoca el retraso de las actividades académicas de varios estudiantes más allá o dentro del plazo previsto lo que también provoca agotamiento físico y mental que incluye, Estrés, falta de motivación, ansiedad (Álvares, 2011).

Definición operacional

La procrastinación es una variable clave en el proceso de investigación, la cual se examinó a través de las dimensiones de procrastinación familiar, emocional y académica manejado mediante una escala de calificación. La escala de medición es ordinal; haciendo uso de Likert; en las categorías siguientes: nunca (1); casi nunca (2); a veces (3); casi siempre (4) y siempre (5). Entre los indicadores de la presente variable se pueden mencionar los siguientes: dependencia, baja autoestima, desorganización, irresponsabilidad. En la Escala de medición para su cuantificación fue de forma ordinal.

Variable 2: Rendimiento Académico

Definición conceptual

Está estimado como la disposición y los productos resultantes de las diferentes acciones en comendadas por el docente hacia los educandos (Rodríguez, 2011).

Definición operacional

Rendimiento académico global de los cursos identificados en la observación de documentos. La escala de medida es ordinal; basado en la sucesiva escala de calificaciones basada en los niveles de logro: 00 – 20. Entre los indicadores de la presente variable se pueden mencionar los siguientes: presentación registros auxiliares, portafolio, evidencias, tareas, actividades individuales, exámenes. En la escala de medición se tomó la escala de forma ordinal cuya matriz se adjunta en el anexo 2 de la presente indagación.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1 Población

La población constó de 123 educandos en un instituto de educación superior tecnológico público Lima, 2023 del programa de estudios “Administración de Servicios de Hostelería” registrados en el período académico 2023-I en los ciclos I, II, III y V ciclo en turnos (Diurno – Nocturno). Según Tamayo (2012) la población es el todo de un fenómeno en una investigación, contiene la generalidad de unidades de análisis que se integran y que se deben de medir para una determinada investigación de entidades que participan de una determinada peculiaridad, la cual se le designa la población por establecer la suma del fenómeno adscrito a una indagación.

▪ Criterios de inclusión

Se consideró a los educandos incluidos en el presente estudio después de escuchar el contenido del procedimiento de investigación que se desarrolló, accedieron a participar en el mismo tiempo, lo que se traduce en el denominado a través del consentimiento informado. También están regularmente en la unidad de formación.

- **Criterios de exclusión**

Se consideró a los educandos excluidos fueron aquellos educandos que no han participado en estudios y que ya no acuden habitualmente a sus aulas en la institución.

3.3.2 Muestra

Se consideró utilizar la calculadora de muestra con un nivel de confianza de 95% con un margen de error de 5 % con una población de 123 educandos para desarrollar la encuesta obteniendo como resultado una muestra 94 educandos instituto de educación superior tecnológico público Lima, 2023 del programa de estudios “Administración de Servicios de Hostelería”. Según Ñaupas (2018) una muestra es “una parte de la población que por lo tanto tienen las tipologías ineludibles para la indagación, es suficientemente clara para que no haya confusión alguna.

3.3.3 Muestreo

Se consideró de manera no probabilística por conveniencia. Hernández (2012) indica que los muestreos no probabilísticos presentan debilidad teórica, sin embargo, hay diversas formas de muestreo no probabilístico muy manipulados en la práctica como el muestreo de conveniencia la cual permite seleccionar los elementos de la muestra entre los que están más favorables o que implican más beneficiosos para el investigador

3.3.4 Unidad de análisis

Es el estudiante que cursa saberes superiores en una institución de educación superior tecnológico público Lima, 2023 del programa de estudios Administración de Servicios de Hostelería.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el vigente proyecto se manejó la técnica de la encuesta, debido a que permite obtener información versátil a partir del desempeño de los instrumentos de los estudiantes (Oseda 2008).

Para la ficha técnica del instrumento de recolección de datos se consideró los siguientes: (i) Instrumento N° 1: Nombre de la variable: Procrastinación Autor: Saul Felipe Ramirez Huarac, Adaptado por: Jorge Luis Almeyda Munayco, Objetivo:

Examinar el aplazamiento y el rendimiento académico, Indicador: Dependencia, Baja Autoestima, Desorganización, Irresponsabilidad. Tiempo: 20 - 25 minutos. (ii) Instrumento N° 2: Registro de Acta de Evaluación y Registros Auxiliares de Educación Superior Tecnológica para la comprobación de la variable rendimiento académico donde se extraerá de las notas que figuran en el Registro de Acta de Evaluación y registros Auxiliares del nivel de Educación Superior Tecnológica proporcionadas por secretaria académica de la institución

Para la validez se consideró valorar la eficacia del contenido de la prueba Escala de aplazamiento, su contenido fue verificado por expertos experimentado cuyas evaluaciones por juicio de expertos se evidencia en el anexo 5, considerando un cuestionario adecuado para la muestra de la investigación. Por ello, Hernández et al (2016) señalan que certificar genera mayor viabilidad al elemento para poder contar la variable de manera segura que se indaga aplicar.

En cuanto a la fiabilidad se realizó la prueba piloto con un numero de 40 elementos para 15 educandos obteniendo como resultado 0,759. La confiabilidad permite conocer la fiabilidad de cada cuestionario la cual se estimó mediante el alfa de Cronbach donde se pueden resolver los datos obtenidos en el software SPSS (Vaske et al., 2017).

3.5. Procedimientos

En este espacio se consideró la aprobación del instrumento a utilizar por jueces expertos; luego la muestra piloto recibió el instrumento ya validado, por lo que se pudo demostrar la confiabilidad mediante el método estadístico alfa de Cronbach. Posteriormente se aplicó el instrumento a la muestra propuesta, pero antes se explicó cuán reservados y confidenciales serían los resultados y que la colaboración se basaba en su consentimiento. A su vez, se obtuvo a través del director general de la institución educativa, las calificaciones promedio ponderadas generales de cada educando que participó en la indagación.

3.6. Método de análisis de datos

Los fundamentos fueron recogidos usando herramientas; para ello se solicitó el permiso del Director General en una institución de educación superior tecnológico público Lima, 2023 del programa de estudios “Administración de Servicios de

Hostelería” para la aplicación del instrumento 1 en educandos en el nivel de educación superior tecnológico público Lima, 2023 del programa de estudios “Administración de Servicios de Hostelería” registrados en el período académico 2023-I en los ciclos I, II, III y V ciclo en turnos (Diurno – Nocturno). Así como el Registro de Acta de Evaluación y Registros Auxiliares del nivel de Educación Superior proporcionadas por el área de Secretaria Académica de la institución para la tabulación de datos.

3.7. Aspectos éticos

Se implementó la confidencialidad de los resultados, consentimiento informado previo, ética de la investigación, uso de normas APA versión 7, derechos de autor y normativa implementada en investigación por la Universidad César Vallejo, confidencialidad al servidor investigado y por el sistema digital Turnitin.

IV. RESULTADOS

En el actual capítulo se muestran los efectos estadísticos de Procrastinación y Rendimiento Académico, con sus respectivas dimensiones, cuyos datos han sido estudiados cuantitativamente, así mismo se halló el grado de correlación para poder cumplir los objetivos de la indagación.

Resultados descriptivos

Resultados de la variable Procrastinación

Figura 1

Procrastinación en estudiantes de educación superior

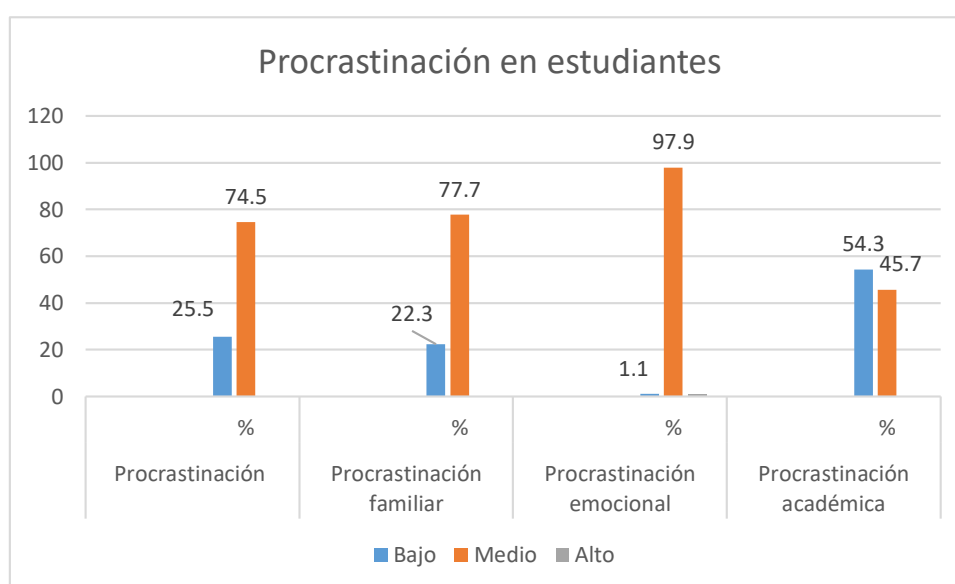


Tabla 1

Procrastinación en estudiantes de educación superior

| Nivel | Procrastinación | | Procrastinación familiar | | Procrastinación emocional | | Procrastinación académica | |
|-------|-----------------|-------|--------------------------|-------|---------------------------|-------|---------------------------|------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Bajo | 24 | 25,5 | 21 | 22,3 | 1 | 1,1 | 51 | 54,3 |
| Medio | 70 | 74,5 | 73 | 77,7 | 92 | 97,9 | 43 | 45,7 |
| Alto | 0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1 | 1,1 | 0 | 0,0 |
| Total | 94 | 100,0 | 94 | 100,0 | 94 | 100,0 | 94 | 100% |

En la tabla 1, se pudo evidenciar que en los niveles de la variable procrastinación en los educandos encuestados de educación superior, el 25,5 % se

encuentra en un nivel bajo de procrastinación y con un 74.5% en nivel medio de procrastinación.

En las dimensiones de la variable procrastinación se precia lo siguiente: Según la tabla 1, en su dimensión Procrastinación familiar se encontró en el nivel medio se encuentra un 77.7% y en el nivel bajo con un 22.3%. Asimismo, en la dimensión Procrastinación emocional encontramos que el nivel medio se encuentra con un 97.9%, el nivel bajo con un 1.1% y un 1.1% en el nivel alto. En la dimensión Procrastinación académica se evidencio en el nivel medio un 45.7% y en el nivel bajo con 54.3%.

Figura 2

Rendimiento académico de estudiantes de educación superior

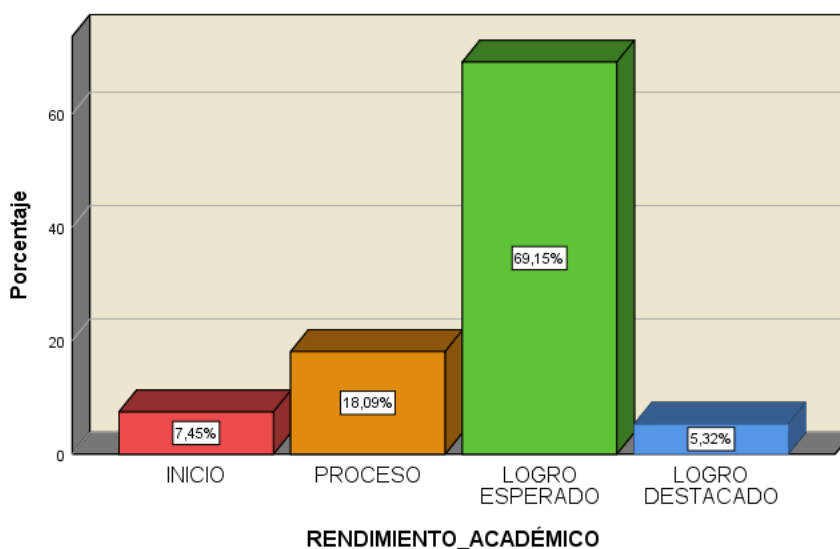


Tabla 2

Rendimiento académico en estudiantes de educación superior

| Inicio | | Proceso | | Logro esperado | | Logro destacado | | Total | |
|--------|------|---------|-------|----------------|-------|-----------------|------|-------|-----|
| f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| 7 | 7,45 | 17 | 18,09 | 65 | 69,15 | 5 | 5,32 | 94 | 100 |

En la tabla 2 se puede evidenciar que los educandos del instituto de educación superior tecnológico público de Lima revelaron que un 5.32% se encontró en un rendimiento académico destacado. Además, la mayor proporción de educandos se encontró en el nivel de logro esperado de rendimiento académico con un 69.15%, esto demuestra que existe una dirección placentera de las unidades didácticas del plan de estudios vigente. De igual forma se evidencia que el 18.09% de educandos mostraron un nivel en proceso, pronunciando que están próximos al nivel del logro esperado. Por último, se aprecia que el 7.45% de educandos se sitúa en el nivel de inicio.

Tabla 3

Cruce de variables y dimensiones

| NIVEL | | RENDIMIENTO ACADÉMICO | | | | Total | |
|---------------------------|-------|-----------------------|---------|----------------|-----------------|-------|-------|
| | | INICIO | PROCESO | LOGRO ESPERADO | LOGRO DESTACADO | | |
| PROCRASTINACIÓN | BAJO | Recuento | 2 | 3 | 18 | 1 | 24 |
| | | % del total | 2,1% | 3,2% | 19,1% | 1,1% | 25,5% |
| | MEDIO | Recuento | 5 | 14 | 47 | 4 | 70 |
| | | % del total | 5,3% | 14,9% | 50,0% | 4,3% | 74,5% |
| | ALTO | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0 | 0,0% |
| PROCRASTINACIÓN FAMILIAR | BAJO | Recuento | 1 | 4 | 16 | 0 | 21 |
| | | % del total | 1,1% | 4,3% | 17,0% | 0,0% | 22,3% |
| | MEDIO | Recuento | 6 | 13 | 49 | 5 | 73 |
| | | % del total | 6,4% | 13,8% | 52,1% | 5,3% | 77,7% |
| | ALTO | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0 | 0,0% |
| PROCRASTINACIÓN EMOCIONAL | BAJO | Recuento | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 1,1% | 0,0% | 1,1% |
| | MEDIO | Recuento | 6 | 17 | 64 | 5 | 92 |
| | | % del total | 6,4% | 18,1% | 68,1% | 5,3% | 97,9% |
| | ALTO | Recuento | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | | % del total | 1,1% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 1,1% |
| PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA | BAJO | Recuento | 4 | 11 | 32 | 4 | 51 |
| | | % del total | 4,3% | 11,7% | 34,0% | 4,3% | 54,3% |
| | MEDIO | Recuento | 3 | 6 | 33 | 1 | 43 |
| | | % del total | 3,2% | 6,4% | 35,1% | 1,1% | 45,7% |
| | ALTO | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0 | 0,0% |

Por medio de la tabla 3 es apreciable la relación que existe entre la procrastinación y el rendimiento académico que se hayan en los educandos encuestados de educación superior. Resaltándose que, el 74.5% de los educandos están en el nivel medio de ambos niveles de variables, entendiéndose que un nivel “medio” de procrastinación conlleva a un “logro esperado” en el rendimiento académico, con un 50%, en proceso con 14.9 % y un 5.3% en inicio y en logro destacado 4.3 %. Seguido con un 25.5% en educandos quienes se sitúan en el nivel de “bajo” en el rendimiento académico con 19.1% del logro esperado, en proceso 3.2%, mientras que en inicio 2.1 % y con 1.1% en logro destacado. En el nivel de procrastinación “alto” se pudo obtener un 0.0%. En relación a las dimensiones se halló en la procrastinación familiar y rendimiento académico; el 77.7% de los educandos se ubican en el nivel medio de ambos niveles de dimensión, entendiéndose que un nivel “medio” de procrastinación familiar conlleva a un “logro esperado” en el rendimiento académico, con un 52.1%, en proceso con 13.8 % y un 6.4 % en inicio y en logro destacado 5.3 %. Seguido con un 22.3% en educandos quienes se encuentran en el nivel “bajo” en el rendimiento académico con 17.0% del logro esperado, en proceso 4.3%, mientras que en inicio 1.1% y con 0.0% en logro destacado. En el nivel de procrastinación familiar “alto” se pudo obtener un 0.0%.

En relación a la dimensión procrastinación emocional y la variable rendimiento académico; el 97.9% de los educandos se ubican en el nivel medio, entendiéndose que un nivel “medio” de procrastinación emocional conlleva a un “logro esperado” en el rendimiento académico, con un 68.1%, en proceso con 18.1 % y un 6.4 % en inicio y en logro destacado 5.3 %. Seguido con un 1,1% en educandos quienes se ubican en el nivel de “bajo” en el rendimiento académico con 1.1 % del logro esperado, en proceso 0.0 %, mientras que en el nivel “inicio” 0.0 % y con 0.0 % en logro destacado. En el nivel de procrastinación familiar “alto” se pudo obtener un 1.1 % conlleva a un “inicio” en el rendimiento académico, con un 0.0%, en proceso con 0.0 % y un 0.0 % en logro destacado.

En cuanto a la dimensión procrastinación académica y la variable rendimiento académico; el 45.7% de los educandos se ubican en el nivel medio, entendiéndose que un nivel “medio” de procrastinación académica conlleva a un

“logro esperado” en el rendimiento académico, con un 35.1%, en proceso con 6.4 % y un 3.2 % en inicio y en logro destacado 1.1 %. Seguido con un 54,3% en educandos quienes se ubican en el nivel de “bajo” en el rendimiento académico con 34.0 % del logro esperado, en proceso 11.7 %, mientras que en el nivel “inicio” 4.3 % y con 4.3 % en logro destacado. En el nivel de procrastinación familiar “alto” se pudo obtener un 0.9 % conlleva a un “inicio” en el rendimiento académico, con un 0.0%, en proceso con 0.0 % y un 0.0 % en logro destacado.

Prueba de normalidad

Ho: Los datos presentan una distribución normal

Ha: Los datos no presentan una distribución normal

Tabla 4

Normalidad de datos

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|---------------------------|---------------------------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Procrastinación | ,465 | 94 | ,000 |
| Rendimiento académico | ,313 | 94 | ,000 |
| Procrastinación familiar | ,480 | 94 | ,000 |
| Procrastinación emocional | ,489 | 94 | ,000 |
| Procrastinación académica | ,362 | 94 | ,000 |

Se logró observar los resultados obtenidos en el análisis de normalidad tanto de variables como las dimensiones, con la intención de identificar si tienen o no los datos una distribución normal. Para ello, se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov ya que la muestra es de más de cincuenta personas, con una confiabilidad de 95% y significancia de 5%. En el cual los resultados señalan que son menores a $p < .05$. Por ello se aplicará la prueba estadística rho de Spearman.

Estadística inferencial

Hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre procrastinación con el rendimiento académico en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023.

H1: Existe relación significativa entre procrastinación con el rendimiento académico en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023.

Tabla 5

Correlación entre Procrastinación y Rendimiento académico de estudiantes (n=94)

| | | Rendimiento académico | |
|----|-----------------|-----------------------------|-------|
| RS | Procrastinación | Coefficiente de correlación | -,098 |
| | | Sig. (bilateral) | ,349 |
| | | N | 94 |

Según la tabla 5, de la correlación entre las variables de procrastinación y de rendimiento académico se muestra un coeficiente de correlación rho negativo de 0.098, siendo el nivel de significancia asintótica bilateral mayor al 0.05, determinado como significancia estándar si bien es cierto se demuestra la correlación negativa el coeficiente es muy bajo como para probarse una relación entre las variables, por lo tanto, se descarta la hipótesis de la investigación. Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna.

Hipótesis Específica 1

Ho: No existe relación significativa entre la procrastinación familiar con el rendimiento académico en estudiantes en un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023.

H1: Existe relación significativa entre la procrastinación familiar con el rendimiento académico en estudiantes en un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023.

Tabla 6

Correlación entre Procrastinación familiar y Rendimiento académico de estudiantes

| | | Rendimiento académico | |
|----|--------------------------|-----------------------------|-------|
| RS | Procrastinación familiar | Coefficiente de correlación | -,137 |
| | | Sig. (bilateral) | ,189 |
| | | N | 94 |

Según la tabla 6, de la correlación entre la dimensión procrastinación familiar y la variable rendimiento académico se muestra un coeficiente de correlación rho negativo de 0.137, siendo el nivel de significancia asintótica bilateral mayor al 0.05, establecido como significancia estándar si bien es cierto se demuestra la correlación negativa el coeficiente es muy bajo como para probarse una relación entre las variables, por lo tanto, se descarta la hipótesis de la investigación y se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis Específica 2

Ho: No existe relación significativa entre la procrastinación emocional con el rendimiento académico en estudiantes en un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023.

H1: Existe relación significativa entre la procrastinación emocional con el rendimiento académico en estudiantes en un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023.

Tabla 7

Correlación entre Procrastinación emocional y Rendimiento académico de estudiantes

| | | Rendimiento académico | |
|----|---------------------------|----------------------------|-------|
| RS | Procrastinación emocional | Coeficiente de correlación | -,092 |
| | | Sig. (bilateral) | ,376 |
| | | N | 94 |

Según la tabla 7, de la correlación entre la dimensión procrastinación emocional y la variable rendimiento académico se muestra un coeficiente de correlación rho negativo de 0.092, siendo el nivel de significancia asintótica bilateral mayor al 0.05, establecido como significancia estándar si bien es cierto se demuestra la correlación negativa el coeficiente es muy bajo como para experimentar una relación entre las variables, por lo tanto, se descarta la hipótesis de la investigación y se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis Específica 3

Ho: No existe relación significativa entre la procrastinación académica con el rendimiento académico en estudiantes en un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023.

H1: Existe relación significativa entre la procrastinación académica con el rendimiento académico en estudiantes en un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023.

Tabla 8

Correlación entre Procrastinación académica y Rendimiento académico de estudiantes

| | | Rendimiento académico | |
|----|---------------------------|----------------------------|-------|
| RS | Procrastinación académica | Coeficiente de correlación | -,028 |
| | | Sig. (bilateral) | ,790 |
| | | N | 94 |

Según la tabla 8, de la correlación entre la dimensión procrastinación académica y la variable rendimiento académico se muestra un coeficiente de correlación rho negativo de 0.028, siendo el nivel de significancia asintótica bilateral mayor al 0.05, establecido como significancia estándar si bien es cierto se demuestra la correlación negativa el coeficiente es muy bajo como para probarse una relación entre las variables, por lo tanto, se descarta la hipótesis de la investigación y se acepta la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

El actual trabajo de investigación tuvo como propósito principal determinar en qué medida el aplazamiento se relaciona con el rendimiento académico de los educandos que cursan saberes superiores en una entidad de educación superior tecnológico público Lima, 2023. Además, saber de qué condición interviene las dos variables en los educandos, asumiendo en atención que procrastinar es calificado como un aplazamiento excusado irracional de las obligaciones determinados, concibiendo efectos de conflicto en la persona, señalado como una discrepancia entre la finalidad y la acción, con la finalidad de efectuar y lo que en realidad termina realizando.

En los resultados encontrados para la relación de ambas variables, se alcanzó que en vista de que la significación bilateral de $p\text{-valor}=0.349 > 0.05$ por ende no existe una relación directa y significativa positiva entre la variable de procrastinación y la variable de rendimiento académico por lo tanto se acepta la hipótesis nula. Con lo que se deduce que, a mayor procrastinación académica de educandos, habrá resultados negativos en el rendimiento académico en los educandos.

En contrastación con la investigación consultada y los resultados en la presente, se puede afirmar que un elemento de aplazamiento en los educandos es la toma un período excesivo por parte de los educandos para poder ampliar sus compromisos. Frente al primer objetivo específico, Como se relaciona la Procrastinación familiar con el rendimiento académico en educandos de un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023. Se ha podido demostrar que los educandos realizan procrastinación en un nivel medio al 77.7%, el 22.3% de la misma evidencia que es de nivel bajo, finalmente el 00.0% evidencia que es de nivel alto.

Frente al segundo objetivo específico, como se relaciona la procrastinación emocional con el rendimiento académico en educandos de un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023. Se logró observar que el nivel de rendimiento académico de los educandos es medio el cual se muestra en un 97.9%, %, el 1,1%

de la misma muestra que es de nivel bajo, finalmente el 1.1% muestra que es de nivel alto.

En relación a las características de procrastinación, autores como Pittman et al. (2008) señala la característica principal es la preferencia por actividades que los estudiantes disfrutan a diferencia de aquellos que no son sus preferencias, que provocan un comportamiento aversivo cuando se cumplen. Por otro lado, de puede pensar que estás acostumbrado a procrastinar y que el momento en que si eligen dejar de hacerlo, pueden exhibir comportamientos y pensamientos negativos por ejemplo, no poder hacer actividades a tiempo o poner excusas para hacerlas en otro momento (Stainton et al., 2000).

Como tercer objetivo específico, como se relaciona la Procrastinación académica con el rendimiento académico en educandos de un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023. Se obtuvo los resultados que el 54.3% de los educandos desarrolla un nivel bajo de manejo de tiempo, seguido del 45.7% que desarrollan un nivel medio, asimismo, el 00.0% de los 94 educandos desarrollan un nivel alto desorganización en la dimensión procrastinación académica.

Núñez-Guzmán y Cinseros-Chavez (2019) realizaron una investigación sobre la adhesión a las redes sociales y la procrastinación académica en educandos universitarios de Arequipa. El objetivo de su estudio correlacional era establecer la relación en las variables. Los autores encontraron una correlación positiva y significativa ($r = 0.9778$) entre ambas variables, lo que confirma que, a mayor nivel de adicción a las redes sociales, mayor nivel de aplazamiento de tareas académicas.

En cuanto al cruce de variables en la tabla la relación que existe entre la procrastinación y el rendimiento académico que se haya en los educandos encuestados de educación superior. Se resaltó que, el 74.5% de los educandos se ubican en el nivel medio de ambos niveles de variables, entendiéndose que un nivel “medio” de procrastinación conlleva a un “logro esperado” en el rendimiento académico, con un 50%, en proceso con 14.9% y un 5.3% en inicio y en logro destacado 4.3%. Seguido con un 25,5% en educandos quienes se ubican en el nivel de “bajo” en el rendimiento académico con 19.1% del logro esperado, en

proceso 3.2%, mientras que en inicio 2.1 % y con 1.1 % en logro destacado. En el nivel de procrastinación “alto” se pudo obtener un 0.0%.

En relación al cruce de las dimensiones se halló en la procrastinación familiar y rendimiento académico; el 77.7% de los educandos se ubican en el nivel medio de, entendiéndose que un nivel “medio” de procrastinación familiar conlleva a un “logro esperado” en el rendimiento académico, con un 52.1%, en proceso con 13.8 % y un 6.4 % en inicio y en logro destacado 5.3%. Seguido con un 22,3% en educandos quienes se ubican en el nivel de “bajo” en el rendimiento académico con 17.0% del logro esperado, en proceso 4.3 %, mientras que en inicio 1.1% y con 0.0% en logro destacado. En el nivel de procrastinación familiar “alto” se pudo obtener un 0.0%. Lo que significa que los educandos en la presente dimensión tienden a aplazar sus actividades comenzando y desarrollándose en el hogar conllevando a realizar actividades domésticas entre otras. El motivo por el que se produce tal retraso es que la persona no comprende la estimulación necesaria para ejecutar estas acciones y se siente obligado a realizarlas, provocando abandono en sus tareas académicas.

En cuanto a la dimensión procrastinación emocional y la variable rendimiento académico; el 97.9% de los educandos se sitúan en el nivel medio, entendiéndose que un nivel “medio” de procrastinación emocional conlleva a un “logro esperado” el rendimiento académico, con un 68.1%, en proceso con 18.1 % y un 6.4 % en inicio y en logro destacado 5.3%. Seguido con un 1,1% en educandos quienes se colocan en el nivel “bajo” en el rendimiento académico con 1.1 % del logro esperado, en proceso 0.0%, mientras que en el nivel “inicio” 0.0 % y con 0.0 % en logro destacado. En el nivel de procrastinación familiar “alto” se pudo obtener un 1.1% conlleva a un “inicio” en el rendimiento académico, con un 0.0%, en proceso con 0.0% y un 0.0% en logro destacado. En esta dimensión se evidenció un resultado con mayor porcentaje lo que indica que los educandos tienden a ser procrastinadores ya que experimentan emociones dentro de sí mismo, como ansiedad, ira, frustración; la que generalmente, estas personas tienen baja autoestima. El aplazamiento emocional, esfuerzo consecuente que crea completar una tarea hace que el procrastinador experimente varias emociones dentro de sí mismo, como ansiedad, ira, frustración, que trae consigo su estado de

procrastinación. Generalmente, estas personas tienen baja autoestima, uno de los Indicadores del aplazamiento emocional, siendo la baja autoestima, es una emoción valorativa negativa que precisamos sobre nosotros en relación con la fisonomía corporal, psíquica, espiritual y, en el caso de este alumno, también con el desarrollo de nuestra personalidad.

En cuanto a la dimensión procrastinación académica y la variable rendimiento académico; el 45.7% de los educandos se sitúan en el nivel medio, entendiéndose que un nivel “medio” de procrastinación académica conlleva a un “logro esperado” en el rendimiento académico, con un 35.1%, en proceso con 6.4% y un 3.2% en inicio y en logro destacado 1.1%. Seguido con un 54.3% en educandos quienes se encuentran en el nivel “bajo” en el rendimiento académico con 34.0% del logro esperado, en proceso 11.7%, mientras que en el nivel “inicio” 4.3 % y con 4.3% en logro destacado. En el nivel de procrastinación académica “alto” se pudo obtener un 0.0% conlleva a un “inicio” en el rendimiento académico, con un 0.0%, en proceso con 0.0% y un 0.0% en logro destacado. En relación a los resultados de procrastinación académica se puede observar que en el nivel bajo un individuo puede procrastinar por la desorganización en actividades y la irresponsabilidad de no hacer los deberes y tareas asignadas por los educadores, también se refiere a elegir inadecuadamente uno u otro camino a sus decisiones.

En los antecedentes Altamirano (2020) tuvo la finalidad principal de diagnosticar la relación entre las dimensiones del aplazamiento académico y los niveles de incertidumbre en educandos donde se predominó una angustia leve (54%) y severa (28%). Estos resultados se compararon con varios estudios que mencionan que el aplazo de estudios es común entre los estudiantes y que niveles altos de esta pueden conducir a síntomas de ansiedad así mismo se puede constatar con la presente investigación que estos problemas también son causa de aplazamiento emocional en un educando.

En el artículo Svartdal, F., Dahl Tove I., Gamst-Klaussen T., et al (2020) identificaron factores sociales, culturales, organizacionales y contextuales que pueden alentar el aplazamiento (como altos niveles de libertad en el aprendizaje, plazos amplios y impulsos y pasatiempos), evidenciamos sus bases de investigación y ofrecemos recomendaciones para cambiar estos factores para

reducir y prevenir el aplazamiento. Objetamos que es importante facilitar más cuidado a estos factores de retraso en hábitats académicos y que los pasos respectivamente pequeños para reducir sus efectos adversos pueden tener beneficios significativos para los educandos y en las instituciones.

Magnin (2021) en su tesis obtuvo resultados sobre niveles medios significativos de aplazamiento académico como de estrés académico entre los educandos evaluados, lo que debe servir de alerta a la agrupación educacional sobre cómo estas variables pueden afectar a los educandos. Estos efectos también invitan a pensar cómo se pueden mejorar las circunstancias del ambiente pedagógico para promover la felicidad y la salud de los educandos.

En su estudio Díaz (2022) estableció la relación entre la procrastinación académica y el rendimiento académico de los alumnos de una entidad formativa bilingüe ubicada en el distrito de Awajun. Sus resultados expresaron la prueba no paramétrica de Spearman obtuvo una relación inversa muy significativa de $\rho = -0.800$ y una significación de $p=0.031$ entre el retraso académico y el beneficio académico lo que se aprecia con el presente investigación sobre el aplazamiento académico se concluyó que a un mínimo retraso académico, mayor éxito académico.

En el estudio de Robinson (2021) con el título “Procrastinación y Rendimiento académico de educandos de tercer año de secundaria en Guayaquil 2019”, sus resultados se manifestaron con tablas de situación y estadísticas. La correlación da como resultado sus valores de 0.318; logró un valor de $\rho = -0.82$, no se acepta relación significativa. El estudio concluye mostrando que la variable atraso no se relaciona significativamente con la variable rendimiento académico de los educandos cuyos resultados son similares con la presente exploración.

Peixoto, E.M., Pallini, A.C., Vallerand, R.J. *et al.* (2021). Mencionó en su artículo que aplazar es un comportamiento inapropiado que los educandos suelen experimentar en sus actividades académicas y puede tener un señal contrario en la salud cerebral. Los retos presentados por la pandemia de COVID-19 pueden aumentar la postergación de las actividades académicas que a los estudiantes no

les gustan y les apasionan. El propósito primordial de este estudio fue comprobar un modelo integrado de pasión, procrastinación, deleite con la vida y angustia psicológica de los educandos durante la pandemia.

Balkis (2017) menciona que el aplazamiento se ha transformado en uno de las obstinaciones más estudiadas debido a sus efectos nocivos en la población y educandos. Una disposición general a atrasarse en las tareas académicas se considera aplazamiento de labores en un contexto pedagógico. Este es un problema común entre los escolares, y un gran número de educandos tienen que combatir con él en casi todos los niveles educativos debido a sus resultados negativos, como el éxito académico y una menor felicidad.

En cuanto a la medición del rendimiento académico; la exactitud conveniente del logro estudiantil indaga describir con mayor precisión el nivel o logro de un educando que ha concluido un curso o etapa estudiantil de su existencia. En la indagación de la exactitud más conveniente, no es posible elegir una fuente o herramienta de evaluación; una herramienta de valoración puede ser vigorosa para una o una serie limitada de materias a evaluar, pero hay que tener en cuenta que hay alumnos que pueden no sobresalir en unas materias, pero sí en muchas otras.

Por lo señalado, se puede afirmar que los educandos deben de establecer sus actividades en orden y priorizarlas para su entrega, finalmente mantener de manera instituida su vida cotidiana, particular, profesional, familiar, social, etc.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se concluyó que no hay relación entre la procrastinación y el rendimiento académico en estudiantes en un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023 ya que el $p > 0.05$ se aceptó la hipótesis nula.

Segunda:

Se concluyó que no hay relación entre la procrastinación familiar y el rendimiento académico en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023 ya que el $p > 0.05$ se aceptó la hipótesis nula.

Tercera:

Se concluyó que no hay relación entre la procrastinación emocional y el rendimiento académico en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023 ya que el $p > 0.05$ se aceptó la hipótesis nula.

Cuarta:

Se concluyó que no hay relación entre la procrastinación académica y el rendimiento académico en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023 ya que el $p > 0.05$ se aceptó la hipótesis nula.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Al Rectorado, de acuerdo a lo encontrado en la presente tesis implementar estrategias para la procrastinación académica, mediante capacitaciones y/o charlas y fortificar el aplazamiento en relación a su tiempo, labores, faenas, objetivos, rutinas de estudio.

Segunda:

A los directivos, jefe de unidad académica indicar a los docentes a dedicar sesiones de aprendizaje de repaso, reforzamiento en semanas previas a evaluaciones.

Tercera:

A los educadores de la institución educativa acorde a los resultados alcanzados se les exhorte a ejecutar una labor colaborativa, donde se realicen habilidades motivadoras para que sean aplicadas en el desarrollo de sus clases, en el cual se consideren sus realidades (problemas familiares, económicos, entre otros) de cada integrante de la comunidad estudiantil. La que permita que sean optimistas, autónomos, competentes; donde puedan resolver sus problemas individualmente y que lo apliquen durante el proceso de enseñanza del programa de estudios que ofrece la institución pública de educación superior.

Cuarta:

A la institución educativa crear un horario extracurricular con asesorías por parte de especialistas y ver las alternativas de solución por los motivos de bajo rendimiento académico. A la institución educativa designar docentes para brindar un seguimiento a los estudiantes que tengan un bajo rendimiento luego que el área de secretaria académica publique en su periódico mural y plataforma virtual las notas de la comunidad estudiantil.

REFERENCIAS

- Atalaya, C. (2019) Procrastinación: Revisión Teórica. *Revista de Investigación en Psicología* 22 (2), 363 – 378. <http://dx.doi.org/10.15381/rinvp.v22i2.17435>
- Altamirano, C. (2020). *La Procrastinación Académica y su Relación con los Niveles de Ansiedad en Estudiantes Universitarios*. (Tesis de Maestría) <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/31553/1/ALTAMIRANO%20CHERREZ%20%20CYNTHIA%20ESTEFANIA%20%28sello%29.pdf>
- Arribas, J. (2012). El rendimiento académico en función del sistema de evaluación empleado. *RELIEVE*, (18)1, 3. https://www.uv.es/RELIEVE/v18n1/RELIEVEv18n1_3.htm
- Angarita, L. (2012). Aproximación a un concepto actualizado de la procrastinación. *Revista Iberoamericana de psicología; ciencia y tecnología*. (2) 85-94. <https://PSG/Desktop/MAESTRIA%20UCV/TESIS/LIBROS,%20LECTURAS,%20ANTECEDENTES/DialnetAproximacionAUnConceptoActualizadoDeLaProcrastinac-4905094.pdf>
- Ayala-Ramírez, A. S., Rodríguez-Díaz, R. Y., Villanueva-Quispe, W., Hernández García, M., & Campos Ramirez, M. (2020). La procrastinación académica: teorías, elementos y modelos. *Revista Muro de La Investigación*, 5(2), 40–52. DOI: <https://doi.org/10.17162/rmi.v5i2.1324>
- Balkis, D. (2017). Gender Differences in the Relationship between Academic Procrastination, Satisfaction with Academic Life and Academic Performance. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, vol. 15, núm. 1, enero-abril, 2017, pp. 105-125 DOI: <http://dx.doi.org/10.14204/ejrep.41.16042>
- Bonilla-Guachamín, J. A. (2020). Las dos caras de la educación en el COVID-19. *CienciAmérica*, 9(2), 89. DOI: <https://doi.org/10.33210/ca.v9i2.294>
- Coelho, F. (2019). Significado de Procrastinar (Qué es, Concepto y Definición) - Significados. Retrieved November (8), from Significados.com website: <https://www.significados.com/procrastinar/>

- Chan, L. (2011). Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en educación superior. *Temática Psicológica*, 7(1), 53-62. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/tematicapsicologica/article/view/807>
- Chávez, A. y Valdivia F. (2020). *Procrastinación y Rendimiento Académico en Estudiantes del Nivel Secundario de una Institución Educativa Pública* - (Tesis de Maestría) <https://core.ac.uk/download/pdf/287059712.pdf>
- Córdova, C. (2021). *Tipos de Personalidad y su Relación con la Procrastinación y el Rendimiento Académico de Estudiantes de Bachillerato*. (Tesis de Maestría) <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/33953/1/C%C3%B3rdova%20Maldonado%2C%20Cynthia%20Yajaira%20SELLO.pdf>
- Costa, S. y Taberner C. (2012) Rendimiento Académico y Autoconcepto en Estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria según el Género *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, (3)2, 175-193 <https://www.redalyc.org/pdf/2451/245124456006.pdf>
- Díaz-Landa, B. Meleán-Romero, R. y Marín-Rodríguez, W. (2021). Rendimiento académico de estudiantes en educación superior: predicciones de factores influyentes a partir de árboles de decisión. *Telos: revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 23(3), Venezuela. 616-639. DOI: www.doi.org/10.36390/telos233.08
- Duda, M. (2018). *Procrastinación Académica en Estudiantes de Ingeniería de una Universidad Privada en Lima* - (Tesis de Maestría) https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3794/Procrastinacion_DudaMacera_Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Díaz J. (2029). Procrastinación: Una Revisión de su Medida y sus Correlatos *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - Psicológica*, (2)51 *Iberoamericana de Diagnóstico e Psicológica Portugal* <https://www.redalyc.org/journal/4596/459661106005/459661106005.pdf>
- Escobar, A. y Corzo L. (2018). *Procrastinación Académica, Autorregulación del Aprendizaje y Ansiedad en Estudiantes de Recién Ingreso a Comunidades*

Universitarias - (Tesis de Maestría)
<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/19280/1098662547.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Fuentes H., Martínez A. y Baeza S. (2022). Autoestima y procrastinación en el ámbito académico: Un meta-análisis. *Revista Fuentes*, 24(1), 77–89.
<https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2022.19907>

Garbanzo G. (2027) Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública *Educación*, (31)1, 43-63. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44031103.pdf>

García A. (2018). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico. *Boletín VIRTUAL* (7),7. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536/509>

Garzón. U. y Gil. J. (2017). El papel de la procrastinación académica como factor de la deserción universitaria *Revista Complutense de Educación* 28(1), 307-324 <https://repositorio.unbosque.edu.co/handle/20.500.12495/1719>

Garzón, U. (2017). Gestión del tiempo y procrastinación en la educación superior. *Universitas Psychologica*, 16(3), 1-13. <http://orcid.org/0000-0002-6813-552>

González-Brignardello, M. P. & Sánchez-Elvira y Paniagua, A. (2013). *¿Puede amortiguar el engagement los efectos nocivos de la procrastinación académica?* 10(1), 117 - 134.
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578908X2013000100012

Gómez, E. (2020). *Relación entre Procrastinación Académica y Ansiedad-Rasgo, en estudiantes de 6to Semestre de la Licenciatura de Psicología en UDELAS, sede Panamá* (Tesis de Maestría)
<http://repositorio2.udelas.ac.pa/bitstream/handle/123456789/343/Relaci%C3%B3n%20entre%20procrastinaci%C3%B3n%20acad%C3%A9mica%20y%20ansiedad%20rasgo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gonzales, E. y Evaristo I. (2021) Rendimiento académico y deserción de estudiantes universitarios de un curso en modalidad virtual y presencial
Rendimiento académico y deserción de estudiantes universitarios de un

- curso en modalidad virtual y presencial. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(2), 189-202. DOI: <https://doi.org/10.5944/ried.24.2.29103>
- Hailikari T., Katajavuori N. y Asikainen H. (2021). Understanding procrastination: A case of a study skills course. *Social Psychology of Education*, 24 (589–606) DOI: <https://doi.org/10.1007/s11218-021-09621-2>
- Hooshyar D., Pedaste M. y Yang Y. (2020) Mining Educational Data to Predict Students' Performance through Procrastination Behavior. *Entropy*, 22(1), 12 DOI: <http://dx.doi.org/10.3390/e22010012>
- Huancollo M. (2019). *Motivación de Logro y su Relación con el Rendimiento Académico en los Estudiantes del Instituto Superior Santiago Ramón Y Cajal del Distrito de Majes de la Provincia de Caylloma – Arequipa* - (Tesis de Maestría) <http://hdl.handle.net/20.500.12773/12135>
- Klingsieck Katrin (2013). Procrastination When Good Things Don't Come to Those Who Wait, *European Psychologist*, 18(1), 24–34. <https://doi.org/10.1027/1016-9040/a000138>
- Le Bouc, R., Pessiglione, M. (2022). A neuro-computational account of procrastination behavior. *Nat Commun* 13, 5639 DOI: <https://doi.org/10.1038/s41467-022-33119-w>
- Magnín, L. (2021). *Relación entre Procrastinación Académica y Estrés Académico en Estudiantes de Psicología de Paraná* - (Tesis de Maestría) <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/13817/1/relaci%C3%B3n-entre-procastinaci%C3%B3n-acad%C3%A9mica.pdf>
- Melgaard J., Monir R, Lasrado L. y Fagerstrøm A. (2022). Academic Procrastination and Online Learning During the COVID-19 Pandemic. *Procedia Computer Science*, 196 (117-124) DOI: <https://doi.org/10.1016/j.procs.2021.11.080>
- Minedu (2017). Reglamento de la Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes. Reglamento de la

Ley N° 30512. <http://www.minedu.gob.pe/superiortecnologica/pdf/reglamento-de-la-ley-n-30512-ley-de-institutos-y-escuelas-de-educacion-superior-y-de-la-carrera-docentes.pdf>

Minedu (2022). Resolución Viceministerial N.º 049-2022-MINEDU “Lineamientos Académicos Generales para los Institutos de Educación Superior y las Escuelas de Educación Superior Tecnológica”, <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/2946166-049-2022-minedu>

Nava, J. (2018). *Procrastinación en estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de una Universidad Privada del Cercado de Lima*. (Tesis de Licenciatura de Psicología) http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3394/TRAB.SUF.PROF_Jorge%20Enrique%20Nava%20Ore%20Garro.pdf?sequence=2&isAlloved=y

Navarro, E. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y cambio en Educación* (1) https://www.researchgate.net/publication/237036207_El_rendimiento_academico_concepto_investigacion_y_desarrollo

Otero S. (2023). La Procrastinación: Una Exploración Teórica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. (7), 2. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/6065/9199>

Organización de las Naciones Unidas (2012). Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2012). *La UNESCO y la educación*. México D.F UNESCO https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000184967_spa

Otero, S. (2023). La Procrastinación: Una Exploración Teórica *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 3(7), 1-15 https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6065

- Padilla, M. (2017). Academic Procrastination: The Case of Mexican Researchers in Psychology *American Journal of Education and Learning*, 2(2), 103-120.
<https://doi.org/10.20448/804.2.2.103.120>
- Palacios, G., Belito H., Bernaola P. y Carrillo C. (2020). Procrastinación y estrés en el engagement académico en universitarios. *Revista Multi-Ensayos*, 45 - 53.
<https://doi.org/10.5377/multiensayos.v0i0.9336>
- Paucar, M. (2021). *Procrastinación académica y atención plena en adolescentes desde el enfoque mindfulnes* (Tesis de Maestría)
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/24213/1/UCE-FCP-PAUCAR%20MELISSA.pdf>
- Peixoto, E.M., Pallini, A.C., Vallerand, R.J. *et al.* (2021). The role of passion for studies on academic procrastination and mental health during the COVID-19 pandemic. *Social Psychology of Education*, 24, (877–893) DOI:
<https://doi.org/10.1007/s11218-021-09636-9>
- Pilamunga, J. (2022). Procrastinación y regulación emocional en estudiantes de bachillerato durante el periodo 2021-2022 - (Tesis de Maestría)
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/26621>
- Ramirez, S. (2019) *Procrastinación y Rendimiento Académico en Estudiantes del 3ro Al 5to Grado de Secundaria de la I.E. Militarizada Almirante Miguel Grau – Huaraz, 2019* (Tesis de Maestría)
https://repositorio.upci.edu.pe/bitstream/handle/upci/157/TRAMIREZ_HUARAC_SAUL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sichan, H. (2017) A Multivariate Investigation into Academic Procrastination of University Students. *Revista Abierta de Ciencias Sociales*, 5, (12-24). doi: [10.4236/jss.2017.510002](https://doi.org/10.4236/jss.2017.510002) .
- Steel, P. (2012). Procrastinación: Por qué dejamos para mañana lo que podemos hacer hoy (2017th ed.; DEBOLSILLO, Ed.). Retrieved from
https://books.google.com.pe/books/about/Procrastinación.html?id=5v01DwAAQBAJ&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

- Schult-Reátegui, N. E., & Bejarano-Álvarez, P. M. (2023). Uso de redes sociales y procrastinación en estudiantes universitarios: una revisión sistemática. *Revista Peruana De investigación E innovación Educativa*, 3(1), 24035. DOI: <https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v3i1.24035>
- Svartdal, F., Dahl Tove I., Gamst-Klaussen T., Koppenborg M. y Klingsieck Katrin B. (2020) How Study Environments Foster Academic Procrastination: Overview and Recommendations. *Frontiers Psychol.* 11. DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.540910>
- Vásquez, Jaico, R., Cohaila Calderón, B., Cáceres Mamani, J., & Alpaca Cusicanqui, A. (2019). Influencia de los métodos didácticos en el rendimiento académico en matemáticas de los alumnos de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. *Ciencia & Desarrollo*, (10), 23-30. <https://doi.org/10.33326/26176033.2006.10.192>.
- Vergara, L., Bernett, M., Serpa, A., Navarro-Obeid, J., Martínez, I., & Montes-Millan, J. (2022). Procrastinación académica en estudiantes de educación secundaria y media. *Revista Innova Educación*, 5(1), 88–99. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2023.05.006>
- Villalobos, D. y Becerra L. (2017). *Procrastinación Académica en Estudiantes Universitarios. Un Estudio Teórico Auxiliar de un Proyecto de Investigación - (Tesis de Maestría)* <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/7eb357ca-162c-45c0-b19f-dd8854c49ecc/content>
- Zarrin, A., Gracia E. y Paixão, M. (2020). Prediction of academic procrastination by fear of failure and self-regulation. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 20(3), 34-43. <http://dx.doi.org/10.12738/jestp.2020.3.003>
- Zumárraga, M. y Cevallos G. (2022). Autoeficacia, procrastinación y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Ecuador. *Alteridad*, (17)2, 277-290. (Tesis de Maestría) - DOI: <https://doi.org/10.17163/alt.v17n2.2022.08>

Anexo 1: Matriz de consistencia

| Título: “Procrastinación y rendimiento académico en estudiantes en un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023. Autor: Jorge Luis Almeyda Munayco | | | | | |
|--|--|--|------------------------------------|-----------------------------------|--|
| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variables e indicadores | | |
| Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre procrastinación y rendimiento académico en estudiantes en un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023 | Objetivo general: Determinar la relación que existen entre procrastinación y rendimiento académico en estudiantes en un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023. | Hipótesis general: Existe relación significativa entre procrastinación con el rendimiento académico en estudiantes en un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023 | Variable 1: PROCRASTINACIÓN | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | METODOLOGÍA |
| | | | ✓ Procrastinación Familiar | Dependencia | Enfoque cuantitativo de tipo No experimental con diseño transversal y descriptivo correlacional. |
| | | | ✓ Procrastinación Emocional | Baja Autoestima | |
| | | | ✓ Procrastinación Académica | Desorganización Irresponsabilidad | |
| Variable 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO | | | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|--------------------------|
| <p>Problemas específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre la procrastinación familiar y el rendimiento académico en estudiantes en un instituto superior tecnológico público,</p> | <p>Objetivos específicos: Como se relaciona la procrastinación familiar con el rendimiento académico en estudiantes en un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023. Como se relaciona la procrastinación</p> | <p>Hipótesis específicos: Existe relación significativa entre la procrastinación familiar con el rendimiento académico en estudiantes en un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023.</p> | <p>- Notas en los consolidados y Actas.</p> | <p>Irresponsabilidad</p> |
|---|---|---|---|--------------------------|

| | | | |
|--|---|---|--|
| <p>Lima, 2023? ¿Cuál es la relación que existe entre la procrastinación emocional y el rendimiento académico en estudiantes en un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023? ¿Cuál es la relación que existe entre la procrastinación académica y el rendimiento académico en estudiantes en un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023?</p> | <p>emocional con el rendimiento académico en estudiantes en un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023. Como se relaciona la procrastinación académica con el rendimiento académico en estudiantes en un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023</p> | <p>Existe relación significativa entre la procrastinación emocional con el rendimiento académico en estudiantes en un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023, Existe relación significativa entre la procrastinación académica con el rendimiento académico en estudiantes en un instituto superior tecnológico público, Lima, 2023.</p> | |
|--|---|---|--|

Anexo 2: Matriz de Operacionalización

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escalas y valores | Niveles y Rangos |
|------------------------|--|--|---------------------------|-------------------|---------|-------------------|--|
| PROCRASTINACIÓN | Se percibe como una rutina de procedimiento que se caracteriza por interrupción voluntario de realizar actividades que se deben entregar en una fecha determinada (Ferrai y Tice, 2007). | La variable Procrastinación se descompone en 3 dimensiones y 4 indicadores donde se obtiene los 40 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala ORDINAL | Procrastinación Familiar | Dependencia | 1 - 10 | Escala de Likert | ORDINAL (N) Nunca 1, (CN) Casi nunca 2, A (AV) veces 3, (CS) Casi siempre 4, (S) Siempre 5. |
| | | | Procrastinación Emocional | Baja Autoestima | 11 - 20 | | |
| | | | Procrastinación Académica | Desorganización | 21 - 30 | | |
| | | | | Irresponsabilidad | 31 - 40 | | |

| | | | | | | | |
|-------------------------------------|---|---|---------------------------------|--|--|--|--|
| <p>RENDIMIENTO ACADÉMICO</p> | <p>El rendimiento académico, está considerado como el orden y los productos resultantes de las diferentes actividades en comendadas por el docente hacia los estudiantes (Rodriguez, 2011),</p> | <p>Nota del promedio ponderado general según (Rodríguez, 2007). La variable Rendimiento académico se descompone con notas de aprobación 00 a 20.</p> | <p>Nivel de logro destacado</p> | <p>Si el alumno demuestra el logro de los aprendizajes Notas 00 - 20</p> | | | |
|-------------------------------------|---|---|---------------------------------|--|--|--|--|

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario para medir la variable sobre Procrastinación

Estimado estudiante a continuación encontraras una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee detenidamente cada enunciado y contesta con sinceridad las afirmaciones según los últimos 2 meses de tu vida como estudiante marcando con una **X** de acuerdo con la siguiente escala de valoración. Verifica que todos los enunciados hayan sido contestados.

Nunca = 1, Casi nunca = 2, A veces = 3 Casi siempre = 4, Siempre = 5

| N° | ÍTEMS | N | CN | AV | CS | S |
|----|---|---|----|----|----|---|
| 1 | Para realizar mis tareas necesito la compañía de alguien | | | | | |
| 2 | Culmino mis responsabilidades solo cuando me ayuda alguien | | | | | |
| 3 | Tiene que haber alguien que me obligue a hacer mis tareas | | | | | |
| 4 | Debo tener un ejemplo para guiarme y poder realizar mis tareas | | | | | |
| 5 | Prefiero cumplir con mis responsabilidades para que otros no me critiquen | | | | | |
| 6 | Tengo iniciativa cuando de tareas se trata | | | | | |
| 7 | No dejo que nada me distraiga cuando cumplo mis responsabilidades | | | | | |
| 8 | Trabajo libremente y de acuerdo a mis criterios cuando hago mis tareas | | | | | |
| 9 | No necesito de otros para cumplir mis actividades | | | | | |
| 10 | Postergo mis actividades, cuando no recibo la ayuda de los demás. | | | | | |
| 11 | Pienso que mis trabajos los realizo mal, por ello prefiero no hacerlos | | | | | |
| 12 | A pesar de la dificultad de mis tareas, me siento capaz de terminarlas | | | | | |
| 13 | Mis logros me motivan a seguir cumpliendo con mis obligaciones | | | | | |
| 14 | Las críticas que recibo de los demás influye para no concluir mis actividades | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 15 | Pienso en mis habilidades facilitan la culminación de mis tareas | | | | | |
| 16 | Me siento orgulloso de la forma en que realizo mis actividades | | | | | |
| 17 | Confío en mí mismo al realizar mis obligaciones a tiempo | | | | | |
| 18 | Evito responsabilidades por temor al fracaso | | | | | |
| 19 | Me siento incapaz de realizar mis obligaciones de forma correcta, por eso lo postergo | | | | | |
| 20 | No presento mis trabajos, porque siento que están mal hechos | | | | | |
| 21 | Tiendo a dejar mis tareas siempre para el último momento | | | | | |
| 22 | No termino mis tareas porque me falta tiempo | | | | | |
| 23 | Ocupo mi tiempo en actividades de poca importancia, en lugar de terminar mis tareas | | | | | |
| 24 | Acabo a tiempo las actividades que me asignan | | | | | |
| 25 | Termino mi trabajos importantes con anticipación | | | | | |
| 26 | No realizo mis tareas porque no sé por dónde empezar | | | | | |
| 27 | Presento mis trabajos en las fechas indicadas | | | | | |
| 28 | Programo mis actividades con anticipación | | | | | |
| 29 | No termino mis trabajos porque pienso que no me alcanza el tiempo | | | | | |
| 30 | Suelo acumular mis actividades para más tarde | | | | | |
| 31 | Cuando comienzo una tarea, me aburro y por es la dejo inconclusa | | | | | |
| 32 | Tengo desinterés por realizar una tarea que me imponen | | | | | |
| 33 | Siento incomodidad al iniciar una tarea, por lo tanto, lo dejo para el último momento. | | | | | |
| 34 | Pospongo (dejo para otro momento) mis deberes, porque los considero poco importantes. | | | | | |
| 35 | Con frecuencia no deseo realizar mis responsabilidades | | | | | |
| 36 | Me resisto a cumplir mis deberes porque prefiero desarrollar otras actividades | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 37 | Envió realizar mis actividades cuando me siento desganado | | | | | |
| 38 | No tengo la menor intención de cumplir mis deberes, aunque después me castiguen | | | | | |
| 39 | Prefiero tener una "vida cómoda" para no tener responsabilidades. | | | | | |
| 40 | No me gusta tener responsabilidades, porque estas implican esfuerzo y sacrificio | | | | | |

ANEXO 4 – Instrumento de la Variable 2

I SEMESTRE
TURNO DIURNO

CONSOLIDADO DE NOTAS
PROMEDIO FINAL 1ER CRITERIO
2023 - I

| Nº ORDEN | APELLIDOS Y NOMBRES | UNIDADES DIDÁCTICAS | | | | | | | | PUNTAJE | PROMEDIO | ORDEN DE MÉRITO |
|-------------|---------------------|--------------------------|--------------------|---------------------------|------------------------|--|--------------------------------------|--------------------------------|-----------------------|---------|----------|-----------------|
| | | TÉCNICAS DE COMUNICACIÓN | LÓGICA Y FUNCIONES | CULTURA FÍSICA Y DEPORTES | INFORMÁTICA E INTERNET | PLANIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL | MÉTODOS Y TÉCNICAS DEL ÁREA DE PISOS | ORGANIZACIÓN DEL ÁREA DE PISOS | LEGISLACIÓN HOSTELERA | | | |
| 01 | | 14 | 16 | 16 | 15 | 18 | 16 | 16 | 15 | 126 | 15.75 | 13 |
| 02 | | 14 | 19 | 16 | 15 | 17 | 16 | 18 | 15 | 130 | 16.25 | 4 |
| 03 | | 10 | 18 | 16 | 15 | 16 | 16 | 14 | 15 | 120 | 15.00 | 29 |
| 04 | | 06 | 08 | 16 | 05 | 08 | 12 | 13 | 13 | 81 | 10.13 | 37 |
| 05 | | 13 | 19 | 15 | 13 | 17 | 02 | 13 | 15 | 107 | 13.38 | 35 |
| 06 | | 18 | 20 | 16 | 14 | 19 | 19 | 17 | 16 | 139 | 17.38 | 1 |
| 07 | | 14 | 18 | 16 | 16 | 18 | 15 | 13 | 15 | 125 | 15.63 | 16 |
| 08 | | 13 | 19 | 15 | 13 | 18 | 11 | 13 | 15 | 117 | 14.63 | 32 |
| 09 | | 14 | 19 | 15 | 14 | 17 | 16 | 13 | 15 | 123 | 15.38 | 19 |
| 10 | | 17 | 18 | 16 | 13 | 18 | 16 | 16 | 15 | 129 | 16.13 | 7 |
| 11 | | 16 | 19 | 15 | 16 | 18 | 16 | 16 | 15 | 131 | 16.38 | 3 |
| 12 | | 15 | 19 | 15 | 13 | 17 | 15 | 14 | 15 | 123 | 15.38 | 20 |
| 13 | | 16 | 19 | 16 | 15 | 18 | 16 | 15 | 15 | 130 | 16.25 | 5 |
| 14 | | 17 | 20 | 16 | 16 | 19 | 16 | 15 | 15 | 134 | 16.75 | 2 |
| 15 | | 15 | 19 | 15 | 13 | 18 | 17 | 16 | 15 | 128 | 16.00 | 10 |
| 16 | | 16 | 20 | 15 | 12 | 14 | 17 | 13 | 15 | 122 | 15.25 | 23 |
| 17 | | 11 | 18 | 15 | 14 | 13 | 18 | 13 | 15 | 117 | 14.63 | 33 |
| 18 | | 06 | 10 | 00 | 09 | 04 | 10 | 00 | 00 | 39 | 4.88 | 38 |
| 19 | | 17 | 18 | 15 | 14 | 18 | 16 | 16 | 16 | 130 | 16.25 | 6 |
| 20 | | 16 | 18 | 16 | 13 | 17 | 17 | 16 | 16 | 129 | 16.13 | 8 |
| 21 | | 16 | 10 | 16 | 13 | 17 | 17 | 14 | 15 | 118 | 14.75 | 30 |
| 22 | | 17 | 16 | 15 | 14 | 12 | 14 | 16 | 14 | 118 | 14.75 | 31 |
| 23 | | 16 | 16 | 16 | 15 | 16 | 15 | 14 | 14 | 122 | 15.25 | 24 |
| 24 | | 15 | 18 | 16 | 11 | 17 | 15 | 14 | 15 | 121 | 15.13 | 27 |
| 25 | | 12 | 16 | 15 | 14 | 17 | 14 | 14 | 15 | 117 | 14.63 | 34 |
| 26 | | 00 | 00 | 00 | 00 | 00 | 00 | 00 | 00 | 0 | 0.00 | 39 |
| 27 | | 13 | 18 | 15 | 14 | 16 | 16 | 15 | 15 | 122 | 15.25 | 25 |
| 28 | | 17 | 18 | 15 | 15 | 17 | 17 | 13 | 15 | 127 | 15.88 | 12 |
| 29 | | 13 | 18 | 16 | 14 | 17 | 18 | 13 | 15 | 124 | 15.50 | 17 |
| 30 | | 16 | 19 | 16 | 12 | 18 | 16 | 14 | 15 | 126 | 15.75 | 14 |
| 31 | | 09 | 12 | 16 | 14 | 09 | 16 | 13 | 13 | 102 | 12.75 | 36 |
| 32 | | 13 | 17 | 16 | 13 | 17 | 16 | 14 | 15 | 121 | 15.13 | 28 |
| 33 | | 15 | 17 | 15 | 13 | 17 | 17 | 15 | 14 | 123 | 15.38 | 21 |
| 34 | | 13 | 19 | 15 | 15 | 17 | 16 | 14 | 14 | 123 | 15.38 | 22 |
| 35 | | 16 | 19 | 16 | 13 | 18 | 17 | 14 | 15 | 128 | 16.00 | 11 |
| 36 | | 14 | 14 | 15 | 13 | 17 | 19 | 15 | 15 | 122 | 15.25 | 26 |
| 37 | | 13 | 18 | 15 | 13 | 17 | 18 | 14 | 16 | 124 | 15.50 | 18 |
| 38 | | 18 | 15 | 16 | 14 | 18 | 18 | 15 | 15 | 129 | 16.13 | 9 |
| 39 | | 16 | 19 | 15 | 14 | 18 | 16 | 14 | 14 | 126 | 15.75 | 15 |

CONSOLIDADO DE NOTAS
PROMEDIO FINAL 1ER CRITERIO
 2023 - I

| Nº ORDEN | APELLIDOS Y NOMBRES | UNIDADES DIDÁCTICAS | | | | | | | PUNTAJE | PROMEDIO | ORDEN DE MÉRITO | |
|-------------|---------------------|--------------------------|--------------------|---------------------------|------------------------|--|--------------------------------------|--------------------------------|---------|----------|-----------------|-----------------------|
| | | TÉCNICAS DE COMUNICACIÓN | LÓGICA Y FUNCIONES | CULTURA FÍSICA Y DEPORTES | INFORMÁTICA E INTERNET | PLANIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL | MÉTODOS Y TÉCNICAS DEL ÁREA DE PISOS | ORGANIZACIÓN DEL ÁREA DE PISOS | | | | LEGISLACIÓN HOSTELERA |
| 01 | | 07 | 09 | 15 | 10 | 16 | 16 | 14 | 14 | 101 | 12.63 | 20 |
| 02 | | 12 | 15 | 15 | 14 | 18 | 15 | 15 | 15 | 119 | 14.88 | 9 |
| 03 | | 03 | 03 | 00 | 08 | 00 | 00 | 00 | 00 | 14 | 1.75 | 24 |
| 04 | | 15 | 16 | 16 | 07 | 10 | 14 | 13 | 14 | 105 | 13.13 | 19 |
| 05 | | 14 | 16 | 16 | 08 | 18 | 17 | 14 | 16 | 119 | 14.88 | 10 |
| 06 | | 08 | 16 | 15 | 13 | 14 | 17 | 13 | 15 | 111 | 13.88 | 18 |
| 07 | | 13 | 15 | 15 | 12 | 17 | 17 | 13 | 14 | 116 | 14.50 | 13 |
| 08 | | 17 | 12 | 15 | 10 | 17 | 14 | 15 | 14 | 114 | 14.25 | 14 |
| 09 | | 13 | 15 | 15 | 16 | 18 | 14 | 15 | 15 | 121 | 15.13 | 6 |
| 10 | | 14 | 10 | 15 | 12 | 17 | 16 | 14 | 14 | 112 | 14.00 | 17 |
| 11 | | 19 | 17 | 16 | 16 | 16 | 13 | 16 | 15 | 128 | 16.00 | 1 |
| 12 | | 13 | 13 | 15 | 12 | 17 | 16 | 13 | 15 | 114 | 14.25 | 15 |
| 13 | | 14 | 16 | 15 | 12 | 16 | 17 | 15 | 15 | 120 | 15.00 | 8 |
| 14 | | 13 | 15 | 15 | 13 | 18 | 16 | 14 | 14 | 118 | 14.75 | 12 |
| 15 | | 13 | 12 | 15 | 16 | 18 | 18 | 14 | 15 | 121 | 15.13 | 7 |
| 16 | | 11 | 15 | 15 | 14 | 18 | 17 | 13 | 16 | 119 | 14.88 | 11 |
| 17 | | 14 | 17 | 16 | 15 | 17 | 15 | 16 | 14 | 124 | 15.50 | 3 |
| 18 | | 00 | 00 | 00 | 05 | 00 | 00 | 00 | 00 | 5 | 0.63 | 25 |
| 19 | | 17 | 18 | 15 | 12 | 17 | 16 | 16 | 16 | 127 | 15.88 | 2 |
| 20 | | 06 | 14 | 15 | 11 | 09 | 16 | 14 | 14 | 99 | 12.38 | 21 |
| 21 | | 18 | 16 | 16 | 11 | 17 | 15 | 15 | 14 | 122 | 15.25 | 4 |
| 22 | | 10 | 15 | 16 | 12 | 16 | 15 | 15 | 15 | 114 | 14.25 | 16 |
| 23 | | 10 | 04 | 16 | 09 | 10 | 11 | 15 | 13 | 88 | 11.00 | 23 |
| 24 | | 10 | 09 | 15 | 08 | 09 | 10 | 16 | 13 | 90 | 11.25 | 22 |
| 25 | | 14 | 14 | 15 | 15 | 18 | 17 | 15 | 14 | 122 | 15.25 | 5 |

CONSOLIDADO DE NOTAS
PROMEDIO FINAL 1ER CRITERIO
2023 - I

| Nº | ORDEN | APELLIDOS Y NOMBRES | UNIDADES DIDACTICAS | | | | PUNTAJE | PROMEDIO | ORDEN DE MÉRITO | | |
|----|-------|---------------------|---|--|--|--|---------|----------|-----------------|----------------------|------------------------------------|
| | | | SOCIEDAD Y ECONOMÍA EN LA GLOBALIZACIÓN | MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE | INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA | ORGANIZACIÓN Y TÉCNICAS DEL ÁREA DE COCINA | | | | PANADERÍA Y PASTERÍA | ORGANIZACIÓN Y TÉCNICAS DE COMEDOR |
| 01 | | | 09 | 17 | 13 | 09 | 15 | 14 | 77 | 12.83 | 16 |
| 02 | | | 18 | 15 | 17 | 16 | 18 | 15 | 99 | 16.50 | 6 |
| 03 | | | 16 | 17 | 13 | 10 | 17 | 08 | 81 | 13.50 | 14 |
| 04 | | | 16 | 11 | 15 | 10 | 15 | 12 | 79 | 13.17 | 15 |
| 05 | | | ... | ... | ... | ... | ... | 00 | 0 | 0.00 | 18 |
| 06 | | | 17 | 18 | 16 | 16 | 18 | 13 | 98 | 16.33 | 8 |
| 07 | | | 19 | 17 | 17 | 17 | 17 | 16 | 103 | 17.17 | 4 |
| 08 | | | 18 | 17 | 18 | 14 | 17 | 17 | 101 | 16.83 | 5 |
| 09 | | | 17 | 15 | 17 | 17 | 18 | 15 | 99 | 16.50 | 7 |
| 10 | | | 12 | 12 | 16 | 08 | 14 | 13 | 75 | 12.50 | 17 |
| 11 | | | 16 | 14 | 16 | 14 | 17 | 14 | 91 | 15.17 | 9 |
| 12 | | | 17 | 11 | 16 | 14 | 16 | 13 | 87 | 14.50 | 12 |
| 13 | | | 18 | 17 | 18 | 17 | 18 | 17 | 105 | 17.50 | 1 |
| 14 | | | 19 | 17 | 18 | 17 | 18 | 16 | 105 | 17.50 | 2 |
| 15 | | | 14 | 15 | 16 | 13 | 17 | 15 | 90 | 15.00 | 11 |
| 16 | | | 17 | 13 | 16 | 12 | 18 | 15 | 91 | 15.17 | 10 |
| 17 | | | 16 | 15 | 16 | 12 | 17 | 10 | 86 | 14.33 | 13 |
| 18 | | | 19 | 18 | 18 | 16 | 18 | 16 | 105 | 17.50 | 3 |

V SEMESTRE
TURNO DIURNO

CONSOLIDADO DE NOTAS
PROMEDIO FINAL 1ER CRITERIO
2023 - I

| Nº | APELLIDOS Y NOMBRES | UNIDADES DIDÁCTICAS | | | | | | | | PUNTAJE | PROMEDIO | ORDEN DE MÉRITO |
|----|---------------------|-------------------------------------|----------------------|---|---------------------------------|---|-------------------|------------------------|---------------------|---------|----------|-----------------|
| | | COMUNICACIÓN EMPRESARIAL- INGLÉS II | COMPORTAMIENTO ÉTICO | ORGANIZACIÓN Y CONSTITUCIÓN DE EMPRESAS | COSTOS Y PRESUPUESTOS HOTELEROS | ORGANIZACIÓN Y TÉCNICAS DEL ÁREA DE RECEPCIÓN | GESTIÓN HOSTELERA | COMUNICACIÓN TURÍSTICA | ATENCIÓN AL CLIENTE | | | |
| 01 | | 09 | 16 | 18 | 17 | 15 | 13 | 17 | 17 | 122 | 15.20 | 10 |
| 02 | | 13 | 15 | 15 | 15 | 16 | 14 | 17 | 13 | 118 | 14.80 | 11 |
| 03 | | 15 | 16 | 18 | 18 | 18 | 17 | 19 | 20 | 141 | 17.61 | 2 |
| 04 | | 17 | 15 | 17 | 16 | 17 | 17 | 18 | 19 | 136 | 17.05 | 5 |
| 05 | | 13 | 15 | 16 | 16 | 17 | 14 | 18 | 15 | 124 | 15.52 | 9 |
| 06 | | 15 | 16 | 17 | 18 | 18 | 17 | 19 | 19 | 139 | 17.36 | 3 |
| 07 | | 17 | 16 | 17 | 18 | 17 | 16 | 18 | 18 | 137 | 17.13 | 4 |
| 08 | | 04 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 4 | 4.00 | 12 |
| 09 | | 16 | 16 | 19 | 19 | 18 | 17 | 19 | 20 | 144 | 17.96 | 1 |
| 10 | | 13 | 16 | 17 | 18 | 16 | 14 | 18 | 18 | 130 | 16.30 | 7 |
| 11 | | 14 | 15 | 17 | 16 | 17 | 15 | 18 | 18 | 130 | 16.25 | 8 |
| 12 | | 17 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 17 | 18 | 132 | 16.45 | 6 |

Anexo 5

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Procrastinación". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer del Rendimiento Académico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | |
|---|---|
| Nombre del juez: | Dr. Darién Barramedo Rodríguez Galán |
| Grado profesional: | Maestría () Doctor (X) |
| Área de formación académica: | Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Metodología de la Investigación Científica |
| Institución donde labora: | Universidad César Vallejo |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (x) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Docente de metodología de la investigación, construcción de instrumentos. |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|------------------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario de "Procrastinación" |
| Autor(es) | Edmundo Arévalo |
| Año de publicación: | 2011 |
| Administración: | Individual o colectiva |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Colaboradores |
| Significación: | El instrumento CPA está compuesto de tres dimensiones y sus correspondientes subescalas: 1. Procrastinación Familiar; Subescalas: (N) Nunca 1, (CN) Casi nunca 2, A (AV) veces 3, (CS) Casi siempre 4, (S) Siempre 5. 2. Procrastinación Emocional; Subescalas: (N) Nunca 1, (CN) Casi nunca 2, A (AV) veces 3, (CS) Casi siempre 4, (S) Siempre 5. 3. Procrastinación Académica; Subescalas: (N) Nunca 1, (CN) Casi nunca 2, A (AV) veces 3, (CS) Casi siempre 4, (S) Siempre 5. |

4. Soporte teórico

| Escala/ÁREA | Dimensión | Subescala | Definición |
|---|--|-----------------|--|
| <p>Procrastinación: Procrastinar es aplazar la tarea y/o responsabilidades para una fecha límite acordado. Todo en educación entonces se llama retraso académico. Lo que provoca el retraso de las actividades académicas de varios estudiantes más allá o dentro del plazo previsto lo que también provoca agotamiento físico y mental que incluye, Estrés, falta de motivación, ansiedad. (Álvares, 2011).</p> | <p>Procrastinación Familiar: Esta dimensión de la procrastinación se origina y desarrolla en el hogar y se aplica a actividades domésticas como lavandería, servicios de lavandería, limpieza del hogar, alimentación de mascotas, ir al mercado, etc. La razón por la que ocurre tal retraso es que el sujeto no comprende la motivación mínima requerida para realizar estas actividades y se siente compelido a realizarlas, provocando indiferencia y fastidio.</p> | Dependencia | La reciprocidad necesaria que el educando tiene entre él y uno o algunos de sus parientes más colindantes para cumplir únicamente con el deber que el maestro le impuso. |
| | <p>Procrastinación emocional: El esfuerzo consciente, el sacrificio y la demanda que crea completar una tarea provocan varias emociones dentro del procrastinador, como ansiedad, ira, frustración, que trae su estado de procrastinación. Generalmente, estas personas tienen baja autoestima.</p> | Baja autoestima | Es una emoción valorativa negativa que precisamos sobre nosotros en relación con la fisonomía corporal, psíquica, espiritual y, en el caso de este alumno, también con el desarrollo de nuestra personalidad. |
| | <p>Procrastinación académica: Esta dimensión de la procrastinación se puede observar en todos los ambientes académicos, escuelas y universidades, escuelas públicas y privadas, institutos, colegios, etc. Afecta únicamente la falta de</p> | Desmotivación | Se basa en todos los componentes (concretos y abstractos) que no motivan al alumno a realizar diversas labores, desconociendo el comportamiento estable que lo hace realizar la tarea que le ha sido asignada. |
| | | Desorganización | Falta de un procedimiento definido para lograr el objetivo. La desorganización se realiza a través de eventos parciales o eventos imperceptibles y especiales que no fueron desarrollados anticipadamente. |

| | | | |
|--|---|-------------------|---|
| | <p>interés e incluso no completar todas las tareas asignadas a los alumnos por el profesor.</p> <p>La decisión de posponer es la propia indecisión del estudiante y organizando, imposibilitando su implementación, dándose cuenta de que los estudiantes prefieren hacer otras cosas que consideran más importantes que mejorar su educación. El miedo al fracaso está estrechamente relacionado con este tipo demora (steel, 2012).</p> | Irresponsabilidad | <p>Definida de manera negligente en el desempeño de los deberes y tareas asignadas, también se refiere a elegir inadecuadamente uno u otro camino de acuerdo a las decisiones.</p> |
| <p>Rendimiento académico:</p> <p>Sobre el rendimiento académico del estudiante universidad, prospera en el desarrollo académico en educación superior; (Díaz, 2002). Para tal razón, menciona que el desarrollo académico es establecer como eje principal del aprendizaje universidad (Bojórquez 2016).</p> <p>Monroy (2012) muestra el rendimiento académico un el estado cuantitativo y medible del poder cognitivas que muestran de cierta manera que el estudiante Puedo aprender a través de un proceso de entrenamiento sistemático.</p> | <p>Nivel de Logro destacado:</p> <p>La evaluación es parte del proceso de aprendizaje, debe ser formativa, continua, orientadora y motivador. Para ello se debe entender a la evaluación como un proceso en que el estudiante aprende para luego demostrarlo, a través de actividades o situaciones contextualizadas en las que ponga de evidencia sus aprendizajes para posteriormente calificarlas. El sistema de calificación empleara una escala vigesimal y la nota mínima aprobatoria es trece (13) para las unidades didácticas y experiencias formativas en situaciones reales de trabajo. (RVM 040-2022-MINEDU).</p> <p>Kaczynska (1986), en su estudio manifiesta que el rendimiento académico es la meta final de todo el trabajo y todo el esfuerzo que desarrolló la planificación escolar del profesor de aula, de los progenitores, de los mismos estudiantes; el mérito del profesor y de la institución educativa se aprecia por los conocimientos obtenidos por los estudiantes.</p> | Medición | <p>La exactitud conveniente del logro estudioso indaga describir con mayor precisión el nivel o logro de un estudiante que ha concluido un curso o etapa estudiantil de su existencia. En la indagación de la exactitud más conveniente, no es posible elegir una fuente o herramienta de evaluación; Una herramienta de valoración puede ser vigorosa para una o una serie limitada de materias a evaluar, pero hay que tener en cuenta que hay alumnos que pueden no sobresalir en unas materias, pero sí en muchas otras. Para obtener una correcta comprobación del interés educativo, se debe disponer de diversas herramientas de evaluación que aseguren los resultados. Presentación registros auxiliares, portfolio, evidencias, tareas, actividades individuales, exámenes.</p> |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Escala de medición de Procrastinación Académica (CPA)”. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|------------------------------|--|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación |

| | | |
|--|---|--|
| sintáctica y semántica son adecuadas. | | muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel () | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) () | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) () | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) () | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo () | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio () | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel () | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel () | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel () | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

| |
|----------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio (1) |
| 2. Bajo Nivel (2) |
| 3. Moderado nivel (3) |
| 4. Alto nivel (4) |

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: PROCRASTINACIÓN FAMILIAR

- Objetivos de la Dimensión: Muestra resultados fiables del nivel en el entorno familiar de estudiantes en un instituto de educación superior tecnológico público Lima.

| Subescalas | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Dependencia | Para realizar mis tareas necesito la compañía de alguien | 4 | 4 | 4 | |
| | Culmino mis responsabilidades solo cuando me ayuda alguien | 4 | 4 | 4 | |
| | Tiene que haber alguien que me obligue a hacer mis tareas | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| | Debo tener un ejemplo para guiarme y poder realizar mis tareas | 4 | 4 | 4 | |
| | Prefiero cumplir con mis responsabilidades para que otros no me critiquen | 4 | 4 | 4 | |
| | Tengo iniciativa cuando de tareas se trata | 4 | 4 | 4 | |
| | No dejo que nada me distraiga cuando cumplo mis responsabilidades | 4 | 4 | 4 | |
| | Trabajo libremente y de acuerdo a mis criterios cuando hago mis tareas | 4 | 4 | 4 | |
| | No necesito de otros para cumplir mis actividades | 4 | 4 | 4 | |
| | Postergo mis actividades, cuando no recibo la ayuda de los demás. | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: **PROCRASTINACIÓN EMOCIONAL**
- Objetivos de la Dimensión: Analizar el nivel en el comportamiento emocional de estudiantes en un instituto de educación superior tecnológico público Lima.

| Subescalas | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-----------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Baja Autoestima | Pienso que mis trabajos los realizo mal, por ello prefiero no hacerlos | 4 | 4 | 4 | |
| | A pesar de la dificultad de mis tareas, me siento capaz de terminarlas | 4 | 4 | 4 | |
| | Mis logros me motivan a seguir cumpliendo con mis obligaciones | 4 | 4 | 4 | |
| | Las críticas que recibo de los demás influye para no concluir mis actividades | 4 | 4 | 4 | |
| | Pienso en mis habilidades facilitan la culminación de mis tareas | 4 | 4 | 4 | |
| | Me siento orgulloso de la forma en que realizo mis actividades | 4 | 4 | 4 | |
| | Confío en mí mismo al realizar mis obligaciones a tiempo | 4 | 4 | 4 | |
| | Evito responsabilidades por temor al fracaso | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| | Me siento incapaz de realizar mis obligaciones de forma correcta, por eso lo postergo | 4 | 4 | 4 | |
| | No presento mis trabajos, porque siento que están mal hechos | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: **PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA**
- Objetivos de la Dimensión: Analizar el aplazamiento académico de estudiantes en un instituto de educación superior tecnológico público Lima.

| Subescalas | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Desorganización | Tiendo a dejar mis tareas siempre para el último momento | 4 | 4 | 4 | |
| | No termino mis tareas porque me falta tiempo | 4 | 4 | 4 | |
| | Ocupo mi tiempo en actividades de poca importancia, en lugar de terminar mis tareas | 4 | 4 | 4 | |
| | Acabo a tiempo las actividades que me asignan | 4 | 4 | 4 | |
| | Termino mis trabajos importantes con anticipación | 4 | 4 | 4 | |
| | No realizo mis tareas porque no sé por dónde empezar | 4 | 4 | 4 | |
| | Presento mis trabajos en las fechas indicadas | 4 | 4 | 4 | |
| | Programo mis actividades con anticipación | 4 | 4 | 4 | |
| | No termino mis trabajos porque pienso que no me alcanza el tiempo | 4 | 4 | 4 | |
| | Suelo acumular mis actividades para más tarde | 4 | 4 | 4 | |
| Irresponsabilidad | Cuando comienzo una tarea, me aburro y por eso la dejo inconclusa | 4 | 4 | 4 | |
| | Tengo desinterés por realizar una tarea que me imponen | 4 | 4 | 4 | |
| | Siento incomodidad al iniciar una tarea, por lo tanto, lo dejo para el último momento. | 4 | 4 | 4 | |
| | Pospongo (dejo para otro momento) mis deberes, porque los considero poco importantes. | 4 | 4 | 4 | |
| | Con frecuencia no deseo realizar mis responsabilidades | 4 | 4 | 4 | |
| | Me resisto a cumplir mis deberes porque prefiero desarrollar otras actividades | 4 | 4 | 4 | |
| | Envío realizar mis actividades cuando me siento desganado | 4 | 4 | 4 | |
| | No tengo la menor intención de cumplir mis deberes, aunque después me castiguen | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|--|---|---|---|--|
| | Prefiero tener una "vida cómoda" para no tener responsabilidades. | 4 | 4 | 4 | |
| | No me gusta tener responsabilidades, porque estas implican esfuerzo y sacrificio | 4 | 4 | 4 | |



Dr. Darién B. Rodríguez Galán

Dr. Darién Barramedo, Rodríguez Galán

DNI: 20044257

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Procrastinación". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer del Rendimiento Académico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | |
|---|---|
| Nombre del juez: | Dra. Yolanda Josefina Huayta Franco |
| Grado profesional: | Maestría () Doctora (X) |
| Área de formación académica: | Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Metodología de la Investigación Científica |
| Institución donde labora: | Universidad César Vallejo |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (x) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Docente de metodología de la investigación, construcción de instrumentos. |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|------------------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario de "Procrastinación" |
| Autor(es) | Edmundo Arévalo |
| Año de publicación: | 2011 |
| Administración: | Individual o colectiva |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Colaboradores |
| Significación: | El instrumento CPA está compuesto de tres dimensiones y sus correspondientes subescalas: 1. Procrastinación Familiar; Subescalas: (N) Nunca 1, (CN) Casi nunca 2, A (AV) veces 3, (CS) Casi siempre 4, (S) Siempre 5. 2. Procrastinación Emocional; Subescalas: (N) Nunca 1, (CN) Casi nunca 2, A (AV) veces 3, (CS) Casi siempre 4, (S) Siempre 5. 3. Procrastinación Académica; Subescalas: (N) Nunca 1, (CN) Casi nunca 2, A (AV) veces 3, (CS) Casi siempre 4, (S) Siempre 5. |

4. Soporte teórico

| Escala/ÁREA | Dimensión | Subescala | Definición |
|---|--|-----------------|--|
| <p>Procrastinación: Procrastinar es aplazar la tarea y/o responsabilidades para una fecha límite acordado. Todo en educación entonces se llama retraso académico. Lo que provoca el retraso de las actividades académicas de varios estudiantes más allá o dentro del plazo previsto lo que también provoca agotamiento físico y mental que incluye, Estrés, falta de motivación, ansiedad. (Álvares, 2011).</p> | <p>Procrastinación Familiar: Esta dimensión de la procrastinación se origina y desarrolla en el hogar y se aplica a actividades domésticas como lavandería, servicios de lavandería, limpieza del hogar, alimentación de mascotas, ir al mercado, etc. La razón por la que ocurre tal retraso es que el sujeto no comprende la motivación mínima requerida para realizar estas actividades y se siente compelido a realizarlas, provocando indiferencia y fastidio.</p> | Dependencia | La reciprocidad necesaria que el educando tiene entre él y uno o algunos de sus parientes más colindantes para cumplir únicamente con el deber que el maestro le impuso. |
| | <p>Procrastinación emocional: El esfuerzo consciente, el sacrificio y la demanda que crea completar una tarea provocan varias emociones dentro del procrastinador, como ansiedad, ira, frustración, que trae su estado de procrastinación. Generalmente, estas personas tienen baja autoestima.</p> | Baja autoestima | Es una emoción valorativa negativa que precisamos sobre nosotros en relación con la fisonomía corporal, psíquica, espiritual y, en el caso de este alumno, también con el desarrollo de nuestra personalidad. |
| | <p>Procrastinación académica: Esta dimensión de la procrastinación se puede observar en todos los ambientes académicos, escuelas y universidades, escuelas públicas y privadas, institutos, colegios, etc. Afecta únicamente la falta de</p> | Desmotivación | Se basa en todos los componentes (concretos y abstractos) que no motivan al alumno a realizar diversas labores, desconociendo el comportamiento estable que lo hace realizar la tarea que le ha sido asignada. |
| | <p>Esta dimensión de la procrastinación se origina y desarrolla en el hogar y se aplica a actividades domésticas como lavandería, servicios de lavandería, limpieza del hogar, alimentación de mascotas, ir al mercado, etc. La razón por la que ocurre tal retraso es que el sujeto no comprende la motivación mínima requerida para realizar estas actividades y se siente compelido a realizarlas, provocando indiferencia y fastidio.</p> | Desorganización | Falta de un procedimiento definido para lograr el objetivo. La desorganización se realiza a través de eventos parciales o eventos imperceptibles y especiales que no fueron desarrollados anticipadamente. |

| | | | |
|---|--|-------------------|---|
| | <p>interés e incluso no completar todas las tareas asignadas a los alumnos por el profesor.</p> <p>La decisión de posponer es la propia indecisión del estudiante y organizando, imposibilitando su implementación, dándose cuenta de que los estudiantes prefieren hacer otras cosas que consideran más importantes que mejorar su educación. El miedo al fracaso está estrechamente relacionado con este tipo demora (steel, 2012).</p> | Irresponsabilidad | <p>Definida de manera negligente en el desempeño de los deberes y tareas asignadas, también se refiere a elegir inadecuadamente uno u otro camino de acuerdo a las decisiones.</p> |
| <p>Rendimiento académico:</p> <p>Sobre el rendimiento académico del estudiante universidad, prospera en el desarrollo académico en educación superior; (Díaz, 2002). Para tal razón, menciona que el desarrollo académico es establecer como eje principal del aprendizaje universidad (Bojórquez 2016). Monroy (2012) muestra el rendimiento académico un el estado cuantitativo y medible del poder cognitivas que muestran de cierta manera que el estudiante Puedo aprender a través de un proceso de entrenamiento sistemático.</p> | <p>Nivel de Logro destacado:</p> <p>La evaluación es parte del proceso de aprendizaje, debe ser formativa, continua, orientadora y motivador. Para ello se debe entender a la evaluación como un proceso en que el estudiante aprende para luego demostrarlo, a través de actividades o situaciones contextualizadas en las que ponga de evidencia sus aprendizajes para posteriormente calificarlas. El sistema de calificación empleara una escala vigesimal y la nota mínima aprobatoria es trece (13) para las unidades didácticas y experiencias formativas en situaciones reales de trabajo. (RVM 040-2022-MINEDU). Kaczynska (1986), en su estudio manifiesta que el rendimiento académico es la meta final de todo el trabajo y todo el esfuerzo que desarrolló la planificación escolar del profesor de aula, de los progenitores, de los mismos estudiantes; el mérito del profesor y de la institución educativa se aprecia por los conocimientos obtenidos por los estudiantes.</p> | Medición | <p>La exactitud conveniente del logro estudioso indaga describir con mayor precisión el nivel o logro de un estudiante que ha concluido un curso o etapa estudiantil de su existencia. En la indagación de la exactitud más conveniente, no es posible elegir una fuente o herramienta de evaluación; Una herramienta de valoración puede ser vigorosa para una o una serie limitada de materias a evaluar, pero hay que tener en cuenta que hay alumnos que pueden no sobresalir en unas materias, pero sí en muchas otras. Para obtener una correcta comprobación del interés educativo, se debe disponer de diversas herramientas de evaluación que aseguren los resultados. Presentación registros auxiliares, portfolio, evidencias, tareas, actividades individuales, exámenes.</p> |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Escala de medición de Procrastinación Académica (CPA)”. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

| Categoría | Calificación | Indicador |
|---|------------------------------|--|
| <p>CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su</p> | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación |

| | | |
|--|---|--|
| sintáctica y semántica son adecuadas. | | muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel () | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) () | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) () | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) () | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo () | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio () | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel () | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel () | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel () | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

| |
|----------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio (1) |
| 2. Bajo Nivel (2) |
| 3. Moderado nivel (3) |
| 4. Alto nivel (4) |

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: PROCRASTINACIÓN FAMILIAR

- Objetivos de la Dimensión: Muestra resultados fiables del nivel en el entorno familiar de estudiantes en un instituto de educación superior tecnológico público Lima.

| Subescalas | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Dependencia | Para realizar mis tareas necesito la compañía de alguien | 4 | 4 | 4 | |
| | Culmino mis responsabilidades solo cuando me ayuda alguien | 4 | 4 | 4 | |
| | Tiene que haber alguien que me obligue a hacer mis tareas | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| | Debo tener un ejemplo para guiarme y poder realizar mis tareas | 4 | 4 | 4 | |
| | Prefiero cumplir con mis responsabilidades para que otros no me critiquen | 4 | 4 | 4 | |
| | Tengo iniciativa cuando de tareas se trata | 4 | 4 | 4 | |
| | No dejo que nada me distraiga cuando cumplo mis responsabilidades | 4 | 4 | 4 | |
| | Trabajo libremente y de acuerdo a mis criterios cuando hago mis tareas | 4 | 4 | 4 | |
| | No necesito de otros para cumplir mis actividades | 4 | 4 | 4 | |
| | Postergo mis actividades, cuando no recibo la ayuda de los demás. | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: **PROCRASTINACIÓN EMOCIONAL**
- Objetivos de la Dimensión: Analizar el nivel en el comportamiento emocional de estudiantes en un instituto de educación superior tecnológico público Lima.

| Subescalas | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-----------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Baja Autoestima | Pienso que mis trabajos los realizo mal, por ello prefiero no hacerlos | 4 | 4 | 4 | |
| | A pesar de la dificultad de mis tareas, me siento capaz de terminarlas | 4 | 4 | 4 | |
| | Mis logros me motivan a seguir cumpliendo con mis obligaciones | 4 | 4 | 4 | |
| | Las críticas que recibo de los demás influye para no concluir mis actividades | 4 | 4 | 4 | |
| | Pienso en mis habilidades facilitan la culminación de mis tareas | 4 | 4 | 4 | |
| | Me siento orgulloso de la forma en que realizo mis actividades | 4 | 4 | 4 | |
| | Confío en mí mismo al realizar mis obligaciones a tiempo | 4 | 4 | 4 | |
| | Evito responsabilidades por temor al fracaso | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| | Me siento incapaz de realizar mis obligaciones de forma correcta, por eso lo postergo | 4 | 4 | 4 | |
| | No presento mis trabajos, porque siento que están mal hechos | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: **PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA**
- Objetivos de la Dimensión: Analizar el aplazamiento académico de estudiantes en un instituto de educación superior tecnológico público Lima.

| Subescalas | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Desorganización | Tiendo a dejar mis tareas siempre para el último momento | 4 | 4 | 4 | |
| | No termino mis tareas porque me falta tiempo | 4 | 4 | 4 | |
| | Ocupo mi tiempo en actividades de poca importancia, en lugar de terminar mis tareas | 4 | 4 | 4 | |
| | Acabo a tiempo las actividades que me asignan | 4 | 4 | 4 | |
| | Termino mis trabajos importantes con anticipación | 4 | 4 | 4 | |
| | No realizo mis tareas porque no sé por dónde empezar | 4 | 4 | 4 | |
| | Presento mis trabajos en las fechas indicadas | 4 | 4 | 4 | |
| | Programo mis actividades con anticipación | 4 | 4 | 4 | |
| | No termino mis trabajos porque pienso que no me alcanza el tiempo | 4 | 4 | 4 | |
| | Suelo acumular mis actividades para más tarde | 4 | 4 | 4 | |
| Irresponsabilidad | Cuando comienzo una tarea, me aburro y por eso la dejo inconclusa | 4 | 4 | 4 | |
| | Tengo desinterés por realizar una tarea que me imponen | 4 | 4 | 4 | |
| | Siento incomodidad al iniciar una tarea, por lo tanto, lo dejo para el último momento. | 4 | 4 | 4 | |
| | Pospongo (dejo para otro momento) mis deberes, porque los considero poco importantes. | 4 | 4 | 4 | |
| | Con frecuencia no deseo realizar mis responsabilidades | 4 | 4 | 4 | |
| | Me resisto a cumplir mis deberes porque prefiero desarrollar otras actividades | 4 | 4 | 4 | |
| | Envío realizar mis actividades cuando me siento desganado | 4 | 4 | 4 | |
| | No tengo la menor intención de cumplir mis deberes, aunque después me castiguen | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | |
|--|---|---|---|--|
| Prefiero tener una "vida cómoda" para no tener responsabilidades. | 4 | 4 | 4 | |
| No me gusta tener responsabilidades, porque estas implican esfuerzo y sacrificio | 4 | 4 | 4 | |



Firma del Experto Informante.

Dra. Yolanda Josefina, Huayta Franco

N° DNI: 09333287
RENACYT: [P0128932](#)

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Procrastinación". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer del Rendimiento Académico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | |
|---|---|
| Nombre del juez: | Dr. Rommel Lizandro Crispín |
| Grado profesional: | Maestría () Doctor (x) |
| Área de formación académica: | Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Metodología de la Investigación Científica |
| Institución donde labora: | Universidad César Vallejo |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años () |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Docente de metodología de la investigación, construcción de instrumentos. |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|------------------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario de "Procrastinación" |
| Autor(es) | Edmundo Arévalo |
| Año de publicación: | 2011 |
| Administración: | Individual o colectiva |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Colaboradores |
| Significación: | El instrumento CPA está compuesto de tres dimensiones y sus correspondientes subescalas: 1. Procrastinación Familiar; Subescalas: (N) Nunca 1, (CN) Casi nunca 2, A (AV) veces 3, (CS) Casi siempre 4, (S) Siempre 5. 2. Procrastinación Emocional; Subescalas: (N) Nunca 1, (CN) Casi nunca 2, A (AV) veces 3, (CS) Casi siempre 4, (S) Siempre 5. 3. Procrastinación Académica; Subescalas: (N) Nunca 1, (CN) Casi nunca 2, A (AV) veces 3, (CS) Casi siempre 4, (S) Siempre 5. |

4. Soporte teórico

| Escala/ÁREA | Dimensión | Subescala | Definición |
|---|--|-----------------|--|
| <p>Procrastinación: Procrastinar es aplazar la tarea y/o responsabilidades para una fecha límite acordado. Todo en educación entonces se llama retraso académico. Lo que provoca el retraso de las actividades académicas de varios estudiantes más allá o dentro del plazo previsto lo que también provoca agotamiento físico y mental que incluye, Estrés, falta de motivación, ansiedad. (Álvares, 2011).</p> | <p>Procrastinación Familiar: Esta dimensión de la procrastinación se origina y desarrolla en el hogar y se aplica a actividades domésticas como lavandería, servicios de lavandería, limpieza del hogar, alimentación de mascotas, ir al mercado, etc. La razón por la que ocurre tal retraso es que el sujeto no comprende la motivación mínima requerida para realizar estas actividades y se siente compelido a realizarlas, provocando indiferencia y fastidio.</p> | Dependencia | La reciprocidad necesaria que el educando tiene entre él y uno o algunos de sus parientes más colindantes para cumplir únicamente con el deber que el maestro le impuso. |
| | <p>Procrastinación emocional: El esfuerzo consciente, el sacrificio y la demanda que crea completar una tarea provocan varias emociones dentro del procrastinador, como ansiedad, ira, frustración, que trae su estado de procrastinación. Generalmente, estas personas tienen baja autoestima.</p> | Baja autoestima | Es una emoción valorativa negativa que precisamos sobre nosotros en relación con la fisonomía corporal, psíquica, espiritual y, en el caso de este alumno, también con el desarrollo de nuestra personalidad. |
| | <p>Procrastinación académica: Esta dimensión de la procrastinación se puede observar en todos los ambientes académicos, escuelas y universidades, escuelas públicas y privadas, institutos, colegios, etc. Afecta únicamente la falta de</p> | Desmotivación | Se basa en todos los componentes (concretos y abstractos) que no motivan al alumno a realizar diversas labores, desconociendo el comportamiento estable que lo hace realizar la tarea que le ha sido asignada. |
| | | Desorganización | Falta de un procedimiento definido para lograr el objetivo. La desorganización se realiza a través de eventos parciales o eventos imperceptibles y especiales que no fueron desarrollados anticipadamente. |

| | | | |
|--|---|-------------------|---|
| | <p>interés e incluso no completar todas las tareas asignadas a los alumnos por el profesor.</p> <p>La decisión de posponer es la propia indecisión del estudiante y organizando, imposibilitando su implementación, dándose cuenta de que los estudiantes prefieren hacer otras cosas que consideran más importantes que mejorar su educación. El miedo al fracaso está estrechamente relacionado con este tipo demora (steel, 2012).</p> | Irresponsabilidad | <p>Definida de manera negligente en el desempeño de los deberes y tareas asignadas, también se refiere a elegir inadecuadamente uno u otro camino de acuerdo a las decisiones.</p> |
| <p>Rendimiento académico:</p> <p>Sobre el rendimiento académico del estudiante universidad, prospera en el desarrollo académico en educación superior; (Díaz, 2002). Para tal razón, menciona que el desarrollo académico es establecer como eje principal del aprendizaje universidad (Bojórquez 2016).</p> <p>Monroy (2012) muestra el rendimiento académico un el estado cuantitativo y medible del poder cognitivas que muestran de cierta manera que el estudiante Puedo aprender a través de un proceso de entrenamiento sistemático.</p> | <p>Nivel de Logro destacado:</p> <p>La evaluación es parte del proceso de aprendizaje, debe ser formativa, continua, orientadora y motivador. Para ello se debe entender a la evaluación como un proceso en que el estudiante aprende para luego demostrarlo, a través de actividades o situaciones contextualizadas en las que ponga de evidencia sus aprendizajes para posteriormente calificarlas. El sistema de calificación empleara una escala vigesimal y la nota mínima aprobatoria es trece (13) para las unidades didácticas y experiencias formativas en situaciones reales de trabajo. (RVM 040-2022-MINEDU).</p> <p>Kaczynska (1986), en su estudio manifiesta que el rendimiento académico es la meta final de todo el trabajo y todo el esfuerzo que desarrolló la planificación escolar del profesor de aula, de los progenitores, de los mismos estudiantes; el mérito del profesor y de la institución educativa se aprecia por los conocimientos obtenidos por los estudiantes.</p> | Medición | <p>La exactitud conveniente del logro estudioso indaga describir con mayor precisión el nivel o logro de un estudiante que ha concluido un curso o etapa estudiantil de su existencia. En la indagación de la exactitud más conveniente, no es posible elegir una fuente o herramienta de evaluación; Una herramienta de valoración puede ser vigorosa para una o una serie limitada de materias a evaluar, pero hay que tener en cuenta que hay alumnos que pueden no sobresalir en unas materias, pero sí en muchas otras. Para obtener una correcta comprobación del interés educativo, se debe disponer de diversas herramientas de evaluación que aseguren los resultados. Presentación registros auxiliares, portfolio, evidencias, tareas, actividades individuales, exámenes.</p> |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Escala de medición de Procrastinación Académica (CPA)". De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

| Categoría | Calificación | Indicador |
|---|------------------------------|--|
| <p>CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su</p> | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación |

| | | |
|--|---|--|
| sintáctica y semántica son adecuadas. | | muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel () | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) () | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) () | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) () | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo () | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio () | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel () | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel () | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel () | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

| |
|----------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio (1) |
| 2. Bajo Nivel (2) |
| 3. Moderado nivel (3) |
| 4. Alto nivel (4) |

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: PROCRASTINACIÓN FAMILIAR

- Objetivos de la Dimensión: Muestra resultados fiables del nivel en el entorno familiar de estudiantes en un instituto de educación superior tecnológico público Lima.

| Subescalas | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Dependencia | Para realizar mis tareas necesito la compañía de alguien | 4 | 4 | 4 | |
| | Culmino mis responsabilidades solo cuando me ayuda alguien | 4 | 4 | 4 | |
| | Tiene que haber alguien que me obligue a hacer mis tareas | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| | Debo tener un ejemplo para guiarme y poder realizar mis tareas | 4 | 4 | 4 | |
| | Prefiero cumplir con mis responsabilidades para que otros no me critiquen | 4 | 4 | 4 | |
| | Tengo iniciativa cuando de tareas se trata | 4 | 4 | 4 | |
| | No dejo que nada me distraiga cuando cumplo mis responsabilidades | 4 | 4 | 4 | |
| | Trabajo libremente y de acuerdo a mis criterios cuando hago mis tareas | 4 | 4 | 4 | |
| | No necesito de otros para cumplir mis actividades | 4 | 4 | 4 | |
| | Postergo mis actividades, cuando no recibo la ayuda de los demás. | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: **PROCRASTINACIÓN EMOCIONAL**
- Objetivos de la Dimensión: Analizar el nivel en el comportamiento emocional de estudiantes en un instituto de educación superior tecnológico público Lima.

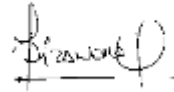
| Subescalas | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-----------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Baja Autoestima | Pienso que mis trabajos los realizo mal, por ello prefiero no hacerlos | 4 | 4 | 4 | |
| | A pesar de la dificultad de mis tareas, me siento capaz de terminarlas | 4 | 4 | 4 | |
| | Mis logros me motivan a seguir cumpliendo con mis obligaciones | 4 | 4 | 4 | |
| | Las críticas que recibo de los demás influye para no concluir mis actividades | 4 | 4 | 4 | |
| | Pienso en mis habilidades facilitan la culminación de mis tareas | 4 | 4 | 4 | |
| | Me siento orgulloso de la forma en que realizo mis actividades | 4 | 4 | 4 | |
| | Confío en mí mismo al realizar mis obligaciones a tiempo | 4 | 4 | 4 | |
| | Evito responsabilidades por temor al fracaso | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| | Me siento incapaz de realizar mis obligaciones de forma correcta, por eso lo postergo | 4 | 4 | 4 | |
| | No presento mis trabajos, porque siento que están mal hechos | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: **PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA**
- Objetivos de la Dimensión: Analizar el aplazamiento académico de estudiantes en un instituto de educación superior tecnológico público Lima.

| Subescalas | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Desorganización | Tiendo a dejar mis tareas siempre para el último momento | 4 | 4 | 4 | |
| | No termino mis tareas porque me falta tiempo | 4 | 4 | 4 | |
| | Ocupo mi tiempo en actividades de poca importancia, en lugar de terminar mis tareas | 4 | 4 | 4 | |
| | Acabo a tiempo las actividades que me asignan | 4 | 4 | 4 | |
| | Termino mis trabajos importantes con anticipación | 4 | 4 | 4 | |
| | No realizo mis tareas porque no sé por dónde empezar | 4 | 4 | 4 | |
| | Presento mis trabajos en las fechas indicadas | 4 | 4 | 4 | |
| | Programo mis actividades con anticipación | 4 | 4 | 4 | |
| | No termino mis trabajos porque pienso que no me alcanza el tiempo | 4 | 4 | 4 | |
| | Suelo acumular mis actividades para más tarde | 4 | 4 | 4 | |
| Irresponsabilidad | Cuando comienzo una tarea, me aburro y por eso la dejo inconclusa | 4 | 4 | 4 | |
| | Tengo desinterés por realizar una tarea que me imponen | 4 | 4 | 4 | |
| | Siento incomodidad al iniciar una tarea, por lo tanto, lo dejo para el último momento. | 4 | 4 | 4 | |
| | Pospongo (dejo para otro momento) mis deberes, porque los considero poco importantes. | 4 | 4 | 4 | |
| | Con frecuencia no deseo realizar mis responsabilidades | 4 | 4 | 4 | |
| | Me resisto a cumplir mis deberes porque prefiero desarrollar otras actividades | 4 | 4 | 4 | |
| | Envío realizar mis actividades cuando me siento desganado | 4 | 4 | 4 | |
| | No tengo la menor intención de cumplir mis deberes, aunque después me castiguen | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|--|---|---|---|--|
| | Prefiero tener una "vida cómoda" para no tener responsabilidades. | 4 | 4 | 4 | |
| | No me gusta tener responsabilidades, porque estas implican esfuerzo y sacrificio | 4 | 4 | 4 | |



Dr. Rommel Lizandro Crispín

DNI: 09554022

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 6: CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO ALFA DE CRONBACH

*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Correlaciones
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Correlaciones
- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Escala: ALL VARI
 - Título
 - Resumen de Estadísticas
- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos
 - VAR00042
- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Escala: ALL VARI
 - Título
 - Resumen de Estadísticas
- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Escala: ALL VARI
 - Título
 - Resumen de Estadísticas

RELIABILITY

```

/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR000061 VAR00007 VAR00008 VAR00009
VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020
VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025 VAR00026 VAR00027 VAR000281 VAR00029 VAR00030 VAR00031
VAR00032 VAR00033 VAR00034 VAR00035 VAR00036 VAR00037 VAR00038 VAR00039 VAR00040
/SCALE("ALL VARIABLES") ALL
/MODEL=ALPHA.
    
```

➔ **Fiabilidad**

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

| | N | % |
|-----------------------|----|-------|
| Casos Válido | 15 | 100,0 |
| Excluido ^a | 0 | ,0 |
| Total | 15 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| | Alfa de Cronbach | N de elementos |
|--|------------------|----------------|
| | ,759 | 40 |

Anexo 7: FOTOS DE APLICACIÓN DE ENCUESTA

