



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Educación inclusiva y la inteligencia emocional en docentes de las
instituciones públicas de una red educativa de Lima, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Sulca Bello, Maria Isabel (orcid.org/0009-0009-0475-8015)

ASESORAS:

Dra. Julca Vera, Noemi Teresa (orcid.org/0000-0002-5469-2466)

Dra. Narvaez Aranibar, Teresa (orcid.org/0000-0002-4906-895X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA-PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mi familia, en especial a mi madre por todo su amor y apoyo incondicional, a mis hijos para que sean ciudadanos de bien y puedan lograr sus metas.

AGRADECIMIENTO

A Dios todopoderoso por darme la fuerza necesaria para seguir adelante y a mi familia por su apoyo incondicional.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JULCA VERA NOEMI TERESA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Educación inclusiva y la inteligencia emocional en docentes de las instituciones públicas de una red educativa de Lima, 2023", cuyo autor es SULCA BELLO MARIA ISABEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JULCA VERA NOEMI TERESA DNI: 18837377 ORCID: 0000-0002-5469-2466	Firmado electrónicamente por: NOJULCAVE el 22- 07-2023 09:34:58

Código documento Trilce: TRI - 0601720



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SULCA BELLO MARIA ISABEL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Educación inclusiva y la inteligencia emocional en docentes de las instituciones públicas de una red educativa de Lima, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARIA ISABEL SULCA BELLO DNI: 09588453 ORCID: 0009-0009-0475-8015	Firmado electrónicamente por: MSULCABE el 19-07- 2023 10:41:28

Código documento Trilce: TRI - 0601721



ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	20
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variables y operacionalización	21
3.3. Población, muestra y muestreo	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Procedimientos	25
3.6. Método de análisis de datos	26
3.7. Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	39
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES	48
REFERENCIAS	49
ANEXOS	56

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Validez mediante juicio de expertos	25
Tabla 2. Educación inclusiva	28
Tabla 3. Dimensiones de la educación inclusiva	29
Tabla 4. Inteligencia emocional	30
Tabla 5. Dimensiones de la inteligencia emocional	31
Tabla 6. Tabla cruzada: intrapersonal y educación inclusiva	32
Tabla 7. Tabla cruzada: interpersonal y educación inclusiva	32
Tabla 8. Tabla cruzada: adaptabilidad y educación inclusiva	33
Tabla 9. Tabla cruzada: estado de ánimo y educación inclusiva	33
Tabla 10. Tabla cruzada manejo de estrés y educación inclusiva	34
Tabla 11. Prueba de normalidad	34
Tabla 12. Correlación entre las variables educación inclusiva y la inteligencia emocional	35
Tabla 13. Correlación entre educación inclusiva y la dimensión intrapersonal	36
Tabla 14. Correlación entre educación inclusiva y la dimensión interpersonal	36
Tabla 15. Correlación entre educación inclusiva y la dimensión adaptabilidad	37
Tabla 16. Correlación entre educación inclusiva y la dimensión estado de ánimo	38
Tabla 17. Correlación entre educación inclusiva y la dimensión manejo de estrés	38

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Educación inclusiva	28
Figura 2. Dimensiones de la educación inclusiva	29
Figura 3. Inteligencia emocional	30
Figura 4. Dimensiones de la inteligencia emocional	31

RESUMEN

El estudio se desarrolló con el objetivo de determinar la relación entre educación inclusiva e inteligencia emocional en docentes de una red educativa de Lima 2023, asimismo, con cada una de sus cinco dimensiones como lo son: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, estado de ánimo y manejo del estrés. Dicho estudio se delimitó desde un enfoque cuantitativo de diseño no experimental de corte transversal, nivel correlacional descriptiva. La población fue de 85 docentes y su muestra fue tipo censo. El recojo de información se hizo mediante dos cuestionarios de 29 ítems para cada variable, luego fueron validados por juicio de expertos, luego del acopio de datos se realiza el tratamiento estadístico. Los resultados se evidenciaron mediante tablas y figuras. Según las evidencias estadísticas se cumple el objetivo general de una correlación, observándose que la significancia bilateral/p-valor= 0,000 siendo ello $< 0,05$. Por lo tanto, se acepta la H_a y se rechaza la H_0 .

Palabras clave: atención a la diversidad, educación básica regular, educación inclusiva, inteligencia emocional, necesidades educativas especiales.

ABSTRACT

The study was developed with the objective of determining the relationship between inclusive education and emotional intelligence in teachers of an educational network of Lima 2023, likewise, with each of its five dimensions such as: intrapersonal, interpersonal, adaptability, mood and stress management. Said study was delimited from a quantitative approach of non-experimental cross-sectional design, causal correlational level. The population was 85 teachers and its sample was census type. The information collection was done through two questionnaires of 29 items for each variable, then they were validated by expert judgment, after the data collection, the statistical treatment is carried out. The results were evidenced by tables and figures. According to the statistical evidence, the general objective of a correlation is met, observing that the bilateral significance/p-value= 0.000, this being < 0.05 . Therefore, H_a is accepted and H_0 is rejected.

Keywords: attention to diversity, regular basic education, inclusive education, emotional intelligence, special educational needs.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel global, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura ha vuelto a instar a sus Estados miembros a redoblar los esfuerzos en pos del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 (ODS 4), y su Marco de Acción, donde se observa una gran necesidad de asegurar la equidad y la inclusión como elementos de una educación de eficacia en el siglo XXI (Unesco, 2020a). De lo expuesto, se infiere que continúa siendo un clamor ciudadano de cada individuo, por el hecho de poseer derechos fundamentales e inalienables, debe acceder y, a su vez, ser favorecido de manera equitativa con las mismas oportunidades en el entorno educativo (Castañeda-López, 2021).

La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos asume uno de los deberes más retadores del sistema educativo de cada uno de sus países miembros es el diseño e implementación de políticas y programas inclusivos que enfrenten exitosamente la exclusión e inequidad en el sector educación, incidiendo sobre todo en las necesidades educativa especiales de niños, niñas y adolescentes con discapacidad (OCDE, 2021). No obstante, a lo concerniente en estudiantes con diversas condiciones, las leyes del 25% de los Estados, (del 40% en Asia y en Latino América) todavía estipulan lugares para la enseñanza, el 17% toma partido por la inclusión y únicamente el 10% se compromete con la integración (Unesco, 2020b).

A su vez, la inteligencia emocional está vista como una de las competencias docentes claves para acercarse como sociedad global al cumplimiento del ODS 4. Se alude a una personalidad capaz de gestionar con pertinencia y autonomía sus emociones, comunicándolas asertivamente no solo como una cualidad de su perfil profesional, sino básicamente como característica de su identidad personal y social (Delgado y López, 2022). Como se aprecia, la expectativa social y laboral no se agota en un individuo sumamente especializado, sino que se dirige hacia una persona ecuánime, respetuosa de sí misma y de los demás. Por ese motivo, se afirma que en la sociedad contemporánea, aunque parezca paradójico, la centralidad en los perfiles profesionales y de liderazgo está en el cultivo de las competencias genéricas y ya no en las habilidades duras.

De manera similar, en diversos contextos socioculturales, la inteligencia emocional de los docentes ha sido asociada con el éxito educativo constatable en las aulas (Gómez-Leal et al., 2022). Al respecto, la OCDE (2019) ha señalado que la formación integral de la personalidad demanda progresos paulatinos tanto en el ámbito académico y socioemocional. Así lo ha confirmado el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, resaltando esto con cierta perspectiva educativa especialmente en el transcurso del año 2020 de la pandemia por la COVID-19 (PNUD, 2021). Va quedando claro que la idea de que las emociones es algo secundario y que lo único importante son las competencias relacionadas con el trabajo y lo intelectual. Esta idea está completamente superada.

En el Perú, según el Instituto de Democracia y Derechos Humanos, el reconocimiento político y jurídico de la educación inclusiva contrasta con el bajo nivel de logro en la superación de las barreras para su concreción (IDEHPUCP, 2023). En el año 2017 el Tribunal Constitucional (2020) declaró la inconstitucionalidad del escaso acceso a la inclusividad de las personas en extrema pobreza, particularmente en el sector rural con el caso de las Hermanas Cieza. Su demanda de amparo fue declarada fundada, se les reconoció el derecho a estudiar y se le ordenó al Ministerio de Educación el diseño y ejecución de un plan de acción en cuatro regiones asegurando el derecho que todos tiene a una educación inclusiva y equitativa. Un caso verdaderamente emblemático y que sienta un precedente en cuanto al reconocimiento oficial de la exclusión social y del no cumplimiento de los derechos inherentes del ser humano, sin distinciones de clase social, lugar de residencia o color de piel.

En una sociedad tan marcada por las desigualdades estructurales, el acceso a la educación inclusiva tropieza con dos obstáculos casi insalvables aparentemente: la ruralidad y la extrema pobreza. Se ha reconocido que, muy a su pesar, el rezago de logros educativos en el ámbito rural es significativo: solo el 54,8% ha terminado la educación secundaria, únicamente el 13% de estudiantes evaluados en comprensión lectora tiene un logro satisfactorio y el 9,3% lo hizo en matemáticas (Minedu, 2019). A su vez, Unesco (2020) ha evidenciado que solo el 41,7% de los jóvenes sumamente pobres egresa de la educación secundaria y el 76% de los que abandonó la escuela lo hizo por dificultades económicas de

consideración. Esto es otra demostración de que los problemas sociales no tienen un impacto idéntico en todos los grupos socioeconómicos ni en todas las latitudes del territorio nacional.

En el ámbito local, en una red educativa de Lima se aprecia un contraste el nivel de conocimiento respecto a los alcances de la educación inclusiva y su concreción en el aula, en particular por parte de los docentes. Conoce, saben de qué se trata y de su trascendencia para los ODS, pero las actitudes y el compromiso aun no alcanzan el nivel deseado. Por su parte, la inteligencia emocional de varios docentes debe alcanzar un mejor nivel de logro con prontitud. No se llega a ver una adhesión al lema “se enseña con el ejemplo”. Se dice en el aula que las críticas no deben ser tomadas como un ataque personal. No obstante, cuando se evalúa asertivamente su desempeño las muestras de incomodidad no tardan en asomar. Por ello, se podría afirmar que hace falta que el discurso encarne en varios docentes, falta una mayor adhesión, pero también más oportunidades para desaprender conductas que tal vez hace 20 años no eran objeto de censura social.

Es por eso que, en busca de encontrar mejoras, que beneficien a los estudiantes con algún tipo de necesidad y buscando la sensibilización de las instituciones, teniendo orientación profesional que ayuden a atender con pertinencia a los estudiantes; por tal razón, se realiza la siguiente investigación. planteándose como problema general ¿Cuál es la relación entre la educación inclusiva y la inteligencia emocional en docentes de las instituciones públicas de una de una red educativa de Lima, 2023?, como problemas específicos tenemos: (1) ¿Cuál es la relación entre la educación inclusiva y la dimensión intrapersonal en docentes de las instituciones públicas de una red de Lima, 2023? (2) ¿Cuál es la relación entre la educación inclusiva y la dimensión interpersonal en docentes de las instituciones públicas de una red educativa de Lima, 2023? (3) ¿Cuál es la relación entre la educación inclusiva y la dimensión adaptabilidad en docentes de las instituciones públicas de una red educativa de Lima, 2023? (4) ¿Cuál es la relación entre la educación inclusiva y la dimensión estado de ánimo en docentes de las instituciones públicas de una red educativa de Lima, 2023? (5) ¿Cuál es la relación entre la dimensión manejo de estrés en docentes de las instituciones públicas de una red educativa de Lima, 2023?

La investigación se justificó de forma teórica, con los aportes y estudios mencionados como la Unesco, Minedu, Ley General de Educación, y otros; quienes contribuyeron a mejorar la sensibilización de la inclusión educativa y manejar adecuadamente la gestión emocional de los docentes. En la justificación práctica nos ayudó a mejorar las prácticas pedagógicas promoviendo la educación inclusiva desde la diversidad de escenarios socioeducativos del país con el fin de empoderar a directivos y docentes quien asumió el reto de construir una educación inclusiva. Así mismo, en la justificación metodológica, se ejecutó una investigación correlacional descriptiva de diseño no experimental, utilizándose instrumentos validados y confiables, que servirán como base a otras investigaciones posteriores. Entonces, la problemática elegida tiene relevancia y responde a una acertada elección de la autora, bajo el acompañamiento de su docente-asesora.

De tal manera, se planteó el objetivo general: (1) Existe una relación significativa entre la educación inclusiva y la inteligencia emocional en docentes de las instituciones públicas de una red educativa de Lima, 2023. Los objetivos específicos son: (1) Determinar cuál es la relación de la educación inclusiva y la dimensión intrapersonal en docentes de las instituciones públicas de una red educativa de Lima, 2023. (2) Determinar cuál es la relación de la educación inclusiva y la dimensión interpersonal en docentes de las instituciones públicas de una red educativa de Lima, 2023. (3) Determinar cuál es la relación de la educación inclusiva y la dimensión adaptabilidad en docentes de las instituciones públicas de una red educativa de Lima, 2023. (4) Determinar cuál es la relación de la educación inclusiva y la dimensión estado de ánimo en docentes de las instituciones públicas de una red educativa de Lima, 2023. (5) Determinar cuál es la relación de la educación inclusiva y la dimensión manejo de estrés en docentes de las instituciones educativas públicas de una red educativa de Lima, 2023.

Además, se realizó la hipótesis general: Existe una relación significativa entre la educación inclusiva y la inteligencia emocional en docentes de las instituciones públicas de una red educativa de Lima, 2023. Hipótesis específicas: (1) Existe una relación significativa entre la educación inclusiva y la dimensión intrapersonal en docentes de las instituciones públicas de una red educativa de Lima, 2023. (2) Existe una relación significativa entre la educación inclusiva y la

dimensión interpersonal en docentes de las instituciones públicas de una red educativa de Lima, 2023. (3) Existe una relación significativa entre la educación inclusiva y la dimensión adaptabilidad en docentes de las instituciones públicas de una red educativa de Lima, 2023. (4) Existe una relación significativa entre la educación inclusiva y la dimensión estado de ánimo en docentes de las instituciones públicas de una red educativa de Lima, 2023. (5) Existe una relación entre significativa entre educación inclusiva y la dimensión manejo de estrés en docentes de las instituciones de una red educativa de Lima, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En los antecedentes nacionales, se consultó a Vásquez y Loayza (2021) se interesaron por determinar la relación entre inserción laboral y educación inclusiva en Chincha. Este ha sido un estudio cuantitativo, correlacional y de corte transversal con una muestra de 104 jóvenes con discapacidad auditiva. Se obtuvo que para educación inclusiva el 61,3% se percibe de bajo nivel, seguido del 38,7% que se considera en un nivel muy bajo. Asimismo, existe una correlación significativa ($p=,000<,05$) y moderada (ρ de Spearman= ,639) entre estas variables. Se concluye que, a mayor inserción laboral de jóvenes con discapacidad, mayor nivel de logro de educación inclusiva.

Luego, Mantilla (2020) tuvo la determinación de establecer la relación entre empatía y educación inclusiva en docentes de educación secundaria en Trujillo. Esta ha sido una investigación cuantitativa y correlacional, de corte transeccional con 36 educadores encuestados. Se obtuvo que la empatía es percibida principalmente como de nivel medio (39,5%) y bajo (34,2%), mientras que en actitudes ante la educación inclusiva el porcentaje de actitudes muy negativas fue superior en mujeres (96,2%) que en varones (83,3%). La prueba de hipótesis arrojó que no existe correlación entre las variables estudiadas, puesto que $p\text{-valor}= ,082>,05$. Concluyéndose que se acepta la hipótesis nula y, por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula.

Del mismo modo, Farceque (2019) se interesó por demostrar la relación entre estilos educativos y la inteligencia emocional en Juliaca. Fue una investigación cuantitativa, correlacional con 100 docentes como población censal. Se obtuvo que el 98,8% opina que la inteligencia emocional se encuentra medianamente desarrollada, seguido de que necesita mejorar (2,0%); mientras que el estilo con mayor aceptación entre los docentes fue el asertivo con el 73,0% que opina que tiene un nivel alto, seguido del 23% que lo ubica en un nivel moderado. También se ha constatado que existe una correlación moderada (ρ de Spearman= ,492). Se concluye afirmando que la H_a fue apoyada por las evidencias empíricas.

A su turno, Núñez-Rojas (2019) tuvo la determinación de demostrar la relación entre inteligencia emocional y los compromisos de la gestión escolar en la Red 1 del Callao. Esta fue una indagación cuantitativa, correlacional y con 102 profesionales educativos sondeados. No ha mostrado resultados descriptivos, por lo que se enfatizó en el hallazgo de las correlaciones entre inteligencia emocional y compromisos (r de Pearson= ,815), entre autoconciencia y compromisos (r = ,813), entre autorregulación y compromisos (r = ,805), entre automotivación y compromisos (r = ,807), entre empatía y compromisos (r = ,826). Se concluye aceptando la H_a y, por consiguiente, refutando la H_0 .

En lo que compete a antecedentes internacionales, Amaiquema (2021) quiso establecer la relación entre habilidades sociales y educación inclusiva en Ecuador. Ha sido una indagación cuantitativa, correlacional y transeccional, con una población de 40 docentes. Sus resultados fueron: el 64,4% de los encuestados tiene un nivel normal de habilidades sociales, seguido del 35,6% que muestra un buen nivel, mientras que el 84,4% alcanza un nivel medio en lo que se refiere a la educación inclusiva, seguido del nivel bueno (15,6%). Asimismo, existe una correlación significativa (p =,000<,05) y moderada (ρ de Spearman= ,598) entre estas variables. Se concluye que, a mayor nivel de habilidades sociales, mejor nivel de educación inclusiva.

Luego, Preciado-Arteaga (2020) se interesó por comprobar la relación entre la inteligencia emocional del profesorado y el rendimiento escolar en Santa Rosa-Ecuador. Este ha sido un estudio cuantitativo, correlacional y con una población de 80 sujetos. En cuanto a inteligencia emocional se encontró el predominio del nivel bajo (66,3%), seguido del nivel alto (18,8%), mientras que en lo concerniente a rendimiento académico el 66,3% está próximo, seguido de que el 18,8% alcanza los aprendizajes. Además, existe una correlación significativa (p =,000) y alta (ρ de Spearman= ,729) entre las variables examinadas. Se concluye que debe aceptarse la H_a .

A su vez, Sommerfeldt (2020) se planteó establecer la relación entre la inteligencia emocional y el estrés laboral durante la pandemia en Paraguay. Este fue un estudio donde se usó métodos cuantitativos y cualitativos, con una muestra

de 12 docentes. Se obtuvo por resultados que en lo descriptivo predomina el cociente general en inteligencia emocional, sobre todo en el nivel alto y medio. Con el estrés laboral su impacto fue comparativamente mayor en las mujeres, alcanzándose el mayor puntaje en la dimensión falta de realización personal. Finalmente, existe correlación entre las variables estudiadas ($p = ,000 < ,05$). Se concluye que una inteligencia emocional puesta en práctica se relaciona con un menor estrés laboral percibido.

A su turno, Álvarez (2019) tuvo la determinación de establecer la relación entre el conocimiento y las actitudes de los profesores hacia la educación inclusiva en Ecuador. Este ha sido una investigación cuantitativa, correlacional, de corte transeccional y teniendo una muestra censal de 54 docentes. Se obtuvo que el 67% de los encuestados no participó de ninguna capacitación sobre el tema, a diferencia del 33% que sí tuvo esa oportunidad; el 38,9% tiene una actitud indiferente hacia la educación inclusiva, el 37,0%, una actitud favorable, seguido del 24,1% cuya actitud es desfavorable. Además, de acuerdo con la prueba de chi cuadrado, las variables no tienen una asociación significativa ($p\text{-valor} = ,551 > ,05$).

La variable educación inclusiva ha sido definida conceptualmente por Booth y Ainscow (2015) como una síntesis de procesos destinados a conseguir que los estudiantes con habilidades distintas tengan cada vez mayor cabida en la programación curricular, la cultura y los vínculos comunitarios. De esa manera, la redacción de brechas educativas y sociales pondrá a la sociedad civil en mejores condiciones para lograr la tan ansiada equidad en el desarrollo de capacidades. Lo argumentado en líneas anteriores tiene una estrecha relación con el anhelo programático de la Unesco (2009) para asegurar el acceso a una Educación para Todos. Con convicciones de este tipo, la diversidad es vista con otros ojos. Deja de ser percibida como un problema para la articulación de estrategias y se convierte de inmediato en una oportunidad no solo para una nueva educación, sino para construir mancomunadamente un nuevo mundo.

En esta investigación, educación inclusiva siguiendo a Booth y Ainscow (2015) tiene tres dimensiones:

Dimensión 1. Creación de escuelas inclusivas, lo que demanda el apoyo continuo de la comunidad y del Estado, sobre todo en lo que se refiere a perspectiva inclusive de sociedad, con menor naturalización de la exclusión social, a la vez que se va reconociendo que las mejoras que deben ser implementadas no es un asunto que se resuelva en cinco años, sino que forman parte de un proceso a mediano y largo plazo. Por su parte, hay valores inclusivos que también deben ser difundidos y asumidos por todos los actores educativos sin excepción. No es innecesario recordar que la escuela es el principal agente de socialización, junto a la familia y la comunidad.

Dimensión 2. Políticas inclusivas propiamente dichas que, a su vez, comprenden el desarrollo de la Escuela para Todos y el soporte organizacional necesario. Ambos elementos responden a la imperiosa necesidad de que se amplíe la capacidad de respuesta del sistema educativo formal para una real y efectiva atención a la pluralidad, adaptando el currículo escolar a las variadas insuficiencias educativas de la comunidad. La escuela inclusiva también debe contar con recursos materiales y financieros para cumplir con su cobertura. No tiene sentido que se le exija una mayor capacidad de respuesta, sin que esto vaya acompañado de las condiciones indispensables para ello.

Dimensión 3. Desarrollo de prácticas inclusivas que debe considerarse como una consecuencia natural de la implementación de las dos reformas expuestas anteriormente. Abarca dos ámbitos como la ejecución del aprendizaje y la capacidad de movilización de recursos. Ambos demandan que los estudiantes sean guiados para que estén en mejores condiciones de desarrollarse de forma integral, aprendiendo de sus experiencias cotidianas más allá del aula de clases. Además, los docentes deben recibir orientación para que hagan una mejor gestión de los recursos disponibles que sirvan como soporte para aprender y alcanzar que los educandos contribuyan de manera eficaz en la marcha de la comunidad educativa. Ya es momento de que las prácticas inclusivas en las políticas públicas sean cada vez menos una buena intención y se conviertan cada vez más en una realidad plausible.

El objetivo de un modelo de educación inclusiva es reformar la educación proporcionando un marco conceptual y herramientas para el aprendizaje, al tiempo que analiza los objetivos curriculares y las experiencias educativas para identificar las dificultades del aprendizaje e impulsar nuevas e innovadoras metodologías de pedagogía inclusiva. El diseño de aprendizaje universal sugiere un marco curricular flexible que se adapta a las diversas necesidades y habilidades de los estudiantes, en lugar de depender de un diseño estandarizado. Para atender la variabilidad temática, se deben desarrollar propuestas didácticas teniendo en cuenta todo el espectro de intereses. Las distinciones entre aulas y centros de estudio, así como el uso de métodos curriculares y organizativos flexibles en los que todos los alumnos tengan su lugar. No solo aquellos que caerían en medio de una curva normal imaginaria (Pastor, 2019). Las dificultades y las brechas para el aprendizaje es tarea de los diagnósticos institucionales, pero de esto ya se tiene un número suficiente. Lo que hace falta es medidas concretas que permitan acortar las brechas entre los que acceden a la educación inclusiva desde la ciudad y los que no pueden hacerlo desde el campo.

El modelo de liderazgo invertido intermedio es un modelo de liderazgo inclusivo desarrollado como parte de la investigación de Charalampous y Papademetriou en 2019. Por lo tanto, tiene como propósito reconocer los aspectos que obstaculizan la creación de un entorno escolar inclusivo y luego, abordarlos, a través de los intermediarios promovidos por el intermediario externo: representantes del Ministerio de Educación y Cultura de Chipre y de internos. Intermediarios: representantes de la escuela estudiada, de modo que sean propicios para promover la inclusión.

Después de aplicar completamente este modelo a través de la investigación y la acción de métodos mixtos, se considera que es el modelo fundamental para crear entornos inclusivos. Sin embargo, la aplicación del modelo IIL también tiene debilidades. Descubrimos que este modelo basado en computadora solo se aplicó a una escuela. Por lo tanto, las conclusiones extraídas de la implementación del modelo de liderazgo invertido se basaron demasiado en un solo entorno experimental para proporcionar evidencia de sostenibilidad (Charalampous et al., 2020). Para que las conclusiones tengan un mayor asidero, lo que se requiere son

muestras cada vez más grandes o numéricamente representativas. Si solo ocurre con un caso entonces la generalización no tiene mayor fundamento.

Otro modelo sería el modelo de discapacidad del Pacífico donde se aborda la influencia histórica de la política y la filosofía de inclusión en la región del Pacífico. Reconoce las diferencias entre y dentro de las naciones del Pacífico. Comprender este contexto es tan importante como tener conocimiento, comprensión y valores hacia la inclusión. Esto también abarca las diferencias de idioma, cultura, religión, entre las naciones del Pacífico. Para participar en los esfuerzos de inclusión de los sistemas educativos, se deben tener en cuenta las diferencias y similitudes. La literatura está muy influenciada por las ideas de varias culturas del Pacífico. La definición varía entre las naciones del Pacífico, pero se considera comúnmente como la base de la interacción social, donde las interacciones interpersonales y sociales establecen normas y comportamientos sociales. Mantener un sentido de sí mismo a través de las relaciones familiares, comunitarias y personales. La importancia de las relaciones para mantener la armonía es comparable a la de la comunicación interpersonal (Page et al., 2022).

La teoría del conductismo, como teoría del aprendizaje inclusivo, implica un cambio en el comportamiento y, en gran medida, el resultado de los eventos ambientales. El cognitivismo teórico es la perspectiva dominante para estudiar el comportamiento de aprendizaje humano en la actualidad. Un enfoque conductista se concentra en los cambios observables del comportamiento; el cognitivismo expande el aspecto perceptivo del aprendizaje para incluirlo en los procesos mentales internos de todos, como la intuición, la percepción y el significado. No cabe duda de que, en un inicio, el conductismo fue una contribución para el rigor y la meticulosidad de la investigación psicológica y científica. Empero, luego fue perdiendo utilidad sobre todo cuando solo era capaz de una perspectiva unilateral y superficial de la naturaleza humana.

Otra teoría del aprendizaje inclusivo es la teoría del constructivismo de Rogers de 1969, que establece que cada personalidad es única, interactúa con una experiencia diferente y busca un significado individual, lo que refleja que cada personalidad es diferente entre sí. Desde un punto de vista constructivista, los

cerebros son más flexibles, complejos y adaptables que los programas informáticos actuales. Otra teoría, como la teoría del conectivismo, es particularmente relevante para la sociedad que ha surgido recientemente. Según Siemens en 2005, sus defensores argumentan que Internet ha hecho que aprender esté en función de vincular nodos especializados o fuentes que generan conocimiento (Kolte et al., 2020). No le falta razón, ya que las interacciones virtuales han representado parcialmente una mayor inclusividad en cuanto a acceso tecnológico. En tal sentido, se han sentado las condiciones mínimas para que la educación inclusiva pueda servirse de las potencialidades tecnológicas. Lo expuesto no resta la urgencia de la asistencia social del Estado dirigidos a las poblaciones mas vulnerables.

Cruz-Picón y Hernández-Correa (2022) aducen que, partiendo de este supuesto, en las teorías educativas inclusivas, las normas socioculturales se utilizan para construir el conocimiento subjetivo, que incluye el acceso al conocimiento y los valores como requisito previo para el aprendizaje. El enfoque jurídico que considera la igualdad de oportunidades, la colaboración y la exclusión de brechas para la adquisición del conocimiento y la cooperación en determinados ámbitos se vincula con la noción de inclusión desde un punto de vista pedagógico. La inclusión no solo es un ideal pedagógico, es también una tarea del Estado y la sociedad por la que se debe brindar el apoyo a los segmentos poblacionales con mayores necesidades insatisfechas.

La inclusión es un enfoque educativo que hace énfasis en los diferentes aspectos básicos del aprendizaje como atención, seguimiento y valoración de las necesidades, intereses, estilos de aprendizaje del individuo. También funciona como una guía formativa que nutre el potencial del estudiante a través de sus rasgos y cualidades humanas. Esta nos recuerda que como colectividad nadie puede quedarse atrás, que no tiene sentido que cada uno se salve como pueda. ¿Por qué? Como sociedad se ha llegado hasta el actual nivel de organización social y económica siguiendo la ruta de la solidaridad y el trabajo humano.

En 2008, la UNESCO definió los elementos fundamentales de la educación inclusiva para todos los estudiantes: 1.- alentar a los estudiantes a participar en la educación y reducir las prácticas excluyentes; 2.- la capacidad de participar y

sobresalir en la escuela es imprescindible para todos los estudiantes, en particular para aquellos que no están incluidos o se enfrentan a la marginación. En términos generales, la educación inclusiva implica también parte desde un enfoque socio ecológico por comprender las conexiones entre las habilidades de los estudiantes y el medio ambiente, enfatizando las demandas ambientales, con énfasis en la adaptación de los sistemas educativos para llegar a todos los estudiantes, y no al revés. Otros académicos enfatizan la necesidad de lograr la convergencia de las dimensiones de la educación inclusiva mientras que las brechas para el aprendizaje y la participación son anuladas (Amor et al., 2019).

Sanahuja et al. (2020) identificaron cinco instancias de prácticas inclusivas que permiten a los educadores crear lecciones que ofrezcan a los estudiantes una educación diversa y son: colaboración y trabajo en equipo, prácticas de instrucción, prácticas organizacionales como la síntesis, prácticas sociales/emocionales/conductuales como la empatía.

La colaboración y trabajo en equipo es un término que se utiliza para describir prácticas que involucran a los docentes que trabajan con otras partes interesadas, incluidos otros docentes, expertos en idiomas, logopedas, psicólogos (p. ej., estudiantes de doctorado) y familiares y estudiantes. La categoría práctica de instrucción se ocupa del diseño y la estructura de los recursos educativos. En las diligencias de conocimientos y aprendizaje de los profesores se aborda el tema de la entrega de contenidos de aprendizaje a los estudiantes, como la instrucción diferenciada, la enseñanza y el aprendizaje participativos. Las prácticas organizacionales implican modificar el entorno de aprendizaje y la configuración del aula para eliminar los obstáculos que dificultan el aprendizaje y crear una experiencia de aprendizaje estimulante y motivador para cada estudiante.

La integración del e-learning en la educación inclusiva busca utilizar las perspectivas, limitaciones y oportunidades como una guía para crear un ambiente educativo en las instituciones para estudiantes con discapacidad. Este enfoque emplea el modelo social como uno de varios marcos conceptuales para el aprendizaje inclusivo. El análisis se basa en un enfoque sistemático de la percepción de la educación superior inclusiva y el e-learning es una teoría

económica, evolutiva que sostienen que las instituciones con las características más favorables pueden fomentar el desarrollo efectivo de la sociedad y la economía, al mismo tiempo que promueven el avance del progreso. Al organizar los tipos de conocimiento dentro de su marco, el enfoque del conocimiento permite una evaluación de las ventajas y desventajas del e-learning en la educación inclusiva. Por lo tanto, el uso del e-learning en la educación inclusiva debe estar sujeto a evaluación y restricciones sobre cómo se puede implementar, teniendo en cuenta también las condiciones institucionales (Ugnich et al., 2019).

Por otro lado, Bar-On (1997), refiere conceptualmente a la inteligencia emocional, un cúmulo de destrezas propias, emocionales, sociales que ayudan a dar respuesta para adaptarse y afrontar diversas circunstancias del medio donde tenga que desenvolverse el sujeto. El constructo engloba dos perspectivas distintas una sistémica, que cuenta con cinco componentes mayores de la inteligencia emocional, así como sus subcomponentes y otra topográfica es aquella que establece y organiza los componentes no cognitivos siguiendo un orden de rango.

Siguiendo a BarOn (1997), las dimensiones de la inteligencia emocional son cinco:

Dimensión 1. Componente interpersonal que comprende: a) la oportunidad de ser partícipe de diversas experiencias que, naturalmente, suponen una rica vivencia de emociones y sentimientos lo que se denomina como la comprensión emocional de sí mismo. También tiene lugar en esta reflexión b) La asertividad como la habilidad para expresar lo que sentimos y deseamos defender sin ánimo de generar conflictos o de atizar los ya existentes. Se añade también c) el autoconcepto como una capacidad de comprensión y aceptación de que todos, partiendo de uno mismo, tienen virtudes, logros y potencialidades que no vale la pena ocultar o no desarrollar por el simple hecho de compararse a alguien o a los miembros de otro grupo humano y/o social. Luego, se tiene a la d) sensación reconfortante de hacer realidad los sueños y los anhelos que son parte de la motivación intrínseca, lo que suele ser denominado como autorrealización. Finalmente, e) la independencia es enunciada como la capacidad para tomar decisiones, sentirse seguros del camino o ruta que se desea seguir a lo largo de la

vida y tener la madurez necesaria para reconocer que los errores se corrigen y son fuente de aprendizaje no formal.

Dimensión 2. Componente intrapersonal que consta de: a) empatía o habilidad de ser capaces de acercarse vitalmente a lo que el prójimo siente o sufre, con la finalidad de comprenderlo y ayudarlo; b) las relaciones interpersonales como la capacidad humana de entablar vínculos, conservarlos, consolidarlos e incorporarlos a la vida esencial de cada uno, c) la responsabilidad social conceptualizada como la destreza para sumarse a los esfuerzos de la comunidad para prevenir conflictos, resolver problemas o mejorar el ecosistema donde se interactúa con otros seres vivos.

Dimensión 3. Componente adaptabilidad que consta de: a) solución de problemas definida como la capacidad no solo para diagnosticar un determinado problema, sino también para encontrar la mejor propuesta de afrontarlo y resolverlo; b) prueba de la realidad, entendida como la habilidad para ponderar si hay una brecha considerable entre lo que se siente o percibe y lo que realmente ocurre, c) flexibilidad, consiste en saber reajustar nuestras expectativas y determinaciones a eventos adversos como parte ineludible del recorrido o camino que es la vida. Bajo este razonamiento, lo más importante no es el logro en sí, sino todo lo vivido y aprendido para conseguirlo.

Dimensión 4. Manejo del estrés, consta de: a) tolerancia al estrés, se entiende como la capacidad aprendida de soportar y aprender de las situaciones estresantes para conducirse mejor y saber que tarde o temprano el Sol vuelve a aparecer en el horizonte; b) control de los impulsos o gestión de las pulsiones entendidas como las fuerzas primarias que muchas veces conducen a reacciones desproporcionadas.

Dimensión 5: del estado de ánimo, consta de: a) Felicidad: sentir satisfacción con lo que hacemos con nosotros mismos y con los demás; b) Optimismo: percibir el aspecto auténtico de la vida con actitud positiva dejando de lado las emociones negativas.

Joseph et al. (2019) indican que la inteligencia emocional se introdujo por primera vez en 1990, es la habilidad de controlar las propias emociones y la de los demás, distinguirlas utilizando esa averiguación hacia la orientación del pensamiento y la conducta del ser humano. Este trabajo innovador ha llevado a la adopción generalizada de prácticas basadas en la inteligencia emocional en las organizaciones. De hecho, las estimaciones actuales sugieren que el 75% de las organizaciones confían en métodos y productos relacionados con la inteligencia emocional. Este interés sistemático ha generado un entusiasmo similar por la literatura académica sobre inteligencia emocional en las organizaciones, dando como resultado una gran cantidad de artículos meta analíticos sobre inteligencia emocional en el respectivo estudio.

La inteligencia emocional como concepto es un medio en la que un individuo utilice mejor sus propias particularidades y destrezas sociales para su propio desarrollo personal, emocional, intelectual y profesional. La inteligencia emocional, según Goleman, le da a un individuo la ventaja en cualquier aspecto de la vida, incluidas las relaciones románticas y la comprensión de la política organizacional. El éxito académico, el ajuste psicológico, la satisfacción social y la satisfacción personal están relacionados con la inteligencia emocional. (Quiliano y Quiliano, 2020).

Blasco-Belled y otros (2019) aducen que en debates académicos en curso la conceptualización de la inteligencia emocional puede variar según los distintos enfoques teóricos. Cabe señalar que las dos teorías más extendidas en esta disciplina son la inteligencia emocional de rasgo y la de capacidad, las cuales son técnicas o enfoques de inteligencia emocional basadas en rasgos, que consideran a la inteligencia emocional en un compuesto de disposiciones estables relacionadas con las emociones derivadas de la personalidad que ordenan la conducta de los individuos para el afrontamiento adaptativo. De manera diferente, los enfoques de inteligencia emocional de capacidad por lo que el término inteligencia emocional abarcan una amplia gama de habilidades que involucran funciones cognitivas como emocionales, así como, habilidades para procesar información relacionada con las emociones.

El modelo desarrollado por Daniel Goleman en 1998 incluía cinco variables que describen la inteligencia emocional, que incluye autoconciencia, empatía, conciencia social y gestión de relaciones. Las emociones pueden ser favorables o dañinas, esto va a depender de cómo una persona perciba, procese y obtenga información de las emociones. Como resultado, los educadores deben comprender las emociones de los alumnos y responder en consecuencia (Kaur y Kumar, 2022).

Por otro lado, Mayer y Salovey (1993) proporcionan un modelo de inteligencia emocional cognitiva. Las emociones que evoca un evento en particular dependen de cómo se interprete la situación. Así mismo, ellos definieron que es capacidad de reconocer, evaluar, controlar, utilizando las propias emociones y de los demás. Las personas emocionalmente estables son menos agresivas y hostiles hacia los demás y tienen relaciones interpersonales positivas porque pueden percibir las necesidades y las aspiraciones de los demás. Las personas emocionalmente inteligentes son mejores para negociar y resolver disputas. Al mismo tiempo, la inteligencia emocional se asume que hay un menor riesgo de depresión y una mayor felicidad subjetiva y satisfacción con la vida. Se sabe que las personas con poca inteligencia emocional se automedican fumando, bebiendo y comiendo alimentos ricos en grasas (Andrei y Olivia Andrei, 2023).

Amador y Treglown (2020) afirman que el enfoque Myers-Briggs, basado en la inteligencia emocional, destaca la importancia de poner a prueba la personalidad y anticipar posibles fallas para potenciar las técnicas de enseñanza. Además, se subraya que la educación en esta área debe extenderse más allá del aula. Un taller puede ser un simple descanso relacionado con el café que no tiene un efecto significativo en la rutina del día a día. Por lo tanto, las prácticas in vivo son esenciales, incluida la autorreflexión formalizada sobre el desempeño de la inteligencia emocional de uno al final de las prácticas, la evaluación por pares en el trabajo y la facilitación de comentarios con motivo de la retroalimentación.

La inteligencia emocional se ha caracterizado comúnmente como inteligencia personal en los modelos actuales, (entender, gestionar y utilizar la emoción en uno mismo) e inteligencia social (comprender y gestionar la emoción en los demás (Kanesan y Fauzan, 2020).

Se muestra que la inteligencia emocional, en el trabajo de Mayer y Salovey enfatiza la importancia de trabajar en la intersección de procesos mentales fundamentales como la motivación, emoción y cognición. Más específicamente, en la encrucijada de la emoción y la cognición. Además, el término "inteligencia" debe interpretarse como una referencia a los procesos cognitivos de pensamiento abstracto que implican la recopilación y el uso de información para guiar el razonamiento y la resolución de problemas, o un procesamiento cognitivo más complejo. Los autores reconocen que la evidencia indica que la inteligencia es un indicador confiable del éxito en la vida, pero aún deja muchas preguntas sin respuesta (Infantes-Paniagua, 2022).

El modelo mixto hace mención a las características que componen la inteligencia emocional, como destrezas y competencias, por lo que Goleman en el 2002, presenta un modelo integrado de las habilidades emocionales, que proporciona un marco para la inteligencia emocional que se basa en la combinación de procesos cognitivos y no cognitivos del desarrollo innato. El autor cree que el constructo es una capacidad que permite la autoconciencia, la motivación personal y la comunicación efectiva entre los individuos. Las consideraciones teóricas incluyen el modelo mixto de inteligencia emocional y social de Bar-On, que precisa la inteligencia emocional, un cúmulo de habilidades, facultades y habilidades no cognitivas que afectan nuestra capacidad para manejar el estrés y las demandas (Palomino y Almenara, 2019).

La inteligencia emocional de rasgo se combina particularmente efectivamente en situaciones con implicaciones emocionales y sociales, lo cual está ligado a la personalidad. Un tipo de personalidad que probablemente esté relacionado con un neuroticismo bajo exhibiría niveles medios-altos de apertura, responsabilidad, extraversión y amabilidad (López-Cassà et al., 2021).

Shafait et al. (2021) indican que la teoría del constructivismo de inteligencia emocional se defiende que el conocimiento surge en la mente del alumno. El aprendizaje es una práctica que articula la lógica de la experiencia a la luz del conocimiento disponible. El conocimiento de los estudiantes está influenciado por los constructos/percepciones disponibles en el ambiente personal y social. Esto

significa que los colegiales conceptualizan su significado específico y construyen sus propias filosofías, opiniones y experiencias para manipular la comunicación, dentro de un entorno específico y con profesores.

La teoría de la formación constructivista establece que el sujeto, es decir, el estudiante, aprende nuevos conocimientos/ideas y/o cambia sus ideas existentes de acuerdo con las demandas del entorno. El aprendizaje se interpreta como un cambio conceptual, es decir, como la conceptualización y evaluación de nuevos conceptos/métodos necesarios de acuerdo con las demandas del entorno, lo que lleva a las personas a aumentar sus resultados de aprendizaje. Este aspecto del aprendizaje se menosprecia como una visión constructivista del aprendizaje e implica que los estudiantes construyen o aprenden cosas nuevas ideas e ideas a partir de la experiencia de profesores, compañeros y el entorno.

Fernandez-Rio y Gallego (2021) mencionan que la inteligencia emocional puede producir resultados adaptativos y objetivos de logro, mientras que las metas de evitación de dominio estaban vinculadas a resultados menos adaptativos. Por consiguiente, se amplía el alcance para informar que los objetivos de aproximación producen respuestas más adaptativas que los objetivos de evitación. Investigaciones recientes encontraron que las metas de enfoque de tareas y las metas de autoenfoco producían respuestas adaptativas en la motivación autodeterminada y la satisfacción.

Xu et al. (2022) mencionan que algunos académicos han argumentado que la inteligencia emocional de alto nivel de una de las partes en una interacción diádica conduce a resultados mutuamente beneficiosos para ambas partes. En concreto, la adecuada regulación emocional y el reconocimiento de las emociones están relacionados con el pensamiento reflexivo y el afrontamiento activo. Por el contrario, el pensamiento pasivo y el manejo de las emociones están relacionados negativamente para adaptación psicológica y la inteligencia emocional percibida. Se apunta a la asociación positiva entre mayor conciencia, regulación emocional y satisfacción con la vida en los estudiantes (Vicente et al., 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

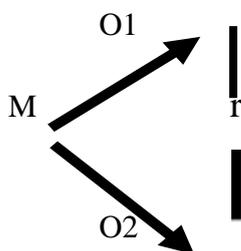
La indagación exhibe un enfoque cuantitativo, porque los datos recogidos de las variables son numéricos y han recibido procesamiento estadístico.

Hernández y Mendoza (2018) afirman que la perspectiva cuantitativa presupone un marcado interés por la medición exacta de los fenómenos de la realidad. Además, la tesis hace referencia a una investigación una investigación básica o pura. De acuerdo con Carrasco (2019), este tipo de estudios produce nuevos conocimientos que sirvan para profundizar lo que ya se conoce.

3.1.2. Diseño de investigación:

El diseño ha sido no experimental, de corte transversal y de nivel correlacional descriptivo. Según Creswell y Creswell (2018), este diseño se caracteriza porque no se manipulan las variables, solo se les observa en su contexto real. Por ello, se recogen datos de un solo lugar y durante un solo momento. Por otro lado, siguiendo a Manterola et al. (2019) le corresponde un nivel correlacional descriptivo, porque se demuestra que entre las variables examinadas existe un patrón o una relación significativa útil para la toma de decisiones.

En conclusión, el diseño es:



Donde:

M: Profesores de las instituciones educativas.

O1: Educación Inclusiva

O2: Inteligencia emocional

r: Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Educación inclusiva

Definición conceptual

Según Booth y Ainscow (2015), la educación inclusiva es un conjunto de conocimientos orientados a ampliar la participación de los estudiantes disminuyendo las distintas barreras que dificultan el aprendizaje en la cultura, en la planificación curricular y las comunidades educativas.

Definición operacional

La variable de estudio tiene tres dimensiones, seis indicadores y 29 ítems. Para medir cada dimensión se ha utilizado la escala de Likert y sus cinco valores asignados (Anexo 1).

Variable 2: inteligencia emocional

Definición conceptual

Para Bar-On (1997) hace referencia que la inteligencia emocional, es la habilidad de concebir y encauzar nuestras emociones de una manera efectiva que nos ayuda a estar bien con nosotros mismos y no en contra, nos permite a ser más preparados para enfrentar las dificultades que se nos presentan en el transcurso de nuestras vidas y así tener éxito.

Definición operacional

La variable de estudio tiene cinco dimensiones, 11 indicadores y 29 ítems. Para medir cada dimensión se ha utilizado la escala de Likert y sus cinco valores asignados (Anexo 2).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Es la totalidad de elementos con características afines como el sexo, la edad, entre otros (Carrasco, 2019). En este caso, fueron 85 docentes de una institución educativa de Lima.

Criterio de inclusión: Todos los docentes de las instituciones de estudio que estén ejerciendo su labor docente.

Criterio de exclusión: Docentes que no aceptaron participar en la investigación, no asistieron o que decidieron retirarse de ella.

3.3.2. Muestra

Es un subgrupo representativo de la población, del que se extraen los datos acerca de las variables (Rodríguez et al., 2021). En esta investigación se tuvo una muestra intencional de 85 docentes. Se denomina muestra intencional a aquella que es elegida tomando en cuenta el criterio de la investigadora, prescindiendo de criterios aleatorios (Carhuancho et al., 2019).

3.3.3. Muestreo

Por consiguiente, este ha sido un muestreo no probabilístico por censo. Consiste en un método no aleatorio con el que la cantidad de elementos es similar a la de la población, se le toma como una opción cuando, generalmente, la investigadora tiene acceso a toda la población (Hadi-Mohamed et al., 2023).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se aplicó la encuesta. De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018), es una serie de procedimientos que conducen a conseguir información clave de la población. En metodología de la investigación se conoce que el instrumento que mejor complementa a la encuesta es el cuestionario. Este último consta de un cierto número de preguntas articuladas con los indicadores y las dimensiones de las variables (Arispe et al., 2020).

En el presente estudio, los cuestionarios constan de 58 preguntas cerradas, 29 para la variable educación inclusiva y otras 29 para la variable inteligencia emocional (Anexo 3)

A continuación, la descripción detallada del instrumento con el que se midió la educación inclusiva.

Ficha técnica N.º 1

Denominación: Cuestionario de educación inclusiva

Autora: Mayra Da Silva-Malaver, año 2017

Adaptación: Isabel Sulca Bello

Año: Lima, 2022

Aplicación: Individual

Tiempo: 15 minutos

Nivel de medición: Escala de Likert

Siempre (5)

Casi siempre (4)

A veces (3)

Casi nunca (2)

Nunca (1)

Niveles o rangos: Alto (107-145)

Medio (68-106)

Bajo (29-67)

Número de ítems: 29 ítems

Ahora, la descripción detallada del instrumento con el que se midió la inteligencia emocional.

Ficha técnica N.º 2

Denominación: Inventario emocional

Autor: R. Bar-On, año 2003

Adaptación: Katherine Reasco

Año: Guayaquil, 2022

Aplicación: Individual

Tiempo: 15 minutos

Nivel de medición: Escala de Likert

Siempre (5)

Casi siempre (4)

A veces (3)

Casi nunca (2)

Nunca (1)

Niveles o rangos: Alto (107-145)

Medio (68-106)

Bajo (29-67)

Número de ítems: 29 ítems

Validez

De acuerdo con Sánchez et al. (2018), la validez de un instrumento es la garantía en que mide lo que se desea medir como parte de los objetivos de la investigación. Por ese motivo, los instrumentos fueron sometidos a juicio de expertos quienes evaluaron la pertinencia, relevancia y claridad

Tabla 1

Validez mediante juicio de expertos

Experto(a)	Grado	Validez	Aplicabilidad
Raúl Delgado Arenas	Doctor	Válido	Aplicable
Noemi Julca Vera	Doctora	Valido	Aplicable
Teresa Narváez A.	Doctora	Valido	Aplicable

Nota: Constancia de validez del instrumento (Anexo 4)

Confiabilidad

De acuerdo con Cohen y Gómez (2019), expresa el grado de precisión y relación interna con el que cuenta el instrumento para reducir al máximo su margen de error. Se obtuvo un valor de alfa de Cronbach para el primer instrumento de ,942 y de ,858 para el segundo instrumento (Anexo 5)

3.5. Procedimientos

Para el avance de la investigación se tuvo que seguir determinado procedimiento realizando los siguientes pasos: buscar y adaptar los instrumentos adecuados de las variables en estudio, luego enviarlo a los expertos para su validación; buscar las instituciones educativas para la aplicación de la prueba y pedir permiso a los directores para dicha aplicación, entregar la carta de presentación a las instituciones donde se tenía previsto administrar los instrumentos e informar oportunamente a la universidad para que lo firmen y este sellado para darle formalidad y seriedad al trabajo de investigación.

Al emplear la herramienta Google Forms, esto permitió que los datos queden almacenados y puedan ser organizados como una matriz en una hoja de cálculo

Excel. Ese fue el insumo que procesó el software SPSS V26, obteniéndose así el análisis descriptivo e inferencial, este último fue determinante para contrastar cada una de las hipótesis con los resultados obtenidos.

3.6. Método de análisis de datos

El soporte técnico para el análisis estadístico lo brindó el software SPSS versión 26.0. Los resultados de carácter descriptivo constituyen la primera parte del capítulo V, estos han sido presentados gráficamente mediante tablas y figuras y se aprecian los porcentajes o frecuencias correspondientes a las variables por separado, al igual que sus dimensiones. Por su parte, los resultados producto del análisis inferencial son el análisis de normalidad y la prueba de hipótesis. La no normalidad en la distribución de datos hizo que la investigadora opte por una prueba no paramétrica como lo es rho de Spearman. A su turno, la prueba de hipótesis hizo posible aceptar la hipótesis alterna y, por tanto, rechazar la hipótesis nula.

3.7. Aspectos éticos

Históricamente, el código de ética recoge la normativa de una sociedad; es decir, todo lo que es aprobado o censurado socialmente se encuentra expresado allí. De acuerdo con Pérez y Julca (2021), la aprobación social que recibe una determinada acción origina una sensación placentera en el individuo porque se está cumpliendo un deber, se respeta una norma social.

Esta investigación ha respetado las consideraciones éticas enunciadas por la Universidad César Vallejo en su normativa interna (UCV, 2017). Dichas consideraciones se enuncian a modo de cuatro principios, inquebrantables y de estricto cumplimiento. El primero es el principio de beneficencia o motivación intrínseca de la investigadora para proseguir su aprendizaje por descubrimiento y no detenerse en su propósito de contribuir al progreso del conocimiento científico. Asimismo, el segundo es el principio de no maleficencia, el cual obliga a tener el mayor cuidado posible por los datos compartidos por los encuestados. Estos no pueden ser objetivo de ninguna actividad lucrativa.

A su vez, el tercero es el de autonomía, porque los participantes han actuado de forma libre e irrestricta, dejando constancia de ello en el consentimiento informado. Finalmente, el cuarto principio es el de justicia, esa fue la causa de que todos los participantes hayan recibido un trato igualitario, sin hacer distinciones de color de piel, condición socioeconómica, lugar de residencia o nivel de instrucción.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 2

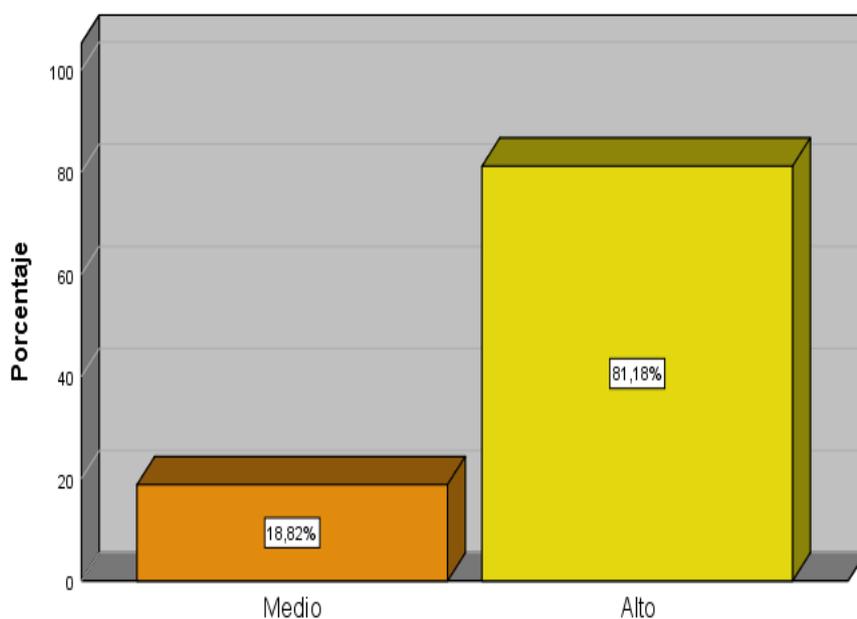
Educación inclusiva

	Frecuencia	Porcentaje
Medio	16	18,8
Alto	69	81,2
Total	85	100,0

Nota: Resultados según el SPSS 26

Figura 1

Educación inclusiva

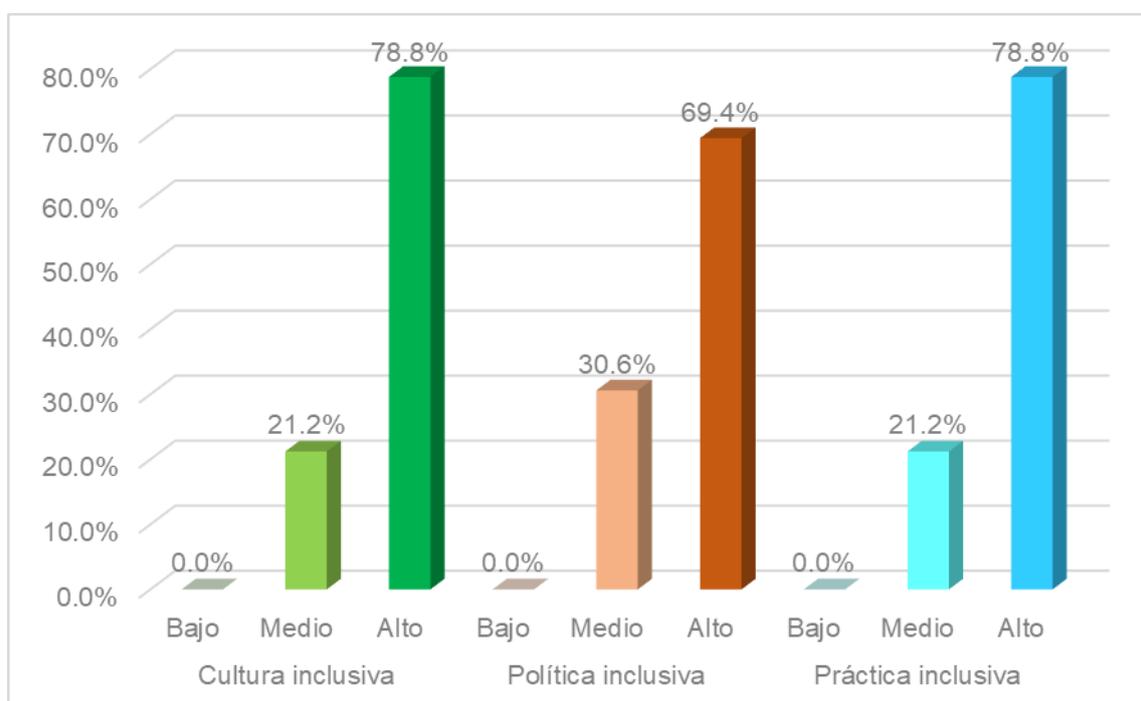


Se aprecia que, de 85 docentes, 69 que representan el 81.2% se encuentran en el nivel alto aplicando la educación inclusiva. Esto equivale a que son profesionales que comparten la convicción de que se debe enseñar el respeto y la aceptación de individuos de diversa condición (discapacidades, etnia, género, etc.). Por otro lado, 16 que equivalen al 18.8% se encuentran en el nivel medio.

Tabla 3*Dimensiones de la educación inclusiva*

	Cultura inclusiva		Política inclusiva		Práctica inclusiva	
	f	%	f	%	f	%
Bajo						
Medio	18	21,2	26	30,6	18	21,2
Alto	67	78,8	59	69,4	67	78,8
Total	85	100,0	85	100,0	85	100,0

Nota: Resultados según el SPSS 26

Figura 2*Dimensiones de la educación inclusiva*

Se observa que para la dimensión cultura inclusiva, 67 docentes que representan el 78.8% presentan un nivel alto, seguido del nivel medio (18, 21.2%). Asimismo, para la dimensión política inclusiva, 59 profesores que equivalen al 69.4% presentan un nivel alto, seguido del nivel medio (26, 30.6%). Por último, para la dimensión práctica inclusiva, 67 educadores que representan el 78.8% presentan un nivel alto, seguido del nivel medio (18, 21.2%).

Tabla 4

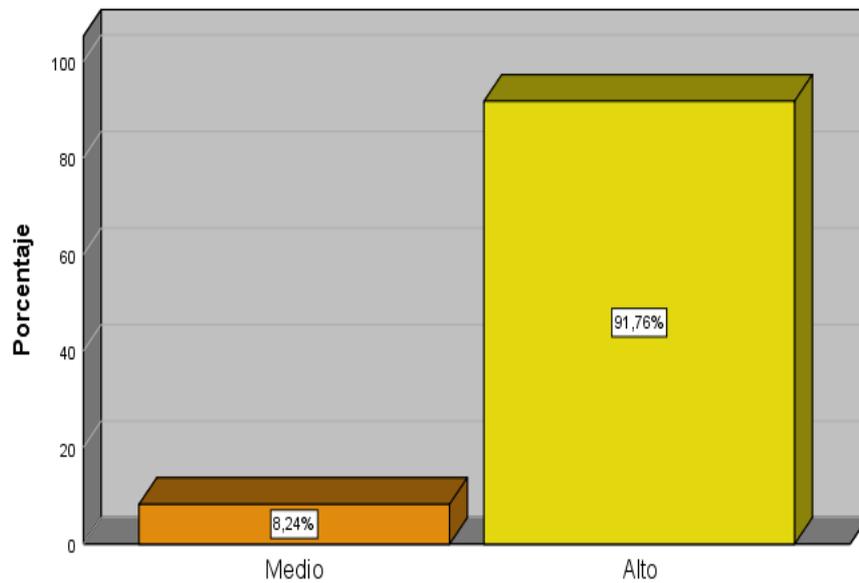
Inteligencia emocional

	Frecuencia	Porcentaje
Medio	7	8,2
Alto	78	91,8
Total	85	100,0

Nota: Resultados según el SPSS 26

Figura 3

Inteligencia emocional

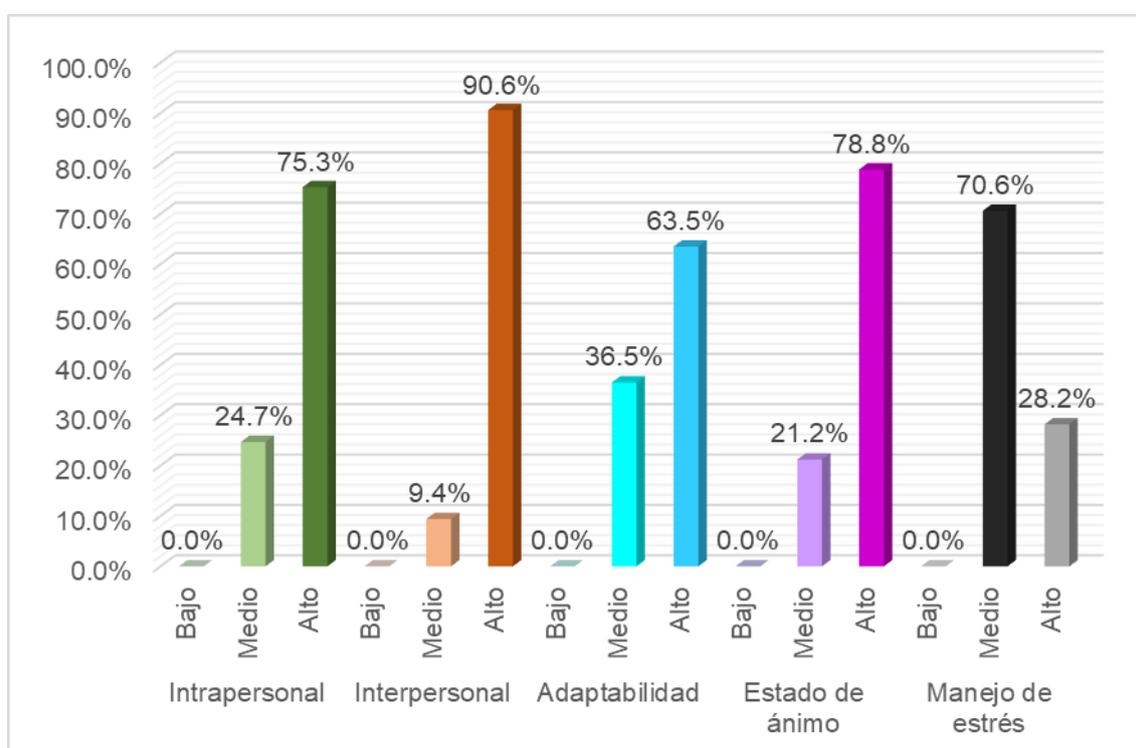


Se aprecia que, de 85 docentes, 78 que representan el 91.8% se encuentran en el nivel alto de la inteligencia emocional y 7 que equivalen al 8.2% se encuentran en el nivel medio.

Tabla 5*Dimensiones de la inteligencia emocional*

	Intrapersonal		Interpersonal		Adaptabilidad		Estado de ánimo		Manejo de estrés	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo									1	1,2
Medio	21	24,7	8	9,4	31	36,5	18	21,2	60	70,6
Alto	64	75,3	77	90,6	54	63,5	67	78,8	24	28,2
Total	85	100,0	85	100,0	85	100,0	85	100,0	85	100,0

Nota: Resultados según el SPSS 26

Figura 4*Dimensiones de la inteligencia emocional*

Se observa que, para la dimensión intrapersonal, 67 docentes que representan el 75.3% presentan un nivel alto, seguido del nivel medio (21, 24.7%). Asimismo, para la dimensión interpersonal, 77 profesores que equivalen al 90.6% presentan un nivel alto, seguido del nivel medio (8, 9.4%). Por otro lado, para la dimensión adaptabilidad, 54 educadores que representan el 63.5% presentan un nivel alto, seguido del nivel medio (31, 36.5%). Por último, para la dimensión manejo de estrés, 60 educadores que representan el 70.6% presentan un nivel medio, seguido del nivel alto (24, 28.2%) y nivel bajo (1, 1.2%).

Tabla 6*Tabla cruzada: intrapersonal y educación inclusiva*

			Educación Inclusiva		Total
			Medio	Alto	
Intrapersonal	Medio	Recuento	8	13	21
		% del total	38,1%	61,9%	100,0%
	Alto	Recuento	8	56	64
		% del total	12,5%	87,5%	100,0%
Total		Recuento	16	69	85
		% del total	18,8%	81,2%	100,0%

Nota: Resultados según el SPSS 26

Se observa en la tabla 6 del total de docentes consultados se logra ver que el 38,1% se ubica en el nivel medio en relación con el componente intrapersonal de la inteligencia emocional, por lo que su educación inclusiva también es de nivel medio. Asimismo, el 87,5% de los que tienen un nivel alto en educación inclusiva también lo tienen en componente intrapersonal de la segunda variable.

Tabla 7*Tabla cruzada: interpersonal y educación inclusiva*

			Educación Inclusiva		Total
			Medio	Alto	
Interpersonal	Medio	Recuento	3	5	8
		% del total	37,5%	62,5%	100,0%
	Alto	Recuento	13	64	77
		% del total	16,9%	83,1%	100,0%
Total		Recuento	16	69	85
		% del total	18,8%	81,2%	100,0%

Nota: Resultados según el SPSS 26

En la tabla 7 del total de docentes encuestados se evidencia que el 37,5% pertenece a un nivel medio en relación al componente interpersonal, por lo que su educación inclusiva también es de nivel medio, y el 83,1% tiene un nivel bueno respecto a inteligencia emocional, trascendiendo a una educación inclusiva también buena.

Tabla 8*Tabla cruzada: adaptabilidad y educación inclusiva*

			Educación Inclusiva		Total
			Medio	Alto	
Adaptabilidad	Medio	Recuento	7	24	31
		% del total	22,6%	77,4%	100,0%
	Alto	Recuento	9	45	54
		% del total	16,7%	83,3%	100,0%
Total	Recuento		16	69	85
	% del total		18,8%	81,2%	100,0%

Nota: Resultados según el SPSS 26

Como se observa en la tabla 8 del total de profesores sondeados se evidencia que el 22,6% corresponde a un nivel medio en relación a la adaptabilidad, por lo que su educación inclusiva también lo es, y el 83,3% tiene un nivel bueno en adaptabilidad favoreciendo una educación inclusiva también alta.

Tabla 9*Tabla cruzada: estado de ánimo y educación inclusiva*

			Educación Inclusiva		Total
			Medio	Alto	
Estado de ánimo	Medio	Recuento	5	13	18
		% del total	27,8%	72,2%	100,0%
	Alto	Recuento	11	56	67
		% del total	16,4%	83,6%	100,0%
Total	Recuento		16	69	85
	% del total		18,8%	81,2%	100,0%

Nota: Resultados según el SPSS 26

Se observa en la tabla 9 del total de educadores encuestados se evidencia que el 27,8% se ubica en el nivel medio en relación con la dimensión estado de ánimo, por lo que su educación inclusiva es de nivel medio, y el 83,56% tiene un nivel alto en concordancia con el estado de ánimo manifestándose una educación inclusiva también alta.

Tabla 10*Tabla cruzada manejo de estrés y educación inclusiva*

			Educación Inclusiva		Total
			Medio	Alto	
Manejo de estrés	Bajo	Recuento	0	1	1
		% del total	0,0%	100,0%	100,0%
	Medio	Recuento	14	46	60
		% del total	23,3%	76,7%	100,0%
	Alto	Recuento	2	22	24
		% del total	8,3%	91,7%	100,0%
Total		Recuento	16	69	85
		% del total	18,8%	81,2%	100,0%

Nota: Resultados según el SPSS 26

En la tabla 10 del total de docentes encuestados se evidencia que el 23,3% pertenece a un nivel medio en cuanto al manejo del estrés, por lo que su educación inclusiva también es de nivel medio, y el 91,7% tiene un nivel alto convergiendo con el manejo del estrés trascendiendo a una educación inclusiva también alta.

Análisis inferencial**Prueba de normalidad**

H₀: Los datos provienen de una distribución normal

H₁: Los datos no provienen de una distribución normal

Tabla 11*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Educación inclusiva	.496	85	<.001
Inteligencia emocional	.511	85	<.001
Intrapersonal	.468	85	<.001
Interpersonal	.532	85	<.001
Adaptabilidad	.451	85	<.001
Estado de animo	.474	85	<.001
Manejo de estrés	.399	85	<.001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Como se observa en la prueba de normalidad, el p-valor es menor que ,05; por lo que los datos provienen de una distribución no normal. Por ese motivo, corresponde usar una prueba no paramétrica con el propósito de contrastar las hipótesis propuestas.

Prueba de hipótesis general

H₀: No existe una relación significativa entre la educación inclusiva y la inteligencia emocional en docentes de las instituciones públicas de una red educativa de Lima, 2023.

H_a: Existe una relación significativa entre la educación inclusiva y la inteligencia emocional en docentes de las instituciones públicas de una red educativa de Lima, 2023.

Tabla 12

Correlación entre las variables educación inclusiva y la inteligencia emocional

		Inteligencia emocional
	Coeficiente de correlación	,606**
Educación inclusiva	Sig. (bilateral)	,000
	N	85

Nota: autoría propia

Se ha obtenido un p-valor= ,000<.05, por lo que se afirma que existe correlación moderada entre las variables mostradas en la tabla 11. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Prueba de hipótesis específica 1

H₀: No existe una relación significativa entre la educación inclusiva y la dimensión intrapersonal en docentes de las instituciones públicas de una red educativa de Lima, 2023.

H_{a1}: Existe una relación significativa entre la educación inclusiva y la dimensión intrapersonal en docentes de las instituciones públicas de una red educativa de Lima, 2023.

Tabla 13*Correlación entre educación inclusiva y la dimensión intrapersonal*

		Intrapersonal
Educación inclusiva	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,607** ,000 85

Nota: autoría propia.

Se ha obtenido un p-valor= ,000<.05, por lo que se afirma que existe correlación moderada entre la variable educación inclusiva y la dimensión intrapersonal mostradas en la tabla 12. Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Prueba de hipótesis específica 2

H0: No existe una relación significativa entre la educación inclusiva y la dimensión interpersonal en docentes de las instituciones públicas de una red educativa de Lima, 2023.

Ha2: Existe una relación significativa entre la educación inclusiva y la dimensión interpersonal en docentes de las instituciones públicas de una red educativa de Lima, 2023.

Tabla 14*Correlación entre educación inclusiva y la dimensión interpersonal*

		Interpersonal
Educación inclusiva	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,516** ,000 85

Nota: autoría propia.

Se ha obtenido un p-valor= ,000<.05, por lo que se afirma que existe correlación moderada entre la variable educación inclusiva y la dimensión interpersonal mostradas en la tabla 13. Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Prueba de hipótesis específica 3

H0: No existe una relación significativa entre la educación inclusiva y la dimensión adaptabilidad en docentes de las instituciones públicas de una red educativa de Lima, 2023

Ha3: Existe una relación significativa entre la educación inclusiva y la dimensión adaptabilidad en docentes de las instituciones públicas de una red educativa de Lima, 2023.

Tabla 15

Correlación entre educación inclusiva y la dimensión adaptabilidad

		Adaptabilidad
	Coefficiente de correlación	,493**
Educación inclusiva	Sig. (bilateral)	,000
	N	85

Nota: autoría propia.

Se ha obtenido un p-valor= ,000<.05, por lo que se afirma que existe correlación moderada entre la variable educación inclusiva y la dimensión adaptabilidad mostradas en la tabla 14. Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Prueba de hipótesis específica 4

H0: No existe una relación significativa entre la educación inclusiva y la dimensión estado de ánimo en docentes de las instituciones públicas de una red educativa de Lima, 2023.

Ha4: Existe una relación significativa entre la educación inclusiva y la dimensión estado de ánimo en docentes de las instituciones públicas de una red educativa de Lima, 2023.

Tabla 16*Correlación entre educación inclusiva y la dimensión estado de ánimo*

		Estado de ánimo
	Coeficiente de correlación	,415**
Educación inclusiva	Sig. (bilateral)	,000
	N	85

Nota: autoría propia.

Se ha obtenido un p-valor= ,000<.05, por lo que se afirma que existe correlación moderada entre la variable educación inclusiva y la dimensión estado de ánimo mostradas en la tabla 15. Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Prueba de hipótesis específica 5

H0: No existe una relación significativa entre la educación inclusiva y la dimensión manejo de estrés en docentes de las instituciones de una red educativa de Lima, 2023.

Ha5: Existe una relación significativa entre la educación inclusiva y la dimensión manejo de estrés en docentes de las instituciones de una red educativa de Lima, 2023.

Tabla 17*Correlación entre educación inclusiva y la dimensión manejo de estrés*

		Manejo de estrés
	Coeficiente de correlación	,364**
Educación inclusiva	Sig. (bilateral)	,000
	N	85

Nota: autoría propia.

Se ha obtenido un p-valor= ,000<.05, por lo que se afirma que existe correlación baja entre la variable educación inclusiva y la dimensión manejo de estrés mostradas en la tabla 16. Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

V. DISCUSIÓN

Si se tiene como referencia el objetivo general, determinar la relación entre la educación inclusiva y la inteligencia emocional en docentes escolares, los resultados descriptivos de estas indican resultados satisfactorios, ya que la educación inclusiva tiene un nivel alto (81,2%) y la inteligencia emocional de igual manera y con la misma categoría de alta alcanza el 91,8%. Si se aprecia la prueba de hipótesis esta concluye que existe correlación moderada entre ambas con un coeficiente rho de Spearman igual a ,606. De esta manera, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, con lo que es posible afirmar que, a mayor puesta en práctica de la educación inclusiva, mayores serán los logros de los docentes en lo concerniente a la inteligencia emocional en una escuela de Lima.

En cuanto a la variable inclusión educativa, se discrepa con Vásquez y Loayza (2021), se observó un nivel bajo (61,3%), este resultado indica que no todos los docentes están preparados para tener una aceptable actitud frente a estudiantes con discapacidad; así mismo, se comprueba que la educación inclusiva se encuentra relacionada con la presencia y accesibilidad en la escuela, su participación y atención a sus necesidades educativa y el logro educativo de los estudiantes con discapacidad. Por otro lado, este estudio. En cuanto a la educación inclusiva en una provincia al sur de Lima Metropolitana, encontrando una correlación moderada ($\rho = ,639$). Este último resultado refuerza la convicción de que la educación inclusiva avanza en el plan individual con un cambio de actitud, con la problematización de las conductas anteriores, pero no podrá trascender sin políticas públicas efectivas. Por lo tanto, la educación inclusiva es un tema de prioridad para la sociedad actual, pero aún existe discriminación y exclusión, sobre todo con los niños, niñas y jóvenes con discapacidad, por ello se busca nuevas propuestas educativas inclusivas desde la escuela para luego ser proyectadas en la sociedad.

Lo expuesto hasta el momento coincide en lo teórico con el enfoque de la Unesco y su énfasis en la atención de la diversidad, sobre todo cuando se enfatiza las necesidades educativas especiales de aquellos educandos que, por obvias razones, demandan un despliegue de mayores recursos y niveles de soporte que

los demás. Atender esta necesidad forma parte de los imperativos éticos generados por el derecho humano fundamental a la educación de calidad.

De conformidad con el propósito de determinar la relación entre la educación inclusiva y la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional. Tomando en cuenta la prueba de hipótesis específica 1, las evidencias estadísticas encontradas demuestran que existe una correlación significativa moderada ($p < ,05$; $\rho = ,607$) entre estas variables, con lo cual se acepta la H_a y se rechaza la H_0 . En tal sentido, se afirma que, a mayor educación inclusiva, mayor componente intrapersonal de la inteligencia emocional; esto es, una mirada más profunda de las emociones que experimenta el sujeto, cuáles y cómo las exterioriza, capacidad para decir lo que piensa sin herir a los demás o sin hacerlos sentir menos, percepción positiva de uno mismo con sus fortalezas y limitaciones propias del desarrollo humano, autorrealización e independencia. En concordancia con los resultados obtenidos por Farceque (2019), en su estudio tuvo relación con la inteligencia emocional (98,8%); se obtuvo que el estilo con mayor aceptación fue el asertivo (73,0%), esto indica que los docentes que tengan un buen manejo emocional, se podrán expresar adecuadamente sin ofender a los demás. Por lo tanto, la capacidad asertiva de los docentes mejora sus habilidades inclusivas en su labor educativa. En este sentido, el componente intrapersonal, contiene la comprensión emocional de sí mismo, el autoconcepto, la autorrealización, la independencia y la asertividad; de acuerdo a este estudio, los maestros que manifiestan un mayor componente intrapersonal, tendrán un mejor estado emocional; en consecuencia, para una buena educación inclusiva es necesario atender al componente intrapersonal de los docentes y estudiantes, para establecer un clima positivo de relaciones interpersonales en la institución educativa.

Este hallazgo no concuerda con Mantilla (2020), este resultado muy negativo (96,2% de mujeres) ante la inclusión, estaría relacionado con la escasa práctica en las aulas de los docentes con respecto a los estudiantes con habilidades diferentes; por lo tanto, la institución educativa debe propiciar en su comunidad una mejora en la actitud empática frente a una educación inclusiva. Otra razón de este resultado sería que la mayoría de los encuestados no comprendió a cabalidad el sentido de los ítems, por lo que respondieron cosas distintas a las que realmente pensaban.

También cabe la posibilidad de que la diferente naturaleza de los ítems haya dificultado encontrar la correlación, es decir, por un lado, un instrumento con ítems politómicos y, por otro lado, uno con ítems dicotómicos. Por lo contrario, en diversos estudios realizados demuestran que ambas variables se relacionan, una actitud empática que está relacionado con la inteligencia emocional en los docentes mejorará la educación inclusiva en las instituciones educativas

No obstante, sí hubo concordancia con Amaiquema (2021) donde indica que el 84,4% alcanza un nivel medio en lo que se refiere a la educación inclusiva. Un aspecto destacable será la actitud del docente ante el desarrollo de la inclusión en la institución educativa. Esta será necesaria para una buena convivencia y la mejora de las relaciones interpersonales entre estudiantes y docentes. La educación inclusiva exige la buena acogida de los estudiantes con habilidades diferentes, proporcionarle un buen ambiente adecuado con el propósito de mejorar sus aprendizajes. Por lo expuesto, el componente interpersonal de la inteligencia emocional requiere para su consolidación de la empatía y las habilidades sociales en relación a la aplicación de la educación inclusiva en las aulas, lo que también concuerda con el enfoque clásico enunciado por Booth y Ainscow (2015) donde la educación inclusiva se configura como un abordaje y respuesta concreta a la diversidad de perfiles y necesidades del sistema educativo. El camino hacia el ideal de la igualdad de oportunidades podría ser más corto si recordamos que la vida humana implica convivir, saber aceptar, comprender al diferente, ya que en ellos también nos vemos reflejados.

El siguiente objetivo específico fue determinar la relación entre la educación inclusiva y la dimensión interpersonal en los docentes. De acuerdo a este propósito, se estableció la hipótesis específica 2, la cual demostró la correlación significativa moderada ($p < ,05$; $\rho = ,516$) de las dos variables; con este resultado se determinó que, a mayor educación inclusiva, existe una mayor dimensión interpersonal en los maestros. En caso contrario, en el trabajo realizado por Álvarez (2019), se observó el 38,9% tiene una actitud indiferente hacia la educación inclusiva, el 37,0%, una actitud favorable. De acuerdo a este estudio se observó cierta disociación entre las variables de estudio. La razón por el cual los docentes toman cierta distancia hacia la educación inclusiva, es el desconocimiento y la falta de una metodología propia

para un aprendizaje eficaz; en el estudio se determinó que un 67% de los docentes encuestados no participó de ninguna capacitación con respecto a la inclusión; esta situación tuvo su repercusión en las relaciones interpersonales con los estudiantes inclusivos, por lo tanto, en diferentes instituciones educativas inclusivas, dentro del personal docentes hace falta una mejor actitud acogedora de los estudiantes con habilidades educativas diferentes. La educación inclusiva en la institución educativa, debe brindar una adecuada atención a la diversidad de estudiantes, para ello, se debe lograr en los maestros una mejor dimensión interpersonal para el manejo emocional, esto significa una mayor capacidad comunicativa, reflexiva y mediador de actitudes inclusivas y además de promover aprendizajes significativos para estudiantes con habilidades diferentes.

En consecuencia, la dimensión interpersonal, según Goleman (2002) se determina por el autocontrol y la autorregulación de las emociones, estas actitudes permitirán la capacidad acogedora hacia los demás. Según el autor, el constructo de la inteligencia emocional es una aptitud en el que se construye a partir de la autoconciencia, la motivación personal y la comunicación efectiva. En este mismo sentido, Mayer y Salovey (1993), concluye que las personas emocionalmente estables son menos agresivas y hostiles hacia los demás y las relaciones interpersonales positivas hace que las personas sean comprensibles con las necesidades de las personas.

Así mismo, la inteligencia emocional se fundamenta en el Modelo de Discapacidad del Pacífico, en el cual se toma en cuenta las diferencias y similitudes en el desarrollo de la inclusión en relación a su cultura. Este aspecto se debe considerar para el progreso de una educación inclusiva en los sistemas educativos. Esta teoría se encuentra como base de la interacción social, donde las interacciones interpersonales y sociales establecen normas y comportamientos sociales. Por consiguiente, será importante mantener la armonía de las relaciones interpersonales (Page et al., 2022).

Para el tercer objetivo específico se llegó a determinar la relación de la educación inclusiva y la dimensión adaptabilidad en docentes. Se concluye que existe correlación significativa entre la variable y dimensión estudiada, es decir a

mayor adaptabilidad en los docentes, se mejorará en la educación inclusiva. De acuerdo al trabajo desarrollado por Preciado-Arteaga (2020), la inteligencia emocional, en relación a la dimensión adaptabilidad, se relaciona con la mejora del rendimiento académico de los estudiantes; las metas educativas orientan los logros de aprendizajes. De acuerdo a este estudio, las mujeres han obtenido mejores resultados en el componente interpersonal y mejor empatía; en cambio en los hombres, hay una mejor autoestima, solución a las dificultades, mejor tolerancia y mayor adaptabilidad. Por lo tanto, se podría decir que es la capacidad de comprender y actuar adecuadamente con los demás, es decir, las emociones positivas y la adaptabilidad desempeñan un rol importante en la formación educativa inclusiva en los estudiantes. En consecuencia, los docentes de manera efectiva hacia la educación inclusiva, conseguirá los objetivos educacionales de la institución. Así mismo, el estudio de Núñez-Rojas (2019) determinó que, la autorregulación, la automotivación y la empatía, ayudan a una mejor adaptabilidad de la persona para conseguir los logros académicos, planteados por la gestión escolar. En consecuencia, un buen manejo emocional en los docentes dará mejores resultados y ayudará a conseguir los objetivos y metas educativas teniendo en cuenta a los estudiantes de habilidades diferentes.

De acuerdo a Booth y Ainscow (2002), explica que la enseñanza inclusiva implica procesos que desarrollen la intervención de los escolares con habilidades diferentes en las escuelas y por ello se busca reducir su exclusión del sistema educativo. En este sentido, uno de los objetivos de la educación inclusiva, es permitir que todos los docentes se sientan cómodo y adaptar sus métodos de enseñanza a la diversidad de los estudiantes (Unesco, 2009).

De acuerdo a Fernández-Río y Gallego (2021), explica que la inteligencia emocional es un constructo socioafectivo que hace posible comprender y gestionar de forma positiva las emociones; ayuda a producir resultados adaptativos y metas de logro. En consecuencia, los objetivos de aproximación producen respuestas más adaptativas que los objetivos de evitación. Los estudios recientes afirman que las metas de enfoques de tarea, se encuentra enfocada en el logro de la competencia y las metas con resultados negativos , se centran en evitar el fracaso en la tarea; en consecuencia, de acuerdo a diversos teóricos, los objetivos de enfoque de

dominio pueden producir resultados adaptativos, siendo lo contrario con los objetivos de evitación; por lo tanto, los docentes deberán utilizar modelos pedagógicos que utilicen que promuevan las metas de enfoque de tarea y de autoenfoco de los estudiantes. De acuerdo a esta teoría, los docentes deberían proponer objetivos más adaptativos para desarrollar buenas actitudes hacia inclusión educativa.

En cuanto al cuarto objetivo específico se propuso determinar cuál es la relación la educación inclusiva y la dimensión estado de ánimo en docentes. De acuerdo a los resultados, se estableció una correlación significativa moderada ($p < ,05$; $\rho = ,415$). Por consiguiente, en cuanto más el estado de ánimo es positivo, se dará una mejor relación inclusiva en los docentes. Esto se relaciona con el estudio de Amaiquema (2021), determinó que la educación inclusiva llega a un nivel medio (84,4%), de acuerdo a estos resultados; arribó a la conclusión sobre la importancia de educación inclusiva en función a las destrezas sociales de las personas con habilidades diferentes. En este sentido, la persona humana es esencialmente un ser sociable, en constante comunicación con los otros, esto implica el estado de ánimo que expresa la persona al relacionarse con los demás, esta influye en el desarrollo de una educación inclusiva; por ello los docentes deberán poner en práctica sus habilidades sociales para una adecuada acogida del estudiante inclusivo. Será importante reconocer que las habilidades sociales se encuentran en todas las situaciones cotidianas, además estas habilidades humanas se encuentran acompañadas de un componente emocional, según este estudio, el estado de ánimo de los docentes, hará que la vida institucional sea placentera En consecuencia, se garantiza que la inteligencia emocional y las aptitudes socioemocionales son elementos que contribuyen al perfeccionamiento de la persona; en este sentido, se establece una asociación positiva entre mayor conciencia, regulación emocional y satisfacción con la vida en los estudiantes. (Vicente et al., 2021; Xu et al, 2022).

De acuerdo a Vicente et al. (2021), una adecuada inteligencia emocional hará posible la inclusión y el ajuste social en las instituciones educativas; por medio de esta habilidad los docentes y estudiantes se podrán comprender, reconocer, y tener un buen manejo de ánimo. Según la teoría de la inteligencia emocional, si la

persona es capaz de expresar y regular sus emociones, tendrá una mejor y más saludable relación social con los demás (Mayer y Salovey, 1993).

Por último, el quinto objetivo determinó cuál es la relación de la educación inclusiva y la dimensión manejo de estrés en docentes; con la evaluación de las variables se constató una correlación significativa. Esto implica que en cuanto más exista un manejo de estrés permitirá una mejor educación inclusiva. Se relaciona con el estudio de Sommerfeldt (2020), buscó la relación entre inteligencia emocional y el estrés laboral, se determinó que el manejo emocional tuvo relación con el menor estrés laboral. En este sentido, los docentes que tuvieran una buena estabilidad emocional, estarán en capacidad de un buen manejo de estrés, en consecuencia, habrá un mejor clima estudiantil para la mejora de un ambiente emocionalmente agradable para estudiantes con habilidades diferentes. De acuerdo a Bar-On (1997) en su teoría del modelo mixto de inteligencia emocional y social, explica que es un cúmulo de capacidades, aptitudes y habilidades no cognitivas, estas repercuten en la capacidad del manejo del estrés y las presiones del entorno (Palomino y Almenara, 2019).

VI. CONCLUSIONES

- Primera:** Se llegó a determinar la relación entre la educación inclusiva y la inteligencia emocional en docentes de las instituciones públicas de una red educativa de Lima, 2023. Dado que el valor sig. $p=0,000<0.05$; con $\rho= ,606$ el cual la correlación fue moderada positiva.
- Segunda:** Se determinó una relación significativa entre la educación inclusiva y la dimensión intrapersonal en docentes de las instituciones públicas de una red educativa de Lima, 2023. Puesto que el valor sig. $p=0,000$, sig. <0.05 . y con una correlación moderada positiva $\rho= ,607$.
- Tercera:** Se concluyó que existe una relación significativa entre la educación inclusiva y la dimensión interpersonal en docentes de las instituciones públicas de una red educativa de Lima, 2023. De acuerdo a los resultados con el estadístico rho de Spearman, fue de valor sig. $p=0,000$, sig. <0.05 . y con una correlación moderada positiva $\rho= ,516$.
- Cuarta:** Se estableció que existe una relación significativa entre la educación inclusiva y la dimensión adaptabilidad en docentes de las instituciones públicas de una red educativa de Lima, 2023. Cuyo resultado fue, con el estadístico rho de Spearman, valor sig. $p=0,000$, sig. <0.05 . y se llegó a una correlación moderada positiva $\rho= ,493$.
- Quinta:** Se llegó a establecer que existe una relación significativa entre la educación inclusiva y la dimensión estado de ánimo en docentes de las instituciones públicas de una red educativa de Lima, 2023. De acuerdo al estadístico rho de Spearman, fue de valor sig. $p=0,000$, sig. <0.05 y con una correlación moderada positiva $\rho= ,415$.
- Sexta:** Se concluyó que existe una relación significativa entre la educación inclusiva y la dimensión manejo de estrés en docentes de las instituciones de una red educativa de Lima, 2023. Puesto que, el

estadístico rho de Spearman, fue de valor sig. $p=0,000$, sig. <0.05 . y con una correlación moderada baja rho= ,364.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Al equipo de directivos, elaborar un plan estratégico institucional para la mejora de las competencias emocionales en los profesores, como factor promotor de una educación inclusiva en las instituciones públicas de una red educativa de Lima.
- Segunda:** Respecto al equipo docente, desarrollar un eje transversal en la gestión escolar en el aspecto intrapersonal para la acogida y aceptación de los estudiantes inclusivos en la comunidad educativa en las instituciones públicas de una red educativa de Lima.
- Tercera:** Al equipo de tutores y psicólogos educativos de la red educativa, establecer normas de conductas interpersonales que mejoren la salud emocional de los estudiantes inclusivos.
- Cuarta:** Al personal docente, se le sugiere incluir en su planificación y ejecución de sesiones momentos donde se le dé la oportunidad a los alumnos inclusivos y no inclusivos de adaptarse a diversas situaciones de forma eficaz y pertinente. Por ejemplo: podría ser mediante el juego de roles.
- Quinta:** Al equipo de directivos, propiciar en la comunidad educativa un buen clima emocional, mejorando el estado de ánimo de docentes y estudiantes para el desarrollo de una educación inclusiva en las instituciones públicas de la red educativa Lima.
- Sexta:** Al equipo de psicólogos, desarrollar talleres vivenciales sobre el manejo de estrés en estudiantes y docentes, para una buena salud emocional que contribuya al desarrollo de una educación inclusiva en las escuelas de la red educativa Lima.

REFERENCIAS

- Alba, C. (2019). Diseño Universal para el aprendizaje: un modelo teórico práctico para una educación inclusiva de calidad. *Participación educativa*, III(2), 01-14. <http://hdl.handle.net/11162/190783>
- Alvarez, T. (2019). *Conocimiento y actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva: capacitación sobre manejo de la inclusión en las Unidades Educativas de la ciudad de Cuenca, 2018* [tesis de maestría, Universidad del Azuay]. Repositorio institucional.
- Amador, C. y Treglown, L. (2020). What makes an engaged employee? A facet-level approach to trait emotional intelligence as a predictor of employee engagement. *Personality and Individual Differences*, CLIX(12), 01-08. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.109892>
- Amaiquema, G. (2021). *Habilidades sociales y educación inclusiva en docentes de una Unidad Educativa Especializada de Samborondón, 2020* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional.
- Amor, A., Hagiwara, M., Shogren, K. y R. Thompson, J. (2019). International perspectives and trends in research on inclusive education: a systematic review. *International Journal of Inclusive*, VI(2), 01-20. <https://doi.org/10.1080/13603116.2018.1445304>
- Andrei, O., y Olivia Andrei. (2023). Enhancing religious education through emotional and spiritual intelligence. *HTS teologiese studies/theological studies*. <https://doi.org/10.4102/hts.v79i1.7887>
- Arispe, C., Yangali, S., Guerrero, M., Lozada R., Acuña, L., y Arellano C. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de pregrado*. Universidad Internacional del Ecuador.
- Bar-On, R. (1997). *Emotional quotient inventory (EQI). Technical manual*. Multi Health System

- Blasco-Belled, A., Rogoza, R., Torrelles-Nadal, C. y Alsinet, C. (2019). Emotional intelligence structure and its relationship with life satisfaction and happiness: new findings from the bifactor model. *Journal of happiness studies*, V(2), 1-19. <https://doi.org/10.1007/s10902-019-00167-x>
- Booth, T. y Ainscow, M. (2015). *Guía para la Educación Inclusiva. Desarrollando el aprendizaje y la participación en los centros escolares* (3ª ed.). Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, Ciencia y Cultura. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4642>
- Carhuancho, M., Nolazco, F., Sicheri, L., Guerrero, M., y Casana, K. (2019). *Metodología para la investigación holística*. Universidad Internacional del Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3893>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial San Marcos.
- Castañeda, T. (2021). El concepto de igualdad de oportunidades: Análisis de sus perspectivas. *Cuadernos de Filosofía Latinoamericana*, 42(125), 1-39. <https://doi.org/10.15332/25005375.6752>
- Charalampous, C., y Papademetriou, C. (2020). Transforming obstacles into supporters in an attempt to promote inclusive education. *Academy of Educational Leadership Journal*, XXIV(3), 1-17.
- Cohen, N. y Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué? La producción de los datos y los diseños*. Editorial Teseo http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf
- Creswell, J. y Creswell, D. (2018). *Research Design. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (5th ed.). SAGE Publishing.

- Cruz-Picón, P. y Hernández-Correa, J. (2022). La educación inclusiva en la escuela contextualizada desde la pandemia. *Cultura, educación y sociedad*, XIII(1), 255-268. <http://dx.doi.org/10.17981/cultedusoc.13.1.2022.15>
- Da Silva-Malaver, M. (2017). *Percepción de los profesores de educación primaria sobre la educación inclusive en la institución educativa pública Magdalena Seminario de Llirod del distrito de Piura* [tesis para titulación, Universidad de Piura]. Repositorio institucional. <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/3061>
- Delgado, M. y López, G. (2022). Evaluaciones de las competencias socioemocionales en el contexto educativo. *Una revisión. ConCiencia EPG*, 7(1), 43-74. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8602580>
- Fernandez-Rio, J., y Iglesias, D. (2021). Effects of an 8-Week Cooperative Learning Intervention on Physical Education Students' Task and Self-Approach Goals and Emotional Intelligence. *International journal of enviromental research and public health*, XVIII(61), 01-11. <https://dx.doi.org/10.3390/ijerph18010061>
- Gómez-Leal, R., Holzer, A., Bradley, Ch., Fernández, P. y Patti, J. (2021). The relationship between Emotional Intelligence and Leadership in School Leaders: a systematic review. *Cambridge Journal of Education*, 52(1), 1-21. <https://doi.org/10.1080/0305764X.2021.1927987>
- Harfiani, R., Mavianti, y Fitri, E. (2019). Practical Application Of Inclusive Education Programs In Raudhatul Athfal. *Proceeding International Seminar on Islamic Studies*, I(1), 333-339. <https://www.academia.edu/download/92556007/4034-8116-1-PB.pdf>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Infantes-Paniagua, Á. (2022). Tema 2 - Modelos de inteligencia emocional. *Universidad de Murcia*, V(3), 1-13. <https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/125883/1/Tema%20%20->

[%20Modelos%20de%20Inteligencia%20emocional%20-%20Infantes-Paniagua.pdf](#)

- Kanesan, P. y Fauzan, N. (2020). Models of emotional intelligence: a review. *Journal of social sciences and humanities*, XVI(7), 1-09. <http://journalarticle.ukm.my/20058/1/34511-107724-1-SM.pdf>
- Kaur, S. y Kumar, A. (2022). An Explorative Study of Emotional Intelligence in Education Industry: Schutte's Self Emotional Intelligence Test on Management Students and Technology Acceptance during COVID-19 Pandemic. *International Management Review*, 1-08. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/explorative-study-emotional-intelligence/docview/2644086122/se-2>
- Kolte, A., Pawar, P., Khandelwal, R. y Martini, E. (2020). Breaking out of your comfort zone: an archival research on epistemology in inclusive education pedagogy for industry 4.0. *International journal of educational management*, XXXVI(4), 364-380. <https://doi.org/10.1108/IJEM-02-2020-0090>
- L. Joseph, D., Zemen, B. y McCord, M. (2019). Emotional intelligence training in higher education. *Wiley periodicals, inc*, 01-11. 10.1002/tl.20364
- López-Cassà, È., Pérez-Escoda, N. y Alegre, A. (2021). *Inteligencia emocional rasgo y personalidad*. Editora Artemis. doi:www.doi.org/10.37572/EdArt_270621378
- Magauova, S. (2019). Psychological Aspects of Implementing Strategies and Models for Inclusive Education of Children with Special Educational Needs. *Journal psychological*, XVI(1), 1-15. <https://bulletin-psychology.kaznpu.kz/index.php/ped/article/view/58>
- Manterola, C., Quiróz, G., Salazar, P. y García, N. (2019). Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 30(1) 36-49.

- Mantilla, G. (2020). *Empatía y actitudes hacia la educación inclusiva de docentes de educación secundaria de una institución educativa nacional de Trujillo, 2020* [tesis de maestría, Universidad Nacional de Trujillo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48478>
- Ocampo González, A. (2019). Contornos teóricos de la educación inclusiva. *Revista boletín Redipe*, VIII(3), 01-30. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/download/696/825>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2019). *La OCDE sostiene que es necesario redoblar los esfuerzos para mejorar la equidad en la educación*. <https://www.oecd.org/centrodemexico/medios/laocdesostienequeesnecesarioredoblarlosesfuerzosparamejorarlaequidadenlaeducacion.htm>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura (2020a, 7 de agosto). *Inclusión en educación*. <https://es.unesco.org/fieldoffice/quito/inclusion>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura (2020b, 22 de julio). *Resumen del Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo 2020: Inclusión y exclusión: todos sin excepción*. https://gem-report-2020.unesco.org/wp-content/uploads/2020/06/GEMR_2020-Summary-ES-v8.pdf
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (2021, 11 de febrero). *La diversidad hace la fuerza. La educación para sociedades inclusivas*. <https://www.oecd.org/education/strength-through-diversity/Espa%C3%B1ol%20-%202nd%20Phase%20-%20Brochure.pdf>
- Page, A., Vira, A., Ledger, S., Mosen, J., Joanna, A., Charteris, J. y Boyle, C. (2022). Pacific inclusive education model: addressing dichotomies to ensure positive outcomes. *Journal of Education Policy*, II(5). <https://doi.org/10.1080/02680939.2022.2080275>

- Palomino, P., y Almenara, C. (2019). Inteligencia Emocional en estudiantes de comunicación: estudio comparativo bajo el modelo de educación por competencias. *Revista digital de investigación en docencia universitaria* , XIII(1), 01-16. doi:<https://doi.org/10.19083/ridu.2019.840>
- Pérez, M. y Julca, N. (2021). Fundamento teológico del sentimiento moral en Adam Smith. *Revista de Filosofía*, 38(99), 12-20.
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (2021). *Revisión literatura mundial y buenas prácticas de formación integral*. Documento técnico. Programa de Aceleración del ODS 4 para Bogotá. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380529>
- Quiliano, M. y Quiliano, M. (2020). Inteligencia emocional y estrés académico en estudiantes de enfermería. *Ciencia y enfermería*, XXVI(17), 01-09. <http://dx.doi.org/10.4067/s0717-95532020000100203>
- Reasco, K. (2022). *Inteligencia emocional y satisfacción familiar en estudiantes de secundaria de una unidad educativa, Guayaquil 2022* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/105366>
- Rodríguez, C., Breña, J. y Esenarro, D. (2021). *Las variables en la metodología de la investigación científica*. 3Ciencias. Editorial Área de Innovación y Desarrollo.
- Sanahuja, A., Benet Gil, A. y Nieto, R. (2020). Training on inclusion in higher education: prepared to work within the inclusive model? *Culture and Education*, X(2). <https://doi.org/10.1080/11356405.2019.1705595>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, A. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Vicerrectorado de Investigación de la Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

- Shafait, Z., Asif Khan, M., Sahibzada, U. y Dacko, Z. (2021). An assessment of students' emotional intelligence, learning outcomes, and academic efficacy: A correlational study in higher education. *PLoS ONE*, 01-21. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0255428>
- Subiría, M., Ricaldi, M. y Sánchez Díaz, S. (2020). Educación inclusiva, un gran desafío. *Artículos de Investigación: Polyphōnías Topológicas*, IV(2), 118-139. Obtenido de <http://revista.celei.cl/index.php/PREI>
- Ugnich, E., Meskhi, B. y Ponomareva, S. (2019). E-learning in higher inclusive education: needs, opportunities and limitations. *International Journal of Educational Management*, VII(4), 01-27. <https://doi.org/10.1108/IJEM-09-2018-0282>
- Universidad César Vallejo (2017, 23 de mayo). *Código de Ética*. Resolución de Consejo Universitario N° 0126-2017/UCV. <https://bit.ly/2FIF1Ri>
- Vásquez, S. y Loayza, E. (2021). La inserción laboral y la educación inclusiva de jóvenes con discapacidad auditiva. *Horizonte de la Ciencia*, 177-194.
- Vicente J. Llorent, Zych, I. y Fontans, M. (2021). Diversidad étnico-cultural, inteligencia emocional y competencias socioemocionales en la educación secundaria andaluza. *Psychology, Society, & Education*, 24(6), 1-15. <http://dx.doi.org/10.25115/psyse.VI3i2.3829>
- Xu, X., Liu, J. y Gursoy, D. (2022). Emotional intelligence similarity in service recovery. *Annals of Tourism Research*, 1-17. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2022.103465>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de la variable

Matriz de operacionalización de la variable: Educación inclusiva

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y Rangos
Según Tony Booth y Mel Ainscow (2002) consideran que la inclusión es un conjunto de procesos encaminados a acrecentar la participación de los estudiantes en la cultura, los currículos y las comunidades de las escuelas. De esta manera la educación inclusiva está relacionada	Se analizará 3 dimensiones relacionadas a la cultura inclusiva, política inclusiva y practica inclusiva con 6 indicadores a través de 29 ítems. Así mismo se estructurarán a través del instrumento cuestionario, el cual comprende en su escala de valoración	Cultura inclusiva	Construcción de comunidad.	1. En la Institución Educativa los docentes y directivos coordinan permanentemente por lograr los objetivos planteados en el Plan Anual Trabajo.	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre	Alto (107-145) Medio (68-106) Bajo (29-67)
				2. La Institución Educativa establece alianzas con las instituciones de la comunidad y colaboran con recursos en beneficio de los estudiantes.		
				3. Demuestra acogida a todos los estudiantes incluyendo a los estudiantes con necesidades educativas especiales.		
				4. Fomenta el trabajo colaborativo entre todos los estudiantes y se ayudan unos a otros.		
				5. Participa en conversaciones constructivas con los docentes más que en busca de estrategias y/o soluciones para la mejora en la atención de los estudiantes con necesidades especiales		

<p>con el acceso, la participación y logros de todos los alumnos. Estas acciones se dan para minimizar las barreras físicas, personales o institucionales que limitan las oportunidades de aprendizaje, el acceso y participación de todos los estudiantes en las actividades educativas (Ainscow, 2001, 2005; Arnaiz, 2003)27.</p>	<p>de 5 ítems de respuesta. Los niveles de educación inclusiva serán medidos en 3, eficiente, regular, deficiente.</p>		Valores inclusivos.	6. Conoce las características individuales de sus estudiantes.		
				7. Proporciona una cultura participativa y promotora de valores con proyección a transformar la sociedad.		
				8. En la institución educativa los directivos, docentes, alumnado y las familias comparten una filosofía de inclusión y aceptación a la diversidad.		
				9. Siente que atender y enseñar a niños con habilidades diferentes es más cansado y agotador.		
				10. Pone en práctica acciones orientadas a eliminar o minimizar las barreras que limitan el aprendizaje y la participación de los alumnos		
		Política inclusiva	Escuela para todos.	11. Respeta los ritmos y estilos de aprendizaje de sus estudiantes y brindan la respuesta educativa pertinente.		
				12. La institución educativa garantiza el acceso, permanencia, participación y aprendizaje de todos los estudiantes con especial énfasis en aquellos que están incluidos.		
				13. En la Institución Educativa los docentes conocen y participan de los lineamientos institucionales y pedagógicos.		

				<p>14. Considera que las políticas de “Necesidades Educativas Especiales” son políticas de inclusión.</p> <p>15. Realiza actividades de integración cuando el estudiante accede a la institución educativa por primera vez y se le ayuda a adaptarse.</p> <p>16. Conoce y participa de los lineamientos institucionales y pedagógicos.</p> <p>17. Organiza grupos de aprendizaje para que todos los estudiantes se sientan valorados.</p>		
			Atención a la diversidad	<p>18. La institución educativa garantiza el acceso, permanencia, participación y aprendizaje de todos los estudiantes con especial énfasis en aquellos que están incluidos.</p> <p>19. Las prácticas de evaluación y el apoyo psicopedagógico se utilizan para reducir las barreras al aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.</p> <p>20. Coordina con los docentes para realizar actividades de apoyo o refuerzo para los estudiantes que los requieren.</p>		
		Práctica inclusiva	Proceso de aprendizaje	<p>21. Elabora las unidades didácticas considerando a la diversidad de los estudiantes de su aula.</p> <p>22. Desarrollan sus sesiones accesibles a todos los estudiantes.</p> <p>23. Motiva para que los estudiantes aprendan de manera colaborativa.</p>		

				<p>24. Inculca la disciplina y el respeto mutuo entre los estudiantes siendo modelos para ellos.</p> <p>25. Se preocupan por apoyar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes de su aula.</p>		
			Recursos	<p>26. Los recursos de la Institución Educativa se distribuyen de forma justa para apoyar la inclusión de los estudiantes con necesidades educativas especiales asociados a discapacidad.</p> <p>27. Conoce y se aprovecha los recursos de la comunidad para apoyar con el aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>28. La diversidad entre el alumnado se utiliza como un recurso para la enseñanza y el aprendizaje.</p> <p>29. Comparte su experiencia y profesionalismo con sus colegas de las estrategias que utiliza en relación a la inclusión de sus estudiantes.</p>		

Anexo 2:

Matriz de operacionalización de la variable: inteligencia emocional

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y Rangos
Según Bar-ON define la inteligencia emocional como la capacidad de conocer, encaminar nuestras emociones y poder manejarlas de manera positiva ayudándonos a ser más eficaces y ser exitosos en los diferentes aspectos de nuestra vida. Bajo este concepto	Para la medición de esta variable de estudio se analizarán 5 dimensiones intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, estado de ánimo y manejo de estrés y se utilizara como instrumento el cuestionario que corresponde el cual comprende en su escala de Likert, el cual está compuesto por 5 ítems de respuesta. Los niveles de inteligencia	Intrapersonal	Conciencia emocional	1. Me es fácil expresar mis sentimientos, aún en situaciones difíciles con los docentes.	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre	Alto (107-145) Medio (68-106) Bajo (29-67)
			Autoevaluación precisa	2. Expreso respeto y amor propio ante todos los docentes.		
			Autoconfianza	3. Me trazo metas, objetivos y trabajo en equipo con los docentes para lograr un mejor aprendizaje en los estudiantes. 4. Para mí es fácil decirles a las personas como me siento. 5. Puedo tomar decisiones por mí mismo sin depender de los demás docentes. 6. Conoce las características individuales de sus estudiantes		
		Interpersonal	Autocontrol	7. Soy una persona alegre y optimista cuando nos reunimos en grupos de interaprendizaje. 8. Soy capaz de respetar a los demás. 9. Me agrada hacer cosas para los demás		

<p>BarOn (1997) construye el inventario de coeficiente emocional (I-CE) para medir la inteligencia emocional de las personas, pues influye directamente en el bienestar general y salud emocional.</p>	<p>emocional serán medidos en 5, (1) Insatisfecho, (2) algo satisfecho, (3) poco satisfecho, (4) muy satisfecho, (5) extremadamente satisfecho.</p>		<p>Fiabilidad</p>	<p>10. Los docentes opinan que soy una persona sociable cuando trabajo en equipo. 11. Me gusta brindar ayuda a mis compañeros de trabajo cuando tienen algún problema en la I.E. 12. Soy respetuoso(a) con los docentes y estudiantes.</p>		
		<p>Adaptabilidad</p>	<p>Resolver problemas</p>	<p>13. Puedo comprender preguntas difíciles. 14. Puedo dar respuestas a preguntas difíciles.</p>		
			<p>Prueba de realidad</p>	<p>15. Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero. 16. Trato de ser realista frente a los conflictos que se presentan en la institución educativa.</p>		
		<p>Flexibilidad</p>	<p>17. Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones. 18. Intento no herir los sentimientos de los demás</p>			
<p>Estado de ánimo</p>	<p>Felicidad</p>	<p>19. Disfruto con los docentes las diversas actividades que se realizan en la institución educativa. 20. Estoy contento(a) con el trabajo que realizo dentro la institución educativa.</p>				

				21. Puedo fácilmente describir mis sentimientos.		
			Optimismo	22. Mantengo una actitud positiva a pesar de los inconvenientes que se puedan presentar en la institución educativa. 23. Me motiva seguir adelante en mi labor docente, a pesar de las circunstancias que se presentan dentro del aula. 24. Cuando me incomodo actúo sin pensar. 25. Tengo la capacidad para comprender los sentimientos de los estudiantes.		
		Manejo de estrés	Tolerancia de estrés	26. Me agradan todas las personas que conozco. 27. Puedo manejar situaciones de estrés sin ponerme demasiado nervioso(a) ante una situación que se produce dentro del aula. 28. Puedo cambiar de opinión dependiendo de las circunstancias que se presentan en las jornadas de reflexión.		
			Control de impulso	29. Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles con mis colegas.		

				30. Soy impulsivo ante alguna dificultad que se presenta con los docentes		
--	--	--	--	---	--	--

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

ESCUELA DE POSGRADO-UCV

CUESTIONARIO PARA LOS DOCENTES: EDUCACIÓN INCLUSIVA

Estimado Maestro(a):

Estimado docente, el presente cuestionario, tiene la finalidad de conocer su opinión, sobre la educación inclusiva de las instituciones educativas. La información será utilizada solo con fines de investigación en el desarrollo de la Tesis: "Inclusión Educativa y la inteligencia emocional en las instituciones públicas de una red de Lima, 2023". Cabe resaltar que los datos personales obtenidos, serán tratados con suma confidencialidad utilizándolos únicamente para dicha investigación. Se le solicita cordialmente dar su opinión sobre la veracidad de los siguientes enunciados marcando con un aspa la respuesta que mejor describa su opinión.

Marca con una (X) la respuesta:

Valoración

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Descripción		Valoración				
N.º	Dimensión: cultura inclusiva					
	Indicador: construcción de comunidad	1	2	3	4	5
01	En la Institución Educativa los docentes y directivos coordinan permanentemente por lograr los objetivos planteados en el Plan Anual Trabajo.					
02	La Institución Educativa establece alianzas con las instituciones de la comunidad y colaboran con recursos en beneficio de los estudiantes.					
03	Demuestra acogida a todos los estudiantes incluyendo a los estudiantes con necesidades educativas especiales.					
04	Fomenta el trabajo colaborativo entre todos los estudiantes y se ayudan unos a otros.					
05	Participa en conversaciones constructivas con los docentes más que en busca de estrategias y/o soluciones para la mejora en la atención de los estudiantes con necesidades especiales					
06	Conoce las características individuales de sus estudiantes.					

07	Proporciona una cultura participativa y promotora de valores con proyección a transformar la sociedad.					
	Indicador: valores inclusivos	1	2	3	4	5
08	En la Institución Educativa los Directivos, docentes, alumnado y las familias comparten una filosofía de inclusión y aceptación a la diversidad.					
09	Siente que atender y enseñar a niños con habilidades diferentes es más cansado y agotador.					
10	Pone en práctica acciones orientadas a eliminar todas las barreras de aprendizaje y la participación para apoyar a los estudiantes con necesidades educativas especiales.					
11	Respeto los ritmos y estilos de aprendizaje de sus estudiantes y brindan la respuesta educativa pertinente.					
	Dimensión: política inclusiva					
	Indicador: escuela para todos	1	2	3	4	5
12	La institución educativa garantiza el acceso, permanencia, participación y aprendizaje de todos los estudiantes con especial énfasis en aquellos que están incluidos.					
13	En la Institución Educativa los docentes conocen y participan de los lineamientos institucionales y pedagógicos.					
14	Considera que las políticas de “Necesidades Educativas Especiales” son políticas de inclusión.					
15	Realiza actividades de integración cuándo el estudiante accede a la institución educativa por primera vez y se le ayuda a adaptarse.					
16	Conoce y participa de los lineamientos institucionales y pedagógicos.					
17	Organiza grupos de aprendizaje para que todos los estudiantes se sientan valorados.					
	Indicador: atención a la diversidad	1	2	3	4	5
18	La institución educativa garantiza el acceso, permanencia, participación y aprendizaje de todos los estudiantes con especial énfasis en aquellos que están incluidos.					
19	Las prácticas de evaluación y el apoyo psicopedagógico se utilizan para reducir las barreras al aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.					
20	Coordina con los docentes para realiza actividades de apoyo o refuerzo para los estudiantes que los requieren.					
	Dimensión: practica inclusiva					
	Indicador: proceso de aprendizaje	1	2	3	4	5
21	Elabora las unidades didácticas considerando a la diversidad de los estudiantes de su aula.					
22	Desarrollan sus sesiones accesibles a todos los estudiantes.					
23	Motiva para que los estudiantes aprendan de manera colaborativa.					

24	Inculca la disciplina y el respeto mutuo entre los estudiantes siendo modelos para ellos.					
25	Se preocupan por apoyar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes de su aula.					
	Indicador: recursos	1	2	3	4	5
26	Los recursos de la Institución Educativa se distribuyen de forma justa para apoyar la inclusión de los estudiantes con necesidades educativas especiales asociados a discapacidad.					
27	Conoce y se aprovecha los recursos de la comunidad para apoyar con el aprendizaje de los estudiantes.					
28	La diversidad entre el alumnado se utiliza como un recurso para la enseñanza y el aprendizaje.					
29	Comparte su experiencia y profesionalismo con sus colegas de las estrategias que utiliza en relación con la inclusión de sus estudiantes.					

ESCUELA DE POSGRADO-UCV

CUESTIONARIO PARA LOS DOCENTES: INTELIGENCIA EMOCIONAL

Estimado Maestro(a):

Estimado docente, el presente cuestionario, tiene la finalidad de conocer su opinión, sobre Inteligencia Emocional de las instituciones educativas. La información será utilizada solo con fines de investigación en el desarrollo de la Tesis: "Inclusión Educativa y la inteligencia emocional en las instituciones públicas de una red de Lima, 2023". Cabe resaltar que los datos personales obtenidos, serán tratados con suma confidencialidad utilizándolos únicamente para dicha investigación. Se le solicita cordialmente dar su opinión sobre la veracidad de los siguientes enunciados marcando con un aspa la respuesta que mejor describa su opinión.

Marca con una (X) la respuesta

Valoración

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Descripción		Valoración				
N.º	Dimensión: Intrapersonal					
	Indicador: Toma de conciencia emocional.	1	2	3	4	5
01	Me es fácil expresar mis sentimientos, aún en situaciones difíciles con los docentes.					
	Indicador: Autoevaluación precisa.	1	2	3	4	5
02	Expreso respeto y amor propio ante todos los docentes.					
	Indicador: Auto confianza.					
03	Me trazo metas, objetivos y trabajo en equipo con los docentes para lograr un mejor aprendizaje en los estudiantes.					
04	Para mí es fácil decirles a las personas como me siento					
05	Puedo tomar decisiones por mí mismo sin depender de los demás docentes.					
05	Conoce las características individuales de sus estudiantes.					
	Dimensión interpersonal	1	2	3	4	5
	Indicador: Autocontrol					
06	Soy una persona alegre y optimista cuando nos reunimos en grupos de interaprendizaje.					
07	Soy capaz de respetar a los demás.					
08	Me agrada hacer cosas para los demás					

	Indicador: Fiabilidad	1	2	3	4	5
09	Los docentes opinan que soy una persona sociable cuando trabajo en equipo.					
10	Me gusta brindar ayuda a mis compañeros de trabajo cuando tienen algún problema en la I.E.					
11	Soy respetuoso(a) con los docentes y estudiantes.					
	Tercera dimensión: Adaptabilidad.					
	Indicador: Resolver problemas.	1	2	3	4	5
12	Puedo comprender preguntas difíciles.					
13	Puedo dar respuestas a preguntas difíciles.					
	Indicador: Prueba de realidad	1	2	3	4	5
14	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.					
15	Trato de ser realista frente a los conflictos que se presentan en la institución educativa.					
	Indicador: Flexibilidad	1	2	3	4	5
16	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.					
17	Intento no herir los sentimientos de los demás					
	Cuarta dimensión: Estado de ánimo					
	Indicador: Felicidad	1	2	3	4	5
18	Disfruto con los docentes las diversas actividades que se realizan en la institución educativa.					
19	Estoy contento(a) con el trabajo que realizo dentro la institución educativa.					
20	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.					
	Indicador: optimismo.	1	2	3	4	5
21	Mantengo una actitud positiva a pesar de los inconvenientes que se puedan presentar en la institución educativa.					
22	Me motiva seguir adelante en mi labor docente, a pesar de las circunstancias que se presentan dentro del aula.					
23	Cuando me incomodo actúo sin pensar.					
24	Tengo la capacidad para comprender los sentimientos de los estudiantes.					
	Quinta dimensión: Manejo de estrés					
	Indicador: Tolerancia de estrés.	1	2	3	4	5
25	Me agradan todas las personas que conozco.					
26	Puedo manejar situaciones de estrés sin ponerme demasiado nervioso(a) ante una situación que se produce dentro del aula.					
27	Puedo cambiar de opinión dependiendo de las circunstancias que se presentan en las jornadas de reflexión.					
	Indicador: control de impulso	1	2	3	4	5
28	Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles con mis colegas.					

29	Soy impulsivo ante alguna dificultad que se presenta con los docentes.					
----	--	--	--	--	--	--

Anexo 4. Certificado de validez

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de educación inclusiva”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Raúl Delgado Arenas
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (sí corresponde)	

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Educación Inclusiva
Autor(es)	Tony Booth, Mel Ainscow
Procedencia:	Perú-2019
Adaptación:	Sulca Bello, María I.
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Adultos
Significación:	El cuestionario está compuesto por 3 dimensiones (cultura inclusiva, política inclusiva, practica inclusiva) y 29 ítems, con cinco opciones de respuestas: 1) Nunca, 2) Muy pocas veces, 3) A veces, 4) Muchas veces y 5) Siempre cuyo objetivo fue recolectar información sobre la variable Educación inclusiva en dos instituciones educativas. con valores que van desde 29 a 145 Cuyo diagnóstico de la situación actual de la educación inclusiva de los docentes. Tiene como objetivo evaluar hacia dónde se orienta en términos generales el comportamiento de una persona, el cual permite conocer los niveles de asertividad.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Educación inclusiva: La educación inclusiva tiene como objetivo que todos los estudiantes, al margen de su origen, puedan	Cultura inclusiva	Está orientada hacia la creación de una comunidad escolar segura, acogedora, colaboradora y estimulante en la que cada uno es valorado. Pretende desarrollar valores inclusivos; los principios que se derivan de esta cultura escolar son los que guían las decisiones que se concretan en las políticas escolares de cada centro y en el quehacer

aprender y desarrollarse académicamente en una escuela regular y, en la mayoría de los casos, recibir ayuda en las clases que se les asignen para satisfacer las necesidades educativas. Rofiah et al. (2017)		diario, y de esta forma el aprendizaje de todos encuentra apoyo en el proceso continuo de innovación educativa. Booth (2002)
	Política inclusiva	Refiere que la inclusión esté en el corazón del proceso de innovación, empapando todas las políticas, para que mejore el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes. se considera que apoyo son todas aquellas actividades que aumentan la capacidad de un centro educativo para atender a la diversidad del alumnado Booth (2002)
	Practica inclusiva.	Refiere que las prácticas de los centros reflejen la cultura y las políticas inclusivas asegurando que las actividades en el aula y las actividades extraescolares motiven la participación de todo el alumnado y tengan en cuenta el conocimiento y la experiencia de los estudiantes fuera del entorno escolar. Booth (2002)

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario “El cuestionario de Educación Inclusiva” adaptado en el Perú por María Isabel Sulca Bello. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamosbrinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel(4)

Dimensiones del instrumento: Educación inclusiva

- **Primera dimensión: Cultura inclusiva**

Objetivos de la Dimensión: Crear una sociedad segura, acogedora, colaboradora e inclusiva, promoviendo la igualdad, los valores y eliminando barreras de atención a los estudiantes con habilidades diferentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Construcción de comunidad.	1. En la Institución Educativa los docentes y directivos coordinan permanentemente por lograr los objetivos planteados en el Plan Anual Trabajo	4	4	4	
	2. La Institución Educativa establece alianzas con las instituciones de la comunidad y colaboran con recursos en beneficio de los estudiantes.	4	4	4	
	3. Demuestra acogida a todos los estudiantes incluyendo a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	4	4	4	
	4. Fomenta el trabajo colaborativo entre todos los estudiantes y se ayudan unos a otros.	4	4	4	
	5. Participa en conversaciones constructivas con los docentes más que en busca de estrategias y/o soluciones para la mejora en la atención de los estudiantes con necesidades especiales	4	4	4	
	6. Conoce las características individuales de sus estudiantes.	4	4	4	
	7. Proporciona una cultura participativa y promotora de valores con proyección a transformar la sociedad.	4	4	4	
Valores inclusivos	8. En la Institución Educativa los Directivos, docentes, alumnado y las familias comparten una filosofía de inclusión y aceptación a la diversidad.	4	4	4	
	9. Siente que atender y enseñar a niños con habilidades diferentes es más cansado y agotador.	4	4	4	
	10. Pone en práctica acciones orientadas a eliminar todas las barreras de aprendizaje y la participación para apoyar a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	4	4	4	
	11. Respeta los ritmos y estilos de aprendizaje de sus estudiantes y brindan la respuesta educativa pertinente.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Política inclusiva**

Objetivos de la Dimensión: Pretende que las instituciones tomen en cuenta los recursos y diseño curricular para poder aceptar, acoger y educar a toda la población escolar, con todas sus diferencias para la mejora del aprendizaje y participación de todos los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escuela para todos	12. La institución educativa garantiza el acceso, permanencia, participación y aprendizaje de todos los estudiantes con especial énfasis en aquellos que están incluidos.	4	4	4	
	13. En la Institución Educativa los docentes conocen y participan de los lineamientos institucionales y pedagógicos.	4	4	4	
	14. Considera que las políticas de “Necesidades Educativas Especiales” son políticas de inclusión.	4	4	4	
	15. Realiza actividades de integración cuándo el estudiante accede a la institución educativa por primera vez y se le ayuda a adaptarse.	4	4	4	
	16. Conoce y participa de los lineamientos institucionales y pedagógicos.	4	4	4	
	17. Organiza grupos de aprendizaje para que todos los estudiantes se sientan valorados.	4	4	4	
Atención a la diversidad	18. La institución educativa garantiza el acceso, permanencia, participación y aprendizaje de todos los estudiantes con especial énfasis en aquellos que están incluidos.	4	4	4	
	19. Las prácticas de evaluación y el apoyo psicopedagógico se utilizan para reducir las barreras al aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.	4	4	4	
	20. Coordina con los docentes para realiza actividades de apoyo o refuerzo para los estudiantes que los requieren.	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Practica inclusiva**

Objetivos de la Dimensión: Las practicas del aula deben reflejar la cultura y las decisiones colectivas asegurando que las actividades escolares y extraescolares motiven la participación de todos los estudiantes teniendo en cuenta las características individuales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Proceso de aprendizaje	21. Elabora las unidades didácticas considerando a la diversidad de los estudiantes de su aula.	4	4	4	
	22. Desarrollan sus sesiones accesibles a todos los estudiantes.	4	4	4	
	23. Motiva para que los estudiantes aprendan de manera colaborativa.	4	4	4	
	24. Inculca la disciplina y el respeto mutuo entre los estudiantes siendo modelos para ellos.	4	4	4	
	25. Se preocupan por apoyar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes de su aula.	4	4	4	
Recursos	26. Los recursos de la Institución Educativa se distribuyen de forma justa para apoyar la inclusión de los estudiantes con necesidades educativas especiales asociados a discapacidad.	4	4	4	
	27. Conoce y se aprovecha los recursos de la comunidad para apoyar con el aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
	28. La diversidad entre el alumnado se utiliza como un recurso para la enseñanza y el aprendizaje.	4	4	4	
	29. Comparte su experiencia y profesionalismo con sus colegas de las estrategias que utiliza en relación con la inclusión de sus estudiantes.	4	4	4	



Dr. Raúl Delgado Renas

DNI: 10366449

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Inventario de BARON: ICE-NA". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Raúl Delgado Arenas
Grado profesional:	Maestría () Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (sí corresponde)	

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Inventario emocional de BARON: ICE-NA
Autor(es)	Bar On (2003)
Procedencia:	Perú-2023
Adaptación al español:	Sulca Bello. María I.
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	adultos
Significación:	El instrumento Inventario de Baron está compuesto de 5 dimensiones: dimensiones (Intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, estado de ánimo, manejo de estrés) consta de 29 ítems con cinco opciones de respuestas: 1) Nunca, 2) Muy pocas veces, 3) A veces, 4) Muchas veces y 5) Siempre, con valores que van desde 29 a 145 puntos. con valores que van desde 15 a 75 puntos.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Inteligencia Emocional: Precisa que la inteligencia emocional es un conjunto de habilidades personales, emocionales, sociales y de habilidades que influyen en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar diversas circunstancias del medio donde nos desenvolvemos (Barón)	Intrapersonal	Cualidad para manifestar lo que pensamos sin dañar lo que sienten otros, sosteniendo lo que tenemos derecho sin hacerlo de una manera destructora: el acceso a la propia vida emocional, a la propia variedad de sentimientos (Baron)
	Interpersonal	Abarca las habilidades y desempeño interpersonal. Desarrolla habilidades sociales: comprenden, interactúan y se relacionan con los demás. Se desenvuelven bien en empleos que requieran la interacción con otros y el trabajo en equipo, ya que tienen generan relaciones significativas y

		duraderas, basadas en la empatía. (Baron)
	Adaptabilidad	Permite respetar al individuo para adaptarse y enfrentar un ambiente con dificultades resolviéndolas con eficacia.
	Estado de ánimo	Es un elemento esencial para la interacción con los demás: como un componente motivacional que influye en la capacidad para solucionar los problemas y ser tolerantes al estrés (siendo complemento del manejo de estrés).
	Manejo de estrés	Capacidad de resistir al estrés sin desmoronarse o perder el control, por lo general son calmados, rara vez impulsivos, y trabajan bien bajo presión.

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario “El Inventario de Baron)” adaptado en el Perú por María Isabel Sulca Bello en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento: inteligencia emocional

- **Primera dimensión: Intrapersonal**

Objetivos de la Dimensión: Reconoce sus propios sentimientos y emociones que permite expresarse o desenvolverse con otras personas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Toma de conciencia emocional.	1. Me es fácil expresar mis sentimientos, aún en situaciones difíciles con los docentes.	4	4	4	
Autoevaluación precisa	2. Expreso respeto y amor propio ante todos los docentes.	4	4	4	
Auto confianza	3. Me trazo metas, objetivos y trabajo en equipo con los docentes para lograr un mejor aprendizaje en los estudiantes.	4	4	4	
	4. Para mí es fácil decirles a las personas como me siento.	4	4	4	
	5. Puedo tomar decisiones por mí mismo sin depender de los demás docentes.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Interpersonal**

Objetivos de la Dimensión: Desarrollar las habilidades para reconocer las emociones de los demás, demostrando la capacidad empática y experiencias emocionales con otros.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Auto control.	6. Soy una persona alegre y optimista cuando nos reunimos en grupos de interaprendizaje.	4	4	4	
	7. Soy capaz de respetar a los demás.	4	4	4	
	8. Me agrada hacer cosas para los demás	4	4	4	
Fiabilidad	9. Los docentes opinan que soy una persona sociable cuando trabajo en equipo.	4	4	4	
	10. Me gusta brindar ayuda a mis compañeros de trabajo cuando tienen algún problema en la I.E.	4	4	4	
	11. Soy respetuoso(a) con los docentes y estudiantes.	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Adaptabilidad**

Objetivos de la Dimensión: Lograr habilidades para expresar las emociones de acuerdo con su propia cultura, así como la habilidad para adaptarse y afrontar las diversas emociones utilizando estrategias autorreguladoras.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resolver problemas.	12. Puedo comprender preguntas difíciles.	4	4	4	
	13. Puedo dar respuestas a preguntas difíciles	4	4	4	
Prueba de realidad.	14. Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	4	4	4	
	15. Trato de ser realista frente a los conflictos que se presentan en la institución educativa.	4	4	4	
Flexibilidad	16. Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	4	4	4	
	17. Intento no herir los sentimientos de los demás.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Estado de ánimo**

Objetivos de la Dimensión: Desarrolla la capacidad emocional de autoeficacia aceptando sus experiencias de mantener una actitud positiva y armónica ante la vida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Felicidad	18. Disfruto con los docentes las diversas actividades que se realizan en la institución educativa.	4	4	4	
	19. Estoy contento(a) con el trabajo que realizo dentro la institución educativa.	4	4	4	
	20. Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	4	4	4	
Optimismo	21. Mantengo una actitud positiva a pesar de los inconvenientes que se puedan presentar en la institución educativa.	4	4	4	
	22. Me motiva seguir adelante en mi labor docente, a pesar de las circunstancias que se presentan dentro del aula.	4	4	4	
	23. Cuando me incomodo actúo sin pensar.	4	4	4	
	24. Tengo la capacidad para comprender los sentimientos de los estudiantes.	4	4	4	

- **Quinta dimensión: Manejo de estrés**

Objetivos de la Dimensión: Desarrolla la capacidad de la persona en situaciones estresantes de forma tranquila y racional.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tolerancia de estrés.	25. Me agradan todas las personas que conozco.	4	4	4	
	26. Puedo manejar situaciones de estrés sin ponerme demasiado nervioso(a) ante una situación que se produce dentro del aula.	4	4	4	
	27. Puedo cambiar de opinión dependiendo de las circunstancias que se presentan en las jornadas de reflexión.	4	4	4	
Control de impulso.	28. Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles con mis colegas.	4	4	4	
	29. Soy impulsivo ante alguna dificultad que se presenta con los docentes	4	4	4	



Dr. Raúl Delgado Arenas

DNI 10366449

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de educación inclusiva". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Noemi Teresa Julca Vera
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (sí corresponde)	

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Educación Inclusiva
Autor(es)	Tony Booth, Mel Ainscow
Procedencia:	Perú-2019
Adaptación:	Sulca Bello, María I.
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Adultos
Significación:	El cuestionario está compuesto por 3 dimensiones (cultura inclusiva, política inclusiva, práctica inclusiva) y 29 ítems, con cinco opciones de respuestas: 1) Nunca, 2) Muy pocas veces, 3) A veces, 4) Muchas veces y 5) Siempre cuyo objetivo fue recolectar información sobre la variable Educación inclusiva en dos instituciones educativas. con valores que van desde 29 a 145 Cuyo diagnóstico de la situación actual de la educación inclusiva de los docentes. Tiene como objetivo evaluar hacia dónde se orienta en términos generales el comportamiento de una persona, el cual permite conocer los niveles de asertividad.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Educación inclusiva: La educación inclusiva tiene como objetivo que todos los estudiantes, al margen de su origen, puedan aprender y desarrollarse académicamente en	Cultura inclusiva	Está orientada hacia la creación de una comunidad escolar segura, acogedora, colaboradora y estimulante en la que cada uno es valorado. Pretende desarrollar valores inclusivos; los principios que se derivan de esta cultura escolar son los que guían las decisiones que se concretan en las políticas escolares de cada centro y en el quehacer diario, y de esta forma el aprendizaje de todos encuentra apoyo en el proceso continuo de innovación educativa. Booth (2002)

una escuela regular y, en la mayoría de los casos, recibir ayuda en las clases que se les asignen para satisfacer las necesidades educativas. Rofiah et al. (2017)	Política inclusiva	Refiere que la inclusión esté en el corazón del proceso de innovación, empapando todas las políticas, para que mejore el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes. se considera que apoyo son todas aquellas actividades que aumentan la capacidad de un centro educativo para atender a la diversidad del alumnado Booth (2002)
	Practica inclusiva.	Refiere que las prácticas de los centros reflejen la cultura y las políticas inclusivas asegurando que las actividades en el aula y las actividades extraescolares motiven la participación de todo el alumnado y tengan en cuenta el conocimiento y la experiencia de los estudiantes fuera del entorno escolar. Booth (2002)

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario “El cuestionario de Educación Inclusiva” adaptado en el Perú por María Isabel Sulca Bello. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamosbrinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel(4)

Dimensiones del instrumento: Educación inclusiva

- Primera dimensión: Cultura inclusiva**

Objetivos de la Dimensión: Crear una sociedad segura, acogedora, colaboradora e inclusiva, promoviendo la igualdad, los valores y eliminando barreras de atención a los estudiantes con habilidades diferentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Construcción de comunidad.	1. En la Institución Educativa los docentes y directivos coordinan permanentemente por lograr los objetivos planteados en el Plan Anual Trabajo	4	4	4	
	2. La Institución Educativa establece alianzas con las instituciones de la comunidad y colaboran con recursos en beneficio de los estudiantes.	4	4	4	
	3. Demuestra acogida a todos los estudiantes incluyendo a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	4	4	4	
	4. Fomenta el trabajo colaborativo entre todos los estudiantes y se ayudan unos a otros.	4	4	4	
	5. Participa en conversaciones constructivas con los docentes más que en busca de estrategias y/o soluciones para la mejora en la atención de los estudiantes con necesidades especiales	4	4	4	
	6. Conoce las características individuales de sus estudiantes.	4	4	4	
	7. Proporciona una cultura participativa y promotora de valores con proyección a transformar la sociedad.	4	4	4	
Valores inclusivos	8. En la Institución Educativa los Directivos, docentes, alumnado y las familias comparten una filosofía de inclusión y aceptación a la diversidad.	4	4	4	
	9. Siente que atender y enseñar a niños con habilidades diferentes es más cansado y agotador.	4	4	4	
	10. Pone en práctica acciones orientadas a eliminar todas las barreras de aprendizaje y la participación para apoyar a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	4	4	4	
	11. Respeta los ritmos y estilos de aprendizaje de sus estudiantes y brindan la respuesta educativa pertinente.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Política inclusiva**

Objetivos de la Dimensión: Pretende que las instituciones tomen en cuenta los recursos y diseño curricular para poder aceptar, acoger y educar a toda la población escolar, con todas sus diferencias para la mejora del aprendizaje y participación de todos los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escuela para todos	12. La institución educativa garantiza el acceso, permanencia, participación y aprendizaje de todos los estudiantes con especial énfasis en aquellos que están incluidos.	4	4	4	
	13. En la Institución Educativa los docentes conocen y participan de los lineamientos institucionales y pedagógicos.	4	4	4	
	14. Considera que las políticas de “Necesidades Educativas Especiales” son políticas de inclusión.	4	4	4	
	15. Realiza actividades de integración cuándo el estudiante accede a la institución educativa por primera vez y se le ayuda a adaptarse.	4	4	4	
	16. Conoce y participa de los lineamientos institucionales y pedagógicos.	4	4	4	
	17. Organiza grupos de aprendizaje para que todos los estudiantes se sientan valorados.	4	4	4	
Atención a la diversidad	18. La institución educativa garantiza el acceso, permanencia, participación y aprendizaje de todos los estudiantes con especial énfasis en aquellos que están incluidos.	4	4	4	
	19. Las prácticas de evaluación y el apoyo psicopedagógico se utilizan para reducir las barreras al aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.	4	4	4	
	20. Coordina con los docentes para realiza actividades de apoyo o refuerzo para los estudiantes que los requieren.	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Practica inclusiva**

Objetivos de la Dimensión: Las practicas del aula deben reflejar la cultura y las decisiones colectivas asegurando que las actividades escolares y extraescolares motiven la participación de todos los estudiantes teniendo en cuenta las características individuales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Proceso de aprendizaje	21. Elabora las unidades didácticas considerando a la diversidad de los estudiantes de su aula.	4	4	4	
	22. Desarrollan sus sesiones accesibles a todos los estudiantes.	4	4	4	
	23. Motiva para que los estudiantes aprendan de manera colaborativa.	4	4	4	
	24. Inculca la disciplina y el respeto mutuo entre los estudiantes siendo modelos para ellos.	4	4	4	
	25. Se preocupan por apoyar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes de su aula.	4	4	4	
Recursos	26. Los recursos de la Institución Educativa se distribuyen de forma justa para apoyar la inclusión de los estudiantes con necesidades educativas especiales asociados a discapacidad.	4	4	4	
	27. Conoce y se aprovecha los recursos de la comunidad para apoyar con el aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
	28. La diversidad entre el alumnado se utiliza como un recurso para la enseñanza y el aprendizaje.	4	4	4	
	29. Comparte su experiencia y profesionalismo con sus colegas de las estrategias que utiliza en relación con la inclusión de sus estudiantes.	4	4	4	

Dra. Noemi Teresa Julca Vera

DNI: 18837377

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Inventario de BARON: ICE-NA". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Noemi Teresa Julca Vera
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (sí corresponde)	

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Inventario emocional de BARON: ICE-NA
Autor(es)	Bar On (2003)
Procedencia:	Perú-2023
Adaptación al español:	Sulca Bello. María I.
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ambito de aplicación:	adultos
Significación:	El instrumento Inventario de Baron está compuesto de 5 dimensiones: dimensiones (Intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, estado de ánimo, manejo de estrés) consta de 29 ítems con cinco opciones de respuestas: 1) Nunca, 2) Muy pocas veces, 3) A veces, 4) Muchas veces y 5) Siempre, con valores que van desde 29 a 145 puntos. con valores que van desde 15 a 75 puntos.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Inteligencia Emocional: Precisa que la inteligencia emocional es un conjunto de habilidades personales, emocionales, sociales y de habilidades que influyen en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar diversas circunstancias del medio donde nos desenvolvemos (Barón)	Intrapersonal	Cualidad para manifestar lo que pensamos sin dañar lo que sienten otros, sosteniendo lo que tenemos derecho sin hacerlo de una manera destructora: el acceso a la propia vida emocional, a la propia variedad de sentimientos (Baron)
	Interpersonal	Abarca las habilidades y desempeño interpersonal. Desarrolla habilidades sociales: comprenden, interactúan y se relacionan con los demás. Se desenvuelven bien en empleos que requieran la interacción con otros y el trabajo en equipo, ya que tienen relaciones significativas y

		duraderas, basadas en la empatía. (Baron)
	Adaptabilidad	Permite respetar al individuo para adaptarse y enfrentar un ambiente con dificultades resolviéndolas con eficacia.
	Estado de ánimo	Es un elemento esencial para la interacción con los demás: como un componente motivacional que influye en la capacidad para solucionar los problemas y ser tolerantes al estrés (siendo complemento del manejo de estrés).
	Manejo de estrés	Capacidad de resistir al estrés sin desmoronarse o perder el control, por lo general son calmados, rara vez impulsivos, y trabajan bien bajo presión.

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario “El Inventario de Baron)” adaptado en el Perú por María Isabel Sulca Bello en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento: inteligencia emocional

- **Primera dimensión: Intrapersonal**

Objetivos de la Dimensión: Reconoce sus propios sentimientos y emociones que permite expresarse o desenvolverse con otras personas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Toma de conciencia emocional.	1. Me es fácil expresar mis sentimientos, aún en situaciones difíciles con los docentes.	4	4	4	
Autoevaluación precisa	2. Expreso respeto y amor propio ante todos los docentes.	4	4	4	
Auto confianza	3. Me trazo metas, objetivos y trabajo en equipo con los docentes para lograr un mejor aprendizaje en los estudiantes.	4	4	4	
	4. Para mí es fácil decirles a las personas como me siento.	4	4	4	
	5. Puedo tomar decisiones por mí mismo sin depender de los demás docentes.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Interpersonal**

Objetivos de la Dimensión: Desarrollar las habilidades para reconocer las emociones de los demás, demostrando la capacidad empática y experiencias emocionales con otros.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Auto control.	6. Soy una persona alegre y optimista cuando nos reunimos en grupos de interaprendizaje.	4	4	4	
	7. Soy capaz de respetar a los demás.	4	4	4	
	8. Me agrada hacer cosas para los demás	4	4	4	
Fiabilidad	9. Los docentes opinan que soy una persona sociable cuando trabajo en equipo.	4	4	4	
	10. Me gusta brindar ayuda a mis compañeros de trabajo cuando tienen algún problema en la I.E.	4	4	4	
	11. Soy respetuoso(a) con los docentes y estudiantes.	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Adaptabilidad**

Objetivos de la Dimensión: Lograr habilidades para expresar las emociones de acuerdo con su propia cultura, así como la habilidad para adaptarse y afrontar las diversas emociones utilizando estrategias autorreguladoras.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resolver problemas.	12. Puedo comprender preguntas difíciles.	4	4	4	
	13. Puedo dar respuestas a preguntas difíciles	4	4	4	
Prueba de realidad.	14. Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	4	4	4	
	15. Trato de ser realista frente a los conflictos que se presentan en la institución educativa.	4	4	4	
Flexibilidad	16. Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	4	4	4	
	17. Intento no herir los sentimientos de los demás.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Estado de ánimo**

Objetivos de la Dimensión: Desarrolla la capacidad emocional de autoeficacia aceptando sus experiencias de mantener una actitud positiva y armónica ante la vida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Felicidad	18. Disfruto con los docentes las diversas actividades que se realizan en la institución educativa.	4	4	4	
	19. Estoy contento(a) con el trabajo que realizo dentro la institución educativa.	4	4	4	
	20. Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	4	4	4	
Optimismo	21. Mantengo una actitud positiva a pesar de los inconvenientes que se puedan presentar en la institución educativa.	4	4	4	
	22. Me motiva seguir adelante en mi labor docente, a pesar de las circunstancias que se presentan dentro del aula.	4	4	4	
	23. Cuando me incomodo actúo sin pensar.	4	4	4	
	24. Tengo la capacidad para comprender los sentimientos de los estudiantes.	4	4	4	

- **Quinta dimensión: Manejo de estrés**

Objetivos de la Dimensión: Desarrolla la capacidad de la persona en situaciones estresantes de forma tranquila y racional.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tolerancia de estrés.	25. Me agradan todas las personas que conozco.	4	4	4	
	26. Puedo manejar situaciones de estrés sin ponerme demasiado nervioso(a) ante una situación que se produce dentro del aula.	4	4	4	
	27. Puedo cambiar de opinión dependiendo de las circunstancias que se presentan en las jornadas de reflexión.	4	4	4	
Control de impulso.	28. Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles con mis colegas.	4	4	4	
	29. Soy impulsivo ante alguna dificultad que se presenta con los docentes	4	4	4	



Dra. Noemi Teresa Julca Vera

DNI 18837377

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de educación inclusiva”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Edith Silva Rubio
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (sí corresponde)	

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Educación Inclusiva
Autor(es)	Tony Booth, Mel Ainscow
Procedencia:	Perú-2019
Adaptación:	Sulca Bello, María I.
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ambito de aplicación:	Adultos
Significación:	El cuestionario está compuesto por 3 dimensiones (cultura inclusiva, política inclusiva, practica inclusiva) y 29 ítems, con cinco opciones de respuestas: 1) Nunca, 2) Muy pocas veces, 3) A veces, 4) Muchas veces y 5) Siempre cuyo objetivo fue recolectar información sobre la variable Educación inclusiva en dos instituciones educativas. con valores que van desde 29 a 145 Cuyo diagnóstico de la situación actual de la educación inclusiva de los docentes. Tiene como objetivo evaluar hacia dónde se orienta en términos generales el comportamiento de una persona, el cual permite conocer los niveles de asertividad.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Educación inclusiva: La educación inclusiva tiene como objetivo que todos los estudiantes, al margen de su origen, puedan aprender y desarrollarse académicamente en	Cultura inclusiva	Está orientada hacia la creación de una comunidad escolar segura, acogedora, colaboradora y estimulante en la que cada uno es valorado. Pretende desarrollar valores inclusivos; los principios que se derivan de esta cultura escolar son los que guían las decisiones que se concretan en las políticas escolares de cada centro y en el quehacer diario, y de esta forma el aprendizaje de todos encuentra apoyo en el proceso continuo de innovación educativa. Booth (2002)

una escuela regular y, en la mayoría de los casos, recibir ayuda en las clases que se les asignen para satisfacer las necesidades educativas. Rofiah et al. (2017)	Política inclusiva	Refiere que la inclusión esté en el corazón del proceso de innovación, empapando todas las políticas, para que mejore el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes. se considera que apoyo son todas aquellas actividades que aumentan la capacidad de un centro educativo para atender a la diversidad del alumnado Booth (2002)
	Practica inclusiva.	Refiere que las prácticas de los centros reflejen la cultura y las políticas inclusivas asegurando que las actividades en el aula y las actividades extraescolares motiven la participación de todo el alumnado y tengan en cuenta el conocimiento y la experiencia de los estudiantes fuera del entorno escolar. Booth (2002)

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario “El cuestionario de Educación Inclusiva” adaptado en el Perú por María Isabel Sulca Bello. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamosbrinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel(4)

Dimensiones del instrumento: Educación inclusiva

- **Primera dimensión: Cultura inclusiva**

Objetivos de la Dimensión: Crear una sociedad segura, acogedora, colaboradora e inclusiva, promoviendo la igualdad, los valores y eliminando barreras de atención a los estudiantes con habilidades diferentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Construcción de comunidad.	1. En la Institución Educativa los docentes y directivos coordinan permanentemente por lograr los objetivos planteados en el Plan Anual Trabajo	4	4	4	
	2. La Institución Educativa establece alianzas con las instituciones de la comunidad y colaboran con recursos en beneficio de los estudiantes.	4	4	4	
	3. Demuestra acogida a todos los estudiantes incluyendo a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	4	4	4	
	4. Fomenta el trabajo colaborativo entre todos los estudiantes y se ayudan unos a otros.	4	4	4	
	5. Participa en conversaciones constructivas con los docentes más que en busca de estrategias y/o soluciones para la mejora en la atención de los estudiantes con necesidades especiales	4	4	4	
	6. Conoce las características individuales de sus estudiantes.	4	4	4	
	7. Proporciona una cultura participativa y promotora de valores con proyección a transformar la sociedad.	4	4	4	
Valores inclusivos	8. En la Institución Educativa los Directivos, docentes, alumnado y las familias comparten una filosofía de inclusión y aceptación a la diversidad.	4	4	4	
	9. Siente que atender y enseñar a niños con habilidades diferentes es más cansado y agotador.	4	4	4	
	10. Pone en práctica acciones orientadas a eliminar todas las barreras de aprendizaje y la participación para apoyar a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	4	4	4	
	11. Respeta los ritmos y estilos de aprendizaje de sus estudiantes y brindan la respuesta educativa pertinente.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Política inclusiva**

Objetivos de la Dimensión: Pretende que las instituciones tomen en cuenta los recursos y diseño curricular para poder aceptar, acoger y educar a toda la población escolar, con todas sus diferencias para la mejora del aprendizaje y participación de todos los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escuela para todos	12. La institución educativa garantiza el acceso, permanencia, participación y aprendizaje de todos los estudiantes con especial énfasis en aquellos que están incluidos.	4	4	4	
	13. En la Institución Educativa los docentes conocen y participan de los lineamientos institucionales y pedagógicos.	4	4	4	
	14. Considera que las políticas de “Necesidades Educativas Especiales” son políticas de inclusión.	4	4	4	
	15. Realiza actividades de integración cuándo el estudiante accede a la institución educativa por primera vez y se le ayuda a adaptarse.	4	4	4	
	16. Conoce y participa de los lineamientos institucionales y pedagógicos.	4	4	4	
	17. Organiza grupos de aprendizaje para que todos los estudiantes se sientan valorados.	4	4	4	
Atención a la diversidad	18. La institución educativa garantiza el acceso, permanencia, participación y aprendizaje de todos los estudiantes con especial énfasis en aquellos que están incluidos.	4	4	4	
	19. Las prácticas de evaluación y el apoyo psicopedagógico se utilizan para reducir las barreras al aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.	4	4	4	
	20. Coordina con los docentes para realiza actividades de apoyo o refuerzo para los estudiantes que los requieren.	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Practica inclusiva**

Objetivos de la Dimensión: Las practicas del aula deben reflejar la cultura y las decisiones colectivas asegurando que las actividades escolares y extraescolares motiven la participación de todos los estudiantes teniendo en cuenta las características individuales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Proceso de aprendizaje	21. Elabora las unidades didácticas considerando a la diversidad de los estudiantes de su aula.	4	4	4	
	22. Desarrollan sus sesiones accesibles a todos los estudiantes.	4	4	4	
	23. Motiva para que los estudiantes aprendan de manera colaborativa.	4	4	4	
	24. Inculca la disciplina y el respeto mutuo entre los estudiantes siendo modelos para ellos.	4	4	4	
	25. Se preocupan por apoyar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes de su aula.	4	4	4	
Recursos	26. Los recursos de la Institución Educativa se distribuyen de forma justa para apoyar la inclusión de los estudiantes con necesidades educativas especiales asociados a discapacidad.	4	4	4	
	27. Conoce y se aprovecha los recursos de la comunidad para apoyar con el aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
	28. La diversidad entre el alumnado se utiliza como un recurso para la enseñanza y el aprendizaje.	4	4	4	
	29. Comparte su experiencia y profesionalismo con sus colegas de las estrategias que utiliza en relación con la inclusión de sus estudiantes.	4	4	4	



Dra. Edith Silva Rubio

DNI: 03701645

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Inventario de BARON: ICE-NA". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Edith Silva Rubio
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (sí corresponde)	

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Inventario emocional de BARON: ICE-NA
Autor(es)	Bar On (2003)
Procedencia:	Perú-2023
Adaptación al español:	Sulca Bello. María I.
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ambito de aplicación:	adultos
Significación:	El instrumento Inventario de Baron está compuesto de 5 dimensiones: dimensiones (Intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, estado de ánimo, manejo de estrés) consta de 29 ítems con cinco opciones de respuestas: 1) Nunca, 2) Muy pocas veces, 3) A veces, 4) Muchas veces y 5) Siempre, con valores que van desde 29 a 145 puntos. con valores que van desde 15 a 75 puntos.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Inteligencia Emocional: Precisa que la inteligencia emocional es un conjunto de habilidades personales, emocionales, sociales y de habilidades que influyen en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar diversas circunstancias del medio donde nos desenvolvemos (Barón)	Intrapersonal	Cualidad para manifestar lo que pensamos sin dañar lo que sienten otros, sosteniendo lo que tenemos derecho sin hacerlo de una manera destructora: el acceso a la propia vida emocional, a la propia variedad de sentimientos (Baron)
	Interpersonal	Abarca las habilidades y desempeño interpersonal. Desarrolla habilidades sociales: comprenden, interactúan y se relacionan con los demás. Se desenvuelven bien en empleos que requieran la interacción con otros y el trabajo en equipo, ya que tienen generan relaciones significativas y

		duraderas, basadas en la empatía. (Baron)
	Adaptabilidad	Permite respetar al individuo para adaptarse y enfrentar un ambiente con dificultades resolviéndolas con eficacia.
	Estado de ánimo	Es un elemento esencial para la interacción con los demás: como un componente motivacional que influye en la capacidad para solucionar los problemas y ser tolerantes al estrés (siendo complemento del manejo de estrés).
	Manejo de estrés	Capacidad de resistir al estrés sin desmoronarse o perder el control, por lo general son calmados, rara vez impulsivos, y trabajan bien bajo presión.

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario “El Inventario de Baron)” adaptado en el Perú por María Isabel Sulca Bello en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento: inteligencia emocional

- **Primera dimensión: Intrapersonal**

Objetivos de la Dimensión: Reconoce sus propios sentimientos y emociones que permite expresarse o desenvolverse con otras personas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Toma de conciencia emocional.	1. Me es fácil expresar mis sentimientos, aún en situaciones difíciles con los docentes.	4	4	4	
Autoevaluación precisa	2. Expreso respeto y amor propio ante todos los docentes.	4	4	4	
Auto confianza	3. Me trazo metas, objetivos y trabajo en equipo con los docentes para lograr un mejor aprendizaje en los estudiantes.	4	4	4	
	4. Para mí es fácil decirles a las personas como me siento.	4	4	4	
	5. Puedo tomar decisiones por mí mismo sin depender de los demás docentes.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Interpersonal**

Objetivos de la Dimensión: Desarrollar las habilidades para reconocer las emociones de los demás, demostrando la capacidad empática y experiencias emocionales con otros.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Auto control.	6. Soy una persona alegre y optimista cuando nos reunimos en grupos de interaprendizaje.	4	4	4	
	7. Soy capaz de respetar a los demás.	4	4	4	
	8. Me agrada hacer cosas para los demás	4	4	4	
Fiabilidad	9. Los docentes opinan que soy una persona sociable cuando trabajo en equipo.	4	4	4	
	10. Me gusta brindar ayuda a mis compañeros de trabajo cuando tienen algún problema en la I.E.	4	4	4	
	11. Soy respetuoso(a) con los docentes y estudiantes.	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Adaptabilidad**

Objetivos de la Dimensión: Lograr habilidades para expresar las emociones de acuerdo con su propia cultura, así como la habilidad para adaptarse y afrontar las diversas emociones utilizando estrategias autorreguladoras.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resolver problemas.	12. Puedo comprender preguntas difíciles.	4	4	4	
	13. Puedo dar respuestas a preguntas difíciles	4	4	4	
Prueba de realidad.	14. Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	4	4	4	
	15. Trato de ser realista frente a los conflictos que se presentan en la institución educativa.	4	4	4	
Flexibilidad	16. Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	4	4	4	
	17. Intento no herir los sentimientos de los demás.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Estado de ánimo**

Objetivos de la Dimensión: Desarrolla la capacidad emocional de autoeficacia aceptando sus experiencias de mantener una actitud positiva y armónica ante la vida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Felicidad	18. Disfruto con los docentes las diversas actividades que se realizan en la institución educativa.	4	4	4	
	19. Estoy contento(a) con el trabajo que realizo dentro la institución educativa.	4	4	4	
	20. Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	4	4	4	
Optimismo	21. Mantengo una actitud positiva a pesar de los inconvenientes que se puedan presentar en la institución educativa.	4	4	4	
	22. Me motiva seguir adelante en mi labor docente, a pesar de las circunstancias que se presentan dentro del aula.	4	4	4	
	23. Cuando me incomodo actúo sin pensar.	4	4	4	
	24. Tengo la capacidad para comprender los sentimientos de los estudiantes.	4	4	4	

- **Quinta dimensión: Manejo de estrés**

Objetivos de la Dimensión: Desarrolla la capacidad de la persona en situaciones estresantes de forma tranquila y racional.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tolerancia de estrés.	25. Me agradan todas las personas que conozco.	4	4	4	
	26. Puedo manejar situaciones de estrés sin ponerme demasiado nervioso(a) ante una situación que se produce dentro del aula.	4	4	4	
	27. Puedo cambiar de opinión dependiendo de las circunstancias que se presentan en las jornadas de reflexión.	4	4	4	
Control de impulso.	28. Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles con mis colegas.	4	4	4	
	29. Soy impulsivo ante alguna dificultad que se presenta con los docentes	4	4	4	



Dra. Dra. Edith Silva Rubio

DNI 03701645

Anexo 5: Confiabilidad del instrumento

Confiabilidad de los instrumentos

Resultados de confiabilidad de instrumentos

Variable	Alfa de Cronbach	Nivel de confiabilidad
Educación inclusiva	0,942	Confiable
Inteligencia emocional	0,858	Confiable

Nota: Autoría propia

Se demuestra que la fiabilidad en relación de la Educación Inclusiva es 0.942 y de Inteligencia emocional 0,858, cumplen el requisito de confiabilidad.

Anexo 6: Consentimiento informado

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Educación inclusiva y la inteligencia emocional en docente de las instituciones públicas de una red educativa de Lima, 2023

Investigadora: María Isabel Sulca Bello

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Educación inclusiva y la inteligencia emocional en docente de las instituciones públicas de una red educativa de Lima, 2023”, cuyo objetivo es Existe una relación significativa entre la educación inclusiva y la inteligencia emocional en docentes de las instituciones públicas de una red educativa de Lima, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado de la carrera profesional de Educación, del programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa.

Los resultados de la investigación pretenden determinar la relación entre la educación inclusiva y la inteligencia emocional en docentes de las instituciones públicas de una de una red educativa de Lima, 2023

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación en mención.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y
3. se realizará de manera virtual empleando el formulario Google Forms.
4. Las respuestas al cuestionario o guía de entre serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria:

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo:

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios:

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad:

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora SULCA BELLO, MARIA ISABEL. email: msulcab45@gmail.com y Docente asesor Dra. JULCA VERA NOEMÍ TERESA. email: nojulcave@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos.....Fecha y hora.....