



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Participación ciudadana y presupuesto participativo en una
municipalidad provincial del departamento de Piura 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Mercado Flores, Percy Homar (orcid.org/0000-0002-1250-5896)

ASESOR:

Dr. Sánchez Chero, Manuel Jesús (orcid.org/0000-0003-1646-3037)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

PIURA – PERÚ

2023

Dedicatoria

Esta tesis va dedicada con mucho cariño a mis padres, quienes con su gran ejemplo forjaron en mí, un hombre con valores y deseos de superación constantes; para lograr un mejor desempeño laboral y aporte a nuestra sociedad.

Con mucha humildad dedico la investigación plasmada en esta tesis a los gobiernos municipales como gestores de políticas públicas para el fortalecimiento de la democracia, considerando la modernización de la gestión pública, orientado al beneficio del ciudadano, buscando un desarrollo sostenible de nuestra región Piura.

El autor.

Agradecimiento

Expresar mi agradecimiento a Dios por brindarme la existencia y sabiduría para poder seguir adelante con el proceso de aprendizaje, en el camino profesional y de enseñanza de vida.

Agradecer a mi esposa por haberme brindado su gran apoyo, para conseguir ese espacio de tiempo necesario para poder cumplir este objetivo, a mis hijos que son el motor y motivo de mi existencia, a mis familiares y amigos por darme los ánimos y aliento para continuar con este proceso de aprendizaje

A esta casa de estudios y a sus docentes por brindarme el soporte necesario para lograr formar profesionales con valores y expertiz para desarrollarnos en nuestra sociedad y en este mundo competitivo.

A la Municipalidad Provincial de Talara y la sociedad organizada, quienes me brindaron su aporte para el desarrollo de esta tesis.

El autor.

Índice de contenidos

Caratula.....	ii
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y Operacionalización.....	18
3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXO.....	43

Índice de tablas

Tabla 1. Prueba de Kolmogorov-Smirnov	23
Tabla 2. Correlación entre dimensión participativo del PP y la PC.....	23
Tabla 3. Correlación entre dimensión normativo del PP y la PC.....	24
Tabla 4. Correlación entre dimensión territorial del PP y la PC.....	25
Tabla 5. Correlación entre la PC y el PP.....	26

Índice de figuras

Figura 1. Diagrama del diseño de la investigación.....	17
Figura 2. Histograma de la variable participación ciudadana	21
Figura 3. Histograma de la variable presupuesto participativo	22

RESUMEN

La presente tesis tuvo como objetivo determinar la relación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en una Municipalidad provincial del departamento de Piura, en el año 2022, para lo cual se presentó como estrategia metodológica una investigación del tipo básica-correlacional y un diseño de investigación no experimental. Así mismo, se construyeron cuestionarios como instrumentos que determinen la relación entre variables, estos instrumentos fueron validados por expertos y asegurado la confiabilidad mediante el estadístico de alfa de Cronbach. Los resultados mostraron que existe relación entre la participación ciudadana y el PP con una significancia de 0.022 lo cual es menor a 0.05, lo que indica que existe evidencia estadística para rechazar hipótesis nula. En consecuencia, existe relación entre la participación ciudadana y el PP en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura, en el año 2022. Además, se estimó que existe relación entre la dimensión participativo del PP y la participación ciudadana con una significancia de 0.005 lo cual es menor a 0.05, lo que indica que existe evidencia estadística para rechazar hipótesis nula.

Palabras clave: Participación ciudadana, participación individual y colectiva, ordenanza municipal y presupuesto participativo

ABSTRACT

The objective of this thesis is to determine the relationship between citizen participation and the participatory budget in a provincial municipality of the department of Piura, in the year 2022, for which a basic-correlational type of research and a non-experimental research design are presented as a methodological strategy. Likewise, questionnaires were constructed as instruments to determine the relationship between variables; these instruments were validated by experts and reliability was assured by means of the Crombach's alpha statistic. The results showed that there is a relationship between citizen participation and the participatory budget with a significance of 0.022, which is less than 0.05, indicating that there is statistical evidence to reject the null hypothesis. Consequently, there is a relationship between citizen PP budget in a provincial municipality of the Department of Piura, in the year 2022. In addition, it was estimated that there is a relationship between the participatory dimension of the PB and citizen participation with a significance of 0.005, which is less than 0.05, indicating that there is statistical evidence to reject the null hypothesis.

Keywords: Citizen participation, individual and collective participation, municipal ordinance and participatory budget.

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo, la participación ciudadana es considerada como el proceso de toma de decisiones en el proceso y forma de vivir basado en la participación activa de los propios ciudadanos (Johnson *et al.*, 2022; Echeverri-Pineda *et al.*, 2021). Por lo que, la participación ciudadana no es tan solo un mecanismo, sino, un medio por la cual el ser humano, es también, un ser político, con capacidad de reflexión y decisión sobre temas que conciernen en su forma de vivir (Coelho *et al.*, 2022; Tamayo *et al.*, 2021).

En la actualidad, los países latinoamericanos han sufrido la pérdida de legitimidad de las instituciones públicas (Economic Commission for Latin America and the Caribbean - ECLAC, 2018), los crecientes niveles de abstención electoral, la escasa confianza en los partidos políticos y las instituciones, desinterés sobre la vida política y asuntos relacionados, conflictos sociales, entre otros (Ataman & Tuncer, 2022; Masser & Mory, 2018; Perić, 2020). En este sentido, la participación ciudadana, consiste en advertir que se trata de un concepto que no es neutral (Díaz, 2017); y va más allá de ser un mecanismo es una extensión de la democracia representativa debido a la ineficacia de la actual representación (Saradín *et al.*, 2022; Castellanos, 2020; Rodríguez, 2022).

De la misma forma, las sociedades de latino américa se han transformado y masificado los temas de interés público (salud, empleo, seguridad ciudadana, educación, entre otros), se cuenta con mayor diversidad de ciudadanos con derecho a voto (analfabetos, campesinos, mujeres, etc.), participación de minorías en la acción pública (minorías sexuales, étnicas, religiosas y culturales), sin embargo, estos cambios en los espacios públicos de participación no se han visto traducidas en espacios para la toma de decisiones del ciudadano común (Vitálosivá *et al.*, 2021; Naser *et al.*, 2021; Matus, 2020).

En el Perú, una práctica importante en la comprensión de las mencionadas circunstancias que complejizan los procesos de tomas de decisiones de carácter público es el mecanismo de presupuesto participativo (PP) (Simonofski *et al.*, 2021; Iñiguez, 2022; Seco & Maeso Seco, 2022). Este mecanismo, es considerando como

un espacio de cogestión entre el Estado y sociedad civil, cuya complejidad ocasiona variaciones en el proceso de toma de decisiones de manera significativa (Baker *et al.*, 2021; Claramunt, 2022; García-Alós, 2018)

En el diseño del mecanismo de participación ciudadana y toma de decisiones en el presupuesto público, se observa un desequilibrio o diferencias surgidas por los temas abordados, requerimientos técnicos y pericias políticas, donde la institución del Estado cuenta con un mayor peso. (Brazeau-Beliveau & Cloutier, 2021) Esta condición no se muestra en todo el mecanismo, ya que en diferentes etapas el desequilibrio se muestra de diferentes formas, como es el caso de las comisiones temáticas. En este caso, en las comisiones temáticas, son los ciudadanos quienes ponen en agenda la decisión del sector de interés social, sin embargo, esta no tiene repercusión directa sobre los objetivos del mecanismo y el presupuesto asignado (Zarei & Nik-Bakht, 2021; Cabrera, 2020; López de la Vieja de la Torre, 2022).

Caso contrario sucede en los niveles de decisión del PP, donde la entidad del estado, a través de sus representantes, y los ciudadanos deciden sobre las acciones públicas y el presupuesto que involucra. Sin embargo, este nivel de decisión requiere de expertos y conocimiento técnico necesario para un adecuado proceso de toma de decisiones. En este espacio, se evidencia el desequilibrio en la acción pública ya que muchas veces alguno de los actores participantes cuenta con limitaciones ya mencionadas. (Falanga & Ferrao, 2021; Esteban & Peña *et al.*, 2021)

En una Municipalidad Provincial del Departamento de Piura la Oficina de Planeamiento y Presupuesto es la encargada de realizar la convocatoria pública del proceso de formulación del PP multianual para cada período fiscal. Este proceso considera talleres de sensibilización preparados para la sociedad civil organizada, dirigidos por el equipo técnico de la gerencia de planeamiento y presupuesto del Gobierno Regional de Piura, y con la participación del personal del Ministerio de Economía y Finanzas.

La aplicación del mecanismo de PP considera la participación amplia y abierta de la sociedad civil organizada, por lo cual, en una Municipalidad Provincial del

Departamento de Piura cursa las invitaciones a diferentes organizaciones civiles, sin embargo, esta no responde al llamado y no participan, por lo cual, deja sin actores relevantes al mecanismo, quitándole el propósito de fondo. Otro de los problemas, es que la mayoría de los actores participantes no cuentan con la experiencia ni conocimientos necesarios para una adecuada participación en procedimientos de gestión pública, lo que limita su accionar.

Este mecanismo convoca la participación de la sociedad civil organizada como: instituciones privadas del sector educativo, juntas vecinales, sindicatos, representantes de asentamientos humanos, representantes de urbanizaciones, quienes cuentan con diversos grados de estudios, entre ellos, secundaria completa, estudios universitarios de grado y pos grado. En cuanto a la experiencia en PP, en promedio solo el 40% de los participantes cuentan con experiencia previa, es decir, la mayoría desconoce los procedimientos de este mecanismo (Riveros & Luque, 2018; Pons-Vigués *et al.*, 2019). Habitualmente, el ciudadano cuenta con desconocimiento en temas relacionados al presupuesto, participación, normativa y territorio, necesarios para una adecuada ejecución del mecanismo y participación ciudadana efectiva (Bringas, 2020; Ferreiro, 2022).

El mecanismo del PP cuenta con procedimientos establecidos por la Ley N° 28056 (marco del PP) (Ley N° 28056, 2003), sin embargo, en una Municipalidad Provincial del Departamento de Piura se muestra deficiencias en la capacidad de convocatoria, ya que, la ejecución del mecanismo muestra una baja participación de representantes de la sociedad, así mismo, estos participantes muestran una casi nula experiencia en temas de gestión pública y en procesos administrativos. Por ende, la participación del ciudadano se muestra limitado ya que no cuenta con la capacitación ni experiencia suficiente para una participación efectiva.

Posterior a la descripción de la realidad problemática, el autor de la tesis estableció el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es la relación entre la participación ciudadana y el PP en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura 2022?

En este sentido, la tesis tuvo una justificación social debido a que se promovió un mejor conocimiento acerca de las acciones públicas necesarias para incentivar la participación ciudadana en entornos donde la confianza ciudadana en el sector pública ha venido a menos. Además, esta investigación propuso un objetivo donde la ejecución del presupuesto se vinculó directamente a las necesidades de los ciudadanos, siendo de esta manera acciones legítimas inversiones en beneficio de la ciudadanía. Además, esta investigación contó con una justificación metodológica debido a que se fundamentó en el método científico y estadísticos ya que se propone correlacionar las variables estudiadas con el objetivo de analizar las relaciones existentes entre las variables de interés.

Así mismo, la hipótesis general fue: Existe relación entre la participación ciudadana y el PP en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura 2022.

Finalmente, el objetivo general de la investigación fue: Determinar la relación entre la participación ciudadana y el PP en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura, en el año 2022. Los objetivos específicos son: i) Estimar la relación entre la dimensión participativo del PP y la participación ciudadana en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura, en el año 2022, ii) Estimar la relación entre la dimensión normativa del PP y la participación ciudadana en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura, en el año 2022, iii) Estimar la relación entre la dimensión territorial del PP y la participación ciudadana en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura, en el año 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los antecedentes relacionados en esta investigación, podemos observar, en el plano internacional, la investigación de Fuel y Tarapué (2019), tiene como finalidad realizar un análisis comparativo de la incidencia de participación ciudadana en la disposición del PP de los GAD'S Parroquiales. Mantiene una metodología de carácter cualitativa – cuantitativo de tipo exploratorio, bibliográfico, de campo y descriptivo. Entre los resultados adquiridos, se manifiesta tener poco conocimiento de la participación ciudadana de los cuales en la parroquia Cristóbal Colón, el 37% mantiene un conocimiento del mismo a diferencia de Urbina y Tufiño con el 12.5% y 7.7% respectivamente, a causa de que los GADS no brinda la información adecuada, no permitiendo participar en un 100% a la población, por otra parte se indica que los GAD'S a veces o casi siempre informan de manera adecuada de cómo se debe participar, tanto en la distribución del presupuesto como en la rendición de cuentas, siendo reflejado en un 62.5%, 77% y 62.9% en la población de Urbina, Tufiño y Cristóbal Colón respectivamente; por otra parte se tiene en cuenta que mediante la visita a los GADS parroquiales el PP que se encuentra distribuido en un 40% en 6 componentes del PD y OT, mencionando de manera unánime que los procesos que se realizan van encaminado a la mejora de las condiciones de vida y consigo permite tomar decisiones de la población en asuntos públicos, además, el 62.5% de los encuesta de Urbina indican tener voz y voto en los proceso de participación a diferencia de Tufiño y Cristóbal Colón que se ven reflejados en un 84.6% y 85.19% respectivamente. En conclusión, las prioridades no logran satisfacer las necesidades de la población debido a su limitada participación en la asignación de recursos del PP.

Por otra parte, Carrillo (2018), llevó acabó una investigación en la ciudad de Barranquilla, la cual tuvo como objetivo examinar los factores sociales, económicos y políticos que están ligados a la PC en el diagnóstico, formulación y ejecución del PP. Presenta una metodología de carácter cuantitativo, diseño transversal y de tipo descriptivo, además de tener en cuenta como muestra a los pobladores de las 5 localidades. Así mismo, entre los resultados adquiridos se tiene en cuenta niveles bajos de participación ciudadana según sus dimensiones, además de diferencias en la participación ciudadana, destacando consecuencias de múltiples factores

asociados como la falta de conocimiento del PP por parte de actores institucionales y de los actores comunitarios, a su vez, la falta de diligencia en las normas vigentes al PP, falta de descentralización de las alcaldías locales frente a la toma de decisiones de las alcaldías distritales, mal manejo financiero del PP y la falta de desarrollo del proyecto participativo en todas las etapas. En Conclusión, el presente estudio tiende a considerar promoción e impulso de manera activa el uso del PP en la localidad de la ciudad, a través de la integración de la propuesta que hacen los líderes comunitarios y los actores instituciones para el desarrollo del PP.

Pagani (2016), su artículo lleva a cabo en los municipios La playa y Morón, tuvo como finalidad estudiar la problemática de la participación ciudadana en los contextos locales en dos estudios de caso de PP. Consigo, presenta una metodología de carácter cualitativo. De acuerdo a los resultados se describe lo siguiente, que los funcionarios indican que el PP siempre forma parte de un proyecto tendiente a modernizar la gestión, la transparencia, la participación y la inclusión social, se logró identificar dificultades organizacionales y administrativas para lograr cambios en la gestión de los presupuestos participativos y la falta de capacitaciones internas que permitan acompañar nuevas modalidades de gestión diferentes a la lógica vertical, en relación a los resultados de clasificación social, se tiene en cuenta que los participante del PP, independiente de su rol, mantienen un aprecio por el involucramiento para el aprendizaje, siendo reconocido en ambos municipios la posibilidad de abrir espacios de participación y con mayor capacidad de organización y finalmente se indica que el PP genera más apego a la política partidaria. Concluye que, los PP mantienen una modificación año a año y en el cual los municipios han generado el desafío de desarrollar una gestión participativa en el cual se tenga un desarrollo entre los intereses sociales y del estado.

En el ámbito nacional, Carrera (2021) en su investigación tiene como finalidad analizar si se ha logrado desarrollar con eficacia el PP ciudadano en relación a las obras priorizadas en ejecución acordadas entre la ciudadanía y el gobierno local. De acuerdo a la metodología empleada, presente un alcance descriptivo y respecto a la muestra se tuvo en cuenta 27 obras de priorización del proceso de PP. De acuerdo a los resultados adquiridos entre el año 2016-2019 se ejecutaron 44.4% obras priorizadas, en el cual mantiene mayor participación en el proceso de PP

personas mayores de 60 años, se mantiene mayor número de asistencia a audiencias de agentes participantes por parte de mujeres y en las audiencias municipales mantiene mayor representación las organizaciones de las juntas vecinales. Se concluye que el PP no mantiene una alta eficacia en relación a la ejecución de obras priorizadas, no logrando aumentar la iniciativa e involucramiento de la sociedad en las audiencias del PP.

Príncipe (2021) en su artículo de investigación, tuvo como fin establecer la relación entre las variables estudiadas. Por otra parte, la presente investigación fue de carácter aplicada, de diseño no experimental-transversal. Además, se tuvo en cuenta a 50 funcionarios que realizan labores en procesos y ejecución del PP y área ciudadanía. Entre los resultados adquiridos se detalla lo siguientes, una correlación moderada y positiva entre las variables estudiadas con una correlación Rho de Spearman de 0.517; respecto a la variables se obtuvo una correlación moderada y positiva con una correlación de Spearman de 0.502 y un $p = 0.000$ indicando que a más participación ciudadana se tendrá una mejora en la ejecución del PP; de acuerdo a los mecanismos de rendición de cuentas municipales y distritales y provinciales del Perú y la participación ciudadana se presenta una correlación moderada y positiva con $Rho = 0.325$ y un $p = 0.021$ indicando que existe mejor funcionamiento de los mecanismos de rendición de cuentas del PP a mayor participación ciudadana; de acuerdo a las participación ciudadana y mecanismos de planificación y negociación presupuestaria participativa que identifiquen un valor moderado y positivamente correlacionado $Rho = 0.359$ y un $p=0.011$, indicando que a mayor participación de la ciudadanía se presenta una mejora en el funcionamiento de los mecanismos de planificación y concertación del PP y respecto a la ejecución del PP en municipalidades distritales y provinciales del Perú y la participación ciudadana se determinó una correlación moderada y positiva con un $Rho = 0.444$ y un $p = 0.01$ indicando que se presenta mejores resultados en la ejecución del PP a mayor participación ciudadana. Finalmente, se llega a la conclusión que existe un nivel deficiencia respecto a la participación ciudadana y el PP la cual mantiene una significancia en relación a las dos variables.

Castillo (2018) en su investigación, tuvo como fin determinar los factores que inciden en la presente PC en el PP. Consigo, la presente investigación presenta

una metodología de diseño descriptivo, teniendo en cuenta a 55 ciudadanos como la muestra de investigación siendo entre ellos funcionarios municipales y sociedad civil organizada. Entre los resultados adquiridos se obtuvo lo siguiente, el 78% de la población mantiene un conocimiento de PP a diferencia del 22% que no tiene algún conocimiento y el 33.5% de la población organizada mantiene participación; consigo, el 25.4% de los gastos de capital por transferencia del Foncomun forman parte del PP, limitando a la participación ciudadana y finalmente, se analizó que 2 de 9 proyectos no realización ejecución presupuestal, viéndose evidenciado en proyectos priorizados no ejecutados conformando el 22% del mismo en el periodo 2018, limitando la participación ciudadana. Concluyendo, que existe límites en la asignación financieras transferidas al PP de la municipalidad de Olmos, además de no mantener compromiso para la ejecución del gasto presupuestal del total de proyectos priorizados.

Véliz (2017) en su trabajo, tuvo como fin expresar la relación entre las dimensiones de las variables en estudio. De acuerdo a la metodología, presenta un método hipotético deductivo correlacional, de tipo básica, además de contar con 106 dirigentes inscritos de organizaciones sociales y vecinales que conforman la muestra. De acuerdo a los resultados, la relación entre las variable mantiene un valor de 0.417, indicando una correlación moderada; respecto a la dimensión política de las variables, se tuvo un valor con el coeficiente Rho de Spearman igual a 0.277 generando una relación positiva y con un nivel de correlación moderada y un nivel de significancia de 0.004 indicando una relación significativa; respecto a la dimensión administrativa de las variables, se obtuvo un valor de 0.276 a través de la relación rho de Spearman con un nivel de correlación moderada, con un nivel de significancia de 0.004 demostrando una relación significativa y finalmente la dimensión social y la variable PP mantiene un valor de 0.548 mediante la relación de Spearman, manteniendo una relación positiva y una correlación moderada, con un nivel de significancia de $p=0.000$. Se concluye que, entre los resultados estadísticos se presenta una relación de significancia entre ellos y con niveles de relación moderada.

Una vez descrito el contexto de los estudios, se menciona las teorías relacionadas a la variable participación ciudadana hace referencia a la participación efectiva en

los diversos espacios públicos, en tanto que el ser humano es un por naturaleza social, además de un ser político, con capacidad de reflexión e inherentemente con libertades y derechos individuales que enmarcan la participación del ciudadano. (Díaz, 2017)

En cuanto a la participación ciudadana, se entiende que los ciudadanos se organizan a través de organizaciones para participar en el proceso de toma de decisiones públicas (Gilbreath & Zakharchenko, 2002). En este aspecto, los ciudadanos eligen a sus autoridades públicas, siendo una solo forma de participación ciudadana. (Forrester & Sunar, 2011)

La teoría de la participación se fundamenta en la concepción de que los seres humanos propendemos a organizarnos en el marco de un proyecto o idea que los une. El bienestar de los miembros de un colectivo está sujeta a los acontecimientos que suceden dentro del grupo, como el derecho a participar e influir en la elaboración de normas y reglas de convivencia. Estas reglas señalan las condiciones sobre las cuales las personas participan en las decisiones (Nacher, 2002). Por otra parte, la participación ciudadana permite el ejercicio de la función de supervisión a los políticos y gestores estatales, ejercer funciones de control, haciéndolos responsables de sus acciones, monitoreándolas y evaluándolas según lo dictan las políticas y acciones. (Kelly & Swindell, 2002)

Aún, cuando a la participación ciudadana se ha extendido en diversas latitudes del mundo, se trata sobre todo de un fenómeno en construcción y emergente, y en muchos casos no es una realidad tangible. Sin embargo, el espacio donde es notoria y mayoritariamente visible, es el nivel local de la organización del Estado. (Ramos, 2017)

La participación ciudadana es un conjunto de acciones y procesos a través de los cuales los ciudadanos pueden influir en la toma de decisiones políticas y en el funcionamiento de la sociedad en la que viven. La participación ciudadana puede tener diferentes formas y niveles de intensidad, desde la simple expresión de opiniones en redes sociales hasta la organización de movimientos sociales y la

participación en la toma de decisiones políticas a través de mecanismos democráticos como el voto o la elección de representantes. (Pasquino, 2015)

Una teoría sobre la participación ciudadana es la teoría del ciclo de participación, que sostiene que la participación ciudadana se desarrolla en un ciclo continuo que comienza con la concientización, en el que los ciudadanos se dan cuenta de la importancia de participar en la toma de decisiones y buscan información sobre los temas que les interesan. (Pasquino, 2015). Luego viene la organización, en la que los ciudadanos se unen para promover sus intereses y trabajar juntos para lograr cambios en la sociedad. Finalmente, llega la acción, en la que los ciudadanos ponen en práctica sus ideas y trabajan para lograr cambios concretos en la sociedad.

La teoría del ciclo de participación fue propuesta por el sociólogo y politólogo estadounidense Robert Alan Dahl en 1971, en su libro "Polyarchy: Participation and Opposition". Esta teoría sostiene que la participación política de los ciudadanos en una democracia puede variar a lo largo del tiempo y que existen diferentes etapas en el ciclo de participación (Pasquino, 2015). Según Dahl, las personas pueden pasar por las siguientes etapas en el ciclo de participación: a) Desorganización: cuando los ciudadanos no tienen interés en participar en la política o no tienen la información necesaria para hacerlo; b) Concientización: cuando los ciudadanos empiezan a tomar conciencia de los problemas políticos y sociales y a buscar información sobre ellos; c) Organización: cuando los ciudadanos se unen en grupos o asociaciones para promover cambios políticos; d) Participación: cuando los ciudadanos comienzan a participar activamente en la política, ya sea a través de voto, manifestaciones, etc.; e) Desmovilización: cuando los ciudadanos pierden el interés en participar en la política y vuelven a la desorganización.

Otra teoría importante es la teoría del control social, que sostiene que la participación ciudadana es una forma de control social que permite a los ciudadanos influir en el funcionamiento de la sociedad y evitar que los poderes establecidos abusen de su poder. (Toro, 2019) Según esta teoría, la participación ciudadana es esencial para mantener la estabilidad y la justicia en la sociedad.

La teoría del control social fue propuesta por el sociólogo estadounidense George Herbert Mead y se refiere a cómo las normas y valores de una sociedad son internalizados y transmitidos de una generación a otra. Según Mead, el control social se da a través de la interacción social y el lenguaje, y es esencial para la cohesión y estabilidad de una sociedad. (Toro, 2019). El control social también puede ser ejercido por instituciones y agentes del control social, como la familia, la escuela y la religión, que ayudan a moldear el comportamiento de las personas en línea con las normas y valores de la sociedad.

La imposibilidad de una democracia directa a gran escala da paso a una democracia representativa. En este sentido, desde los albores de la democracia ciudades importantes como Grecia ofrecía un modelo ideal de la democracia, sin embargo, resulta inaplicable en sociedades a mayores escalas. Por ello, resulta comprensible por que los niveles de gobierno local cuentan con una mayor cercanía con el ciudadano y sus necesidades o prioridades. (Pons-Vigues *et al.*, 2020)

La demanda de participación ciudadana se debe a la falta de legitimidad de las principales instituciones públicas de la democracia representativa, la creciente desconfianza en los partidos políticos, la abstención en las elecciones (electoral), desinterés respecto a los temas políticos y asuntos públicos, incapacidad de atender las necesidades sociales, etc. (Pons-Vigues *et al.*, 2020)

Las actuales reformas económicas y políticas han extendido la visión de la participación ciudadana, de tal forma que, la sociedad en su conjunto participa de diferentes maneras con el fin de alcanzar diferentes objetivos, como la priorización de la ejecución en obras públicas ya que obedece a las necesidades sociales. La participación del ciudadano es vista como un instrumento, por lo que se le conoce como una visión instrumentalista (Cavieres-Fernández, 2017).

La visión instrumental de la participación reconoce al ciudadano como una herramienta para lograr los objetivos esperados, por lo cual, esta visión fortalece la participación del ciudadano como una herramienta para fines particulares, es decir, en espacios de manipulación para lograr objetivos particulares. (Cavieres-Fernández, 2017) Así mismo, la participación no solo puede ser vista como una

herramienta, ya que también puede fortalecer las capacidades de los ciudadanos y de las organizaciones para que puedan alcanzar los beneficios sociales deseados. Bajo esta visión, la participación ciudadana es conocida como potenciadora. (Zapata, 2020)

Existen diferentes tipos de participación, como la participación comunitaria, la cual describe a las acciones de las personas para actuar sobre los asuntos que tienen valor para su vida. La participación social, se refiere a la acción de organizaciones para alcanzar las demandas que ellos priorizan, es decir, la participación social se realiza de manera colectiva como los sindicatos, agremiaciones, entre otros. (Zapata, 2020)

La participación ciudadana se entiende como la participación del ciudadano en las actividades públicas, pero siempre con un genuino interés público e interés social. La participación política permite formar parte del proceso de toma de decisiones políticas. Esta participación política se hace efectiva a través de la democracia representativa ya que delegamos el derecho a elegir (Di Virgilio, 2020). Asimismo, el concepto de participación ciudadana indica que es parte de la representación política, ya que juntas dan significado a la democracia. La participación ciudadana necesita de la representación organizada, ya que se convierte en el medio para hacerse presente en la toma de decisiones políticas.

Existen diferentes formas de participación, como la información, mediante el requerimiento de información para conocimiento sobre asunto de naturaleza público. La consulta, es la forma de participación del ciudadano en la que se opina sobre parte o el todo de un problema de interés. La iniciativa, es la forma de participación donde el ciudadano realiza propuestas de solución a un problema público. La fiscalización, es la que se refiere a la vigilancia social respecto al cumplimiento de compromisos realizados. La concertación, es la forma de participación en la que se establecen compromisos. La gestión, es la forma de participación donde se manejan los recursos para solucionar un problema público. (Di Virgilio, 2020)

Según Di Virgilio (2020) señala que el ciclo de la participación cuenta con las siguientes fases: a) La fase informativa, se trata de otorgar a los ciudadanos los recursos necesarios para una participación activa; b) La fase deliberativa, en la que los ciudadanos participantes establecer los temas de interés; c) La fase decisional, es la etapa donde se dialoga, discute y negocia entre los actores respecto a los temas de interés; d) La fase resolutoria, es la etapa de decisión final o toma de decisiones respecto a los temas en específico tratados; e) La fase ejecutiva, se refiere a la etapa de realización de las decisiones tomadas, materializadas en obras y proyectos discutidos previamente; f) La fase evaluativa, hace referencia al control social de la gestión y ejecución de las decisiones tomadas.

El proceso de participación ciudadana incluye la presencia de diferentes actores, lo cual supone el intercambio de distintas formas de ver y analizar un problema social de interés común. La participación es la forma en que los diferentes actores se relacionan que desembocan en acciones que materialicen proyectos u obras de bien común. Bajo este punto de vista, la participación en los espacios públicos busca la construcción de ciudadanía a través de la reafirmación de los derechos civiles, políticos y sociales (Ayala, 2017).

Ayala (2017) señala las siguientes dimensiones en la variable de la participación ciudadana:

Dimensión política, describe que la participación del ciudadano es el derecho de la colectividad a presentar sus requerimientos sociales ante la autoridad pública, para que en el proceso se dialogue, discuta y delibera los asuntos públicos. (Ayala, 2017) Esta dimensión explica que las personas pueden definir el tipo de sociedad en la que desean vivir, es decir, el ciudadano copartícipe en el desarrollo del distrito (Cepal, 2017).

Dimensión administrativa, se refiere a la intervención de los ciudadanos en la información pública y la solución a de problemas que benefician a la sociedad en su conjunto. (Ayala, 2017) Los ciudadanos se acercan a una cultura administrativa porque la participación del pueblo debe suponer el conocimiento y comprensión de

las necesidades de la administración pública, las funciones de gobierno, los recursos disponibles y la toma de decisiones prioritarias (Cepal, 2017).

Dimensión social, se refiere a las manifestaciones de acciones específicas reflejan la capacidad de cada individuo para tener un nivel básico de vida, tanto individual como colectivamente. (Ayala, 2017) Los ciudadanos tienen derecho a una vida digna teniendo en cuenta las diferencias culturales. (Cepal, 2017)

En cuanto al presupuesto participativo es un método que involucra a los ciudadanos en la planificación financiera de la ciudad, participando en diferentes etapas de la gestión pública. Del mismo modo, se detalla el creciente interés por el PP en Europa, incluso entre la población implicada en el proceso de toma de decisiones sobre el gasto y la fijación de prioridades presupuestarias públicas. Es ampliamente considerada como una herramienta para hacer que las ciudades sean más inclusivas y movilizar ciudadanos pasivos. (Jurlina & Slijepcevic, 2018)

La teoría del presupuesto consiste en un esquema ideal de la asignación de presupuestos, de la política presupuestaria, la correcta distribución de recursos, inversión y estabilización económica. Las sociedades establecen normas y reglas con el fin de promover un eficiente presupuesto, para lo cual es relevante contar con los actores adecuados para una asignación de presupuestos que considere al ciudadano como eje central de decisión. (Herschel, 2009)

El PP es un proceso democrático en el que los ciudadanos tienen un papel activo en la toma de decisiones sobre el uso de los recursos públicos en su comunidad. Existen diferentes teorías y enfoques sobre cómo implementar el PP y qué objetivos persigue. A continuación, se describen algunas de las principales teorías del PP:

La teoría del cambio institucional del PP fue propuesta por el sociólogo y politólogo estadounidense Robert Alan Dahl. Según esta teoría, el PP tiene como objetivo cambiar la forma en que se toman las decisiones políticas y fomentar la participación ciudadana. (Pasquino, 2015) Se considera que el PP puede ayudar a mejorar la transparencia y la rendición de cuentas de las autoridades, así como a promover la confianza y la legitimidad de los gobiernos.

La teoría de la democracia deliberativa del PP fue propuesta por el filósofo y teórico político estadounidense John Rawls. Esta teoría sostiene que el PP debe ser un espacio en el que los ciudadanos puedan debatir y reflexionar sobre cuestiones políticas y sociales (Rawls, 1971). Se considera que el PP puede ayudar a mejorar la calidad del diálogo democrático y a promover la toma de decisiones basadas en el consenso y la justicia.

La teoría de la eficiencia económica del PP fue propuesta por economistas y teóricos de la democracia, como el economista alemán Wolfgang Streeck. Según esta teoría, el PP debe ser una herramienta para optimizar el uso de los recursos públicos. Se considera que el PP puede ayudar a identificar las necesidades y prioridades de la comunidad y a mejorar la eficiencia y la efectividad de los servicios públicos (Streeck, 1997).

La teoría de la gobernanza del PP fue propuesta por autores como el sociólogo francés Pierre Rosanvallon. Esta teoría sostiene que el PP es una forma de mejorar la gobernanza y la democracia local. (Rosanvallon, 2006)

Los PP son mecanismos implementados por las entidades del estado para permitir que la ciudadanía establezca las prioridades presupuestales de los gobiernos locales. Este mecanismo implica el traslado del control político de la cosa pública hacia los ciudadanos, distribuyendo las cuotas de poder y toma de decisiones. (Escamilla, 2019)

Según Municipalidad Provincial de Lambayeque (2019), el PP es un proceso de intervención voluntaria, directa y universal mediante el cual los ciudadanos, trabajan en conjunto con las autoridades para proponer, deliberar y decidir la asignación de los recursos públicos.

El ciclo del PP cuenta con tres etapas: La primera etapa considera fijar las prioridades territoriales y temáticas del problema público a tratar, a partir de reuniones que recogen las opiniones de los actores. En esta etapa se presenta el presupuesto aprobado para este mecanismo, a partir del cual se diagnostica las necesidades locales y asigna los recursos priorizando las propuestas de los ciudadanos participantes. (Briseño, 2011)

La segunda etapa se trasladan las demandas ciudadanas al documento final del mecanismo de PP municipal aprobado por el consejo municipal. Se agregan las prioridades de los distritos, analizan las propuestas de los participantes y cuantifican económicamente las propuestas. Y Finalmente, la tercera etapa incluye las decisiones de obras o proyectos en el plan de inversiones, considerando criterios territoriales y de disponibilidad de presupuesto. (Briseño, 2011)

El concepto del mecanismo de PP es un proceso entre el estado y la sociedad, en el que se determina la prioridad de los proyectos de inversión implementados a nivel de gobierno local con la participación de la sociedad organizada. (García y Tales, 2018)

Con respecto a las dimensiones del mecanismo de PP tenemos a: a) Dimensión participativa, considera que el mecanismo debe asegurar la pureza de la participación de la sociedad organizada, como las agremiaciones, juntas vecinales, colegios profesionales, representantes de pueblos jóvenes, entre otros. El mecanismo resalta la importancia de la participación del ciudadano de manera individual o de manera organizada para la definición de temas a tratar y priorizar los asuntos públicos de interés local. b) Dimensión normativa, incluye todo el marco normativo vigente, donde se establece la obligatoriedad de los gobiernos locales a aplicar este mecanismo con la intención de otorgar legitimidad al gasto público y a las decisiones tomadas por la entidad. c) Dimensión territorial, explica que las decisiones tomadas en este mecanismo muestran las necesidades de la sociedad a nivel local y los beneficios que trae consigo en el territorio. Para ello, los participantes del mecanismo deben tener identificado las necesidades del territorio que representan con la finalidad de priorizar los proyectos locales y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. (García & Telles, 2018)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

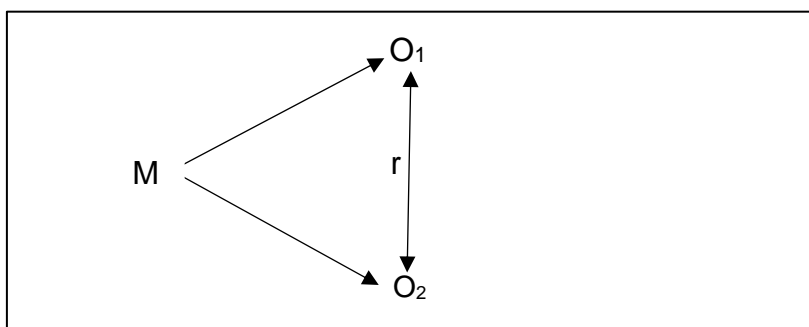
Esta investigación se propuso como básica, ya que se centró en el estudio de las teorías con referencia a los conceptos analizados, enfocándose en aportar al conocimiento existente. (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018) En tal caso, el presente estudio buscó ampliar el conocimiento en teorías referentes a la relación de la participación ciudadana y PP en una Municipalidad Provincial del Departamento de Piura.

3.1.2. Diseño de investigación

En cuanto al alcance de la investigación, se tuvo un estudio correlacional, debido a que, se conoció el grado de asociación en los constructos mencionados, Además, de transversal debido a que la información fue recogida en un momento de tiempo determinado (Hernández *et al.*, 2014). Finalmente, el presentó un diseño no experimental, debido a que solo se describieron las variables en su estado natural, sin tener que manipularlas (Arias, 2020).

Figura 1.

Diagrama del diseño de la investigación



M= tamaño de la muestra (ciudadanos en una Municipalidad Provincial del Departamento de Piura). O1= Medición de la variable, Participación ciudadana. O2= Medición de la variable, PP. r = Correlación que existe entre variables.

Fuente: Elaborado por Mercado Flores Percy

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1. Participación ciudadana

Definición conceptual. Es parte de la representación política, ya que juntas dan significado a la democracia. Por lo que, es necesario tener una representación organizada, ya que se convierte en el medio para hacerse presente en la toma de decisiones políticas (Di Virgilio, 2020).

Definición operacional. La participación ciudadana cuenta con la política para su fortalecimiento, administrativa y social, las cuales se relacionan con sus Indicadores, en la dimensión política (representación e igualdad de oportunidades); dimensión administrativa (acceso a la información y rendición de cuentas) y dimensión social (gestión ciudadana). Para la cual se aplicó un instrumento con la escala ordinal de tipo Likert, con 12 preguntas y 5 alternativas de respuesta (Siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca).

Indicadores: Estos permitirán medir a las particularidades de las variables teniendo en cuenta las dimensiones y sus indicadores como la Dimensión política: (Representación, igualdad de oportunidades); dimensión administrativa (acceso a la información) y rendición de cuentas y dimensión social (gestión ciudadana).

Escala de medición: Escala de valores ordinal de tipo Likert

Variable 2. PP

Definición conceptual: Son mecanismos implementados por las entidades del estado para permitir que la ciudadanía establezca las prioridades presupuestales de los gobiernos locales. cuotas de poder y toma de decisiones. (Escamilla, 2019). Escala de medición: Ordinal

Definición operacional. El PP se entiende desde la acción la participación, la normativa y territorial, las cuales están conformado por un grupo de Indicadores, en los cuales tenemos dimensión participativa (colectiva), dimensión normativa (ordenanza municipal) y la dimensión territorial (urbana/rural). las cuales tienen relación con la formulación de la problemática, objetivos e hipótesis. Para la cual

se aplicó un instrumento con la escala ordinal de tipo Likert, con 12 preguntas y 5 alternativas de respuesta (Siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca).

Indicadores: Estos permitirán medir a las particularidades de las variables teniendo en cuenta los indicadores por dimensión los cuales fueron: dimensión participativa (colectiva), dimensión normativa (ordenanza municipal) y la dimensión territorial (urbana/rural).

Escala de medición: Escala de valores ordinal de tipo Likert

3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

Es el conjunto de elementos con rasgos de similitud entre sí. (Andrade *et al.*, 2018) Por lo tanto, en este proyecto consideró a 100 ciudadanos en una Municipalidad Provincial del Departamento de Piura.

3.3.2. Muestra

Es el sub conjunto de personas a partir de la población, las cuales tienen rasgos de similitud. (Andrade *et al.*, 2018) Con esto se consideró como muestra a 100 ciudadanos en una Municipalidad Provincial del Departamento de Piura 2022.

3.3.3. Muestreo

La técnica de muestreo fue un método con la cual se selecciona elementos de la población, siendo posible un muestreo probabilístico o no probabilístico. (López-Roldán & Fachelli, 2015). Por lo tanto, se empleó el muestreo empleado fue no probabilístico por lo que no fue necesario aplicar la fórmula muestral.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica aplicada fue la encuesta, con la cual se permitió obtener información acerca de la variable en análisis (Cárdenas, 2018). Esta técnica se usa a menudo cuando el investigador necesita información que es parte de la experiencia del entrevistado y no puede obtener la información a través de la observación, por lo que se deben hacer preguntas.

El instrumento aplicado fue el cuestionario, el mismo que fue elaborado a partir de un grupo de ítems, cuyas respuestas se presentaron bajo una escala de preferencias como las escalas Likert. (Cárdenas, 2018). Así mismo, los cuestionarios fueron validados por 3 expertos, con la finalidad de medir la precisión de cada ítem con las dimensiones. También, se aplicó el alfa de Cronbach con el uso de una prueba piloto, la cual fue válida con el estadístico mayor a 0.75. Para lo cual se identificó que la variable participación ciudadana tienen 0.942 en estadístico de Alfa de Cronbach, mientras que en la variable PP tiene un estadístico de alfa de Cronbach de 0.917.

3.5. Procedimientos

Se presentó una solicitud a mesa de partes para la aplicación y recolección de datos del instrumento en evaluación. Se recogió un poder firmado por el funcionario competente. Seguidamente, se aplicaron los instrumentos con el consentimiento de cada participante. Finalmente, sobre la base de informes estadísticos, se explican los resultados a través de tablas y figuras.

3.6. Método de análisis de datos

Se aplicaron análisis descriptivo e inferencial, siguiendo la línea de los objetivos trazados. Para ello, se verificó la condición de normalidad de los revisados en las variables, con la aplicación de hipótesis y pruebas de Kolmogorov-Smirnov o Shapiro-Wilk. Se aplicaron pruebas paramétrico o no paramétricas a aplicar. Con lo anterior se aplicó las correlaciones de Pearson (paramétricas).

3.7. Aspectos éticos

Se consideraron los siguientes aspectos éticos según American Psychological Association (2017). En los cuales resalta el respeto por las personas: se consideraron todas las respuestas de los colaboradores de la municipalidad. Por otro lado, la no maleficencia: los resultados, no fueron manipulados reflejando la buena imagen de la municipalidad. Y finalmente, la justicia. los resultados estuvieron en base a principios que confirman la transparencia de toda la investigación.

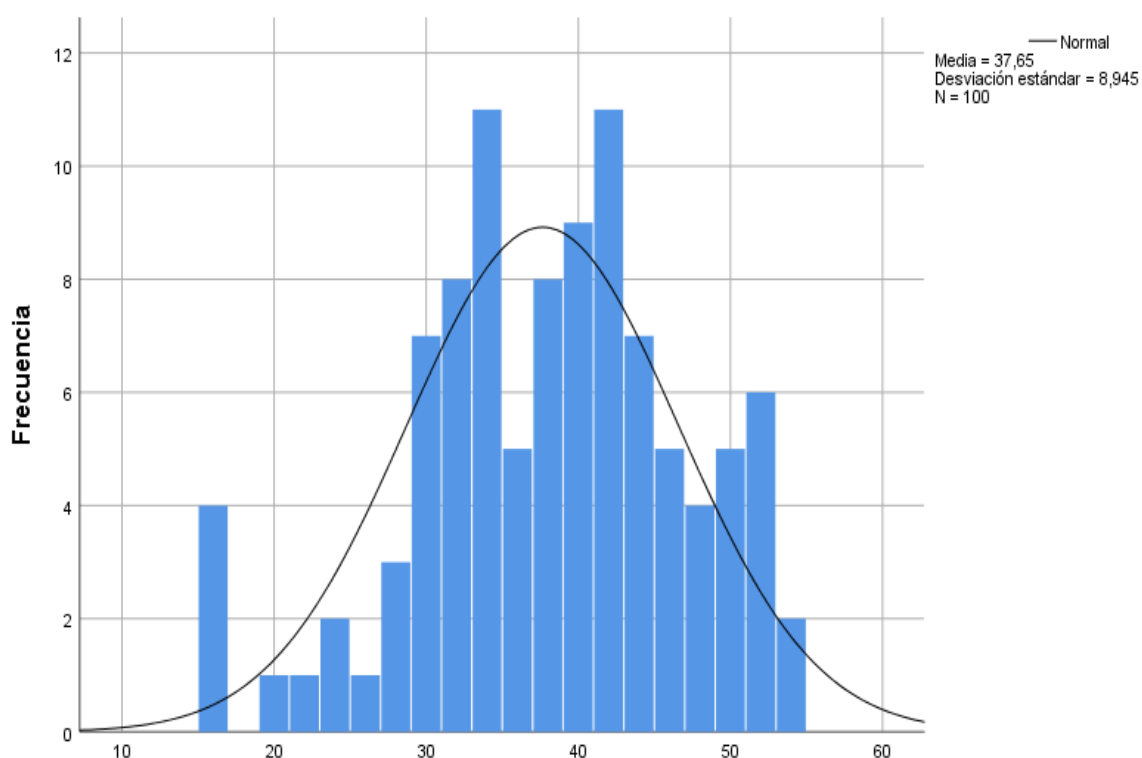
IV. RESULTADOS

En la presente sección se presentan los resultados en función de los objetivos propuestos.

Para cumplir con Objetivo específico 1, estimar la relación entre la dimensión participativo del PP y la participación ciudadana en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura, en el año 2022. Se procede a realizar las pruebas de normalidad, plateando las hipótesis:

Figura 2

Histograma de la variable participación ciudadana

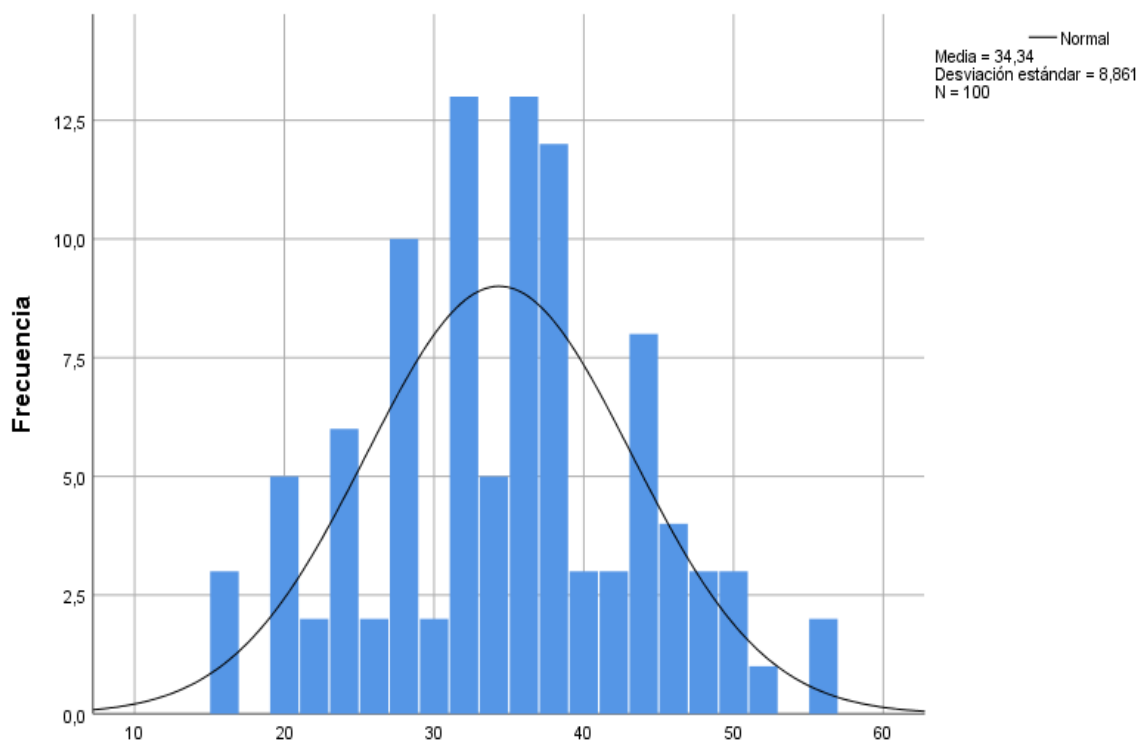


Fuente: Elaborado por Mercado Flores Percy

De la figura presentada se puede observar una curva normal similar a la forma simétrica esperada, las cuales presentan una distribución de datos de forma simétrica teniendo como media a 37.65.

Figura 3

Histograma de la variable presupuesto participativo



Fuente: Elaborado por Mercado Flores Percy

De la figura presentada se puede observar una curva normal similar a la forma simétrica esperada, las cuales presentan una distribución de datos de forma simétrica teniendo como media a 34.34.

Para confirmar las condiciones de normalidad en la distribución de los datos en las variables estudiadas, se aplicaron las pruebas de normalidad necesarias (Kolmogorov-Smirnov) y establecieron las hipótesis correspondientes, tal como sigue:

H0: Las variables participación ciudadana y PP distribuyen normal.

H1: Las variables participación ciudadana y PP no distribuyen normal.

Tabla 1*Prueba de Kolmogorov-Smirnov*

	participación ciudadana	presupuesto participativo
N	100	100
Estadístico de prueba	,074	,070
Sig. asintótica(bilateral)	,200	,200

Fuente: Elaborado por Mercado Flores Percy

La tabla muestra un valor de significancia de 0.200 lo cual es mayor a 0.05, es decir, no existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, las variables participación ciudadana y PP distribuyen normal.

La correlación entre las variables estudiadas será analizada desde un enfoque paramétrico, es decir, correlación de Pearson.

Se plantean las hipótesis de correlaciones.

H0: No existe relación entre la dimensión participativo del PP y la participación ciudadana en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura, en el año 2022.

H1: Existe relación entre la dimensión participativo del PP y la participación ciudadana en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura, en el año 2022.

Tabla 2*Correlación entre dimensión participativo del PP y la participación ciudadana*

Correlaciones	Dimensión participativa
Correlación de Pearson	,067
Sig. (bilateral)	,005
Participación ciudadana	N
	Sig. (bilateral)
	N
	100

Fuente: Elaborado por Mercado Flores Percy

Con los resultados mostrados se puede observar una significancia de 0.005 lo cual es menor a 0.05, lo que indica que existe evidencia estadística para rechazar

hipótesis nula. En consecuencia, existe relación entre la dimensión participativo del PP y la participación ciudadana en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura, en el año 2022. Además, se puede evidenciar una correlación de 0.067, la cual significa una baja intensidad de correlación, y un signo positivo lo que significa una correlación directa.

Estos resultados muestran que la participación de manera individual o colectiva de los ciudadanos no tienen un efecto mayor sobre la participación ciudadana esperada, estas condiciones se pueden entender desde la falta de interés ciudadano y de inversión pública en la concientización de la participación ciudadana.

En cuanto al objetivo específico 2, estimar la relación entre la dimensión normativa del PP y la participación ciudadana en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura, en el año 2022. Se plantean las hipótesis de correlación:

H0: No existe relación entre la dimensión normativa del PP y la participación ciudadana en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura, en el año 2022.

H1: Existe relación entre la dimensión normativa del PP y la participación ciudadana en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura, en el año 2022.

Tabla 3

Correlación entre dimensión normativo del PP y la participación ciudadana

		Participación ciudadana
	Correlación de Pearson	,157
Dimensión normativo	Sig. (bilateral)	,018
	N	100

Fuente: Elaborado por Mercado Flores Percy

Con los resultados mostrados se puede observar una significancia de 0.018 lo cual es menor a 0.05, lo que indica que existe evidencia estadística para rechazar hipótesis nula. En consecuencia, existe relación entre la dimensión normativo del PP y la participación ciudadana en una Municipalidad provincial del Departamento

de Piura, en el año 2022. Además, se puede evidenciar una correlación de 0.157, la cual significa una baja intensidad de correlación, y un signo positivo lo que significa una correlación directa.

Estos resultados explican que las ordenanzas municipales tienen un efecto poco relevante para mejorar la participación ciudadana, lo cual se explica en el sentido de que las actitudes de las personas siguen incentivos que consideren valorables para las personas, pero procedimientos administrativos solo ordenan procesos en la gestión institucional pero no influyen de manera importante el comportamiento de los ciudadanos.

En cuanto al objetivo específico 3, estimar la relación entre la dimensión territorial del PP y la participación ciudadana en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura, en el año 2022. Se plantea las hipótesis de correlación:

H0: No existe relación entre la dimensión territorial del PP y la participación ciudadana en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura, en el año 2022.

H1: Existe relación entre la dimensión territorial del PP y la participación ciudadana en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura, en el año 2022.

Tabla 4

Correlación entre dimensión territorial del PP y la participación ciudadana

Correlaciones		Participación ciudadana
	Correlación de Pearson	,010
Dimensión territorial	Sig. (bilateral)	,023
	N	100

Fuente: Elaborado por Mercado Flores Percy

Con los resultados mostrados se puede observar una significancia de 0.023 lo cual es menor a 0.05, lo que indica que existe evidencia estadística para rechazar hipótesis nula. En consecuencia, existe relación entre la dimensión territorial del PP y la participación ciudadana en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura, en el año 2022. Además, se puede evidenciar una correlación de 0.010, la

cual significa una baja intensidad de correlación, y un signo positivo lo que significa una correlación directa.

Estos resultados reflejan la escasa participación de la ciudadanía tanto en el medio urbano como en el rural, esto debido a la poca conciencia e incentivos ante la participación ciudadana en los PP. El área rural, cuenta aún con mayores limitaciones para la participación políticas, por lo que el estado tiene aún mayores limitaciones para incentivar la participación ciudadana en áreas rurales.

Finalmente, el objetivo general, determinar la relación entre la participación ciudadana y el PP en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura, en el año 2022. Se presentaron las hipótesis correlacionales:

H0: No existe relación entre la participación ciudadana y el PP en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura, en el año 2022.

H1: Existe relación entre la participación ciudadana y el PP en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura, en el año 2022.

Tabla 5

Correlación entre la participación ciudadana y el PP

	Participación ciudadana
Correlación de Pearson	,044
Presupuesto participativo Sig. (bilateral)	,022
N	100

Fuente: Elaborado por Mercado Flores Percy

Con los resultados mostrados se puede observar una significancia de 0.022 lo cual es menor a 0.05, lo que indica que existe evidencia estadística para rechazar hipótesis nula. En consecuencia, existe relación entre la participación ciudadana y el PP en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura, en el año 2022. Además, se puede evidenciar una correlación de 0.044, la cual significa una baja intensidad de correlación, y un signo positivo lo que significa una correlación directa.

V. DISCUSIÓN

En cuanto al objetivo específico estimar la relación entre la dimensión participativo del PP y la participación ciudadana en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura, en el año 2022. Los resultados mostraron una significancia de 0.005 lo cual es menor a 0.05, lo que indica que existe evidencia estadística para rechazar hipótesis nula. Lo cual indica que existe relación entre la dimensión participativo del PP y la participación ciudadana en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura, en el año 2022. Además, se pudo evidenciar una correlación de 0.067, la cual significa una baja intensidad de correlación, y un signo positivo lo que significa una correlación directa. Estos resultados muestran que la participación de manera individual o colectiva de los ciudadanos no tienen un efecto mayor sobre la participación ciudadana esperada, estas condiciones se pueden entender desde la falta de interés ciudadano y de inversión pública en la concientización de la participación ciudadana.

En este sentido los antecedentes ayudan a explicar esta situación, tal como lo describe Fuel y Tarapués (2019), tiene como finalidad realizar un análisis comparativo de la incidencia de participación ciudadana en la disposición del PP de los GAD'S Parroquiales. Mantiene una metodología de carácter cualitativa – cuantitativo de tipo exploratorio, bibliográfico, de campo y descriptivo. Entre los resultados adquiridos, se manifiesta tener poco conocimiento de la participación ciudadana de los cuales en la parroquia Cristóbal Colón, el 37% mantiene un conocimiento del mismo a diferencia de Urbina y Tufiño con el 12.5% y 7.7% respectivamente, a causa de que los GADS no brinda la información adecuada, no permitiendo participar en un 100% a la población, por otra parte se indica que los GAD'S a veces o casi siempre informan de manera adecuada de cómo se debe participar, tanto en la distribución del presupuesto como en la rendición de cuentas, siendo reflejado en un 62.5%, 77% y 62.9% en la población de Urbina, Tufiño y Cristóbal Colón respectivamente; por otra parte se tiene en cuenta que mediante la visita a los GADS parroquiales el PP que se encuentra distribuido en un 40% en 6 componentes del PD y OT, mencionando de manera unánime que los procesos que se realizan van encaminado a la mejora de las condiciones de vida y consigo permite tomar decisiones de la población en asuntos públicos, además, el 62.5%

de los encuesta de Urbina indican tener voz y voto en los proceso de participación a diferencia de Tufiño y Cristóbal Colón que se ven reflejados en un 84.6% y 85.19% respectivamente. De la misma forma, Carrillo (2018), llevó acabó una investigación en la ciudad de Barranquilla, la cual tuvo como objetivo examinar los factores sociales, económicos y políticos que están ligados a la participación ciudadana en el diagnóstico, formulación y ejecución del PP. Presenta una metodología de carácter cuantitativo, diseño transversal y de tipo descriptivo, además de tener en cuenta como muestra a los pobladores de las 5 localidades. Así mismo, entre los resultados adquiridos se tiene en cuenta niveles bajos de participación ciudadana según sus dimensiones, además de diferencias en la participación ciudadana, destacando consecuencias de múltiples factores asociados como la falta de conocimiento del PP por parte de actores institucionales y de los actores comunitarios, a su vez, la falta de diligencia en las normas vigentes al PP, falta de descentralización de las alcaldías locales frente a la toma de decisiones de las alcaldías distritales, mal manejo financiero del PP y la falta de desarrollo del proyecto participativo en todas las etapas. En Conclusión, el presente estudio tiende a considerar promoción e impulso de manera activa el uso del PP en la localidad de la ciudad, a través de la integración de la propuesta que hacen los líderes comunitarios y los actores instituciones para el desarrollo del PP.

Las teorías existentes explican que La teoría de la participación se fundamenta en la concepción de que los seres humanos propendemos a organizarnos en el marco de un proyecto o idea que los une. El bienestar de los miembros de un colectivo está sujeta a los acontecimientos que suceden dentro del grupo, como el derecho a participar e influir en la elaboración de normas y reglas de convivencia. Estas reglas señalan las condiciones sobre las cuales las personas participan en las decisiones (Nacher, 2002). La participación ciudadana permite el ejercicio de la función de supervisión a los políticos y gestores estatales, ejercer funciones de control, haciéndolos responsables de sus acciones, monitoreándolas y evaluándolas según lo dictan las políticas y acciones (Kelly & Swindell, 2002). Aún, cuando a la participación ciudadana se ha extendido en diversas latitudes del mundo, se trata sobre todo de un fenómeno en construcción y emergente, y en muchos casos no es una realidad tangible. Sin embargo, el espacio donde es

notoria y mayoritariamente visible, es el nivel local de la organización del Estado (Ramos, 2017).

En cuanto al objetivo específico, estimar la relación entre la dimensión normativa del PP y la participación ciudadana en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura, en el año 2022. Los resultados mostrados se puede observar una significancia de 0.018 lo cual es menor a 0.05, lo que indica que existe evidencia estadística para rechazar hipótesis nula. En consecuencia, existe relación entre la dimensión normativo del PP y la participación ciudadana en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura, en el año 2022. Además, se puede evidenciar una correlación de 0.157, la cual significa una baja intensidad de correlación, y un signo positivo lo que significa una correlación directa. Estos resultados explican que las ordenanzas municipales tienen un efecto poco relevante para mejorar la participación ciudadana, lo cual se explica en el sentido de que las actitudes de las personas siguen incentivos que consideren valorables para las personas, pero procedimientos administrativos solo ordenan procesos en la gestión institucional pero no influyen de manera importante el comportamiento de los ciudadanos.

En este sentido, los antecedentes descritos en capítulos anteriores mencionan que Príncipe (2021) en su artículo de investigación, tuvo como fin establecer la relación entre las variables estudiadas. Por otra parte, la presente investigación fue de carácter aplicada, de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental transversal. Además, se tuvo en cuenta a 50 funcionarios que realizan labores en procesos y ejecución del PP y área ciudadanía. Entre los resultados adquiridos se detalla lo siguientes, una correlación moderada y positiva entre las variables estudiadas con una correlación Rho de Spearman de 0.517; respecto a las variables estudiadas se obtuvo una correlación moderada y positiva con una correlación de Spearman de 0.502 y un $p = 0.000$ indicando que a más participación ciudadana se tendrá una mejora en la ejecución del PP; de acuerdo a los mecanismos de rendición de cuentas municipales y distritales y provinciales del Perú y la participación ciudadana se presenta una correlación moderada y positiva con $Rho = 0.325$ y un $p = 0.021$ indicando que existe mejor funcionamiento de los mecanismos de rendición de cuentas del PP a mayor participación ciudadana; de acuerdo a las participación

ciudadana y Mecanismos de planificación y negociación presupuestaria participativa que identifiquen un valor moderado y positivamente correlacionado $Rho = 0.359$ y un $p=0.011$, indicando que a mayor participación de la ciudadanía se presenta una mejora en el funcionamiento de los mecanismos de planificación y concertación del PP y respecto a la ejecución del PP en municipalidades distritales y provinciales del Perú y la participación ciudadana se determinó una correlación moderada y positiva con un $Rho = 0.444$ y un $p = 0.01$ indicando que se presenta mejores resultados en la ejecución del PP a mayor participación ciudadana. Finalmente, se llega a la conclusión que existe un nivel deficiencia respecto a la participación ciudadana y el PP la cual mantiene una significancia en relación a las dos variables.

De la misma forma el antecedente de Véliz (2017) en su trabajo, tuvo como fin expresar la relación entre las dimensiones de las variables en estudio. De acuerdo a la metodología, presenta un método hipotético deductivo correlacional, de tipo básica, diseño no experimental, además de contar con 106 dirigentes inscritos de organizaciones sociales y vecinales que conforman la muestra de estudio. De acuerdo a los resultados, la relación entre las variable de estudio mantiene un valor de 0.417, indicando una correlación moderada; respecto a la dimensión política de las variables, se tuvo un valor con el coeficiente Rho de Spearman igual a 0.277 generando una relación positiva y con un nivel de correlación moderada y un nivel de significancia de 0.004 indicando una relación significativa; respecto a la dimensión administrativa de las variables en estudio, se obtuvo un valor de 0.276 a través de la relación rho de Spearman con un nivel de correlación moderada, con un nivel de significancia de 0.004 demostrando una relación significativa y finalmente la dimensión social y la variable PP mantiene un valor de 0.548 mediante la relación de Spearman, manteniendo una relación positiva y una correlación moderada, con un nivel de significancia de $p=0.000$. Se concluye que, entre los resultados estadísticos se presenta una relación de significancia entre ellos y con niveles de relación moderada.

En este contexto las teorías explican que la participación no solo puede ser vista como una herramienta, ya que también puede fortalecer las capacidades de los ciudadanos y de las organizaciones para que puedan alcanzar los beneficios

sociales deseados. Bajo esta visión, la participación ciudadana es conocida como potenciadora (Zapata, 2020). Existen diferentes tipos de participación, como la participación comunitaria, la cual describe a las acciones de las personas para actuar sobre los asuntos que tienen valor para su vida. La participación social, se refiere a la acción de organizaciones para alcanzar las demandas que ellos priorizan, es decir, la participación social se realiza de manera colectiva como los sindicatos, agremiaciones, entre otros (Zapata, 2020). La participación ciudadana se entiende como la participación del ciudadano en las actividades públicas, pero siempre con un genuino interés público e interés social. La participación política permite formar parte del proceso de toma de decisiones políticas. Esta participación política se hace efectiva a través de la democracia representativa ya que delegamos el derecho a elegir (Di Virgilio, 2020).

En cuanto al objetivo específico, estimar la relación entre la dimensión territorial del PP y la participación ciudadana en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura, en el año 2022. Los resultados mostrados se puede observar una significancia de 0.023 lo cual es menor a 0.05, lo que indica que existe evidencia estadística para rechazar hipótesis nula. En consecuencia, existe relación entre la dimensión territorial del PP y la participación ciudadana en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura, en el año 2022. Además, se puede evidenciar una correlación de 0.010, la cual significa una baja intensidad de correlación, y un signo positivo lo que significa una correlación directa. Estos resultados reflejan la escasa participación de la ciudadanía tanto en el medio urbano como en el rural, esto debido a la poca conciencia e incentivos ante la participación ciudadana en los presupuestos participativos. El área rural, cuenta aún con mayores limitaciones para la participación políticas, por lo que el estado tiene aún mayores limitaciones para incentivar la participación ciudadana en áreas rurales.

Los antecedentes confirman la relación positiva, tal como lo muestra Príncipe (2021) en su artículo de investigación, tuvo como fin establecer la relación entre las variables estudiadas. Por otra parte, la presente investigación fue de carácter aplicada, de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental transversal. Además, se tuvo en cuenta a 50 funcionarios que realizan labores en procesos y ejecución del PP y área ciudadanía. Entre los resultados adquiridos se detalla lo siguientes,

una correlación moderada y positiva entre las variables estudiadas con una correlación Rho de Spearman de 0.517; respecto a la variables estudiadas se obtuvo una correlación moderada y positiva con una correlación de Spearman de 0.502 y un $p = 0.000$ indicando que a más participación ciudadana se tendrá una mejora en la ejecución del PP; de acuerdo a los mecanismos de rendición de cuentas municipales y distritales y provinciales del Perú y la participación ciudadana se presenta una correlación moderada y positiva con $Rho = 0.325$ y un $p = 0.021$ indicando que existe mejor funcionamiento de los mecanismos de rendición de cuentas del PP a mayor participación ciudadana; de acuerdo a las participación ciudadana y Mecanismos de planificación y negociación presupuestaria participativa que identifiquen un valor moderado y positivamente correlacionado $Rho = 0.359$ y un $p=0.011$, indicando que a mayor participación de la ciudadanía se presenta una mejora en el funcionamiento de los mecanismos de planificación y concertación del PP y respecto a la ejecución del PP en municipalidades distritales y provinciales del Perú y la participación ciudadana se determinó una correlación moderada y positiva con un $Rho = 0.444$ y un $p = 0.01$ indicando que se presenta mejores resultados en la ejecución del PP a mayor participación ciudadana. Finalmente, se llega a la conclusión que existe un nivel deficiencia respecto a la participación ciudadana y el PP la cual mantiene una significancia en relación a las dos variables.

De la misma forma, lo explica Véliz (2017) en su trabajo, tuvo como fin expresar la relación entre las dimensiones de las variables en estudio. De acuerdo a la metodología, presenta un método hipotético deductivo correlacional, de tipo básica, diseño no experimental, además de contar con 106 dirigentes inscritos de organizaciones sociales y vecinales que conforman la muestra de estudio. De acuerdo a los resultados se determinó que la relación entre las variable de estudio mantiene un valor de 0.417, indicando una correlación moderada; respecto a la dimensión política de las variables estudiadas, se tuvo un valor con el coeficiente Rho de Spearman igual a 0.277 generando una relación positiva y con un nivel de correlación moderada y un nivel de significancia de 0.004 indicando una relación significativa; respecto a la dimensión administrativa de las variables en estudio, se obtuvo un valor de 0.276 a través de la relación rho de Spearman con un nivel de

correlación moderada, con un nivel de significancia de 0.004 demostrando una relación significativa y finalmente la dimensión social y la variable PP mantiene un valor de 0.548 mediante la relación de Spearman, manteniendo una relación positiva y una correlación moderada, con un nivel de significancia de $p=0.000$. Se concluye que, entre los resultados estadísticos se presenta una relación de significancia entre ellos y con niveles de relación moderada.

Las teorías remarcan la relevancia de la participación ciudadana en los diferentes entornos, como En cuanto a la participación ciudadana, se entiende que los ciudadanos se organizan a través de organizaciones para participar en el proceso de toma de decisiones públicas (Gilbreath & Zakharchenko, 2002). En este aspecto, los ciudadanos eligen a sus autoridades públicas, siendo una solo forma de participación ciudadana (Forrester & Sunar, 2011). La teoría de la participación se fundamenta en la concepción de que los seres humanos propendemos a organizarnos en el marco de un proyecto o idea que los une. El bienestar de los miembros de un colectivo está sujeta a los acontecimientos que suceden dentro del grupo, como el derecho a participar e influir en la elaboración de normas y reglas de convivencia. Estas reglas señalan las condiciones sobre las cuales las personas participan en las decisiones (Nacher, 2002). La participación ciudadana permite el ejercicio de la función de supervisión a los políticos y gestores estatales, ejercer funciones de control, haciéndolos responsables de sus acciones, monitoreándolas y evaluándolas según lo dictan las políticas y acciones (Kelly & Swindell, 2002). Aún, cuando a la participación ciudadana se ha extendido en diversas latitudes del mundo, se trata sobre todo de un fenómeno en construcción y emergente, y en muchos casos no es una realidad tangible. Sin embargo, el espacio donde es notoria y mayoritariamente visible, es el nivel local de la organización del Estado. (Ramos, 2017)

Finalmente, el objetivo general, determinar la relación entre la participación ciudadana y el PP en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura, en el año 2022. Los resultados muestran una significancia de 0.022 lo cual es menor a 0.05, lo que indica que existe evidencia estadística para rechazar hipótesis nula. En consecuencia, existe relación entre la participación ciudadana y el PP en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura, en el año 2022. Además, se

puede evidenciar una correlación de 0.044, la cual significa una baja intensidad de correlación, y un signo positivo lo que significa una correlación directa.

Los antecedentes confirman estos resultados Véliz (2017) en su trabajo, tuvo como fin expresar la relación entre la participación ciudadana y el PP. De acuerdo a la metodología, presenta un método hipotético deductivo correlacional, de tipo básica, diseño no experimental, además de contar con 106 dirigentes inscritos de organizaciones sociales y vecinales que conforman la muestra de estudio. De acuerdo a los resultados, la relación entre las variable mantiene un valor de 0.417, indicando una correlación moderada; respecto a la dimensión política de las variables, se tuvo un valor con el coeficiente Rho de Spearman igual a 0.277 generando una relación positiva y con un nivel de correlación moderada y un nivel de significancia de 0.004 indicando una relación significativa; respecto a la dimensión administrativa de las variables, se obtuvo un valor de 0.276 a través de la relación rho de Spearman con un nivel de correlación moderada, con un nivel de significancia de 0.004 demostrando una relación significativa y finalmente la dimensión social y la variable PP mantiene un valor de 0.548 mediante la relación de Spearman, manteniendo una relación positiva y una correlación moderada, con un nivel de significancia de $p=0.000$. Se concluye que, entre los resultados estadísticos se presenta una relación de significancia entre ellos y con niveles de relación moderada.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERO: Se determinó que existe relación entre la participación ciudadana y el PP con una significancia de 0.022 lo cual es menor a 0.05, lo que indica que existe evidencia estadística para rechazar hipótesis nula. En consecuencia, existe relación entre la participación ciudadana y el PP en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura, en el año 2022.

SEGUNDO: Se estimó que existe relación entre la dimensión participativo del PP y la participación ciudadana con una significancia de 0.005 lo cual es menor a 0.05, lo que indica que existe evidencia estadística para rechazar hipótesis nula. En consecuencia, existe relación entre la dimensión participativo del PP y la participación ciudadana en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura.

TERCERO: Se estimó que existe relación entre la dimensión normativa del PP y la participación ciudadana con una significancia de 0.018 lo cual es menor a 0.05, lo que indica que existe evidencia estadística para rechazar hipótesis nula. En consecuencia, existe relación entre la dimensión normativo del PP y la participación ciudadana en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura, en el año 2022.

CUARTO: Se estimó que existe relación entre la dimensión territorial del PP y la participación ciudadana con una significancia de 0.023 lo cual es menor a 0.05, lo que indica que existe evidencia estadística para rechazar hipótesis nula. En consecuencia, existe relación entre la dimensión territorial del PP y la participación ciudadana en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura, en el año 2022.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERO: Que la alcaldía debe priorizar los proyectos de carácter informativo en la ciudadanía en temas de participación ciudadana y presupuesto participativo; e incrementar la asignación de recursos en estos proyectos, con el objetivo de mejorar las condiciones de igualdad de oportunidades y acceso a la información.

SEGUNDO: Que la oficina de planificación y presupuesto deben considerar implementar acciones para incentivar la participación ciudadana de manera individual o colectiva, con el uso de recursos públicos que aseguren la información del ciudadano y contar con la asistencia en el mecanismo de PP e inversión pública, con el objetivo de mejorar las acciones de gestión ciudadana.

TERCERO: Que la gerencia municipal debe considerar la elaboración de ordenanzas municipales que incentiven la participación ciudadana, incidiendo en las actitudes de las personas con incentivos que consideren valorables para las personas para una mayor participación de las personas en la acción pública, con la intención de incrementar la representación de la sociedad en estos mecanismos de participación ciudadana.

CUARTO: Que la alcaldía debe priorizar las acciones de transparencia y uso de los medios disponibles para informar a la sociedad los resultados de estos mecanismos que buscan mejorar la participación ciudadana y la rendición de cuentas.

REFERENCIAS

- Andrade, D., Cabezas, E., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. <https://bit.ly/3z1BZkn>.
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Enfoques Consulting EIRL. <https://bit.ly/3xoNMrO>.
- Ataman, C., & Tuncer, B. (2022). Urban Interventions and Participation Tools in Urban Design Processes: A Systematic Review and Thematic Analysis (1995 – 2021). *Sustainable Cities and Society*, 76, <https://bit.ly/3BUqhti>.
- Ayala, T. (2017). Redes sociales, poder y participación ciudadana. *Revista austral de ciencias sociales*(26), 23-48. <https://bit.ly/3BQnOjl>.
- Baker, R., Mason, H., & Donalson, C. (2021). Public values and plurality in health priority setting: What to do when people disagree and why we should care about reasons as well as choices. *Social Science & Medicine*. doi:10.1016/j.socscimed.2021.113892
- Brazeau-Beliveau, N., & Cloutier, G. (2021). Citizen participation at the micro-community level: The case of the green alley projects in Quebec City. *Cities*, 112. doi:10.1016/j.cities.2020.103065
- Bringas, S. L. (2020). El presupuesto participativo en Porto Alegre y la Ciudad de México, un análisis comparado ante la eventual implementación del presupuesto participativo en el Estado de México. In *Ius Comitalis* (Vol. 3, Issue 5, p. 161). <https://doi.org/10.36677/iuscomitalis.v3i5.14062>
- Briseño, C. (2011). *Presupuesto participativo. Herramienta para la democracia*. Ediciones <https://bit.ly/3BTuZr7>.
- Cabrera, Y. C. (2020). Políticas públicas y participación ciudadana. in unesum-Ciencias. *Revista Científica Multidisciplinaria*. ISSN 2602-8166 (Vol. 4, Issue 2, pp. 76–88). <https://doi.org/10.47230/unesum-ciencias.v4.n2.2020.228>
- Carrera, V. (2021). *Eficacia de presupuesto participativo y participación ciudadana en el distrito de Victor Larco Herrera 2016-2019*. [tesis de maestría, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. <https://hdl.handle.net/11537/28406>.
- Carrillo, M. (2018). *Factores asociados a la participación ciudadana en el presupuesto participativo del gobierno local*. [tesis de maestría, Universidad del Norte]. Repositorio Uninorte. <http://hdl.handle.net/10584/8674>.

- Castellanos, J. (2020). El derecho humano a participar: estudio del artículo 21 de la declaración universal de derechos humanos. *Universitas*(31), 33-51. <https://bit.ly/3emRf31>.
- Castillo, P. (2018). *Factores que inciden en la poca participación ciudadana en el presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Olmos año 2018*. [tesis de licenciatura, Universidad Señor De Sipán]. Repositorio USS. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/5080>.
- Cavieres-Fernández, E. (2017). Forming citizens: common good, teachers and student mobilizations in Chile. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 8(2), 31-48. <https://bit.ly/3Ab2LHe>.
- Claramunt, J. C. (2022). Participación ciudadana en contextos digitales. in escenarios de la participación ciudadana: una visión multinivel. <https://doi.org/10.47919/fmga.oc22.0107>
- Coelho, T., Cunha, M., & Pozzebon, M. (2022). eParticipation practices and mechanisms of influence: An investigation of public policymaking. *Government Information Quarterly*. doi:10.1016/j.giq.2021.101667
- Di Virgilio, M. (2020). *Participación Ciudadana y Políticas Públicas*. BID. <https://bit.ly/3U7HHJF>.
- Díaz, A. (2017). Citizen Engagement in Public Policy and Public Management. *Gestión y política pública*, 341-379. <https://bit.ly/3GBCq5L>.
- Echeverri-Pineda, C., Pontificia Universidad Javeriana, David, J. M., Duque, M. C. R., & Universidad Eafit. (2021). El presupuesto participativo de Medellín en los planes de desarrollo 2004-2016. In *El presupuesto participativo. Orígenes, transformaciones y límites a partir de diversas experiencias locales* (pp. 65–94). <https://doi.org/10.17230/9789587206890lch2>
- Economic Commission for Latin America and the Caribbean. (2018). *Regaining Citizens' Trust in Public Institutions is Key to Resuming Inclusive Growth and Well-being in Latin America and the Caribbean*. <https://bit.ly/3KOdFGE>.
- Escamilla, A. (2019). Participatory budgeting at Mexico City: modalities and results. *Espiral (Guadalajara)*, 167-200. <https://bit.ly/3GxBJKU>.
- Esteban Y Peña, M. M., Gil Bermejo, J. L., Fernández Velasco, E., Fernández Velasco, R., & Jiménez García, R. (2021). [COVID-19 in the city of Madrid and vulnerability. Analysis of the first two waves.]. *Revista española de salud pública*, 95. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/34690346>

- Falanga, R., & Ferrao, J. (2021). The evaluation of citizen participation in policymaking: Insights from Portugal. *Evaluation and Program Planning*. doi:10.1016/j.evalprogplan.2020.101895
- Ferreiro, S. V. (2022). La reforma de la iniciativa ciudadana europea: un nuevo impulso para la participación democrática en europa. in escenarios de la participación ciudadana: una visión multinivel. <https://doi.org/10.47919/fmga.oc22.0105>
- Forrester, S., & Sunar, I. (2011). *Sudjelovanje građana i građanki u procesima donošenja odluka [Citizen participation in decision-making processes]*. Sarajevo: Tehnička pomoć za organizacije civilnog društva – TACSO. <https://bit.ly/3PCq8iJ>
- Fuel, J., & Tarapués, V. (2019). *Análisis comparativo de la incidencia de la Participación Ciudadana en la distribución del Presupuesto Participativo de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales de Urbina, Tufiño y Cristóbal Colón, Período 2015-2017*. [tesis de licenciatura, Universidad Politécnica Estatal Del Carchi]. Repositorio Universidad Politécnica Estatal del Carchi. <http://repositorio.upec.edu.ec/handle/123456789/1043>.
- García-Alós, L. F. V. (2018). *Ética pública y participación ciudadana en el control de las cuentas públicas*. Editorial Reus. <https://www.editorialreus.es/libros/etica-publica-y-participacion-ciudadana-en-el-control-de-las-cuentas-publicas/9788429018776/>
- García, M., & Telles, L. (2018). Participatory budgeting: A review of its study and development in Mexico. *Perfiles latinoamericanos*, <https://bit.ly/2RfaQqz>.
- Gilbreath, G., & Zakharchenko, O. (2002). *Citizen participation handbook*. Kyiv: iMedia Ltd. <https://bit.ly/3G04kdH>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6 ed.). Mc Graw Hill. <https://bit.ly/3NTUyMb>.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill. <https://bit.ly/3NTUyMb>.
- Iñiguez, I. J. (2022). Institucionalización de la participación ciudadana y control social en ecuador. in escenarios de la participación ciudadana: una visión multinivel. <https://doi.org/10.47919/fmga.oc22.0117>
- Johnson, B., Jones, P., & Reitano, V. (2022). Stakeholder Networks and Inclusive Public Participation Mechanisms in the Public Budgeting Process. *Urban Governance*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.ugj.2021.12.007>

- Jurlina, D., & Slijepcevic, S. (2018). *Attitudes towards Citizen Participation in the Local Decision-Making Process: A Comparative Analysis*. Zagreb: The Institute of Economics. doi:10.5559/di.27.1.08
- Kelly, J., & Swindell, D. (2002). A multiple-indicator approach to municipal service evaluation: Correlating performance measurement and citizen satisfaction across jurisdictions. *Public Administration Review*, 62(5), 610-621. doi:10.1111/1540-6210.00241
- Ley N°28056. (2003). *Ley marco del presupuesto participativo*. <https://bit.ly/3D4E8gW>.
- López de la Vieja de la Torre, M. T. (2022). [Prevention: with citizen participation.]. *Revista española de salud pública*, 96. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/36196633>
- Masser, K., & Mory, L. (2018). *The Gamification of Citizens' Participation in Policymaking*. Springer. <http://ndl.ethernet.edu.et/bitstream/123456789/61987/1/339.pdf>
- Matus, C. V. (2020). *Constitución y participación ciudadana*. <https://doi.org/10.32457/2050012728/9586202024>
- Municipalidad Provincial de Lambayeque. (2019). *Informe final. Presupuesto participativo*. <https://bit.ly/3p4EIDx>.
- Naser, A., Williner, & Sandoval, C. (2021). *Participación ciudadana en los asuntos públicos. Un elemento estratégico para la Agenda 2030 y el gobierno abierto*. Publicación de las Naciones Unidas. <https://bit.ly/3D4EZya>.
- Pagani, M. (2016). Análisis de la implementación y resultados del presupuesto participativo en contextos locales: dos casos en Argentina. *Revista de administración y negocios*, 32(56), 63 - 80. <https://bit.ly/34VnaTr>.
- Pasquino, G. (2015). Concepto claros, buena ciencia política. *POSTData*, 20(2), 475 - 482. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5590452.pdf>
- Perić, A. (2020). Citizen Participation in Transitional Society. In *Learning from Arnstein's Ladder* (pp. 91–109). <https://doi.org/10.4324/9780429290091-10>
- Pons-Vigues, Pujol-Rivera, E., Berenguera, A., Violán, C., & Mahtani-Chugani, V. (2020). Public participation in research from the perspective of primary health care researchers. *Originals*, 536-546. <https://www.scielosp.org/article/gs/2019.v33n6/536-546/>.

- Príncipe, A. (2021). Citizen participation and participatory budgeting for effective governance for local governments in Peru. *Centro Sur Social Science Journal*, 5(2), 108 - 129. <https://bit.ly/3A6QK3J>.
- United Nations Economic Commission for Latin America and the Caribbean. (2017). Planificación para el desarrollo en América Latina y el Caribe: Enfoques, experiencias y perspectivas. United Nations. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/42139-planificacion-desarrollo-america-latina-caribe-enfoques-experiencias>
- Ramos, A. (2017). Information and citizen participation in the context of open government: the possibilities of the public library. *Biblios*, http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1562-47302017000300003.
- Rawls, J. (1971). A theory of justice. Cambridge, MA: Harvard University Press. <https://giuseppicapograssi.files.wordpress.com/2014/08/rawls99.pdf>
- Riveros, L., & Luque, R. (2018). Presupuesto participativo en las universidades nacionales. Eduvim. <https://www.eduvim.com.ar/libro/9789876990936-presupuesto-participativo-en-las-universidades-nacionales>
- Rodríguez, J. S. (2022). De la participación política a la participación ciudadana. los contornos de la participación. in escenarios de la participación ciudadana: una visión multinivel. <https://doi.org/10.47919/fmga.oc22.0102>
- Rosanvallon, P. (2006). La contre-démocratie: La politique à l'âge de la défiance. Paris, France: Seuil. <https://www.cairn.info/revue-le-philosophe-2006-2-page-257.htm>
- Saradín, P., Meislová, M., & Zapletalová, M. (2022). Implementation of democratic innovations in Prague (Czech Republic): an empirical exploration☆. *Cities*. doi:10.1016/j.cities.2021.103527
- Seco, L. F. M., & Maeso Seco, L. F. (2022). Debates, trascendencia y fundamentos de la participación ciudadana a la luz del derecho administrativo. in escenarios de la participación ciudadana: una visión multinivel. <https://doi.org/10.47919/fmga.oc22.0103>
- Simonofski, A., Fink, J., & Burnay, C. (2021). Supporting policy-making with social media and e-participation platforms data: A policy analytics framework. *Government Information Quarterly*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.giq.2021.101590>

- Streeck, W. (1997). *Political economy of modern capitalism*. London, UK: Sage Publications. <https://sk.sagepub.com/books/political-economy-of-modern-capitalism>
- Tamayo, A. L. Universidad de Antioquia, Ballesteros, L. A. H., Mazo, L. M. S., Universidad de Antioquia, & Universidad de Antioquia. (2021). Presupuesto participativo: contradicciones y potencialidades democrático-participativas. In *El presupuesto participativo. Orígenes, transformaciones y límites a partir de diversas experiencias locales* (pp. 149–176). <https://doi.org/10.17230/9789587206890lch5>
- Toro, C. (2019). Between order, social bond, conflict, and power. A historical approach to the concept of social control and an analysis of its historiographic uses *Trashumante. Revista Americana de Historia Social* (14), 174-194. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/10001>.
- Véliz, F. (2017). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco durante el período 2016*. [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/10001>.
- Vitálosivá, K., Murray-Svidronová, M., & Jakus-Mutová, N. (2021). Stakeholder participation in local governance as a key to local strategic development. *Cities*. doi:10.1016/j.cities.2021.103363
- Zapata, O. (2020). Planeación, participación ciudadana y políticas públicas desde los programas de gobierno. *Planeación*, <https://revistas.udea.edu.co/index.php/derypol/article/view/343635/20803597>.
- Zarei, F., & Nik-Bakht, M. (2021). Citizen engagement body of knowledge – A fuzzy decision maker for index-term selection in built environment projects. *Cities*, 112. doi:10.1016/j.cities.2021.103137

ANEXO

Anexo 1. Matriz de consistencia de la ejecución de investigación científica

Título: Participación ciudadana y presupuesto participativo en una municipalidad provincial del departamento de Piura, 2022

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Tipo y diseño de investigación	Población
PG: ¿Cuáles es la relación entre la participación ciudadana y el PP en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura 2022?	OG: : Determinar la relación entre la participación ciudadana y el PP en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura 2022. OE1: Estimar la relación entre la dimensión participativo del PP y la participación ciudadana en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura 2022.	HG: Existe relación entre la participación ciudadana y el PP en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura 2022.	Participación ciudadana	Política	-Representación -Igualdad de oportunidades	Tipo: Básica Alcance: Correlacional Diseño: No experimental	Conformada por los ciudadanos de la municipalidad provincial de Talara.
				Administrativa	-Acceso a la información -Rendición de cuentas		
				Social	-Gestión ciudadana		
			Presupuesto participativo	Participativa	-Individual Colectiva		
				Normativa	-Ordenanza municipal		

	<p>OE2: Estimar la relación entre la dimensión normativa del PP y la participación ciudadana en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura 2022.</p> <p>OE3: Estimar la relación entre la dimensión territorial del PP y la participación ciudadana en una Municipalidad provincial del Departamento de Piura 2022.</p>			Territorial	-Urbana Rural		
--	---	--	--	-------------	------------------	--	--

Anexo 2. Operacionalización de variables

Tabla 2

Operacionalización de la variable Participación ciudadana

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	N° ítems	Escala de medición
Participación ciudadana	Es parte de la representación política, ya que juntas dan significado a la democracia. La participación ciudadana necesita de la representación organizada, ya que se convierte en el medio para hacerse presente en la toma de decisiones políticas (Di Virgilio, 2020).	La participación ciudadana cuenta con la política para su fortalecimiento, administrativa y social	Política	Representación Igualdad de oportunidades	1-4	Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
			Administrativa	Acceso a la información Rendición de cuentas	5-8	
			Social	Gestión ciudadana	9-12	

Tabla 3

Operacionalización de la variable Presupuesto participativo

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	N° ítems	Escala de medición
Presupuesto participativo	Son mecanismos implementados por las entidades del estado para permitir que la ciudadanía establezca las prioridades presupuestales de los gobiernos locales. cuotas de poder y toma de decisiones. (Escamilla, 2019)	El PP se entiende desde la acción presupuestaria, la participación, la normativa y territorial.	Participativa	Individual Colectiva	1-4	Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
			Normativa	Ordenanza municipal	5-8	
			Territorial	Urbana Rural	9-12	

Anexo 3. Instrumentos

Cuestionario sobre participación ciudadana

Dirigida a ciudadanos de una municipalidad provincial de Talara.

Objetivo: Este cuestionario tiene como objetivo recopilar información acerca de la participación ciudadana en la municipalidad provincial de Talara.

Instrucciones: Por favor marque con un aspa la respuesta que considere conveniente a su criterio.

1= Nunca 2=Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre

Dimensión: Política						
1	El mecanismo de presupuesto participativo permite a los ciudadanos participar libremente.	1	2	3	4	5
2	La municipalidad cuenta con los recursos para facilitar una participación activa de los ciudadanos.	1	2	3	4	5
3	La municipalidad incentiva la participación de las organizaciones de la localidad.	1	2	3	4	5
4	La participación de los representantes de organizaciones no cuenta con restricciones.	1	2	3	4	5
Dimensión administrativa						
5	La municipalidad invita a todas las organizaciones sin discriminar a nadie.	1	2	3	4	5
6	La municipalidad transparenta el mecanismo para un mejor control ciudadano.	1	2	3	4	5
7	La municipalidad cumple con la programación del mecanismo de presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
8	Los acuerdos realizados en el presupuesto participativo son informados en la página web oficial.	1	2	3	4	5
Dimensión social						

9	Los ciudadanos cuentan con información suficiente para participar en el mecanismo de presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
10	Los ciudadanos participan activamente del mecanismo de presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
11	Los ciudadanos cuentan con mecanismos para fiscalizar los gastos realizados en los acuerdos del presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
12	Los ciudadanos son actores activos proponiendo proyectos para sus comunidades.	1	2	3	4	5

Gracias por su participación.

Cuestionario de presupuesto participativo

Dirigida a ciudadanos de una municipalidad provincial de Talara

Objetivo: Este cuestionario tiene como objetivo recopilar información acerca del presupuesto participativo en la municipalidad provincial de Talara.

Instrucciones: Por favor marque con un aspa la respuesta que considere conveniente a su criterio.

1= Nunca 2=Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre

Dimensión participativa						
1	Los ciudadanos participan en el mecanismo de presupuesto participativo de manera individual.	1	2	3	4	5
2	La municipalidad implementa incentivos para asegurar la participación de la ciudadanía.	1	2	3	4	5
3	La ciudadanía participa en el mecanismo de presupuesto participativo de manera colectiva.	1	2	3	4	5
4	La municipalidad incentiva la participación de la sociedad civil organizada.	1	2	3	4	5
Dimensión normativa						
5	La municipalidad implementa acciones en el marco de la ley 28056 para la ejecución del mecanismo de presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
6	La municipalidad cuenta con directivas o reglamento actualizadas para la ejecución del mecanismo de presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
7	La municipalidad cuenta con ordenanzas que organizan el mecanismo de presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
8	Las ordenanzas municipales en material del presupuesto participativo han sido evaluados y mejorados.	1	2	3	4	5
Dimensión territorial						

9	La municipalidad considera invitar a representantes de todas las localidades.	1	2	3	4	5
10	La municipalidad cuenta con instrumentos de evaluación del mecanismo de presupuesto participativo y la reducción de brechas para cada localidad.	1	2	3	4	5
11	La municipalidad incentiva la participación de la ciudadanía urbana y rural en el mecanismo de presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
12	La municipalidad invita a representantes de las localidades más alejadas para su participación en el mecanismo de presupuesto participativo.	1	2	3	4	5

Gracias por su participación.

Anexo 4. Base de datos – Alfa de Cronbach

Variable: participación ciudadana

Nº	P 1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	Participación ciudadana
1	5	5	4	3	4	3	4	4	5	5	5	4	51
2	4	5	4	4	4	4	4	3	5	5	5	4	51
3	3	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	23
4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	4	3	37
5	5	4	5	5	3	2	1	5	5	3	4	4	46
6	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	16
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
8	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	39
9	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	50
10	4	5	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	44
11	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	42
12	2	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	38
13	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	30
14	4	4	3	2	2	3	5	2	5	5	5	4	44
15	5	5	4	4	4	4	4	3	5	5	5	4	52
16	3	4	2	2	1	2	2	1	3	2	3	4	29
17	3	4	5	4	4	4	3	3	3	5	5	4	47
18	3	4	5	3	4	3	3	3	4	5	5	3	45
19	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	54
20	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	37

Variable: Presupuesto participativo

Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	Presupuesto participativo
1	3	3	4	4	2	3	4	4	2	4	4	3	40
2	5	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	44
3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	32
4	2	2	3	2	2	2	3	3	1	3	1	2	26
5	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	27
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
7	1	1	3	5	5	5	4	4	3	2	1	1	35
8	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	16
9	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	34
10	5	4	5	5	4	5	3	4	4	4	5	4	52
11	3	3	3	3	4	2	2	3	3	2	2	2	32
12	5	4	3	2	2	3	3	2	2	3	4	2	35
13	4	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	34
14	3	3	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	22
15	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	23
16	1	3	2	3	5	3	2	4	3	3	1	3	33
17	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	35
18	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	4	5	50
19	4	4	3	3	1	1	2	2	3	3	2	3	31
20	5	5	3	3	5	3	4	4	3	4	4	4	47

Anexo 5 Confiabilidad de Instrumentos

Alfa de Cronbach

Variable: participación ciudadana

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,942	12

Variable: Presupuesto participativo

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,917	12

Anexo 6. Certificado de Validación de Instrumentos de recolección de datos



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: *Participación ciudadana y presupuesto participativo en una Municipalidad Provincial del Departamento de Piura 2022.*

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver Instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Participación ciudadana	Política	Representación	El mecanismo de presupuesto participativo permite a los ciudadanos participar libremente.	X		X		X		X		
			La municipalidad cuenta con los recursos para facilitar una participación activa de los ciudadanos.	X		X		X		X		
	Igualdad de oportunidades	La municipalidad incentiva la participación de las organizaciones de la localidad	X		X		X		X			
		La participación de los representantes de organizaciones no cuenta con restricciones	X		X		X		X			
	Administrativa	Acceso a la información	La municipalidad invita a todas las organizaciones sin discriminar a nadie.	X		X		X		X		
			La municipalidad transparenta el mecanismo para un mejor control ciudadano.	X		X		X		X		
	Rendición de cuentas	La municipalidad cumple con la programación del mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X			
		Los acuerdos realizados en el presupuesto participativo son informados en la página web oficial.										
	Social	Gestión ciudadana	Los ciudadanos cuentan con información suficiente para participar en el mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		
			Los ciudadanos participan activamente del mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		
			Los ciudadanos cuentan con mecanismos para fiscalizar los gastos realizados en los acuerdos del presupuesto participativo.	X		X		X		X		
			Los ciudadanos son actores activos proponiendo proyectos para sus comunidades.	X		X		X		X		



VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Presupuesto participativo	Participativa	Individual Colectiva	Los ciudadanos participan en el mecanismo de presupuesto participativo de manera individual.	X		X		X		X		
			La municipalidad implementa incentivos para asegurar la participación de la ciudadanía.	X		X		X		X		
			La ciudadanía participa en el mecanismo de presupuesto participativo de manera colectiva.	X		X		X		X		
			La municipalidad incentiva la participación de la sociedad civil organizada.	X		X		X		X		
	Normativa	Ordenanza municipal	La municipalidad implementa acciones en el marco de la ley 28056 para la ejecución del mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		
			La municipalidad cuenta con directivas o reglamento actualizadas para la ejecución del mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		
			La municipalidad cuenta con ordenanzas que organizan el mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		
			Las ordenanzas municipales en material del presupuesto participativo han sido evaluados y mejorados.	X		X		X		X		
	Territorial	Urbana Rural	La municipalidad considera invitar a representantes de todas las localidades.	X		X		X		X		
			La municipalidad cuenta con instrumentos de evaluación del mecanismo de presupuesto participativo y la reducción de brechas para cada localidad.	X		X		X		X		
			La municipalidad incentiva la participación de la ciudadanía urbana y rural en el mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		
			La municipalidad invita a representantes de las localidades más alejadas para su participación en el mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Mg. Nithon Ivan Pisfil Benites

Firma del experto :

Nithon Ivan Pisfil Benites
MG. GESTIÓN PÚBLICA
 C.P.C 04-3013
 EXPERTO EVALUADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Participación ciudadana y presupuesto participativo en una Municipalidad Provincial
del Departamento de Piura 2022

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTOS:

- Cuestionario de participación ciudadana
- Cuestionario de presupuesto participativo

3. TESISTA:

Br. Mercado Flores Percy Homar

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 10 de septiembre del 2022



Nithon Ivan Pisfil Benites

MG. GESTIÓN PÚBLICA
C.P.C 04-3013

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: *Participación ciudadana y presupuesto participativo en una Municipalidad Provincial del Departamento de Piura 2022.*

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Participación ciudadana	Política	Representación	El mecanismo de presupuesto participativo permite a los ciudadanos participar libremente.	X		X		X		X		
			La municipalidad cuenta con los recursos para facilitar una participación activa de los ciudadanos.	X		X		X		X		
		Igualdad de oportunidades	La municipalidad incentiva la participación de las organizaciones de la localidad	X		X		X		X		
			La participación de los representantes de organizaciones no cuenta con restricciones	X		X		X		X		
	Administrativa	Acceso a la información	La municipalidad invita a todas las organizaciones sin discriminar a nadie.	X		X		X		X		
			La municipalidad transparenta el mecanismo para un mejor control ciudadano.	X		X		X		X		
		Rendición de cuentas	La municipalidad cumple con la programación del mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		
			Los acuerdos realizados en el presupuesto participativo son informados en la página web oficial.	X		X		X		X		
	Social	Gestión ciudadana	Los ciudadanos cuentan con información suficiente para participar en el mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		
			Los ciudadanos participan activamente del mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		
			Los ciudadanos cuentan con mecanismos para fiscalizar los gastos realizados en los acuerdos del presupuesto participativo.	X		X		X		X		
			Los ciudadanos son actores activos proponiendo proyectos para sus comunidades.	X		X		X		X		



VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Presupuesto participativo	Participativa	Individual Colectiva	Los ciudadanos participan en el mecanismo de presupuesto participativo de manera individual.	X		X		X		X		
			La municipalidad implementa incentivos para asegurar la participación de la ciudadanía.	X		X		X		X		
			La ciudadanía participa en el mecanismo de presupuesto participativo de manera colectiva.	X		X		X		X		
			La municipalidad incentiva la participación de la sociedad civil organizada.	X		X		X		X		
	Normativa	Ordenanza municipal	La municipalidad implementa acciones en el marco de la ley 28056 para la ejecución del mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		
			La municipalidad cuenta con directivas o reglamento actualizadas para la ejecución del mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		
			La municipalidad cuenta con ordenanzas que organizan el mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		
	Eritivo	Urbana Rural	Las ordenanzas municipales en material del presupuesto participativo han sido evaluados y mejorados.	X		X		X		X		
			La municipalidad considera invitar a representantes de todas las localidades.	X		X		X		X		
				La municipalidad cuenta con instrumentos de evaluación del mecanismo de presupuesto participativo y la reducción de brechas para cada localidad.	X		X		X		X	
			La municipalidad incentiva la participación de la ciudadanía urbana y rural en el mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		
			La municipalidad invita a representantes de las localidades más alejadas para su participación en el mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		

x

Grado y Nombre del Experto: Dr. Kevin Alex Melgar Ojeda

Firma del experto :



KEVIN ALÉX MELGAR OJEDA
DNI 00251824
EXPERTO EVALUADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Participación ciudadana y presupuesto participativo en una Municipalidad Provincial
del Departamento de Piura 2022

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTOS:

- Cuestionario de participación ciudadana
- Cuestionario de presupuesto participativo

3. TESISTA:

Br. Mercado Flores Percy Homar

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Piura, 13 de OCTUBRE del 2022



KEVIN ALÉX MELGAR OJEDA
DNI 00251824
Firma del experto



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: *Participación ciudadana y presupuesto participativo en una Municipalidad Provincial del Departamento de Piura 2022.*

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Participación ciudadana	Política	Representación	El mecanismo de presupuesto participativo permite a los ciudadanos participar libremente.	X		X		X		X		
			La municipalidad cuenta con los recursos para facilitar una participación activa de los ciudadanos.	X		X		X		X		
		Igualdad de oportunidades	La municipalidad incentiva la participación de las organizaciones de la localidad	X		X		X		X		
			La participación de los representantes de organizaciones no cuenta con restricciones	X		X		X		X		
	Administrativa	Acceso a la información	La municipalidad invita a todas las organizaciones sin discriminar a nadie.	X		X		X		X		
			La municipalidad transparenta el mecanismo para un mejor control ciudadano.	X		X		X		X		
		Rendición de cuentas	La municipalidad cumple con la programación del mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		
			Los acuerdos realizados en el presupuesto participativo son informados en la página web oficial.	X		X		X		X		
	Social	Gestión ciudadana	Los ciudadanos cuentan con información suficiente para participar en el mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		
			Los ciudadanos participan activamente del mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		
			Los ciudadanos cuentan con mecanismos para fiscalizar los gastos realizados en los acuerdos del presupuesto participativo.	X		X		X		X		
			Los ciudadanos son actores activos proponiendo proyectos para sus comunidades.	X		X		X		X		

Dr. Elmer Bagner Salazar Salazar
DNI 16786640



VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Presupuesto participativo	Participativa	Individual Colectiva	Los ciudadanos participan en el mecanismo de presupuesto participativo de manera individual.	X		X		X		X		
			La municipalidad implementa incentivos para asegurar la participación de la ciudadanía.	X		X		X		X		
			La ciudadanía participa en el mecanismo de presupuesto participativo de manera colectiva.	X		X		X		X		
			La municipalidad incentiva la participación de la sociedad civil organizada.	X		X		X		X		
	Normativa	Ordenanza municipal	La municipalidad implementa acciones en el marco de la ley 28056 para la ejecución del mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		
			La municipalidad cuenta con directivas o reglamento actualizadas para la ejecución del mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		
			La municipalidad cuenta con ordenanzas que organizan el mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		
			Las ordenanzas municipales en material del presupuesto participativo han sido evaluados y mejorados.	X		X		X		X		
	Territorial	Urbana Rural	La municipalidad considera invitar a representantes de todas las localidades.	X		X		X		X		
			La municipalidad cuenta con instrumentos de evaluación del mecanismo de presupuesto participativo y la reducción de brechas para cada localidad.	X		X		X		X		
			La municipalidad incentiva la participación de la ciudadanía urbana y rural en el mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		
			La municipalidad invita a representantes de las localidades más alejadas para su participación en el mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Dr. Elmer Bagner Salazar Salazar

Firma del experto :

EXPERTO EVALUADOR
 Dr. Elmer Bagner Salazar Salazar²
 DNI 16786660

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Participación ciudadana y presupuesto participativo en una Municipalidad Provincial
del Departamento de Piura 2022

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTOS:

- Cuestionario de participación ciudadana
- Cuestionario de presupuesto participativo

3. TESISTA:

Br. Mercado Flores Percy Homar

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 13 de OCTUBRE del 2022



Firma del experto

Dr. Elmer Bagner Salazar Salazar
DNI 16786640

Anexo 7. Autorización



CARTA N° 58 -11-2022-GM-MPT

Talara, 25 de noviembre del 2022

Señor
Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe UPG-UCV-Piura

PIURA


Asunto : Autorización para realizar investigación
Referencia : Expediente de Proceso 00015415 2022

De mi consideración :

Me dirijo a usted para saludarlo, y en atención al asunto de la referencia, manifestarle que el señor PERCY HOMAR MERCADO FLORES, queda autorizada para realizar la investigación en nuestra Institución Municipalidad Provincial de Talara ; relacionada con la participación ciudadana y presupuesto participativo en una Municipalidad provincial de del departamento de Piura 2022.

Sin otro en particular, me suscribo de usted

Atentamente


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TALARÁ
Mr. Luis A. Canales Gálvez
GERENTE MUNICIPAL

Archivo

/mccg



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SANCHEZ CHERO MANUEL JESUS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN UNA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL DEPARTAMENTO DE PIURA 2022", cuyo autor es MERCADO FLORES PERCY HOMAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 19 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SANCHEZ CHERO MANUEL JESUS DNI: 16675940 ORCID: 0000-0003-1646-3037	Firmado electrónicamente por: SCHEROMJ el 19-01- 2023 15:42:48

Código documento Trilce: TRI - 0524196