



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Uso de las plataformas virtuales LMS y competencia docente en una
institución educativa de San Juan de Lurigancho 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Sanez Galarza, Marco Antonio (orcid.org/0009-0009-0344-0697)

ASESORES:

Dra. Julca Vera, Noemi Teresa (orcid.org/0000-0002-5469-2466)

Dr. Pérez Pérez, Miguel Angel (orcid.org/0000-0002-7333-9879)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoya a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi querida esposa Soledad, por su incondicional apoyo en los momentos difíciles y de flaqueza, por su enseñanza y la que me impulso en todo momento para el logro de este proyecto, a mi madrecita que está en el cielo, a mi padre, a mi hermana Ivette por sus consejos constantes y mis cuñadas Consuelo y Lilia por su aliento en los momentos difíciles.

AGRADECIMIENTO

Agradecer a Dios por permitirme darme la sabiduría y confianza para realizar este proyecto académico. A la Universidad César Vallejo, por brindarme esta opción de estudiar la maestría con la calidad de docentes que me impartieron sus conocimientos. A mi Asesora Dra. Noemí Teresa JULCA VERA, por guiarme paso a paso en este proceso de construcción del proyecto y la Tesis, para logra culminar este proceso académico y formativo.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JULCA VERA NOEMI TERESA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Uso de las Plataformas Virtuales LMS y Competencia Docente en una institución educativa de San Juan de Lurigancho 2023", cuyo autor es SANEZ GALARZA MARCO ANTONIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 20 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JULCA VERA NOEMI TERESA DNI: 18837377 ORCID: 0000-0002-5469-2466	Firmado electrónicamente por: NOJULCAVE el 22- 07-2023 07:35:56

Código documento Trilce: TRI - 0603270



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SANEZ GALARZA MARCO ANTONIO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Uso de las Plataformas Virtuales LMS y Competencia Docente en una institución educativa de San Juan de Lurigancho 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
SANEZ GALARZA MARCO ANTONIO DNI: 04065015 ORCID: 0009-0009-0344-0697	Firmado electrónicamente por: MASANEZS el 22-07- 2023 08:15:03

Código documento Trilce: INV - 1235581

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA ASESORA	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Operacionalización de las variables	15
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Métodos de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	45

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Validez de expertos	17
Tabla 2	Niveles de uso de plataformas virtuales LMS y competencia docente	22
Tabla 3	Cruce entre nivel informativa y competencia docente	22
Tabla 4	Cruce entre nivel praxica y competencia docente	23
Tabla 5	Cruce entre nivel comunicativa y competencia docente	24
Tabla 6	Cruce entre nivel tutorial evaluativa y competencia docente	24
Tabla 7	Prueba de normalidad	25
Tabla 8	Correlación entre plataformas virtuales LMS y competencia docente	26
Tabla 9	Correlación entre la dimensión informativa y competencia docente	27
Tabla 10	Correlación entre la dimensión praxica y competencia docente	27
Tabla 11	Correlación entre la dimensión comunicativa y competencia docente	28
Tabla 12	Correlación entre la dimensión tutorial y competencia docente	29

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Niveles de Uso de plataformas virtuales LMS	19
Figura 2 Niveles de competencia docente	19
Figura 3 Dimensión Informativa.	20
Figura 4 Dimensión praxica	20
Figura 5 Dimensión comunicativa	21
Figura 6 Dimensión tutorial evaluativa	21

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito determinar la relación entre el uso de las plataformas LMS y competencia docente en una institución educativa de San Juan de Lurigancho 2023. Se utilizó un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, descriptivo correlacional. Se tuvo como población muestra a 61 docentes de la I.E. para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta y los instrumentos fueron dos cuestionarios validados por juicio de expertos determinando su confiabilidad a través del alfa de Cronbach, obteniendo para el uso de las plataformas virtuales LMS de 0,810 y para la competencia docente 0,972. De acuerdo a la estadística se cumple el objetivo general de que existe una correlación entre ambas variables, demostrando que la significancia $p/\text{valor}=0,004$ siendo ello $< 0,05$. Por lo tanto, se acepta la H_a y se rechaza la H_0 , demostrándose que existe una relación entre el uso de las herramientas virtuales LMS y competencia docente.

Palabras clave: Plataformas virtuales, competencia, docente.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between the use of LMS platforms and teaching competence in an educational institution in San Juan de Lurigancho 2023. A quantitative approach was used with a non-experimental, descriptive correlational design. The sample population was 61 teachers from the I.E. For data collection, the survey technique was used and the instruments were two questionnaires validated by expert judgment, determining their reliability through Cronbach's alpha, obtaining 0.810 for the use of virtual LMS platforms and 0.972 for teaching competence. According to the statistics, the general objective that there is a correlation between both variables is met, demonstrating that the significance $p/\text{value}=0.004$, this being <0.05 . Therefore, H_a is accepted and H_0 is rejected, demonstrating that there is a relationship between the use of virtual LMS tools and teaching competence.

Keywords: Virtual platforms, competition, teacher.

I INTRODUCCIÓN

Hoy vivimos un mundo globalizado, con la utilización de las diferentes herramientas virtuales se ha reducido las distancias, hoy las TICs son medios importantes e indispensables para las actividades profesionales, ya que ha permitido en el trabajo pedagógico un cambio, porque se está realizando las actividades de cursos en forma virtual y complementando con el trabajo presencial todo ello se puede realizar en modalidad a distancia en las diferentes carreras e incluso desde el hogar para ello los docentes deben capacitarse para manejar medios y recursos y brindar adecuadamente el trabajo virtual. (Mello,2020).

A nivel mundial se vivió la pandemia, que todavía está afectando y de acuerdo a la información de la UNESCO (2020) muchos estudiantes a nivel mundial fueron afectados, no pudieron asistir a sus clases por lo que tuvieron que realizar una educación virtual, lo cual conllevó a romper esa interacción en las Instituciones Educativas, todos se vieron en la necesidad integrarse al trabajo con los entornos virtuales, por lo que las Instituciones Educativas no estaban preparados para la inserción digital dándose grandes dificultades.

En el ámbito nacional (PCM, 2021) dispuso las orientaciones para el retorno flexible al trabajo presencial, semipresencial o virtual, en las Instituciones Educativas y Programas, sin embargo al estar todavía con el estado de emergencia debido a que persiste el COVID 19 se está realizando en algunas Instituciones las clases semipresencial en la que los docentes hacen uso de las plataformas y herramientas virtuales que muchos de ellos tienen dificultades en el manejo de estas plataformas por su desconocimiento, ya que hoy se está viviendo una nueva era de la información donde los nuevos contextos digitales promueven nuevas formas y oportunidades de aprendizaje, lo cual obliga a que todo docente cuente con los conocimientos que se requieren para desarrollarse laboralmente de tal manera que los estudiantes obtengan una formación integral y sólida (Pinto, 2019)

Estas plataformas virtuales son importantes en el trabajo Educativo, porque son herramientas con esquemas secuenciales que involucran diversos recursos porque son estructurados, integran diversos recursos, deben ser realizados adecuadamente para establecer un intercambio de información y opinión entre las personas de manera asíncrona y síncrona (Vergara y Lloreda, 2020).

A nivel Institucional los docentes de San Juan de Lurigancho, en reunión con todos los miembros que conforman la Institución educativa consideraron en el diagnóstico FODA del Proyecto Educativo Institucional, que muchos docentes tuvieron dificultad en el manejo de las plataformas y entornos virtuales ya que todavía están acostumbrados a la enseñanza presencial y al poco manejo de las herramientas tecnológicas, lo cual repercute en el trabajo con los estudiantes, ya que cada vez las plataformas virtuales tiene mayor preponderancia en el proceso de pedagógico. La aplicación de estas plataformas virtuales sea cual fuera busca promover en el ámbito académica y pedagógica una comunicación entre los docentes, se ha convertido en un reto para su aplicación en el ámbito educativo, es por ello importante considerar estrategias transformadoras que propicien al docente su aplicación en diferentes ámbitos. Siendo importante la labor docente en el trabajo virtual con los estudiantes, Aldape (2008) considera que los docentes en estos tiempos deben contar con competencias académicas, administrativas y sociales que promuevan un desempeño efectivo y no realizar por cumplir los propósitos establecidos, sino para promover los retos y exigencias de hoy.

A partir de esta realidad se propone como problema general ¿Cuál es la relación que existe entre el uso de plataformas virtuales LMS y competencia docente en una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2023?

Del mismo modo se ha propuesto los siguientes problemas específicos: (a) ¿Qué relación existe entre la dimensión informativa y competencia docente en una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2023? (b) ¿Qué relación existe entre la dimensión praxica y competencia docente en una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2023? (c) ¿Qué relación existe entre la dimensión comunicativa y competencia docente en una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2023? (d) ¿Qué relación existe entre la dimensión tutorial- evaluativa y competencia docente en una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2023?

Esta investigación se justifica teóricamente, porque busca ampliar más el campo del conocimiento de ambas variables ya que aportará información a fin de conseguir docentes competentes. Los resultados que arrojará permitirá a los docentes tomar acciones adecuadas lo cual contribuirá a mejorar la competencia

docente a través del uso de plataformas virtuales. Asimismo. Metodológicamente, este trabajo contribuirá con instrumentos validados y confiables para ser utilizados en posteriores trabajos de investigación en el uso de plataformas virtuales y la competencia docente.

En este estudio se ha considerado como objetivo general: Determinar la relación que existe entre el uso de plataformas virtuales LMS y competencia docente en una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2023, y los objetivos específicos: (a) Determinar la relación que existe entre la dimensión informativa y competencia docente en una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2023, (b) Determinar la relación que existe entre la dimensión praxica, y competencia docente en una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2023, (c) Determinar la relación que existe entre la dimensión comunicativa, y competencia docente en una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2023, (d) Determinar la relación que existe entre la dimensión tutorial-evaluativa, y competencia docente en una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2023.

Se ha considerado hipótesis general: El uso de plataformas virtuales LMS se relaciona significativamente con la competencia docente en una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2023. Y las hipótesis específicas son: (a) La dimensión informativa se relaciona significativamente con la competencia docente en una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2023, (b) La dimensión praxica se relaciona significativamente con la competencia docente en una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2023, (c) La dimensión comunicativa se relaciona significativamente con la competencia docente en una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2023, (d) La dimensión tutorial-evaluativa se relaciona significativamente con la competencia docente en una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2023.

II MARCO TEÓRICO

En referencia a los antecedentes

Salazar (2022), realizó la investigación que permitió comprobar la asociación que se da entre las plataformas virtuales educativas y el desempeño docente. El estudio fue aplicada, a través de una orientación que conlleva a la estadística, y el esquema no tuvo la intervención experimental, El nivel fue descriptivo y su aplicación se dio en un determinado tiempo y con el uso un procedimiento deducción. Para ello se determinó como grupo de estudio a 45 profesores. La muestra para el estudio se consideró a toda la población. La obtención de los datos fueron a través de las preguntas. Se obtuvo Alfa la confiabilidad de 0,850 en el caso de plataformas virtuales educativas y de 0,828 en lo que respecta al desempeño docente. Al final, los resultados reafirmaron la existencia de la relación entre ambas variables por el resultado de Rho de Spearman de 0,513**.

Arce (2020) propuso en su trabajo de investigación establecer la relación entre el uso de la plataforma virtual y la satisfacción estudiantil en posgrado, el estudio fue considerado correlacional, la técnica para recolectar información fue a través de un cuestionario para cada variable, dando como resultado que existe relación significativa en ambas variables ya que la significancia fue de 0,000 menor a 0,05, concluyendo que a la mejor utilización de los medios virtuales por parte de los docentes mejor es el nivel de satisfacción del estudiante. En cuanto a sus dimensiones dio como resultados que hay relación positiva entre las dimensiones informativa, praxica, comunicativa, tutorial-evaluativa y la satisfacción estudiantil, siendo la significancia menor a 0,05.

Flores (2021) realizó la tesis cuyo objetivo fue determinar cuál era la correlación existente entre las plataformas virtuales y la educación virtual de los alumnos de una institución universitaria en Trujillo. Se hizo un estudio básico con una relación simple, el procedimiento no experimental y la utilización estadística, además el estudio se dio en un tiempo único, con una metodología deductiva. se consideró una población de 71 alumnos, y para la muestra a 48 estudiantes, para ello se hizo un muestreo no probabilístico, entregando dos instrumentos de 18 y 21 ítems respectivamente, estos instrumentos fueron validados a través expertos y

examinados con el estadístico Alfa de Cronbach para obtener la fiabilidad. Se verificó la hipótesis utilizando Pearson, como resultado se determinó que hay una relación directa y positiva de 0.889 entre ambas variables en mención, porque la primera variable se considera instrumento que cimienta el desarrollo del aprendizaje en la educación virtual.

Chiquilín y García (2018) Elaboraron la investigación cuyo propósito fue de proponer una plataforma educativa virtual con la visión de mejorar el trabajo tecnológico del profesor en la Institución Inicial N° 030 Victoria Silva de Dall'orso de Chiclayo. El trabajo investigativo se dirigió a 18 profesores. El trabajo investigativo fue por medio del tipo propositivo. Considerando como base la propuesta de una plataforma educativa virtual basado en el uso de Tics se busca superar la gestión tecnológica del profesor, se notó que la misma es aceptada por los profesores, dándonos a conocer que la variable que se mencionó es viable para utilizarlo, arribando al término que en este trabajo se alcanzó optimizar el trabajo tecnológico del profesor en la mencionada entidad

Ramos (2018), La tesis realizada tuvo como finalidad de establecer la conexión entre competencias docentes y satisfacción estudiantil en una Institución Técnico Productiva de peluquería Ate Vitarte. Se utilizó un procedimiento deductivo, con tratado descriptivo correlacional dándose en un determinado tiempo conformada por 38 alumnos, los instrumentos usados en la cogida de información fue la encuesta que fue ratificada por expertos, con 28 preguntas en escala politomica. Las conclusiones definieron que hay una relación ($r= 0,594$) entre ambas variables mencionadas.

Rojas (2019) Presentó el trabajo, tuvo el propósito principal es establecer la asociación entre Competencia Docente y Planificación Curricular de la Institución pública. En esta indagación se consideró estas teorías: en la variable uno se consideró supuestos globales como los conductuales y en la variable dos el análisis crítico, el autor realizo un estudios descriptivo buscando la relación, su aplicación fue en un determinado tiempo, con una dirección estadística en la que no se manipulo las variables se ha teniendo en cuenta una muestra de 80 profesores a

los cuales se ha aplicado un instrumento que paso por expertos y donde la fiabilidad se obtuvo en la primera variable un coeficiente de 0,956 en la segunda variable 0,898.

Tomando en cuenta los resultados, estos determinaron que hay relación directa, en ambas variables con obtención de $\rho = 0.486$ y a $p = 0.000$.

Zurita y Zaldívar (2020) de Venezuela, realizó una investigación documental que orientó hacia la descripción, predicción y explicación, analizando las Plataformas Virtuales Educativas, en este trabajo consideró un enfoque mixto en que buscó comparar los diferentes entornos como Edmodo, Canvas, Desire2Learn, Blackboard y Sakai, de acuerdo a sus características más importantes de las mencionadas plataformas virtuales.

El investigador realizó la recolección de datos sin medición numérica, siendo los objetivos y concretos en el que buscó la generalización del trabajo de investigación.

Ramón (2021) elaboró la tesis cuya finalidad fue calificar las competencias de los docentes de Telesecundaria para el uso pedagógico de internet tuvo en cuenta un estudio de caso múltiple del Municipio de Veracruz, México, se planteó un modelo cualitativo en la que se utilizó medios de corte etnográfico y hermenéutico, con un análisis descriptivo, las personas objeto de observación se consideró 10 profesores y 3 conocedores en planificación y evaluación de docentes. Los datos fueron procesados estadísticamente de forma descriptiva y apoyado con el (SPSS). La indagación se realizó a través de entrevista focus grupo utilizando el ATLAS. Ti; los resultados arrojaron que, con el uso del discurso, demuestra que los profesores aplican internet en sus procedimientos pedagógico.

Cruz (2019) En su investigación Intercultural Bilingüe “Jaime Roldós Aguilera” de Ecuador, planteó determinar el nivel de las competencias de los profesores. Tomo en cuenta un modelo en la que promueve la motivación como aspecto importante para la realización personal y por ende en lo profesional. Planteo en su hipótesis que el 60% de los docentes de la mencionada entidad tienen un nivel inadecuado de competencias. Tuvo una muestra a 24 profesionales

utilizó técnica muestral no probabilístico intencional. Considero un diseño no experimental, descriptivo simple, teniendo como instrumento 116 preguntas con escala politomica. Los resultados obtenidos describen que un 75% de profesores están en un nivel óptimo de habilidades docentes de esta manera comprobando la hipótesis nula del estudio.

Monsalve, Hoyos y Aponte (2012) Hizo un Análisis de la plataforma virtual de una institución de educación superior, cuyo propósito fue identificar esquemas de comportamiento de los beneficiarios evaluando acciones realizadas por el estudiante a través del uso de plataformas. Para la elaboración del modelo de análisis se tomó 22 patrones a partir de los registros de proceso y los datos de la plataforma virtual. Para la estadística se tomó en cuenta dimensiones con el uso entornos virtuales, enlaces por persona en tiempos establecidos. Como resultado nos da a conocer que en la actualidad se puede aprovechar datos de la web para obtener información de gran importancia que permita establece patrones de conducta de las personas y que la mayor parte de datos deben ser interpretados para establecer nuevas estrategias que permitan promover una plataforma virtual de aprendizaje más eficiente.

En esta investigación se ha considerado el sustento teórico para la primera variable, Área y Adell (2009) quien considera a las Plataformas virtuales LMS, como una herramienta tecnológica que contribuye al proceso pedagógico como apoyo para docentes y estudiantes para mejorar el aprendizaje. Además, este medio permite en la práctica de un curso la planificación, desarrollo y evaluación ya que como modalidad a distancia se utiliza ordenadores para promover la interacción docente estudiante con el fin de fortalecer el trabajo virtual. Vergara y Lloreda (2020) plantea las herramientas como organizadas que involucran recursos que deben estar constituidos y ordenados para proporcionar una interacción de información entre profesor y estudiante de forma síncrona y asíncrona. Lima y Fernández (2017) aporta a las Plataformas virtuales, como entornos en el aspecto pedagógico en el que se dan interacciones y comunicación entre profesor y docente conllevando a la adquisición de conocimientos de forma virtual. Según Mariel, Ariel (2013), las plataformas virtuales son sistemas de gestión de aprendizaje de forma

virtual que permite gestionar, administrar crear, aprobar, almacenar, distribuir actividades, son el soporte de los docentes en el que utiliza para complementar su actividad pedagógica y en los estudiantes como herramientas para completar su actividad en clase ya sea en forma presencial o para el aprendizaje a distancia. Además Nebreda (2023) indica que las herramientas digitales son medios, sistemas organizados que ayudan al desarrollo de las actividades diarias en el trabajo, promueve ejecutar en tiempos precisos, proporcionando interrelación de experiencias dentro de una entidad, de esta manera aumentando la creación e innovación, además facilita el procesamiento de información. Así mismo Para Cedeño (2022) nos da a conocer que las diversas herramientas virtuales optimizan y mejoran el trabajo educativo, ya que traspasa las barreras en tiempo y espacio aumentando la comunicación de los agentes educativos, ello se debe al manejo y obtención de diferentes datos, la cual favorece el trabajo cooperativo de forma a distancia. Y Para López y Carmona (2017) Considera que las herramientas tics son recursos importantes que proporcionan habilidades a los estudiantes quienes utilizan de acuerdo a su ritmo e interés pudiendo ser de forma presencial y a distancia cambiando la forma de trabajo.

De lo expuesto Área y Adell (2009) considera cuatro aspectos en las plataformas virtuales.

Dimensión 1 Informativa, son medios, recursos que brindan información al estudiante quien realiza su estudio autónomo, además el docente utiliza distintos documentos con diversos formatos quien expone en el aula virtual. Asimismo, también permite brindar medios a los alumnos para que ellos puedan asimilar los aprendizajes a través de multimedia. Según López (2020) las plataformas integran información digital mediante la creación de documentos para el trabajo en el ámbito escolar, Según Cáceres (2021) estas herramientas organizan y clasifican la información en archivos, el docente las pone a disposición del alumno y pueda ordenar en carpetas.

Dimensión 2 Practica, Conjunto de actividades que el docente planifica para que los alumnos lo realicen a distancia para promover acciones de aprendizaje. Estas pueden ser diversos como foros, debate, para organizar los datos y utilizarlos en planes a través del trabajo individual como grupal.

Dimensión 3 Comunicativa, Viene hacer la interacción social entre docente y estudiante en la realización de acciones y utilización de recursos. Además, la comunicación se da a través de diferentes herramientas como foros, los chats, el correo electrónico, la videoconferencia o audio conferencia, esta comunicación se desarrolla a través de elearning en las actividades pedagógicas para una mejor calidad.

Según Ladrón (2019) estas plataformas son instrumentos de comunicación que aportan a la integración como foros de debates, intercambio de información, chats que permite el trabajo individual y grupal y se dan de forma síncronas y asíncronas, porque se da en un tiempo real entre los docentes y estudiantes y pueden ser utilizados ante dar una opinión.

Dimensión 4 Dimensión tutorial evaluativa. Implica las funciones que realiza en forma virtual. En este aspecto el profesor orienta guía el proceso pedagógico del estudiante y no debe ser el que da conocimientos, sino el ente que promueve acciones pedagógicas con habilidades que busque la motivación, orientación para los buenos hábitos de estudio, organización de actividades, uso de herramientas tic, hábitos por los entornos digitales para realizarnos en forma grupal. Según Cáceres (2021) afirma que estas herramientas de evaluación brindan una manera formativa y sumativa en la que se considera actividades de evaluación continua que permite el acceso y seguimiento, además permite un aprendizaje progresivo en el que se realizan trabajos individuales y grupales.

Por otro lado, Pérez (2018) menciona que las plataformas virtuales son importantes porque ayudan interactuar entre los agentes educativos como docentes, alumnos, padres y administrativos en el desarrollo pedagógico ya que como herramientas Learning Management Systems o LMS son capaces de brindar a las personas un canal para que las instituciones puedan utilizar en el aprendizaje, de acuerdo a sus necesidades mediante foros, chats, videotutoriales. Por otra parte Ruiz (2020) afirma que las plataformas o elearning no es solo el manejo de las recursos digitales en el desarrollo de las acciones pedagógicas, va más allá, porque es completo ya que se utiliza las tics con fines pedagógicos, dichas plataformas ofrecen la formación o creación de contenidos, repositorios por parte de los docentes, además permite una comunicación a través de los correos,

mensajerías, se crean contenidos presentaciones electrónicas, permite el trabajo colaborativo exposiciones, capacitaciones y ayuda en las evaluaciones. Además Gutiérrez y Gómez (2015) afirma que los estudiantes apoyados de estos recursos digitales sirve para interactuar , cambiar información y ayudar en los aprendizajes de los demás compañeros de grupo.

Además, las características de las plataformas virtuales LMS, según Clarence (2013), son (a) Interactividad, es el dialogo bidireccional la relación que se da entre el docente y estudiante, esta interacción promueve en el alumno la obtención de mucha información, y que él es el eje de construir su aprendizaje. (b) Flexibilidad, las plataformas no son rígidas pueden ser adaptadas en proceso de aprendizaje en los contenidos (c) Escalabilidad, referida a la capacidad de aumentar el trabajo de un sistema, es decir crece sin perder su calidad, además permite que las plataformas con la misma calidad de usuarios activos. (d) Estandarización, garantiza y permite la utilización recurso y materiales de las herramientas LMS que hayan realizados otros (e) Usabilidad, es la facilidad de utilizar y permitir a las personas realizar actividades para lograr los objetivos con eficacia. (f) Funcionalidad, permite que una herramienta sea utilizada a las necesidades de los estudiantes. (g) Ubicuidad, la tecnología lleva a estar presente y activo en diferentes escenarios en un tiempo determinado, y tener la información al alcance de los demás. (h) Persuabilidad, es la capacidad que tiene todo recurso tecnológico de ser usada por muchos (i) La accesibilidad, permite a otros miembros con habilidades distintas a obtener información online.

Comparto la opinión de los autores sobre las plataformas virtuales porque son importante en las actividades desarrolladas de aula, además permite la interacción del docente y alumnos en línea ya sea síncrona o asíncrona ya que promueve el trabajo colaborativo tanto individual como grupal en tiempos reales.

En cuanto al sustento teórico competencia docente:

Perrenoud (2004) Toma en cuenta a lo profesional, es decir que son las personas que tienen determinada especialidad en su profesión son aquellos que tienen amplios y sólidos conocimientos de su profesión donde se desenvuelven. Montenegro (2003) Implica una definición a la competencia en el que el profesor va

interactuando a través de diversas acciones con el profesor y el entorno. Además, el ejercicio que realiza se da a nivel institucional, de aula y en un contexto sociocultural. Santivañez (2019) destaca al profesor como persona competente con una visión global que busca la integración, participación, motivación de los agentes educativos para favorecer un aprendizaje óptimo en un clima armonioso. Cantón y Tardif (2018) asume la importancia del docente como profesional quien busca la transformación de sus estudiantes, valora el logro de las acciones que realiza, a través del liderazgo, va más allá de la transmisión de conocimiento, promueve el bienestar. Y Flavell, (2019) Menciona que ser competente permite resolver problemas, analizarlos, interpretarla y dar soluciones a las adversidades que se presenta, además es un impulso para el docente para cambiar y ser mejor

Para Cerda (2003), Tienen una organización por medio de las actividades que realiza, porque la evaluación es por el ejercicio que realiza ya que son evaluadas por medio del trabajo y no directamente. Así mismo es una definición que viene de la gestión y de recursos humanos. Además, Zabalza (2017) Afirma que el docente competente es porque posee destrezas, conocimientos, actuaciones prácticas que le sirve para ejecutar, así como todo profesional debe tomar en cuenta la eficacia y la eficiencia, además debe poseer un conjunto de valores y experiencias para el actuar del docente en un contexto. Y Abello y Carbonell (2007) menciona competencia docente como atributos, habilidades, actitudes, que el docente va desarrollando e incrementando las capacidades. Martínez (2016,) afirma que el profesor como persona integradora de información y capaz de afrontar desafíos e impartir valores. y Meirieu (2019) da a conocer que el maestro afronta situaciones que se presenta en el proceso educativo y busca nuevas alternativas nuevas. A ello Pring (2016) reafirma que el docente es un guía con pensamiento reflexivo transformador, que promueve en el estudiante el cambio. Según Perrenoud (2004) considera las siguientes dimensiones:

Primera: Planificación es tener una institución bien organizada, donde se puede brindar condiciones pedagógicas adecuadas, en que el profesor debe demostrar lo realizado teniendo en cuenta el tiempo para brindar condiciones de enseñanza, proveer a través de una organización, indagación y solución de problemas. Además, buscar el progreso de los aprendizajes, desde este punto el profesor debe promover una enseñanza individualizada que busque el desarrollo

de cada estudiante y que debe ser considerado a partir de una organización y ejecución de la sesión en el aula. Es importante considerar la diferenciación y los cambios en ello ya que permitirá lograr en los estudiantes que obtengan las metas planteadas, esto es debido a que se propone actividades buenas debido a un esquema organizado y democrático que origine la apertura para aprender. Para Meléndez y Jesús (2012) un profesor es considerado idóneo en su tema por su buena programación y porque reconoce los intereses de los participantes, en la cual le permite plantear estrategias (materiales, medios etc.) sobre su disciplina de enseñanza aprendizaje.

Segundo: Metodología, Para ejercer la profesión con triunfo no solo basta manejar conocimientos sino aplicar estrategias. Además, implica ser competente porque involucra una buena metodología.

En la ejecución de las sesiones de clase no solo se aplica estrategias diversas como técnicas, medios, sino debe tenerse en cuenta valores, credos y opiniones en las acciones que realiza.

Rivas, Martín y Venegas (2003) La metodología es una experiencia amplia e integral. Jofré (2009), menciona que las actividades importantes del profesor en el aprendizaje es la utilización sistemática de procedimientos, que conlleva a provoquen y promueven en los participantes un buen trabajo en el aprendizaje de aula. Bunk (2005) El profesor debe ser una persona competente que maneje metodologías para aplicarlas adecuadamente y buscar alternativas a las dificultades que se presentan, lo cual promoverá y transmitirá experiencias de manera oportuna.

Tercero, Preparación científica, involucra que el profesor debe manejar adecuadamente la información lo cual puede convertirlo y brindar lo realizado viablemente a los participantes, también plantea tener en cuenta el manejo de destrezas relacionados al trabajo pedagógico que pueden incentivar o afectar al aprendizaje en aula de una materia concreta. Meléndez y Jesús (2012), toma en cuenta la reflexión e indagación del desarrollo y construcción del aprendizaje en el que el docente debe involucrar nuevas informaciones y prácticas de las que tiene.

Cuarto: Relaciones humanas, viene hacer el ambiente armonioso, dialogo interacción que debe haber en los integrantes de una institución. educativa. Para Jofré (2009) toma en cuenta que es la capacidad de interactuar con otros esto

involucra el saber comprender, trabajar en grupo en cooperación en que el profesor demuestre una actitud cordial sabiendo que cada participante tiene potencialidades individuales y experiencias útiles para el desarrollo de actividades. Fionella (2010), considera impartir adecuadamente los conocimientos, no solo es tener la información sino es manejar adecuadamente las particularidades que posee en el trabajo e interacción del docente con los estudiantes y estas son sus relaciones interpersonales.

Quinto: Evaluación, es la progresión de las actividades que se realiza, es una forma abierta y flexible de dar apreciaciones, se debe considerar condiciones para ser articuladas en escenarios adecuándose a los grupos. Es importante manejar y promover elementos pedagógicos. Monereo (2014), Toma en cuenta que es indispensable el desarrollo y trabajo en forma clara, además menciona que los instrumentos de evaluación deben estar acorde a los propósitos planteados y debe haber aspectos para corregir y dar a conocer adecuadamente. Finalmente indica que la evaluación debe ser considerado y tratado cuidadoso y rigurosamente.

III METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

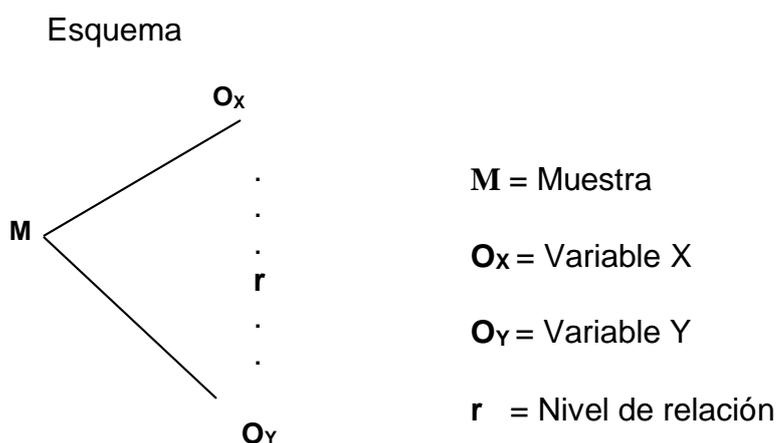
Básica, permite una explicación, además se va planteando a partir de un problema que con lleva a la inducción y termina en un postulado de teoría según Hernández, Fernández, Baptista (2018). Así mismo se plantea la hipótesis teniendo en cuenta el marco teórico y el problema a través del método hipotético-deductivo.

3.1.2 Diseño de investigación

Para Hernández, et. al. (2018) no es experimental, porque la variable no se manipula deliberadamente, es decir se analiza los hechos como se presenta en el contexto.

Así mismo define que es transeccional porque los datos se van recogiendo en un tiempo definido.

Por último, el autor considera que es correlacional porque tiene la finalidad observar la relación que se da en las variables mencionadas.



3.2 Operacionalización de las variables

Variable 1: Uso de Plataformas virtuales LMS

Definición

Área y Adell (2009) Plantea a las Plataformas virtuales LMS, como una herramienta tecnológica que contribuye al proceso pedagógico como apoyo para docentes y estudiantes que optimice el trabajo en aula. En la que admite la práctica de un curso ya que como modalidad a distancia se utiliza ordenadores para promover la interacción docente estudiante con el fin de fortalecer el trabajo virtual.

Operacionalización

Variable Uso de plataformas virtuales LMS, será medido con un cuestionario de investigación constituido por 4 dimensiones y 20 ítems.

(Ver Anexo 2)

Variable 2: Competencia docente

Definición

Perrenoud (2004). Toma en cuenta a lo profesional, es decir que son las personas que tienen determinada especialidad, aquellos que tienen amplios y sólidos conocimientos de su profesión donde se desenvuelven.

Operacional

La competencia docente, será medido utilizando un cuestionario constituido con 5 dimensiones y 30 ítems en una escala de Likert.

(Ver Anexo 3)

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Arias (2006) considera la población como un conjunto total de elementos que tienen características similares que serán generalizadas a las conclusiones.

Por similitudes que hay en la población todos los profesores de una Institución Educativa están conformada por 61 docentes.

3.3.2 Muestra

Es una muestra censal. Ramírez (2012) lo define porque todos los elementos son parte de la muestra.

La muestra considerada por el total de 61 profesores.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para Bernal (2016) La encuesta permite recabar datos y el cuestionario proporciona un conjunto de cuestiones que se realizar para adquirir información. Se recolecto la información de las variables en mención a través de la encuesta.

El cuestionario correspondiente a la variable 1, Uso de plataformas virtuales LMS, con 4 dimensiones, y 20 preguntas con alternativas.

Instrumentos: Uso de Plataformas virtuales LMS (Anexo 6)

Competencia docente (Anexo 6)

Ficha técnica de la variable Uso de Plataformas virtuales LMS

Nombre	: Cuestionario sobre Uso de las plataformas Virtuales LMS
Autor	: Arce Estacio, Juan Peter
País	: Perú
Año	: 2022
Objetivo	: conocer estimación del cuestionario en Mención.
Muestra	: Docentes
Duración	: Aproximadamente 30 minutos.
Comprende	: 20 preguntas y 4 aspectos
Fiabilidad	: Alfa de Cronbach

El cuestionario correspondiente a la variable 2, Competencia docente, con 5 aspecto y 30 preguntas.

Ficha técnica de la variable 2

Nombre	: Cuestionario Competencias Docentes
Autor	: Edgar Alexander Tello Chávez
País	: Perú
Año	: 2018
Objetivo	: obtener la apreciación de competencias
muestra	: Docentes
Duración	: Aproximadamente 30 minutos.
Contenido	: 30 preguntas politómicas y 5 dimensiones
Fiabilidad	: Alfa de Cronbach

Validez: Es la categoría que aporta un instrumento para evaluar contenidos además permite la relación entre concepciones o variables, Hernández, Fernández, Baptista (2018).

La investigación considero el juicio de expertos para evaluar la claridad, pertinencia y relevancia.

Tabla 1

Validez de expertos (Anexo 4)

Experto	Grado	Aplicabilidad
Dra. Noemí Teresa Julca	Doctor	Aplicable
Dr. Raúl Delgado Arenas	Doctor	Aplicable
Dra, Edith Silva Rubio	Doctor	Aplicable

Confiabilidad: Mide la exactitud y consistencia interna estimando el instrumento, ello se realiza a través de la prueba piloto para avalar el resultado de un conjunto de personas Arispe (2020)

Resultados:

Plataformas virtuales LMS, la confiabilidad fue de 0.810

Competencia docente de 0.972

3.5. Procedimientos

Se presentó una solicitud dirigida a la directora de la Institución Educativa. Posterior se presentó el consentimiento informado y aplicó el instrumento a los docentes de forma presencial. Luego a través del Microsoft Excel se realizó los datos.

3.6 Métodos de análisis de datos

El procesamiento se realizó mediante el programa SPSS Versión 25 se utilizará tablas y figuras en la que se observa la estadística descriptiva, para la relación de ambas variables se considerando la estadística no paramétrica Rho spearman.

3.7 Aspectos éticos

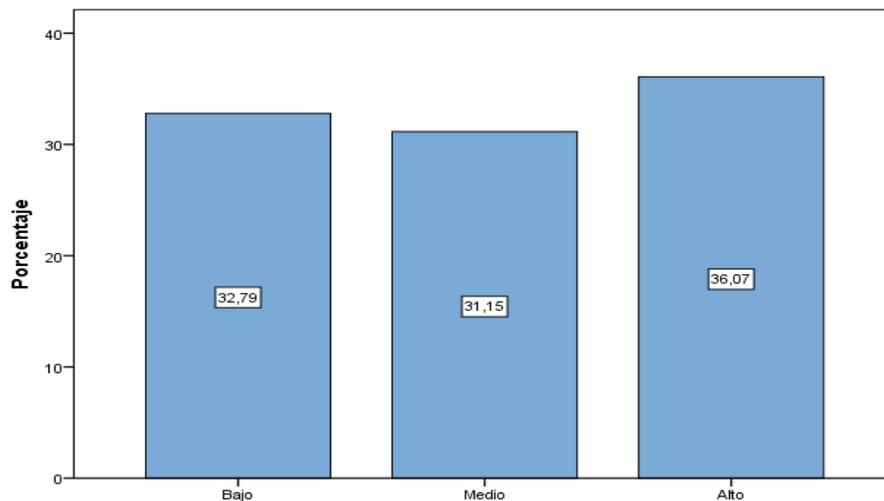
De acuerdo a las normas de la Universidad y a los principios éticos el presente trabajo será aplicado con objetividad a los docentes con referencia al uso de plataformas virtuales LMS y a la competencia docente, se brindará la respectiva la seguridad. Por ende, se aplicó el código de ética de la universidad y las normas APA.

IV RESULTADOS

Análisis descriptivo

Figura 1

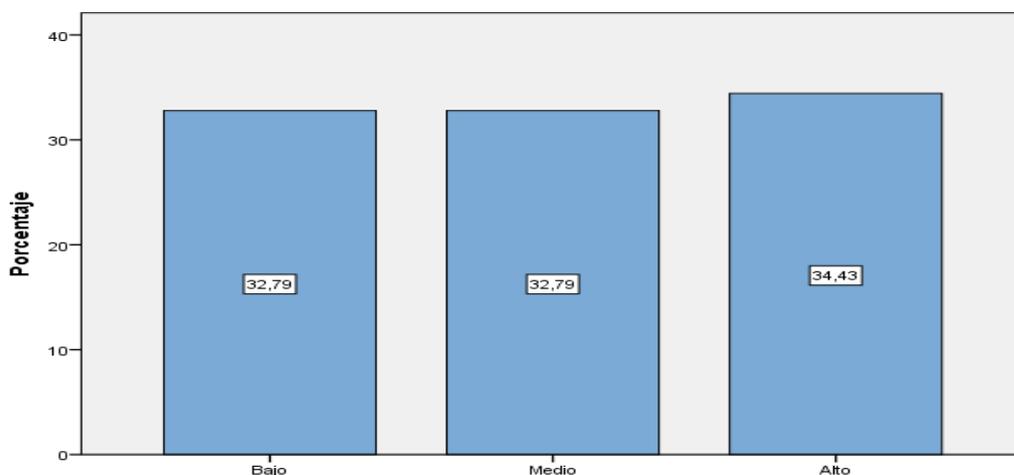
Niveles de Uso de plataformas virtuales LMS



De los resultados obtenidos referente al uso de plataformas virtuales LMS, el 32.79% se evidencia tener un nivel bajo en el uso de las herramientas virtuales LMS, un 31.15% nivel regular y 36,07 un nivel alto.

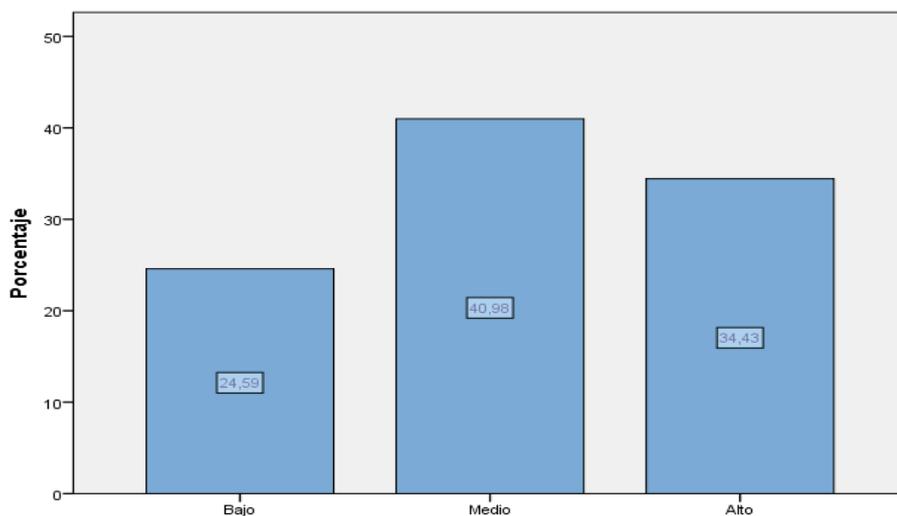
Figura 2

Niveles de competencia docente



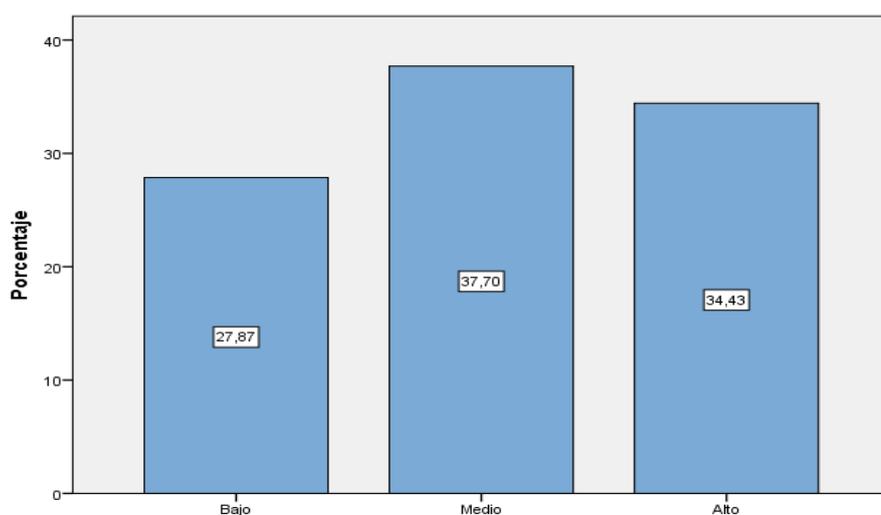
De los resultados obtenidos referente a la competencia docente, el 32.79% se evidencia tener un nivel bajo, un 32.79% nivel medio y 34,43 nivel alto.

Figura 3
Dimensión Informativa.



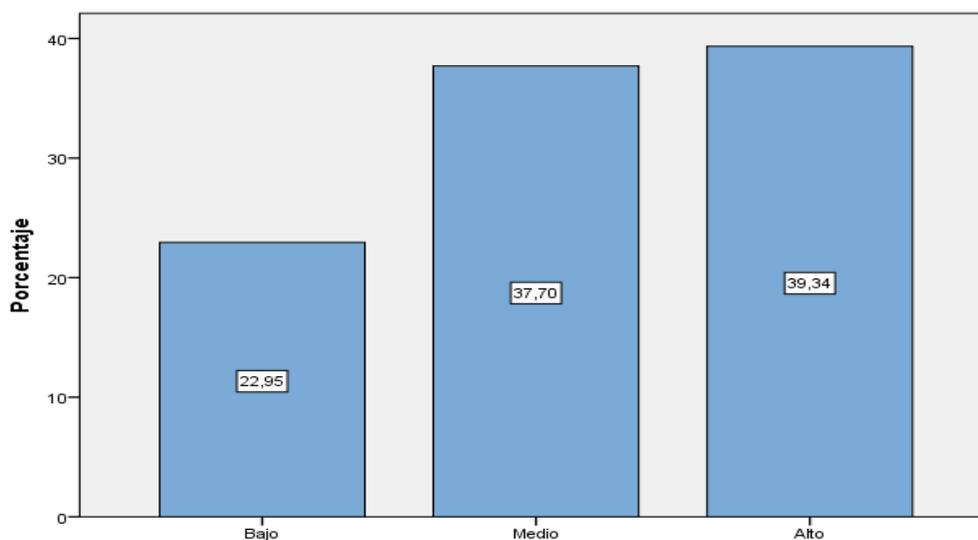
Se observa que el 24,59 % de docente tienen un nivel bajo en la dimensión informativa, un 40.98% nivel medio y 34,43 % nivel alto

Figura 4
Dimensión praxica



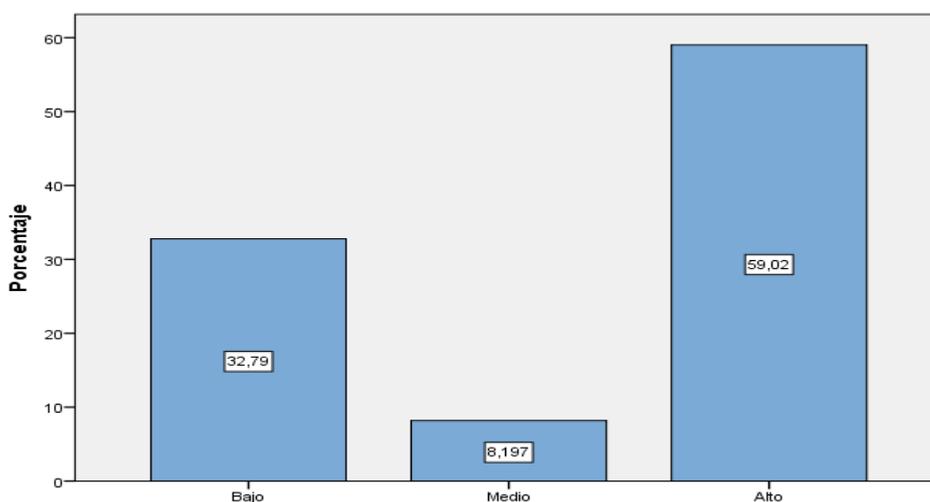
Se considera que el 27.9 % de docente tienen un nivel bajo en la praxica, un 37.7% nivel medio y 34,4 % un nivel alto.

Figura 5
Dimensión comunicativa



Se observó que el 23.0 % de docente tienen un bajo nivel en la dimensión comunicativa, un 37.7% nivel medio y 39,3 % un nivel alto

Figura 6
Dimensión tutorial evaluativa



En la figura 6 se observa que el 32.8% de docente tienen un nivel malo en tutoría evaluativa, un 8.2% nivel regular y 59,0 % un nivel bueno.

Tabla 2*Niveles de uso de plataformas virtuales LMS y competencia docente*

			Competencia docente			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Uso de plataforma virtual LMS	Bajo	Porcentaje	11	6	3	20
			18,0%	9,8%	4,9%	32,8%
	Medio	porcentaje	4	9	6	19
			6,6%	14,8%	9,8%	31,1%
	Alto	porcentaje	5	5	12	22
			8,2%	8,2%	19,7%	36,1%
Total	Recuento		20	20	21	61
	% del total		32,8%	32,8%	34,4%	100,0%

Se observa que los docentes obtuvieron un 18% el nivel bajo en la utilización de herramientas virtuales y competencia docente, el 9.8% obtuvo un nivel bajo en el manejo de las plataformas virtuales y medio en competencia docente, el 4.9% obtuvo un nivel bajo en plataformas virtuales y alto en competencia docente. Además, el 6,6% obtuvo un nivel medio en el uso de plataformas virtuales y bajo en competencia docente, un 14.8 un nivel medio en el uso de plataformas virtuales y medio en competencia docente, 9.8% obtuvo un nivel medio en el en el manejo de las herramientas digitales y alto en competencia docente. Así mismo un 8.2% obtuvo un nivel alto en el manejo de herramientas virtuales y bajo en competencia docente, un 8.2% un alto nivel del manejo de las herramientas virtuales y medio en competencia docente, y un 19.7% en un nivel alto en ambas variables.

Tabla 3*Cruce entre informativa y competencia docente*

			Competencia docente			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Dimension Informativa	Bajo	porcentaje	6	5	4	15
			9,8%	8,2%	6,6%	24,6%
	Medio	porcentaje	10	8	7	25
			16,4%	13,1%	11,5%	41,0%
	Alto	porcentaje	4	7	10	21
			6,6%	11,5%	16,4%	34,4%
Total	Recuento		20	20	21	61
	% del total		32,8%	32,8%	34,4%	100,0%

De los resultados obtenidos se concluye el 9.8% obtuvo una calificación baja en el aspecto informativo y en competencia docente, el 8.2% obtuvo una calificación baja en la información y medio en competencia docente, el 6.6%% obtuvo una calificación baja en la información y alto en competencia docente. Además, el 16,4% obtuvo una calificación media en la información y bajo en competencia docente, del mismo modo 13.1% obtuvo una calificación media en la información y competencia docente, 11.5% obtuvo una calificación media en la información y alto en competencia docente. Así mismo un 6.6% obtuvo una calificación alto en la información y bajo en competencia docente, y un 11.5% obtuvo una calificación alto en la información y medio en competencia docente, del mismo modo un 16.4% obtiene una calificación alto en la información y en competencia docente.

Tabla 4
Cruce entre practica y competencia docente

			Competencia docente			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Dimension praxica	Bajo	Porcentaj e	10	6	1	17
			16,4%	9,8%	1,6%	27,9%
	Medio	Porcentaj e	8	7	8	23
			13,1%	11,5%	13,1%	37,7%
	Alto	Porcentaj e	2	7	12	21
			3,3%	11,5%	19,7%	34,4%
Total		Recuento	20	20	21	61
		% del total	32,8%	32,8%	34,4%	100,0%

Según los resultados obtenidos se concluye el 16.4% obtuvo una calificación bajo en la práctica y competencia docente, el 9.8% obtuvo una calificación baja practica y medio en competencia docente, además el 1.6%% obtuvo una calificación baja en la práctica y alto en competencia docente. Además, el 13,1% obtuvo una calificación media en la práctica y bajo en competencia docente, así mismo un 11.5% tuvo una calificación media en la práctica y en competencia docente, el 13.1% obtuvo una calificación media en la práctica y alto en

competencia docente. Así mismo un 3.3% obtuvo una calificación alta en la práctica y bajo en competencia docente, un 11.5% obtiene una calificación alto en la práctica y medio en competencia docente, y el 19.7% obtuvo una calificación alto en la práctica y competencia docente.

Tabla 5
Cruce entre comunicativa y competencia docente

			Competencia docente			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Dimensión comunicativa	Bajo	Porcentaje	4	6	4	14
			6,6%	9,8%	6,6%	23,0%
	Medio	Porcentaje	9	8	6	23
			14,8%	13,1%	9,8%	37,7%
	Alto	Porcentaje	7	6	11	24
			11,5%	9,8%	18,0%	39,3%
Total		Recuento	20	20	21	61
		% del total	32,8%	32,8%	34,4%	100,0%

De los resultados se concluye el 6.6% obtuvo una calificación baja en la comunicación y competencia docente, el 9.8% obtuvo una calificación baja en la comunicación y medio en competencia docente, el 6.6% obtuvo una calificación baja en la comunicación y alto en competencia docente. Además, el 14.8% obtuvo una calificación media en comunicación y bajo en competencia docente, un 13.1 un nivel medio en la dimensión comunicativa y medio en competencia docente, el 9.8% obtuvo una calificación media en la comunicación y alto en competencia docente. Así mismo un 11.5% obtuvo una calificación alto en la comunicación y bajo en competencia docente, un 9.8% obtuvo una calificación alto en la comunicación y medio en competencia docente, y un 18.0% obtuvo una calificación alto en la comunicación y en competencia docente.

Tabla 6*Cruce entre tutorial, evaluativa y competencia docente*

			Competencia docente			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Dimensión tutorial evaluativa	Bajo	Porcentaje	8	8	4	20
			13,1%	13,1%	6,6%	32,8%
	Medio	Porcentaje	1	2	2	5
			1,6%	3,3%	3,3%	8,2%
	Alto	Porcentaje	11	10	15	36
			18,0%	16,4%	24,6%	59,0%
Total	Recuento	20	20	21	61	
	% del total	32,8%	32,8%	34,4%	100,0%	

De los resultados se concluye el 13.1% obtuvo una calificación baja en tutorial evaluativa y competencia docente, el 13.1% obtuvo una calificación baja bajo en la dimensión tutorial evaluativa y medio en competencia docente, el 6.6% obtuvo una calificación baja tutorial evaluativa y alto en competencia docente. Además, el 1,6% obtuvo una calificación media en tutorial evaluativa y bajo en competencia docente, un 3.3% obtuvo una calificación media en la tutorial evaluativa y en competencia docente, un 3.3% obtuvo una calificación media en tutoría evaluativa y alto en competencia docente. Así mismo un 18.0% obtuvo una calificación alta en la tutorial evaluativa y bajo en competencia docente, un 16.4% una calificación alta en tutorial evaluativa y media en competencia docente, y un 24.6% tuvo una calificación alto en la dimensión tutorial evaluativa y en competencia docente.

Análisis Inferencial

Prueba de normalidad

H0. Los datos siguen una distribución normal.

Ha. Los datos no siguen una distribución normal

Tabla 7
Prueba de normalidad

	Estadístico	gl	Sig.
Uso de plataformas virtuales	,237	61	,000
Competencia docente Informativa	,227	61	,000
Praxica	,224	61	,000
Comunicativa	,225	61	,000
Tutorial evaluativa	,252	61	,000
	,377	61	,000

Corrección de significación de Lilliefors

En la prueba de normalidad se analizó Kolmogorov Smirnov y se obtuvo $p < 0.05$; estableciendo que no hay normalidad y usa la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

Contrastación de hipótesis

Prueba de hipótesis general

Ho: No se halla enlace significativo al usar plataformas virtuales LMS y competencia docente en la institución Educativa.

Ha: Se da la relación significativa al uso de plataformas virtuales LMS y la competencia docente en esa institución.

Tabla 8

Correlación entre el uso de plataformas virtuales LMS y competencia docente

		Correlaciones		
			Uso de plataformas virtuales LMS	Competencia docente
Rho de Spearman	Uso de plataformas virtuales LMS	Coeficiente de correlación	1,000	,360**
		Sig. (bilateral)	.	,004
	Competencia docente	N	61	61
		Coeficiente de correlación	,360**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	61	61

** . La conexión es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla, se ve que el p-valor es 0.04 menor a 0.05, por lo que se deniega la hipótesis nula, esto significa que hay relación entre el uso de plataformas virtuales LMS y competencia, siendo el coeficiente de correlación 0.36 que determina una reciprocidad moderada.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No se da correspondencia significativa entre la dimensión informativa y la competencia docente en una institución Educativa.

Ha: Existe relación significativa entre la dimensión informativa y la competencia docente en una institución Educativa.

Tabla 9

Correlación entre la dimensión informativa y competencia docente

Correlaciones				
			Dimensión informativa	Competencia docente
Rho de Spearman	Dimensión Informativa	Coeficiente de correlación	1,000	,212
		Sig. (bilateral)		,100
		N	61	61
	Competencia docente	Coeficiente de correlación	,212	1,000
		Sig. (bilateral)	100	.
		N	61	61

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla, se observa que el p-valor es 0.10 mayor a 0.05, por lo que se acepta la hipótesis nula, esto significa que no existe relación significativa alta entre la dimensión informativa y competencia docente, sino una relación mínima ya que el coeficiente de correlación es 0.21 que determina una correlación baja.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión praxica y la competencia docente en una institución Educativa.

Ha: Existe relación significativa entre la dimensión praxica y la competencia docente en una institución Educativa

Tabla 10*Correlación entre la dimensión praxica y competencia docente*

		Correlaciones		
			Dimensión praxica	Competencia docente
Rho de Spearman	Dimensión praxica	Coeficiente de correlación	1,000	,481**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	61	61
	Competencia docente	Coeficiente de correlación	,481**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	61	61

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla, se observa que el p-valor es 0.00 menor a 0.05, por lo que rechaza la hipótesis nula, esto resuelve que existe relación entre la dimensión praxica y competencia docente, siendo el coeficiente de correlación 0.48 que determina una correlación moderada.

Prueba de hipótesis específica 3

Ho: No se da una relación significativa entre la dimensión comunicativa y competencia docente en una institución Educativa.

Ha: Existe relación significativa entre la dimensión comunicativa y competencia docente en una institución Educativa.

Tabla 11*Correlación entre la dimensión comunicativa y competencia docente*

		Correlaciones		
			Dimensión comunicativa	Competencia docente
Rho de Spearman	Dimensión comunicativa	Coeficiente de correlación	1,000	,109
		Sig. (bilateral)	.	,402
		N	61	61
	Competencia docente	Coeficiente de correlación	,109	1,000
		Sig. (bilateral)	,402	.
		N	61	61

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla, observamos que el p-valor es 0.40 mayor a 0.05, por lo que se acepta la hipótesis nula, esto representa que no existe relación significativa alta entre la dimensión comunicativa y competencia docente sino una conexión baja ya que el coeficiente de correlación es 0.10.

Prueba de hipótesis específica 4

Ho: No se halla relación significativa entre la dimensión tutorial evaluativa y la competencia docente en una institución Educativa.

Ha: Existe relación significativa entre la dimensión tutorial evaluativa y la competencia docente en una institución Educativa.

Tabla 12

Correlación entre la dimensión tutorial evaluativa y competencia docente

			Correlaciones	
			Dimensión tutorial evaluativa	Competenci a docente
Rho de Spearman	Dimensión tutorial evaluativa	Coeficiente de correlación	1,000	,163
		Sig. (bilateral)	.	,211
		N	61	61
	Competencia docente	Coeficiente de correlación	,163	1,000
		Sig. (bilateral)	,211	.
		N	61	61

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla, se observa que el p-valor es 0.21 mayor a 0.05, por lo que se asume la hipótesis nula, esto denota que no existe relación significativa alta entre la dimensión tutorial evaluativa y competencia docente, sino una relación baja ya que el coeficiente de correlación es 0.16

V DISCUSIÓN

Conforme a los resultados obtenidos, existe relación entre el uso de las plataformas LMS y competencia docente, ello se comprueba que la significancia es de $0.004 < 0.05$ concluyendo que a mayor de uso de plataformas virtuales LMS por parte de los profesores, mayor es el nivel de competencia docente, también hacia la inversa, además se evidencia que el 19,7% realizan un buen uso de las herramientas virtuales por ende tienen un nivel alto en su trabajo docente.

De los resultados obtenidos tienen semejanza con los diferentes autores en los antecedentes del presente trabajo. Salazar (2022), quien realizó un informe sobre plataformas virtuales educativas y el desempeño docente y de acuerdo a la prueba estadística se demostró que obtuvo una valoración de 0,513 reafirmado la relación entre ambas variables, el autor concuerda con el presente trabajo porque los resultados obtenidos confirma la relación entre las variables, en ambos casos se utilizó a toda la población y con estudiantes de secundaria, se complementa con el autor porque el presente estudio muestra que la herramienta digital es importante en el proceso educativo ya que juega un papel crucial porque ayuda al trabajo cooperativo entre los estudiantes, proporciona una comunicación en línea facilitando compartir datos, tareas en tiempos reales. Además, provee a los docentes contar con diversas herramientas digitales para hacer más eficiente el trabajo con los estudiantes por ende mejorar su desempeño docente. Además, el autor Flores (2021) concluye en su investigación que hay una relación directa y positiva en sus variables habiendo trabajado con una muestra de estudiantes, se asemeja a lo obtenido en el presente estudio porque en ambas instituciones se aplicó las encuestas teniendo una similitud en los resultados con respecto al uso de herramientas tecnológicas, los resultados son óptimos en ambos estudios se reafirma que las plataformas virtuales son importantes en la educación demostrando que son instrumentos que cimientan el proceso de aprendizaje a distancia, estableciendo que son medios que mejoran el trabajo del docente como del alumno. Al mismo tiempo Chiquilín y García (2018) concuerda con el presente estudio, porque en su trabajo consideró a docentes en la propuesta de una plataforma educativa virtual, corroborando que en ambos estudios los resultados fueron óptimos, de esta manera afirmando que la utilización de las Tics desempeña un papel clave al permitir a los educadores diseñar y organizar planes de estudio

de manera más efectiva mejorando el trabajo, siendo factible y viable para optimizar su labor.

Además de los resultados obtenidos se afirma que las plataformas LMS ayudan al trabajo colaborativo entre docente y estudiantes, hace posible un trabajo en línea compartiendo información a través de las diversas herramientas, mejorando y fortaleciendo la habilidad del docente.

Así mismo Área y Adell (2009) aporta que las plataformas virtuales son importantes porque son herramientas que apoyan y ayudan al trabajo pedagógico en los docentes. Ello afirma Vergara y Lloredo (2020) porque estos medios organizados están ordenados bien constituidos que con lleva a un intercambio de información entre docente y estudiante dándose en forma síncrona y asíncrona. Lima y Fernández (2017) aporta mencionando que los entorno virtuales aporta al trabajo pedagógico ya que se da una comunicación entre los agentes educativos llevando a la adquisición de conocimientos de manera virtual. Mariel, Ariel (2013), reafirma las plataformas virtuales como sistema integrada que ayuda a crear, almacenar y distribuir una serie de acciones, fortalece y complementa en el docente y estudiante su labor dándose de forma presencial y virtual.

Acorde a las teorías presentadas se considera que las herramientas tecnológicas son importantes porque promueven el desarrollo personal y profesional mejorando habilidades del profesor. En el trabajo Educativo proporciona en los estudiantes la creatividad motivación convirtiéndose un instrumento en su aprendizaje.

En cuanto al objetivo específico 1, la relación entre la dimensión informativa y competencia docente se llegó a comprobar que el 16.4% coinciden en tener un nivel bueno entre ambos, esto quiere decir, que la información adquiridos a través de diversos recursos brindan al docente un trabajo óptimo. Sin embargo, el valor de significancia de 0.21 mayor > 0.05 aceptando la hipótesis nula, afirmando que no hay relación significativa entre ambas variables, pero hay una relación baja, dando a conocer que los recursos informativos brindan al estudiante como al docente una mejor organización en su trabajo y exponerlo en aula virtual.

Dicho resultado obtenido no tiene similitud con algunos autores en los antecedentes del presente estudio. Arce (2020), determinó que hay una correspondencia significativa y positiva en el uso de la herramienta virtual

informativa y satisfacción estudiantil, debido a que trabajó con una población de estudiantes de maestría, en cambio difiere del presente estudio porque se realizó con una muestra de docentes de educación básica, teniendo una relación baja sin embargo es importante el acceso a la información a través de las herramientas tecnológicas, ya que los educadores están en una constante búsqueda de uso de estos medios que los conduzca a un mejor trabajo en aula fomentando el aprendizaje interactivo y práctico desarrollando sus habilidades. También difiere con Rojas (2019) quien demostró que el adecuado trabajo que realiza el profesor ayuda a una mejor planificación no contrasta con el resultado obtenido del presente estudio concretándose que los profesores no realizan una buena programación, siendo ello significativa para el proceso de actividades en clase, pero no solo está en función de la planificación sino también depende de la utilización y manejo de las herramientas digitales que ayudan a la adquisición, organización, generación de información conllevando a una buena programación. También Clarence (2013) afirma que en la interacción entre el docente y estudiante se promueve la obtención y fortalecimiento de la gama de información y que ello sirve para la construcción de su aprendizaje. Reafirma López (2020) que las herramientas integran información digital, permite la creación y clasificación de datos para el trabajo del docente y el estudiante. Por lo tanto, la indagación y obtención de la variedad de información por medio de las diversas herramientas digitales contribuye en al proceso de aprendizaje. Martínez (2016,) aporta que toda información obtenida por el profesor busca integrar y afrontar los retos que se presenta cotidianamente.

Referente al objetivo específico 2 en cuanto a la dimensión praxica y competencia docente, se llegó a observar la coincidencia que se da en un 19,7% un nivel alto entre ambos, además el nivel de significancia es de 0.00 menor a 0.05 esto significa que se niega la hipótesis nula, determinando un vínculo entre la dimensión praxica y competencia docente, esto quiere decir que el docente planifica una serie de acciones como foros, debates lo pone en práctica para que el estudiante lo realice de manera individual o grupal de manera virtual.

Los resultados obtenidos presentan coincidencia con diversos autores, entre ellos los que se mencionó en los antecedentes del presente trabajo y concuerda con Arce (2020) quien determinó que hay una relación en el uso de la praxica de entornos virtuales y la satisfacción estudiantil, se asemeja lo obtenido al resultado

de la tesis por que el autor consideró a docentes de maestría y el presente estudio a profesores de la básica, ambos se complementan porque prefieren el uso de las herramientas Tics y se sienten comprometidos en la práctica al desarrollar tareas en tiempos reales, lo cual ayuda a crear e implementar diferentes estrategias en el aula promoviendo en los estudiantes la mejora de sus aprendizajes. Del mismo modo Ramos (2018) concuerda quien demostró que el apropiado trabajo que realiza el educador lleva a una satisfacción estudiantil habiendo considerado en su muestra a estudiantes, dicho resultado se asemeja con el presente estudio, corroborando que los profesores realizan una buena práctica en las actividades del aula a través del uso de las herramientas digitales promoviendo el trabajo practico en línea con los estudiantes, de esta forma optimiza, agiliza y operativizan las acciones propuestas.

Monsalve, Hoyos y Aponte (2012) corrobora dando a conocer que se debe utilizar los datos de la web para obtener información para el conocimiento de los tipos de conducta de las personas, concordando con los resultados del autor al haber trabajado con muestras distintas, y que se debe tener en cuenta el uso de estos medios para realizar ejercicios virtuales y promover un trabajo óptimo. A ello aporta, Zabalza (2017) quien afirma que el docente es competente porque posee habilidades, destrezas y acciones prácticas que le ayudan a desenvolverse y como profesional considera importante la experiencia en su entorno de trabajo. Por todo ello el empleo de las diversas herramientas técnicas ayudan en la práctica del trabajo pedagógico que realiza. y Meirieu (2019) complementa dando a conocer que el maestro enfrenta diversos escenarios que se presenta y plantea nuevas alternativas.

De acuerdo con las teorías mencionadas es importante poner en práctica el manejo de los diversos medios tecnológicos en las actividades pedagógicas que desarrollan los maestros, de esta forma promueve sus habilidades.

En cuanto al objetivo específico 3, se pudo verificar que no hay relación significativa entre la dimensión comunicativa y competencia docente, ya que el p-valor es 0.10 mayor a 0.05, rechazando la hipótesis alterna, sin embargo, hay una relación baja, además se llegó a obtener un 18,0% en un nivel alto entre la dimensión y competencia, es decir que la comunicación se da por la utilización de diferentes herramientas como foros chas, correos etc. a través de elearning en el trabajo

pedagógico.

Dicho resultado obtenido no tiene semejanza con algunos autores en los antecedentes del presente estudio y no se complementa con Arce (2022) quien demuestra que hay una relación significativa en la utilización de plataformas virtuales comunicativas y la satisfacción estudiantil, por lo que el autor utilizó una muestra diferente a la nuestra, teniendo una relación baja, ello indica que poco se utiliza las plataformas para la interacción, siendo trascendental estos recursos en la labor del profesor, ya que son redes de comunicación que promueven el desarrollo y procesamiento de información de manera digital fomentando la interacción en el trabajo educativo, además permitiendo el crecimiento personal del profesor. De igual manera se diferencia con Ramón (2021) porque el autor realizó una investigación cualitativa, de indagación y descripción teniendo como resultado que los docentes aplican el internet en sus actividades pedagógicas diarias, no concuerda con lo obtenido en la investigación porque se da una relación baja, concretando que el uso del internet es una tecnología vinculada a la interrelación de los agentes educativos fortalece el trabajo colaborativo entre los miembros de un equipo de trabajo, inclusive cuando se encuentran en diferentes lugares. A ello aporta Ladrón (2019) considerando que las plataformas son herramientas de comunicación y colaboración como foros de debates, en el que se intercambia información, que permite el trabajo individual y grupal dándose de forma síncronas y asíncronas interactuando docentes con estudiantes. Esto es corroborado por Clarence (2013), quien indica la importancia del dialogo bidireccional que se da entre el docente y estudiante, esta interacción promueve en alumno la obtención variada de información, y permite ser el actor de la construcción de su aprendizaje. Además, Afirma Jofré (2009) que es importante interactuar con otros esto en el que involucra el saber comprender, trabajar en grupo en cooperación en que el profesor demuestre una actitud cordial sabiendo que cada participante tiene potencialidades individuales y experiencias útiles para el desarrollo de actividades. Asimismo, Pérez (2018) señala que a través los recursos virtuales el maestro, estudiante, y otros agentes pueden interrelacionarse aportando al aprendizaje del ámbito educativo.

Por lo expuesto y de acuerdo con los teóricos, las herramientas virtuales buscan la intercomunicación, colaboración, trabajo en equipo de las personas, demostrando un trabajo eficiente.

Referente al objetivo específico 4, Se demuestra que no hay relación significativa entre la dimensión tutorial evaluativa y competencia docente, ya que el p-valor 0.21 mayor a 0.05. por lo que se rechaza la hipótesis alterna, sin embargo, hay una relación baja, además se observó la coincidencia que se da en un 24,6% en un nivel alto entre la dimensión y la competencia, esto, quiere decir que el profesor orienta el proceso pedagógico del estudiante y de alguna manera promueve acciones pedagógicas buscando la motivación, realización de actividades, usando las herramientas digitales.

El resultado obtenido no tiene relación con algunos autores en los antecedentes del presente trabajo, como el de Arce (2022) quien considera en su trabajo que existe una relación significativa en la utilización de la plataforma virtual en el aspecto de tutoría evaluativa y el bienestar estudiantil, es por el buen manejo de la orientación que brinda los docentes de maestría a través de estas herramientas, en cambio los resultados de nuestro estudio es por la poca guía que se brinda a los alumnos, por lo expuesto es fundamental tener en cuenta en el proceso educativo las tutoría digital, a través de estas herramientas tecnológicas los educadores pueden realizar un seguimiento y evaluar el progreso de los estudiantes de manera más eficiente y verificar el progreso individual y brindar retroalimentación personalizada. No concuerda con Zurita y Zaldívar (2020) concluye que cada uno de los entornos virtuales son significativos en su aplicación dicho trabajo no complementa con lo nuestro debido a que los profesores hacen poco uso de las herramientas en la orientación y evaluación, cabe resaltar los diferentes medios tecnológicos permiten el seguimiento y valoración de lo realizado por los alumnos, También difiere con Cruz (2019) quien demostró en su trabajo que los profesores están en un nivel óptimo de habilidades, no contrasta con la presente investigación, porque los docentes no facilitan la orientación y evaluación oportuna, considerando de suma importancia en el desempeño del educador un adecuado asesoramiento a los estudiantes a través de las diversas herramientas virtuales lo lleva a un buen ejercicio de su trabajo.

A ello aporta Cáceres (2021) indicando que la herramienta de evaluación se da formativa y sumativa en la que se considera actividades de evaluación continua que permite el acceso y seguimiento, además permite un aprendizaje progresivo en el que se realizan trabajos individuales y grupales. Reafirma

Perrenoud (2004) que la evaluación es la progresión de las actividades que se realiza, es una forma abierta y flexible de dar apreciaciones, se debe considerar condiciones para ser articuladas en escenarios adecuándose a los grupos.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERO: Se determina que hay una relación del uso de las plataformas virtuales LMS y competencia docente de una Institución Educativa, obteniendo p-valor 0.04 menor a 0.05, por lo que se admite la hipótesis alterna, concluyendo que el uso de las herramientas LMS fortalece la competencia del docente. Así mismo se pudo comprobar que el 19.7% de los profesores al hacer uso de las herramientas virtuales obtienen un alto grado de competencia docente.

SEGUNDO: Se considera que no hay un vínculo entre la dimensión informativa de las herramientas virtuales y competencia docente, ya que el resultado obtenido p-valor es 0.10 mayor a 0.05, se admite la hipótesis nula, además se confirma que el 16,4% de los profesores hacen buen uso de la información a través de estas herramientas lo cual ayuda a su trabajo profesional.

TERCERO: Se confirma que existe un nexo entre la dimensión praxica del uso de herramientas virtuales y competencia docente, debido a que se consiguió el p-valor es 0.00 menor a 0.05, por lo que se acepta la hipótesis alterna. Y se confirma que el 19,7% tienen una buena práctica en el uso de las plataformas en su trabajo como docente.

CUARTA: Se infiere que no hay una relación significativa en el aspecto comunicativo del uso de herramientas virtuales y competencia docente, ya que el resultado de la significancia del p-valor es 0.40 mayor a 0.05, se acepta la hipótesis nula, además se confirma que el 18% de los profesores hacen buen uso de la interacción a través de las diversas herramientas lo cual fortalece su trabajo.

QUINTO: Se concluye que no hay una relación significativa de la dimensión tutorial evaluativa del uso de herramientas virtuales y competencia docente, ya que el del p-valor es 0.21 mayor a 0.05, se acepta la hipótesis nula, además se confirma que el 24,6% de los profesores hacen buen uso de la interacción a través de las diversas herramientas lo cual mejora su competencia.

VII RECOMENDACIONES

PRIMERO: Se sugiere a los docentes de la Institución utilizar las plataformas virtuales LMS, las cuales deben ser seleccionadas y manejadas de acuerdo a las necesidades de los estudiantes, porque dichas herramientas ayudan a la intercomunicación, trabajo colaborativo de esta forma fortaleciendo trabajo pedagógico por ende la competencia docente.

SEGUNDO: Se recomienda a los docentes promover la creación e integración de información a través de las diversas las herramientas virtuales en el proceso de aprendizaje, porque de esta manera agilizará y mejorará el trabajo del profesor.

TERCERO: Se sugiere que el docente plantea prácticas de acciones como foros, debates, conferencias, etc. a través de las diversas plataformas virtuales en el aprendizaje de los estudiantes, ello lo puede hacer en forma individual o grupal, fortaleciendo su competencia docente.

CUARTO: Se recomienda mayor interacción, comunicación entre profesor y estudiante a través de las diferentes herramientas digitales, porque ello facilitará y permitirá compartir información relevante en el trabajo pedagógico de aula, de esta forma realizando un trabajo más óptimo.

QUINTO: Se aconseja a los docentes la orientación para una buena organización y manejo de las herramientas virtuales LMS en el trabajo pedagógico, así mismo se sugiere realizar un seguimiento de la adecuada aplicación para evaluar si están haciendo uso de acuerdo a los propósitos planteados, promoviendo una labor eficiente.

REFERENCIAS

- Abello y Carbonell (2007) *eview. Reviews aren't verified, but Google checks for and.*
- Arispe Alburqueque, C., Yangali Vicente, J., Guerrero Bejarano, M., Rivera Lozada de Bonilla, O., Acuña Gamboa, L., & Arellano Sacramento, C. (2020). *La investigacion cientifica - una aproximacion para los estudios de posgrado.* Universidad Internacional del Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>
- Arias, F (2006). *The research project: Introduction to scientific methodology.* (5th.ed.) Caracas - Venezuela: Episteme
- Aldape, T. (2008). *Desarrollo de las competencias del docente. Demanda de la aldea global siglo XXI.* México. Recuperado de <https://books.google.com.mx/books?id=piMmkvzRJ8cC&printsec=frontcover&dq=ompetencias+docentes&hl=en&sa=X&ved=0ahUKEwi6zu3S1abaAhVJ7YMKHeqrCQwQ6AEIYzAI#v=onepage&q=competencias%20docentes&f=false>
- Área y Adell (2009) *e-Learning: Enseñar y Aprender en Espacios Virtuales.*
- Arce A. (2020) *Uso de plataforma virtual y satisfacción estudiantil en la Escuela de posgrado de una universidad privada en tiempos del covid-19 Universidad Privada Norbert Wiener.*
- Bernal, C. (2016) *Research Methodology, fourth edition, PEARSON editorial genesis Colombia*
- Buck (2005) Consultants. *Competency-based performance management.*

washigton

Cáceres C (2021) *Aplicaciones de las plataformas de la enseñanza virtual a la educación superior*, editorial dykinson.

Cantón, I. y Tardif, M. (2018). *Teacher professional identity narcea*

Clarenc, C. (2013) *analizamos 19 plataformas de e-learning*, grupo geipite www.congresoelearning.org.

Cerda, H. (2003). *La nueva evaluación educativa. Desempeños, logros, competencias y estándares*. Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.

Cedeño Vera, J. (2022). Use of technological tools as an improvement in terms of teaching - learning techniques. *Polo del Conocimiento*. Obtenido de <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/4537>

Chiquilín y García (2018) *Plataforma educativa virtual con la visión de mejorar el trabajo tecnológico del profesor en la Institución Inicial N°030 Victoria Silva de Dall'orso de Chiclayo*. Universidad Cesar Vallejo.

Cruz (2019) Nivel de las competencias de los profesores Intercultural Bilingüe “Jaime Roldós Aguilera” de Ecuador.

Fionella, K. (2010) *Las relaciones interpersonales dentro del sistema educativo Educación, Pedagogía, Recursos, Pregrado*. Recuperado de: <http://recursoseducacionpregrado.wordpress.com/2010/09/03/las-relacionesinterpersonales-dentro-del-sistema-educativo/>

Flores L. (2021) *Plataformas virtuales y educación virtual en estudiantes de una universidad privada de Trujillo*, Universidad Cesar Vallejo.

Flavell, J. (2019). *Cognitive development. Viewer Learning*.

- Gutiérrez Castillo, J. j., & Gómez del Castillo, T. (2015). *Influence of information and communication technologies (ict) in the learning and communication processes of students. Revista de Pedagogía. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/659/65935862004.pdf>*
- Hernández, Fernández, Sampiere, (2014) *Metodología de la investigación*, 6ta edición, editorial McGraw Hill, editores S.A. C.V. México
- Jofre, G. (2009) *Competencias Profesionales de los Docentes de Enseñanza Media de Chile. Un Análisis de las Percepciones de los Implicados. Universidad Autónoma de Barcelona, Facultad de Ciencias de la Educación, Departamento de Pedagogía Aplicada. Tesis Doctoral*
- Recuperado:
<http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5064/gjja1de2.pdf;jsessionid=BF45BA448B53587874F152AD09B32ECF.tdx2?sequence=1>
- Ladrón A (2019) *Selección elaboración y utilización de materiales y medios de recursos didácticos en formación profesional, editorial tutore.*
- López, Dominguez, H., & Carmona Vazquez , H. (2017). Use of ICT and the Implications in the Academic Performance of High School Students. *redalyc.org.* Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/5355/535554765002.pdf>
- López, R. (2020) *Tecnologías de Información y comunicación II, Roberto serie klik. Educativas SA, México.*
- Martinez, M. (2016) *Initial teacher training: a shared responsibility. snare*

- MeléndeZ, J. y Jesús, M. (2012) *Competencias docentes y variables socio académicas en los profesores de educación media superior. Estudio de caso: CECyTES, Plantel Esperanza. Recuperado de: http://rediesonoreense.files.wordpress.com/2012/09/redies-11_melendrez-ymiranda1.pdf*
- Mello, D. M. (2020). *Exploring the use of information and communication technology in the implementation of a performance management and development system in the south african public service. African Journal of Governance & Development, 9(2), 585-598. <https://journals.ukzn.ac.za/index.php/jgd/article/view/1928>*
- Meirieu, P. (2019). *Riches and limits of the approach by "competences" of the exercise of the teaching profession today. Pedagogy and Knowledge*
- Monsalve, Hoyos y Aponte (2012) *Identificación de patrones de comportamiento de los usuarios en la evaluación de la actividad del estudiante dentro de la plataforma virtual de una institución de educación superior.*
- Montenegro A. (2003). *Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio. Aula abierta*
- https://books.google.com.pe/books?id=7ZmFDIA6Gn8C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Moreno, T. (2014). *Learn, unlearn and relearn. Mexican Journal of Educational Research, COMIE*

- Nebreda López, M. (2023). *Campus training*. Obtenido de:
<https://www.campustraining.es/noticias/que-son-herramientas-tecnologicas/>
- Perrenoud (2004), *Diez Nuevas Competencias para enseñar*. Barcelona, Grao
- Pérez, R., Mercado, P., Martínez, M., Mena, E. y Partida, J (2018). *La sociedad de conocimiento y la sociedad de la información como la piedra angular en la innovación tecnológica educativa*. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*.
- Presidencia de Consejo de Ministros (2021) *Decreto de urgencia N° 021 que dicta medidas extraordinarias para el reinicio progresivo del servicio educativo presencial y semipresencial*.
- Pinto, L. (2019) *Redesigning the school for and with 21st century skills, 1st edition*, Foundation Santillana, Argentina
- Pring, R. (2016). *politically uncomfortable philosophy of education*. Madrid: Narcea
- Ramos (2018) *Competencias docentes y satisfacción estudiantil en el Centro de Educación Técnico Productiva de peluquería Ate Vitarte*. Universidad Cesar Vallejo.
- Ramón (2021) *Competencias de los docentes de Telesecundaria para el uso pedagógico de internet Municipio de Veracruz, México*.
- Ramirez (2012) *Factorial Structure of the Satisfaction with Life Scale in Chilean University Sample*
- Rivas, T., Martín, C., Venegas, N.A. (2003). *Knowledge involved in teaching practice*. *Praxis Educativa Magazine, Argentina: ICEII*

- Rojas (2019) *Competencia Docente y Planificación Curricular de la Institución pública de San Juan de Lurigancho. Universidad Cesar Vallejo*
- Ruiz E., Bárcenas J, (2020) *Movilidad virtual de experiencias educativas. México.*
- Salazar R. (2020) *Plataformas virtuales Educativas y Desempeño docente en la Institución Educativa 1225 Mariano Melgar- Santa Anita Lima Universidad Cesar Vallejo.*
- Santiváñez, V. (2019). *Curricular Design based on Competences. kindle*
- Tello A. (2018) *Gestión administrativa y competencia docente percibido por estudiantes del Institut de Educación Superior Tecnológico Público Simón Bolívar Bellavista-Callao, Universidad Cesar Vallejo.*
- Unesco, (2020). *Covid-19 Impact on Education.* Recuperado de: <http://www.unesco.org> <https://www.iesalc.unesco.org/2020/08/25/informe-cepal-y-unesco-la-educacion-en-tiempos-de-la-pandemia-de-covid-19/>
- Vergara C, LLorreda (2020) G. *Diseño de estrategias para el uso óptimo de plataformas educativas virtuales en el colegio J vender MURPHI, Barranquilla Colombia.*
- Zabalza M, (2017), *Competencias docentes del profesorado universitario, editorial Narcea*
- Zurita y Zaldívar (2020), *investigación documental que orientó la descripción, predicción y explicación, análisis de las Plataformas Virtuales Educativas comparando los diferentes entornos. Venezuela.*

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Título: Uso de Plataformas Virtuales LMS y Competencia docente en una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema general.</p> <p>¿Existe relación significativa entre Plataformas virtuales LMS y Competencia docente en una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho-2023?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión informativa y competencia docente en una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2023?</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión praxica y competencia docente en una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2023?</p>	<p>Objetivo general.</p> <p>Determinar la relación que existe entre las Plataformas virtuales LMS y Competencia docente en una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho-2023</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión informativa y competencia docente en una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2023</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión praxica y competencia docente en una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2023</p>	<p>Hipótesis general.</p> <p>El uso de plataformas virtuales LMS se relaciona significativamente con la competencia docente en una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2023</p> <p>Hipótesis específica</p> <p>La dimensión informativa se relaciona significativamente con la competencia docente en una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2023.</p> <p>La dimensión praxica se relaciona significativamente con la competencia docente en una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2023</p>	<p>Uso de Plataformas Virtuales LMS</p>	<ul style="list-style-type: none"> • dimensión informativa • dimensión praxica • dimensión comunicativa • dimensión tutorial-evaluativa 	<p>Nivel de uso de documentos del curso</p> <p>Nivel de uso de las unidades de aprendizaje</p> <p>Realización de la prueba de entrada.</p> <p>Realización de Tareas</p> <p>Realización de trabajo final</p> <p>Nivel de uso de foros</p> <p>Nivel de uso de chats</p> <p>Nivel de uso de videoconferencias</p> <p>Nivel de uso de mail interno.</p> <p>Capacitación sobre el uso de plataforma virtual.</p> <p>Tutoriales Interactivos</p> <p>Videos de Bienvenida y Motivación</p> <p>Retroalimentación de actividades</p> <p>Planificación</p> <p>Dominio del tema. Delimita el enfoque de enseñanza (metas,</p>	<p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p>

<p>¿Qué relación existe entre la dimensión comunicativa y competencia docente en una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2023?</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión tutorial- evaluativa y competencia docente en una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2023?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la dimensión comunicativa y competencia docente en una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2023</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión tutorial- evaluativa y competencia docente en una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2023</p>	<p>La dimensión comunicativa se relaciona significativamente con la competencia docente en una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho</p>	<p>Competencia docente</p>	<p>objetivos y didáctica). Relación docenteestudiante</p> <p>Metodología</p> <p>Preparación científica</p> <p>Relaciones humanas</p> <p>Evaluación</p>	<p>Ubica en la realidad el conocimiento del tema. Utiliza medios audiovisuales para una mejora en el proceso enseñanza aprendizaje. Selección de material didáctico. Ambiente propicio</p> <p>Integración de conocimiento. Uso de recursos didácticos. Demuestra dominio en las explicaciones. aclimatación. Dominio del tema. Organización del tema.</p> <p>Transmite seguridad y confianza en la explicación. Utiliza estrategias para una buena relación con el estudiante. Desarrollo y evaluación de exámenes. Participación activa y dinámica.</p> <p>Comunicación asertiva. Técnicas de evaluación. Metodología. Trabajo grupal y retroalimentación.</p>	
---	---	--	----------------------------	--	---	--

ANEXO 2: Matriz de Operacionalización

Variable 1: Uso de Plataformas virtuales LMS

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Uso de plataformas virtuales LMS	herramientas tecnológicas que contribuye al proceso pedagógico como apoyo para docentes y estudiantes que optimice el trabajo en aula. En la que admite la práctica de un curso ya que como modalidad a distancia se utiliza ordenadores para promover la interacción docente estudiante con el fin de fortalecer el trabajo virtual Área y Adell (2009)	Dimensión Informativa, son medios, recursos que brindan información al estudiante quien realiza su estudio autónomo, además el docente utiliza distintos documentos con diversos formatos quien expone en el aula virtual Dimensión Practica, Conjunto de actividades que el docente planifica para que los alumnos lo realicen a distancia para promover acciones de aprendizaje. Dimensión Comunicativa, Viene hacer la interacción social entre docente y estudiante en la realización de acciones y utilización de recursos. Dimensión tutorial evaluativa. Implica las funciones que realiza en forma virtual. En este aspecto el profesor orienta guía el proceso pedagógico. Área y Adell (2009)	1. Informativa	Nivel de uso de documentos del curso Nivel de uso de las unidades de aprendizaje	1,2 3,4 5,6	Ordinal Siempre (5)Casi siempre (4) A veces (3)Casi nunca(2) Nunca(1)
			2. Praxica	Nivel de uso de documentos del curso Nivel de uso de las unidades de aprendizaje	7,8 9,10,11	
			3. Comunicativa	Nivel de uso deforos Nivel de uso dechats Nivel de uso de videoconferencias	12,13	
			4 Tutorial evaluativa	Nivel de uso de mail interno Capacitación sobre el uso de plataforma virtual	14,15 16,17	
				Tutoriales Interactivos Videos de Bienvenida y Motivación Retroalimentación de actividades	18,19	
				- .	20	

ANEXO 3: Matriz de Operacionalización

Variable 2: Competencia docente

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Competencia docente	Son las personas que tienen determinada especialidad en su profesión, aquellos que tienen amplios y sólidos conocimientos de su profesión donde se desenvuelven. Perrenoud (2004)	Planificación es tener una institución bien organizada, donde se puede brindar condiciones pedagógicas adecuadas, en que el profesor debe demostrar lo realizado. Metodología, Para ejercer la profesión con triunfo no solo basta manejar conocimientos sino aplicar estrategias. Además, implica ser competente porque involucra una buena metodología. Preparación científica, involucra que el profesor debe manejar adecuadamente la información lo cual puede convertirlo y brindar lo realizado Relaciones humanas, viene hacer el ambiente armonioso, dialogo interacción que debe haber en los integrantes de una institución. Educativa. Evaluación, es la progresión de las actividades que se realiza, es una forma abierta y flexible. Perrenoud (2004)	1. planificación	Dominio del tema.	1	Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
				Delimita el enfoque de enseñanza (metas, objetivos y didáctica).	2	
				Relación docenteestudiante.	3	
					4	
					5	
					6	
					7	
					8	
					9	
					10	
					11	
					12	
					13	
					14	
					15	
					16	
					17	
					18	
					19	
					20	
					21	
					22	
					23	
					24	
					25	
					26	
					27	
					28	
					29	
					30	
			5 Evaluación	Utiliza estrategias para una buena relación con el estudiante.	22	
				Desarrollo y evaluación de exámenes.	23	
				Participación activa y dinámica.	24	
				Comunicación asertiva.	25	
				Técnicas de evaluación.	26	
				Metodología. Trabajo grupal y retroalimentación	27	

ANEXO 4: Juicio de expertos



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Uso de Plataformas Virtuales LMS y Competencia Docente en una institución educativa de San Juan de Lurigancho 2023” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Raúl DELGADO ARENAS		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:			
Institución donde labora:			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de uso de plataformas virtuales LMS
Autora:	ARCE ESTACIO, Juan Peter
Procedencia:	Universidad privada Norbert Wiener Perú – 2020
Administración:	Para docentes.
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	IE. de San Juan de Lurigancho
Significación:	Está compuesta por 4 dimensiones y 20 ítems, cuyo objetivo fue recolectar información sobre la variable uso de plataformas virtuales LMS.

4. **Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Uso de Plataformas Virtuales LMS	Informativa Práctica Comunicativa Tutorial y evaluativa	Son entornos virtuales de aprendizaje que ofrece apoyo tecnológico a docentes, para optimizar el proceso educativo, así mismo propicia en el proceso de enseñanza-aprendizaje la práctica y evaluación de un curso o plan formativo desarrollado a través de redes de ordenadores, y que tiene lugar a la interacción profesor-estudiante, con el propósito que logren experiencias de aprendizaje mediante recursos tecnológicos. Área y Adell (2009)

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Uso de Plataformas Virtuales LMS y Competencia Docente en una institución educativa de San Juan de Lurigancho 2023" elaborado por ARCE ESTACIO, Juan Peter 2020. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: USO DE PLATAFORMAS VIRTUALES LMS

- Primera dimensión: Informativa
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre el uso y acceso a las herramientas tecnológicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de uso de documentos del curso Nivel de uso de las unidades de aprendizaje	1. ¿Con qué frecuencia ingresó a la sección documentos del curso para verlos o descargarlos?	X	X	X	
	2. ¿Dedicó más de 10 minutos a la descarga o visualización de los documentos del curso?	X	X	X	
	3. ¿Visualizó o descargó los documentos del curso desde una laptop o pc?	X	X	X	
	4. ¿Visualizó o descargó los documentos del curso desde un dispositivo móvil?	X	X	X	
	5. ¿Con qué frecuencia ingreso a las unidades de aprendizaje en su primera semana?	X	X	X	
	6. ¿Dedicó más de 10 minutos a la descarga o visualización de las unidades de aprendizaje en su primera semana?	X	X	X	
	7. ¿Visualizó o descargó los archivos de las unidades de aprendizaje del curso desde una laptop o pc?	X	X	X	
	8. ¿Visualizó o descargó los archivos de las unidades de aprendizaje del curso desde un dispositivo móvil?	X	X	X	

- Segunda dimensión: Práctica
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre la realización de actividades del curso en su labor.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	--------------------------------

• Realización de la prueba de entrada.	9. ¿Realizó la prueba de entrada de cada curso en la primera semana?	X	X	X	
• Realización de tareas.	10. ¿Realizó las tareas 1, 2 y 3 en su primera semana?	X	X	X	
• Realización de trabajo final.	11. ¿Terminó la tarea final el último día de presentación?	X	X	X	

• Tercera dimensión: Comunicativa

• Objetivos de la Dimensión: Información sobre la participación en la plataforma virtual.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Nivel de uso de foros.	12. ¿Realizó más de dos intervenciones en los foros?	X	X	X	
• Nivel de uso de chats.	13. ¿Participó mediante el uso de chats durante las tutorías virtuales?	X	X	X	
• Nivel de uso de videoconferencias.	14. ¿Ingresó a todas las tutorías virtuales los días de semana?	X	X	X	
	15. ¿Ingresó a todas las clases ON LINE?	X	X	X	
• Nivel de uso de mail interno.	16. ¿Se comunicó a través del mail interno con sus docentes?	X	X	X	

• Cuarta dimensión: Tutorial y evaluativa

• Objetivos de la Dimensión: Información sobre liderazgo participativo en una institución educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Capacitación sobre el uso de plataforma virtual.	17. ¿Recibió capacitación continua en el uso de la plataforma virtual?	X	X	X	
• Tutoriales interactivos.	18. ¿Ingresó a los diversos videotutoriales sobre el uso de la plataforma virtual?	X	X	X	
• Videos de bienvenida y motivación.	19. ¿Observó los videos de bienvenida o motivación de los cursos en la plataformavirtual?	X	X	X	
• Retroalimentación de actividades	20. ¿Usó la plataforma virtual para recibir retroalimentación de las actividades?	X	X	X	



Dr. Raúl Delgado Arenas
DNI 10366449

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Uso de Plataformas Virtuales LMS y Competencia Docente en una institución educativa de San Juan de Lurigancho 2023” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Raúl DELGADO ARENAS		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:			
Institución donde labora:			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Competencia Docente
Autora:	Br. Edgar Alexander TELLO CHÁVEZ
Procedencia:	Universidad César Vallejo Perú – 2018
Administración:	Para docentes.
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	IE de San Juan de Lurigancho
Significación:	Está compuesta por 5 dimensiones y 30 ítems, cuyo objetivo fue recolectar información sobre la variable Competencia Docente.

4. **Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Competencia Docente	Planificación docente. Metodología. Preparación científica. Relaciones humanas. Evaluación	Son las personas que tienen la especialidad en el ejercicio de determinada profesión, en otras palabras, aquellas que tienen los conocimientos sólidos acerca del medio profesional donde se desarrolla. Perrenoud (2004)

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Uso de plataformas virtuales LMS y Competencia Docente en una institución educativa de San Juan de Lurigancho 2023" elaborado por Br. Edgar Alexander TELLO CHÁVEZ 2018. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos bríndes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: COMPETENCIA DOCENTE

• Primera dimensión: PLANIFICACIÓN DOCENTE

• Objetivos de la Dimensión: Conocer si el docente planifica y ejecuta su sesión de clase.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Dominio del tema.	1. Evidencia que ha preparado las clases con anticipación.	X	X	X	
	2. Demuestra que conoce la clase.	X	X	X	
• Delimita enfoque de enseñanza (metas, objetivos y didáctica)	3. Los objetivos del curso se definen anticipadamente.	X	X	X	
• Relación docente estudiante.	4. Trata de acercarse y conversar con los estudiantes antes y después de la clase.	X	X	X	
• Ubica en la realidad el conocimiento del tema.	5. Demuestra creatividad en las actividades de la clase.	X	X	X	
	6. Planifica las actividades académicas.				

• Segunda dimensión: METODOLOGIA

• Objetivos de la Dimensión: conocer el manejo de estrategias didácticas por parte del docente.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Utiliza medios audiovisuales para una mejora en el proceso enseñanza aprendizaje.	7. Emplea variedad de ayudas audiovisuales (multi media, diapositivas, videos, etc.)	X	X	X	
• Selecciona material didáctico.	8. Utiliza variedad de recursos de enseñanza. (demostraciones, lecturas, trabajo en grupo, etc.).	X	X	X	
• Ambiente propicio.	9. Crea un ambiente propicio para motivar la participación de los estudiantes.	X	X	X	
• Integración de conocimiento.	10. Integra conocimientos teóricos con los prácticos.	X	X	X	

• Uso de recursos didácticos.	11. Realiza actividades prácticas, demostrativas y vivenciales para que los alumnos conozcan donde pueden aplicar sus conocimientos.	X	X	X	
	12. Los recursos didácticos son acordes con los temas.	X	X	X	

• Tercera dimensión: PREPARACION CIENTÍFICA

- Objetivos de la Dimensión: Conocer el grado de preparación y dominio científico del docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Demuestra dominio en las explicaciones.	13. Demuestra dominio sobre el tema en las explicaciones.	X	X	X	
• Desarrollo de la aclimatación.	14. Explica temas con ejemplos de la actualidad.	X	X	X	
• Dominio del tema	15. Demuestra dominio de los temas tratados.	X	X	X	
• Organización del tema..	16. Resume y enfatiza los aspectos claves de cada lección.	X	X	X	
• Transmite seguridad y confianza en la explicación.	17. Demuestra seguridad y confianza en lo que explica. 18. Transmite sus conocimientos con entusiasmo por su asignatura.	X	X	X	

• Cuarta dimensión: RELACIONES HUMANAS

- Objetivos de la Dimensión: se relación adecuadamente con los estudiantes y es empático.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Utiliza estrategias para una buena relación con el estudiante.	19. Se interesa por los y las estudiantes que demuestran problemas en aprender los temas de estudio.	X	X	X	
	20. Da respuestas claras a las dudas de los estudiantes.	X	X	X	

• Desarrollo y de evaluación exámenes.	21. Elabora los exámenes para sintetizar efectivamente la materia del curso. 22. Es imparcial a la hora de evaluar y calificar (exámenes, tareas, asignaciones y otros)	X	X	X	
• Participación activa y dinámica.	23. Se mantiene activo y dinámico cuando dirige este curso..	X	X	X	
• Comunicación asertiva.	24. Expresa asertivamente, las propias ideas y escucha las ajenas.	X	X	X	

• Quinta dimensión: EVALUACIÓN

• Objetivos de la Dimensión: Conocer el uso de las técnicas y estrategias de evaluación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Técnicas de evaluación.	25. Aplica técnicas y estrategias de evaluación.	X	X	X	
	26. El o los procedimiento(s) de evaluación permite al alumno reflejar sus conocimientos.	X	X	X	
• Metodología.	27. Tiene una forma de enseñar que facilita la comprensión de la materia.	X	X	X	
	28. Tiene su forma o técnica de enseñar que facilita la comprensión de la materia.	X	X	X	
• Trabajo grupal y retroalimentación	29. Genera actividades en grupo que conllevan a objetivos comunes.	X	X	X	
	30. Genera retroalimentación en los exámenes, calificaciones y materiales que le ayudan a comprender el contenido de la clase	X	X	X	



Dr. Raúl Delgado Arenas

DNI 10366449

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Uso de Plataformas Virtuales LMS y Competencia Docente en una institución educativa de San Juan de Lurigancho 2023” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra Edith SILVA RUBIO		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:			
Institución donde labora:			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de uso de plataformas virtuales LMS
Autora:	ARCE ESTACIO, Juan Peter
Procedencia:	Universidad privada Norbert Wiener Perú – 2020
Administración:	Para docentes.
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	IE. De San Juan de Lurigancho
Significación:	Está compuesta por 4 dimensiones y 20 items, cuyo objetivo fue recolectar información sobre la variable uso de plataformas virtuales LMS.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Uso de Plataformas Virtuales LMS	Informativa Práctica Comunicativa Tutorial y evaluativa	Son entornos virtuales de aprendizaje que ofrece apoyo tecnológico a docentes, para optimizar el proceso educativo, así mismo propicia en el proceso de enseñanza-aprendizaje la práctica y evaluación de un curso o plan formativo desarrollado a través de redes de ordenadores, y que tiene lugar a la interacción profesor-estudiante, con el propósito que logren experiencias de aprendizaje mediante recursos tecnológicos. Área y Adell (2009)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Uso de Plataformas Virtuales LMS y Competencia Docente en una institución educativa de San Juan de Lurigancho 2023" elaborado por ARCE ESTACIO, Juan Peter 2020. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: USO DE PLATAFORMAS VIRTUALES LMS

- Primera dimensión: Informativa
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre el uso y acceso a las herramientas tecnológicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Nivel de uso de documentos del curso	1. ¿Con qué frecuencia ingresó a la sección de documentos del curso para verlos o descargarlos?	X	X	X	
• Nivel de uso de las unidades de aprendizaje	2. ¿Dedicó más de 10 minutos a la descarga o visualización de los documentos del curso?	X	X	X	
	3. ¿Visualizó o descargó los documentos del curso desde una laptop o pc?	X	X	X	
	4. ¿Visualizó o descargó los documentos del curso desde un dispositivo móvil?	X	X	X	
	5. ¿Con qué frecuencia ingreso a las unidades de aprendizaje en su primera semana?	X	X	X	
	6. ¿Dedicó más de 10 minutos a la descarga o visualización de las unidades de aprendizaje en su primera semana?	X	X	X	
	7. ¿Visualizó o descargó los archivos de las unidades de aprendizaje del curso desde una laptop o pc?	X	X	X	
	8. ¿Visualizó o descargó los archivos de las unidades de aprendizaje del curso desde un dispositivo móvil?	X	X	X	

- Segunda dimensión: Práctica
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre la realización de actividades del curso en su labor.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Realización de la prueba de entrada.	9. ¿Realizó la prueba de entrada de cada curso en la primera semana?	X	X	X	

• Realización de tareas.	10. ¿Realizó las tareas 1, 2 y 3 en su primera semana?	X	X	X	
• Realización de trabajo final.	11. ¿Terminó la tarea final el último día de presentación?	X	X	X	

• Tercera dimensión: Comunicativa

• Objetivos de la Dimensión: Información sobre la participación en la plataforma virtual.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Nivel de uso de foros.	12. ¿Realizó más de dos intervenciones en los foros?	X	X	X	
• Nivel de uso de chats.	13. ¿Participó mediante el uso de chats durante las tutorías virtuales?	X	X	X	
• Nivel de uso de videoconferencias.	14. ¿Ingresó a todas las tutorías virtuales los días de semana?	X	X	X	
	15. ¿Ingresó a todas las clases ON LINE?	X	X	X	
• Nivel de uso de mail interno.	16. ¿Se comunicó a través del mail interno con sus docentes?	X	X	X	

• Cuarta dimensión: Tutorial y evaluativa

• Objetivos de la Dimensión: Información y uso de las plataformas virtuales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Capacitación sobre el uso de plataforma virtual.	17. ¿Recibió capacitación continua en el uso de la plataforma virtual?	X	X	X	
• Tutoriales interactivos.	18. ¿Ingresó a los diversos videotutoriales sobre el uso de la plataforma virtual?	X	X	X	
• Videos de bienvenida y motivación.	19. ¿Observó los videos de bienvenida o motivación de los cursos en la plataforma virtual?	X	X	X	
• Retroalimentación de actividades	20. ¿Usó la plataforma virtual para recibir retroalimentación de las actividades?	X	X	X	



Firma del evaluador
DNI. 03701645

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Uso de Plataformas Virtuales LMS y Competencia Docente en una institución educativa de San Juan de Lurigancho 2023” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Edith SILVA RUBIO		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:			
Institución donde labora:			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Competencia Docente
Autora:	Br. Edgar Alexander TELLO CHÁVEZ
Procedencia:	Universidad César Vallejo Perú – 2018
Administración:	Para docentes.
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	IE de San Juan de Lurigancho
Significación:	Está compuesta por 5 dimensiones y 30 ítems, cuyo objetivo fue recolectar información sobre la variable Competencia Docente.

4. **Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Competencia Docente	Planificación docente. Metodología. Preparación científica. Relaciones humanas. Evaluación	Son las personas que tienen la especialidad en el ejercicio de determinada profesión, en otras palabras, aquellas que tienen los conocimientos sólidos acerca del medio profesional donde se desarrolla. Perrenoud (2004)

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Uso de Plataformas Virtuales LMS y Competencia Docente en una institución educativa de San Juan de Lurigancho 2023" elaborado por Br. Edgar Alexander TELLO CHÁVEZ 2018. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: COMPETENCIA DOCENTE

• Primera dimensión: PLANIFICACIÓN DOCENTE

• Objetivos de la Dimensión: Conocer si el docente planifica y ejecuta su sesión de clase.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Dominio del tema.	1. Evidencia que ha preparado las clases con anticipación.	X	X	X	
	2. Demuestra que conoce la clase.	X	X	X	
• Delimita el enfoque de enseñanza (metas, objetivos y didáctica)	3. Los objetivos del curso se definen anticipadamente.	X	X	X	
• Relación docente estudiante.	4. Trata de acercarse y conversar con los estudiantes antes y después de la clase.	X	X	X	
• Ubica en la realidad el conocimiento del tema.	5. Demuestra creatividad en las actividades de la clase.	X	X	X	
	6. Planifica las actividades académicas.				

• Segunda dimensión: METODOLOGIA

• Objetivos de la Dimensión: conocer el manejo de estrategias didácticas por parte del docente.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Utiliza medios audiovisuales para una mejora en el proceso enseñanza aprendizaje.	7. Emplea variedad de ayudas audiovisuales (multimedia, diapositivas, videos, etc.)	X	X	X	
• Selecciona material didáctico.	8. Utiliza variedad de recursos de enseñanza. (demostraciones, lecturas, trabajo en grupo, etc.).	X	X	X	
• Ambiente propicio.	9. Crea un ambiente propicio para motivar la participación de los estudiantes.	X	X	X	
• Integración de conocimiento.	10. Integra conocimientos teóricos con los prácticos.	X	X	X	

• Uso de recursos didácticos.	11. Realiza actividades prácticas, demostrativas y vivenciales para que los alumnos conozcan donde pueden aplicar sus conocimientos.	X	X	X	
	12. Los recursos didácticos son acordes con los temas.	X	X	X	

• Tercera dimensión: PREPARACION CIENTÍFICA

- Objetivos de la Dimensión: Conocer el grado de preparación y dominio científico del docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Demuestra dominio en las explicaciones.	13. Demuestra dominio sobre el tema en las explicaciones.	X	X	X	
• Desarrollo de la aclimatación.	14. Explica temas con ejemplos de la actualidad.	X	X	X	
• Dominio del tema	15. Demuestra dominio de los temas tratados.	X	X	X	
• Organización del tema..	16. Resume y enfatiza los aspectos claves de cada lección.	X	X	X	
• Transmite seguridad y confianza en la explicación.	17. Demuestra seguridad y confianza en lo que explica.	X	X	X	
	18. Transmite sus conocimientos con entusiasmo por su asignatura.	X	X	X	

• Cuarta dimensión: RELACIONES HUMANAS

- Objetivos de la Dimensión: se relación adecuadamente con los estudiantes y es empático.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Utiliza estrategias para una buena relación con el estudiante.	19. Se interesa por los y las estudiantes que demuestran problemas en aprender los temas de estudio.	X	X	X	
	20. Da respuestas claras a las dudas de los estudiantes.	X	X	X	

• Desarrollo y de evaluación exámenes.	21. Elabora los exámenes para sintetizar efectivamente la materia del curso.	X	X	X	
	22. Es imparcial a la hora de evaluar y calificar (exámenes, tareas, asignaciones y otros)	X	X	X	
• Participación activa y dinámica.	23. Se mantiene activo y dinámico cuando dirige este curso..	X	X	X	
• Comunicación asertiva.	24. Expresa asertivamente las propias ideas y escucha las ajenas.	X	X	X	

Quinta dimensión: EVALUACIÓN

Objetivos de la Dimensión: Conocer el uso de las técnicas y estrategias de evaluación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Técnicas de evaluación.	25. Aplica técnicas y estrategias de evaluación.	X	X	X	
	26. El o los procedimiento(s) de evaluación permite al alumno reflejar sus conocimientos.	X	X	X	
• Metodología.	27. Tiene una forma de enseñar que facilita la comprensión de la materia.	X	X	X	
	28. Tiene su forma o técnica de enseñar que facilita la comprensión de la materia.	X	X	X	
• Trabajo grupal y retroalimentación	29. Genera actividades en grupo que conlleven a objetivos comunes.	X	X	X	
	30. Genera retroalimentación en los exámenes, calificaciones y materiales que le ayudan a comprender el contenido de la clase	X	X	X	



Firma del evaluador

DNI. 03701645

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Uso de Plataformas Virtuales LMS y Competencia Docente en una institución educativa de San Juan de Lurigancho 2023” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Noemí Teresa JULCA VERA	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:		
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de uso de plataformas virtuales LMS
Autora:	ARCE ESTACIO, Juan Peter
Procedencia:	Universidad privada Norbert Wiener Perú – 2020
Administración:	Para docentes.
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	IE. de San Juan de Lurigancho
Significación:	Está compuesta por 4 dimensiones y 20 ítems, cuyo objetivo fue recolectar información sobre la variable uso de plataformas virtuales LMS.

4. **Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Uso de Plataformas Virtuales LMS	Informativa Práctica Comunicativa Tutorial y evaluativa	Son entornos virtuales de aprendizaje que ofrece apoyo tecnológico a docentes, para optimizar el proceso educativo, así mismo propicia en el proceso de enseñanza-aprendizaje la práctica y evaluación de un curso o plan formativo desarrollado a través de redes de ordenadores, y que tiene lugar a la interacción profesor-estudiante, con el propósito que logren experiencias de aprendizaje mediante recursos tecnológicos. Área y Adell (2009)

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Uso de Plataformas Virtuales LMS y Competencia Docente en una institución educativa de San Juan de Lurigancho 2023" elaborado por ARCE ESTACIO, Juan Peter 2020. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: USO DE PLATAFORMAS VIRTUALES LMS

- Primera dimensión: Informativa
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre el uso y acceso a las herramientas tecnológicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Nivel de uso de documentos del curso	1. ¿Con qué frecuencia ingresó a la sección de documentos del curso para verlos o descargarlos?	X	X	X	
• Nivel de uso de las unidades de aprendizaje	2. ¿Dedicó más de 10 minutos a la descarga o visualización de los documentos del curso?	X	X	X	
	3. ¿Visualizó o descargó los documentos del curso desde una laptop o pc?	X	X	X	
	4. ¿Visualizó o descargó los documentos del curso desde un dispositivo móvil?	X	X	X	
	5. ¿Con qué frecuencia ingreso a las unidades de aprendizaje en su primera semana?	X	X	X	
	6. ¿Dedicó más de 10 minutos a la descarga o visualización de las unidades de aprendizaje en su primera semana?	X	X	X	
	7. ¿Visualizó o descargó los archivos de las unidades de aprendizaje del curso desde una laptop o pc?	X	X	X	
	8. ¿Visualizó o descargó los archivos de las unidades de aprendizaje del curso desde un dispositivo móvil?	X	X	X	

- Segunda dimensión: Práctica
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre la realización de actividades del curso en su labor.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Realización de la prueba de entrada.	9. ¿Realizó la prueba de entrada de cada curso en la primera semana?	X	X	X	

• Realización de tareas.	10. ¿Realizó las tareas 1, 2 y 3 en su primera semana?	X	X	X	
• Realización de trabajo final.	11. ¿Terminó la tarea final el último día de presentación?	X	X	X	

• Tercera dimensión: Comunicativa

• Objetivos de la Dimensión: Información sobre la participación en la plataforma virtual.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Nivel de uso de foros.	12. ¿Realizó más de dos intervenciones en los foros?	X	X	X	
• Nivel de uso de chats.	13. ¿Participó mediante el uso de chats durante las tutorías virtuales?	X	X	X	
• Nivel de uso de videoconferencias.	14. ¿Ingresó a todas las tutorías virtuales los días de semana?	X	X	X	
	15. ¿Ingresó a todas las clases ON LINE?	X	X	X	
• Nivel de uso de mail interno.	16. ¿Se comunicó a través del mail interno con sus docentes?	X	X	X	

• Cuarta dimensión: Tutorial y evaluativa

• Objetivos de la Dimensión: Información sobre liderazgo participativo en una institución educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Capacitación sobre el uso de plataforma virtual.	17. ¿Recibió capacitación continua en el uso de la plataforma virtual?	X	X	X	
• Tutoriales interactivos.	18. ¿Ingresó a los diversos videotutoriales sobre el uso de la plataforma virtual?	X	X	X	
• Videos de bienvenida y motivación.	19. ¿Observó los videos de bienvenida o motivación de los cursos en la plataforma virtual?	X	X	X	
• Retroalimentación de actividades	20. ¿Usó la plataforma virtual para recibir retroalimentación de las actividades?	X	X	X	

Noemi Julca

Dra. Noemi Teresa Julca Vera

18837377

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Uso de Plataformas Virtuales LMS y Competencia Docente en una institución educativa de San Juan de Lurigancho 2023” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Noemí Teresa JULCA VERA		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:			
Institución donde labora:			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Competencia Docente
Autora:	Br. Edgar Alexander TELLO CHÁVEZ
Procedencia:	Universidad César Vallejo Perú – 2018
Administración:	Para docentes.
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	IE de San Juan de Lurigancho
Significación:	Está compuesta por 5 dimensiones y 30 ítems, cuyo objetivo fue recolectar información sobre la variable Competencia Docente.

4. **Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Competencia Docente	Planificación docente. Metodología. Preparación científica. Relaciones humanas. Evaluación	Son las personas que tienen la especialidad en el ejercicio de determinada profesión, en otras palabras, aquellas que tienen los conocimientos sólidos acerca del medio profesional donde se desarrolla. Perrenoud (2004)

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Uso de Plataformas Virtuales LMS y Competencia Docente en una institución educativa de San Juan de Lurigancho 2023" elaborado por Br. Edgar Alexander TELLO CHÁVEZ 2018. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: COMPETENCIA DOCENTE

• Primera dimensión: PLANIFICACIÓN DOCENTE

• Objetivos de la Dimensión: Conocer si el docente planifica y ejecuta su sesión de clase.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Dominio del tema.	1. Evidencia que ha preparado las clases con anticipación.	X	X	X	
	2. Demuestra que conoce la clase.	X	X	X	
• Delimita el enfoque de enseñanza (metas, objetivos y didáctica)	3. Los objetivos del curso se definen anticipadamente.	X	X	X	
• Relación docente estudiante.	4. Trata de acercarse y conversar con los estudiantes antes y después de la clase.	X	X	X	
• Ubica en la realidad el conocimiento del tema.	5. Demuestra creatividad en las actividades de la clase. 6. Planifica las actividades académicas.	X	X	X	

• Segunda dimensión: METODOLOGIA

• Objetivos de la Dimensión: conocer el manejo de estrategias didácticas por parte del docente.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Utiliza medios audiovisuales para una mejora en el proceso enseñanza aprendizaje.	7. Emplea variedad de ayudas audiovisuales (multimedia, diapositivas, videos, etc.)	X	X	X	
• Selecciona material didáctico.	8. Utiliza variedad de recursos de enseñanza. (demostraciones, lecturas, trabajo en grupo, etc.)	X	X	X	
• Ambiente propicio.	9. Crea un ambiente propicio para motivar la participación de los estudiantes.	X	X	X	
• Integración de conocimiento.	10. Integra conocimientos teóricos con los prácticos.	X	X	X	

• Uso de recursos didácticos.	11. Realiza actividades prácticas, demostrativas y vivenciales para que los alumnos conozcan donde pueden aplicar sus conocimientos.	X	X	X	
	12. Los recursos didácticos son acordes con los temas.	X	X	X	

• Tercera dimensión: PREPARACION CIENTÍFICA

- Objetivos de la Dimensión: Conocer el grado de preparación y dominio científico del docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Demuestra dominio en las explicaciones.	13. Demuestra dominio sobre el tema en las explicaciones.	X	X	X	
• Desarrollo de la aclimatación.	14. Explica temas con ejemplos de la actualidad.	X	X	X	
• Dominio del tema	15. Demuestra dominio de los temas tratados.	X	X	X	
• Organización del tema..	16. Resume y enfatiza los aspectos claves de cada lección.	X	X	X	
• Transmite seguridad y confianza en la explicación.	17. Demuestra seguridad y confianza en lo que explica.	X	X	X	
	18. Transmite sus conocimientos con entusiasmo por su asignatura.	X	X	X	

• Cuarta dimensión: RELACIONES HUMANAS

- Objetivos de la Dimensión: se relación adecuadamente con los estudiantes y es empático.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Utiliza estrategias para una buena relación con el estudiante.	19. Se interesa por los y las estudiantes que demuestran problemas en aprender los temas de estudio.	X	X	X	
	20. Da respuestas claras a las dudas de los estudiantes.	X	X	X	
• Desarrollo y de evaluación exámenes.	21. Elabora los exámenes para sintetizar efectivamente la materia del curso.	X	X	X	
	22. Es imparcial a la hora de evaluar y calificar (exámenes, tareas, asignaciones y otros)	X	X	X	

• Participación activa y dinámica.	23. Se mantiene activo y dinámico cuando dirige este curso..	X	X	X	
• Comunicación asertiva.	24. Expresa asertivamente, las propias ideas y escucha las ajenas.	X	X	X	

• Quinta dimensión: EVALUACIÓN

• Objetivos de la Dimensión: Conocer el uso de las técnicas y estrategias de evaluación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Técnicas de evaluación.	25. Aplica técnicas y estrategias de evaluación.	X	X	X	
	26. El o los procedimiento(s) de evaluación permite al alumno reflejar sus conocimientos.	X	X	X	
• Metodología.	27. Tiene una forma de enseñar que facilita la comprensión de la materia.	X	X	X	
	28. Tiene su forma o técnica de enseñar que facilita la comprensión de la materia.	X	X	X	
• Trabajo grupal y retroalimentación	29. Genera actividades en grupo que conlleven a objetivos comunes.	X	X	X	
	30. Genera retroalimentación en los exámenes, calificaciones y materiales que le ayudan a comprender el contenido de la clase	X	X	X	

Noemi Julca V

Dra. Noemi Teresa Julca Vera

18837377

ANEXO 5



Anexo 3

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Uso de las Plataformas Virtuales LMS y Competencia Docente en una institución educativa de San Juan de Lurigancho 2023.

Investigador: SANEZ GALARZA, Marco Antonio

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Uso de las Plataformas Virtuales LMS y Competencia Docente en una institución educativa de San Juan de Lurigancho 2023", cuyo objetivo es apoyar en la labor docente.

Esta investigación es desarrollada por estudiante de posgrado del programa académico de Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa.



Describir el impacto del problema de la investigación.

.....
.....

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Uso de las Plataformas Virtuales LMS y Competencia Docente en una institución educativa de San Juan de Lurigancho 2023".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en la de la biblioteca de la institución educativa. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) email:
y Docente asesor (Apellidos y Nombres) email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.



ANEXO 6 INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO

USO DE PLATAFORMA VIRTUAL

El presente cuestionario tiene como finalidad medir el Uso de la Plataforma Virtual. La información será de gran utilidad.

Instrucciones: Marca con una "X" la opción que mejor recoja tu valoración, de acuerdo con la siguiente escala:

1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre

N°	ITEMS					
		1	2	3	4	5
DIMENSION INFORMATIVA						
1	¿Con que frecuencia ingresó a la sección documentos del curso a verlos o descargarlos?					
2	¿Dedicó más de 10 minutos a la descarga o visualización de los documentos del curso?					
3	¿Visualizó o descargó los documentos del curso desde una aptop o pc?					
4	¿Visualizó o descargó los documentos del curso desde un dispositivo móvil?					
5	¿Con qué frecuencia ingreso a las unidades de aprendizaje en su primera semana?					
6	¿Dedicó más de 10 minutos a la descarga o visualización de las unidades de aprendizaje en su primera semana?					
7	¿Visualizó o descargó los archivos de las unidades de aprendizaje del curso desde unalaptop o pc?					
8	¿Visualizó o descargó los archivos de las unidades de aprendizaje del curso desde undispositivo móvil?					
DIMENSIÓN PRÁXICA						
9	¿Realizó la prueba de entrada de cada curso en la primera semana?					
10	¿Realizó las tareas 1, 2 y 3 en su primerasemana?					
11	¿Terminó la tarea final el último día de presentación?					
DIMENSIÓN COMUNICATIVA						
12	¿Realizó más de dos intervenciones en losforos?					
13	¿Participó mediante el uso de chats durante las tutorías virtuales?					
14	¿Ingresó a todas las tutorías virtuales los días de semana?					
15	¿Ingresó a todas las clases ON LINE?					
16	¿Se comunicó a través del mail interno con sus docentes?					

DIMENSIÓN TUTORIAL Y EVALUATIVA						
17	¿Recibió capacitación continua en el uso de la plataforma virtual?					
18	¿Ingresó a los diversos video tutoriales sobre el uso de la plataforma virtual?					
19	¿Observó los videos de bienvenida o motivación de los cursos en la plataformavirtual?					
20	¿Usó la plataforma virtual para recibir retroalimentación de las actividades?					

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

COMPETENCIA DOCENTE

Instrucciones

Estimado (a) estudiante, la presente encuesta sobre competencia docente es una investigación de carácter educativo. Conteste las preguntas de forma objetiva y veraz. Su apoyo permitirá resolver un aspecto importante de la problemática educativa del Instituto.

Muchas gracias por su participación.

1: Muy en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 4: De acuerdo

5: Muy de acuerdo

N°	ITEMS	INDICE				
		1	2	3	4	5
PLANIFICACIÓN DOCENTE						
1	Evidencia que ha preparado las clases con anticipación.					
2	Demuestra que conoce la clase.					
3	Los objetivos de curso se definen anticipadamente.					
4	Trata de acercarse y conversar con los estudiantes antes y después de clase.					
5	Demuestra creatividad en las actividades de la clase.					
6	Planifica las actividades académicas.					
METODOLOGÍA						
7	Emplea variedad de ayudas audiovisuales (multimedia, diapositivas, videos, etc.).					
8	Utiliza variedad de recursos de enseñanza (demostraciones, lecturas, trabajo en grupo, etc.).					
9	Crea un ambiente propicio para motivar la participación de los alumnos.					
10	Integra conocimientos teóricos con los prácticos.					
11	Realiza actividades prácticas, demostrativas y vivenciales para					

	que los alumnos conozcan donde pueden aplicar los conocimientos.						
12	Los recursos didácticos son acordes con los temas.						
PREPARACIÓN CIENTÍFICA							
13	Demuestra dominio sobre el tema en las explicaciones.						
14	Explica temas con ejemplos de la actualidad.						
15	Muestra dominio de los temas tratados.						
16	Resume y enfatiza los aspectos claves de cada lección.						
17	Demuestra seguridad y confianza en lo que explica.						
18	Transmite sus conocimientos con entusiasmo por su asignatura.						
RELACIONES HUMANAS							
19	Se interesa por los y las estudiantes que demuestran problemas en aprender, los temas de estudio.						
20	Da respuestas claras a las dudas de los estudiantes.						
21	Elabora los exámenes para sintetizar efectivamente la materia del curso.						
22	Es imparcial a la hora de evaluar y calificar (exámenes, tareas, asignaciones, otros).						
23	Se mantiene activo y dinámico cuando dirige este curso.						
24	Expresa asertivamente, las propias ideas y escucha las ajenas.						
EVALUACIÓN							
25	Aplica técnicas y estrategias de evaluación.						
26	El o los procedimientos (s) de evaluación permite al alumno reflejar sus conocimientos.						
27	Tiene una forma de enseñar que facilita la comprensión de la materia.						
28	Tiene su forma o técnica de enseñar que facilita la comprensión de la materia.						
29	Genera actividades en grupo que conlleven a objetivos comunes.						
30	Genera retroalimentación en los exámenes, calificaciones y materiales que le ayudan a comprender el contenido de la clase.						