



ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Comprensión lectora y pensamiento crítico en
estudiantes del sexto de primaria en una institución educativa,
Villa María del Triunfo, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Hilares Veliz de Abanto, Nalda Edith (orcid.org/0009-0009-6205-2934)

ASESORES:

Dr. Valdez Asto, José Luis (orcid.org/0000-0002-9987-2671)

Dra. Carbajal Bautista, Inocenta Marivel (orcid.org/0000-0002-6047-8335)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en
todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico mi investigación a mis padres porque a ellos les debo mi existencia. A mi familia, quienes me apoyan en cada cosa que emprendo.

Agradecimiento

Agradezco a mis asesores José Luis Valdez Asto e Inocenta Marivel Carbajal Bautista por sus indicaciones y retroalimentación en el desarrollo de esta investigación y a mi familia por ser mi soporte en la culminación de este trabajo.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VALDEZ ASTO JOSE LUIS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes del sexto de primaria en una institución educativa, Villa María del Triunfo, 2023", cuyo autor es HILARES VELIZ DE ABANTO NALDA EDITH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 23 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VALDEZ ASTO JOSE LUIS DNI: 06993871 ORCID: 0000-0002-9987-2671	Firmado electrónicamente por: JOSEVALDEZA el 24-07-2023 22:12:27

Código documento Trilce: TRI - 0611922



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, HILARES VELIZ DE ABANTO NALDA EDITH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes del sexto de primaria en una institución educativa, Villa María del Triunfo, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
NALDA EDITH HILARES VELIZ DE ABANTO DNI: 41937438 ORCID: 0009-0009-6205-2934	Firmado electrónicamente por: NDEABA el 23-07-2023 19:14:04

Código documento Trilce: TRI - 0611923

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pg.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LA AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDO	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	44

ÍNDICE DE TABLAS

	Pg.
Tabla 1. Prueba de normalidad	22
Tabla 2. Correlación entre comprensión lectora y el pensamiento crítico	23
Tabla 3. Correlación entre el nivel literal y el pensamiento crítico	24
Tabla 4. Correlación entre el nivel inferencial y el pensamiento crítico	25
Tabla 5. Correlación entre el nivel criterial y el pensamiento crítico	26

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pg.
.	
Figure 1. Niveles de comprensión lectora.	17
Figure 2. Nivel literal de comprensión lectora	18
Figure 3. Nivel inferencial de comprensión lectora	19
Figure 4. Nivel criterial de comprensión lectora	20
Figure 5. Niveles de percepción del desarrollo del pensamiento crítico	21

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico. Se trabajó bajo un enfoque cuantitativo en una investigación de tipo básica de diseño no experimental y correlacional. Se trabajó con una muestra de 114 estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa en Villa María del Triunfo obtenida bajo un muestro no probabilístico a quienes les administraron como instrumentos dos cuestionarios que sirvieron para evaluar cada variable. Los resultados mostraron que el 76.32% de estudiantes presentaron un nivel alto en comprensión lectora asimismo el 62.28% alcanzó un nivel alto en pensamiento crítico. Se concluyó que existe relación directa y fuerte entre ambos constructos en la muestra estudiada ya que se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.758.

Palabras clave: Comprensión lectora, pensamiento crítico, nivel literal, nivel inferencial, nivel criterial.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between reading comprehension and critical thinking. We worked under a quantitative approach in a basic type of research with a non-experimental and correlational design. We worked with a sample of 114 sixth grade students from an educational institution in Villa María del Triunfo obtained under a non-probabilistic sample who were administered two questionnaires as instruments that served to evaluate each variable. The results showed that 76.32% of students presented a high level in reading comprehension, and 62.28% reached a high level in critical thinking. It was concluded that there is a direct and strong relationship between both constructs in the sample studied since a correlation coefficient of 0.758 was obtained.

Keywords: Reading comprehension, critical thinking, literal level, inferential level, criterial level.

I. INTRODUCCIÓN

Las herramientas tecnológicas facilitan que las personas tengan mayor información fomentando la adquisición de habilidades favoreciendo la obtención de un aprendizaje significativo (Mendoza et al., 2022). Las personas del siglo XXI deberían desarrollar diversas destrezas entre ellas, el pensamiento crítico y la comprensión lectora ya que vienen enfrentando a una sociedad que se encuentra cambiando continuamente debido a la dinámica de los avances tecnológicos (UNESCO, 2021a). En este sentido, la comprensión lectora cumple un rol importante ya que proporciona al estudiante insumos para entender, realizar inferencias, analizar y establecer conexiones lógicas de la información que se encuentra en un texto.

El Banco Mundial y UNICEF (2022) afirmaron que en Latinoamérica aproximadamente los cuatro quintos de discentes de sexto no alcanzarían el mínimo valor de entendimiento en los textos. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021b) manifestó su preocupación en la comprensión de textos, ya que una consecuencia del confinamiento por el COVID-19 se reflejaría en que más de 100 millones de niños presentarían inconvenientes al leer por lo que no lograrían el nivel mínimo en esta habilidad.

En esa misma dirección, en Perú, los resultados de los exámenes censales evidenciaron un bajo desempeño en comprensión de la lectura y del razonamiento crítico. Los resultados de esas pruebas el 65% no logró el nivel esperado en comprensión lectora y el 73% no consiguió desarrollar el pensamiento crítico que se requería para evaluar y analizar la información (Ministerio de educación del Perú, 2018).

Asimismo, en Lima Metropolitana la Oficina de Medición de Calidad de Aprendizaje (UMC,2019) publicó que, en las evaluaciones nacionales en el 2019, el 2,1 % se ubican en el mínimo nivel, el 17,8% en inicio, 35,7 % en proceso y 44,4 % en satisfactorio, presentando problemas en el razonamiento crítico (MINEDU, 2020). Estos resultados de como comprenden los textos se evidencian en el bajo nivel de razonamiento reflexivo y autónomo, ya que no pueden sostener sus puntos de vista, ni su manera de pensar y a nivel dialógico presentan dificultad

en entender otras formas de pensar a los de su opinión. Por tal motivo, los discentes requieren consolidar sus habilidades y grados para entender lo que leen y razonar, adiestrar habilidades para dar sentido a lo que leen, sustentar las ideas y comunicar su manera de pensar a partir de captar el mensaje de otros.

En particular, en la institución educativa de Villa María del Triunfo (VMT) los estudiantes del nivel primaria fueron evaluados con una prueba diagnóstica del Ministerio de Educación a inicios del año escolar 2022, para conocer su nivel de logro en la comprensión de la lectura y escritura, en la que se evidenció dificultades al responder preguntas literales, inferenciales y crítico-reflexiva, por lo que sólo un 30% logró un nivel satisfactorio según la matriz consolidada de la Evaluación diagnóstica (MINEDU,2022) .

A partir de esto, se plantea la problemática general: ¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes del sexto de primaria en una institución educativa, VMT, 2023?, adicionalmente los problemas específicos son: ¿Cuál es la asociación entre el nivel literal y el pensamiento crítico en estudiantes del sexto de primaria en una institución educativa, VMT, 2023?; ¿Cuál es el vínculo entre el nivel inferencial y el pensamiento crítico en estudiantes del sexto de primaria en una institución educativa, VMT, 2023?; ¿Cuál es la correspondencia entre el nivel criterial y el pensamiento crítico en estudiantes del sexto de primaria en una institución educativa, VMT, 2023?

La relevancia de esta investigación se enfoca en la correspondencia en los dos constructos: La justificación teórica se fundamenta en el enriquecimiento de la información sobre la relación entre ambas variables que podría servir como base para futuras investigaciones. A partir del punto de vista práctico se justifica porque al demostrar la relación directa entre las variables favorecerá el planteamiento de estrategias, información que servirá para que los directivos propongan proyectos de mejora que aseguren el desarrollo de ambas habilidades. En el enfoque metodológico se justifica desde que se verificaron las propiedades psicométricas de los instrumentos que evaluaron las variables de estudio por lo que podrían ser utilizados en futuras investigaciones.

A partir de lo expuesto, el objetivo general sería: Determinar la relación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes del sexto de

primaria en una institución educativa, VMT, 2023. Así mismo de forma específica se tienen los objetivos: Establecer la asociación entre el nivel literal y el pensamiento crítico en estudiantes del sexto de primaria en una institución educativa, VMT, 2023. Identificar el vínculo entre el nivel inferencial y el pensamiento crítico en estudiantes del sexto de primaria en una institución educativa, VMT, 2023. Reconocer la correspondencia entre el nivel criterial y el pensamiento crítico en estudiantes del sexto de primaria en una institución educativa, VMT, 2023

La hipótesis general: La comprensión lectora y el pensamiento crítico se relacionan en estudiantes del sexto de primaria en una institución educativa, VMT, 2023. De igual forma, se plantea las hipótesis específicas: El nivel literal y el pensamiento crítico se relacionan en estudiantes del sexto grado de primaria en una institución educativa, VMT, 2023. El nivel inferencial y pensamiento crítico se relacionan en estudiantes del sexto grado de primaria en una institución educativa, VMT, 2023. El nivel criterial y el pensamiento crítico se relacionan en estudiantes del sexto grado de primaria en una institución educativa, VMT, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Esta investigación se apoyó en estudios previos que consideraron algunas de las variables, las dos variables y la relación entre ambas variables tanto en el contexto nacional e internacional, los cuales han sido seleccionados de los diversos buscadores: Ebsco, Redalyc, Scielo, Scopus, Web o science, y repositorios de centros educativos nacionales y extranjeras. A nivel nacional, los estudios previos considerados en esta investigación establecen como ambas variables se correlacionan, como es el caso de Llerena (2023) quien determinó como el pensamiento crítico influye en el aprendizaje de matemáticas en una investigación no experimental de tipo aplicada bajo un diseño correlacional causal en 316 educandos de cuarto grado de primaria empleando como instrumentos dos pruebas. Los resultados mostraron que el modelo de pensamiento crítico mejora el ajuste de forma significativa ya que se obtuvo un valor de significancia menor a 0.05. Se concluyó que el pensamiento crítico tiene influencia sobre el aprendizaje de las matemáticas en la muestra estudiada.

Gamboa (2022) realizó su tesis de doctorado para decretar como el pensamiento crítico se ve influenciado por la comprensión de textos, de tipo no experimental y diseño correlacional causal en 103 educandos del sexto de primaria a quienes se les aplicaron como instrumento una prueba y un cuestionario. Los resultados mostraron un vínculo entre ambas variables cuyo coeficiente de correlación fue 0,588** según Rho Spearman. Se concluyó una correspondencia directa y moderada entre ambas variables.

Asimismo, Kea (2021) quien desarrolló la investigación para establecer la correspondencia entre el entendimiento de las lecturas y el razonamiento crítico bajo una investigación básica, con diseño no experimental, correlacional en 45 educandos de cuarto de primaria de una institución educativa de Madre de Dios utilizando dos cuestionarios. Los resultados mostraron una asociación entre ambos constructos con un coeficiente de asociación de 0.405**. Se concluyó un vínculo directo y moderado entre ambas variables.

Por otro lado, Sánchez (2021) buscó establecer la correspondencia entre las variables del estudio con una investigación básica, diseño no experimental y nivel correlacional con 388 discentes del quinto de primaria. Se concluyó la relación baja y positiva entre ambas variables.

Por su parte, Arévalo (2020) desarrolló un estudio con el fin de determinar como el pensamiento creativo y crítico incide en el entendimiento de la lectura se empleó un enfoque cuantitativo cuya muestra fue de 80 educandos del sexto de primaria a quienes se les administraron como instrumentos, el test de Torrance, el cuestionario CPC2 y una prueba de entendimiento del texto. Los resultados comprobaron que el entendimiento de las lecturas está influenciado por el pensamiento crítico y creativo.

En el ámbito internacional, se ubicaron las siguientes investigaciones como es el caso de Miranda et al. (2021) a través de un artículo establecieron la correspondencia entre la comprensión de los textos y el pensamiento crítico. El estudio es transversal con diseño no experimental de nivel correlacional con 32 discentes de cuarto y quinto de primaria de la mencionada institución a quienes se le aplicaron dos pruebas. Los resultados indicaron que la mayoría el 65.6% obtuvo un bajo desempeño y el 18.8% presentó un nivel sumamente bajo. Se concluyó que no existe correspondencia entre los constructos del estudio.

Adicionalmente, Ardhian et al. (2020) elaboraron un artículo en Indonesia para presentar el vínculo entre las técnicas de lectura y el pensamiento crítico. Se utilizó un estudio experimental en 40 estudiantes de cuarto a y cuarto b de la escuela de primaria al Oeste de Palimanan empleando un cuestionario y una rúbrica. Los hallazgos determinaron que no hay relación entre las técnicas de lectura y de pensamiento crítico. Se concluyó describiendo que no hay asociación entre los constructos estudiados.

Adicionalmente, Parrales (2019) desarrolló su tesis en Ecuador para relacionar las estrategias cognitivas con la comprensión lectora en donde utilizó un diseño descriptivo y correlacional en 23 estudiantes de sexto de primaria de la mencionada institución se aplicó como instrumento una guía de observación. Se demostró una correlación alta y directa entre ambas variables con un coeficiente de 0.907.

Asimismo, Zubaidh et al. (2018) elaboraron un artículo en Indonesia para especificar la asociación entre la lectura y el pensamiento crítico en el uso de los modelos de aprendizaje, grupos de mapas conceptuales y de rompecabezas de mapas conceptuales de lectura. Se trabajó con un diseño correlacional con 59 educandos de dos clases de ciencias de primer grado de una escuela en Malang

se administraron como instrumentos un cuestionario y una prueba de habilidades. Se concluyó la no correspondencia entre las variables del estudio en el uso de los modelos de aprendizaje, grupos de mapas conceptuales y rompecabezas de mapas conceptuales de lectura.

Respecto al marco teórico considerado en esta investigación, la comprensión de la lectura es una destreza que integra la cognición y el lenguaje los cuales aportan en la adquisición de conocimientos (Valdez, 2021). Por otro lado, es necesario considerar a Cassany (2005) quien define la comprensión lectora como un procedimiento que se genera al interrelacionar las experiencias del lector y sus conocimientos previos. Asimismo, según Dubois (2015) la comprensión lectora abarca tres campos: la lectura que brinda información al identificar, entender y conocer el significado de nuevas palabras. Adicionalmente se toma en consideración la interacción que mediante un trabajo colaborativo permite compartir la información captada con los demás. Finalmente, se considera el espacio de tolerancia que se genera entre el lector y la comprensión del texto. Por su lado, Gutiérrez (2016) sostiene que para comprender una lectura se requieren conocimientos y técnicas para interrelacionarse con lo que significa el texto, donde la persona que lee comprende en diversos niveles, factores y grados de cómo se comprende los cuales son literal, inferencial y crítica.

La base epistemológica de la comprensión lectora se fundamenta en la influencia de los conocimientos ya adquiridos los que favorecen la construcción de inferencias por lo que existe una correspondencia entre el procedimiento de la comprensión y el contexto del lector (Mayoral-Gutiérrez y Peredo-Merlo, 2021).

La comprensión lectora es un proceso que brinda información y favorece la construcción de conocimientos, es la competencia de entender lo que un escritor comunica por medio del texto para lo que se requiere varias habilidades cognitivas (Jiménez, 2018). Asimismo, Mollo y Deroncele (2022) definen la comprensión lectora como un procedimiento en el que se necesita el manejo de cogniciones, destrezas y medios que permitan la interpretación y metacognición gracias a la capacidad reflexiva teniendo un impacto en el aprendizaje de los educandos.

Asimismo, Durango (2015) sostiene que la comprensión lectora es el evento que favorece el desarrollo de destrezas como predecir, hacer inferencias para edificar significados por lo que se requiere de conocimientos previos. Además,

sostiene que los niveles de lectura son: literal, inferencial y crítico. El nivel inferencial se enfoca en la información explícita de la lectura, identificando detalles, así como asociaciones de causa y efecto. El nivel inferencial requiere que el lector logre un adecuado nivel de abstracción para comprender ideas que están implícitas, además de establecer una correspondencia de causa y efecto. El nivel crítico es el atributo de vincular los saberes que trae el lector, su punto de vista, la emisión de posturas, la aceptación o rechazo de ideas del texto.

De la misma forma, la comprensión lectora es un procedimiento en la que el discente aprende haciendo uso de sus conocimientos previos y adquiriendo significados nuevos al interactuar con el texto. Por tal motivo, es necesario entender palabras, oraciones y párrafos para comprender el texto en su totalidad. Además, en la forma de interpretar la lectura participa el contexto de la persona, su cultura, así como el contexto de la lectura (Hoyos y Gallego, 2017).

Las habilidades de comprensión lectora consideran las destrezas del pensamiento y el carácter de la lectura, ya que el proceso empieza desde el primer momento en el que se observan símbolos y palabras, las que más adelante dan ciertas ideas activándose los procedimientos cognitivos y lingüísticos. Entre los procedimientos cognitivos ocurre la identificación de palabras y su vínculo con conocimientos que están acumulados en la memoria, así como la creación de ideas relevantes y la inferencia de resultados (Hoyos y Gallego, 2017).

También, Hoyos y Gallego (2017) sostienen que los programas y las intervenciones favorecen los procesos de entendimiento de la lectura ejecutando habilidades como formulación de preguntas, deducir ideas y conclusiones, estableciendo asociaciones entre lo que se conoce y la información nueva para finalmente lograr un pensamiento reflexivo respecto al texto. Asimismo, los mencionados autores sostienen que poner en marcha programas, permiten que los lectores desarrollen destrezas que motivan e incentivan a que los niños desarrollen hábitos de lectura. En particular, Hoyos y Gallego (2017) consideran que la Biblioteca Infantil permite el desarrollo de actividades como es el caso de la creación del Club de Lectorcitos, que mejora el progreso de la alfabetización puesto que estimula habilidades de lectura, a partir de la búsqueda y de la selección de la información.

En esta investigación se considera la definición de Sánchez y Reyes (2015) quienes afirman que la comprensión lectora es la habilidad de entender y dar sentido a una lectura por medio de la cual se aprehenden conocimientos y se transmiten ideas. Los autores consideran tres niveles. El nivel literal se fundamenta en la memoria y en retener datos de la lectura ya sean frases u oraciones. El nivel inferencial se relaciona con la comprensión y el razonamiento del estudiante lo que permite deducir, analizar y sintetizar. El nivel crítico faculta que el discente realice juicios y construya opiniones críticas de un texto.

Adicionalmente, en esta investigación se consideran tres dimensiones: literal, inferencial y criterial para la primera variable de estudio. La primera dimensión ocurre cuando el lector reconoce y recuerda ideas de la lectura por lo que solo se requiere extraer la información de la lectura por lo que no se garantiza si se ha comprendido en su totalidad la lectura. A pesar de lo expuesto, es necesario manejar una semántica adecuada para comprender el significado correcto que es la base de la comprensión de la lectura (Cisneros et al., 2010).

La segunda dimensión corresponde a la comprensión inferencial la cual requiere la nueva forma de organización de la información e ideas por medio de procedimientos de síntesis y clasificación. A partir de esto, el lector puede plantear supuestos sobre el contenido dado en el texto. Además, el lector deduce ideas que le facilitan el parafraseo de ideas explícitas en el texto (Cisneros et al., 2010).

La tercera dimensión corresponde a la comprensión crítica que considera como el lector comprende la información ya que la vincula con su experiencia personal y a partir de esto se analiza y se valora la información del texto. Por tanto, el análisis o valoración de la lectura, permite el detenimiento del lector por entender lo que quiere decir la lectura. A partir de esto, el lector emite opiniones sobre el texto, aprobando o rechazando la posición del autor mediante su opinión sustentada con la coherencia de sus argumentos (González, 2012).

Respecto a la segunda variable, el pensamiento crítico es un procedimiento mental que procesa información que se pone de manifiesto al enfrentar una situación que requiere pensar para lo que se necesita el dominio de habilidades cognitivas para lograr evaluar y producir juicios (Guevara, 2018). Para Ennis (2011) es un proceso vinculado con el conocimiento que compromete disposiciones y capacidades con tres perspectivas: lógica, criterial y la pragmática. Se enfoca en lo

que la persona puede tomar decisiones, tener una idea o realizar acciones reflexionando sobre los hechos, asimismo puede razonar y evaluar. Este procedimiento se pone de manifiesto en situaciones de naturaleza compleja en las que hay que asumir una postura y ejecutar una acción. Adicionalmente, Martínez et al., (2018) afirma que para desarrollar el pensamiento crítico se necesita el uso de metodologías de enseñanza que faciliten los procedimientos emocionales, cognitivos y afectivos fomentando el logro de capacidades para realizar inferencias que se lograran como respuesta al análisis e interpretación.

El pensamiento crítico es el proceso en el que se razona sobre temas o situaciones haciendo un trabajo mental para el manejo de ideas al respecto, por lo que una persona que tiene un nivel adecuado de pensamiento crítico puede realizar preguntas claras, sintetizar información y utilizar ideas abstractas para entender la información y de esta manera puede sacar conclusiones, proponer soluciones creativas y adecuadas (Paul y Elder, 2003).

La base epistemológica del pensamiento crítico se fundamenta en la interpretación del contexto y la motivación de la persona considerando su ámbito personal, académico, social y laboral favoreciendo el desarrollo de conocimientos, valores y destrezas (Deroncele et al., 2020). Adicionalmente, es una destreza que es desarrollada en el proceso de captar información y en las experiencias vividas que facilitan el logro de habilidades cuando se toma decisiones (Mackay et al., 2018). Asimismo, Deroncele et al. (2020) afirma que esta destreza permite hacer frente a la sociedad del conocimiento facilitando que la persona piense de forma crítica y reflexiva. Por ende, se caracteriza por la habilidad de entender, solucionar problemas y medir posibilidades de soluciones.

En esta investigación se considera la definición de pensamiento crítico de Remache (2020) quien sostiene que es una habilidad para gestionar ideas y conocimientos mediante el razonamiento, coherencia y el conocimiento. Por tal motivo, afirma que un individuo utiliza principios coherentes y sustentan sus juicios por lo que son capaces de poner en orden sus ideas, decisiones y opiniones, de la misma forma apoyan su razonamiento en teoría científica. Además, Remache (2020) toma en cuenta la experiencia de las personas como un factor que determina el razonamiento crítico ya que su visión general se fundamenta en tres saberes: saber, saber ser y saber hacer.

Asimismo, Remache (2020) define como dimensiones: la sustantiva que está relacionada con el contenido ya que el educando evalúa el pensamiento mediante la información expuesta en la que integra conocimientos. Por tal motivo, se valora la verdad o falsedad de un contenido basándose en información y no en opiniones lo que ajusta el pensamiento a la realidad (Remache, 2020). De esta manera, se consideran como indicadores: lectura sustantiva, escritura sustantiva, escuchar-expresar oralmente sustantiva. La lectura sustantiva se enfoca en discernir entre la información importante y no importante reconociendo argumentos y conclusiones. La escritura sustantiva se vincula con la justificación y el asumir puntos de vista diferenciando sucesos de ideas.

Por otro lado, la dialógica facilita el vínculo entre las diferentes personas que expresan sus diversas posiciones lo que favorece a la convivencia e integración de las personas de una comunidad educativa. Adicionalmente, la dimensión dialógica permite reconocer estrategias para valorar diferentes argumentaciones, a partir de ellas consolidar una solución para finalmente tomar decisiones (Remache, 2020). Por esta razón, considera como indicadores: lectura dialógica, escritura dialógica, escuchar-expresar oralmente dialógico. En el caso la lectura dialógica comprende la posición que se asume cuando se realiza una lectura y también frente a sus conocimientos. Asimismo, la escritura dialógica considera la elaboración y presentación de ideas, autores y fuentes opcionales (Curone et al., 2011).

Por otro lado, Montoya (2007) considera las dimensiones lógicas, criterial y pragmática. La dimensión lógica considera la claridad y coherencia de las ideas por lo que se debe argumentar utilizando la lógica para pensar de forma clara y organizada (Montoya, 2007). La dimensión criterial comprende la ideología y los argumentos así como el análisis de los problemas del contexto y de la sociedad lo que permite debatir puntos de vista. La dimensión pragmática toma en cuenta los intereses del entorno por lo que se busca solucionar problemas (Montoya, 2007).

Adicionalmente, en este estudio se ha considerado las dimensiones planteadas por Mota (2010) quien sostiene que la dimensión analizar identifica las relaciones entre la parte de un objeto y su totalidad, asimismo, se evidencia la contrastación de argumentos elaborados a partir de diferentes puntos de vista. La dimensión entender permite verificar la comprensión de la idea central. La dimensión evaluar considera la valoración de algo lo que permite identificar su

importancia tomando en cuenta diversos criterios. La dimensión respuesta toma en cuenta la habilidad para razonar de una forma efectiva en tomar decisiones para solucionar problemas.

Por añadidura, la perspectiva teórica que fundamenta los constructos de comprensión lectora y pensamiento crítico se reconocen el modelo constructivista de Piaget y el constructivismo social de Vygotsky . En el caso del modelo de Piaget se atribuye que el educando edifica su conocimiento con la intervención de su entorno y contexto por lo que desempeña una participación activa en su aprendizaje (Piaget, 1981). Asimismo, la teoría del constructivismo social toma en consideración como los discentes construyen sus conocimientos al relacionarse con otras personas recibiendo influencia de su entorno social y adquiriendo conocimientos de forma cooperativa logrando el aprendizaje gracias el dinamismo del intercambio de información de las personas (Vygotsky, 1985).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación:

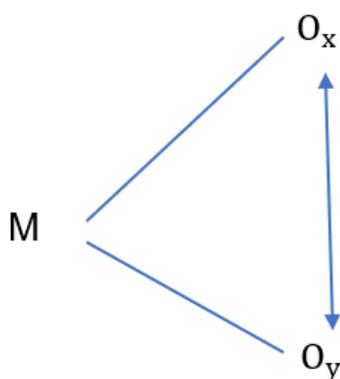
La investigación es tipo básica, puesto que sirve de base fundamental para el desarrollo de la ciencia en investigaciones (Rodríguez, 2020).

En este estudio se trabajó bajo un enfoque cuantitativo puesto que mediante el uso de estadística se busca probar la hipótesis de la investigación. El enfoque cuantitativo se fundamenta en que al recoger la información y examinar los datos se busca contrastar la hipótesis. Adicionalmente, en este enfoque se identifican características de la población mediante la medición numérica haciendo uso de la estadística que permite dar resultados numéricos (Hernández et al., 2014).

3.1.2. Diseño de investigación:

Se empleó un diseño no experimental porque se estudiaron los constructos de este estudio dejando de lado alguna forma de influencia, es decir, en su propia naturaleza. El diseño no experimental determina que los constructos fueron estudiados sin ninguna maniobra del investigador (Hernández et al., 2018).

En esta investigación se empleó un diseño correlacional porque se determinó la correspondencia de las variables tal como se muestra en la siguiente gráfica. Adicionalmente, según Bernal (2010) los estudios correlacionales tienen como finalidad estudiar la relación entre variables sin necesidad de que haya la influencia de una variable en otra.



M = discentes de sexto de primaria de una IE

O_x = medición de Comprensión Lectora

O_y = medición de pensamiento Crítico

3.2. Variables y operacionalización

Variable X: Comprensión lectora

Sánchez y Reyes (2015) afirman que es la habilidad de entender y dar sentido a una lectura por medio de la cual se aprehenden conocimientos y se transmiten ideas.

Variable Y: Pensamiento crítico

De acuerdo con Remache (2020) es una habilidad para gestionar ideas y conocimientos mediante el razonamiento, coherencia y el conocimiento.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

Conformada por 125 discentes de sexto grado de primaria de una institución educativa en Villa María del Triunfo. Según López-Roldán y Fachelli (2017) la población considera la agrupación de individuos que tienen atributos comunes que son de atención para este estudio.

Criterio de inclusión

En este estudio, los criterios de inclusión son: ser estudiante del último grado de primaria de una IE en VMT, estar matriculado en el año escolar del 2023 y tener asistencia regular a clases. Son los atributos de los participantes que demarcan la población materia de estudio para después extender los resultados (Hernández et al., 2018).

Criterio de exclusión

En esta investigación se excluirán a los educandos que no asisten a clases de manera regular y aquellos cuyos padres no firmaron el consentimiento en clase. Está determinado por los rasgos por los que un grupo de personas no son consideradas en el estudio ya que podrían modificar los resultados (Argimon y Jiménez, 2013).

3.3.2. Muestra

Conformada por 114 educandos del último grado de primaria de una IE en VMT. La muestra es un conjunto que está contenido en la población de donde se obtiene la información que se necesita de las variables (López-Roldán y Fachelli, 2017).

3.3.3. Muestreo

Se trabajó bajo un muestreo no probabilístico de característica intencional ya que se alineó al propósito de la investigación.

El muestreo es un proceso en el que se escogen algunos elementos que representan a la población (Baena, 2017). Adicionalmente, el muestreo no probabilístico se apoya en la apreciación del investigador en la selección de las unidades muestrales que cumplen con los atributos que se analizan en la investigación (Ñaupas et al., 2018).

3.3.4. Unidad de análisis

Caracterizada por los atributos y características de los individuos a quienes se les administrarán los instrumentos para evaluar las variables, como en este estudio la unidad de análisis es cada estudiante del último nivel de primaria de una IE en VMT.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se aplicó la encuesta como técnica para obtener información de cada una de las variables. Se empleó como instrumentos dos cuestionarios para valorar cada una de las variables. Según Díaz y Hernández (2010) la técnica es una colección de procedimientos que facilitan la recopilación de información de los participantes en la investigación. Adicionalmente, Bernal (2010) la encuesta es la técnica que proporciona datos específicos respecto a las variables de estudio. El cuestionario es una herramienta que está formada por preguntas ordenadas que se relacionan con los elementos de la investigación con el fin de verificar la hipótesis a través de los resultados (Ñaupas et al., 2018).

El cuestionario del primer constructo se validó en el año 2021, Rocío Quispe adaptó el cuestionario desarrollado por Sánchez y Reyes (2015) para valorar el primer constructo, el cual fue utilizado en niños de sexto de primaria y validado por tres expertos a través del juicio de expertos. Los resultados demostraron que el cuestionario era pertinente, relevante y claro, y que su confiabilidad era alta con un coeficiente de alfa de Cronbach igual a 0.84.

Ñaupas et al. (2018) afirmó que la validez es una propiedad que evalúa la pertinencia para medir la variable de investigación mediante un instrumento.

Ficha Técnica del instrumento que mide la primera variable

Nombre: Prueba de comprensión de lectura

Autores: Sánchez y Reyes (2015)

Adaptada por: Quispe Gutiérrez, Rocío (2021)

País: Perú

Región: Ayacucho

Muestra: Estudiantes de 6° grado de primaria Administración: Individual o colectiva

Tiempo: 50 minutos

El cuestionario consta de 20 preguntas distribuidas en tres factores: 5 ítems, 10 ítems y 5 ítems que miden los factores literal, inferencial y crítico respectivamente. La escala es de tipo nominal y dicotómica en la que se consideraron tres niveles: de 0 a 6, de 7 a 13, de 14 a 20.

Por otro lado, el instrumento del segundo constructo fue elaborado en 2018 por Huallpa y adaptado por Coronel (2020), denominado “Cuestionario sobre pensamiento crítico” cuya validez de contenido se hizo por juicio de tres doctores en educación evidenciando la pertinencia, relevancia y claridad. Adicionalmente, se comprobó la confiabilidad por el coeficiente del alfa de Cronbach igual a 0.87 lo que evidenció un alto nivel de confiabilidad.

Ficha Técnica del instrumento que mide la segunda variable

Nombre: Cuestionario sobre pensamiento crítico

Autores: Huallpa (2018)

Adaptado por: Coronel Diaz José Antonio (2020)

Administración: de forma individual

Tiempo: 90 minutos

Muestra: Discentes de 11 y 12 años

El Cuestionario sobre pensamiento crítico se compone de 24 preguntas distribuidas en cuatro dimensiones: analizar (6 ítems), entender (5 ítems), evaluar (7 ítems) y respuesta (6 ítems). Consta de una ordinal politómica en la que se considerarán tres niveles: de 24 a 56, de 57 a 88, de 89 a 120.

3.5. Procedimientos

Se coordinó la solicitud de los permisos al director de la IE en VMT para aplicar los instrumentos en la muestra investigada.

Los datos fueron recolectados de forma presencial. Se verificaron las propiedades psicométricas de cuestionarios de ambos constructos. Además, se les informó a los progenitores de los educandos y se les solicitó que autoricen que sus hijos participen en el estudio por medio del consentimiento informado. Los cuestionarios se administraron a la muestra del estudio.

3.6. Método de análisis de datos

Los resultados de los instrumentos fueron organizados en Excel 2020 y se exportaron a SPSS versión 28, se encontraron que los datos no siguen una distribución normal por lo que se empleó el coeficiente Rho de Spearman para evaluar la asociación.

3.7. Aspectos éticos

Para respetar los derechos de autor se trabajó bajo las las normas American Psychological Association (APA) citando y referenciando de manera pertinente. Adicionalmente, para la recogida de información se respetaron los procedimientos respecto a las solicitudes y permisos. Se trabajó con el consentimiento informado para informar que el tratamiento de la información trabajará con la confidencialidad de los datos.

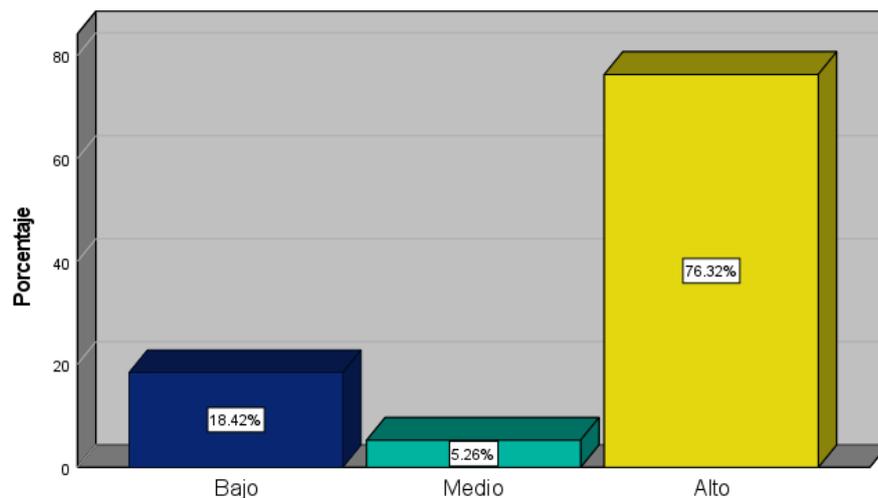
IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

En esta parte se detalla la descripción de la primera variable, sus dimensiones y la segunda variable en la muestra estudiada.

Figura 1.

Desempeño en la primera variable

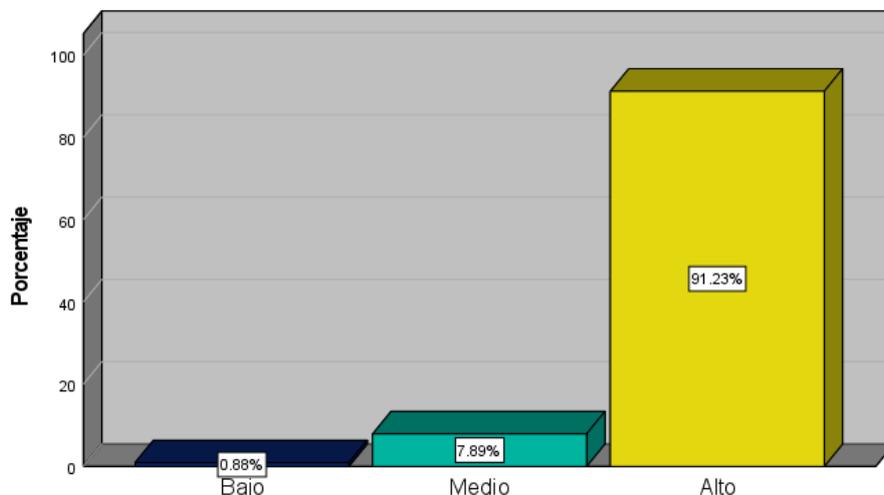


De la representación precedente, se destaca que el 18.42% de la muestra presentaron un bajo desempeño en la primera variable. De la misma forma, el 5.26% obtuvo un nivel medio y el mayor porcentaje representado por un 76.32% presentó un nivel alto.

Posteriormente, se estudian el desempeño de las dimensiones del primer constructo.

Figura 2.

Desempeño en el nivel literal

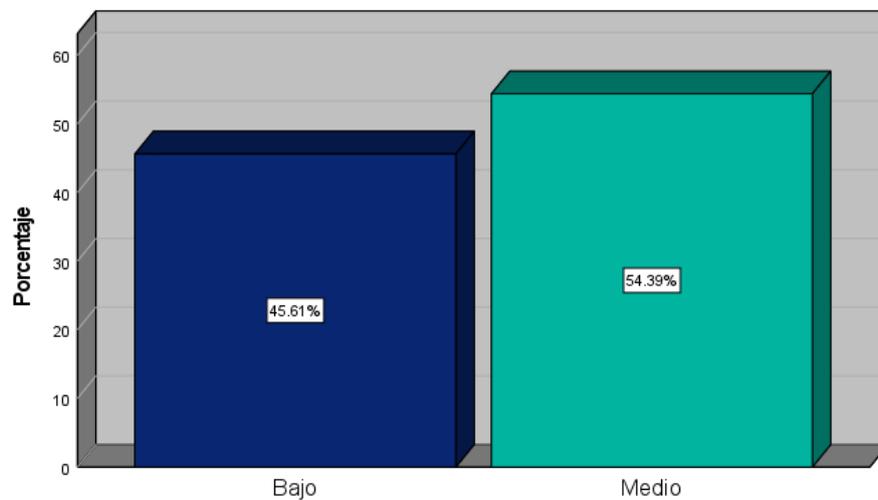


De la figura anterior, el 0.88% de los participantes obtuvieron un desempeño bajo en la primera dimensión del primer constructo. Adicionalmente, el 7.89% de los discentes lograron un nivel medio. Asimismo, el mayor porcentaje de estudiantes representado por un 91.23% presentaron un nivel alto en esta dimensión.

La figura 3 muestra el nivel de la segunda dimensión del primer constructo analizado en esta investigación.

Figura 3.

Desempeño en el nivel inferencial

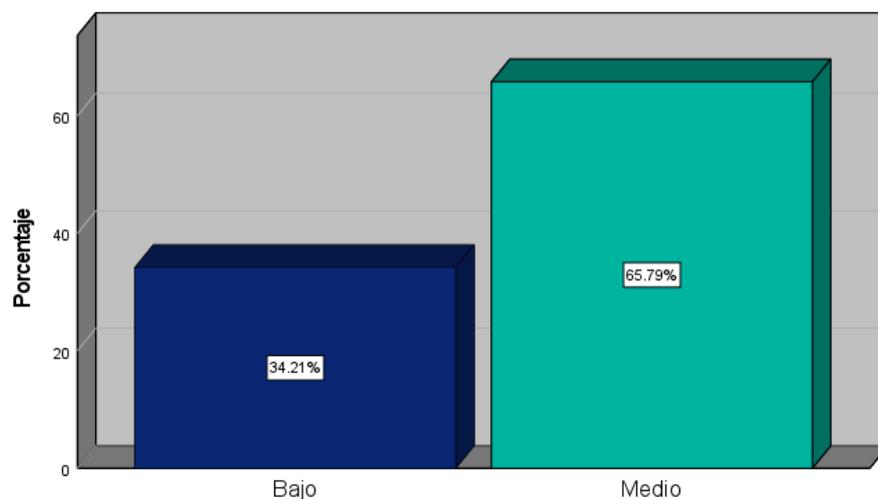


La figura 3 muestra que el 45.61% obtuvo un nivel bajo en el nivel inferencial, mientras que el 54.39% de participantes de este estudio obtuvo un nivel medio. A partir de este gráfico, se concluye que no hubo estudiantes que presentaron un nivel alto en esta dimensión.

La siguiente figura muestra el nivel de la tercera dimensión del primer constructo estudiado en esta investigación.

Figura 4.

Desempeño en el nivel criterial

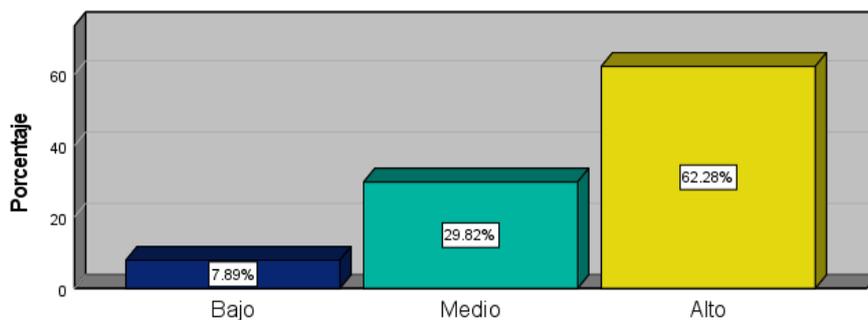


En la figura precedente se percibe que el menor porcentaje de participantes, el 34.21% obtuvo un nivel bajo en nivel criterial, mientras que el 65.79% de participantes de este estudio obtuvo un nivel medio. A partir de este gráfico, se infiere que no hay participantes con el nivel alto de esta habilidad.

La siguiente figura muestra el nivel de la segunda variable analizada en este estudio.

Figura 5.

Niveles de percepción del pensamiento crítico



La figura 5 presenta que el 7.89%, la menor cantidad de estudiantes, manifestaron un bajo desempeño en la segunda variable, mientras que el 29.82% expresó un logro promedio. Asimismo, la mayoría de participantes, el 62.28% logrando un alto desempeño. Se concluye que hay mayor representatividad de discentes con nivel alto en esta destreza.

Análisis inferencial

Se examinaron los datos para concluir si estos se distribuyen normalmente, por este motivo se empleó Kolmogorov puesto que la cantidad de participantes es mayor a 50.

Verificación de la normalidad

H0. Se cumple la normalidad de los datos.

Ha. No se cumple la normalidad de los datos.

Tabla 1.

Constatación de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Comprensión lectora	.467	114	<.001
Literal	.529	114	<.001
Inferencial	.363	114	<.001
Criterial	.421	114	<.001
Pensamiento crítico	.385	114	.200*

Nota:, Sig.=significancia, gl=grados de libertad.

La tabla 1 presenta los resultados del test de normalidad mediante el coeficiente de Kolmogorov. Al observar que el p-valor de la comprensión lectora y sus dimensiones son menores a 0.05 se infiere que los datos no verifican la normalidad. Por ende, se consideró la prueba de correlación de Rho Spearman.

Comprobación de hipótesis

Comprobación de hipótesis general

H0. Los constructos del estudio en la muestra estudiada no se correlacionan.

Ha. Los constructos del estudio en la muestra estudiada se correlacionan.

Tabla 2.

Correlación entre los constructos del estudio

			CL	PC
Rho de Spearman	CL	Coef. Corr	1.000	.758**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	114	114
	PC	Coef. Corr	.758**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	114	114

Nota: Coef. Corr=coeficiente de correlación, Sig=Significancia, N=Tamaño de muestra, CL=comprensión lectora, PC=pensamiento crítico.

En la tabla 2 la significancia es inferior a 0.05 lo que implica que se aceptaría la hipótesis alternativa que infiere la relación entre las variables en la muestra analizada con un coeficiente de 0.758 que describe que es positiva y fuerte (Hernández et al., 2018).

Contrastación de primera hipótesis específica

H0. El nivel literal no se relaciona con la segunda variable en la muestra estudiada.

Ha. El nivel literal se relaciona con la segunda variable en la muestra estudiada.

Tabla 3.

Correlación entre el nivel literal y el pensamiento crítico.

		NL	PC	
Rho de Spearman	NL	Coef. Corr	1.000	.484**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	114	114
	PC	Coef. Corr	.484**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	114	114

Nota: Sig=Significancia, N=Tamaño de muestra, NL=nivel literal, PC=pensamiento crítico, Coef. Corr=coeficiente de correlación

En la precedente tabla se identificó que el valor de significancia está por debajo de 0.05 lo que implica que no hay evidencias para aceptar la hipótesis nula lo que concluye que existe relación entre el nivel literal y el pensamiento crítico en la muestra estudiada con un coeficiente Rho de Spearman de 0.484 que muestra una correspondencia positiva y moderada (Hernández et al., 2018).

Verificación de segunda hipótesis específica

H0. El nivel inferencial no se relaciona con la segunda variable en la muestra del estudio.

Ha. El nivel inferencial se relaciona con la segunda variable en la muestra del estudio.

Tabla 4.

Correlación entre el nivel inferencial y el pensamiento crítico.

		NI	PC	
Rho de Spearman	NI	Coef. Corr	1.000	.703**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	114	114
	PC	Coef. Corr	.703**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	114	114

Nota: Sig=Significancia, N=Tamaño de muestra, Coef. Corr=coeficiente de correlación, NI=nivel inferencial, PC=pensamiento crítico.

En la tabla 4 la significancia presentó un valor no superior a 0.05 lo que implica que se aceptaría la hipótesis alternativa que deduce que existe relación entre el nivel inferencial y la segunda variable cuyo coeficiente de correlación es igual a 0.703 evidencia una relación positiva y fuerte (Hernández et al., 2018).

Contrastación de tercera hipótesis específica

H0. El nivel criterial no se relaciona con el segundo constructo en la muestra del estudio.

Ha. El nivel criterial se relaciona con el segundo constructo en la muestra del estudio.

Tabla 5.

Correlación entre el nivel criterial y el pensamiento crítico.

		NC	PC
Rho de Spearman	NC	Coef. Corr	1.000
		Sig. (bilateral)	.852**
		N	. <.001
	PC	Coef. Corr	1.000
		Sig. (bilateral)	.852**
		N	<.001

Nota: Sig=Significancia, N=Tamaño de muestra, Coef. Corr=coeficiente de correlación, NC=nivel criterial, PC=pensamiento crítico

En el cuadro anterior, el valor de significancia está por debajo de 0.05 lo que implica que se acepta la hipótesis alternativa que infiere una relación entre el nivel criterial y el segundo constructo. Además, el coeficiente de correlación igual a 0.852 representa una relación directa y fuerte (Hernández et al., 2018).

V. DISCUSIÓN

Se planteó como de forma general el objetivo, determinar la relación entre comprensión lectora y el pensamiento crítico, el que se justifica a partir de que estas habilidades son necesarias para que los estudiantes se desenvuelvan de manera adecuada en la sociedad actual. Además, se ha identificado que el proceso de comprensión lectora requiere del pensamiento para garantizar el entendimiento de una lectura (Hoyos y Gallego, 2017).

Tomando en consideración el problema general, se contestó a la interrogante por medio de la hipótesis general ya que se comprobó la asociación en la muestra estudiada, a partir de que se obtuvo un p-valor menor a 0.05 lo que verificó la hipótesis alternativa demostrando la mencionada asociación entre las variables. Asimismo, debido a que los datos no se distribuyen de manera normal se utilizó el coeficiente Rho de Spearman igual a 0.758 que demostró una asociación directa, es decir, que ante un mayor nivel de comprensión lectora le corresponde un mayor nivel en la segunda variable. Adicionalmente, el valor del coeficiente de correlación fue de 0.758 mayor a 0.5 determinó un grado de correlación alto lo que describió una fuerte relación entre ambos constructos.

Los hallazgos guardan similitud con el estudio realizado por Kea (2021) quien demostró en estudiantes de cuarto de primaria la correspondencia de la comprensión lectora y el pensamiento crítico, donde se concluyó una correlación directa entre ambos constructos para lo cual se utilizaron como instrumentos dos cuestionarios para evaluar cada variable, aunque debido a que se obtuvo un coeficiente de correlación 0.405 se comprobó un nivel de correlación moderado. De la misma forma, los resultados coincidieron con los estudios realizados por Sánchez (2021) quien comprobó una correlación directa entre ambas variables en niños pertenecientes al quinto de primaria, sin embargo, en este estudio se comprobó un bajo nivel de correlación. A partir de lo expuesto, se puede concluir la correlación entre las variables del estudio en estudiantes de primaria ya que se han identificado estudios previos que han demostrado esta asociación.

Asimismo, estas evidencias de relación entre ambos constructos han contribuido en la realización de nuevas investigaciones en las que no solo se analiza la relación, sino que adicionalmente Gamboa (2022) comprobó el vínculo entre las variables y la muestra de este estudio con un coeficiente de correlación

de 0.588. A partir de ello se puede destacar la importancia de la implementación de programas de intervención para mejorar el nivel de comprensión lectora lo que traería implicancias en el logro de un mejor nivel de pensamiento crítico. Esta afirmación se encuentra enmarcada en el estudio desarrollado por Hoyos y Gallego (2017) quienes argumentaron la efectividad de los programas e intervenciones en el desarrollo de habilidades tales como formulación de preguntas, deducción de ideas y conclusiones favoreciendo el pensamiento reflexivo que es una de las destrezas que se requiere para alcanzar un buen desempeño en pensamiento crítico.

Adicionalmente, como consecuencia de esta investigación y de los antecedentes similares se sugiere el desarrollo de investigaciones correlacionales y correlacionales causales entre la comprensión lectora y el pensamiento reflexivo y creativo tal como Arévalo (2020) quien desarrolló un estudio donde determinó que el pensamiento crítico y creativo influyen en la comprensión lectora de estudiantes de sexto de primaria. Esta afirmación se apoya en el marco teórico expuesto por Mollo y Deroncele (2022) quienes consideran que para el desarrollo de comprensión lectora se requiere del dominio de otras habilidades que permitan la interpretación, la metacognición por medio del pensamiento reflexivo obteniendo como resultados de su investigación la asociación entre la retroalimentación formativa integrada con los procedimientos de meta-reflexión en los educandos.

Por otra parte, los hallazgos del presente estudio que comprobaron correlación con un coeficiente de 0.758 son contrarios a los obtenidos por Miranda et al. (2021) quienes demostraron que no existe relación entre los constructos del estudio lo que podría deberse a que el estudio se desarrolló en niños que presentan problemas de lectura lo que se justificaría bajo el marco teórico de Cassany (2005) quien considera que la comprensión lectora es un proceso que integra la experiencia del lector y sus conocimientos previos y en este tipo de muestra existieron deficiencias en los conocimientos previos. De la misma forma, en Indonesia Zubaidh et al. (2018) demostraron que no existe asociación entre la lectura y el pensamiento crítico en estudiantes de primer grado cuando se utilizan otras metodologías de aprendizaje como el uso de mapas conceptuales, así como el uso de rompecabezas. A partir, de este resultado fue necesario analizar si las técnicas de lectura se relacionaban con el pensamiento crítico por lo que Ardhan

et al. (2020) comprobaron que no existía asociación entre las variables en una muestra de cuarto de primaria. Adicionalmente en Ecuador, Parrales (2019) logró verificar una correlación directa y fuerte entre la comprensión lectora y las estrategias cognitivas en estudiantes de sexto de primaria ya que obtuvo un coeficiente de correlación de 0.907. Este último resultado se alinea al enfoque de Gutiérrez (2016) quien sostuvo que la comprensión lectora es resultado de conocimientos y técnicas que facilitan la construcción de inferencias de un texto.

A partir de lo expuesto, se ha identificado que el aporte de este estudio fue el establecimiento de la correlación entre comprensión lectora y la segunda variable, pero a diferencia de los otros estudios, en este se obtuvo un alto nivel de correlación, información que servirá para que los directivos de la institución planifiquen e implementen programas e intervenciones que mejoren las habilidades de comprensión lectora lo que aseguraría una mejora en el pensamiento crítico.

Asimismo, una implicancia de esta investigación se apoya en la identificación de que en la institución donde ha sido realizada, se han implementado diversos programas para mejorar la comprensión lectora lo que ha permitido una mejora en el pensamiento crítico. Estos programas han sido basados en técnicas de lectura lo que ha permitido mejorar el pensamiento crítico afirmación que es fundamentada en el estudio realizado por Ardhian et al., (2020) quienes demostraron un vínculo entre las técnicas de lectura y el desarrollo del pensamiento crítico. Adicionalmente, se destaca el uso de mapas conceptuales, así como de materiales similares que han favorecido el desarrollo del pensamiento reflexivo (Zubaidh et al., 2018).

Además, el resultado de este estudio se fundamenta en lo manifestado por Valdez (2021) donde se explica que la comprensión lectora permite integrar el conocimiento y el lenguaje favoreciendo el desarrollo de pensamiento reflexivo. Sin embargo, es necesario resaltar que para lograr un nivel adecuado de comprensión lectora se requiere integrar las experiencias del lector por lo que es importante los conocimientos adquiridos (Cassany, 2005).

En esta investigación, en la contrastación de la primera hipótesis específica, se concluyó la correspondencia entre el nivel literal y el pensamiento crítico en la muestra del estudio, puesto que se encontró una significancia menor a 0.05 lo que permitió aceptar la hipótesis alternativa. Adicionalmente se obtuvo un coeficiente

de 0.703 que representa que ante un mayor nivel literal de comprensión lectora se le asocia un mayor nivel de pensamiento crítico. Además, de ello el valor del coeficiente de 0.703 mayor a 0.5 describió una alta correlación (Hernández et al., 2018). Esta conclusión concurre con lo encontrado por Kea (2021) quien verificó que existe un vínculo directo y moderado entre ambas habilidades, aunque su coeficiente de correlación fue de 0.405.

Adicionalmente, se resalta que el nivel literal de comprensión lectora permite identificar las ideas principales y secundarias de un texto lo que favorece la identificación de una idea central que es una de las dimensiones de pensamiento crítico (Mota, 2010). Por ende, es necesario identificar y reconocer las ideas de la lectura, pero también se requiere tener una semántica desarrollada a un nivel adecuado.

Respecto a la comprobación de la segunda hipótesis específica se concluyó la relación entre el nivel inferencial de comprensión lectora y la segunda variable en la muestra estudiada, lo que se logró demostrar gracias a que se obtuvo un p-valor menor a 0.05 lo que permitió aceptar la hipótesis alternativa y verificar la mencionada hipótesis específica. De igual forma, se obtuvo el coeficiente de correlación de 0.703 que indica una correlación directa, es decir, que ante un mayor nivel inferencial se le vincula un mayor nivel de pensamiento crítico y como el valor de este coeficiente es mayor a 0.5 significa que la correlación es alta lo que implica una correspondencia marcada entre ambas habilidades.

Asimismo, en este estudio se resalta la importancia del nivel inferencial que favorece el desarrollo de habilidades para entender y dar sentido a la lectura (Sánchez y Reyes, 2015). El desarrollo de este nivel es necesario para la organización de información e inferir ideas del texto (Cisneros et al., 2010). En este estudio se evidenció que el mayor porcentaje de 54.39% alcanzó un nivel medio mientras que el 45.61% obtuvo un nivel bajo, estos resultados evidencian que los estudiantes deben desarrollar habilidades que permitan inferir ideas a partir del texto.

Considerando la respuesta de la tercera pregunta de los problemas específicos se contrastó la tercera hipótesis específica, donde se verificó la correspondencia entre el nivel criterial de comprensión lectora y la segunda variable en la muestra estudiada, esto fue verificado porque el p-valor obtenido fue

menor a 0.05. Adicionalmente, el coeficiente de correlación obtenido fue 0.852 lo que denota un vínculo directo que evidencia que ante un mayor nivel criterial de comprensión lectora se le asocia un mayor nivel de pensamiento crítico.

Además, para que los estudiantes logren ser críticos y reflexivos en sus opiniones es indispensable que estos comprendan la información del texto aceptando o rechazando la posición del autor lo que se logra al desarrollar la comprensión crítica (Gonzales, 2012). Los resultados de este estudio en el nivel criterial de comprensión lectora describen que el mayor porcentaje de 65.79% logró un nivel medio mientras que el 34.21% obtuvo un nivel bajo este explica que es recomendable que los docentes incorporen en sus aulas estrategias en la que utilicen lecturas con contenidos que puedan ser aceptados o rechazados para que los estudiantes aprendan a evaluar las diversas temáticas.

Por tanto, en este estudio se demostró que existe relación entre comprensión lectora, sus correspondientes dimensiones y el desarrollo del pensamiento crítico con lo que se demostró la hipótesis general y las hipótesis específicas.

Por otro lado, una limitación en este estudio ocurrió en la búsqueda del instrumento que mida la variable pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria ya que la mayoría de los encontrados presentaron errores. Por tal motivo, es conveniente que se realicen futuras investigaciones en construcción y validación de instrumentos de pensamiento crítico para estudiantes de sexto de primaria.

Se han identificado investigaciones que difieren de los hallazgos de este estudio puesto que se apoyan fundamentalmente en que el uso de técnicas de lectura influye en un buen nivel de comprensión dejando de lado las habilidades desarrolladas en el pensamiento crítico lo cual ha influido en el incremento de estudios en la dirección que relacionan las técnicas de comprensión lectora y el pensamiento crítico (Ardhian et al., 2020).

Asimismo, es importante destacar que en la institución donde se aplicó esta investigación se han implementado diversos programas para mejorar la comprensión lectora lo que ha influido en la mejora en el pensamiento crítico. Estos programas han sido basados en técnicas de lectura lo que ha permitido mejorar el pensamiento crítico afirmación que es fundamentada en el estudio realizado por

Ardhian et al., (2020). Adicionalmente, se destaca el uso de mapas conceptuales, así como de materiales similares que han favorecido el desarrollo del pensamiento reflexivo (Zubaidh et al., 2018). Esta afirmación es relevante para los docentes para que éstos implementen diversas estrategias como técnicas de lecturas, organizadores gráficos y otros materiales que favorezcan el manejo de habilidades del pensamiento crítico.

La implementación de estrategias hacia la mejora de comprensión lectora se ve reflejado en los resultados descriptivos donde se evidenció que el 76.32% de estudiantes alcanzó un nivel alto, el 5.26% obtuvo un nivel medio mientras que el 18.42% obtuvo un nivel bajo en esta habilidad. Con estos resultados, se demuestra el alto nivel de comprensión lectora alcanzado por los estudiantes.

De la misma forma, al evaluar el nivel de pensamiento crítico, se encontró que el 62.28% de participantes obtuvo un nivel alto, mientras que el 29.82% obtuvo un nivel medio mientras que el menor porcentaje de 7.89% obtuvo un nivel bajo en esta habilidad. Estos resultados demuestran que los estudiantes han alcanzado un nivel alto. De esta manera, los resultados descriptivos fundamentan los resultados inferenciales a partir de que los estudiantes lograron un nivel alto en comprensión lectora y el pensamiento crítico lo que estaría evidenciando que ante un mayor nivel de comprensión lectora se le asocia un mejor nivel de pensamiento crítico.

Adicionalmente, se destaca la implementación de programas para el manejo de habilidades de la comprensión lectora afirmación que es sostenida por Hoyos y Gallego (2017) quienes demostraron que el uso de programas motivó a los niños en la generación de hábitos de lectura. Por tal motivo, es recomendable que los docentes incorporen técnicas de lectura y pensamiento crítico para motivar a que los estudiantes desarrollen hábitos de lectura.

Este estudio aporta en dar a conocer a los docentes que en su práctica pedagógica incorporen tareas que favorezcan el conocimiento del significado de las palabras haciendo el uso del diccionario. En esta investigación se demostró que la mayor cantidad de discentes representado por un 91.23% obtuvo un nivel alto en el nivel literal de comprensión lectora.

Se verificó la segunda hipótesis específica donde se concluyó la relación entre el nivel inferencial de comprensión lectora y la segunda en la muestra de estudio, lo que se logró demostrar gracias a que se obtuvo un p-valor menor a 0.05

lo que permitió aceptar la hipótesis alternativa y verificar la mencionada hipótesis específica. De igual forma, se obtuvo el coeficiente de correlación de 0.703 que indica una correlación directa, es decir, que ante un mayor nivel inferencial se le vincula un mayor nivel de pensamiento crítico y como el valor de este coeficiente es mayor a 0.5 significa que la correlación es alta lo que implica una correspondencia marcada entre ambas habilidades. Este hallazgo coincidió con lo hallado por Sánchez (2021) y Gamboa (2022) quienes demostraron que existe una correlación directa y moderada entre los constructos mencionados.

Asimismo, en este estudio se resalta la importancia del nivel inferencial que favorece el desarrollo de habilidades para entender y dar sentido a la lectura (Sánchez y Reyes, 2015). El desarrollo de este nivel es necesario para la organización de información e inferir ideas del texto (Cisneros et al., 2010). En este estudio se evidenció que el mayor porcentaje de 54.39% alcanzó un nivel medio mientras que el 45.61% obtuvo un nivel bajo, estos resultados evidencian que los estudiantes deben desarrollar habilidades que permitan inferir ideas a partir del texto.

Se contrastó la tercera hipótesis específica, donde se verificó la correspondencia entre el nivel criterial de comprensión lectora y la segunda variable en la muestra estudiada, esto fue verificado porque el p-valor obtenido fue menor a 0.05. Adicionalmente, el coeficiente de correlación obtenido fue 0.852 lo que denota un vínculo directo que evidencia que ante un mayor nivel criterial de comprensión lectora se le asocia un mayor nivel de pensamiento crítico.

Además, es necesario resaltar la importancia del desarrollo del nivel inferencial de comprensión lectora, por lo que se identificó que para que los estudiantes sean críticos y reflexivos en sus opiniones es indispensable que estos comprendan la información del texto aceptando o rechazando la posición del autor lo que se logra al desarrollar la comprensión crítica (Gonzales, 2012). Por tanto, en este estudio se demostró que existe relación entre comprensión lectora, sus correspondientes dimensiones y el desarrollo del pensamiento crítico con lo que se demostró la hipótesis general y las hipótesis específicas.

Además, se destaca que una de las limitaciones de la ejecución de esta investigación fue la escasez de instrumentos que miden la segunda variable en la muestra estudiada, por lo que es necesario que se desarrollen futuras

investigaciones enfocadas en el diseño de instrumentos de este constructo para sexto de primaria ya que en algunos casos para la realización de investigaciones se han adaptado instrumentos que inicialmente han sido construidos para muestras diferentes.

VI. CONCLUSIONES

Primera: La comprensión lectora y el pensamiento crítico en la muestra estudiada se correlacionan significativamente ya que el valor de significancia fue menor a 0.05, con un valor de correlación de 0.758 que evidencia una asociación directa al ser positiva, y alta al ser superior a 0.5.

Segunda: El nivel literal y el pensamiento crítico en la muestra estudiada se correlacionan significativamente ya que el valor de significancia fue menor a 0.05, con un coeficiente de 0.484 que evidencia una asociación directa al ser positiva, y moderada al ser superior a 0.3 e inferior a 0.5.

Tercera: El nivel inferencial y el pensamiento crítico en la muestra estudiada se correlacionan significativamente, ya que el valor de significancia fue menor a 0.05, con un valor de correlación de 0.703 que verifica una correspondencia directa al ser positiva, y fuerte al ser superior a 0.5.

Cuarta: El nivel criterial y el pensamiento crítico en la muestra estudiada se correlacionan significativamente ya que el valor de significancia fue menor a 0.05 con un valor de correlación de 0.852 que evidencia una asociación directa al ser positiva, y alta al ser superior a 0.5.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda que los directivos de la institución educativo capaciten a los docentes respecto a las nuevas técnicas en el manejo de comprensión y por lo tanto en el desarrollo de habilidades que favorezcan el pensamiento crítico.

Segunda: Se recomienda que los docentes fomenten en las sesiones de clase el desarrollo de lecturas que contengan casos críticos que favorezcan el pensamiento reflexivo y por ende el pensamiento crítico.

Tercera: Se recomienda que los docentes implementen programas e intervenciones que favorezcan un mejor desempeño de comprensión lectora que integren temas de actualidad de diferentes áreas y temas controversiales que permitan el análisis, el entendimiento, la evaluación y la toma de decisiones para solucionar problemas.

Cuarta: Se recomienda que los docentes realicen retroalimentación efectiva de las tareas asociadas con la comprensión de textos y con el desarrollo del pensamiento reflexivo, las cuales deben estar enfocadas en la solución de problemas.

REFERENCIAS

- Ardhian, T., Ummah, I., Anafiah, S., & Rachmadtullah, R. (2020). Reading and Critical Thinking Techniques on Understanding Reading Skills for Early Grade Students in Elementary School. *International Journal of Instruction*, 13 (2), 107-118. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1249121>
- Arévalo, T. (2020). *Pensamiento creativo y crítico en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51218>
- Argimon, J., & Jiménez, J. (2013). *Métodos de investigación clínica y epidemiológica*. Elsevier. https://postgrado.medicina.usac.edu.gt/sites/default/files/documentos/investigacion_clinica_y_epidemiologica.pdf
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Serie integral por competencias. Serie integrak. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Banco mundial & UNICEF. (2022). *Dos años después salvando a una generación*. <https://www.unicef.org/lac/media/35631/file/Dos-anos-despues-salvando-a-una-generacion.pdf>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Tercera edición Pearson Educación.
- Cassany, D. (2005). *Enseñar Lengua*. Ed. GRAO
- Cisneros, M., Olave, G., & Rojas, I. (2010). *La inferencia en la comprensión lectora de la teoría a la práctica en la educación superior*. Universidad Tecnológica de Pereira.
- Coronel, J. (2020). *Pensamiento crítico y la inteligencia emocional en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 1271, Ate 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional César Vallejo]. Repositorio institucional de la

- Curone, G., Alcover, S., Pabago, G., Martínez, F., Laura, J., & Colombo, M. (2011). Habilidades de pensamiento crítico en alumnos ingresantes a la UBA que cursan la asignatura Psicología. *Anuario de investigaciones*, 18, 169-180. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-16862011000100019&lng=es&tlng=es
- Deroncele, A., Nagamine, M., y Medina, D. (2020). Bases epistemológicas y metodológicas para el abordaje del pensamiento crítico en la educación peruana. *Revista Inclusiones*, 7(1), 68-87. <https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/302>.
- Díaz, F y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista* (3a.ed.). Mc Graw Hill.
- Durango, Z. (2015), La lectura y sus tipos. Universidad Rafael Núñez. *Revista virtual del Proyecto Institucional de Competencias Comunicativas*, 1, 9-13. <https://core.ac.uk/download/pdf/267966902.pdf>
- Dubois, M. (2015). *El proceso de lectura: de la teoría a la práctica. In Biblioteca Centralizada de la FHUC/FADU/ISM* (3a.ed.). Biblioteca Centralizada de la FHUC/FADU/ISM.
- Ennis, R. (2011). *The nature of critical thinking: An outline of critical thinking dispositions and abilities*. Cambridge: Sixth International Conference on Thinking at MIT.
- Gamboa, E. (2022). *Influencia de la comprensión lectora en el pensamiento crítico en estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2021*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/83176>
- González, M. (2012). *Teorías implícitas de docentes del área de comunicación acerca de la comprensión lectora*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/1683/GONZALES_FLORES_IMPLICITAS_LECTORA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Guevara, D. (2018). *Uso de las TIC y la comprensión lectora en estudiantes de la IE N° 6060 "Julio César Tello"*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16093/Guevara_GDL.PDF?sequence=1&isAllowed=y

Gutierrez, R. (2016). La lectura dialógica como medio para la mejora de la comprensión lectora. *Investigaciones sobre Lectura*, 5, 52-58. <https://www.redalyc.org/pdf/4462/446243923005.pdf>

Hernández, R., Collado, C. y Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.

Hernández, J., Espinosa, F., Rodríguez, J., Chacón, J., Toloza, C., Arenas, M., Carillo, S., & Bermúdez, V. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedades y suposiciones. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 37(5), 587- 601. <https://www.redalyc.org/journal/559/55963207025/55963207025.pdf>

Hoyos, A., & Gallego, T. (2017). Desarrollo de habilidades de comprensión lectora en niños y niñas de la básica primaria. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 51, 23-45.

Jiménez, K. (2018). *Comprensión lectora y producción de textos en niños del tercer grado de educación primaria de una institución educativa estatal*. [Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio de la Universidad Ricardo Palma. <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/1673/KVJimenezF.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Kea, M. (2022). *Comprensión lectora y el pensamiento crítico de estudiantes de una institución educativa primaria, Madre de Dios, 2021*. [Tesis de maestría,

Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79135>

López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2017). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Universidad Autónoma de Barcelona.

Llerena, O. (2023). *Pensamiento crítico en el aprendizaje matemático de estudiantes de cuarto grado de educación primaria. Camaná - Perú 2022*. [Tesis de maestría de Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/112462/Llerena_VOG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mackay, R., Franco, D. y Villacis, P. (2018). The critical thinking applied to research. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(1), 336-342. <https://onx.la/43c2e>

Martín-Ruiz, I., & González-Valenzuela, M.-J. (2022). Análisis de la comprensión lectora y sus dificultades en adolescentes. *Anales de Psicología*, 38(2), 251–258. <https://doi.org/10.6018/analesps.419111>

Martínez, P., Ballester, J., & Ibarra, N. (2018). Estudio cuasiexperimental para el análisis del pensamiento crítico en secundaria. *Revista electrónica de investigación educativa*, 20(4), 123-132. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.4.1705>

Mayoral-Gutiérrez, L.-A., & Peredo-Merlo, M.-A. (2021). Las creencias epistemológicas y la competencia lectora: inferencias identificadas en la lectura de múltiples textos. *Revista Iberoamericana De Educación Superior*, 12(35), 112–131. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2021.35.1085>

Mendoza, L. P., Velásquez, G. del M., Llantoy, B. E., Carrasco, N. E., Cruz, J. L., Arteaga, J. D., & Minchola, A. M. (2022). Las Tics como soporte en el aprendizaje autónomo en estudiantes de nivel secundario: retos a alcanzar en la educación digital. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 1379-1406. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.1960

- Ministerio de Educación del Perú (2018). *Evaluación censal de estudiantes 2017*.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/informes-publicaciones/33097-evaluacion-censal-de-estudiantes-2017>
- Ministerio de Educación del Perú (2020). *¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes?*
<https://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Reporte-Nacional-2019.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú (2022). *Manual de la prueba diagnóstica de Lectura, Escritura y Matemática*. <https://repositorio.perueduca.pe/recursos/c-herramientas-curriculares/primaria/transversal/manual-prueba-diagnostica-2021-6.pdf>
- Ministerio de Educación (2019). *Evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje. Lima. Perú*. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/>
- Miranda, B., Uribe, A., & Cerpa, S. (2021). Comprensión lectora y pensamiento crítico de niños con problemas de lectura en la Institución Educativa Normal Superior de Sincelejo. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 5(9), 149–164. <https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog21.11050911>
- Mollo-Flores, M. E., & Deroncele-Acosta, A. (2022). Modelo de retroalimentación formativa integrada. *Universidad y Sociedad*, 14(1), 391-401. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2569>
- Montoya, J. (2007). Acercamiento al desarrollo del pensamiento crítico, un reto para la educación actual. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 1(21), 1-16. <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/165>
- Mota, C. (2010) Desarrollo del pensamiento crítico a través del discurso argumentativo: Una experiencia pedagógica en un curso de lectura y escritura. *Entre Lenguas*, 15, 11-23.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Quinta edición: Bogotá, Colombia.

- Oficina de Medición de Calidad de Aprendizaje (2019). *Evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje*. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/>
- Parrales, A. (2019). Las estrategias cognitivas y la comprensión lectora en estudiantes de sexto año de la escuela Edmundo Carbo Jipijapa, Ecuador 2018.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38856/Parralles_RAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Paul, R., y Elder, L. (2003). *La mini-guía para el pensamiento crítico. Conceptos y herramientas*. Fundación para el pensamiento crítico.
<https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>
- Piaget, J. (1981). La teoría de Piaget. *Infancia y Aprendizaje*, 4 (2), 13–54.
<https://doi.org/10.1080/02103702.1981.10821902>
- Quispe, R. (2022). *Memoria auditiva inmediata y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82385>
- Remache, M. (2020). Las dimensiones sustantivas y dialógicas del pensamiento crítico en estudiantes de bachillerato y universitarios. *Revista Cátedra*, 2(1), 60-75.
<https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/CATEDRA/article/view/1215>
- Rodríguez, Y. (2020). *Metodología de la investigación*. Klik Soluciones Educativas.
<https://onx.la/d5314>
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Prueba de comprensión lectora para el nivel primario, NEP-SR (formas A y B)*. Business Support Aneth S.R.L
- Sánchez, G. (2021). *Comprensión Lectora y Pensamiento Crítico en Estudiantes del V ciclo del nivel Primaria de Lima*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77935/S%c3%a1nchez_GGM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- UNESCO (2021a). *Competencias y habilidades digitales*.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380113.locale=en>
- UNESCO (2021b). COVID-19: *El número de niños con dificultades para leer aumentó en cien millones debido al cierre mundial de escuelas*.
<https://news.un.org/es/story/2021/03/1490142>
- Valdez, J. (2021). Comprensión lectora y rendimiento académico. *Dominio de las Ciencias*, 7(1). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8385922>
- Vygotsky, L. (1985). *Pensamiento y Lenguaje*. Paidós.
- Zubaidah, S et al., (2018). Revealing the Relationship between Reading Interest and Critical Thinking Skills through Remap GI and Remap Jigsaw. *International Journal of Instruction*, 11(2), 41–56.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1175033.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA:

Título: Comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes del sexto de primaria en una institución educativa, Villa María del Triunfo, 2023

Autor: Nalda Edith Hilares Veliz de Abanto

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión lectora y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del sexto de primaria en una institución educativa, Villa María del Triunfo, 2023?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel literal y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del sexto de primaria en una institución educativa, Villa María del Triunfo, 2023?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del sexto de primaria en una institución educativa, Villa María del Triunfo, 2023.</p> <p>Objetivos específicos: Establecer la relación entre el nivel literal y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del sexto de primaria en una institución educativa, Villa María del Triunfo, 2023.</p>	<p>Hipótesis general: Existe una relación entre la comprensión lectora y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del sexto de primaria en una institución educativa, Villa María del Triunfo, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas: Existe una relación entre el nivel literal y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del sexto de primaria en una institución educativa, Villa María del Triunfo, 2023</p> <p>Existe una relación entre el nivel inferencial</p>	Variable 1: Comprensión lectora					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	
			Nivel literal	<ul style="list-style-type: none"> Nivel de identificación de la información explícita del texto Identifica las ideas principales del texto Nivel de comprensión del significado de las palabras Reconoce los hechos del texto señalando una secuencia lógica 	1 - 5	Nominal dicotómica Si = 1 No = 0	Alto (14-20) Regular (7-13)	
Nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"> Infiere el significado de palabras claves, a partir de datos explícitos. Infiere secuencias de causas y efectos en el texto. Identifica el tema implícito. 	6 - 15		Bajo (0-6)				

<p>¿Cuál es la relación que existe entre el nivel inferencial y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del sexto de primaria en una institución educativa, Villa María del Triunfo, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el nivel criterial y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del sexto de primaria en una institución educativa, Villa María del Triunfo, 2023?</p>	<p>Identificar la relación que existe entre el nivel inferencial y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del sexto de primaria en una institución educativa, Villa María del Triunfo, 2023.</p> <p>Reconocer la relación que existe entre el nivel criterial y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de sexto de primaria en una institución educativa, Villa María del Triunfo.</p>	<p>y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del sexto de primaria en una institución educativa, Villa María del Triunfo, 2023.</p> <p>Existe una relación entre el nivel criterial y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del sexto de primaria en una institución educativa, Villa María del Triunfo, 2023.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Deduce los hechos implícitos ayudados por el contexto. • Deduce la enseñanza del texto. 			
			<p>Nivel criterial</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opina acerca de los personajes, hechos o ideas • Juzga el contenido de un texto. • Emite suposición frente a un dilema. 	16 - 20		
Variable 2: Pensamiento crítico						
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos		
Dimensión Analizar	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de análisis. • Nivel de percepción. 	1-6	Ordinal			
Dimensión Entender	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de comprensión. • Nivel de calidad de información. 	7-11	Siempre Casi Siempre Algunas Veces Casi nunca Nunca	Alto (89-120)		
Dimensión Evaluar	<ul style="list-style-type: none"> • Generar posibles soluciones. • Cantidad de soluciones propuestas. 	12-18		Medio (57-88)		
Dimensión Respuesta	<ul style="list-style-type: none"> • Cantidad de soluciones brindadas. • Nivel de calidad de la solución. 	19-24		Bajo (24-56)		
Población y muestra		Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar		

<p>Población: Está constituido por 120 estudiantes de una institución educativa pública de Villa María del Triunfo 2023.</p> <p>TIPO DE MUESTRA: no probabilístico – tipo intencional.</p> <p>Muestra: Está conformada por 114 estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa pública de Villa María del Triunfo 2023.</p>	<p>Variable 1: Comprensión lectora Técnicas: Encuesta Instrumentos: Prueba de comprensión de lectura Autor: Sánchez y Reyes (2015) Adaptada por: Quispe Gutiérrez, Rocío (2021) Ámbito de Aplicación: Estudiantes del sexto grado de primaria, Villa María del Triunfo 2023.</p>	<p>DESCRIPTIVA E INFERENCIAL</p> <p>INFERENCIAL: Alpha de Cronbach para medir la confiabilidad de los instrumentos: Prueba de comprensión de lectura y Cuestionario sobre pensamiento crítico.</p> <p>DE PRUEBA: Para la prueba de hipótesis se aplicará el Coeficiente de asociación Rho de Spearman para evidenciar la correlación.</p> $r_s = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$
	<p>Variable 2: Pensamiento crítico Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario sobre pensamiento crítico Autores: Huallpa (2018) Adaptado por: Coronel (2020) Ámbito de Aplicación: Estudiantes del sexto grado de primaria, Villa María del Triunfo 2023.</p>	

ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Comprensión lectora

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y Rango
Es la capacidad de captar el sentido o contenido de los mensajes escritos. Está determinada por la capacidad que tiene el lector para captar o aprehender las ideas o conocimientos contenidos en las palabras o grupos de palabras. Se trata de un tipo de comprensión, por el cual el individuo sabe lo que se le está comunicando, y hace uso de los materiales e ideas que se le transmiten, sin tener que relacionarse necesariamente con otros materiales o	Es el procedimiento de entender un texto teniendo en cuenta tres niveles: literal, inferencial y criterial.	Nivel literal	Nivel de identificación de la información explícita del texto	1. ¿Qué preguntó el niño al papá? A. Cuanto ganaba por hora. B. Si tenía dinero. C. Si tenía tiempo. D. No le preguntó nada.	Alto (14-20) Medio (7-13)
				2. ¿Cuánto ganaba el papá por hora? A. 45 soles. B. 90 soles. C. 20 soles D. 100 soles.	
			Nivel de comprensión del significado de las palabras	3. ¿Cuánto quería el niño que le preste el padre? A. 60 soles. B. 40 soles C. 5 soles D. 10 soles.	
				4. ¿Cuándo el padre montó en colera, que le dijo al hijo? A. Lo insultó. B. Lo abrazó. C. Lo mandó a dormir. D. No le dijo nada.	
			Nivel de comprensión del texto.	5. ¿Cómo se sintió el padre luego increpar con cólera al hijo? A. Fastidiado. B. Feliz porque el niño obedeció. C. Culpable. D. Triste.	

percibir la totalidad de sus implicaciones (Sánchez y Reyes, 2015).		Nivel inferencial	Nivel de identificación de la idea central del texto.	6. ¿En qué momento sucedió la conversación entre padre e hijo? A. En el día. B. En la noche. C. En la tarde. D. En el momento del almuerzo.	
				7. ¿De qué modo terminó la conversación? A. Muy alegre. B. El padre pegó al hijo. C. El niño estaba feliz porque consiguió lo que quería. D. El padre molesto y el niño triste.	
				8. ¿Cuál es el título que le pondrías al texto leído? A. Dialogo padre hijo. B. El padre cansado C. El maltrato al hijo. D. Un ejemplo del hijo al padre que no tiene tiempo.	
				9. ¿De qué manera el hijo buscaba la atención del padre? A. Conversando con él. B. Comprándole cosas. C. Invitándole a jugar. D. Comprándole su tiempo	
				10. ¿Por qué el padre se acercó a la habitación del niño? A. Para calmar su conciencia por lo que había hecho con él. B. Para pedir perdón. C. Para volverlo a reprender. D. Para amenazarlo que no pida dinero.	
			Nivel de comprensión global del texto.	11. ¿Para qué quería el hijo completar los 20 soles? A. Para comprar golosinas en el colegio. B. Para comprar tiempo para conversar con el padre. C. Para molestar al padre.	

				<p>D. Para ahorrar y luego comprarse ropa.</p> <p>12. ¿Cómo crees que se sintió el padre cuando el hijo completó los 20 soles y se los dio?</p> <p>A. Se alegró.</p> <p>B. Se sorprendió porque se lo devolvió.</p> <p>C. Se avergonzó por la lección.</p> <p>D. Pensó y luego le regalo los veinte soles.</p>	
				<p>13. ¿Por qué el padre estaba molesto consigo mismo?</p> <p>A. Porque trabaja mucho y estaba muy cansado.</p> <p>B. Porque al niño solo se divertía.</p> <p>C. Porque lo meditó y se sintió culpable por la respuesta hostil que dio al hijo.</p> <p>D. Porque no sabía para que quería el hijo el dinero.</p>	
				<p>14. ¿Qué se puede desprender del texto?</p> <p>A. Se debe proteger a los hijos.</p> <p>B. Los hijos son lo primero.</p> <p>C. Los padres actúan violentamente.</p> <p>D. Los padres deben dedicar tiempo para los hijos.</p>	
				<p>15. Según la lectura ¿qué deben hacer los hijos?</p> <p>A. Quedarse callados cuando los padres trabajan.</p> <p>B. No pedir dinero.</p> <p>C. Buscar alternativas para establecer comunicación con los padres.</p> <p>D. Obedecer a los padres.</p>	
			Nivel de comprensión al asumir una	<p>16. Consideras que la forma de actuar del niño, para con su padre fue:</p> <p>A. La más correcta.</p> <p>B. Fue desafiante.</p> <p>C. Contribuyó a que el papá pensara en el</p>	

			postura crítica frente al texto.	hijo D. No sirvió de nada.	
		Nivel criterial		17. Si un padre actuara de esa manera con el hijo qué demuestra: A. Paciencia con el hijo. B. Interés en lo que un hijo le puede proponer. C. No le interesa el hijo. D. Impaciencia y fastidio por lo que los hijos preguntan y les quitan el tiempo.	
				18. ¿Según la lectura, por qué los padres no tienen tiempo para sus hijos? A. Se dedican a trabajar y están cansados. B. Les gusta divertirse solamente. C. Están cansados. D. Se dedican a sus amistades.	
				19. Consideras que el relato: A. Muestra el valor de los hijos por preguntar a los padres. B. Es ejemplo de un niño valiente. C. La necesidad de un hijo por relacionarse y comunicarse con el padre. D. Demuestra la tristeza del hijo por sentirse solo	
				20. ¿Qué piensas del comportamiento del hijo? A. Estuvo mal por engañar al padre. B. Estuvo mal porque quería comprar golosinas. C. Está bien porque consiguió lo que quería. D. Está bien porque le dio una lección al padre para que se dedique a él.	

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Pensamiento crítico

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
El pensamiento crítico es una capacidad que el ser humano posee, el mismo que implica raciocinio, veracidad, juicio, precisión, coherencia y un alto conocimiento del tema. El pensamiento crítico permite analizar y evaluar una determinada información a través de la inteligencia, el conocimiento y el razonamiento	Es la habilidad que favorece el análisis, comprensión, evaluación y la toma de decisiones.	Dimensión Analizar	Nivel de análisis Nivel de percepción	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cuando me dan tareas entiendo rápidamente lo que tengo que hacer. 2. Cuando me dan tareas tengo dificultad para hacerlas. 3. Logro resumir un texto con mis propias palabras 4. Cuando me dan tareas realizo todo. 5. Identifico las ideas principales en un texto. 6. Los trabajos que me dan son fáciles. 	Siempre Casi Siempre Algunas Veces Casi nunca Nunca
		Dimensión Entender	Nivel de comprensión Nivel de calidad de información	<ol style="list-style-type: none"> 7. Entiendo las tareas que dan los profesores. 8. Tengo dificultad para entender a los profesores. 9. Entiendo los textos del profesor. 10. De ninguna manera la opinión del grupo afecta mi opinión. 11. Entiendo cuando el profesor explica en la pizarra. 	
				<ol style="list-style-type: none"> 12. Mis tareas las hago según lo que dice el profesor. 13. Requiero ayuda del profesor para hacer mis tareas. 	

(Remache, 2019).		Dimensión Evaluar	Generar posibles soluciones Cantidad de soluciones propuestas	14. Pensado en mí prefiero una verdad a un engaño. 15. Mis notas son buenas cuando hago mis tareas. 16. El profesor me felicita cuando hago mis tareas. 17. Hay libros cuyos datos debo cuestionarlos. 18. Las excusas no me permiten lograr mis objetivos.	Alto (89-120)
		Dimensión Respuesta	Cantidad de soluciones brindadas Nivel de calidad de la solución	19. Tengo dificultad para terminar mis tareas. 20. Las respuestas de mis tareas son correctas. 21. Creo que todo lo malo que me sucede es culpa de otro. 22. Si no puedo realizar una actividad "X" suelo decir "yo no sirvo para eso". 23. Me siento feliz con los logros que he tenido hasta el momento. 24. El profesor me premia cuando termino mis tareas	Medio (57-88) Bajo (24-56)

Coronel (2020)

ANEXO 3: INSTRUMENTOS

PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE LECTURA

Datos Generales

Nombre.....

Edad.....

Sexo: M..... F.....

Instrucciones Generales

A continuación, se presenta un texto que ustedes leerán de manera visual, debiendo leer atentamente para luego, proseguir a responder de acuerdo a las diferentes preguntas que se plantean sobre el texto leído.

Texto

Un inocente niño se acercó a su ocupado padre para preguntarle.

- Papá, ¿Cuánto ganas por hora?

- ¡No me molestes, que estoy cansado! – Contestó molesto el padre.

- Pero, papá – insistió el niño – dímelo, ¿Cuánto ganas por hora?

El padre se calmó y su respuesta fue menos severa: - Veinte nuevos soles por hora, ¿Por qué quieres saberlo?

El niño no le contesto, pero de inmediato añadió:

- Papá, ¿me podrías prestar la mitad, diez soles nomas? El padre monto en cólera y le increpó:

- ¡Vete a dormir y no me molestes!

Y el niño se retiró cabizbajo. Así cayo la noche.

El padre, molesto consigo mismo, lo medito sintiéndose culpable por su hostil respuesta. Queriendo calmar su conciencia, se asomó a su habitación:

- ¿Duermes hijo mío? – le susurro muy cerca al oído.

- No, no – contesto el niño, entre sueños- Dime papá...

- Pues aquí tienes el dinero que me pediste. ¿Para qué lo querías? El pequeño solo le dio las gracias y metiendo su manito bajo la almohada saco diez nuevos soles.

- ¡Ya completé el dinero papito! ¡Tengo veinte soles!

¿Me podrías vender una hora de tu tiempo?

Texto tomado de Sánchez y Reyes
(2015)

Acorde al texto leído por favor responder a las siguientes interrogaciones marcando con una X en la letra A, B, C, o D que corresponda. Como ven se presentan cuatro alternativas de respuesta ante cinco preguntas. Usted acorde a lo leído, marcará la que considere correcta.

1. ¿Qué preguntó el niño al papá?
 - A. Cuanto ganaba por hora.
 - B. Si tenía dinero.

- C. Si tenía tiempo.
D. No le preguntó nada.
2. ¿Cuánto ganaba el papá por hora?
A. 45 soles.
B. 90 soles.
C. 20 soles
D. 100 soles.
3. ¿Cuánto quería el niño que le preste el padre?
A. 60 soles.
B. 40 soles
C. 5 soles
D. 10 soles.
4. ¿Cuándo el padre montó en cólera, que le dijo al hijo?
A. Lo insultó.
B. Lo abrazó.
C. Lo mandó a dormir.
D. No le dijo nada.
5. ¿Cómo se sintió el padre luego de increpar con cólera al hijo?
A. Fastidiado.
B. Feliz porque el niño obedeció.
C. Culpable.
D. Triste.
6. ¿En qué momento sucedió la conversación entre padre e hijo?
A. En el día.
B. En la noche.
C. En la tarde.
D. En el momento del almuerzo.
7. ¿De qué modo terminó la conversación?
A. Muy alegre.
B. El padre pegó al hijo.
C. El niño estaba feliz porque consiguió lo que quería.
D. El padre molesto y el niño triste.
8. ¿Cuál es el título que le pondrías al texto leído?
A. Dialogo padre hijo.
B. El padre cansado
C. El maltrato al hijo.
D. Un ejemplo del hijo al padre que no tiene tiempo.
9. ¿De qué manera el hijo buscaba la atención del padre?
A. Conversando con él.
B. Comprándole cosas.
C. Invitándole a jugar
D. Comprándole su tiempo

10. ¿Por qué el padre se acercó a la habitación del niño?
- A. Para calmar su conciencia por lo que había hecho con él.
 - B. Para pedir perdón.
 - C. Para volverlo a reprender.
 - D. Para amenazarlo que no pida dinero.
11. ¿Para qué quería el hijo completar los 20 soles?
- A. Para comprar golosinas en el colegio.
 - B. Para comprar tiempo para conversar con el padre.
 - C. Para molestar al padre.
 - D. Para ahorrar y luego comprarse ropa.
12. ¿Cómo crees que se sintió el padre cuando el hijo completó los 20 soles y se los dio?
- A. Se alegró.
 - B. Se sorprendió porque se lo devolvió.
 - C. Se avergonzó por la lección.
 - D. Pensó y luego le regalo los veinte soles.
13. ¿Por qué el padre estaba molesto consigo mismo?
- A. Porque trabaja mucho y estaba muy cansado.
 - B. Porque al niño solo se divertía.
 - C. Porque lo meditó y se sintió culpable por la respuesta hostil que dio al hijo.
 - D. Porque no sabía para que quería el hijo el dinero.
14. ¿Qué se puede desprender del texto?
- A. Se debe proteger a los hijos.
 - B. Los hijos son lo primero.
 - C. Los padres actúan violentamente.
 - D. los padres deben dedicar tiempo para los hijos.
15. Según la lectura ¿qué deben hacer los hijos?
- A. Quedarse callados cuando los padres trabajan.
 - B. No pedir dinero.
 - C. Buscar alternativas para establecer comunicación con los padres.
 - D. Obedecer a los padres.
16. Consideras que la forma de actuar del niño, para con su padre fue:
- A. La más correcta.
 - B. Fue desafiante.
 - C. Contribuyó a que el papá pensara en el hijo
 - D. No sirvió de nada.
17. Si un padre actuara de esa manera con el hijo qué demuestra:
- A. Paciencia con el hijo.
 - B. Interés en lo que un hijo le puede proponer.
 - C. No le interesa el hijo.

- D. Impaciencia y fastidio por lo que los hijos preguntan y les quitan el tiempo.
18. ¿Según la lectura, por qué los padres no tienen tiempo para sus hijos?
- A. Se dedican a trabajar y están cansados.
 - B. Les gusta divertirse solamente.
 - C. Están cansados.
 - D. Se dedican a sus amistades.
19. Consideras que el relato:
- A. Muestra el valor de los hijos por preguntar a los padres.
 - B. Es ejemplo de un niño valiente.
 - C. La necesidad de un hijo por relacionarse y comunicarse con el padre.
 - D. Demuestra la tristeza del hijo por sentirse solo.
20. ¿Qué piensas del comportamiento del hijo?
- A. Estuvo mal por engañar al padre.
 - B. Estuvo mal porque quería comprar golosinas.
 - C. Está bien porque consiguió lo que quería.
 - D. Está bien porque le dio una lección al padre para que se dedique a él.

Cuestionario sobre pensamiento crítico

Esta encuesta es anónima le pedimos que responda con sinceridad. La información recogida es de carácter exclusivamente para la investigación.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Dimensión 1: Analizar	N	CN	AV	CS	S
		1	2	3	4	5
1	Cuando me dan tareas entiendo rápidamente lo que tengo que hacer.					
2	Cuando me dan tareas tengo dificultad para hacerlas.					
3	Logro resumir un texto con mis propias palabras					
4	Cuando me dan tareas realizo todo.					
5	Identifico las ideas principales en un texto.					
6	Los trabajos que me dan son fáciles.					
	Dimensión 2: Entender					
7	Entiendo las tareas que dan los profesores.					
8	Tengo dificultad para entender a los profesores.					
9	Entiendo los textos del profesor.					
10	De ninguna manera la opinión del grupo afecta mi opinión.					
11	Entiendo cuando el profesor explica en la pizarra.					
	Dimensión 3: Evaluar					
12	Mis tareas las hago según lo que dice el profesor.					
13	Requiero ayuda del profesor para hacer mis tareas.					
14	Pensado en mí prefiero una verdad a un engaño.					
15	Mis notas son buenas cuando hago mis tareas.					
16	El profesor me felicita cuando hago mis tareas.					
17	Hay libros cuyos datos debo cuestionarlos.					
18	Las excusas no me permiten lograr mis objetivos.					
	Dimensión 4: Respuesta					
19	Tengo dificultad para terminar mis tareas.					
20	Las respuestas de mis tareas son correctas.					
21	Creo que todo lo malo que me sucede es culpa de otro.					
22	Si no puedo realizar una actividad "X" suelo decir "yo no sirvo para eso".					
23	Me siento feliz con los logros que he tenido hasta el momento.					
24	El profesor me premia cuando termino mis tareas					

ANEXO 4: Consentimiento informado del padre y/o apoderado

Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: "Comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes del sexto de primaria en una institución educativa, Villa María del Triunfo, 2023"

Investigadora: Hilares Veliz de Abanto, Nalda Edith

Propósito del estudio:

Invito a su hijo (a) a participar en la investigación titulada "Comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes del sexto de primaria en una institución educativa, Villa María del Triunfo, 2023", cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del sexto de primaria en una institución educativa, VMT, 2023.

Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado, del programa Maestría en Problemas de Aprendizaje, de la Universidad César Vallejo del campus de San Juan de Lurigancho-Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa 7106 "Villa Limatambo".

El presente trabajo tendrá un impacto positivo en sus menores hijos, ya que contribuirá a la mejora de sus aprendizajes.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo (a) participe de esta investigación, pongo de su conocimiento lo que deberá realizar:

1. Leerá un texto y responderá un cuestionario de lectura que consta de 20 preguntas.
2. Leerá un cuestionario de 24 preguntas y las responderá.
3. Los cuestionarios serán aplicados en las aulas del sexto grado en la institución educativa 7106 "Villa Limatambo".
4. La información que se recoja de los cuestionarios serán estrictamente confidenciales siendo codificados de forma anónima, sólo serán utilizados para los propósitos de esta investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.
5. Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora: Hilares Veliz De Abanto, Nalda Edith, email nalda.hilares@hotmail.com y Docente asesor Dr. Valdez Asto José Luis, email: josevaldeza@ucvvirtual.edu.pe

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo (a) participe en la investigación,

Firma del padre o apoderado

Nombre y apellidos: Nancy Poma soncco Dré

Fecha y hora: 23 de Junio del 2023 - 1:16 PM.

ANEXO 5: Matriz Evaluación por juicio de expertos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. José Luis Valdez Asto

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría con mención en Problemas de Aprendizaje de la Universidad César Vallejo, requiero validar el instrumento de investigación del cual se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con el cual optaré el grado de Maestra.

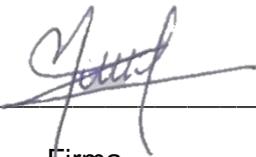
El título nombre de mi tesis de investigación es: **Comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes del sexto de primaria en una institución educativa, Villa María del Triunfo, 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Apellidos y nombre:

Hilares Veliz de Abanto, Nalda Edith

DNI N°: 41937438

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE Y DIMENSIONES

Variable: Comprensión Lectora

Es la capacidad de captar el sentido o contenido de los mensajes escritos. Está determinada por la capacidad que tiene el lector para captar o aprehender las ideas o conocimientos contenidos en las palabras o grupos de palabras. Se trata de un tipo de comprensión, por el cual el individuo sabe lo que se le está comunicando, y hace uso de los materiales e ideas que se le transmiten, sin tener que relacionarse necesariamente con otros materiales o percibir la totalidad de sus implicaciones (Sánchez y Reyes, 2015).

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Nivel literal

Es el nivel inicial o básico. Está basado en la memoria y en la retención. Se recuerda palabras, frases y oraciones de manera textual, tal como aparece en la lectura. Llega hasta el parafraseo (Cisneros et.al., 2010).

Dimensión 2: Nivel inferencial

Es el nivel en el que el alumno razona y comprende el contenido del texto. El alumno traduce y deduce los párrafos de lectura. Deduce o infiere, analiza y sintetiza. Puede llegar hasta la interpretación (Cisneros et.al., 2010).

Dimensión 3: Nivel crítico

Es el nivel superior, el alumno juzga, comenta y crítica. Llega a dar una opinión crítica sobre el contenido del texto (Gonzales, 2012).

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Comprensión lectora

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y Rango
Nivel literal	Nivel de identificación de la información	1. ¿Qué preguntó el niño al papá? A. Cuanto ganaba por hora. B. Si tenía dinero. C. Si tenía tiempo. D. No le preguntó nada.	Alto (14-20) Medio (7-13)
	explicita del texto	2. ¿Cuánto ganaba el papá por hora? A. 45 soles. B. 90 soles. C. 20 soles. D. 100 soles.	
	Nivel de comprensión del significado de las palabras	3. ¿Cuánto quería el niño que le preste el padre? A. 60 soles. B. 40 soles. C. 5 soles. D. 10 soles.	
		4. ¿Cuándo el padre montó en colera, que le dijo al hijo? A. Lo insultó. B. Lo abrazó. C. Lo mandó a dormir. D. No le dijo nada.	
	Nivel de comprensión del texto.	5. ¿Cómo se sintió el padre luego increpar con cólera al hijo? A. Fastidiado. B. Feliz porque el niño obedeció. C. Culpable. D. Triste.	

Nivel inferencial	Nivel de identificación de la idea central del texto.	6. ¿En qué momento sucedió la conversación entre padre e hijo? A. En el día. B. En la noche. C. En la tarde. D. En el momento del almuerzo.	
		7. ¿De qué modo terminó la conversación? A. Muy alegre. B. El padre pegó al hijo. C. El niño estaba feliz porque consiguió lo que quería. D. El padre molesto y el niño triste.	
		8. ¿Cuál es el título que le pondrías al texto leído? A. Dialogo padre hijo. B. El padre cansado C. El maltrato al hijo. D. Un ejemplo del hijo al padre que no tiene tiempo.	
		9. ¿De qué manera el hijo buscaba la atención del padre? A. Conversando con él. B. Comprándole cosas. C. Invitándole a jugar. D. Comprándole su tiempo	
		10. ¿Por qué el padre se acercó a la habitación del niño? A. Para calmar su conciencia por lo que había hecho con él. B. Para pedir perdón. C. Para volverlo a reprender. D. Para amenazarlo que no pida dinero.	
	Nivel de comprensión global del texto	11. ¿Para qué quería el hijo completar los 20 soles? A. Para comprar golosinas en el colegio. B. Para comprar tiempo para conversar con el padre. C. Para molestar al padre. D. Para ahorrar y luego comprarse ropa.	
		12. ¿Cómo crees que se sintió el padre cuando el hijo completó los 20 soles y se los dio? A. Se alegró. B. Se sorprendió porque se lo devolvió.	

		<p>C. Se avergonzó por la lección.</p> <p>D. Pensó y luego le regalo los veinte soles.</p>	
		<p>13. ¿Por qué el padre estaba molesto consigo mismo?</p> <p>A. Porque trabaja mucho y estaba muy cansado.</p> <p>B. Porque al niño solo se divertía.</p> <p>C. Porque lo meditó y se sintió culpable por la respuesta hostil que dio al hijo.</p> <p>D. Porque no sabía para que quería el hijo el dinero.</p>	
		<p>14. ¿Qué se puede desprender del texto?</p> <p>A. Se debe proteger a los hijos.</p> <p>B. Los hijos son lo primero.</p> <p>C. Los padres actúan violentamente.</p> <p>D. Los padres deben dedicar tiempo para los hijos.</p>	
		<p>15. Según la lectura ¿qué deben hacer los hijos?</p> <p>A. Quedarse callados cuando los padres trabajan.</p> <p>B. No pedir dinero.</p> <p>C. Buscar alternativas para establecer comunicación con los padres.</p> <p>D. Obedecer a los padres.</p>	
Nivel criterial	Nivel de comprensión al asumir una postura	<p>16. Consideras que la forma de actuar del niño, para con su padre fue:</p> <p>A. La más correcta.</p> <p>B. Fue desafiante.</p> <p>C. Contribuyó a que el papá pensara en el hijo</p> <p>D. No sirvió de nada.</p>	
	crítica frente al texto.	<p>17. Si un padre actuara de esa manera con el hijo qué demuestra:</p> <p>A. Paciencia con el hijo.</p> <p>B. Interés en lo que un hijo le puede proponer.</p> <p>C. No le interesa el hijo.</p> <p>D. Impaciencia y fastidio por lo que los hijos preguntan y les quitan el tiempo.</p>	
		<p>18. ¿Según la lectura, por qué los padres no tienen tiempo para sus hijos?</p> <p>A. Se dedican a trabajar y están cansados.</p> <p>B. Les gusta divertirse solamente.</p> <p>C. Están cansados.</p>	

		D. Se dedican a sus amistades.	
		19. Consideras que el relato: A. Muestra el valor de los hijos por preguntar a los padres. B. Es ejemplo de un niño valiente. C. La necesidad de un hijo por relacionarse y comunicarse con el padre. D. Demuestra la tristeza del hijo por sentirse solo.	
		20. ¿Qué piensas del comportamiento del hijo? A. Estuvo mal por engañar al padre. B. Estuvo mal porque quería comprar golosinas. C. Está bien porque consiguió lo que quería. D. Está bien porque le dio una lección al padre para que se dedique a él.	

Quispe (2021)

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Nivel literal							
1	1. ¿Qué preguntó el niño al papá? A. Cuanto ganaba por hora. B. Si tenía dinero. C. Si tenía tiempo. D. No le preguntó nada	x		x		x		
2	2. ¿Cuánto ganaba el papá por hora? A. 45 soles. B. 90 soles. C. 20 soles D. 100 soles	x		x		x		
3	3. ¿Cuánto quería el niño que le preste el padre? A. 60 soles. B. 40 soles C. 5 soles D. 10 soles.	x		x		x		
4	4. ¿Cuándo el padre montó en cólera, que le dijo al hijo? A. Lo insultó. B. Lo abrazó. C. Lo mandó a dormir. D. No le dijo nada.	x		x		x		
5	5. ¿Cómo se sintió el padre luego increpar con colera al hijo? A. Fastidiado. B. Feliz porque el niño obedeció. C. Culpable. D. Triste.	x		x		x		

	DIMENSIÓN 2: Nivel inferencial	Si	No	Si	No	Si	No	
6	6. ¿En qué momento sucedió la conversación entre padre e hijo? A. En el día. B. En la noche. C. En la tarde. D. En el momento del almuerzo.	x		x		x		
7	7. ¿De qué modo terminó la conversación? A. Muy alegre. B. El padre pegó al hijo. C. El niño estaba feliz porque consiguió lo que quería. D. El padre molesto y el niño triste.	x		x		x		
8	8. ¿Cuál es el título que le pondrías al texto leído? A. Dialogo padre hijo. B. El padre cansado C. El maltrato al hijo. D. Un ejemplo del hijo al padre que no tiene tiempo.	x		x		x		
9	9. ¿De qué manera el hijo buscaba la atención del padre? A. Conversando con él. B. Comprándole cosas. C. Invitándole a jugar. D. Comprándole su tiempo.	x		x		x		
10	10. ¿Por qué el padre se acercó a la habitación del niño? A. Para calmar su conciencia por lo que había hecho con él. B. Para pedir perdón. C. Para volverlo a reprender. D. Para amenazarlo que no pida dinero.	x		x		x		

11	11. ¿Para qué quería el hijo completar los 20 soles? A. Para comprar golosinas en el colegio. B. Para comprar tiempo para conversar con el padre. C. Para molestar al padre. D. Para ahorrar y luego comprarse ropa.	x		x		x		
12	12. ¿Cómo crees que se sintió el padre cuando el hijo completó los 20 soles y se los dio? A. Se alegró. B. Se sorprendió porque se lo devolvió. C. Se avergonzó por la lección. D. Pensó y luego le regalo los veinte soles.	x		x		x		
13	13. ¿Por qué el padre estaba molesto consigo mismo? A. Porque trabaja mucho y estaba muy cansado. B. Porque al niño solo se divertía. C. Porque lo meditó y se sintió culpable por la respuesta hostil que dio al hijo. D. Porque no sabía para que quería el hijo el dinero.	x		x		x		
14	14. ¿Qué se puede desprender del texto? A. Se debe proteger a los hijos. B. Los hijos son lo primero. C. Los padres actúan violentamente. D. los padres deben dedicar tiempo para los hijos.	x		x		x		
15	15. Según la lectura ¿qué deben hacer los hijos? A. Quedarse callados cuando los padres trabajan. B. No pedir dinero. C. Buscar alternativas para establecer comunicación con los padres. D. Obedecer a los padres.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Nivel Crítico o valorativo	Si	No	Si	No	Si	No	
16	16. Consideras que la forma de actuar del niño, para con su padre fue:	x		x		x		

	A. La más correcta. B. Fue desafiante. C. Contribuyó a que el papá pensara en el hijo D. No sirvió de nada.						
17	17. Si un padre actuara de esa manera con el hijo qué demuestra: A. Paciencia con el hijo. B. Interés en lo que un hijo le puede proponer. C. No le interesa el hijo. D. Impaciencia y fastidio por lo que los hijos preguntan y les quitan el tiempo.	x		x		x	
18	18. ¿Según la lectura, por qué los padres no tienen tiempo para sus hijos? A. Se dedican a trabajar y están cansados. B. Les gusta divertirse solamente. C. Están cansados. D. Se dedican a sus amistades.	x		x		x	
19	19. Consideras que el relato: A. Muestra el valor de los hijos por preguntar a los padres. B. Es ejemplo de un niño valiente. C. La necesidad de un hijo por relacionarse y comunicarse con el padre. D. Demuestra la tristeza del hijo por sentirse solo	x		x		x	
20	20. ¿Qué piensas del comportamiento del hijo? A. Estuvo mal por engañar al padre. B. Estuvo mal porque quería comprar golosinas. C. Está bien porque consiguió lo que quería. D. Está bien porque le dio una lección al padre para que se dedique a él	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es aplicable luego de mejorar los ítems indicados.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Valdez Asto José Luis
Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación

DNI: 06993871

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de Abril del 2023

A rectangular box containing a handwritten signature in blue ink. The signature appears to be 'José Luis Valdez Asto' written in a cursive style.

Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. José Luis Valdez Asto

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría con mención en Problemas de Aprendizaje de la Universidad César Vallejo, requiero validar el instrumento de investigación del cual se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con el cual optaré el grado de Maestra.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: **Comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes del sexto de primaria en una institución educativa, Villa María del Triunfo, 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Apellidos y nombre:

Nalda Edith Hilares Veliz de Abanto

DNI N°: 41937438

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE Y DIMENSIONES

Variable: Pensamiento crítico

El pensamiento crítico es una capacidad que el ser humano posee, el mismo que implica raciocinio, veracidad, juicio, precisión, coherencia y un alto conocimiento del tema. El pensamiento crítico permite analizar y evaluar una determinada información a través de la inteligencia, el conocimiento y el razonamiento (Remache, 2019).

Dimensiones de las variables:

Dimensión Analizar:

Identifica las relaciones entre la parte de un objeto y su totalidad, asimismo, se evidencia la contrastación de argumentos elaborados a partir de diferentes puntos de vista (Mota, 2010)

Dimensión Entender:

Permite verificar la comprensión de la idea central (Mota, 2010).

Dimensión Evaluar:

Considera la valoración de algo lo que permite identificar su importancia tomando en cuenta diversos criterios (Mota, 2010).

Dimensión Respuesta:

Considera la habilidad para razonar de una forma efectiva en la toma de decisiones para la solución de problemas (Mota, 2010).

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Pensamiento crítico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Dimensión Analizar	Nivel de análisis Nivel de percepción	1. Cuando me dan tareas entiendo rápidamente lo que tengo que hacer. 2. Cuando me dan tareas tengo dificultad para hacerlas. 3. Logro resumir un texto con mis propias palabras 4. Cuando me dan tareas realizo todo. 5. Identifico las ideas principales en un texto. 6. Los trabajos que me dan son fáciles.	Siempre Casi Siempre Algunas Veces Casi nunca Nunca
Dimensión Entender	Nivel de comprensión Nivel de calidad de información	7. Entiendo las tareas que dan los profesores. 8. Tengo dificultad para entender a los profesores. 9. Entiendo los textos del profesor. 10. De ninguna manera la opinión del grupo afecta mi opinión. 11. Entiendo cuando el profesor explica en la pizarra.	
Dimensión Evaluar	Generar posibles soluciones Cantidad de soluciones propuestas	12. Mis tareas las hago según lo que dice el profesor. 13. Requiero ayuda del profesor para hacer mis tareas. 14. Pensado en mí prefiero una verdad a un engaño. 15. Mis notas son buenas cuando hago mis tareas. 16. El profesor me felicita cuando hago mis tareas. 17. Hay libros cuyos datos debo cuestionarlos. 18. Las excusas no me permiten lograr mis objetivos.	
Dimensión Respuesta	Cantidad de soluciones brindadas Nivel de calidad de la solución	19. Tengo dificultad para terminar mis tareas. 20. Las respuestas de mis tareas son correctas. 21. Creo que todo lo malo que me sucede es culpa de otro. 22. Si no puedo realizar una actividad "X" suelo decir "yo no sirvo para eso". 23. Me siento feliz con los logros que he tenido hasta el momento. 24. El profesor me premia cuando termino mis tareas	

Alto
(89-120)

Medio
(57-88)

Bajo
(24-56)

Coronel (2020)

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Analizar							
1	Cuando me dan tareas entiendo rápidamente lo que tengo que hacer.	x		x		x		
2	Cuando me dan tareas tengo dificultad para hacerlas.	x		x		x		
3	Logro resumir un texto con mis propias palabras	x		x		x		
4	Cuando me dan tareas realizo todo.	x		x		x		
5	Identifico las ideas principales en un texto.	x		x		x		
6	Los trabajos que me dan son fáciles.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Entender	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Entiendo las tareas que dan los profesores.	x		x		x		
8	Tengo dificultad para entender a los profesores.	x		x		x		
9	Entiendo los textos del profesor.	x		x		x		
10	De ninguna manera la opinión del grupo afecta mi opinión.	x		x		x		
11	Entiendo cuando el profesor explica en la pizarra.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Evaluar	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Mis tareas las hago según lo que dice el profesor.	x		x		x		
13	Requiero ayuda del profesor para hacer mis tareas.	x		x		x		
14	Pensado en mí prefiero una verdad a un engaño.	x		x		x		
15	Mis notas son buenas cuando hago mis tareas.	x		x		x		
16	El profesor me felicita cuando hago mis tareas.	x		x		x		
17	Hay libros cuyos datos debo cuestionarlos.	x		x		x		
18	Las excusas no me permiten lograr mis objetivos.	x		x		x		
	Dimensión 4: Respuesta	Si	No	Si	No	Si	No	

19	Tengo dificultad para terminar mis tareas.	x		x		x	
20	Las respuestas de mis tareas son correctas.	x		x		x	
21	Creo que todo lo malo que me sucede es culpa de otro.	x		x		x	
22	Si no puedo realizar una actividad "X" suelo decir "yo no sirvo para eso".	x		x		x	
23	Me siento feliz con los logros que he tenido hasta el momento.	x		x		x	
24	El profesor me premia cuando termino mis tareas	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es aplicable luego de mejorar los ítems indicados.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Valdez Asto José Luis **DNI: 06993871**

Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación

20 de Abril del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

ANEXO 6: Resultado de similitud del programa de turnitin

feedback studio Nalda Edith Hilares Veliz De Abanto Compren... /null 6 de 76

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Comprensión lectora y pensamiento crítico en
estudiantes del sexto de primaria en una institución
educativa, Villa María del Triunfo, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

AUTORA:
Hilares Veliz de Abanto, Nalda Edith (orcid.org/0009-0009-6205-2934)

ASESORES:
Dr. Valdez Asto José Luis (orcid.org/0000-0002-9987-2671)

Resumen de coincidencias

15 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en Inglés (Beta)

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	6 %
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	4 %
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %
4	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	1 %

Página: 1 de 37 Número de palabras: 9568 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado

ANEXO 7: Constancia de autorización para el uso del instrumento

Instrumento que mide la Comprensión lectora



Rocio Quispe Gutierrez

Facebook

No está en tu lista de amigos en Facebook

Estudió en Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga

15:23

Buenas tardes estimada Mg. Rocío Quispe Gutiérrez.
Le saluda Nalda Edith Hilarés Veliz de Abanto, estudiante de posgrado en problemas de aprendizaje de la Universidad "Cesar Vallejo". El motivo de este mensaje es para felicitarla por su trabajo de investigación, el cual me pareció interesante y de gran utilidad para evaluar una de mis variables de estudio, por ello, recurrí a usted para solicitarle su permiso para el uso de su instrumento de Comprensión Lectora. Agradezco por anticipado por las facilidades para el uso del instrumento en mención, sólo para fines académicos. Quedó a la espera de su pronta respuesta. Muchas gracias Saludos Cordiales.

Instrumento que mide el Pensamiento Crítico



Jose Antonio Coronel Diaz

Facebook

No está en tu lista de amigos en Facebook

15:41

Buenas tardes estimada Mg. José Antonio Coronel Díaz.
Le saluda Nalda Edith Hilarés Veliz de Abanto, estudiante de posgrado en problemas de aprendizaje de la Universidad "Cesar Vallejo". El motivo de este mensaje es para felicitarlo por su trabajo de investigación, el cual me pareció interesante y de gran utilidad para evaluar una de mis variables de estudio, por ello, recurrí a usted para solicitarle su permiso para el uso de su instrumento de Pensamiento Crítico. Agradezco por anticipado por las facilidades para el uso del instrumento en mención, sólo para fines académicos. Quedó a la espera de su pronta respuesta. Muchas gracias Saludos Cordiales.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VALDEZ ASTO JOSE LUIS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes del sexto de primaria en una institución educativa, Villa María del Triunfo, 2023

", cuyo autor es HILARES VELIZ DE ABANTO NALDA EDITH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 23 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VALDEZ ASTO JOSE LUIS DNI: 06993871 ORCID: 0000-0002-9987-2671	Firmado electrónicamente por: JOSEVALDEZA el 24-07-2023 22:12:27

Código documento Trilce: TRI - 0611922