



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Aplicación del sistema de gestión administrativa y ejecución del gasto
de bienes y servicios en una entidad pública 2022.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Sajami Perez, Josep Hendrik (orcid.org/ 0000-0001-6061-2883)

ASESOR:

Dra. Graus Cortez, Lupe Esther (orcid.org/ 0000-0002-1511-5244)

CO-ASESOR:

Dr. Alegria Varona, Gonzalo Ricardo (orcid.org/ 0000-0001-5033-9086)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización Del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Innovación tecnológica y desarrollo sostenible

CALLAO - PERÚ

2023

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación está dedicado principalmente a Dios, por haberme brindado su fortaleza y sabiduría, a mis hijos Cielo Valentina y Josep Alessandro, por ser mi motor y motivo para seguir hacia adelante, a mi esposa y a mis queridos padres por su apoyo incondicional para el cumplimiento de este logro profesional.

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento total a la Dra. Lupe Graus Cortez, por sus consejos, dedicación y apoyo incondicional los cuales permitieron, a través de sus conocimientos, experiencias y sugerencias, desarrollar la presente tesis y su orientación para el logro de este objetivo alcanzado.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LUPE ESTHER GRAUS CORTEZ, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis titulada: "Aplicación del sistema de gestión administrativa y ejecución del gasto de bienes y servicios en una entidad pública 2022.", cuyo autor es SAJAMI PEREZ JOSEP HENDRIK, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LUPE ESTHER GRAUS CORTEZ DNI: 07539368 ORCID: 0000-0002-1511-5244	Firmado electrónicamente por: GRACORTEZ el 15- 08-2023 10:28:55

Código documento Trilce: TRI - 0646213

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SAJAMI PEREZ JOSEP HENDRIK estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Aplicación del sistema de gestión administrativa y ejecución del gasto de bienes y servicios en una entidad pública 2022.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JOSEP HENDRIK SAJAMI PEREZ DNI: 46356461 ORCID: 0000-0001-6061-2883	Firmado electrónicamente por: JSAJAMIPE el 09-08- 2023 10:16:30

Código documento Trilce: TRI - 0646210

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
INDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	24
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	24
3.2 Variables y operacionalización	25
3.3 Población, muestra y muestreo	26
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	27
3.5 Procedimiento.....	28
3.6 Método de análisis de datos.	30
3.7 Aspectos éticos.....	30
IV. RESULTADOS.....	32
V. DISCUSIÓN	50
VI. CONCLUSIONES	57
VII. RECOMENDACIONES.....	58
REFERENCIAS.....	59
ANEXOS	68

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1.	Validación de expertos	29
TABLA 2.	Resumen de Alfa de Cronbach.....	29
TABLA 3.	Resultados de la variable Aplicación del SIGA MEF	33
TABLA 4.	Resultados dimensión Conocimiento.....	34
TABLA 5.	Resultados dimensión Razonabilidades	35
TABLA 6.	Resultados dimensión cumplimiento de las normas	36
TABLA 7.	Resultados de la variable ejecución del gasto de bienes y servicios	37
TABLA 8.	Resultados de Dimensión Uso prudente de los recursos	38
TABLA 9.	Resultados de Dimensión Objetividad de selección	39
TABLA 10.	Resultados de Dimensión Rendición de cuentas	40
TABLA 11.	Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov ^a	42
TABLA 12.	Prueba de Rho de Spearman para la hipótesis general.....	43
TABLA 13.	Prueba de Rho de Spearman (hipótesis específica 1).	45
TABLA 14.	Prueba de Rho de Spearman (hipótesis específica 2).	47
TABLA 15.	Prueba de Rho de Spearman (hipótesis específica 3).	49

INDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Resultados de la variable Aplicación del SIGA MEF	33
Figura 2.	Resultados dimensión conocimiento	34
Figura 3.	Resultados dimensión Razonabilidades Interpretación	35
Figura 4.	Resultados dimensión cumplimiento de las normas Interpretación ..	36
Figura 5.	Resultados de la variable ejecución del gasto de bienes y servicios	37
Figura 6.	Resultados de Dimensión Uso prudente de los recursos	38
Figura 7.	Resultados de Objetividad de selección Interpretación.	39
Figura 8.	Resultados de Dimensión Rendición de cuentas Interpretación.....	40

RESUMEN

Este estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el aplicativo SIGA MEF y la ejecución del gasto de servicios y bienes en una entidad pública, 2022. Metodología de enfoque cuantitativa, descriptivo correlacional, teniendo como muestra a 48 colaboradores de una entidad pública en el año 2022, a los cuales se les aplicó una encuesta validada. Los resultados muestran una relación entre el Sistema de Manejo Administrativo (SIGA) MEF y ejecución del gasto de servicios y bienes. El análisis estadístico el coeficiente de correlación .924. Otro hallazgo significativo ha sido la fuerte correlación positiva entre la razonabilidad de la aplicación del SIGA MEF y la ejecución del gasto, que alcanza .865. Se tiene en cuanto a la variable SIGA MEF que se observa que un porcentaje de 54% de los participantes de la encuesta, equivalente a 26 personas, mostraron una percepción positiva con respecto a la aplicación del SIGA MEF. En conclusión, se encontró una relación positiva significativa entre las variables del estudio, por lo que debe continuar afianzando los procesos para garantizar el adecuado gasto de los recursos financieros en el marco de la transparencia y la eficacia.

Palabras claves: eficacia, supervisión, monitoreo, ejecución del gasto, SIGA MEF.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between the SIGA MEF application and the execution of the expenditure of services and goods in a public entity, 2022. Quantitative, descriptive-correlational approach methodology, having as a sample 48 collaborators of a public entity in the year 2022, to which a validated survey was applied. The results show a relationship between the Administrative Management System (SIGA) MEF and execution of the expenditure of services and goods. Statistical analysis the correlation coefficient .924. Another significant finding has been the strong positive correlation between the reasonableness of the application of the SIGA MEF and the execution of the expense, which reaches .865. Regarding the SIGA MEF variable, it is observed that a percentage of 54% of the survey participants, equivalent to 26 people, showed a positive perception regarding the application of the SIGA MEF. In conclusion, a significant positive relationship was found between the study variables, so it must continue to strengthen the processes to ensure the proper spending of financial resources within the framework of transparency and effectiveness.

Keywords: effectiveness, supervision, monitoring, execution of spending, SIGA MEF.

I. INTRODUCCIÓN

Hay interés por aplicar acciones de mejoras la eficiencia del gasto colectivo dentro de la economía de Europa, con el objetivo de agilizar los procesos de industrialización y exportación. Aunque el auge de la economía en términos de empleo, se observa la necesidad de alinear inversiones privadas con las inversiones colectivas, creando así posibilidades en el sector industrial y mejorando la capacidad del Estado para gestionar el consumo público.

En el ámbito de la investigación, se ha observado que existen limitaciones y desafíos en la ejecución del gasto de servicios y bienes en entes colectivos, incluyendo aquellas que implementan el SIGA MEF (Iberos, 2020).

Estadísticas a nivel mundial revelan la importancia de una correcta ejecución del gasto en el sector público. Lambayeque, (2018) nos dice que se estima hasta el 30% del presupuesto público en pérdidas debido a ineficiencias y malas prácticas en la ejecución del gasto. Estos datos respaldan la necesidad de investigar y proponer mejoras en la gestión financiera en entidades públicas (Espinosa et al. 2017).

A nivel internacional, diversos trabajos investigativos han abordado la implementación de sistemas similares al SIGA MEF y su impacto en la ejecución del gasto en el sector público. Por ejemplo, el estudio "Análisis comparativo de sistemas de gestión administrativa en entidades públicas" realizado por Iberos (2020) examina los resultados de la implementación del SIGA en diferentes países, proporcionando una visión comparativa de los beneficios y desafíos asociados. Estas investigaciones permiten obtener lecciones aprendidas y buenas prácticas que pueden ser aplicables al contexto peruano.

En el ámbito nacional, es relevante considerar estudios e informes realizados por entidades gubernamentales, organismos de control y expertos en el campo de la gestión financiera pública. Estos recursos proporcionan información específica sobre la implementación y ejecución del gasto en el ámbito peruano, y pueden servir como base para evaluar la efectividad del

SIGA MEF en la administración de los recursos financieros en el país (Febre, 2019).

Durante la gestión estatal, se observó una disminución de las reservas del Estado de gobiernos departamentales, distritales, provinciales y regionales. Las decisiones tomadas por los gobernantes generaron una interrupción en el manejo, impactando tanto a la privada inversión como a la ciudadanía, lo que resultó en un estancamiento de los fondos del Estado. Fue realizada, por La Contraloría, una exhaustiva supervisión del empleo adecuado del público presupuesto, identificando fallas entre los organismos ejecutores, lo cual evidencia deficiencias en el manejo colectivo (Gestión, 2018).

En el reporte anual de gasto presupuestario a través del resultado del año 2019, el Ministerio para Finanzas y Economía y (MEF) (2019) señaló que la pública inversión al ser ejecutada alcanzó un progreso del 66% al finalizar el 31 de diciembre. Se observó que los locales gobiernos fueron responsables de ejecutar S/ 12,416 millones, lo que representa una disminución del 14.8% en comparación con el año 2018. Es importante destacar que las áreas con gasto mayor fueron agropecuarias (65.5%), educación (66.7%), saneamiento (57.2%), y transporte (61.9%).

Durante su examen, la Contraloría identificó situaciones preocupantes en las finanzas públicas, evidenciando una mala utilización de los medios en los organismos del estado que se inspeccionaron. Se hizo especial énfasis en los pagos pendientes, lo cual genera una falta de control en los ingresos y egresos de servicios y/o bienes, siendo aprobados por funcionarios colectivos. Estos hallazgos indican que los gobernantes propios son quienes están infringiendo las normas, afectando así las finanzas del Estado y perjudicando a la ciudadanía peruana. Como parte de sus acciones, la Contraloría asigna y da prioridad a la Secretaría de Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros para que tome medidas disciplinarias contra los públicos funcionarios que cometan desviación de los fondos en su período de gobierno (Diario Gestión, 2019).

Por ello se plantea el problema general de la investigación ¿Cómo se relaciona la aplicación del SIGA MEF y ejecución del gasto de servicios y bienes en una Entidad Pública 2022?, seguidamente de los problemas específicos: a) ¿Cómo se relaciona el conocimiento del SIGA MEF y la ejecución del gasto de servicios y bienes de un Ente Colectivo 2022?; b) ¿De qué manera se relaciona la razonabilidad de la aplicación del SIGA MEF y ejecución del gasto de servicios y bienes en una Entidad Pública 2022?; c) ¿Cómo se relaciona el cumplimiento de las normas mediante la aplicación del SIGA MEF y la ejecución del gasto de bienes y servicios en una Entidad Pública 2022?.

La investigación permitió identificar los obstáculos y desafíos que afectaron la ejecución del gasto de bienes y servicios en las entidades públicas. Al comprender las limitaciones existentes, se propusieron mejoras y estrategias para optimizar la asignación y utilización de los recursos financieros, lo que resultó en una gestión más eficiente y transparente. Esto, a su vez, garantizó que los recursos disponibles fueran utilizados de manera efectiva para satisfacer las necesidades de la entidad y cumplir con los objetivos institucionales.

La investigación proporcionó información detallada y actualizada sobre la ejecución del SIGA MEF y el impacto en la ejecución del gasto. Estos datos permitieron a los responsables de la toma de decisiones en las entidades públicas contar con una base sólida para identificar áreas problemáticas, priorizar acciones y asignar recursos de manera más efectiva. Esto contribuyó a una toma de decisiones informada y fundamentada, lo que a su vez fomentó una gestión financiera más eficaz y transparente.

Además, la investigación aportó nuevos conocimientos teóricos sobre la aplicación del SIGA MEF y ejecución del gasto de servicios y bienes en el contexto de una entidad pública durante el año 2022. Al explorar la literatura existente, se identificaron lagunas o aspectos insuficientemente estudiados, lo que amplió la comprensión teórica de este tema. Esto benefició a la comunidad académica, ya que se generaron nuevos aportes y perspectivas en el campo de la gestión financiera pública.

La investigación también permitió evaluar y validar las teorías existentes sobre la aplicación del SIGA MEF y ejecución del gasto de servicios y bienes. Al recopilar datos empíricos y analizarlos en el marco teórico correspondiente, se confirmaron o refutaron las hipótesis planteadas, lo que contribuyó a fortalecer y ajustar el conocimiento existente en el área.

La investigación proporcionó un marco metodológico sólido para abordar la problemática planteada. Al utilizar métodos rigurosos y adecuados, se garantizó la validez y confiabilidad de los resultados obtenidos. Esto permitió que la investigación fuera replicable en otros contextos y que los hallazgos pudieran utilizarse como base para futuros estudios relacionados con la gestión financiera en entidades públicas. Los resultados de la investigación sirvieron como punto de partida para el diseño e implementación de estrategias y acciones concretas destinadas a mejorar la aplicación del SIGA MEF y ejecución del gasto de servicios y bienes en las entidades públicas.

Para esta investigación se propuso el objetivo general: Determinar la relación entre la aplicación del SIGA MEF y la ejecución del gasto de bienes y servicios en una Entidad Pública 2022, del mismo modo se plantearon como objetivos específicos: A) Identificar cómo se relaciona el conocimiento del SIGA MEF y la ejecución del gasto de bienes y servicios en una Entidad Pública 2022; B) Determinar cómo se relaciona la razonabilidad de la aplicación del SIGA MEF y la ejecución del gasto de servicios y en una Entidad Pública 2022.; C) Identificar cómo se relaciona el cumplimiento de las normas mediante la aplicación del SIGA MEF y la ejecución del gasto de bienes y servicios en una Entidad Pública 2022.

La hipótesis general, existe relación dentro de la aplicación del SIGA MEF y ejecución del gasto de servicios y bienes de un Ente Público 2022. Las hipótesis específicas fueron: a) Existe relación entre el conocimiento del SIGA MEF y ejecución del gasto de servicios y bienes en una Entidad Pública 2022.; b) Existe relación entre la razonabilidad de la aplicación del SIGA MEF y ejecución del gasto de servicios y bienes en una Entidad Pública 2022; c) Existe relación entre el cumplimiento de las normas y la

aplicación del SIGA MEF y ejecución del gasto de servicios y bienes en una Entidad Pública 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes internacionales se tiene Keefer, Scartascini & Vlaicu (2022) que tiene como título: Determinantes del lado de la demanda de las asignaciones de gasto público: confianza de los votantes, riesgo y preferencias temporales. Examinar si las malas asignaciones del gasto público pueden reflejar factores de demanda de los votantes, como la confianza política e interpersonal o las preferencias de riesgo y tiempo. La metodología empleada es cuantitativa semi experimental, teniendo como instrumento el cuestionario, que permitió llegar a la conclusión de que la información sobre los beneficios de la inversión pública señala que esta tiene los impactos de demanda promedio esperados, mientras que los encuestados con mucha desconfianza política o impaciencia muestran efectos de tratamiento atenuados.

También, Quintero, Rodríguez & Monroy (2021) el cual es titulado: Modelos de sistemas integrados de gestión para pequeñas, medianas y grandes empresas. El objetivo que persigue este estudio es el de determinar cuáles son los modelos utilizados para la integración de sistemas en cada uno de los tipos de empresas analizados. La metodología empleada para esta investigación fue la de revisión sistemática, la cual permitió concluir que las estrategias de integración de los sistemas de gestión en las empresas no presentan diferencias significativas en cuanto al tamaño de la empresa, sino que permiten evidenciar que se enfocan en diversos sectores de la economía, tales como energía, combustibles, cerámica, alimentos, medicamentos, metalmecánico, madera, químico, construcción, tecnologías, transporte, pesquero, bibliotecas, notarial, ferretero, siderúrgica, manufactura, cementos, salud, público.

De igual forma, Navarro & Delgado (2020) en su artículo de investigación que tiene por título; Sistema integrado de administración financiera municipal 2020, el cual tiene como objetivo el de caracterizar el sistema integrado de administración financiera municipal, 2020. La metodología en la que se basa este estudio es el de revisión sistemática de artículos científicos, corresponde a diferentes bases de datos, de tipo y diseño de estudios

descriptivos. Dentro de las principales conclusiones se tiene que un sistema sólo no es importante porque demanda de la responsabilidad, competencias y comportamiento de las personas para su buen funcionamiento y sobre todo integrado con todos los componentes del Estado. Un sistema integrado de administración financiera se atribuye al control administrativo y financiero con competencias integrales para el uso y disposición de los recursos públicos con utilización eficiente y eficaz de los recursos asignados por el Estado.

Asimismo, Herrera, Olaya & Señalín (2021) en su estudio denominado: Gestión presupuestaria y planificación empresarial: algunas reflexiones, el cual tiene como objetivo el de analizar la gestión presupuestaria y la planificación empresarial, precisando elementos que orienten hacia la modernización de la gestión financiera de las empresas. Con relación a la metodología se tiene que es de orden cualitativo, de corte analítico, resultando ser un estudio bibliométrico. Este estudio concluye que la vinculación entre el presupuesto y la planificación permiten la conducción estratégica de la organización, que se centra en la asignación de los recursos según las prioridades que la alta gerencia asigne para lograr los objetivos propuestos.

Finalmente, Albuquerque, Caldas & Oliveira (2019) en su artículo titulado: Transparencia fiscal, eficacia gubernamental y eficiencia del gasto público: alguna evidencia internacional basada en el enfoque de datos de panel, teniendo como objetivo el de analizar si los países están haciendo esfuerzos para mejorar la transparencia fiscal y si la transparencia fiscal afecta la eficacia del gobierno y la eficiencia del gasto público. Para dar cumplimiento a este objetivo se aplicó una metodología de enfoque cuantitativo, teniendo como resultado que la transparencia fiscal es importante para reducir la deuda pública y mejorar la eficacia del gobierno y la eficiencia del gasto público.

Para los antecedentes nacionales tenemos a los autores Falcón, Rivera, Y Salazar (2019) en su investigación titulada “El integrado sistema de manejo administrativo (siga) y su efecto en los protocolos de logística del gobierno

de la región de Huánuco, lapso de 2018 al 2019”. Tuvo el propósito general de establecer si el Integrado Sistema de Manejo Administrativo (SIGA) tiene efecto en los protocolos de logística del Gobierno de la Región de Huánuco, durante el lapso de 2018 al 2019. Los enfoques metodológicos utilizados en el progreso de este estudio investigativo incluyeron la metodología deductiva-inductiva, que permitió establecer conclusiones generales a partir de la observación de casos particulares. Además, se utilizó el método de síntesis para identificar las relaciones de causa y efecto entre los elementos investigados. Luego de analizar los resultados de las encuestas, se ha concluido que la implementación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) tiene un impacto significativo en los procesos logísticos del Gobierno Regional Huánuco. Los datos revelaron la necesidad de disponer de un integrado sistema a fin de unificar, simplificar y ordenar los técnicos procesos de Oficina de protocolos Logísticos, cumpliendo con la normatividad vigente. Además, el SIGA permite la generación de Directivas Internas al estar administrado por Ministerio para Finanzas y Economía, lo que garantiza un correcto funcionamiento del área. En general, la implementación del SIGA en la unidad de logística ha mejorado el control de las actividades realizadas en esta área.

Del mismo modo se tiene a Canto (2022) en su investigación titulada “Estudio de múltiples dimensiones destinado al Integrado Sistema de Manejo Administrativo (SIGA) en la administración del almacén de Municipalidad de la Provincia Huancayo”, enfocó su investigación en la mejora del sistema de manejo de los almacenes de Municipalidad de la Provincia Huancayo, lo cual resultó en la identificación de la necesidad de controlar dos indicadores clave de administración (KPI). Se utilizaron metodologías de Data Warehousing para analizar el banco de información del Integrado Sistema de Manejo Administrativo (SIGA) de la Municipalidad Provincial de Huancayo. Esto implicó preguntas a tablas del banco de información y el uso de Microsoft Power BI con el fin de retirar información e idear paneles de control que permitieran analizar los datos de manera multidimensional. Las dimensiones utilizadas fueron Tiempo, Items, Marca y Proveedor junto con tabla de eventos Órdenes. Los resultados principales obtenidos son en el indicador

"Entregas Retardadas", donde se redujo el promedio anual del 31% en 2017 al 76% en 2018. Además, en el indicador "Entregas Perfectas", se aumentó del 75% en 2017 al 91% en 2018. En conclusión, la utilización de Microsoft Power BI y las preguntas definidas permitieron mejorar el manejo del almacén de Municipalidad de la Provincia Huancayo al proporcionar visualización y síntesis de los datos.

También se tiene a Huamán y Ochoa (2019) en su investigación la cual titularon "El integrado sistema de manejo administrativo (siga) y su incidencia en los contratos de servicios y bienes en Nacional Universidad Tumbes, 2017". En este estudio los autores tuvieron como objetivo general establecer la incidencia del Integrado Sistema de Manejo Administrativo (SIGA) en los contratos de servicios y bienes en la Nacional Universidad Tumbes, 2017. El estudio realizado fue de naturaleza no experimental y contó con un correlacional y descriptivo diseño. Para recopilar los datos se empleó la técnica de la encuesta, utilizando un cuestionario que se le aplicó a una porción muestral de 20 individuos. La resulta obtenida reveló una incidencia directa y significativa del Integrado Sistema de Manejo Administrativo (SIGA) en los contratos de servicios y bienes en Nacional Universidad Tumbes durante el lapso 2017. Esto se evidenció mediante un coeficiente correlacional Pearson 0.745, con una escala de relevancia 0.00. Además, fue determinado que el 40% de colaboradores calificaron lo útil que es el Módulo Logístico (ML) del SIGA en un nivel regular. Esta calificación se debe a que solo se utiliza para ciertas funciones, como la generación de centros para costos, elaboración de orden de servicios y de compras, registro de los pedidos, asignación de objetivos de presupuestos. No obstante, no es aprovechado para registrar contrataciones, reconocer los protocolos para seleccionar o dar acceso a los cuadros de requerimientos.

Del mismo modo se tiene la investigación de Benito (2020) con su investigación "Integrado Sistema de manejo administrativo y su incidencia en decisiones de finanzas de la Nacional Universidad Daniel Alcides Carrión, año 2018". Este estudio tuvo como objetivo general establecer los aspectos del integrado sistema de manejo administrativo que inciden en decisiones de

finanzas de la Nacional Universidad Daniel Alcides Carrión, año 2018. Con una visión de investigación descriptiva y explicativa, fue realizado un análisis para lo cual se empleó un no experimental diseño de regresiones y corte transversal. Para ello, se seleccionó una porción muestral de 199 colaboradores pertenecientes al recurso humano de la universidad no docente. A estos participantes se les aplicó una encuesta utilizando un cuestionario como la herramienta para recopilar información. Las actividades fueron enfocadas en utilizar las nociones teóricas fundamentales del integrado sistema de manejo administrativo y decisiones de finanzas. El objetivo planteado fue logrado mediante el análisis de los datos recopilados, lo que permitió la demostración de la incidencia del sistema de logística en decisiones de finanzas de la Nacional Universidad Daniel Alcides Carrión en el 2018.

Por último, se tiene Ramos y Vino (2019) en su investigación titulada “Operatividad del integrado sistema de manejo administrativo y manejo público del centro hospitalario “Víctor Ramos Guardia” en Huaraz, Lapso 2018”, fue su objetivo general identificar los déficits de operatividad del Integrado Sistema de Manejo Administrativo con el Manejo Público del centro hospitalario “Víctor Ramos Guardia” de Huaraz en lapso 2018. Utilizando el método de prueba estadística Chi cuadrado, se procedió a validar tanto las hipótesis generales como las específicas del presente estudio. El resultado obtenido del coeficiente de Chi-Cuadrado de Pearson (χ^2) fue de 6,490, superando así el valor crítico de la tabla establecido en 5,991. Esto conlleva al rechazo del supuesto nulo (H_0), como es sustentado en el estudio de inferencia realizado. A partir de estos hallazgos, se evidencia que los déficits en el saber, ocasionadas por la no capacitación, tienen un impacto negativo en el desenvolvimiento operativo en Módulo Logístico y de Tesorería. La resulta de la encuesta respalda esta afirmación, pues, un 96.4% de colaboradores encargados de áreas de usuarios de SIGA-MEF manifiestan que las operaciones del sistema y el manejo público se llevan a cabo de manera deficiente. En conclusión, se puede afirmar que desconocer la operatividad de SIGA-MEF impacta de manera significativa el manejo público del ente.

Según el MEF (2018), el Integrado Sistema de Manejo Administrativo (SIGA) responde a una herramienta que contribuye a la organización y facilitación de los protocolos del manejo administrativo de acuerdo con las normas establecidas por los organismos reidores rectores de los sistemas administrativos. Su objetivo es facilitar el manejo ordenado de todos los procesos previos al registro en el SIAF, así como simplificar los procedimientos administrativos, proporcionar datos de calidad y a tiempo, y garantizar la disposición de datos sobre costes.

El Módulo Logístico, integrado en el Integrado Sistema de Manejo Administrativo (SIGA), es un instrumento diseñado con el fin de facilitar el manejo logístico.

El Ministerio para Finanzas y Economía y (MEF) avanzó en un sistema informático llamado Integrado Sistema de Manejo Administrativo (SIGA) que desempeñó un papel significativo en la gestión administrativa de las instituciones públicas. Este sistema fue diseñado para interactuar con los demás sistemas, como Integrado Sistema de Manejo Financiero (SIAF), y tuvo como objetivo principal ordenar y simplificar los protocolos del manejo administrativo en el contexto de la actualización del manejo público (Ministerio para Economía y Finanzas 2018).

La importancia del Integrado Sistema de Manejo Administrativo (SIGA) radica en su creación en el 2000, impulsada por la necesidad de integrar la totalidad de los sistemas de administración existentes en solo uno, con el propósito de contar con un sistema integrado que funcionara de manera cohesionada. Para lograr este objetivo, se formó un grupo de trabajo compuesto por las entidades reidores de ese momento, quienes tomaron la decisión de crear el SIGA. (MEF 2018).

El SIGA desempeñó un papel fundamental al asegurar la organización, la automatización, y la simplificación en la totalidad de la información. Adicional, fue configurado, el sistema, de tal manera que solo permitía realizar operaciones que estuvieran contenidos en el contexto de la norma de once (11) sistemas de administración que posee el Estado. Esto

contribuyó a promover la consistencia y la conformidad con las regulaciones en todas las actividades realizadas en el ámbito administrativo (MEF 2018).

Según Soledad (2017) la importancia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) se fundamenta en su capacidad para mejorar en el manejo público su eficacia en protocolos para abastecer y controlar el patrimonio. Desarrollado por el Ministerio para Finanzas y Economía y (MEF 2018), el SIGA es un sistema informático que desempeña un papel clave en el manejo de la administración en organismos públicos al interactuar con los demás sistemas, como el Integrado Sistema de Manejo Financiero (SIAF).

El SIGA permite llevar a cabo diversas funciones específicas con el objetivo de optimizar los procesos administrativos. Entre estas funciones están comprendidas la planeación del Cuadro de Requerimientos de Servicios y Bienes (CN) y de la Planificación en el periodo de un Año de Contratos (PAC), la relación de los protocolos de elección en todas sus fases y la vigilancia en que se ejecuten los contratos. Además, el sistema facilita que se generen las órdenes para compras y órdenes de servicio, además de atender las solicitudes de servicios bienes y que provienen de distintas sedes del organismo.

Asimismo, el SIGA ofrece la capacidad de realizar el control y registro de los movimientos en el almacén, así como el registro y control de los bienes patrimoniales, tanto muebles como inmuebles. También brinda herramientas de consulta y generación de reportes, que permiten un seguimiento detallado de las operaciones realizadas (Valverde 2019).

El uso del Integrado Sistema de Manejo Administrativo (SIGA) conlleva una serie de beneficios significativos para las instituciones públicas. En primer lugar, permite generar un catálogo institucional completo de bienes y servicios, que está vinculado con clasificadores y cuentas contables. Esto garantiza la estandarización y organización de la información, facilitando la gestión eficiente de los recursos.

Otro beneficio clave es la coordinación e integración dentro del equipo de labores de la totalidad de centros de costes y zona para abastecer de la

entidad. Gracias al SIGA, se establece una comunicación fluida y eficaz, lo que optimiza los procesos administrativos y evita la duplicación de tareas.

El sistema también dispone de una interfaz automática con el Integrado Sistema de Manejo Financiero (SIAF), lo que reduce considerablemente el tiempo y los errores de digitación. Esta conexión directa entre ambos sistemas agiliza el flujo de información y garantiza la precisión en los registros contables y presupuestarios (MEF 2018).

Además, el SIGA brinda la posibilidad de monitorear el progreso en la aplicación en la etapa de devengado y compromiso. Esto permite a la entidad tener un control preciso sobre el cumplimiento de los objetivos y optimizar la asignación de recursos (Heras y Huamán 2018).

En cuanto al abastecimiento, el SIGA contribuye a las mejoras en el flujo de servicios y de bienes, asegurando una reposición oportuna del stock en el almacén. Esto evita demoras en los procesos y garantiza la disponibilidad de los recursos necesarios para el funcionamiento de la entidad.

El sistema también genera información detallada sobre el coste de acciones para todas las unidades orgánicas de la entidad, lo que facilita la toma de decisiones y el análisis de la gestión (Álvarez y Álvarez 2019).

Además de los beneficios internos, el SIGA proporciona oportuna información y de excelencia tanto para el departamento gerencial de la entidad como para los entes rectores. Esto permite una mejor rendición de cuentas y una gestión más transparente (Vargas 2018).

El Integrado Sistema de Manejo Administrativo (SIGA) se destaca por su capacidad de integración e interfaz con el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), lo cual constituye una de sus principales fortalezas. Es importante mencionar que el SIGA ofrece diferentes niveles de acceso según las funciones asignadas a cada usuario dentro de la entidad, lo que garantiza la seguridad y privacidad de la información (García 2017).

Además, se busca establecer una interfaz con el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), con el fin de integrar estos tres

sistemas y acatar la norma de las Entidades Regidoras Estatales en materia de contrataciones. El dossier de servicios y de bienes es el punto de partida para todas las operaciones del SIGA, ya que vincula los ítems con el categorizador de gastos y con las cuentas contables. Lo anterior facilita registrar la contabilidad de compromisos, devengados, pagos y giros en el SIAF, a través del denominado "cuadro de operatividad" (MEF 2018).

El dossier se propone en forma principal registrar la contabilidad de la totalidad de las etapas de los gastos y de los ingresos, y gracias al SIGA, se pueden determinar costes precisos. Las cuentas de contabilidad generadas después son registradas en el SIAF, donde se realiza la contabilidad al ente ejecutor (Chávez, 2017).

Entre los beneficios de SIGA MEF se destacan: las mejoras en la excelencia ejecutoria, el ahorro de medios, el orden y la transparencia en los procesos administrativos, la simplificación de tareas, la sistematización de la información en compras corporativas, consulta de precios y toma de decisiones, el aumento de la productividad y el cumplimiento de los entes rectores (Continental, 2019).

Entre los principales beneficios del sistema de información es su capacidad de generar interfaces dentro del SIAF y el SIGA para cargar el Contexto del Modificado Presupuesto (PIM), el Presupuesto de Inicio en la Apertura (PIA), los Logros aprobados, la Planeación del Compromiso en el Año (PCA). También permite interfaces dentro del SIAF y del SIGA para Certificar Créditos para el Presupuesto (CCP), el Compromiso en el Año Compromiso en el Mes y el Devengado al Adquirir Viáticos, Servicios y Bienes.

El SIGA facilita registrar la Planeación del Cuadro de Requerimientos, vinculado a la Planificación de la Operatividad de la Institución (POI) y la Precaución del Presupuesto, en expedientes de los contratos requeridos, así como generar la Planificación en el Año de Contratos (PAC) según el reglamento nuevo para los Contratos. Además, permite registrar las fases para la Investigación del Mercado a fin de estimar el valor mejor y la

necesidad de la zona del usuario, teniendo en cuenta la disposición del presupuesto al iniciar el registro de la solicitud en el SIGA.

Una de las ventajas adicionales del SIGA es la capacidad de emitir reportes de contabilidad que facilitan la conciliación en el mes y en el año con la contabilidad, en la zona del almacén y en el patrimonio. Además, se pueden validar los datos de los proveedores con la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT). También se generan informes de seguimiento de la ejecución y se comparan con los montos devengados, lo que permite tener un control preciso de los gastos en cualquier momento del año (Continental, 2019).

El sistema proporciona un seguimiento detallado de despachos del almacén por medio de un gráfico de destino, lo que facilita el control y la gestión de inventarios (MEF 2019).

De acuerdo con Ministerio para Finanzas y Economía, los módulos del SIGA-MEF son: Módulo para Administración, Módulo Logístico (ML), Módulo Patrimonial (MP), Módulo de Planeación Presupuestal según el Resultado (PpR), Módulo Tesorería (MT), Módulo de Bienes Frecuentes (MBC), Módulo para Reevaluar Terrenos y Edificios, Módulo para Configurar, Módulo de Utilidades y Módulo para Manejo de los Productos (MGP) (MEF 2019).

De acuerdo con Ministerio para Finanzas y Economía (año 2018), el Módulo Logístico es un medio integral para el manejo logístico dentro del SIGA. Facilita la administración, el registro, el control, la elaboración, la revisión y la emisión de la información acerca de las obtenciones de servicios y de bienes, las contrataciones de patrimonio, de viáticos y de servicios efectuados por el ente ejecutor para cumplir con los objetivos de la institución.

El Módulo Logístico abarca los técnicos protocolos de abastecimiento, como planear, adquirir, almacenar y distribuir, lo cual permite al ente ejecutor hacer cuadros de requerimientos, planes anuales para adquisiciones y para las contrataciones, requisitos de servicios y de bienes, elaborar protocolos de

elección y tener un preciso control de existencias, dentro de otras funciones, evitando duplicidad de esfuerzos (Paucar 2017).

El módulo Tesorería (MT) del Integrado Sistema de Manejo Administrativo (SIGA) es desarrollado por la Oficina Generalizada para Tecnologías Informáticas (OGTI) del Ministerio para Finanzas y Economía. Este módulo tiene como objetivo principal contribuir en cuanto a seguir, supervisar y controlar los protocolos relacionados con la rendición y asignación de los gastos en viáticos y en pasajes, controlar y manejar Caja Chica y Caja Principal, vigilar el aseguramiento de contrataciones, la Relación de las Compras y vigilar que se declaren las detracciones y retenciones (R y C 2019).

Dentro del sub módulo de Viáticos, se pueden asignar y controlar los viáticos y pasajes con el fin de usarlos fuera y dentro del territorio nacional, del mismo modo rendir las cuentas correspondientes a funcionarios del Estado, servidores y el recurso humano de confianza y el contratado según el especial régimen de Contratos Administrativos para Servicios (CAS), este sub módulo también incluye a aquellos que brindan servicios de consultoría y necesitan realizar viajes cargados a los asignados recursos del presupuesto del año (Friese, et al 2020).

Dentro del ámbito de los servicios públicos, la ejecución de la variable de gastos y vienes de servicio implica llevar a cabo acciones y proyectos destinados a garantizar la provisión de servicios esenciales a la comunidad. Estos servicios incluyen aspectos fundamentales como el suministro de agua potable, energía eléctrica, transporte público, atención médica, educación, seguridad y otros (Heald, y Steel, 2018).

Al implementar un sistema de optimización en la distribución de los recursos asignados a estos servicios, se logrará una reducción de los costos de operación. Esto implica una mejor utilización de los dispositivos y medios de transporte necesarios, así como un manejo más eficiente del combustible y la asignación de recursos humanos adecuados (D'Inverno et al 2018).

Además, esta optimización permitirá una planificación y organización más efectiva de los procesos logísticos involucrados en la prestación de estos servicios, mejorando los sistemas de seguimiento y control de los mismos. Asimismo, se facilitará la implementación de soluciones sostenibles y ecológicas, como la optimización de las rutas de transporte y la gestión del tiempo y recursos utilizados (MEF 2019).

El sub módulo de los Valores facilita la consulta del aseguramiento asociado a contrataciones y vigilarlo. El sub módulo de Declaraciones permite registrar compras, incluyendo comprobantes de los pagos que provienen de las órdenes para compras y devengados servicios, así como las planillas para los viáticos con su respectiva rendición. También se pueden registrar las retenciones y detracciones de facturas que provienen de las órdenes para servicios y compras, generando reportes en cada mes de las dos funciones son generados archivos para verificación y validación de la consistencia en los datos que deberán ser enviados a SUNAT (MEF 2019).

El sub módulo de Manejo del Presupuesto facilita realizar la interfaz con el SIAF para la Inicial Operación de la Etapa 'Determinada' y la Secuencia de Etapa 'Devolución' según la Planilla de los Viáticos, así como para Recibos de lo que Ingresa. También se puede revisar saldos de presupuestos de Caja(s) Chica(s) del ente y, si hay correspondencia, el saldo correspondiente(s) del (de los) PAO(s) que han sido Proyecto(s) (PEX 2018).

Finalmente, el sub módulo de Utilitarios facilita la realización de auditorías de transacciones efectuadas en sistema en relación con los viáticos, la Caja General y la Caja Chica. Estas auditorías contribuyen al monitoreo y seguimiento de documentación correspondiente, como planillas para viáticos, órdenes para pasajes, pedidos de los viáticos, recibos de caja, ingresos, recibos de ingreso, egresos y rendiciones de Caja Secundaria (MEF 2020).

Asimismo, el sistema brinda vigilancia a la realización mediante el registro de contratos y la conformidad de las órdenes de servicio y órdenes de compra, para posteriormente registrar el devengado (MEF 2020).

Sabiendo todas las partes que componen el sistema SIGA se debe tener en cuenta que estas opciones del Módulo de Almacenes dentro del SIGA MEF brindan herramientas necesarias para un adecuado control y seguimiento de las operaciones relacionadas con los almacenes, contribuyendo a una gestión eficiente y transparente de los recursos (MEF 2021).

La primera dimensión a tener en cuenta es el conocimiento de los usuarios sobre el SIGA MEF. Esto implica que los funcionarios encargados de utilizar el sistema deben poseer un nivel adecuado de comprensión y dominio de sus funcionalidades. Esto incluye conocer las diferentes herramientas disponibles, saber cómo ingresar y gestionar la información, así como comprender los procedimientos y procesos asociados (MEF 2019).

La dimensión de las razonabilidades está relacionada con tomar las decisiones y acciones fundamentadas en criterios razonables y fundamentados. Los usuarios del SIGA MEF deben tener la capacidad de evaluar distintas opciones y seleccionar aquellas que sean más apropiadas en función de los objetivos y necesidades de la organización. Lo que significa la consideración de factores como la eficiencia en el uso de los medios, la optimización de los procesos y el cumplimiento de los requisitos legales y normativos.

Otra dimensión relevante es el cumplimiento de las normas. Esto implica que el uso del SIGA MEF debe estar en conformidad con las regulaciones establecidas tanto por el MEF como por otros órganos rectores de los sistemas administrativos. Los usuarios deben asegurarse de seguir los procedimientos y directrices establecidos, así como de mantener la integridad de la información registrada en el sistema. Esto incluye aspectos como la correcta clasificación de los gastos, el adecuado registro de las adquisiciones y contrataciones, y la generación de reportes precisos y oportunos (MEF 2019).

Con la implementación de estos módulos en el marco del SIGA-MEF, las entidades pueden lograr una mayor eficiencia en la gestión administrativa y financiera, optimizando los procesos, mejorando la transparencia y asegurando el cumplimiento de las normativas y regulaciones vigentes.

Según Fierro (2018) la ejecución del gasto de servicios y de bienes se refiere al proceso mediante el cual se lleva a cabo la adquisición y utilización de los recursos necesarios para cubrir las necesidades de una entidad o institución, de acuerdo con su presupuesto y planificación establecida.

En el contexto de la ejecución de la variable de gastos y vienes de servicio, también se contempla de manera general la realización de acciones y actividades necesarias para llevar a cabo las compras, contrataciones y pagos asociados a la adquisición de bienes y servicios requeridos por la entidad (Keefer et al 2022).

Dentro de este marco, la optimización de la distribución de los recursos destinados a estas compras y contrataciones es de vital importancia. Mediante la implementación de un sistema de optimización, se busca reducir los costos asociados a estas transacciones, maximizando así el valor obtenido de cada adquisición (Wen et al 2022).

Este enfoque implica una cuidadosa planificación y organización de los procesos logísticos involucrados en las compras y contrataciones. Se busca mejorar los sistemas de seguimiento y control de estos procesos, de manera que se puedan realizar de forma más eficiente y efectiva. Asimismo, se considera la posibilidad de aprovechar soluciones tecnológicas, como el uso de algoritmos de optimización, inteligencia artificial y big data, para mejorar la toma de decisiones en este ámbito (Caldas et al 2019).

Este proceso implica varias etapas, que incluyen el reconocimiento de los requerimientos, la elaboración de los documentos de solicitud de compra o contratación, la selección de proveedores, la negociación de condiciones y precios, la formalización de los contratos o órdenes de compra, la recepción y verificación de los bienes o servicios entregados, y finalmente, el registro y pago correspondiente (Mendoza et al 2018).

Es importante destacar que la realización de gasto de servicios y de bienes debe realizarse de acuerdo con las normativas y regulaciones establecidas, asegurando la transparencia, eficiencia y eficacia en el uso de los recursos públicos. Además, se deben cumplir con los procedimientos de control interno, garantizando la adecuada gestión financiera y contable de las operaciones (Ministerio de Economía y Finanzas 2017).

En el contexto de los servicios públicos, la ejecución del gasto implica la implementación de acciones y proyectos destinados a brindar servicios esenciales a la comunidad, como agua potable, energía eléctrica, transporte público, salud, educación, seguridad, entre otros.

La optimización del sistema de distribución de gastos y vienes de servicio tendrá un impacto directo en la variable de ejecución. Los beneficios incluirán la reducción de los costos de operación, que abarcan los gastos asociados a los dispositivos utilizados, como medios de transporte, combustible y recursos humanos. Asimismo, se optimizará el uso de los recursos mediante una planificación y organización más eficiente de los procesos logísticos, lo que implicará mejoras en los sistemas de seguimiento y control de dichos procesos (Zbigniew, et al 2020).

Además, esta optimización facilitará la implementación de soluciones ecológicas, como la optimización de las rutas de entrega y la elección del momento más adecuado para su uso. Los análisis realizados previamente permitirán el desarrollo de una nueva clase de algoritmos que contribuirán a una mejor planificación de las actividades operativas relacionadas con la entrega de bienes y servicios (Boschetti et al 2021).

Este proceso implica varias etapas, que incluyen la identificación de las necesidades de la población, la planificación y presupuestario de los recursos necesarios, la contratación de proveedores o prestadores de servicios, la supervisión y control de la calidad y eficiencia de la prestación de servicios, y la evaluación del impacto y la satisfacción de los usuarios (Valladares, 2019).

Según Graton et al (2020) es crucial que la ejecución de la variable de gastos y vienes de servicio en el ámbito de los servicios y bienes públicos se lleve a cabo de manera transparente, eficiente y efectiva. Esto implica garantizar el uso adecuado de los recursos públicos y cumplir con los propósitos establecidos.

En este sentido, resulta fundamental asegurar la participación ciudadana en todo el proceso. Esto se logra promoviendo la rendición de cuentas y fomentando la responsabilidad en la gestión de los servicios públicos. La participación activa de la ciudadanía contribuye a mejorar la toma de decisiones, fortalece la transparencia y permite una mayor confianza en el manejo de los recursos públicos (Yang et al 2023).

Además, se deben establecer mecanismos y sistemas que permitan monitorear y evaluar el desempeño de la ejecución del gasto en los servicios y bienes públicos. Esto implica llevar a cabo una supervisión constante para asegurar que se cumplan los objetivos establecidos y se logren los resultados esperados (Kam et al 2023).

La dimensión uso prudente de los recursos en la ejecución del gasto de bienes y servicios públicos se encarga de la tarea fundamental de identificar, organizar y asignar los recursos necesarios para llevar a cabo esta actividad de manera óptima (Gobierno Nacional de la República del Ecuador 2019).

En primer lugar, el uso prudente de los recursos implica la elaboración de planes estratégicos y operativos que establecen los objetivos, metas y acciones necesarias para lograr adquirir y contratar los servicios y bienes requeridos. Esto implica un análisis detallado de las necesidades, la identificación de los recursos disponibles y la estimación de los recursos adicionales necesarios (IICA 2017).

Una vez establecidos los planes, la gestión de recursos se enfoca en la organización y asignación de los recursos identificados. Esto implica la distribución eficiente de los fondos presupuestarios, la asignación adecuada del personal involucrado en el proceso, así como la gestión de otros recursos como el tiempo, la tecnología y los proveedores.

Esta dimensión también se ocupa de la coordinación entre diferentes entidades y actores involucrados en la ejecución del gasto. Esto puede incluir la colaboración con otras instituciones públicas, la participación de proveedores externos y la coordinación con los órganos rectores y entidades supervisoras (MEF 2020).

La dimensión de objetividad de selección al ejecutar el gasto de servicios y de bienes públicos abarca todas las acciones vinculadas con la obtención y contratación de los servicios y bienes necesarios para cumplir con los objetivos y metas establecidos (IICA 2017).

Para Foa et al (2022) las objetividades de selección se refieren a las etapas de identificación de las necesidades, elaboración de los requisitos técnicos y específicos, y la búsqueda de proveedores o contratistas que puedan satisfacer esas necesidades. Esto implica la realización de investigaciones de mercado, la elaboración de pliegos de condiciones, la evaluación de ofertas y la selección del proveedor o contratista más adecuado.

Una vez que se ha seleccionado al proveedor o contratista, se procede a la etapa de contratación, que incluye la elaboración del contrato, la negociación de los términos y condiciones, y la firma del acuerdo. Además, se deben establecer mecanismos de seguimiento y control para garantizar el cumplimiento de las obligaciones contractuales, tales como entregar oportunamente los servicios o bienes, la excelencia de estos, el cumplimiento de los plazos acordados y el adecuado manejo de los recursos asignados (Klein et al 2022).

Por otro lado, la dimensión de rendición de cuentas. se enfoca en la supervisión y verificación del cumplimiento de los procesos establecidos, así como en la evaluación del desempeño y los resultados obtenidos. Esto implica la implementación de mecanismos de control interno, como la revisión de documentación, la verificación de registros y la realización de auditorías, con el fin de detectar y prevenir posibles irregularidades o incumplimientos (IICA 2017).

Además, en el contexto de la ejecución de la variable de gastos y vienes de servicio, es necesario establecer indicadores de seguimiento y evaluación que permitan medir el grado de cumplimiento de los objetivos y metas establecidos. Estos indicadores también son fundamentales para evaluar la eficiencia y eficacia de los procesos de adquisición y contratación (Henriques et al 2022).

Entre los indicadores a considerar se encuentran aspectos como el tiempo de respuesta, que evalúa la rapidez con la que se llevan a cabo las adquisiciones y contrataciones. La calidad de los bienes o servicios adquiridos es otro indicador relevante, ya que permite verificar si cumplen con los estándares y requisitos establecidos (Bharti et al 2022).

El análisis del costo-beneficio de las contrataciones realizadas también es esencial, ya que permite determinar si se obtiene un valor adecuado a partir de las inversiones realizadas. Por último, la satisfacción de los usuarios finales es un indicador crucial, ya que refleja la percepción y el grado de satisfacción de aquellos que utilizan los bienes o servicios adquiridos (Abbott et al 2021).

Estos indicadores de seguimiento y evaluación permiten obtener una visión integral de la eficiencia y efectividad de seleccionado al proveedor, y son clave para la toma de decisiones informadas y la mejora continua de dichos procesos (Makin et al 2022).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación: La investigación de tipo básica, como se menciona en la cita de Arias (2020), se caracteriza por no tener como objetivo resolver problemas específicos ni ayudar directamente a su solución.

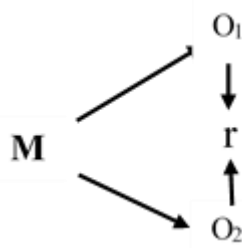
Este tipo de investigación se enfoca en la generación de nuevos conocimientos teóricos y conceptuales, sin tener una aplicación inmediata en la solución de problemas prácticos.

Busca explorar, describir, explicar y analizar fenómenos desde una perspectiva más amplia y general, sin estar limitada a situaciones o contextos particulares.

Por ello se tomó este tipo de investigación para la presente investigación.

3.1.2 Diseño de investigación: El diseño fue no experimental rispe et al. (2020), no se realiza la manipulación de variables. En lugar de ello, los fenómenos o eventos se observan en su estado natural, sin intervención o control directo por parte del investigador. Este enfoque permite analizar y comprender la influencia que tienen dichos fenómenos en el estudio.

En este tipo de diseño, se busca entender las relaciones o asociaciones existentes entre variables sin realizar cambios deliberados en ellas. Se recopilan datos a partir de la observación de situaciones, eventos o comportamientos en su contexto real, sin aplicar ninguna intervención o tratamiento experimental.



M = Muestra

O₁ = Aplicación del SIGA MEF

O₂ = Ejecución del gasto de bienes y servicios

r = Relación entre las dos variables

3.2 Variables y operacionalización

Variable Aplicación del SIGA MEF

- **Definición conceptual:** La Aplicación del SIGA MEF se refiere a la implementación y utilización del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en el ámbito del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) de un país o entidad pública. El SIGA MEF tiene que ver con un sistema de información diseñado para organizar y facilitar los protocolos de manejo administrativo en sector público, especialmente en lo relacionado con el presupuesto, la planificación, la ejecución del gasto y la rendición de cuentas (MEF 2021).
- **Definición operacional:** Se refiere a la implementación práctica y operativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en una entidad pública o en el Ministerio para Finanzas y Economía (MEF) de un país.
- **Indicadores:** Porcentaje de empleados capacitados en el uso del SIGA MEF, Nivel de comprensión del SIGA MEF, Participación en programas de formación continua, Tiempo promedio de respuesta a solicitudes o consultas, Número de incidencias o errores registrados, Nivel de satisfacción de los usuarios, Porcentaje de cumplimiento de las normas establecidas, Número de incumplimientos o desviaciones detectados. Y Resultados de auditorías y evaluaciones de cumplimiento.
- **Escala de medición:** Alto, Medio y Bajo.

Variable Ejecución del gasto de bienes y servicios

- **Definición conceptual:** La ejecución del gasto de bienes y servicios se refiere al proceso mediante el cual una entidad pública utiliza los recursos financieros asignados para adquirir los bienes y servicios necesarios para llevar a cabo sus actividades y cumplir con sus objetivos institucionales. Este

proceso implica la realización de las acciones necesarias para llevar a cabo las compras, contrataciones y pagos correspondientes, siguiendo los procedimientos establecidos por la normativa vigente.

- **Definición operacional:** La ejecución del gasto de servicios y bienes se define operacionalmente como el protocolo mediante el cual una entidad pública o privada realiza las actividades necesarias para llevar a cabo la adquisición, recepción, control y registro de servicios y de bienes requeridos para su fluidez.
- **Indicadores:** Planificación adecuada de las necesidades de bienes y servicios, Optimización de los recursos financieros asignados, Elaboración y actualización del plan de adquisiciones, Procesos de contratación competitivos y transparentes, Cumplimiento de los requisitos legales y regulaciones establecidas, Evaluación y selección adecuada de proveedores, Recepción y verificación adecuada de servicios y bienes, Vigilancia y registro de los pagos realizados y Cumplimiento de las obligaciones contractuales.
- **Escala de medición:** Alto, Medio y bajo.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población: En el contexto del estudio, la población se define como el conjunto de sujetos que comparten características similares. Según la cita de Arias y Mitsuo (2021), la población en este caso estuvo conformada por 80 colaboradores de una entidad Pública.

- **Criterios de inclusión:** ser empleado activo de la entidad pública en cuestión, tener un contrato laboral vigente durante el periodo de estudio, pertenecer a cualquiera de los departamentos o áreas de la entidad, contar con un mínimo de seis meses de antigüedad en el puesto y haber participado en al menos un proyecto o actividad de la entidad en el último año.

- **Criterios de exclusión:** ser empleado de otra entidad o empresa ajena a la entidad pública en estudio, tener un contrato laboral vencido o haber dejado de trabajar en la entidad antes del periodo de estudio., no estar asignado a ningún departamento o área específica de la entidad, tener menos de seis meses de antigüedad en el puesto y no haber participado en ningún proyecto o actividad de la entidad en el último año.

3.3.2 Muestra: La muestra en la presente investigación fue una parte representativa de la población general en estudio, según lo señalado por Arias y Mitsuo (2021). Se seleccionaron 48 colaboradores de una entidad pública como participantes de la muestra.

El criterio de aplicación de la encuesta se determinó de acuerdo a la conveniencia del investigador, asegurando así una recolección de datos adecuada.

3.3.3 Muestreo: El tipo de muestreo utilizado fue el muestreo por conveniencia, el cual se caracteriza por seleccionar la muestra en base a los criterios establecidos por el investigador. En este caso, se consideraron aquellas personas de la población que estaban fácilmente disponibles y accesibles para participar en el estudio en su totalidad, tal como mencionan Hernández y Carpio (2019).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

En el presente trabajo de investigación, se utilizaron diferentes técnicas e instrumentos para obtener datos relevantes, los cuales se detallan a continuación:

Análisis documental: Se llevó a cabo un análisis exhaustivo de la documentación disponible, utilizando la metodología de estudio de los contenidos. Se realizaron búsquedas en diversas fuentes bibliográficas relacionadas con las variables de estudio.

Observación: La observación fue otra técnica utilizada en esta investigación. El investigador recopiló información de manera directa en

el lugar de estudio, en este caso, la entidad pública. A través de la observación in situ, se pudo obtener datos sobre las condiciones y situaciones relevantes relacionadas con el tema de investigación. La información obtenida fue de vital importancia para el desarrollo del estudio.

Encuesta: Se aplicó una encuesta con el objetivo de obtener información específica de los colaboradores de la entidad pública. Esta técnica permitió recopilar datos sobre la percepción y opiniones de los colaboradores en relación a los aspectos estudiados. Con la información obtenida a través de este instrumento, se pudieron identificar áreas de mejora y establecer estrategias adecuadas para abordar los temas relevantes para la entidad pública.

3.5 Procedimiento.

Durante la investigación, se utilizó el análisis estadístico descriptivo mediante el empleo de software como Excel y SPSS. En el contexto de la investigación "Aplicación del SIGA MEF y la ejecución del gasto de servicios y bienes en una Entidad Pública 2022", se utilizaron programas específicos para analizar y tabular los datos recopilados. Estos programas fueron empleados para obtener información detallada sobre la ejecución del gasto en la entidad pública y determinar si existen aspectos relacionados eficiencia en el uso de los recursos. A partir de este análisis, se buscó identificar posibles deficiencias en la aplicación del SIGA MEF y proponer medidas y estrategias correctivas para optimizar la gestión financiera.

La validez del instrumento de recolección de datos fue evaluada a través de un proceso de validación llevado a cabo por un comité de expertos compuesto por tres profesionales. Este proceso tuvo como objetivo verificar la coherencia, consistencia y relevancia de cada ítem del instrumento en relación a las variables de estudio. Los expertos analizaron minuciosamente el contenido y la estructura del instrumento, realizando recomendaciones y sugerencias para mejorar su validez. Esta validación por expertos garantizó que el instrumento fuera

adecuado y apropiado para medir las variables de interés en la investigación.

TABLA 1. Validación de expertos

Variables	Nº	Nombres y apellidos	Opinión
V1: Aplicación del SIGA MEF	1	Dr. Alegría Varona Gonzalo Ricardo	Aplicable
V2: Ejecución del gasto de bienes y servicios	2	Dra. Odoña Beatriz Panche Rodríguez	Aplicable
	3	Dr. Díaz Molinari Javier Fernando	Aplicable

Elaboración propia.

La confiabilidad de los instrumentos utilizados en la investigación fue evaluada mediante el cálculo del coeficiente alfa de Cronbach. Para ello, se realizó una prueba piloto con la participación de 48 colaboradores, quienes completaron la encuesta. Los resultados obtenidos indicaron que la variable aplicación del SIGA MEF presentó un coeficiente alfa de 0.972, lo cual indica una alta confiabilidad. Asimismo, la variable "Ejecución del gasto de bienes y servicios" obtuvo un valor de 0.875, también considerado como altamente confiable. Estos resultados demuestran que ambos instrumentos son consistentes y confiables para su aplicación en la investigación.

TABLA 2. Resumen de Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad			
aplicación del SIGA MEF		ejecución del gasto de bienes y servicios	
Alfa de Cronbach	N de elementos	Alfa de Cronbach	N de elementos
0.97	10	0.87	10

Elaboración propia.

3.6 Método de análisis de datos.

El método de análisis de datos utilizado en esta investigación fue el análisis estadístico descriptivo. Una vez recopilados los datos a través de los instrumentos de recolección mencionados previamente, se procedió a su tabulación y organización en hojas de cálculo utilizando el software Excel.

Posteriormente, se realizó un análisis de frecuencias para determinar la distribución y la frecuencia de las respuestas en relación a las variables de estudio. Asimismo, se calcularon valores con central tendencia, como la mediana y la media, para obtener una descripción general de los datos.

Además, se utilizaron gráficos de barras, para visualizar de manera más clara y concisa los resultados obtenidos.

Finalmente, se interpretaron los resultados y se establecieron conclusiones basadas en el análisis de los datos recopilados.

3.7 Aspectos éticos

En este estudio investigativo, se consideraron diversos factores de la ética para garantizar el bienestar y los derechos de los participantes y la integridad del estudio. A continuación, se describen los aspectos éticos abordados:

Consentimiento informado: Antes de la participación en la investigación, se proporcionó a los colaboradores de la entidad pública una explicación clara y detallada sobre el propósito de la investigación, los procedimientos involucrados, los posibles riesgos y beneficios, y su derecho a participar de manera voluntaria. Se obtuvo el consentimiento informado por escrito de cada participante, asegurando que se comprendieran plenamente los términos de su participación.

Confidencialidad: Se garantizó la confidencialidad de la información recopilada. Los datos obtenidos se manejaron de manera confidencial y se utilizaron únicamente con fines de investigación. Se tomaron medidas para proteger la privacidad de los participantes, como el uso

de identificadores numéricos en lugar de nombres en los registros y la restricción del acceso a los datos solo a los investigadores autorizados.

Anonimato: Se respetó el anonimato de los participantes en la presentación y publicación de los resultados. Se utilizó un código o identificador único para referirse a los datos individuales, evitando revelar información personal que pudiera identificar a los participantes.

No maleficencia: Se tomaron precauciones para minimizar cualquier posible daño o malestar que pudiera surgir como resultado de la participación en el estudio. Se realizaron evaluaciones de riesgos y se implementaron medidas para proteger la integridad física y emocional de los participantes.

Honestidad y rigor científico: Se siguieron los principios de honestidad y rigor científico en todas las etapas de la investigación. Se evitó la manipulación de los datos y se presentaron los resultados de manera precisa y transparente.

Además de los aspectos éticos mencionados anteriormente, es importante destacar que esta investigación se rigió por las normas y pautas establecidas por la American Psychological Association (APA) en cuanto a la presentación y citación de fuentes. Se siguieron las directrices de las normas APA para la estructura del trabajo, la organización de los capítulos, la forma de presentar las referencias bibliográficas, citas textuales y paráfrasis, así como la elaboración de tablas y figuras.

IV. RESULTADOS

4.1. Variable Aplicación del SIGA MEF

El estudio de la información proporcionó datos relevantes respecto a la Aplicación del SIGA MEF. Esta resulta es presentada en Tabla 3, en la que son mostrados los conteos absolutos y los porcentajes correspondientes. Además, se incluye en la Imagen 1 una muestra gráfica que visualiza los porcentajes obtenidos de manera clara y concisa.

TABLA 3. Resultados de la variable Aplicación del SIGA MEF

OPCION	(Fx)	(%)
SI	26	54%
NO	20	42%
A VECES	2	04%
Total	48	100%

Fuente: Elaboración propia

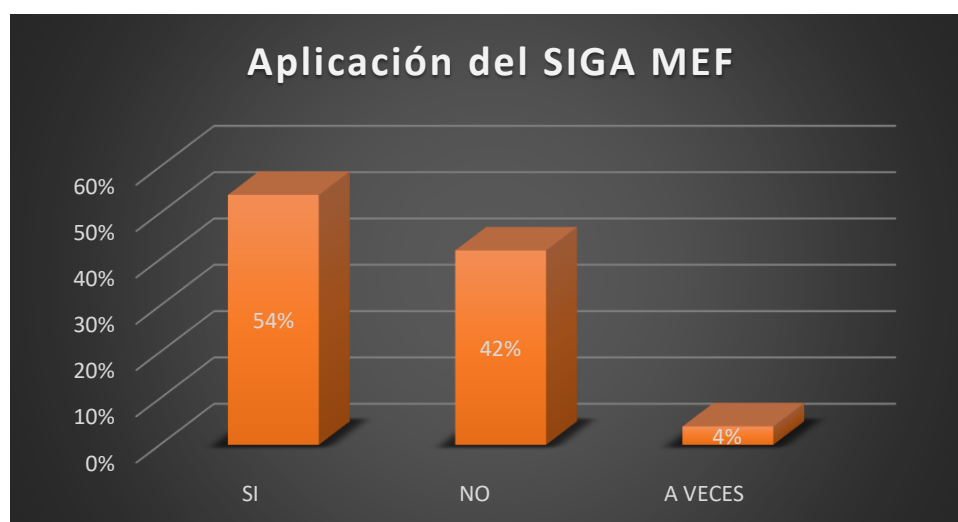


Figura 1. Resultados de la variable Aplicación del SIGA MEF

Tras analizar los datos presentados en el Cuadro 3 y la Imagen 1, es observado que un porcentaje de 54% de los participantes de la encuesta, equivalente a 26 personas, mostraron una percepción positiva con respecto a la aplicación del SIGA MEF. Por otro lado, el 42% de los encuestados, correspondiente a 20 personas, expresaron una percepción negativa, mientras que un reducido porcentaje de 4%, representado por 2 personas, indicaron tener una percepción intermedia o variable. Estos resultados señalan una tendencia moderada en la percepción de los niveles de aplicación del SIGA MEF por parte de los participantes, respaldada por los análisis estadísticos descriptivos llevados a cabo en el estudio.

4.1.1. Dimensión Conocimiento

En el cuadro 4 es mostrada la resulta de las frecuencias sus porcentajes respectivos relacionados con la dimensión "Conocimiento". Asimismo, la Figura 1 ofrece una representación visual de dichos porcentajes.

TABLA 4. Resultados dimensión Conocimiento

OPCION	(Fx)	(%)
SI	26	54%
NO	20	42%
A VECES	2	4%
Total	48	100%

Fuente: Elaboración propia

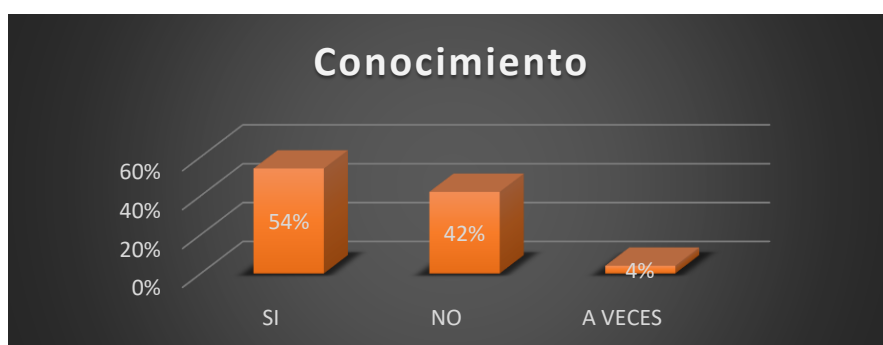


Figura 2. Resultados dimensión conocimiento

Interpretación

Los resultados obtenidos de los datos analizados, mostrados en el Cuadro 4 y la Imagen 2, revelan que más de la mitad de los participantes de la encuesta, específicamente el 54% (equivalente a 26 personas), demostraron tener conocimiento en relación a la dimensión "Conocimiento". En contraste, el 42% (20 personas) manifestó no tener dicho conocimiento, mientras que un pequeño porcentaje del 4% (2 personas) indicó tener un conocimiento parcial. Estos resultados evidencian una tendencia moderada en el nivel de entendimiento de la dimensión "Conocimiento" acerca de la aplicación del SIGA MEF por parte de los encuestados, lo cual está respaldado por los análisis estadísticos descriptivos realizados en el marco de este estudio.

4.1.2. Dimensión Razonabilidades

La resulta obtenida del Cuadro 5 y la Imagen 3 proporcionan una visión detallada de los hallazgos relacionados con la dimensión "Razonabilidades". En el Cuadro 5 es presentada la resulta de las frecuencias y los porcentajes respectivos para esta dimensión específica. Por otro lado, la Figura 3 ilustra de manera gráfica los porcentajes mencionados anteriormente.

TABLA 5. Resultados dimensión Razonabilidades

OPCION	(Fx)	(%)
Si	21	52%
No	25	44%
A veces	2	4%
Total	48	100%

Fuente: Elaboración propia

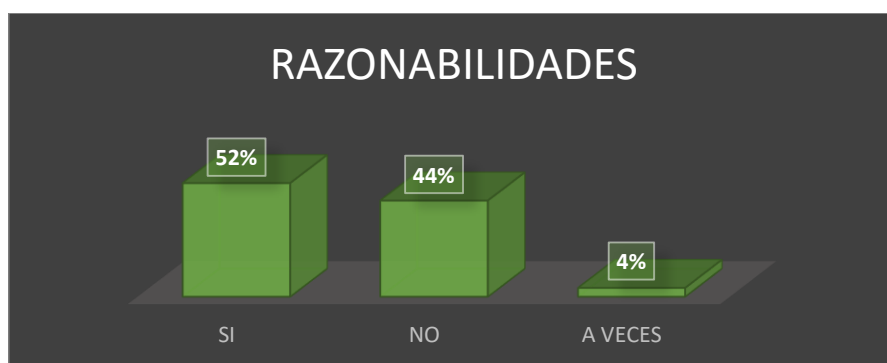


Figura 3. Resultados dimensión Razonabilidades Interpretación

La resulta obtenida del Cuadro 5 y la Imagen 3 muestran que 52% de quienes se encuestaron (25 individuos) manifestaron poseer conocimiento en relación a la dimensión "Razonabilidades". En contraposición, el 44% (21 personas) indicaron no tener dicho conocimiento, mientras que el 4% (2 personas) expresaron contar con un conocimiento parcial o variable. Estos hallazgos señalan una tendencia moderada hacia el desconocimiento de la dimensión "Razonabilidades" por parte de los encuestados, lo cual se respalda mediante los análisis descriptivos estadísticos llevados a cabo en el estudio.

4.1.3. Dimensión

Los resultados expuestos en la Tabla 6 y la Figura 4 revelan los hallazgos relacionados con la dimensión "Cumplimiento de las normas". En la tabla se muestran los valores de frecuencia y los porcentajes correspondientes a cada categoría. Asimismo, en la figura se presenta de manera visual los porcentajes obtenidos.

TABLA 6. Resultados dimensión cumplimiento de las normas

OPCION	(Fx)	(%)
Si	26	54%
No	19	40%
A veces	3	6%
Total	48	100%

Fuente: Elaboración propia

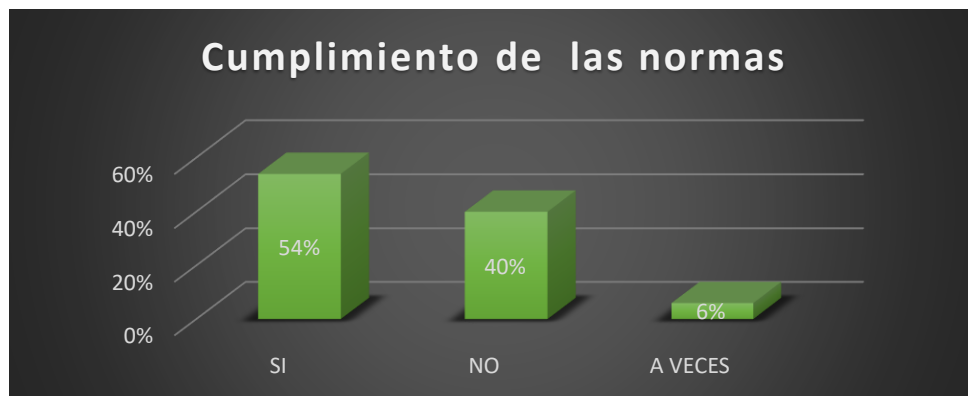


Figura 4. Resultados dimensión cumplimiento de las normas

Los datos mostrados en el Cuadro 6 y la Figura 4 revelan los resultados obtenidos en relación a la dimensión "Cumplimiento de las normas". Según los hallazgos, el 54% de los participantes (26 personas) expresaron su conformidad con el cumplimiento de las normas. En contraste, el 40% (19 personas) indicaron no cumplir con dichas normas, mientras que el 6% (3 personas) manifestaron un cumplimiento variable. Estos resultados sugieren una tendencia moderada en el cumplimiento de las normas en la aplicación del SIGA MEF por parte de los evaluados, lo cual se respalda mediante los análisis estadísticos descriptivos realizados en el estudio.

4.2. Variable ejecución del gasto de bienes y servicios

Los estudios de estadísticas descriptivas revelaron los resulta correspondientes a la variable "Ejecución del gasto de bienes y servicios". Esta resulta es presentada detalladamente en el Cuadro 7, en el que se incluyen la frecuencia absoluta y los porcentajes relativos. Asimismo, en la Figura 5 se muestra un gráfico que ilustra de forma visual los porcentajes obtenidos.

TABLA 7. Resultados de la variable ejecución del gasto de bienes y servicios

OPCION	(Fx)	(%)
Si	30	63%
No	17	35%
A veces	1	2%
Total	48	100%

Fuente: Elaboración propia

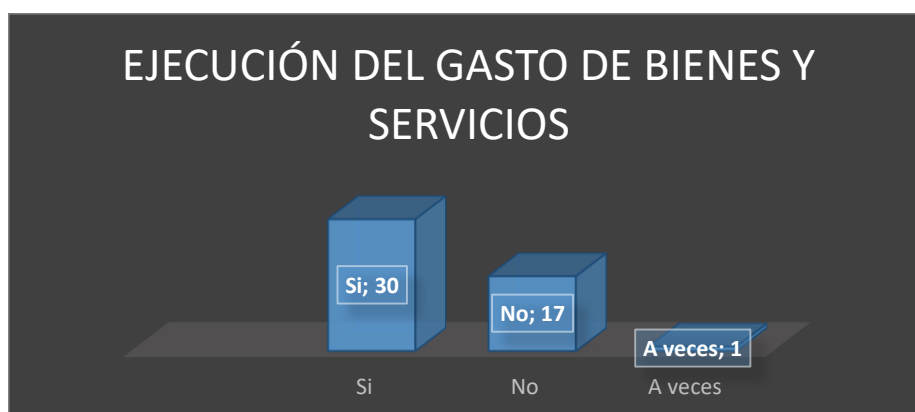


Figura 5. Resultados de la variable ejecución del gasto de bienes y servicios

La resulta derivada de los estudios descriptivos, presentados en el Cuadro 7 y la Imagen 5, revelan que el 63% de colaboradores medidos (30 individuos) exhibieron una ejecución favorable en cuanto al gasto de bienes y servicios. Por otro lado, el 35% (17 personas) mostraron una ejecución desfavorable, mientras que el 1% (1 persona) optó por una respuesta intermedia. Estos hallazgos demuestran que casi todos los medidos tuvieron la tendencia hacia una ejecución positiva, aunque se observa una leve inclinación hacia una ejecución negativa.

4.2.1. Dimensión Uso prudente de los recursos

En el Cuadro 8 se exhibe la resulta de las frecuencias y las correspondientes porciones relativas a la dimensión denominada "Uso prudente de los recursos". Además, la Figura 6 presenta una representación gráfica de dichos porcentajes.

TABLA 8. Resultados de Dimensión Uso prudente de los recursos

OPCION	(Fx)	(%)
Si	28	58%
No	18	38%
A veces	2	4%
Total	48	100%

Fuente: Elaboración propia

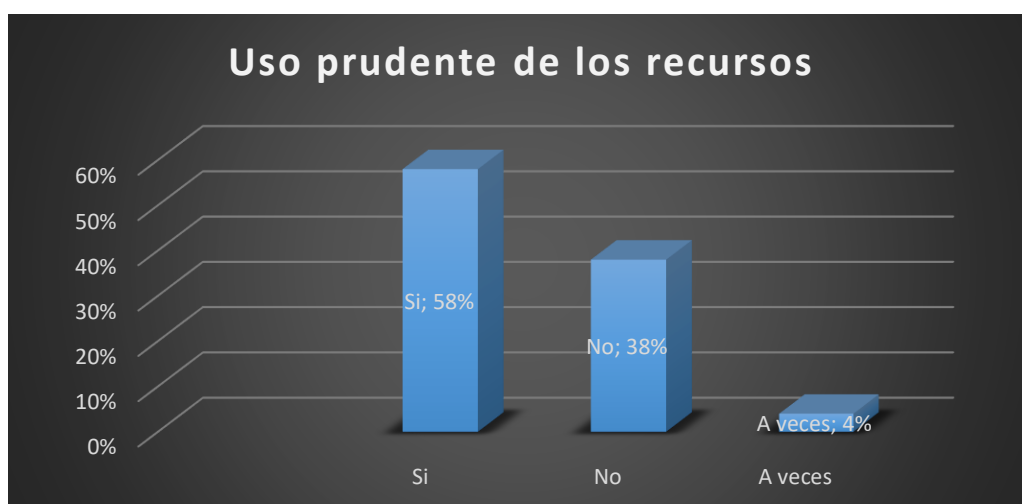


Figura 6. Resultados de Dimensión Uso prudente de los recursos

De acuerdo con los descriptivos estudios realizados (Cuadro 8 y la Imagen 6), se observa que, de todos los colaboradores medidos, un 58% (28 individuos) mostraron una tendencia favorable al seleccionar la opción "Sí" en relación a la dimensión de "Uso prudente de los recursos". Por otro lado, un 38% (18 personas) indicaron una tendencia desfavorable al seleccionar la opción "No", mientras que un 4% (2 personas) manifestaron una posición intermedia al seleccionar la opción "A veces". Estos hallazgos evidencian una inclinación mayoritaria hacia la opción "Sí" en el uso prudente de los recursos, aunque se observa una tendencia leve hacia la opción "No".

4.2.2. Dimensión Objetividad de selección

Los hallazgos relacionados con la dimensión "Objetividad de selección" se presentan en la Tabla 9, donde se exhiben los resultados de frecuencia y porcentajes correspondientes. Asimismo, los porcentajes obtenidos se representan visualmente a través de la Figura 7.

TABLA 9. Resultados de Dimensión Objetividad de selección

OPCION	(Fx)	(%)
Si	31	65%
No	15	31%
A veces	2	4%
Total	48	100%

Fuente: Elaboración propia

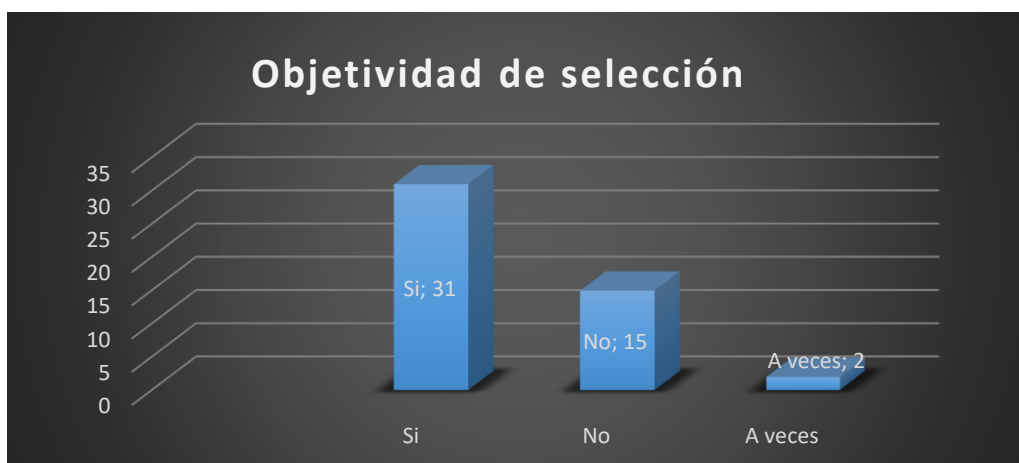


Figura 7. Resultados de Objetividad de selección Interpretación.

Del análisis descriptivo realizado (Cuadro 9 y la Imagen 7), se desprende que 65% de usuarios evaluados (31 individuos) expresaron una respuesta positiva en relación a la dimensión de Objetividad de selección. Por otro lado, el 31% (15 personas) indicaron una respuesta negativa, mientras que un 4% (2 personas) seleccionaron una opción intermedia. Estos resultados revelan que la mayoría de los evaluados mostraron una inclinación hacia una percepción favorable de la Objetividad de Selección, aunque se observa una leve tendencia hacia una respuesta negativa.

4.2.3. Dimensión Rendición de cuentas

Los resultados de los análisis descriptivos se muestran en la Tabla 10, donde se presentan las frecuencias y los porcentajes correspondientes para la dimensión "Rendición de cuentas". La Figura 8 ilustra de manera gráfica estos porcentajes obtenidos.

TABLA 10. Resultados de Dimensión Rendición de cuentas

Nivel	Frecuencia (Fx)	Porcentaje (%)
Si	26	54%
No	21	44%
A veces	1	2%
Total	48	100%

Fuente: Elaboración propia

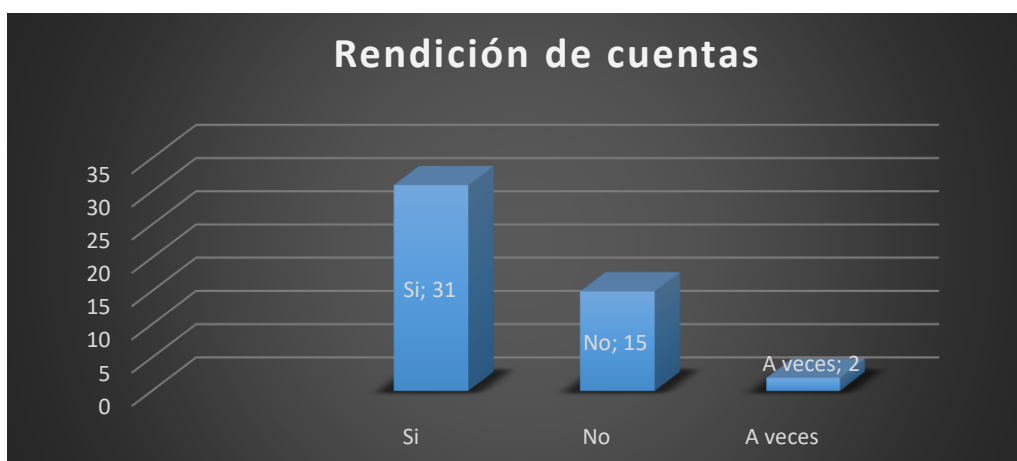


Figura 8. Resultados de Dimensión Rendición de cuentas Interpretación.

Según los análisis descriptivos realizados (Cuadro 10 y la Imagen 8), es observado que 54% de colaboradores evaluados (26 individuos) manifestaron tener un cumplimiento positivo respecto a la dimensión de "Rendición de cuentas". Por otro lado, el 44% (21 personas) expresaron un cumplimiento negativo, mientras que el 2% (1 persona) seleccionó una opción intermedia. Estos resultados señalan que casi todos los medidos mostraron un nivel satisfactorio de Rendición de cuentas, aunque con una ligera tendencia hacia un cumplimiento negativo.

4.3. Análisis inferencial

4.3.1. Prueba de normalidad

Con el propósito de examinar la distribución de la información, se optó por utilizar la comprobación Kolmogorov-Smirnov, ya que se recomienda para porciones con un tamaño superior a 30. A continuación, se describen los pasos que se seguirán para establecer la normalidad en la información:

- Tal como se mencionó anteriormente, se ha elegido emplear la comprobación Kolmogorov-Smirnov, que es altamente sugerida en la comunidad estadística para analizar muestras de tamaño superior a 30.
- Se ha establecido un nivel de significancia α de 5%, lo que implica que se considerará un error aceptable de hasta el 5% en las conclusiones obtenidas a partir de la prueba.

En el análisis, se tuvieron en cuenta los supuestos de normalidad, los cuales comprenden los siguientes elementos:

- a) Se evaluó si la valoración p calculada es mayor que la escala de relevancia α ($p\text{-valor} > 0.05$). Si esto se cumple, puede concluirse que la información sigue una normal distribución.
- b) Por otro lado, si el valor p calculado es menor que α ($p\text{-valor} < 0.05$), puede concluirse que la información no lleva una normal distribución. Estos criterios son usados para elegir decisiones sobre la normalidad de los datos basándose en el valor p obtenido de la prueba de Kolmogorov-Smirnov u otras pruebas estadísticas.
- c) A continuación, se procede al cálculo y la interpretación de la prueba de normalidad, tal como se muestra en la siguiente tabla:

TABLA 11. Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov^a.

	Estadístico	Muestra	Sig. (p-valor)
Var1 Aplicación del SIGA MEF	.167	48	.000
Dim1 Conocimiento	.247	48	.000
Dim2 Razonabilidades	.228	48	.000
Dim3 Cumplimiento de las normas	.210	48	.000
Var2 Ejecución del gasto de bienes y servicios	.167	48	.000

a. Adaptación del nivel de significancia mediante el método de Lilliefors.

Fuente: Se recolectaron y analizaron los datos del cuestionario utilizando el software SPSS V.26. El análisis estadístico permitió obtener resultados y conclusiones sobre las variables estudiadas en el cuestionario.

Interpretación

La resulta obtenida del Cuadro 11 revelan que los valores de p (p-valor) calculados son menores que el nivel de significancia establecido (p-valor < 0.05), lo que implica que los datos no se ajustan a una distribución normal. Por lo tanto, se requiere utilizar una prueba no paramétrica, específicamente la prueba de correlación de Rho de Spearman, para examinar las hipótesis correspondientes. Esta prueba es adecuada cuando los datos no cumplen con el supuesto de normalidad y permite analizar la relación entre las variables de interés.

4.3.1. Contrastación de hipótesis

4.3.1.1. Hipótesis general

La hipótesis H_i en el contexto estadístico se refiere a la propuesta formulada por el investigador que será sometida a prueba y evaluación en el análisis. En contraste, la hipótesis nula H_0 establece que no existe una relación o diferencia significativa entre las variables o fenómenos investigados.

H_i : Hay vinculación positiva dentro de la aplicación del SIGA MEF y ejecución del gasto de bienes y servicios en una Entidad Pública 2022.

H_0 : No hay vinculación positiva dentro de la aplicación del SIGA MEF y ejecución del gasto de bienes y servicios en una Entidad Pública 2022.

TABLA 12. Prueba de Rho de Spearman para la hipótesis general.

		Correlaciones		
			Var1 Aplicación del SIGA MEF	Var2 Ejecución del gasto de bienes y servicios
Rho de Spearman	Var1	Coeficiente de correlación (rho)	1.000	.924**
	Aplicación del SIGA MEF	Sig. (bilateral) (p-valor)	.	.000
		N	48	48
	Var2	Coeficiente de correlación	.924*	1.000
	Ejecución del gasto de bienes y servicios	Sig. (bilateral)	.000	.
		N	48	48

Se observó una correlación estadísticamente significativa con un nivel de significancia de 0,01 (bilateral). La información recopilada del cuestionario fue procesada y analizada utilizando el software SPSS V.26, lo que permitió obtener resultados estadísticos y conclusiones sobre las variables estudiadas en el cuestionario.

Interpretación

El fuerte coeficiente de correlación rho de 0.924 indica una sólida relación positiva entre la implementación del SIGA MEF y ejecución del gasto de servicios y bienes en una entidad pública durante el año 2022. El p-valor obtenido de 0.000, que es menor que el nivel de significancia establecido de 0.05, proporciona evidencia estadística sólida para respaldar la aceptación del supuesto planteado por quien investiga (H_i). Esto implica que hay vinculación significativa dentro de la utilización del SIGA MEF y la eficacia en la ejecución del gasto de bienes y servicios en la entidad pública estudiada. Estos hallazgos destacan la importancia de implementar y utilizar adecuadamente el sistema SIGA MEF para aplica mejoras al manejo financiero y optimizar el uso de recursos en las entidades públicas.

4.3.1.2. Hipótesis específica 1

El supuesto estadístico H_1 es un planteamiento formulado por quien investiga con el objetivo de respaldar una afirmación o establecer una relación específica entre las variables analizadas. Por otro lado, el supuesto nulo H_0 indica que no hay una vinculación o diferencia significativa entre las variables y busca refutar el supuesto alternativo. En otras palabras, H_1 representa la idea o expectativa del investigador, mientras que H_0 es una posición neutral que se mantiene a menos que haya evidencia suficiente para rechazarla en favor de H_1 .

H_1 : Existe relación entre el conocimiento del SIGA MEF y ejecución del gasto de servicios y bienes en una Entidad Pública 2022

H_0 : No existe relación entre el conocimiento del SIGA MEF y ejecución del gasto de servicios y bienes en una Entidad Pública 2022

TABLA 13. Prueba de Rho de Spearman (hipótesis específica 1).

			Correlaciones	
			Dim1	Var2
			conocimiento	Ejecución del gasto de bienes y servicios
Rho de Spearman	Dim1	Coeficiente de correlación	1.000	.918**
		Sig. (bilateral)	.	.000
	Var 2 Ejecución del gasto de bienes y servicios	N	48	48
		Coeficiente de correlación	.918**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	48	48

Se ha identificado una correlación estadísticamente significativa a un nivel de significancia de 0.01 (bilateral). Esto indica que existe una relación significativa entre las variables estudiadas. Los datos del cuestionario fueron recolectados y posteriormente analizados utilizando el software SPSS V.26 para obtener resultados estadísticos y conclusiones relevantes.

Interpretación

El coeficiente de correlación rho de 0.918 muestra una fuerte correlación positiva entre el conocimiento del SIGA MEF y la ejecución del gasto de servicios y bienes en un Ente Público en el año 2022. Esto indica que a medida que aumenta el conocimiento del SIGA MEF, se observa una mayor ejecución del gasto de bienes y servicios. Además, el **p-valor** calculado de **0.000** está por debajo de la escala de relevancia establecida de **p<0.05**. Esto significa que hay suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula (H_0), que establece que no hay relación significativa entre el conocimiento del SIGA MEF y la ejecución del gasto. En cambio, se puede aceptar la hipótesis alternativa (H_1) planteada por el autor de la investigación, que sostiene que existe una correlación positiva entre ambas variables.

Estos hallazgos sugieren que el conocimiento del SIGA MEF posee un efecto positivo en la ejecución de gasto de bienes y servicios en una Entidad Pública. Es importante destacar la relevancia de contar con un buen conocimiento del SIGA MEF para garantizar una eficiente gestión y control del gasto en el ámbito público.

4.3.1.2. Hipótesis específica 2

La hipótesis H_2 , también conocida como hipótesis alternativa, es la propuesta formulada por el investigador para establecer una relación o diferencia entre las variables estudiadas. Por otro lado, la hipótesis H_0 , denominada hipótesis nula, establece que no hay relación o diferencia significativa entre las variables y busca refutar el supuesto alternativo.

H_2 : Hay vinculación dentro de la razonabilidad de la aplicación del SIGA MEF y ejecución del gasto de servicios y bienes en una Entidad Pública 2022.

H_0 : No hay vinculación dentro de la razonabilidad de la aplicación del SIGA MEF y ejecución del gasto de servicios y bienes en un Ente Público 2022.

TABLA 14. Prueba de Rho de Spearman (hipótesis específica 2).

Correlaciones			Dim 2	Va 2
			Razonabilidades	Ejecución del gasto de bienes servicios
Rho de Spearman	Dim 2	Coeficiente de correlación	1.000	.865**
	Razonabilidades	Sig. (bilateral)	.	.000
		N	48	48
	Var 2 Ejecución del gasto de	Coeficiente de correlación	.865**	1.000
	bienes y	Sig. (bilateral)	.000	.
	servicios	N	48	48

Después de analizar los datos recopilados del cuestionario utilizando el software SPSS V.26, se observó una correlación significativa con un nivel de significancia de 0,01 (bilateral). Esto indica que existe una relación estadísticamente significativa entre las variables estudiadas.

El nivel de significancia establecido de 0,01 implica que la probabilidad de obtener una correlación tan fuerte por pura casualidad es muy baja. Por lo tanto, se puede inferir que la relación observada entre las variables no es el resultado del azar, sino que tiene un respaldo estadístico sólido.

Interpretación

El análisis de los datos reveló una correlación positiva fuerte, representada por el coeficiente de correlación **rho de 0.865**, entre la razonabilidad de la aplicación del SIGA MEF y la ejecución del gasto de servicios y bienes en un Ente Público durante el año 2022. Este valor indica que existe una relación significativa y consistente entre ambas variables.

El p-valor arrojado es **0.000**, el que está por debajo que la escala de relevancia establecida de **p<0.05**. Esto significa que la probabilidad de obtener una correlación tan fuerte por pura casualidad es extremadamente baja. Por lo tanto, se puede concluir que los resultados tienen una base estadística sólida y no son simplemente el resultado del azar.

Estos hallazgos permiten el rechazo del supuesto nulo (H_0), la cual plantea que no hay una vinculación relevante dentro de la razonabilidad de ejecución del SIGA MEF y la ejecución del gasto de bienes y servicios. En cambio, se acepta la hipótesis alternativa (H_2) propuesta por el investigador, la cual sugiere que existe una correlación positiva entre ambas variables.

4.3.1.3. Hipótesis específica 3

El supuesto H_3 corresponde a la propuesta formulada por el autor de la investigación para examinar una relación específica entre las variables estudiadas. Por otro lado, la hipótesis H_0 , también conocida como supuesto nulo, establece la no existencia de una vinculación significativa dentro de las variables o fenómenos bajo investigación.

H_3 : Existe relación entre el cumplimiento de las normas y la aplicación del SIGA MEF y ejecución del gasto de servicios y bienes en una Entidad Pública 2022.

H_0 : No hay una vinculación dentro del cumplimiento de normas y la aplicación del SIGA MEF y ejecución del gasto de servicios y bienes en un Ente Público 2022.

TABLA 15. Prueba de Rho de Spearman (hipótesis específica 3).

Correlaciones			Dim 3 Cumplimiento de las normas	Var 2 Ejecución del gasto de bienes y servicios
Rho de Spearman	Dim3 Cumplimiento de las normas	Coeficiente de correlación	1.000	.847**
		Sig. (bilateral)	.	.000
	N		48	48
	Var 2 Ejecución del gasto de bienes y servicios	Coeficiente de correlación	.847**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N		48

Se ha observado una correlación estadísticamente significativa dentro de las variables analizadas, con una escala de relevancia establecido en 0,01 (bilateral).

Interpretación

El análisis estadístico reveló una positiva correlación significativa dentro del acatamiento de normas, la aplicación del SIGA MEF y la ejecución del gasto de servicios y bienes en un Ente Público en el año 2022, con un coeficiente de correlación **rho de 0.847**. Esto indica que existe una fuerte relación entre estas variables, lo que sugiere que un mayor cumplimiento de las normas y una correcta aplicación del SIGA MEF se asocian con una mejor ejecución del gasto de bienes y servicios.

Además, el p-valor calculado de **0.000** es menor que la escala de relevancia establecido de **p<0.05**. Esto significa que hay suficiente evidencia estadística para rechazar el supuesto nulo y respaldar el supuesto alternativo. En otras palabras, los resultados obtenidos son muy poco probables de ocurrir por azar, lo que refuerza la validez de la correlación encontrada y la importancia de considerar el cumplimiento de las normas y la aplicación del SIGA MEF para una adecuada ejecución del gasto en una Entidad Pública.

V. DISCUSIÓN

Luego de aplicar el instrumento se indica que el SIGA MEF (Sistema Integrado de Gestión Administrativa del Ministerio de Economía y Finanzas) es una aplicación informática utilizada en el Perú para la ejecución del gasto de bienes y servicios en las entidades públicas. Esta herramienta facilita la gestión financiera y administrativa, permitiendo el registro y seguimiento de las operaciones relacionadas con el gasto, que permite el registro de los bienes y servicios que requiere la entidad pública, permitiendo establecer un catálogo de proveedores, catálogo de ítems con sus clasificadores de gastos, permitiendo tener una mejor calidad de gasto y precios de referencia.

Tras analizar los datos presentados en la Tabla 3 y la Figura 1, se observa que un porcentaje de 54% de los participantes de la encuesta, equivalente a 26 personas, mostraron una percepción positiva con respecto a la aplicación del SIGA MEF. Estos resultados se asemejan a los hallazgos encontrados por Benito (2020), quien también encontró una percepción mayoritariamente positiva en relación a la aplicación del SIGA MEF en su estudio.

Se evidencia entonces que desde el punto de vista positiva de la aplicación del SIGA MEF, se puede decir que a que la misma representa múltiples beneficios en términos de eficiencia, transparencia, control presupuestal y planificación financiera. Contribuye a una mejor gestión de los recursos públicos y fortalece la confianza en el sector público. Además, garantiza la trazabilidad de las operaciones financieras, lo que facilita la rendición de cuentas y la fiscalización de los recursos públicos. Asimismo, permite generar reportes y documentación respaldatoria de manera ágil y confiable.

Por otro lado, el 42% de los encuestados, correspondiente a 20 personas, expresaron una percepción negativa, mientras que un reducido porcentaje de 4%, representado por 2 personas, indicaron tener una percepción intermedia o variable. Estos hallazgos son consistentes con la investigación realizada por Huamán y Ochoa (2019), en la cual se encontró que un porcentaje similar de participantes manifestó una percepción negativa en relación a la aplicación del SIGA MEF.

En términos de fallas y mala percepción, se destaca que esto se debe en parte a problemas y fallas técnicas del sistema pues el mismo, depende de una buena conectividad a internet y de un adecuado soporte técnico, por lo que, se han reportado problemas técnicos y fallas en el sistema que han generado demoras y dificultades en la ejecución del gasto. De igual forma, En ocasiones, el sistema ha presentado problemas de saturación y lentitud, lo que ha generado demoras y dificultades en la realización de las operaciones. Esto ha afectado la eficiencia y agilidad en la gestión del gasto público.

Por otra parte, la implementación del SIGA MEF implica un cambio en los procedimientos y formas de trabajo de las entidades públicas. Esto puede generar resistencia al cambio por parte de los funcionarios, lo que dificulta la correcta utilización y aprovechamiento del sistema. A pesar de los avances en la integración e interoperabilidad del SIGA MEF con otros sistemas, aún existen desafíos en este aspecto. Esto impide una gestión más eficiente y ágil de las operaciones relacionadas con el gasto público.

Los resultados obtenidos de los datos analizados, presentados en la Tabla 4 y la Figura 2, revelan que más de la mitad de los participantes de la encuesta, específicamente el 54% (equivalente a 26 personas), demostraron tener conocimiento en relación a la dimensión "Conocimiento". Estos resultados se asemejan a los hallazgos de la investigación realizada por Falcón, Rivera, Y Salazar (2019) quien también encontraron que una mayoría de los participantes tenía conocimiento acerca del SIGA MEF en dicha dimensión.

Sin embargo, podemos decir que, el nivel de conocimiento del SIGA MEF en Perú varía dependiendo de la entidad pública y del personal que esté a cargo de su implementación y uso. En general, se puede decir que existe un nivel medio de conocimiento sobre el sistema.

En contraste, el 42% (20 personas) manifestó no tener dicho conocimiento, mientras que un pequeño porcentaje del 4% (2 personas) indicó tener un conocimiento parcial. Estos resultados son similares a los hallazgos de la

investigación llevada a cabo por Canto (2022) en la cual también se encontró un porcentaje significativo de participantes con falta de conocimiento en relación a la dimensión "Conocimiento" del SIGA MEF.

En algunas entidades, especialmente aquellas que han sido pilotos en la implementación del SIGA MEF, el personal ha recibido una capacitación más completa y tiene un mayor nivel de conocimiento sobre el sistema. Estas entidades suelen estar más familiarizadas con las funcionalidades y los procesos del sistema.

Sin embargo, en otras entidades todavía existe una falta de conocimiento sobre el SIGA MEF. Esto puede deberse a la falta de capacitación adecuada o a la rotación de personal encargado del sistema. En estos casos, los funcionarios pueden tener dificultades para utilizar correctamente el sistema y aprovechar todas sus funcionalidades. Es importante mencionar que el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) ha realizado esfuerzos para brindar capacitación y apoyo en la implementación del SIGA MEF. Se han desarrollado cursos y material de capacitación, así como se han establecido canales de comunicación y soporte técnico.

En conclusión, aunque existe un nivel medio de conocimiento sobre el SIGA MEF en Perú, todavía hay entidades y funcionarios que necesitan mejorar su conocimiento y manejo adecuado del sistema. Se requiere una mayor capacitación y apoyo para garantizar un uso efectivo y aprovechamiento completo del sistema.

Los resultados obtenidos de la Tabla 5 y la Figura 3 muestran que el 52% de los encuestados (25 individuos) manifestaron poseer conocimiento en relación a la dimensión "Razonabilidades". Estos hallazgos son consistentes con la investigación realizada por Benito (2020), quien también encontró que más de la mitad de los participantes tenía conocimiento acerca de las "Razonabilidades" en el contexto del SIGA MEF.

En contraposición, el 44% (21 personas) indicaron no tener dicho conocimiento, mientras que el 4% (2 personas) expresaron contar con un conocimiento parcial o variable. Estos resultados respaldan los hallazgos de

la investigación llevada a cabo por Ramos y Vino (2019), en la cual también se encontró una proporción significativa de participantes con falta de conocimiento en relación a la dimensión "Razonabilidades" del SIGA MEF.

Los datos presentados en la Tabla 6 y la Figura 4 revelan los resultados obtenidos en relación a la dimensión "Cumplimiento de las normas". Según los hallazgos, el 54% de los participantes (26 personas) expresaron su conformidad con el cumplimiento de las normas. Estos resultados se asemejan a los hallazgos encontrados por Benito (2020), quien también encontró una percepción mayoritariamente positiva en relación al cumplimiento de las normas en el contexto del SIGA MEF.

En contraste, el 40% (19 personas) indicaron no cumplir con dichas normas, mientras que el 6% (3 personas) manifestaron un cumplimiento variable. Estos hallazgos respaldan los resultados obtenidos por Klein et al (2022) en los cuales también se encontró una proporción significativa de participantes con percepciones negativas o variables en relación al cumplimiento de las normas del SIGA MEF.

En términos generales, se busca que las entidades públicas cumplan con las normas establecidas por el SIGA MEF en Perú. Sin embargo, dado que el cumplimiento de las normas depende de cada entidad y de diferentes factores, no todas las entidades pueden estar al 100% en el cumplimiento de las mismas.

El SIGA MEF establece una serie de normas y lineamientos que deben seguirse en la gestión financiera y presupuestaria de las entidades públicas. Estas normas incluyen los procesos de gestión de compras, pagos, presupuesto, entre otros.

El MEF realiza supervisiones y evaluaciones periódicas para verificar el cumplimiento de las normas y brindar recomendaciones para su mejora. Además, se han establecido sanciones y medidas correctivas para las entidades que no cumplen con las normas establecidas. Sin embargo, es importante tener en cuenta que el cumplimiento de las normas también puede verse afectado por diferentes factores, como la capacidad técnica y

operativa de las entidades, la capacitación del personal, la disponibilidad de recursos, entre otros.

Los resultados derivados de los análisis descriptivos, presentados en la Tabla 7 y la Figura 5, revelan que el 63% de los colaboradores evaluados (30 individuos) exhibieron una ejecución favorable en cuanto al gasto de bienes y servicios. Estos resultados son consistentes con la investigación realizada por Ramos y Vino (2019) quien también encontró una proporción significativa de participantes con una ejecución favorable en relación al gasto de bienes y servicios en el contexto del SIGA MEF.

Por otro lado, el 35% (17 personas) mostraron una ejecución desfavorable, mientras que el 1% (1 persona) optó por una respuesta intermedia. Estos hallazgos son similares a los resultados obtenidos por Yang et al (2023) en los cuales también se encontró una proporción significativa de participantes con una ejecución desfavorable o intermedia en relación al gasto de bienes y servicios del SIGA MEF.

De acuerdo con los análisis descriptivos realizados (Tabla 8 y Figura 6), se observa que, del total de colaboradores evaluados, un 58% (28 individuos) mostraron una tendencia favorable al seleccionar la opción "Sí" en relación a la dimensión de "Planificación y Gestión de Recursos". Estos resultados se asemejan a los hallazgos encontrados por Kam et al (2023) quien también encontró una proporción significativa de participantes con una tendencia favorable en relación a la planificación y gestión de recursos en el contexto del SIGA MEF.

Por otro lado, un 38% (18 personas) indicaron una tendencia desfavorable al seleccionar la opción "No", mientras que un 4% (2 personas) manifestaron una posición intermedia al seleccionar la opción "A veces". Estos hallazgos respaldan los resultados obtenidos por González (2021), en los cuales también se encontró una proporción significativa de participantes con una tendencia desfavorable o intermedia en relación a la planificación y gestión de recursos del SIGA MEF.

Se tiene entonces que, el SIGA MEF tiene un módulo de presupuesto que permite a las entidades realizar una planificación adecuada de sus recursos financieros. Los funcionarios encargados deben utilizar este módulo para la elaboración y seguimiento del presupuesto, asegurando así una gestión eficiente de los recursos. Sin embargo, aun parte de los colaboradores no dominan esta temática, esto evidencia la necesidad de una capacitación adecuada, asignación de recursos suficientes, planificación presupuestaria, monitoreo y control, y búsqueda de mejora continua son algunos aspectos clave a considerar en este proceso.

Del análisis descriptivo realizado (Tabla 9 y Figura 7), se desprende que el 65% de los usuarios evaluados (31 individuos) expresaron una respuesta positiva en relación a la dimensión de Procesos de Adquisición y Contratación. Estos hallazgos son consistentes con la investigación realizada por Benito (2020), quien también encontró una proporción significativa de participantes con una respuesta positiva en relación a los Procesos de Adquisición y Contratación en el contexto del SIGA MEF.

Por otro lado, el 31% (15 personas) indicaron una respuesta negativa, mientras que un 4% (2 personas) seleccionaron una opción intermedia. Estos resultados respaldan los hallazgos obtenidos por Navarro & Delgado (2020), en los cuales también se encontró una proporción significativa de participantes con una respuesta negativa o intermedia en relación a los Procesos de Adquisición y Contratación.

Algo a tomar en consideración es que los funcionarios encargados de los procesos de adquisición y contratación deben estar familiarizados con la normativa vigente en materia de contrataciones del Estado. Esto incluye la Ley de Contrataciones del Estado, su reglamento y las directivas emitidas por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE).

Al respecto, autores como Bharti et al (2022) señala que los funcionarios deben estar al tanto de los tiempos de respuestas correspondientes y cumplir con lo establecido en la ley. Tomando en cuenta que además el SIGA MEF cuenta con un módulo específico para la gestión de los procesos

de adquisición y contratación. Los funcionarios deben utilizar este módulo de manera adecuada, registrando debidamente los requerimientos, las adjudicaciones y los contratos generados.

VI. CONCLUSIONES

1. En primer lugar, se encontró una relación positiva significativa entre la aplicación del Sistema de Información de Gestión Administrativa del Ministerio de Economía y Finanzas (SIGA MEF) y la ejecución del gasto de bienes y servicios en una entidad pública durante el año 2022. Los coeficientes de correlación rho obtenidos fueron de 0.924, 0.918 y 0.865 para las hipótesis generales y específicas respectivamente. Estos resultados indican que existe una asociación sólida y consistente entre la implementación del SIGA MEF y la eficacia en la ejecución del gasto en el ámbito público.

2. En cuanto a la relación entre el conocimiento del SIGA MEF y la ejecución del gasto de bienes y servicios, se encontró una correlación positiva fuerte ($\rho = 0.918$). Esto indica que a medida que aumenta el conocimiento sobre el sistema, se observa una mayor ejecución del gasto. Estos hallazgos respaldan la importancia de contar con un adecuado nivel de conocimiento del SIGA MEF para lograr una gestión financiera eficiente en las entidades públicas.

3. Además, se identificó una correlación positiva significativa entre la razonabilidad de la aplicación del SIGA MEF y la ejecución del gasto de bienes y servicios ($\rho = 0.865$). Esto implica que una aplicación razonable del sistema está asociada con una mejor ejecución del gasto. Estos resultados resaltan la importancia de utilizar el SIGA MEF de manera coherente y adecuada para optimizar el uso de los recursos en las entidades públicas.

4. Por último, se encontró una correlación positiva significativa entre el cumplimiento de las normas, la aplicación del SIGA MEF y la ejecución del gasto de bienes y servicios ($\rho = 0.847$). Esto indica que un mayor cumplimiento de las normas y una correcta aplicación del sistema se relacionan con una mejor ejecución del gasto. Estos hallazgos subrayan la necesidad de establecer y seguir adecuadamente los procedimientos y normativas asociados al SIGA MEF para garantizar una gestión financiera eficiente en las entidades públicas.

VII. RECOMENDACIONES

1. Fortalecer la capacitación y el conocimiento del personal: Dado que se encontró una correlación positiva entre el conocimiento del SIGA MEF y la ejecución del gasto de bienes y servicios, es importante invertir en programas de capacitación que permitan a los funcionarios públicos adquirir un mayor conocimiento sobre el sistema. Esto ayudará a mejorar la eficiencia en la gestión financiera y a optimizar el uso de los recursos en las entidades públicas.
2. Fomentar la adecuada aplicación del SIGA MEF: La correlación encontrada entre la razonabilidad de la aplicación del SIGA MEF y la ejecución del gasto de bienes y servicios resalta la importancia de utilizar el sistema de manera coherente y adecuada. Por lo tanto, se recomienda establecer lineamientos claros y procedimientos estándar para su implementación y promover una cultura organizacional que incentive el cumplimiento de dichas normas. Esto contribuirá a una mejor ejecución del gasto y a una gestión financiera más eficiente.
3. Reforzar el cumplimiento de las normas y procedimientos: Dado que se identificó una correlación positiva entre el cumplimiento de las normas, la aplicación del SIGA MEF y la ejecución del gasto de bienes y servicios, es fundamental enfocar los esfuerzos en garantizar el cumplimiento riguroso de las normativas establecidas. Esto implica establecer mecanismos de control internos efectivos, realizar auditorías periódicas y promover una cultura de transparencia y responsabilidad en el manejo de los recursos públicos.
4. Mejorar la supervisión y monitoreo del SIGA MEF: Para asegurar una gestión financiera eficiente, se recomienda establecer sistemas de supervisión y monitoreo continuo del SIGA MEF. Esto permitirá identificar posibles deficiencias en su implementación, realizar ajustes necesarios y garantizar que se esté utilizando de manera adecuada. Asimismo, se deben establecer indicadores de desempeño y mecanismos de seguimiento para evaluar el impacto de la aplicación del sistema en la ejecución del gasto y realizar mejoras continuas.

REFERENCIAS

- Abbott, A. y Jones, P. (2021) Government response to increased demand for public services: The cyclical nature of government health expenditures in the OECD. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1176268121311361>
- Afonso, A. y Alves, J. (2023) Does government spending efficiency improve fiscal sustainability?. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1176268123111472>
- Albuquerque, J., Caldas, C. & Oliveira, A. (2019). Transparencia fiscal, eficacia gubernamental y eficiencia del gasto público: alguna evidencia internacional basada en el enfoque de datos de panel. Revista Economic Modeling. <https://doi.org/11.1116/j.econmod.2018.11.113>
- Álvarez A. y Álvarez O. (2019). Presupuesto público comentado 2019: presupuesto por resultados y presupuesto participativo. Lima: Instituto Pacífico S.A.C.
- Benito, S. (2021) Sistema integrado de gestión administrativa y su influencia en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018. http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2148/1/T126_71765545_M.pdf
- Bharti Sharma, B., Arora, R. y Sharma, G. (2022) Food Industry: Experiencing positive impact after goods and service tax implementation. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2214785320173636>
- Boschetti, W., Monasterio, L. y Fochezatto, A. (2021) Automation in the future of public sector employment: the case of Brazilian Federal Government. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1161791X21111974>
- Caldas, G., Albuquerque, J. y Oliveira, A. (2019) Fiscal transparency, government effectiveness and government spending efficiency: Some international

evidence based on panel data approach <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S126499931831693X>

Canto, J. (2022) Análisis multidimensional aplicado al Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la gestión del almacén de la Municipalidad Provincial de Huancayo. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/21.511.12394/11569/1/IV_FIN_113_TE_Canto_Manrique_2022.pdf

Chávez, L. (2017). "Influencia Del Siga Como Instrumento De Gestión Para La Toma De Decisiones Financieras En Las Municipalidades Provinciales De La Region De Huanuco". Huanuco - Perú.

Continental, E. U. (2019). Conociendo El Sistema Integrado De Gestión Administrativa Siga. Obtenido De Universidad Continental: <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/conociendo-el-sistema-integrado-de-gestion-administrativa-siga>

D'Inverno, G., Carosi, L. y Ravagli, L. (2018) Global public spending efficiency in Tuscan municipalities. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S113811211631119X>

Espinosa, O., Arellano, G., Y Hernández, D. (2017). Automatización de un sistema de inmersión temporal con base en plataformas abiertas de hardware y software. México: Terra Latinoam vol.35 no.3 Chapingo jul./sep. 2017. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/573/57352166118/index.htm>

Falcón, G., Rivera, S. Y Salazar, G. (2019) "El Sistema Integrado De Gestión Administrativa (Siga) Y Su Impacto En Los Procesos Logísticos Del Gobierno Regional Huánuco, Periodo 2018-2019". <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/21.511.13181/4634/TCO11192F18.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Febre, A. (2019). Conoce más de las interfaces, normativa y módulos del SIGA. Lima. Obtenido de <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/conoce-mas-de-las-interfaces-normativa-y-modulos-del-siga>
- Fierro, E., Martínez, M., Ortiz, F., y Martínez, J. (2018). La Gestión Pública Colaborativa y el Compromiso Organizacional. Organizaciones del sector público del Estado de México. RECAI, Revista de Estudios en Contaduría, Administración e Informática, pp. 11-13.
- Foa, R. (2022) Decentralization, historical state capacity and public goods provision in Post-Soviet Russia. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1315751X21114228>
- Friese, M. Heimeshoff, U. y Klein, G. (2021) Property rights and transaction costs – The role of ownership and organization in German public service provision. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1167718721311616>
- Gobierno Nacional de la República del Ecuador. (2019). Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas. Ecuador. Obtenido de https://www.finanzas.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2112/19/CODIGO_PLANIFICACION_FINAZAS.pdf
- Gonzales, B. (2018). “Evaluación de control interno en el área de tesorería y su incidencia en la ejecución del gasto público en la Municipalidad Distrital de San Rafael, año 2017”. Lima, Perú. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/21.511.12692/31739>
- Graton, L., Bonacim, C., & Sakurai, S. (2021). Prácticas de negociación política a través de la ejecución del presupuesto federal. Revista de Administração Pública, 54(5), 1361-1381. doi:<http://dx.doi.org/11.1591/1134-761220191399>
- Heald, D. y Steel, D. (2018) The governance of public bodies in times of austerity. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1891838917311732>

- Henriques, C. y Viseu, C. (2022) How Efficient Is the Implementation of Structural Funds Committed to Enhancing ICT Adoption in SMEs?.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S219985312201748X>
- Heras C. y Huamán M. (2018). Efectividad del ERP "SIGA-MEF" aplicado a las decisiones financieras en la DRE Cajamarca, 2116 (Tesis de pregrado) Universidad privada Antonio Guillermo Urrel, Cajamarca. Recuperado de <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/551/INFORME%21DE%21TESIS-SIGA-MEF.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Herrera, J., Olaya, R. & Señalín, L. (2021). Gestión presupuestaria y planificación empresarial: algunas reflexiones.
<https://www.redalyc.org/journal/291/29165286126/29165286126.pdf>
http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/4285/T133_74319185_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/adicionan-sexta-disposicioncomplementaria-final-a-la-direct-resolucion-n-111-2021-cg-1865211-1/>
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/21.511.12692/53589/lberos_CJI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
https://www.mef.gob.pe/contenidos/servicios_web/conectamef/backend/vie/ws/documentos/Guia_de_Orientacion_2018.pdf
- Huamán, D. Y Ochoa, P. (2019) El Sistema Integrado De Gestión Administrativa (Siga) Y Su Influencia En Las Contrataciones De Bienes Y Servicios En La Universidad Nacional De Tumbes, Año 2017.
<https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/21.511.12874/312/TESIS%21-%21HUAMAN%21Y%21OCHOA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Iberos, J. (2021) Manual del SIGA-MEF en plataforma libre para optimizar procesos logísticos. Ugel Ferreñafe.

- Instituto interamericano de cooperación para la agricultura (2017) Manual para la Adquisición de bienes y contratación de servicios.
<https://repositorio.ica.int/bitstream/handle/11324/8187/8187e.pdf?sequence=9&isAllowed=y>
- Kam, H., Smith, H. y Potter, C. (2023) Public money for public goods: The role of ideas in driving agriculture policy in the EU and post-Brexit UK.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1264837723111844>
- Keefer, P. y Scartascini, C. Vlaicu. R. (2022) Demand-side determinants of public spending allocations: Voter trust, risk and time preferences.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1147272721112152>
- Keefer, P., Scartascini, C. & Vlaicu, R. (2022). Determinantes del lado de la demanda de las asignaciones de gasto público: confianza de los votantes, riesgo y preferencias temporales. Revista de economía pública.
<https://doi.org/11.1116/j.jpubeco.2021.114579>
- Klein, N. y Deutz, P. y Ramos, T. (2022) A survey of Circular Economy initiatives in Portuguese central public sector organisations: National outlook for implementation.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1311479722115552>
- Lambayeque, G. R. (2018). DIRECTIVA No. 111-2018-GR.LAMB/GR. Lambayeque. Obtenido de <https://siga.regionlambayeque.gob.pe/docs/ainformacion/17172018131839864131667.pdf>
- Makin, A. y Ratnasiri. R. (2022) Do expenditure shocks affect GDP or trade balances in deficit-prone advanced economies?
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1313592622111719>
- MEF (2018) Sistema Integrado De Gestión Administrativa Mef - Módulos De Logística, Patrimonio Y Tesorería.

https://Www.Mef.Gob.Pe/Es/?Option=Com_Content&Language=Es-Es&Itemid=112514&Lang=Es-Es&View=Article&Id=5445

MEF. (2021). SIGA -MEF. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=esES&Itemid=111575&lang=es-ES&view=article&id=2459.

MEF. (2021). Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. <https://www.youtube.com/watch?v=e2xDVswYFrk>.

MEF., (2019). Sistema Integrado De Gestion Administrativa. Obtenido De Manuales Siga - Mef: <https://Www.Mef.Gob.Pe/Es/Siga/Manuales>

Mendoza, W., García, T., Ponce, M., Delgado, I., y Barreiro, M. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. Revista Científica Dominio de Las Ciencias, Vol 4(4). doi:<http://dx.doi.org/11.23857/dc.v4i4.835>

Ministerio de Economía y Finanzas (2017). Informe de evaluación del Plan estratégico Institucional PEI (2017-2019). https://www.mef.gob.pe/contenidos/acerc_mins/doc_gestion/informe_evaluacion_PEI_2017_2019_II_Sem_2017.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas (2018): Manual de Usuario Modulo Tesorería. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc_siga/manuales/modulo_tesoreria/MUmodulotesoreria.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas (2018): Manual de Usuario Modulo Logística. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc_siga/manuales/modulo_logistica/Manual_usuario/MU_modulo_logistica_tablas.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas (Mef) 2018 Guía de Orientación de Servicios y Soporte Normativo

Ministerio de Economía y Finanzas . (2018). Decreto Leg. N° 1441. Obtenido de Diario Oficial El Peruano:

<https://www.mef.gob.pe/es/porinstrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>

- Molina, I. (2019). Efectividad del sistema integrado de gestión administrativa en la gestión de la Municipalidad de Los Olivos, 2017. Universidad Nacional de Educación. <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/3635/TM%21ADGp%214691%21M1%21%21Molina%21Sedano%21Ines%21.pdf?sequence=1&isAllo wed=y>
- Navarro, C., & Delgado, J. (2021). Sistema integrado de administración financiera municipal 2021. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 4(2), 1161-1181. https://doi.org/11.37811/cl_rcm.v4i2.146
- Paucar De La Cruz, G. (2017). "Sistema Integrado De Gestión Administrativa (Siga) Y Toma De Decisiones En La Dirección Regional De Transportes Y Comunicaciones Huancavelica 2017". Huancavelica - Peru.
- PEX, P. (2018). Programa Experto Logística Pública. (P. E. PEX, Ed.) PEX, Programa Experto para Profesionales(2018), 11. Obtenido de https://www.mbsperu.com/sites/default/files/temario_logistica_publica.pdf
- Quintero Becerra, L. E., Rodríguez Díaz, C. A. y Monroy Silva, M. V. (2021). Modelos de sistemas integrados de gestión para pequeñas, medianas y grandes empresas. Signos, Investigación en Sistemas de Gestión, 13(2). <https://doi.org/11.15332/24631141.6673>
- R y C Consulting, E. D. (2019). Que Es El Siga. Obtenido De Sistema Integrado De Gestion Administrativa - Siga: <https://Rc-Consulting.Org/Blog/2019/16/QueEs-El-Siga/>
- Ramos, D. Y Vino, G. (2019) Operatividad Del Sistema Integrado De Gestión Administrativa Y Gestión Pública En El Hospital "Víctor Ramos Guardia" – Huaraz, Periodo 2018.
- Resolución de Contraloría. N° 111-2021-CG. Control Simultáneo. (2021) Diario Oficial el peruano.

- Salazar, Y. E. (2019). Control interno y su incidencia en la ejecución presupuestal 2016-2017, en la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz [Tesis para optar el título de contador público]. Pimentel: Repositorio Institucional de la Universidad Señor de Sipán. Obtenido de repositorio.uss.edu.pe/: <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/21.511.12812/6168>
- Soledad C. (2017). Nivel entre el Sistema Integrado de Gestión Administrativa y la Calidad del Gasto Público en la UGEL Casma – Ancash 2017 (Tesis para el grado de Maestría) Universidad Cesar Vallejo, Chimbote. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12142/soledad_ac.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Valladares, J. (2019). Fundamentos de la nueva gestión de tesorería. Buenos Aires, Argentina: FC Editorial.
- Valverde I. (2019). Propuesta de Implementación y aplicación del sistema siga para la mejora del Sistema Administrativo en el área de Administración de la UGEL Maraón en el periodo 2016 y 2017 (Tesis de pregrado) Universidad Señor de Sipán, Pimentel. Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/5557/Valverde%20Rodr%c3%aduez%20Irma%20Sulmia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vargas, S. (2018). Sistemas administrativos y gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de San Martín- 2018. Perú (Tesis de Doctorado) Universidad César vallejo. Recuperado de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_1b449717635283c6f9e421da6364333b/Details.
- Wen, Y., Zhang, X., Li, K., Sun, W. y Zheng, H. (2022) Generalized morality and the provision of public goods: The role of social trust and public participation.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1197397522111819>
- Yang, X. y Zhang,C. (2023) Travelling for public goods, neighborhood effect and spatial stratification.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S115915612211279>

9

Zbigniew, T., Tadeusz, N., Ryszard, A., Jaroslaw ,D. y Konrad, J. (2021) Data-Driven Machine Learning System for Optimization of Processes Supporting the Distribution of Goods and Services – a case study.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2351978921317915>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables.

Aplicación del SIGA MEF y la ejecución del gasto de bienes y servicios en una Entidad Pública 2022.

Variables		Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
VARIABLE 01:	APLICACIÓN DEL SIGA MEF	La Aplicación del SIGA MEF se refiere a la implementación y utilización del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en el ámbito del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) de un país o entidad pública. El SIGA MEF es un sistema informático diseñado para ordenar y simplificar los procesos de gestión administrativa en el sector público, especialmente en lo relacionado con el presupuesto, la planificación, la	Se refiere a la implementación práctica y operativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en una entidad pública o en el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) de un país.	- Conocimiento	- Porcentaje de empleados capacitados en el uso del SIGA MEF	ALTO-MEDIO-BAJO
					- Nivel de comprensión del SIGA MEF.	
					- Participación en programas de formación continua.	
				- Razonabilidades	- Tiempo promedio de respuesta a solicitudes o consultas.	
					- Número de incidencias o errores registrados.	
					- Nivel de satisfacción de los usuarios.	
- Cumplimiento de las normas	- Porcentaje de cumplimiento de las normas establecidas.					
	- Número de incumplimientos o desviaciones detectados.					

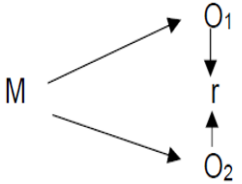
		ejecución del gasto y la rendición de cuentas.			- Resultados de auditorías y evaluaciones de cumplimiento.	
VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	
VARIABLE 02: EJECUCIÓN DEL GASTO DE BIENES Y SERVICIOS	La ejecución del gasto de bienes y servicios se refiere al proceso mediante el cual una entidad pública utiliza los recursos financieros asignados para adquirir los bienes y servicios necesarios para llevar a cabo sus actividades y cumplir con sus objetivos institucionales. Este proceso implica la realización de las acciones necesarias para llevar a cabo las	La ejecución del gasto de bienes y servicios se define operacionalmente como el proceso mediante el cual una entidad pública o privada realiza las actividades necesarias para llevar a cabo la adquisición, recepción, control y registro de los bienes y servicios necesarios para su funcionamiento (IICA	<ul style="list-style-type: none"> - Uso prudente de los recursos. - Objetividad de selección. - Rendición de cuentas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación adecuada de las necesidades de bienes y servicios. - Optimización de los recursos financieros asignados. - Elaboración y actualización del plan de adquisiciones. - Procesos de contratación competitivos y transparentes. - Cumplimiento de los requisitos legales y regulaciones establecidas. - Evaluación y selección adecuada de proveedores. - Recepción y verificación adecuada de bienes y servicios. - Control y registro de los pagos realizados. 	ALTO-MEDIO-BAJO	

		compras, contrataciones y pagos correspondientes, siguiendo los procedimientos establecidos por la normativa vigente (Huaman y Ochoa 2018 p.29)	2017 p. 7).			- Cumplimiento de las obligaciones contractuales.	
--	--	---	-------------	--	--	---	--

Anexo 2. Tabla de Matriz de consistencia:

Aplicación del SIGA MEF y la ejecución del gasto de bienes y servicios en una Entidad Pública 2022.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	Variable 1: Aplicación del SIGA MEF				
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala y valores	Niveles o rangos
¿Cómo se relaciona la aplicación del SIGA MEF y ejecución del gasto de servicios y bienes en una Entidad Pública?	Determinar la relación entre la aplicación del SIGA MEF y la ejecución del gasto de bienes y servicios en una Entidad Pública 2022.	Existe relación positiva dentro de la aplicación del SIGA MEF y ejecución del gasto de servicios y bienes de un Ente Público 2022.	Conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> - Porcentaje de empleados capacitados en el uso del SIGA MEF. - Nivel de comprensión del SIGA MEF. - Participación en programas de formación continua. 	1,3		
¿Cómo se relaciona el conocimiento del SIGA MEF y la ejecución del gasto de servicios y bienes de un Ente Colectivo 2022?	Identificar cómo se relaciona el conocimiento del SIGA MEF y la ejecución del gasto de bienes y servicios en una Entidad Pública 2022	Existe relación entre el conocimiento del SIGA MEF y ejecución del gasto de servicios y bienes en una Entidad Pública 2022.					
¿De qué manera se relaciona la razonabilidad de la aplicación del SIGA MEF y ejecución del gasto de servicios y bienes en una Entidad Pública 2022?	Determinar cómo se relaciona la razonabilidad de la aplicación del SIGA MEF y la ejecución del gasto de servicios y en una Entidad Pública 2022.	Existe relación entre la razonabilidad de la aplicación del SIGA MEF y ejecución del gasto de servicios y bienes en una Entidad Pública 2022.	Razonabilidades	<ul style="list-style-type: none"> - Tiempo promedio de respuesta a solicitudes o consultas. - Número de incidencias o errores registrados. - Nivel de satisfacción de los usuarios. 	4,6	Si = 3 No =2 A veces = 1	Eficiente Regular Deficiente
¿Cómo se relaciona el cumplimiento de las normas mediante la aplicación del SIGA MEF y la ejecución del gasto de bienes y servicios en una Entidad Pública 2022?	Identificar cómo se relaciona el cumplimiento de las normas mediante la aplicación del SIGA MEF y la ejecución del gasto de bienes y servicios en una Entidad Pública 2022.	Existe relación entre el cumplimiento de las normas y la aplicación del SIGA MEF y ejecución del gasto de servicios y bienes en una Entidad Pública 2022.	Cumplimiento de las normas	<ul style="list-style-type: none"> - Porcentaje de cumplimiento de las normas establecidas. - Número de incumplimientos o desviaciones detectados. - Resultados de auditorías y evaluaciones de cumplimiento. 	7,9		

					Variable 2: Ejecución del gasto de bienes y servicios						
					Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y val.	Niveles o rangos		
<p>Tipo de investigación: Básica Nivel de investigación: Correlacional Diseño de investigación: No experimental Enfoque: Cuantitativo.</p>  <p>M: Muestra Censal R: Relación entre O₁ y O₂ O₁: Aplicación del SIGA MEF O₂: Ejecución del gasto de bienes y servicios</p> <p>Población: XX funcionarios (CAS, Nombrados y Locadores) Muestra Censal: XX funcionarios del Gobierno local YYYYY</p>					Uso prudente de los recursos	-Planificación adecuada de las necesidades de bienes y servicios. -Optimización de los recursos financieros asignados. -Elaboración y actualización del plan de adquisiciones.	1,3	Si = 3 No =2 A veces = 1	Eficiente Regular Deficiente		
					Objetividad de selección	-Procesos de contratación competitivos. -Cumplimiento de los requisitos legales y regulaciones establecidas. -Evaluación y selección adecuada de proveedores.	4,6				
					Rendición de cuentas	-Recepción y verificación adecuada de bienes y servicios. -Control y registro de los pagos realizados. -Cumplimiento de las obligaciones contractuales.	7,9				

Anexo 3: instrumentos

Encuesta para la variable Aplicación del SIGA MEF

Gracias por tomar el tiempo para completar esta encuesta. El objetivo de este cuestionario es evaluar la Aplicación del SIGA MEF en tu entidad pública en relación a tres dimensiones: el Conocimiento, las Razonabilidades y el Cumplimiento de las Normas. A continuación, se presentan una serie de afirmaciones basadas en los indicadores propuestos. Por favor, selecciona la respuesta que mejor refleje tu percepción o experiencia.

Por favor, selecciona la opción que mejor se ajuste a tu experiencia o percepción en cada una de las afirmaciones. Recuerda que no hay respuestas correctas o incorrectas, simplemente queremos conocer tu opinión. Agradecemos tu participación y tus respuestas nos ayudarán a comprender mejor la Aplicación del SIGA MEF en tu entidad pública.

SI	NO	A VECES
3	2	1

N°		Valoración		
		3	2	1
	Dimensión conocimiento del SIGA MEF			
1	¿Has recibido capacitación en el uso del SIGA MEF?			
2	¿Tienes un buen entendimiento de las funcionalidades del SIGA MEF?			
3	¿Has participado en programas de formación continua relacionados con el SIGA MEF?			
4	¿Te sientes cómodo/a utilizando el SIGA MEF en tu trabajo diario?			
5	¿Consideras que posees los conocimientos necesarios para utilizar el SIGA MEF de manera eficiente?			
	Dimensión Razonabilidades			
6	¿Recibes respuestas o soluciones oportunas a tus			

	solicitudes o consultas relacionadas con el SIGA MEF?			
7	¿Has experimentado incidencias o errores en el uso del SIGA MEF?			
8	¿Crees que el SIGA MEF contribuye a la eficiencia en la realización de tus tareas administrativas?			
9	¿Consideras que el SIGA MEF ha mejorado la calidad y precisión de los registros administrativos en tu entidad pública?			
11	¿Sientes que el SIGA MEF agiliza los procesos de adquisición y contratación en tu entidad pública?			
	Dimensión Cumplimiento de las normas			
11	¿Cumples con las normas y regulaciones establecidas para la aplicación del SIGA MEF?			
12	¿Has sido testigo de incumplimientos o desviaciones en el uso del SIGA MEF por parte de tus colegas?			
13	¿Tu entidad pública ha realizado auditorías o evaluaciones de cumplimiento relacionadas con el SIGA MEF?			
14	¿Consideras que el SIGA MEF facilita el cumplimiento de las normas y regulaciones en tu entidad pública?			
15	¿Confías en que el SIGA MEF garantiza la transparencia en los procesos de gestión financieros en tu entidad pública?			

Encuesta para la variable ejecución del gasto de bienes y servicios

Agradecemos tu disposición para completar esta encuesta. El propósito de este cuestionario es evaluar la Ejecución del Gasto de Bienes y Servicios en tu entidad pública en relación a tres dimensiones: Eficiencia en la asignación de recursos, Calidad en la ejecución del gasto, y Transparencia y rendición de cuentas. A continuación, se presentan afirmaciones basadas en los indicadores propuestos. Por favor, selecciona la respuesta que mejor refleje tu percepción o experiencia.

Recuerda que no hay respuestas correctas o incorrectas, simplemente queremos conocer tu opinión y experiencia en relación a la ejecución del gasto de bienes y servicios en tu entidad pública. Tus respuestas serán confidenciales y nos ayudarán a identificar áreas de mejora y fortalezas en este aspecto.

SI	NO	A VECES
3	2	1

N°		Valoración		
		3	2	1
	Dimensión de uso prudente de los recursos			
1	¿La entidad realiza una planificación adecuada de las necesidades de bienes y servicios?			
2	¿Se optimizan los recursos financieros asignados para la adquisición de bienes y servicios?			
3	¿Existe un plan de adquisiciones elaborado y actualizado en la entidad?			
4	¿Se evalúa de manera regular y sistemática el cumplimiento de la planificación de adquisiciones?			
5	¿La entidad cuenta con mecanismos para ajustar la planificación de adquisiciones en función de las necesidades cambiantes?			
	Dimensión de Objetividad de selección			
6	¿Los procesos de contratación y adquisición se realizan de manera competitiva y transparente?			

7	¿Se cumplen los requisitos legales y regulaciones establecidas en los procesos de adquisición?			
8	¿Se realiza una evaluación y selección adecuada de proveedores en los procesos de adquisición?			
9	¿Se documentan y registran de manera adecuada los procedimientos de contratación y adquisición?			
11	¿Se realiza un seguimiento y control de los contratos y acuerdos establecidos con proveedores?			
	Dimensión de Rendición de cuentas			
11	¿Se realiza la recepción y verificación adecuada de los bienes y servicios adquiridos?			
12	¿Existe un control y registro de los pagos realizados por los bienes y servicios adquiridos?			
13	¿Se cumple de manera efectiva con las obligaciones contractuales establecidas con proveedores?			
14	¿Se realiza un monitoreo regular de la ejecución del gasto de bienes y servicios en relación con los presupuestos establecidos?			
15	¿Se llevan a cabo auditorías o revisiones periódicas para garantizar el cumplimiento de las obligaciones financieras?			

Anexo 5. Base de datos

Prueba piloto aplicación del SIGA MEF

No.	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	Total
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	27
2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	21
3	1	0	0	1	1	2	0	1	2	2	2	2	1	2	2	19
4	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	0	2	2	0	21
5	2	2	0	2	2	0	1	0	1	2	2	1	1	2	2	20
6	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	5
7	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	27
8	2	0	2	1	0	1	0	2	1	1	1	2	0	1	1	15
9	2	1	1	2	1	0	2	2	0	0	2	2	0	0	2	17
10	1	1	2	1	1	0	2	1	0	2	1	2	0	1	2	17
p*q	0.240	0.690	0.690	0.410	0.560	0.690	0.760	0.610	0.610	0.560	0.240	0.440	0.690	0.560	0.640	
$\sum (p*q)$	8.39		$Kr(20) = \frac{K}{K - 1} \left[\frac{Vt - \sum(p * q)}{Vt} \right]$ <p> <i>Kr(20)</i> = Coeficiente de Kuder–Richardson <i>K</i> = Número de Ítems <i>p</i> = Proporción de éxito para cada ítems <i>q</i> = Proporción de incidente para cada ítems <i>Vt</i> = Varianza total de los ítems </p>													
Vt	39.66															
K	15															
Kr(20)	0.81															

Prueba piloto Variable la ejecución del gasto de bienes y servicios

No.	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	Total
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	27
2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	21
3	1	0	0	1	1	2	0	1	2	2	2	2	1	2	2	19
4	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	0	2	2	0	21
5	2	2	0	2	2	0	1	0	1	2	2	1	1	2	2	20
6	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	5
7	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	27
8	2	0	2	1	0	1	0	2	1	1	1	2	0	1	1	15
9	2	1	1	2	1	0	2	2	0	0	2	2	0	0	2	17
10	1	1	2	1	1	0	2	1	0	2	1	2	0	1	2	17
p*q	0.640	0.400	0.410	0.690	0.560	0.560	0.610	0.200	0.610	0.360	0.410	0.640	0.410	0.560	0.440	
$\sum (p*q)$	7.50		$Kr(20) = \frac{K}{K - 1} \left[\frac{Vt - \sum(p * q)}{Vt} \right]$ <p><i>Kr(20)</i> = Coeficiente de Kuder–Richardson <i>K</i> = Número de ítems <i>p</i> = Proporción de éxito para cada ítems <i>q</i> = Proporción de incidente para cada ítems <i>Vt</i> = Varianza total de los ítems</p>													
Vt	39.66															
K	15															
Kr(20)	0.84															

No.	Variable aplicación del SIGA MEF																						
	Dim1. conocimiento							Dim2. razonabilidad							Dim3. cumplimiento de las normas							Total, Var. 1	Rango
	P1	P2	P3	P4	P5	Total Dim 1	Rango	P6	P7	P8	P9	P10	Total Dim. 2	Rango	P11	P12	P13	P14	P15	Total Dim. 3	Rango		
1	2	1	2	1	2	8	2	2	1	1	2	2	8	2	2	2	1	2	2	9	2	25	2
2	2	2	1	2	0	7	1	2	2	1	2	1	8	2	1	1	2	0	2	6	1	21	1
3	2	0	1	2	1	6	1	1	2	1	2	1	7	1	0	2	1	0	1	4	1	17	1
4	1	1	2	1	2	7	1	2	1	1	2	2	8	2	1	2	1	2	1	7	1	22	1
5	2	1	1	2	0	6	1	1	2	2	1	1	7	1	2	1	1	1	2	7	1	20	1
6	2	0	0	0	0	2	0	1	0	1	0	0	2	0	1	0	0	1	0	2	0	6	0
7	2	2	1	2	1	8	2	2	2	1	2	1	8	2	2	2	1	1	2	8	2	24	2
8	0	1	1	0	1	3	1	0	1	0	1	1	3	1	1	0	0	0	1	2	0	8	1
9	0	1	2	1	0	4	1	1	0	1	1	1	4	1	2	2	0	0	2	6	1	14	1
10	1	1	2	0	1	5	1	0	2	1	0	2	5	1	1	2	0	1	1	5	1	15	1
11	1	1	0	2	1	5	1	0	2	0	2	2	6	1	1	1	1	0	1	4	1	15	1
12	2	1	2	1	2	8	2	1	2	1	2	2	8	2	2	2	2	1	2	9	2	25	2
13	0	1	1	2	2	6	1	2	0	2	1	2	7	1	2	2	1	2	0	7	1	20	1
14	0	1	1	1	1	4	1	1	1	1	0	1	4	1	1	0	0	1	1	3	1	11	1
15	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	2	2	9	2	2	2	1	2	1	8	2	25	2
16	1	2	0	1	2	6	1	2	1	0	2	1	6	1	0	2	2	0	2	6	1	18	1
17	1	2	1	2	2	8	2	2	2	2	2	1	9	2	1	2	2	2	2	9	2	26	2
18	1	2	1	2	2	8	2	1	2	1	2	2	8	2	2	1	1	2	2	8	2	24	2
19	1	1	2	2	2	8	2	2	1	2	2	1	8	2	2	1	1	2	1	7	1	23	2
20	2	2	2	1	1	8	2	1	2	1	2	2	8	2	2	2	1	1	2	8	2	24	2
21	2	2	2	1	2	9	2	2	1	2	2	2	9	2	0	2	2	2	2	8	2	26	2
22	0	2	1	2	1	6	1	1	1	2	2	2	8	2	1	1	2	2	1	7	1	21	1

23	2	1	2	2	1	8	2	2	2	2	1	1	8	2	2	1	1	2	2	8	2	24	2
24	1	2	0	2	1	6	1	1	2	0	1	2	6	1	2	0	2	2	0	6	1	18	1
25	2	1	1	2	1	7	1	2	2	2	0	1	7	1	2	2	1	0	0	5	1	19	1
26	2	1	1	2	1	7	1	2	0	2	1	2	7	1	0	1	0	2	2	5	1	19	1
27	2	1	2	0	0	5	1	1	1	2	2	0	6	1	0	2	1	1	2	6	1	17	1
28	1	1	2	2	2	8	2	0	2	2	2	2	8	2	2	1	1	2	2	8	2	24	2
29	1	2	2	2	2	9	2	1	2	2	2	2	9	2	2	1	2	1	2	8	2	26	2
30	1	1	2	2	1	7	1	1	1	2	1	2	7	1	1	1	1	0	2	5	1	19	1
31	1	2	0	1	1	5	1	2	0	1	2	1	6	1	1	1	1	2	2	7	1	18	1
32	0	0	1	1	0	2	0	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	2	2	0	6	0
33	0	0	0	2	2	4	1	1	0	0	1	2	4	1	2	2	1	0	1	6	1	14	1
34	2	2	0	2	2	8	2	2	1	2	2	1	8	2	2	1	2	2	1	8	2	24	2
35	1	2	2	1	1	7	1	1	2	0	2	2	7	1	1	2	0	1	1	6	1	20	1
36	2	2	0	2	2	8	2	2	2	2	1	2	9	2	2	1	2	2	2	9	2	26	2
37	1	1	2	2	2	8	2	2	1	2	2	2	9	2	1	2	1	2	2	8	2	25	2
38	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	1	2	8	2	2	2	0	2	2	8	2	24	2
39	1	2	1	2	2	8	2	1	2	1	2	2	8	2	1	1	2	2	1	8	2	24	2
40	2	0	2	1	0	5	1	1	0	2	1	1	5	1	2	0	0	2	2	6	1	16	1
41	2	1	0	2	2	7	1	1	2	2	1	1	7	1	2	0	1	2	1	6	1	20	1
42	2	2	2	2	1	9	2	2	2	2	2	2	10	2	1	1	2	2	1	8	2	27	2
43	2	2	0	2	2	8	2	1	2	2	2	1	8	2	2	2	2	2	2	10	2	26	2
44	2	1	2	1	1	7	1	2	2	1	1	2	8	2	1	1	1	0	2	5	1	20	1
45	1	2	2	1	1	7	1	1	1	2	2	2	8	2	1	0	2	1	1	5	1	20	1
46	2	2	2	0	2	8	2	2	1	1	2	2	8	2	0	2	2	2	0	8	2	24	2
47	2	1	1	0	1	5	1	2	2	1	0	0	5	1	1	2	0	1	2	6	1	16	1
48	1	2	1	1	2	7	1	1	2	1	2	1	7	1	2	1	2	0	2	7	1	21	1

No.	Variable ejecución del gasto de bienes y servicios																						
	Dim1. Uso prudente de los recursos							Dim2. Objetividad de selección							Dim3. Rendición de cuentas							Total, Var. 2	Rango
	P1	P2	P3	P4	P5	Total, Dim. 1	Rango	P6	P7	P8	P9	P10	Total Dim. 2	Rango	P11	P12	P13	P14	P15	Total Dim. 3	Rango		
1	1	2	1	2	2	8	2	1	2	1	2	2	8	2	0	1	2	2	2	7	1	23	2
2	1	1	2	2	1	7	1	2	2	2	2	1	9	2	1	1	1	1	1	5	1	21	1
3	1	0	0	1	1	3	1	2	0	1	2	2	7	1	2	2	1	2	2	9	2	19	1
4	2	2	1	1	2	8	2	2	1	1	2	1	7	1	2	0	2	2	0	6	1	21	1
5	2	2	0	2	2	8	2	0	1	0	1	2	4	1	2	1	1	2	2	8	2	20	2
6	2	0	0	0	0	2	0	1	0	0	1	0	2	0	1	1	0	1	0	3	1	7	0
7	1	2	1	1	2	7	1	2	2	2	1	1	8	2	2	1	2	1	1	7	1	22	1
8	2	0	2	1	0	5	1	1	0	2	1	1	5	1	1	2	0	1	1	5	1	15	1
9	2	1	1	2	1	7	1	0	2	2	0	0	4	1	2	2	0	0	2	6	1	17	1
10	1	1	2	1	1	6	1	0	2	1	0	2	5	1	1	2	0	1	2	6	1	17	1
11	0	1	1	0	1	3	1	2	2	0	2	1	7	1	2	1	1	1	2	7	1	17	1
12	1	1	2	0	2	6	1	2	1	1	2	2	8	2	2	1	2	2	2	9	2	23	2
13	1	1	2	1	1	6	1	2	1	2	2	2	9	2	2	0	2	1	0	5	1	20	1
14	0	2	0	0	0	2	0	1	2	2	1	1	7	1	1	1	1	2	2	7	1	16	1
15	1	2	0	1	2	6	1	2	2	1	2	2	9	2	0	2	2	2	2	8	2	23	2
16	1	1	2	1	1	6	1	1	0	2	0	2	5	1	2	2	0	2	2	8	2	19	1
17	1	2	0	2	2	7	1	2	2	1	1	2	8	2	2	2	2	1	2	9	2	24	2
18	2	1	1	2	2	8	2	1	1	1	2	1	6	1	1	2	2	2	1	8	2	22	2
19	1	2	1	2	1	7	1	1	2	0	2	2	7	1	1	1	1	2	2	7	1	21	1
20	2	1	1	2	1	7	1	1	1	2	1	2	7	1	1	1	2	2	2	8	2	22	1

21	2	2	2	1	2	9	2	2	0	1	2	1	6	1	2	2	2	2	2	10	2	25	2
22	1	2	1	0	1	5	1	1	2	1	2	2	8	2	2	2	1	2	0	7	1	20	1
23	2	2	1	2	2	9	2	2	1	2	0	1	6	1	2	1	2	1	1	7	1	22	1
24	1	2	2	2	1	8	2	1	2	2	1	1	7	1	1	0	1	1	1	4	1	19	1
25	2	1	0	2	2	7	1	2	0	2	1	2	7	1	0	2	2	0	2	6	1	20	1
26	2	1	1	0	1	5	1	1	2	1	2	1	7	1	2	1	2	2	1	8	2	20	1
27	2	1	2	2	1	8	2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	2	5	1	18	1
28	2	2	2	0	2	8	2	0	2	0	2	2	6	1	0	2	2	2	2	8	2	22	2
29	2	0	2	2	2	8	2	1	1	2	2	2	8	2	2	2	2	2	2	10	2	26	2
30	0	1	1	1	1	4	1	2	2	1	1	2	8	2	2	1	2	1	2	8	2	20	2
31	1	2	0	2	1	6	1	1	2	2	1	2	8	2	0	2	1	0	1	4	1	18	1
32	2	1	1	2	1	7	1	0	0	1	0	1	2	0	1	0	0	1	1	3	1	12	1
33	1	2	2	2	2	9	2	2	1	2	0	0	5	1	1	1	0	0	0	2	0	16	1
34	2	1	1	2	0	6	1	2	2	2	1	2	9	2	1	2	0	1	2	6	1	21	1
35	2	1	0	2	1	6	1	1	1	2	2	1	7	1	2	1	1	1	2	7	1	20	1
36	0	2	2	2	1	7	1	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	1	1	8	2	24	2
37	2	2	2	2	1	9	2	2	2	0	0	2	6	1	2	2	0	2	2	8	2	23	2
38	1	1	2	2	1	7	1	2	2	2	0	1	7	1	0	2	2	2	2	8	2	22	1
39	2	2	2	2	1	9	2	1	0	1	1	1	4	1	2	1	1	2	2	8	2	21	2
40	2	2	1	2	0	7	1	1	1	1	0	1	4	1	2	1	0	2	1	6	1	17	1
41	2	2	0	2	2	8	2	2	1	2	1	1	7	1	0	1	0	2	2	5	1	20	1
42	1	2	2	2	2	9	2	2	2	1	2	1	8	2	2	1	2	2	2	9	2	26	2
43	2	1	2	1	2	8	2	1	1	1	2	2	7	1	1	1	2	2	2	8	2	23	2
44	0	2	2	1	2	7	1	1	2	1	2	1	7	1	0	2	1	1	2	6	1	20	1
45	0	1	0	1	2	4	1	1	1	2	2	2	8	2	2	2	2	0	2	8	2	20	2
46	1	2	2	1	2	8	2	1	1	2	2	0	6	1	1	2	1	2	2	8	2	22	2
47	2	1	2	1	2	8	2	0	1	0	1	1	3	1	1	1	2	0	2	6	1	17	1

48	2	2	0	1	1	6	1	1	2	0	2	2	7	1	1	2	1	2	1	7	1	20	1
----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	---



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LUPE ESTHER GRAUS CORTEZ, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis titulada: "Aplicación del sistema de gestión administrativa y ejecución del gasto de bienes y servicios en una entidad pública 2022.", cuyo autor es SAJAMI PEREZ JOSEP HENDRIK, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LUPE ESTHER GRAUS CORTEZ DNI: 07539368 ORCID: 0000-0002-1511-5244	Firmado electrónicamente por: GRACORTEZ el 15- 08-2023 10:28:55

Código documento Trilce: TRI - 0646213