

**FACULTAD DE DERECHO**  
**ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE DERECHO**



**LA REGULACIÓN DE CIRCUNSTANCIAS**  
**AGRAVANTES EN LOS DELITOS DE COHECHO EN**  
**EL CÓDIGO PENAL PERUANO**

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE ABOGADO**

**AUTOR:**

**VALERA VARGAS WILLY REDORICO**

**ASESOR:**

**SALVATIERRA YI RICARDO**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**DERECHO PENAL**

**LIMA – PERU**

**2013**

## DEDICATORIA

*Esta Tesis está dedicada aquellos que confían y en el correcto funcionamiento de la administración pública, y aquellos que ponen de sí para lograrlo*

## AGRADECIMIENTO

*A mi alma mater, la Universidad Cesar Vallejo, por formarme con valores para ser un excelente profesional, a mis amigos y familiares que día a día me motivaron a seguir adelante.*

## PRESENTACIÓN

La presente Tesis está siendo desarrollada con términos claros que evitan caer en ambigüedades, de igual forma se están desarrollando los mismos, ello con el fin de sustentar este estudio Cualitativo – Cuantitativo (Mixto), sobre la incorporación de agravantes a los delitos de Cohecho en el código penal peruano.

En la actualidad los delitos contra la Administración Pública son cometidos a vista y paciencia de todos nosotros, entre estos delitos encontramos al Peculado, Tráfico de Influencias, Enriquecimiento Ilícito y al Cohecho, siendo este último el más común.

Sobre ello cabe mencionar que este delito no cuenta con ningún tipo de agravantes, menos que estos se centren en el monto dinerario y/o en el crimen organizado (bandas y grupos criminales) que por medio del dinero comprar la función pública para así poder quedar impunes a sus diversos ilícitos penales.

Debido a ello es que se realiza esta tesis, como respuesta a la falta de protección de la Administración Pública, respecto de los delitos de Cohecho, puesto que son estos los delitos más cometidos dentro de esta especie.

En síntesis se tratara de los delitos de cohecho, el problema que son y del daño que ocasionan al Estado y a la población, ello con el fin de salvaguardar la Administración Pública.

El Autor

## INDICE GENERAL

DEDICATORIA .....	II
AGRADECIMIENTO .....	III
PRESENTACIÓN.....	IV
INDICE GENERAL.....	V
ÍNDICE DE TABLAS.....	VII
ÍNDICE DE GRAFICOS .....	VIII
RESUMEN .....	IX
ABSTRACT.....	X
<b>CAPITULO I EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>1. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>2</b>
1.1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	1
1.1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA .....	2
1.1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	4
1.1.2.1. PROBLEMA GENERAL.....	4
1.1.2.2. PROBLEMAS ESPECIFICOS.....	5
1.1.3. JUSTIFICACIÓN.....	5
1.1.4. ANTECEDENTES.....	7
1.1.5. OBJETIVOS .....	8
1.1.5.1. OBJETIVO GENERAL.....	8
1.1.5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	8
<b>1.2. MARCO REFERENCIAL .....</b>	<b>9</b>
1.2.1. MARCO TEÓRICO .....	9
1.2.2. MARCO CONCEPTUAL.....	17
1.2.3. BASES TEÓRICAS DOCTRINARIAS.....	21
1.2.3.1. PRINCIPIOS DE LOS FUNCIONARIOS Y SERVIDORES PÚBLICOS .....	21
1.2.3.2. EL BIEN JURÍDICO PROTEGIDO, EN LOS DELITOS DE COHECHO.....	22
1.2.4. TIPOLOGÍAS DE COHECHO .....	24
1.2.5. EL COHECHO, SEGÚN AL TIEMPO O MOMENTO EN QUE SE DAÑA LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA .....	26
1.2.6. MARCO HISTÓRICO.....	28
1.2.7. MARCO NORMATIVO, DECRETO LEGISLATIVO N° 635, LEY 26689 .....	30
1.2.8. ÍNDICES DE CORRUPCIÓN.....	31
1.2.8.1. <i>Percepción de corrupción en Latinoamérica, del 2007 al 2010 Cuadro I</i> .....	31
1.2.8.2. <i>ÍNDICE DE CORRUPCIÓN MUNDIAL 2012 Cuadro II</i> .....	31
1.2.8.3. <i>ÍNDICE LATINOAMERICANO 2013 Cuadro III</i> .....	31
<b>CAPITULO II MARCO METODOLÓGICO.....</b>	<b>35</b>

<b>2 MARCO METODOLOGICO .....</b>	<b>36</b>
2.1. HIPÓTESIS .....	36
2.1.1. HIPÓTESIS GENERAL .....	36
2.1.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.....	36
2.2. VARIABLES.....	36
2.2.1. DEFINICION CONCEPTUAL .....	36
2.2.2. DEFINICIÓN OPERACIONAL .....	37
2.3. METODOLOGÍA.....	39
2.3.1. TIPOS DE ESTUDIO.....	39
2.3.2. DISEÑO.....	40
2.4. POBLACIÓN Y MUESTRA .....	41
POBLACION .....	41
2.5. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN .....	42
2.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	43
2.6.1. TÉCNICAS.....	43
2.6.2. INSTRUMENTOS:.....	44
2.7. MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS.....	45
<b>CAPITULO III INTERPRETACIÓN Y RESULTADOS .....</b>	<b>48</b>
<b>3 INTERPRETACION Y RESULTADOS: .....</b>	<b>49</b>
3.1. ANALISIS DE FUENTE DOCUMENTAL:.....	50
3.2. ENTREVISTA DE PROFUNDIDAD .....	55
<b>ENTREVISTA.....</b>	<b>55</b>
3.2.1. ANÁLISIS DE ENTREVISTA.....	59
3.3. ENCUESTA .....	64
3.4. ANÁLISIS DE MARCO NORMATIVO .....	77
3.5. CUADRO DE ANALISIS DE DERECHO COMPARADO.....	80
3.6. ANÁLISIS DE HIPÓTESIS.....	84
<b>4.- DISCUSIÓN .....</b>	<b>89</b>
<b>5.- CONCLUSIONES .....</b>	<b>90</b>
<b>6. SUGERENCIAS.....</b>	<b>91</b>
<b>7. BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>92</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>94</b>
MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	95
FICHA DE CONVALIDACIÓN .....	97
ENCUESTAS DE CAMPO.....	98
ENTREVISTAS .....	99
FICHA DE ASESORAMIENTO.....	100

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1: CREE UD. QUE LAS SANCIONES PENALES APLICABLES A LOS DELITOS DE COHECHO, PROTEGEN ADECUADAMENTE EL BIEN JURÍDICO, LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA.....	67
TABLA 2: UD. ESTÁ DE ACUERDO CON QUE SE REGULEN CIRCUNSTANCIAS AGRAVANTES A LOS DELITOS DE COHECHO EN EL CÓDIGO PENAL PERUANO.....	68
TABLA 3: PODRÍA SEÑALAR QUE AGRAVANTES DEBERÍA INCORPORARSE.....	69
TABLA 4: ESTARÍA DE ACUERDO A QUE SE REGULE COMO AGRAVANTE AL MONTO DINERARIO, SEA ÉSTE DÁDIVA, O PROMESA QUE SE OFRECE O SOLICITA EN LOS DELITOS DE COHECHO.....	70
TABLA 5: UD. CREE QUE EL MONTO DINERARIO, DÁDIVA, O PROMESA QUE SE OFRECE O SOLICITA EN LOS DELITOS DE COHECHO ES SUSTANCIAL PARA QUE ESTE ILÍCITO SURJA SUS EFECTOS, EN CUANTO A LA COMPRA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA Y POR ENDE SE DESVIÉ LA MISMA.....	71
TABLA 6: UD. CREE QUE FAVORECER POR MEDIO DEL COHECHO A UNA PERSONA QUE HAYA COMETIDO UN DELITO, ES LO MISMO QUE FAVORECER A UN MIEMBRO U ORGANIZACIÓN CRIMINAL.....	72
TABLA 7: DE SU RESPUESTA ANTERIOR QUÉ OPINIÓN LE MERECE QUE SE CONSIDERE COMO AGRAVANTE EN LOS DELITOS DE COHECHO, QUE EL AGENTE ACTIVO O PASIVO FORME PARTE DE ALGUNA ORGANIZACIÓN CRIMINAL.....	73
TABLA 8: USTED CREE QUE DEBE EXIGIRSE EN EL CASO DEL FUNCIONARIO O SERVIDOR PÚBLICO QUE ÉSTE NECESARIAMENTE DEBA ABUSAR DE SU CARGO O VALERSE DEL MISMO PARA COMETER EL DELITO DE COHECHO, Y SER CONSIDERADO COMO CIRCUNSTANCIA AGRAVANTE.....	74
TABLA 9: CREE UD. QUE LA APLICACIÓN DE ESTAS CIRCUNSTANCIAS AGRAVANTES SERVIRÍA PARA CUSTODIAR DE MANERA MÁS ADECUADA LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, TOMANDO EN CUENTA QUE LAS PENAS A APLICARSE SERÍAN MÁS SEVERAS.....	75
TABLA 10: CREE UD. QUÉ ESTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN ES RELEVANTE, EN CUANTO A LO PROPUESTO.....	76

## ÍNDICE DE GRAFICOS

GRAFICO 1: CREE UD. QUE LAS SANCIONES PENALES APLICABLES A LOS DELITOS DE COHECHO, PROTEGEN ADECUADAMENTE EL BIEN JURÍDICO, LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA. ....	67
GRAFICO 2: UD. ESTÁ DE ACUERDO CON QUE SE REGULEN CIRCUNSTANCIAS AGRAVANTES A LOS DELITOS DE COHECHO EN EL CÓDIGO PENAL PERUANO. ....	68
GRAFICO 3: PODRÍA SEÑALAR QUE AGRAVANTES DEBERÍA INCORPORARSE...	69
GRAFICO 4: ESTARÍA DE ACUERDO A QUE SE REGULE COMO AGRAVANTE AL MONTO DINERARIO, SEA ÉSTE DÁDIVA, O PROMESA QUE SE OFRECE O SOLICITA EN LOS DELITOS DE COHECHO. ....	70
GRAFICO 5: UD. CREE QUE EL MONTO DINERARIO, DÁDIVA, O PROMESA QUE SE OFRECE O SOLICITA EN LOS DELITOS DE COHECHO ES SUSTANCIAL PARA QUE ESTE ILÍCITO SURJA SUS EFECTOS, EN CUANTO A LA COMPRA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA Y POR ENDE SE DESVIÉ LA MISMA. ....	71
GRAFICO 6: UD. CREE QUE FAVORECER POR MEDIO DEL COHECHO A UNA PERSONA QUE HAYA COMETIDO UN DELITO, ES LO MISMO QUE FAVORECER A UN MIEMBRO U ORGANIZACIÓN CRIMINAL. ....	72
GRAFICO 7: DE SU RESPUESTA ANTERIOR QUÉ OPINIÓN LE MERECE QUE SE CONSIDERE COMO AGRAVANTE EN LOS DELITOS DE COHECHO, QUE EL AGENTE ACTIVO O PASIVO FORME PARTE DE ALGUNA ORGANIZACIÓN CRIMINAL. ....	73
GRAFICO 8: USTED CREE QUE DEBE EXIGIRSE EN EL CASO DEL FUNCIONARIO O SERVIDOR PÚBLICO QUE ÉSTE NECESARIAMENTE DEBA ABUSAR DE SU CARGO O VALERSE DEL MISMO PARA COMETER EL DELITO DE COHECHO, Y SER CONSIDERADO COMO CIRCUNSTANCIA AGRAVANTE. ....	74
GRAFICO 9: CREE UD. QUE LA APLICACIÓN DE ESTAS CIRCUNSTANCIAS AGRAVANTES SERVIRÍA PARA CUSTODIAR DE MANERA MÁS ADECUADA LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, TOMANDO EN CUENTA QUE LAS PENAS A APLICARSE SERÍAN MÁS SEVERAS. ....	75
GRAFICO 10: CREE UD. QUÉ ESTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN ES RELEVANTE, EN CUANTO A LO PROPUESTO. ....	76

## RESUMEN

El cohecho es conocido popularmente como soborno, coima o corrupción, estos son los conceptos más comunes a este delito, delito que consiste en la compra venta de la función pública, ya sea que un particular lo busque (soborne u ofrezca) o que el funcionario lo requiera (solicite), esto con el fin de pronunciarse a favor del particular u otro funcionario público y/o en perjuicio de un tercero.

Esta figura se viene dando gracias a la ausencia de protección frente a los delitos contra la Administración Pública lo cual ha ocasionado que este delito como lo es el cohecho se mantenga presente dentro de las esferas institucionales, siendo por ello un mal difícil de combatir, mal que lejos de erradicarse va tomando fuerza e invencibilidad y esta invencibilidad es obtenida a través del soborno, acción ilícita que desestabiliza al país, atentando de esta manera contra las garantías constitucionales.

En suma el cohecho es el delito que se comete con mayor frecuencia dentro de los delitos contra la Administración Pública, esto se da ya sea porque es parte de nuestra cultura que viene de antaño o porque el sistema que han ido adoptando las instituciones públicas así lo requieren, esto puede ser por diversas razones.

Esto ha ocasionado que los países del mundo pero sobre todo nuestro continente tome tomen la iniciativa de realizar acuerdos que luchan contra la corrupción y el crimen organizado, ya que estos son los agentes que atrasan o truncan el desarrollo del Estado, sobre todo si éste está en auge como es el caso de nuestro país.

Por ello es que el objetivo de esta investigación es implementar agravantes al delito de cohecho, agravantes que se pueden contemplar en otro delito de la misma especie como lo es el peculado, me refiero al monto dinerario, del mismo modo se pretende implementar como agravante en los delitos de cohecho, cuando este ilícito penal beneficia a grupos criminales, ya sea banda u organización criminal.

## ABSTRACT

Bribery is popularly known as bribery, bribery or corruption, these are the most common concepts in this crime, a crime that involves the sale of the public, whether an individual should look (bribe or offer) or that the official required (request), this in order to rule in favor of private or other public official and / or to the detriment of another.

This figure has been giving thanks to the absence of protection against crimes against the public administration which has led to this crime such as bribery remains present within institutional spheres, thus being difficult to fight an evil, evil that far from eradicated and invincibility gained momentum and this invincibility is obtained through bribery, illicit action that destabilizes the country, thereby attempting constitutional guarantees.

In sum bribery offense is committed more frequently in crimes against the public administration , this occurs either because it is part of our culture that is old or because the system we have adopted public institutions so required , this may be for various reasons.

This has caused the countries of the world but especially our continent take take the initiative to make arrangements to combat corruption and organized crime , as these are the agents that slow or stunt the development of the state , especially if it is developing as is the case in our country.

It is therefore the aim of this research is to implement aggravating the offense of bribery , aggravating that can be seen in another crime of the same species such as embezzlement , money- I mean the amount , the same way is to implement as aggravating bribery offenses , when this criminal act criminal groups benefit either criminal gang or organization .