



Universidad César Vallejo

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión educativa y calidad de la educación en las instituciones del II  
ciclo Red 07 Ugel 05,2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Perez Roldan, Liliana Rosmery (orcid.org /0009-0007-5036-8953)

**ASESORES:**

Dr: Lizandro Crispín, Rommel (orcid.org/0000-0003-1091-225X)

Dr. Sánchez Díaz, Sebastián (orcid.org/0000-0002-0099-7694)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL DE UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación de todos los niveles

LIMA – PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

A Dios por ser mi soporte espiritual en este proceso que no fue tan fácil.  
A mis padres por depositarme su confianza y nunca dejarme vencer.

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Cesar Vallejo por ofrecernos una calidad de educación y al mismo tiempo al profesor Lizandro Crispín Rommel que nos ha enseñado

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	<b>Pág.</b>
CARÁTULA	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES	vi
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vii
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población (criterios de selección) muestra, muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	13
3.6. Método de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	23
VII. CONCLUSIÓN	29
RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXO	32

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>pág</b>
<b>Tabla 1</b> Prueba de normalidad para la variable gestión educativa y calidad de la educación	
<b>Tabla 2</b> Correlación entre las variables de estudio gestión institucional y calidad de la educación	19
<b>Tabla 3</b> Correlación entre la variable gestión comunitario calidad de la educación	20
<b>Tabla 4</b> Correlación entre la variable de estudio gestión administrativa y calidad de la educación	21
<b>Tabla 5</b> correlación entre la variable gestión académica y calidad de la educación	22

## INDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

	<b>Pág.</b>
<b>Figuras 1</b> Distribución porcentual de la variable gestión educativa y sus dimensiones, gestión institucional, g. comunitario, g, administrativo y g. académico,...	15
<b>Figuras 2</b> Distribución porcentual de la variable calidad de la educación y sus dimensiones equidad, dimensión, pertinencia y eficacia	16
<b>Figuras 3</b> Tabla de contingencia de la variable gestión educativa y calidad de la educación	17

## RESUMEN

En el siguiente estudio tuvo por finalidad resolver las interrogantes de la investigación planteada, centrándose en la gestión educativa y calidad de la educación, para lograr esto, se empleó el uso de la técnica cuantitativa, realizando un diseño no experimental de correlación mediante cortes transversales. La muestra consistió en 100 educadores de diferentes instituciones educativas pertenecientes a la Red 7 Distrito S.J.L., en el cual se utilizó un cuestionario tipo link para recolectar los datos, los cuales fueron procesados estadísticamente mediante un software SPSS, cada variable fue evaluada a través de 20 preguntas, los resultados del estudio indicaron que la gestión educativa y la calidad en la educación se encuentran en el rango eficiente del (50%), lo que sugiere que existe una relación entre ambas. El índice de correlación Rho de Spearman fue de 0.000\* y el nivel p fue de 0.000, lo que significa que el resultado es menor al nivel de 0.01, como resultado, refuta la hipótesis nula y se respalda la hipótesis del investigador, la cual sugiere que tendría conexión entre la gestión educativa y la calidad de la educación en instituciones educativas del II ciclo de la red 7 UGEL 05 de 2023.

**Palabras clave:** gestión educativa, calidad de la educación, equidad, eficiencia

## ABSTRACT

The purpose of the following study was to resolve the research questions raised, focusing on educational management and quality of education, to achieve this, the use of the quantitative technique was used, carrying out a non-experimental design of correlation through cross-sections. The sample consisted of 100 educators from different educational institutions belonging to Red 7 Distrito S.J.L., in which a link-type questionnaire was used to collect the data, which were statistically processed using SPSS software, each variable was evaluated through 20 questions, the results of the study indicated that educational management and quality in education are in the efficient range of (50%), which suggests that there is a relationship between the two. Spearman's Rho correlation index was 0.000\* and the p level was 0.000, which means that the result is less than the 0.01 level, as a result, it refutes the null hypothesis and the researcher's hypothesis is supported, which suggests that would have a connection between educational management and the quality of education in educational institutions of the II cycle of the network 7 UGEL 05 of 2023.

Keywords: educational management, quality of education, equity, efficiency



## I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación, abordó la problemática actual mediante un estudio de análisis de las variables que son importantes dentro de nuestro país, referente a las variables tenemos: la variable de gestión educativa y la variable de calidad en la educación en las Instituciones, en cual existen una serie de deficiencias demostrando que el rendimiento es bajo, pero se cree que la fuente de la problemática no es esencialmente los docentes, sino es la ineficacia del alumnado como evidencia, lo que hace fundamental examinar el proceso pedagógico y su gestión, esto pues implica que los docentes también no utilizan herramientas de equipos tecnológicos adecuados que construyan el aprendizaje del estudiante. Por lo tanto, se considera fundamental investigar la posible correlación entre la gestión educativa de las profesoras de la Red 07 UGEL 05 y la calidad de la educación, con el propósito de realizar una indagación para analizar las posibles fallas y la forma en la que se puede influir en los demás, para así conservar los actos positivos. Por todo lo mencionado en líneas anteriores, el enunciado general de la indagación será: ¿En qué medida se relaciona la gestión educativa y calidad de la educación en las establecimientos educativos del II ciclo Red 07 UGEL 05, 2023?, para dar cumplimiento al problema general se formularon las siguientes preguntas: ¿Cómo se relaciona la gestión institucional, gestión comunitaria, gestión administrativa, gestión académica y calidad de la educación en las establecimientos educativos del II ciclo Red 07 UGEL 05, 2023? .

La presente investigación se argumentó de forma teórica, práctica metodológica y social, de manera teórica porque esta investigación servirá para futuras investigaciones relacionadas con las variables en estudio asimismo se trata de un estudio con argumento científico respaldado por diversos estudios e investigaciones, asimismo, se justifica de manera práctica porque este estudio aporta claridad a la administración institucional que ejecutaron los docentes en la Red 7 UGEL 05, probara que si es efectiva y adecuada, e interesará a los docentes en realizar los ajustes que consideren oportunos en su labor docente. Se justifica de manera metodológica, porque los equipos, procesos y metodología para la ejecución de esta investigación se caracterizarán debido a las correcciones

necesarias, razón por la cual otros investigadores, podrían considerar la realización de estudios similares. Asimismo, esta investigación se justifica de manera social, por que beneficiara a los docentes, directores, jefes de diversas instituciones educativas, que busquen realizar una adecuada gestión educativa, y demostrado a la sociedad que la responsabilidad social que tienen delegada, se maneje de manera efectiva, y que se busca alcanzar el cumplimiento de las necesidades de los estudiantes, por otro lado, los demás docentes educativos de los ámbito jurisdiccionales de la Red 7 UGEL 05, reconocerán la importancia de la gestión educativa en los docentes, y la importancia entre la calidad de la educación, lo que conlleva a constituirse como meta para esforzarse y obtener mejoras continuas para estar a la altura de los estándares de otros países. Como objetivo general tenemos: Determinar la correlación entre la gestión educativa y calidad de la educación en los establecimientos educativos del II ciclo de la Red 07 UGEL 05, 2023. En relación con esto, y como resultado se han establecido los siguientes objetivos específicos: Determinar la correlación entre la gestión institucional, gestión comunitaria, gestión administrativa, gestión académica y calidad de la educativa en los Establecimientos Educativos del II ciclo Red 7 UGEL 05, 2023. En relación a la Hipótesis general: Existe correlación significativa entre la gestión educativa y calidad de la educación en los establecimientos educativos del II ciclo Red 07 UGEL 05, 2023. Nuevamente, las Hipótesis específicas, son las siguientes: Existe correlación significativa entre la gestión institucional, gestión comunitaria, gestión administrativa, gestión académica y calidad de la educación en los establecimientos educativos del II ciclo de la Red 07 UGEL 05,2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Ministerio de Educación de Bogotá (2016) en cuanto a la planificación educativa de calidad, su finalidad es brindar educación de calidad, la cual ha sido presentada a los gobiernos del mundo como una herramienta eficaz para la planificación educativa. ¿Por qué? Está consagrado como un derecho fundamental en Colombia. Si en 2010 solo 3 de cada diez jóvenes alcanzaban ese nivel educativo, en 2016 lo hicieron 5 de cada diez profesoras. El desafío también es la provisión de una educación de calidad, que los gobiernos de todo el mundo han presentado como una herramienta eficaz educación formal en el período 2016-2026.

Bastidas (2018), señala en su investigación que el objetivo es establecer una estructura organizacional que proporcione mejores resultados del alumnado aplicando buenas prácticas de gestión, el método fue un estudio documentado, se tomó la muestra a 18 profesores, 05 personas del nivel administrativo y 02 personas del nivel de apoyo a los que se le encuestó utilizando dicha técnica de recopilación de datos y en su resumen se podría decir que por falta de personal en procesos, funciones y relaciones.

Núñez (2017), en la Universidad Católica de Chile se realizó una investigación en el cual se hizo visible los problemas que se llevan institucionalmente, en las cuales estos afectan a la gestión educativa de los jardines infantiles Santa María, así mismo identificando ciertos aspectos culturales los cuales mejoran el proceso de aprendizaje pedagógico; previamente a esto la educación en las escuelas poseen resultados muy bajos, es decir que esto se ocasiona debido a la preparación profesional de los maestros ante el desarrollo o desenvolvimiento en equipo de trabajo.

Palma (2017), en este trabajo de investigación se recolectó una información de 8 instituciones para poder aumentar dicho objetivo de llegar a todas las 52 instituciones del municipio; así mismo este trabajo se dio en el país de Colombia elaborado por una escritora, en donde se ha generado aceptaciones y a la vez se ha permitido reconectar la red al servicio de la calidad educativa en los diferentes centros públicos; finalmente, se promovió la búsqueda de la preparación de planes de mejora continua ante la formación de los docentes.

Vásquez (2015), tuvo como finalidad comprender el crecimiento de Chile en

implementación referente a la política y el proceso educativo así se contribuyó al reconocimiento de la conveniencia de estándares establecidos en la cualidad del aprendizaje, de igual manera los requisitos para los solicitantes de varias universidades, por lo que, proponen construir estándares mínimos universales para ingresar a la educación superior.

Cabrera (2017), la finalidad central de esta tesis fue conocer el enlace en medió del dominio institucional y los vínculos de interacción entre los profesores del colegio privado Anatoly-Pichincha de Quito. Fue de diseño transaccional- no experimental. 90 maestros de escuela fueron seleccionados como muestra del estudio. Utilizó la encuesta como medio de levantamiento de información relevante y luego concluyó que, según la versión de la facultad, la administración de la institución es buena 65%, regular 25% y mala 10%. En la parte final logró evidenciar que los profesores de la I.E.P Anatoly-Pichincha tienen una relación alta ( $r=0.876$ ) en tanto al liderazgo institucional y los vínculos de interés social. Cuando existe un cambio dentro de la gestión institucional, también hay un aporte valioso similar.

Chaves (2018), en esta investigación se tuvo como objetivo fortalecer los niveles de educación en los docente como básico tanto las materias de comprensión y expresión de lenguaje y con una propuesta de emplear la planificación curricular y la metodología descriptiva, teórica e interactiva, así mismo utilizando la técnica e instrumento de observación y de entrevista, las cuales fueron dirigidos a 6 socios en promedio y esto trajo como resultado que la implementación de ciertos modelos fue positivo.

Nova (2017), describió las estrategias pedagógicas que utilizan las maestras de infantil, utilizó metodología cuantitativa, de tipo especificativo y la no correlación, y aplicó el procedimiento del sondeo en la realización de entrevistas a las docentes y al cuerpo administrativo, y en sus conclusiones pudo determinar que el juego es eficaz pedagógicamente una estrategia lúdica para promover y fortalecer la destreza social en los pequeños en lo prístino de la puericia.

Lizárraga (2020), en esta investigación realizada en México denominada: Acciones que toman los directivos para poder lograr una mejora de calidad en la educación en la UNAM, cuya conclusión fue que el liderazgo, las acciones y el rol de los docentes aumentan la calidad del nivel educativo por medio de la calidad del aprendizaje realizado con anterioridad.

Álvaro (2018), en la investigación realizada en país de Ecuador se tuvo como objetivo principal: analizar la relación entre el liderazgo y la calidad docente en los Establecimientos Educativos; cuyo estudio estuvo bajo el enfoque cuantitativo y como población los directivos de dichas instituciones y como muestra solo fueron 16 directivos, en el cuál se basó en un diseño descriptivo correlacional; en conclusión se determinó que hay una correlación verdadera entre el liderazgo y la calidad educativa del 7.71 ( $p < 0,05$ ).

Álvaro (2020), en esta investigación realizada en Cambay, titulada: La gestión escolar y la calidad en educación primaria año 2018; tuvo por objeto poder determinar la correlación entre la gestión y calidad educativa, cuya metodología es expresada ante el método de un análisis cuantitativo y correlacional. Cuya conclusión es que existe una relación estadísticamente moderada e intensa y a la vez se pudo determinar que mientras la confianza es mayor en la respuesta de la administración educativa tiene un efecto positivo y también la calidad educativa.

Janampa (2019), en esta investigación realizada en España, denominada: La gestión escolar y la calidad en la educación en la Institución Educativa N° 7053 en barranco; tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión escolar y la calidad educativa de la Institución Educativa N° 7053, siendo la metodología utilizada un diseño de enfoque cuantitativo establecido en un modelo de correlación no experimental. Cuya conclusión es que se determina una relación del liderazgo escolar y la calidad en educación.

Quintana (2018), investigación: La calidad educativa y la gestión escolar, una relación dinámica; tuvo como objeto realizar un análisis documental de los estudios, cuya metodología es expresada ante un enfoque cualitativo interpretativo y hermenéutico. Cuyo resultado es que la calidad en educación no se puede estandarizar y también armonizar debido a la realidad de la escuela.

Díaz (2017), en esta investigación tuvo plan principal resolver calidad del liderazgo educativo en el proceso de ingreso en los centros pedagógicos de la localidad de Iquitos en el periodo 2016; el estudio está dentro del alcance y el diseño no es experimental; 17 instituciones educativas fueron encuestadas.

Quispe (2018), en esta investigación cuya metodología es expresada ante un enfoque cuantitativo correlacional, con una técnica de indagación de recolectar información de 79 maestros. Cuyo resultado es que ambas variables: como la

gestión pedagógica y la calidad de la educación posee un puntaje correlacional de Spearman de  $r=0.789$ .

Geldrech (2019), en esta investigación la finalidad fue establecer si existía relación entre uno y otras variables, se utilizó un enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, diseño explicativo, seleccionándose aleatoriamente a 47 profesores para aplicar la técnica de un sondeo, y en base a sus hallazgos se pudo determinar la primera variable tiene un efecto positivo y la segunda variable porque tuvo un valor de 0.752.

Reymer (2019), denominada como investigación titulada: La semejanza del seguimiento y la gestión de la actividad pedagógica; tuvo por objeto indicar la correlación entre las dos variables, cuya metodología es expresada ante un enfoque cuantitativo, de forma aplicativo y con un diseño descriptivo correlacional, tomándose una muestra con 23 docentes utilizando la técnica: de recolección de datos llamada encuesta. Concluyendo la relación positiva del 0.46 en las dos variables.

Molina (2018), en su trabajo de investigación se basó en comparar la relación del rendimiento pedagógico y aprendizaje de gestión entre alumnos de la Institución Educativa N°2046 ciclo II, cuya metodología es expresada ante un instrumento de un cuestionario basado en ambas variables. La conclusión: el comportamiento de los profesores tiene un impacto directo en los resultados de aprendizaje de los estudiantes ciclo II.

García (2018), manifiesta que la calidad es entendida como lo ideal de la gestión de un centro de estudios y se mide por las condiciones. Además, se considera una estrategia para los centros de estudio y los grupos de interés del campo en estudio. Asimismo, se cree que la calidad del aprendizaje debería seguir los inicios básicos cómo satisfacer las necesidades del usuario, tratar a los demás con amabilidad y brindar las instalaciones adecuadas y promover el trabajo en equipo.

Ari (2019), en la investigación tuvo como objeto: estudiar la correlación de la gestión pedagógica y su correlación en la calidad del servicio educativo, utilizando la metodología la cual es expresada ante un estudio aplicativo y correlacional, en donde se tuvo como población de 233 docentes, supervisores, estudiante, etc. y se aplicó un cuestionario de recolección de datos; Cuya conclusión es que existe una

relación de un valor del 0.867 de ambas variables en estudio.

Veramendi (2019), siendo el objeto de esta investigación la de establecer una relación de la dirección y el C.E., cuya metodología es expresada ante diseño no experimental transversal, utilizando como muestra estuvo 70 docentes; Cuya conclusión es que existe una relación de un valor del 0.000 (P-valor) y un valor del 0.808 (Rho) de ambas variables en estudio.

Valdiviezo y Vidal (2021), en esta investigación realizada en Trujillo, denominada como investigación titulada: La relación de la gestión instruccional de la I.E N°80795 y la calidad educativa, 2020; teniendo como objeto indicar la conexión en la calidad educativa y la gestión, cuya metodología es expresada ante un diseño relacionado con la participación de 35 docentes de todos los niveles de educación. Cuya conclusión es que existe una interacción alta, directiva y relevante de un valor del 2.597E-9 (P-valor) y un valor del 0.816 (Rho) de ambas variables en estudio, esto a la vez permitió aceptar la hipótesis planteada.

Reyes (2021), en esta investigación titulada: La gestión escolar y la calidad educativa, en las instituciones educativas de la UGEL 05; teniendo como objetivo de mostrar la relación entre la calidad educativa y la gestión escolar de los Establecimientos Educativos, su metodología se expresa a través del diseño de un enfoque transversal cuantitativo no experimental y análisis de correlación. Cuyo resultado es que existe una relación débil ya a la vez negativa en las variables estudiadas de la calidad educativa y la gestión escolar, queriendo decir esto que la correlación indicada es nula en ambas variables realizadas en las instituciones.

Reyes (2018), en esta investigación realizada en Lima: La gestión educativa y la calidad del servicio educativo de los profesores de San Juan de Lurigancho 16 instituciones educativas, 2018; tuvo como objetivo principal indicar la relación entre la gestión educativa y la calidad del servicio educativo de San Juan de Lurigancho 16 instituciones educativas, y tuvo un resultado el cual indico la relación en las variables estudiadas siendo la gestión educativa y la variable de calidad de servicio presentando un valor del 0.693 (Spearman), y un valor del 0.000 (significativa) de ambas variables en estudio. Siendo la conclusión que está presente la correlación positiva y moderada entre gestión educativa y calidad del servicio educativo en los Establecimientos Educativos

Reyes (2021), en esta investigación titulada: La gestión escolar y la calidad

educativa de la institución educativa UGEL 05, tuvo como objetivo indicar cuál es la relación entre la gestión escolar y la calidad educativa en los Establecimientos Educativos estudiados. Cuyo resultado existe una correlación en las variables estudiadas de gestión escolar y calidad del servicio, siendo deficiente, así como inversa, no se encontrándose significación entre ambas variables.

Variable independiente: Gestión Educativa

Cárdenas (2018), afirma, que los 4 elementos fundamentales en la gestión educación es: el administrativo, el académico, el comunitario y el directivo cuyo objetivo de estos elementos fundamentales es brindar una mejor gestión educativa.

Así mismo, Escalante (2019), manifiesta que a través de los años la variable gestión educativa se viene desarrollando y a la vez actualizando por la misma carencia de la calidad educativa; teniendo en cuenta que la gestión como parte de la educación agrupa métodos y procesos que logran el objetivo y meta trazado.

Por su parte, Ramírez (2017), menciona que la organización y la coordinación dentro de la gestión educativa requieren de la administración para que se ejecute todas las tareas de trabajo y de esta manera los miembros del equipo de trabajo logren el objetivo o meta de la gestión.

También, el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española - RAE (2012) menciona: gestión es administrar, en el que se hace énfasis en realizar las actividades para lograr un objetivo en común.

Por otra parte, Según Romero (2020), la educación básica parte del trayecto educativo que se tiene por medio del proceso y las estrategias de liderazgo y esto permite la integración del alumnado ante su formación.

Finalmente, Según Ríos (2019), manifiesta que para poder fortalecer el desempeño de las instituciones educativas se tiene que realizar a la vez tener en cuenta las técnicas e instrumentos que permitan lograrlo, en cual traerá como beneficio el logro de los niveles superiores y óptimos y esto garantiza al alumnado de su educación de calidad.

Gestión institucional

Según Rojas (2015), define gestión institucional la cual está conformada y estructura por una serie de bloques que hacen un procedimiento en donde permita que el Establecimiento Educativo logre objetivos, metas y sus propósitos.

Gestión administrativa



Santiago (2020), menciona la gestión administrativa la cual comprende la suma de actividades o tareas relacionadas a la utilización de los recursos, para que sean utilizados de manera óptima, eficiente y sea efectiva con el logro de obtener mejores resultados.

#### Gestión pedagógica

Según Sánchez (2018), afirma que la gestión pedagógica engloba todas las actividades positivas y de gran impacto para el trabajo en equipo y estas ayuden a determinar el proyecto de una institución propuesta, ante la práctica didáctica, desarrollando y capacitando a los educadores.

#### Gestión comunitaria

Según Taboada (2018), firma que la gestión comunitaria es el eje de formalizar o constituir la educación del sistema educativo nacional y esto posee como meta enfocar el cumplimiento y la mejora de competencias, capacidades de la economía, edades y cultura con o sin escolaridad.

#### Variable dependiente: Calidad de la educación

Según Escudero (2019), indica: la calidad de la educación tiene referencias a algunas características atribuidas por una cosa, objeto, etc., para poder estimar su valor, en beneficio cuando se tiene características positivas quiere decir que se tiene una buena calidad en educación caso contrario no se está aplicando correctamente el proceso de enseñanza de aprendizaje.

Así mismo Según Dávalos (2019), establece que, la calidad en la educación es la atribución de un resultado de relevancia y de eficiencia interna o externa.

Por su parte Torrejón (2014), afirma que la calidad en la educación tiene relación entre capacidad de satisfacer necesidades, carencias explícitas o implícitas, en la cual está comprometido con un valor juicio atribuido por el producto educativo.

Por otro lado, Según Trigueños (2018), menciona que, calidad en el ámbito educativo busca desarrollar a los alumnos con diversas competencias, habilidades que sean objetivo de aprendizaje y esto beneficie personalmente y a la sociedad y así demostrar tener una educación democrática y pacífica en la sociedad.

También Según Ugarte (2019), aclara que deben existir diversos apoyos hacia los alumnos para que logren los objetivos educativos y esto permita al equipo de trabajo estar involucrados.

Finalmente, Según Vascones (2016), menciona que la calidad es un sistema de educación que tiene dimensiones o elementos de relevancia, eficiencia y equidad.

La calidad de la educación tiene cinco elementos o dimensiones fundamentales que son, eficacia, relevancia, pertinencia y equidad.

#### Relevancia

Según Zamora (2019), esto se refiere a optimizar los servicios por parte del sistema educativo en función a las necesidades actuales del mundo, eficiencia y eficacia.

Según Romero (2020), en la eficiencia se logra las metas y objetivos establecidos por la empresa en menos tiempo, mientras que la eficacia es la utilización de los recursos para lograr las metas.

#### Equidad

Según Palma (2017), es la inclusión que se brinda a la diversidad, minimizando las diferencias existentes, para lograr un mejor desempeño.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

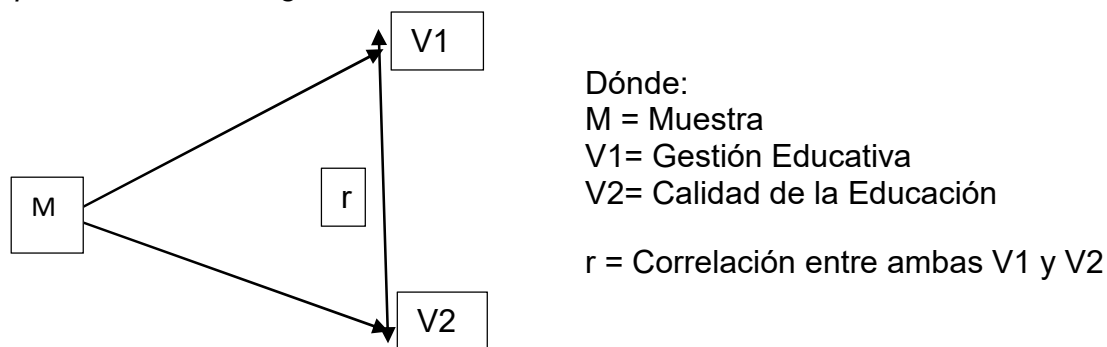
**3.1.1 Tipo de investigación:** En la siguiente indagación es básica y se utilizó el enfoque cuantitativo, puesto que, medirá las variables en investigación mediante el análisis de los datos aplicando herramientas estadísticas (Arias, 2020).

#### 3.1.2 Diseño de investigación:

- El nivel de este estudio es correlacional debido a que permitió comprender la relación que ejerce la variable dependiente sobre la independiente (Hernández y Mendoza, 2018).
- En la investigación, no se cambió la variable en estudio, y se realizó en un único tiempo, el diseño del estudio es experimental y transversal (Hernández y Mendoza, 2018).

**Figura 1**

*Esquema de la investigación estudiada. El diseño es correlacional*



#### 3.2. Variables y operacionalización

##### Variable gestión educativa

**Definición conceptual:**

Cárdenas (2018), afirma, que la expresión gestión educativa lo conforman la unión de cuatro partes o dimensiones las cuales son: institucional, comunitario, administrativo y académico, que tiene como propósito brindar las herramientas que sean necesarias para que exista una mejor gestión educativa

**Definición operacional:**

Se tomó en cuenta las cuatro dimensiones, cada uno con indicadores, esto generó 20 preguntas con opciones de respuestas variadas en escala de tipo Likert. (ver anexo 1)

**Dimensiones:**

Gestión institucional, gestión comunitaria, gestión administrativa, gestión académica.

**Escala de medición**

Medición que se utilizó fue ordinal

**Variable calidad de la educación**

- **Definición conceptual:**  
Como indica Vascones (2016), La calidad de la educación tiene cuatro elementos o dimensiones fundamentales que son, eficacia, relevancia, pertinencia y equidad  
calidad es una cualidad del sistema de educación que es el resultado de las dimensiones
- **Definición operacional:**  
Se tomó en cuenta las cinco dimensiones, cada uno con indicadores, esto generó 20 preguntas con opciones de respuestas polinómicas en escala de tipo Likert. (ver anexo 1)
- **Dimensiones:**  
Gestión académica, eficiencia, pertinencia, resiliencia, equidad
- **Escala de Medición**  
Medición que se empleo fue ordinal

**3.3 Población, muestra y muestreo****3.3.1 La población de estudio fueron 100 docentes de las instituciones de la Red7**

- **Criterio de inclusión**

Todos los docentes en actividad, pertenecientes a las instituciones

- **Criterio de exclusión**

Los docentes no activos: con licencia, por salud, por motivos personales

- **El muestreo:** Fue no probabilístico

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Este estudio se utilizó la técnica de la encuesta, Porque permitirá recolectar datos y elaborar las tablas estadísticas y realizar la prueba de hipótesis (Ríos, 2017). El instrumento para el trabajo de campo fue el cuestionario de 20 preguntas cada una.

### **3.5 Procedimientos**

Se procedió de la siguiente manera; en primer lugar, se elaboraron el instrumento para recoger la información, y se validó aplicando la encuesta piloto a 5 docentes, con el propósito de comprobar el uso del alfa de Cronbach la eficacia y seguridad del instrumento de recojo de información, en segundo lugar, se procederá a aplicar el cuestionario a la muestra, previa aceptación del protocolo.

### **3.6 Método de análisis de datos**

La información fue recopilada, los resultados fueron analizados a continuación para crear una base de datos que contenga toda la información recopilada, para elaborar las tablas estadísticas y las figuras fue elaborada en Excel y SPSS, y finalmente, se procedió realizar la prueba de hipótesis, para concluir contrastando y coincidiendo los resultados con las bases teóricas de la investigación. Se utilizó la estadística Spearman.

### **3.7 Aspectos éticos**

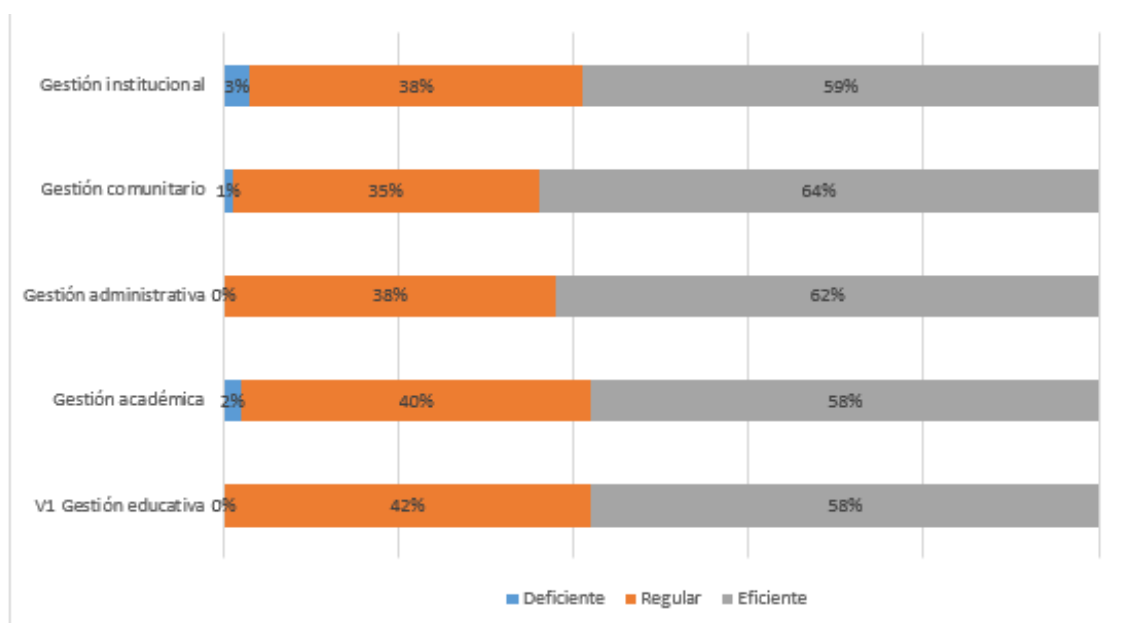
En esta encuesta se aplicó un principio de autonomía, ya que los participantes tuvieron la oportunidad de consultar y aclarar sus dudas antes de participar en la encuesta. Asimismo, se considerará el principio de no maleficencia en el que se comunicará a los participantes que no se encuentran expuestos a daño alguno, del mismo modo, se tendrá en consideración el principio de atención, comunicando a los participantes de la muestra que los resultados del estudio se les informará al finalizar esta indagación, de la igual forma no se buscará recibir beneficios económicos de ningún tipo, y finalmente se considerará el principio de justicia, en el que la información a recolectar serán anónimos

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Análisis descriptivo:

**Figura 1**

*Distribución porcentual, variable de gestión educativa y sus dimensiones: institucional, comunitario, administrativa, académica.*

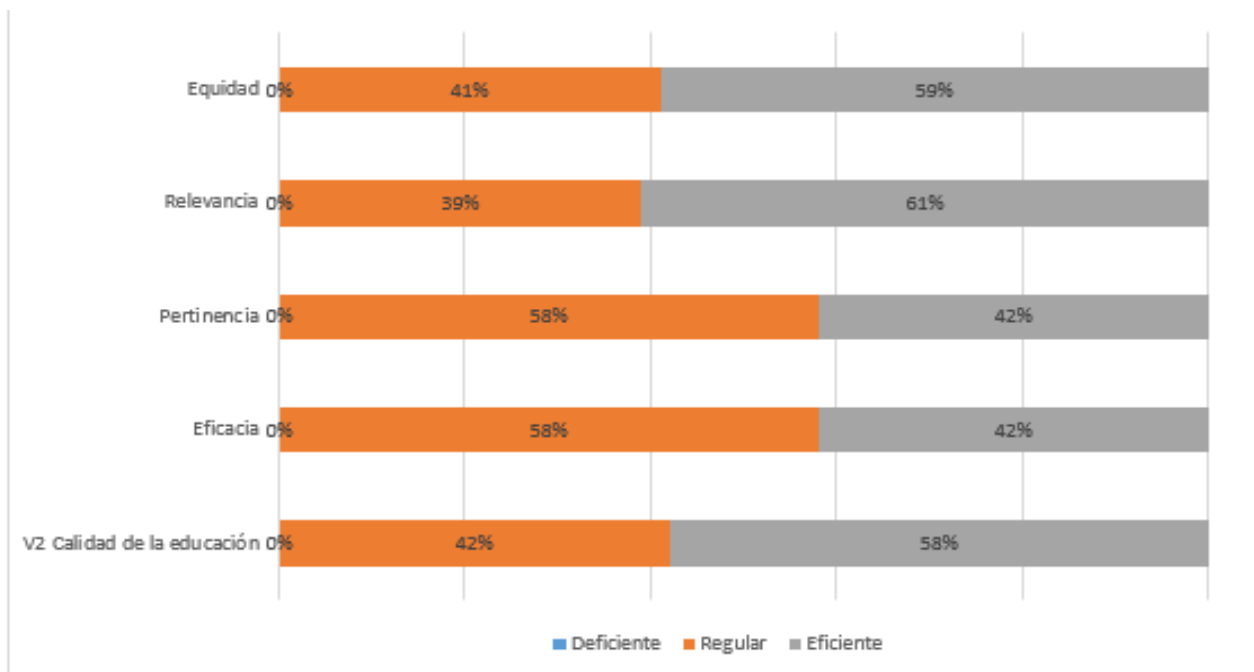


#### **Interpretación:**

Se muestra en la figura 1 que de acuerdo a las manifestaciones por los 100 encuestados con respecto a la variable Gestión Educativa y sus dimensiones, un 64.0% manifestando que en la dimensión gestión comunitario existe un nivel eficiente mientras que el menor porcentaje de este nivel se observa en la dimensión un 58. % en la gestión académica los cuales hay una diferencia de un 6% con respecto al nivel regular se observó un mayor porcentaje de 40% en la dimensión gestión académico y un porcentaje menor de 35.0% en gestión comunitario en la figura vemos que existe una diferencia de un 5.0%. Con respecto al nivel deficiente se observa en la figura que un mayor porcentaje es de un 3.0% se encuentra en la dimensión gestión institucional y un menor porcentaje de 1.0% en gestión comunitario.

## Figura 2

*Distribución porcentual de la variable, calidad de la educación y sus dimensiones: equidad, relevancia, pertinencia, eficacia*

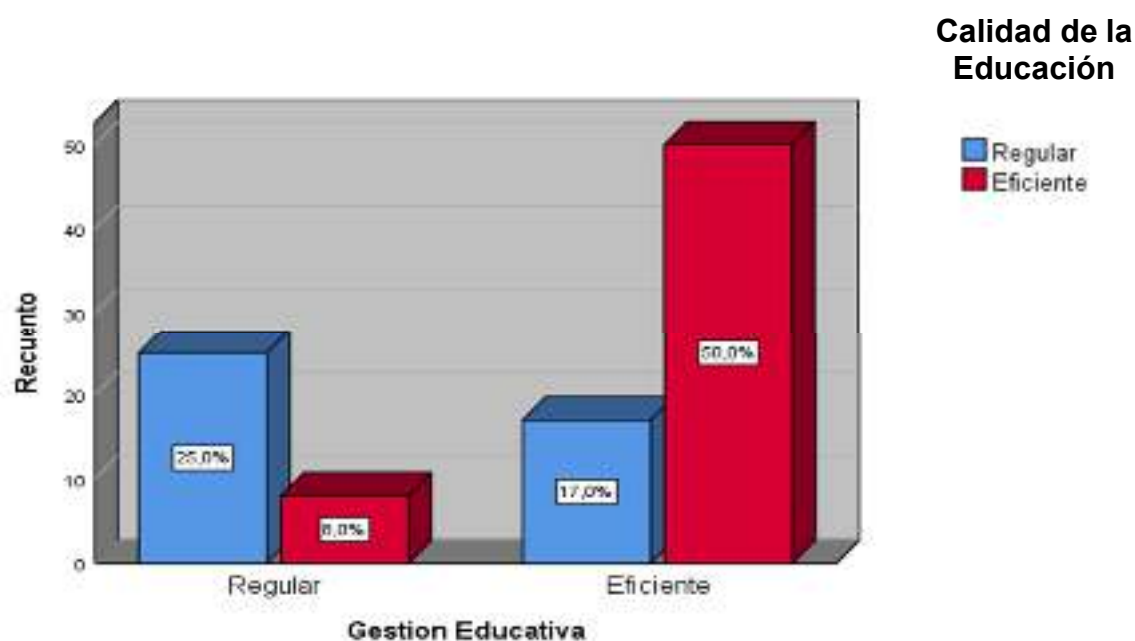


### Interpretación:

Se muestra en la figura 2 que de acuerdo a las manifestaciones por los 100 encuestados con respecto a la variable utilizada llamada Calidad de la Educación y sus dimensiones, un 61.0% manifestando que en la dimensión relevancia existe un nivel eficiente mientras que el menor porcentaje de este nivel se observa en la dimensión un 42. % en la equidad y pertinencia los cuales hay una diferencia de un 19% con respecto al nivel regular se observó un mayor porcentaje de 58% en la dimensión gestiones pertinencia, eficacia y un porcentaje menor de 39.0% en relevancia en la figura vemos que existe una diferencia de un 19.0%. Con respecto al nivel deficiente se observa en la figura que su porcentaje es de 0 % en todas las dimensiones.

**Figura 3**

**Contingencia: variable gestión educativa y calidad de la educación**



### **Interpretación**

Se muestra en la figura proporcionada la representación de las variables: gestión educativa y calidad de la educación, observamos que cuando la gestión educación es eficiente, esto indica que hay un nivel de compromiso, representando el 50% del total. En cambio, cuando la calidad de la educación es regular, el compromiso también mostrara en un porcentaje mínimo con respecto al nivel eficiente 8 %, cuando la gestión educativa es calificada como regular, el compromiso va hacer de 17%. Del total y en el nivel eficiente es de 25% Por tanto, se puede afirmar que la figura mostrada de Gestión educativa y calidad de la educación es eficiente y regular. Si sumamos ambos porcentajes tendremos en Gestión educativa de un 58% mientras que la calidad de la educación corresponde al 42%. Coincidiendo con el compromiso eficiente y regular. En consecuencia, se utilizará el estadístico no paramétrico con el coeficiente correlación de Rho de Spearman para medir la relación de las variables.



## 4.2 Análisis Inferencial

### Prueba de normalidad

**Ho:** Los datos de la variable siguen distribución normal

**Ha:** Los datos de la variable no siguen distribución normal

**Tabla 1**

*Prueba normalidad para la variable: gestión educativa y la calidad de la educación*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión Educativa	,381	100	,000
Calidad de la Educación	,428	100	,000

### Interpretación

El análisis de normalidad de datos, realizado mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov y presentado en la tabla 1, indica el valor de significancia ( $p=0,000$ ) es menor que  $0,001$ . Esto indica que tanto la gestión educativa como la calidad de la educación presentan estadísticas significativamente diferentes a una repartición normal. Por lo tanto, se optará por utilizar un análisis estadístico si parámetros, en este caso, el coeficiente Rho de Spearman, evaluado la correlación entre las variables.

## Prueba de hipótesis general

**Ho:** La gestión educativa no se relaciona con la calidad de la educación en las instituciones del II ciclo Red 07, UGEL 05

**Ha:** La gestión educativa se relaciona con la calidad de la educación en las instituciones del II ciclo Red 07, UGEL 05

**Tabla 2**

*Correlación entre las variables de estudio: gestión educativa y calidad de la educación*

			Gestión Educativa	Calidad de la Educación
Rho de Spearman	Gestión Educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,480**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Calidad de la Educativa	Coeficiente de correlación	,480**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Interpretación

Podemos ver que la tabla expresa la estadística y nos muestra como resultado que la significancia es menor de 0.01 para ambas variables, aceptando la hipótesis alternativa y se certifica que existe concordancia de las dos variables gestión educativa y calidad de la educación, además el valor hallado es ,480 que demuestra que la correlación moderada y positiva.

## Hipótesis específicas:

**Tabla 3**

*Correlación entre las dimensiones de la gestión educativa y la calidad de la educación*

	Dimensiones de Gestión educativa		Calidad de la Educación
		Sig. (bilateral)	.
	Gestión Institucional	Coeficiente de correlación	,660**
		Sig. (bilateral)	,000
Rho de Spearman	Gestión Comunitario	Coeficiente de correlación	,364**
		Sig. (bilateral)	,000
	Gestión Administrativo	Coeficiente de correlación	,419**
		Sig. (bilateral)	,000
	Gestión Académico	Coeficiente de correlación	,337**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	100

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Hipótesis específica 1

**Ho:** La gestión institucional no se relaciona con la calidad de la educación en las instituciones de la Red 07, UGEL 05

**Ha:** La gestión institucional se relaciona con la calidad de la educación en las instituciones de la Red 07, UGEL 05

### Interpretación

Podemos ver que la tabla expresa la estadística y nos muestra como resultado que la significancia es menor de 0.01 para la dimensión gestión institucional variables calidad de la educación, aceptando la hipótesis alternativa y se certifica que existe concordancia, además el valor hallado es ,660 que demuestra que la correlación moderada alta y positiva.

## **Hipótesis específica 2**

**Ha:** La gestión comunitaria guarda relación con la calidad de la educación en las instituciones de la Red 07, UGEL 05

### **Interpretación**

De acuerdo con la información presentada en la tabla, se observa una correspondencia positiva entre calidad de la educación y gestión comunitario. Esto implica que las variables están correlacionadas, aunque la dimensión de la correlación es relativamente baja ,364. Esto indica que existe una asociación positiva entre enfoque comunitario y eficacia de la educación, pero es de intensidad moderada.

## **Hipótesis específica 3**

**Ha:** La gestión administrativa guarda relación con la calidad de la educación en las instituciones de la Red 07, UGEL 05

### **Interpretación**

Los resultados en la tabla muestran que: según las estadísticas obtenidas, el grado de significancia es menor de 0,01 guardando relación entre las variables de dimensión de calidad de la educación y gestión administrativa. Esto indica la aprobación de la hipótesis específica la cual indica la aceptación de correlación calidad de la educación y gestión administrativa. El coeficiente, correlación Rho de Spearman calculado es ,419\*\*, reforzado la idea de una asociación entre ambas variables.

## **Hipótesis específica 4**

**Ha:** La gestión académica guarda relación con la calidad de la educación en las instituciones de la Red 07, UGEL 05

### **Interpretación**

Los datos presentados en las tablas, indican el índice de correlación Rho de Spearman de 0,337\*\* y un nivel de p de 0,000, demostrando que esta cantidad es menor al valor de significancia de 0,01. En consecuencia, desaprobando la hipótesis nula, se aprueba la hipótesis propuesta por el investigador, que sugiere que existe evidencia de correlación baja entre la gestión académica y calidad de la educación.

## V. DISCUSIÓN

El trabajo nos permitió obtener una comprensión y precisión de los objetivos de este estudio, lo que facilitó establecer la conexión de gestión educativa y la calidad educativa en las instituciones educativas Red 7 UGEL 05,2023. Después del análisis, surgieron diversas varias interpretaciones durante la discusión.

Las conclusiones alcanzadas en este texto son confirmadas por los autores citados y las conclusiones alcanzadas durante el proceso de investigación. Al investigar, es importante señalar las similitudes y diferencias que se observan. Además, se presentan y comparten las observaciones y los conocimientos adquiridos a partir de los resultados y la información personal. La información obtenida y las recomendaciones aplicables se consideran importantes en este contexto.

La gestión educativa relacionada en el auge de la calidad de la educación merece atención. Observamos la figura 1 que, de acuerdo con las 100 respuestas de los encuestados respecto a la variable de gestión educativa y sus dimensiones, un 67.0% indicó que la gestión comunitaria tiene un nivel eficiente, mientras que el porcentaje más bajo de este nivel se observó en la dimensión de gestión académica, con un 58.0%. Esto muestra una diferencia del 9% en comparación con el nivel regular. Se observó un mayor porcentaje del 40.0% en la dimensión de gestión académica y un porcentaje menor del 35.0% en la gestión comunitaria.

En la figura se puede apreciar una diferencia del 5.0% en relación con el nivel deficiente, donde se observa que un mayor porcentaje, el 3.0%, se encuentra en la dimensión de gestión institucional, y un porcentaje menor del 1.0% en la gestión comunitaria. . Además el valor de Rho de Spearman es ,480 que demuestra que la correlación moderada y positiva. Michael Fullan, es un reconocido experto en liderazgo educativo y gestión del cambio. Ha enfatizado la relevancia en la gestión educativa efectiva para mejorar la eficacia en la educación. Sus trabajos se centran en la necesidad de una visión compartida, la creación de culturas escolares positivas y el fortalecimiento del liderazgo distribuido.

En la figura 2, se presentan los resultados de una encuesta obtenidas por 100 participantes, acerca de la variable calidad de la educación la cual engloba: equidad, relevancia, pertinencia y eficacia. Según los datos, el 61.0% de los encuestados considera que la extensión de relevancia posee un nivel eficiente, mientras el porcentaje más bajo de este nivel se observó en la dimensión de equidad, con un 59.0%. Esto muestra una diferencia del 2% en comparación con el nivel regular.

Asimismo, se observa un mayor porcentaje del 58.0% en las dimensiones de pertinencia y eficacia de la gestión, y un porcentaje menor del 39.0% en la dimensión de relevancia. Además, en todas las dimensiones, se nota una diferencia del 19.0% en relación con el nivel deficiente, donde el porcentaje es del 0%.

Según Dávalos (2019), calidad educativa lo atribuye al resultado de la pertinencia, relevancia, eficacia interna, eficacia externa, suficiencia, impacto y eficiencia.

Mientras Trigueños (2018), calidad educativa se refiere en transformar necesidades insatisfechas en satisfechas con características medibles, de manera que los clientes y usuarios se sientan satisfechos.

La calidad educativa busca el mejoramiento de competencias, habilidades del aprendizaje en los alumnos, tanto personales como sociales, para que puedan actuar de manera democrática y pacífica en la sociedad.

En la figura 3, se refleja la tabla de contingencia de variables "gestión educativa" y "calidad de la educación", donde se muestra la calidad de la educación que es eficiente, el nivel de compromiso es alto, alcanzando el 50.0%.

Por otro lado, se refleja que cuando la calidad de la educación es débil, también muestra un porcentaje mínimo en los niveles medio y alto. Cuando la gestión educativa es regular, el compromiso alcanza un porcentaje del 25.0%.

Por tanto, se puede afirmar que, en la figura mostrada, predomina la calidad de la educación con un porcentaje del 58.0%, lo que coincide con el grado de la gestión educativa que presenta un porcentaje del 42.0%. En conclusión, los resultados detectan que hay una semejanza importante entre gestión educativa y calidad de la educación en las instituciones de la Red 07 UGEL 05 en el año 2023.

Michael Fullen 2021, menciona sobre gestión educativa y calidad de la educación, desde una perspectiva integral y orientada al cambio. Sus ideas y

enfoques han sido influyentes en el campo de la educación y han contribuido a mejorar las prácticas de gestión y el conocimiento de los estudiantes en todo el mundo.

Esta afirmación se respalda con los hallazgos obtenidos en las dimensiones gestión institucional y calidad de la educación.

Andy Hargreaves 2020, es conocido por su investigación sobre la correlación de gestión educativa y calidad de la educación. Ha abogado un enfoque de liderazgo educativo basado en la colaboración y la mejora continua.

Sus escritos han destacado la importancia de construir capacidades profesionales, promover la equidad y fomentar el compromiso de los educadores. La información según la tabla de hipótesis específica 1, calidad de educación y gestión institucional revelan una correlación de Rho de Spearman de 0,660 entre la variable calidad de la educación y la variable gestión institucional. Esta correlación positiva considerable es significativa a un nivel de 0,01 (1,00%) bilateral.

En otras palabras, si mejora la gestión institucional, también mejora la calidad educacional. El valor de p asociado a esta correlación es de 0,000.

Coincidiendo los análisis con los de Rosero (2012) el cual indico que el éxito de una gestión en un Establecimiento Educativo indiferentemente de su ubicación en el área urbana o rural, condición social, se debe a la correlación directa entre capacidad de gestión de los grupos de actores de la comunidad educativa.

También, Casasús (2005), indico para alcanzar la meta de gestión institucional educativa eficiente, siendo una de las metas que afrontan las instituciones, con el propósito de abrir senderos aceptables facilitando a la innovación en el ámbito educativo, utilizando la gestión como herramienta que incremente eficiencia, eficacia, pertinencia, relevancia, flexibilidad, madurez, estas son suficiente para las demandas de la sociedad.

Según, Elera (2010), indico que la importancia de una buena gestión institucional en los recursos humanos conformados dentro de un Establecimiento Educativo, dirigido al cumplimiento de objetivos, metas y conformando un rasgo fundamental para la formación de alumnos.

Además, los datos observados en la tabla: calidad de la educación y gestión comunitaria, indican que existen una relación significativa de la calidad de la educación y la gestión comunitaria.

Esto sugiere que hay una relación entre estas variables, aunque la magnitud de la correlación es relativamente baja (0,364). Esto significa que se encuentra presente una unión auténtica, pero moderada, entre calidad de educación y enfoque comunitario.

Menciona Montero (1984), lo define como la vía principal para llegar al desarrollo y cambio de comunidades y así de esta manera por medio de su trabajo y esfuerzo, realizar cambios en su calidad de vida, acceso a servicios y bienes de su comunidad.

Los datos mostrados en la tabla de las hipótesis, específica 4, calidad de la educación y gestión administrativa, muestran un coeficiente de relación de Spearman (Rho) de 0,419\*\* y un nivel de p de 0,000. Esto indica que la correlación está por debajo del nivel de significancia de 0,05. Siendo así el rechazo de la hipótesis nula y admitiendo la hipótesis del investigador.

Asimismo, los datos presentados en las tablas en correlación a la hipótesis, muestra un coeficiente, de correlación de Spearman de 0,337\*\*. Esto indica que la correlación es baja. Por tanto, desaprueban la hipótesis nula, admitiendo la hipótesis del investigador, en el cual afirma la existencia de una relación entre la gestión académica y la calidad de la educación.

Específicamente, se localizó una correlación auténtica considerable entre gestión institucional y calidad de la educación, así como correlación moderada pero significativa de la gestión comunitaria y calidad de educación.

Estos hallazgos respaldan, la hipótesis del investigador y sugieren la relevancia de la gestión efectiva en mejora de la calidad educativa.

Para esto la Ley general de Educación 28044, menciona a la gestión educativa la cual necesita contribuir al desarrollo de Establecimientos Educativos, integrando comunidades de aprendizaje, responsable del logro de una calidad en la educación. Principios y fines de la educación, siendo su fin el progreso integral de la persona, preparación para su vida, ciudadanía, valores y fortalecimiento de la identidad. La ley atestigua, la educación es el derecho de las personas y sin discriminación, desde educación inicial hasta educación superior, reconociendo la diversidad cultural, lingüística y étnica de la población peruana. La normativa promueve la descentralización de la gestión educativa, otorgando autonomía a las instituciones educativas y a las regiones para tomar decisiones sobre



organizaciones y gestión de educación. Se establece la demanda de garantizar y acceder a una educación de calidad, fomentando los progresos continuos de procesos educativos y la formación de docentes capacitados. La ley, plantea la elaboración de un currículo nacional que oriente los lineamientos de enseñanza y educación de todos los niveles. Este currículo debe promover la constitución integral de los estudiantes, respetando la diversidad cultural y fomentando el pensamiento crítico.

Se promueve colaboración activa, los miembros de la comunidad educativa, en las decisiones y la gestión de los centros educativos. Se establecen mecanismos para lograr la intervención de padres de familia, alumnos, docentes y demás.

Asimismo, la ley establece el uso de valoración: calidad educativa y la acreditación de Establecimientos Educativos, la finalidad de garantizar estándares y mejorar los resultados educativos.

En resumen, los resultados obtenidos respaldan la hipótesis general la cual indica una secuencia importante para la gestión educativa y calidad de educación en los establecimientos educativos de la Red. Además, se encuentra relaciones específicas para la gestión institucional, calidad de educación, gestión académica y calidad educativa.

Descubrimientos que concuerdan con investigaciones de diversos autores, como Michael Fullan, Andy Hargreaves, John Hattie y Peter Senge, que han estudiado en el campo la gestión educativa y calidad de la educación, enriqueciendo el entendimiento y relevancia, en la gestión efectiva para optimar la calidad educativa.

Según UNESCO Perú (2011), la definición de gestión educativa se refiere a la regulación que promueve, descentralización de la gestión educativa, otorgando autonomía a las instituciones educativas y a las regiones para tomar decisiones sobre las organizaciones y gestión de educación.

Se establece la importancia de garantizar una formación de calidad, fomentando el cambio continuo de los procesos educativos y formación de educandos capacitados.

La ley plantea la elaboración de un currículo nacional que oriente los lineamientos de instrucción y aprendizaje en los niveles de educación. Este currículo debe promover la constitución integral de los estudiantes, respetando la

diversidad cultural y fomentando el pensamiento crítico. Promoviendo la colaboración de la comunidad educativa en las decisiones y gestión de Establecimientos Educativos.

Se establecen mecanismos para colaboración de padres de familia, alumnos, educandos y otros actores relevantes. Asimismo, la ley establece la valoración en la calidad de la educación y la acreditación de los Establecimientos Educativos, siendo el objetivo garantizar estándares de calidad y mejorar los resultados educativos.

Además, se encuentran relaciones específicas entre gestión institucional y la calidad de la educación, así como entre gestión académica y la calidad educativa. Estos hallazgos coinciden con investigaciones de diversos autores, como Michael Fullan, Andy Hargreaves, John Hattie y Peter Senge, que han estudiado en el campo la gestión educativa y la calidad de la educación, enriqueciendo así comprensión, importancia de una gestión efectiva para mejorar la calidad educativa.

Según, UNESCO Perú (2011), la gestión educativa se refiere a organización sistémica: implica la interacción de diversos elementos en la vida diaria de las instituciones educativas.

Esto abarca, por ejemplo, el trabajo de miembros de la comunidad educativa, como: directores, docentes, estudiantes, personal administrativo, mantenimiento, padres de familia y comunidades. Estas interacciones involucran la resolución de problemas, la forma en que se abordan las situaciones.

Todo esto ocurre dentro de un contexto cultural que otorga significado a las actividades e incluye normas, reglas y principios que crean un entorno favorable para la enseñanza de los alumnos. La democracia participativa es una actividad que ayuda a los actores educativos participen en las decisiones y proceso de rendición de cuentas de manera institucionalizada. Se adapta a diferentes culturas políticas, fomenta la diversidad en el progreso y fortalece la gestión educativa.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primero:**

Verificando la existencia de afinidad de la gestión educativa y la calidad de la educación en los establecimientos educativos de la Red 7 UGEL 05. Los resultados obtenidos luego del procesamiento de los datos, se encontró un coeficiente de correlación de Rho de Spearman igual a, 480, que muestra que la correlación entre estas variables es moderada.

### **Segundo**

La calidad de la educación se relaciona estadísticamente con la gestión institucional, siendo esta con un valor de Rho de Spearman igual a ,660; lo que nos indica un nivel de moderada alta.

### **Tercero**

La calidad de la educación y la gestión comunitaria, guardan correlación visible baja, con un coeficiente Rho de Spearman de ,364; lo que indica que la correlación es auténtica y de intensidad muy baja.

### **Cuarto**

La calidad de la educación y la gestión administrativa guardan correlación visible y moderada, la dimensión afectiva de la gestión administrativa con un coeficiente Rho de Spearman de 0,419, lo que indica que la correlación es auténtica y de intensidad moderada.

### **Quinto**

Los datos presentados en las tablas relacionadas con la hipótesis específica indican un índice de correlación Rho de Spearman de 0.337\*\* y un nivel de p de 0.000, se refleja que es menor al nivel significancia de 0.01. Es por ello que se refuta la hipótesis nula, admitiendo la hipótesis indicada por el investigador, la cual sugiere la existencia de evidencia de correlación entre la gestión académica y la calidad de educación.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primero:**

Teniendo en cuenta los resultados estadísticos de este estudio, se recomienda fortalecer la gestión educativa, lo que significa una mayor comprensión del comportamiento gerencial de acuerdo con las responsabilidades de gestión, el Minedu, debe desarrollar programas continuos de capacitación e inducción para empoderar a los líderes y equiparlos con estrategias administrativas para lograr los objetivos de gestión educativa.

### **Segundo:**

Se aconseja a los directivos que establezcan mecanismos de control, teniendo en cuenta el aporte y participación de la comunidad educativa, estos mecanismos de control deben seguir procesos de monitoreo y seguimiento. Proporcionados por el Ministerio de Educación, cuyos resultados deben ser socializados con la intención de desarrollar planes de mejora para diversos procesos internos. Desde la enseñanza hasta la administración, el nivel se puede mejorar.

### **Tercero:**

Promover la colaboración entre el cuerpo docente y la comunidad desarrollando planificaciones de diversas actividades que involucren las costumbres, tradiciones de la comunidad, incorporándolas a los planes y programas de índole del proceso pedagógico.

### **Cuarto:**

Que los equipos directivos de las instituciones de la Red 7, desarrollen talleres relacionados al tema: gestión educativa y calidad de la educación, para mejorar los aprendizajes de los educandos.

## REFERENCIAS

- Arias, J. L. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación*.
- Ahón, F. (2019). Gestión institucional y calidad de servicio en una unidad de gestión educativa local de Trujillo 2019 (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Recuperada de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/34250>
- Aguilar, M. (2012). La Gestión Educativa en el nivel básico y su incidencia en el rendimiento escolar desde la perspectiva administrativa a lo interno de las instituciones educativas del distrito escolar 4 del municipio (Tesis maestría). Universidad César Vallejo: Lima Perú
- Alarcón, S. (2013). Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en lima metropolitana; Escala de Posgrado de la Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú
- Álvarez, I; Ibarra, M y Miranda, E. (2013). La gestión educativa como factor de calidad en una universidad intercultural. *Revista Ra Ximhai* 9 (4) pp 149 – 156
- Álvaro (2020) el estudio titulado “Gestión Escolar y Calidad de la Educación en Instituciones de Educación Básica Primaria de la Diócesis de Cambay en el 2018”. Las tesis seleccionadas para la Maestría en Educación y contempladas en la Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa,
- Ari (2019) en su investigación tiene como objetivo estudiar la gestión pedagógica y su relación con la calidad del servicio educativo
- Areche, V. (2011). La Gestión Institucional y la calidad en el servicio educativo según percepción de los docentes y padres de familia del 3°, 4° y 5° de secundaria del Colegio “María Auxiliadora” de Huamanga- Ayacucho, 2011 (Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos-Perú)
- Ayala (2018), *“Nivel de significatividad entre la calidad en la educación por competencias y la gestión educativa de la carrera de psicología de la Universidad Nacional de los Andes, Colombia 2018”, editorial diente de león, primera edición, Colombia, paginas 234.*
- Aysana (2018), “Relación entre la gestión educativa por competencias y la calidad de la gestión administrativa en docentes de la carrera de odontología de las

Universidad central de Quito 2018”, primera edición, editorial el telégrafo, Quito, paginas 123

- Banegas-Salmeron, J. E. (2016). La gestión educativa y el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato en la Unidad Educativa “16 de Junio” de la ciudad de Machala, provincia de El Oro, República del Ecuador. Periodo lectivo 2015 [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/5089>
- Bastidas (2018) tesis titulada La estructura organizacional y su relación con la calidad de servicio en centros de educación inicial*
- Boy Barreto, A. (2008). La gestión institucional y la calidad educativa en la institución educativa privada San Agustín de San Juan de Lurigancho - 2007. Testis de maestría UNE, 2008. Lima.
- Carrasco, S. (2002). Gestión educativa y calidad de formación profesional en la facultad de educación de la Unsaca. (Testis de maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- Calero, M. (1999). Gestión educativa. Lima: Abedul
- Díaz, J. (2017). Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016. (Tesis de maestría) Universidad Nacional del Altiplano
- Estela (2018) Gestión Educativa y Desempeño Docente en Instituciones Educativas Públicas del nivel secundaria del Distrito de Pimentel [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30171/estela\\_ct.pdf?sequence=1&isAllowed=](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30171/estela_ct.pdf?sequence=1&isAllowed=)
- Fernández, M. (2016). Gestión educativa y práctica docente en la Unidad Educativa del Milenio Lic. Olga Campoverde del cantón Huaquillas provincia de El Oro Ecuador (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- GARCIA HOZ, V (1982). Calidad de la Educación, trabajo y libertad. Madrid: Editorial Dossat S.A.
- German, A. (2017). Gestión de calidad y gestión pedagógica en docentes de Institución Educativa N° 88229– Chimbote 2017. Chimbote: Universidad San Pedro.

- Hernández, R., y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación (Vol. 11)*.
- Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción..*
- Huertas Correa, R. A. (2018). Gestión educativa y calidad de la educación en las Instituciones del nivel Inicial Red 4 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV
- Huayllani, M. (2018). La Gestión institucional y la calidad educativa de la Institución educativa Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018. (Tesis de maestría) Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle
- Janampa (2019) "Gestión escolar y calidad de la educación I.E 7053 en Barranco, Reino de España"; el cual se centró en determinar la relación entre la gestión escolar y la calidad educativa en la I.E 7053
- Lizárraga (2020), "Calidad Educativa y Gestión Escolar". Su incidencia en la implementación de la Calidad en Establecimientos Educativos oficiales no certificados. editorial Santillana, quinta edición, paginas 67
- Loeda V., M.; Durán G., F. y Pujal V., N. (2008). Gestión educativa. Recuperado en: <http://webcache.OqHSAGSTqVMJ:bvs.sld.cu/revistas/ems/>.
- Llamo, J. (2018). Gestión institucional y calidad educativa de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ate, UGEL 6. Lima. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Martínez, G; Guevara, A y Valles, M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. Revisit Ra Ximhai. 12 (6) pp 123-134
- Minedu (2018), *"Enfoque en la implementación de la calidad en los Establecimientos Educativos"*, sexta edición, editorial pacifico, Perú, paginas 55.
- Ministerio de Educación. (2016). Lineamientos para la Gestión Educativa Descentralizada. Lima: Ministerial de Educación del Perú
- Ministerio de Educación (2019), *"La gestión escolar como elemento desarrollador de la calidad en las instituciones educativas"*, extraído el 20 de enero del 2021 de la página: <http://umc.minedu.gob.pe/minedu-publica-losresultados-de-las-evaluaciones-nacionales-de-logros-de-aprendizaje2019/>
- Morales, R. (2019). Gestión Educativa y la calidad de la educación en la Unidad Educativa Diez de Agosto cantón Montalvo, Ecuador, 2019 (tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo-Piura, Perú. Recuperado de

<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/4442>

- Nole, J. (2017). Gestión Educativa y la Mejora de la Calidad de Servicios Educativos del Colegio Unión, 2016 (Tesis de maestría). Universidad Peruana Unión, Lima. Recuperada de <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/109>
- Olivares Acuña (2014) tesis los instrumentos de gestión educativa y su relación con el desempeño docente en la institución educativa César Vallejo de Pamplona Baja del Distrito de San Juan de Miraflores, Ugel n°01, 2014 <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/985?show=full>
- Palma (2017), *“Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica\*”*, editorial Ariel, tercera edición, Argentina, paginas
- Pico (2018), “lineamientos educativos hacia una enseñanza de calidad”, editorial multiimagen, segunda edición, Argentina, paginas 60.
- Quinde, D. (2020) Relación entre liderazgo transformacional y gestión educativa de la Institución Educativa N°14038 La Legua del Distrito de Catacaos. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo.
- Quintana, Y. (2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica. *Educación y Educadores*, 21(2), pp. 259-281. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.5294/edu.2018.21.2.5>
- Revistas especializadas: Existen revistas académicas centradas en la gestión educativa y la calidad de la educación. Busca algunas de estas revistas y revisa los números publicados entre 2017 y la fecha actual.
- Riffo, R. (2019) Gestión administrativa y de calidad en los centros escolares de Chorrillos. *Revista Scientific* Vol. 4 Núm. Ed. Esp. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.E.9.153-1>
- Ríos (2019) “Gestión Escolar y su relación con la Calidad de la Enseñanza en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 25, Ugel 05 de San Juan de Lurigancho 2019”
- Riega, C. L. (2018) Acompañamiento pedagógico y calidad educativa en las instituciones educativas de los distritos de la provincia de La Unión, Arequipa 2020. (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo
- Rodríguez, N (2015) La gestión educativa para el desarrollo de la dimensión pedagógica curricular. *Revista investigación y formación pedagógica* 1 (1) pp24-48



- Romero, W. (2017) Gestión administrativa y los recursos humanos en las pymes de suministros electrónicos en el sector Norte de Guayaquil (tesis de Maestría). Universidad de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador.  
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/16827/1/TESIS%20FINAL.pdf>
- Romero (2020), "Calidad y gestión en la institución", primera edición, editorial el comercio, Perú, paginas 43.
- Taboada (2018) firma que la gestión comunitaria es el eje de formalizar o constituir la educación del sistema educativo nacional
- Vallejo, L.. Recuperada de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/34250>.
- Vázquez, J. (2020). La gestión educativa en el aprendizaje escolar. Acta Educativa, 6(2), 1-8. <https://revista.universidadabierta.edu.mx/2020/12/30/la-gestioneducativa-en-el-aprendizaje-es>

## **ANEXOS**

**Anexo 1.** Tabla de operacionalización de variables

**Matriz de operacionalización de la variable gestión educativa**

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Items	Escola de medición	Niveles o rangos
Cárdenas (2018) afirma, que la gestión educativa tiene como propósito brindar las herramientas que sean necesarias para que exista una mejor gestión educativa.	La gestión educativa se basa en cuatro dimensiones: Institucional comunitario, administrativo y académico.se formularon 20 items	Institucional	Relaciones organizacionales Normativo	1-5	(1) Nunca. (2) A veces (3) Casi siempre. (4) Siempre	Deficiente 5-10 (20-40) Regular 11-16(41-61) Eficiente 17-20 (62-80)
		Comunitario.	Respondiendo a las necesidades de la comunidad organización de la localidad	6-10	(1) Nunca. (2) A veces (3) Casi siempre. (4) Siempre	Deficiente 5-10  Regular 11-16 Eficiente 17-20
		Administrativo	Recursos humanos Recursos materiales Recursos financieros Cumplimiento normativo	11-15	(1) Nunca. (2) A veces (3) Casi siempre. (4) Siempre	Deficiente 5-10 Regular 11-16 Eficiente 17-20
		Académico.	Supervisión Práctica pedagógica Actualización Capacitación	16-20	(1) Nunca. (2) A veces (3) Casi siempre. (4)Siempre	Deficiente 5-10 Regular 11-16 Eficiente 1-20

## Tabla de operacionalización de variables

**Matriz de operacionalización de la variable calidad de la educación**

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
<i>Torrejón (2014) la calidad es referida como la capacidad de una cosa u objeto para satisfacer las necesidades y carencias explícitas o implícitas.</i>	<i>Calidad de la educación tiene las siguientes dimensiones: Equidad Relevancia Pertinencia eficacia .se formularon 20 ítems</i>	Eficacia	Nivel del cumplimiento Desarrollo de potencialidades	1-6	(1) Nunca. (2) A veces (3) Casi siempre. (4) Siempre	Deficiente 6-12  Regular 13-19 Eficiente 20-24
		Relevancia	Principios del funcionamiento Cumplimiento de funciones	7-11	(1) Nunca. (2) A veces (3) Casi siempre. (4) Siempre	Deficiente 5-10 (20-40)  Regular 11-16 (41-61) Eficiente 17-20 (62-80)
		Pertinencia	Autonomía de gestión Desarrollo sostenible	12-16	(1) Nunca. (2) A veces (3) Casi siempre. (4) Siempre	Deficiente 5-10  Regular 11-16 Eficiente 17-20
		Equidad	Acceso democrático Distribución de recursos Resultados de aprendizajes	17-20	(1) Nunca. (2) A veces (3) Casi siempre. (4) Siempre	Deficiente 4-8  Regular 9-13 Eficiente 14-16

## Matriz de Consistencia

**TÍTULO: Gestión educativa y calidad de la educación en las Instituciones del II Ciclo Red 7 Ugel 05.**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	TÉCNICA E INSTRUMENTOS
<b>PROBLEMA GENERAL</b>	<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>HIPÓTESIS GENERAL</b>	<b>Variable:</b>	<b>TIPO:</b> Cuantitativo	<b>VARIABLE</b>
¿En qué medida se relaciona la gestión educativa y calidad de la educación, en las Instituciones del II ciclo Red 07 Ugel 05, 2023?	Determinar la relación entre la gestión educativa y la calidad de la educación en las Instituciones del II ciclo de la Red 07 Ugel 5, en el año 2023.	Existe relación significativa entre la gestión educativa y la calidad de la educación en las Instituciones del II ciclo Red 07 Ugel 05, 2023.	Gestión educativa y  Calidad de la Educación	<b>DISEÑO:</b> No experimental-transversal  <b>ENFOQUE:</b> Correlacional  <b>NIVEL:</b> Correlacional	<b>Gestión educativa y calidad de la educación</b>
<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b>	<b>Dimensiones:</b>	<b>MÉTODO:</b>	<b>TÉCNICA:</b>
¿Cómo se relaciona la gestión institucional y la calidad de la educación en las Instituciones del II ciclo Red 07 Ugel 05, 2023?	Determinar la relación entre la gestión institucional y la calidad de la educación en las instituciones del II ciclo Red 7 Ugel 05, 2023.	Existe relación significativa entre la gestión institucional y calidad de la educación en las instituciones del II ciclo de la Red 07 Ugel 05,2023.	Gestión institucional Gestión Comunitario Gestión Administrativo Gestión Académico	<b>POBLACIÓN:</b> Instituciones del II Ciclo Red 7 Ugel 05.	<b>Encuesta</b>
¿Cómo se relaciona la gestión comunitaria y calidad de la educación en las Instituciones del II ciclo Red 7 Ugel 05, 2023?	Determinar la relación entre la gestión comunitaria y la calidad educativa en las instituciones del II ciclo de la Red 7 Ugel 05, 2023.	Existe relación significativa entre la gestión comunitaria y calidad de la educación de las instituciones del II ciclo de la Red 07 de la Ugel 05.2023	Eficacia Relevancia Pertinencia Equidad	<b>MUESTRA:</b>  Intentioned	<b>INSTRUMENTO:</b>
¿Cómo se relaciona la gestión administrativa y calidad de la educación en las Instituciones de las Instituciones del II ciclo Red 07 Ugel 05, 2023?	Determinar la relación entre la gestión administrativa y la calidad de la educación en las instituciones del II ciclo Red 7 Ugel 05, 2023.	Existe la relación entre la gestión educativa y calidad de la educación en las instituciones del II ciclo Red 07 Ugel 05, 2023.		<b>MUESTREO:</b>  No probabilístico	<b>Cuestionario</b>
¿Cómo se relaciona la gestión académica y la calidad de la educación en las Instituciones del II ciclo Red 07 Ugel 05, 2023?	Determinar la relación entre la gestión académica y calidad de la educación en las Instituciones del II ciclo Red 07 Ugel 05, 2023	Existe la relación entre la gestión académica y calidad de la educación en las Instituciones del II ciclo Red 07 Urgel 05, 2023			<b>ESCALA DE MEDICIÓN:</b>  Likert

**Anexo 2**

## Cuestionario

## Escala de Medición: Gestión educativa

Estimado maestro, marque la respuesta que mejor represente su opinión con una X en cada casilla su opinión. 1. Nunca. 2 A veces 3. Casi siempre. 4. Siempre

Nº	Ítems	1	2	3	4
<b>DIMENSIÓN 1: GESTIÓN INSTITUCIONAL</b>					
1	Se describe la visión, misión y los valores institucionales.				
2	La planificación anual a nivel institucional responde a la problemática y necesidad de la Comunidad Educativa.				
3	Existen mecanismos de organización para la participación de la Comunidad Educativa en la toma de decisiones.				
4	Se realiza evaluaciones periódicas sobre el cumplimiento de los objetivos propuestos.				
5	Se asume con responsabilidad el manejo de los libros contables y se informa oportunamente.				
<b>DIMENSIÓN 2: GESTIÓN COMUNITARIO</b>					
6	Se cuenta con un padrón actualizado de los padres de familia.				
7	Se establece coordinaciones de trabajo en equipo con las instituciones de la localidad				
8	Se evidencia la participación de los padres de familia en la conformación de sus representantes de APAFA Y CONEI.				
9	En la institución se coordina con la comunidad campañas para el cuidado del medio ambiente				
10	En la institución se trabaja con proyección a la comunidad buscando el bienestar de la población.				
<b>DIMENSIÓN 3: GESTIÓN ADMINISTRATIVO</b>					
11	El comité de recursos realiza una adecuada gestión de los recursos propios de la I.E.				
12	Se percibe que el comité alimentación escolar ( CAE) se preocupa por dotar los productos de Qali Warma a los estudiante oportunamente.				
13	Promueve la dirección a la comunidad educativa participar en las capacitación de las TICs.				
14	Se Evidencia que la dirección realiza una adecuada distribución de tiempos para la jornada de trabajo de los docentes				

15	EL comité de condiciones operativas materiales e infraestructura cumple con sus funciones asignadas.				
	<b>DIMENSIÓN 4: GESTIÓN ACADÉMICO</b>				
16	El docente adapta la enseñanza para satisfacer de las necesidades individuales de los estudiantes				
17	Se motiva al personal docente y administrativo para un servicio de calidad.				
18	Utiliza como docente diferentes estrategias de motivación para mantener el interés de los estudiantes.				
19	Se realiza evaluaciones periódicas sobre el cumplimiento de los objetivos propuestos				
20	Integra de manera efectiva la tecnología en las actividades de enseñanza				

## Cuestionario

## Escala de Medición: Calidad de la Educación

Estimado maestro, marque la respuesta que mejor represente su opinión con una X en cada casilla. su opinión. 1. Nunca. 2 A veces 3. Casi siempre. 4. Siempre

Nº	Ítems	1	2	3	4
	<b>DIMENSIÓN 1 EQUIDAD</b>				
1	Todos los estudiantes tienen acceso a la matrícula oportuna en la institución educativa				
2	En la institución educativas se atienden a la diversidad.				
3	La institución educativa brinda apoyo suficiente para el logro de las competencias de los estudiantes.				
4	Se formulan estrategias equitativas con equidad para no discriminar las metas institucionales.				
5	Se percibe trato equitativo de los docentes y personal administrativo.				
6	Se aprecia una comunicación con equidad no apropiada entre los docentes de su institución educativa.				
	<b>DIMENSIÓN 2 RELEVANCIA</b>				
7	Se promueven aprendizajes relevantes en los estudiantes.				
8	La institución considera relevante brindar un aprendizaje significativo.				
9	La relevancia se da cuando se contextualiza la enseñanza aprendizaje.				
10	Los docentes capacitados logran relevancia en su proceso de enseñanza de aprendizaje				
11	los docentes organizan las estrategias didácticas para conseguir relevancia en los contenidos desarrollados.				
	<b>DIMENSIÓN 3: PERTINENCIA</b>				
12	Se enseñan las costumbres y tradiciones de la cultura local.				
13	Los docentes adaptan los contenidos curriculares a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.				
14	Los recursos materiales son pertinentes para el desarrollo de las actividades pedagógicas.				
15	Los medios informáticos son pertinentes para el desarrollo de su clase.				
16	Se percibe apoyo pertinente en las capacitaciones y actualizaciones del docente				
	<b>DIMENSIÓN 4: EFICACIA</b>				
17	La comunidad educativa está comprometida en cumplimiento de sus logros y metas.				
18	Se informa oportunamente de los proyectos y programas a desarrollar en la IE..				
19	Los docentes reformulan sus estrategias para hacerlas más eficaces				
20	Consideras que es importante felicitar a los trabajadores y alumnos destacados en relación a la eficacia educativa, o solo lo hace ocasionalmente.				



Anexo n°3 Modelo del consentimiento y/o asentamiento informado formato U.C.V

**POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*Escuela de Posgrado*

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima 5JL, 17 de mayo del 2023

N°Carta P.164 – 2023-1 EPG – UCV LE – UCV LE

**SEÑOR(A)**

Lic.Liliana M. Castañeda Estrada

Director.

I.E.I. Pasito del Saber

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante **PEREZ ROLDAN LILIANA ROSMERY.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **PEREZ ROLDAN LILIANA ROSMERY.** identificado(a) con DNI N.°09667027 y código de matrícula N° 7002768245; estudiante del Programa de MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN LAS INSTITUCIONES DEL II CICLO RED 7 UGEL 05, 2023**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



*Cc. Interesado,  
Administrativo (MRCV)*

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiolá 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Carrío Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



### Anexo 3

#### Consentimiento Informado (\*)

Título de la investigación: Gestión educativa y calidad de la educación en las instituciones del II ciclo red 7 Ugel 05,2023

Investigador (a) (es): Pérez Roldan Liliana Rosmery

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Gestión educativa y calidad de la educación en las instituciones del II ciclo red 7 Ugel 05,2023", cuyo objetivo es encontrar una correlación entre la gestión educativa y calidad de la educación. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del posgrado del programa maestría en administración de la educación, de la Universidad César Vallejo del campus esta, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa de la red 07 Ugel 05.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Trata sobre la correlación que existe entre la gestión educativa y calidad de la educación en las instituciones

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Gestión educativa y calidad de la educación en las instituciones del II ciclo red 7 Ugel 05,2023."
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de su aula, de la institución. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\* Obligatorio a partir de los 18 años

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) Perez Roldan Liliana Rosmery email: [chinitalife2706@gmail.com](mailto:chinitalife2706@gmail.com) y Docente asesor (Apellidos y Nombres) ..... email:

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Bertha Meneses Janampa Fecha y hora: 30/06/2023

*Bertha Meneses Janampa*  
DNI 09369119

## Anexo n° 4

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento cuestionario Gestión educativa. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Rommel Lizandro Crispín
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )      Doctor ( x )
<b>Area de formación académica:</b>	Clínica ( )    Social ( )    Educativa ( X )    Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docentes
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo UCV
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )      Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	No se aplica

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión educativa
Autor(es)	Liliana Rosmery Pérez Roldan
Procedencia:	
Adaptación al español:	
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adultos
Significación:	El instrumento de gestión educativa, se basa en cuatro dimensiones: institucional comunitario, administrativo y académico. se formularon 20 ítems. con cuatro opciones de respuestas. (nunca=1, a veces=2, casi siempre=3 y siempre=4) tiene como objetivo Determinar la relación entre la gestión educativa y la calidad de la educación en las Instituciones del II ciclo red 7

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>Gestión educativa</b> Afirma, que la gestión educativa tiene como propósito brindar las herramientas que sean necesarias para que exista una mejor gestión educativa. Cárdenas (2018)	<b>Gestión institucional</b>	La gestión institucional se encuentra conformada por un bloque de procedimientos que hacen que una institución de educación pueda lograr sus objetivos, metas y propósitos trazadas. Rojas (2015)
	<b>Gestión comunitario</b>	La gestión comunitaria constituye una manera de educación del sistema educativo nacional que se viene realizando desde las organizaciones de la sociedad, se encuentra enfocada en el desarrollo y mejoramiento de las capacidades, competencias de las personas de diversas edades, economía y cultura ya sea con escolaridad o sin ella. Según Taboada (2018)
	<b>Gestión administrativo</b>	Afirma que, la gestión administrativa consiste en desarrollar un conjunto de operaciones, actividades y tareas coordinadas que facilitaran la utilización de los recursos de una institución de manera óptima, eficiente y efectiva con el objeto de obtener los mejores resultados posibles. Santiago (2020)
	<b>Gestión académico</b>	La gestión pedagógica constituye un instrumento que ayuda a que las acciones sean eficaces para el trabajo de los equipos de un determinado proyecto en una institución, puesto que son los principales receptores de la práctica didáctica de un aula y del desarrollo y capacitación de los educadores. Según Sánchez (2018)

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Gestión educativa, cuya autora es Liliana Rosmary Pérez Roldán. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos ~~ir~~ sus observaciones que considere pertinente.*

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

**Dimensiones del instrumento:**

**• Primera dimensión: Gestión Institución**

Objetivos de la Dimensión: Medir el rendimiento de logros de las instituciones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relaciones organizacionales Normativo	1.-Se describe la visión, misión y los valores institucionales.	4	4	4	
	2.-La planificación anual a nivel institucional responde a la problemática y necesidad de la Comunidad Educativa.	4	4	4	
	3.-Existen mecanismos de organización para la participación de la Comunidad Educativa en la toma de decisiones.	4	4	4	
	4.-Se realiza evaluaciones periódicas sobre el cumplimiento de los objetivos propuestos.	4	4	4	
	5.-Se asume con responsabilidad el manejo de los libros contables y se informa oportunamente.	4	4	4	

**• Segunda dimensión: Gestión Comunitario**

• Objetivos de la Dimensión: Medir la participación de la comunidad en las actividades de la institución.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Respondiendo a las necesidades de la comunidad organización de la localidad	6.-Se cuenta con un padrón actualizado de los padres de familia.	4	4	4	
	7.-Se establece coordinaciones de trabajo en equipo con las instituciones de la localidad	4	4	4	
	8.-Se evidencia la participación de los padres de familia en la conformación de sus representantes de APAFA Y CONEI.	4	4	4	
	9.-En la institución se coordina con la comunidad campañas para el cuidado del medio ambiente	4	4	4	
	10.-En la institución se trabaja con proyección a la comunidad buscando el bienestar de la población.	4	4	4	

### Tercera dimensión: Gestión Administrativa

Objetivos de la Dimensión Medir como se evalúan el rendimiento y logro de las metas de las instituciones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos humanos	11.-El comité de recursos realiza una adecuada gestión de los recursos propios de la I.E.	4	4	4	
Recursos materiales	12.-Se percibe que el comité alimentación escolar ( CAE) se preocupa por dotar los productos de Qali Warma a los estudiante oportunamente.	4	4	4	
Recursos financieros	13.-Promueve la dirección a la comunidad educativa participar en las capacitación de las Tics.	4	4	4	
Cumplimiento normativo	14.-Se Evidencia que la dirección realiza una adecuada distribución de tiempos para la jornada de trabajo de los docentes	4	4	4	
	15.-EL comité de condiciones operativas materiales e infraestructura cumple con sus funciones asignadas.	4	4	4	

### • Cuarta dimensión: Gestión Académico

• Objetivos de la Dimensión: Medir el desempeño y la eficacia de las actividades educativas y el logro de metas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Supervisión Práctica pedagógica	16.-El docente adapta la enseñanza para satisfacer de las necesidades individuales de los estudiantes	4	4	4	
Actualización	17.-Se motiva al personal docente y administrativo para un servicio de calidad.	4	4	4	
Capacitación	18.-Utiliza como docente diferentes estrategias de motivación para mantener el interés de los estudiantes	4	4	4	
	19.-Se realiza evaluaciones periódicas sobre el cumplimiento de los objetivos propuestos	4	4	4	
	20.-Integra de manera efectiva la tecnología en las actividades de enseñanza	4	4	4	



Firma digital  
Dr. Rommel Lizandro Crispín  
N° DNI: 09554022



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento calidad de la educación. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

### 1.-Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Rommel Lizandro Crispí
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )      Doctor ( x )
<b>Area de formación académica:</b>	Clínica ( )    Social ( )    Educativa ( X )    Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docentes
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo U.C.V
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )      Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	No se aplica

### 2.-Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3.-Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Calidad de la educación
Autor(es)	Liliana Rosmery Pérez Roldan
Procedencia:	
Adaptación al español:	
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ambito de aplicación:	Adultos
Significación:	Calidad de la educativa tiene cuatro dimensiones las siguientes dimensiones: Equidad, Relevancia, Pertinencia, eficacia compuestas por. 20 ítems. Con seis, cinco, tres opcionales de respuestas. (nunca=1, a veces=2, casi siempre=3 y siempre=4) tiene como objetivo Determinar la relación entre la gestión educativa y la calidad de la educación en las Instituciones del II ciclo red 7

### 4.- Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Calidad de la Educación  La calidad es referida como la capacidad de una cosa u objeto para satisfacer las necesidades y carencias explícitas o implícitas. Torrejón (2014)	Eficacia,	La eficiencia es el cumplimiento del propósito y metas establecidos por la empresa en menor tiempo haciendo uso óptimo de los recursos, y la eficacia es el logro de los objetivos haciendo uso de los recursos. Según Romero (2020)
	Relevancia	Es la mejora de la oferta de los servicios por parte de los sistemas educativos debido a las necesidades actuales del mundo. Según Zamora (2019)
	Pertinencia	La dinámica de pertinencia debe relacionarse con los procesos de la educación superior, con la globalización y el fortalecimiento de la compatibilidad según Jorge Luis 2011
	Equidad	Es la inclusión que se brinda a la diversidad, minimizando las diferencias existentes, para lograr un mejor desempeño Según Palma (2017)

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario. Calidad de la educación cuyo autora es Liliana Rosmery Pérez Roldán. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos ~~trab~~ sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

**Dimensiones del instrumento:**

• **Primera dimensión: Equidad**

- Objetivos de la Dimensión: Medir la igualdad de oportunidades para todos los alumnos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acceso democrático Distribución de recursos Resultados de aprendizajes	1.-Todos los estudiantes tienen acceso a la matrícula oportuna en la institución educativa	4	4	4	
	2.-En la institución educativas se atienden a la diversidad.	4	4	4	
	3.-La institución educativa brinda apoyo suficiente para el logro de las competencias de los estudiantes.	4	4	4	
	4.-Se formulan estrategias equitativas con equidad para no discriminar las metas institucionales.	4	4	4	
	5.-Se percibe trato equitativo de los docentes y personal administrativo.	4	4	4	
	6.-Se aprecia una comunicación con equidad no apropiada entre los docentes de su institución educativa.	4	4	4	

• **Segunda dimensión: Relevancia**

- Objetivos de la Dimensión: Medir una educación que sea aplicable y significativa a los estudiantes fomentando su motivación compromiso y desarrollo integral.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Principios del funcionamiento Cumplimiento de funciones	7.-Se promueven aprendizajes relevantes en los estudiantes.	4	4	4	
	8.-La institución considera relevante brindar un aprendizaje significativo.	4	4	4	
	9.-La relevancia seda cuando se contextualiza la enseñanza aprendizaje.	4	4	4	
	10.-Los docentes capacitados logran relevancia en su proceso de enseñanza de aprendizaje	4	4	4	
	11.-los docentes organizan las estrategias didácticas para conseguir relevancia en los contenidos desarrollados.	4	4	4	

• **Tercera dimensión: Pertinencia**

- Objetivos de la Dimensión: Medir que los estudiantes adquiera habilidades conocimiento y que les permiten enfrentar desafíos preparándolos para la sociedad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autonomía de gestión Desarrollo sostenible	12.-Se enseñan las costumbres y tradiciones de la cultura local.	4	4	4	
	13.-Los docentes adaptan los contenidos curriculares a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
	14.-Los recursos materiales son pertinentes para el desarrollo de las actividades pedagógicas.	4	4	4	
	15.-Los medios informáticos son pertinentes para el desarrollo de su clase.	4	4	4	
	16.-Se percibe apoyo pertinente en las capacitaciones y actualizaciones del docente	4	4	4	

• **Cuarta dimensión: Eficacia**

- Objetivos de la Dimensión: Medir la forma en que logran los objetivos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel del cumplimiento Desarrollo de potencialidades	17.-La comunidad educativa está comprometida en cumplimiento de sus logros y metas.	4	4	4	
	18.-Se informa oportunamente de los proyectos y programas a desarrollar en la IE..	4	4	4	
	19.-Los docentes reformulan sus estrategias para hacerlas más eficaces	4	4	4	
	20.-Consideras que es importante felicitar a los trabajadores y alumnos destacados en relación a la eficacia educativa, o solo lo hace ocasionalmente.	4	4	4	



Firma digital  
Dr. Rommel Lizandro Crispín  
N° DNI: 09554022

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento cuestionario Gestión educativa. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

### 6. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Felix Farfán Pimentel.
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )      Doctor ( x )
<b>Area de formación académica:</b>	Clínica ( )    Social ( )    Educativa ( X )    Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docentes
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo UCV
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )      Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	No se aplica

### 7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 8. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión educativa
Autor(es)	Liliana Rosmery Pérez Roldan
Procedencia:	
Adaptación al español:	
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adultos
Significación:	El instrumento de gestión educativa, se basa en cuatro dimensiones: institucional comunitario, administrativo y académico. se formularon 20 ítems. con cuatro opciones de respuestas. (nunca=1, a veces=2, casi siempre=3 y siempre=4) tiene como objetivo Determinar la relación entre la gestión educativa y la calidad de la educación en las Instituciones del II ciclo red 7

## 9. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>Gestión educativa</b> Afirma, que la gestión educativa tiene como propósito brindar las herramientas que sean necesarias para que exista una mejor gestión educativa. Cárdenas (2018)	<b>Gestión institucional</b>	La gestión institucional se encuentra conformada por un bloque de procedimientos que hacen que una institución de educación pueda lograr sus objetivos, metas y propósitos trazadas. Rojas (2015)
	<b>Gestión comunitario</b>	La gestión comunitaria constituye una manera de educación del sistema educativo nacional que se viene realizando desde las organizaciones de la sociedad, se encuentra enfocada en el desarrollo y mejoramiento de las capacidades, competencias de las personas de diversas edades, economía y cultura ya sea con escolaridad o sin ella. Según Taboada (2018)
	<b>Gestión administrativo</b>	Afirma que, la gestión administrativa consiste en desarrollar un conjunto de operaciones, actividades y tareas coordinadas que facilitaran la utilización de los recursos de una institución de manera óptima, eficiente y efectiva con el objeto de obtener los mejores resultados posibles. Santiago (2020)
	<b>Gestión académico</b>	La gestión pedagógica constituye un instrumento que ayuda a que las acciones sean eficaces para el trabajo de los equipos de un determinado proyecto en una institución, puesto que son los principales receptores de la práctica didáctica de un aula y del desarrollo y capacitación de los educadores. Según Sánchez (2018)

### 10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Gestión educativa, cuya autora es Liliana Rosmary Pérez Roldán. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos ~~ir~~ sus observaciones que considere pertinente.*

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

**Dimensiones del instrumento:**

**• Primera dimensión: Gestión Institución**

Objetivos de la Dimensión: Medir el rendimiento de logros de las instituciones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relaciones organizacionales Normativo	1.-Se describe la visión, misión y los valores institucionales.	4	4	4	
	2.-La planificación anual a nivel institucional responde a la problemática y necesidad de la Comunidad Educativa.	4	4	4	
	3.-Existen mecanismos de organización para la participación de la Comunidad Educativa en la toma de decisiones.	4	4	4	
	4.-Se realiza evaluaciones periódicas sobre el cumplimiento de los objetivos propuestos.	4	4	4	
	5.-Se asume con responsabilidad el manejo de los libros contables y se informa oportunamente.	4	4	4	

**• Segunda dimensión: Gestión Comunitario**

• Objetivos de la Dimensión: Medir la participación de la comunidad en las actividades de la institución.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Respondiendo a las necesidades de la comunidad organización de la localidad	6.-Se cuenta con un padrón actualizado de los padres de familia.	4	4	4	
	7.-Se establece coordinaciones de trabajo en equipo con las instituciones de la localidad	4	4	4	
	8.-Se evidencia la participación de los padres de familia en la conformación de sus representantes de APAFA Y CONEI.	4	4	4	
	9.-En la institución se coordina con la comunidad campañas para el cuidado del medio ambiente	4	4	4	
	10.-En la institución se trabaja con proyección a la comunidad buscando el bienestar de la población.	4	4	4	



### Tercera dimensión: Gestión Administrativa

Objetivos de la Dimensión Medir como se evalúan el rendimiento y logro de las metas de las instituciones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos humanos	11.-El comité de recursos realiza una adecuada gestión de los recursos propios de la I.E.	4	4	4	
Recursos materiales	12.-Se percibe que el comité alimentación escolar ( CAE) se preocupa por dotar los productos de Qali Warma a los estudiante oportunamente.	4	4	4	
Recursos financieros	13.-Promueve la dirección a la comunidad educativa participar en las capacitación de las Tics.	4	4	4	
Cumplimiento normativo	14.-Se Evidencia que la dirección realiza una adecuada distribución de tiempos para la jornada de trabajo de los docentes	4	4	4	
	15.-EL comité de condiciones operativas materiales e infraestructura cumple con sus funciones asignadas.	4	4	4	

### • Cuarta dimensión: Gestión Académico

• Objetivos de la Dimensión: Medir el desempeño y la eficacia de las actividades educativas y el logro de metas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Supervisión Práctica pedagógica	16.-El docente adapta la enseñanza para satisfacer de las necesidades individuales de los estudiantes	4	4	4	
Actualización	17.-Se motiva al personal docente y administrativo para un servicio de calidad.	4	4	4	
Capacitación	18.-Utiliza como docente diferentes estrategias de motivación para mantener el interés de los estudiantes	4	4	4	
	19.-Se realiza evaluaciones periódicas sobre el cumplimiento de los objetivos propuestos	4	4	4	
	20.-Integra de manera efectiva la tecnología en las actividades de enseñanza	4	4	4	



Firma digital  
Dr. Johnny Felix Farfan Pimentel  
N° DNI: 06269132

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento calidad de la educación. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

### 1.-Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Félix Farfán Pimentel.
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )      Doctor ( x )
<b>Area de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( X ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docentes
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo U.C.V
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )      Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	No se aplica

### 2.-Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3.-Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Calidad de la educación
Autor(es)	Liliana Rosmery Pérez Roldan
Procedencia:	
Adaptación al español:	
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ambito de aplicación:	Adultos
Significación:	Calidad de la educativa tiene cuatro dimensiones las siguientes dimensiones: Equidad, Relevancia, Pertinencia, eficacia compuestas por. 20 ítems. Con seis, cinco, tres opcionales de respuestas. (nunca=1, a veces=2, casi siempre=3 y siempre=4) tiene como objetivo Determinar la relación entre la gestión educativa y la calidad de la educación en las Instituciones del II ciclo red 7

### 4.- Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Calidad de la Educación  La calidad es referida como la capacidad de una cosa u objeto para satisfacer las necesidades y carencias explícitas o implícitas. Torrejón (2014)	Eficacia,	La eficiencia es el cumplimiento del propósito y metas establecidos por la empresa en menor tiempo haciendo uso óptimo de los recursos, y la eficacia es el logro de los objetivos haciendo uso de los recursos. Según Romero (2020)
	Relevancia	Es la mejora de la oferta de los servicios por parte de los sistemas educativos debido a las necesidades actuales del mundo. Según Zamora (2019)
	Pertinencia	La dinámica de pertinencia debe relacionarse con los procesos de la educación superior, con la globalización y el fortalecimiento de la compatibilidad según Jorge Luis 2011
	Equidad	Es la inclusión que se brinda a la diversidad, minimizando las diferencias existentes, para lograr un mejor desempeño Según Palma (2017)

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario. Calidad de la educación cuyo autora es Liliana Rosmery Pérez Roldán. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos ~~trab~~ sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

**Dimensiones del instrumento:**

• **Primera dimensión: Equidad**

- Objetivos de la Dimensión: Medir la igualdad de oportunidades para todos los alumnos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acceso democrático Distribución de recursos Resultados de aprendizajes	1.-Todos los estudiantes tienen acceso a la matrícula oportuna en la institución educativa	4	4	4	
	2.-En la institución educativas se atienden a la diversidad.	4	4	4	
	3.-La institución educativa brinda apoyo suficiente para el logro de las competencias de los estudiantes.	4	4	4	
	4.-Se formulan estrategias equitativas con equidad para no discriminar las metas institucionales.	4	4	4	
	5.-Se percibe trato equitativo de los docentes y personal administrativo.	4	4	4	
	6.-Se aprecia una comunicación con equidad no apropiada entre los docentes de su institución educativa.	4	4	4	

• **Segunda dimensión: Relevancia**

- Objetivos de la Dimensión: Medir una educación que sea aplicable y significativa a los estudiantes fomentando su motivación compromiso y desarrollo integral.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Principios del funcionamiento Cumplimiento de funciones	7.-Se promueven aprendizajes relevantes en los estudiantes.	4	4	4	
	8.-La institución considera relevante brindar un aprendizaje significativo.	4	4	4	
	9.-La relevancia seda cuando se contextualiza la enseñanza aprendizaje.	4	4	4	
	10.-Los docentes capacitados logran relevancia en su proceso de enseñanza de aprendizaje	4	4	4	
	11.-los docentes organizan las estrategias didácticas para conseguir relevancia en los contenidos desarrollados.	4	4	4	

• **Tercera dimensión: Pertinencia**

- Objetivos de la Dimensión: Medir que los estudiantes adquiera habilidades conocimiento y que les permiten enfrentar desafíos preparándolos para la sociedad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autonomía de gestión Desarrollo sostenible	12.-Se enseñan las costumbres y tradiciones de la cultura local.	4	4	4	
	13.-Los docentes adaptan los contenidos curriculares a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
	14.-Los recursos materiales son pertinentes para el desarrollo de las actividades pedagógicas.	4	4	4	
	15.-Los medios informáticos son pertinentes para el desarrollo de su clase.	4	4	4	
	16.-Se percibe apoyo pertinente en las capacitaciones y actualizaciones del docente	4	4	4	

• **Cuarta dimensión: Eficacia**

- Objetivos de la Dimensión: Medir la forma en que logran los objetivos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel del cumplimiento Desarrollo de potencialidades	17.-La comunidad educativa está comprometida en cumplimiento de sus logros y metas.	4	4	4	
	18.-Se informa oportunamente de los proyectos y programas a desarrollar en la I.E..	4	4	4	
	19.-Los docentes reformulan sus estrategias para hacerlas más eficaces	4	4	4	
	20.-Consideras que es importante felicitar a los trabajadores y alumnos destacados en relación a la eficacia educativa, o solo lo hace ocasionalmente.	4	4	4	



Firma digital  
Dr. Johnny Felix Farfan Pimental  
N° DNI: 06269132

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento cuestionario Gestión educativa. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

### 11. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Yolanda Huayta Franco.
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )      Doctor ( x )
<b>Area de formación académica:</b>	Clínica ( )    Social ( )    Educativa ( X )    Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docentes
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo UCV
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )      Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	No se aplica

### 12. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 13. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión educativa
Autor(es)	Liliana Rosmery Pérez Roldan
Procedencia:	
Adaptación al español:	
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adultos
Significación:	El instrumento de gestión educativa, se basa en cuatro dimensiones: institucional comunitario, administrativo y académico. se formularon 20 ítems. con cuatro opciones de respuestas. (nunca=1, a veces=2, casi siempre=3 y siempre=4) tiene como objetivo Determinar la relación entre la gestión educativa y la calidad de la educación en las Instituciones del II ciclo red 7

#### 14. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>Gestión educativa</b> Afirma, que la gestión educativa tiene como propósito brindar las herramientas que sean necesarias para que exista una mejor gestión educativa. Cárdenas (2018)	<b>Gestión institucional</b>	La gestión institucional se encuentra conformada por un bloque de procedimientos que hacen que una institución de educación pueda lograr sus objetivos, metas y propósitos trazadas. Rojas (2015)
	<b>Gestión comunitario</b>	La gestión comunitaria constituye una manera de educación del sistema educativo nacional que se viene realizando desde las organizaciones de la sociedad, se encuentra enfocada en el desarrollo y mejoramiento de las capacidades, competencias de las personas de diversas edades, economía y cultura ya sea con escolaridad o sin ella. Según Taboada (2018)
	<b>Gestión administrativo</b>	Afirma que, la gestión administrativa consiste en desarrollar un conjunto de operaciones, actividades y tareas coordinadas que facilitaran la utilización de los recursos de una institución de manera óptima, eficiente y efectiva con el objeto de obtener los mejores resultados posibles. Santiago (2020)
	<b>Gestión académico</b>	La gestión pedagógica constituye un instrumento que ayuda a que las acciones sean eficaces para el trabajo de los equipos de un determinado proyecto en una institución, puesto que son los principales receptores de la práctica didáctica de un aula y del desarrollo y capacitación de los educadores. Según Sánchez (2018)

#### 15. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Gestión educativa, cuya autora es Liliana Rosmary Pérez Roldán. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos ~~ir~~ sus observaciones que considere pertinente.*

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)



**Dimensiones del instrumento:**

**• Primera dimensión: Gestión Institución**

Objetivos de la Dimensión: Medir el rendimiento de logros de las instituciones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relaciones organizacionales Normativo	1.-Se describe la visión, misión y los valores institucionales.	4	4	4	
	2.-La planificación anual a nivel institucional responde a la problemática y necesidad de la Comunidad Educativa.	4	4	4	
	3.-Existen mecanismos de organización para la participación de la Comunidad Educativa en la toma de decisiones.	4	4	4	
	4.-Se realiza evaluaciones periódicas sobre el cumplimiento de los objetivos propuestos.	4	4	4	
	5.-Se asume con responsabilidad el manejo de los libros contables y se informa oportunamente.	4	4	4	

**• Segunda dimensión: Gestión Comunitario**

• Objetivos de la Dimensión: Medir la participación de la comunidad en las actividades de la institución.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Respondiendo a las necesidades de la comunidad organización de la localidad	6.-Se cuenta con un padrón actualizado de los padres de familia.	4	4	4	
	7.-Se establece coordinaciones de trabajo en equipo con las instituciones de la localidad	4	4	4	
	8.-Se evidencia la participación de los padres de familia en la conformación de sus representantes de APAFA Y CONEI.	4	4	4	
	9.-En la institución se coordina con la comunidad campañas para el cuidado del medio ambiente	4	4	4	
	10.-En la institución se trabaja con proyección a la comunidad buscando el bienestar de la población.	4	4	4	

### Tercera dimensión: Gestión Administrativa

Objetivos de la Dimensión Medir como se evalúan el rendimiento y logro de las metas de las instituciones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos humanos	11.-El comité de recursos realiza una adecuada gestión de los recursos propios de la I.E.	4	4	4	
Recursos materiales	12.-Se percibe que el comité alimentación escolar ( CAE) se preocupa por dotar los productos de Qali Warma a los estudiante oportunamente.	4	4	4	
Recursos financieros	13.-Promueve la dirección a la comunidad educativa participar en las capacitación de las Tics.	4	4	4	
Cumplimiento normativo	14.-Se Evidencia que la dirección realiza una adecuada distribución de tiempos para la jornada de trabajo de los docentes	4	4	4	
	15.-EL comité de condiciones operativas materiales e infraestructura cumple con sus funciones asignadas.	4	4	4	

### • Cuarta dimensión: Gestión Académico

• Objetivos de la Dimensión: Medir el desempeño y la eficacia de las actividades educativas y el logro de metas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Supervisión Práctica pedagógica	16.-El docente adapta la enseñanza para satisfacer de las necesidades individuales de los estudiantes	4	4	4	
Actualización	17.-Se motiva al personal docente y administrativo para un servicio de calidad.	4	4	4	
Capacitación	18.-Utiliza como docente diferentes estrategias de motivación para mantener el interés de los estudiantes	4	4	4	
	19.-Se realiza evaluaciones periódicas sobre el cumplimiento de los objetivos propuestos	4	4	4	
	20.-Integra de manera efectiva la tecnología en las actividades de enseñanza	4	4	4	



Firma digital  
Dr. Yolanda Huayta Franco.  
N° DNI: 09333287

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento calidad de la educación. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

### 1.-Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Yolanda Huayta Franco.
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )      Doctor ( x )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )    Social ( )    Educativa ( X )    Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docentes
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo U.C.V
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )      Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	No se aplica

### 2.-Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3.-Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Calidad de la educación
<b>Autor(es)</b>	Liliana Rosmery Pérez Roldan
<b>Procedencia:</b>	
<b>Adaptación al español:</b>	
<b>Administración:</b>	Individual
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos
<b>Ambito de aplicación:</b>	Adultos
<b>Significación:</b>	Calidad de la educativa tiene cuatro dimensiones las siguientes dimensiones: Equidad, Relevancia, Pertinencia, eficacia compuestas por. 20 ítems. Con seis, cinco, tres opcionales de respuestas. (nunca=1, a veces=2, casi siempre=3 y siempre=4) tiene como objetivo Determinar la relación entre la gestión educativa y la calidad de la educación en las Instituciones del II ciclo red 7

### 4.- Soporte teórico

<b>Escala/ÁREA</b>	<b>Subescala (dimensiones)</b>	<b>Definición</b>
<b>Calidad de la Educación</b>  La calidad es referida como la capacidad de una cosa u objeto para satisfacer las necesidades y carencias explícitas o implícitas. Torrejón (2014)	Eficacia,	La eficiencia es el cumplimiento del propósito y metas establecidos por la empresa en menor tiempo haciendo uso óptimo de los recursos, y la eficacia es el logro de los objetivos haciendo uso de los recursos. Según Romero (2020)
	Relevancia	Es la mejora de la oferta de los servicios por parte de los sistemas educativos debido a las necesidades actuales del mundo. Según Zamora (2019)
	Pertinencia	La dinámica de pertinencia debe relacionarse con los procesos de la educación superior, con la globalización y el fortalecimiento de la compatibilidad según Jorge Luis 2011
	Equidad	Es la inclusión que se brinda a la diversidad, minimizando las diferencias existentes, para lograr un mejor desempeño Según Palma (2017)

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario. Calidad de la educación cuyo autora es Liliana Rosmery Pérez Roldán. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos ~~nos~~ sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

**Dimensiones del instrumento:**

• **Primera dimensión: Equidad**

- Objetivos de la Dimensión: Medir la igualdad de oportunidades para todos los alumnos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acceso democrático Distribución de recursos Resultados de aprendizajes	1.-Todos los estudiantes tienen acceso a la matrícula oportuna en la institución educativa	4	4	4	
	2.-En la institución educativas se atienden a la diversidad.	4	4	4	
	3.-La institución educativa brinda apoyo suficiente para el logro de las competencias de los estudiantes.	4	4	4	
	4.-Se formulan estrategias equitativas con equidad para no discriminar las metas institucionales.	4	4	4	
	5.-Se percibe trato equitativo de los docentes y personal administrativo.	4	4	4	
	6.-Se aprecia una comunicación con equidad no apropiada entre los docentes de su institución educativa.	4	4	4	

• **Segunda dimensión: Relevancia**

- Objetivos de la Dimensión: Medir una educación que sea aplicable y significativa a los estudiantes fomentando su motivación compromiso y desarrollo integral.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Principios del funcionamiento Cumplimiento de funciones	7.-Se promueven aprendizajes relevantes en los estudiantes.	4	4	4	
	8.-La institución considera relevante brindar un aprendizaje significativo.	4	4	4	
	9.-La relevancia se da cuando se contextualiza la enseñanza aprendizaje.	4	4	4	
	10.-Los docentes capacitados logran relevancia en su proceso de enseñanza de aprendizaje	4	4	4	
	11.-los docentes organizan las estrategias didácticas para conseguir relevancia en los contenidos desarrollados.	4	4	4	

• **Tercera dimensión: Pertinencia**

- Objetivos de la Dimensión: Medir que los estudiantes adquiera habilidades conocimiento y que les permiten enfrentar desafíos preparándolos para la sociedad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autonomía de gestión Desarrollo sostenible	12.-Se enseñan las costumbres y tradiciones de la cultura local.	4	4	4	
	13.-Los docentes adaptan los contenidos curriculares a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
	14.-Los recursos materiales son pertinentes para el desarrollo de las actividades pedagógicas.	4	4	4	
	15.-Los medios informáticos son pertinentes para el desarrollo de su clase.	4	4	4	
	16.-Se percibe apoyo pertinente en las capacitaciones y actualizaciones del docente	4	4	4	

• **Cuarta dimensión: Eficacia**

- Objetivos de la Dimensión: Medir la forma en que logran los objetivos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel del cumplimiento Desarrollo de potencialidades	17.-La comunidad educativa está comprometida en cumplimiento de sus logros y metas.	4	4	4	
	18.-Se informa oportunamente de los proyectos y programas a desarrollar en la I.E..	4	4	4	
	19.-Los docentes reformulan sus estrategias para hacerlas más eficaces	4	4	4	
	20.-Consideras que es importante felicitar a los trabajadores y alumnos destacados en relación a la eficacia educativa, o solo lo hace ocasionalmente.	4	4	4	



Firma digital  
Dr. Yolanda Josefina Huayta Franco  
N° DNI: 09333287

## Anexo 5

### PRUEBA DE FIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

Variable de Gestión institucional

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Variable de Equidad

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,735	5

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,600	6



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LIZANDRO CRISPIN ROMMEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Gestión educativa y calidad de la educación en las instituciones del II ciclo red 07 Ugel 05,2023

", cuyo autor es PEREZ ROLDAN LILIANA ROSMERY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 21 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LIZANDRO CRISPIN ROMMEL <b>DNI:</b> 09554022 <b>ORCID:</b> 0000-0003-1091-225X	Firmado electrónicamente por: RLIZANDROC el 04- 08-2023 16:52:46

Código documento Trilce: TRI - 0606553