



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN**

Trabajo colaborativo y planificación curricular en docentes de una
institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación

AUTORA:

Arenas Abarca, Naydu Mery (orcid.org/0009-0008-6198-867X)

ASESOR:

Mg. Lopez Kitano, Aldo Alfonso (orcid.org/0000-0002-2064-3201)

CO-ASESOR:

Dr. Aguilar Padilla, Fernando Ysaias (orcid.org/0000-0002-0634-0028)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencia en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios, mis padres, mis hermanos y a mis lindas hijas, mi esposo por su apoyo incondicional durante todo este proceso de formación profesional, Siendo motores y motivos de mi sacrificio de cada día para alcanzar mis metas profesionales de manera exitosa

AGRADECIMIENTO

A Dios por la sabiduría, fuerza y voluntad para seguir adelante en todo este proceso de desarrollo profesional. A mi familia por el apoyo, a mi universidad UCV, a los docentes, a mi asesor y coasesor por su gran paciencia me permitió direccionar en esta tesis, a mis compañeros, a la institución educativa JAPAM, por facilitarme todos los datos necesarios.

En especial a mi tutor Mg. Saavedra Carrión Nicanor Piter por orientarme a efectuar mi trabajo de tesis con su gran paciencia y profesionalismo.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LOPEZ KITANO ALDO ALFONSO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Trabajo colaborativo y planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023", cuyo autor es ARENAS ABARCA NAYDU MERY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LOPEZ KITANO ALDO ALFONSO DNI: 09754852 ORCID: 0000-0002-2064-3201	Firmado electrónicamente por: ALOPEZKI el 31-07- 2023 12:10:06

Código documento Trilce: TRI - 0625839



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ARENAS ABARCA NAYDU MERY estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Trabajo colaborativo y planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ARENAS ABARCA NAYDU MERY DNI: 48026645 ORCID: 0009-0008-6198-867X	Firmado electrónicamente por: NARENASAB90 el 03- 08-2023 19:46:46

Código documento Trilce: INV - 1250057

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LA AUTORA	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	22
3.1. Tipo y diseño de investigación	22
3.2. Variable y operacionalización	24
3.3. Población, muestra y muestreo	25
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
3.5. Procedimientos	29
3.6. Método de análisis de datos	30
3.7. Aspectos éticos	31
IV. RESULTADOS	32
V. DISCUSIÓN	42
VI. CONCLUSIONES	53
VII. RECOMENDACIONES	55
REFERENCIAS	56
ANEXOS	62

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Población	25
Tabla 2. Validación por juicio de expertos	28
Tabla 3. Confiabilidad de los instrumentos	29
Tabla 4. Cruce del trabajo colaborativo y la planificación curricular	32
Tabla 5. Cruce de la comunicación y la planificación curricular	33
Tabla 6. Cruce del liderazgo y la planificación curricular	34
Tabla 7. Cruce de la toma de decisiones y la planificación curricular	35
Tabla 8. Relación entre el trabajo colaborativo y la planificación curricular	38
Tabla 9. Relación entre la comunicación y la planificación curricular	39
Tabla 10. Relación entre el liderazgo y la planificación curricular	40
Tabla 11. Relación entre la toma de decisiones y la planificación curricular	41

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el trabajo colaborativo y la planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023, desarrollado desde un enfoque cuantitativo, de método hipotético-deductivo, de tipo básico, de nivel correlacional y diseño no experimental, cuya muestra fue de tipo censal, compuesta por 106 docentes, donde mediante la construcción de dos cuestionarios se determinó los niveles de las variables, los cuales fueron validados y confiables. Asimismo, los hallazgos conseguidos por medio del procesamiento del test de Spearman, permitió afirmar que la Sig. = 0.000 < 0.050, por ende, se rechazó la hipótesis nula, además, el coeficiente Rho = 0.603, interpretándose como positivo y de potencialidad moderada, en ese sentido, se llegó a concluir que los buenos niveles de trabajo colaborativo se relacionan con una eficiente planificación curricular.

Palabras clave: Trabajo colaborativo, planificación curricular, desarrollo docente.

ABSTRACT

The present study aimed to determine the relationship between collaborative work and curriculum planning in teachers of an educational institution in Sicuani, Cusco, 2023, developed from a quantitative approach, hypothetical-deductive method, basic type, correlational level and non-experimental design, whose sample was of census type, composed of 106 teachers, where through the construction of two questionnaires the levels of the variables were determined, which were validated and reliable. Likewise, the findings obtained through the processing of Spearman's test, allowed affirming that the Sig. = 0.000 < 0.050, therefore, the null hypothesis was rejected, in addition, the coefficient Rho = 0.603, interpreted as positive and of moderate potentiality, in that sense, it was concluded that the good levels of collaborative work are related to an efficient curricular planning.

Keywords: Collaborative work, curriculum planning, teacher development.

I. INTRODUCCIÓN

De acuerdo con la UNESCO (2019) la cuestión del profesorado en Latinoamérica y países del Caribe es muy diversa, debido que aunque en terminología general, se ha caracterizado por un elevado sesgo de género profesional que es traducido en feminización del cargo docente, su desarrollo social formación de nivel superior, baja remuneración asociada a profesiones que desenvuelven roles semejante, inadecuado trabajo colaborativo, y escasa oportunidad para desarrollarse profesionalmente y de promoción en el trabajo docente del ambiente escolar, son problemas que caracterizan el no cumplimiento de metas y no abordaje de desafíos de la región asociados a las políticas docentes que se encuentran orientadas a una gran atención a la diversidad encontrada marginadas y las que quieren iniciarse y desarrollar la práctica de la profesión docente.

Asimismo, el Ministerio de Educación de Chile (2020) aportó dando a entender que por medio de la puesta de bases de todo conocimiento para la mejora escolar, se llega a dar desde el fomento de la profesionalidad docente, y la mejora de tal conocimiento necesita del apoyo de la reflexión crítica y social de los profesionales, al instante de llevar a cabo labores de gran importancia, resultando claro que el docente y directivo deba involucrarse en trabajos colaborativos y abordarlos conjuntamente y continuamente, en post del análisis, monitoreo y comprensión de lo que se pueda suscitar dentro del ambiente escolar, por tal motivo el trabajo colaborativo y los procesos de retroalimentación son componentes que si no se llevan a cabo, no se estaría dando la debida atención a la potenciación del desarrollo profesional del docente.

Por otro lado, la UNICEF (2020) manifestó que a partir de diversas situaciones de emergencia se requiere de trabajar de manera colaborativa, con el fin de adaptar la planificación curricular a tal demanda, debido que la propuesta educativa siempre es independiente y se debe asociar al nivel de emergencia para que se evite acentuación y pérdida de aprendizaje, sosteniendo e incrementando el rendimiento de los escolares, pero a pesar de tal conocimiento, algunos docentes, no realizan la adaptación debido, no realizan el diagnóstico, no consideran la demanda y necesidad educativa escolar ni el contexto en donde se

desenvuelven los estudiantes evidenciando una falta de objetividad y promoción de aprendizajes que no son significativos para los estudiantes y que no incentivan la reflexión de las acciones para que se responda al requerimiento estudiantil, por ende porqué cuanto y como adaptar la propuesta educativa es una falencia que hoy en día se necesita abordar con criterio técnico básico de parte de los docentes.

En cuanto a la perspectiva nacional, para el Banco Mundial (2022) una principal brecha para un buen desempeño en tecnología en el suelo peruano, se da por la escasez del recurso humano, en tal área y por la labor individual que se realiza, es decir que falta proyección y grupos de trabajo colaborativo, a tal fin, se le orienta muy consistentemente la visión, que deriva del énfasis del sector asociado a lo competitivo, que son relevantes para el soporte de las propuestas de cambio e innovación, por tal motivo, la falta de redes de colaboración e innovación con aporte de especialistas de distintas partes del país y con pares de otros países se encuentra debilitada, por ende la necesidad de una perspectiva eficaz de trabajo colaborativo que exprese la potencialidad de quienes fomentan procesos de innovación con miras al cambio de su realidad en donde se desenvuelven.

También la UNICEF (2021) en Perú, dio a entender que la evidente edificación de la planificación curricular, de diferentes entidades educativas, han llegado a tomar en cuenta el ambiente escolar y la diversificación cultural, se necesita también considerar lo que requieren los estudiantes, llegando a obviar la responsabilidad, derecho de recibir refuerzo y aseguramiento de la fortaleza de su desarrollo integral y brindar oportunidad a todo quien lo necesite, debido a que traen consigo ciertas falencias de índole cognitivo o por discapacidad, por tal motivo, es de necesidad el compromiso y responsabilidad de transformación de la política, la cultura organizacional y práctica docente dada a conocer por medio de procesos educativos enmarcados en una pertinente planificación curricular.

Y finalmente el MINEDU (2019) acotó mencionando que en todo proceso educativo llevado a cabo en los ambientes escolares se llega a considerar a la participación docente como factor influyente sobre la visión de mejora de la calidad de aprendizaje estudiantil, por tal motivo, debe de enfocarse en tomar en cuenta el derecho, respetando el contexto donde se desenvuelve el escolar, promoción inclusiva y aporta a proporcionar sentido a la proyección de vida estudiantil, lo cual

destaca los esfuerzos de la planificación curricular y concretiza tal visión en periodos a mediano y largo plazo, pero a pesar de los grandes cambios para bien que realiza el campo educativo de brindar apoyo y fomentar las competencias docentes no han evidenciado correlato con lo demandante, surgiendo la necesidad de formar continuamente y apoyar al docente en materia de planificación curricular.

Como punto final, desde la mirada local, en una institución educativa ubicada en Sicuani, los docentes mencionaron que durante el proceso de definición de la pertinencia curricular, la participación docente es escasa, como también la convocatoria de los familiares y entidades aliadas, que no aportan a la determinación de la necesidad y demanda del contexto, así también, la cultura individualista de algunos docentes, hace que los trabajos encomendados a ciertas comisiones formadas a inicio de año no se lleguen a cumplir, asimismo, los instrumentos gestores de la entidad educativa no se toman en cuenta para la realización de la planificación curricular, la secuencialidad prevista al momento de ejecutar y realizar la contestación de resultados no se respetan, lo cual evidencia una mala planificación y un modo que no aporta al desarrollo de aprendizaje estudiantil propuesto.

Por lo mencionado, se ha podido determinar como problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre el trabajo colaborativo y la planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023?; y como problemas específicos: (1) ¿Cuál es la relación que existe entre la comunicación y la planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023?; (2) ¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo y la planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023?; y (3) ¿Cuál es la relación que existe entre la toma de decisiones y la planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023?

Asimismo, el trabajo, se justificó desde el punto teórico, al momento que se propuso la construcción de un marco teórico consistente, al realizar búsquedas especializadas de conocimiento desde estudios recientes como de teorías que aporten sustento al funcionamiento y relación con el andas de las variables para de esa forma tener basto conocimiento y aplicarlos con motivo de establecer actuales conocimientos asociados a los fenómenos que se quieren llegar a abordar, en

beneficio de futuras investigaciones que tomen en cuenta al presente trabajo como antecedente y soporte.

De similar manera se justificó desde el punto práctico, porque gracias al aporte y visión de Arbañil (2019) se ha establecido medir los niveles de trabajo colaborativo y de similar forma con lo propuesto por Lozano (2018) para determinar el nivel de la planificación curricular, lo cual va proporcionar información relevante a partir del fomento de la participación del profesorado, cuyo fin es presentar tal información a la plana directiva, para que se tomen decisiones con anticipación y se pueda generar propuestas que beneficien a la institución educativa por medio de la mejora de los procesos educativos.

Y, finalmente, también se justificó desde el punto metodológico, porque gracias a la propuesta metódica que se ha seleccionado se van a realizar procesos de determinación del estado actual de las variables, como también el análisis de los mismos por medios estadísticos, aportando a la determinación de veracidad de las hipótesis y a la proporción de respuestas sustentadas estadísticamente de los problemas propuestos, también se justificó porque desde la operacionalización de los fenómenos investigados, se construyeron dos instrumentos, los cuales van a pasar rigurosamente por un proceso de validez del contenido y de confiabilidad.

También se propuso como objetivo general: Determinar la relación que existe entre el trabajo colaborativo y la planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023; y como objetivos específicos: (1) Establecer la relación que existe entre la comunicación y la planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023; (2) Establecer la relación que existe entre el liderazgo y la planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023; y (3) Establecer la relación que existe entre la toma de decisiones y la planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023.

Finalmente, también se ha propuesto como hipótesis general: El trabajo colaborativo se relaciona de manera significativa con la planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023; y como hipótesis específicas: (1) La comunicación se relaciona de manera significativa con la planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco,

2023, (2) El liderazgo se relaciona de manera significativa con la planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023, y (3) La toma de decisiones se relaciona de manera significativa con la planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los antecedentes desde lo internacional, se consideró lo propuesto por Gil-López et al. (2022) cuya finalidad fue determinar a partir de la mirada docente el vínculo de la competencia docente, planificación y compromiso de los estudiantes, cuya propuesta metódica fue de alcance correlacional y de enfoque cuantitativo, donde llegaron a partir 116 docentes que pertenecen al equipo directivo de 17 escuelas de nivel secundario en Valencia, España, donde para recabar información llegaron a responder cuestionarios propuestos. Referente a lo que se consiguió se llegó a constatar mediante los resultados de un modelo estructural, que el modelo de competencia docente y planificación causa efecto positivo sobre el fomento del compromiso de los estudiantes, el cual fue valorado en 0.426, llegándose a concluir que el 42.6 % del compromiso de los docentes es producto de un desarrollo docente alto y procesos de planificación curricular que responde a la demanda y necesidad estudiantil.

Asimismo, Abdolmaleki y Ghanbari (2022) realizaron una investigación donde determinaron la incidencia del papel del liderazgo para el fomento del trabajo en equipo en miras de la mejora del rendimiento mediado por el aprendizaje del profesorado de todas las escuelas de secundaria de Kurdistán, India, cuyo proceso se llevó a cabo desde una mirada cuantitativa y de alcance explicativo, siendo la muestra compuesta por 346 docentes seleccionados por medio aleatorios de tipo estratificado y para recopilar datos se aplicaron tres cuestionarios, validados y fiables. En cuanto a los resultados, se dieron a partir de un modelado de ecuación estructural, donde se evidenció que el liderazgo en el trabajo colaborativo y el aprendizaje en equipo causan efecto significativo en el desempeño del equipo docente, y que el liderazgo del trabajo colaborativo mediante el aprendizaje en equipo posee efecto positivo en el desempeño del equipo, donde el índice de incidencia fue de 0.380, llevando a concluir que el trabajo colaborativo y el aprendizaje explican el 38.0 % de la variabilidad del desempeño docente.

De similar manera, Rodríguez (2021) estableció la coherencia existente de la planificación curricular con el desempeño del profesorado de una entidad escolar de Santa Elena, Ecuador, basándose en una metodología cuantitativa y de nivel correlativo, además la muestra estuvo determinada por 50 docentes, a quienes

mediante la creación de dos cuestionarios, se recabó datos, los cuales pasaron por una rigurosidad de pruebas que establecieron su validez y confiabilidad. Lo conseguido al procesar los datos, aportó afirmar que el 20.0 % de docentes ubicaron bajo a la planificación curricular, 18.0 % mediana y 62.0 % alta, asimismo, el análisis inferencial se llevó a cabo bajo el procesamiento del Rho de Spearman obteniendo una significancia bilateral superior al límite de error (0.571), y la coherencia se calificó en -0.082, por tal motivo se ha concluido que la eficacia del proceso de planeación de la propuesta curricular evidencia que el profesorado poseen un gran desarrollo de sus competencias pedagógicas y didácticas.

En cuanto a lo realizado por Brito-Lara et al. (2019) se destacó la determinaron de la finalidad, enfoque y aspecto que considera el docente de nivel secundaria para construir su planificación curricular, llevado a cabo bajo un enfoque cuantitativo y de alcance correlativo, donde la participación de la investigación fue de 433 docentes realizado en México, donde para recoger datos, se construyeron dos cuestionarios, determinando variables categóricas, asignándole un valor numérico para su posterior relación basada en evidencia empírica contrastable. Respecto a los resultados, se pudo constatar la existencia de vínculo valorado en 0.850, lo cual ha evidenciado preponderancia en la finalidad pedagógica, donde si bien la evaluativa posee relevancia ponderada aun cuando la perspectiva tradicional se considera en la actualidad, identificándose también de alguna manera la perspectiva socioformativa, en tal sentido, se ha concluido que la práctica tradicional no llega a alejarse de las escuelas cuando existe un argumento en la mirada docente en la particularidad de uso del diseño de planificación curricular.

Finalizando la redacción de antecedentes internacionales, se consideró el trabajo de Nurzanna y Purba (2019) cuya finalidad fue determinar la dependencia de la labor colaborativa y compromiso afectivo, desarrollado desde un enfoque cuantitativo y de alcance correlacional en la ciudad de Padangsidempuan, Filipinas, donde la muestra desde la consideración de la tabla de Krejcie, fue de 108 docentes, a quienes se les ha suministrado dos instrumentos para establecer el nivel de las variables, las cuales se han validado por expertos y han evidenciado ser confiables debido al análisis de los resultados conseguidos al realizar un ensayo con 30 docentes. En referencia a los resultados, se determinó que hay dependencia

entre lo investigado, calificado en 0.367, lo cual se consideró, como de direccionamiento positivo, y de potencia baja, por tal motivo, se llegó a concluir que la promoción del trabajo colaborativo y ser partícipe del mismo aporta al fortalecimiento del compromiso afectivo de los docentes con su trabajo realizado dentro del ambiente escolar.

En cuanto a la perspectiva nacional, Abad et al. (2022) evidenció la codependencia de la retroalimentación con el trabajo colaborativo, sustentado en un procedimiento de enfoque cuantitativo y de alcance correlativo, donde mediante la fórmula de población finita, se estableció que la muestra la van a conformar 276, además, se utilizaron dos cuestionarios para recoger datos de los fenómenos se aplicaron cuestionarios, validados y confiables, cuya puntuación fue de 0.93 y 0.98 respectivamente. Lo que se llegó a conseguir luego de procesar los datos, permitió constatar que el 4.3 % de docentes calificó el trabajo colaborativo en nivel inicio, el 12.7 % en nivel proceso y el 83.0 % en logrado, además, mediante el test Spearman, se verificó que la significancia bilateral fue inferior al margen de error (0.000), así también la relación se calificó en 0.427, siendo este valor positivo y de moderada potencia, por ello, se aseveró que una propuesta de retroalimentación formativa aporta al desarrollo del trabajo colaborativo docente.

Asimismo, Pineda et al. (2022) lograron establecer la codependencia de la competencia digital con la planeación curricular en CEBAS de la región Ica, bajo un proceso aplicado, y de alcance explicativo, donde la participación docente fue de 138 docentes a quienes se les proporcionó para recoger su perspectiva dos cuestionarios, asimismo manifestar que los cuestionarios con anticipación llegaron a ser validados y también constataron que son confiables. Respecto a los hallazgos, el 10.1 % de docentes aseveró que el nivel de planificación curricular fue medio y el 89.9 % que posee alto nivel de dominio, asimismo, el análisis inferencial se llevó a cabo desde la incidencia de la prueba de regresión, que llegó a aportar bases para afirmar que según Nagelkerke este se valoró en 0.403, lo cual llevó a concluir que el desarrollo de las competencias digitales en los docentes brinda soporte para una pertinente propuesta de planificación curricular.

También Tantaléan et al. (2022) en su trabajo determinó la coherencia del liderazgo transformacional con el trabajo colaborativo en una escuela de los Olivos,

llevado a cabo desde un proceso metódico cuantitativo y de alcance correlacional, cuya muestra fue 104 docentes, asimismo, para recoger los datos necesarios de las variables se consideró edificar dos instrumentos, los cuales se han puesto a disposición previamente llegados a validar y a determinar su confiabilidad. En cuanto a lo que se obtuvo, se pudo afirmar que el 1.0 % de docentes manifestó que el trabajo colaborativo es malo, el 9.6 % que tiene regularidad y el 89.4 % que es percibido en nivel bueno; de similar manera, se llevó a cabo el proceso inferencial, por medio del test Spearman, verificando que la significancia bilateral fue menor al límite de error (0.000) y que la relación fue calificada en 0.697, siendo este valor positivo y moderado, por tal motivo, se ha concluido que un buen liderazgo transformacional brinda soporte al trabajo colaborativo docente.

Lo trabajado por Monroy-Correa y García (2021) evidenció haber abordado un trabajo donde se propuso establecer la relación del trabajo colaborativo con la evaluación del desempeño en una red de escuelas en Lima, desarrollado sobre un proceso metodológico sustantivo y correlacional, siendo la muestra conformada por 71 docentes de secundaria, que respondieron a preguntas de dos cuestionarios validados y confiables, con la meta de recoger y determinar los niveles de desarrollo que dieron cuenta del soporte actual de los fenómenos, además, tales hallazgos llegaron a procesarse por el Test Spearman, donde se verificó que la significación bilateral, estuvo por debajo del margen de error (0.001), y que el coeficiente $Rho = .387$, lo cual ha llevado a interpretarse como una relación positiva, significativa pero baja, por tal motivo, se culminó aseverando que un eficiente trabajo colaborativo, evidencia altos niveles de desempeño docente dentro del ambiente escolar.

Finalmente, Valdivia et al. (2021) en su trabajo determinó el nivel de coherencia de la planificación curricular con el desempeño de los docentes de una entidad educativa de nivel secundaria en Lima, llevado a cabo desde una perspectiva básica y de nivel correlativo, donde la muestra fue conformada por 50 docentes cuyo carácter fue censal, además, con la finalidad de recoger datos se armaron dos cuestionarios que con anticipación pasaron por una rigurosidad de pruebas de verificación de contenido por juicio de expertos y de consistencia interna por análisis de la confiabilidad de los mismos. Respecto a los resultados, como la

información evidenció poseer normalidad, entonces se utilizó la prueba de Pearson, verificando que la significancia bilateral fue inferior a 0.05 (0.000) además la relación se valoró en 0.969, llegando a ser vista como un vínculo positivo y muy alto, lo cual ha llevado a afirmar que una óptima planificación curricular aporta al fomento de buenos procesos educativos derivados de un alto desempeño docente.

Respecto al paradigma, Mejía-Rivas (2022) manifestó que es considerado como guía filosófica y teórica, es como la perspectiva personal, la cual puede ser tomada en cuenta por el investigador, acerca de cómo llevar a cabo ciertos métodos y estrategias en el ámbito investigativo, cuya finalidad es descubrir un nuevo conocimiento sobre lo que se pretende investigar, es decir, que mediante la consideración del paradigma se puede contrastar la veracidad de los supuestos planteados o bien se pueden respaldar lo que la comunidad de científicos llega a mencionar asociado a ciertas temáticas de gran interés para la sociedad, basado en aplicar métodos científicos como la observación, propuesta de supuestos y corroboración de estos.

En ese sentido, para efectos de la investigación, se consideró tomar en cuenta una ruta bajo la perspectiva positivista, debido que postula que la realidad es totalmente absoluta, en medida que esta llegue a abordar problemáticas y determinar un distanciamiento significativo del investigador con lo que se pretende investigar, es decir, que desde la perspectiva epistemológica, el positivismo proporciona una diferenciación entre el investigador considerándolo como persona neutral y la realidad que se pretende estudiar, la cual se ha de considerar como ajena a la incidencia del investigador científico (Miranda y Ortiz, 2020).

Sobre el sustento teórico para la variable trabajo colaborativo, se determinó para tal finalidad a la Teoría de la Actividad, debido que bases para el entendimiento acerca de la complejidad de la finalidad de una actividad que se ha podido transformar desde un estudio didáctico que es llevado a cabo en colaboración de con un conjunto de sujetos, donde la modelización evidencia el sostenimiento riguroso de lo que se reconoce en la experiencia de llevar a cabo ciertos trabajos, incluyendo el saber del profesorado en el fomento del producto del conocimiento, en tal sentido a diferencia del concepto acerca de la actividad llevada a cabo se entiende el modelado de la actividad como una estrategia para intervención de

ciertas actividades (Espinoza et al., 2021).

De igual manera, para el sustento del trabajo colaborativo, se tomó en consideración a la Teoría propuesta por Johnson y Johnson en el año de 1994, el cual ha dado a entender que el trabajo colaborativo, se relaciona a profundidad con la labor llevada a cabo en equipo, por tal motivo, se llega a definir como el grupo de estrategias, desarrollo de la habilidad, destreza, procedimiento de formación o de enseñanza dentro del ambiente escolar cuya meta es promocionar el desarrollo de la capacidad, destreza y habilidad de alta complejidad, por tal motivo el trabajo colaborativo se da en el instante que se pretende abordar una finalidad y propósitos en común, y se llega a trabajar en equipos para poder alcanzarlo, es decir, que el centro del trabajo colaborativo es promovido por la interdependencia positiva, representada por cada miembro que direccionan el abordaje de sus actividades para beneficiar de todo el grupo (Bravo et al., 2022).

Asimismo, una serie de investigadores han llegado a sustentar desde diversos enfoques proporcionar una contestación de acuerdo al tiempo y lugar donde se implementa el trabajo colaborativo, resaltando tres de mayor énfasis: (1) Perspectiva Histórico-cultural, debido que se tomó en cuenta al trabajo colaborativo como elemento primordial y eficaz para que se realice todo trabajo durante el proceso educativo, reconociendo y valorando las diversas manifestaciones de ideales de quienes son parte de una entidad organizacional (Aliaga et al., 2022), (2) Perspectiva Filosófica, la cual da a entender que el trabajo colaborativo, es una fuente de fomento y desarrollo de conocimientos, proceso edificante socialmente basado en el intercambio con la realidad y de transformación conceptual del trabajo a partir de un proceso reflexivo en conjunto y recíproco (Revelo-Sánchez, 2018), y (3) Perspectiva cognitiva, referida como centro de la acción del trabajo colaborativo a diversos procesos y conductas que se asocian con el fomento y la edificación de la forma de pensar, evidenciando diversas particularidades o patrones en específico que brindan respuesta a cada etapa evolutiva en las que pasan las personas, centrado también en el proceso cognitivo asociado al desarrollo de factores como la asimilación, acomodación y equilibrio (Aliaga et al., 2022).

Referente al sustento conceptual, Bruna et al. (2022) se refirieron al trabajo colaborativo como la promoción de la habilidad de comunicarse, brindar soporte a

adquirir mayor conocimiento, desarrollar la capacidad intelectual por medio de la reflexión, desarrollo de la creatividad al momento de solucionar problemas, fortalecimiento del crecimiento personal y el aumento de la capacidad autónoma, asimismo, aporta al fomento de las denominadas habilidades de rango superior como es la capacidad de realizar análisis a profundidad, sintetizar y ser creativo, así también como propiciar el fortalecimiento de la habilidad socio-comunicativa.

Asimismo, de acuerdo con Aparicio y Sepúlveda (2019) el trabajo colaborativo se desarrolla a partir de una perceptiva de cultura en el trabajo, derivado de compartir finalidades y de operaciones interdependientes para que se pueda lograr las metas en común, de lo mencionado, se constata que la colaboración viene a ser un proceso que aporta a abordar posibles trabajos y alcanzar el fin colectivo, permitiendo el desarrollo del aprendizaje de la actitud, hábito, creencia, saber práctico y edificación de escuelas de calidad, que vienen a ser ambientes de aprendizajes, por ello, la relación colaborativa es una vía por medio del cual el docente determina vínculos con sus pares, con miras al fortalecimiento de su lazo personal y mejora de aprendizaje estudiantil.

De similar forma, se consideró lo determinado por Márquez (2018) quien aseveró que el trabajo colaborativo, es un proceso que marca el inicio de una propuesta de modelo de transmisión, donde se llega a considerar a la mente como el recipiente que se debe llenar con conocimiento, a otro modelo constructivista, en donde el ambiente próximo y el factor sociocultural es decisivo, en ese sentido el trabajo colaborativo, implica la participación en unión, suma de esfuerzos para llevar a cabo ciertas actividades con metas en común, es decir, que deriva de la acción o los efectos generados por la colaboración, presenciado en la labor llevada a cabo, que es de gran utilidad para la entidad organizacional y para las personas que llegan a conformarla.

Además, agregar que el trabajo colaborativo se considera como una de las estrategias incidentes en la mejora de procesos de mayor calidad asociados a la práctica y al ejercicio del profesorado para desarrollar ambientes saludables y de confianza y determinar el establecimiento del aprendizaje desde perspectivas de mayor innovación, debido que toma en cuenta un método basado en la creencia que el aprovechamiento educativo llega a mejorar en el momento que se desarrolla

la habilidad cooperativa para que se consolide el conocimiento y brindar soluciones a los problemas que se llegan a suscitar dentro del ambiente escolar (Benoit, 2021).

En cuanto a la importancia del trabajo colaborativo, resulta oportuno mencionar que al ser el desempeño de los docentes un componente sustancial de apoyo para el aumento de la calidad educativa, comprendido como el ejercicio que realiza la obligación y papel determinado legal, institucional y social propia del trabajo docente (Vega, 2020), y el cual aporta a la mejora continua educativa en diferentes contextos, puede evidenciarse trastabillado por su no fomento, debido que su desplazamiento efectuado de llevar a cabo la labor de enseñanza y de investigación, evidencia un deficiente desarrollo de su destreza individual, investigativa y pedagógica, por lo que se evidencia que el desarrollo de su profesionalismo esté comprometido, asimismo, la consecución de la calidad educativa es la representación de la temática a considerar, compleja de conceptualizar y la que condiciona diversos factores como el desempeño de los docentes, el mismo, que se considera de gran relevancia para la implicancia en materia educativa (Ordoñez et al., 2020).

Por tal motivo, la modificación educativa en miras de lograr mejores procesos educativos de calidad requiere de un tiempo largo, debido a que debe considerar procesos de madurez social de alta significancia, lo cual deriva de implicaciones de enormes modificaciones en el trabajo del profesorado, por ende, el trabajo colaborativo según Toledo y Aparicio (2020) se evidencia que está limitado porque se dificulta desarrollar vínculos a nivel institucional escolar y cultural, basado en la división del ambiente de destreza, con el proceso educativo llevado a cabo sin un fin, sin considerar la necesidad y demanda estudiantil, ni el contexto en donde ellos se llegan a desenvolver. Asimismo, agregar que para Márquez (2019) la importancia de llevar a cabo el trabajo colaborativo, derivan de mejorar el rendimiento docente, porque se considera como elemento clave donde el docente de manera autónoma llega a adecuarse a métodos para mediar el fracaso y éxito, potenciando sus destrezas pertinentes y brindándoles interactividad, producto de los procesos comunicativos, reflexión y colaboración.

Por otro lado, la labor y la cultura en colaboración de los docentes, parte de las acciones en conjunto, como una competencia deseable entre los docentes, con

miras a proporcionar soluciones a el desafío de enseñar, superando de esa manera el predominio del trabajo individualizado y competitivo, direccionándolo a una nueva manera de desarrollar una cultura profesional basada en la colaboración conjuntamente con otros docentes.

De tal manera, Márquez (2019) agregó que a partir del enfoque reflexivo asociado a la práctica, se ha de determinar la diferencia de la acción común con una reflexiva, cuyo fin es que se revise e identifique la creencia y concepción acerca del trabajo colaborativo, asumiendo posturas críticas ante los trabaos, llegando a redimensionar el cambio de las prácticas, las maneras de pensamiento y sentimiento acerca de la cultura en colaboración espontánea y voluntariamente, esperando que aporte al desarrollo del profesionalismo docente desde procesos reflexivo sobre su labor hacia prácticas de reflexión conjunta.

Además, Yang et al. (2022) asintieron que desde diversas investigaciones se ha podido notar que el desempeño de todo trabajador se evidencia disminuido no por la estructuración de la organización ni por la potencialidad de las relaciones de sus miembros, sino por el dinamismo dentro del ambiente de trabajo, asimismo, el beneficio de diferente tipo de relaciones no llega a variar con un solo factor que viene a ser la edad, sino que las personas llegan también a beneficiarse al llegar a trabajar colaborativamente, lo cual aporta al fomento saludable de relaciones y reconexión de vínculos que en algún momento han quedado inactivos.

Asimismo, Krichesky y Murillo (2018) ha propuesto ciertas prácticas de trabajo colaborativo que brinda soporte al aprendizaje del profesorado e incide sobre la mejora del proceso educativo, considerando como punto de partida la labor independiente, el compartir el valor común y meta de la práctica: (1) Objeto de colaboración, el cual aporta a que se alcancen los acuerdos y se tomen las decisiones, como también genera productos en concreto, aporta al diseño y desarrollo de los trabajos y a la generación de alternativas a la situación problema, (2) Valor compartido, el cual necesita del desarrollo en conjunto, que puede ser explícito o implícito, (3) Relación interdependiente, de débil coordinación, moderado desarrollo colaborativo, sólido y de resolución de problemas acertado y (4) Aprendizaje desde el intercambio, evidencia coordinación escasa, se desarrolla ampliamente a partir de procesos de colaboración generado desde el recurso y

experiencia de los docente, suficiente para que se aprendan los contenidos y se mejore el método didáctico.

Referente a los modelos de trabajo colaborativo, desde la perspectiva de Bruna et al. (2022) se ha podido determinar tres dimensiones: (1) Conceptual/Cognitiva, referida al conocimiento de la estrategia de trabajo colaborativo con anticipación, como también mediante su participación ha cambiado su concepción equivocada de la labor docente, y la comprensión de que se refiere y que diferencia tiene con otros trabajos, (2) Valorativa/Afectiva, basada a la consideración del trabajo colaborativo como una competencia que aporta al desarrollo profesional, así también que aporta a la reflexión, y del fomento de relaciones saludables, como también de la conexión y la relación del trabajo colaborativo con las metas en común, y (3) Estratégica/Planeación, basado en las oportunidades que proporciona el trabajo colaborativo, además, del interés y motivación que genera participar en tales trabajos, fomento del dominio de los temas que se aborda y autoevaluación y evaluación a los miembros del grupo.

En referencia a las dimensiones del trabajo colaborativo, con la finalidad de poder con sustento establecer una sustentada y eficiente determinación del conocimiento, consideró la propuesta de Arbañil et al. (2019) quien, a partir de fortalecer la dinámica en la entidad escolar, ha identificado tres factores, los cuales se han de describir a continuación:

La primera dimensión es la comunicación, referido al intercambio aclaraciones interpersonales, que son de gran importancia debido que incide sobre la dinámica de grupo, en tal sentido, es de necesidad que se fortalezca los variados canales comunicativos entre quienes forman parte de la entidad escolar, con la meta de proporcionar fortaleza al funcionamiento de los equipos, además, agregar que al momento de comunicarnos, el profesorado necesariamente debe filtrar la subjetividad de la misiva objetivo por medio del lenguaje, debido que de ello, también se transmite la emoción, actitud, idea, argumento, para ser parte del equipo, ser aceptado o rechazado (Arbañil et al., 2019).

La segunda dimensión es el liderazgo, percibido como la eficacia del líder de la entidad escolar, el cual debe motivar a promocionar procesos cooperativos cuya finalidad es lograr las metas institucionales, asociadas fundamentalmente con el

desarrollo del aprendizaje de los miembros característicos de una escuela que aprende, agregar, que la eficacia del líder depende de cómo llega a tomar las decisiones, su efectividad, creatividad, aceptación de soluciones, entre otros, además, el acto de un líder eficiente proporciona orientación apropiada a la actividad pedagógica en materia de planeación curricular, utilización del recurso didáctico disponible, actualización y el dominio de las áreas en específico y también de la gestión institucional propiamente dicha (Arbañil et al., 2019).

Y la tercera dimensión es la toma de decisiones, asociada con el actuar, previa selección de diversas alternativas de solución, con la meta de brindar mejorar a los procedimientos educacionales desde el aporte al desarrollo del profesionalismo y competencias del profesorado, en ese sentido, debe evidenciarse la oportunidad, aceptación y ética del profesorado, es decir, que hablar de oportunidad, se refiere al instante oportuno, tiempo más apropiado, referente a la aceptación, hace referencia a quien está involucrado, a su entendimiento, aceptación y aplicación y la ética, debe proporcionar orientación de la parte interesada y su valor (Arbañil et al., 2019).

De similar manera, se consideró como soporte teórico para el conocimiento de la planificación curricular a la Teoría del Diseño Curricular, el cual postula el desarrollo de una profunda comprensión de la conceptualización de la terminología educativa, pedagógica y de didáctica, es decir, que la educación a partir de su perspectiva realista y cultural, la pedagógica tomada en consideración como una ciencia reflexiva referente a la fenomenología en materia educativa y a la didáctica, desde el proceso educativo que aporta al logro del conocimiento y competencias estudiantiles, es decir, que estos términos rectores aportan a la determinación de la propuesta escolar como una labor constante de investigación rigurosa e incidente sobre las tendencias actuales, acerca de la producción del conocimiento bajo la propuesta de experiencias curriculares (Ponce, 2018).

Asimismo, también como sustento teórico para la planificación curricular luego de haber realizado búsquedas especializadas, se determinó a la denominada Teoría del Curriculum, el cual contiene diversas perspectivas de desarrollo e investigación, más allá también de la teoría de reproducción, de la escolarización y del espacio de identidad, los cuales han aportado una perspectiva analítica reflexiva

potente y compleja, donde llegaron a determinar que el currículum, se refiere a una edificación social y cultural, el cual pasa también por una construcción técnica que reduce las problemática y proporciona solución a un debate de índole teórico y práctico exclusivamente técnico, llegándose a cuestionar el sustento epistemológico esencial como la manera de domesticar la propuesta del currículum, entendiéndolo que lo que se llega a enseñar en las entidades escolares no debe de dar respuesta a únicas ideas, sino a verdades exclusivas, universales y esenciales sobre el conocimiento que es relevante e importante socialmente (Martínez, 2020).

En cuanto a la planificación, España y Viguera (2021) llegaron a mencionarlo como componente infaltable en los procesos educativos, estableciendo procesos innovadores propositivo, como las actividades que van a proporcionar garantía al fortalecimiento cognitivo de los escolares preparándolos para la vida, siendo su diversas prácticas educacionales, de índole inclusivo, interactivo, y real, contextualizando el saber y la vivencia de los entes principales, por tal motivo, planificar se refiere a innovar y poseer conciencia de las necesidades de cambio y transformación áulica, pero no solo desde la perspectiva del recurso material, sino también del recurso humano, el cual debe ser líder funcional del aprendizaje, promoviendo impactos reales y efectivos.

Respecto a la base conceptual, la planificación curricular es entendida según Huaman et al. (2021) como una de las funciones permanentes, basado en el reajuste de los procesos escolares y curriculares, cuya meta es brindar contestaciones a lo demandado por la sociedad y el propio trabajo, donde la perspectiva considera la formación profesional desde el desarrollo de competencias, donde sus acciones evidencian estar soportadas por una visión preventiva, que hace referencia a la planeación el currículum, el cual se encuentra orientado a la construcción y posterior implementación de planes curriculares, en donde se evidencia la determinación de los lineamientos de gran necesidad para el procesos de formación escolar, plasmado en documentación normativa, visible y valorable.

Asimismo, Carriazo et al. (2020) manifestaron que la planificación curricular es el desarrollo de la conciencia sobre las necesidades de transformaciones del ambiente escolar, considerando siempre en el trabajo con personas y para las

personas, que son elementos humanos primordiales, el cual parte de la previsión de la necesidad y solución institucional, es decir, que se refiere al hacer, como hacerlo, para que hacerlo, con que propósito hacerlo, quien debe hacerlo y en que momento debe de hacerse algo, en ese sentido, se puede aseverar que la planificación curricular se lleva a cabo con la meta de organizar el contenido de todas las experiencias curriculares y campos de conocimiento de forma articulada, previendo el recurso y material con la perspectiva de proporcionar desarrollo integral y holístico de cada ambiente sociocultural desde la participación del profesorado y de los padres o representantes de los escolares.

De similar modo, Chanca y Baltazar (2022) calificaron a la planificación curricular como el proceso de basto dinamismo, donde se debe necesariamente reforzar el vínculo de la necesidad e interés de los escolares, los problemas del contexto escolar y las finalidades curriculares y del contenido que se toma en cuenta al momento de planificar la enseñanza de la entidad escolar, asimismo, la planificación curricular aporta a la reflexión sobre la actitud, buscando brindarle sentido a las acciones y toma de una gran diversidad de decisiones que fortalece la consecución del logro de metas en materia de aprendizaje, además, la planificación viene en niveles estructurales donde son partícipes todos los actores de la comunidad y sistema escolar.

También manifestar que la planificación de los estudios de los diferentes cursos, se llegan a fortalecer y mejorar de manera continua, con la meta de que se pueda cumplir con la demanda del ambiente donde los escolares interactúan como la demanda social actual, que cada que pasa el tiempo llega a ser más complejo, donde se solicita que el estudiantado se sienta capaz de poder navegar, por ello, la propuesta de planificación es una experiencia que considera componentes educacionales que llegan a comenzar desde una simple sesión hasta la propuesta programas formativos más completos, por ende, fomentar el desarrollo de la planeación es base para que el estudiantado pueda medir sus competencias y determinar mediante la evaluación que también llega a necesitar para consolidarlas (Huaman et al., 2021).

Cabe agregar que para una buena planificación curricular, se tiene que necesariamente incluir indiscutiblemente los siguientes componentes: (1) Los datos

deben contener aspectos del nombre del profesorado, año, experiencia curricular, curso, nivel, bloque curricular y periodicidad, (2) Las metas educativas, desagregadas a metas educativas anuales, (3) indicadores de evaluación, definidos en el currículo de la educación básica, (4) Desempeños, referidos al conocimiento asociado al nivel de profundidad, (5) Estrategia metódica, propuesta asociada al desempeño y al cumplimiento del proceso metodológico, (6) Recurso, especificación del elemento exacto que se va considerar para llevar a cabo las clases, (7) Actividades, referidas a la planeación de la actividad de refuerzo y promoción del conocimiento y competencia estudiantil, y (8) Marco bibliográfico, el cual incluye un sinnúmero de referencias bibliográficas y virtuales que sean necesarias para desarrollar la experiencia curricular (España y Vigueras, 2021).

Respecto al sistema educativo nacional, el cual tiene soporte en el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) tiene la particularidad de tener una visión cuyo soporte es desarrollar competencias, que se está implementando de manera progresiva en los diversos niveles de educación básico regular, en ese sentido, fomentar el desarrollo competencial de los escolares, es un gran reto para el profesorado, debido que necesariamente deben utilizar diversas prácticas pedagógicas, y de ello, se rescata la importancia en que el profesorado debe necesariamente prever toda acción para que se pueda abordar los resultados que se quieren conseguir (González-Alfaro, 2022). Por ello, debe construir su planificación curricular, donde necesariamente debe proponer el momento de una serie de prácticas, como la selección del recurso, material y estrategia, orientación para la promoción de evidencias de los aprendizajes logrados por los escolares que evidencia la dificultad y progreso, maneras y técnicas para realizar la retroalimentación prever diversos ambientes escolares y organizarlos, proponer preguntas retadoras que generen conflicto cognitivo, generar el pensamiento crítico, reflexivo y creativo (CNEB, 2016).

En referencia a la estructuración de modelos para poder explicar a la planeación curricular, se consideró uno que incide sobre la enseñanza por competencias, descrito por Meléndez y Gómez (2008), el cual destaca cinco momentos al planificar el aprendizaje: (1) Diagnóstico, basado en la revisión del historial asociado al aprendizaje de los escolares, propuesta de la entidad escolar,

construcción y redefinición del perfil de la comunidad escolar, construcción de metas y líneas de acción a llevar a cabo, (2) Propósito de la planificación, basado en la visión general y específica que va llevar a cabo la entidad escolar, proporción continuo e interdisciplinaria entre el contenido, curso y pensamiento asociado al contexto de los escolares, (3) Determinación de la estrategia metodológica, la cual comprende, el método, técnica y recurso, a partir de un conjunto de elementos que permiten la selección adecuada de acuerdo a la situación de aprendizaje, (4) Herramienta para la propuesta de planificación del aula, la cual considera las acciones del saber, del hacer, del ser y convivir, con los componentes del desarrollo competencial, el cual es el conceptual, procedimental y actitudinal, y (5) Evaluación, el cual va permitir medir en desarrollo escolar, de acuerdo a la estructuración y cumplimiento de cada plan de clase.

En referencia a las dimensiones de la planificación curricular, a partir de la búsqueda de perspectivas de diferentes investigaciones, se consideró el propuesto por Lozano (2018) quien ha llegado a determinar cuatro de los componentes que deben seguir para un buen proceso de planificación curricular:

La primera dimensión es el diagnóstico, el cual da a entender que la planificación curricular no es tomada en consideración como un hecho aislado, es decir, que se refiere a un procedimiento referido y estructurado a partir de la percepción de la realidad generalizada, por tal situación en el momento de planificar, el trabajo del profesorado, toma en consideración en primer lugar al hacer desde una propuesta diagnóstica inicial en la que se van a analizar la situación socioeducativa de los escolares anticipadamente a las acciones que van a seleccionarla para el desarrollo de las competencias del estudiante (Lozano, 2018).

La segunda dimensión es la programación, la cual se da una vez culminada la determinación de la realidad escolar, y las diversas posibilidades de actuar y las cuales se determinan como prioridad curricular y la necesidad formativa estudiantil, por ello, el docente está en la condición de integrar las metas y definir con basta amplitud una serie de contenidos que debe de trabajar para alcanzar el desarrollo de las competencias de los escolares, es decir, que en la programación, se definen los propósitos que se quieren alcanzar, el instante de trazar planeas de acción para llegar a establecerlos, por ello, se debe considerar un método concreto,

organizando los diversos recursos con los que se llega a contar e indicar y recabar los diversos trabajos y actividades que se van a llevar a cabo (Lozano, 2018).

La tercera dimensión es la ejecución, proceso llevado a cabo al momento de culminar la construcción del plan de acción o programación, es cual evidencia necesario que se ponga en marcha, llegando a actuar asociado a lo que se ha programado, por tal motivo, se debe considerad el obstáculo, imprevisto, dificultad, entre otros factores que van a sugerir y obligar a realizar diversas transformaciones de la programación, concretizándose en la planeación de aula, llegándose a desarrollar, ver más a futuro o en paralelo a la actividad docente (Lozano, 2018).

Y finalmente, la cuarta dimensión es la evaluación, en la presente fase se le proporciona al docente la capacidad de corroborar si en realidad se ha de conseguir las metas propuestas anticipadamente, aunque se piensa que los procesos de evaluación, reducen la realización final de los procesos, es de gran importancia que no se quede la meta en solo evaluar, sino se debe de determinar mecanismos de evaluación durante toda la ejecución de la programación curricular, es decir, que se debe dar la evaluación de forma continua, en tal sentido, los hallazgos desprendidos del proceso de evaluación continuo depende del servir del profesorado para la extracción de conclusiones que van a apoyar la realización del ajusta o adaptación necesaria que aporte perfección y adaptación al ambiente concreto de las acciones construidas (Lozano, 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Para Sánchez et al. (2018) el tipo de trabajo considerado básico, tiene la proyección de buscar acrecentar los conocimientos sobre los fenómenos que se pretenden investigar, sin que este tenga recurrentemente un fin práctico, el cual aporta a la organización del conocimiento que se dispone y brinda soporte al entendimiento del mismo. De tal manera, el trabajo de investigación fue de tipo básico, porque se consideró brindar orientación a la búsqueda de generación de nuevo conocimiento, sin que este tenga objetivos prácticos específicos o inmediatos, es decir, que a partir de la determinación de la investigación se busca establecer nuevo conocimiento para proporcionar explicaciones al comportamiento poblacional y aportar a otros estudios de diversos tipos.

3.1.2. Diseño de investigación

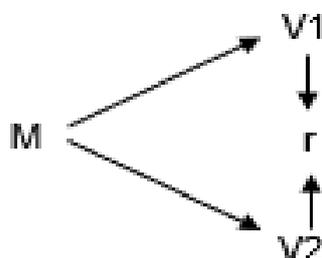
Asimismo, Sánchez (2019) agregaron que el presente enfoque utiliza procesos de medición, con apoyo de instrumentos valorados numéricamente, con la finalidad de que se pueda determinar el comportamiento de un fenómeno a partir de la medición numérica y con apoyo de test que hacen uso de la estadística. Por ello, el enfoque fue el cuantitativo, debido que se consideraron variables que se llegaron a medir desde la utilización de ciertos instrumentos que aportarán a la medición numérica de su comportamiento, los cuales aportaron al análisis, cuya meta fue describirlos, explicarlos, predecirlos y controlarlos, para poder predecir del porqué llegan a ocurrir.

Por otro lado, según Miranda y Ortiz (2020) el método hipotético deductivo, ha reafirmado lo relevante de hacer que los conocimientos son un procedimiento sistemático, implicando que se separe la perspectiva subjetiva del investigador, para brindar apoyo a los principios y leyes que derivan de diseños reforzados por la ciencia misma. En tal sentido, el estudio fue hipotético-deductivo, debido que a partir de la investigación del sustento teórico del trabajo colaborativo y de la planificación curricular, se llegó a determinar propuestas asociadas a respuestas tentativas a los problemas, desde la concepción general y empírica llevada a cabo

por el investigador, donde por medios de deducción con soporte estadístico, tales propuestas se pusieron a prueba en falsación con la realidad, para proporcionar veracidad a los resultados que se vayan a obtener.

De similar modo, Rodríguez y Buelvas (2021) se comprende que el nivel correlativo, tiene como meta principal en dar a conocer desde el establecimiento de los comportamientos de un fenómeno, poder llegar a explicar el comportamiento de otros, sin que esto llegue a evidenciar su causa efecto, debido que la respuesta es un indicio para investigaciones futuras. En tal sentido, se consideró desarrollar un nivel de estudio correlacional, debido que desde el establecimiento del nivel de desarrollo del trabajo colaborativo y de la planificación curricular se determinó su vínculo existente, sin que se llegue a profundizar en buscar el porqué de su causalidad.

Por último, Rivero et al. (2021) agregaron que el diseño no experimental, son considerados en investigaciones que se realizan sin que se manipule de forma deliberada la acción de los fenómenos, solo llegándose a hacer observaciones en su ambiente natural. De tal manera, se realizó un trabajo de diseño no experimental, debido que al momento de recabar los datos del trabajo colaborativo y de la planificación curricular, tal proceso solo se dio sin que se influye en la percepción de los mismos, y sin que se manipule el estado de las variables, es decir, que solamente se va realizar observaciones donde se suscitan con normalidad para que lleguen a posteriormente analizarse.



Dónde:

V1 responde a la cuantificación del trabajo colaborativo

V2 responde a la cuantificación de la planificación curricular

M son los participantes de la investigación

r es el coeficiente de correlación de V1 y V2.

3.2. Variable y operacionalización

Variable 1: Trabajo colaborativo

Definición conceptual: Para Arbañil et al. (2019) el trabajo colaborativo es una herramienta participativa y de acción el cual se considera en todo proceso a llevarse a cabo en una entidad escolar, donde el directivo debe de promocionar ambientes de vinculación y participación de alto dinamismo para que los integrantes de la comunidad escolar puedan participar y desde tales acciones considerar una visión diversificada de la finalidad no personal sino en común, enfocándola tal participación conjunta a la mejora institucional.

Definición operacional: Para efectos de la investigación, se llegó a construir un cuestionario desde la consideración de las tres dimensiones propuestas por Arbañil et al. (2019) con 24 preguntas, las que se valoraron por medio de una escala Likert, y los puntajes que se obtuvieron se clasificaron en tres diferentes niveles: Malo, regular y bueno.

Indicadores: La variable trabajo colaborativo, posee siete indicadores: Intercambio de aclaración interpersonal, comunicación saludable, motivación a los docentes, creatividad y resolución de conflictos, apoyo a los integrantes del grupo, acción de selección de solución y proporción de orientación.

Escala de valoración: La escala considerada es de Likert con cinco opciones de respuesta: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.

Variable 2: Planificación curricular

Definición conceptual: Según Lozano (2018) la planificación curricular es considerado como proceso sistemático y de organización de diversos componentes intervinientes dentro del proceso educativo, suponiendo que tal proceso apoya en dirección a la gestión pedagógica del profesorado, es decir, que planificar se asocia con el dinamismo, cambio y flexibilidad del currículo, no concibiéndose en algo estático y que no se puede reformular.

Definición operacional: Para medir a la planificación curricular, se consideró la perspectiva de Lozano (2018) tomando en cuenta cuatro procesos para la planificación, a partir de la propuesta de 32 preguntas, las cuales se

valoraron por medio de una escala Likert, y los puntajes que se clasificaron en tres diferentes niveles: Deficiente, moderado y eficiente.

Indicadores: La variable planificación curricular, posee doce indicadores: Determinación del aspecto cognitivo, determinación del aspecto actitudinal, determinación del aspecto aptitudinal, elaboración de la planeación anual, elaboración de experiencias de aprendizaje, elaboración de las sesiones de aprendizaje, determinación de la metodología, promoción del proceso educativo, uso de recurso y material educativo, determinación de los estándares de aprendizaje, contextualización de los criterios de evaluación y construcción y uso de los instrumentos.

Escala de valoración: La escala considerada es de Likert con cinco opciones de respuesta: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Al respecto, Arias y Covinos (2021) aseveraron que la población es un grupo de elementos finitos e infinitos que poseen entre sí características similares y comunes, que llegan a ser interesantes para la realización de una investigación. De tal manera, los integrantes de la población fueron los 106 docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023.

Tabla 1

Población

Ubicación	N.º de docentes		Total
	Varones	Mujeres	
Sicuani	60	46	106

Criterios de inclusión:

- Los docentes que aceptaron participar de la investigación.
- Los docentes que trabajan como nombrados y contratados.
- Los docentes que hacen funciones directivas (director, coordinadores).
- Los docentes a tiempo completo y que se encuentran laborando en tiempo parcial o para completar las horas.

Criterios de exclusión:

- Los docentes que están de permiso o han solicitado licencia con goce o sin goce por diversos factores.
- Los docentes que no aceptaron participar de la investigación.
- Los docentes de otras instituciones educativas no consideradas en el estudio.

3.3.2. Muestra

Según Mucha-Hospinal et al. (2020) la muestra se determina para poder dar a conocer el rasgo poblacional delimitado, debido que es un subgrupo de la población, que posee similares particulares y homogeneidad, esperando que tales resultados que se vayan a suscitar se expandan a toda la población. En tal sentido, como muestra se consideró la totalidad de docentes que son parte de la población debido que laboran en la misma entidad escolar (106 docentes), además porque se ha propuesto recabar la percepción general de todos los docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023, y también porque resulta sencillo el acceso a los integrantes de la población y porque fue un grupo manejable.

3.3.3. Muestreo

De acuerdo con Hernández y Carpio (2019) el muestreo no probabilístico intencional o conveniente se lleva a cabo considerando las particularidades de interés de quien está investigando, seleccionando de manera conveniente a quienes son parte del universo poblacional que comúnmente se consideran por tener disposición a participar. Por lo manifestado, se determinó llevar a cabo el no probabilístico, de tipo intencional, porque se determinó desde la perspectiva de la investigadora convenientemente quienes van a formar la muestra, sin necesidad de hacer uso de procesos formales para tal fin, el cual tiene la particularidad de definirse en un tiempo corto y por ser de fácil acceso.

3.3.4. Unidad de análisis

En relación a lo mencionado, Arias y Covinos (2021) mencionaron que las personas que se consideran como unidad de análisis son los elementos que van a aportar información de ciertos fenómenos los cuales son de interés por el investigador y los que se van a analizar en la investigación. En tal sentido, la unidad

de análisis, se llegó a considerar a cada docente de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Se consideró como técnica a la encuesta, porque fue conveniente para la investigación la técnica que mayor participación tiene en el área de investigación social, el cual se aplicó de forma presencial, donde la propuesta de interrogantes fue claras, precisas, comprensibles, breves y de descripción sencilla y directa. Asimismo, Useche et al. (2019) aportaron dando a entender que hablar de la encuesta, se basa en aplicar procesos estandarizados para que se recolecten datos de forma oral como escrita a partir de la determinación de la muestra, la cual debe representar el interés de la población, donde el conocimiento se delimita por reactivos que se describen en un cuestionario que se encuentra precodificado.

Instrumentos

Asimismo, para ambas variables se seleccionó como instrumento al cuestionario, debido que el presente instrumento permite proponer un conjunto de reactivos, asociados a aspectos, situaciones y al trabajo colaborativo como a la planificación curricular, variables las cuales se desea conseguir información, cabe resaltar que el cuestionario puede construirse de una gran variedad de maneras, utilizando interrogantes, alguna afirmación o instrucción, aspectos que se desean saber del comportamiento de los docentes que pertenecen a la muestra. En ese sentido, Arias (2020) se refirió al cuestionario como el instrumento más popular, porque se ha utilizado comúnmente en investigaciones científicas, basado en la propuesta de un número de interrogantes, que están ordenados en una tabla y que han considerado una gana de contestaciones que los participantes deben de contestar, asociado a su perspectiva, opinión o comportamiento.

Respecto al instrumento que mide el trabajo colaborativo, se llegó a construir a partir de la perspectiva de Arbañil et al. (2019), quien determinó tres dimensiones y a partir de la operacionalicen de la variable, se pudo proponer 24 preguntas valoradas por una escala Likert, con cinco posibles alternativas de contestación: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre, además, se

consideró aplicarlos en un rango máximo de 13 minutos con la finalidad de establecer los niveles del trabajo colaborativo, desde la opinión recogida de los docentes de una entidad educativa de Sicuani, donde tales sumatorias de los puntajes van a clasificarse en malo, regular y bueno.

De similar modo, el instrumento que mide la planificación curricular, se llegó a construir a partir de la perspectiva de Lozano (2018) quien determinó cuatro dimensiones y a partir de la operacionalicen de la variable, se pudo proponer 32 preguntas valoradas por una escala Likert, con cinco posibles alternativas de contestación: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre, además, se consideró aplicarlos en un rango máximo de 17 minutos con la finalidad de establecer los niveles de la planificación curricular, desde la opinión recogida de los docentes de una entidad educativa de Sicuani, donde tales sumatorias de los puntajes van a clasificarse en deficiente, moderado y eficiente.

Validez

Para la determinación de la validez de ambos instrumentos, se ha previsto redactar una carta de presentación, el cual tenía como contenido, la carta de validez de ambos instrumentos, cuya meta fue solicitar a tres expertos, la valoración de cada una de las preguntas a partir de la consideración de los criterios, de claridad, pertinencia y relevancia, puntuados en una escala del 1 al 4, los cuales han llegado a concluir que los instrumentos poseen suficiencia, y por tal motivo son aplicables debido a que miden para lo que han sido construidos. Cabe agregar, que para Villasís-Keever et al. (2018) señalaron que la validez es la determinación de la potencialidad de un instrumento al medir un fenómeno de manera exhaustiva, al momento de determinar si las preguntas, poseen pertinencia y si llegan a corresponder al indicador del fenómeno que se pretende medir.

Tabla 2

Validación por juicio de expertos

Nro.	Grado	Apellidos y nombres	DNI
1	Maestro	Saavedra Carrion Nicanor Piter	46874319
2	Maestro	Palomino Quispe Sulpicio	31178714
3	Doctor	Gonzales Chancos Bernabe Ricardo	42002065

Confiabilidad

Para la determinación de la confiabilidad, ambos instrumentos se han aplicado a una muestra de 20 docentes, llevando a cabo de esa forma un ensayo, con motivo de recoger la información, que va a ser procesada por intermedio del alfa de Cronbach, llegando a obtener resultados favorables, por ende, se ha llegado a la conclusión que los instrumentos son confiables al determinar que poseen consistencia interna. Sobre lo mencionado, Arispe et al. (2021) agregaron mencionando que la confiabilidad se asocia con los términos de precisión y similitud, debido que se entiende como el nivel en que, al aplicar repetidamente un instrumento en similares condiciones a diferentes poblaciones, este llega a producir hallazgos que poseen gran congruencia entre los mismos.

Tabla 3

Confiabilidad de los instrumentos

Variables	N.º ítems	N.º elementos	Confiabilidad
Trabajo colaborativo	24	20	0.940
Planificación curricular	32	20	0.905

3.5. Procedimientos

Se solicitó a la Universidad César Vallejo, una carta de presentación, con el fin de presentarlo por mesa de partes a la dirección de la institución educativa en donde se realizó la investigación, esperando poder obtener el permiso respectivo a las instalaciones y poder conversar con los docentes, en ese sentido, previamente se participó de una reunión con el personal directivo y los coordinadores académicos, para poder explicarles sobre la investigación y tentativamente expresarle los beneficios que traería consigo llevarlo a cabo tanto para los docentes como para el fortalecimiento de la calidad educativa a partir del fortalecimiento de la perspectiva de las variables.

Además, posterior a lo mencionado, se solicitó ser partícipe en una de las reuniones llevadas a cabo cada semana, en donde los docentes se reúnen para tratar temas asociados a su práctica pedagógica, entre otros, cuyo fin radica en presentar la investigación a los docentes, llegando a solicitar su participación voluntaria en la investigación, como también aclarando sus dudas de la misma;

cabe agregar, que de aquella reunión, se culminó habiendo acordado conjuntamente con los docentes una fecha tentativa.

Luego de lo mencionado, se llevó a cabo la aplicación de los instrumentos de manera presencial, proporcionando las claves y las fichas a los docentes, asimismo, la investigadora en todo momento brindó apoyo al proceso debido que se pretende recoger la información, sin llegar a tener inconvenientes, por ello, es de necesidad que las dudas que se vayan a suscitar sobre alguna de las preguntas o del llenado del cuestionario deben ser resueltas oportunamente, para evitar errores o posibles dificultades en el llenado de los cuestionarios; culminado la presente actividad, se agradeció a los docentes por su participación y al personal directivo de la institución educativa de Sicuani.

3.6. Método de análisis de datos

Para iniciar con el proceso de análisis, es indispensable organizar la información como almacenarlos eficientemente, por tal motivo, con apoyo del programa Microsoft Excel, se crearon dos datas, con la meta de organizar los datos, ya creado la data, con apoyo de un personal, se pasó a llenar la data, codificando las contestaciones realizadas por los docentes de acuerdo a la escala Likert, con la cual se valoraron los cuestionarios. Respecto al análisis descriptivo, se tiene en cuenta procesar la información en el programa SPSS, por ello, se copió y traspasó la información de las puntuaciones obtenidas, los cuales van a transformarse y clasificarse en niveles, con la finalidad de poder presentar los resultados procesados a partir de tablas de acuerdo a los objetivos y los cuales para culminar con el análisis se han interpretado.

Luego de haber realizado tales acciones, se continuó con el análisis inferencial, llegando con anticipación a establecer la normalidad de la información, para tal situación, se interpretaron los resultados de la prueba de Kolgomorov-Smirnov, porque la muestra supera los 50 elementos (106 docentes), en tal sentido, se pudo constatar que la significancia tanto de las variables como de las dimensiones, fueron inferiores a 0.05; en tal sentido, se asumió que los datos no poseen normalidad y por tal motivo, se utilizó la prueba de Spearman, la cual se interpretó con lenguaje sencillo para mayor comprensión.

3.7. Aspectos éticos

Para poder llevar a cabo un proceso investigativo idóneo, se ha considerado la normativa de redacción APA en su séptima entrega, debido que ello, guio la redacción de la totalidad de la investigación, referenciando debidamente a los investigadores que con sus aportes han aportado a la realización del presente estudio, además, se consideró seguir los procesos de elaboración de un estudio investigativo de enfoque cuantitativo, proporcionado por la Universidad César Vallejo, a través de la guía de productos de investigación (UCV, 2023). Además, se ha considerado el respeto al anonimato de los participantes y a la confidencialidad de la información que se fuera a conseguir, solo haciendo uso de la misma con fines educativos.

Cabe agregar, que también el presente estudio ha considerado, los siguientes principios éticos, para llevar a cabo todo el proceso de investigación, los cuales se encuentran descritos en la normativa ética de la Universidad asociado a procesos de investigación: (1) Beneficencia, debido que todo proceso investigativo debe tener como pilar procurar proporcionar el bien y beneficiar a quienes participan de la investigación, (2) No maleficencia, relacionado con un previo análisis sobre los riesgos que traen consigo la investigación como el beneficio antes de llevarlo a cabo, para de esa forma respetar la integridad de los docentes participantes del estudio, (3) Autonomía, debido que es razonable considerar que todo participante posee la capacidad de elegir si participar o retirarse en el instante que el lo crea conveniente y (4) Justicia, asociado con el trato por igual de todos los docentes que van a ser parte del estudio, sin motivo de exclusión, con la meta de mejorar el desarrollo de la investigación (UCV, 2020).

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Descriptivo del trabajo colaborativo vs planificación curricular

Tabla 4

Cruce del trabajo colaborativo y la planificación curricular

			Planificación curricular			Total
			Deficiente	Moderado	Eficiente	
Trabajo colaborativo	Malo	Recuento	3	0	0	3
		% del total	2.8%	0.0%	0.0%	2.8%
	Regular	Recuento	2	96	0	98
		% del total	1.9%	90.6%	0.0%	92.5%
	Bueno	Recuento	0	4	1	5
		% del total	0.0%	3.8%	0.9%	4.7%
Total	Recuento	5	100	1	106	
	% del total	4.7%	94.3%	0.9%	100,0%	

Referente a los resultados mostrados en la tabla 4, acerca del cruce de niveles del trabajo colaborativo con la planificación curricular, se llegó a afirmar, que del 100.0 % (106) de docentes, el 2.8 % (3) calificaron al trabajo colaborativo como malo, de donde el mismo, 2.8 % (3) mencionaron que la planificación curricular fue deficiente, además, el 92.5 % (98) señalaron que el trabajo colaborativo fue regular, donde el 1.9 % (2) de los mencionaron aseveraron que la planificación curricular fue deficiente y el 90.6 % (96) que se percibe en nivel moderado, por último, el 4.7 % (5) hicieron referencia al trabajo colaborativo en nivel bueno, donde el 3.8 % (4) se refirieron a la planificación curricular en moderado y el 0.9 % (1) en eficiente.

Cabe manifestar que, de tales resultados, se evidencia un cruce de mayor relevancia, debido que el 90.6 % (96) lo ha percibido de esa forma, es decir, que el trabajo colaborativo regular y la planificación curricular en nivel moderado fueron los más seleccionados, lo cual llevó a establecer que, desde el fomento de la comunicación, liderazgo y la toma de decisiones propio del trabajo colaborativo, se fomenta el desarrollo del diagnóstico, programación ejecución y evaluación de los procesos de planificación curricular.

Descriptivo de la comunicación vs planificación curricular

Tabla 5

Cruce de la comunicación y la planificación curricular

			Planificación curricular			Total
			Deficiente	Moderado	Eficiente	
Comunicación	Malo	Recuento	1	6	0	7
		% del total	0.9%	5.7%	0.0%	6.6%
	Regular	Recuento	2	66	0	68
		% del total	1.9%	62.3%	0.0%	64.2%
	Bueno	Recuento	2	28	1	31
		% del total	1.9%	26.4%	0.9%	29.2%
Total	Recuento	5	100	1	106	
	% del total	4.7%	94.3%	0.9%	100,0%	

En relación a los resultados mostrados en la tabla 5, acerca del cruce de niveles de la dimensión comunicación del trabajo colaborativo con la planificación curricular, se llegó a afirmar, que del 100.0 % (106) de docentes que llegaron a participar del estudio, el 6.6 % (7) calificaron a la dimensión comunicación como mala, de donde el 0.9 % (1) mencionaron que la planificación curricular fue deficiente y el 5.7 % (6) en nivel moderado, además, el 64.2 % (68) señalaron que la dimensión comunicación fue regular, donde el 1.9 % (2) de los mencionaron aseveraron que la planificación curricular fue deficiente y el 62.3 % (66) que se percibe en nivel moderado, por último, el 29.2 % (31) hicieron referencia a la dimensión comunicación en nivel bueno, donde el 1.9 % (2) se refirieron a la planificación curricular en nivel deficiente, 26.4 % (28) en nivel moderado y el 0.9 % (1) lo ubicaron en nivel eficiente.

Cabe manifestar que, de tales resultados, se evidencia un cruce de mayor relevancia, de regular para la dimensión comunicación y moderado para la planificación curricular, calificado en 62.3 % (66) de selección docente, donde se llegó a la conclusión que a partir del intercambio de la aclaración interpersonal y una comunicación saludable entre pares propio del trabajo colaborativo, no precisamente aporta gran soporte al desarrollo óptimo del diagnóstico, programación ejecución y evaluación de los procesos de planificación curricular.

Descriptivo del liderazgo vs planificación curricular

Tabla 6

Cruce del liderazgo y la planificación curricular

			Planificación curricular			Total
			Deficiente	Moderado	Eficiente	
Liderazgo	Malo	Recuento	5	2	0	7
		% del total	4.7%	1.9%	0.0%	6.6%
	Regular	Recuento	0	96	1	97
		% del total	0.0%	90.6%	0.9%	91.5%
	Bueno	Recuento	0	2	0	2
		% del total	0.0%	1.9%	0.0%	1.9%
Total	Recuento	5	100	1	106	
	% del total	4.7%	94.3%	0.9%	100,0%	

Asociado a los resultados mostrados en la tabla 6, acerca del cruce de niveles de la dimensión liderazgo del trabajo colaborativo con la planificación curricular, se llegó a afirmar, que del 100.0 % (106) de docentes que llegaron a participar del estudio, el 6.6 % (7) calificaron a la dimensión liderazgo como malo, de donde el 4.7 % (5) mencionaron que la planificación curricular fue deficiente y el 1.9 % (2) en nivel moderado, además, el 91.5 % (97) señalaron que la dimensión liderazgo fue regular, donde el 90.6 % (96) de los mencionaron aseveraron que la planificación curricular fue moderado y el 0.9 % (1) que se percibe en nivel eficiente, por último, el 1.9 % (2) hicieron referencia a la dimensión liderazgo en nivel bueno, donde el mismo, 1.9 % (2) puntuaron a la planificación curricular en moderado.

Cabe manifestar que, de tales resultados, se evidencia un cruce de mayor relevancia, de regular para la dimensión liderazgo y moderado para la planificación curricular, calificado en 90.6 % (96) de selección docente, donde se llegó a la conclusión que a partir del fomento de motivación intrínseca y extrínseca al profesorado, desarrollo de la creatividad y de procesos de resolución de conflictos y apoyo a los integrantes del grupo de trabajo propios del desarrollo del liderazgo proporciona soporte al desarrollo óptimo del diagnóstico, programación ejecución y evaluación de los procesos de planificación curricular.

Descriptivo de la toma de decisiones vs planificación curricular

Tabla 7

Cruce de la toma de decisiones y la planificación curricular

			Planificación curricular			Total
			Deficiente	Moderado	Eficiente	
Toma de decisiones	Malo	Recuento	5	11	0	16
		% del total	4.7%	10.4%	0.0%	15.1%
	Regular	Recuento	0	86	0	86
		% del total	0.0%	81.1%	0.0%	81.1%
	Bueno	Recuento	0	3	1	4
		% del total	0.0%	2.8%	0.9%	3.8%
Total	Recuento	5	100	1	106	
	% del total	4.7%	94.3%	0.9%	100,0%	

Como punto final, los resultados mostrados en la tabla 7, acerca del cruce de niveles de la dimensión toma de decisiones del trabajo colaborativo con la planificación curricular, se llegó a afirmar, que del 100.0 % (106) de docentes que llegaron a participar del estudio, el 15.1 % (16) calificaron a la dimensión toma de decisiones como mala, de donde el 4.7 % (5) mencionaron que la planificación curricular fue deficiente y el 10.4 % (11) en nivel moderado, además, el 81.1 % (86) señalaron que la dimensión toma de decisiones fue regular, donde el mismo 81.1 % (86) aseveraron que la planificación curricular fue moderado, por último, el 3.8 % (4) hicieron referencia a la dimensión toma de decisiones en nivel bueno, donde el mismo, 2.8 % (3) puntuaron a la planificación curricular en moderado y el 0.9 % (1) lo percibieron en nivel eficiente.

Cabe manifestar que, de tales resultados, se evidencia un cruce de mayor relevancia, de regular para la dimensión toma de decisiones y moderado para la planificación curricular, calificado en 81.1 % (86) de selección docente, donde se llegó a la conclusión que, desde el fomento de las acciones de decisión para solucionar problemas identificados y proporción de orientaciones propios de la toma de decisiones proporciona soporte al desarrollo óptimo del diagnóstico, programación ejecución y evaluación de los procesos de planificación curricular.

Resultados inferenciales

Para que idóneamente se puede llegar a realizar la prueba de hipótesis, se tiene presente llevar a cabo la realización de verificación de que si la información a contrastar posee o no distribución normal, por tal motivo es de necesidad que se llegue a conocer tal cuestión para poder seleccionar de forma idónea la prueba estadística a utilizar (Herrera y Fontalvo, 2006).

Por tal situación, se evidencia la existencia de una serie de pruebas que brindan soporte a los resultados conseguidos acordes con la normalidad de la información, por lo que, para el presente estudio investigativo, para tal fin, se ha considerado interpretar los hallazgos del test de Kolgomorov-Smirnov, debido que la muestra fue de 106 integrada por 106 docentes.

De lo mencionado, para el análisis de normalidad, se pueden llegar a evidenciar dos posibles situaciones, la cual se da a conocer a continuación:

Ho: El trabajo colaborativo, planificación curricular y las dimensiones comunicación, liderazgo y toma de decisiones poseen normalidad.

Ha: El trabajo colaborativo, planificación curricular y las dimensiones comunicación, liderazgo y toma de decisiones no posee normalidad.

Cabe mencionar que la decisión estadística se basa en el valor p, cuya finalidad es proporcionar acertadamente el soporte debido a la decisión, en el instante de llegar a refutar uno de los posibles supuestos planteados, tomando en consideración un 95.0 % de confianza a la prueba con un margen de 5.0 % de error, asimismo, si la Sig. ≤ 0.05 , entonces se rechaza la Ho, y si la Sig. > 0.05 , entonces no se rechaza la Ho.

Considerando la regla de decisión estadística y los resultados de normalidad dados a conocer en la tabla 9, se llegó a la conclusión que las dimensiones del trabajo colaborativo y planificación curricular a excepción de la dimensión evaluación no poseen normalidad, a diferencia de la distribución de las dimensiones que si poseen normalidad, en tal sentido, al haber una mixtura de distribuciones se asume que para el análisis de la prueba de hipótesis, se va usar prueba no paramétrica, es decir que los resultados se dieron desde el análisis de los datos con la prueba del Rho de Spearman.

Prueba de correlación Rho de Spearman

La prueba considerada para el análisis de la correlación de las variables propuestos posee similitud de funcionalidad a la prueba de correlación de Pearson, debido que aporta a la evidencia de vínculo existente entre los fenómenos considerados, porque este llega a facultar que se obtengo un coeficiente de coherencia entre ciertos fenómenos que suelen varias, que no llegan a tener un comportamiento normal, en tal sentido, se llega a calcular tal relación al momento de brindarse soporte por una serie de rangos que ya han sido asignados, es decir, que posee similitud a la determinación de la correlación de Pearson, cuya valoración llega a oscilar entre -1 y 1, donde el valor de 0 evidencia ausencia de coherencia entre las variables y el signo llega a indicar si la coherencia es positiva o negativa (Diaz et al., 2014). En ese sentido, a continuación, se da a conocer la fórmula:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde se llega a entender que “n” se asocia con la cantidad de elementos que van a clasificarse, xi el rango de elementos i de la variable 1, yi el rango de elementos y de la variable 2 y di =xi-yi.

Consideraciones para el contraste de los supuestos

Para la contrastación de los supuestos, se debe de conocer y comprender una gran diversificación de conceptualizaciones, lo cual apaña una variabilidad de errores que se asocian a tales acciones, por ende, entre la conceptualización que suele tener una gran interpretación destaca en valor de significación, denotado comúnmente por el valor de α (significancia bilateral), referido al rechazo como soporte en la probabilidad de rechazar o no a la hipótesis nula (H_0) (Batanero et al., 2018), asimismo, el método considerado, se reconoce como valor p, en donde a partir de un cierto nivel de significación, se llega a destacar dos posibles eventos:

Si el valor de $\alpha < 0.050$, estadísticamente, se deja de apoyar a la H_0 , pero si el valor de $\alpha > 0.050$, entonces estadísticamente no se va dejar de apoyar a la H_0 , donde la prueba llega a tener un margen de confiabilidad del 95 % con un rango de error del 5%.

Prueba de hipótesis general:

Ho: El trabajo colaborativo no se relaciona de manera significativa con la planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023.

Ha: El trabajo colaborativo se relaciona de manera significativa con la planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023.

Tabla 8

Relación entre el trabajo colaborativo y la planificación curricular

Rho de Spearman		Estadísticos	Valores
		Coeficiente de correlación	0,603**
Trabajo colaborativo	Planificación curricular	Sig. (bilateral)	0,000
		N	106

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Al momento de llegar a realizar el análisis de los resultados dados a conocer en la tabla 8, extraídos del programa estadístico conocido como SPSS, se ha podido constatar que se llegó a determinar la existencia de relación entre el trabajo colaborativo con la planificación curricular, siendo este considerado como significativo, positivo y de moderada potencialidad ($Rho=0.603$), debido que se encuentra más cercano a 1, lo que ha conllevado a poder afirmar que a mayor desarrollo del trabajo colaborativo, se evidencia mayor grado de planificación curricular desde la perspectiva docente y viceversa, por ende, se ha podido constatar la veracidad de la propuesta determinada con anticipación. Asimismo, sobre la significancia, se evidenció que fue valorado en 0.000, siendo este inferior a 0.05, lo cual aportó a concluir que la relación poseer alta probabilidad de ser consistente y cierto.

Prueba de hipótesis específica 1:

Ho: La comunicación no se relaciona de manera significativa con la planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023.

Ha: La comunicación se relaciona de manera significativa con la planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023.

Tabla 9

Relación entre la comunicación y la planificación curricular

Rho de Spearman		Estadísticos	Valores
		Coefficiente de correlación	0,162
Comunicación	Planificación curricular	Sig. (bilateral)	0,097
		N	106

Al momento de llegar a realizar el análisis de los resultados dados a conocer en la tabla 9, extraídos del programa estadístico conocido como SPSS, se ha podido constatar que se llegó a determinar la existencia de relación entre la dimensión comunicación del trabajo colaborativo con la planificación curricular, siendo este considerado como no significativo pero positivo y de baja potencialidad ($Rho=0.162$), debido que se encuentra más cercano a 0, lo que ha conllevado a poder afirmar que a mayor desarrollo de la dimensión comunicación, no necesariamente se evidencia mayor grado de planificación curricular desde la perspectiva docente y viceversa, por ende, se ha podido constatar la refutación de la propuesta determinada con anticipación. Asimismo, sobre la significancia, se evidenció que fue valorado en 0.097, siendo este superior al límite de error de 0.05, lo cual aportó a concluir que la relación poseer no posee alta probabilidad de que llegue a ser consistente o cierta.

Prueba de hipótesis específica 2:

Ho: El liderazgo no se relaciona de manera significativa con la planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023.

Ha: El liderazgo se relaciona de manera significativa con la planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023.

Tabla 10

Relación entre el liderazgo y la planificación curricular

Rho de Spearman		Estadísticos	Valores
		Coeficiente de correlación	0,586**
Liderazgo	Planificación curricular	Sig. (bilateral)	0,000
		N	106

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Al momento de llegar a realizar el análisis de los resultados dados a conocer en la tabla 10, extraídos del programa estadístico conocido como SPSS, se ha podido constatar que se llegó a determinar la existencia de relación entre la dimensión liderazgo del trabajo colaborativo con la planificación curricular, siendo este considerado como significativo, positivo y de moderada potencialidad ($Rho=0.586$), debido que se encuentra más cercano a 1, lo que ha conllevado a poder afirmar que a mayor desarrollo del liderazgo de los docentes, evidencia mayor grado de planificación curricular a partir de la participación de los docentes y viceversa, por ende, se ha podido constatar la veracidad de la propuesta determinada con anticipación. Asimismo, sobre la significancia, se evidenció que fue valorado en 0.000, siendo este inferior a 0.05, lo cual aportó a concluir que la relación poseer alta probabilidad de ser consistente y cierto.

Prueba de hipótesis específica 3:

Ho: La toma de decisiones no se relaciona de manera significativa con la planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023.

Ha: La toma de decisiones se relaciona de manera significativa con la planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023.

Tabla 11

Relación entre la toma de decisiones y la planificación curricular

Rho de Spearman		Estadísticos	Valores
		Coefficiente de correlación	0,480**
Toma de decisiones	Planificación curricular	Sig. (bilateral)	0,000
		N	106

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Al momento de llegar a realizar el análisis de los resultados dados a conocer en la tabla 11, extraídos del programa estadístico conocido como SPSS, se ha podido constatar que se llegó a determinar la existencia de relación entre la dimensión toma de decisiones del trabajo colaborativo con la planificación curricular, siendo este considerado como significativo, positivo y de moderada potencialidad ($Rho=0.480$), debido que se encuentra más cercano a 1, lo que ha conllevado a poder afirmar que a mayor desarrollo de la toma de decisiones evidencia mayor grado de planificación curricular a partir de la participación de los docentes y viceversa, por ende, se ha podido constatar la veracidad de la propuesta determinada con anticipación. Asimismo, sobre la significancia, se evidenció que fue valorado en 0.000, siendo este inferior a 0.05, lo cual aportó a concluir que la relación poseer alta probabilidad de ser consistente y cierto.

V. DISCUSIÓN

En cuanto al objetivo general, basado en determinar la dependencia del trabajo colaborativo y la planificación curricular, se llegó a poder constatar que del 100.0 % (106) de profesores que dieron sus opiniones sobre las variables, el 2.8 % (3) consideraron al trabajo colaborativo en rangos malos de establecimiento, 92.5 % (98) que se lleva de manera regular y el 4.7 % (5) que lo perciben como bueno, en ese sentido, se pudo confirmar que la promoción de procesos de innovación de parte del profesorado, fomento creativo y capacidad para que puedan determinar nuevas maneras de realizar los trabajos o proporcionar problemas, hace énfasis en una buena determinación del trabajo colegiado, además, el 4.7 % (5) evidencian tener problemas con la planificación curricular, 94.3 % (100) que lograron en algo realizar la planificación curricular y el 0.9 % (1) que tiene el conocimiento necesario para realizar la planificación curricular, por ello, se entiende que lo relevante de la planificación curricular, se evidencia desde la determinación de la necesidad de organización coherente de lo que se pretende enseñar a los escolares.

Asimismo, al contrastar la hipótesis general, se determinó con anticipación que los datos recogidos de ambas variables, demostraron no seguir un ordenamiento paramétrico, por tal situación, se llegó a seleccionar para el análisis inferencial al test de Spearman, donde se pudo establecer que la Significancia = $0.000 < 0.050$, donde tal resultado llevó a poder realizar con sustento estadístico el rechazo indudable de la hipótesis nula, permitiendo que se confirme la existencia de dependencia entre las variables, asimismo, se calificó el coeficiente correlativo $Rho = 0.603$, siendo este interpretado como de rumbo directo y de intensidad moderada, por lo determinado se pudo llegar a confirmar que el fomento de la comunicación, liderazgo y la toma de decisiones propio del trabajo colaborativo, se fomenta el desarrollo del diagnóstico, programación ejecución y evaluación de los procesos de planificación curricular.

Tales resultados establecidos son apoyados por los determinados por Tantaleán et al. (2022) debido que llegaron a rechazar también la hipótesis nula, y además, de ello, el coeficiente correlativo $Rho = 0.697$, lo cual logró confirmar la existencia de relación significativa, asimismo, se llegó a afirmar que, es muy determinante la existencia de compromisos compartidos de parte del profesorado

como del personal administrativo directivo, cuya finalidad es la de lograr mejorar grandes e influyentes sobre la gestión de las entidades del sector educativo, y a partir de ello, se pueda mejorar el desarrollo de labores colaborativas de mayor eficiencia, además, el personal director para buenos resultados de los trabajos colaborativos del profesorado, deben constantemente motivar e impulsar el profesionalismo de toda la plana docente, contribuyendo de esa forma el fortalecimiento de sus competencias a partir de la capacitación y actualización constante, promoviendo la asunción de compromisos y de alta responsabilidad en la función que llegan a desempeñar permitiendo que se alcancen metas asociadas con el fomento del aprendizaje por medio de procesos pertinentes descritos en la planificación curricular propuesta desde el diagnóstico y determinación de las necesidades de aprendizaje.

Además, los hallazgos determinados discrepan con los conseguidos por Monroy-Correa y García (2021) debido que también la $Sig. = 0.000 < 0.050$, llevando a rechazar la hipótesis nula, además, la correlación $Rho = 0.387$, siendo este positivo pero de magnitud baja, en tal sentido, se llegó a considerar que el desarrollo de los docentes, requieren de ambientes donde se fomente el trabajo colaborativo fomentando de manera constante relaciones saludables con sus compañeros, derivado de consensos, donde se planea, ejecute, y valore el trabajo dentro del ambiente escolar, además, tal espacio el conjunto debe determinarse por normativas anticipadamente determinadas por quienes manejan el sistema educacional, por ende, las entidades escolares, con el fin de llegar a mejorar el profesionalismo del profesorado, necesita de la determinación de ambientes colectivos, que le permitan formarse y ser parte de las comunicadas de interaprendizaje, fomentando el compartir de conocimiento, opinión, experiencia, interés y desafíos educativos.

De tal manera, según Espinoza et al. (2021) la conceptualización de la complejidad del fin del fomento de la realización de las actividades aporta a la transformación desde estudios didácticos del proceso de colaboración de un grupo de docentes, donde la modelización evidencia el sostén riguroso de lo que se reconoce en la experiencia de llevar a cabo ciertos trabajos, incluyendo el saber del docente en el fomento del producto del conocimiento, por tales motivos, la

diferencia del concepto acerca de la actividad, aporta al entendimiento del modelado de las actividades como estrategias para la intervención con ciertos trabajos llevados a cabo colaborativamente.

De similar modo, Ponce (2018) manifestó que el desarrollo de una profunda comprensión sobre el concepto de la terminología educativa, pedagógica y didáctica se sustenta en la Teoría del Diseño Curricular, porque la educación bajo un enfoque realista y cultural, toma en cuenta a la pedagogía como una ciencia reflexiva relacionada con el fenómeno en materia educacional y didáctica, a partir del fomento de procesos educativos que brinda soporte al logro del aprendizaje estudiantil, es decir, que tales términos rectores apoyan a determinar la propuesta educativa como una labor de investigación constante sobre la tendencia de los paradigmas, de los diseños, el modelado, evaluación, sistemática de funciones, estructuración y lineamientos educativos, vinculados con normativas que aportan a la producción del conocimiento sobre la experiencia curricular.

Por tales cuestiones, y también considerando los hallazgos inferenciales determinados, se llegó a determinar que el trabajo colaborativo se basa en los vínculos interdependientes de diversos miembros que lo llegan a integrar, de forma que los alcances finales de los objetivos concierne a todo miembro, además, existe una visión clara, sobre la responsabilidad de cada integrante del equipo, con la visión de alcanzar el objetivo final que pretenden abordar, además, se constata gran interdependencia positiva entre quienes la llegan a conformar y aporta a la persecución del logro de metas por medio de la realización de los trabajos sea esto llevados a cabo individual y conjuntamente, por lo que, desde tales procesos se puede brindar soporte al fomento de procesos de planificación curricular de mayor significancia donde los procesos previsivos de la acción que deben llevarse a cabo en la entidad escolar tiene la meta de construcción e interiorización de experiencias de aprendizaje que son deseadas por el estudiantado.

Por otro lado, el abordaje del objetivo específico 1, basado en determinar la dependencia de la comunicación y la planificación curricular, se llegó a poder constatar que del 100.0 % (106) de profesores que dieron su opinión sobre la dimensión, permitió constatar que el 6.6 % (7) lo calificaron como mala, 64.2 % (68) en rango regular y el 29.2 % (31) bueno, lo que lleva afirmar que es necesario el

intercambio de aclaración interpersonal, que es relevante porque influye sobre la dinámica de equipo, por ende, es necesario que se fortalezca los diversos canales de comunicación entre quienes forman parte del trabajo colaborativo, con el fin de brindar fortaleza al funcionamiento de los equipos, además, el 4.7 % (5) evidencian tener problemas con la planificación curricular, 94.3 % (100) que lograron en algo realizar la planificación curricular y el 0.9 % (1) que tiene el conocimiento necesario para realizar la planificación curricular, por ello, se entiende que lo relevante de la planificación curricular, se evidencia desde la determinación de la necesidad de organización coherente de lo que se pretende enseñar a los escolares.

De similar manera, se contrastó la hipótesis específica 1, con la realidad empírica, donde anticipadamente se ha determinado que los datos recogidos de ambas variables, demostraron no seguir un ordenamiento paramétrico, por tal situación, se llegó a seleccionar para el análisis inferencial al test de Spearman, donde se pudo establecer que la Significancia = $0.097 > 0.050$, donde tal resultado llevó a poder realizar con sustento estadístico no rechazar indudable la hipótesis nula, permitiendo que se confirme la no existencia de dependencia entre las variables, asimismo, se calificó el coeficiente correlativo $Rho = 0.162$, siendo este interpretado como de rumbo directo y de intensidad baja, por lo determinado se pudo llegar a confirmar que el intercambio de la aclaración interpersonal y una comunicación saludable entre pares propio del trabajo colaborativo, no precisamente aporta gran soporte al desarrollo óptimo del diagnóstico, programación ejecución y evaluación de los procesos de planificación curricular.

Dichos resultados descritos son similares a los determinados por Rodríguez (2021) debido que también no se pudo rechazar la hipótesis nula porque la significancia del test de Spearman = $0.571 > 0.050$, además el valor correlativo $Rho = -0.082$, en ese sentido se pudo constatar que la planificación curricular se determinó como un procedimiento de poder y sustento a la toma de decisión de las acciones de gran necesidad para la planeación como la toma asertiva de decisiones, asimismo, este reduce la indecisión y aporta anticipadamente al desarrollo de las clases, donde se llega a establecer también que el desempeño del profesorado es realmente amplio, y abarca procesos como los de planeación valoración y proactividad interviniente en el desarrollo y transmisión de no

solamente conocimiento sino de valores, en tal sentido, desde una deficiente y mal fomento del desempeño docente, se establece malos procesos de planeación curricular y por tal motivo, mala práctica dentro del ambiente escolar.

Además, los hallazgos determinados tienen diferencias significativas con los de Valdivia et al. (2021) porque se llegó a rechazar la hipótesis nula, debido que la Sig. del test de Spearman = $0.000 < 0.050$, además el correlativo Rho = 0.939 , siendo este de direccionamiento positivo y de casi perfecta potencialidad, en ese sentido, la planificación se llega a entender como el procedimiento de orientación sobre el logro de los hallazgos que previamente se han establecido, basado en la necesidad y ajuste del medio disponible, además, el trabajo del profesorado, dentro del proceso escolar, comprende la guía, orientación, facilitación y medio de aprendizaje de alta significancia en los escolares, enfatizando en el aprender para poder llegar aprender, con la meta que aprendan de forma autónomo e independiente de la situación de aprendizaje, de esta manera, el profesorado debe de adoptar una gran diversidad de métodos asociado a la necesidad e intención deseada que aporte a la atención de diversos estilos y ritmos de los escolares.

Desde lo manifestado, se entiende según Bravo et al. (2022) que el trabajo colaborativo, se vincula profundamente con la actividad que se llega a realizar en equipo, por ello, se define como el conjunto de estrategias, de desarrollo de las habilidades y destrezas, de los procesos formativos o de enseñanza, dados en el ambiente educativo, cuyo propósito radica en la promoción del fortalecimiento de las capacidades y habilidades de perspectiva compleja, por tal motivo, esto se lleva a cabo en grupos para alcanzar las finalidades que se tienen en común, es decir, que en los centros de trabajo colaborativo se promueve la interdependencia positiva, representada por cada integrante que direcciona sus habilidades y competencia para abordar de manera eficiente las actividades que se le asignan en beneficio de la labor en equipo.

También se considera a la planificación curricular como la reproducción de la escolarización y del espacio de identidad, el cual aporta a la perspectiva analítica reflexiva potente y compleja, donde se llegan a desarrollar el currículo, que se refiere a una construcción social y cultural, en la cual pasa también por una edificación técnica que reduce los problemas y brinda soluciones a un debate de

índole teórico y práctico exclusivamente técnico, lo cual deriva de cuestionamiento al sustento epistemológico esencial como lo es domesticar la propuesta curricular, entendiéndose como lo que se determinó enseñar en las entidades escolares, que no debe de proporcionar una contestación única con soportes en ideas, sino en verdades exclusivas, universales y esenciales del conocimiento que es realmente sobresaliente socialmente (Martínez, 2020).

De tal manera, desde lo mencionado y también del conocimiento de la determinación de la meta inferencial, se pudo afirmar que la facilitación de las coordinaciones y fluides de la relación interpersonal, incremento de producción y eficiencia de los trabajos, aporta a la generación de ambientes de trabajos saludables, evitando posibles problemas y malos entendidos, pero no necesariamente, desde la perspectiva del profesorado de una entidad educativa de Canchis, tal desarrollo de la comunicación aporta a una eficiente planificación curricular debido que en algunos casos a pesar de trabajar de manera colaborativo, la propuesta de planificación llegan a realizarse de manera individual sea por la diversidad de cursos que enseñan cada estudiante o por la determinación y profundidad de diagnóstico y metas que cada docente llega a establecer.

Asimismo, referente al objetivo específico 2, basado en determinar la dependencia del liderazgo y la planificación curricular, se llegó a poder constatar que el 6.6 % (7) de los docentes calificaron al liderazgo como malo, 91.5 % (97) en rango regular y el 1.9 % (2) bueno, lo que lleva afirmar que lo relevante del fomento del liderazgo se basa en que todo líder es quien lleva la carga del éxito organizacional, lo cual apoya por medio de la experiencia y posiciones que este tiene, del análisis del ambiente, la toma de decisión oportuna y motivar a sus compañeros a realizar las actividades, además, el 4.7 % (5) evidencian tener problemas con la planificación curricular, 94.3 % (100) que lograron en algo realizar la planificación curricular y el 0.9 % (1) que tiene el conocimiento necesario para realizar la planificación curricular, por ello, se entiende que lo relevante de la planificación curricular, se evidencia desde la determinación de la necesidad de organización coherente de lo que se pretende enseñar a los escolares.

Asimismo, se llegó a contrastar la hipótesis específica 2, con la realidad empírica, donde anticipadamente se ha determinado que los datos recogidos de

ambas variables, demostraron no seguir un ordenamiento paramétrico, por tal situación, se llegó a seleccionar para el análisis inferencial al test de Spearman, donde se pudo establecer que la Significancia = $0.000 < 0.050$, donde tal resultado llevó a poder realizar con sustento estadístico no rechazar indudable la hipótesis nula, permitiendo que se confirme la no existencia de dependencia entre las variables, asimismo, se calificó el coeficiente correlativo $Rho = 0.586$, siendo este interpretado como de rumbo directo y de intensidad moderada, por lo determinado se pudo llegar a confirmar que el fomento de motivación intrínseca y extrínseca al profesorado, desarrollo de la creatividad y de procesos de resolución de conflictos y apoyo a los integrantes del grupo de trabajo propios del desarrollo del liderazgo proporciona soporte al desarrollo óptimo del diagnóstico, programación ejecución y evaluación de los procesos de planificación curricular.

Los hallazgos descritos son corroborados por los conseguidos por Pineda et al. (2022) debido que, a partir del procesamiento del test de Spearman, se rechazó la hipótesis nula, porque la Sig. = $0.000 < 0.050$, además, el valor de la incidencia fue calificada en 0.403, llegándose a la conclusión que el cúmulo de fomento de la habilidad, conocimiento y destreza que llegan a adquirir los profesores, faculta el manejo de una serie de recursos y herramientas, donde el mayor inconveniente no es que se use tales herramientas y recursos, sino que se puedan manejar apropiadamente e incidan sobre la práctica del profesorado, por tal motivo, el desarrollo de ciertas competencias, van de la mano con el eficiente desarrollo de la planificación curricular, debido que las metas en sentido educativo que uno llegue a plantear, va ser enriquecido por una gama de componentes que se lleguen a considerar y de las competencias de que se pueden usar pertinentemente con la finalidad de proporcionar una educación adecuada y que llegue a responder la demanda que los estudiantes quieren del esfuerzo educacional.

Asimismo, tales resultados llegados a conseguir no concuerdan con los que obtuvo Abdolmaleki y Ghanbari (2022) porque cuando desarrollaron su investigación llegaron a rechazar la hipótesis nula, debido que por intermedio de la regresión logística se verificó que la Sig. = $0.000 < 0.050$, además, el valor de la incidencia se determinó en 0.380, siendo este de magnitud baja, por ende, el liderazgo no se llega a identificar como dominio de la situación de una forma

autoritaria, porque su relevancia llega a radicar en la diferenciación entre quien es un líder o quien solo manda, por ello, un gran líder, no es alguien que solo da órdenes, criticar, presiones o intimidaciones, sino que un líder, es quien toma decisiones sustentadas y de forma inteligente, es quien fomenta el trabajo colaborativo, dedicando su tiempo y determinando gran responsabilidad con la entidad organizacional, y con el equipo, creando de esa forma las condiciones necesarias para que el profesorado de lo mejor de sí mismos, para la obtención de hallazgos asociados a las metas en común con el gasto mínimo de tiempo.

Desde lo mencionado, se entiende que el trabajo colaborativo, llega a desarrollarse desde una visión de cultura organizacional de trabajo, derivado del compartir fines y de operaciones interdependientes para que se llegue a lograr metas en común, constatando que la colaboración viene a ser un proceso que aporta al abordaje de posibles actividades y a partir de ello se alcanzan finalidades colectivas, permitiendo que se desarrolle el aprendizaje de la actitud, hábito, creencia, saber práctico y construcción de escuelas de calidad, que vienen a ser ambientes de aprendizaje, por tal motivo, la relación de trabajo colaborativo, es una vía mediante la cual el profesorado establece relaciones con sus compañeros de trabajo, cuya meta es fortalecer sus lazos personales y mejorar la práctica pedagógica realizada en los ambientes educativos (Aparicio y Sepúlveda, 2019).

También se llegó a dar a entender que el proceso de planificación curricular es un elemento infaltable para el desarrollo de todo proceso educacional, determinando procedimientos de innovación propositivos, como las actividades que van a proporcionar garantía al fortalecimiento cognitivo del estudiantado, llegándolos a preparar para la vida, siendo sus diversas prácticas educativas, de perspectiva inclusiva, interactiva y reales, contextualizadas del saber y de la vivencia del estudiantado, por ese motivo, planificar hace referencia al fomento de la innovación y de la conciencia de las necesidades de cambio y transformación áulica, pero no solo desde la visión de utilización del recurso y los materiales, sino de los recursos humanos, los cuales deben ser funcionales del aprendizaje, promocionando impactos reales y de alta efectividad (España y Viguera, 2021).

Por lo señalado y desde los hallazgos inferenciales contrastados, se logró llegar a concluir que el fomento del liderazgo dentro del ambiente educacional, es

realmente complejo que el ejercer un control sobre un conjunto de docentes o de las posiciones de dominio de quien es más fuerte dentro de un equipo, por ello, el liderazgo hace referencia a una visión en equipo, seguimiento constante de las metas en común, de información y desarrollo del conocimiento del equipo, además, se entiende que un líder transformacional se enfoca en poder inspirar a todos quienes conforman el equipo de trabajo, para pensar coordinadamente en un sentir en común y logro de un bienestar duradero y no prestándose para intereses individuales, sino para metas grupales, asimismo, incide sobre el incremento de la moral y mejora de la actividad que estos llevan a cabo, lo cual genera una gran identidad en conjunto que mueve base en mejor propósito para la entidad escolar.

Finalmente, acerca del objetivo específico 3, basado en determinar la dependencia de la toma de decisiones y la planificación curricular, se llegó a poder constatar que el 15.1 % (16) de los docentes calificaron a la toma de decisiones como mala, 81.1 % (86) en rango regular y el 3.8 % (4) bueno, lo que lleva afirmar que el apoyo que da la toma de decisión a que alcance las finalidades y metas propuestas dentro del tiempo límite y de manera determinada, a seleccionar una mejor alternativa entre una diversidad, y gracias a la utilización del juicio bueno que valora y toma en cuenta la problemática o la situación de acción llega a fortalecer el trabajo colaborativo, además, el 4.7 % (5) evidencian tener problemas con la planificación curricular, 94.3 % (100) que lograron en algo realizar la planificación curricular y el 0.9 % (1) que tiene el conocimiento necesario para realizar la planificación curricular, por ello, se entiende que lo relevante de la planificación curricular, se evidencia desde la determinación de la necesidad de organización coherente de lo que se pretende enseñar a los escolares.

Asimismo, se llegó a contrastar la hipótesis específica 3, con la realidad empírica, donde anticipadamente se ha determinado que los datos recogidos de ambas variables, demostraron no seguir un ordenamiento paramétrico, por tal situación, se llegó a seleccionar para el análisis inferencial al test de Spearman, donde se pudo establecer que la Significancia = $0.000 < 0.050$, donde tal resultado llevó a poder realizar con sustento estadístico no rechazar indudable la hipótesis nula, permitiendo que se confirme la no existencia de dependencia entre las variables, asimismo, se calificó el coeficiente correlativo $Rho = 0.480$, siendo este

interpretado como de rumbo directo y de intensidad moderada, por lo determinado se pudo llegar a confirmar que el fomento de las acciones de decisión para solucionar problemas identificados y proporción de orientaciones propios de la toma de decisiones proporciona soporte al desarrollo óptimo del diagnóstico, programación ejecución y evaluación de los procesos de planificación curricular.

Dichos resultados que se han conseguido poseen similitud con los determinados por Gil-López et al. (2022) quienes llegaron a rechazar la hipótesis nula, porque mediante el procesamiento del test de Spearman, se verificó que la $\text{Sig.} = 0.000 < 0.050$, además el coeficiente correlativo $\text{Rho} = 0.426$, llegándose a constatar que la planeación de la actividad didáctica llega a estar vinculada con la competencia del profesorado y el compromiso por aprender del estudiantado, además, la planeación del profesorado resulta ser una de las partes de mayor incidencia en el ámbito educativo y de gestión del comportamiento del estudiantado, porque una planificación apropiada llega a focalizar los procesos de enseñanza y que aporta a centrarse en el interés de los escolares, pero una planificación no asociada con la necesidad del estudiantado y de los docentes puede incidir que la competencia de los mismo no se llegue a cumplir adecuadamente con el fomento del compromiso estudiantil y perjudicaría el fomento de la implicancia a la escuela.

Además, los resultados determinados difieren de los que consiguió Brito-Lara et al. (2019) quien también rechazó la hipótesis nula debido que la $\text{Sig.} = 0.000 < 0.050$, asimismo, tal relación fue calificada en 0.850, siendo esta de muy alta potencialidad, por ello, se afirmó que se ha llegado a demostrar predominancia en la planificación didáctica con la finalidad educacional, debido que el profesorado determina y propone el proceso de enseñanza debido que la considera parte realmente relevante del estado organizacional de su labor y componente con base en promocionar que el estudiantado desarrolle sus capacidades y logre un perfil de egresado previsto en la planificación curricular, además, se llega a reconocer la necesidad de trabajo, con soporte en herramientas de actividad docente, constituyéndose como componente evaluativo enmarcado en la normativa del ente superior educativo de cada economía del orbe.

Cabe agregar que para Vega (2020) lo relevante del trabajo colaborativo, aporta al desempeño del profesorado, debido que es considerado como

componente sustancial de soporte para el incremento de la calidad educacional, comprendido como el ejercicio realizado propio de la labor del profesorado, y el cual aporta a la mejora continua educativa en diversos contextos, evidenciado trastabillado por su fomento, debido que su desplazamiento efectuado de llevar a cabo el trabajo de enseñar e investigar evidencia un eficiente desarrollo de la destreza individual pedagógica y de investigación del profesorado.

Además, Huaman et al. (2021) refieren que la planificación curricular se basa en el reajuste del proceso escolar y curricular, cuya meta es la de brindar contestaciones de las demandas sociales y de trabajo, cuya perspectiva toma en cuenta la formación profesional desde el desarrollo de competencias, donde sus acciones evidencian estar soportadas por una visión preestablecida, que hace énfasis sobre la planificación del currículo, el cual se llega a orientar a la construcción y posterior implementación de los planes curriculares, en donde se constata la determinación de lineamientos necesarios para el proceso formativo estudiantil, plasmado en la documentación normativa, visible y valorable.

En ese sentido, y a partir de los resultados inferenciales que se llegaron a obtener, se llegó a concluir el poder de selección y de libre decisión, como de las capacidades de selección en gran libertad, llegan a ser producciones del fomento de metas sociales e integrales del medio en el trabajo docente, es decir, que mediante la toma de decisiones que se llegan a asumir, se cambia el sentir de la vida y se abre a nuevos ambientes para que se desarrolle y obtenga reales resultados, en tal sentido, el instinto que el docente tiene llega a condicionar su forma de comportarse, la decisión y elección que se hace son el fruto de su razonamiento, y del deseo de voluntad para la creación d búsquedas de beneficios y de satisfacción personal, lo cual lleva a enriquecer a partir de determinadas necesidades y demandas educacionales, como de contexto para el enriquecimiento de la planificación curricular.

VI. CONCLUSIONES

- Primera.** Se determinó la existencia de relación del trabajo colaborativo y la planificación curricular, porque la calificación de la Sig. del test no paramétrico de Spearman = $0.000 < 0.050$, lo que dio suficiente base para rechazar la hipótesis nula, además, el valor del coeficiente Rho = 0.603, llegando a aseverar que el fomento de la comunicación, liderazgo y la toma de decisiones propio del trabajo colaborativo, se fomenta el desarrollo del diagnóstico, programación ejecución y evaluación de los procesos de planificación curricular.
- Segunda.** No se estableció la existencia de relación significativa entre la comunicación y la planificación curricular, porque la calificación de la Sig. del test no paramétrico de Spearman = $0.097 > 0.050$, lo cual dio suficiente sustento estadístico para rechazar la hipótesis nula, además, el valor del coeficiente Rho = 0.162, llegando a afirmar que a partir del intercambio de la aclaración interpersonal y una comunicación saludable entre pares propio del trabajo colaborativo, no precisamente aporta gran soporte al desarrollo óptimo del diagnóstico, programación ejecución y evaluación de los procesos de planificación curricular.
- Tercera.** Se estableció la existencia de relación del liderazgo y la planificación curricular porque la calificación de la Sig. del test no paramétrico de Spearman = $0.000 < 0.050$, lo que dio suficiente base para rechazar la hipótesis nula, además, el valor del coeficiente Rho = 0.586, llegando a afirmar que el fomento de motivación intrínseca y extrínseca al profesorado, desarrollo de la creatividad y de procesos de resolución de conflictos y apoyo a los integrantes del grupo de trabajo propios del desarrollo del liderazgo proporciona soporte al desarrollo óptimo del diagnóstico, programación ejecución y evaluación de los procesos de planificación curricular.
- Cuarta.** Se estableció la existencia de relación significativa entre la toma de decisiones y la planificación curricular, porque la calificación de la Sig. del test no paramétrico de Spearman = $0.000 < 0.050$, lo cual dio suficiente sustento estadístico para rechazar la hipótesis nula, además,

el valor del coeficiente $Rho = 0.480$, llegando a afirmar que desde el fomento de las acciones de decisión para solucionar problemas identificados y proporción de orientaciones propios de la toma de decisiones proporciona soporte al desarrollo óptimo del diagnóstico, programación ejecución y evaluación de los procesos de planificación curricular.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera.** Al docente director de una institución educativa de Sicuani, llamar a reunión de la plana docente, con la finalidad de poder socializar los resultados de la presente investigación, y desde ello, proponer posibles soluciones en conjunto con la meta de mejorar el trabajo colaborativo de los docentes y el fomento de construcción conjunta de la planificación curricular.
- Segunda.** Al docente director de una institución educativa de Sicuani, solicitar a la UGEL Sicuani, realizar talleres y capacitaciones sobre planificación curricular para toda la plana docente, con la finalidad de actualizar el conocimiento de la construcción de la misma, a fin de que mejoren su práctica pedagógica a partir del fortalecimiento de la planificación.
- Tercera.** A los docentes de una institución educativa de Sicuani, trabajar de manera colaborativa y construir en equipo la planificación curricular, así también participar en las reuniones colegiadas, con la finalidad de compartir sus saberes y estrategias didácticas, así también sus anécdotas y brindar apoyo a los docentes quienes lo necesiten, esperando que tales acciones mejoren su desempeño y profesionalismo al momento de llevar a cabo las clases.
- Cuarta.** A los investigadores futuros, si bien se llegó a determinar la relación de las variables, el presente estudio debe de replicarse en otros ámbitos y zonas como en diferentes niveles educativos de educación básica y superior, a partir de otras perspectivas de autores base y de nivel de profundidad investigativa explicativa, con la finalidad de poder corroborar los resultados, esperando beneficiar a los docentes quienes lleguen a participar y al proceso educativo propiamente dicho.

REFERENCIAS

- Abad, I. R., Pantigoso, N., Colina, F. J., Chávez, S. M., Zulueta, Y. G., Tapia, L. M., y Valenzuela, T. (2022). Retroalimentación formativa y trabajo colaborativo remoto en la formación inicial docente en el contexto de la Covid-19. *Revista de Investigación científica y Tecnológica Alpha Centauri*, 3(3), 163-170. <https://doi.org/10.47422/ac.v3i3.108>
- Abdolmaleki, J., & Ghanbari, S. (2022). The Role of Team leadership in Team Performance Mediated by Team learning (Case Study: Teams of Secondary School Teachers in Kurdistan Province). *Journal of Managing Education in Organizations*, 11(1), 69-98. <http://journalieaa.ir/article-1-252-en.html>
- Aliaga, R., Ávila, R. N., Acevedo, V. G., y Céspedes, M. J. (2022). Trabajo colaborativo: Un reto en la formación docente. *UNIFE: Educación*, 28(1), e2533. <https://doi.org/10.33539/educacion.2022.v28n1.2533>
- Aparicio, C., y Sepúlveda, F. (2019). Trabajo colaborativo docente: nuevas perspectivas para el desarrollo docente. *Psicología Escolar e Educativa*, (23), 1-7. <https://doi.org/10.1590/2175-35392019017926>
- Arbañil, M. (2019). Trabajo colaborativo y el liderazgo pedagógico directoral en un colegio Fe y Alegría. *Investigación Valdizana*, 13(2), 95-106. <https://doi.org/10.33554/riv.13.2.235>
- Arias, J. L. (2020). *Para ciencias administrativas, aplicadas, artísticas, humanas. Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Enfoques Consulting EIRL. <https://bit.ly/3LgrOgj>
- Arias, J. L., y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL. <https://bit.ly/3n3b43U>
- Arispe, C. M., Yangali, J. S., Guerrero, M. A., Lozada, O. R., Acuña, L. A., y Arellano, C. (2020). *La investigación científica: Una aproximación para los estudios de posgrado*. Editorial Universidad Internacional del Ecuador. <https://bit.ly/3LC4xpj>
- Banco Mundial. (2022). *Banco Mundial contribuirá a fortalecer Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación para impulsar el desarrollo sostenible del*

Perú. <https://bit.ly/3MKnmbT>

- Batanero, C., López-Martín, M. M., Gea, M. M., y Arteaga, P. (2018). Conocimiento del contraste de hipótesis por futuros profesores de Educación Secundaria y Bachillerato. *Publicaciones*, 48(2), 73-95. <https://acortar.link/yrO2tc>
- Benoit, C. G. (2021). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la producción de textos escritos. *Praxis & Saber*, 12(30), e11930. <https://doi.org/10.19053/22160159.v12.n30.2021.11930>
- Bravo, B. J., Balladares, C., Gordon, C. V., Quito, L. M., y Unuzungo, M. P. (2022). Competencia comunicacional y trabajo en docentes. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*, 6(1), 731-747. <https://bit.ly/3LiUhDx>
- Brito-Lara, M., López-Loya, J., y Parra-Acosta, H. (2019). Didactic Planning in the Secondary Education: An Advancement towards Social Formation. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 11(23), 55-74. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m11-23.pdes>
- Bruna, C., Gutiérrez, M., Ortiz, L., Inzunza, B., y Zaror, C. (2022). Promoviendo el trabajo colaborativo y retroalimentación en un programa de postgrado multidisciplinario. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 21(45), 475-495. <http://dx.doi.org/10.21703/0718-5162.v21.n45.2022.025>
- Carriazo, C., Perez, M., y Gaviria, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(3), 87-94. <https://bit.ly/3N8YbzQ>
- Chanca, E. A., y Baltazar, V. R. (2022). Planificación curricular y el desempeño académico en estudiantes de la UNCP en tiempos de covid-19. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*, 6(4), 3420-3430. <https://bit.ly/3H0WSiE>
- CNEB. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Ministerio de Educación del Perú. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Díaz, I., García, C., León, M., Ruíz, F., y Torres, F. (2014). *Guía de Asociación entre variables (Pearson y Spearman en SPSS)*. Ayudantía Estadística. Universidad de Chile. <https://bit.ly/2ptv26v>
- España, Y. I., y Viguera, J. A. (2021). La planificación curricular en innovación:

- elemento imprescindible en el proceso educativo. *Revista Cubana de Educación Superior*, 40(1), 1-17. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.474
- Espinoza, A. M., Casamajor, A., y Acevedo, C. (2021). La Teoría de la Actividad y el Trabajo Colaborativo en la enseñanza virtual. *Revista IRICE*, 40(21), 79-109. <https://bit.ly/3KU3HDR>
- Gil-López, A. J., Antelm-Lanzat, A. M., Pérez-Navío, E., y Cacheiro-González, M. L. (2022). Relación entre las competencias docentes, la planeación didáctica y el compromiso del estudiante: Una perspectiva desde la educación secundaria. *Revista Complutense de Educación*, 34(1), 109-119. <https://dx.doi.org/10.5209/rced.77198>
- González-Alfaro, R. F. (2022). La planificación curricular: Punto de partida del trabajo pedagógico. *Cultura, Educación y Sociedad*, 13(1), 219-232. <https://doi.org/10.17981/cultedusoc.13.1.2022.13>
- Herrera, R. J., y Fontalvo, T. J. (2006). *Seis Sigma Métodos Estadísticos y sus Aplicaciones*. Biblioteca Virtual de Derecho, Economía y Ciencias Sociales. <https://bit.ly/3tuDlug>
- Hernández, C. E., y Carpio, N. (2019). Metodología de la Investigación: Introducción a los tipos de muestreo. *Revista Científica del Instituto Nacional de Salud: Alerta*, 2(1), 75-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Huaman, A. A., Loaiza, Z., Urrutia, M. U., Cuentas, J., y Velasco, M. D. (2021). Planificación curricular en la enseñanza universitaria y desempeño profesional de egresados en educación. *Revista Multidisciplinaria Ciencia Latina*, 5(3), 2563-2589. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.474
- Krichesky, G., y Murillo, F. J. (2018). La colaboración docente como factor de aprendizaje y promotor de mejora: Un estudio de casos. *Educación XX1*, 21(1), 135-155. <https://doi.org/10.5944/educxx1.20181>
- Lozano, J. (2018). *Cómo realizar la programación didáctica en Formación Profesional*. Editorial Síntesis.
- Márquez, M. E. (2018). El Trabajo Colaborativo: Una oportunidad para el Desarrollo del Pensamiento Práctico del Profesional Reflexivo. *Revista Científica*, 4(11),

360-379. <https://bit.ly/3ozenR2>

- Martínez, J. (2020). Ausencias relevantes en la teoría del currículum. *Revista Internacional de Investigación e Innovación Educativa*, (100), 1-11. <https://dx.doi.org/10.12795/IE.2020.i100.01>
- Mejía-Rivas, J. (2022). Los paradigmas en la investigación científica. *Revista Ciencia Agraria*, 1(3), 7-14. <https://doi.org/10.35622/j.rca.2022.03.001>
- Meléndez, S., y Gómez, L. J. (2008). La planificación curricular en el aula. Un modelo de enseñanza por competencias. *Revista Laurus*, 14(26), 367-392. <https://bit.ly/2EOYuwJ>
- Ministerio de Educación de Chile (2020). *Trabajo colaborativo y desarrollo profesional docente en la escuela*. <https://bit.ly/3GFXOZx>
- MINEDU. (2019). *La formación docente en servicio en el Perú: Proceso de diseño de políticas y generación de evidencias*. <https://bit.ly/3KtOvgm>
- Miranda, S., y Ortiz, J. A. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21), e113. <https://bit.ly/40udeau>
- Monroy-Correa, G., y García, L. D. (2021). Trabajo colaborativo y evaluación en el marco de buen desempeño docente: un estudio con profesores de educación básica. *Revista Multidisciplinaria Ciencia Latina*, 5(6), 13125-13136. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1311
- Mucha-Hospinal, L. F., Chamorro-Mejía, R., Oseda-Lazo, M. E., y Alania-Contreras, R. D. (2020). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Revista Desafíos*, 12(1), 44-51. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>
- Nurzanna., & Purba, S. (2019). Relationship between work discipline, teamwork, and altruistic with teacher's affective commitment state vocational schools in Padangsidimpuan City. *API Conference Proceeding 2194*, (19), e020145. <https://doi.org/10.1063/1.5139877>
- Ordoñez, C., Castillo, D., Ordoñez, A., y Orbe, M. (2020). Liderazgo directivo y

- desempeño docente: Abordaje desde el ámbito legal ecuatoriano. *Journal of Business and Entrepreneurial Studies*, 4(1), 1-12. <https://bit.ly/3os1Pe2>
- Pineda, M. G., Saavedra, N. P., Vásquez, G. S., y Vílchez, C. (2022). Competencia digital y planificación curricular en docentes de centros de educación básica alternativa. Ica, 2021. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*, 6(1), 2552-2568. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1666
- Ponce, G. (2018). La teoría y la praxis curricular: Resignificaciones desde la práctica docente. *Revista Científica Uisrael*, 5(2), 51-59. <https://doi.org/10.35290/rcui.v5n2.2018.90>
- Revelo-Sánchez, O., Collazos-Ordoñez, C. A., y Jiménez-Toledo, J. A. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *Tecno Lógicas*, 21(41), 115-134. <https://bit.ly/3mQ7WIB>
- Rivero, M. S., Meneses, P. W., García, J., Anibal, R. A., y Zevallos, E. L. (2021). *Metodología de la investigación*. Editorial Universidad Nacional Hermilio Valdizán. <https://bit.ly/40NP3nw>
- Rodríguez, A. A. (2021). *Planificación curricular y desempeño docente de una unidad educativa de Santa Elena, Ecuador 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/64956>
- Rodríguez, U., y Buelvas, V. (2021). *Manuel del tesista. Tips para terminar tu tesis en tiempo récord*. Editorial UVR correctores de textos. <https://bit.ly/3oMtaI2>
- Sánchez, F. A. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. <https://bit.ly/41EYrv6>
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Editorial Universidad Ricardo Palma. <https://bit.ly/43Kukne>
- Tantaléan, O. M., Tasayco, A. A., Delgado, R. E., y Marujo, M. P. (2022). Liderazgo transformacional directivo y trabajo colaborativo docente en una institución educativa pública del Perú. *Horizontes: Revista de Investigación en Ciencias*

- de la Educación*, 6(25), 1649-1662. <https://bit.ly/43KXIPY>
- Toledo, J., y Aparicio, C. (2020). Perspectivas del trabajo colaborativo e implicancias en el desarrollo profesional de docentes de enseñanza media de la Biobío, *Revista de Educación Inclusiva*, 12(1), 145-161. <https://bit.ly/3KU1UPg>
- UCV. (2020). *Código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo*. <https://bit.ly/3MfGbl6>
- UCV. (2023). *RVI N°062-2023-VI-UCV. Guía de elaboración de trabajos conducentes a grados y títulos*. <https://bit.ly/3oJfe1m>
- UNESCO. (2019). *Docentes. SITEAL: Documento Eje*. <https://bit.ly/3MKL6gi>
- UNICEF. (2020). *Guía de adaptación del currículo en situaciones de emergencia. Plan internacional*. <https://uni.cf/41ftAoD>
- UNICEF. (2021). *Agenda para una educación inclusiva: Una mirada hacia el futuro*. <https://uni.cf/41i6v4a>
- Useche, M. C., Artigas, W., y Queipo, B. (2019). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos*. Editorial Universidad de la Guajira. <https://bit.ly/3AKn79q>
- Valdivia, H. A. (2021). Curriculum planning for learning and its relationship to teacher performance. *Sinergias Educativas*, 6(3), 23-36. <https://bit.ly/3A2jdsu>
- Vega, L. V. (2020). Gestión educativa y su relación con el desempeño docente. *Ciencia y Educación*, 1(2), 18-28. <https://bit.ly/3omSl3A>
- Villasís-Keever, M. Á., Márquez-González, H., Zurita-Cruz, J. N., Miranda-Novales, G., y Escamilla-Núñez, A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Revista Alergia México*, 65(4), 414-421. <https://bit.ly/44zSZeQ>
- Yang, L., Holz, D., Jaffe, S., Suri, S., Sinha, S., Weston, J., Joyce, C., Sha, N., Sherman, K., Hecht, B., & Tevan, J. (2022). The effects of remote work on collaboration among information workers. *Nature Human Behaviour*, (6), 43-54. <https://doi.org/10.1038/s41562-021-01196-4>

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de las variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Trabajo colaborativo	Para Arbañil et al. (2019) el trabajo colaborativo es una herramienta participativa y de acción el cual se considera en todo proceso a llevarse a cabo en una entidad escolar, donde el directivo debe de promocionar ambientes de vinculación y participación de alto dinamismo para que los integrantes de la comunidad escolar puedan participar y desde tales acciones considerar una visión diversificada de la finalidad no personal sino en común, enfocándola tal participación conjunta a la mejora institucional	Para efectos de la investigación, se ha considerado la construcción desde la consideración de las tres dimensiones propuestas por Arbañil et al. (2019) de un cuestionario con 24 preguntas, las que se van a valorar por medio de una escala Likert, y los puntajes que se vayan a obtener se van a clasificar en tres diferentes niveles: Malo, regular y bueno	Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Intercambio de aclaración interpersonal. ❖ Comunicación saludable. 	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre
			Liderazgo	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Motivación a los docentes. ❖ Creatividad y resolución de conflictos. ❖ Apoyo a los integrantes del grupo 	
			Toma de decisiones	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Acción de selección de solución. ❖ Proporción de orientación. 	
Planificación curricular	Según Lozano (2018) la planificación curricular es considerado como proceso sistemático y de organización de diversos componentes intervinientes dentro del proceso educativo, suponiendo que tal proceso apoya en dirección a la gestión pedagógica del profesorado, es decir, que planificar se asocia con el dinamismo, cambio y flexibilidad del currículo, no concibiéndose en algo estático y que no se puede reformular	Para medir a la planificación curricular, se ha considerado la perspectiva de Lozano (2018) quien consideró cuatro procesos para la planificación, a partir de la propuesta de 32 preguntas, las cuales se van a valorar por medio de una escala Likert, y los puntajes que se vayan a obtener se van a clasificar en tres diferentes niveles: Deficiente, moderado y eficiente	Diagnóstico	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Determinación del aspecto cognitivo. ❖ Determinación del aspecto actitudinal. ❖ Determinación del aspecto aptitudinal. 	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre
			Programación	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Elaboración de la planeación anual ❖ Elaboración de experiencias de aprendizaje. ❖ Elaboración de las sesiones de aprendizaje. 	
			Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Determinación de la metodología. ❖ Promoción del proceso educativo. ❖ Uso de recurso y material educativo. 	
			Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Determinación de los estándares de aprendizaje. ❖ Contextualización de los criterios de evaluación. ❖ Construcción y uso de los instrumentos. 	

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE EL TRABAJO COLABORATIVO

La presente ficha de observación es parte de una investigación titulada “**Trabajo colaborativo y planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, 2023**”, llevado a cabo por la Bach. Arenas Abarca, Naydu Mery estudiante de la Universidad César Vallejo, el cual tiene fines únicamente académicos, por tal motiva se mantendrá completa y absoluta discreción.

Indicaciones: Leer con detenimiento las interrogantes que se han formulado y responder seriamente, marcando con un aspa la alternativa correspondiente.

Escala Valorativa:

- 1: Nunca (N)
- 2: Casi nunca (CN)
- 3: A veces (AV)
- 4: Casi siempre (CS)
- 5: Siempre (S)

Ítems o preguntas	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Comunicación	N	CN	AV	CS	S
01. Existe coordinación y dirección de la participación e información de todos los miembros del equipo.					
02. Todos tienen información sobre las metas y los logros que se pretenden alcanzar.					
03. Todos están debidamente informados acerca de los problemas y las complicaciones que la institución educativa presenta.					
04. Existe una comunicación saludable entre todo miembro del colegiado y entre el líder de forma precisa, clara y con fluidez.					
05. La comunicación está dirigida fundamentalmente a reforzar aspectos técnicos y operativos.					
06. Se mantiene una comunicación saludable entre todos quienes forman parte del equipo acerca de temas de gran interés.					
Dimensión 2: Liderazgo	N	CN	AV	CS	S
07. Se percibe un clima saludable asociado a la meta que la institución ha previsto alcanzar.					
08. Existe guía constante al equipo y el líder es aceptado por cada uno de los integrantes.					
09. Cuando algún docente que conforma el equipo, llega a hacer su tarea adecuadamente se le reconoce en presencia de todos.					

10. Al trabajar colaborativamente, se siente bien, debido que me motivan para trabajar con entusiasmo.					
11. Dentro del equipo, no se discrimina a ningún integrante por su creencia, idea o por su cultura.					
12. Muestro respeto a las ideas de mis compañeros de equipo.					
13. Quienes conforman el grupo de trabajo, comparten sus problemas y sus éxitos.					
14. Aporto ideas clave que propician el desarrollo de estrategias para abordar los problemas de la institución educativa.					
15. Es más sencillo que se logre la finalidad propuesta, si todos quienes integran el grupo de trabaja, realiza sus actividades de forma coordinada.					
16. Proporciono apoyo a los integrantes del equipo para afirmar el fortalecimiento del proceso de trabajo.					
17. Apoyo a mis colegas con el fin de cumplir oportunamente con los compromisos de trabajo colaborativo.					
Dimensión 3: Toma de decisiones	N	CN	AV	CS	S
18. Todos quienes realizan el trabajo colaborativo proporcionan sus perspectivas con la meta de resolver posibles problemas y se enfocan en metodologías e ideas para su solución.					
19. Cada decisión tomada por el equipo, se llega a través del consenso con la meta de lograr los objetivos propuestos.					
20. Recomiendo algunas estrategias con el fin de evitar problemas futuros que se pueden suscitar en la institución educativa.					
21. Aclaro mis ideas, si algún docente que conforma el equipo, me demuestra que estoy equivocado.					
22. Quienes conforman el grupo de trabajo tienen muy claras sus funciones para llevar a cabo las actividades propuestas.					
23. Las metas del equipo, poseen estrecha coherencia con la que tienen la institución educativa.					
24. Proporciono ideas a mis compañeros con el fin de generar confianza y orientación.					

Muchas gracias

CUESTIONARIO SOBRE LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR

La presente ficha de observación es parte de una investigación titulada “**Trabajo colaborativo y planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, 2023**”, llevado a cabo por la Bach. Arenas Abarca, Naydu Mery estudiante de la Universidad César Vallejo, el cual tiene fines únicamente académicos, por tal motiva se mantendrá completa y absoluta discreción.

Indicaciones: Leer con detenimiento las interrogantes que se han formulado y responder seriamente, marcando con un aspa la alternativa correspondiente.

Escala Valorativa:

1: Nunca (N)

2: Casi nunca (CN)

3: A veces (AV)

4: Casi siempre (CS)

5: Siempre (S)

Ítems o preguntas	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Diagnóstico	N	CN	AV	CS	S
01. Construyo una línea base del conocimiento de los escolares dentro del ambiente escolar.					
02. A comienzo del año escolar, llevas a cabo procesos de evaluación inicial a los estudiantes.					
03. Al planear la evaluación inicial, toma en cuenta el conocimiento del ambiente donde se desenvuelven los escolares.					
04. Considera oportuno analizar el resultado del año anterior, contenido en el SIAGIE, o del portafolio de aprendizaje u otras evidencias.					
05. Diseño situaciones de aprendizaje con la meta de valorar el nivel de aprovechamiento de los escolares.					
06. Efectúo conclusiones individuales y colectivas con el fin de conocer la necesidad de aprendizaje de los escolares.					
07. Realizo un mapeo general al inicio de clases, acerca de la habilidad de los escolares dentro del ambiente escolar.					
08. Desde la identificación de la necesidad estudiantil, preveo la finalidad de aprendizaje a priorizar					
Dimensión 2: Programación	N	CN	AV	CS	S
09. Organizo el contenido que voy a considerar y establezco de manera coherente el tiempo de trabajo					
10. Articulo la planeación anual con la realidad de la institución educativa					
11. Al planear la propuesta curricular, preciso la situación significativa acorde a la necesidad y demanda de aprendizaje estudiantil.					
12. Las interrogantes que considero para desarrollar la experiencia de aprendizaje aportan al desarrollo competencial previsto.					

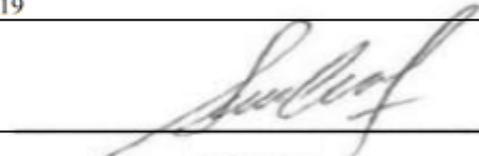
13. Cuando planifico, considero la competencia, capacidad, criterio, actividad, estrategia y material educativo.					
14. La experiencia que diseño, culmina en un producto como resultado de desarrollar las actividades propuestas.					
15. Tomo en cuenta la necesidad e interés de los escolares para proponer el trabajo educativo.					
16. Considero en la planeación la necesidad del proceso educativo de los escolares.					
Dimensión 3: Ejecución	N	CN	AV	CS	S
17. Determino en conjunto con los escolares normas claras y justas asociada a la edad y particularidad que los caracteriza.					
18. Hago uso de recursos como preguntas de aclaración y ejemplos con la meta de desarrollar el conflicto cognitivo.					
19. Comunico el aprendizaje que se pretende desarrollar de forma clara a los escolares.					
20. Gestiono de forma eficiente el tiempo de la actividad planificada con anticipación.					
21. Llego a sostener el interés de los escolares asociado al desarrollo de las actividades de aprendizaje propuestas.					
22. Promuevo la construcción de material didáctico asociado con la creatividad, para ejecutar lo planificado.					
23. Selecciono el material y recurso adecuado para propiciar el desarrollo del aprendizaje considerando las TIC.					
24. Gestiono adecuadamente la utilización pedagógica del material y recurso al desarrollar las sesiones.					
25. Elaboro el material y recurso educativo, desde la planeación contextualizada y pertinente.					
Dimensión 4: Evaluación	N	CN	AV	CS	S
26. Realizo procesos de evaluación del desarrollo del aprendizaje escolar considerando el estándar y desempeño de las competencias.					
27. Reconozco el estándar de aprendizaje y lo contextualizo asociado al ambiente de aprendizaje de los escolares.					
28. Valoro de manera constante para poseer mayor claridad en el avance y posibles deficiencias de los escolares.					
29. Considero el criterio de evaluación y la evidencia para poder hacer una eficiente retroalimentación.					
30. Deduzco el criterio de evaluación en coherencia con la finalidad de aprendizaje.					
31. Uso diversos instrumentos de evaluación, para poder determinar el nivel de desarrollo del aprendizaje de los escolares.					
32. Explico a los estudiantes sobre la manera cómo van a ser evaluados mediante el instrumento y el criterio que se usará para evaluar sus producciones y evidencias.					

Muchas gracias

Anexo 3. Validez de los instrumentos de recolección de datos

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE TRABAJO COLABORATIVO

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Saavedra Carrion Nicanor Piter
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Sector Educación
Institución donde labora:	Docente de aula.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	46874319
Firma del experto:	

2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre el trabajo colaborativo.
Autor:	Bach. Arenas Abarca, Naydu Mery
Objetivo:	Establecer los niveles del trabajo colaborativo
Administración:	Docentes de secundaria.
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Institución educativa de secundaria de Sicuani.
Dimensiones:	D1: Comunicación, D2: Liderazgo y D3: Toma de decisiones.
Confiabilidad:	0.940 de alfa de Cronbach.
Escala:	(1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.
Niveles o rango:	Malo: 24-55; Regular: 56-87 y Bueno: 88-120.
Cantidad de ítems:	24 preguntas.
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 13 minutos.

Instrumento que mide la variable 01: Trabajo colaborativo

Dimensión 1: Comunicación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intercambio de aclaración interpersonal	1. Existe coordinación y dirección de la participación e información de todos los miembros del equipo.	4	4	4	
	2. Todos tienen información sobre las metas y los logros que se pretenden alcanzar.	4	4	4	
	3. Todos están debidamente informados acerca de los problemas y las complicaciones que la institución educativa presenta.	4	4	4	
Comunicación saludable	4. Existe una comunicación saludable entre todo miembro del colegiado y entre el líder de forma precisa, clara y con fluidez.	4	4	4	
	5. La comunicación está dirigida fundamentalmente a reforzar aspectos técnicos y operativos	4	4	4	
	6. Se mantiene una comunicación saludable entre	4	4	4	

	todos quienes forman parte del equipo acerca de temas de gran interés				
--	---	--	--	--	--

Dimensión 2: Liderazgo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación a los docentes	1. Se percibe un clima saludable asociado a la meta que la institución ha previsto alcanzar.	4	4	4	
	2. Existe guía constante al equipo y el líder es aceptado por cada uno de los integrantes.	4	4	4	
	3. Cuando algún docente que conforma el equipo, llega a hacer su tarea adecuadamente se le reconoce en presencia de todos.	4	4	4	
	4. Al trabajar colaborativamente, se siente bien, debido que me motivan para trabajar con entusiasmo	4	4	4	
Creatividad y resolución de conflictos	5. Dentro del equipo, no se discrimina a ningún integrante por su creencia, idea o por su cultura.	4	4	4	
	6. Muestro respeto a las ideas de mis compañeros de equipo.	4	4	4	
	7. Quienes conforman el grupo de trabajo, comparten sus problemas y sus éxitos.	4	4	4	
	8. Aporto ideas clave que propician el desarrollo de estrategias para abordar los problemas de la institución educativa.	4	4	4	
Apoyo a los integrantes del grupo	9. Es más sencillo que se logre la finalidad propuesta, si todos quienes integran el grupo de trabajo, realiza sus actividades de forma coordinada.	4	4	4	
	10. Proporciono apoyo a los integrantes del equipo para afirmar el fortalecimiento del proceso de trabajo.	4	4	4	
	11. Apoyo a mis colegas con el fin de cumplir oportunamente con los compromisos de trabajo colaborativo.	4	4	4	

Dimensión 3: Toma de decisiones

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acción de selección de solución	1. Todos quienes realizan el trabajo colaborativo proporcionan sus perspectivas con la meta de resolver posibles problemas y se enfocan en metodologías e ideas para su solución.	4	4	4	
	2. Cada decisión tomada por el equipo, se llega a través del consenso con la meta de lograr los objetivos propuestos.	4	4	4	

	3. Recomiendo algunas estrategias con el fin de evitar problemas futuros que se pueden suscitar en la institución educativa.	4	4	4	
Proporción de orientación	4. Aclaro mis ideas, si algún docente que conforma el equipo, me demuestra que estoy equivocado.	4	4	4	
	5. Quienes conforman el grupo de trabajo tienen muy claras sus funciones para llevar a cabo las actividades propuestas.	4	4	4	
	6. Las metas del equipo, poseen estrecha coherencia con la que tienen la institución educativa.	4	4	4	
	7. Proporciono ideas a mis compañeros con el fin de generar confianza y orientación.	4	4	4	

	todos quienes forman parte del equipo acerca de temas de gran interés				
--	---	--	--	--	--

Dimensión 2: Liderazgo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación a los docentes	1. Se percibe un clima saludable asociado a la meta que la institución ha previsto alcanzar.	4	4	4	
	2. Existe guía constante al equipo y el líder es aceptado por cada uno de los integrantes.	4	4	4	
	3. Cuando algún docente que conforma el equipo, llega a hacer su tarea adecuadamente se le reconoce en presencia de todos.	4	4	4	
	4. Al trabajar colaborativamente, se siente bien, debido que me motivan para trabajar con entusiasmo	4	4	4	
Creatividad y resolución de conflictos	5. Dentro del equipo, no se discrimina a ningún integrante por su creencia, idea o por su cultura.	4	4	4	
	6. Muestro respeto a las ideas de mis compañeros de equipo.	4	4	4	
	7. Quienes conforman el grupo de trabajo, comparten sus problemas y sus éxitos.	4	4	4	
	8. Aporto ideas clave que propician el desarrollo de estrategias para abordar los problemas de la institución educativa.	4	4	4	
Apoyo a los integrantes del grupo	9. Es más sencillo que se logre la finalidad propuesta, si todos quienes integran el grupo de trabajo, realiza sus actividades de forma coordinada.	4	4	4	
	10. Proporciono apoyo a los integrantes del equipo para afirmar el fortalecimiento del proceso de trabajo.	4	4	4	
	11. Apoyo a mis colegas con el fin de cumplir oportunamente con los compromisos de trabajo colaborativo.	4	4	4	

Dimensión 3: Toma de decisiones

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acción de selección de solución	1. Todos quienes realizan el trabajo colaborativo proporcionan sus perspectivas con la meta de resolver posibles problemas y se enfocan en metodologías e ideas para su solución.	4	4	4	
	2. Cada decisión tomada por el equipo, se llega a través del consenso con la meta de lograr los objetivos propuestos.	4	4	4	

	3. Recomiendo algunas estrategias con el fin de evitar problemas futuros que se pueden suscitar en la institución educativa.	4	4	4	
Proporción de orientación	4. Aclaro mis ideas, si algún docente que conforma el equipo, me demuestra que estoy equivocado.	4	4	4	
	5. Quienes conforman el grupo de trabajo tienen muy claras sus funciones para llevar a cabo las actividades propuestas.	4	4	4	
	6. Las metas del equipo, poseen estrecha coherencia con la que tienen la institución educativa.	4	4	4	
	7. Proporciono ideas a mis compañeros con el fin de generar confianza y orientación.	4	4	4	

	todos quienes forman parte del equipo acerca de temas de gran interés				
--	---	--	--	--	--

Dimensión 2: Liderazgo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación a los docentes	1. Se percibe un clima saludable asociado a la meta que la institución ha previsto alcanzar.	4	4	4	
	2. Existe guía constante al equipo y el líder es aceptado por cada uno de los integrantes.	4	4	4	
	3. Cuando algún docente que conforma el equipo, llega a hacer su tarea adecuadamente se le reconoce en presencia de todos.	4	4	4	
	4. Al trabajar colaborativamente, se siente bien, debido que me motivan para trabajar con entusiasmo	4	4	4	
Creatividad y resolución de conflictos	5. Dentro del equipo, no se discrimina a ningún integrante por su creencia, idea o por su cultura.	4	4	4	
	6. Muestro respeto a las ideas de mis compañeros de equipo.	4	4	4	
	7. Quienes conforman el grupo de trabajo, comparten sus problemas y sus éxitos.	4	4	4	
	8. Aporto ideas clave que propician el desarrollo de estrategias para abordar los problemas de la institución educativa.	4	4	4	
Apoyo a los integrantes del grupo	9. Es más sencillo que se logre la finalidad propuesta, si todos quienes integran el grupo de trabajo, realiza sus actividades de forma coordinada.	4	4	4	
	10. Proporciono apoyo a los integrantes del equipo para afirmar el fortalecimiento del proceso de trabajo.	4	4	4	
	11. Apoyo a mis colegas con el fin de cumplir oportunamente con los compromisos de trabajo colaborativo.	4	4	4	

Dimensión 3: Toma de decisiones

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acción de selección de solución	1. Todos quienes realizan el trabajo colaborativo proporcionan sus perspectivas con la meta de resolver posibles problemas y se enfocan en metodologías e ideas para su solución.	4	4	4	
	2. Cada decisión tomada por el equipo, se llega a través del consenso con la meta de lograr los objetivos propuestos.	4	4	4	

	3. Recomiendo algunas estrategias con el fin de evitar problemas futuros que se pueden suscitar en la institución educativa.	4	4	4	
Proporción de orientación	4. Aclaro mis ideas, si algún docente que conforma el equipo, me demuestra que estoy equivocado.	4	4	4	
	5. Quienes conforman el grupo de trabajo tienen muy claras sus funciones para llevar a cabo las actividades propuestas.	4	4	4	
	6. Las metas del equipo, poseen estrecha coherencia con la que tienen la institución educativa.	4	4	4	
	7. Proporciono ideas a mis compañeros con el fin de generar confianza y orientación.	4	4	4	

	6. Efectúo conclusiones individuales y colectivas con el fin de conocer la necesidad de aprendizaje de los escolares.	4	4	4	
Determinación del aspecto aptitudinal	7. Realizo un mapeo general al inicio de clases, acerca de la habilidad de los escolares dentro del ambiente escolar.	4	4	4	
	8. Desde la identificación de la necesidad estudiantil, preveo la finalidad de aprendizaje a priorizar.	4	4	4	

Dimensión 2: Programación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Elaboración de la planeación anual	1. Organizo el contenido que voy a considerar y establezco de manera coherente el tiempo de trabajo.	4	4	4	
	2. Articulo la planeación anual con la realidad de la institución educativa.	4	4	4	
	3. Al planear la propuesta curricular, preciso la situación significativa acorde a la necesidad y demanda de aprendizaje estudiantil.	4	4	4	
Elaboración de experiencias de aprendizaje	4. Las interrogantes que considero para desarrollar la experiencia de aprendizaje aportan al desarrollo competencial previsto.	4	4	4	
	5. Cuando planifico, considero la competencia, capacidad, criterio, actividad, estrategia y material educativo.	4	4	4	
	6. La experiencia que diseño, culmina en un producto como resultado de desarrollar las actividades propuestas.	4	4	4	
Elaboración de las sesiones de aprendizaje	7. Tomo en cuenta la necesidad e interés de los escolares para proponer el trabajo educativo.	4	4	4	
	8. Considero en la planeación la necesidad del proceso educativo de los escolares.	4	4	4	

Dimensión 3: Ejecución

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Determinación de la metodología	1. Determino en conjunto con los escolares normas claras y justas asociada a la edad y particularidad que los caracteriza.	4	4	4	
	2. Hago uso de recursos como preguntas de aclaración y ejemplos con la meta de desarrollar el conflicto cognitivo.	4	4	4	
Promoción del proceso educativo	3. Comunico el aprendizaje que se pretende desarrollar de forma clara a los escolares.	4	4	4	

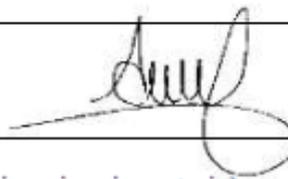
	4. Gestiono de forma eficiente el tiempo de la actividad planificada con anticipación.	4	4	4	
	5. Llego a sostener el interés de los escolares asociado al desarrollo de las actividades de aprendizaje propuestas.	4	4	4	
Uso de recurso y material educativo	6. Promuevo la construcción de material didáctico asociado con la creatividad, para ejecutar lo planificado.	4	4	4	
	7. Seleccione el material y recurso adecuado para propiciar el desarrollo del aprendizaje considerando las TIC.	4	4	4	
	8. Gestiono adecuadamente la utilización pedagógica del material y recurso al desarrollar las sesiones.	4	4	4	
	9. Elaboro el material y recurso educativo, desde la planeación contextualizada y pertinente.	4	4	4	

Dimensión 4: Evaluación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Determinación de los estándares de aprendizaje	1. Realizo procesos de evaluación del desarrollo del aprendizaje escolar considerando el estándar y desempeño de las competencias.	4	4	4	
	2. Reconozco el estándar de aprendizaje y lo contextualizo asociado al ambiente de aprendizaje de los escolares.	4	4	4	
Contextualización de los criterios de evaluación	3. Valoro de manera constante para poseer mayor claridad en el avance y posibles deficiencias de los escolares.	4	4	4	
	4. Considero el criterio de evaluación y la evidencia para poder hacer una eficiente retroalimentación.	4	4	4	
	5. Deduzco el criterio de evaluación en coherencia con la finalidad de aprendizaje.	4	4	4	
Construcción y uso de los instrumentos	6. Uso diversos instrumentos de evaluación, para poder determinar el nivel de desarrollo del aprendizaje de los escolares.	4	4	4	
	7. Explico a los estudiantes sobre la manera cómo van a ser evaluados mediante el instrumento y el criterio que se usará para evaluar sus producciones y evidencias.	4	4	4	

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PLANIFICACIÓN CURRICULAR

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Palomino Quispe Sulpicio
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Sector Educación
Institución donde labora:	Director de una institución educativa.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	31178714
Firma del experto:	

2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la planificación curricular.
Autora:	Bach. Arenas Abarca, Naydu Mery
Objetivo:	Establecer los niveles de la planificación curricular
Administración:	Docentes de secundaria.
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Institución educativa de secundaria de Sicuani.
Dimensiones:	D1: Diagnóstico, D2: Programación, D3: Ejecución y D4: Evaluación.
Confiabilidad:	0.905 de alfa de Cronbach.
Escala:	(1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.
Niveles o rango:	Deficiente: 32-74; Moderado: 75-117 y Eficiente: 118-160.
Cantidad de ítems:	32 preguntas.
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 17 minutos.

Instrumento que mide la variable 02: Planificación curricular

Dimensión 1: Diagnóstico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Determinación del aspecto cognitivo	1. Construyo una línea base del conocimiento de los escolares dentro del ambiente escolar.	4	4	4	
	2. A comienzo del año escolar, llevas a cabo procesos de evaluación inicial a los estudiantes.	4	4	4	
	3. Al planear la evaluación inicial, toma en cuenta el conocimiento del ambiente donde se desenvuelven los escolares.	4	4	4	
Determinación del aspecto actitudinal	4. Considera oportuno analizar el resultado del año anterior, contenido en el SIAGIE, o del portafolio de aprendizaje u otras evidencias.	4	4	4	
	5. Diseño situaciones de aprendizaje con la meta de valorar el nivel de aprovechamiento de los escolares.	4	4	4	

	6. Efectúo conclusiones individuales y colectivas con el fin de conocer la necesidad de aprendizaje de los escolares.	4	4	4	
Determinación del aspecto aptitudinal	7. Realizo un mapeo general al inicio de clases, acerca de la habilidad de los escolares dentro del ambiente escolar.	4	4	4	
	8. Desde la identificación de la necesidad estudiantil, preveo la finalidad de aprendizaje a priorizar.	4	4	4	

Dimensión 2: Programación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Elaboración de la planeación anual	1. Organizo el contenido que voy a considerar y establezco de manera coherente el tiempo de trabajo.	4	4	4	
	2. Articulo la planeación anual con la realidad de la institución educativa.	4	4	4	
	3. Al planear la propuesta curricular, preciso la situación significativa acorde a la necesidad y demanda de aprendizaje estudiantil.	4	4	4	
Elaboración de experiencias de aprendizaje	4. Las interrogantes que considero para desarrollar la experiencia de aprendizaje aportan al desarrollo competencial previsto.	4	4	4	
	5. Cuando planifico, considero la competencia, capacidad, criterio, actividad, estrategia y material educativo.	4	4	4	
	6. La experiencia que diseño, culmina en un producto como resultado de desarrollar las actividades propuestas.	4	4	4	
Elaboración de las sesiones de aprendizaje	7. Tomo en cuenta la necesidad e interés de los escolares para proponer el trabajo educativo.	4	4	4	
	8. Considero en la planeación la necesidad del proceso educativo de los escolares.	4	4	4	

Dimensión 3: Ejecución

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Determinación de la metodología	1. Determino en conjunto con los escolares normas claras y justas asociada a la edad y particularidad que los caracteriza.	4	4	4	
	2. Hago uso de recursos como preguntas de aclaración y ejemplos con la meta de desarrollar el conflicto cognitivo.	4	4	4	
Promoción del proceso educativo	3. Comunico el aprendizaje que se pretende desarrollar de forma clara a los escolares.	4	4	4	

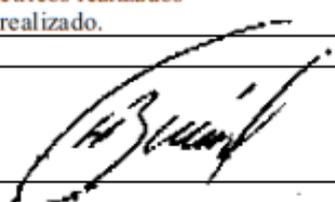
	4. Gestiono de forma eficiente el tiempo de la actividad planificada con anticipación.	4	4	4	
	5. Llego a sostener el interés de los escolares asociado al desarrollo de las actividades de aprendizaje propuestas.	4	4	4	
Uso de recurso y material educativo	6. Promuevo la construcción de material didáctico asociado con la creatividad, para ejecutar lo planificado.	4	4	4	
	7. Seleccione el material y recurso adecuado para propiciar el desarrollo del aprendizaje considerando las TIC.	4	4	4	
	8. Gestiono adecuadamente la utilización pedagógica del material y recurso al desarrollar las sesiones.	4	4	4	
	9. Elaboro el material y recurso educativo, desde la planeación contextualizada y pertinente.	4	4	4	

Dimensión 4: Evaluación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Determinación de los estándares de aprendizaje	1. Realizo procesos de evaluación del desarrollo del aprendizaje escolar considerando el estándar y desempeño de las competencias.	4	4	4	
	2. Reconozco el estándar de aprendizaje y lo contextualizo asociado al ambiente de aprendizaje de los escolares.	4	4	4	
Contextualización de los criterios de evaluación	3. Valoro de manera constante para poseer mayor claridad en el avance y posibles deficiencias de los escolares.	4	4	4	
	4. Considero el criterio de evaluación y la evidencia para poder hacer una eficiente retroalimentación.	4	4	4	
	5. Deduzco el criterio de evaluación en coherencia con la finalidad de aprendizaje.	4	4	4	
Construcción y uso de los instrumentos	6. Uso diversos instrumentos de evaluación, para poder determinar el nivel de desarrollo del aprendizaje de los escolares.	4	4	4	
	7. Explico a los estudiantes sobre la manera cómo van a ser evaluados mediante el instrumento y el criterio que se usará para evaluar sus producciones y evidencias.	4	4	4	

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PLANIFICACIÓN CURRICULAR

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Gonzales Chancos Bernabe Ricardo
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Sector Educación
Institución donde labora:	Coordinadores de ciencias en una institución educativa.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	42002065
Firma del experto:	

2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la planificación curricular.
Autora:	Bach. Arenas Abarca, Naydu Mery
Objetivo:	Establecer los niveles de la planificación curricular
Administración:	Docentes de secundaria.
Año:	2023
Ambito de aplicación:	Institución educativa de secundaria de Sicuani.
Dimensiones:	D1: Diagnóstico, D2: Programación, D3: Ejecución y D4: Evaluación.
Confiabilidad:	0.905 de alfa de Cronbach.
Escala:	(1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.
Niveles o rango:	Deficiente: 32-74; Moderado: 75-117 y Eficiente: 118-160.
Cantidad de ítems:	32 preguntas.
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 17 minutos.

Instrumento que mide la variable 02: Planificación curricular

Dimensión 1: Diagnóstico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Determinación del aspecto cognitivo	1. Construyo una línea base del conocimiento de los escolares dentro del ambiente escolar.	4	4	4	
	2. A comienzo del año escolar, llevas a cabo procesos de evaluación inicial a los estudiantes.	4	4	4	
	3. Al planear la evaluación inicial, toma en cuenta el conocimiento del ambiente donde se desenvuelven los escolares.	4	4	4	
Determinación del aspecto actitudinal	4. Considera oportuno analizar el resultado del año anterior, contenido en el SIAGIE, o del portafolio de aprendizaje u otras evidencias.	4	4	4	
	5. Diseño situaciones de aprendizaje con la meta de valorar el nivel de aprovechamiento de los escolares.	4	4	4	

	6. Efectúo conclusiones individuales y colectivas con el fin de conocer la necesidad de aprendizaje de los escolares.	4	4	4	
Determinación del aspecto aptitudinal	7. Realizo un mapeo general al inicio de clases, acerca de la habilidad de los escolares dentro del ambiente escolar.	4	4	4	
	8. Desde la identificación de la necesidad estudiantil, preveo la finalidad de aprendizaje a priorizar.	4	4	4	

Dimensión 2: Programación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Elaboración de la planeación anual	1. Organizo el contenido que voy a considerar y establezco de manera coherente el tiempo de trabajo.	4	4	4	
	2. Articulo la planeación anual con la realidad de la institución educativa.	4	4	4	
	3. Al planear la propuesta curricular, preciso la situación significativa acorde a la necesidad y demanda de aprendizaje estudiantil.	4	4	4	
Elaboración de experiencias de aprendizaje	4. Las interrogantes que considero para desarrollar la experiencia de aprendizaje aportan al desarrollo competencial previsto.	4	4	4	
	5. Cuando planifico, considero la competencia, capacidad, criterio, actividad, estrategia y material educativo.	4	4	4	
	6. La experiencia que diseño, culmina en un producto como resultado de desarrollar las actividades propuestas.	4	4	4	
Elaboración de las sesiones de aprendizaje	7. Tomo en cuenta la necesidad e interés de los escolares para proponer el trabajo educativo.	4	4	4	
	8. Considero en la planeación la necesidad del proceso educativo de los escolares.	4	4	4	

Dimensión 3: Ejecución

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Determinación de la metodología	1. Determino en conjunto con los escolares normas claras y justas asociada a la edad y particularidad que los caracteriza.	4	4	4	
	2. Hago uso de recursos como preguntas de aclaración y ejemplos con la meta de desarrollar el conflicto cognitivo.	4	4	4	
Promoción del proceso educativo	3. Comunico el aprendizaje que se pretende desarrollar de forma clara a los escolares.	4	4	4	

	4. Gestiono de forma eficiente el tiempo de la actividad planificada con anticipación.	4	4	4	
	5. Llego a sostener el interés de los escolares asociado al desarrollo de las actividades de aprendizaje propuestas.	4	4	4	
Uso de recurso y material educativo	6. Promuevo la construcción de material didáctico asociado con la creatividad, para ejecutar lo planificado.	4	4	4	
	7. Seleccione el material y recurso adecuado para propiciar el desarrollo del aprendizaje considerando las TIC.	4	4	4	
	8. Gestiono adecuadamente la utilización pedagógica del material y recurso al desarrollar las sesiones.	4	4	4	
	9. Elaboro el material y recurso educativo, desde la planeación contextualizada y pertinente.	4	4	4	

Dimensión 4: Evaluación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Determinación de los estándares de aprendizaje	1. Realizo procesos de evaluación del desarrollo del aprendizaje escolar considerando el estándar y desempeño de las competencias.	4	4	4	
	2. Reconozco el estándar de aprendizaje y lo contextualizo asociado al ambiente de aprendizaje de los escolares.	4	4	4	
Contextualización de los criterios de evaluación	3. Valoro de manera constante para poseer mayor claridad en el avance y posibles deficiencias de los escolares.	4	4	4	
	4. Considero el criterio de evaluación y la evidencia para poder hacer una eficiente retroalimentación.	4	4	4	
	5. Deduzco el criterio de evaluación en coherencia con la finalidad de aprendizaje.	4	4	4	
Construcción y uso de los instrumentos	6. Uso diversos instrumentos de evaluación, para poder determinar el nivel de desarrollo del aprendizaje de los escolares.	4	4	4	
	7. Explico a los estudiantes sobre la manera cómo van a ser evaluados mediante el instrumento y el criterio que se usará para evaluar sus producciones y evidencias.	4	4	4	

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
SAAVEDRA CARRION, NICANOR PITER DNI 46874319	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 13/12/21 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 06/04/2020 Fecha egreso: 08/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
SAAVEDRA CARRION, NICANOR PITER DNI 46874319	LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MATEMÁTICA E INFORMÁTICA Fecha de diploma: 12/04/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA PERU

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
PALOMINO QUISPE, SULPICIO DNI 31178714	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 13/12/21 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 06/04/2020 Fecha egreso: 08/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
PALOMINO QUISPE, SULPICIO DNI 31178714	SEGUNDA ESPECIALIDAD PARA LA ENSEÑANZA DE COMUNICACIÓN Y MATEMÁTICA A ESTUDIANTES DEL II Y III CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR Fecha de diploma: 06/07/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 18/12/2009 Fecha egreso: 28/01/2011	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PERU
PALOMINO QUISPE, SULPICIO DNI 31178714	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 21/10/2004 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
PALOMINO QUISPE, SULPICIO DNI 31178714	LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 27/02/2009 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
GONZALES CHANCOS, BERNABE RICARDO DNI 42002065	DOCTOR EN EDUCACION Fecha de diploma: 20/12/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 12/05/2015 Fecha egreso: 31/08/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
GONZALES CHANCOS, BERNABE RICARDO DNI 42002065	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 27/04/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 09/06/2014 Fecha egreso: 30/08/2015	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
GONZALES CHANCOS, BERNABE RICARDO DNI 42002065	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 18/02/15 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU

Anexo 4. Consentimiento informado.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Trabajo colaborativo y planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023.

Investigadora: Bach. Arenas Abarca, Marleny

Propósito del estudio:

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Trabajo colaborativo y planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023”, cuyo objetivo es Determinar la relación que existe entre el trabajo colaborativo y la planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023. Esta investigación es desarrollada por una estudiante de posgrado del programa académico de maestría en educación de la Universidad César Vallejo del campus de Los Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de una institución educativa de Sicuani.

Debido que se constató que los docentes mencionaron que durante el proceso de definición de la pertinencia curricular, la participación docente es escasa, como también la convocatoria de los familiares y entidades aliadas, que no aportan a la determinación de la necesidad y demanda del contexto, así también, la cultura individualista de algunos docentes, hace que los trabajos encomendados a ciertas comisiones formadas a inicio de año no se lleguen a cumplir, asimismo, los instrumentos gestores de la entidad educativa no se toman en cuenta para la realización de la planificación curricular, la secuencialidad prevista en los procesos de ejecución y evaluación no se respetan, lo cual evidencia una mala planificación y un modo que no aporta al desarrollo de aprendizaje estudiantil propuesto.

Procedimiento:

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos de algunas preguntas sobre la investigación titulada “Trabajo colaborativo y planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 35 minutos y se realizará en el ambiente de la institución educativa seleccionada para el estudio. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora **Bach. Arenas Abarca, Naydu Mery** email: narenasab90@ucvvirtual.edu.pe y del docente asesor Lopez Kitano, Aldo Alfonso; email: alopezki@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento:

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombres y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 5. Resultado de reporte de similitud Turnitin

Parte 1					Parte 2	Parte 3	Parte 4	Parte 5
Título	Fecha de inicio	Fecha Esperada	Fecha de publicación	Puntos disponibles				
TURNITIN S-17 - Parte 1	24 jul 2023 - 08:00	30 jul 2023 - 23:59	30 jul 2023 - 23:59	100				
				 Refrescar Envíos				
	Título del Envío	Identificador del trabajo de Turnitin	Enviado	Similitud	Calificación	Calificación General		
 Ver Recibo Digital	<u>TESIS</u> <u>TURNITIN</u>	2137748793	27/07/2023 18:03	11% 	--	--	Entregar Trabajo 	--

Anexo 6. Fichas técnicas

Ficha técnica: Trabajo colaborativo

Denominación:	Cuestionario sobre el trabajo colaborativo
Autora:	Bach. Arenas Abarca, Naydu Mery
Suministrado a:	Docentes de una institución educativa de Sicuani.
Propósito:	Establecer los niveles del trabajo colaborativo.
Dimensiones:	D1: Comunicación, D2: Liderazgo y D3: Toma de decisiones.
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 13 minutos.
Contenido:	24 preguntas.
Escala de medida:	Likert Ordinal: 1: Nunca, 2: Casi nunca, 3: A veces, 4: Casi siempre y 5: Siempre.
Baremación:	Malo: 24-55; Regular: 56-87 y Bueno: 88-120.

Ficha técnica: Planificación curricular

Denominación:	Cuestionario sobre la planificación curricular
Autora:	Bach. Arenas Abarca, Naydu Mery
Suministrado a:	Docentes de una institución educativa de Sicuani.
Propósito:	Establecer los niveles de la planificación curricular.
Dimensiones:	D1: Diagnóstico, D2: Programación, D3: Ejecución y D4: Evaluación.
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 17 minutos.
Contenido:	32 preguntas.
Escala de medida:	Likert Ordinal: 1: Nunca, 2: Casi nunca, 3: A veces, 4: Casi siempre y 5: Siempre.
Baremación:	Deficiente: 32-74; Moderado: 75-117 y Eficiente: 118-160.

Anexo 7. Matriz de consistencia

TÍTULO: Trabajo colaborativo y planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023							
AUTORA: Bach. Arenas Abarca, Naydu Mery							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema general: PG: ¿Cuál es la relación que existe entre el trabajo colaborativo y la planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023?</p> <p>Problemas específicos: PE1: ¿Cuál es la relación que existe entre la comunicación y la planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023?</p> <p>PE2: ¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo y la planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023?</p>	<p>Objetivo General: OG: Determinar la relación que existe entre el trabajo colaborativo y la planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023.</p> <p>Objetivos específicos: OE1: Determinar la relación que existe entre la comunicación y la planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023.</p> <p>OE2: Determinar la relación que existe entre el liderazgo y la planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023.</p>	<p>Hipótesis General: HG: El trabajo colaborativo se relaciona de manera significativa con la planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas: HE1: La comunicación se relaciona de manera significativa con la planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023.</p> <p>HE2: El liderazgo se relaciona de manera significativa con la planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023.</p>	Variable 1: Trabajo colaborativo				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Comunicación	- Intercambio de aclaración interpersonal. - Comunicación saludable.	1, 2, 3, 4, 5, 6	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Malo: 24-55 Regular: 56-87 Bueno: 88-120
			Liderazgo	- Motivación a los docentes. - Creatividad y resolución de conflictos. - Apoyo a los integrantes del grupo	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17		
			Toma de decisiones	- Acción de selección de solución. - Proporción de orientación.	18, 19, 20, 21, 22, 23, 24		
			Variable 2: Planificación curricular				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Diagnóstico	- Determinación del aspecto cognitivo. - Determinación del aspecto actitudinal. - Determinación del aspecto aptitudinal.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Deficiente: 32-74 Moderado: 75-117
			Programación	- Elaboración de la planeación anual	9, 10, 11, 12, 13, 14,		

<p>PE3: ¿Cuál es la relación que existe entre la toma de decisiones y la planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023?</p>	<p>OE3: Determinar la relación que existe entre la toma de decisiones y la planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023.</p>	<p>HE3. La toma de decisiones se relaciona de manera significativa con la planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023.</p>	<p>Ejecución</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboración de experiencias de aprendizaje. - Elaboración de las sesiones de aprendizaje. - Determinación de la metodología. - Promoción del proceso educativo. - Uso de recurso y material educativo. 	<p>15, 16</p> <p>17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25</p> <p>26, 27, 28, 29, 30, 31, 32</p>		<p>118-160</p>
<p>Tipo y diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Técnicas e instrumentos</p>	<p>Estadística a utilizar</p>				
<p>Método: Hipotético deductivo.</p> <p>Enfoque: Cuantitativo.</p> <p>Tipo: Básico.</p> <p>Nivel: Correlacional.</p> <p>Diseño: No experimental.</p>	<p>Población: 106 docentes.</p> <p>Muestreo: Muestra censal.</p> <p>Tamaño de muestra: 106 docentes.</p>	<p>Variable 1: Trabajo colaborativo Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autora: Bach. Arenas Abarca, Naydu Mery Año: 2023 Lugar: Institución educativa de Sicuani.</p> <p>Variable 2: Planificación curricular Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autora: Bach. Arenas Abarca, Naydu Mery Año: 2023 Lugar: Institución educativa de Sicuani.</p>	<p>Descriptiva: A partir de la baremación de los puntajes de las variables y dimensiones se va realizar los análisis descriptivos en tablas cruzadas y en gráficos de barras los cuales también van a interpretarse para proporcionar mayor claridad.</p> <p>Diferencial: Para realizar la prueba de hipótesis, se va utilizar la prueba de correlación de Spearman, si no presenta normalidad, y la correlación de Pearson si presenta normalidad.</p>				

Anexo 8. Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE TRABAJO COLABORATIVO – PRUEBA PILOTO

No.	D1: Comunicación						D2: Liderazgo											D3: Toma de decisiones						v1	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23		24
1	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	109
2	5	5	5	2	2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	111
3	5	4	5	3	3	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	109
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	72
5	4	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	3	4	4	5	5	4	4	4	106
6	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	114
7	5	5	5	1	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	110
8	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	111
9	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	2	3	2	4	4	4	4	4	3	3	3	3	82
10	3	4	4	3	2	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	101
11	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	3	3	3	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	98
12	5	5	5	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	110	
13	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	113
14	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	114
15	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	3	4	107
16	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	117
17	5	4	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	111
18	5	5	5	2	2	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	3	5	4	5	5	5	107
19	5	5	5	3	2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	113
20	5	5	5	3	2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	113
VAR	0.6	0.4	0.3	1	0.8	0.4	0.6	0.3	0.3	0.3	0.4	0.6	0.8	0.4	0.7	0.4	0.5	0.3	0.6	0.3	0.6	0.6	0.6	0.6	123.20
																									12.16

Fórmula del alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Variable 1: Trabajo colaborativo

$$\alpha = 24/23 * (1 - 12.16/123.20)$$

$$\alpha = 1.043 * 0.901$$

$$\alpha = 0,940$$

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE PLANIFICACIÓN CURRICULAR – PRUEBA PILOTO

No.	D1: Diagnóstico								D2: Programación								D3: Ejecución								D4: Evaluación								v2	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32		
1	4	5	5	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	136		
2	5	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	4	4	146		
3	5	5	4	3	3	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	3	3	5	5	5	140	
4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	140		
5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	137		
6	5	4	4	3	3	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	3	4	5	4	4	5	4	3	4	5	5	3	3	5	5	5	134	
7	5	5	5	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	150	
8	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	2	2	5	5	5	147	
9	5	4	5	2	2	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	133	
10	5	5	4	3	3	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	147	
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	157	
12	5	5	4	4	3	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	5	4	4	4	5	147	
13	5	4	3	3	3	3	3	5	5	3	3	5	5	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	5	5	1	1	2	3	5	114	
14	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	3	146	
15	5	4	5	3	3	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	3	4	3	3	5	3	5	128	
16	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4	4	2	3	4	4	4	132	
17	2	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	133	
18	5	4	5	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	5	4	5	145	
19	5	5	4	3	2	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	3	4	4	4	133	
20	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	5	5	2	2	5	4	5	112	
VAR	0.7	0.2	0.5	0.6	0.5	0.5	0.4	0.4	0.3	0.4	0.3	0.2	0.3	0.2	0.4	0.5	0.7	0.5	0.6	0.4	0.4	0.5	0.5	0.6	0.5	0.7	0.5	0.9	0.9	0.7	0.5	0.6	127.19	
																																		15.59

Fórmula del alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Variable 2: Planificación curricular

$$\alpha = 32/31 * (1 - 15.59/127.19)$$

$$\alpha = 1.032 * 0.877$$

$$\alpha = 0.905$$

Anexo 9. Base de datos

N°	Variable 1: Trabajo colaborativo																												v1
	D1: Comunicación							D2: Liderazgo											D3: Toma de decisiones										
	1	2	3	4	5	6	TD1	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	TD2	18	19	20	21	22	23	24	TD3		
1	3	3	3	3	5	5	22	3	2	1	2	2	3	3	3	1	3	3	26	2	2	1	2	3	3	3	16	64	
2	2	2	2	2	4	5	17	3	3	2	3	3	3	2	5	2	2	2	30	3	3	2	3	3	2	5	21	68	
3	2	2	2	2	5	1	14	4	3	4	4	4	4	5	4	2	2	2	38	2	2	4	4	4	5	4	25	77	
4	3	3	3	3	5	4	21	3	3	3	2	3	3	5	5	5	3	4	39	3	5	3	3	3	5	5	27	87	
5	4	3	3	4	4	5	23	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	43	5	5	5	4	4	4	4	31	97	
6	3	3	3	2	4	4	19	4	5	2	4	3	5	1	3	3	4	5	39	1	1	3	3	5	1	3	17	75	
7	3	3	3	3	2	5	19	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	31	2	3	3	3	3	3	3	20	70	
8	2	2	3	3	5	4	19	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	32	3	3	3	3	3	3	3	21	72	
9	3	3	3	3	4	4	20	2	2	2	5	5	5	5	5	3	3	3	40	3	1	1	5	5	5	5	25	85	
10	2	2	2	3	3	3	15	2	2	2	2	1	2	1	3	2	3	2	22	1	1	3	1	2	1	3	12	49	
11	3	3	3	3	5	3	20	3	3	4	3	2	2	2	2	2	2	3	28	2	2	2	2	2	2	2	14	62	
12	1	1	1	1	4	3	11	4	3	2	2	2	2	3	3	4	3	2	30	2	4	2	2	2	3	3	18	59	
13	3	1	1	1	4	3	13	3	1	1	1	2	1	1	2	3	1	1	17	3	3	3	2	1	1	2	15	45	
14	5	1	1	5	5	3	20	3	4	4	2	2	4	1	4	1	4	4	33	4	1	4	2	4	1	4	20	73	
15	1	1	5	4	1	4	16	4	3	4	2	2	2	2	5	3	4	3	34	3	3	3	2	2	2	5	20	70	
16	3	1	1	1	4	5	15	5	3	4	2	2	3	2	2	3	3	4	33	5	3	3	2	3	2	2	20	68	
17	5	1	1	3	5	4	19	4	3	5	2	2	2	2	5	3	4	4	36	3	3	3	2	2	2	5	20	75	
18	2	2	3	3	3	4	17	4	4	4	3	3	2	2	4	2	3	3	34	2	2	4	3	2	2	4	19	70	
19	3	3	3	2	5	4	20	4	2	3	2	2	2	2	5	2	2	2	28	2	2	2	2	2	2	5	17	65	
20	4	4	4	5	4	4	25	1	2	4	2	2	5	2	5	2	2	2	29	3	2	2	2	5	2	5	21	75	
21	2	3	3	5	5	1	19	3	3	2	3	3	3	2	4	2	2	2	29	3	3	2	3	3	2	4	20	68	
22	4	4	4	4	4	4	24	4	3	5	4	2	2	2	2	2	2	2	30	2	2	2	2	2	2	2	14	68	
23	4	3	5	1	3	4	20	3	4	4	3	2	4	3	1	2	2	3	31	2	2	2	2	4	3	1	16	67	
24	3	3	3	3	3	2	17	2	2	3	5	3	3	5	5	2	2	2	34	3	3	3	3	3	5	5	25	76	
25	3	3	3	3	3	3	18	4	4	4	3	3	3	5	4	5	2	2	39	2	2	2	2	3	3	5	21	78	
26	5	5	5	5	5	4	29	4	4	3	2	2	4	2	4	2	4	2	33	2	2	2	2	4	2	4	18	80	
27	2	1	2	1	3	5	14	5	2	3	3	3	3	3	5	2	2	2	33	2	2	2	3	3	3	5	20	67	
28	3	2	2	2	2	4	15	4	4	5	2	2	2	5	4	2	2	5	37	3	4	2	2	2	5	4	22	74	
29	2	2	2	3	3	5	17	4	2	3	3	3	3	4	5	3	3	4	37	3	2	3	3	3	4	5	23	77	
30	1	2	1	1	2	5	12	5	2	5	3	3	3	3	5	3	3	3	38	2	3	2	3	3	3	5	21	71	
31	2	2	4	1	4	3	16	5	2	5	2	2	2	2	3	3	3	3	31	3	3	3	2	2	2	2	17	64	
32	2	2	2	2	5	3	16	4	3	2	2	2	2	2	5	3	5	4	34	2	3	4	2	2	2	5	20	70	
33	2	2	3	2	2	5	16	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	29	3	3	3	3	2	2	3	19	64	
34	2	2	2	2	5	4	17	2	2	4	2	5	4	2	5	3	3	5	37	3	3	3	5	4	2	5	25	79	
35	3	3	2	2	4	1	15	4	4	4	2	2	2	2	4	3	5	3	35	4	3	4	2	2	2	4	21	71	

36	2	2	2	2	5	5	18	4	2	2	2	2	2	2	5	3	3	4	31	4	3	3	2	2	2	5	21	70
37	2	2	5	2	5	4	20	4	2	4	3	3	3	3	5	3	3	3	36	3	3	3	3	3	3	5	23	79
38	3	3	3	2	4	2	17	4	2	3	4	3	3	4	4	3	3	3	36	3	3	3	3	3	4	4	23	76
39	4	2	2	2	2	4	16	2	5	4	3	3	3	2	4	3	3	3	35	2	3	3	3	3	2	4	20	71
40	3	2	4	3	1	4	17	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	28	2	2	2	3	3	3	2	17	62
41	5	3	3	5	5	5	26	4	2	2	2	2	3	3	5	5	4	4	36	3	3	3	2	3	3	5	22	84
42	3	3	3	5	4	4	22	4	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	33	2	3	4	3	3	3	4	22	77
43	2	2	4	2	4	2	16	2	2	2	2	2	2	3	3	4	3	5	30	4	4	4	2	2	3	3	22	68
44	3	3	3	3	5	1	18	5	4	5	3	3	3	3	5	2	3	3	39	4	2	4	3	3	3	5	24	81
45	2	2	2	5	4	4	19	3	4	3	1	1	1	1	4	4	2	1	25	5	4	5	1	1	1	4	21	65
46	3	3	3	4	5	4	22	3	4	3	3	1	1	1	4	4	2	1	27	5	4	5	1	1	1	4	21	70
47	3	3	3	3	5	2	19	3	3	3	5	1	1	5	5	4	2	2	34	2	2	2	1	1	5	5	18	71
48	2	2	2	2	2	4	14	3	3	4	1	1	5	4	1	2	2	4	30	2	2	2	1	5	4	1	17	61
49	2	2	2	2	5	4	17	4	3	4	3	1	1	1	4	2	2	2	27	2	2	2	1	1	1	4	13	57
50	5	4	5	4	5	5	28	1	1	1	5	1	1	3	5	4	2	2	26	2	2	2	1	1	3	5	16	70
51	3	3	3	3	5	4	21	3	2	1	2	2	3	3	3	1	3	3	26	2	2	1	2	3	3	3	16	63
52	3	2	5	5	5	4	24	3	3	2	3	3	3	2	5	2	2	2	30	3	3	2	3	3	2	5	21	75
53	3	4	4	4	5	5	25	4	3	4	4	4	4	5	4	2	2	2	38	2	2	4	4	4	5	4	25	88
54	3	4	5	5	5	5	27	3	3	3	2	3	3	5	5	5	3	4	39	3	5	3	3	3	5	5	27	93
55	5	5	5	5	4	3	27	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	43	5	5	5	4	4	4	4	31	101
56	3	2	3	3	5	5	21	4	5	2	4	3	5	1	3	3	4	5	39	1	1	3	3	5	1	3	17	77
57	5	4	5	5	3	4	26	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	31	2	3	3	3	3	3	3	20	77
58	5	5	5	5	4	4	28	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	32	3	3	3	3	3	3	3	21	81
59	4	3	4	4	5	5	25	2	2	2	5	5	5	5	5	3	3	3	40	3	1	1	5	5	5	5	25	90
60	4	4	5	4	5	3	25	2	2	2	2	1	2	1	3	2	3	2	22	1	1	3	1	2	1	3	12	59
61	3	2	2	2	4	5	18	3	3	4	3	2	2	2	2	2	2	3	28	2	2	2	2	2	2	2	14	60
62	2	2	3	3	3	4	17	4	3	2	2	2	2	3	3	4	3	2	30	2	4	2	2	2	3	3	18	65
63	3	3	3	2	5	4	20	3	1	1	1	2	1	1	2	3	1	1	17	3	3	3	2	1	1	2	15	52
64	4	4	4	5	4	3	24	3	4	4	2	2	4	1	4	1	4	4	33	4	1	4	2	4	1	4	20	77
65	2	3	3	5	5	4	22	4	3	4	2	2	2	2	5	3	4	3	34	3	3	3	2	2	2	5	20	76
66	4	4	4	4	4	3	23	5	3	4	2	2	3	2	2	3	3	4	33	5	3	3	2	3	2	2	20	76
67	4	3	5	1	3	4	20	4	3	5	2	2	2	2	5	3	4	4	36	3	3	3	2	2	2	5	20	76
68	3	3	3	3	3	4	19	4	4	4	3	3	2	2	4	2	3	3	34	2	2	4	3	2	2	4	19	72
69	3	3	3	3	3	4	19	4	2	3	2	2	2	2	5	2	2	2	28	2	2	2	2	2	2	5	17	64
70	5	5	5	5	5	4	29	1	2	4	2	2	5	2	5	2	2	2	29	3	2	2	2	5	2	5	21	79
71	2	1	2	1	3	4	13	3	3	2	3	3	3	2	4	2	2	2	29	3	3	2	3	3	2	4	20	62
72	3	2	2	2	2	4	15	4	3	5	4	2	2	2	2	2	2	2	30	2	2	2	2	2	2	2	14	59
73	2	2	2	3	3	3	15	3	4	4	3	2	4	3	1	2	2	3	31	2	2	2	2	4	3	1	16	62
74	1	2	1	1	2	4	11	2	2	3	5	3	3	5	5	2	2	2	34	3	3	3	3	3	5	5	25	70

75	2	2	4	1	4	4	17	4	4	4	3	3	3	5	4	5	2	2	39	2	2	2	3	3	5	4	21	77
76	2	2	2	2	5	5	18	4	4	3	2	2	4	2	4	2	4	2	33	2	2	2	2	4	2	4	18	69
77	2	2	3	2	2	4	15	5	2	3	3	3	3	3	5	2	2	2	33	2	2	2	3	3	3	5	20	68
78	2	2	2	2	5	4	17	4	4	5	2	2	2	5	4	2	2	5	37	3	4	2	2	2	5	4	22	76
79	3	3	2	2	4	4	18	4	2	3	3	3	3	4	5	3	3	4	37	3	2	3	3	3	4	5	23	78
80	2	2	2	2	5	4	17	5	2	5	3	3	3	3	5	3	3	3	38	2	3	2	3	3	3	5	21	76
81	2	2	5	2	5	4	20	5	2	5	2	2	2	2	2	3	3	3	31	3	3	3	2	2	2	2	17	68
82	3	3	3	2	4	5	20	4	3	2	2	2	2	2	5	3	5	4	34	2	3	4	2	2	2	5	20	74
83	4	2	2	2	2	4	16	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	29	3	3	3	3	2	2	3	19	64
84	3	2	4	3	1	4	17	2	2	4	2	5	4	2	5	3	3	5	37	3	3	3	5	4	2	5	25	79
85	5	3	3	5	5	4	25	4	4	4	2	2	2	2	4	3	5	3	35	4	3	4	2	2	2	4	21	81
86	3	3	3	5	4	4	22	4	2	2	2	2	2	2	5	3	3	4	31	4	3	3	2	2	2	5	21	74
87	2	2	4	2	4	5	19	4	2	4	3	3	3	3	5	3	3	3	36	3	3	3	3	3	3	5	23	78
88	3	3	3	3	5	5	22	4	2	3	4	3	3	3	4	4	3	3	36	3	3	3	3	3	3	4	23	81
89	2	2	2	5	4	5	20	2	5	4	3	3	3	2	4	3	3	3	35	2	3	3	3	3	2	4	20	75
90	3	3	3	4	5	5	23	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	28	2	2	2	3	3	3	2	17	68
91	3	3	3	3	5	5	22	4	2	2	2	2	3	3	5	5	4	4	36	3	3	3	2	3	3	5	22	80
92	2	2	2	2	2	3	13	4	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	33	2	3	4	3	3	3	4	22	68
93	2	2	2	2	5	4	17	2	2	2	2	2	2	3	3	4	3	5	30	4	4	4	2	2	3	3	22	69
94	2	3	2	2	3	2	14	5	4	5	3	3	3	3	5	2	3	3	39	4	2	4	3	3	3	5	24	77
95	3	2	2	2	4	5	18	3	4	3	1	1	1	1	4	4	2	1	25	5	4	5	1	1	1	4	21	64
96	2	2	3	3	3	4	17	3	3	4	3	2	2	2	2	2	2	3	28	2	2	2	2	2	2	2	14	59
97	3	3	3	2	5	4	20	4	3	2	2	2	2	3	3	4	3	2	30	2	4	2	2	2	3	3	18	68
98	4	4	4	5	4	3	24	3	1	1	1	2	1	1	2	3	1	1	17	3	3	3	2	1	1	2	15	56
99	2	3	3	5	5	4	22	3	4	4	2	2	4	1	4	1	4	4	33	4	1	4	2	4	1	4	20	75
100	4	4	4	4	4	3	23	4	3	4	2	2	2	2	5	3	4	3	34	3	3	3	2	2	2	5	20	77
101	4	3	5	1	3	4	20	5	3	4	2	2	3	2	2	3	3	4	33	5	3	3	2	3	2	2	20	73
102	3	3	3	3	3	4	19	4	3	5	2	2	2	2	5	3	4	4	36	3	3	3	2	2	2	5	20	75
103	3	3	3	3	3	4	19	4	4	4	3	3	2	2	4	2	3	3	34	2	2	4	3	2	2	4	19	72
104	5	5	5	5	5	4	29	4	2	3	2	2	2	2	5	2	2	2	28	2	2	2	2	2	2	5	17	74
105	2	1	2	1	3	4	13	1	2	4	2	2	5	2	5	2	2	2	29	3	2	2	2	5	2	5	21	63
106	4	4	3	3	5	4	23	3	3	2	3	3	3	2	4	2	2	2	29	3	3	2	3	3	2	4	20	72

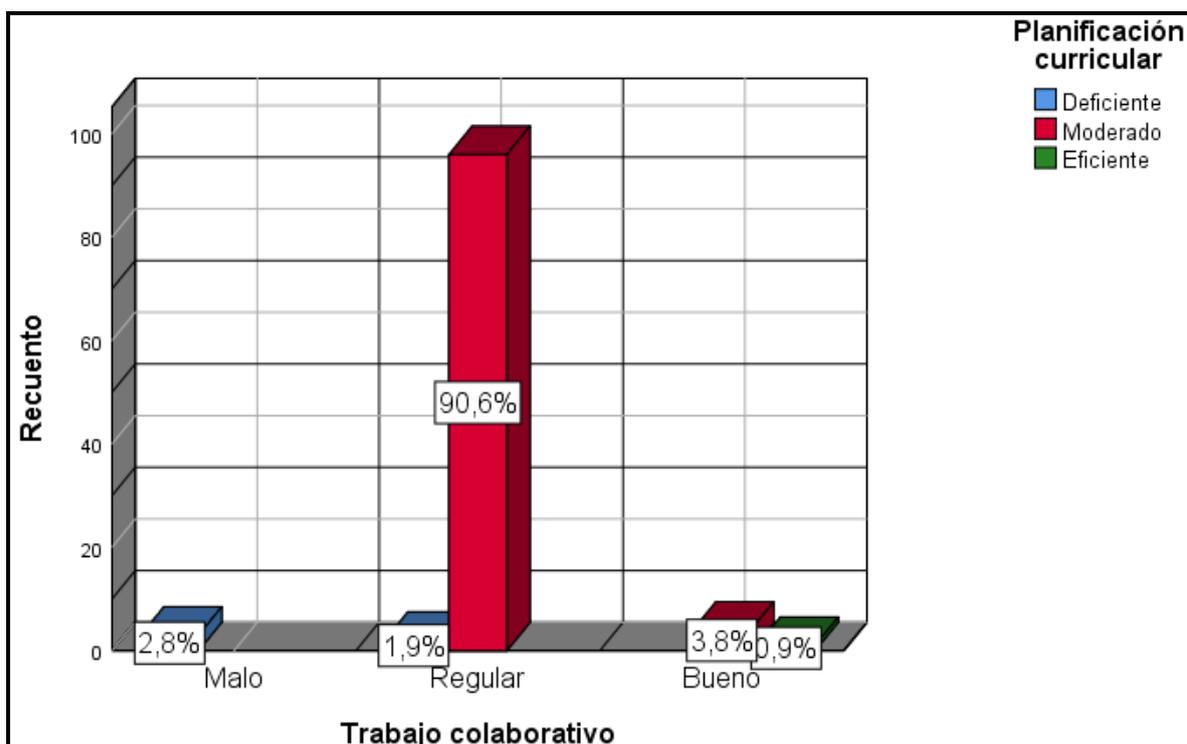
N°	Variable 2: Planificación curricular																																	v2			
	D1: Diagnóstico									D2: Programación								D3: Ejecución								D4: Evaluación											
	1	2	3	4	5	6	7	8	TD1	9	10	11	12	13	14	15	16	TD2	17	18	19	20	21	22	23	24	25	TD3	26	27	28	29	30		31	32	TD4
1	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	2	2	1	1	3	3	3	17	2	3	3	2	2	3	3	3	3	24	2	1	4	2	2	2	2	15	80
2	2	2	2	5	2	4	1	2	20	3	3	3	2	2	2	2	3	20	2	3	3	3	3	3	2	5	3	27	3	2	5	2	2	2	2	18	85
3	3	3	4	4	3	3	2	3	25	2	2	2	4	2	2	2	4	20	3	3	2	4	4	4	5	4	4	33	3	4	4	3	3	3	3	23	101
4	2	3	3	3	4	5	4	3	27	4	3	5	3	5	3	4	3	30	5	3	3	2	3	3	5	5	3	32	3	3	3	4	3	3	4	23	112
5	4	3	3	2	2	4	3	3	24	5	5	5	5	5	3	3	3	34	3	3	3	4	4	4	4	4	4	33	4	4	4	3	3	3	2	23	114
6	3	3	3	3	3	5	4	2	26	1	1	1	3	3	4	5	4	22	2	2	5	4	3	5	1	3	4	29	5	2	3	3	3	3	3	22	99
7	3	3	3	3	3	3	3	2	23	2	2	3	3	3	3	3	3	22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	2	2	2	2	2	3	3	16	88
8	3	3	3	3	4	4	4	4	28	4	3	3	3	3	3	3	4	26	4	4	2	3	3	3	3	3	2	27	2	4	3	3	3	3	3	21	102
9	1	1	1	1	2	2	2	1	11	3	3	1	1	3	3	3	2	19	2	1	5	5	5	5	5	5	2	35	2	2	4	2	2	2	3	17	82
10	2	1	2	2	2	1	3	2	15	1	1	1	3	2	3	2	1	14	2	1	3	2	1	2	1	3	2	17	2	2	3	3	3	3	3	19	65
11	4	3	3	2	5	4	4	4	29	2	2	2	2	2	2	3	4	19	3	3	3	3	2	2	2	2	3	23	3	4	1	1	1	1	1	12	83
12	5	5	4	3	4	4	4	5	34	3	2	4	2	4	3	2	2	22	3	2	2	2	2	2	3	3	4	23	3	2	2	3	1	1	1	13	92
13	1	1	1	1	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	1	1	1	18	3	1	3	1	2	1	1	2	3	17	1	1	4	5	1	1	5	18	69
14	3	3	5	5	4	5	4	4	33	4	4	1	4	1	4	4	3	25	3	4	2	2	2	4	1	4	3	25	4	4	4	1	1	5	4	23	106
15	3	3	5	3	3	4	3	3	27	3	3	3	3	3	4	3	3	25	3	5	5	2	2	2	2	5	4	30	3	4	4	3	1	1	1	17	99
16	3	3	4	4	3	3	4	5	29	4	5	3	3	3	3	4	2	27	5	3	3	2	2	3	2	2	5	27	3	4	4	5	1	1	3	21	104
17	3	4	5	5	5	5	4	3	34	3	3	3	3	3	4	4	3	26	3	3	5	2	2	2	2	5	4	28	3	5	3	2	2	3	3	21	109
18	3	3	3	3	3	2	4	2	23	2	2	2	4	2	3	3	3	21	2	4	3	3	3	2	2	4	4	27	4	4	3	3	3	3	2	22	93
19	3	3	3	2	3	3	4	2	23	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	5	4	23	2	3	2	4	4	4	5	24	86
20	5	5	5	3	3	4	4	3	32	2	3	2	2	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	5	2	5	1	23	2	4	3	2	3	3	5	22	94
21	3	3	2	3	2	4	2	2	21	3	3	3	2	2	2	2	3	20	3	3	3	3	3	3	2	4	3	27	3	2	3	4	4	4	4	24	92
22	3	3	4	4	3	3	2	2	24	4	2	2	2	2	2	2	2	18	4	4	4	4	2	2	2	2	4	28	3	5	5	4	3	5	1	26	96
23	4	3	3	3	5	5	4	2	29	2	2	2	2	2	2	3	3	18	3	3	5	3	2	4	3	1	3	27	4	4	3	3	3	3	3	23	97
24	1	1	3	2	2	2	5	3	19	3	3	3	3	2	2	2	2	20	2	5	3	5	3	3	5	5	2	33	2	3	2	3	3	3	3	19	91
25	3	3	3	4	2	2	5	2	24	2	2	2	2	5	2	2	2	19	5	4	4	3	3	3	5	4	4	35	4	4	5	5	5	5	5	33	111
26	3	2	3	3	2	3	2	2	20	3	2	2	2	2	4	2	2	19	2	3	2	2	2	4	2	4	4	25	4	3	3	2	1	2	1	16	80
27	4	4	3	2	3	3	2	2	23	2	2	2	2	2	2	2	2	16	5	3	5	3	3	3	3	5	5	35	2	3	3	3	2	2	2	17	91
28	3	3	4	3	4	3	5	4	29	2	3	4	2	2	2	5	4	24	5	3	4	2	2	2	5	4	4	31	4	5	2	2	2	2	3	20	104
29	3	3	3	3	5	5	5	3	30	3	3	2	3	3	3	4	3	24	3	3	5	3	3	3	4	5	4	33	2	3	3	1	2	1	1	13	100
30	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	3	2	3	3	3	2	20	3	2	3	3	3	3	3	5	5	30	2	5	2	2	2	4	1	18	84
31	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	2	2	2	2	2	5	24	2	5	5	2	2	2	2	20	92
32	4	3	2	2	5	3	3	3	25	1	2	3	4	3	5	4	4	26	4	1	4	2	2	2	2	5	4	26	3	2	3	2	2	3	2	17	94
33	3	4	3	3	5	5	3	3	29	3	3	3	3	3	2	3	2	22	3	3	3	2	3	2	2	3	3	24	3	3	5	2	2	2	2	19	94
34	3	2	2	3	3	3	5	4	25	3	3	3	3	3	3	5	4	27	5	5	2	2	5	4	2	5	2	32	2	4	3	3	3	2	2	19	103
35	1	1	5	3	3	2	4	4	23	4	4	3	4	3	5	3	3	29	3	3	4	2	2	2	2	4	4	26	4	4	2	2	2	2	2	18	96

36	3	2	4	3	2	2	5	4	25	5	4	3	3	3	3	4	5	30	5	4	5	2	2	2	2	5	4	31	2	2	2	2	5	2	17	103		
37	3	3	3	3	4	4	5	5	30	4	3	3	3	3	3	3	3	25	3	4	4	3	3	3	3	5	4	32	2	4	3	3	3	3	2	20	107	
38	3	4	3	3	3	3	4	2	25	5	3	3	3	3	3	3	3	26	3	3	3	4	3	3	4	4	4	31	2	3	4	4	2	2	2	19	101	
39	3	4	3	3	2	4	2	2	23	2	2	3	3	3	3	3	3	22	3	4	4	3	3	3	2	4	2	28	5	4	5	3	2	4	3	26	99	
40	3	4	1	1	4	5	5	4	27	2	2	2	2	2	2	2	1	15	3	1	3	3	3	3	3	2	2	23	3	3	3	5	3	3	5	25	90	
41	4	3	3	3	3	3	3	3	25	3	3	3	3	5	4	4	4	29	4	4	2	2	2	3	3	5	4	29	2	2	4	3	3	3	5	22	105	
42	3	3	2	2	3	3	3	2	21	2	2	3	4	3	3	3	2	22	2	2	3	3	3	3	3	4	4	27	2	2	2	2	2	4	2	16	86	
43	4	4	3	2	2	3	4	4	26	4	4	4	4	4	3	5	3	31	4	4	4	2	2	2	3	3	2	26	2	2	5	3	3	3	3	21	104	
44	2	3	3	3	2	2	4	5	24	4	4	2	4	2	3	3	3	25	3	5	3	3	3	3	3	5	5	33	4	5	4	2	2	2	5	24	106	
45	3	3	3	2	5	3	4	5	28	5	5	4	5	4	2	1	1	27	5	1	1	1	1	1	1	4	3	18	4	3	5	3	3	3	4	25	98	
46	3	3	3	2	2	3	4	5	25	5	5	4	5	4	2	1	1	27	5	1	2	3	1	1	1	4	3	21	4	3	3	3	3	3	3	22	95	
47	4	5	5	3	5	4	2	2	30	2	2	2	2	4	2	2	2	18	2	2	4	5	1	1	5	5	3	28	3	3	3	2	2	2	2	17	93	
48	4	3	4	3	4	5	4	3	30	4	2	2	2	2	2	4	2	20	3	3	4	1	1	5	4	1	3	25	3	4	4	2	2	2	2	19	94	
49	3	3	3	4	3	4	4	4	28	2	2	2	2	2	2	2	2	16	4	4	4	3	1	1	1	4	4	26	3	4	4	5	4	5	4	29	99	
50	5	3	3	3	3	3	5	2	27	2	2	2	2	4	2	2	2	18	4	4	4	5	1	1	3	5	1	28	1	1	3	3	3	3	3	17	90	
51	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	2	2	1	1	3	3	3	17	2	3	3	2	2	3	3	3	3	24	2	1	2	3	2	5	5	20	85	
52	2	2	2	5	2	4	1	2	20	3	3	3	2	2	2	2	3	20	2	3	3	3	3	3	2	5	3	27	3	2	4	3	4	4	4	24	91	
53	3	3	4	4	3	3	2	3	25	2	2	2	4	2	2	2	4	20	3	3	2	4	4	4	5	4	4	33	3	4	4	3	4	5	5	28	106	
54	2	3	3	3	4	5	4	3	27	4	3	5	3	5	3	4	3	30	5	3	3	2	3	3	5	5	3	32	3	3	5	5	5	5	5	31	120	
55	4	3	3	2	2	4	3	3	24	5	5	5	5	5	3	3	3	34	3	3	3	4	4	4	4	4	4	33	4	4	3	3	2	3	3	22	113	
56	3	3	3	3	3	5	4	2	26	1	1	1	3	3	4	5	4	22	2	2	5	4	3	5	1	3	4	29	5	2	5	5	4	5	5	31	108	
57	3	3	3	3	3	3	3	2	23	2	2	3	3	3	3	3	3	22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	2	2	5	5	5	5	5	29	101	
58	3	3	3	3	4	4	4	4	28	4	3	3	3	3	3	3	4	26	4	4	2	3	3	3	3	3	2	27	2	4	4	4	3	4	4	25	106	
59	1	1	1	1	2	2	2	1	11	3	3	1	1	3	3	3	2	19	2	1	5	5	5	5	5	5	2	35	2	2	4	4	4	5	4	25	90	
60	2	1	2	2	2	1	3	2	15	1	1	1	3	2	3	2	1	14	2	1	3	2	1	2	1	3	2	17	2	2	3	3	2	2	2	16	62	
61	4	3	3	2	5	4	4	4	29	2	2	2	2	2	2	3	4	19	3	3	3	3	2	2	2	2	3	23	3	4	3	2	2	3	3	20	91	
62	5	5	4	3	4	4	4	5	34	3	2	4	2	4	3	2	2	22	3	2	2	2	2	2	3	3	4	23	3	2	3	3	3	3	3	19	98	
63	1	1	1	1	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	1	1	1	18	3	1	3	1	2	1	1	2	3	17	1	1	2	4	4	4	5	21	72	
64	3	3	5	5	4	5	4	4	33	4	4	1	4	1	4	4	3	25	3	4	2	2	2	4	1	4	3	25	4	4	3	2	3	3	5	24	107	
65	3	3	5	3	3	4	3	3	27	3	3	3	3	3	4	3	3	25	3	5	5	2	2	2	2	5	4	30	3	4	3	4	4	4	4	26	108	
66	3	3	4	4	3	3	4	5	29	4	5	3	3	3	3	4	2	27	5	3	3	2	2	3	2	2	5	27	3	4	5	4	3	5	1	25	108	
67	3	4	5	5	5	5	4	3	34	3	3	3	3	3	4	4	3	26	3	3	5	2	2	2	2	5	4	28	3	5	3	3	3	3	3	23	111	
68	3	3	3	3	3	2	4	2	23	2	2	2	4	2	3	3	3	21	2	4	3	3	3	2	2	4	4	27	4	4	2	3	3	3	3	22	93	
69	3	3	3	2	3	3	4	2	23	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	5	4	23	2	3	5	5	5	5	5	30	92	
70	5	5	5	3	3	4	4	3	32	2	3	2	2	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	2	5	2	5	1	23	2	4	3	2	1	2	1	15	87
71	3	3	2	3	2	4	2	2	21	3	3	3	2	2	2	2	3	20	3	3	3	3	3	3	2	4	3	27	3	2	3	3	2	2	2	17	85	
72	3	3	4	4	3	3	2	2	24	4	2	2	2	2	2	2	2	18	4	4	4	4	2	2	2	2	4	28	3	5	2	2	2	2	3	19	89	
73	4	3	3	3	5	5	4	2	29	2	2	2	2	2	2	3	3	18	3	3	5	3	2	4	3	1	3	27	4	4	3	1	2	1	1	16	90	
74	1	1	3	2	2	2	5	3	19	3	3	3	3	2	2	2	2	20	2	5	3	5	3	3	5	5	2	33	2	3	2	2	2	4	1	16	88	

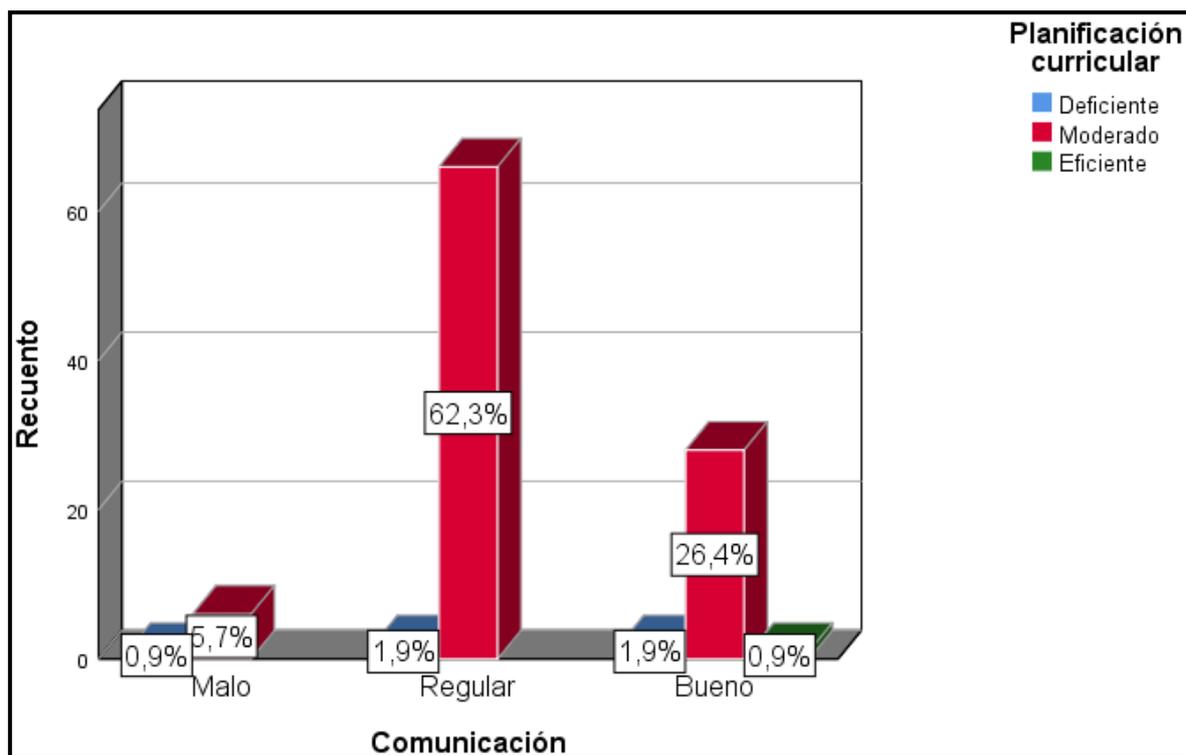
75	3	3	3	4	2	2	5	2	24	2	2	2	2	5	2	2	2	19	5	4	4	3	3	3	5	4	4	35	4	4	5	2	2	2	2	21	99	
76	3	2	3	3	2	3	2	2	20	3	2	2	2	2	4	2	2	19	2	3	2	2	2	4	2	4	4	25	4	3	3	2	2	3	2	19	83	
77	4	4	3	2	3	3	2	2	23	2	2	2	2	2	2	2	2	16	5	3	5	3	3	3	3	5	5	35	2	3	5	2	2	2	2	18	92	
78	3	3	4	3	4	3	5	4	29	2	3	4	2	2	2	5	4	24	5	3	4	2	2	2	5	4	4	31	4	5	3	3	3	2	2	22	106	
79	3	3	3	3	5	5	5	3	30	3	3	2	3	3	3	4	3	24	3	3	5	3	3	3	4	5	4	33	2	3	2	2	2	2	2	15	102	
80	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	3	2	3	3	3	2	20	3	2	3	3	3	3	3	5	5	30	2	5	2	2	2	5	2	20	86	
81	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	2	2	2	2	2	5	24	2	5	3	3	3	3	2	21	93	
82	4	3	2	2	5	3	3	3	25	1	2	3	4	3	5	4	4	26	4	1	4	2	2	2	2	5	4	26	3	2	4	4	2	2	2	19	96	
83	3	4	3	3	5	5	3	3	29	3	3	3	3	3	2	3	2	22	3	3	3	2	3	2	2	3	3	24	3	3	5	3	2	4	3	23	98	
84	3	2	2	3	3	3	5	4	25	3	3	3	3	3	3	5	4	27	5	5	2	2	5	4	2	5	2	32	2	4	3	5	3	3	5	25	109	
85	1	1	5	3	3	2	4	4	23	4	4	3	4	3	5	3	3	29	3	3	4	2	2	2	2	4	4	26	4	4	4	3	3	3	5	26	104	
86	3	2	4	3	2	2	5	4	25	5	4	3	3	3	3	4	5	30	5	4	5	2	2	2	2	5	4	31	2	2	2	2	2	4	2	16	102	
87	3	3	3	3	4	4	5	5	30	4	3	3	3	3	3	3	3	25	3	4	4	3	3	3	3	5	4	32	2	4	5	3	3	3	3	23	110	
88	3	4	3	3	3	3	4	2	25	5	3	3	3	3	3	3	3	26	3	3	3	4	3	3	4	4	4	31	2	3	4	2	2	2	5	20	102	
89	3	4	3	3	2	4	2	2	23	2	2	3	3	3	3	3	3	22	3	4	4	3	3	3	2	4	2	28	5	4	5	3	3	3	4	27	100	
90	3	4	1	1	4	5	5	4	27	2	2	2	2	2	2	2	1	15	3	1	3	3	3	3	3	2	2	23	3	3	3	3	3	3	3	21	86	
91	4	3	3	3	3	3	3	3	25	3	3	3	3	5	4	4	4	29	4	4	2	2	2	3	3	5	4	29	2	2	3	2	2	2	2	15	98	
92	3	3	2	2	3	3	3	2	21	2	2	3	4	3	3	3	2	22	2	2	3	3	3	3	3	4	4	27	2	2	4	2	2	2	2	16	86	
93	4	4	3	2	2	3	4	4	26	4	4	4	4	4	3	5	3	31	4	4	4	2	2	2	3	3	2	26	2	2	3	2	3	2	2	16	99	
94	2	3	3	3	2	2	4	5	24	4	4	2	4	2	3	3	3	25	3	5	3	3	3	3	3	5	5	33	4	5	2	2	5	4	2	24	106	
95	3	3	3	2	5	3	4	5	28	5	5	4	5	4	2	1	1	27	5	1	1	1	1	1	1	4	3	18	4	3	3	4	4	4	4	26	99	
96	4	3	3	2	5	4	4	4	29	2	2	2	2	2	2	3	4	19	3	3	3	3	2	2	2	2	3	23	3	4	3	2	2	3	3	20	91	
97	5	5	4	3	4	4	4	5	34	3	2	4	2	4	3	2	2	22	3	2	2	2	2	2	3	3	4	23	3	2	3	3	3	3	2	19	98	
98	1	1	1	1	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	1	1	1	18	3	1	3	1	2	1	1	2	3	17	1	1	2	4	4	4	5	21	72	
99	3	3	5	5	4	5	4	4	33	4	4	1	4	1	4	4	3	25	3	4	2	2	2	4	1	4	3	25	4	4	3	2	3	3	5	24	107	
100	3	3	5	3	3	4	3	3	27	3	3	3	3	3	4	3	3	25	3	5	5	2	2	2	2	5	4	30	3	4	3	4	4	4	4	26	108	
101	3	3	4	4	3	3	4	5	29	4	5	3	3	3	3	4	2	27	5	3	3	2	2	3	2	2	5	27	3	4	5	4	3	5	1	25	108	
102	3	4	5	5	5	5	4	3	34	3	3	3	3	3	4	4	3	26	3	3	5	2	2	2	2	5	4	28	3	5	3	3	3	3	3	23	111	
103	3	3	3	3	3	2	4	2	23	2	2	2	4	2	3	3	3	21	2	4	3	3	3	2	2	4	4	27	4	4	2	3	3	3	3	22	93	
104	3	3	3	2	3	3	4	2	23	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	5	4	23	2	3	5	5	5	5	5	30	92	
105	5	5	5	3	3	4	4	3	32	2	3	2	2	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	2	5	2	5	1	23	2	4	3	2	1	2	1	15	87
106	3	3	2	3	2	4	2	2	21	3	3	3	2	2	2	2	3	20	3	3	3	3	3	3	3	2	4	27	3	2	3	3	2	2	2	17	85	

Anexo 10. Gráficos de barras

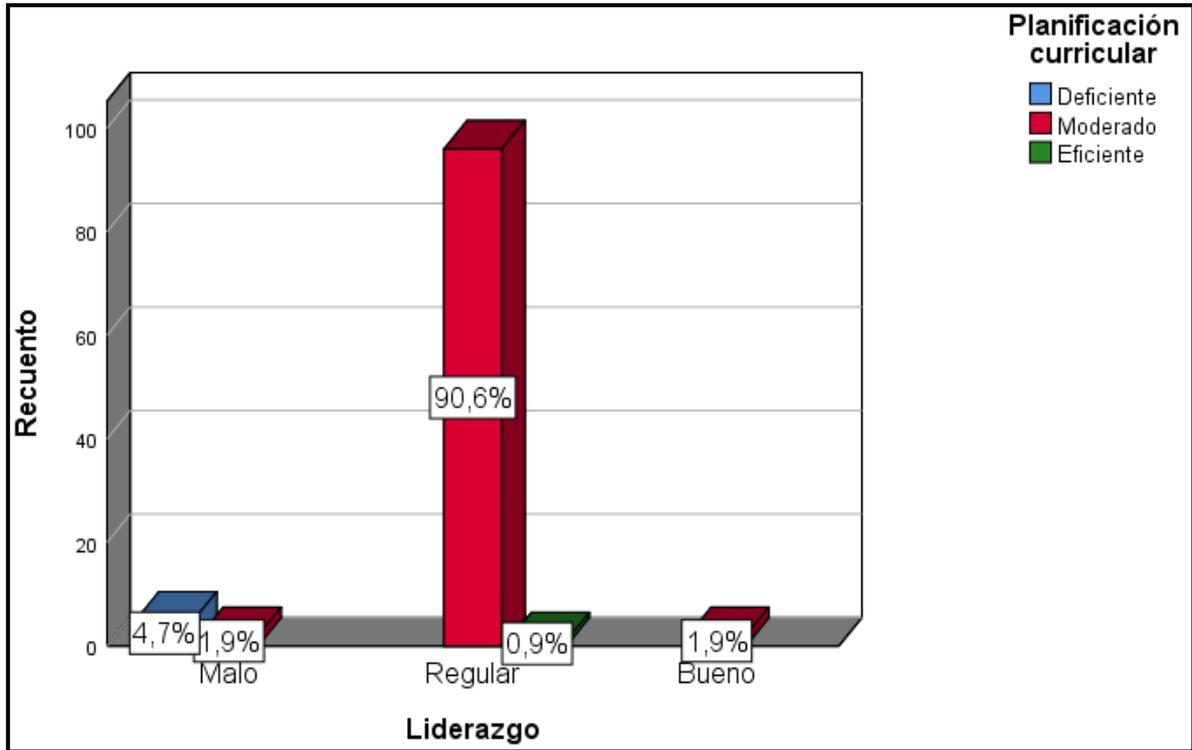
Barras del trabajo colaborativo y la planificación curricular



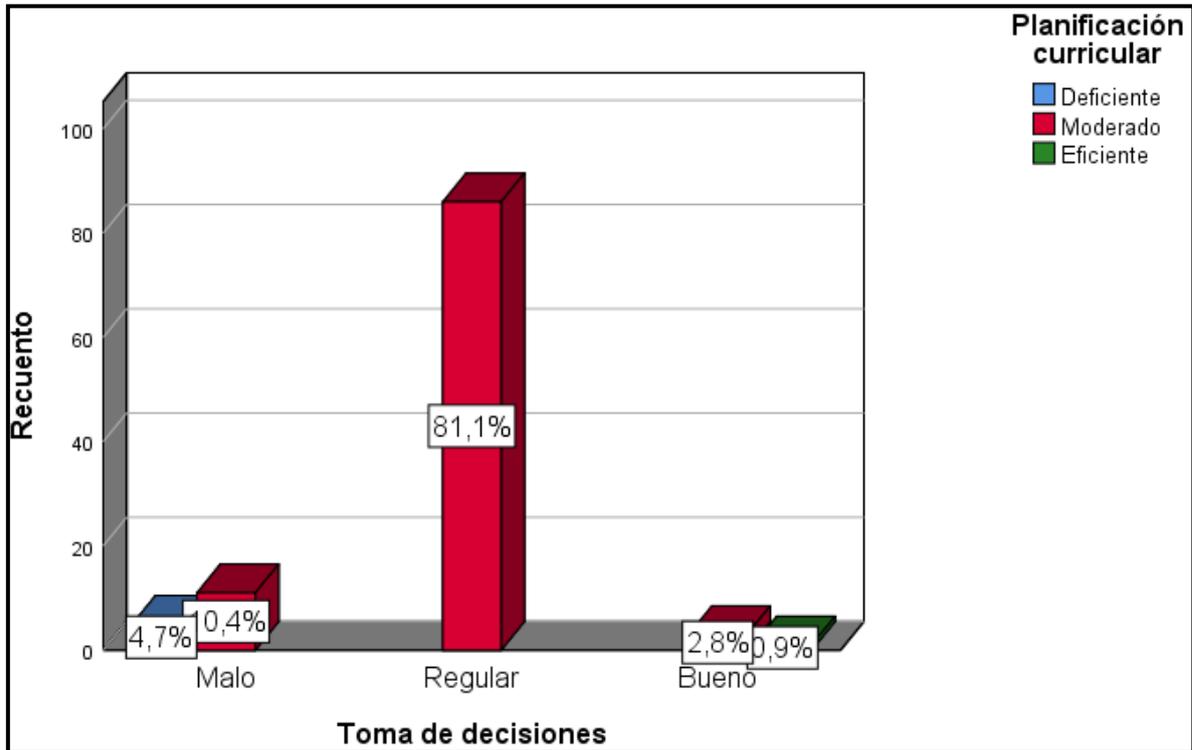
Barras de la comunicación y la planificación curricular



Barras del liderazgo y la planificación curricular



Barras de la toma de decisiones y la planificación curricular



Anexo 11. Tabla de normalidad y de baremación

Prueba de normalidad

Dimensiones y variables	Kolmogorov-Smirnov ^a			Resultados
	Estadístico	gl	Sig.	
D1: Comunicación	,118	106	,001	No normal
D2: Liderazgo	,097	106	,015	No normal
D3: Toma de decisiones	,150	106	,000	No normal
V1: Trabajo colaborativo	,083	106	,072	Normal
D1: Diagnóstico	,135	106	,000	No normal
D2: Programación	,123	106	,000	No normal
D3: Ejecución	,093	106	,025	No normal
D4: Evaluación	,078	106	,112	Normal
V2: Planificación curricular	,068	106	,200*	Normal

a. Corrección de significación de Lilliefors

Baremación

Variables y dimensiones	Niveles o rangos		
Variable 1	Malo	Regular	Bueno
Trabajo colaborativo.	24-55	56-87	88-120
D1: Comunicación.	6-13	14-21	22-30
D2: Liderazgo.	11-25	26-40	41-55
D3: Toma de decisiones.	7-16	17-26	27-35
Variable 2	Deficiente	Moderado	Eficiente
Planificación curricular.	32-74	75-117	118-160
D1: Diagnóstico.	8-18	19-29	30-40
D2: Programación.	8-18	19-29	30-40
D3: Ejecución.	9-20	21-32	33-45
D4: Evaluación.	7-16	17-26	27-35



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LOPEZ KITANO ALDO ALFONSO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Trabajo colaborativo y planificación curricular en docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, 2023", cuyo autor es ARENAS ABARCA NAYDU MERY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LOPEZ KITANO ALDO ALFONSO DNI: 09754852 ORCID: 0000-0002-2064-3201	Firmado electrónicamente por: ALOPEZKI el 31-07- 2023 12:10:06

Código documento Trilce: TRI - 0625839