



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AMBIENTAL**

Participación ciudadana y su incidencia en la gestión de
residuos sólidos municipales del Distrito de Kimbiri - 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Ingeniera Ambiental

AUTORA:

Palomino Perez, Lizbeth (orcid.org/0000-0003-4332-0277)

ASESOR:

Mgtr. Reyna Mandujano, Samuel Carlos (orcid.org/0000-0002-0750-2877)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Tratamiento y Gestión de los Residuos

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Innovación tecnológica y desarrollo sostenible

LIMA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional. A mi madre, por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional. A mi padre quien con sus consejos ha sabido guiarme para culminar mi carrera profesional. A mi hermano por ser un gran amigo para mí. A Nike, que durante estos años juntos ha sabido apoyarme para continuar y nunca renunciar, gracias por tu amor incondicional.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por darme salud y permitirme poder estar avanzando día a día a la Municipalidad distrital de Kimbiri que me permite realizar este trabajo a la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, en especial a la sede Lima Este (San Juan de Lurigancho) que me permite realizar el anhelo de poder titularme y así poder seguir adelante con mis sueños, y a todos aquellos que permitieron que este anhelo sea posible.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|--|------|
| CARÁTULA | i |
| DEDICATORIA..... | ii |
| AGRADECIMIENTO..... | iii |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS | iii |
| ÍNDICE DE TABLAS..... | v |
| ÍNDICE DE FIGURAS | vi |
| RESUMEN | vii |
| ABSTRACT..... | viii |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 11 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 11 |
| 3.2. Variables y operacionalización..... | 11 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 12 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 12 |
| 3.5. Procedimientos | 13 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 14 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 14 |
| IV. RESULTADOS | 15 |
| V. DISCUSIÓN..... | 36 |
| VI. CONCLUSIONES | 37 |
| VII.RECOMENDACIONES..... | 39 |
| REFERENCIAS..... | 38 |
| ANEXOS..... | 43 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1: Validación de juicio de expertos | 13 |
| Tabla 2: Distribución del sexo de los encuestados | 15 |
| Tabla 3: Distribución de edades de los encuestados | 16 |
| Tabla 4: Resultados de la encuesta para la variable 1. | 17 |
| Tabla 5: Resultados para la Dimensión 1 de V.1: Generación de Residuos | 18 |
| Tabla 6: Resultados para la Dimensión 2 de V.1: Segregación. | 19 |
| Tabla 7: Resultados para la Dimensión 3 de V.1: Reaprovechamiento de Residuos Sólidos | 20 |
| Tabla 8: Resultados para la Dimensión 4 de V.1: Almacenamiento de Residuos Sólidos | 21 |
| Tabla 9: Resultados para la Variable 2: Participación Ciudadana | 22 |
| Tabla 10: Resultados para la Dimensión 1 de la V.2: Participación Informativa | 23 |
| Tabla 11: Resultados para la Dimensión 2 de V.2: Participación Consultiva ... | 24 |
| Tabla 12: Resultados para la dimensión 3 de V.2: Contribución en Ejecución | 25 |
| Tabla 13: Resultados para la Dimensión 4 de V.2: Participación Cívica. | 26 |
| Tabla 14: Verificación de Normalidad..... | 27 |
| Tabla 15: Prueba Hipótesis aplicada a la hipótesis General. | 28 |
| Tabla 16: Prueba de hipótesis aplicada a la hipótesis específica 1 | 29 |
| Tabla 17: Prueba aplicada a la hipótesis específica 2. | 30 |
| Tabla 18: Prueba aplicada a la hipótesis Específica 3..... | 31 |
| Tabla 19: Prueba aplicada a la hipótesis Específica 4..... | 32 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1: Coeficientes de alfa de Cronbach..... | 13 |
| Figura 2: Distribución de sexo en la muestra, elaborado en SPSS.V.27 | 15 |
| Figura 3: Distribución por edades en la muestra, elaborado en SPSS V.27 | 16 |
| Figura 4: Comportamiento de Resultados para la Variable 1: Gestión de Residuos Sólidos, elaborado en SPSS.V.27..... | 17 |
| Figura 6: Comportamiento para la Dimensión 2 de V.1: Desintegración, elaborado en SPSS.V.27 | 19 |
| Figura 7: Comportamiento para la Dimensión 3 de V.1: Reaprovechamiento de Residuos Sólidos, elaborado en SPSS.V.27 | 20 |
| Figura 8: Dimensión 4 de la V.1: desempeño de los hallazgos sobre almacenamiento de residuos sólidos, resumidos en SPSS V.27..... | 21 |
| Figura 9: Comportamiento para Variable 2: Participación ciudadana, resumidos en SPSS V.27..... | 22 |
| Figura 10: Comportamiento para Dimensión 1 de V.2: Participación Informativa, resumidos en SPSS V.27..... | 23 |
| Figura 11: Comportamiento para la Dimensión 2 de V.2: Participación Consultiva, resumidos en SPSS V.27..... | 24 |
| Figura 12: Comportamiento para la Dimensión 3 de V.2: Participación de Ejecución, resumidos en SPSS V.27. | 25 |
| Imagen 13: Comportamiento para la dimensión 4 de V.2: Participación Cívica, resumidos en SPSS V.27..... | 26 |

RESUMEN

Actualmente la participación ciudadana se ha convertido en uno de los principales pilares para conseguir los cambios que necesita una sociedad respecto a la conservación y protección del ambiente. Es por ello que el objetivo general de esta investigación fue determinar la relación entre la participación ciudadana y la gestión de residuos sólidos del DK, 2021. Para ello se aplicó una metodología con enfoque cuantitativo, de tipo aplicada y con un diseño no experimental. Asimismo, se aplicó una encuesta a 30 ciudadanos para conocer su percepción respecto la gestión de los residuos en el distrito de Kimbiri. Los resultados mostraron la vinculación de la dimensión generación de residuos sólidos de la variable Gestión de Residuos Sólidos Municipales tiene un incidencia positiva y alta en relación con la variable participación ciudadana. El coeficiente Rho de Spearman es 0.780 (positiva y alta), por lo que se aceptó la primera hipótesis específica de estudio. Desde la perspectiva de los colaboradores de la Dirección de Transporte, Limpieza Pública y Ornato de la Municipalidad de Kimbiri, se ha determinado que la vinculación de la dimensión almacenamiento de Residuos Sólidos de la variable Gestión de Residuos Sólidos Municipales, presenta una relación positiva moderada con respecto a la variable participación ciudadana. El coeficiente Rho de S es 0.567 (positivo y moderado), por consiguiente, se admite la cuarta hipótesis específica de la investigación.

Palabras clave: Participación ciudadana, gestión, residuos sólidos.

ABSTRACT

Currently, citizen participation has become one of the main pillars to achieve the changes that a society needs with respect to the conservation and protection of the environment. That is why the general objective of this research was to determine the relationship between citizen participation and solid waste management in the Kimbiri district, 2021. For this, a methodology with a quantitative approach was applied, of an applied type and with a non-experimental design. Likewise, a survey was applied to 30 citizens to find out their perception regarding waste management in the Kimbiri district. The results show the link between the solid waste generation dimension of the Municipal Solid Waste Management variable has a positive and high incidence in relation to variable citizen participation. Spearman's Rho coefficient is 0.780 (positive and high), so the first specific study hypothesis is accepted. From the perspective of the collaborators of the Directorate of Transport, Public Cleaning and Ornate of the Municipality of Kimbiri, it has been determined that the link of the Solid Waste storage dimension of the Municipal Solid Waste Management variable, presents a moderate positive relationship with respect to the citizen participation variable. Spearman's Rho coefficient is 0.567 (positive and moderate), therefore, the fourth specific hypothesis of the investigation is admitted.

Keywords: Citizen participation, management, solid waste.

I. INTRODUCCIÓN

En otras circunstancias, la gestión de los RS urbanos es un tema que ha sido extensivamente abordado y desarrollado. Se ha venido avanzando poco en frenar su adelanto. Se opera en el proceso de disociación de una persona para mejorar el proceso municipal de GRS. Es decir, mucho depende de su educación ambiental de la localidad y su presencia en el proceso.

En este sentido el organismo público administrativo pertinente emitió el Decreto N° 1501 (DL 1501), que modificó, " Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos", entre otras medidas, determinó la obligatoriedad de la separación de estos residuos desde la fuente de generación. Sin embargo, insistió en que uno de los problemas con tan ambiciosa reforma regulatoria es si los peruanos están realmente preparados para Reciclar en casa.

El gobierno fomenta innovar el proceso que ayude a perfeccionar la gestión de los residuos sólidos municipales. En ese sentido, al 31 de diciembre de 2018, algunas de las metas requeridas por el MEF son: adicionar un sistema integral cuya finalidad brindar un tratamiento a los residuos sólidos, así como otras medidas adoptadas para ayudar a mejorar los procesos principales vinculados al desarrollo de la población. Se aprecia que poco o nada se hace ya que el ejecutivo solo emite propuestas pero que no son seguidas en una revisión constante al manejo local.

Los avances técnicos respecto a la innovación en manejar residuos solidos en el Distrito de Kimbiri, requiere de poder instrumentar políticas adecuadas y que tengan una participación social intensiva, de acuerdo a lo manifestado por la Municipalidad Distrital de Kimbiri para medios de comunicación local, considerando que el estudio realizado va a permitir proporcionar elementos de valor a fin de que se pueda implementar efectivamente un programa respecto a los servicios de limpieza en cada calle de comuna en beneficio de la población de Kimbiri.

Para lograr avances tecnológicos en la innovación en la GRS en el Distrito donde se ejecuta la investigación, es necesario implementar una política de aportación social intensiva. Por lo tanto, creemos que el trabajo actual proporcionará una base para juzgar la implementación de planes de servicio de limpieza urbana efectivos en las comunas mencionadas en el futuro.

Ante lo expuesto, se formuló el problema general ¿Cuál es la relación entre la participación ciudadana y la gestión de residuos sólidos en el distrito de Kimbiri, 2021? De igual forma, los problemas específicos: 1) ¿Cuál es la relación entre generación de Residuos Sólidos Municipales y Participación Ciudadana en el distrito de Kimbiri, 2021?, 2) ¿Cuál es la relación entre segregación de Restos Domésticos Municipales y Participación Ciudadana en el distrito de Kimbiri, 2021?, 3) ¿Cuál es la relación entre reaprovechamiento de Residuos Sólidos Municipales y Participación Ciudadana en el distrito de Kimbiri, 2021?, 4) ¿Cuál es la relación entre almacenamiento de Residuos Sólidos Municipales y Participación Ciudadana en el distrito de Kimbiri, 2021?.

La justificación teórica, parte de que los resultados van a ayudar a que se puedan extender los saberes respecto a la importancia de la participación de la población durante la planificación GRSM, debido a que se considerad como un elemento indispensable para desarrollar el ciclo de proceso Municipales.

Referente a la justificación práctica, se debe a la evaluación de la participación de la población, en base a la percepción que tienen los empleados de la Dirección de Gestión, Evaluación y Fiscalización Ambiental de Municipalidad Distrital de Kimbiri, el cual permite que se pueda realizar la identificación de cada aspecto vinculante con la GRSM. También, permite que se pueda identificar las oportunidades respecto a las mejoras que se podrían implementar.

Sobre la justificación metodológica, parte del aporte de instrumentos idóneos para evaluar la variable participación ciudadana y la variable gestión de residuos sólidos, dichos instrumentos contaron con validez y fiabilidad, por ello, podrán emplearse en otros estudios que persigan propósito similar a la presente.

En cuanto al objetivo principal este se enunció como: Determinar la relación entre Participación Ciudadana y Gestión de Residuos Sólidos en el distrito de Kimbiri, 2021. Además, los objetivos específicos: 1) Identificar la relación entre la generación de Residuos Sólidos Municipales y Participación Ciudadana en el distrito de Kimbiri, 2021, 2) Identificar la relación entre la segregación de RS Municipales y Participación Ciudadana en el distrito de Kimbiri, 2021, 3) Identificar la relación entre reaprovechamiento de Residuos Sólidos Municipales y Participación Ciudadana en el distrito de Kimbiri, 2021, 4) Identificar la relación entre almacenamiento de RSM y Participación Ciudadana en el distrito de Kimbiri, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Se examina estudios vinculados a la investigación en el contexto internacional el cual se tiene:

Según Mian et al. (2017, p. 3), en su investigación sistemática realizan una respuesta general del pasado y presentan las estrategias de Manejo de Residuos Sólidos en China. Se hace una comparación con MRS en China y otras naciones desarrolladas y que se encuentran en pleno desarrollo a fin de localizar y analizar los problemas del Manejo de RS existentes, y estimar alguna sugerencia efectiva para superar las limitaciones. La rápida urbanización y el aumento económico son los principales factores del incremento de los Residuos Sólidos en el área Urbana generados en China. Los RSU generadores tienen 55,86% los residuos de alimentos con alto contenido de relente debido a no disponible disolución de fuentes. Las disposiciones de RS chinos están dominadas por 60,16% en vertederos, mientras que la incineración, vertidos sin tratar y otros tratamientos son 29,84, 8,21 y 1,79%, respectivamente. En 2014, un total de 604 rellenos sanitarios, 188 plantas de incineración y otras 26 unidades se usaron para el Manejo de Residuos Sólidos. En ese contexto, con la intensidad del tiempo, la tasa creciente de la unidad de incineración y la capacidad de eliminación es mayor que el relleno sanitario. En 2004-2014, la capacidad de eliminación de vertederos y la incineración aumenta de 68,89 a 107,44 y de 4,49 a 53,3 millones de toneladas, respectivamente. Sin embargo, el valor calorífico en la mayoría de las plantas de incineración chinas es 3000-6700 kJ / kg y el tratamiento inadecuado de lixiviados se puede encontrar en el 47% de los vertederos. Una tributación adecuada El sistema de eliminación de los Residuos Sólidos Urbanos no se encuentra del todo implementado en China, que tiene un impacto negativo en los RSU en general reciclaje. Del estudio comparativo del Manejo de Rs, es reveló que la recolección, separación de fuentes, alta reconstrucción de energía de las plantas de incineración, tratamiento adecuado de las fugas, ubicación y gestión eficaces de los vertederos, aumento del reciclaje de residuos y un sistema fiscal adecuado para la eliminación de RSU son esenciales para mejorar.

Es muy importante este antecedente en la presente investigación porque actualiza la importancia de los sistemas de eliminación de residuos sólidos y presenta los beneficios que conllevan su buena aplicación.

Según Kulkarni et al. (2020, p. 1) realizó su estudio donde manifiestan que la pandemia de COVID-19 ha originado una emergencia mundial y ha planteado preocupaciones sociales y económicas que también se extienden a cuestiones medioambientales. En medio de este experimento natural, la investigación realiza una evaluación respecto a las prácticas que predomina durante el manejo de los desechos municipales, resaltando el tratamiento y la eliminación que se lleva a cabo en la instalación. Además, la información empleada en la documentación es recopilada de diversos estudios científicos en múltiples disciplinas, por ello, pese a la escasa literatura en referencia al manejo de los desechos sólidos en tiempos de Covid-19. En ese sentido, el artículo evaluar la gestión de desechos sólidos y realiza una minuciosa examinación a múltiples aspectos relacionados a la gestión los desechos. En ese contexto, la discusión se realiza debido a que se identificaron contagios durante el manejo de los residuos, una de los factores corresponde al incremento de los residuos médicos en el sistema de eliminación y el tratamiento de estos residuos por las entidades municipales. Bajo ese panorama, se sugieren alternativas para poder brindar un adecuado tratamiento y eliminación de estos residuos sólidos, así como realizar pronósticos para conseguir una mejor gestión de los residuos durante el Covid-19 y posterior a ella.

La importancia de esta investigación en el presente trabajo radica principalmente en abordar el tema de desperdicios generados en pandemia y como tratarlos y distribuirlos como matiz actual referente a la GRSM.

También, Castro y Bernache (2015, p. 73), donde indicó que el manejo de Residuos Sólidos en área Urbana en la gerencia ambiental, refiriéndose al proceso de gestión pública en el contexto local, el cual está articulado de forma centralizada y orgánica, el cual no se ajusta al enfoque práctico respecto al tratamiento de los desechos. En ese contexto, los resultados muestran, el 45,0% poseen un escaso conocimiento referente al ambiente que origina el vertedero

de residuos, mientras otro 20,0% tiene un conocimiento en nivel medio referente al impacto medioambiental que originan los residuos y solo el 35,0% cuenta con un adecuado conocimiento referente a las consecuencias que originan los desechos sólidos. Bajo ese panorama, se concluyó que la población cuenta con cierto grado de conocimiento relacionado a los efectos que se originan en el ambiente a causa de los vertederos de basura, por ello, se consideró que es necesario que se puedan implementar programas a fin de promover y fomentar que la población se pueda involucrar y se les pueda capacitar desde un enfoque ambientalista, de esta forma se podrá mejorar la cadena relacionada al proceso de gestión a fin de poder llevar a cabo una tratamiento de forma integral a los desechos sólidos.

Esta investigación es relevante, debido a que resalta la importancia de que se pueda llevar a cabo una adecuada gestión de las instituciones locales en relación a la participación de los pobladores con la finalidad de preservar el medio ambiente, por tanto, es un gran aporte para discutir los resultados.

Desde el ámbito nacional se tiene:

Según Carrasco (2017, p. 1) Para el Foro Ciudad de la Vida, el Distrito Alto Selva Alegre se ubica en Arequipa, en la costa sur del Perú y a orillas del río Chili, a una altitud de 2.520 metros y una población de 82,412 (2015). El clima es un clima templado con una temperatura entre 10 C y 22 C y una humedad media anual del 15%. La ciudad se consolidó por el proceso de urbanización informal y no planificado que se inició en la década de 1940 y se vio agravado por la migración a la parte alta de Arequipa por los efectos de los terremotos de 1958 y 1960. Por lo tanto, Alto Selva Alegre se constituyó como población urbana con el establecimiento paulatino de 70 asentamientos humanos informales y autoconstruidos sin asistencia técnica, lo que ha sobrepoblado la zona. A 2016, la cantidad de los desechos sólidos que se producen en la región correspondió a 0,52 kg / persona / día, totalizando 43 toneladas por día, a la para la falta de conciencia y uso de residuos sólidos genera un problema a los gobiernos locales que se abordan, para lo cual se tuvo que aplicar el programa de segregación en fuente adaptado y llegó a cumplir las expectativas del grupo investigador.

Este trabajo brinda la presente información valiosa de reportes que muestran como la Kimbiri distribución poblacional y el desorden permiten el crecimiento de los residuos Municipales. En ese sentido, esta tesis aporta al trabajo realizado información valiosa de la GRS Municipales y como el marco normativo es de vital importancia para su instauración.

De la misma manera Del Águila (2020, p. 18), analizó elementos culturales y sociales que influyen durante la recolección de residuos sólidos en la comuna de Requena, 2018, se consideró una muestra de 85 hogares del total de 4328 hogares, para la obtención de la muestra se consideró la regla establecido por el Ministerio de ambiente, cuya técnica fue la encuesta. En ese contexto, se concluyó que el 19,0% de evaluados refieren que es necesario enmendar sus actos y de otras personas cuando se presencia un incorrecto uso de desechos sólidos, mientras otro 16,0% refiere que cuando presencian conductas inadecuadas respecto a la disposición de desechos no corrigen ese accionar, otro 73,0% de evaluados desconoce sobre el servicio ambiental que brinden una adecuada gestión de desperdicios solidos y el 27,0% refiere conocer sobre beneficios ambientales que se da a causa de una adecuada gestión de los desechos sólidos, por ello, se puede afirmar que tanto los elementos culturales como aquellos elementos sociales tiene incidencia negativa durante el tratamiento de los desechos solidos en la comuna, esto se debe a que la población de Requena no posee un adecuada conocimiento respecto al tratamiento que se realiza a los desechos, así como tienen desconocimiento sobre las consecuencia ambientes que implican no llevar a cabo una adecuada gestión de los desechos que produce la población en sus hogares.

Este trabajo brinda información valiosa información respecto a la importancia de conocer como una adecuada gestión de los residuos solidos beneficia a la población, por ello, los pobladores tienen que informares a fin de que los desechos que se producen en sus hogares por la actividad diaria, es necesario que la municipalidad pueda realizar una adecuada gestión de los mismos.

De la misma manera Rodríguez (2020, p. 10) realizó una tesis de análisis cuyo objetivo fue analizar el impacto que tiene los pobladores durante la gestión de los desechos sólidos en Cachicadán, 2019, método no experimental, correlacional-causal. En ese contexto, los resultados muestran un $T=0,334$ y una significancia 0,007 y un $r=0.374$, por lo cual, se logró aceptar la hipótesis alterna, es decir, la población de Cachicadán tienen impacto en la gestión de los desechos sólidos, no obstante, la información es poco interesante e inexacta, debido a que los vecinos no poseen un adecuado conocimiento dificultando así que se pueda implementar un programa para la gestión efectiva de los desechos sólidos en Cachicadán.

Asimismo, Valdivia (2021, p. 3) en su estudio cuyo objetivo relacionar gestión de residuos sólidos municipales y aportación ciudadana en la municipalidad distrital de Mala, 2020, el método fue no experimental y correlacional-causal, tuvo una muestra de 40 empleados, se utilizó la encuesta. En ese sentido, los resultados muestran un $r=0,848$ y una significancia 0,000, aceptando la H_a , significando que la intervención de la población tiene influencia en gestionar los desechos sólidos. Además, se halló para gestión de residuos sólidos, el 67,5% refieren muy deficiente, mientras otro 12,5% señalan regular, para la participación ciudadana, el 52,5% manifiestan que es muy deficiente y solo el 20,0% refieren que la participación de la ciudadanía es muy excelente.

La investigación consideró pautas para analizar la gestión de residuos sólidos y su relación con la colaboración ciudadana, pero vincula al área Municipal específica que son los que administran la promoción y la difusión de la gestión de residuos sólidos Municipales a todo el distrito de Kimbiri.

Con el fin de sentar bases teóricas y definir las propuestas, si bien muchas personas piensan que la coordinación administrativa es un estudio empírico antiguo, han planteado una base teórica para resolver la investigación en el aspecto de la gestión administrativa y la gestión moderna. La teoría de la G tiene sus ventajas, sus propias características. La historia está en el proyecto establecido por el Ministerio de Ciencia, no fue hasta el siglo XX que bajo el esfuerzo de Druker que apareció el gobierno, y yo apenas comenzaba.

De la misma forma el MINAM (2020, p.1) hace referencia a la manera en como se gestionan los recursos, independientemente si corresponde al ámbito público o privado a fin de que lo que se planifique pueda hacerse realizada en los plazos que establecen las organizaciones, para ello, es necesario que más de una persona pueda dirigir los programas de trabajo a fin de que se puede mejorar la productividad, ya que de otra manera no se podría conseguir un incremento de la productividad en la organización.

Para definir GRS, Sánchez (2015, p. 5) refiere que la gestión de residuos sólidos es una tarea inmensa que las autoridades han descuidado, por ello, la población se encuentra insatisfecha alrededor del mundo donde se tiene una renta media como en el caso peruano y el consumo irracional de productos. Además, se tiene que el crecimiento en la economía de los países, aunado a la falta de una adecuada educación y la falta de concientización social, junto al declive del sistema único no han permitido que se aplique una gestión adecuada, por ello, los controles actuales respecto a los desechos sólidos pasan por elegir e implementar diversos planes que permitirán un mejor manejo a fin de que se pueda concretar las metas que se han propuesto, es decir, se pueda realizar una mejora en el tratamiento de los desechos sólidos.

Según D.L 1278, los residuos sólidos se encuentran clasificados por su gravedad origen y gestión, por tanto, es necesario que se dividan en residuos domésticos, los cuales corresponden a los desechos de periódicos, papeles, plásticos y comida que son producidos por las actividades diarias en los hogares. Respecto a los desechos del comercio, estos se originan por un uso inadecuado de productos que brinda servicios y bienes, como la papelería, envases y desechos de uso personal durante el aseo. En ese contexto, la limpieza de los desechos en el ámbito público como plazas, calles y otras arterias públicas, esta a cargo de las autoridades locales. También, en referencia a los desechos que realizan las entidades médicas, corresponde a residuos que se desechan de los procesos médicos y tratamientos derivados de la labor de los profesionales de la salud, estas instituciones corresponden a los hospitales, laboratorios, centros de salud y otras. Por otro lado, los desechos producidos por el sector industrial, consiste

en desperdicios de papelería, cristales, cenizas metálicas, las cuales por lo general se mezclan con otros materiales que son perjudiciales. Referente a los desperdicios que genera el sector construcción, corresponde a los derrumbes de rocas, maderas, piedras y ladrillos. Por último, los desperdicios que producen el sector agrícola, consisten en desechos de pesticidas, fertilizantes y envases.

Para Hart (2016, p. 10), refiere que es necesario que la población pueda comprender que es necesario que puedan participar durante la gestión de los residuos, por ello, no tiene que ser crueles, es necesario que la sociedad tienda a uniformizar más su papel como ciudadano. En ese sentido, el poblador tiene la facultad para tomar decisiones, siendo importante en la vida de cada persona construir su vida de acuerdo a sus saberes, por ello, es necesario que cada persona se pueda preguntar si actualmente esta época, que es caracterizada por la ausencia de referentes y aquella falta de la imperturbabilidad, se tiende a perder los equilibrios respecto a los derechos, así como la regulación que se expresa por las regulaciones que se expresan en una sociedad de mercado que es frágil, También, la proliferación se ha vuelto un tema muy politizado y representativo, no obstante, no se tiene que despolitizar y tampoco se debe des institucionalizar inclusivamente, ya que es necesario entender a cada ciudadano.

Según Díaz, A. (2017, p. 343), es entendida como el proceso por el cual el ciudadano que no tenga cargo o fusión pública alguna, tiende a buscar una adecuada distribución sobre lo que determinan los actores políticos y se pueda influencia respecto a ellas. Por otro lado, Pérez, M. (2019, p. 142), afirma que la aportación ciudadana es una herramienta muy indispensable en todos los ámbitos de la política a nivel público, esto se debe a que se le brinda a la autoridad la institucionalización tanto de consulta como el de las audiencias públicas, así como mecanismo que le permiten a la población pueda participar en el ciclo de políticas. Al respecto, Álvarez, C. (2019, p. 579) mencionó que las ineptitudes institucionales que incluyen el recurso presupuestario, recursos humanos, sensibilización, el interés público y los recursos técnicos a fin de que cada proceso pueda ser participativo. También, Romero, G. (2017) declaro que la participación tiene que entenderse como un deber-derecho, ya que le permite al ciudadano participar en la sociedad e involucra los intereses de la población.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue cuantitativa, esto se debe a que se basó en medir la participación de la población y como incide en el recojo de los desechos sólidos a través de instrumentos que permiten procesar estadísticamente la información. Para Bernal (2006, p.57) son estudios que basan su medición en características que poseen los saberes y fenómenos, así como es necesario que se expresen hipótesis para relacionar variables, facilitando así la estandarización de los resultados a una población.

El tipo de análisis es básico. La investigación pura o básica, se llama así debido a que no está dirigida a un objetivo de cremación, más bien está motivada por la curiosidad y la gran alegría de encontrar nuevos saberes, es decir, se basa en el amor que tienen los investigadores por descubrir los misterios que encierra la ciencia (Ñaupas etc al., 2018, p. 134).

El diseño fue no experimental. Para Hernández et al. (2014, p.152) refieren que son estudios donde no se manipulan las variables de una forma intencional, por ello, solo se lleva a cabo la observación de estas en su ambiente natural

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente

Participación civil. Abarcó cuatro dimensiones, la participación informativa, consultiva, ejecutiva y cívica.

Variable dependiente

Gestión de los residuos sólidos municipales. Abarcó cuatro dimensiones de estudio, la generación, la segregación, el reaprovechamiento y el almacenamiento de residuos sólidos.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población fue de tipo censal. Considerando las limitaciones de accesibilidad a toda la población, la investigación se desarrolló con 50 trabajadores conocedores de la materia ambiental.

Muestra

Se consideró el mismo número de habitantes, es decir los 30 trabajadores. Además, al ser especialistas en temas ambientales, su cooperación brindó un fundamento en los cuestionarios aplicados.

Muestreo

Se consideró un muestro por conveniencia, debido a que se seleccionó la muestra de acuerdo a las capacidades de conocimiento sobre el tema.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Como es propio de un estudio cuantitativo para dar respuesta a los problemas establecidos, los datos deben ser recopilados, procesados e interpretados, ya que con ello las hipótesis podrán ser verificadas, en colaboración con el análisis estadístico. Se usó la observación y la aplicación de encuestas a las personas consideradas en la muestra. Asimismo, se usará como instrumentos la ficha de recolección y el cuestionario.

Instrumento 1, Se empleó para medir la Gestión de Residuos Sólidos Municipales con la finalidad de evaluar el nivel de aplicación de residuos en la entidad municipal desde el punto de vista de los empleados del área de medio ambiente, para ello, se consideró cuatro dimensiones de estudio, la generación (3 ítems), segregación (2 ítems), reaprovechamiento (3 ítems) y almacenamiento (2 ítems). También, se consideró una escala de Likert:

Instrumento 2, Se empleó para medir la participación ciudadana con la finalidad de evaluar el grado de aporte de la población en materia ambiental desde el punto de vista de los trabajadores del área de medio ambiente, para ello, se consideró cuatro dimensiones, el aporte informativo (3 ítems), participación consultiva (2 ítems), intervención en la ejecución (3 ítems) y participación cívica (2 ítems). También, se consideró una escala de Likert.

Validez y confiabilidad estadística

Se validó el instrumento a través de juicio de expertos, tal y como se detalla en la siguiente:

Tabla 1: Validación de juicio de expertos

| EXPERTO | OBSERVACIONES | PUNTAJE |
|---------------------------------------|---------------|---------|
| Dr. Fidel Prado Macalapu | Es aplicable | 90 |
| Mg. Angelino Oscar Gonzales Alarcón | Es aplicable | 90 |
| Mg. Braulio Armando Valdivia Orihuela | Es aplicable | 90 |

Fuente: Elaboración propia

Asimismo, después de validar los instrumentos, se aplicó la prueba Alfa de Cronbach.

| Valores de Alfa | Interpretación |
|-----------------|-------------------|
| 0.90-1.00 | Muy satisfactoria |
| 0.80-0.89 | Adecuada |
| 0.70-0.79 | Moderada |
| 0.60-0.69 | Baja |
| 0.50-0.59 | Muy baja |
| <0.50 | No confiable |

Figura 1: Coeficientes de alfa de Cronbach

3.5. Procedimiento

Para la recopilación de información se empleó instrumentos para cuantificar las variables de la presente investigación, las cuales al mismo tiempo brindaron información resumida. El diseño de los instrumentos se realizó de acuerdo los conceptos operacionales de cada variable. Las dimensiones e indicadores de cada variable describen el campo de estudio para poder realizar la medición a través de los instrumentos.

En ese contexto, se adoptaron diversos pasos:

- Se desarrollaron 2 cuestionarios, a fin de evaluar las variables, dichos instrumentos se validaron por profesionales en el tema y se verificó la consistencia interna por intermedio de la prueba Alfa de Cronbach.
- Posterior a su ratificación, dichos instrumentos fueron aplicados a 30 trabajadores del Área de Medio Ambiente, los empleados tenían edades entre 18 a 60 años, para lo cual se estableció 4 días para recabar la información, realizando las gestiones pertinentes y cumpliendo todos los protocolos de bioseguridad durante la etapa de pandemia.
- Seguidamente se les informó el motivo de la encuesta y se explicó que es necesario que responda con imparcialidad y verdad, asegurándoles que el instrumento usado protege su identidad.

Al finalizar, con los datos obtenidos se procedió procesarlos en los softwares estadísticos y elaborar gráficos estadísticos.

3.6. Método de análisis de datos

Respecto a la estadística descriptiva se usaron datos obtenidos en el programa Excel v.16 y el software estadístico SPSS v.27 para elaborar tablas de frecuencias y realizar la interpretación de cada una de ellas.

Asimismo, para corroborar las hipótesis y lograr los objetivos propuestos, se usó el software estadístico SPSS 27. En ese sentido, se empleó la prueba de Shapiro-Wilk debido a que la muestra de 30 trabajadores.

Los valores que se encontraron corresponden a no paramétricos, por tanto, se empleó el coeficiente Rho de Spearman, para contrasta cada hipótesis formulada sobre variables, dimensiones y el valor de significancia.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación mantuvo la autenticidad de cada trabajador que participó durante la investigación. Asimismo, los datos obtenidos no fueron alterados, lo que mantiene la veracidad y transparencia de la investigación.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis Estadístico Descriptivo

En el presente estudio se lograron los resultados examinados considerando el objetivo establecido. En ese sentido, se examinó el comportamiento que tuvo la muestra en relación a las variables y sus dimensiones. Para lo cual se obtuvo los resultados siguientes:

Tabla 2: Distribución del sexo de los encuestados

| Sexo | | | | |
|-----------|----|--------|----------|-------------|
| | f | % | % válido | % acumulado |
| Femenino | 13 | 43,33 | 43,33 | 43,33 |
| Masculino | 17 | 56,67% | 56,67% | 100,0 |
| Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: SPSS.V.27

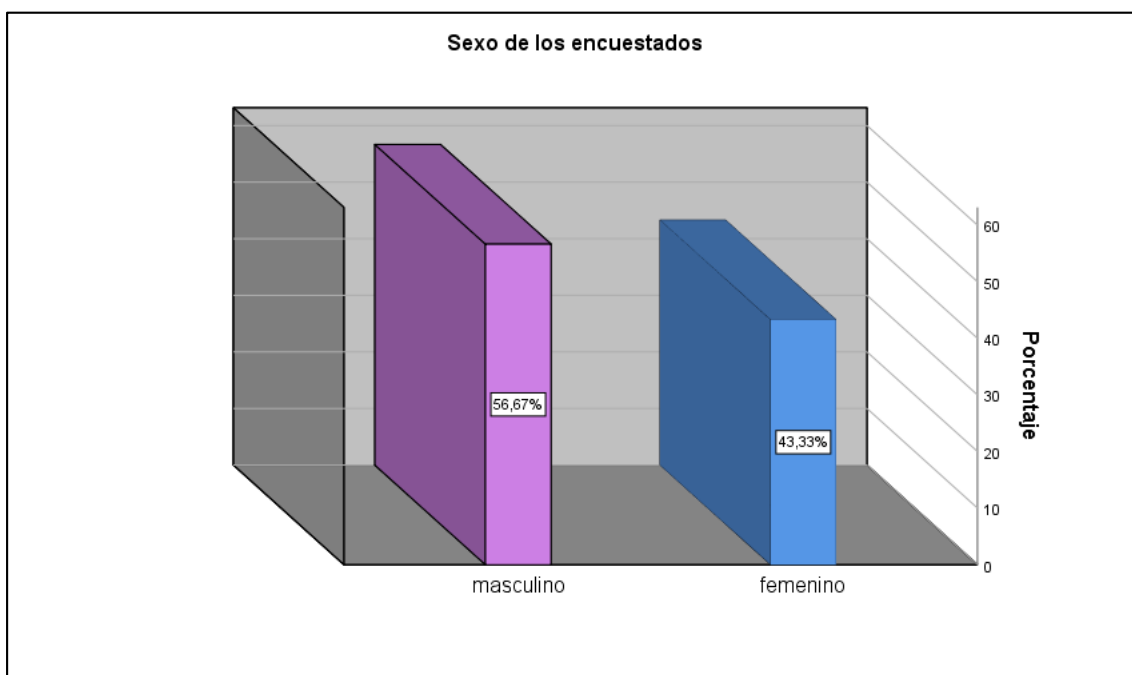


Figura 2: Distribución de sexo en la muestra, elaborado en SPSS.V.27

De lo obtenido en la Tabla 2 y Figura 2, se observa que un 56.7% de encuestados representados por 17 trabajadores corresponden al sexo masculino y solamente el 43.3% de encuestados representados por 13 trabajadores corresponde al sexo femenino.

Tabla 3: Distribución de edades de los encuestados

| Edad de los encuestados | | | | | |
|-------------------------|-------|---|------|-------------------|----------------------|
| | | f | % | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | 21 | 1 | 3.3 | 3.3 | 3.3 |
| | 22 | 3 | 10.0 | 10.0 | 13.3 |
| | 23 | 2 | 6.7 | 6.7 | 20.0 |
| | 24 | 2 | 6.7 | 6.7 | 26.7 |
| | 25 | 5 | 16.7 | 16.7 | 43.3 |
| | 26 | 3 | 10.0 | 10.0 | 53.3 |
| | 27 | 1 | 3.3 | 3.3 | 56.7 |
| | 28 | 1 | 3.3 | 3.3 | 60.0 |
| | 29 | 1 | 3.3 | 3.3 | 63.3 |
| | 30 | 3 | 10.0 | 10.0 | 73.3 |
| | 31 | 2 | 6.7 | 6.7 | 80.0 |
| | 32 | 3 | 10.0 | 10.0 | 90.0 |
| | 34 | 2 | 6.7 | 6.7 | 96.7 |
| | 35 | 1 | 3.3 | 3.3 | 100.0 |
| | Total | | 30 | 100.0 | 100.0 |

Fuente: SPSS.V.27

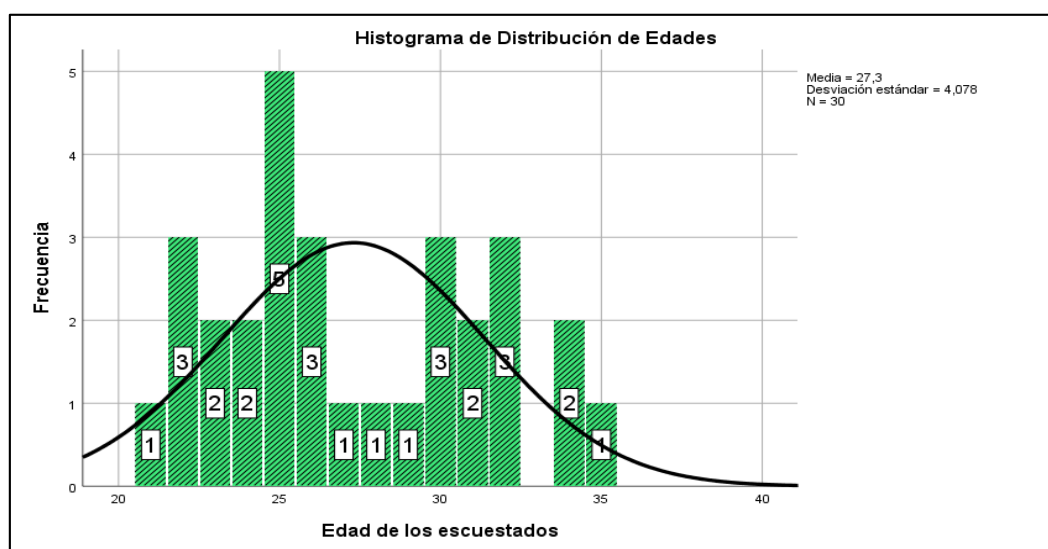


Figura 3: Distribución por edades en la muestra, elaborado en SPSS V.27

La tabla 3 y Figura 3, el 16.5% de encuestados que representan a 5 trabajadores. tienen 25 años. seguidamente 10,0% de encuestados que representan a 3 trabajadores. se repiten en 4 oportunidades e indican tener edades de 22, 26, 30 y 32 años, mientras el 6.7% de encuestados que representan 2 trabajadores que se repiten en 4 oportunidades manifiestan tener 21, 27, 28, 29 y 35 de edad. En ese sentido, el promedio de edad es de 28 años.

Tabla 4: Resultados de la encuesta para la variable 1.

| V1: Gestión de Residuos Sólidos Municipales | | | | |
|---|----|-------|----------|-------------|
| | f | % | % válido | % acumulado |
| Deficiente | 15 | 50,00 | 50,00 | 50,00 |
| Regular | 10 | 33,33 | 33,33 | 83,33 |
| Eficiente | 5 | 16,67 | 16,67 | 100,0 |
| Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: SPSS.V.27

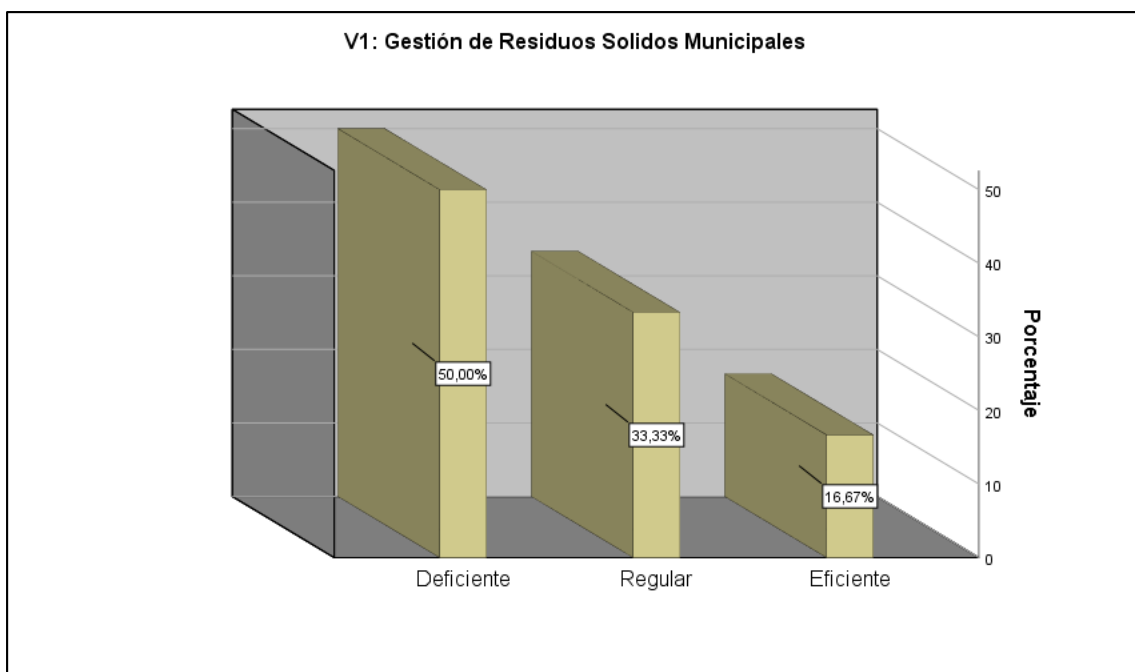


Figura 4: Comportamiento de Resultados para la Variable 1: Gestión de Residuos Sólidos, elaborado en SPSS.V.27.

Las respuestas en la Tabla 4 y la Figura 4, muestran un 50% de encuestados que representa a 15 trabajadores poseen un deficiente conocimiento sobre la gestión de residuos municipales en el área de Kimbiri. Mientras el 33,3% de encuestados, correspondiente a 10 trabajadores cuentan con un regular conocimiento y un 16.7% de encuestados que representan a 5 trabajadores poseen un eficiente conocimiento.

Tabla 5: Resultados para la Dimensión 1 de V.1: Generación de Residuos

| D1V1: Generación de Residuos Solidos | | | | |
|--------------------------------------|----|-------|---------|-------------|
| | f | % | %válido | % acumulado |
| Deficiente | 10 | 33,33 | 33,33 | 33,33 |
| Regular | 19 | 63,33 | 63,33 | 96,7 |
| Eficiente | 1 | 3,33 | 3,33 | 100,0 |
| Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: SPSS.V.27

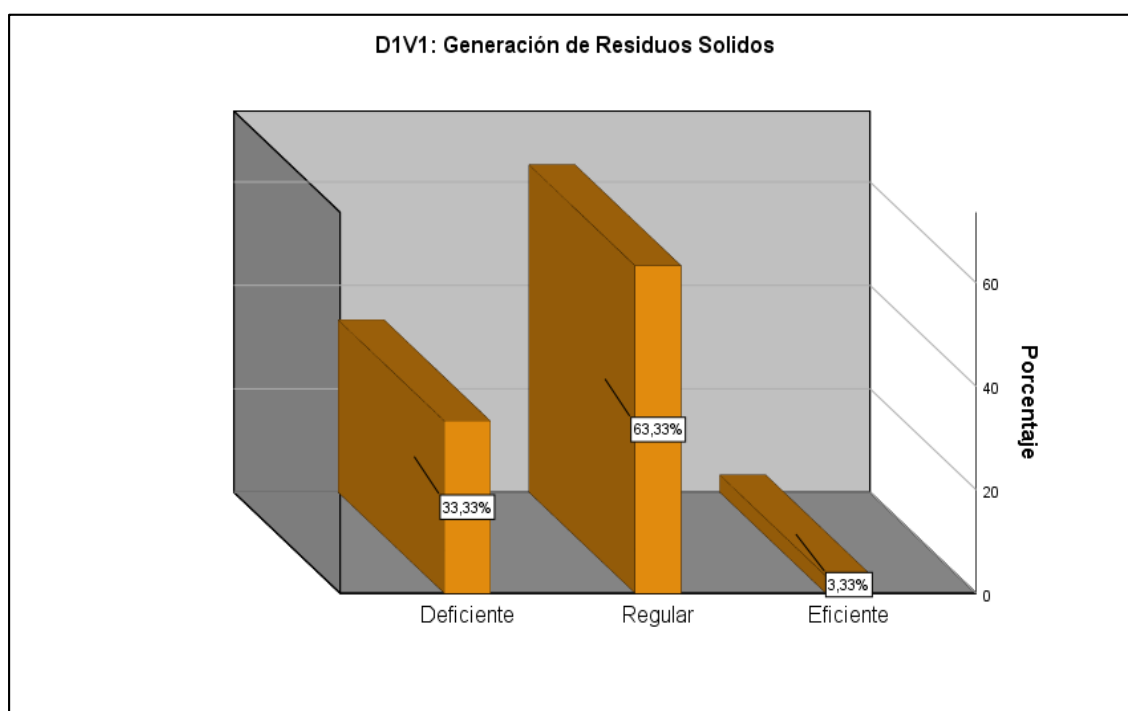


Figura 5: Comportamiento para la dimensión 1 V.1: Generación de residuos elaborados en SPSS.V.27

Se mira en la Tabla 5 y figura 5, el 63.3% de opiniones representados por 19 trabajadores poseen un conocimiento regular en el manejo de residuos sólidos, mientras el 33,3% de encuestados representados por 10 participantes poseen un conocimiento deficiente y solamente el 3.3% de encuestados que representan a 1 trabajador cuentan con un conocimiento eficiente relacionado a la generación de residuos sólidos.

Tabla 6: Resultados para la Dimensión 2 de V.1: Segregación.

| D2V1: Recogida selectiva de residuos sólidos Municipales | | | | |
|--|----|-------|----------|-------------|
| | f | % | % válido | % acumulado |
| Deficiente | 18 | 60.00 | 60.00 | 60.00 |
| Regular | 7 | 23.33 | 23.33 | 83.33 |
| Eficiente | 5 | 16.67 | 16.67 | 100.0 |
| Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

Fuente: SPSS.V.27

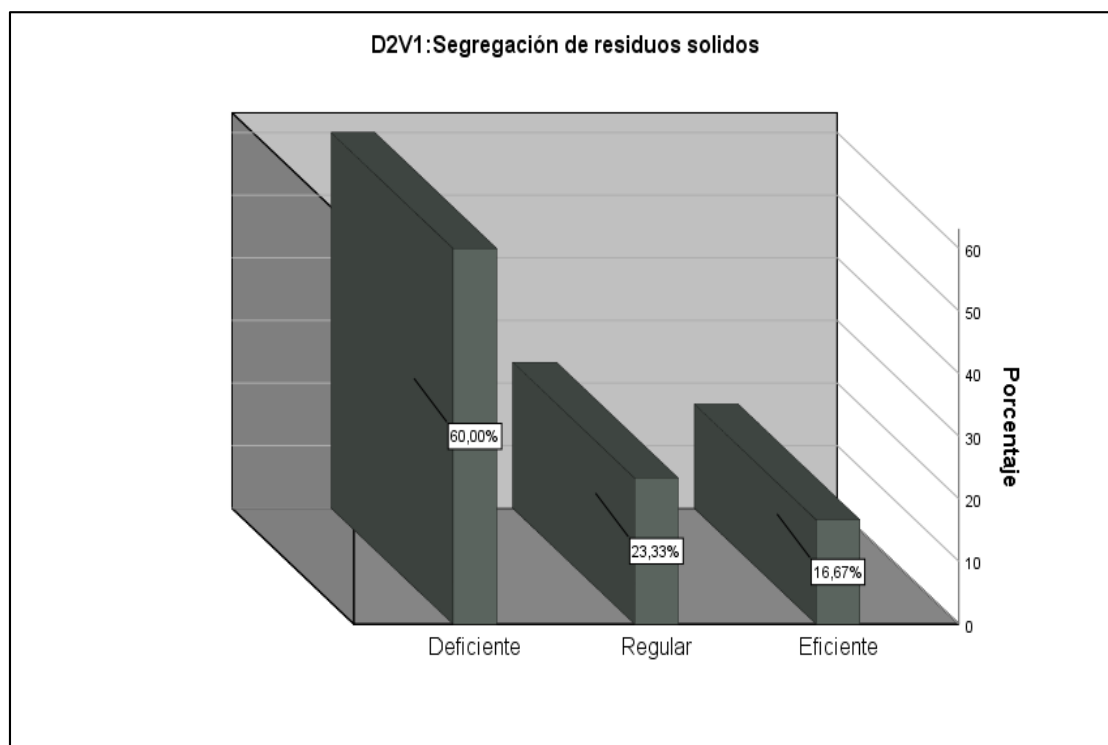


Figura 5: Comportamiento para la Dimensión 2 de V.1: Desintegración, elaborado en SPSS.V.27

Se muestra en la Tabla 6 y la Figura 6, el 60% de evaluados representados por 18 trabajadores poseen un deficiente conocimiento sobre la recolección separada de residuos sólidos domésticos en el área de Kimbiri, mientras el 23,3% de encuestados representados en 7 trabajadores cuentan con un regular conocimiento en relación a Segregación de Residuos Sólidos y solo el 16.7% de encuestados equivalentes a 5 trabajadores poseen un eficiente conocimiento referentes a la Segregación de Residuos Sólidos.

Tabla 7: Resultados para la Dimensión 3 de V.1: Reaprovechamiento de Residuos Sólidos

| D3V1: Reaprovechamiento de residuos solidos | | | | |
|---|----|-------|----------|-------------|
| | f | % | % válido | % acumulado |
| Deficiente | 25 | 83,33 | 83,33 | 83,33 |
| Eficiente | 5 | 16,67 | 16,67 | 100,0 |
| Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: SPSS.V.27

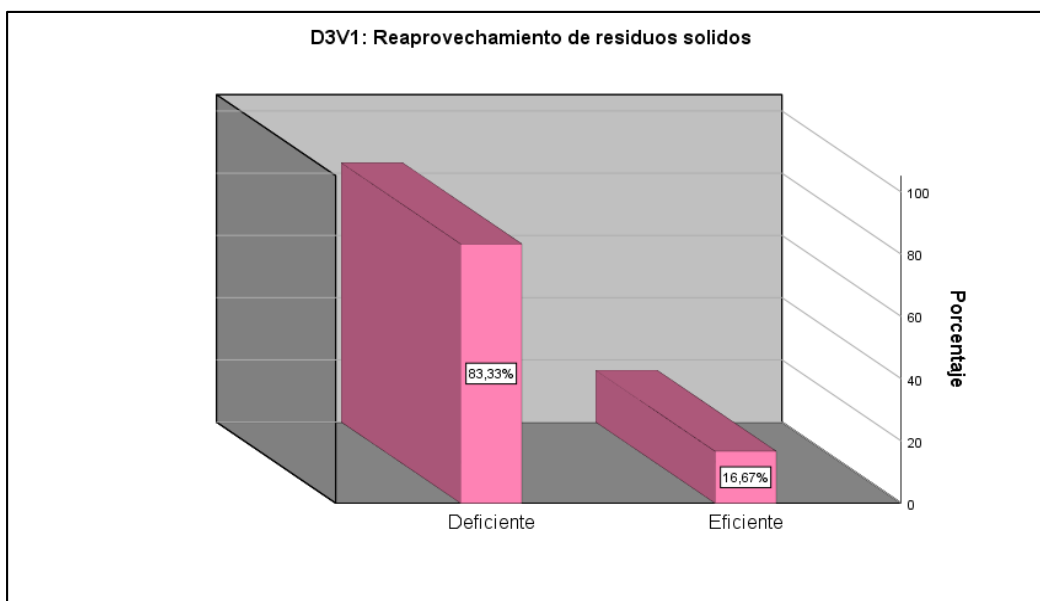


Figura 6: Comportamiento para la Dimensión 3 de V.1: Reaprovechamiento de Residuos Sólidos, elaborado en SPSS.V.27

Se examina la consecuencia en la Tabla 7 y Figura 7, el 83.3% de encuestados representados por 25 trabajadores poseen un deficiente conocimiento sobre el reaprovechamiento de residuos sólidos, mientras el 16,7% de encuestados equivalentes a 5 trabajadores cuentan con un eficiente conocimiento respecto a la dimensión reaprovechamiento.

Tabla 8: Resultados para la Dimensión 4 de V.1: Almacenamiento de Residuos Sólidos

| D4V1: Almacenamiento de residuos solidos | | | | |
|--|----|-------|----------|---------------|
| | f | % | % válido | % acumulación |
| Deficiente | 16 | 53,33 | 53,33 | 53,33 |
| Regular | 11 | 36,67 | 36,67 | 90,0 |
| Eficiente | 3 | 10,00 | 10,00 | 100,0 |
| Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: SPSS.V.27

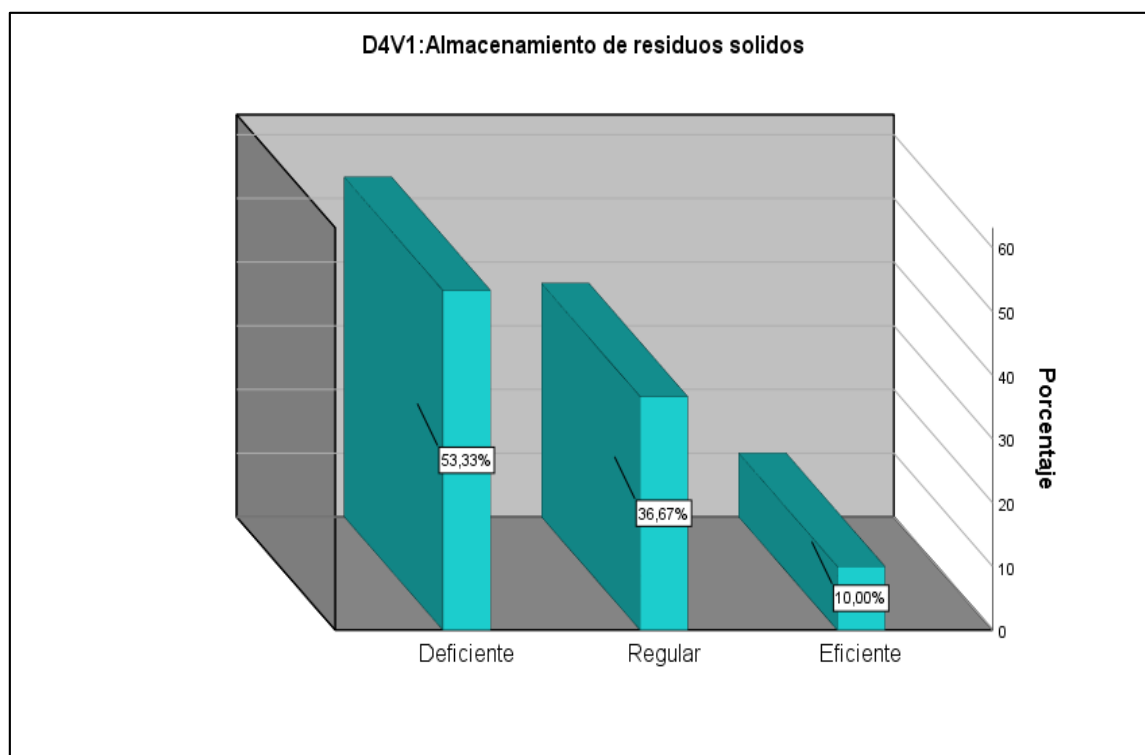


Figura 7: Dimensión 4 de la V.1: desempeño de los hallazgos sobre almacenamiento de residuos sólidos, resumidos en SPSS V.27.

Se contempla el efecto de Tabla 8 y Figura 8, el 53.3% de encuestados equivalentes a 16 trabajadores cuentan con un deficiente conocimiento sobre el almacenamiento, mientras el 36,7% de evaluados representados por 11 trabajadores poseen un regular conocimiento en relación al almacenamiento y solamente el 10,0% de evaluados que representan a 3 trabajadores tienen un eficiente conocimiento referente al almacenamiento de Residuos Sólidos.

Tabla 9: Resultados para la Variable 2: Participación Ciudadana

| V2: Participación Ciudadana | | | | |
|-----------------------------|----|-------|----------|-------------|
| | f | % | % válido | % acumulado |
| Deficiente | 10 | 33,33 | 33,33 | 33,33 |
| Regular | 17 | 56,67 | 56,67 | 90,0 |
| Eficiente | 3 | 10,00 | 10,00 | 100,0 |
| Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: SPSS.V.27

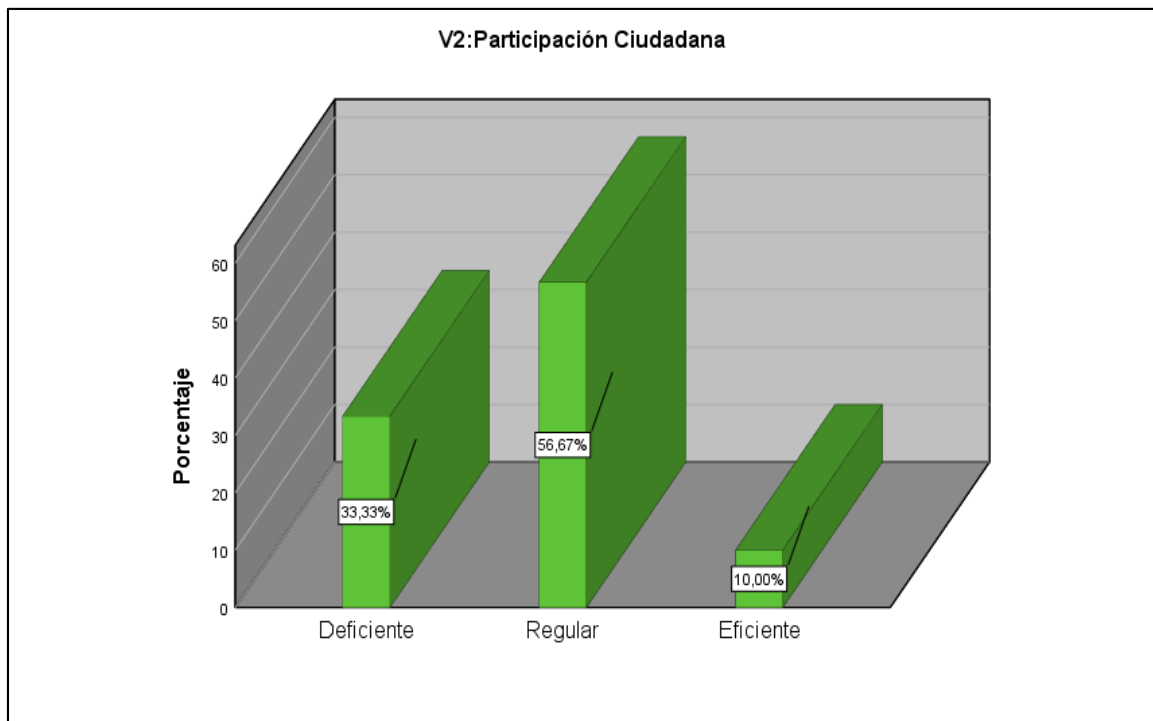


Figura 8: Comportamiento para Variable 2: Participación ciudadana, resumidos en SPSS V.27.

Se observa del efecto en la Tabla 9 y Figura 9, el 56,7% de evaluados representados por 17 trabajadores poseen un regular conocimiento en relación a la participación ciudadana, mientras el 33,3% de evaluados equivalentes a 10 trabajadores cuentan con un deficiente conocimiento y solamente un 10,0% de encuestados representados en 3 trabajadores cuentan con un eficiente conocimiento relacionado a la Participación Ciudadana.

Tabla 10: Resultados para la Dimensión 1 de la V.2: Participación Informativa

| D1V2: Participación Informativa | | | | |
|---------------------------------|----|-------|----------|-------------|
| | f | % | % válido | % acumulado |
| Deficiente | 27 | 90,00 | 90,00 | 90,00 |
| Eficiente | 3 | 10,00 | 10,00 | 100,00 |
| Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: SPSS V.27

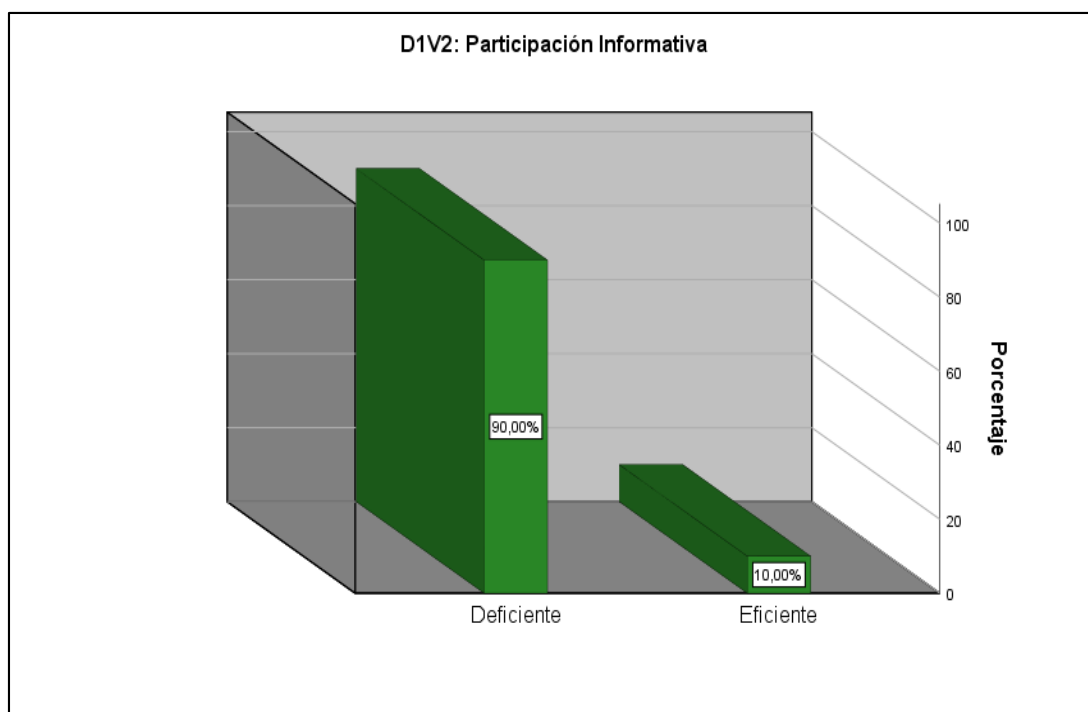


Figura 9: Comportamiento para Dimensión 1 de V.2: Participación Informativa, resumidos en SPSS V.27.

Se visualiza en los datos obtenidos de la Tabla 10 y Figura 10, el 90% de evaluados representados en 27 trabajadores tienen un deficiente conocimiento deficiente sobre la Participación Informativa en el distrito de Kimbiri y un 10% de evaluados que representan a 3 trabajadores poseen un eficiente conocimiento en relación a la Participación Informativa.

Tabla 11: Resultados para la Dimensión 2 de V.2: Participación Consultiva

| D2V2: Participación Consultiva | | | | |
|--------------------------------|----|-------|----------|-------------|
| | f | % | % válido | % acumulado |
| Deficiente | 27 | 90,0 | 90,0 | 90,0 |
| Eficiente | 3 | 10,0 | 10,0 | 100,0 |
| Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: SPSS.V.27

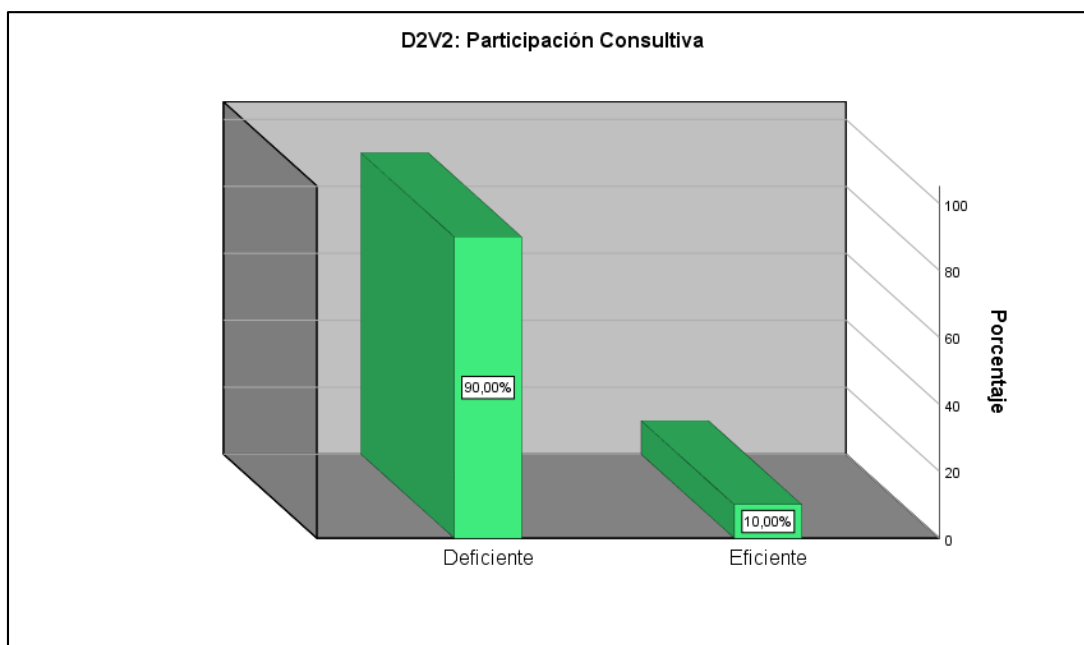


Figura 10: Comportamiento para la Dimensión 2 de V.2: Participación Consultiva, resumidos en SPSS V.27.

La Tabla 11 y Figura 11, el 90,0%, evaluados representados por 27 trabajadores quienes poseen un deficiente conocimiento relacionado a la Participación consultiva y solo el 10,0% evaluados equivalentes por 3 trabajadores quienes cuentan con un eficiente conocimiento en relación a la Participación consultiva en Kimbiri.

Tabla 12: Resultados para la dimensión 3 de V.2: Contribución en Ejecución

| D3V2: Participación en la Ejecución | | | | |
|-------------------------------------|----|-------|----------|------------|
| | f | % | % válido | %acumulado |
| Deficiente | 10 | 33.33 | 33.33 | 33.33 |
| Regular | 17 | 56.67 | 56.67 | 90.00 |
| Eficiente | 3 | 10.00 | 10.00 | 100.0 |
| Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

Fuente: SPSS.V.27

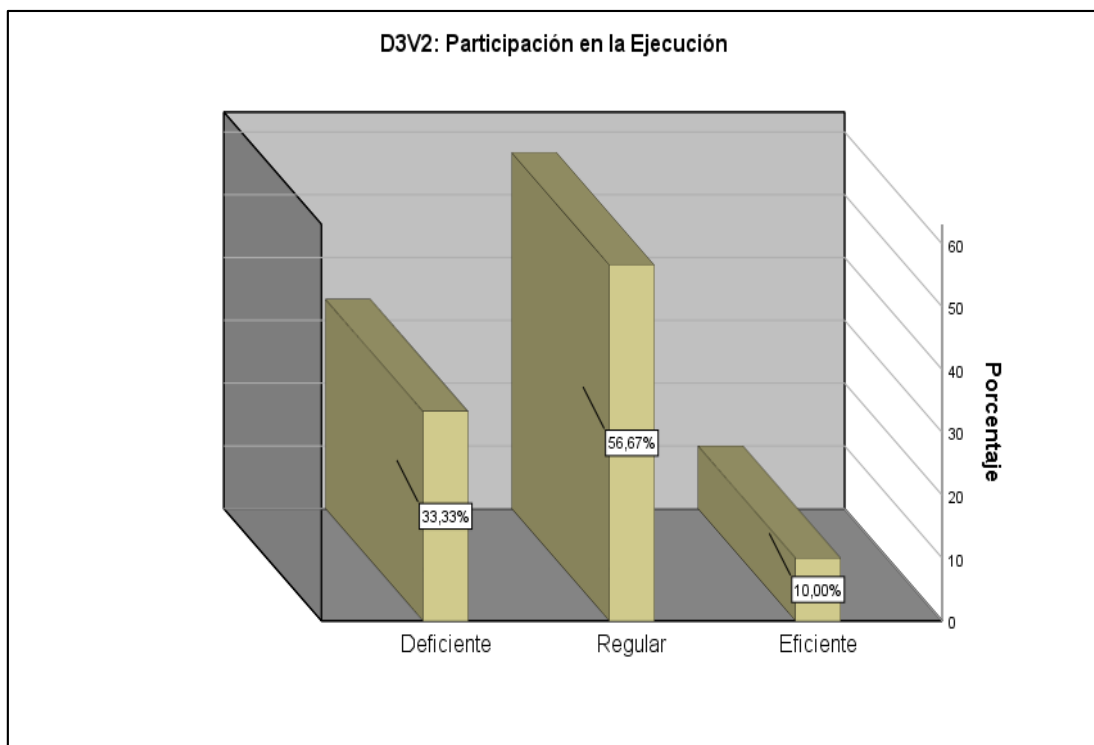


Figura 11: Comportamiento para la Dimensión 3 de V.2: Participación de Ejecución, resumidos en SPSS V.27.

La Tabla 12 y Figura 12, muestra el 56.7% de evaluados representados por 17 trabajadores cuentan con un regular conocimiento en relación al apoyo consultivo, mientras el 33.3% evaluados equivalentes a 10 trabajadores poseen un deficiente conocimiento para Participación consultiva y solo el 10,0% de evaluados representados por 3 trabajadores cuentan con un eficiente conocimiento relacionado a la Participación consultiva.

Tabla 13: Resultados para la Dimensión 4 de V.2: Participación Cívica.

| D4V2: Participación Cívica | | | | |
|----------------------------|----|-------|----------|------------|
| | f | % | % válido | %acumulado |
| Deficiente | 10 | 33,33 | 33,33 | 33,33 |
| Regular | 20 | 66,67 | 66,67 | 100,0 |
| Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: SPSS.V.26

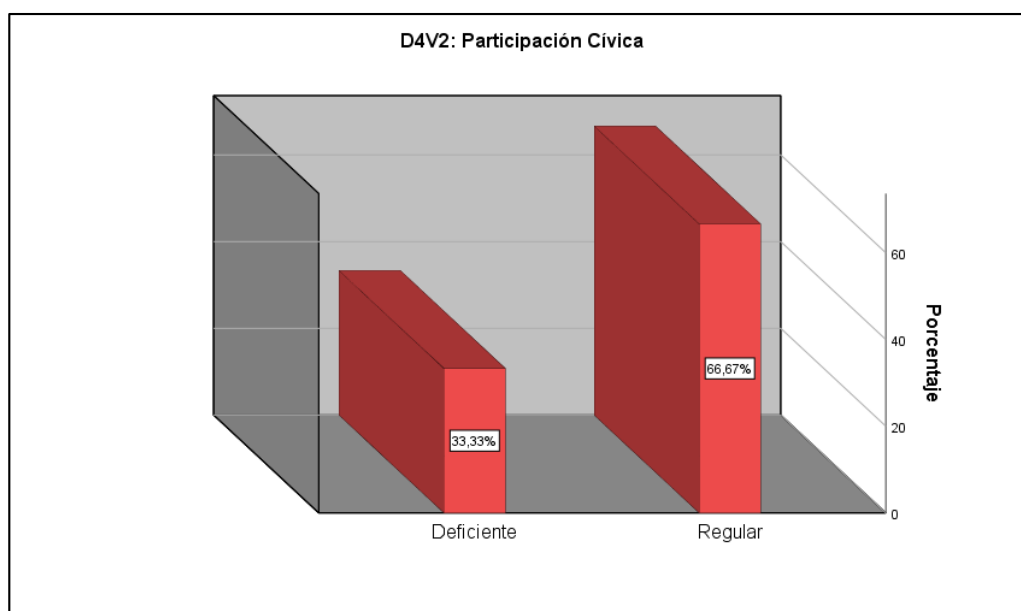


Imagen 12: Comportamiento para la dimensión 4 de V.2: Participación Cívica, resumidos en SPSS V.27.

La tabla 13 y Figura 13, muestra el 66.7% evaluados representados por 20 trabajadores poseen un regular conocimiento para la participación cívica y un 33.3% de encuestados equivalentes a 10 trabajadores tienen un deficiente conocimiento relacionado a la Participación Cívica.

4.2. Análisis Inferencial

Ho: La muestra provienen de una división normal

Ha: La muestra no provienen de una división normal

Nivel de significación: 0.05.

Se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk, debido a que el tamaño de la muestra fue de menos de 50 para ambos instrumentos. En ese sentido, se estableció si la información logrados proviene o no de una distribución normal, permitiendo determinar la prueba estadística a emplear para el contraste de hipótesis.

Tabla 14: Verificación de Normalidad

| Shapiro-Wilk | | |
|--------------|----|-------|
| Estadístico | gl | Sig. |
| 0.761 | 30 | 0.000 |
| 0.772 | 30 | 0.000 |
| 0.700 | 30 | 0.000 |
| 0.702 | 30 | 0.000 |
| 0.452 | 30 | 0.000 |
| 0.741 | 30 | 0.000 |

Donde:

V1: Traslado municipal de residuos sólidos

D1V1: Generación de residuos solidos

D2V1: Separación

D3V1: Beneficio

D4V1: Depósito

V2: Participación Ciudadana desde la percepción de los colaboradores de Dirección de Transporte, Limpieza Pública y Ornato de la Municipalidad de Kimbiri

Fuente: SPSS V.26

La Tabla 14, se percibe que las significancias Análisis de variables y dimensiones arrojan como resultado el valor es menor a $p = 0.05$. por ello, se admite la hipótesis alterna y niega la hipótesis nula, concluyendo que los datos analizados no muestran una distribución normal, por tanto, debe aplicarse una prueba no paramétrica.

4.2.1. Verificación de Hipótesis

Ha: Existe relación positiva y significativa entre la participación ciudadana y la gestión de residuos sólidos en el distrito de Kimbiri, 2021.

Ho: No existe relación positiva y significativa entre la participación ciudadana y la gestión de residuos sólidos en el distrito de Kimbiri, 2021.

Tabla 15: Prueba Hipótesis aplicada a la hipótesis General.

| Correlaciones Rho de Spearman | | | | |
|-------------------------------|------------------------------------|------------------|-------|-------|
| | | | V1 | V2 |
| Rho Spearman | V1: gestión de residuos sólidos | Correlación | 1.000 | .752 |
| | | Sig. (bilateral) | | .000 |
| | | N | 30 | 30 |
| | V2: Participación Ciudadana | Correlación | .752 | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .000 | |
| | | N | 30 | 30 |

*Las correlaciones son significativas (dos colas) al nivel 0,05.

Fuente: SPSS V.27

De la indagación de la Tabla 15, se aprecia que la importancia es mínima a 0.05. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se logró aceptar la hipótesis alterna, podemos decir que existe una relación positiva y significativa entre la participación ciudadana y la Gestión de Residuos Sólidos del distrito de Kimbiri, 2021, debido a que el coeficiente es 0.752 (esto expresa que existe 75.2% de vinculación entre las variables). En ese sentido, al mejorar la participación ciudadana, se podrá mejorar la gestión de sólidos.

Ha: Existe relación positiva y significativa entre generación de Residuos Sólidos Municipales y Participación Ciudadana en el distrito de Kimbiri, 2021.

Ho: No existe relación positiva y significativa entre generación de Residuos Sólidos Municipales y Participación Ciudadana en el distrito de Kimbiri, 2021.

Tabla 16: Prueba de hipótesis aplicada a la hipótesis específica 1

| Correlaciones Rho de Spearman | | | | |
|-------------------------------|---|------------------|-------|-------|
| | | | D1V1 | V2 |
| Rho Spearman | D1V1: Generación de residuos solidos | Correlación | 1.000 | .780* |
| | | Sig. (bilateral) | | .045 |
| | | N | 30 | 30 |
| | V2: Participación Ciudadana | Correlación | .780* | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .045 | |
| | | N | 30 | 30 |

*Las correlaciones son significativas (dos colas) al nivel 0,05.

Fuente: SPSS.V.26

De la indagación de la Tabla 16, se aprecia que la importancia es mínima a 0.05. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se logró aceptar la hipótesis alterna, podemos decir que existe una relación positiva y significativa entre la generación de residuos sólidos y participación ciudadana del distrito de Kimbiri, 2021, debido a que el coeficiente es 0.780 (esto expresa que existe 78.0% de vinculación entre las variables). En ese sentido, al mejorar la participación ciudadana, se podrá mejorar la generación de los residuos sólidos.

Ha: Existe relación positiva y significativa entre segregación de Restos Domésticos Municipales y Participación Ciudadana en el distrito de Kimbiri, 2021.

Ho: No existe relación positiva y significativa entre segregación de Restos Domésticos Municipales y Participación Ciudadana en el distrito de Kimbiri, 2021.

Tabla 17: Prueba aplicada a la hipótesis específica 2.

| Correlaciones Rho de Spearman | | | | |
|-------------------------------|--|------------------|--------|--------|
| | | | D2V1 | V2 |
| Rho Spearman | D2V1: Segregación de residuos solidos | Correlación | 1.000 | .712** |
| | | Sig. (bilateral) | | .004 |
| | | N | 30 | 30 |
| | V2: Participación Ciudadana | Correlación | .712** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .004 | |
| | | N | 30 | 30 |

La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Fuente: SPSS.V.26.

De la indagación de la Tabla 17, se aprecia que la importancia es mínima a 0.05. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se logró aceptar la hipótesis alterna, podemos decir que existe una relación positiva y significativa entre la segregación de residuos sólidos y participación ciudadana del distrito de Kimbiri, 2021, debido a que el coeficiente es 0.712 (esto expresa que existe 71.2% de vinculación entre las variables). En ese sentido, al mejorar la participación ciudadana, se podrá mejorar la segregación de los residuos sólidos.

Ha: Existe relación positiva y significativa entre reaprovechamiento de Residuos Sólidos Municipales y Participación Ciudadana en el distrito de Kimbiri, 2021.

Ho: Existe relación positiva y significativa entre reaprovechamiento de Residuos Sólidos Municipales y Participación Ciudadana en el distrito de Kimbiri, 2021.

Tabla 18: Prueba aplicada a la hipótesis Específica 3

| Correlaciones Rho de Spearman | | | | |
|-------------------------------|---|------------------|-------|-------|
| | | | D3V1 | V2 |
| Rho Spearman | D3V1: Reaprovechamiento de residuos solidos | correlación | 1.000 | .599 |
| | | Sig. (bilateral) | | .006 |
| | | N | 30 | 30 |
| | V2: Participación Ciudadana | correlación | .006 | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .599 | |
| | | N | 30 | 30 |

La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Fuente: SPSS.V.26

De la indagación de la Tabla 18, se aprecia que la importancia es mínima a 0.05. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se logró aceptar la hipótesis alterna, podemos decir que existe una relación positiva y significativa entre el reaprovechamiento de residuos sólidos y participación ciudadana del distrito de Kimbiri, 2021, debido a que el coeficiente es 0.599 (esto expresa que existe 59.9% de vinculación entre las variables). En ese sentido, al mejorar la participación ciudadana, se podrá mejorar el reaprovechamiento de los residuos sólidos.

Ha: Existe relación positiva y significativa entre almacenamiento de Residuos Sólidos Municipales y Participación Ciudadana en el distrito de Kimbiri, 2021.

Ho: No existe relación positiva y significativa entre almacenamiento de Residuos Sólidos Municipales y Participación Ciudadana en el distrito de Kimbiri, 2021.

Tabla 19: Prueba aplicada a la hipótesis Específica 4

| Correlaciones | | | | |
|-----------------|--|------------------|-------|-------|
| | | | D4V1 | V2 |
| Rho Spearman | D4V1: Almacenamiento de residuos solidos | correlación | 1.000 | .567 |
| | | Sig. (bilateral) | | .022 |
| | | N | 30 | 30 |
| | V2 Participación Ciudadana | correlación | .567 | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .022 | . |
| | | N | 30 | 30 |

La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Fuente: SPSS.V.26

De la indagación de la Tabla 19, se aprecia que la importancia es mínima a 0.05. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se logró aceptar la hipótesis alterna, podemos decir que existe una relación positiva y significativa entre el almacenamiento de residuos sólidos y participación ciudadana del distrito de Kimbiri, 2021, debido a que el coeficiente es 0.567 (esto expresa que existe 56.7% de vinculación entre las variables). En ese sentido, al mejorar la participación ciudadana, se podrá mejorar el almacenamiento de los residuos sólidos.

V. DISCUSIÓN

Este trabajo proporciona a la presente indagación útil de reportes que muestran como el Distrito de Kimbiri su distribución poblacional y el desorden permiten el crecimiento de residuos sólidos domiciliarios. Está seguro, Huamán (2018, p. 1), la situación global y peruana, residuos domiciliarios solidos ve afectada por aumento poblacional, manejo defectuoso de residuos, cultura residente y falta de residentes los cuales afectan la infraestructura de disposición final. Debido a la dosis de residuos que dan origen y la falta del manejo limpio, las características de los residuos son muy fundamentales porque determina los parámetros como generación per cápita y total, volumen, densidad, composición y humedad, pero para el desarrollo se debe utilizar directrices para que pueda planificar y ejecutar fácilmente la investigación a nivel local. Con base en la información obtenida en la caracterización, se planifican manejo limpio y subsidios, y se proponen alternativas de manejo, como reciclaje, compostaje, plantas de tratamiento, rellenos sanitarios, etc.

El estudio se consideró debido a que resalta la importancia del compromiso del poblador en relación al cuidado y la gestión, coadyuvando así al éxito de la implementación de planes relacionados a la gestión de los residuos solidos que la entidad municipal implementara.

Evaluando la Tabla 2 y Figura 2, se observa que un 56.7% de encuestados representados por 17 trabajadores corresponden al sexo masculino y solamente el 43.3% de encuestados representados por 13 trabajadores corresponde al sexo femenino.

Examinando los datos obtenidos en la tabla 3 y Figura 3, el 16.5% de encuestados que representan a 5 trabajadores. tienen 25 años. seguidamente 10,0% de encuestados que representan a 3 trabajadores. se repiten en 4 oportunidades e indican tener edades de 22, 26, 30 y 32 años, mientras el 6.7% de encuestados que representan 2 trabajadores que se repiten en 4 oportunidades manifiestan tener 21, 27, 28, 29 y 35 de edad. En ese sentido, el promedio de edad es de 28 años.

Al revisar los resultados en la Tabla 4 y la Figura 4, muestran un 50% de encuestados que representa a 15 trabajadores poseen un deficiente conocimiento sobre la gestión de residuos municipales en el área de Kimbiri. Mientras el 33,3% de encuestados, correspondiente a 10 trabajadores cuentan con un regular conocimiento y un 16.7% de encuestados que representan a 5 trabajadores poseen un eficiente conocimiento.

Respecto a los resultados de la Tabla 5 y figura 5, el 63.3% de opiniones representados por 19 trabajadores poseen un conocimiento regular en el manejo de residuos sólidos, mientras el 33,3% de encuestados representados por 10 participantes poseen un conocimiento deficiente y solamente el 3.3% de encuestados que representan a 1 trabajador cuentan con un conocimiento eficiente relacionado a la generación de residuos sólidos.

Para los resultados de la tabla la Tabla 6 y la Figura 6, el 60% de evaluados representados por 18 trabajadores poseen un deficiente conocimiento sobre la recolección separada de residuos sólidos domésticos en el área de Kimbiri, mientras el 23,3% de encuestados representados en 7 trabajadores cuentan con un regular conocimiento en relación a Segregación de Residuos Sólidos y solo el 16.7% de encuestados equivalentes a 5 trabajadores poseen un eficiente conocimiento referentes a la Segregación de Residuos Sólidos.

Se examina los resultados de la Tabla 7 y Figura 7, el 83.3% de encuestados representados por 25 trabajadores poseen un deficiente conocimiento sobre el reaprovechamiento de residuos sólidos, mientras el 16,7% de encuestados equivalentes a 5 trabajadores cuentan con un eficiente conocimiento respecto a la dimensión reaprovechamiento.

Se contempla los resultados de la Tabla 8 y Figura 8, el 53.3% de encuestados equivalentes a 16 trabajadores cuentan con un deficiente conocimiento sobre el almacenamiento, mientras el 36,7% de evaluados representados por 11 trabajadores poseen un regular conocimiento en

relación al almacenamiento y solamente el 10,0% de evaluados que representan a 3 trabajadores tienen un eficiente conocimiento referente al almacenamiento de Residuos Sólidos.

Se observa los resultados de la Tabla 9 y Figura 9, el 56,7% de evaluados representados por 17 trabajadores poseen un regular conocimiento en relación a la participación ciudadana, mientras el 33,3% de evaluados equivalentes a 10 trabajadores cuentan con un deficiente conocimiento deficiente y solamente un 10,0% de encuestados representados en 3 trabajadores cuentan con un eficiente conocimiento relacionado a la Participación Ciudadana desde la percepción de los colaboradores de la Dirección de Transporte, Limpieza Pública y Ornato de la Municipalidad de Kimbiri.

VI. CONCLUSIONES

Mediante la prueba Rho de Spearman para la percepción de los compañeros de trabajo en la Oficina de Transporte, Limpieza Pública y Decoración en Kimbiri fue de 0,752 (positivo y alto), se determinó que la gestión de residuos sólidos municipales tiene vinculación significativa con la variable Participación Ciudadana, Por lo tanto, se aceptó la hipótesis general.

De acuerdo al entendimiento de los trabajadores de la Dirección de Transporte. Limpieza Pública y Ornato de Kimbiri, posible establecer la vinculación de la dimensión generación de Residuos Sólidos se asocia a la variable participación ciudadana con una incidencia positiva y alta. La relación Rho de Spearman fue de 0.780 (positivo y alto), por lo que se aceptó la primera hipótesis específica.

Identificó la vinculación entre segregación de residuos sólidos se vincula y resulta muy significativo con la variable participación ciudadana desde la percepción de los colaboradores de la Dirección de Transporte. Para el aseo y embellecimiento de la comunidad en Kimbiri, el valor del coeficiente Rho de Spearman es de 0,712 (positivo y alto), lo que apoya la segunda hipótesis específica.

La estimación de la fórmula Rho de Spearman, se puede observar lo acordado con la percepción de los colaboradores de la Dirección de Transporte. La relación de la dimensión reciclaje de residuos sólidos en la variable manejo de residuos sólidos domiciliarios se correlaciona significativamente con la variable participación de los ciudadanos en las obras de limpieza y embellecimiento público en la ciudad de Kimberley. S Rho fue de 0.599 (positivo y moderado) y por lo tanto se investiga la tercera hipótesis específica.

Desde la perspectiva, los colaboradores de la Dirección de Transporte. Limpieza y decoración de público municipal Kimbiri, se ha determinado que la vinculación de Almacenamiento de residuos sólidos Dimensiones de las variables domiciliarias en el manejo de residuos sólidos, presenta una relación positiva moderada con respecto a la variable participación ciudadana. El coeficiente Rho de Spearman fue de 0,567 (positivo y moderado), por lo que se planteó la cuarta hipótesis específica de investigación.

VII. RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta considerar cuestiones de participación cívica de materia ambiental, se recomienda que las autoridades locales y regionales promuevan programas anuales donde las personas puedan contribuir y asimilar ciertos aprendizajes con el objetivo de conservar y cuidar el ambiente.

Asimismo, se recomienda mantener la data histórica Generación de residuos sólidos en la región de Kimbiri, especialmente durante desastre sanitarias provocadas por el COVID-19.

REFERENCIAS

- ARIAS, Gilardino y OSCAR, Alessandro, 2017. Propuesta de mejora en el sistema de gestión de residuos sólidos municipales en un distrito de Lima Norte aplicando herramientas de investigación de operaciones. Pontificia Universidad Católica del Perú [en línea]. 15 febrero 2017. [Accedido 21 marzo 2021]. Recuperado a partir de: <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/149591>
- ARZOLA, Iván Franchi y ORTEGA, Raúl Moldenhauer. Planificación y gestión de residuos sólidos municipales en territorios ultraperiféricos: evidencia y experiencia en la Patagonia Chilena. 7 pp.
- CAMBA, catalán y ANDREA, Nicole, 2020. Diseño del Sistema de Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales en la Cooperativa Mariuxi Febres Cordero del Guasmo Sur, Guayaquil. [en línea]. 2020. [Accedido 21 marzo 2021]. Recuperado a partir de: <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/48709>.
- CASACHAGUA, Huamán y JAZMIN, Karen, 2020. Caracterización de residuos sólidos municipales. Repositorio Institucional – UCS [en línea]. 2020. [Accedido 21 marzo 2021]. Recuperado a partir de: <https://repositorio.cientifica.edu.pe/handle/20.500.12805/1572>.
- CUANTIFICACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS GENERADOS EN LA CABECERA MUNICIPAL DE BERRIOZÁBAL, CHIAPAS, MÉXICO, 2021. [en línea]. [Accedido 21 marzo 2021]. Recuperado a partir de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S018849992017000400691&script=sci_arttext.
- CCORIHUAMAN, Salazar y HELEN, Juvilsa, 2017. “Aplicación del Principio de protección del ambiente y la salud pública en la gestión de residuos sólidos municipales del distrito de Puente Piedra”. Universidad César Vallejo [en línea]. 2017. [Accedido 21 marzo 2021]. Recuperado a partir de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/20330>.

DIAGNÓSTICO DEL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS EN EL PARQUE HISTÓRICO GUAYAQUIL, 2021. [en línea]. [Accedido 21 marzo 2021]. Recuperado a partir de:http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1390-85962017000100072.

DÍAZ, Ana, 2017. Gestión y política pública. diciembre 2017. Vol. 26, no. 2, p. 341-379. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1405-10792017000200341&lng=es&nrm=iso&tlng=es.

ECHE, Periche y AMÉRICA, Luz de, 2019. Estudio de caracterización de los residuos sólidos municipales en la zona urbana del distrito de Ayabaca, provincia de Ayabaca, departamento de Piura, 2019. Universidad Nacional de Piura / UNP [en línea]. 2019. [Accedido 21 marzo 2021]. Recuperado a partir de: <http://repositorio.unp.edu.pe/handle/UNP/2127>.

Efectos urbano-ambientales producidos por la gestión de residuos sólidos del mercado de abastos “La Hermelinda” en el distrito de Trujillo, 2017., 2021. [en línea]. [Accedido 21 marzo 2021]. Recuperado a partir de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11771>.

ESTRADA, Rojas y LUIS, Irvin, 2017. Propuesta de un Sistema de Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales en el distrito de Tarma, provincia de Tarma. Universidad Católica Sedes Sapientiae [en línea]. 2017. [Accedido 21 marzo 2021]. Recuperado a partir de: <http://repositorio.ucss.edu.pe/handle/UCSS/272>.

GAVIRIA, Jenny F. Tendencias de Investigación en la Cadena de Suministro de Residuos Sólidos Municipales. Información tecnológica. agosto 2019. Vol. 30, no. 4, p. 147-154. DOI 10.4067/S0718-07642019000400147.

HERNANDEZ GARCIA DE VELAZCO, Judith Josefina y CHUMACEIRO HERNANDEZ, Ana Cecilia, 2018. Una discusión epistemológica sobre gestión de la participación ciudadana. [en línea]. 2018. [Accedido 21

marzo 2021]. Recuperado a partir de:
<https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/2001>.

HERNÁNDEZ, María del Consuelo et al. Generación y composición de los residuos sólidos urbanos en América Latina y el Caribe. *Revista Internacional de Contaminación Ambiental*. 7 abril 2017. Vol. 32, no. 0, p. 11-22. DOI 10.20937/RICA.2016.32.05.02.

HUAMANÍ MONTESINOS, Candelaria, TUDELA MAMANI, Juan Walter, HUAMANÍ PERALTA, Alcides, HUAMANÍ MONTESINOS, Candelaria, TUDELA MAMANI, Juan Walter y HUAMANÍ PERALTA, Alcides, 2020. Gestión de residuos sólidos de la ciudad de Juliaca - Puno - Perú. *Revista de Investigaciones Altoandinas*. marzo 2020. Vol. 22, no. 1, p. 106-115. DOI 10.18271/ria.2020.541.

KULKARNI, Bhargavi N. y ANANTHARAMA, V., 2020. Repercussions of COVID-19 pandemic on municipal solid waste management: Challenges and opportunities. *Science of The Total Environment*. 15 noviembre 2020. Vol. 743, p. 140693. DOI 10.1016/j.scitotenv.2020.140693.

MIAN, Md Manik, ZENG, Xiaolan, NASRY, Allama al Naim Bin y AL-HAMADANI, Sulala M. Z. F., 2017a. Municipal solid waste management in China: a comparative analysis. *Journal of Material Cycles and Waste Management*. Julio 2017. Vol. 19, no. 3, p. 1127-1135. DOI 10.1007/s10163-016-0509-9.

OEFA. Fiscalización Ambiental en Residuos Sólidos de gestión municipal provincial. Índice de cumplimiento de los municipios provinciales a nivel nacional. 2014. Recuperado de:
https://www.oefa.gob.pe/?wpfb_dl=16983.

RODRIGUES, A. P., FERNANDES, M. L., RODRIGUES, M. F. F., BORTOLUZZI, S. C., GOUVEA DA COSTA, S. E. y PINHEIRO DE LIMA, E., 2018. Developing criteria for performance assessment in municipal solid waste management. *Journal of Cleaner Production*. 10 junio 2018. Vol. 186, p. 748-757. DOI 10.1016/j.jclepro.2018.03.067.

- ROJAS, Luz. “La importancia de la participación ciudadana en los programas de recogida selectiva de residuos sólidos urbanos. Análisis de la población inmigrante de la ciudad de Valencia”, Tesis realizada para optar el grado de Doctor en Educación Ambiental. (2012). Universitat de Valencia, Valencia, España. Disponible en:
<https://roderic.uv.es/handle/10550/25456>.
- SÁNCHEZ, Enrique. “La gestión integral de los residuos sólidos en los gobiernos locales y su regulación jurídica”. 2015. (Tesis de Pregrado) Universidad San Martín de Porres. Lima. Perú.
- Sampieri, R. H. (2018). “Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta”. McGraw Hill México.
- SEMINARIO, Ricardo y TINEO, Andrés Rolando. Gestión de residuos sólidos en un hipermercado local. Universidad de Piura [en línea]. 12 febrero 2019. [Accedido 21 marzo 2021]. Recuperado a partir de:
<https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/3819>.
- TORRES, Ángela María, TRUJILLO GONZÁLEZ, Juan Manuel, NIÑO TORRES, Adriana Paola. Gestión de residuos sólidos domiciliarios en la ciudad de Villavicencio. Una mirada desde los grupos de interés: empresa, estado y comunidad. Luna Azul. 13 abril 2017. No. 44, p. 177-187. DOI 10.17151/luaz.2017.44.11.
- TCHOBANOGLIOUS, G, & Theisen, H, & Vigil, S. (1994). “*Gestión Integral de Residuos Sólidos*”. Madrid: McGraw-Hill.
- TROSCHINETZ, A. M., & MIHELICIC, J. R. (2009). “*Sustainable recycling of municipal solid waste in developing countries*”. Waste management, 29(2), 915-923.
- VERGARA Tristán, S., & HEVIA, F. J. (2012). “Para medir la participación: Construcción y validación del Cuestionario Conductas de Participación (CCP)”. Revista mexicana de ciencias políticas y sociales, 57(215), 35-67.

WEHENPOHI, G, ROJAS M, V. J, ARIONA G, E., MAQUEDA O PACHECO Y, J. L. (1999). Análisis del mercado de los residuos sólidos municipales reciclables y evaluación de su potencial de desarrollo”. Deutsche Gesellschaft Für Technische Zusammenarbeit GmbH y Secretaría de Ecología. México DF.

WOJTAROVKSY, Astrid. ¿Por qué Teocelo sí pudo? un análisis de los factores de éxito del programa de gestión integral de residuos sólidos municipales desde la teoría del comportamiento planificado. Cultura y representaciones sociales. 2018. Vol. 13, no. 25, p. 235-278. DOI 10.28965/2018-25-09.

ANEXOS

ANEXO 1: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Operacionalización de la Variable 1: Gestión de Residuos Sólidos Municipales

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Nivel y rango |
|---------------------------------------|--|----------------------|---|-------------------------|
| Generación de residuos sólidos | Minimización de residuos Sustitución de materiales | 1,2 3,4 | Ordinal de tipo Likert [5] “Siempre” [4] “Casi siempre” [3] “A veces” [2] “Casi nunca” [1] “Nunca” | “Eficiente” [61-100] |
| Segregación de residuos sólidos | Separación Clasificación | 5,6 7,8,9 | | “Regular” [31-66] |
| Reaprovechamiento de residuos sólidos | Reúso de residuos sólidos Reciclaje | 10,11 12,13 | | “Deficiente” [20–30] |
| Almacenamiento de residuos sólidos | Acopio en domicilio Acondicionamiento de residuos sólidos | 14,15 16,17,18,19 | | |

Fuente: Elaboración Propia

Matriz de Operacionalización de la Variable 2: Participación Ciudadana

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Nivel y rango |
|-------------------------------|--|----------------------|---|---|
| Participación Informativa | Talleres informativos Acceso a la información | 20,21 22,23 | Ordinal de tipo Likert [5] “Siempre” [4] “Casi siempre” [3] “A veces ” [2] “Casi nunca” [1] “Nunca” | “Eficiente” [61-100] “Regular” [31-66] |
| Participación Consultiva | Normativa Ambiental Propuestas realizadas | 24,25 26,27,28 | | “Deficiente” [20–30] |
| Participación en la Ejecución | Campañas Ambientales Toma de decisiones | 29,30 31,32 | | |
| Participación Cívica | Educación Ambiental Iniciativa propia | 33,34 35,36,37,38 | | |

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 2: INSTRUMENTOS DE VALIDACIÓN

Instrumento 1: Gestión de Residuos Sólidos Municipales

Ficha técnica

- **Nombre del instrumento:** Cuestionario sobre Gestión de Residuos Sólidos Municipales
- **Autor:** Palomino Pérez, Lizbeth
- **Año:** 2021
- **Tipo de instrumento:** Cuestionario
- **Objetivo:** Medir el grado de relación entre la Gestión de Residuos Sólidos Municipales y la Participación Ciudadana
- **Población:** Colaboradores de la Municipalidad Distrital de Kimbiri
- **Número de ítem:** 19 ítems.
- **Aplicación:** Encuesta Física.
- **Tiempo de administración:** 3 horas para administrar a cada encuestado dividido en grupos por precaución por la emergencia sanitaria.
- **Normas de aplicación:** El colaborador seleccionará cada ítem, según crea conveniente.
- **Escala:** [1] “Nunca”, [2] “Casi nunca”, [3] “A veces”, [4] “Casi siempre”, [5] “Siempre”.
- **Niveles y rango:** “Deficiente” [20–30], “Regular” [31-66], “Eficiente” [61-100],
- **Escala de Confiabilidad:** Alfa de Cronbach = 0.933 (93.3% de confiabilidad)

Cuestionario 1

Edad: _____ años.

Sexo: Masculino () Femenino

()

El presente cuestionario tiene por finalidad recabar información para conocer el compromiso de la población, en temas referentes a la participación ciudadana y su incidencia en la Gestión de Residuos Sólidos Municipales del Distrito de Kimbiri, la información es muy importante, por lo que se le pide ser objetivo (tal como se da en la realidad) y sincero al momento de responder.

INSTRUCCIONES

Marcar con un aspa (x) la alternativa que Ud. Crea conveniente. Se le recomienda responder con la mayor sinceridad posible. Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4); Siempre (5)

VARIABLE 1: GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES

| Dimensión 1: Generación de Residuos Sólidos | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1 | Se practica la minimización de residuos sólidos en su domicilio | | | | | |
| 2 | Se realizan actividades de minimización de residuos cuando realiza sus compras | | | | | |
| 3 | Se Realizan actividades de sustitución de materiales en su domicilio | | | | | |
| 4 | Se Realizan actividades de sustitución de materiales al realizar sus compras | | | | | |
| Dimensión 2: Segregación de Residuos Sólidos | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | Se realiza la separación residuos en orgánicos e inorgánicos | | | | | |
| 6 | Se entregan los residuos separados al personal de recolección | | | | | |
| 7 | Se realiza la clasificación de sus residuos sólidos | | | | | |
| 8 | Se realiza el acopio de sus residuos sólidos para su selección | | | | | |
| 9 | Se monitorea el cumplimiento de la segregación en fuente | | | | | |

| Dimensión 3: Reaprovechamiento de Residuos Sólidos | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 10 | Se realiza el reúso de los residuos sólidos que se genera en actividades diarias | | | | | |
| 11 | Se tienen inconvenientes para reusar los residuos sólidos generados en su domicilio | | | | | |
| 12 | Se Realizan actividades de reciclaje de residuos sólidos | | | | | |
| 13 | Se promueven actividades de reciclaje en tu domicilio | | | | | |
| Dimensión 4: Almacenamiento de Residuos Sólidos | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | Se realiza el almacenamiento domiciliario de residuos sólidos | | | | | |
| 15 | Se realiza el almacenamiento en los contenedores de residuos de la vía pública | | | | | |
| 16 | Se acondicionan en general los residuos sólidos antes de entregarlo al personal de recolección | | | | | |
| 17 | Se realiza el acondicionamiento de los residuos según su clasificación | | | | | |
| 18 | Se realizan talleres de concientización de almacenamiento de residuos sólidos | | | | | |
| 19 | Se promueven incentivos por almacenamiento efectivo de residuos sólidos | | | | | |

Gracias por tu colaboración

Instrumento 2: Participación Ciudadana

Ficha técnica

- **Nombre del instrumento:** Cuestionario sobre Participación Ciudadana
 - **Autor:** Palomino Pérez, Lizbeth
 - **Año:** 2021
 - **Tipo de instrumento:** Cuestionario
 - **Objetivo:** Medir el grado de relación entre la Gestión de Residuos Sólidos Municipales y la Participación Ciudadana
 - **Población:** Colaboradores de la Municipalidad Distrital de Mala.
 - **Número de ítem:** 19 ítems.
 - **Aplicación:** Encuesta Física.
 - **Tiempo de administración:** 3 horas para administrar a cada encuestado dividido en grupos por precaución por la emergencia sanitaria.
 - **Normas de aplicación:** El colaborador seleccionará cada ítem, según crea conveniente.
 - **Escala:** [1] “Nunca”, [2] “Casi nunca”, [3] “A veces”, [4] “Casi siempre”, [5] “Siempre”.
 - **Niveles y rango:** “Deficiente” [20 – 30], “Regular” [31-66], “Eficiente” [61-100]
- Escala de Confiabilidad:** Alfa de Cronbach = 0.920 (92% de confiabilidad)

Cuestionario 2

Edad: _____ años.

Sexo: Masculino () Femenino

()

El presente cuestionario tiene por finalidad recabar información para conocer el compromiso de la población, en temas referentes a la participación ciudadana y su incidencia en la Gestión de Residuos Sólidos Municipales del Distrito de Kimbiri, la información es muy importante, por lo que se le pide ser objetivo (tal como se da en la realidad) y sincero al momento de responder.

INSTRUCCIONES

Marcar con un aspa (x) la alternativa que Ud. Crea conveniente. Se le recomienda responder con la mayor sinceridad posible. Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4); Siempre (5)

VARIABLE 1: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

| Dimensión 1: Participación Informativa | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 20 | Se asiste al presupuesto participativo de su Distrito de Kimbiri | | | | | |
| 21 | Se participa en talleres que promueve el Municipio sobre asuntos ambientales | | | | | |
| 22 | Se tiene acceso cuando solicitas información sobre la gestión de la Municipalidad referente a los Residuos Solidos | | | | | |
| 23 | Se revisa la información que publica la Municipalidad sobre asuntos ambientales | | | | | |
| Dimensión 2: Participación Consultiva | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24 | Se conoce las normas ambientales como ciudadano | | | | | |
| 25 | Se consulta sobre sus obligaciones ambientales como ciudadano | | | | | |
| 26 | Se propone ante el municipio medidas de protección ambiental en su distrito | | | | | |
| 27 | Sugiere al municipio actividades en pro de proteger el medio ambiente | | | | | |

| | | | | | | |
|---|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 28 | Se propone realizar actividades de vinculadas a la concientización de Residuos Solidos | | | | | |
| Dimensión 3: Participación en la Ejecución | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 29 | Se participa en campañas de protección ambiental de su distrito | | | | | |
| 30 | Se participa en asociaciones vinculadas al manejo ambiental de su distrito | | | | | |
| 31 | Se interviene en la toma de decisiones sobre protección ambiental de su ciudad | | | | | |
| 32 | Se Fiscaliza las labores que desempeña el área de medio ambiente de la municipalidad | | | | | |
| Dimensión 4: Participación Cívica | | | | | | |
| 33 | Se promueve la educación ambiental en tu domicilio y ciudad | | | | | |
| 34 | Se participa en el programa de educación ambiental | | | | | |
| 35 | Se toma la iniciativa para tratar asuntos relacionados con el medio ambiente | | | | | |
| 36 | Se involucra a otros ciudadanos en la protección del medio ambiente | | | | | |
| 37 | Se promueve actividades de acción cívica vinculadas al manejo de residuos solidos | | | | | |
| 38 | Se difunde en la población por medio de medios audiovisuales el compromiso de gestionar los residuos sólidos | | | | | |

Gracias por tu colaboración

ANEXO 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LAS VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|--|--------------------|--------------------|-------------------|-------|--|--|-------------------------------|--|--------------------------------|--------------------------------|-----|--|---|-----------|--|---------------------------------|--------------------------------|-----|--------------------------|--------------------------------|----------------|---------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|---------------------------|-------------------|----------------------|-----------------------------------|-----------------------------|-----|---------------------------|---|-----------------------------|-----|---------------------------|---------------------------------|--------------|--|--|-----|--|--|--|---------|--|
| <p>Problema general: ¿Qué relación existe entre Participación Ciudadana y la Gestión de Residuos Sólidos del distrito de Kimbiri, 2021?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación existente entre la generación de Residuos Sólidos Municipales y la Participación Ciudadana en el distrito de Kimbiri, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación existente entre la segregación de Residuos Sólidos Municipales y la Participación Ciudadana en el distrito de Kimbiri, 2021?,</p> <p>¿Cuál es la relación existente entre el reaprovechamiento de Residuos Sólidos Municipales y la Participación Ciudadana en el distrito de Kimbiri, 2021?,</p> <p>¿Cuál es la relación existente entre el almacenamiento de Residuos Sólidos Municipales y la Participación Ciudadana en el distrito de Kimbiri, 2021?</p> | <p>Objetivo general: Determinar la relación entre la Participación Ciudadana y la Gestión de Residuos Sólidos del distrito de Kimbiri, 2021.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Identificar el vínculo que hay entre la generación de Residuos Sólidos Municipales y la Participación Ciudadana en el distrito de Kimbiri, 2021</p> <p>Identificar la relación existente entre la segregación de Residuos Sólidos Municipales y la Participación Ciudadana en el distrito de Kimbiri, 2021</p> <p>Identificar la relación existente entre el reaprovechamiento de Residuos Sólidos Municipales y la Participación Ciudadana desde en el distrito de Kimbiri</p> <p>Identificar la relación existente entre el almacenamiento de Residuos Sólidos Municipales y la Participación Ciudadana en el distrito de Kimbiri, 2021</p> | <p>Hipótesis general: Existe relación positiva y significativa entre la participación ciudadana y la Gestión de Residuos Sólidos del distrito de Kimbiri, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>La generación de Residuos Sólidos Municipales se vincula positiva y significativamente con la participación ciudadana en el distrito de Kimbiri, 2021.</p> <p>La segregación de Residuos Sólidos Municipales se vincula positiva y significativamente con la participación ciudadana en el distrito de Kimbiri, 2021</p> <p>El reaprovechamiento de Residuos Sólidos Municipales se vincula positiva y significativamente con la participación ciudadana en el distrito de Kimbiri, 2021,</p> <p>El almacenamiento de Residuos Sólidos Municipales se vincula positiva y significativamente con la participación ciudadana en el distrito de Kimbiri, 2021.</p> | <p>Variable 1: Gestión de Residuos Sólidos Municipales</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">Dimensiones</th> <th style="width: 25%;">Indicadores/ Ítems</th> <th style="width: 25%;">Escala de valores</th> <th style="width: 35%;">Rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">Ordinal de tipo Likert</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Generación de Residuos Solidos</td> <td>Minimización de residuos (1,2)</td> <td style="text-align: center;">[5]</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sustitución de Materiales de Separación (3,4)</td> <td style="text-align: center;">"Siempre"</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segregación de Residuos solidos</td> <td>Segregación (5,7)</td> <td style="text-align: center;">[4]</td> <td rowspan="2">"Eficiente" [61-100],</td> </tr> <tr> <td>Clasificación (7,8,9)</td> <td style="text-align: center;">"Casi siempre"</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Reaprovechamiento de Residuos Solidos</td> <td>Reúso de Residuos Sólidos (10,11,)</td> <td style="text-align: center;">[3]</td> <td rowspan="2">"Regular" [31-66]</td> </tr> <tr> <td>Reciclaje (12,13)</td> <td style="text-align: center;">"A veces"</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Almacenamiento de Residuo Solidos</td> <td>Acopio en domicilio (14,15)</td> <td style="text-align: center;">[2]</td> <td rowspan="3">"Deficiente" [20 – 30]</td> </tr> <tr> <td>Acondicionamiento de residuos sólidos (16,17,18,19)</td> <td style="text-align: center;">[1]</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">"Nunca"</td> </tr> </tbody> </table> | Dimensiones | Indicadores/ Ítems | Escala de valores | Rango | | | Ordinal de tipo Likert | | Generación de Residuos Solidos | Minimización de residuos (1,2) | [5] | | Sustitución de Materiales de Separación (3,4) | "Siempre" | | Segregación de Residuos solidos | Segregación (5,7) | [4] | "Eficiente" [61-100], | Clasificación (7,8,9) | "Casi siempre" | Reaprovechamiento de Residuos Solidos | Reúso de Residuos Sólidos (10,11,) | [3] | "Regular" [31-66] | Reciclaje (12,13) | "A veces" | Almacenamiento de Residuo Solidos | Acopio en domicilio (14,15) | [2] | "Deficiente" [20 – 30] | Acondicionamiento de residuos sólidos (16,17,18,19) | [1] | | "Nunca" | | | | | | | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores/ Ítems | Escala de valores | Rango | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Ordinal de tipo Likert | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Generación de Residuos Solidos | Minimización de residuos (1,2) | [5] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Sustitución de Materiales de Separación (3,4) | "Siempre" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Segregación de Residuos solidos | Segregación (5,7) | [4] | "Eficiente" [61-100], | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Clasificación (7,8,9) | "Casi siempre" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Reaprovechamiento de Residuos Solidos | Reúso de Residuos Sólidos (10,11,) | [3] | "Regular" [31-66] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Reciclaje (12,13) | "A veces" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Almacenamiento de Residuo Solidos | Acopio en domicilio (14,15) | [2] | "Deficiente" [20 – 30] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Acondicionamiento de residuos sólidos (16,17,18,19) | [1] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | "Nunca" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | <p>Variable 2: Participación Ciudadana</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">Dimensiones</th> <th style="width: 25%;">Indicadores/ Ítems</th> <th style="width: 25%;">Escala de valores</th> <th style="width: 35%;">Rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">Ordinal de tipo Likert</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Participación Informativa</td> <td>Talleres Informativos (20,21)</td> <td style="text-align: center;">[5]</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Acceso a la información (22,23)</td> <td style="text-align: center;">"Siempre"</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Participación Consultiva</td> <td>Normatividad Ambiental (24,25)</td> <td style="text-align: center;">[4]</td> <td rowspan="3">"Eficiente" [61-100],</td> </tr> <tr> <td>Propuesta realizada (26,27,28)</td> <td style="text-align: center;">[3]</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">"Casi siempre"</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Participación en la Ejecución</td> <td>Campaña Ambiental (29,30)</td> <td style="text-align: center;">[3]</td> <td rowspan="3">"Regular" [31-66]</td> </tr> <tr> <td>Toma de decisiones (31,32)</td> <td style="text-align: center;">[2]</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">"A veces"</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Participación Cívica</td> <td>Educación Ambiental (33,34)</td> <td style="text-align: center;">[2]</td> <td rowspan="2">"Deficiente" [20 – 30]</td> </tr> <tr> <td>Iniciativa propia (35,36,37,38)</td> <td style="text-align: center;">"Casi nunca"</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">[1]</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">"Nunca"</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | Dimensiones | Indicadores/ Ítems | Escala de valores | Rango | | | Ordinal de tipo Likert | | Participación Informativa | Talleres Informativos (20,21) | [5] | | Acceso a la información (22,23) | "Siempre" | | Participación Consultiva | Normatividad Ambiental (24,25) | [4] | "Eficiente" [61-100], | Propuesta realizada (26,27,28) | [3] | | "Casi siempre" | Participación en la Ejecución | Campaña Ambiental (29,30) | [3] | "Regular" [31-66] | Toma de decisiones (31,32) | [2] | | "A veces" | Participación Cívica | Educación Ambiental (33,34) | [2] | "Deficiente" [20 – 30] | Iniciativa propia (35,36,37,38) | "Casi nunca" | | | [1] | | | | "Nunca" | |
| Dimensiones | Indicadores/ Ítems | Escala de valores | Rango | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Ordinal de tipo Likert | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participación Informativa | Talleres Informativos (20,21) | [5] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Acceso a la información (22,23) | "Siempre" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participación Consultiva | Normatividad Ambiental (24,25) | [4] | "Eficiente" [61-100], | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Propuesta realizada (26,27,28) | [3] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | "Casi siempre" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en la Ejecución | Campaña Ambiental (29,30) | [3] | "Regular" [31-66] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Toma de decisiones (31,32) | [2] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | "A veces" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participación Cívica | Educación Ambiental (33,34) | [2] | "Deficiente" [20 – 30] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Iniciativa propia (35,36,37,38) | "Casi nunca" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | [1] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | "Nunca" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia

| Tipo de Diseño | Técnicas e instrumento | Estadísticas | Población y Muestra |
|---|---|--|---|
| <p>Para Hernández. Fernández y Baptista (2014, p. 93), para medir dos variables en una investigación cuantitativa, se debe buscar el nivel de correlación.</p> <p>Esta investigación tiene como propósito medir el grado de relación y/ o correlación entre las variables propuestas, por eso se dice que es de tipo correlacional.</p> <p>El diseño es no experimental, las variables no fueron alteradas en el proceso; también es transversal porque la información recolectada se da un periodo de tiempo determinado, es retrospectivo; porque los datos existen y correlacional porque va a permitir establecer el nivel de asociación entre la variable.</p> | <p>Para Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 217) el cuestionario es un conjunto de preguntas referente a una o más variables, que posteriormente serán medidas.</p> <p>Vara (2012, p.44) define a la encuesta, es una técnica recurrente en las investigaciones cuantitativas, ya a través de esta técnica los sujetos de estudio ofrecen información relevante de la variable a utilizar.</p> <p>El cuestionario de la variable 1: Gestión de Residuos Sólidos Municipales , está compuesto por 4 dimensiones: Generación de Residuos Sólidos, Segregación de Residuos Sólidos , Reaprovechamiento de Residuos Sólidos, Almacenamiento de Residuo Solidos; con un total de 19 ítems y el cuestionario de la variable 2: Participación Ciudadana está compuesto por 4 dimensiones: Participación Informativa , Participación Consultiva Participación en la Ejecución y Participación Cívica; dando un total de 19 ítems.</p> | <p>Fase descriptiva: En esta investigación, los datos se procesaron a partir de la encuesta, luego estos datos fueron tabulados en Microsoft Excel 2019 para ser ingresados al software de estadística SPSS V 26; en donde se realizaron la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach, el análisis de frecuencia y las tablas de comparaciones y gráficos de comportamiento de los encuestados</p> <p>Fase Inferencial Se inicia con la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, se usó este método, debido a que los datos almacenados no son mayores a 50, estos resultados permitieron verificar si los datos obtenidos provienen de una distribución normal o atípica, de acuerdo al resultado obtenido se elegiría el tipo de prueba de hipótesis a usar.</p> <p>El resultado obtenido en la investigación, indican los datos provienen de una distribución asimétrica o anormal, por tal razón en la prueba de hipótesis se usó la prueba no paramétrica de Rho Spearman.</p> | <p>Bernal (2010, p.160) la población es la totalidad de elementos e individuos con características similares. En este trabajo, la población estuvo compuesta por los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Mala.</p> <p>Para Arias (2006, p.144) La muestra es el conjunto de sujetos que se toma de la población para estudiar un fenómeno estadístico. En esta investigación se usó el muestreo no probabilístico; que consiste en escoger un tipo de la población por el hecho de que sea viable, por tal razón se está seleccionando a los colaboradores de la Dirección de Transporte, Limpieza Pública y Ornato de la Municipalidad de Kimbiri, por ser accesibles, más no porque se haya usado un juicio estadístico.</p> <p style="text-align: center;">CONDICIÓN Colaboradores</p> <p style="text-align: center;">DIRECCION DE TRANSPORTE, LIMPIEZA PUBLICA Y ORNATO 30</p> |

Fuente: Elaboración propia


Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Reyna Mandujano Samuel Carlos, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA y Escuela Profesional de INGENIERÍA AMBIENTAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, Asesor de la Tesis titulada: "Participación Ciudadana y su Incidencia en la Gestión de Residuos Sólidos Municipales del Distrito de Kimbiri – 2021", del autor Lizbeth Palomino Pérez, constato que la investigación cumple con un índice de similitud de 21%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 23 de febrero del 2022

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|---|
| Reyna Mandujano Samuel Carlos DNI: 31662440 ORCID 0000-0002-0750-2877 |  |