



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN

Gestión de recursos financieros y priorización de proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital Tres Unidos, Picota -
2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE:

**Maestro en Ingeniería Civil con mención en Dirección de Empresas de la
Construcción**

AUTOR:

Valderrama Pinchi, Junior Manuel (orcid.org/0000-0002-5064-0538)

ASESORES:

Dra. Maldonado Lozano, Amelia Eunice (orcid.org/0000-0001-8137-1361)

Dr. Gárate Ríos, Jhonny (orcid.org/0000-0002-3062-6106)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Dirección de Empresas de la Construcción

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mi querida madre María Pinchi, a mi padre que del cielo ilumina mis conocimientos y mi camino profesional Manuel Valderrama, por darme ánimo para poder terminar el proyecto que he iniciado.

Junior Manuel

AGRADECIMIENTO

A los profesores de la maestría que día a día, compartieron largas jornadas de trabajo, cuyos resultados se plasman en la presente Investigación, a ellos mi más profunda gratitud, porque con su trabajo diario nos demostraron, que no es indiferente hacer de nuestros profesionales no pedagogos en ejemplares profesionales que ejerzan la docencia en aulas tecnológicas.

El autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS
DE LA CONSTRUCCIÓN**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, GÁRATE RÍOS JHONNY, MALDONADO LOZANO AMELIA EUNICE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Gestión de recursos financieros y priorización de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital Tres Unidos, Picota - 2023", cuyo autor es VALDERRAMA PINCHI JUNIOR MANUEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GÁRATE RÍOS JHONNY, DNI: 05385671 ORCID: 0000-0002-3062-6106	Firmado electrónicamente por: JGARATER el 04-08- 2023 22:10:11
MALDONADO LOZANO AMELIA EUNICE DNI: 40108742 ORCID: 0000-0001-8137-1361	Firmado electrónicamente por: AEMALDONADOM el 04-08-2023 22:15:28

Código documento Trilce: TRI - 0641581



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS
DE LA CONSTRUCCIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VALDERRAMA PINCHI JUNIOR MANUEL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de recursos financieros y priorización de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital Tres Unidos, Picota - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JUNIOR MANUEL VALDERRAMA PINCHI DNI: 72296528 ORCID: 0000-0002-5064- 0538	Firmado electrónicamente por: JVALDERRAMA16 el 03-07-2023 10:13:39

Código documento Trilce: TRI - 0566717

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	¡Error! Marcador no definido.
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y Operacionalización	14
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	15
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad	16
3.5. Procedimientos	18
3.6. Métodos de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	36

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Validación de instrumentos.....	25
Tabla 2. Nivel de gestión de recursos financieros.....	29
Tabla 3. Nivel de priorización de proyectos de inversión pública.....	30
Tabla 4. Relación entre dimensiones de la gestión de recursos financieros y Priorización de proyectos de inversión pública.....	31
Tabla 5. Relación entre gestión de recursos financieros y la priorización de Proyectos de inversión pública.....	32

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión de recursos financieros y la priorización de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital Tres Unidos, Picota - 2023. La investigación fue de tipo básica, diseño no experimental, descriptiva, correlacional y de corte transversal, cuya población y muestra fue de 54 trabajadores, la técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario; la confiabilidad de la variable recursos financieros fue de 0,979 y la confiabilidad de inversión pública fue de 0,983; la V de Aiken, para la gestión de recursos financieros y priorización de proyectos de inversión pública fue de 0.93. Los resultados determinaron que el nivel de recursos financieros tiene un nivel medio en 50 %, y el nivel de priorización de proyectos de inversión pública tiene un nivel medio en 50 %, concluyendo que existe una relación positiva muy alta y significativa entre la gestión de recursos financieros y la priorización de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital Tres Unidos, Picota – 2023. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.948 y un p-valor = 0,000 < 0.05, aceptando así la hipótesis de investigación.

Palabras clave: Gestión, inversión, monitoreo, planificación.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between the management of financial resources and the prioritization of public investment projects in the Tres Unidos District Municipality, Picota - 2023. The research was of a basic type, non-experimental, descriptive, correlational and cut-off design. transversal, whose population and sample was 54 workers, the data collection technique was the survey and the questionnaire as an instrument; the reliability of the financial resources variable was 0.979 and the reliability of public investment was 0.983; Aiken's V, for the management of financial resources and prioritization of public investment projects was 0.93. The results determined that the level of financial resources has a medium level of 50%, and the level of prioritization of public investment projects has a medium level of 50%, concluding that there is a very high and significant positive relationship between the management of resources and the prioritization of public investment projects in the Tres Unidos District Municipality, Picota - 2023. Through the statistical analysis of Rho Spearman, a coefficient of 0.948 and a p-value = 0.000 < 0.05 were reached, thus accepting the research hypothesis.

Keywords: Management, investment, monitoring, planning.

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo, la forma en cómo las entidades públicas gestionan los recursos financieros ha sido un tema de debate fundamental que generan una serie de críticas debido a diversos escándalos donde las autoridades han estado envueltas en procesos judiciales u otros problemas, en la cual ha impedido el progreso socioeconómico completo mediante la designación de recursos para proyectos para el desarrollo a través del fortalecimiento de los sectores económicos (Ayón-Ponce et al., 2023). La cual se ha convertido en un tema muy importante debido a que es el encargado de proporcionar los recursos que la institución necesita para ejecutar aquellos proyectos representativos.

A nivel de Latinoamérica, a comparación de la realidad de los países europeos, el crecimiento en los diferentes aspectos económico es más lento debido a la presencia de una gran cantidad de limitantes, los cuales provienen principalmente de la indiferencia de las autoridades iniciando desde los presidentes, quienes asumen el puesto para poder beneficiarse sin poner en primera línea a las necesidades que deben ser resueltas con prontitud, seguido de ello, la inestabilidad política y los conflictos internos de la misma (Serin & Demir, 2023). Para ello, no solo se requiere de normativas de fiscalización, sino que se requiere también de personas capacitadas que asuman el cargo y se desempeñen bajos los conceptos de la honestidad y la transparencia plena.

En el Perú, los diversos niveles de gobierno no están mostrando la capacidad suficiente de gestión, de esta forma, de acuerdo a Cabrera et al. (2017), de la totalidad de proyectos que se pone en marcha, el 76 % de ellos han evidenciado serias falencias respecto a la entrega de calidad, mientras tanto, el 34.4 % presentan retrasos en función al tiempo establecido para su ejecución, todo ello no solamente ha generado la distorsión de la imagen institucional, sino que además ha generado inconformidad e insatisfacción en la sociedad.

A nivel local, la Municipalidad Distrital de Tres Unidos, Provincia de Picota presenta problemas similares debido a que no se evidencia una capacidad eficiente para gestionar los recursos financieros asignados ya que, según la consulta amigable del Ministerio de Economía y Finanzas (2022) solo se alcanzó un 60.9% de ejecución de sus presupuestos, lo cual se debe principalmente a la

falta de capacitación, lo cual no hace posible la distribución equitativa de los recursos considerando el nivel de envergadura y la emergencia que poseen las diversas necesidades de la población local, provocando el repunte de los enfoques de la sociedad que reduce la contingencia de incremento económico; asimismo, se ha observado que existen diversos proyectos que están paralizados o que presentan retrasos para la entrega en función a tiempo estipulado en la planificación; asimismo, la ausencia de capacitaciones específicas para el personal, esto se alimenta aún más debido a que la selección en algunas ocasiones es irregular por lo que las personas no cumplen el perfil especificado y a pesar de ello son colocados en el mismo.

En función a ello, se formuló como problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión de recursos financieros y priorización de PIP en la MDTU, Picota - 2023? y como problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de gestión de recursos financieros en la MDTU, Picota - 2023? ¿Cuál es el nivel de priorización de PIP en la MDTU, Picota - 2023? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión de recursos financieros y priorización de PIP en la MDTU, Picota - 2023?

Se justificó por conveniencia, ya que permitió identificar la problemática resaltante sobre el tema, la institución tuvo conocimiento de aquellos factores internos que necesitan mejorar respecto a la priorización de proyectos, respecto a la relevancia social, se buscó tener un impacto positivo al mostrar el cierre de brechas mediante la priorización de proyectos, en cuanto a la justificación teórica, integró teorías y normativas resaltantes en cada uno de los lectores y al mismo tiempo fundamentado de manera adecuada los lineamientos de la investigación, relacionó a la justificación práctica, hizo posible y notable para que la institución pueda tomar las medidas adecuadas respecto al mejoramiento de cada una de las variables y por último la justificación metodológica, servirá posteriormente como base para otros estudios allegados y como instrumentos para el monitoreo que se tenga que realizar en esta institución.

El objetivo general: Determinar la relación entre la gestión de recursos financieros y la priorización de proyectos de inversión pública en la MDTU, Picota - 2023. Como objetivos específicos: Identificar el nivel de gestión de recursos financieros en la MDTU, Picota – 2023. Identificar el nivel de priorización de

proyectos de inversión pública en la MDTU, Picota - 2023. Establecer la relación entre las dimensiones de la gestión de recursos financieros y priorización de PIP en la MDTU, Picota - 2023.

Finalmente, como hipótesis general: Existe relación significativa entre la gestión de recursos financieros y la priorización de PIP en la MDTU, Picota – 2023. Y como hipótesis específicas: El nivel de gestión de recursos financieros en la MDTU, Picota – 2023, es alto. El nivel de priorización de proyectos de inversión pública en la MDTU, Picota - 2023, es alto. Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión de recursos financieros y priorización de proyectos de inversión pública en la MDTU, Picota - 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Asimismo, se detalla los trabajos previos donde se mencionó a Bisogno & Cuadrado-Ballesteros (2020), y concluyeron que, este estudio ha examinado los cambios en los marcos contables en el amplio contexto de las reformas implementadas en muchos países, con el objetivo de unir las finanzas y los recursos financieros. Además, Correa-García & Correa-Mejía (2021), llegaron a la conclusión que, un porcentaje significativo de empresas en Colombia tuvo un desempeño financiero favorable y se encontraba en una posición sólida para afrontar los retos y las mejoras de crecimiento en ese período; sin embargo, es importante analizar otros factores y considerar el contexto específico de cada empresa en el ámbito financiero y sus perspectivas de crecimiento.

Además, se mencionó a Moreno et al. (2020), concluyen que, la educación financiera de los empresarios y fomentar el uso de técnicas de valoración financiera en las pequeñas empresas, se puede fortalecer su capacidad para gestionar sus recursos de manera eficiente y tomar decisiones financieras más acertadas. Esto a su vez puede impulsar su competitividad, mejorar su desempeño económico y contribuir al desarrollo económico en general. Por otro lado, se citó a Bittencourt et al. (2021), quienes concluyeron que, sudeste tuvo una mayor composición de dos tipos de financiamiento - "Otros Recursos" y Fondo Partidista-, mientras que la cuantía de FEFC tuvo una mayor declaración por parte de los candidatos en la Región nordeste, este resultado permite inferir que los candidatos de la Región Sudeste cuentan con: (i) mayor tasa de autofinanciamiento de campañas; y (ii) mayores aportes financieros de los partidos políticos; por otro lado, la Región Nordeste recibió más dinero público, explicado en parte por el alto número de estados en esta región.

Luego, se mencionó a Ramírez-Cedillo y López-Herrera (2018), quienes como consiguiente afirman que es fundamental abordar las falencias y dificultades en la ejecución de un proyecto, para optimizar su eficiencia y garantizar el desarrollo del país, esto requiere adoptar estrategias que

fortalezcan la gestión pública, promuevan la transparencia, fomenten la colaboración de la comunidad y mejoren la coordinación interinstitucional.

De acuerdo a, Rojas-Canela y Moreno-Brid (2020), definieron que la eficiencia es fundamental para garantizar que las acciones y obras se realicen de forma eficaz y cumplan con los objetivos establecidos, para lograrlo, se utilizan diversas herramientas y criterios que permiten al mejoramiento de brindar la prestación de los recursos del estado y mejorar la calidad de la comunidad, estas herramientas y criterios permiten asegurar que los proyectos de inversión pública se ejecuten de manera efectiva, brindando beneficios tangibles a la sociedad y mejorando el estilo de vida de los pobladores. Seguidamente se mencionó a Damonte et al. (2022), concluyeron que, un enfoque más inclusivo y participativo fortalecerá la facilidad de uso en las infraestructuras hídricas, esto implica reconocer y valorar los conocimientos locales, así como fomentar colaboración de la sociedad.

Asimismo, Soto-Arévalo (2021), concluyó que la inversión pública se caracteriza por tener un enfoque estratégico, ya que implica las decisiones para financiar y desarrollar proyectos y programas en diferentes áreas, tanto sociales como productivas. Al mismo tiempo se citó a Flores-Arocutipa et al. (2021), quienes concluyeron que, el análisis realizado por Nelson Shack ha extrapolado esta situación para calcular los costos generados por la corrupción en los departamentos de Arequipa y Moquegua, así como en la región sur de Perú en general, según estos cálculos, la corrupción ha generado un costo de 9,716 millones de soles para el departamento de Arequipa, 2,470 millones de soles para Moquegua y un total de 36,296 millones de soles para la región sur peruana en la última década.

En cuanto a los soportes teóricos de la gestión de recursos financieros se citó al MEF (2018), donde se define como la aplicación de un proceso adecuado conformado por diferentes etapas para garantizar la adecuada utilización de los bienes en las instituciones del estado dentro de las entidades públicas para garantizar la distribución adecuada en el

fortalecimiento de la estructura institucional para brindar las soluciones que la población necesita de acuerdo a la responsabilidad estatal.

Según Yu y Chen (2022), es importante desarrollar una gestión financiera eficiente, debido a que permitirá una adecuada distribución tomando en cuenta las diversas carencias que se tiene que suplir de manera urgente y se brinde una solución acertada en el tiempo oportuno, también. Como lo indica Maotao (2022), es necesario también mejorar las capacidades de los colaboradores a través de capacitaciones periódicas, de modo que cada uno de ellos encuentren capacitados para ejecutar sus responsabilidades sin complicaciones, al mismo tiempo, esto permitirá obtener mejores resultados que serán reflejados en la determinación de aquellas obras representativas para el desarrollo, se hace mención al Presupuesto, Elaborar y administrar un presupuesto financiero que refleje los ingresos, gastos y necesidades de financiamiento de la organización.

Por otro lado, según el autor, esto incluye la planificación de inversiones, el control de costos y la asignación de recursos de manera adecuada en las instituciones del estado, ayudaran en el proceso de auditoría y mediante ello se pueda realizar un procesamiento de información de manera más rápida sin necesidad de revisar documentos físicos, señala (Chang, 2022). Las entidades deben ser conscientes de la necesidad de la población para poder desarrollar una gestión financiera adecuada centrándose en las necesidades principales que debe ser atendidas con prontitud, debida que muchas veces el error es realizar un análisis parcial de las necesidades sin considerar la realidad (Cwynar, 2022).

Según Prince-Chukwuneme (2022), dentro de la gestión financiera, hay varios factores que tienden a ser responsables del manejo de los recursos institucionales, para lo cual, se necesita de personas capacitadas y debidamente preparadas para el manejo adecuado de grandes cantidades de dinero que se encuentran dentro de las instituciones estatales, de modo que se realicen la distribución equitativa de forma transparente e imparcial para no perjudicar el retrato corporativo y el desarrollo normal de la comunidad, también uno de los aspectos importantes es la Administración

del flujo de efectivo: Gestionar los flujos de efectivo de la organización, asegurando que haya suficiente liquidez para cubrir los gastos y obligaciones financieras en el momento adecuado.

De acuerdo a Neacșu & Eugenia (2023), una gestión financiera eficiente permite a una entidad tener un control adecuado sobre su liquidez, mantener razones financieras saludables y generar rentabilidad, estos aspectos son elementales para asegurar el equilibrio financiero y el crecimiento sostenible de la entidad. Según, Azib et al. (2022), una gestión financiera adecuada permite a la entidad tener control sobre sus flujos de efectivo sostener de contar con los recursos imprescindibles; esto implica tener una planificación precisa de los ingresos y gastos, gestionar adecuadamente los cobros y pagos, y mantener un equilibrio financiero que evite problemas de falta de liquidez, es decir; la obtención de préstamos, emisión de acciones, emisión de bonos u otras alternativas de financiamiento, además, la gestión del financiamiento implica evaluar las opciones disponibles, negociar términos y condiciones favorables, y administrar el endeudamiento de la organización de manera prudente.

Además, Amankwah-Poku & Preko (2022), determinaron que la gestión financiera tiene como objetivo generar productividad y rentabilidad a partir de la aprobada utilización de los recursos financieros, esto implica optimizar los procesos internos, identificar oportunidades de inversión rentables, minimizar los costos y gastos innecesarios, y garantizar una adecuada gestión del riesgo financiero, es decir; la gestión financiera abarca todas las actividades relacionadas con el manejo del dinero en una entidad, desde su obtención hasta su utilización eficiente.

Por otro lado, la gestión financiera y la estabilidad financiera de la entidad, los directivos contribuyen a evitar problemas financieros y así evitar peligro en la organización, además, implica una gestión prudente, el monitoreo constante de los indicadores financieros, la anticipación de posibles riesgos y las medidas correspondientes (Gutiérrez et al.,2019), asimismo, la gestión financiera adecuada es esencial para garantizar la estabilidad institucional a través del tiempo, en ese sentido, los directivos deben asumir la

responsabilidad de manejar los recursos financieros de manera eficiente y estratégica, asegurando la supervivencia, esto implica el análisis de estados financieros, indicadores financieros, ratios y otros datos financieros relevantes (Amankwah & Preko, 2022).

De acuerdo a Shrader & Blackburn (2020), consideran que la gestión financiera es una parte fundamental en la administración de una empresa y es responsabilidad del gerente liderar este proceso, el gerente debe encargarse de la gestión integral de la empresa para asegurar su viabilidad y crecimiento, es decir, una de las tareas principales del gerente en la gestión financiera es buscar fuentes de financiamiento para cubrir las carencias económicas de la compañía, su objetivo es asegurar el uso eficiente de estos recursos, mantener una situación financiera saludable.

Las dimensiones son establecidas por el MEF (2018), como las siguientes: Dimensión multianualidad: corresponde la determinación de los proyectos de manera multianual teniendo en cuenta las necesidades que surgen dentro de este periodo. Respecto a la dimensión responsabilidad fiscal: corresponde a la responsabilidad que poseen las entidades para realizar un manejo prudente de los recursos financieros considerando las diferentes políticas y normativas fiscales que son aplicadas dentro de este proceso.

Y finalmente en la dimensión sostenibilidad fiscal: Corresponde la responsabilidad de garantizar la solvencia financiera para que las entidades puedan realizar la ejecución de proyectos de acuerdo sus necesidades cuando las circunstancias lo requieran (MEF, 2018).

Respecto a la variable de priorización de proyectos de inversión pública, se citó al MEF (2020), mediante la Directiva N° 001-2020-EF/63.01, corresponde al despliegue de los bienes financieros y hacer un seguimiento representativo que ayuden al dar solución a los problemas de la sociedad, al mismo tiempo corresponde al mejoramiento de la infraestructura para brindar la persistencia necesaria de las diligencias socioeconómicas.

Por otro lado. Ayón-Ponce et al. (2023), las entidades tienen la posibilidad de cumplir con las exigencias del pueblo y el compromiso que permita no

solamente la distribución equitativa de los recursos, sino que también hará posible el análisis e imparcial de las necesidades que se encuentran dentro de la sociedad para brindar una solución acertada con proyectos representativos que generen un impacto positivo sobre el progreso de las acciones y mejorar los servicios básicos.

De acuerdo a Ovalle y González (2023), la eficacia se enfoca en los objetivos, mientras que la eficiencia se basa en la optimizar los bienes utilizados para alcanzar esos resultados, ambos conceptos son importantes para evaluar el rendimiento y la gestión de los proyectos, ya que se busca no solo obtener los resultados deseados, sino también utilizar los recursos de manera eficiente para maximizar el valor y los beneficios obtenidos. Por tanto, según Manrique-Cáceres y Narváez-Soto (2020), indican que es esencial para avalar el cumplimiento de los objetivos establecidos, proporciona una supervisión constante, establece estándares claros, corrige errores, planifica las actividades, proporciona retroalimentación y promueve la mejora continua, estos elementos contribuyen a un mejor uso de los recursos, una mayor eficiencia en la ejecución y resultados exitosos en los proyectos de inversión.

Según Amorim et al. (2022), la inversión estratégica se orienta hacia disciplinas ciencias, transporte, tecnología, medio ambiente y la energía, el objetivo es promover el desarrollo económico, fomentar la innovación, mejorar la infraestructura y fortalecer los sectores clave para el crecimiento sostenible, estas decisiones deben ser acertadas y basadas en la identificación de necesidades o dificultades que requieran ser abordadas. De acuerdo a Vasylenko (2021), determinó que es importante tener en cuenta que la inversión pública es solo una herramienta para el desarrollo social. Para lograr resultados efectivos, se requiere un enfoque integral que involucre la ejecución eficiente y la valoración continua de los resultados. En otras palabras, es posible que la inversión se realice de manera aislada, sin tener en cuenta otros factores y componentes que son necesarios para abordar completamente el problema, una planificación integral y coordinada

es fundamental para asegurar que la inversión se alinee con las carencias de la sociedad.

Por otro lado, Ngeendepi & Phiri (2021), la deficiente planificación y conducción del proyecto puede resultar en la necesidad de realizar trabajos adicionales durante la ejecución de la obra, estos adicionales pueden ser generados por la falta de especificaciones claras en el expediente técnico, cambios en los requerimientos del proyecto o imprevistos durante la construcción, estos trabajos adicionales implican un aumento en los costos y un mayor tiempo de ejecución de la obra, es decir, la mejora en la documentación y la planificación adecuada contribuirán a reducir los costos adicionales, a cumplir los objetivos del proyecto y a avalar la calidad. Asimismo, Jha (2022), menciona que la falta de calificación suficiente, puede afectar la calidad y eficiencia de la ejecución de un proyecto, esto puede llevar a retrasos, errores en la construcción y aumento de costos, por lo tanto, es importante contar con programas de capacitación y formación para garantizar su competencia en las tareas requeridas, además la falta de profesionalismo y ética por parte de consultores y ejecutores de obra.

Según Panizzon & Medeiros (2020), los costos relevantes son aquellos que se derivan directamente de la implementación del proyecto y que no ocurrirían en la situación base, estos costos incluyen inversiones en infraestructura, adquisición de equipos, costos de construcción, gastos operativos, costos de mantenimiento, entre otros, la comparación con la situación base permite identificar y cuantificar estos costos de manera adecuada.

Asimismo, Florio (2021), la evaluación puede ser realizada mediante 02 ópticas diferentes, evaluación privada, esta perspectiva se centra en los beneficios y costos que afectan directamente al inversionista o entidad que realiza el proyecto la evaluación privada busca determinar la rentabilidad y viabilidad del proyecto desde la perspectiva del inversionista; evaluación social, esta perspectiva amplía el análisis y considera los impactos y beneficios sociales generados por el proyecto, más allá de los intereses directos del inversionista, se busca evaluar si el proyecto es beneficioso para

la sociedad en su conjunto, considerando aspectos como la equidad, el bienestar social y el desarrollo sostenible.

En tanto, Staehr & Urke (2021), la evaluación social considera tanto asociados al proyecto, incluyendo aspectos económicos, sociales, ambientales y culturales. Además, se busca identificar posibles externalidades y efectos indirectos que puedan tener impacto en la sociedad. Asimismo, Serin & Demir (2022), estos costos no están directamente relacionados con una actividad o componente específico, sino que son necesarios para la ejecución general del proyecto. En tanto, Nuran & Eylül (2022) mencionan que es importante distinguir entre los costos directos e indirectos para llevar a cabo un adecuado control y seguimiento del presupuesto del proyecto, por otro lado, los costos directos son más fáciles de asignar y controlar, ya que están directamente vinculados a actividades o componentes específicos del proyecto. Además, Psycharis et al. (2021), el adecuado cálculo y control de los costos directos e indirectos es fundamental para una correcta gestión financiera del proyecto civil, permitiendo una estimación precisa del presupuesto, un seguimiento efectivo de los gastos y una evaluación del rendimiento económico del proyecto.

Asimismo, los proyectos son esenciales por su capacidad para utilizar eficientemente los recursos del Estado, atender las necesidades sociales, generar bienes físicos y capital humano, su implementación estratégica y efectiva y tienen contribución al progreso y la calidad de la comunidad, es decir los proyectos de inversión pública permiten optimizar y gestionar de manera eficiente los recursos públicos (Hernández-Mota y Marín- Medrano, 2021). Asimismo, según el MEF (2022) tiene un papel fundamental en la transformación del presupuesto y en la inspección de su ejecución, por lo tanto, es responsabilidad del MEF proponer el presupuesto al Congreso de la República, en base a las necesidades y capacidad de inversión. De acuerdo a ello, Ma et al. (2022) menciona que dentro de los presupuestos se contemplan los recursos destinados a las obras del estado, es decir el proceso de aprobación y presupuestación de un proyecto de inversión implica evaluar su viabilidad, evaluar su impacto social y económico, y

garantizar que esté alineado con las políticas y prioridades gubernamentales.

Seguidamente, Bunnik & Smids (2021), dan a conocer que el análisis de un proyecto de inversión pública se resume en tres aspectos clave: Impacto social, se evalúa si el proyecto generará beneficios para la sociedad, esto implica identificar y abordar problemas específicos que afectan a la comunidad; sostenibilidad, se analiza si el proyecto es sostenible a largo plazo, es decir, si el Estado podrá mantenerlo y aprovecharlo para fortalecer su capital humano y mejorar la cobertura de los servicios esenciales.

Por otro lado, evaluar las ofertas existentes y determinar cómo el proyecto complementa y amplía dichas ofertas; viabilidad económica, se examina si el proyecto es costoso y si puede ser financiado dentro del presupuesto anual del Estado, se busca evitar impactos negativos en la economía, por lo que se realiza un análisis exhaustivo del costo y los bienes del proyecto, finalmente, el análisis de un proyecto de inversión pública se enfoca en evaluar su impacto social, su sostenibilidad y su viabilidad económica; esto implica considerar el beneficio para la sociedad, la capacidad de fortalecer el capital humano, la mejora de los servicios esenciales, la coordinación con el sector privado y la financiación dentro de las prioridades y políticas públicas del Estado (Ma et al., 2022).

Las dimensiones han sido planteadas por el MEF (2020) a través de la Directiva N° 001-2020-EF/63.01, siendo estas, dimensión formulación, donde se formulan todos aquellos planes que requiere ser ejecutado de acuerdo a las carencias, para ello se realizan diversas proposiciones que son analizadas por las autoridades para determinar su ejecución de acuerdo su viabilidad, así como la dimensión ejecución, es la etapa en la cual todos aquellos proyectos aprobados pasar a ser ejecutados de acuerdo a las normativas vigentes y los lineamientos técnicos determinados para garantizar una ejecución adecuada y transparente dentro del tiempo oportuno.

La dimensión monitoreo, son todas aquellas actividades que se realizan para una ejecución adecuada durante y después del proceso, las cuales permiten evaluar el avance de las actividades y determinar el impacto positivo o negativo que ha significado la ejecución del plan (MEF, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

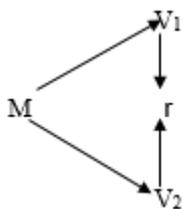
3.1.1. Tipo de investigación

La investigación fue de tipo básica, fue congruente con la compilación de data relevante sobre el tema para conocer el comportamiento de las variables y al mismo tiempo determinó aportes a representantes hacia la comunidad investigadora (CONCYTEC, 2018).

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño fue no experimental, a causa que no se realizó la manipulación ni se alteró el comportamiento de las variables o los resultados (Arias y Covinos, 2023), fue de nivel descriptivo correlacional, porque abordó la recopilación de información o su descripción por cada variable para convertirlo en resultados estadísticos que permitió establecer la correlación de las variables (Creswell & Creswell, 2018), asimismo, presenta un corte transversal, porque el proceso estipulado para levantar la data respectiva, fue realizada en un solo tiempo (Mendoza y Monroy, 2018).

Representación:



Donde:

M: Muestra

V1= Gestión de recursos financieros

V2= Priorización de proyectos de inversión pública

r= relación

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Gestión de recursos financieros (Cualitativo)

Variable 2: Priorización de proyectos de inversión pública (Cualitativo)

La operacionalización se expresa en el anexo 1.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

Según Ventura (2017), involucra a aquellos que fueron parte de la investigación, por lo que estos pudieron ser determinados como contables o incontables, los mismos que además poseyeron características similares. Por lo tanto, estuvo conformado por 54 trabajadores de la MDTU, Picota - 2023.

Criterios de inclusión:

- Servidores con contrato CAS
- Servidores con un vínculo laboral mayor a 3 meses
- Trabajadores nombrados

Criterios de exclusión:

- Alcalde
- Regidores
- Trabajadores de campo

3.3.2. Muestra

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) correspondió a una cierta cantidad de elementos poblacionales para la realización del estudio correspondiente. En ese sentido, la muestra fue de 54 servidores de la MDTU, Picota – 2023, dato proporcionando por la oficina de recursos humanos.

3.3.3. Muestreo:

Fue un muestreo censal, en vista que la población es igual a la muestra, no se realizó muestreo.

3.3.4. Unidad de análisis:

Un servidor del Municipio de Tres Unidos, Picota - 2023.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Encuesta, fue una metodología de obtención de datos la cual estuvo conformada por una serie de interrogantes respecto a los temas a evaluar (Puente, 2020).

Instrumento

Se midió la gestión de recursos financieros con el cuestionario gestión de recursos financieros, mediante elaboración, la conforman 16 ítems, con las dimensiones: multianualidad (del ítem 1 al ítem 6), responsabilidad social (del ítem 7 al ítem 11), sostenibilidad fiscal (del ítem 12 al ítem 16), bajo la escala de likert con la valoración: 1 = totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3=indiferente, 4=de acuerdo, 5= totalmente de acuerdo.

Para medir la priorización de PIP, se usó el cuestionario priorización de PIP, mediante elaboración, la conforman 24 ítems, con las dimensiones: Formulación (del ítem 1-7), ejecución (del ítem 8 al ítem 14), monitoreo (del ítem 15 al ítem 24), bajo la escala de likert con la valoración: 1 = totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= indiferente, 4=de acuerdo, 5= totalmente de acuerdo.

Validez

Fue validado a través de profesionales, y cuidadosamente equilibrado por 5 expertos.

Tabla 1*Validación de instrumentos*

Variable	Nº	Especialidad	Promedio	Opinión
Gestión de recursos financieros	1	Metodólogo	3.79	Es adecuado, se recomienda su aplicación.
	2	Metodólogo	3.79	Es válido, puede ser aplicado.
	3	Especialista	3.79	Apto para su aplicación.
	4	Especialista	3.73	Apto para su aplicación
	5	Especialista	3.79	Apto para su aplicación
Priorización de proyectos de inversión pública	1	Metodólogo	3.82	Es adecuado, se recomienda su aplicación.
	2	metodólogo	3.82	Es válido, puede ser aplicado.
	3	Especialista	3.8	Apto para su aplicación.
	4	Especialista	3.71	Apto para su aplicación
	5	Especialista	3.82	Apto para su aplicación

Fuente: Elaboración propia a raíz de la validación de los expertos

El criterio aplicado para la V de Aiken es $V > 0.80$ al procesar los datos brindados por los expertos para la gestión de recursos financieros se obtuvo un valor de 0.93. Con respecto al instrumento de PIP, se obtuvo un resultado de 0.93. Por lo tanto, los instrumentos fueron considerados válidos para la investigación. (Ver anexo 4)

Confiabilidad

Como criterio general, George y Mallery (2003) hacen las siguientes recomendaciones para estimar el coeficiente de alfa de Cronbach:

Coeficiente alfa $>.9$ es excelente

Coeficiente alfa $>.8$ es bueno

Coeficiente alfa $>.7$ es aceptable

Coeficiente alfa $>.6$ es cuestionable

Coeficiente alfa $>.5$ es pobre

Coeficiente alfa $\leq.5$ es inaceptable

La gestión de recursos financieros, tuvo una fiabilidad de 0,979, la priorización de PIP tuvo 0,983 y por superar los 0,70 estos resultan significativos; mostrando un calificativo de excelente.

3.5. Procedimientos

En primer lugar se solicitó autorización a la institución, posterior a ello se estructuró dos cuestionarios que fueron validados por cinco expertos para hacer su análisis con el V de Aiken, posterior a ello se realizó una prueba piloto y con ello se hizo la confiabilidad con el Alfa de Cronbach, luego se aplicó los instrumentos a la muestra de estudio de manera física, los resultados de las encuestas se trasladaron a una base de datos de Excel, que se agrupó de acuerdo a sus dimensiones, se procesó y analizó en SPSS v.25 y con ello se realizó las discusiones, conclusiones y recomendaciones.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se estableció según el recojo de datos aplicados en la muestra y la validación ha sido por profesionales que poseen prudencia en el estudio, se determinó para correlacionar las variables de investigación mediante los cálculos pertinentes por medio del SPSS v.25 y el uso de Rho de Spearman para la contrastación de las hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

Se garantizó los siguientes: la autonomía, mediante la cual se abrió la posibilidad de que todos los participantes puedan opinar de forma libre y emitir sus respuestas sin ser coaccionados, la justicia consideró la entrega de las mismas posibilidades a todos los participantes sin ningún tipo de deterioro de sus derechos fundamentales; así como la beneficencia, porque el estudio principalmente buscó el beneficio y las sugerencias necesarias que ayudó a determinar las acciones correctivas pertinentes; también la no maleficencia, mediante el desarrollo cuidadoso de cada uno de los procedimientos para que esto no causó interferencias o problemas dentro del funcionamiento organizacional. Se destacó también el seguimiento óptimo de las indicaciones y precisiones de la universidad para el desarrollo del proceso, además el principio aplicado fue el consentimiento informado, ya que se tuvo la autorización de cada uno de los participantes para ser encuestados.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel de gestión de recursos financieros en la MDTU, Picota – 2023.

Tabla 2

Nivel de gestión de recursos financieros.

Variable	Nivel	Rango	f	%
Gestión de recursos financieros	Baja	16-37	15	28%
	Media	38-59	27	50%
	Alta	60-80	12	22%
	Total		54	100%

Fuente: Cuestionario aplicado servidores del Municipio del Tres Unidos, Picota - 2023.

Interpretación

Según la tabla, el nivel de gestión de recursos financieros fue bajo en 28 %, un nivel medio en 50 % y un nivel alto en 22 %, estos resultados se evidencian porque no hay una capacidad eficiente para gestionar los recursos financieros asignados, lo cual se debe principalmente a la falta de capacitación.

4.2. Nivel de priorización de PIP en la MDTU, Picota – 2023.

Tabla 3

Nivel de priorización de PIP.

Variable	Nivel	Rango	f	%
Priorización de PIP	Baja	20-46	16	30%
	Media	47-73	27	50%
	Alta	74-100	14	20%
	Total		54	100%

Fuente: Cuestionario aplicado servidores del Municipio del Tres Unidos, Picota - 2023.

Interpretación

Según la tabla, el nivel de priorización de PIP tiene un nivel bajo en 30 %, un nivel medio en 50 % y un nivel alto en 20 %, debido a que existen diversos proyectos que están paralizados o que presentan retrasos para la entrega en función a tiempo estipulado en la planificación.

4.3. Relación entre las dimensiones de la gestión de recursos financieros y priorización de PIP.

Hipótesis específica 3

H_i: Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión de recursos financieros y priorización de proyectos de inversión pública en la MDTU, Picota - 2023.

H₀: No existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión de recursos financieros y priorización de PIP en la MDTU, Picota - 2023.

Tabla 4

Relación entre las dimensiones de la gestión de recursos financieros y priorización de PIP.

			Priorización de PIP
Rho de Spearman	Multianualidad	Coeficiente de correlación	,937**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	54
	Responsabilidad fiscal	Coeficiente de correlación	,902**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	54
	Sostenibilidad fiscal	Coeficiente de correlación	,958**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	54

Fuente: Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

Existe relación positiva muy alta y significativa entre las dimensiones de la gestión de recursos financieros y priorización de PIP, porque el Rho Spearman fue 0.937, 0.902 y 0.958, (positiva muy alta) un p-valor=0,000 < 0.05, siendo factible aceptar la hipótesis de investigación, esto sugiere que cuanto mejor se desarrolle las dimensiones de gestión económica de los recursos, mejor se priorizará los PIP.

4.4. Relación entre la gestión de recursos financieros y la priorización de PIP en la MDTU, Picota – 2023.

Hipótesis general:

Hi: Existe relación significativa entre la gestión de recursos financieros y la priorización de PIP en la MDTU – 2023.

H₀: No existe relación significativa entre la gestión de recursos financieros y la priorización de PIP en la MDTU, Picota – 2023.

Tabla 5

Relación entre gestión de recursos financieros y la priorización de PIP.

			Priorización de los PIP
Rho de Spearman	Gestión de recursos financieros	Coefficiente de correlación	,948**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	54

Fuente: Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

Existe relación positiva muy alta y significativa entre la gestión de recursos financieros y la priorización de PIP en la MDTU, Picota – 2023, ya que el Rho Spearman fue 0.948 (positiva muy alta) y un p-valor igual a 0,000 (p-valor < 0.05), siendo factible aceptar la hipótesis de investigación, indica que cuanto mejor se desarrolle la gestión de recursos financieros, mayor será la priorización de los PIP.

V. DISCUSIÓN

Se precisó que el nivel de gestión de recursos financieros tiene un nivel medio en 50 %, estos productos son debido a que no se evidencia una capacidad eficiente para gestionar los recursos financieros asignados, lo cual se debe principalmente a la falta de capacitación, lo cual no hace posible la distribución equitativa de los recursos considerando el nivel de envergadura y la emergencia que poseen las diversas necesidades de la población local, provocando el repunte de los enfoques de la sociedad que reduce la contingencia de incremento económico, mostrando una convergencia con Bisogno & Cuadrado-Ballesteros (2020), deducen que, este estudio ha examinado los cambios en los marcos contables en el amplio contexto de las reformas implementadas, con el objetivo de unir las finanzas y los recursos financieros. Además, Correa-García y Correa-Mejía (2021), mencionan que, sugieren que un porcentaje significativo de empresas en Colombia tuvo un desempeño financiero favorable y se encontraba en una posición sólida para afrontar los retos y las mejoras.

Sin embargo, es importante analizar otros factores y considerar el contexto específico de cada empresa para la obtención de una manera completa del ámbito financiero y perspectivas de crecimiento. Aunado a ello, Moreno et al. (2020), definen que, la educación financiera de los empresarios y fomentar el uso de técnicas de valoración financiera en las empresas, se puede fortalecer su capacidad para gestionar sus recursos de manera eficiente y tomar decisiones financieras más acertadas, esto a su vez puede impulsar su competitividad, mejorar su desempeño económico y contribuir al desarrollo económico en general.

El nivel de priorización de PIP tiene un medio en 50 %, debido a que existen diversos proyectos que están paralizados o que presentan retrasos para la entrega en función a tiempo estipulado en la planificación; asimismo, la ausencia de capacitaciones específicas para el personal, esto se alimenta aún más debido a que la selección en algunas ocasiones es irregular por lo que las personas no cumplen el perfil especificado y a pesar de ello son colocados

en el mismo, mostrando una convergencia con Flores-Arocutipa et al. (2021), el análisis realizado por Nelson Shack ha extrapolado esta situación para calcular los costos generados por la corrupción en los departamentos de Arequipa y Moquegua, así como en la región sur de Perú en general, según estos cálculos, la corrupción ha generado un "costo" de 9,716 millones de soles para el departamento de Arequipa, 2,470 millones de soles para Moquegua y un total de 36,296 millones de soles para la región sur peruana en la última década.

Aunado a ello, Ovalle-Quiroz y González (2023), indican que, la eficacia se enfoca en los objetivos, mientras que la eficiencia se basa en la optimizar los bienes utilizados para alcanzar esos resultados. Ambos conceptos son importantes para evaluar el rendimiento y la gestión de los proyectos, ya que se busca no solo obtener los resultados deseados, sino también utilizar los recursos de manera eficiente para maximizar el valor y los beneficios obtenidos, según Manrique-Cáceres y Narváez-Soto (2020), definen que es esencial para avalar el cumplimiento de los objetivos establecidos, proporciona una supervisión constante, establece estándares claros, corrige errores, planifica las actividades, proporciona retroalimentación y promueve la mejora continua, estos elementos contribuyen a un mejor uso de los recursos, una mayor eficiencia en la ejecución y resultados exitosos en los proyectos de inversión.

Además, existe relación positiva muy alta y significativa entre las dimensiones de la gestión de recursos financieros y priorización de PIP, ya que el Rho Spearman fue 0.937, 0.902 y 0.958, (positiva muy alta) un $p\text{-valor}=0,000 < 0.05$, revelando que a mejor desarrollo de las dimensiones de la gestión de recursos financieros, mayor será priorización de PIP, en tanto Bittencourt-Guerra et al. (2021), indican que, sudeste tuvo una mayor composición de dos tipos de financiamiento - "Otros Recursos" y Fondo Partidista-, mientras que la cuantía del Fondo Especial de Financiamiento de Campañas tuvo una mayor declaración por parte de los candidatos en la Región nordeste, este resultado permite inferir que los candidatos de la Región Sudeste cuentan con:

(i) mayor tasa de autofinanciamiento de campañas; y (ii) mayores aportes financieros de los partidos políticos, por otro lado, la Región Nordeste recibió más dinero público, explicado en parte por el alto número de estados en esta región.

Finalmente, existe relación positiva muy alta y significativa entre la gestión de recursos financieros y la priorización de PIP en la MDTU, Picota – 2023, ya que el Rho Spearman fue 0.948 (positiva muy alta) y un p-valor = 0,000 < 0.05, mostrando una convergencia con Damonte et al. (2022), que deducen, un enfoque más inclusivo y participativo fortalecerá la facilidad de uso en las infraestructuras hídricas. Esto implica reconocer y valorar los conocimientos locales, así como fomentar colaboración de la sociedad.

Aunado a ello, la gestión financiera en el hospital debe tomar en cuenta estos resultados y continúen desarrollando estrategias y prácticas que promuevan una gestión financiera sólida, transparente y orientada a resultados, esto ayudará a mejorar el desempeño financiero y contribuirá al mejoramiento continuo de la atención en el hospital. Asimismo, Jha (2022), define que, la falta de calificación suficiente, puede afectar la calidad y eficiencia de la ejecución de un proyecto, esto puede llevar a retrasos, errores en la construcción y aumento de costos, por lo tanto, es importante contar con programas de capacitación y formación para garantizar su competencia en las tareas requeridas, además y la falta de profesionalismo y ética por parte de consultores y ejecutores de obra del proyecto.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación positiva muy alta y significativa entre la gestión de recursos financieros y la priorización de PIP en la MDTU, Picota – 2023. Porque el Rho Spearman fue 0.948 (correlación positiva muy alta) y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} < 0.05$), indicando que, a mejor gestión de los recursos financieros, mejor será la priorización de los PIP.
- 6.2. El nivel de gestión de recursos financieros tiene un nivel medio en 50%, estos resultados se dan debido a que no se evidencia una capacidad eficiente para gestionar los recursos financieros asignados, lo cual se debe principalmente a la falta de capacitación, lo cual no hace posible la distribución equitativa de los recursos considerando el nivel de envergadura y la emergencia que poseen las diversas necesidades de la población local, de acuerdo a ello, provoca el repunte de los enfoques de la sociedad reduciendo la contingencia de incremento económico por parte del Estado.
- 6.3. El nivel de priorización de PIP tiene un nivel medio en 50 %, debido a que existen diversos proyectos que están paralizados o que presentan retrasos para la entrega en función a tiempo estipulado en la planificación; asimismo, la ausencia de capacitaciones específicas para el personal, de acuerdo a ello se puede decir que es debido a que la selección en algunas ocasiones es irregular por lo que las personas no cumplen el perfil especificado y a pesar de ello son colocados en el mismo.
- 6.4. Existe relación positiva muy alta y significativa entre las dimensiones de la gestión de recursos financieros y priorización de PIP. Porque el Rho Spearman fue 0.937, 0.902 y 0.958, (correlación positiva muy alta) un p-valor= 0,000 < 0.05, revelando que cuanto mejor se desarrolle las dimensiones de la gestión de recursos financieros, mayor será priorización de PIP.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al alcalde, contar con una capacidad eficiente para gestionar los recursos financieros asignados, con una distribución equitativa de los recursos considerando el nivel de envergadura y la emergencia que poseen las diversas necesidades de la población local.
- 7.2. Al gerente de obras, desarrollar adecuadas evaluaciones de los proyectos a nivel de expediente como de ejecución, con la finalidad que existe una coherencia entre el avance físico y económico por medio de las valorizaciones y evitar que estén paralizados o que presentan retrasos para la entrega en función a tiempo estipulado en la planificación.
- 7.3. Al encargado de recursos humanos, mayor desarrollo en los procesos de selección, para contar con personal que cumplan el perfil especificado y puedan tener conocimiento de las funciones que realizan.
- 7.4. Al Gerente Municipal, establecer estándares claros, con una adecuada planificación de las actividades, proporcionando una retroalimentación promoviendo la mejora continua, contribuyendo a un mejor uso de los recursos, una mayor eficiencia en la ejecución y resultados exitosos en los PIP.

REFERENCIAS

- Amankwah-Poku, A. y Preko, A. (2022). Perspectives on Public Financial Management Reforms in Ghana. *Accounting Journal*, 17(2), 161-199. <https://www.doi.org/10.24191/APMAJ.V17i2-06>
- Amorim, J.Q., Sales, G.A.Q y Pelucio-Grecco, M. C. (2022). Covid-19 and its impacts on financing and investment policies. *Revista de Administração Mackenzie*, 23(2), 1-27. <https://doi.org/10.1590/1678-6971/eRAMF220225.en>
- Arias, J., y Covinos, M. (2023). *Diseño y metodología de la investigación*. <https://n9.cl/mptbr>
- Ayón-Ponce, G. I., Zea-Barahona, C. A., Muñiz-Jaime, L. P., Alvarez-Indacochea, A. A., Salazar-Pin, G. E., & Celorio-Reyes, M. S. (2019). La inversión pública del GAD y su incidencia en la reactivación económica de la parroquia Abdón Calderón del cantón Portoviejo. *Domino De Las Ciencias*, 5(2), 252–274. <https://doi.org/10.23857/dc.v5i2.901>
- Azib, A., Harahap, D., Amanah, D. (2022). Do financial literacy and financial attitudes play a role in influencing financial management behavior?. *International Journal of Early Childhood Special Education*, 14(3), 1660-1667. <https://doi.org/10.9756/INT-JECSE/V14I3.191>
- Bisogno, M., & Cuadrado-Ballesteros, B. (2020). Gestión financiera del sector público y calidad de la democracia: el papel de los sistemas contables: Public sector financial management and democracy quality: The role of the accounting systems. *Revista de Contabilidad - Spanish Accounting Review*, 23(2), 238–248. <https://doi.org/10.6018/rcsar.369631>
- Bittencourt-Guerra, R., Souza-David, L., Gave, E., y Rezende - Gama, J. (2022). Los diferentes tipos de recursos financieros y su uso por los candidatos a gobernador en las elecciones de 2018. *Revista Ambiente Contábil - Universidade Federal do Rio Grande do Norte*, 14(2), 258-278. <https://doi.org/10.21680/2176-9036.2022v14n2ID23016>

- Bunnik, E., Smids, J. (2021). Why Exceptional Public Investment in the Development of Vaccines Is Justified for COVID-19, But Not for Other Unmet Medical Needs. *American Journal of Bioethics* , 21(12), 22-25. <https://doi.org/10.1080/15265161.2021.1991044>
- Cabrera-Bravo, C. C., Fuentes-Zurita, M. P., & Cerezo-Segovia, G. W. (2017). La gestión financiera aplicada a las organizaciones. *Domino De Las Ciencias*, 3(4), 220–231. <https://doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.3.4.oct.220-232>
- Chang-Zheng, L. (2022). Construction and Push of Financial Instructional Resource Bank Based on Rough Set Theory. *Academic Editor: Liping Zhang*, 1(1), 1-9. <https://doi.org/10.1155/2022/3560590>
- Cohen, N. y Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿Para qué? . La producción de los datos y los diseños*. Editorial Teseo. http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf
- CONCYTEC (2018) Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento renacyt, *Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica – SINACYT*, https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Correa-García, J.A. y Correa-Mejía, D.A. (2020). Importancia del estado de flujos de efectivo para la gestión financiera sostenible. *Cuadernos de Contabilidad*, 22(1), 1-16. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cc22.iefe>
- Creswell, J. & Creswell, J. (2018). *Research design. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*, 15(1), 159-169. <https://acortar.link/ARczla>
- Cwynar, A. (2022). Are two heads really better than one in intra-household financial management? evidence on the financial behaviour of couples

in poland. *South East European Journal of Economics & Business*, 17(1), 95-110. <https://doi.org/10.2478/jeb-2022-0007>

Damonte, G., Ulloa, A., Quiroga, C. y Lopez, A. (2022). La apuesta por la infraestructura: Inversión pública y la reproducción de la escasez hídrica en contextos de gran minería en Perú y Colombia. *Estudios Atacameños*. 68(1), 1-32. <http://dx.doi.org/10.22199/issn.0718-1043-2022-0002>

Decreto Legislativo N° 1436. Decreto legislativo marco de la administración financiera del sector público. Perú (15 de setiembre de 2018). <https://n9.cl/dw6f>

Directiva N° 001-2020-EF/63.01 Directiva del modelo de ejecución de inversiones públicas a través de proyectos especiales de inversión pública. Perú (16 de diciembre de 2020). <https://n9.cl/zulid->

Flores Arocutipá, J. P., Jinchuña Huallpa, J., Cornelio Aira, R. C., Chacolla Soto, M., de la Paz Ramos, J. M., & Fernández Sosa, L. E. (2021). Escasa eficiencia en costos y plazos en proyectos de inversión en Arequipa y Moquegua 2004-2020. *Cuestiones Políticas*, 39(71), 800-821. <https://doi.org/10.46398/cuestpol.3971.49>

Florio, M. (2021). Knowledge creation: new frontiers for public investment. *Università degli Studi di Milano, Italy*, 92(3), 379-386. <https://doi.org/10.1111/apce.12347>

Gutiérrez, J.A., Vega, J.D. y Osorio, S. (2019). Mecanismos de financiación y gestión de recursos financieros del sector de la construcción, infraestructura y megaproyectos en Colombia, *Revista Universidad y Empresa*, 21(36), 1-30. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.6191>

Hernández-Mota, J.J. y Marín- Medrano, I.A. (2021). Financiamiento sostenible de la inversión pública: evidencia para México, 1990-2019. *Revista Finanzas y Política económica*, 13(1), 1-33. <https://doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.v13.n1.2021.3>

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (Sexta edic). <https://n9.cl/l0j5h>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- Jha, J. (2022). Crowding-in or crowding-out? complementarity and substitutability between public and private investment in pakistan. *The Journal of Developing Areas*, 56,(4), 247-261. <https://muse.jhu.edu/article/862018/pdf>
- Lopez, P. L. (2018). Población Muestra Y Muestreo. *Punto Cero*, 1(1), 1-6. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>
- Ma, C., Chen, Y., Liang, O. y Kangyang J. (2021). CRITIC-Based Vertical Collusion Control Quality Prediction Based on the Coupling and Coordination Degrees of Socioenvironmental and Public-Investment Bidding Systems in China. *Discrete Dynamics in Nature and Society*, 1(10), 1-10. <https://doi.org/10.1155/2022/4209980>
- Manrique-Cáceres, J., & Narváez-Soto, J. (2020). Niveles de recaudación tributaria e inversión pública a nivel departamental en el Perú, 2008 - 2017. *CIENCIA UNEMI*, 13(33), 108-119. <https://doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol13iss33.2020pp108-119p>
- Maotao, L. (2022). Smart Financial Management System Based on Data Ming and Man-Machine Management. *Wireless Communications and Mobile Computing*, 1(1), 1-10. <https://doi.org/10.1155/2022/2717982>
- Mayett-Moreno, Y., Zuluaga-Muñoz, W.; Guerrero-Cabarcas, M. J. (2022). Gestión financiera y desempeño en MiPyMes Colombianas y Mexicana. *Investig. Adm*, 51(130),1-21. <https://doi.org/10.35426/iav51n130.06>
- Mejía, E. (2015). Técnicas e instrumentos de investigación. Unidad de Post Grado de la Facultad de Educación de la UNMSM.

<http://online.aliat.edu.mx/adistancia/InvCuantitativa/LecturasU6/tecnicas.pdf>

- Mendoza, L., & Monroy, I. (2018). *Enfoques de la Investigación*. Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA, 7(13), 67-68. <https://doi.org/10.29057/icea.v7i13.3519>
- Neacșu, M., & Georgescu, I. E. . (2023). Financial Performance - Organizational Sustainability Relationship. Literature Review. *Scientific Annals of Economics and Business*, 70(1), 99–120. <https://doi.org/10.47743/saeb-2023-0016>
- Ngeendepi, E. y Phiri A. (2021). Do fdi and Public Investment Crowd in/out Domestic Private Investment in the sadc Region?. *University of Primorska, Faculty of Management Koper*, 19(1), 3-25. <https://doi.org/10.26493/1854-6935.19.3-25>
- Nuran, C. y Eylül, E.D. (2022). Club Convergence: Do public investments play a role in regional income per capita convergence in Turkey?. *Ege Academic Review*, 22(3), 323-336. <https://doi.org/10.21121/eab.1098557>
- Ovalle-Quiroz, M., & González, A. (2023). Imagined identities and imagined communities: Colombian English teachers' investment in their professional development. *Profile: Issues in Teachers' Professional Development*, 25(1), 213–228. <https://doi.org/10.15446/profile.v25n1.99248>
- Panizzon, M., Furlan da Costa, C. y Medeiros, I. (2020). Federal university practices to combat COVID-19: the relationship between public investment and implementation capacity. *Revista de Administracao Publica*, 54(4), 635-49. <https://doi.org/10.1590/0034761220200378x>
- Prince-Chukwuneme, E. (2022). Enhancing financial accountability in south african local municipalities: a consequence management viewpoint. *Financial Studies*, 26(4), 19-47. <https://doaj.org/article/efa8e86713ab4b938bf02b1878d0a4b5>

- Psycharis, Y., Panori, A. y Dimitrios, A. (2021). Public investment and regional resilience: empirical evidence from the greek regions. *Journal of Economic & Social Geography*, 113(1), 57-79. <https://doi.org/10.1111/tesg.12499>
- Puente, R. T. (2020). *El método de encuesta. Los métodos de investigación para la elaboración de las tesis de maestría en educación*. PUCP <https://n9.cl/pj4xr0>
- Ramírez-Cedillo, E., López-Herrera (2018). Inversión privada y pública en el desempeño de los sectores de la economía mexicana: 1993-2015. *Economía Teoría y Práctica Nueva Época*, 48(1), 125-150. <http://dx.doi.org/10.24275/ETYP/AM/NE/482018/Ramirez>
- Rojas-Canela, A., Moreno-Brid, J.C. (2022). A New Index for Public Investment Management. *Revista mexicana de economía y finanzas*, 17(1). <https://doi.org/10.21919/remef.v17i1.703>
- Serin, Ş.C. & M. Demir (2023). Does Public Debt and Investments Create Crowding-out Effect in Turkey? Evidence from ARDL Approach”, *Sosyoekonomi*, 31(55), 151-172. <https://doi.org/10.17233/sosyoekonomi.2023.01.08>
- Shrader, Ch., Blackburn, V., Shrader., C. y Iles, P. (2020). Women in management and firm financial performance: An exploratory study. *Journal of Managerial Issues*, 32(1), 102-119. <https://dr.lib.iastate.edu/handle/20.500.12876/54440>
- Soto Arévalo, R. (2021). Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión . *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 1726-1739. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.378
- Staehr, K., Urke, K. (2022) The European structural and investment funds and public investment in the EU countries. *Digital Economy and sustainable development*, 49(1), 1031–1062. <https://doi.org/10.1007/s10663-022-09549-6>

- Valderrama, S. (2013) *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. 2 da ed. Lima: Editorial San Marcos, 1(2), 495. <https://n9.cl/bbm7z>
- Vasylenko Y. (2021) Conditions for Successful Active Investment in Terms of the State and the Far-sighted Interests of the Business, *Ekonomika*, 100(1), 6-30. <https://doi.org/10.15388/Ekon.2021.1.1>
- Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*. <http://scielo.sld.cu/pdf/rcsp/v43n4/spu14417.pdf>
- Yu, G. y Chen, C. (2022). Deep Learning-Driven Financial Management Innovation Upgrade for Universities. *Mobile Information Systems*, 1(1), 8. <https://doi.org/10.1155/2022/9328712>

ANEXOS

ANEXO 01: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión de recursos financieros	Ministerio de Economía y Finanzas (2018) donde se define como la aplicación de un proceso adecuado conformado por diferentes etapas para garantizar la adecuada utilización de los recursos financieros dentro de las entidades públicas para garantizar la distribución adecuada en el fortalecimiento de la estructura institucional para brindar las soluciones que la población necesita de acuerdo a la responsabilidad estatal.	La variable será medida con una escala ordinal a través de un cuestionario de acuerdo con sus dimensiones e indicadores.	Multianualidad	<ul style="list-style-type: none"> • Articulación • Política fiscal • Medidas monetarias 	Ordinal
			Responsabilidad fiscal	<ul style="list-style-type: none"> • Políticas públicas • Compromiso • Marco macrofiscal • Estabilidad macroeconómica 	
			Sostenibilidad fiscal	<ul style="list-style-type: none"> • Solvencia financiera • Capacidad financiera • Impacto fiscal 	
Priorización de proyectos de inversión pública	Ministerio de Economía y Finanzas (2020) que a través de la Directiva N° 001-2020-EF/63.01, corresponde al despliegue de los recursos financieros públicos para llevar a cabo proyectos de inversión representativos que ayuden al dar solución a los problemas de la sociedad, al mismo tiempo corresponde al mejoramiento de la infraestructura para brindar la continuidad necesaria de las actividades económicas.	La variable será medida con una escala ordinal a través de un cuestionario de acuerdo con sus dimensiones e indicadores.	Formulación	<ul style="list-style-type: none"> • Priorización • Estructuración • Operación 	Ordinal
			Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> • Requerimiento • Ciclo presupuestal • Proceso de selección • Informes técnicos 	
			Monitoreo	<ul style="list-style-type: none"> • Valorización mensual • Reportes de auditoría • Evaluación de gastos 	

ANEXO 03: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Gestión de recursos financieros

Datos generales:

Nº de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como objetivo recabar información acerca de la gestión de recursos financieros en la Municipalidad Distrital Tres Unidos, Picota - 2023. Lea atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Además, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	1	2	3	4	5
MULTIANUALIDAD						
1	Se articula acciones para la búsqueda de los recursos económicos					
2	Las áreas articulan acciones para la gestión de los recursos financieros					
3	Se gestiona de manera adecuada los recursos asignados por el estado					
4	La institución cuenta con políticas fiscales que le permiten gestionar de manera oportuna sus recursos					
5	Las políticas públicas consiguen de manera oportuna los presupuestos para las diferentes actividades institucionales					

6	Las políticas institucionales han ayudado a reducir gastos operativos					
RESPONSABILIDAD FISCAL						
7	Las políticas públicas dadas por el estado ayudan a la gestión de los recursos financieros					
8	Existe un compromiso del gobierno central para la asignación de recursos para el cumplimiento de los objetivos institucionales					
9	El marco fiscal actual permite la agilización de la búsqueda de presupuestos en el gobierno central					
10	La estabilidad económica mejora la gestión de los recursos económicos					
11	La estabilidad económica ha permitido conseguir mayores recursos económicos para ejecutarlos en el distrito.					
SOSTENIBILIDAD FISCAL						
12	La institución cuenta con una adecuada solvencia financiera para el desarrollo de sus actividades					
13	La solvencia económica institucional ha permitido poder cumplir con las necesidades de la población.					
14	La institución cuenta con la capacidad financiera para hacer frente a las necesidades de la población					
15	Los recursos obtenidos ayudan a cerrar las brechas existentes en el distrito					
16	Los recursos utilizados en el distrito tienen un alto impacto fiscal					

Cuestionario: Priorización de proyectos de inversión pública

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como objetivo recabar información acerca de la Priorización de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital Tres Unidos, Picota - 2023. Lea atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Además, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	1	2	3	4	5
FORMULACIÓN						
1	Se prioriza los proyectos de mayor impacto en el distrito					
2	Se cuenta con un banco de proyectos ya identificados en la institución					
3	La entidad realiza el presupuesto participativo en los plazos correspondientes					
4	La entidad realiza el presupuesto participativo asegurando que las autoridades participen activamente					
5	El cronograma para la priorización de los proyectos es de acuerdo al nivel de necesidades de la población.					
6	Se tiene una estructura o cronograma en cuanto a la priorización de proyectos					

7	Se cuenta con adecuadas operaciones financieras que permite cumplir con las necesidades de la población de manera oportuna.					
EJECUCIÓN						
8	Considera que las áreas usuarias incluyen todos sus requerimientos para poder ejecutarlas					
9	La institución recoge las necesidades de todos los sectores del distrito					
10	Se realiza reuniones con los representantes del distrito para una mejor priorización de las actividades institucionales					
11	Se ejecuta de manera oportuna todos los procesos de selección de acuerdo a la modalidad escogida					
12	La entidad lleva a cabo la contratación de los servicios de consultoría para los procesos de selección por la modalidad de contrata					
13	La entidad lleva a cabo la contratación para ejecución de obras por modalidad de contrata					
14	Se entrega de manera oportuna los informes técnicos para decisiones sobre los proyectos de inversión pública					
MONITOREO						
15	Se monitorea las valorizaciones técnicas de cada proyecto					
16	Se monitorea el avance mensual de las valorizaciones económicas de cada proyecto					
17	Se lleva a cabo el control adecuado a las obras durante la ejecución					
18	La municipalidad socializa con la población los retrasos que se produzcan en las obras durante su ejecución					
19	Se realiza las auditorias financieras a la entidad anualmente					
20	Se realiza auditorias de cumplimiento a las obras ejecutadas por la municipalidad					
21	Se comunica los hallazgos encontrados en cada auditoría realizada					

22	Se desarrolla adecuadas evaluaciones de los gastos					
23	Las obras ejecutadas en la municipalidad cumplen con los estándares de calidad					
24	La población se encuentra satisfecha con el funcionamiento de las obras ejecutadas					

ANEXO 04: Validación de instrumentos

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Gestión de recursos financieros

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	MULTIANUALIDAD													
01	Se articula acciones para la búsqueda de los recursos económicos				X				X				X	
02	Las áreas articulan acciones para la gestión de los recursos financieros				X			X					X	
03	Se gestiona de manera adecuada los recursos financieros				X			X					X	
04	La institución cuenta con políticas fiscales que le permiten gestionar de manera oportuna sus recursos			X				X					X	
05	Las políticas públicas consiguen de manera oportuna los presupuestos para las diferentes actividades institucionales				X				X				X	
06	Las políticas institucionales han ayudado a reducir gastos operativos				X				X			X		
	RESPONSABILIDAD FISCAL													
07	Las políticas públicas dadas por el estado ayudan a la gestión de los recursos financieros				X				X			X		
08	Existe un compromiso del gobierno central para a asignación de recursos para el cumplimiento de los objetivos institucionales				X				X				X	
09	El marco fiscal actual ayuda en la agilización de la búsqueda de presupuestos en el gobierno central				X			X					X	
10	La estabilidad económica mejora la gestión de los recursos económicos			X				X					X	

11	La estabilidad económica ha permitido conseguir mayores recursos económicos para ejecutarlos en el distrito.				X			X					X	
SOSTENIBILIDAD FISCAL														
12	La institución cuenta con una adecuada solvencia financiera para el desarrollo de sus actividades				X			X					X	
13	La solvencia económica institucional ha permitido poder cumplir con las necesidades de la población.				X			X					X	
14	La institución cuenta con la capacidad financiera para hacer frente a las necesidades de la población				X			X					X	
15	Los recursos obtenidos ayudan a poder cerrar las brechas existentes en el distrito				X			X					X	
16	Los recursos utilizados en el distrito tienen un alto impacto social				X			X					X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
-------------------------------------	----------------------	--------------------------	----------------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguno

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Sánchez Dávila Keller **DNI:** 41997504

Especialidad del validador (a): Metodólogo

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 09 de junio de 2023



Dr. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Priorización de proyectos de inversión pública

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	FORMULACIÓN													
01	Se prioriza los proyectos de mayor impacto en el distrito			X				X					X	
02	Se cuenta con un banco de proyectos ya identificados en la institución				X				X				X	
03	La entidad realiza el presupuesto participativo en los plazos correspondientes				X				X				X	
04	La entidad realiza el presupuesto participativo asegurando que las autoridades participen activamente				X				X			X		
05	El cronograma para la priorización de los proyectos es de acuerdo al nivel de necesidades de la población.				X				X				X	
06	Se tiene una estructura o cronograma en cuanto a la priorización de proyectos			X				X					X	
07	Se cuenta con adecuadas operaciones financieras que permite cumplir con las necesidades de la población de manera oportuna.				X				X			X		
	EJECUCIÓN													
08	Considera que las áreas usuarias incluyen todos sus requerimientos para poder ejecutarle				X				X				X	
09	La institución recoge las necesidades de todos los sectores del distrito				X			X					X	
10	Se realiza reuniones con los representantes del distrito para una mejor priorización de las actividades institucionales				X			X					X	
11	Se ejecuta de manera oportuna todos los procesos de selección de acuerdo a la modalidad escogida				X			X				X		

12	La entidad lleva a cabo la contratación de los servicios de consultoría para los procesos de selección por la modalidad de contrata				X				X			X	
13	La entidad lleva a cabo la contratación para ejecución de obras por modalidad de contrata				X				X			X	
14	Se entrega de manera oportuna los informes técnicos para decisiones sobre los proyectos de inversión pública			X				X					X
MONITOREO													
15	Se monitorea las valorizaciones técnicas de cada proyecto				X			X					X
16	Se monitorea el avance mensual de las valorizaciones económicas de cada proyecto				X			X				X	
17	Se lleva a cabo el monitoreo adecuado a las obras durante la ejecución				X			X				X	
18	La municipalidad socializa con la población los retrasos que se produzcan en las obras durante su ejecución			X				X					X
19	Se realiza las auditorias financieras a la entidad anualmente			X				X					X
20	Se realiza auditorias de cumplimiento a las obras ejecutadas por la municipalidad				X			X				X	
21	Se comunica los hallazgos encontrados en cada auditoría realizada				X			X					X
22	Se desarrolla adecuadas evaluaciones de los gastos				X			X					X
23	Las obras ejecutadas en la municipalidad cumplen con los estándares de calidad			X				X					X
24	La población se encuentra satisfecha con el funcionamiento de las obras ejecutadas				X			X					X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
-------------------------------------	----------------------	--------------------------	----------------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguno

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Sánchez Dávila Keller DNI: 41997504

Especialidad del validador (a): Metodólogo

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 09 de junio de 2023



Dr. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO

12	La institución cuenta con una adecuada solvencia financiera para el desarrollo de sus actividades			X					X				X	
13	La solvencia económica institucional ha permite cumplir con las necesidades de la población.				X				X				X	
14	La institución cuenta con la capacidad financiera para hacer frente a las necesidades de la población				X				X				X	
15	Los recursos obtenidos ayudan a poder cerrar las brechas existentes en el distrito				X				X				X	
16	Los recursos utilizados en el distrito tienen un alto impacto social			X				X				X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
-------------------------------------	----------------------	--------------------------	----------------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia en el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. MSc. Segundo Saul Rodriguez Mendoza. DNI: 01148240

Especialidad del validador (a): MSc. En gestión empresarial, Docente en proyecto de investigación y desarrollo del proyecto

Tarapoto.10 de junio de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Msc. Segundo Saul Rodriguez Mendoza
REGUC N° 07097
CLAD - PERÚ

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Priorización de proyectos de inversión pública

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	FORMULACIÓN													
01	Se prioriza los proyectos de mayor impacto en el distrito				X				X				X	
02	Se cuenta con un banco de proyectos ya identificados en la institución				X				X				X	
03	La entidad realiza el presupuesto participativo en los plazos correspondientes				X				X				X	
04	La entidad realiza el presupuesto participativo asegurando que las autoridades participen activamente				X				X				X	
05	El cronograma para la priorización de los proyectos es de acuerdo al nivel de necesidades de la población.				X				X				X	
06	Se tiene una estructura o cronograma en cuanto a la priorización de proyectos			X				X				X		
07	Se cuenta con adecuadas operaciones financieras que permite cumplir con las necesidades de la población de manera oportuna.			X				X					X	
	EJECUCIÓN													
08	Considera que las áreas usuarias incluyen todos sus requerimientos para poder ejecutarle			X				X					X	
09	La institución recoge las necesidades de todos los sectores del distrito				X				X				X	
10	Se realiza reuniones con los representantes del distrito para una mejor priorización de las actividades institucionales				X				X				X	
11	Se ejecuta de manera oportuna todos los procesos de selección de acuerdo a la modalidad escogida				X				X				X	
12	La entidad lleva a cabo la contratación de los servicios de consultoría para los procesos de selección por la modalidad de contrata				X				X				X	
13	La entidad lleva a cabo la contratación para ejecución de obras por modalidad de contrata				X				X				X	
14	Se entrega de manera oportuna los informes técnicos para decisiones sobre los proyectos de inversión pública				X				X				X	

	MONITOREO												
15	Se monitorea las valorizaciones técnicas de cada proyecto			X				X				X	
16	Se monitorea el avance mensual de las valorizaciones económicas de cada proyecto			X				X				X	
17	Se lleva a cabo el monitoreo adecuado a las obras durante la ejecución		X				X				X		
18	La municipalidad socializa con la población los retrasos que se produzcan en las obras durante su ejecución			X				X				X	
19	Se realiza las auditorias financieras a la entidad anualmente			X				X				X	
20	Se realiza auditorias de cumplimiento a las obras ejecutadas por la municipalidad			X				X				X	
21	Se comunica los hallazgos encontrados en cada auditoría realizada			X				X				X	
22	Se desarrolla adecuadas evaluaciones de los gastos		X				X				X		
23	Las obras ejecutadas en la municipalidad cumplen con los estándares de calidad			X				X				X	
24	La población se encuentra satisfecha con el funcionamiento de las obras ejecutadas			X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia en el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. MSc. Segundo Saul Rodriguez Mendoza. DNI: 01148240

Especialidad del validador (a): MSc. En gestión empresarial, Docente en proyecto de investigación y desarrollo del proyecto

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Msc. Segundo Saul Rodriguez Mendoza
REGUC N° 07097
GLAD - PERÚ

Tarapoto, 10 de junio de 2023

12	La institución cuenta con una adecuada solvencia financiera para el desarrollo de sus actividades			X					X				X
13	La solvencia económica institucional ha permite cumplir con las necesidades de la población.				X				X				X
14	La institución cuenta con la capacidad financiera para hacer frente a las necesidades de la población				X				X				X
15	Los recursos obtenidos ayudan a poder cerrar las brechas existentes en el distrito				X				X				X
16	Los recursos utilizados en el distrito tienen un alto impacto social			X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
-------------------------------------	----------------------	--------------------------	----------------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia en el instrumento

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Ing. Civil Ítalo Iván Coral Rucoba. DNI: 70096502

Especialidad del validador (a): Magister en Gestión Pública

Tarapoto.10 de junio de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Priorización de proyectos de inversión pública

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	FORMULACIÓN													
01	Se prioriza los proyectos de mayor impacto en el distrito				X				X					X
02	Se cuenta con un banco de proyectos ya identificados en la institución				X				X					X
03	La entidad realiza el presupuesto participativo en los plazos correspondientes				X				X					X
04	La entidad realiza el presupuesto participativo asegurando que las autoridades participen activamente				X				X					X
05	El cronograma para la priorización de los proyectos es de acuerdo al nivel de necesidades de la población.				X				X					X
06	Se tiene una estructura o cronograma en cuanto a la priorización de proyectos			X				X				X		
07	Se cuenta con adecuadas operaciones financieras que permite cumplir con las necesidades de la población de manera oportuna.			X				X						X
	EJECUCIÓN													
08	Considera que las áreas usuarias incluyen todos sus requerimientos para poder ejecutarle			X				X						X
09	La institución recoge las necesidades de todos los sectores del distrito				X				X					X
10	Se realiza reuniones con los representantes del distrito para una mejor priorización de las actividades institucionales				X				X					X
11	Se ejecuta de manera oportuna todos los procesos de selección de acuerdo a la modalidad escogida				X				X					X
12	La entidad lleva a cabo la contratación de los servicios de consultoría para los procesos de selección por la modalidad de contrata				X				X					X
13	La entidad lleva a cabo la contratación para ejecución de obras por modalidad de contrata				X				X					X
14	Se entrega de manera oportuna los informes técnicos para decisiones sobre los proyectos de inversión pública				X				X					X

MONITOREO															
15	Se monitorea las valorizaciones técnicas de cada proyecto				X				X					X	
16	Se monitorea el avance mensual de las valorizaciones económicas de cada proyecto				X				X					X	
17	Se lleva a cabo el monitoreo adecuado a las obras durante la ejecución			X					X				X		
18	La municipalidad socializa con la población los retrasos que se produzcan en las obras durante su ejecución				X				X					X	
19	Se realiza las auditorias financieras a la entidad anualmente				X				X					X	
20	Se realiza auditorias de cumplimiento a las obras ejecutadas por la municipalidad				X				X					X	
21	Se comunica los hallazgos encontrados en cada auditoría realizada				X				X					X	
22	Se desarrolla adecuadas evaluaciones de los gastos			X					X				X		
23	Las obras ejecutadas en la municipalidad cumplen con los estándares de calidad				X				X					X	
24	La población se encuentra satisfecha con el funcionamiento de las obras ejecutadas				X				X					X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia en el instrumento

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Ing. Civil Ítalo Iván Coral Rucoba. DNI: 70096502

Especialidad del validador (a): Magister en gestión pública

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Coral Rucoba Ítalo Iván
INGENIERO CIVIL
CIP. N° 201771

Tarapoto, 10 de junio de 2023

12	La institución cuenta con una adecuada solvencia financiera para el desarrollo de sus actividades			X					X				X	
13	La solvencia económica institucional ha permite cumplir con las necesidades de la población.				X				X				X	
14	La institución cuenta con la capacidad financiera para hacer frente a las necesidades de la población				X				X				X	
15	Los recursos obtenidos ayudan a poder cerrar las brechas existentes en el distrito				X				X				X	
16	Los recursos utilizados en el distrito tienen un alto impacto social			X				X				X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
-------------------------------------	----------------------	--------------------------	----------------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia en el instrumento

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Ing. Civil Susan Aurora Alava Vargas. DNI: 73122119

Especialidad del validador (a): Magister en Gestión Pública

Tarapoto.10 de junio de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Susan Aurora Alava Vargas
INGENIERO CIVIL
CIP: 208487

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Priorización de proyectos de inversión pública

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	FORMULACIÓN													
01	Se prioriza los proyectos de mayor impacto en el distrito				X				X					X
02	Se cuenta con un banco de proyectos ya identificados en la institución				X				X					X
03	La entidad realiza el presupuesto participativo en los plazos correspondientes				X				X					X
04	La entidad realiza el presupuesto participativo asegurando que las autoridades participen activamente				X				X					X
05	El cronograma para la priorización de los proyectos es de acuerdo al nivel de necesidades de la población.				X				X					X
06	Se tiene una estructura o cronograma en cuanto a la priorización de proyectos			X				X				X		
07	Se cuenta con adecuadas operaciones financieras que permite cumplir con las necesidades de la población de manera oportuna.			X				X						X
	EJECUCIÓN													
08	Considera que las áreas usuarias incluyen todos sus requerimientos para poder ejecutarle			X				X						X
09	La institución recoge las necesidades de todos los sectores del distrito				X				X					X
10	Se realiza reuniones con los representantes del distrito para una mejor priorización de las actividades institucionales				X				X					X
11	Se ejecuta de manera oportuna todos los procesos de selección de acuerdo a la modalidad escogida				X				X					X
12	La entidad lleva a cabo la contratación de los servicios de consultoría para los procesos de selección por la modalidad de contrata				X				X					X
13	La entidad lleva a cabo la contratación para ejecución de obras por modalidad de contrata				X				X					X
14	Se entrega de manera oportuna los informes técnicos para decisiones sobre los proyectos de inversión pública				X				X					X

MONITOREO															
15	Se monitorea las valorizaciones técnicas de cada proyecto				X					X				X	
16	Se monitorea el avance mensual de las valorizaciones económicas de cada proyecto				X					X				X	
17	Se lleva a cabo el monitoreo adecuado a las obras durante la ejecución			X					X				X		
18	La municipalidad socializa con la población los retrasos que se produzcan en las obras durante su ejecución				X					X				X	
19	Se realiza las auditorias financieras a la entidad anualmente				X					X				X	
20	Se realiza auditorias de cumplimiento a las obras ejecutadas por la municipalidad				X					X				X	
21	Se comunica los hallazgos encontrados en cada auditoría realizada				X					X				X	
22	Se desarrolla adecuadas evaluaciones de los gastos			X					X				X		
23	Las obras ejecutadas en la municipalidad cumplen con los estándares de calidad				X					X				X	
24	La población se encuentra satisfecha con el funcionamiento de las obras ejecutadas				X					X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia en el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Ing. Civil Susan Aurora Alava Vargas. DNI: 73122119

Especialidad del validador (a): Magister en gestión pública

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


.....
Susan Aurora Alava Vargas
INGENIERO CIVIL
CIP: 208487

Tarapoto, 10 de junio de 2023

12	La institución cuenta con una adecuada solvencia financiera para el desarrollo de sus actividades			X					X				X	
13	La solvencia económica institucional ha permite cumplir con las necesidades de la población.				X				X				X	
14	La institución cuenta con la capacidad financiera para hacer frente a las necesidades de la población				X				X				X	
15	Los recursos obtenidos ayudan a poder cerrar las brechas existentes en el distrito				X				X				X	
16	Los recursos utilizados en el distrito tienen un alto impacto social			X				X				X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
-------------------------------------	----------------------	--------------------------	----------------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia en el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Ing. Civil Yubicza Chuque Zarate. DNI: 76329818

Especialidad del validador (a): Magister en Gestión Pública

Tarapoto.10 de junio de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Ing. Yubicza Chuque Zarate
MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA
DNI: 76329818

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Priorización de proyectos de inversión pública

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	FORMULACIÓN													
01	Se prioriza los proyectos de mayor impacto en el distrito				X				X				X	
02	Se cuenta con un banco de proyectos ya identificados en la institución				X				X				X	
03	La entidad realiza el presupuesto participativo en los plazos correspondientes				X				X				X	
04	La entidad realiza el presupuesto participativo asegurando que las autoridades participen activamente				X				X				X	
05	El cronograma para la priorización de los proyectos es de acuerdo al nivel de necesidades de la población.				X				X				X	
06	Se tiene una estructura o cronograma en cuanto a la priorización de proyectos			X				X				X		
07	Se cuenta con adecuadas operaciones financieras que permite cumplir con las necesidades de la población de manera oportuna.			X				X					X	
	EJECUCIÓN													
08	Considera que las áreas usuarias incluyen todos sus requerimientos para poder ejecutarle			X				X					X	
09	La institución recoge las necesidades de todos los sectores del distrito				X				X				X	
10	Se realiza reuniones con los representantes del distrito para una mejor priorización de las actividades institucionales				X				X				X	
11	Se ejecuta de manera oportuna todos los procesos de selección de acuerdo a la modalidad escogida				X				X				X	
12	La entidad lleva a cabo la contratación de los servicios de consultoría para los procesos de selección por la modalidad de contrata				X				X				X	
13	La entidad lleva a cabo la contratación para ejecución de obras por modalidad de contrata				X				X				X	

14	Se entrega de manera oportuna los informes técnicos para decisiones sobre los proyectos de inversión pública				X				X				X
	MONITOREO												
15	Se monitorea las valorizaciones técnicas de cada proyecto				X				X				X
16	Se monitorea el avance mensual de las valorizaciones económicas de cada proyecto				X				X				X
17	Se lleva a cabo el monitoreo adecuado a las obras durante la ejecución			X				X				X	
18	La municipalidad socializa con la población los retrasos que se produzcan en las obras durante su ejecución				X				X				X
19	Se realiza las auditorias financieras a la entidad anualmente				X				X				X
20	Se realiza auditorias de cumplimiento a las obras ejecutadas por la municipalidad				X				X				X
21	Se comunica los hallazgos encontrados en cada auditoría realizada				X				X				X
22	Se desarrolla adecuadas evaluaciones de los gastos			X				X				X	
23	Las obras ejecutadas en la municipalidad cumplen con los estándares de calidad				X				X				X
24	La población se encuentra satisfecha con el funcionamiento de las obras ejecutadas				X				X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
-------------------------------------	----------------------	--------------------------	----------------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia en el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Ing. Civil Yubicza Chuque Zarate. **DNI:** 76329818

Especialidad del validador (a): Magister en gestión pública

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 10 de junio de 2023



Mg. Ing. Yubicza Chuque Zarate
MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA
DNI: 76329818

ANEXO 04: V de Ayken

Variable 1: Gestión de recursos financieros

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
	P4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
	P5	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3
	P6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
D2	P7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
	P8	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4
	P9	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
	P10	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
D3	P12	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
	P13	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
	P14	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P16	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3

V de Ayken	0.93
-------------------	-------------

Variable 2: Priorización de proyectos de inversión pública

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
	P5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
	P7	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4
D2	P8	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4
	P9	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
	P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
	P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
	P14	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
D3	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
	P16	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
	P17	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
	P18	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P19	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
	P21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P22	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3
	P23	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
	P24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

V de Ayken

0.93

ANEXO 06: Consentimiento informado (Prueba Piloto)



Consentimiento informado (*)

Título de la investigación: Gestión de recursos financieros y priorización de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital Tres Unidos, Picota – 2023

Investigador: Junior Manuel Valderrama Pinchi

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Gestión de recursos financieros y priorización de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital Tres Unidos, Picota – 2023", cuyo objetivo es determinar la relación entre la gestión de recursos financieros y la priorización de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital Tres Unidos, Picota - 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiante de Posgrado del Programa Académico de la **Maestría en Ingeniería civil con mención en dirección de empresas de la construcción** de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Municipalidad Distrital de Tres Unidos

Describir el impacto del problema de la investigación.

La investigación pretende buscar la relación entre una buena gestión administrativa con la priorización de proyectos para cerrar las brechas del distrito de Tres Unidos.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Gestión de recursos financieros y priorización de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital Tres Unidos, Picota – 2023. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de reuniones de la Municipalidad distrital de Tres Unidos. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador: Valderrama Pinchi, Junior Manuel, email: j_juva@hotmail.com y docente asesor Dra. Maldonado Lozano, Amelia Eunice, email: aemaldonadom@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: GERSON PIZÁN GUERRA
Fecha y hora: 13.06.23 A.M. 7:55


FIRMA
44712984

*Obligatorio a partir de 18 años

ANEXO 07. Base de datos de la prueba piloto
Base de datos de gestión de recursos financieros

GESTION DE RECURSOS FINANCIEROS																	
N°	MULTIANUALIDAD						RESPONSABILIDAD FISCAL					SOSTENIBILIDAD FISCAL					TOTAL
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	
1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	18
2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	24
3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	51
4	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	26
5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59
6	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	39
7	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	4	56
8	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	4	65
9	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	63
10	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	2	41
11	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	3	37
12	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	51
13	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	26
14	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	38
15	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	51
16	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	18
17	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	24
18	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	51
19	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	38
20	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	51

ANEXO 08: Confiabilidad de los instrumentos de investigación (Prueba Piloto)

Análisis de confiabilidad de gestión de recursos financieros

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad			
	Alfa de Cronbach	N de elementos	
	,979		16

En el cuadro se presenta el análisis del Alfa de Cronbach que fue ,979, lo cual significa una confiabilidad muy alta del instrumento para ser aplicado al total de la muestra.

Análisis de confiabilidad de priorización de proyectos de inversión pública

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad			
	Alfa de Cronbach	N de elementos	
	,983		24

En el cuadro se presenta el análisis del Alfa de Cronbach que fue ,983, lo cual significa una confiabilidad muy alta del instrumento para ser aplicado al total de la muestra.

ANEXO 09: AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20214702950
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TRES UNIDOS	
Nombre del Titular o Representante legal: NEIL ROLLY ARISTA GARCIA	
Nombres y Apellidos	DNI: 70761215

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Gestión de recursos financieros y priorización de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital Tres Unidos, Picota - 2023	
Nombre del Programa Académico: MAESTRIA EN INGENIERA CIVIL CON MENCION EN DIRECCION DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCION	
Autor: JUNIOR MANUEL VALDERRAMA PINCHI	DNI: 72296528

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Tres Unidos, 25 de mayo del 2023

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TRES UNIDOS
NEIL ROLLY ARISTA GARCIA
DNI: 70761215
ALCALDE

Firma: _____

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " **Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución.** Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

ANEXO 10: Consentimiento informado (Muestra real)



Consentimiento informado (*)

Título de la investigación: Gestión de recursos financieros y priorización de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital Tres Unidos, Picota – 2023

Investigador: Junior Manuel Valderrama Pinchi

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Gestión de recursos financieros y priorización de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital Tres Unidos, Picota – 2023", cuyo objetivo es determinar la relación entre la gestión de recursos financieros y la priorización de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital Tres Unidos, Picota - 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiante de Posgrado del Programa Académico de la **Maestría en Ingeniería civil con mención en dirección de empresas de la construcción** de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Municipalidad Distrital de Tres Unidos

Describir el impacto del problema de la investigación.

La investigación pretende buscar la relación entre una buena gestión administrativa con la priorización de proyectos para cerrar las brechas del distrito de Tres Unidos.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Gestión de recursos financieros y priorización de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital Tres Unidos, Picota – 2023. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de reuniones de la Municipalidad distrital de Tres Unidos. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador: Valderrama Pinchi, Junior Manuel, email: jjuva@hotmail.com y docente asesor Dra. Maldonado Lozano, Amelia Eunice, email: aemaldonadom@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Zully García Pinchi

Fecha y hora: 19/06/2023 / 11:04 pm


FIRMA

ANEXO 11: Base de datos de la muestra real

Base de datos de gestión de recursos financieros

N°	GESTIÓN DE RECURSOS FINANCIEROS																				TOTAL
	MULTIANULIDAD							RESPONSABILIDAD FISCAL						SOSTENIBILIDAD FISCAL							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	sub total 1	P7	P8	P9	P10	P11	sub total 2	P12	P13	P14	P15	P16	sub total 3		
1	2	3	3	2	2	3	15	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	41	
2	3	3	4	4	4	3	21	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	54	
3	1	1	1	2	2	1	8	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	19	
4	1	2	2	2	1	2	10	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	26	
5	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	55	
6	1	2	2	2	2	2	11	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	28	
7	4	4	4	3	4	4	23	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	63	
8	3	2	3	2	3	2	15	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	41	
9	4	4	5	3	3	4	23	4	4	4	1	3	16	4	4	4	4	5	21	60	
10	5	4	5	4	5	4	27	5	4	4	1	5	19	5	4	5	4	5	23	69	
11	4	4	4	5	5	4	26	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	67	
12	3	2	4	3	2	2	16	3	2	2	4	2	13	3	2	3	2	4	14	43	
13	2	3	2	2	2	3	14	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	2	12	40	
14	4	3	4	2	3	3	19	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	4	18	54	
15	2	2	1	1	2	2	10	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	1	9	28	
16	2	3	3	2	2	3	15	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	41	
17	3	3	4	4	4	3	21	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	54	
18	1	1	1	2	2	1	8	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	19	
19	1	2	2	2	1	2	10	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	26	
20	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	55	

21	2	3	3	2	2	3	15	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	41
22	3	3	4	4	4	3	21	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	54
23	1	1	1	2	2	1	8	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	19
24	1	2	2	2	1	2	10	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	26
25	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	55
26	1	2	2	2	2	2	11	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	28
27	4	4	4	3	4	4	23	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	63
28	3	2	3	2	3	2	15	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	41
29	4	4	5	3	3	4	23	4	4	4	1	3	16	4	4	4	4	5	21	60
30	5	4	5	4	5	4	27	5	4	4	1	5	19	5	4	5	4	5	23	69
31	4	4	4	5	5	4	26	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	67
32	3	2	4	3	2	2	16	3	2	2	4	2	13	3	2	3	2	4	14	43
33	2	3	2	2	2	3	14	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	2	12	40
34	4	3	4	2	3	3	19	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	4	18	54
35	2	2	1	1	2	2	10	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	1	9	28
36	2	3	3	2	2	3	15	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	41
37	3	3	4	4	4	3	21	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	54
38	1	1	1	2	2	1	8	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	19
39	1	2	2	2	1	2	10	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	26
40	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	55
41	2	3	3	2	2	3	15	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	41
42	3	3	4	4	4	3	21	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	54
43	1	1	1	2	2	1	8	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	19
44	1	2	2	2	1	2	10	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	26
45	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	55
46	1	2	2	2	2	2	11	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	28
47	4	4	4	3	4	4	23	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	63
48	3	2	3	2	3	2	15	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	41

49	4	4	5	3	3	4	23	4	4	4	1	3	16	4	4	4	4	5	21	60
50	5	4	5	4	5	4	27	5	4	4	1	5	19	5	4	5	4	5	23	69
51	4	4	4	5	5	4	26	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	67
52	3	2	4	3	2	2	16	3	2	2	4	2	13	3	2	3	2	4	14	43
53	2	3	2	2	2	3	14	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	2	12	40
54	4	3	4	2	3	3	19	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	4	18	54

23	2	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	2	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	26	
24	1	1	2	1	2	2	1	10	2	2	2	1	2	1	1	11	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	16	37	
25	3	3	4	3	4	3	3	23	4	4	3	3	4	3	3	24	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	35	82	
26	2	1	2	1	2	2	1	11	2	2	2	1	2	2	1	12	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	16	39	
27	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	37	93	
28	3	3	2	3	2	3	3	19	2	2	3	3	2	3	3	18	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	25	62	
29	3	4	4	4	4	5	4	28	4	4	5	4	4	3	4	28	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	41	97	
30	5	5	4	5	4	5	5	33	4	4	5	5	4	5	5	32	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	45	110	
31	5	4	4	4	4	4	4	29	4	4	4	4	4	5	4	29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	98	
32	2	3	2	3	2	4	3	19	2	2	4	3	2	2	3	18	2	2	4	3	2	2	3	3	2	3	26	63	
33	2	2	3	2	3	2	2	16	3	3	2	2	3	2	2	17	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	25	58	
34	3	4	3	4	3	4	4	25	3	3	4	4	3	3	4	24	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	35	84	
35	2	2	2	2	2	1	2	13	2	2	1	2	2	2	2	13	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	19	45	
36	2	2	3	2	3	3	2	17	3	3	3	1	2	2	2	16	3	3	3	2	3	3	2	1	2	2	24	57	
37	4	3	3	3	3	4	3	23	3	3	4	1	3	4	3	21	3	3	4	3	3	3	3	1	3	2	28	72	
38	2	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	3	2	2	1	11	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	4	16	35
39	1	1	2	1	2	2	1	10	2	2	2	4	3	1	1	15	2	2	2	1	2	2	1	4	3	1	20	45	
40	3	3	4	3	4	3	3	23	4	4	3	4	4	3	3	25	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	36	84	
41	2	2	3	2	3	3	2	17	3	3	3	3	3	2	2	19	3	3	3	2	3	3	2	3	3	5	30	66	
42	4	3	3	3	3	4	3	23	3	3	4	3	3	4	3	23	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	31	77	
43	2	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	2	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	26	
44	1	1	2	1	2	2	1	10	2	2	2	1	2	1	1	11	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	16	37	
45	3	3	4	3	4	3	3	23	4	4	3	3	4	3	3	24	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	35	82	
46	2	1	2	1	2	2	1	11	2	2	2	1	2	2	1	12	2	3	2	1	2	2	1	1	2	1	17	40	
47	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	28	4	2	4	4	4	4	1	4	4	4	35	91	
48	3	3	2	3	2	3	3	19	2	2	3	3	2	3	3	18	2	4	3	3	2	2	3	3	2	3	27	64	
49	3	4	4	4	4	5	4	28	4	4	5	4	4	3	4	28	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	40	96	
50	5	5	4	5	4	4	4	31	4	4	4	4	4	4	5	29	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	46	106	

51	5	4	4	4	3	3	2	25	3	2	3	3	2	2	4	19	4	5	4	4	4	4	1	1	1	1	29	73
52	2	3	2	3	3	4	4	21	4	4	5	4	4	4	3	28	2	2	4	3	2	2	1	1	2	1	20	69
53	2	2	3	2	5	5	4	23	5	4	5	5	4	4	2	29	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	29	81
54	3	4	3	4	5	4	4	27	4	4	4	4	4	4	4	28	3	3	4	4	3	3	1	1	2	1	25	80

ANEXO 12: Confiabilidad de los instrumentos de investigación (Muestra real)

Análisis de confiabilidad de gestión de recursos financieros

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	54	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	54	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad			
	Alfa de Cronbach	N de elementos	
	,979		16

Análisis de confiabilidad de priorización de proyectos de inversión pública

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	54	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	54	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad			
	Alfa de Cronbach	N de elementos	
	,983		24