



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto
público en la municipalidad distrital de Pinto Recodo, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Ferrer Torres, Percy (orcid.org/0000-0002-0276-0906)

ASESORES:

Dr. Ramirez Garcia, Gustavo (orcid.org/0000-0003-0035-7088)

Dr. Panduro Salas, Aladino (orcid.org/0000-0003-2467-2939)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO - PERÚ

2023

DEDICATORIA

Para aquellos que nunca dejaron de creer en mí, para los que me acompañaron en cada paso y para quienes siempre me impulsaron a alcanzar mis metas. Esta tesis está dedicada a ustedes, mi fuente de inspiración y motivación constante. Gracias por su amor y apoyo incondicional.

Percy

AGRADECIMIENTO

A mis padres, por su amor, sacrificio y constante apoyo en cada etapa de mi vida.

A mi universidad, por brindarme las herramientas y conocimientos necesarios para alcanzar mis metas académicas.

A mi asesor, por su guía experta y dedicación en la dirección de este proyecto. A todos ellos, mi eterno agradecimiento por hacer posible este logro.

El autor

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURA.....	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	17
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES.....	40

REFERENCIAS.....	41
ANEXOS	49

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Baremación de gestión de presupuesto por resultados.....	18
Tabla 2 Baremación dimensiones de gestión de presupuesto por resultados	18
Tabla 3 Baremación de la calidad de gasto público	18
Tabla 4 Baremación de dimensiones de la calidad de gasto público	19
Tabla 5 Validación de instrumentos	19
Tabla 6 Valoración del Alpha de Cronbach	20
Tabla 7 Confiabilidad de los instrumentos.....	21
Tabla 8 Nivel de gestión de presupuesto por resultados.....	23
Tabla 9 Nivel de las dimensiones de la gestión de presupuesto por resultados ..	23
Tabla 10 Nivel de calidad de gasto público	25
Tabla 11 Nivel de las dimensiones de la calidad de gasto público.....	25
Tabla 12 Prueba de normalidad	27
Tabla 13 Relación entre las dimensiones de la gestión de presupuesto por resultados y la calidad de gasto público.....	27
Tabla 14 Relación entre la gestión de presupuesto por resultados y las dimensiones de la calidad de gasto público	29
Tabla 15 Relación entre la gestión de presupuesto por resultados y la calidad de gasto público	30

ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1. Dispersión entre la gestión de presupuesto por resultados y la calidad de gasto público	31
---	----

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Pinto Recodo, 2022. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, cuya población fue de 3967 pobladores y la muestra fue de 351 individuos. La técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario. Como resultados se tuvo que la gestión de presupuesto por resultados está en nivel bajo del 0.6%, medio del 92.6% y alto del 6.8%. El nivel de calidad de gasto público está bajo del 0.6%, medio del 86.3% y alto del 13.1%. Las dimensiones programas presupuestales, seguimiento, evaluaciones independientes y los incentivos a la gestión se relacionan con la calidad de gasto público con Rho de Spearman de 0.457, 0.475, 0.542 y 0.517 respectivamente. La gestión de presupuesto por resultados se relaciona con las dimensiones eficacia, eficiencia, transparencia y pertinencia con Rho de Spearman de 0.524, 0.529, 0.523 y 0.556 respectivamente. Se concluye que la gestión de presupuesto por resultados tiene relación positiva alta con la calidad de gasto público (Rho de Spearman = 0.686, p-valor=0.000), indicando que la calidad de gasto público depende en 60.50% de la gestión del PpR.

Palabras clave: Presupuesto por resultados, calidad de gasto, gobierno local.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between budget management by results and the quality of public spending in the District Municipality of Pinto Recodo, 2022. The research was basic type, non-experimental design, whose population was 3967 residents and the sample it was 351 individuals. The technique the survey and as an instrument the questionnaire. As a result, it was found that budget management by results is at a low level of 0.6%, a medium level of 92.6% and a high level of 6.8%. The quality level of public spending is low at 0.6%, medium at 86.3% and high at 13.1%. The dimensions of budget programs, monitoring, independent evaluations and management incentives are related to the quality of public spending with Spearman's Rho of 0.457, 0.475, 0.542 and 0.517 respectively. Budget management by results is related to the effectiveness, efficiency, transparency and relevance dimensions with Spearman's Rho of 0.524, 0.529, 0.523 and 0.556 respectively. It is concluded that budget management by results has a high positive relationship with the quality of public spending (Spearman's Rho = 0.686, p-value=0.000), indicating that the quality of public spending depends on 60.50% of PpR management.

Keywords: Budget for results, quality of spending, local government

I. INTRODUCCIÓN

El desempeño de cualquier gobierno se mide por la mejora del bienestar de sus ciudadanos (Adegboye & Akinyele, 2022). Siendo administrador del dinero, el gobierno debe brindar garantías de que el gasto público sea ejecutado con buena calidad, bajo esa premisa debe dar soluciones a las demandas y necesidades económicas y sociales, ejerciéndose de forma eficaz, eficiente y con transparencia (BID, 2022). En la Unión Europea, Francia lidera el gasto público, en el 2022 ascendió a 1.536 millones de euros, es decir, el equivalente a 58,1 puntos del PIB (FIPECO, 2023), después de 1.478 millones de euros y 59,1 puntos del PIB en 2021 (OCDE, 2021). A pesar de un nivel cercano al 60% del PIB, parecen insuficientes para cubrir las necesidades en el país (Blancheton, 2023). Reflejándose gran porcentaje de deficiencias para la ejecución de los procesos conllevando a la inadecuada calidad del gasto en el escenario público (Ministère de l'Économie et des Finances, 2021).

De igual manera, el gasto público en los países no europeos suele ser inferiores a las de los países europeos. Por ejemplo en EEUU el gasto público fue del 38,4%, el 46,1% en el Reino Unido, el 44,8% en Japón y el 40,8% en Canadá (FIPECO, 2023). Cabe indicar que el dinero se gasta en una amplia gama de áreas, pero en la mayoría pertenece al asunto de educación, salud y protección social (Brien, 2022). Entonces quiere decir que estos asuntos imprescindibles que un gobierno atiende, están siendo perjudicados por las deficiencias en la ejecución de los presupuestos, afectando gravemente a la sociedad. Por consiguiente, los gastos públicos deben ser planificados y ejecutados de tal forma que se cubra asuntos prioritarios.

Asimismo, enmarcamos a los países del continente africano, el cual viene ser aterrador, Seychelles es el país que tiene mejor calidad de gasto con un aproximado del 36.5%, siendo el último el Chad con 4.7% (Global Economy, 2021; World Bank, 2021). Y es que la naturaleza de muchos gobiernos depende de la calidad de vida, en muchos países africanos ocurre lo contrario, los bajos indicadores de desarrollo en comparación con el enorme gasto de

los gobiernos africanos indican una baja eficiencia en el gasto (Adegboye & Akinyele, 2022). Conllevando a altos niveles de desigualdad y pobreza, en donde la gran mayoría de los habitantes luchan por satisfacer sus necesidades fundamentales, como la parte salud y educativa (OXFAM, 2020).

Por otra parte, en las naciones de América Latina y el Caribe, existen importantes desigualdades y carencias sociales, por lo que resulta crucial operar los recursos del sector público con eficiencia para mejorar el bienestar de la comunidad (BID, 2022). Sin embargo, en los últimos tiempos se ha reflejado muchas deficiencias y malgasto de los presupuestos llegando a costar hasta \$ 220.000 millones durante un año, representando el 4,4% del Producto Bruto Interno de la región. Esto es prueba que existe pésima calidad de gasto público (BID, 2018). Truncando el crecimiento económico y conllevando a una mayor inflación; además las grandes necesidades por brindar atención al bienestar, la sostenibilidad y la inversión, imponen desafíos titánicos en la región (CEPAL, 2022).

Asimismo, análogamente el contexto peruano, el gasto público es deficiente, según el FMI (2021) fue del 23.55%, ubicándose por encima solo de Venezuela a nivel de Latino América. A pesar que se opera bajo PpR el cual es considerada como una herramienta vital durante la asignación del gasto público (Paliza, 2022). Sin embargo, no se observa una mejora en la situación, ya que la posición de Perú en cuanto al gasto público, en comparación con otros países a nivel mundial, ha descendido del puesto 54 al puesto 57 según el ranking de gasto público (Expansión, 2022). Entonces para revertir este problema es importante asegurar que cada S/1 que gaste el Estado tengan la mayor rentabilidad posible (IPE, 2023). Ya que no todo gasto público se ve reflejada en la sociedad, el cual es explicado por la corrupción en los gobiernos (Bravo et al., 2021).

A nivel regional, en el periodo 2021, San Martín ocupó el primer lugar en términos de ejecución presupuestaria, alcanzando un avance del 94.1% (ComexPerú, 2021). Sin embargo el gasto público que se ejecuta muchas veces es despilfarrador e ineficiente (BID, 2019). Reflejándose deficiente

calidad de gasto, que afecta el crecimiento desigual a la región y genera insatisfacción a la población. Análogamente sucede en el municipio de Pinto Recodo muestra deficiencias en cuanto a la Presupuesto por Resultados (PpR), presentando deficiente gasto publico debido a la poca capacidad de gestión, no cumpliendo a cabalidad las actividades del POI y del PEI, asimismo se ha evidenciado inadecuada organización del personal en la atención al usuario, los presupuestos no se ejecutan de manera prioritaria, con débiles controles que no son comunicados de manera oportuna. Además, la ejecución del PpR no refleja el desarrollo del distrito tanto en la ejecución de proyectos y programas, por lo que no se ve el impacto positivo en la población.

Frente al problema identificado se pudo formular el problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Pinto Recodo, 2022?; asimismo, se desprendieron problemas específicos: a). ¿Cuál es el nivel de gestión del presupuesto por resultados?, b). ¿Cuál es el nivel de calidad del gasto público?, c). ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público? y d). ¿Cuál es la relación entre la gestión del presupuesto por resultados y las dimensiones de la calidad del gasto público?

Respecto a las justificaciones el trabajo investigativo presentó conveniencia, producto de los datos encontrados se pudo atenuar el problema detectado, permitiendo mejorar los procesos para una buena ejecución en cuanto a presupuesto por resultados. De igual manera contó con relevancia Social el cual es muy útil para el municipio y la sociedad, en la parte organizacional sirvió para conocer el nivel de las variables, así como su relación de estos; con ello se podrá mejorar a un futuro no lejano la mejor calidad de gasto que tendrá un impacto positivo en la sociedad.

Asimismo, en el valor teórico, asoció diversas teorías de distintas fuentes confiables que trataron de las variables, ayudando a mayor comprensibilidad del estudio y generando mayor conocimiento científico para estudios

posteriores. Siguiendo también se contó con Implicancias prácticas, si bien el estudio fue de tipo básico, pero incentivó la parte práctica ya que los resultados reflejados brindaron un enfoque claro para reformular las estrategias e implementar planes para el desarrollo del presupuesto y con ello el gasto público. Finalmente, en la Utilidad Metodológica, producto de la necesidad de recoger datos se construyeron instrumentos el cual es un aporte valioso para estudios futuros que tengan alguna similitud con el tema tratado.

Continuando de acuerdo con la investigación, se identificó como objetivo general: Determinar la relación entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Pinto Recodo, 2022; análogamente, se desplegaron objetivos específicos: a). Identificar el nivel de gestión del presupuesto por resultados, b). Identificar el nivel de calidad del gasto público, c). Establecer la relación entre las dimensiones de la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público y d). Establecer la relación entre la gestión del presupuesto por resultados y las dimensiones de la calidad del gasto público

Finalmente, se propuso como hipótesis general: H_0 : Existe relación significativa entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Pinto Recodo, 2022, y como hipótesis específicas: a). H_1 : El nivel de gestión del presupuesto por resultados, es adecuado; b). H_2 : El nivel de calidad del gasto público, es adecuado; H_3 : Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público y d). H_4 : Existe relación significativa entre la gestión del presupuesto por resultados y las dimensiones de la calidad del gasto público.

II. MARCO TEÓRICO

El estudio consideró diversos trabajos que configuran el marco referencial, en ese sentido se plasmaron estudios que hablen del tema de diferentes niveles teniendo en la parte internacional a: Adegboye & Akinyele (2022), concluyeron que la calidad de gasto que se da en el sector público es adecuado cuando esta existen factores como la independencia política, la ubicación geográfica, la autonomía económica y la presencia de amenazas de terrorismo y conflicto armado en cada país africano, que se miden a través del legado colonial, los recursos de renta, tamaño de una economía, variables institucionales y gasto público. Además, el estudio reveló que la eficiencia del gasto público esta influenciada por diversos factores mencionados con anterioridad.

Asimismo, Musiega et al. (2021), concluyeron que contar con un presupuesto bien estructurado es un punto de partida sólido para lograr eficiencia dentro de un sistema, el presupuesto debe implementarse bien para lograr los productos y resultados deseados para la población. Es necesario poner mayor esfuerzo en la ejecución del presupuesto con el fin de mejorar la eficiencia, lo cual incluye la participación pública durante dicha ejecución y la flexibilidad de los presupuestos para hacer frente a situaciones de emergencia. Además, Sytnyk et al. (2019), concluyeron que los procesos actuales de gestión financiera en la ejecución presupuestaria ha permitido identificar un gran número de problemas gerenciales causados por la falta de la necesaria independencia de gestión y control, el uso de tecnologías gerenciales obsoletas en diversas etapas de las actividades en curso; teniendo una repercusión nociva en el gasto que ejecuta el sector público, presenciando consecuencias directas en la población.

Después, siguiendo con Rodrigues et al. (2021), concluyeron que en el escenario actual, caracterizado por la escasez de recursos públicos, la congelación de gastos y la necesidad de atender las crecientes demandas en Brasil; es importante conocer a mayor detalle para tomar mejores decisiones por parte de los municipios, pues al comparar el desempeño del gasto, es posible aprender de las buenas prácticas de gestión y así estimular la

efectividad en acciones del gasto en el sector público. En esa misma línea se tiene a Sagarik (2019), concluyó que los componentes que mejoran el gasto público es la eficacia del gobierno (GT11), el control de la corrupción (GT12), la calidad regulatoria (GT14) y el estado de derecho (GT15), lo que requiere una buena gestión pública, el cual implica que deben ejecutar una buena ejecución presupuestal y gasto público. De la misma manera se tuvo a Malyniak et al. (2019), concluyeron que la corrupción tiene impacto negativo significativo en el gasto público. Además, el estudio también enfatizó que las políticas anticorrupción mejoran el performance del gasto dentro del ambiente público de las naciones.

Análogamente, el estudio citó investigaciones de índole nacional, contándose con Vásquez & Torres (2023), concluyeron que la priorización de la verdadera necesidad de las personas generan buena eficacia de gasto en el sector salud, asimismo se resalta que los programas presupuestales impuestos brindan presión en el desempeño del gasto público, permitiendo sustentar ante el MEF la debida ejecución del presupuesto cumpliendo con todas las metas y programas planeados. En esa línea también se tuvo Izquierdo et al. (2021), concluyeron que el PpR debe formar parte dentro del plan estratégico de gestión, en donde el PpR tiene contribución en la optimización y mejora del gasto público, encaminando a un mejor gasto y con ello brindando mejor calidad de servicio al usuario reflejado en buena satisfacción.

En ese contexto también se plasmó la investigación de Pacco (2022), concluyeron que todo el proceso de ejecución del PpR tiene relación significativa directa del $R=0.700$ (Coeficiente de Pearson), con todo los procesos de la gestión administrativa. Siguiendo se contó con Vélchez (2021), concluyó que la gestión del PpR muestra asociación directa y de significancia con la CGP, con un valor de coeficiente de Pearson = 0.693. Además, el 43.9% de las inversiones y el 61% de la ejecución financiera se centran en resultados, aunque no se mide adecuadamente la repercusión que generan estas inversiones y actividades e inversiones. En consecuencia, se infiere que contar con una dirección adecuada en la distribución de recursos permitirá la eficiencia de estas inversiones. Para lograrlo, se recomienda que los recursos

se enfoquen en reducir las brechas prioritarias. Aunado en ese nivel se tuvo a Vargas & Zavaleta (2020) concluyeron que existe presencia de asociación de significancia entre el PpR y la CGP, confirmándose mediante el coeficiente de correlación = 0.69 y un valor $p = 0.000$.

Continuando con los referentes, también se citaron estudios de carácter regional y local, bajo esa línea se contó con Pinedo et al. (2021) el cual concluyeron que el gasto público inherente a la ejecución del presupuesto en la DRTC San Martín en el 2019, fue calificada como una ejecución deficiente, ya que el avance fue del 81.1%. Asimismo el estudio de Guerra & Palomino (2020) concluyeron dando a conocer que existen muchas acciones inadecuadas correspondiente al gasto público, siendo el principal problema el incumplimiento de la ejecución del presupuesto asignada a la entidad, el cual repercute en gran medida al personal directivo en la limitación del desempeño y afectan el cumplimiento de los objetivos institucionales. Frente a dicha realidad es importante hacer cambios al modelo de gestión para mejorar significativamente los procesos organizacionales.

También es estudio de Rodríguez et al. (2020) concluyeron que el 87.5% de los colaboradores y el 80% de funcionarios manifestaron que el gasto público está en nivel bajo, caracterizado por ser gasto deficiente y poco transparente. Asimismo, también consideraron que el gasto público se casi nunca o nunca se gestiona abarcando los objetivos de la institución. Siguiendo en esa línea, Carranza et al. (2022) en su investigación ejecutado en el municipio de Shapaja, hallaron que la ejecución del GP está directamente relacionada con la calidad del mismo, debido que según el procesamiento de datos estadísticos se obtuvo un $p=0.00$ y un coeficiente de correlación del 0.889, significando asociación fuerte entre las variables. Finalmente en ese nivel se tuvo a Dávila & Sánchez (2022) concluyeron que la variable gestión del PpR mejora las condiciones de la institución, primordialmente adhiriendo mayor bienestar a la población, operando con mejor competitividad y eficacia en las políticas educativas. Entonces la calidad de gasto público da solución a muchos problemas existentes en relación a la sociedad.

Además, el estudio se apoyó en teorías, conceptualizaciones sobre las variables, teniendo en primer lugar a la variable gestión del presupuesto por resultados (GPpR), en donde las teorías que sustentan esta variable son la teoría de la nueva gestión pública (NGP), la teoría de la administración y la teoría de la productividad. Es de gran importancia analizar el rendimiento y la efectividad de la gestión de PpR, los cuales priorizan los presupuestos estatales para satisfacer prioridades de la sociedad, con el objetivo de lograr un gasto eficiente. Esto adquiere aún más relevancia en un contexto en el cual el Estado ejecuta una labor crucial dentro del progreso político, social y económico dentro de una circunscripción (Solórzano, 2022).

En ese sentido la teoría de la administración moderna de Taylor que reside en proponer de manera científica mejorar la productividad para lograr la eficiencia en la producción, tanto en la parte de los trabajadores como organizacional, asimismo toda organización tiene la necesidad de contar con colaboradores aptos en todos sus procesos, con total coordinación para concretar los objetivos institucionales con total eficiencia (Picado & Sergueyevna, 2021). Sin embargo Taylor y Fayol hicieron hincapié en dar mejora la eficiencia de las personas y sobre todo del personal directriz, descuidando el factor humano que es clave en toda cadena productiva (Gaitán & Sergueyevna, 2021). De acuerdo con las premisas establecidas, se puede afirmar que la gestión pública tiene la labor de implantar procedimientos y políticas públicas considerando en todo momento la calidad, la eficiencia y la eficacia de los resultados, además considerar que las organizaciones públicas contemporáneas deben implementar estrategias para seguir desarrollándose con calidad idónea (Espinoza, 2009; Martínez, 2005).

Siguiendo con la teoría de la NGP (Nueva Gestión Pública) explica la complementación de la carencia de legitimidad de la gestión en el sector público mediante resultados eficientes y eficaces, brindando servicios con mayor calidad y tomando en como prioridad al ciudadano como principal actor (Sánchez, 2015). Asimismo, la NGP introduce un enfoque innovador para administrar los recursos y activos estatales de manera efectiva, eficiente y transparente, otorgando prioridad a los aspectos más relevantes para la

población, el cual debe ser conducida con recurso humano capacitado en la ejecución de sus funciones (Adrianzén et al., 2022). Entonces gestionar a través de resultados tiene un enfoque en un procesos metódico, el cual se sustenta en resultados que la población espera, como respuesta a un análisis exhaustivo de las necesidades comunitarias (Rezzoagli, 2016; Vargas & Zavaleta, 2020).

Asimismo, la teoría de la productividad enmarca que una institución se considera productiva y excelente cuando esta cumple y llega a sus metas de manera efectiva. Entonces todo su proceso productivo organizacional debe enfocarse a términos de eficacia y eficiencia (Velasco et al., 2022). Además, también se adhiere a lograr lo planeado tomando en consideración al bienestar social (Franco-López et al., 2021). Por ende, en la gestión pública el desempeño del gasto es de vital relevancia para dar sostenimiento a todos los programas, el cual debe cumplirse a total cabalidad, a pesar de contar con recursos limitados esta debe operar con absoluta efectividad en su presupuesto (Marconato et al., 2021).

Siguiendo con la literatura inherente al PpR, se define mediante un modelo para gestionar los recursos del Estado, el cual se centra en la concretización de las acciones estratégicas dentro de su plan en un determinado periodo de tiempo, tomando en cuenta el presupuesto asignado para cumplirlo (Vargas & Zavaleta, 2020). Asimismo Paliza (2022) corrobora que el presupuesto por resultados (PpR), se consolida como un mecanismo muy útil en la asignación eficiente del gasto público, pues incentiva la entrega de resultados y productos medibles en bien de la comunidad.

El PpR al tener una perspectiva más dinámica de la administración pública, su mira es relacionar el presupuesto público con mejores servicios para la comunidad, siempre buscando lograr el bienes de la sociedad (Lupa-Quisocala et al., 2022). Por ende el PpR se consagra como un enfoque orientado a resultados óptimos que se propone ser alcanzados con una eficiente administración pública, garantizando que el gasto público sea

eficiente, sin olvidar que por la buena ejecución del presupuesto se logra obtener incentivos (Milanesi, 2018).

Asimismo, para mayor comprensibilidad de la GPpR se debe conocer a detalle sus dimensiones, el cual se tiene a los programas presupuestales que según el MEF (2015), lo conceptualiza como las acciones planificadas que ejerce una institución pública, las cuales deben estar coordinadas e integradas con la obtención de servicios como de bienes, con el objetivo de lograr respuestas concretos en bien de la comunidad. Esto contribuye al logro del resultado final, en consonancia con una política pública. Ante ello las municipalidades del Perú, deben estar comprometidos en llevar una inversión en programas para mejorar servicios básicos como educación, nutrición y salud, para dar una mejoría a los ciudadanos respecto a su calidad de vida, en donde las grandes deficiencias sociales deben tener mayor prioridad en los recursos municipales; informándose en cada momento toda la evaluación de los gastos ejecutados (Vargas & Zavaleta, 2020).

Asimismo también se tuvo al seguimiento que son acciones continuas de análisis y recopilación de datos de la performance y ejecución del presupuesto, incluyendo las metas físicas que reflejan en qué medida se está avanzando y cumpliendo con un programa presupuestal (MEF, 2015). También se considera como un mecanismo de fiscalización que se realiza a cada administración pública para corroborar que los recursos se están ejecutando de forma adecuada (Vargas & Zavaleta, 2020). De esa manera diversos programas suelen ser cambiados o modificados porque reflejan avances precarios con deficiente alcance al bienestar de la población (Global Business School, 2023).

Siguiendo con otra dimensión se tiene a las evaluaciones independientes, incluye el examen sistemático y forma parte del objetivo de una intervención en curso o finalizada de un programa, proyecto o política, con el propósito de facilitar datos relevantes y fidedignas para respaldar el procedimiento al momento de decidir el asunto presupuestario en la administración pública (MEF, 2015). Cada administración pública se le asigna un presupuesto para

llevar a cabo evaluaciones externas que brinden una visión holística y crítica de los procesos de cada programa, proyecto o política; el cual estas evaluaciones son vitales para realizar descartes de algún programa que no tenga un beneficio suficiente a la sociedad (Global Business School, 2023). Entonces las evaluaciones independientes, brindan el análisis del diseño, la implementación y el mejoramiento de la intervención dirigida en algún programa, así como la repercusión que se está dando en la sociedad (Vargas & Zavaleta, 2020).

Por último se tiene a la dimensión incentivos a la gestión, también abreviado como IG, es una dimensión de la PpR el cual están puestos para mejorar la gestión institucional en relación a la concretización de compromisos y resultados preestablecidos (MEF, 2015). Asimismo, el IG son beneficios que brinda el Estado para colaboradores y profesionales con el propósito de que las administraciones públicas sean más eficaces. Las bonificaciones y salarios que ofertan las administraciones públicas son establecidos con el objetivo de que la labor se ejecute con mayor eficiencia (Global Business School, 2023). Además, el IG proporcionan un conjunto de recursos a condición de que se evidencien resultados positivos en la administración local (Vargas & Zavaleta, 2020).

Por otro parte, se tiene la calidad de gasto público también denominado como CGP, pero para comprender a mayor claridad esta variable, primero se debe entender al gasto público; por ello, el MEF (2011) expone que el gasto que ejecuta una institución pública abarca el conglomerado de gastos relacionados con inversiones, gastos operativos y pago de deudas, los cuales son ejecutados por las instituciones estatales de acuerdo con los presupuestos asignados en conformidad con la norma (p.9). Bajo ese contexto se conceptualiza como aquel gasto que es producto de la ejecución del presupuesto público el cual responde diversas prioridades como salud, educación, sanidad; el cual contribuye directamente a los objetivos como gobierno (BID, 2022). En esa línea también está adherida a la utilización eficaz y efectiva tanto de los bienes como de los servicios públicos, que están ligados

a mejorar la economía y en el caso de países subdesarrollados reducir las brechas sociales (Armijo & Espada, 2014).

Bajo ese criterio, entonces la CGP representa el mejoramiento a los problemas aquejadores como la desnutrición, el terrorismo, la inseguridad, etc. En donde la buena ejecución del presupuesto implica asociación directa y significativa con la CGP de una institución (Rosas, 2022). Asimismo, un gasto público de calidad esta enlazado a las acciones que se dan de forma eficiente, que están en permanente búsqueda del desarrollo y crecimiento del país y al mismo tiempo cubren requerimientos y necesidades de la población (Guerra & Palomino, 2020).

En esa línea también la calidad de gasto público es primordial como soporte para el mejoramiento de la parte económica y social de cualquier Estado, contribuyendo el aumento de competitividad y productividad (Ibarra, 2021). Sin embargo las gestiones municipales no cumplen estos criterios de eficiencia, sino que están inmersos en malas decisiones y corrupción, que cumplen de manera indirecta con el gasto público trayendo con ello trabas de los proyectos, programas y políticas, consecuencia de ello se muestra la gran insatisfacción en la población con bastantes problemas que lidiar como la falta de salud, la precaria educación y la inseguridad (Alvarez et al., 2022).

Asimismo, la CGP se sustenta en teorías, teniendo a la teoría de la hacienda pública, en 1959 Musgrave que introduce en su trabajo términos como las necesidades preferentes e indeseables, el cual es interpretada como bienes de mérito y desmerito, no escapándose de la gran realidad de muchas intervenciones que ejecutan las gestión pública de los países (Braña, 2004). En esa línea Samuelson en 1954 señaló las necesarias condiciones marginales para la eficiencia distributiva en la provisión de bienes públicos o colectivos a una comunidad definida de personas (Parejo, 1976). Asimismo esta teoría se encarga de estudiar todas las acciones de asignación y acciones de distribución de los recursos, dando lugar a la intervención pública a través de programas de ingresos y gastos circunscrito a una economía de un país (González, 1987).

Siguiendo también se consideró a teoría del gasto público donde las acciones económicas de una nación giran en torno a dos sistemas organizacionales, los que están inmersos a una economía mixta, ósea la parte pública y privada, pues en el sector público se debe comparar la existencia de recursos con las prioridades sociales que se debe de cumplir y por ultimo obedece a cuestiones dadas en relación de costos y precios sociales (Retchkiman, 1987). Además Stiglitz (2000) enuncia que el Estado suministra y genera bienes, en lo que corresponde suministrar, lo hace mediante organizaciones privadas y algunos que produce el Estado los vende similar como si fueran bienes privados. Entonces desde el enfoque neurálgico la teoría del gasto público radica en distribuir adecuadamente los recursos disponibles tomando en cuentas las necesidades propias del Estado y la de índole social, es por ello que la formulación del gasto público debe reflejar los objetivos, metas, costos y órganos responsables.

A continuación, se detallan los componentes que vienen ser las dimensiones de la CGP y están compuestas por eficacia, la eficiencia, transparencia y pertinencia, donde la primera dimensión que es la eficacia se comprende como la facultad que cuenta el Estado para alcanzar las metas establecidas (Abusada et al., 2008). Entonces la eficacia se considera a la concretización de objetivos de la institución que se ha planteado, comprometiendo la utilización de recursos de forma proporcional a los requerimientos que se tenga que usar para concretizarlo, tomando en consideración el tiempo que se emplea para obtenerlo (Rodríguez et al., 2020). La eficacia aprecia la influencia de lo que se ejecuta que puede ser bien o servicio; no es suficiente solo producir la totalidad del servicio o producto planeado, tanto en calidad y cantidad, sino que también es vital que este sea idóneo en la satisfacción del cliente (García et al., 2019).

Seguido se contó con la eficiencia, que aborda el tiempo de gestión de inventario, tiempo de entrega, porcentaje de compras, alianzas, convenios costo de calidad, horas máquina, horas hombre dentro de un proceso productivo (García et al., 2019). Es decir la eficiencia es el componente de las instituciones y/o personas para concretar de forma adecuada las acciones

(Bolaños-Cerón, 2020). En el sector público, los conceptos de calidad y eficiencia deberían ser indisociables (Ramírez-Gutiérrez et al., 2020). La transparencia, es el mecanismo que elude la malversación de recursos, evade el secretismo, la ineficiencia, la improvisación, el abuso de la función y la discrecionalidad arbitraria (Rodríguez et al., 2020). Entendemos por transparencia como el indicador de control eficaz en la gestión pública, que determina la seguridad y confianza de una gestión (Villoria, 2021). Por lo tanto, la transparencia implica que las instituciones públicas tienen la responsabilidad de rendir cuentas, presentando y sometiendo a evaluación por parte de la ciudadanía la información relacionada con su gestión (Arévalo & Barbarán, 2021).

Por último, se tuvo a la dimensión de la pertinencia, que demanda la conveniencia y adecuación de algo, es algo relevante, a propósito, adecuado, o lo que se espera de algo (Llavador, 2020). Además, la pertinencia considera lo que pertenece o corresponde a una cosa, ósea está relacionada con algo. También se le cataloga como correspondencia, conveniencia o congruencia (Arias et al., 2018). Los servicios públicos pertinentes se encuentran estrechamente vinculados a servicios prioritarios que proporcionan beneficios a la sociedad en general. Estos servicios desempeñan un papel crucial y son imprescindibles para fomentar un mayor bienestar en la comunidad y con ello poder dar mejoramiento a las condiciones de los ciudadanos. Al garantizar la disponibilidad y accesibilidad de estos servicios esenciales, se contribuye significativamente a la satisfacción de las prioridades imprescindibles de la comunidad promoviendo una sociedad más justa y equitativa.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Básica, porque solo estuvo dirigido a la generación de teorías y la creación de conocimientos (Hernández & Mendoza, 2018). También se denominada como fundamental, y se centra al mejoramiento de la comprensibilidad de un estudio, fenómeno de la naturaleza en particular (Arias et al., 2022).

Diseño de investigación

No experimental, porque correspondió a un estudio en donde no se manipuló ninguna variable de manera deliberada para observar algún cambio en las otras (Hernández & Mendoza, 2018). Además, tuvo corte transversal, ya que se recopiló información en un único momento y en una única ocasión (Arias et al., 2022). Además, contó con nivel descriptivo para poder reseñar las características de las variables, permitiendo describir las variables (Paragua et al., 2022). También perteneció al nivel correlacional el cual tuvo como finalidad establecer la asociación o relación que se presenta entre ambas variables, fenómenos o categorías (Hernández & Mendoza, 2018).

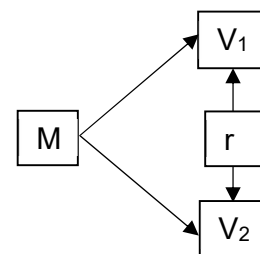
Donde:

M: Muestra del estudio

V₁: Gestión de presupuesto por resultados

V₂: Calidad de gasto público

r : relación de las variables



3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión de presupuesto por resultados

Variable 2: Calidad de gasto público

Nota: En los anexos se encuentran adjuntadas las formas en las que se han operacionalizado las variables.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Catalogado como la totalidad de las unidades que se pretenden analizar (Paragua et al., 2022). Por lo tanto, la población que abarcó el estudio estuvo compuesto por los pobladores en rango de años desde los 20 a 60 años del Distrito de Pinto Recodo, siendo un total de 3967 pobladores según INEI - 2017.

Criterios de inclusión:

Colaboradores entre 20 a 60 años

Colaboradores que desean participar del estudio.

Criterios de exclusión:

Alcalde y personal directivo

Colaboradores menores a 20 años

Colaboradores mayores a 60 años

Colabores no interesados en el estudio.

Muestra

La muestra representa una subparte del conjunto poblacional, y se configura como una parte representativa de dicha población (Hernández & Mendoza, 2018; Paragua et al., 2022).

$$n = \frac{NZ^2pq}{d^2(N-1) + Z^2pq}$$
$$n = \frac{3967 * 1,96^2 * 0,5 * 0,5}{0,05^2 * (3967 - 1) + 1,96^2 * 0,5 * 0,5} = 351$$

$$N = 351$$

$$Z = 1,96$$

$$p = 0.5$$

$$q = 0,5$$

$$d = 5 \% = 0,05$$

Entonces la muestra para el estudio se compuso de 351 colaboradores del Distrito de Pinto Recodo.

Muestreo

Respecto al muestreo se consideró al tipo probabilístico de carácter aleatorio simple, el cual cada sujeto perteneciente a la población tuvo la misma oportunidad de ser elegido como parte del estudio (Otzen & Manterola, 2017)..

Unidad de análisis

Considerado como las unidades que se desprenden de la muestra de la acción investigativa (Azcona et al., 2013). Entonces se compuso por un individuo que responda los cuestionarios de obtención de información.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Se trabajó en función a la encuesta como técnica para recolectar datos. Cabe indicar que la encuesta es considerada como la técnica que se usa en las ciencias sociales, pero su gran ajuste para las investigaciones se ha expandido para todas las áreas en el ámbito científico (Arias, 2020).

Instrumentos

En el estudio se utilizó el cuestionario para la obtención de información. Ante ello el cuestionario, se fundamenta en base a un conglomerado de ítems ordenadas en una tabla y que configura una serie de posibles respuestas a las preguntas (Arias et al., 2022). Además, este instrumento es viable para trabajar con grupos de personas de una determinada población (Baena, 2017).

El instrumento cuestionario que sirve para medir la variable GPpR constó de 20 ítems, configurado por 4 dimensiones; dimensión programas presupuestales (1, 2, 3, 4 y 5 ítems), la dimensión seguimiento (6, 7, 8, 9 y 10 ítems), la dimensión evaluaciones independientes (11, 12, 13, 14 y 15 ítems) y la dimensión incentiva de gestión (16, 17, 18, 19 y 20

ítems). Además, se utilizó una escala de respuestas que iba desde "Totalmente en desacuerdo" con valor 1, pasando por "En desacuerdo" con valor 2, "Indiferente" con valor 3, "De acuerdo" con valor 4, hasta "Totalmente de acuerdo" con valor 5, lo que permitió medir los rangos de respuesta de la siguiente manera:

Tabla 1

Baremación de gestión de presupuesto por resultados

Niveles	Intervalo
Bajo	20 – 46
Medio	47 – 73
Alto	74 – 100

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2

Baremación dimensiones de gestión de presupuesto por resultados

Niveles	Programa presupuestales	Seguimiento	Evaluaciones independientes	Incentivo de gestión
Bajo	05 – 11	05 – 11	05 – 11	05 – 11
Medio	12 – 18	12 – 18	12 – 18	12 – 18
Alto	19 – 25	19 – 25	19 – 25	19 – 25

Fuente: Elaboración propia

El cuestionario de la variable calidad de gasto público constó de 20 ítems, configurado por 4 dimensiones; dimensión eficacia (1, 2, 3, 4 y 5 ítems), la dimensión eficiencia (6, 7, 8, 9 y 10 ítems), la dimensión transparencia (11, 12, 13, 14 y 15 ítems) y la dimensión pertinencia (16, 17, 18, 19 y 20 ítems). Además, se empleó una escala de respuesta que abarcaba desde el valor 1 para "Totalmente en desacuerdo", pasando por 2 para "En desacuerdo", 3 para "Indiferente", 4 para "De acuerdo", hasta 5 para "Totalmente de acuerdo", lo que permitió realizar una medición por rangos de la siguiente manera:

Tabla 3

Baremación de la calidad de gasto público

Niveles	Intervalo
Bajo	20 – 46
Medio	47 – 73
Alto	74 – 100

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4

Baremación de dimensiones de la calidad de gasto público

Niveles	Eficacia	Eficiencia	Transparencia	Pertinencia
Bajo	05 – 11	05 – 11	05 – 11	05 – 11
Medio	12 – 18	12 – 18	12 – 18	12 – 18
Alto	19 – 25	19 – 25	19 – 25	19 – 25

Fuente: Elaboración propia

Validez

Se dio mediante evaluaciones de especialistas, brindando su opinión respecto a diversos criterios de calidad del instrumento (Hernández & Mendoza, 2018). En tal sentido la validación de instrumentos se procedió mediante la revisión de 5 especialistas que son expertos en temas de investigación y que presentan grado de maestro o superior, para posteriormente comprobar la solidez de los instrumentos mediante la V de Aiken.

Tabla 5

Validación de instrumentos

Variable	N.º	Experto	Promedio	Opinión
Gestión de presupuesto por resultados	1	Especialista	3.35	Aplicable
	2	Especialista	3.43	Aplicable
	3	Especialista	3.33	Aplicable
	4	Metodólogo	3.90	Aplicable
	5	Metodólogo	3.90	Aplicable
	1	Especialista	3.57	Aplicable
	2	Especialista	3.40	Aplicable

	3	Especialista	3.33	Aplicable
Calidad de gasto público	4	Metodólogo	4.00	Aplicable
	5	Metodólogo	4.00	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

Confiabilidad

La confiabilidad o también llamado fiabilidad está referido al grado de aplicación reiterativa que se podría ejecutar a la misma persona, comparando la similitud de las respuestas (Hernández & Mendoza, 2018). Para hacer posible este criterio se ejecutó el estadístico Alpha de Cronbach, en cuanto los valores obtenidos deben estar entre 0,70 y 0,90 para tener buena consistencia interna (Rodríguez & Reguant, 2020).

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Tabla 6

Valoración del Alpha de Cronbach

Valor	Calificación
[0.9 – 1]	Excelente
[0.8 – 0.9>	Bueno
[0.7 – 0.8>	Aceptable
[0.6 – 0.7>	Cuestionable
[0.5 – 0.6>	Pobre
[0.4 – 0.5>	Inaceptable

Fuente: Tuapanta et al. (2017)

Durante la implementación del proceso estadístico, se obtuvieron los siguientes valores, mostrándose en la tabla inferior:

Tabla 7*Confiabilidad de los instrumentos*

Variable	N° de ítems	Alpha
GPpR	20	0.871
CGP	20	0.860

Fuente: Elaboración propia

Respecto al instrumento que mide la GPpR se logró obtener un coeficiente alfa = 0.871, mientras que para el instrumento para medir la CGP se obtuvo un alfa = 0.860. Tomando referencias la tabla de valoración correspondiente, estos valores se clasifican como "Excelentes". Esto indica que la confiabilidad de las mediciones es significativa y demuestra una alta consistencia y fiabilidad en los resultados obtenidos.

3.5. Procedimientos

Para ser realidad el estudio, se tuvo que tramitar la autorización en la institución, el cual se coordinó con la UCV para remitir una solicitud, ante ello se obtuvo la autorización y aceptación por parte de la institución.

Una vez realizado ese procedimiento se identificaron a todos los sujetos de estudio para su posterior aplicación de instrumentos, el cual tuvo como fin recoger información inherente a la GPpR y la CGP.

Seguidamente se procedió a consolidar toda la información en una plantilla en Excel, para luego realizar un proceso de extracción y transformación de datos con el propósito cargar en el software SPSS, y obtener todos los estadígrafos (tablas y figuras) que fueron interpretados.

3.6. Método de análisis de datos

Se operaron los programas Excel 2019 y SPSS versión 26, el cual ayudaron en la estadística descriptiva e inferencial.

Se siguió la siguiente forma:

- ✓ Se realizó los descriptivos de las variables.
- ✓ Se calculó la normalidad para determina la distribución de los datos.
- ✓ Se realizó la selección de una prueba de contraste de hipótesis, la cual puede ser de tipo paramétrico o no paramétrico.

3.7. Aspectos éticos

La labor investigativa se llevó acabo en el municipio de Pinto Recodo, adhiriendo rigurosamente a las regulaciones establecidas por la UCV y la norma APA 7ma. Además, se cumplió con los criterios éticos de índole internacional como el **respeto** a los individuos participantes del estudio, asimismo fue para **beneficio** de la entidad y para los gestores y colaboradores, el cual se actuó con **no maleficencia** en todo momento sin dañar o causar perjuicios tanto a la entidad como a los participantes, y sobre todo se conservó la integra **autonomía**, con la información fidedigna y verdadera de acuerdo a su contextualización.

IV. RESULTADOS

Tabla 8

Nivel de gestión de presupuesto por resultados

Nivel	Rango	f	%
Bajo	20 – 46	2	0.6 %
Medio	47 – 73	325	92.6 %
Alto	74 – 100	24	6.8 %
Total		351	100.0 %

Fuente: Cuestionario aplicado a la población del distrito de Pinto Recodo

Interpretación:

Respecto a la tabla supra, se aprecia que la gestión de presupuesto por resultados está en un nivel bajo del 0.6% (2 casos), en un nivel medio del 92.6% (325 casos) y en un nivel alto del 6.8% (24 casos). Por lo tanto, se puede concluir que la gestión de presupuesto por resultados se sitúa en un nivel medio.

Tabla 9

Nivel de las dimensiones de la gestión de presupuesto por resultados

Dimensiones	Niveles	Rango	f	%
Programas presupuestales	Bajo	05 – 11	6	1.7 %
	Medio	12 – 18	298	84.9 %
	Alto	19 – 25	47	13.4 %
	Total		351	100.0 %
Seguimiento	Bajo	05 – 11	6	2.3 %
	Medio	12 – 18	307	87.4 %
	Alto	19 – 25	36	10.3 %
	Total		351	100.0 %
Evaluaciones independientes	Bajo	05 – 11	8	2.3 %
	Medio	12 – 18	301	85.7 %
	Alto	19 – 25	42	12.0 %
	Total		351	100.0 %
Incentivos a la gestión	Bajo	05 – 11	10	2.8 %
	Medio	12 – 18	289	82.4 %
	Alto	19 – 25	52	14.8 %
	Total		351	100.0 %

Fuente: Cuestionario aplicado a la población del distrito de Pinto Recodo

Interpretación

La tabla superior aporta los resultados considerando las diversas dimensiones de la variable "gestión de presupuesto por resultados" se presentan a continuación, indicando lo siguiente:

1. Para la dimensión programas presupuestales del PpR de 351 individuos encuestados el 1.7 % indicaron que es bajo, mientras que el 84.9 % lo calificaron como medio y el 13.4% lo catalogaron como alto.
2. Para la dimensión seguimiento del PpR de 351 individuos encuestados, el 2.3 % indicaron que es bajo, mientras que el 87.4 % mencionaron que es medio y solamente el 10.3 % lo calificaron como alto.
3. Para la dimensión evaluaciones independientes del PpR de 351 individuos encuestados, el 2.3 % mencionó como bajo, el 85.7 % como medio y solo el 12.0 % indicaron que es alto.
4. Para la dimensión incentivos a la gestión de 351 individuos encuestados el 2.8 % indicaron que es bajo, mientras que el 82.4 % mencionaron que es medio y solamente el 14.8 % lo identificó como alto.

Tabla 10*Nivel de calidad de gasto público*

Nivel	Rango	f	%
Bajo	20 – 46	2	0.6 %
Medio	47 – 73	303	86.3 %
Alto	74 – 100	46	13.1 %
Total		351	100.0 %

Fuente: Cuestionario aplicado a la población del distrito de Pinto Recodo

Interpretación:

Respecto a la tabla superior, se aprecia el nivel de la calidad del gasto público el cual se encuentra en bajo del 0.6% (2 casos), en medio del 86.3% (303 casos) y solo en un 13.1% (46 casos) se encuentra en un nivel alto. Por lo tanto, podemos concluir que la CGP se categoriza como nivel medio.

Tabla 11*Nivel de las dimensiones de la calidad de gasto público*

Dimensiones	Niveles	Rango	f	%
Eficacia	Bajo	05 – 11	6	1.7 %
	Medio	12 – 18	286	81.5 %
	Alto	19 – 25	59	16.8 %
	Total		351	100.0 %
Eficiencia	Bajo	05 – 11	10	2.8 %
	Medio	12 – 18	287	81.8 %
	Alto	19 – 25	54	15.4 %
	Total		351	100.0 %
Transparencia	Bajo	05 – 11	9	2.6 %
	Medio	12 – 18	269	76.6 %
	Alto	19 – 25	73	20.8 %
	Total		351	100.0 %
Pertinencia	Bajo	05 – 11	6	1.7 %
	Medio	12 – 18	276	78.6 %
	Alto	19 – 25	69	19.7 %
	Total		351	100.0 %

Fuente: Cuestionario aplicado a la población del distrito de Pinto Recodo

Interpretación

En la tabla supra se muestran los resultados obtenidos por las diversas dimensiones de la "calidad de gasto público", los cuales indican lo siguiente:

1. En la dimensión de eficacia, de los 351 individuos encuestados, el 1.7% califica como nivel bajo, el 81.5% como medio y el 16.8% indica que es alto.
2. En la dimensión de eficiencia, de los 351 individuos encuestados, el 2.8% califica como nivel bajo, el 81.8% como medio y el 15.4% indica que es alto.
3. En la dimensión de transparencia, de los 351 individuos encuestados, el 2.6% califica como nivel bajo, el 76.6% nivel medio y el 20.8% indica que es alto.
4. En la dimensión de pertinencia, de los 351 individuos encuestados, el 1.7% califica como nivel bajo, el 78.6% nivel medio y el 19.7% indica que es alto.

Tabla 12*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de presupuesto por resultados	,085	351	,000	,946	351	,000
Calidad de gasto público	,091	351	,000	,977	351	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Cuestionario aplicado a la población del distrito de Pinto Recodo**Interpretación**

En la tabla anterior, se tiene información de la distribución normal, por tratarse de observaciones mayores a 50, se consideró el estadístico de Kolmogorov-Smirnov^a. donde ambos Sig. (p) tienen valores de 0.00 para las variables, el cual son valores inferiores a 0.05 (5%), considerando la regla de decisión, se concluye que la distribución no sigue una tendencia normal, por ende se requiere utilizar un estadístico no paramétrico. En este caso, se emplea la prueba de Spearman, por ajustarse a este tipo de análisis.

Tabla 13*Relación entre las dimensiones de la gestión de presupuesto por resultados y la calidad de gasto público*

Rho de Spearman		Calidad de gasto público
Programas presupuestales	Coeficiente de correlación	,457**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	351
Seguimiento	Coeficiente de correlación	,475**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	351
Evaluaciones independientes	Coeficiente de correlación	,542**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	351
Incentivos a la gestión	Coeficiente de correlación	,517**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	351

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a la población del distrito de Pinto Recodo

Interpretación

En la tabla superior se evidencia la correlación entre las dimensiones de la GPpR y la calidad de gasto público, en donde el Rho de Spearman fue de 0.457 (correlación positiva moderada) para los programas presupuestales; 0.475 (correlación positiva moderada) para el seguimiento del PpR; 0.542 (correlación positiva moderada) para las evaluaciones independientes del PpR y 0.517 (correlación positiva moderada) para los incentivos a la gestión. Además, se verifica que todos los p-valor (Sig.) son inferiores a 0.01 (1%); Por consiguiente, se respalda la hipótesis estadística alterna manifestando la existencia de una relación significativa entre las dimensiones de la gestión de presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Pinto Recodo durante el año 2022.

Tabla 14

Relación entre la gestión de presupuesto por resultados y las dimensiones de la calidad de gasto público

Rho de Spearman		Gestión de presupuesto por resultados
Eficacia	Coeficiente de correlación	,524**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	351
Eficiencia	Coeficiente de correlación	,529**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	351
Transparencia	Coeficiente de correlación	,523**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	351
Pertinencia	Coeficiente de correlación	,556**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	351

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a la población del distrito de Pinto Recodo

Interpretación

La tabla supra se aprecia la relación entre la GPpR y las diversas dimensiones asociadas a la calidad del gasto en el municipio de Pinto Recodo. Los resultados revelan que se tiene un coeficiente Spearman de Rho = 0.524 (correlación positiva moderada) para la eficacia, Rho = 0.529 (correlación positiva moderada) para la eficiencia, Rho = 0.523 (correlación positiva moderada) para la transparencia y Rho = 0.556 (correlación positiva moderada) para la pertinencia. Además, se verificó que todos los valores de p (Sig.) son inferiores a 0.01 (1%). En consecuencia, se respalda la hipótesis estadística alternativa que enuncia que existe asociación entre las variables de estudio en la institución de estudio.

Tabla 15

Relación entre la gestión de presupuesto por resultados y la calidad de gasto público

Rho de Spearman		Gestión de presupuesto por resultados	Calidad del Gasto Público
Gestión de competencias digitales	Coeficiente de correlación	1,000	,722**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	351	351
Desempeño laboral	Coeficiente de correlación	,722**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	351	351

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

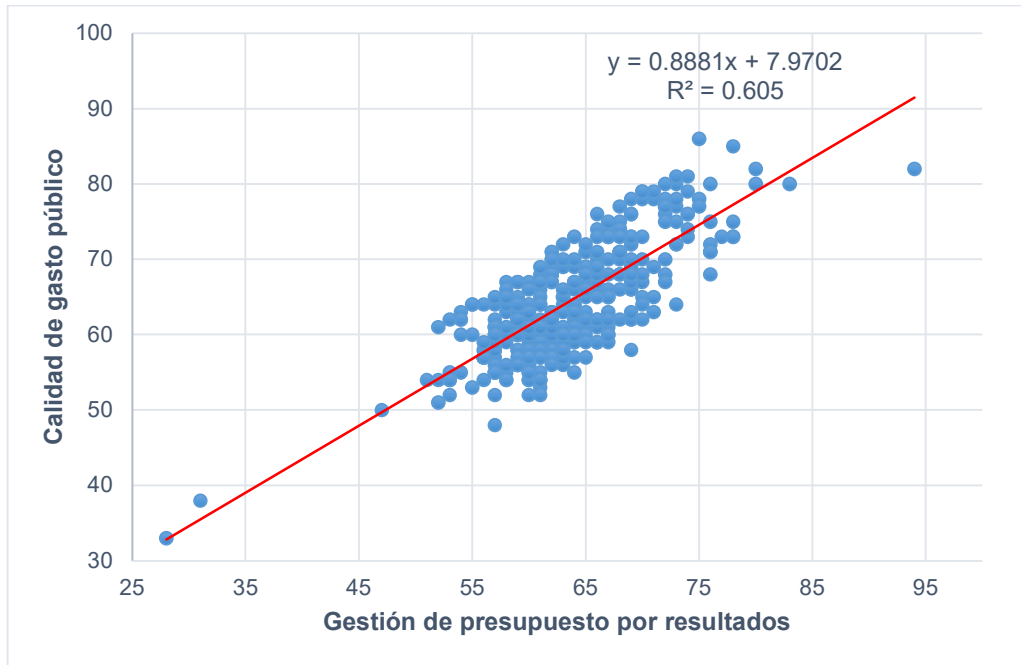
Fuente: Cuestionario aplicado a la población del distrito de Pinto Recodo

Interpretación

La tabla superior refleja la información inherente a la asociación de la “gestión de presupuesto por resultados” y la “calidad de gasto público”. Mediante del estadístico de Rho de Spearman, el cual se tuvo el valor de 0.722 categorizándose como positiva alta, asimismo el p-valor es 0.000 siendo inferior al 1% (0.01). Por ende, se constata que la gestión de presupuesto por resultados se correlaciona en gran significancia con la calidad de gasto público en el municipio de Pinto Recodo durante el periodo 2022, por consiguiente se acepta la hipótesis alterna del estudio.

Figura 1.

Dispersión entre la gestión de presupuesto por resultados y la calidad de gasto público



Fuente: Puntuaciones de cuestionarios aplicado a la población del distrito de Pinto Recodo.

Interpretación:

En el gráfico se aprecia el coeficiente de determinación dado por el $R^2 = 0.605$, el cual indica que el 60.50% de la variabilidad observada en la segunda variable (calidad del gasto público) puede ser explicada por la primera variable (gestión de presupuesto por resultados). Esto implica que la influencia de la GPpR es significativa y explica una gran parte de la variabilidad en la CGP.

V. DISCUSIÓN

En el presente estudio se encontraron diversos resultados relativos a objetivos planteados, en donde se tuvo:

El nivel de gestión de presupuesto por resultados se distribuye de la siguiente manera: un 0.6% (2 casos) se encuentra en el nivel bajo, un 92.6% (325 casos) se sitúa en el nivel medio, y un 6.8% (24 casos) se ubica en el nivel alto. Por lo tanto, se puede concluir que la gestión de presupuesto por resultados se encuentra en un nivel medio. El resultado guarda eco con lo hallado por Vargas & Zavaleta (2020) en El análisis de la gestión del presupuesto por resultados revela que en la Región en estudio se ha logrado un nivel de ejecución del 84%, en contraste con los otros 83 distritos que solo han alcanzado un 66% de ejecución. De manera análoga otra investigación concordante es de Vílchez (2021), se determinó que la ejecución presupuestaria alcanzó el 61%, y solamente el 43.9% de las inversiones se destinaron a obtener resultados concretos. Por su parte Pinedo et al. (2021) encontró que la ejecución del presupuesto en la DRTC San Martín en el 2019, fue calificada como una ejecución deficiente, ya que el avance fue del 81.1%. Entonces se puede decir que las diversas instituciones públicas del estado no están enfocándose correctamente a operar en el PpR, por lo que la comunidad refleja su insatisfacción en los deficientes proyectos que no repercuten en beneficio de la comunidad. Existe otros problemas preocupantes como el retorno de mucho presupuesto al tesoro público y es que la incapacidad de los gestores empeora aún más la gestión del PpR.

Además, se observó otro resultado en relación a la calidad del gasto público, donde se encontró un nivel bajo del 0.6% (2 casos), un nivel medio del 86.3% (303 casos) y un nivel alto en el 13.1% (46 casos). Por lo tanto, podemos concluir que la calidad del gasto público se situó en un nivel medio. Esto coincide con lo hallado por Rodríguez et al. (2020) en donde el 87.5% de los colaboradores y el 80% de funcionarios manifestaron que el nivel de gasto público es bajo, caracterizado por ser gasto deficiente y poco transparente. Asimismo, también consideraron que el gasto público se casi nunca o nunca

se gestiona abarcando los objetivos de la institución. De igual forma Guerra & Palomino (2020) encontró que existen muchas acciones inadecuadas correspondiente al gasto público, siendo el principal problema el incumplimiento de la ejecución del presupuesto asignada a la entidad, el cual repercute en gran medida al personal directivo en la limitación del desempeño y afectan la concretización de objetivos organizacionales.

Por otra parte, se evidenció correlación entre las dimensiones de la GPpR y la calidad de gasto público, en donde el Rho de Spearman fue de 0.457 (correlación positiva moderada) para los programas presupuestales; 0.475 (correlación positiva moderada) para el seguimiento del PpR; 0.542 (correlación positiva moderada) para las evaluaciones independientes del PpR y 0.517 (correlación positiva moderada) para los incentivos a la gestión. Además, se verificó que todos los p-valor (Sig.) son inferiores a 0.01 (1%); Por consiguiente, se confirma la existencia de una relación significativa entre las diferentes dimensiones de la GPpR y la calidad del gasto público en el Municipio de Pinto Recodo durante el año 2022. Esto lo confirma Vásquez & Torres (2023), el cual resaltó que los programas presupuestales impuestos brindan presión en el desempeño del gasto público. Seguidamente Adegboye & Akinyele (2022), manifiesta que la buena calidad de gasto público también es dependiente de otras variables como la capacidad de los servidores, la independencia, la política, componentes institucionales y otros que intervienen con el fin de garantizar un gasto que cumpla con los estándares de calidad y de respuesta a los requerimientos de la población. De igual manera Musiega et al. (2021), que un presupuesto bien formulado es la clave para iniciar la eficiencia dentro de un sistema, el presupuesto debe implementarse bien para lograr los productos y resultados deseados para la población. Es necesario poner mayor esfuerzo en la ejecución del presupuesto con el propósito de dar mejoramiento, incluida la participación pública durante la ejecución del presupuesto, la flexibilidad de los presupuestos para responder a emergencias. Entonces en el estudio y en otras investigaciones se corrobora que los componentes adheridos a la gestión del presupuesto todos deben

tratarse con total sensatez ya que repercuten en el gasto público y con ello la eficiencia en la administración.

De igual manera otro resultado se evidencia la relación entre la GPpR y las dimensiones de la calidad de gasto público, en donde el Rho de Spearman fue de 0.524 (correlación positiva moderada) para la eficacia; 0.529 (correlación positiva moderada) para la eficiencia; 0.523 (correlación positiva moderada) para la transparencia y 0.556 (correlación positiva moderada) para la pertinencia. Además, se verifica que todos los p-valor (Sig.) son inferiores a 0.01 (1%); Por ende, se establece una conexión entre la GPpR y las diferentes dimensiones de la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Pinto Recodo durante el año 2022. Entonces se puede decir que a mayor mejora de la GPpR consecuentemente aportará a las dimensiones del gasto público. Por su parte Vílchez (2021), Se afirma que contar con una adecuada dirección en la distribución de los recursos resultará en una mejora en la eficacia de las inversiones dadas. Para lograr esto, se sugiere que el recurso presupuestal esté orientado a reducir las brechas prioritarias, enfocándose en atender las necesidades más urgentes. Análogamente Izquierdo et al. (2021), determinó que el PpR debe formar parte dentro del plan estratégico de gestión, en donde el PpR tiene contribución en la optimización y mejora del gasto público, encaminando a un mejor gasto y con ello brindando mejor calidad de servicio al usuario reflejado en buena satisfacción. Y así otras investigaciones que dan entender que el presupuesto por resultados aporta en gran significancia a tener un gasto público de calidad, siendo importante tomar acciones en este asunto para brindar servicios de calidad a la población o distrito.

Finalmente se establece una relación significativa entre la gestión de presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en el Municipio de Pinto Recodo durante el año 2022. Esto se evidencia mediante la prueba de correlación Rho de Spearman, donde se obtuvo un valor de 0.722 (correlación positiva alta) con un p-valor de 0.000, que es menor al 1% ($0.000 < 0.01$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa planteada en la investigación. El coeficiente de determinación ($R^2 = 0.605$) indica que la GPpR tiene una

influencia del 60.50% en la calidad del gasto público. Este hecho es confirmado por varios investigadores entre ellos a Vargas & Zavaleta (2020) Se observa una relación directa y significativa entre el PpR y la calidad del gasto, con un nivel de significancia de 0.000 y un coeficiente de correlación de 0.69. Asimismo, Vílchez (2021), concluyó que la gestión de PpR guarda relación significativa directa con la calidad de gasto con el valor de Pearson del 0.693. Por su parte Carranza et al. (2022) encontraron que la ejecución del gasto guarda una relación directa con la calidad del gasto en el municipio de Shapaja., debido que según el procesamiento de datos estadísticos se obtuvo una significancia $p=0.00$ y un coeficiente de correlación del 0.889, significando asociación fuerte entre las variables. También Pacco (2022), encontró que todo proceso de ejecución del PpR tiene relación significativa directa del $R=0.700$ (Coeficiente de Pearson), con todo los procesos de la gestión administrativa. Esto incluye también el gasto público ya que forma parte de la gestión pública.

Se puede afirmar de manera concluyente que existe una relación significativa entre la gestión de presupuesto por resultados y la calidad del gasto público, corroborándose por varias fuentes, sin embargo, las malas praxis no dejan de emerger, y es que, en la actualidad, no solamente en la institución de estudio, sino en otras instituciones públicas, existe diversos problemas el cual son trabas que mantienen a la gestión pública el cual no deja que se desarrolle con total eficiencia e idoneidad. Estos lo confirma Malyniak et al. (2019) que establecer de manera contundente que el nivel de corrupción ejerce un impacto significativo en la calidad del gasto público. Además, el estudio destacó que la implementación de políticas anticorrupción contribuye a mejorar la eficiencia del gasto público en los países. Del mismo modo lo confirma Sagarik (2019), que los componentes para mejorar el gasto público es la eficacia del gobierno (GTI1), el control de la corrupción (GTI2), la calidad regulatoria (GTI4) y el estado de derecho (GTI5), lo que requiere una buena gestión pública, el cual implica que deben ejecutar una buena ejecución presupuestal y gasto público con total transparencia e imparcialidad. En esa línea Sytnyk et al. (2019), enunciaron que los procesos actuales de gestión

financiera en la ejecución presupuestaria ha permitido identificar un gran número de problemas gerenciales causados por la falta de la necesaria independencia de gestión y control, el uso de tecnologías gerenciales obsoletas en diversas etapas de las actividades en curso; generando repercusiones negativas en la CGP y afectando directamente a la población.

Entonces en base a toda esta problemática abordada es necesario que se den cambios urgentes en la forma de operación del presupuesto público; en relación a ello Izquierdo et al. (2021), agrega que el presupuesto debe ser encaminado a un mejor gasto y con ello brindar mejor calidad de servicio al usuario reflejado en buena satisfacción. Y es que a una mala gestión del presupuesto la población es el actor directo en ser perjudicado, con servicios de pésima calidad, diversos proyectos inconclusos, despilfarros de dinero, etc. Siendo la gestión pública y mucho más la gestión municipal una fuente de muchas desconfianzas por parte de la población. Ante ello Guerra & Palomino (2020) dando a conocer que existen muchas acciones inadecuadas correspondiente al gasto público, siendo el principal problema el incumplimiento de la ejecución del presupuesto asignada a la entidad, el cual repercute en gran medida al personal directivo en la limitación del desempeño y afectan el cumplimiento de los objetivos institucionales; es importante hacer cambios al modelo de gestión para mejorar significativamente los procesos organizacionales. Y que la satisfacción de la población sea su principal objetivo. En ese sentido Vásquez & Torres (2023), la priorización de la verdadera necesidad de las personas generan buena eficacia de gasto en el sector. Además, Dávila & Sánchez (2022) adhieren que la gestión del PpR mejora las condiciones de la institución, primordialmente con mayor bienestar de la comunidad. Entonces la calidad de gasto público soluciona muchos problemas existentes en relación a la sociedad.

Finalmente, cabe indicar que actualmente a travesamos escases de recursos públicos en donde el presupuesto debe tratarse con total meticulosidad y se necesita de gestiones públicas que actúen con total eficiencia, gastando cada céntimo en cosas que tengan valor para toda la sociedad, se debe tomar mejores decisiones por parte de los municipios, pues al comparar el

desempeño del gasto, es posible aprender de las buenas prácticas de gestión y así estimular la eficiencia en acciones de la gestión del gasto público (Rodrigues et al. 2021).

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación significativa entre la gestión de presupuesto por resultados y la calidad de gasto público en la Municipalidad Distrital de Pinto Recodo, donde la prueba de correlación Rho Spearman fue 0.722 (correlación positiva alta) y un p-valor ($0.000 < 0.01$); indicando que la gestión de presupuesto por resultados influye en 60.50 % en la calidad de gasto público.
- 6.2. La gestión de presupuesto por resultados está en el nivel bajo del 0.6% (2), nivel medio del 92.6 % (325) y nivel alto del 6.8 % (24); por lo que podemos afirmar que la gestión de presupuesto por resultados está en un nivel medio.
- 6.3. La calidad de gasto público, tiene nivel bajo del 0.6 % (2), nivel medio del 86.3 % (303) y nivel alto del 13.1 % (46); por lo que podemos afirmar que la calidad de gasto público fue medio.
- 6.4. Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión de presupuesto por resultados y la calidad de gasto público en la Municipalidad Distrital de Pinto Recodo, en donde el Rho de Spearman fue de 0.457 (correlación positiva moderada) para los programas presupuestales; 0.475 (correlación positiva moderada) para el seguimiento del PpR; 0.542 (correlación positiva moderada) para las evaluaciones independientes del PpR y 0.517 (correlación positiva moderada) para los incentivos a la gestión. Además, se verificó que todos los p-valor (Sig.) son inferiores a 0.01 (1%); indicando que, a mejor desarrollo de las dimensiones de la gestión de presupuesto por resultados, mejor será la calidad de gasto público.
- 6.5. Existe relación significativa entre la gestión de presupuesto por resultados y las dimensiones de la calidad de gasto público en la Municipalidad Distrital de Pinto Recodo, en donde el Rho de Spearman fue de 0.524 (correlación positiva moderada) para la eficacia; 0.529 (correlación positiva moderada) para la eficiencia; 0.523 (correlación

positiva moderada) para la transparencia y 0.556 (correlación positiva moderada) para la pertinencia. Además, se verifica que todos los p-valor (Sig.) son inferiores a 0.01 (1%); indicando que, a mejor desarrollo de la gestión de presupuesto por resultados, tendrá repercusiones positivas en las dimensiones de la calidad de gasto público.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al alcalde del municipio reformular nuevas estrategias en participación de la ciudadanía que permitan conocer las diversas necesidades y que en base a ello se pueda operar, garantizando una buena calidad de gasto público.
- 7.2. Al alcalde designar conformar una comisión por profesionales del departamento de Programación, Presupuesto y Planeamiento, que tenga como principal objetivo establecer una vinculación del presupuesto con las metas generales y específicos de la entidad, así como con los proyectos y productos, junto con las acciones relacionadas a los mismos.
- 7.3. Al alcalde del municipio implantar disposiciones, políticas y procedimientos específicos con el fin de mejorar el gasto público. Además, sensibilizar a los profesionales en asuntos de ética profesional y promover la difusión de los gastos a través del portal de transparencia.
- 7.4. A los jefes de áreas impulsen iniciativas para sensibilizar sobre la importancia de la ética en las acciones de los empleados y funcionarios públicos dentro de la gestión pública. Se destaca que su comportamiento puede obstaculizar la eficacia de las teorías, técnicas y prácticas administrativas.
- 7.5. Al jefe de logística, brindar formación a los empleados y funcionarios de, con el fin de mejorar los procedimientos de contratación del Estado. De esta manera, se busca evitar que estos procesos se conviertan en una limitación para la ejecución de diversas obras en todos los ámbitos.

REFERENCIAS

- Abusada, R., Cusato, A., & Pastor, C. (2008). Eficiencia del gasto en el Perú. In *Instituto Peruano de Economía* (pp. 1–39). https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/eficiencia_del_gasto_en_el_peru.pdf
- Adegboye, A., & Akinyele, O. D. (2022). Assessing the determinants of government spending efficiency in Africa. *Future Business Journal*, 8(47). <https://doi.org/10.1186/s43093-022-00142-8>
- Adrianzén, R. E., Carranza, B. E., Barrantes, J. C., & Bravo, K. E. (2022). La nueva gestión pública: la respuesta para un estado eficiente y eficaz. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 5648–5658. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3724
- Alvarez, C. E., Mendoza, M. E., & Zuñiga, A. J. (2022). Análisis comparativo de la calidad del gasto de las municipalidades de la provincia de Huancayo del periodo 2019-2021. *Revista de Investigación En Ciencias Administrativas y Sociales*, 5(12), 307–322. <https://doi.org/10.33996/revistaneque.v5i12.82>
- Arévalo, R. A., & Barbarán, H. P. (2021). La transparencia en la administración de los recursos públicos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5526–5539. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.705
- Arias, F. G., Cortés, A., & Luna, O. (2018). Pertinencia social de la investigación educativa: Concepto e indicadores. *Revista Digital Del Doctorado En Educación de La Universidad Central de Venezuela*, 4(7), 41–54. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6833694>
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., & Vasquez, M. (2022). Metodología de la investigación: El método ARIAS para desarrollar un proyecto de tesis. In W. Sucari, J. Quilca, & P. Aza (Eds.), *Metodología de la investigación: El método ARIAS para desarrollar un proyecto de tesis* (1ra Ed.). Biblioteca Nacional del Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.016>
- Arias, J. L. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Enfoques Consulting EIRL. https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2238/1/AriasGonzales_TecnicasEInstrumentosDeInvestigacion_libro.pdf
- Armijo, M., & Espada, M. V. (2014). Calidad del gasto público y reformas

- institucionales en América Latina. In *Serie Macroeconomía del Desarrollo* (Vol. 156).
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37012/S1420450_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Azcona, M., Manzini, F., & Dorati, J. (2013). Precisiones metodológicas sobre la unidad de análisis y la unidad de observación. Aplicación a la investigación en psicología. *Instituto de Investigaciones En Psicología - Universidad Nacional de la Plata*, 67–76. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/45512>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación* (Grupo Editorial Patria (ed.); 3ra Edició).
[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia de la investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)
- BID. (2018). *Gasto público en América Latina registra ineficiencias de 4,4% del PIB: estudio BID*. <https://www.iadb.org/es/noticias/gasto-publico-en-america-latina-registra-ineficiencias-de-44-del-pib-estudio-bid>
- BID. (2019). Mejor gasto para mejores vidas. In *Desarrollo en las Américas* (pp. 1–66). <https://flagships.iadb.org/sites/default/files/dia/chapters/DIA-2018-Capítulo-3-La-%28in%29eficiencia-del-gasto-público.pdf>
- BID. (2022). *Fortaleciendo la calidad del gasto público de América Latina y Caribe con las evaluaciones ex ante de programas presupuestario*. <https://blogs.iadb.org/gestion-fiscal/es/fortaleciendo-la-calidad-del-gasto-publico-de-america-latina-y-caribe-con-las-evaluaciones-ex-ante-de-programas-presupuestarios/>
- Blancheton, B. (2023). *Hausse des dépenses publiques et paupérisation des services publics. Éclairages sur un paradoxe*. <https://www.vie-publique.fr/parole-dexpert/289090-hausse-des-depenses-publiques-et-paupérisation-des-services-publics>
- Bolaños-Cerón, Á. D. (2020). Eficacia y eficiencia en los procesos de reclutamiento y selección de personal. *Revista Biumar*, 4(1), 134–146. <https://doi.org/10.31948/BIUMAR4-1-art11>
- Braña, F. J. (2004). Teoría de los bienes públicos y aplicaciones prácticas. Presentación de un número monográfico sobre bienes públicos. *Estudios de Economía Aplicada*, 22(2), 177–185.

- <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30122202%0ACómo>
- Bravo, M., Faura, S. O., Loayza, A. L., Segovia, V. A., & Ugarte, B. M. (2021). Determinantes del gasto de gobierno. *Repositorio Institucional - Ulima*, 1–13. <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/13616>
- Brien, P. (2022). *Public spending: a brief introduction*. UK Parliament. <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8046/>
- Carranza, V. B., Rivero, L. L., Bernales, R., & Villafuerte, A. (2022). Ejecución presupuestal y calidad de gasto en un gobierno local, periodo 2019. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(1), 378–387. <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i1.189>
- CEPAL. (2022). *Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe Desafíos de la política fiscal para un desarrollo sostenible e inclusivo*. http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47920/S2200395_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- ComexPerú. (2021). *Reporte eficacia del gasto público*. <https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/reportes-reportes-eficacia-006.pdf>
- Dávila, E., & Sánchez, K. (2022). Gestión del presupuesto por resultados para mejorar la calidad del gasto público en la unidad de gestión educativa local San Martín – Tarapoto. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 6248–6279. <https://doi.org/10.56238/cpahjournalv4n2-012>
- Espinoza, R. (2009). El fayolismo y la organización contemporánea. *Visión Gerencial*, 55, 53–62. <https://www.redalyc.org/pdf/4655/465545880010.pdf>
- Expansión. (2022). *Gasto público*. <https://datosmacro.expansion.com/estado/gasto>
- FIPECO. (2023). *La définition, le niveau et la répartition des dépenses publiques*. <https://www.fipeco.fr/fiche/La-d%C3%A9finition,-le-niveau-et-la-r%C3%A9partition-des-d%C3%A9penses-publiques#:~:text=En%202022%2C%20les%20d%C3%A9penses%20publiques,points%20de%20PIB%20en%202021.>
- FMI. (2021). *Government expenditure, percent of GDP*. <https://www.imf.org/external/datamapper/exp@FPP/USA/FRA/JPN/GBR/SWE/ESP/ITA/ZAF/IND/PER>
- Franco-López, J. A., Uribe-Gómez, J. A., & Agudelo-Vallejo, S. (2021). Factores clave en la evaluación de la productividad: estudio de caso. *Revista CEA*,

- 7(15), e1800. <https://doi.org/10.22430/24223182.1800>
- Gaitán, F. J., & Sergueyevna, N. (2021). La competitividad de la micro, pequeña y median empresa mediante la gestión de sus recursos. *Revista Científica de FAREM-Estelí*, 115–135. <https://doi.org/10.5377/farem.v0i0.11611>
- García, J., Cazallo, A., Barragan, C. E., Mercado, M., Olarte, L., & Meza, V. (2019). Indicadores de eficacia y eficiencia en la gestión de procura de materiales en empresas del sector construcción del Departamento del Atlántico, Colombia. *Revista Espacios*, 40(22). <https://w.revistaespacios.com/a19v40n22/a19v40n22p16.pdf>
- Global Business School. (2023). *Presupuesto por resultados ¿Qué son y para qué sirven?* CEREM. <https://www.cerem.es/blog/presupuestos-por-resultados-que-son-y-para-que-sirven>
- Global Economy. (2021). *Government spending, percent of GDP - Country rankings*. https://www.theglobaleconomy.com/rankings/government_size/Africa/
- González, J. M. (1987). Teoría pura de la Hacienda Pública Internacional: revisión y síntesis. In *Hacienda pública española*. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/21615/1/8731.pdf>
- Guerra, I., & Palomino, G. del P. (2020). Modelo de gestión por resultados para mejorar la calidad de gasto en la Unidad de Gestión Educativa Local, San Martín. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar Multidisciplinar*, 4(2), 738–758. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.112
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas de la investigación. In *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Ibarra, L. A. (2021). El sistema de evaluación del gasto público en México en los proyectos de Presupuesto de Egresos de la Federación 2018 y 2021: avances y retrocesos. *The Anáhuac Journal*, 21(1), 94–116. <https://doi.org/10.36105/theanahuacjour.2021v21n1.04>
- IPE. (2023). *Gasto público bajo la lupa*. Instituto Peruano de Economía.
- Izquierdo, M. M., Ruiz, E. J., & Montenegro, L. A. (2021). Presupuesto por

- Resultado y calidad de gasto público en la UGEL n° 301 Utcubamba – Amazonas. *Revista Científica Emprendimiento Científico Tecnológico*, 2, 1–16. <https://doi.org/10.54798/WRVS4594>
- Llavador, J. B. (2020). Dando sentido a la pertinencia en educación superior. *Revista Lusófona de Educação*, 50, 51–61. <https://doi.org/10.24140/issn.1645-7250.rle50.04>
- Lupa-Quisocala, T., Quispe-Mamani, J. C., Enríquez-Tavera, M. T., & Pilco-Pérez, C. R. (2022). Presupuesto por Resultados en la Gestión de Inversiones de la Universidad Nacional del Altiplano, periodo 2011-2020. *Semestre Económico*, 11(2), 12–24. <https://doi.org/10.26867/se.2022.v11i2.134>
- Malyniak, B., Martyniuk, O., & Kyrylenko, O. (2019). Corruption and efficiency of public spending in states with various public management types. *Economic Annals-XXI*, 178(7–8), 17–27. <https://doi.org/10.21003/ea.V178-02>
- Marconato, M., Parré, J. L., & Coelho, M. H. (2021). Financial dynamics of brazilian municipalities. *Revista de Administracao Publica*, 55(2), 378–394. <https://doi.org/10.1590/0034-761220200041>
- Martínez, J. (2005). Administracion y Organizaciones. Su desarrollo evolutivo y las propuestas para el nuevo siglo. *Semestre Económico*, 8(16), 67–97. <http://www.redalyc.org/pdf/1650/165013663004.pdf>
- MEF. (2011). Sistema Nacional de Presupuesto. In *Ministerio de Economía y Finanzas*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf
- Milanesi, A. (2018). La gestión por resultados: una revisión de la literatura y sus desafíos en América Latina. *Administración&Desarrollo*, 48(1), 171–199. <https://doi.org/10.22431/25005227.425>
- Ministère de l'Économie et des Finances. (2021). *Performance de la dépense*. <https://www.budget.gouv.fr/performance-depense>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). Documento Informativo El Presupuesto por Resultados (PpR) Dirigido a gobiernos locales. In *Ministerio de Economía y Finanzas* (Issue 84). https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/prog_presupuestal/documento_inf_PpR_GL_2014.pdf

- Musiega, A., Tsofa, B., Nyawira, L., Njuguna, R. G., Munywoki, J., Hanson, K., Mulwa, A., Molyneux, S., Maina, I., Normand, C., Jemutai, J., & Barasa, E. (2021). Examining health sector stakeholder perceptions on the efficiency of county health systems in Kenya. *Health Policy and Planning*, 1(12), 351–362. <https://doi.org/10.1093/heapol/czac098>
- OCDE. (2021). *Dépenses des administrations publiques*. <https://data.oecd.org/fr/gga/depenses-des-administrations-publiques.htm>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- OXFAM. (2020). *East Africa: extreme inequality in numbers*. <https://www.oxfam.org/en/east-africa-extreme-inequality-numbers>
- Pacco, F. (2022). Presupuesto por resultados con la gestión administrativa en la Policía Nacional del Perú - Puno. *Revista de Investigación En Gestión y Finanzas*, 1(1), 28–38. <http://revistas.unap.edu.pe/journal/index.php/RIGF/article/view/557>
- Paliza, R. (2022). El presupuesto por resultados. In *BCRP* (pp. 1–6). <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Moneda/moneda-191/moneda-191-05.pdf>
- Paragua, M., Bustamante, N., Norberto, L. A., Paragua, M. G., & Paragua, C. A. (2022). *Investigación científica Formulación de proyectos de investigación y tesis* (M. Paragua (ed.); 1ra Ed.). <https://www.unheval.edu.pe/portal/wp-content/uploads/2022/05/LIBRO-INVESTIGACION-CIENTIFICA.pdf>
- Parejo, J. A. (1976). Hacienda pública y elección colectiva. *Revista de Economía Política*, 72, 177. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2496161>
- Picado, A. M., & Sergueyevna, N. (2021). La gestión empresarial en las micro, pequeñas, medianas empresas. *Revista Científica de FAREM-Estelí*, 96–114. <https://doi.org/10.5377/farem.v0i0.11610>
- Pinedo, J., Dávila, J., & Luna, E. E. (2021). El nivel de la calidad de gasto público del proceso presupuestario en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de San Martín, 2019. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 13525–13540. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1340
- Ramírez-Gutiérrez, Z., Barrachina-Palanca, M., & Ripoll-Feliu, V. (2020). Efficiency

- in higher education. Empirical study in public universities of Colombia and Spain. *Revista de Administracao Publica*, 54(3), 468–500. <https://doi.org/10.1590/0034-761220190232x>
- Retchkiman, B. (1987). *Teoría de las finanzas públicas* (1ra Ed.). <http://ru.iiec.unam.mx/1763/1/TeoFinPub.pdf>
- Rezzoagli, B. A. (2016). Contratación pública para objetivos y resultados: aproximación y discusión teórica. *Derecho Público*, 37. <https://doi.org/10.15425/redepub.37.2016.01>
- Rodrigues, A. de C., Gontijo, T. S., & Gonçalves, C. A. (2021). Eficiência do gasto público em atenção primária em saúde nos municípios do Rio de Janeiro, Brasil: escores robustos e seus determinantes. *Ciencia e Saude Coletiva*, 26(2), 3567–3579. <https://doi.org/10.1590/1413-81232021269.2.04342020>
- Rodríguez, J., & Reguant, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach. *REIRE Revista d Innovació i Recerca En Educació*, 13(2), 1–13. <https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>
- Rodríguez, M., Palomino, G. del P., & Aguilar, C. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar Multidisciplinar*, 4(2), 704–719. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.108
- Rosas, V. (2022). Evaluación presupuestaria y la calidad de gasto público en el Perú, 2021. *Business Innova Sciences*, 3(3), 7–16. <https://doi.org/10.58720/bis.v3i3.116>
- Sagarik, D. (2019). Governance, public spending, and development: Assessing Asian countries' performance. *Public Policy and Administration*, 18(4), 547–559. <https://doi.org/10.13165/VPA-19-18-4-13>
- Sánchez, J. (2015). Los antecedentes del gobierno abierto una mirada retrospectiva en la evolución de la administración pública. *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*, 13(23), 67–84. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5502219.pdf>
- Solórzano, J. R. (2022). Una visión teórica de la ejecución presupuestaria en el contexto de la gestión por resultados. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4931–4947. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3450

- Stiglitz, J. E. (2000). *La economía del sector público* (M. Girona (ed.); 3ra Ed.). Antoni Bosch.
https://frh.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/112801/mod_resource/content/0/stiglitz-2000-tercera-edicion.pdf
- Sytnyk, N., Onyusheva, I., & Holynskyy, Y. (2019). The managerial issues of state budgets execution: The case of Ukraine and Kazakhstan. *Polish Journal of Management Studies*, 19(1), 445–463.
<https://doi.org/10.17512/pjms.2019.19.1.34>
- Tuapanta, J. V., Duque, M. A., & Mena, Á. P. (2017). Alfa de Cronbach para validar un instrumento de uso de TIC en docentes universitarios. *Revista Mkt Descubre*, 10, 37–48. <https://core.ac.uk/download/pdf/234578641.pdf>
- Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de Futuro*, 24(2), 37–59.
<https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Vásquez, N. C., & Torres, P. E. (2023). La gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en el sector salud. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 4(43), 1–18.
<https://doi.org/10.46377/dilemas.v2i10.3512>
- Velasco, M. A., Reyes, J. A., Velasco, J. S., & Hernández, D. (2022). Inferencia de la productividad en la competitividad de las Mypes del Distrito de San Juan de Lurigancho. *Dataísmo*, 2(2), 57–72. <https://doi.org/10.53673/data.v2i2.81>
- Vílchez, L. (2021). Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 11186–11205. <https://doi.org/10.37811/rcm.v5i6.1157>
- Villoria, M. (2021). What conditions favor effective public transparency? A review article. *Revista de Estudios Políticos*, 194, 213–247.
<https://doi.org/10.18042/cepc/rep.194.08>
- World Bank. (2021). *General government final consumption expenditure (% of GDP) - Sub-Saharan Africa*.
https://data.worldbank.org/indicator/NE.CON.GOV.T.ZS?locations=ZG&most_recent_value_desc=true

ANEXOS

Matriz de operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión del presupuesto por resultados	Paliza (2022) corrobora que el presupuesto por resultados (PpR), es una herramienta útil para asignar mejor el gasto público, pues promueve la entrega de productos y resultados medibles a favor de la población.	Son todos los procedimientos que garantizan la buena ejecución del presupuesto, el cual toman en consideración prioridades esenciales de una población. Para esta variable se recurrió al MEF el cual brinda las dimensiones para medirlo, el cual consigna 4 dimensiones. Asimismo dicha variable será medida en una escala ordinal con el instrumento cuestionario.	Programas presupuestales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Programación de recursos ▪ Toma de decisiones ▪ Asignación presupuestaria 	Ordinal
			Seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales ▪ Cumplimiento del objetivo ▪ Seguimiento a temas específicos en presupuesto público ▪ Evaluaciones previas 	
			Evaluaciones independientes	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Evaluaciones de impacto ▪ Evaluación del pueblo ▪ Decisiones de asignación de los recursos públicos ▪ Evaluaciones transparentes e imparciales ▪ Evaluación externa 	
			Incentivos a la gestión	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Personal idóneo ▪ Capacitación ▪ Obras sociales ▪ Ejecución eficiente 	
Calidad de gasto público	Calidad del gasto es aquel gasto “que resultado de un proceso de asignación de recursos a través de un presupuesto público y de la ejecución de este, responde a prioridades establecidas a través del proceso político contribuyendo así a los objetivos esperados de un gobierno (BID, 2022)	Todo gasto no refleja calidad, para contar con un gasto de calidad en el sector público se debe de considerar la eficacia, la eficiencia, la transparencia y la pertinencia.	Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gasto Corriente ▪ Gasto Capital ▪ Plazos 	Ordinal
			Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Logros de metas ▪ Capacitaciones ▪ Plazos 	
			Transparencia	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Acceso a la información ▪ Portal de transparencia ▪ Transparencia ▪ Involucramiento de la población 	
			Pertinencia	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conveniencia social ▪ Pertinencia ▪ Impacto social 	

Matriz de consistencia

Título: “Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Pinto Recodo, 2022”								
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1/Independiente: Gestión del presupuesto por resultados					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
¿Cuál es la relación entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Pinto Recodo, 2022?	Determinar la relación entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Pinto Recodo, 2022	Existe relación significativa entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Pinto Recodo, 2022	Programas presupuestales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Programación de recursos ▪ Toma de decisiones ▪ Asignación presupuestaria 	1-5	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	20 – 46 47 – 73 74 – 100	Alto Medio Bajo
			Seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales ▪ Cumplimiento del objetivo ▪ Seguimiento a temas específicos en presupuesto público ▪ Evaluaciones previas 	6-10			
			Evaluaciones independientes	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Evaluaciones de impacto ▪ Evaluación del pueblo ▪ Decisiones de asignación de los recursos públicos ▪ Evaluaciones transparentes e imparciales ▪ Evaluación externa 	11-15			
Problema Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Incentivo a la gestión	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Personal idóneo ▪ Capacitación ▪ Obras sociales ▪ Ejecución eficiente 	16-20			
¿Cuál es el nivel de gestión del presupuesto por resultados?	Identificar el nivel de gestión del presupuesto por resultados	El nivel de gestión del presupuesto por resultados, es adecuado	Variable 2/Independiente Calidad del gasto público					
¿Cuál es el nivel de calidad del gasto público?	Identificar el nivel de calidad del gasto público	El nivel de calidad del gasto público, es adecuado	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión del presupuesto por resultados y la	Establecer la relación entre las dimensiones de la gestión del presupuesto por resultados y la	Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión del presupuesto por resultados y la	Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gasto Corriente ▪ Gasto Capital ▪ Plazos 	1-5	Nunca (1) Casi nunca (2)	20 – 46 47 – 73 74 – 100	Alto Medio Bajo

calidad del gasto público?	calidad del gasto público	calidad del gasto público	Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Logros de metas ▪ Capacitaciones ▪ Plazos 	6-10	A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)		
¿Cuál es la relación entre la gestión del presupuesto por resultados y las dimensiones de la calidad del gasto público?	Establecer la relación entre la gestión del presupuesto por resultados y las dimensiones de la calidad del gasto público	Existe relación significativa entre la gestión del presupuesto por resultados y las dimensiones de la calidad del gasto público	Transparencia	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Acceso a la información ▪ Portal de transparencia ▪ Transparencia ▪ Involucramiento de la población 	11-15			
			Pertinencia	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conveniencia social ▪ Pertinencia ▪ Impacto social 	16-20			
Diseño de investigación:		Población y Muestra:		Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:		
<p>Enfoque: Tipo: Básico Método: Cuantitativo Diseño: Descriptivo, correlacional, transversal, no experimental</p>		<p>Población: Estuvo compuesto por los pobladores en rango de edad desde los 20 años hasta los 60 años del Distrito de Pinto Recodo, siendo un total de 3967 pobladores según el Censo de población del INEI en el año 2017.</p> <p>Muestra: La muestra de tipo probabilística aleatoria simple, estuvo dado por 351 colaboradores.</p>		<p>Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p>		<p>Descriptiva: en forma tabulada usó la hoja Excel, ordenados por sus variables y preguntas, para la estimación de los resultados de acuerdo con los objetivos, uso del SPSS v. 26</p> <p>Inferencial: Se usó el coeficiente de correlación y determinación</p>		

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Gestión del presupuesto por resultados

Estimado, Servidor Público:

La presente encuesta tiene como intención su apreciación sobre la gestión del presupuesto por resultados

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Cabe indicar que no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

TABLA DE VALORACIÓN					
TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDIFERENTE	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO	
1	2	3	4	5	

ITEM	DIMENSIONES	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
PROGRAMA PRESUPUESTALES						
01	La municipalidad programa recursos orientado a resultados					
02	La municipalidad programa los recursos como bienes y servicios a favor de la población					
03	El personal de la entidad toma decisiones adecuadas para la implementación de programas en el distrito					
04	La población participa en la toma de decisiones para una buena distribución presupuestaria					
05	Los presupuestos asignados son adecuados para los diversos programas que la municipalidad ejecuta					
SEGUIMIENTO						
06	Se convoca a la población para realizar el seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales					
07	Se realiza la rendición del seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales constantemente					
08	Los programas y proyectos de la municipalidad alcanzan su objetivo planeado					
09	La municipalidad realiza un seguimiento específico por cada programa, sin importar su magnitud					
10	La municipalidad realiza evaluaciones rápidas en busca de un diagnóstico previo a la implementación de los proyectos					
EVALUACIONES INDEPENDIENTE						
11	La municipalidad realiza evaluaciones de impacto sobre el presupuesto ejecutado					
12	La municipalidad convoca a la población a realizar evaluación de los programas y proyectos					
13	Las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta diversas evaluaciones					
14	La municipalidad desarrolla con total imparcialidad y transparencia las evaluaciones					

15	La entidad contrata a organismos externos para realizar auditorías y evaluaciones de la gestión						
INCENTIVO DE GESTIÓN							
16	La municipalidad contrata personal idóneo para manejar el presupuesto						
17	La municipalidad capacita a su personal para lograr mejores resultados						
18	La municipalidad invierte bien los recursos asignados en obras de impacto social						
19	La municipalidad saca provecho de todo el presupuesto asignado para dar una mejor calidad de vida a la población						
20	La municipalidad ejecuta el presupuesto de incentivo a la gestión con total eficiencia						

Cuestionario: Calidad de gasto público

Estimado, Servidor Público:

La presente encuesta tiene como intención su apreciación sobre la calidad de gasto público.

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Cabe indicar que no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

TABLA DE VALORACIÓN				
TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDIFERENTE	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1	2	3	4	5

ITEM	DIMENSIONES	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
EFICACIA						
01	Los gastos corrientes en la municipalidad son adecuadamente estimadas y suficientes para dar cumplimiento a las actividades programadas					
02	Los gastos corrientes cumplen con las metas de la institución					
03	Los gastos de capital están cumpliendo con los objetivos establecidos en el Plan Anual de la institución					
04	El gasto de capital es favorable para la calidad del gasto público					
05	La municipalidad cumple con los proyectos y programas en los plazos establecidos					
EFICIENCIA						
06	Considera que la municipalidad ejecuta buen gasto cumpliendo con las metas y objetivos institucionales					
07	Considera que la municipalidad cumple los proyectos y programas con eficiencia					
08	Considera que la municipalidad capacita constantemente a su personal para ejecutar buen gasto público					
09	Considera usted que las tareas y/o actividades que se realizan en la municipalidad son eficientes					
10	Considera que la municipalidad cumple sus compromisos anuales tal como se programan					
TRANSPARENCIA						
11	Considera que el acceso a la información pública en la municipalidad es de fácil alcance para la ciudadanía					
12	La municipalidad difunde la información de los gastos en su portal de transparencia					
13	Considera que todos los procesos en el gasto público son transparentes					
14	La municipalidad incentiva a la participación ciudadana para las decisiones en el gasto público					
15	Se ejecutan rendiciones de cuenta a la ciudadanía facilitando toda la información de los gastos públicos					
PERTINENCIA						

16	Considera que la municipalidad adquiere bienes y servicios para mejorar la calidad de vida de la población					
17	Considera que la municipalidad realiza un gasto considerando las necesidades de la población					
18	Considera que la municipalidad hace uso pertinente de los recursos asignados					
19	La municipalidad prioriza sus gastos y todo está ajustado al beneficio social					
20	Considera que la municipalidad realiza un gasto que impacta positivamente en la sociedad.					

Consentimiento y/o asentimiento informado

Título de la investigación: **“GESTION DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO PUBLICO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PINTO RECODO, 2022”**

Investigador (a): Percy Ferrer torres

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada **“GESTION DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO PUBLICO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PINTO RECODO, 2022”**, cuyo objetivo es Determinar la relación entre la GESTION DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO PUBLICO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PINTO RECODO, 2022. Esta investigación es desarrollada por estudiante de Posgrado del Programa Académico de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Municipalidad Distrital de Pinto Recodo

Describir el impacto del problema de la investigación.

Ayudar a mejorar y consolidar competencias digitales idóneas en los colaboradores para mejorar su desempeño laboral

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: **“GESTION DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO PUBLICO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PINTO RECODO, 2022”**
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 5-10 minutos y se realizará en el ambiente de trabajo de la Población del Distrito de Pinto Recodo. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será

respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador Ferrer Torres Percy email: cpcpercyferrertorres14@gmail.com y docente asesor Ramírez García Gustavo email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Validación de los instrumentos de investigación



MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Programas presupuestales														
01	La municipalidad programa recursos orientado a resultados				X				X				X	-
02	La municipalidad programa los recursos como bienes y servicios a favor de la población				X				X				X	-
03	El personal de la entidad toma decisiones adecuadas para la implementación de programas en el distrito				X				X				X	-
04	La población participa en la toma de decisiones para una buena distribución presupuestaria				X				X				X	-
05	Los presupuestos asignados son adecuados para los diversos programas que la municipalidad ejecuta				X				X				X	-
Seguimiento														
06	Se convoca a la población para realizar el seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales				X				X				X	-
07	Se realiza la rendición del seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales constantemente				X				X				X	-
08	Los programas y proyectos de la municipalidad alcanzan su objetivo planeado				X				X				X	-
09	La municipalidad realiza un seguimiento específico por cada programa, sin importar su magnitud				X				X				X	-
10	La municipalidad realiza evaluaciones rápidas en busca de un diagnóstico previo a la implementación de los proyectos				X				X				X	-
Evaluaciones independientes														
11	La municipalidad realiza evaluaciones de impacto sobre el presupuesto ejecutado				X				X				X	-
12	La municipalidad convoca a la población a realizar evaluación de los programas y proyectos				X				X				X	-
13	Las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta diversas evaluaciones				X				X				X	-
14	La municipalidad desarrolla con total imparcialidad y transparencia las evaluaciones				X				X				X	-
15	La entidad contrata a organismos externos para realizar auditorías y evaluaciones de la gestión				X				X				X	-
Incentivos a la gestión														
16	La municipalidad contrata personal idóneo para manejar el presupuesto				X				X				X	-
17	La municipalidad capacita a su personal para lograr mejores resultados				X				X				X	-
18	La municipalidad invierte bien los recursos asignados en obras de impacto social				X				X				X	-
19	La municipalidad saca provecho de todo el presupuesto asignado para dar una mejor calidad de vida a la población				X				X				X	-

20	La municipalidad ejecuta el presupuesto de incentivo a la gestión con total eficiencia				X			X			X		-
----	--	--	--	--	---	--	--	---	--	--	---	--	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario no presenta inconsistencias, apto para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Fernández Carrión Nixon Omar **DNI:** 47193879

Especialidad del validador (a): Ingeniero de Sistemas e Informática / Maestro en Gestión Pública

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ING. NIXON OMAR FERNÁNDEZ CARRIÓN
CIP. 244464
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

30 de mayo de 2023

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Eficacia														
01	Los gastos corrientes en la municipalidad son adecuadamente estimadas y suficientes para dar cumplimiento a las actividades programadas				X				X				X	-
02	Los gastos corrientes cumplen con las metas de la institución				X				X				X	-
03	Los gastos de capital están cumpliendo con los objetivos establecidos en el Plan Anual de la institución				X				X				X	-
04	El gasto de capital es favorable para la calidad del gasto público				X				X				X	-
05	La municipalidad cumple con los proyectos y programas en los plazos establecidos				X				X				X	-
Eficiencia														
06	Considera que la municipalidad ejecuta buen gasto cumpliendo con las metas y objetivos institucionales				X				X				X	-
07	Considera que la municipalidad cumple los proyectos y programas con eficiencia				X				X				X	-
08	Considera que la municipalidad capacita constantemente a su personal para ejecutar buen gasto público				X				X				X	-
09	Considera usted que las tareas y/o actividades que se realizan en la municipalidad son eficientes				X				X				X	-
10	Considera que la municipalidad cumple sus compromisos anuales tal como se programan				X				X				X	-
Transparencia														
11	Considera que el acceso a la información pública en la municipalidad es de fácil alcance para la ciudadanía				X				X				X	-
12	La municipalidad difunde la información de los gastos en su portal de transparencia				X				X				X	-
13	Considera que todos los procesos en el gasto público son transparentes				X				X				X	-
14	La municipalidad incentiva a la participación ciudadana para las decisiones en el gasto público				X				X				X	-
15	Se ejecutan rendiciones de cuenta a la ciudadanía facilitando toda la información de los gastos públicos				X				X				X	-
Pertinencia														
16	Considera que la municipalidad adquiere bienes y servicios para mejorar la calidad de vida de la población				X				X				X	-
17	Considera que la municipalidad realiza un gasto considerando las necesidades de la población				X				X				X	-
18	Considera que la municipalidad hace uso pertinente de los recursos asignados				X				X				X	-
19	La municipalidad prioriza sus gastos y todo está ajustado al beneficio social				X				X				X	-

20	Considera que la municipalidad realiza un gasto que impacta positivamente en la sociedad.				X				X			X	-
----	---	--	--	--	---	--	--	--	---	--	--	---	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario no presenta inconsistencias, apto para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Fernández Carrión Nixon Omar **DNI:** 47193879

Especialidad del validador (a): Ingeniero de Sistemas e Informática / Maestro en Gestión Pública

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 ING. NIXON OMAR FERNÁNDEZ CARRIÓN
 CIP. 244464
 MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

30 de mayo de 2023

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Programas presupuestales														
01	La municipalidad programa recursos orientado a resultados			X				X				X		-
02	La municipalidad programa los recursos como bienes y servicios a favor de la población			X				X				X		-
03	El personal de la entidad toma decisiones adecuadas para la implementación de programas en el distrito			X				X				X		-
04	La población participa en la toma de decisiones para una buena distribución presupuestaria				X			X				X		-
05	Los presupuestos asignados son adecuados para los diversos programas que la municipalidad ejecuta			X				X				X		-
Seguimiento														
06	Se convoca a la población para realizar el seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales			X				X				X		-
07	Se realiza la rendición del seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales constantemente			X				X				X		-
08	Los programas y proyectos de la municipalidad alcanzan su objetivo planeado				X			X				X		-
09	La municipalidad realiza un seguimiento específico por cada programa, sin importar su magnitud				X			X				X		-
10	La municipalidad realiza evaluaciones rápidas en busca de un diagnóstico previo a la implementación de los proyectos			X				X				X		-
Evaluaciones independientes														
11	La municipalidad realiza evaluaciones de impacto sobre el presupuesto ejecutado				X			X				X		-
12	La municipalidad convoca a la población a realizar evaluación de los programas y proyectos			X				X				X		-
13	Las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta diversas evaluaciones				X			X				X		-
14	La municipalidad desarrolla con total imparcialidad y transparencia las evaluaciones			X				X				X		-
15	La entidad contrata a organismos externos para realizar auditorías y evaluaciones de la gestión			X				X				X		-
Incentivos a la gestión														
16	La municipalidad contrata personal idóneo para manejar el presupuesto				X			X				X		-
17	La municipalidad capacita a su personal para lograr mejores resultados			X				X				X		-
18	La municipalidad invierte bien los recursos asignados en obras de impacto social				X			X				X		-
19	La municipalidad saca provecho de todo el presupuesto asignado para dar una mejor calidad de vida a la población			X				X				X		-

20	La municipalidad ejecuta el presupuesto de incentivo a la gestión con total eficiencia				X					X			X	-
----	--	--	--	--	---	--	--	--	--	---	--	--	---	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario no presenta inconsistencias, apto para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Pino Gutierrez Miguel Angel **DNI:** 46601421

Especialidad del validador (a): Ingeniero de Sistemas e Informática / Maestro en Gestión Pública

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


ING. MIGUEL ÁNGEL PINO GUTIÉRREZ
CIP. 189900
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

30 de mayo de 2023

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Eficacia														
01	Los gastos corrientes en la municipalidad son adecuadamente estimadas y suficientes para dar cumplimiento a las actividades programadas			X				X					X	-
02	Los gastos corrientes cumplen con las metas de la institución				X			X				X		-
03	Los gastos de capital están cumpliendo con los objetivos establecidos en el Plan Anual de la institución				X				X			X		-
04	El gasto de capital es favorable para la calidad del gasto público			X					X				X	-
05	La municipalidad cumple con los proyectos y programas en los plazos establecidos			X				X					X	-
Eficiencia														
06	Considera que la municipalidad ejecuta buen gasto cumpliendo con las metas y objetivos institucionales				X			X				X		-
07	Considera que la municipalidad cumple los proyectos y programas con eficiencia			X				X				X		-
08	Considera que la municipalidad capacita constantemente a su personal para ejecutar buen gasto público				X				X			X		-
09	Considera usted que las tareas y/o actividades que se realizan en la municipalidad son eficientes			X				X				X		-
10	Considera que la municipalidad cumple sus compromisos anuales tal como se programan				X			X					X	-
Transparencia														
11	Considera que el acceso a la información pública en la municipalidad es de fácil alcance para la ciudadanía			X					X			X		-
12	La municipalidad difunde la información de los gastos en su portal de transparencia			X				X					X	-
13	Considera que todos los procesos en el gasto público son transparentes			X					X			X		-
14	La municipalidad incentiva a la participación ciudadana para las decisiones en el gasto público				X			X				X		-
15	Se ejecutan rendiciones de cuenta a la ciudadanía facilitando toda la información de los gastos públicos				X				X				X	-
Pertinencia														
16	Considera que la municipalidad adquiere bienes y servicios para mejorar la calidad de vida de la población			X				X					X	-
17	Considera que la municipalidad realiza un gasto considerando las necesidades de la población			X					X			X		-
18	Considera que la municipalidad hace uso pertinente de los recursos asignados			X				X					X	-
19	La municipalidad prioriza sus gastos y todo está ajustado al beneficio social			X					X			X		-

20	Considera que la municipalidad realiza un gasto que impacta positivamente en la sociedad.			X			X				X	-
----	---	--	--	---	--	--	---	--	--	--	---	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario no presenta inconsistencias, apto para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Pino Gutierrez Miguel Angel

DNI: 46601421

Especialidad del validador (a): Ingeniero de Sistemas e Informática / Maestro en Gestión Pública

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


.....
ING. MIGUEL ANGEL PINO GUTIÉRREZ
CIP. 189900
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

30 de mayo de 2023

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
Programas presupuestales															
01	La municipalidad programa recursos orientado a resultados			X				X					X		-
02	La municipalidad programa los recursos como bienes y servicios a favor de la población				X			X					X		-
03	El personal de la entidad toma decisiones adecuadas para la implementación de programas en el distrito			X				X					X		-
04	La población participa en la toma de decisiones para una buena distribución presupuestaria				X			X					X		-
05	Los presupuestos asignados son adecuados para los diversos programas que la municipalidad ejecuta				X			X					X		-
Seguimiento															
06	Se convoca a la población para realizar el seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales			X				X					X		-
07	Se realiza la rendición del seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales constantemente			X				X					X		-
08	Los programas y proyectos de la municipalidad alcanzan su objetivo planeado				X			X					X		-
09	La municipalidad realiza un seguimiento específico por cada programa, sin importar su magnitud			X				X					X		-
10	La municipalidad realiza evaluaciones rápidas en busca de un diagnóstico previo a la implementación de los proyectos			X				X					X		-
Evaluaciones independientes															
11	La municipalidad realiza evaluaciones de impacto sobre el presupuesto ejecutado			X				X					X		-
12	La municipalidad convoca a la población a realizar evaluación de los programas y proyectos			X				X					X		-
13	Las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta diversas evaluaciones			X				X					X		-
14	La municipalidad desarrolla con total imparcialidad y transparencia las evaluaciones			X				X					X		-
15	La entidad contrata a organismos externos para realizar auditorías y evaluaciones de la gestión				X			X					X		-
Incentivos a la gestión															
16	La municipalidad contrata personal idóneo para manejar el presupuesto				X			X					X		-
17	La municipalidad capacita a su personal para lograr mejores resultados			X				X					X		-
18	La municipalidad invierte bien los recursos asignados en obras de impacto social			X				X					X		-
19	La municipalidad saca provecho de todo el presupuesto asignado para dar una mejor calidad de vida a la población			X				X					X		-

20	La municipalidad ejecuta el presupuesto de incentivo a la gestión con total eficiencia				X			X				X	-
----	--	--	--	--	---	--	--	---	--	--	--	---	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Martínez García Miguel Angel Roman **DNI:** 45709398

Especialidad del validador (a): Ingeniero de Sistemas - Maestro en Gestión Pública

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de mayo de 2023


ING. MIGUEL ÁNGEL ROMÁN MARTÍNEZ GARCÍA
CIP. 222504
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
Eficacia															
01	Los gastos corrientes en la municipalidad son adecuadamente estimadas y suficientes para dar cumplimiento a las actividades programadas			X				X					X		-
02	Los gastos corrientes cumplen con las metas de la institución				X			X					X		-
03	Los gastos de capital están cumpliendo con los objetivos establecidos en el Plan Anual de la institución			X					X				X		-
04	El gasto de capital es favorable para la calidad del gasto público			X					X					X	-
05	La municipalidad cumple con los proyectos y programas en los plazos establecidos			X					X					X	-
Eficiencia															
06	Considera que la municipalidad ejecuta buen gasto cumpliendo con las metas y objetivos institucionales				X				X					X	-
07	Considera que la municipalidad cumple los proyectos y programas con eficiencia			X					X					X	-
08	Considera que la municipalidad capacita constantemente a su personal para ejecutar buen gasto público				X				X					X	-
09	Considera usted que las tareas y/o actividades que se realizan en la municipalidad son eficientes			X					X					X	-
10	Considera que la municipalidad cumple sus compromisos anuales tal como se programan			X					X						X
Transparencia															
11	Considera que el acceso a la información pública en la municipalidad es de fácil alcance para la ciudadanía				X					X				X	-
12	La municipalidad difunde la información de los gastos en su portal de transparencia				X					X				X	-
13	Considera que todos los procesos en el gasto público son transparentes			X						X				X	-
14	La municipalidad incentiva a la participación ciudadana para las decisiones en el gasto público				X				X					X	-
15	Se ejecutan rendiciones de cuenta a la ciudadanía facilitando toda la información de los gastos públicos			X					X						X
Pertinencia															
16	Considera que la municipalidad adquiere bienes y servicios para mejorar la calidad de vida de la población			X					X					X	-
17	Considera que la municipalidad realiza un gasto considerando las necesidades de la población			X					X					X	-
18	Considera que la municipalidad hace uso pertinente de los recursos asignados			X					X					X	-
19	La municipalidad prioriza sus gastos y todo está ajustado al beneficio social				X					X				X	-

20	Considera que la municipalidad realiza un gasto que impacta positivamente en la sociedad.				X			X				X	-
----	---	--	--	--	---	--	--	---	--	--	--	---	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es aplicable

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Martinez Garcia Miguel Angel Roman** **DNI: 45709398**

Especialidad del validador (a): **Ingeniero de Sistemas - Maestro en Gestión Pública**

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de mayo de 2023



 ING. MIGUEL ANGEL ROMAN MARTINEZ GARCIA
 CIP. 222504
 MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Programas presupuestales														
01	La municipalidad programa recursos orientado a resultados				X				X					X
02	La municipalidad programa los recursos como bienes y servicios a favor de la población				X				X					X
03	El personal de la entidad toma decisiones adecuadas para la implementación de programas en el distrito				X			X						X
04	La población participa en la toma de decisiones para una buena distribución presupuestaria				X			X						X
05	Los presupuestos asignados son adecuados para los diversos programas que la municipalidad ejecuta				X			X						X
Seguimiento														
06	Se convoca a la población para realizar el seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales				X			X				X		
07	Se realiza la rendición del seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales constantemente				X			X			X			
08	Los programas y proyectos de la municipalidad alcanzan su objetivo planeado				X			X					X	
09	La municipalidad realiza un seguimiento específico por cada programa, sin importar su magnitud				X			X					X	
10	La municipalidad realiza evaluaciones rápidas en busca de un diagnóstico previo a la implementación de los proyectos				X			X					X	
Evaluaciones independientes														
11	La municipalidad realiza evaluaciones de impacto sobre el presupuesto ejecutado			X				X					X	
12	La municipalidad convoca a la población a realizar evaluación de los programas y proyectos			X				X					X	
13	Las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta diversas evaluaciones			X				X					X	
14	La municipalidad desarrolla con total imparcialidad y transparencia las evaluaciones			X				X					X	
15	La entidad contrata a organismos externos para realizar auditorías y evaluaciones de la gestión			X				X					X	
Incentivos a la gestión														
16	La municipalidad contrata personal idóneo para manejar el presupuesto			X				X					X	
17	La municipalidad capacita a su personal para lograr mejores resultados			X				X					X	
18	La municipalidad invierte bien los recursos asignados en obras de impacto social			X				X					X	
19	La municipalidad saca provecho de todo el presupuesto asignado para dar una mejor calidad de vida a la población			X				X					X	

20	La municipalidad ejecuta el presupuesto de incentivo a la gestión con total eficiencia				X					X				X	
----	--	--	--	--	---	--	--	--	--	---	--	--	--	---	--

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Burgos Bardales, Roger DNI: 07497178.

Especialidad del validador (a): Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad.

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dr. Roger Burgos Bardales
 GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
 CLAD 9264

30 de mayo de 2023

 Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Eficacia														
01	Los gastos corrientes en la municipalidad son adecuadamente estimadas y suficientes para dar cumplimiento a las actividades programadas				X				X				X	
02	Los gastos corrientes cumplen con las metas de la institución				X				X				X	
03	Los gastos de capital están cumpliendo con los objetivos establecidos en el Plan Anual de la institución				X				X				X	
04	El gasto de capital es favorable para la calidad del gasto público				X				X				X	
05	La municipalidad cumple con los proyectos y programas en los plazos establecidos				X				X				X	
Eficiencia														
06	Considera que la municipalidad ejecuta buen gasto cumpliendo con las metas y objetivos institucionales				X				X				X	
07	Considera que la municipalidad cumple los proyectos y programas con eficiencia				X				X				X	
08	Considera que la municipalidad capacita constantemente a su personal para ejecutar buen gasto público				X				X				X	
09	Considera usted que las tareas y/o actividades que se realizan en la municipalidad son eficientes				X				X				X	
10	Considera que la municipalidad cumple sus compromisos anuales tal como se programan				X				X				X	
Transparencia														
11	Considera que el acceso a la información pública en la municipalidad es de fácil alcance para la ciudadanía				X				X				X	
12	La municipalidad difunde la información de los gastos en su portal de transparencia				X				X				X	
13	Considera que todos los procesos en el gasto público son transparentes				X				X				X	
14	La municipalidad incentiva a la participación ciudadana para las decisiones en el gasto público				X				X				X	
15	Se ejecutan rendiciones de cuenta a la ciudadanía facilitando toda la información de los gastos públicos				X				X				X	
Pertinencia														
16	Considera que la municipalidad adquiere bienes y servicios para mejorar la calidad de vida de la población				X				X				X	

17	Considera que la municipalidad realiza un gasto considerando las necesidades de la población				X				X				X
18	Considera que la municipalidad hace uso pertinente de los recursos asignados				X				X				X
19	La municipalidad prioriza sus gastos y todo está ajustado al beneficio social				X				X				X
20	Considera que la municipalidad realiza un gasto que impacta positivamente en la sociedad.				X				X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Burgos Bardales, Roger.

DNI: 07497178.

Especialidad del validador (a): Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión




30 de mayo de 2023

 Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Eficacia														
01	Los gastos corrientes en la municipalidad son adecuadamente estimadas y suficientes para dar cumplimiento a las actividades programadas				X				X					X
02	Los gastos corrientes cumplen con las metas de la institución				X				X					X
03	Los gastos de capital están cumpliendo con los objetivos establecidos en el Plan Anual de la institución				X				X					X
04	El gasto de capital es favorable para la calidad del gasto público				X				X					X
05	La municipalidad cumple con los proyectos y programas en los plazos establecidos				X				X					X
Eficiencia														
06	Considera que la municipalidad ejecuta buen gasto cumpliendo con las metas y objetivos institucionales				X				X					X
07	Considera que la municipalidad cumple los proyectos y programas con eficiencia				X				X					X
08	Considera que la municipalidad capacita constantemente a su personal para ejecutar buen gasto público				X				X					X
09	Considera usted que las tareas y/o actividades que se realizan en la municipalidad son eficientes				X				X					X
10	Considera que la municipalidad cumple sus compromisos anuales tal como se programan				X				X					X
Transparencia														
11	Considera que el acceso a la información pública en la municipalidad es de fácil alcance para la ciudadanía				X				X					X
12	La municipalidad difunde la información de los gastos en su portal de transparencia				X				X					X
13	Considera que todos los procesos en el gasto público son transparentes				X				X					X
14	La municipalidad incentiva a la participación ciudadana para las decisiones en el gasto público				X				X					X
15	Se ejecutan rendiciones de cuenta a la ciudadanía facilitando toda la información de los gastos públicos				X				X					X
Pertinencia														
16	Considera que la municipalidad adquiere bienes y servicios para mejorar la calidad de vida de la población				X				X					X

17	Considera que la municipalidad realiza un gasto considerando las necesidades de la población				X				X			X	
18	Considera que la municipalidad hace uso pertinente de los recursos asignados				X				X			X	
19	La municipalidad prioriza sus gastos y todo está ajustado al beneficio social				X				X			X	
20	Considera que la municipalidad realiza un gasto que impacta positivamente en la sociedad.				X				X			X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Dra. Teresa del Pilar López Sánchez**
 Especialidad del validador (a): **Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad.**

DNI: 01160192

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de mayo de 2023




Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Programas presupuestales														
01	La municipalidad programa recursos orientado a resultados				X				X					X
02	La municipalidad programa los recursos como bienes y servicios a favor de la población				X				X					X
03	El personal de la entidad toma decisiones adecuadas para la implementación de programas en el distrito				X			X						X
04	La población participa en la toma de decisiones para una buena distribución presupuestaria				X			X						X
05	Los presupuestos asignados son adecuados para los diversos programas que la municipalidad ejecuta				X			X						X
Seguimiento														
06	Se convoca a la población para realizar el seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales				X			X				X		
07	Se realiza la rendición del seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales constantemente				X			X			X			
08	Los programas y proyectos de la municipalidad alcanzan su objetivo planeado				X			X						X
09	La municipalidad realiza un seguimiento específico por cada programa, sin importar su magnitud				X			X						X
10	La municipalidad realiza evaluaciones rápidas en busca de un diagnóstico previo a la implementación de los proyectos				X			X						X
Evaluaciones independientes														
11	La municipalidad realiza evaluaciones de impacto sobre el presupuesto ejecutado			X				X						X
12	La municipalidad convoca a la población a realizar evaluación de los programas y proyectos			X				X						X
13	Las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta diversas evaluaciones				X			X						X
14	La municipalidad desarrolla con total imparcialidad y transparencia las evaluaciones				X			X						X
15	La entidad contrata a organismos externos para realizar auditorías y evaluaciones de la gestión				X			X						X
Incentivos a la gestión														
16	La municipalidad contrata personal idóneo para manejar el presupuesto				X			X						X
17	La municipalidad capacita a su personal para lograr mejores resultados				X			X						X
18	La municipalidad invierte bien los recursos asignados en obras de impacto social				X			X						X
19	La municipalidad saca provecho de todo el presupuesto asignado para dar una mejor calidad de vida a la población				X			X						X

20	La municipalidad ejecuta el presupuesto de incentivo a la gestión con total eficiencia				X				X			X	
----	--	--	--	--	---	--	--	--	---	--	--	---	--

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dra. Teresa del Pilar López Sánchez DNI: 01160192

Especialidad del validador (a): Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad.

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de mayo de 2023




Firma del experto informante

Índice de la V de Ayken

V₁: Gestión de presupuesto por resultados

N°	J1	J2	J3	J4	J5	Sumatoria	S/ (n (c-1))	Escala
P1	3	2	2	3	3	13	0.87	Validez aceptable
P2	3	3	3	3	3	15	1.00	Validez fuerte
P3	3	2	2	3	3	13	0.87	Validez aceptable
P4	3	2	3	3	3	14	0.93	Validez fuerte
P5	3	3	3	3	3	15	1.00	Validez fuerte
P6	3	2	2	3	3	13	0.87	Validez aceptable
P7	3	2	2	3	3	13	0.87	Validez aceptable
P8	3	2	2	3	3	13	0.87	Validez aceptable
P9	3	3	2	3	3	14	0.93	Validez fuerte
P10	3	3	3	3	3	15	1.00	Validez fuerte
P11	2	3	2	3	3	13	0.87	Validez aceptable
P12	3	2	2	3	3	13	0.87	Validez aceptable
P13	3	2	2	3	3	13	0.87	Validez aceptable
P14	3	3	2	3	3	14	0.93	Validez fuerte
P15	2	2	3	3	3	13	0.87	Validez aceptable
P16	3	2	2	3	3	13	0.87	Validez aceptable
P17	3	2	2	3	3	13	0.87	Validez aceptable
P18	3	3	2	3	3	14	0.93	Validez fuerte
P19	3	2	2	3	3	13	0.87	Validez aceptable
P20	3	3	3	3	3	15	1.00	Validez fuerte
Total: Validez del instrumento ó índice general							0.91	Validez aceptable

Validez fuerte	0.91 a 1.00
Validez aceptable	0.81 a 0.90
Validez débil	0.00 a 0.80

V₂: Calidad de gasto público

N°	J1	J2	J3	J4	J5	Sumatoria	S/ (n (c-1))	Escala
P1	3	2	2	3	3	13	0.87	Validez aceptable
P2	3	2	2	3	3	13	0.87	Validez aceptable
P3	3	3	2	3	3	14	0.93	Validez fuerte
P4	3	3	3	3	3	15	1.00	Validez fuerte
P5	3	2	2	3	3	13	0.87	Validez aceptable
P6	3	2	2	3	3	13	0.87	Validez aceptable
P7	3	2	2	3	3	13	0.87	Validez aceptable
P8	3	3	2	3	3	14	0.93	Validez fuerte
P9	3	2	2	3	3	13	0.87	Validez aceptable
P10	3	3	2	3	3	14	0.93	Validez fuerte
P11	2	2	3	3	3	13	0.87	Validez aceptable
P12	3	2	3	3	3	14	0.93	Validez fuerte
P13	3	2	2	3	3	13	0.87	Validez aceptable
P14	3	2	2	3	3	13	0.87	Validez aceptable
P15	3	3	2	3	3	14	0.93	Validez fuerte
P16	3	2	2	3	3	13	0.87	Validez aceptable
P17	3	2	2	3	3	13	0.87	Validez aceptable
P18	3	2	2	3	3	13	0.87	Validez aceptable
P19	3	2	3	3	3	14	0.93	Validez fuerte
P20	3	2	3	3	3	14	0.93	Validez fuerte
Total: Validez del instrumento o índice general							0.90	Validez aceptable

Validez fuerte	0.91 a 1.00
Validez aceptable	0.81 a 0.90
Validez débil	0.00 a 0.80

Confiabilidad de los instrumentos de investigación
Análisis de confiabilidad de Gestión de presupuesto por resultados

Resumen de procesamiento de casos			
	N	%	
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,871	20

Análisis de confiabilidad de calidad de gasto público

Resumen de procesamiento de casos			
	N	%	
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,860	15

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PINTO RECODO
LAMAS – SAN MARTIN
RUC: 20531202962**



“Año de la Unidad la Paz y el Desarrollo”

CARTA N° 001 AG/MDPR

DE: Robert López López
Administración General

A: Percy Ferrer Torres
Estudiante de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, Tarapoto.

ASUNTO: Autorizar publicar o difundir los resultados de su investigación aplicados en la institución a mi cargo

FECHA: Recodo, 22 de Mayo del 2023

Mediante el presente y cumpliendo con la Ley de transparencia y acceso a la información pública, mi representada **AUTORIZA a PERCY FERRER TORRES, publicar y/o difundir los resultados del estudio titulado: Gestión del Presupuesto por Resultados y Calidad del Gasto Publico en la Municipalidad Distrital de Pinto Recodo, y que se enmarca dentro de un trabajo de investigación académico de nivel de tesis, el cual cumple con los protocolos y códigos de ética en la investigación.**

Atentamente,


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
PINTO RECODO
ROBERTO LÓPEZ LÓPEZ
ADMINISTRACIÓN GENERAL

Base de datos estadísticos

V1: Gestión de presupuesto por resultados

N°	Programas presupuestales					Seguimiento					Evaluaciones independientes					Incentivos a la gestión					D1	D2	D3	D4	TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20					
1	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	24	25	25	20	94
2	2	4	4	2	4	2	2	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	16	16	18	18	68
3	3	4	4	2	4	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	17	15	17	18	67
4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	23	20	20	20	83
5	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	9	6	7	6	28
6	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	16	20	17	19	72
7	4	4	4	3	3	1	4	4	5	5	4	2	5	4	3	4	4	4	4	5	18	19	18	21	76
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	20	20	20	80
9	4	4	2	2	4	2	2	4	4	3	4	3	2	2	5	4	4	4	4	4	16	15	16	20	67
10	2	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	4	3	2	17	15	15	17	64
11	4	4	4	1	2	5	5	2	2	2	3	2	2	3	2	3	4	1	1	1	15	16	12	10	53
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	3	20	19	20	19	78
13	3	4	3	4	4	4	2	4	2	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	2	18	15	16	12	61
14	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	16	15	17	17	65
15	4	4	4	4	4	1	2	5	5	5	4	3	4	1	2	4	4	4	4	2	20	18	14	18	70
16	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	17	16	16	17	66
17	4	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3	4	2	2	2	2	19	14	15	12	60
18	4	4	4	2	3	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	17	12	11	12	52
19	3	4	4	2	2	4	5	4	1	4	1	1	4	4	4	2	2	2	1	4	15	18	14	11	58
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	6	10	10	31
21	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	17	19	18	19	73
22	3	2	4	4	3	2	4	2	3	3	3	3	3	2	4	3	4	4	3	3	16	14	15	17	62
23	2	3	2	3	4	2	4	3	3	3	2	2	2	2	4	3	4	3	2	3	14	15	12	15	56
24	2	3	3	3	4	3	2	2	4	4	3	3	2	2	3	4	2	3	3	2	15	15	13	14	57

25	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3	13	14	14	15	56	
26	2	4	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	4	13	12	12	14	51
27	3	3	4	2	3	2	3	3	3	2	3	2	4	2	4	3	2	3	3	3	15	13	15	14	57
28	3	3	3	4	2	1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	2	2	4	15	13	13	12	53
29	2	2	2	2	2	3	4	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	10	13	13	11	47
30	4	4	2	2	4	2	3	4	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	4	16	14	14	13	57
31	2	4	2	4	3	3	4	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	15	14	12	13	54
32	4	3	2	2	3	4	3	2	2	4	4	2	4	3	2	4	2	2	4	2	14	15	15	14	58
33	2	3	3	4	4	2	3	3	2	4	4	2	3	4	3	4	4	4	4	3	16	14	16	19	65
34	3	2	2	4	4	3	2	2	4	4	3	3	3	2	3	4	2	4	3	3	15	15	14	16	60
35	3	2	2	4	3	4	2	4	4	4	3	3	3	2	3	4	3	4	3	2	14	18	14	16	62
36	4	3	4	3	2	4	2	2	2	4	4	4	2	4	4	2	3	3	3	3	16	14	18	14	62
37	2	4	4	3	2	3	2	3	4	2	4	2	2	4	3	2	4	2	4	3	15	14	15	15	59
38	4	2	2	3	3	3	4	3	2	4	4	4	3	4	3	4	2	4	4	4	14	16	18	18	66
39	2	4	4	4	4	2	2	2	4	3	4	4	3	2	4	3	4	3	3	2	18	13	17	15	63
40	4	3	3	2	4	4	3	2	3	2	3	4	3	2	3	3	3	2	2	2	16	14	15	12	57
41	2	3	2	3	3	2	3	2	3	4	3	3	4	2	3	4	4	2	4	3	13	14	15	17	59
42	4	3	2	3	3	4	2	3	4	4	4	2	3	3	3	3	2	4	2	4	15	17	15	15	62
43	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	4	4	4	2	3	4	3	3	13	11	16	15	55
44	2	2	4	3	2	2	3	4	3	2	4	3	2	4	3	4	2	4	3	4	13	14	16	17	60
45	3	4	3	4	2	4	3	4	4	4	2	3	2	2	2	4	4	2	2	2	16	19	11	14	60
46	4	4	4	3	2	2	2	3	4	2	2	3	3	4	3	4	2	4	4	3	17	13	15	17	62
47	4	2	4	4	3	2	3	3	2	4	2	3	3	2	2	2	4	2	3	3	17	14	12	14	57
48	2	3	4	2	3	4	2	2	2	4	3	4	3	2	4	3	2	2	4	4	14	14	16	15	59
49	2	3	3	3	4	2	2	4	4	4	4	4	2	3	3	4	2	4	2	3	15	16	16	15	62
50	3	4	3	3	3	4	2	3	4	2	3	4	2	4	4	2	2	3	4	2	16	15	17	13	61
51	2	4	4	4	4	2	3	3	2	4	2	4	3	3	2	2	2	2	3	4	18	14	14	13	59
52	4	3	3	4	3	4	4	4	2	3	3	3	3	2	4	3	3	4	3	4	17	17	15	17	66
53	4	2	2	3	4	2	3	2	3	4	4	3	4	4	4	2	2	2	3	2	15	14	19	11	59
54	4	4	4	4	3	2	2	3	3	4	4	4	2	3	3	3	2	3	4	4	19	14	16	16	65

55	4	4	3	4	2	4	3	3	2	3	3	2	3	4	3	2	2	2	3	4	17	15	15	13	60
56	3	4	2	4	3	2	4	2	3	3	3	4	3	2	3	4	2	4	3	4	16	14	15	17	62
57	4	3	3	4	4	2	4	3	4	3	2	2	2	3	3	2	4	3	4	4	18	16	12	17	63
58	3	4	2	4	4	3	2	4	2	3	2	2	4	3	3	2	4	2	3	3	17	14	14	14	59
59	3	3	3	2	3	2	4	3	2	2	2	2	4	4	4	4	3	4	4	3	14	13	16	18	61
60	4	2	3	4	3	3	3	4	4	2	3	3	4	4	3	2	2	2	2	3	16	16	17	11	60
61	2	4	2	2	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2	2	3	12	16	20	12	60
62	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	4	2	2	4	4	3	4	3	16	14	13	18	61
63	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	2	2	4	3	3	2	3	2	2	17	17	15	12	61
64	3	2	4	4	2	3	3	3	4	4	3	4	2	3	4	4	2	2	2	2	15	17	16	12	60
65	4	4	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	4	16	12	14	15	57
66	4	4	3	3	3	2	2	4	3	3	2	4	2	2	3	2	3	2	3	4	17	14	13	14	58
67	4	2	3	3	4	4	3	2	2	3	4	3	2	2	4	3	3	2	2	2	16	14	15	12	57
68	2	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	2	4	3	4	4	2	4	2	4	15	17	17	16	65
69	4	2	3	2	2	2	4	2	3	4	2	4	4	3	4	3	3	2	2	3	13	15	17	13	58
70	2	3	3	2	2	4	4	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	12	17	11	12	52
71	3	3	4	4	4	2	3	3	4	3	2	2	2	2	4	4	3	4	3	4	18	15	12	18	63
72	3	3	4	4	4	2	3	4	3	2	4	3	3	2	4	4	3	2	3	4	18	14	16	16	64
73	3	3	3	2	4	2	3	2	3	4	2	2	2	4	2	4	2	2	4	4	15	14	12	16	57
74	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4	4	2	2	3	2	2	4	3	4	14	14	15	15	58
75	3	2	2	3	3	4	3	3	4	3	4	4	2	4	3	2	4	4	2	2	13	17	17	14	61
76	3	4	4	2	2	2	2	3	4	3	4	4	2	4	3	2	4	4	2	3	15	14	17	15	61
77	2	4	4	4	4	2	3	4	3	3	2	3	4	2	2	3	4	3	3	3	18	15	13	16	62
78	3	3	3	4	4	2	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	17	14	16	18	65
79	4	4	3	4	4	3	4	4	2	2	4	2	4	4	3	3	3	2	2	4	19	15	17	14	65
80	4	3	2	2	3	4	4	4	2	3	4	2	3	2	3	4	3	3	3	2	14	17	14	15	60
81	4	2	2	4	4	3	4	2	3	2	4	4	4	2	2	4	4	2	4	3	16	14	16	17	63
82	3	3	4	3	4	3	2	2	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	17	13	18	18	66
83	4	2	3	4	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	2	3	3	3	2	15	14	17	13	59
84	4	2	2	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	2	2	2	3	2	4	4	15	17	13	15	60

85	3	4	4	2	3	3	2	2	4	2	3	4	4	4	3	4	3	2	3	2	16	13	18	14	61
86	2	2	3	3	3	2	3	2	4	4	3	4	4	4	2	2	2	3	2	3	13	15	17	12	57
87	2	2	4	4	3	4	4	3	4	2	3	4	2	4	3	4	4	3	3	4	15	17	16	18	66
88	4	2	2	2	2	4	2	4	2	3	4	4	4	3	2	4	4	4	3	2	12	15	17	17	61
89	4	4	2	4	4	4	4	4	2	3	2	2	2	3	2	2	2	4	2	3	18	17	11	13	59
90	4	3	3	2	2	4	4	2	3	3	3	2	2	3	2	2	4	4	2	4	14	16	12	16	58
91	2	2	4	2	4	4	2	3	4	2	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	14	15	16	12	57
92	4	3	3	4	3	2	2	3	2	2	3	3	2	4	3	3	2	4	3	3	17	11	15	15	58
93	4	2	2	4	3	3	2	4	2	3	3	2	4	3	3	3	4	4	2	2	15	14	15	15	59
94	3	3	4	2	2	3	3	4	4	3	4	3	3	3	2	4	4	3	3	4	14	17	15	18	64
95	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	4	3	17	14	13	14	58
96	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	2	2	3	2	4	2	3	4	3	17	16	13	16	62
97	2	4	3	2	3	2	3	4	3	4	2	3	4	4	3	2	3	4	2	3	14	16	16	14	60
98	4	3	2	2	2	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	13	18	15	13	59
99	4	4	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	4	3	3	2	4	4	2	3	14	14	15	15	58
100	4	3	4	3	4	2	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	18	14	14	13	59
101	3	4	2	2	3	3	3	3	4	3	4	3	4	2	4	4	2	4	4	2	14	16	17	16	63
102	2	4	3	2	4	2	3	4	4	2	3	4	3	4	2	2	3	4	4	2	15	15	16	15	61
103	4	3	4	4	2	2	2	3	3	2	4	2	4	2	3	2	4	3	4	3	17	12	15	16	60
104	3	2	2	2	4	2	3	3	2	3	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	13	13	18	18	62
105	3	2	2	4	2	4	4	2	2	3	2	4	4	4	3	3	4	2	2	3	13	15	17	14	59
106	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	4	4	4	3	3	4	2	2	11	13	18	14	56
107	2	3	3	2	4	2	4	2	3	3	3	4	2	4	3	4	4	3	3	3	14	14	16	17	61
108	2	3	2	4	2	2	4	4	3	3	2	4	4	4	2	3	3	2	2	2	13	16	16	12	57
109	2	4	3	2	2	3	4	3	4	2	2	2	4	3	3	4	2	3	2	3	13	16	14	14	57
110	2	4	3	3	4	4	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	4	4	4	3	16	13	13	18	60
111	2	2	4	4	2	4	3	3	4	4	2	2	4	2	3	4	4	3	4	4	14	18	13	19	64
112	2	4	3	3	3	3	3	3	4	2	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	15	15	18	19	67
113	2	2	3	3	3	4	2	4	4	2	4	3	2	3	4	3	2	2	2	3	13	16	16	12	57
114	3	4	3	2	3	4	2	3	3	2	4	3	3	2	2	2	2	4	2	3	15	14	14	13	56

115	3	4	3	3	4	2	3	2	4	2	3	2	4	2	2	2	3	4	2	2	17	13	13	13	56
116	2	3	2	2	2	3	3	3	3	4	3	4	2	2	4	3	4	4	4	3	11	16	15	18	60
117	3	4	2	3	4	4	4	2	4	2	2	2	4	3	4	4	3	2	2	4	16	16	15	15	62
118	3	3	4	3	2	3	3	2	4	3	3	2	4	3	3	3	2	4	3	4	15	15	15	16	61
119	2	2	3	2	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3	2	4	4	2	2	4	12	16	15	16	59
120	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	4	3	2	3	2	3	3	3	3	4	14	10	14	16	54
121	4	3	4	4	4	2	2	4	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	4	3	19	14	12	15	60
122	2	4	4	2	3	2	2	2	3	2	2	2	4	2	3	3	2	4	4	2	15	11	13	15	54
123	4	3	3	2	4	4	3	4	4	4	3	3	4	2	4	2	2	2	4	3	16	19	16	13	64
124	3	4	3	3	2	2	2	4	4	4	3	3	3	4	2	3	3	4	3	2	15	16	15	15	61
125	2	4	2	2	3	2	2	2	2	3	4	4	2	3	2	3	3	4	2	2	13	11	15	14	53
126	2	3	2	3	4	2	3	4	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	14	13	13	12	52
127	2	2	3	4	2	2	3	3	3	4	3	2	4	3	2	4	2	4	4	3	13	15	14	17	59
128	3	2	2	4	2	3	2	2	4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	2	4	13	14	19	14	60
129	2	3	2	2	2	2	4	4	3	2	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3	11	15	16	17	59
130	4	4	4	3	3	3	2	4	4	3	4	2	2	4	3	4	3	4	3	4	18	16	15	18	67
131	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	2	4	4	3	3	2	3	4	16	17	18	15	66
132	3	3	3	2	2	3	4	4	3	3	2	3	2	4	2	4	3	4	3	3	13	17	13	17	60
133	4	3	3	4	2	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	16	19	11	14	60
134	4	4	4	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	2	4	4	3	2	3	2	18	15	14	14	61
135	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	2	3	3	2	3	3	3	3	4	4	15	17	13	17	62
136	4	2	3	3	3	4	2	3	4	2	4	3	4	3	2	4	4	3	4	3	15	15	16	18	64
137	3	4	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	15	15	17	18	65
138	4	3	2	3	4	2	4	3	4	3	3	4	4	4	4	2	2	4	3	3	16	16	19	14	65
139	4	2	2	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	14	17	16	15	62
140	4	3	2	4	2	4	4	3	4	4	2	4	3	4	4	3	4	3	4	4	15	19	17	18	69
141	2	3	2	4	3	2	3	3	2	2	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	14	12	18	17	61
142	4	3	4	3	4	4	2	3	2	4	2	4	4	4	4	4	3	3	3	3	18	15	18	16	67
143	4	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4	4	4	4	2	3	3	3	17	13	18	15	63
144	4	3	3	2	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	15	18	17	18	68

145	4	4	3	4	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	18	16	15	16	65
146	3	2	2	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	13	14	15	16	58
147	2	3	2	4	2	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	13	17	14	16	60
148	3	3	3	2	4	2	4	3	3	4	4	3	4	3	2	3	4	3	3	3	15	16	16	16	63
149	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	2	3	3	19	18	17	16	70
150	3	2	4	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	2	3	4	3	5	3	16	15	14	18	63
151	2	4	3	3	3	3	3	2	3	5	2	3	3	3	3	3	3	2	5	4	15	16	14	17	62
152	3	4	2	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	2	3	3	3	3	2	2	16	16	16	13	61
153	4	4	3	2	3	4	4	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	4	3	2	16	16	13	13	58
154	2	3	4	4	4	2	3	3	3	5	2	4	3	3	4	4	3	4	4	3	17	16	16	18	67
155	4	3	2	2	4	3	3	3	4	4	2	4	3	3	4	2	4	4	3	4	15	17	16	17	65
156	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	17	16	19	20	72
157	2	3	3	4	3	3	2	4	3	3	4	3	2	3	4	2	2	4	4	4	15	15	16	16	62
158	3	3	2	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	3	4	15	18	18	17	68
159	3	3	3	4	2	4	2	2	4	3	4	2	2	3	4	3	4	4	4	3	15	15	15	18	63
160	4	2	3	3	2	3	2	2	4	4	4	4	2	3	4	3	3	4	4	4	14	15	17	18	64
161	2	4	4	2	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	15	18	18	18	69
162	3	3	2	4	3	3	3	2	4	3	3	3	2	3	4	2	4	4	3	3	15	15	15	16	61
163	4	4	4	4	3	3	4	3	4	2	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	19	16	18	16	69
164	3	2	4	3	3	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	15	17	20	16	68
165	2	2	4	4	3	4	3	4	4	2	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	15	17	19	18	69
166	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	2	3	4	3	19	19	16	16	70
167	4	2	4	2	3	3	2	3	4	4	2	3	3	4	4	4	4	3	4	4	15	16	16	19	66
168	3	3	3	4	3	2	3	4	2	3	4	4	3	4	4	3	3	4	2	4	16	14	19	16	65
169	4	4	2	2	3	4	3	4	4	2	3	2	3	3	4	4	2	3	3	4	15	17	15	16	63
170	5	4	2	4	2	4	3	4	4	3	2	2	5	3	3	3	3	3	3	3	17	18	15	15	65
171	4	4	4	3	4	4	3	2	3	3	3	2	4	4	3	4	3	4	3	3	19	15	16	17	67
172	4	4	3	4	3	3	4	2	4	3	3	4	4	2	3	4	2	3	4	4	18	16	16	17	67
173	2	4	2	3	4	3	3	2	4	3	4	4	3	2	3	3	2	4	4	4	15	15	16	17	63
174	3	2	2	4	3	4	4	3	2	2	4	4	2	3	2	4	3	3	2	4	14	15	15	16	60

175	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	2	4	3	2	3	2	3	3	2	4	17	17	14	14	62
176	4	3	2	4	3	3	2	4	3	2	2	2	3	3	3	2	4	2	2	4	16	14	13	14	57
177	4	3	3	4	2	4	4	3	2	3	3	4	3	2	2	3	4	2	4	2	16	16	14	15	61
178	4	4	2	4	2	3	2	3	2	2	2	2	4	4	4	4	4	2	3	2	16	12	16	15	59
179	4	4	2	2	3	3	4	4	2	2	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	15	15	18	18	66
180	4	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	2	4	4	4	3	2	3	4	2	17	13	17	14	61
181	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	2	3	4	3	3	20	16	15	15	66
182	3	3	2	4	3	2	4	3	4	4	3	4	3	3	2	4	4	2	2	2	15	17	15	14	61
183	3	2	2	2	4	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	4	4	4	3	13	14	15	19	61
184	3	3	3	2	4	3	3	2	2	3	4	2	4	3	4	3	3	2	2	2	15	13	17	12	57
185	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	2	2	4	4	4	3	3	4	4	14	14	16	18	62
186	4	3	4	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	4	2	2	2	2	3	18	14	14	11	57
187	3	4	2	2	3	4	2	2	2	3	2	4	4	4	4	3	4	4	3	2	14	13	18	16	61
188	2	4	3	2	4	2	2	4	4	4	4	3	3	3	4	2	4	2	2	2	15	16	17	12	60
189	2	2	3	3	3	4	3	4	4	3	2	3	3	4	4	3	2	4	3	3	13	18	16	15	62
190	4	2	4	2	3	3	2	4	3	3	3	2	2	2	2	4	4	4	2	4	15	15	11	18	59
191	3	2	3	2	4	2	3	4	2	3	3	3	2	3	4	3	3	2	4	3	14	14	15	15	58
192	4	4	4	4	3	4	2	4	3	2	4	4	2	3	4	2	3	2	4	2	19	15	17	13	64
193	4	3	2	2	3	3	4	3	3	4	4	3	4	2	2	3	2	4	3	3	14	17	15	15	61
194	3	2	3	2	2	2	4	2	4	4	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4	12	16	12	16	56
195	3	3	3	4	3	2	2	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	4	16	14	13	13	56
196	3	3	4	3	3	2	4	3	3	4	2	2	2	3	4	4	2	2	4	3	16	16	13	15	60
197	4	3	5	2	4	3	2	2	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	4	4	18	13	15	16	62
198	2	3	4	2	2	2	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	13	14	16	15	58
199	3	3	4	3	2	3	2	2	2	2	4	3	3	3	2	3	2	4	3	4	15	11	15	16	57
200	4	2	2	2	4	5	2	4	4	5	4	4	5	2	5	2	4	2	5	2	14	20	20	15	69
201	2	2	3	4	2	4	2	4	4	3	2	4	4	3	3	3	4	3	3	3	13	17	16	16	62
202	3	2	3	4	2	2	4	4	4	4	2	2	3	2	3	4	2	4	3	2	14	18	12	15	59
203	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	2	5	3	5	3	19	18	19	18	74
204	4	4	3	3	3	4	4	2	5	3	3	4	3	4	3	3	2	4	3	5	17	18	17	17	69

205	3	3	4	4	3	5	5	3	3	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	17	20	17	20	74
206	2	3	3	3	4	2	4	4	5	4	2	2	2	4	3	4	2	5	3	3	15	19	13	17	64
207	3	2	3	4	4	3	2	3	2	2	2	3	2	2	4	4	4	4	2	4	16	12	13	18	59
208	2	4	4	4	3	4	2	3	2	4	4	4	4	2	2	4	3	4	2	3	17	15	16	16	64
209	4	2	3	2	2	3	3	3	4	4	3	2	2	3	4	2	3	2	3	4	13	17	14	14	58
210	3	3	4	4	4	2	3	3	4	3	3	3	3	4	2	4	3	2	4	4	18	15	15	17	65
211	4	3	2	2	4	3	3	2	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	2	15	15	16	15	61
212	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	2	3	19	17	17	15	68
213	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	17	19	18	17	71
214	3	3	4	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	4	3	3	4	15	16	18	16	65
215	3	2	4	4	4	4	2	4	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	2	2	17	16	15	14	62
216	3	2	4	3	4	3	2	4	4	3	2	3	4	4	3	4	3	4	2	3	16	16	16	16	64
217	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	20	16	13	20	69
218	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	2	4	4	3	3	2	4	4	4	3	17	19	16	17	69
219	3	4	4	3	4	3	3	3	4	2	4	4	3	2	4	3	2	3	2	4	18	15	17	14	64
220	4	4	4	3	2	3	4	3	4	4	4	2	3	3	3	2	3	3	4	3	17	18	15	15	65
221	3	4	3	4	4	2	4	4	4	2	4	3	2	2	2	2	4	3	3	3	18	16	13	15	62
222	3	2	3	2	4	2	3	2	3	3	2	2	3	4	3	3	2	2	3	4	14	13	14	14	55
223	2	3	4	2	4	4	2	2	3	4	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	15	15	15	19	64
224	3	2	3	3	4	4	3	2	2	2	4	4	3	3	4	3	3	2	3	3	15	13	18	14	60
225	4	2	3	3	2	4	2	3	3	2	2	4	3	2	2	3	2	2	2	4	14	14	13	13	54
226	3	2	4	4	4	4	3	2	3	4	2	2	3	3	2	4	3	3	3	2	17	16	12	15	60
227	4	3	4	4	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	4	3	17	14	15	18	64
228	3	4	3	4	4	2	4	3	3	3	4	2	3	4	3	3	2	3	4	4	18	15	16	16	65
229	4	3	3	4	3	2	4	4	4	4	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	17	18	13	13	61
230	2	3	2	4	2	3	4	3	3	2	3	4	2	4	2	4	2	2	4	2	13	15	15	14	57
231	2	4	4	2	3	4	3	2	3	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4	3	15	16	14	19	64
232	4	4	2	4	4	4	2	4	2	2	4	2	2	4	3	2	2	3	2	3	18	14	15	12	59
233	4	2	4	3	4	4	4	4	2	2	4	2	4	4	2	2	2	4	4	2	17	16	16	14	63
234	2	4	4	3	2	4	2	2	2	2	2	3	3	3	2	4	2	4	4	3	15	12	13	17	57

235	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	4	4	2	4	3	3	3	13	13	14	15	55
236	4	2	4	2	3	2	2	2	4	2	3	3	4	2	2	3	2	2	4	4	15	12	14	15	56
237	4	4	2	2	4	4	3	3	2	3	2	4	3	2	3	3	4	3	3	4	16	15	14	17	62
238	3	2	3	3	4	4	3	4	2	2	4	2	2	2	4	4	4	3	4	4	15	15	14	19	63
239	2	3	2	3	4	2	3	3	2	2	3	4	4	2	2	2	2	2	4	2	14	12	15	12	53
240	2	4	4	4	3	4	2	4	4	2	2	3	3	2	4	3	2	2	3	2	17	16	14	12	59
241	3	4	3	4	2	2	4	3	3	4	4	2	4	3	4	4	3	2	4	4	16	16	17	17	66
242	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	4	4	4	3	3	2	4	2	4	2	15	17	18	14	64
243	4	4	4	4	4	2	2	3	2	4	4	4	2	2	4	3	4	3	4	3	20	13	16	17	66
244	3	4	3	2	4	2	2	3	4	3	2	4	3	4	4	3	4	3	4	3	16	14	17	17	64
245	4	4	3	4	3	3	3	3	4	2	4	2	4	4	3	4	2	2	2	2	18	15	17	12	62
246	3	4	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	2	3	3	4	4	4	16	17	15	18	66
247	4	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	2	3	4	4	2	4	4	3	4	16	16	16	17	65
248	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	5	15	15	18	18	66
249	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	2	4	3	4	4	3	3	4	4	5	16	17	17	19	69
250	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	2	12	15	19	15	61
251	2	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	4	3	4	17	15	16	17	65
252	3	4	3	5	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	19	16	16	16	67
253	3	3	3	4	4	2	2	3	3	4	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	17	14	15	14	60
254	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	14	17	14	15	60
255	2	2	2	4	3	3	4	3	4	4	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	13	18	12	12	55
256	2	2	4	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	4	4	2	15	12	12	15	54
257	3	4	2	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	2	2	2	14	17	15	13	59
258	3	3	4	4	4	4	2	4	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	18	15	13	11	57
259	2	3	4	3	3	4	2	3	2	4	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	15	15	13	10	53
260	4	4	3	3	2	3	3	2	4	4	2	3	4	4	4	3	4	2	3	4	16	16	17	16	65
261	3	3	3	3	2	3	4	3	4	2	2	4	2	2	3	2	3	3	4	3	14	16	13	15	58
262	4	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4	15	17	14	15	61
263	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	2	4	3	2	3	3	3	15	16	15	14	60
264	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	3	3	3	3	2	4	2	3	2	2	18	18	14	13	63

265	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	2	3	3	4	4	3	2	2	3	2	16	15	16	12	59
266	4	4	4	4	3	3	3	4	3	2	3	4	2	4	2	3	4	3	3	3	19	15	15	16	65
267	3	3	3	2	3	2	4	4	2	2	4	3	3	3	2	3	3	4	3	3	14	14	15	16	59
268	2	2	3	2	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	2	4	3	3	4	3	12	17	16	17	62
269	2	4	4	2	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	2	2	4	4	2	3	15	16	16	15	62
270	3	4	2	3	4	4	4	2	3	3	3	4	2	3	2	4	3	3	4	4	16	16	14	18	64
271	2	3	2	4	2	4	4	2	3	4	4	4	4	4	2	3	4	5	4	4	13	17	18	20	68
272	4	3	3	4	2	3	3	3	4	2	5	3	3	4	4	3	5	4	4	4	16	15	19	20	70
273	4	3	2	3	2	3	4	4	4	3	4	2	3	2	4	4	2	3	4	2	14	18	15	15	62
274	4	4	2	3	2	4	3	5	3	3	4	3	2	4	5	2	3	4	3	4	15	18	18	16	67
275	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	2	3	3	4	18	17	19	16	70
276	3	2	4	3	4	3	4	4	3	3	2	4	4	2	5	4	4	4	3	4	16	17	17	19	69
277	3	3	4	4	4	4	3	4	2	4	3	4	4	4	3	3	4	3	2	4	18	17	18	16	69
278	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5	4	19	18	18	20	75
279	2	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	5	3	4	3	4	5	17	20	20	19	76
280	2	4	4	4	4	4	3	2	4	2	2	4	4	4	3	4	4	3	4	4	18	15	17	19	69
281	5	4	3	4	4	3	3	2	3	5	3	5	3	3	3	3	4	5	4	4	20	16	17	20	73
282	4	4	4	2	3	2	3	4	3	3	3	4	2	2	4	4	4	4	4	4	17	15	15	20	67
283	3	4	3	2	2	2	3	2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	14	15	18	20	67
284	4	4	4	3	3	4	2	2	2	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	2	18	12	19	17	66
285	4	2	2	4	3	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	15	17	15	20	67
286	4	4	3	2	3	2	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	16	17	17	18	68
287	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	4	4	14	17	14	17	62
288	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	2	3	4	3	3	19	18	19	15	71
289	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	2	4	4	3	3	3	4	4	3	16	17	17	17	67
290	2	3	3	4	4	4	3	4	3	3	2	4	3	2	4	3	4	2	3	3	16	17	15	15	63
291	4	3	3	2	3	4	4	3	2	4	3	3	4	3	2	3	3	3	2	4	15	17	15	15	62
292	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	16	16	20	17	69
293	3	4	3	4	4	5	2	4	5	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	18	19	17	15	69
294	4	2	4	4	4	4	2	2	4	3	3	3	2	4	3	3	3	4	4	3	18	15	15	17	65

295	4	4	2	4	4	3	3	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	2	3	18	19	19	15	71
296	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	17	19	18	16	70
297	5	4	5	3	4	4	3	4	5	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	21	19	19	16	75
298	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	19	17	17	19	72
299	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	16	19	19	15	69
300	5	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	4	4	3	20	17	17	16	70
301	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	3	3	2	4	3	2	17	20	16	14	67
302	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	2	4	3	3	4	4	3	17	18	17	17	69
303	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	2	2	3	3	4	18	17	19	14	68
304	3	3	2	3	4	4	5	3	3	4	5	3	5	4	5	4	4	5	3	4	15	19	22	20	76
305	3	5	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	2	3	5	2	4	5	4	4	18	18	18	19	73
306	4	5	3	4	3	4	4	3	5	3	4	5	5	3	4	4	4	4	3	3	19	19	21	18	77
307	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	19	18	17	18	72
308	5	5	4	3	4	3	4	4	3	5	3	3	5	4	4	4	4	4	3	4	21	19	19	19	78
309	3	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	19	20	19	18	76
310	3	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	5	4	3	4	3	17	19	18	19	73
311	4	3	3	4	4	3	3	4	4	2	3	4	2	2	4	4	4	5	2	4	18	16	15	19	68
312	3	2	3	3	3	3	4	2	4	3	3	5	4	4	3	3	3	4	4	3	14	16	19	17	66
313	4	4	2	4	3	2	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	5	4	3	17	16	17	18	68
314	4	3	4	4	2	2	3	2	3	3	3	3	4	3	4	2	4	2	4	2	17	13	17	14	61
315	4	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	2	4	3	4	4	3	3	15	16	15	17	63
316	3	4	3	3	4	4	4	4	2	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	17	17	17	17	68
317	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	2	4	4	4	4	3	3	18	18	15	18	69
318	4	3	4	4	4	5	2	4	4	5	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	19	20	18	19	76
319	3	3	4	5	5	4	2	4	3	4	2	4	3	3	4	4	4	3	5	4	20	17	16	20	73
320	3	3	3	4	3	2	4	4	4	3	4	4	2	3	4	4	4	2	4	3	16	17	17	17	67
321	4	3	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	5	3	3	4	4	4	2	5	19	17	19	19	74
322	2	3	4	3	3	4	3	2	4	2	4	4	3	2	2	4	4	3	3	4	15	15	15	18	63
323	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	2	3	3	4	3	3	4	4	4	3	16	19	15	18	68
324	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	17	19	17	19	72

325	3	4	3	4	4	3	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	18	16	19	20	73
326	3	4	4	4	4	2	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	19	16	17	19	71
327	5	4	2	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	5	3	4	3	19	18	17	18	72
328	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	21	18	19	17	75
329	2	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	16	18	17	19	70
330	2	4	3	4	4	2	3	3	4	3	2	4	4	4	4	3	4	3	3	3	17	15	18	16	66
331	4	2	3	4	5	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	18	18	19	19	74
332	3	4	5	4	4	3	4	4	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	20	16	19	18	73
333	5	5	4	4	4	3	4	4	2	3	4	4	4	2	2	4	2	2	4	4	22	16	16	16	70
334	4	4	3	4	3	3	5	4	3	2	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	18	17	18	19	72
335	3	4	4	3	4	4	3	4	2	3	5	5	4	4	3	2	4	4	4	3	18	16	21	17	72
336	4	2	4	3	4	3	3	4	3	4	5	5	2	4	3	4	4	4	4	5	17	17	19	21	74
337	3	4	4	4	4	5	5	4	4	3	5	3	1	3	4	4	3	2	3	3	19	21	16	15	71
338	4	4	3	4	3	4	3	5	4	3	4	3	2	2	3	2	4	4	2	3	18	19	14	15	66
339	4	4	2	4	3	3	3	3	4	5	4	3	4	3	4	5	5	5	5	5	17	18	18	25	78
340	4	3	4	2	4	4	3	4	3	4	3	3	5	4	3	2	3	4	4	3	17	18	18	16	69
341	4	4	3	4	5	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	20	18	18	17	73
342	4	4	5	5	4	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3	4	3	4	5	3	22	13	14	19	68
343	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	5	3	3	4	16	19	19	18	72
344	3	3	5	3	3	3	4	3	4	4	4	3	5	5	4	4	4	3	3	4	17	18	21	18	74
345	2	3	3	4	3	4	2	3	3	4	5	5	4	3	4	2	2	4	4	3	15	16	21	15	67
346	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	19	18	16	17	70
347	3	5	4	3	5	5	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	20	19	18	21	78
348	4	3	3	3	3	5	2	3	4	3	4	4	4	5	3	3	4	4	5	3	16	17	20	19	72
349	5	4	4	3	4	3	2	3	4	2	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	20	14	17	17	68
350	5	3	5	5	3	4	4	3	3	4	4	3	2	3	5	4	5	4	4	3	21	18	17	20	76
351	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	19	18	21	22	80

V2: Calidad de gasto público

N°	Eficacia					Eficiencia					Transparencia					Pertinencia					D1	D2	D3	D4	TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20					
1	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	21	20	20	21	82
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	3	2	3	3	3	20	20	12	14	66
3	4	3	4	3	2	3	4	3	4	4	3	1	3	3	4	4	3	3	4	4	16	18	14	18	66
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	20	20	20	80
5	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	6	8	10	9	33
6	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	20	21	18	18	77
7	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	10	20	19	22	71
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	20	20	20	80
9	2	4	2	4	2	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	14	20	14	17	65
10	2	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	4	3	3	4	15	14	13	17	59
11	1	2	3	2	4	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	2	2	2	4	2	12	16	14	12	54
12	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	5	4	3	5	17	19	18	21	75
13	4	4	3	2	4	3	3	3	4	4	2	3	4	4	3	3	3	4	3	3	17	17	16	16	66
14	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	2	2	4	2	4	2	4	3	3	17	19	13	16	65
15	5	2	4	3	5	5	2	5	2	2	5	4	5	5	5	1	2	2	2	1	19	16	24	8	67
16	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	5	4	4	3	3	3	4	16	18	19	17	70
17	2	2	2	4	2	4	2	2	1	4	2	4	4	3	2	4	2	2	4	4	12	13	15	16	56
18	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	1	1	1	2	2	4	4	4	3	14	12	8	17	51
19	5	4	4	3	3	4	4	2	4	4	3	5	2	1	3	4	3	5	1	3	19	18	14	16	67
20	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	1	1	2	2	2	1	2	11	9	9	9	38
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	20	20	20	80
22	3	3	4	2	3	2	3	3	3	2	3	2	4	2	4	3	2	3	3	3	15	13	15	14	57
23	3	3	3	4	2	1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	2	3	4	15	13	13	13	54
24	2	2	2	2	2	3	4	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	10	13	13	12	48
25	4	4	2	2	4	2	3	4	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	4	16	14	14	13	57
26	2	4	2	4	3	3	4	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	15	14	12	13	54

27	4	3	2	2	3	4	3	2	2	4	4	2	4	3	2	4	2	2	4	2	14	15	15	14	58
28	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	13	13	13	13	52
29	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	11	12	14	13	50
30	3	2	2	4	3	4	2	4	4	4	3	3	3	2	3	4	3	4	3	2	14	18	14	16	62
31	4	3	4	3	2	4	2	2	2	4	4	4	2	4	4	2	3	3	3	3	16	14	18	14	62
32	2	4	4	3	2	3	2	3	4	2	4	2	2	4	3	2	4	2	4	3	15	14	15	15	59
33	3	4	3	3	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	17	14	20	16	67
34	4	3	4	4	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	17	15	15	14	61
35	4	3	3	2	2	4	2	4	3	4	4	2	2	2	2	4	3	3	4	2	14	17	12	16	59
36	4	4	4	2	3	2	2	3	2	4	3	4	2	4	2	2	3	3	2	3	17	13	15	13	58
37	2	4	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	4	4	4	2	3	3	4	3	14	13	16	15	58
38	4	3	4	4	3	2	2	2	3	3	4	2	2	4	2	2	3	3	3	4	18	12	14	15	59
39	2	2	2	3	3	4	3	2	2	3	3	4	2	3	2	3	4	3	4	4	12	14	14	18	58
40	2	3	4	4	2	2	4	4	4	2	3	4	3	3	3	2	3	2	3	4	15	16	16	14	61
41	4	2	4	2	3	2	4	2	2	4	2	4	4	2	2	3	4	2	2	4	15	14	14	15	58
42	3	4	3	4	4	4	2	4	4	2	4	3	2	2	2	2	2	4	4	3	18	16	13	15	62
43	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	12	12	16	13	53
44	4	3	2	2	4	4	3	2	2	2	3	4	2	2	2	3	2	2	2	2	15	13	13	11	52
45	2	3	2	3	3	2	3	2	3	4	3	3	4	2	3	4	4	2	4	3	13	14	15	17	59
46	4	3	2	3	3	4	2	3	4	4	4	2	3	3	3	3	2	4	2	4	15	17	15	15	62
47	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	4	4	4	2	3	4	3	3	13	11	16	15	55
48	2	2	4	3	2	2	3	4	3	2	4	3	2	4	3	4	2	4	3	4	13	14	16	17	60
49	3	4	3	4	2	4	3	4	4	4	2	3	2	2	2	4	4	2	2	2	16	19	11	14	60
50	4	4	4	3	2	2	2	3	4	2	2	3	3	4	3	4	2	4	4	3	17	13	15	17	62
51	4	2	4	4	3	2	3	3	2	4	2	3	3	2	2	2	4	2	3	3	17	14	12	14	57
52	2	3	4	2	3	4	2	2	2	4	3	4	3	2	4	3	2	2	4	4	14	14	16	15	59
53	2	3	3	3	4	2	2	4	4	4	4	4	2	3	3	4	2	4	2	3	15	16	16	15	62
54	3	4	3	3	3	4	2	3	4	2	3	4	2	4	4	2	2	3	4	2	16	15	17	13	61
55	2	3	3	4	4	2	2	2	3	2	2	4	2	4	4	4	3	4	3	3	16	11	16	17	60
56	2	3	2	3	2	3	4	4	3	2	3	2	3	4	2	2	4	2	4	4	12	16	14	16	58

57	2	2	3	4	4	2	3	3	4	2	2	4	4	3	4	4	2	2	2	4	15	14	17	14	60	
58	4	4	2	2	2	3	4	2	2	4	2	4	3	4	2	2	2	2	4	2	14	15	15	12	56	
59	4	4	3	2	3	2	2	4	4	3	4	2	4	3	2	2	2	2	3	4	16	15	15	13	59	
60	3	3	2	3	4	2	2	4	3	4	4	4	4	4	2	4	3	4	2	3	15	15	18	16	64	
61	3	4	3	2	4	2	2	2	2	3	4	3	3	4	3	4	4	2	4	3	16	11	17	17	61	
62	4	4	3	2	4	4	3	3	3	3	2	4	4	3	4	3	2	3	4	4	4	17	15	18	17	67
63	3	4	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	4	4	2	15	13	12	14	54
64	4	3	2	3	2	4	4	4	2	2	4	3	3	3	3	4	2	4	3	3	14	16	16	16	62	
65	2	3	3	2	2	4	4	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	12	17	11	12	52	
66	3	3	4	4	4	2	3	3	4	3	2	2	2	2	4	4	3	4	3	4	18	15	12	18	63	
67	3	3	4	4	4	2	3	4	3	2	4	3	3	2	4	4	3	2	3	4	18	14	16	16	64	
68	3	3	3	2	4	2	3	2	3	4	2	2	2	4	2	4	2	2	4	4	15	14	12	16	57	
69	3	4	4	3	2	2	2	3	2	3	4	2	2	2	3	2	2	4	3	2	16	12	13	13	54	
70	3	2	2	3	3	4	3	3	4	3	4	4	2	4	3	2	4	4	2	2	13	17	17	14	61	
71	3	4	4	2	2	2	2	3	4	3	4	4	2	4	3	2	4	4	2	3	15	14	17	15	61	
72	2	4	4	4	4	2	3	4	3	3	2	3	4	2	2	3	4	3	3	3	18	15	13	16	62	
73	3	3	3	4	4	2	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	17	14	16	18	65	
74	4	4	3	4	4	3	4	4	2	2	4	2	4	4	3	3	3	2	2	4	19	15	17	14	65	
75	4	3	2	2	3	4	4	4	2	3	4	2	3	2	3	4	3	3	3	2	14	17	14	15	60	
76	4	2	3	2	3	4	4	3	2	2	2	4	4	2	2	3	3	4	3	3	14	15	14	16	59	
77	3	4	3	2	4	3	3	3	2	4	4	3	3	4	2	2	3	2	2	4	16	15	16	13	60	
78	4	3	4	2	2	3	3	4	3	3	2	4	2	2	2	4	3	4	3	4	15	16	12	18	61	
79	4	2	4	4	4	4	4	4	2	3	2	3	3	2	2	4	4	4	3	4	18	17	12	19	66	
80	4	2	4	3	3	4	4	2	4	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	16	17	11	12	56	
81	3	3	3	3	4	4	2	4	4	3	2	3	4	4	4	2	4	3	2	3	16	17	17	14	64	
82	4	3	4	3	2	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	2	3	16	18	17	15	66	
83	4	3	3	4	3	2	4	4	3	3	2	4	4	4	4	2	2	3	2	4	17	16	18	13	64	
84	4	4	3	3	3	4	2	3	4	3	2	2	4	4	3	2	2	3	3	4	17	16	15	14	62	
85	2	3	4	3	3	3	2	3	2	4	2	4	2	4	3	4	2	3	3	3	15	14	15	15	59	
86	3	2	2	4	2	3	2	2	3	4	4	2	3	4	4	2	4	2	2	4	13	14	17	14	58	

87	3	3	4	2	3	4	3	3	2	2	3	3	2	2	2	4	4	4	4	2	15	14	12	18	59
88	3	2	2	3	4	4	3	2	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	14	15	20	16	65
89	3	2	3	3	4	2	3	2	2	3	4	2	3	2	3	3	2	4	4	2	15	12	14	15	56
90	2	4	2	4	3	4	3	4	3	2	2	3	2	4	3	2	4	2	4	4	15	16	14	16	61
91	4	3	4	3	2	3	3	2	3	4	4	3	3	4	2	2	4	2	2	4	16	15	16	14	61
92	4	2	2	4	3	3	2	2	3	4	4	4	2	3	3	2	4	4	2	3	15	14	16	15	60
93	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	2	3	2	2	3	3	2	4	2	4	17	18	12	15	62
94	2	3	2	4	4	3	3	4	3	3	3	2	4	2	2	4	2	4	3	2	15	16	13	15	59
95	4	4	3	4	3	4	4	2	2	4	2	4	3	3	4	2	4	2	4	2	18	16	16	14	64
96	4	4	3	2	3	3	4	2	3	3	2	3	4	3	3	3	2	3	2	4	16	15	15	14	60
97	3	2	3	2	4	2	4	3	3	3	3	2	4	4	2	4	4	4	2	4	14	15	15	18	62
98	4	3	3	2	2	3	4	4	2	2	2	3	3	4	4	3	4	3	4	4	14	15	16	18	63
99	4	2	2	2	2	4	2	4	3	4	2	3	2	4	4	2	2	2	2	3	12	17	15	11	55
100	2	3	4	3	4	3	4	4	3	2	3	3	3	2	2	4	4	3	4	3	16	16	13	18	63
101	3	3	2	4	3	4	4	3	2	4	2	2	2	2	2	3	2	4	2	3	15	17	10	14	56
102	2	3	3	3	3	4	2	3	2	2	2	4	2	2	2	4	2	4	3	2	14	13	12	15	54
103	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	2	4	3	2	2	3	3	2	2	3	15	20	13	13	61
104	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	2	2	3	3	4	2	3	3	4	4	17	14	14	16	61
105	2	4	3	3	4	4	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	4	4	4	3	16	13	13	18	60
106	2	2	4	4	2	4	3	3	4	4	2	2	4	2	3	4	4	3	4	4	14	18	13	19	64
107	2	4	3	3	3	3	3	3	4	2	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	15	15	18	19	67
108	2	2	3	3	3	4	2	4	4	2	4	3	2	3	4	3	2	2	2	3	13	16	16	12	57
109	3	4	3	2	3	4	2	3	3	2	4	3	3	2	2	2	2	4	2	3	15	14	14	13	56
110	3	4	3	3	4	2	3	2	4	2	3	2	4	2	2	2	3	4	2	2	17	13	13	13	56
111	2	3	2	2	2	3	3	3	3	4	3	4	2	2	4	3	4	4	4	3	11	16	15	18	60
112	4	2	2	4	2	4	2	2	4	4	4	4	4	3	2	4	3	2	3	2	14	16	17	14	61
113	4	3	3	4	3	2	3	2	4	3	2	3	4	3	3	2	3	4	2	2	17	14	15	13	59
114	2	2	2	3	3	3	2	4	4	4	4	4	3	2	2	2	3	2	3	3	12	17	15	13	57
115	3	3	3	2	2	4	4	2	3	4	2	3	3	2	2	4	2	4	3	2	13	17	12	15	57
116	2	2	3	3	3	4	4	4	2	4	4	2	3	4	3	4	2	4	2	4	13	18	16	16	63

117	3	4	4	3	4	3	2	2	4	2	2	4	2	4	3	2	3	4	4	3	18	13	15	16	62
118	2	2	2	4	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	4	3	12	13	14	14	53
119	2	4	3	4	3	3	2	3	2	4	2	2	4	2	4	4	2	3	4	4	16	14	14	17	61
120	4	2	4	2	4	3	3	3	2	3	2	4	4	2	4	4	3	4	2	4	16	14	16	17	63
121	2	4	4	2	2	4	2	3	3	3	2	4	2	4	2	3	4	4	4	4	14	15	14	19	62
122	4	3	2	3	4	4	2	3	2	4	3	4	2	4	4	3	2	3	3	3	16	15	17	14	62
123	2	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	17	17	16	17	67
124	2	2	4	2	3	2	4	2	2	2	4	2	4	3	2	4	2	3	4	2	13	12	15	15	55
125	4	4	3	2	2	3	3	4	2	2	3	4	3	3	2	3	4	4	3	4	15	14	15	18	62
126	3	4	2	2	2	2	3	4	2	3	3	3	4	3	4	2	2	2	2	2	13	14	17	10	54
127	2	2	3	4	3	2	2	3	4	3	3	2	4	4	4	4	2	3	4	2	14	14	17	15	60
128	2	2	2	4	3	3	2	2	4	3	4	2	2	4	2	3	4	3	3	4	13	14	14	17	58
129	4	3	2	3	4	2	3	4	2	2	2	4	3	2	2	4	2	4	2	2	16	13	13	14	56
130	3	2	4	4	4	2	2	2	2	4	4	4	4	2	2	4	3	3	2	2	17	12	16	14	59
131	2	3	4	3	4	3	2	3	3	4	4	4	3	4	3	4	2	2	2	2	16	15	18	12	61
132	2	3	3	2	2	3	4	3	2	2	4	2	2	4	2	4	3	2	2	3	12	14	14	14	54
133	2	4	2	2	3	2	4	3	2	4	3	4	2	2	3	2	4	2	2	2	13	15	14	12	54
134	2	2	2	3	3	2	2	4	3	3	2	2	2	4	2	4	2	2	4	2	12	14	12	14	52
135	3	2	3	3	3	2	3	2	4	4	3	4	2	2	3	3	2	4	3	2	14	15	14	14	57
136	4	4	2	4	4	4	4	2	4	2	2	2	4	2	4	4	3	2	4	3	18	16	14	16	64
137	2	3	4	4	3	4	3	3	2	4	3	3	4	3	2	3	4	3	4	2	16	16	15	16	63
138	4	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	4	2	2	4	4	4	3	3	3	16	13	15	17	61
139	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	2	3	4	4	3	4	4	2	3	2	16	14	16	15	61
140	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	2	3	3	2	3	3	3	3	4	4	15	17	13	17	62
141	4	2	3	3	3	4	2	3	4	2	4	3	4	3	2	4	4	3	4	3	15	15	16	18	64
142	3	4	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	15	15	17	18	65
143	4	3	2	3	4	2	4	3	4	3	3	4	4	4	4	2	2	4	3	3	16	16	19	14	65
144	4	2	2	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	14	17	16	15	62
145	4	3	2	4	2	4	4	3	4	4	2	4	3	4	4	3	4	3	4	4	15	19	17	18	69
146	2	3	2	4	3	2	3	3	2	2	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	14	12	18	17	61

147	4	3	4	3	4	4	2	3	2	4	2	4	4	4	4	4	3	3	3	3	18	15	18	16	67
148	4	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4	4	4	4	2	3	3	3	17	13	18	15	63
149	4	3	3	2	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	15	18	17	18	68
150	4	4	3	4	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	18	16	15	16	65
151	2	3	4	2	4	4	3	4	3	3	3	2	4	2	3	2	4	3	3	3	15	17	14	15	61
152	3	3	3	3	2	4	4	4	2	3	2	2	3	4	2	2	3	3	4	2	14	17	13	14	58
153	2	2	2	2	4	3	2	3	4	2	2	2	2	4	4	3	2	4	3	2	12	14	14	14	54
154	2	4	4	2	3	3	2	2	4	3	2	4	2	4	4	4	4	3	3	4	15	14	16	18	63
155	4	4	4	2	2	3	4	2	2	4	2	3	4	4	3	2	2	3	4	4	16	15	16	15	62
156	3	3	2	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	3	4	15	18	18	17	68
157	3	3	3	4	2	4	2	2	4	3	4	2	2	3	4	3	4	4	4	3	15	15	15	18	63
158	4	4	3	3	2	3	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	16	17	18	20	71
159	2	4	4	2	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	15	18	18	18	69
160	3	3	2	4	3	3	3	2	4	3	3	3	2	3	4	2	4	4	3	3	15	15	15	16	61
161	4	4	4	4	3	3	4	3	4	2	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	19	16	18	16	69
162	3	2	4	3	3	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	15	17	20	16	68
163	2	2	4	4	3	4	3	4	4	2	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	15	17	19	18	69
164	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	2	3	4	3	19	19	16	16	70
165	4	2	4	2	3	3	2	3	4	4	2	3	3	4	4	4	4	3	4	4	15	16	16	19	66
166	3	3	3	4	3	2	3	4	2	3	4	4	3	4	4	3	3	4	2	4	16	14	19	16	65
167	4	3	3	4	2	4	4	3	2	3	4	4	3	2	3	4	3	4	3	3	16	16	16	17	65
168	4	3	2	3	2	2	4	4	4	3	2	4	4	4	2	2	3	2	4	2	14	17	16	13	60
169	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	4	3	4	3	3	14	15	13	17	59
170	2	3	3	4	4	2	2	4	4	2	4	2	3	2	2	2	3	4	3	4	16	14	13	16	59
171	2	3	2	3	2	3	2	4	2	3	4	4	4	3	4	3	2	2	4	4	12	14	19	15	60
172	3	2	4	2	3	3	4	3	2	3	2	4	3	3	4	2	2	4	4	3	14	15	16	15	60
173	3	2	2	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	2	3	2	3	3	2	15	17	16	13	61
174	2	2	4	2	2	4	2	3	3	3	2	4	2	3	3	3	4	3	2	3	12	15	14	15	56
175	2	4	2	2	2	2	3	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	2	2	3	12	16	15	13	56
176	3	3	4	3	4	2	3	2	3	4	2	2	3	4	2	4	2	3	2	3	17	14	13	14	58

177	2	4	2	2	2	4	4	3	2	4	3	3	2	2	2	4	2	3	4	4	12	17	12	17	58
178	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	2	4	3	4	4	2	2	4	2	2	18	18	17	12	65
179	3	2	3	4	4	4	2	4	3	3	4	4	2	3	2	4	3	2	2	4	16	16	15	15	62
180	2	2	3	4	2	3	4	4	4	3	4	4	2	2	2	2	3	3	2	4	13	18	14	14	59
181	3	4	3	4	3	2	4	4	2	3	2	4	4	4	3	4	4	4	3	3	17	15	17	18	67
182	3	3	4	4	3	2	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	4	4	17	15	10	15	57
183	4	2	3	4	4	2	3	2	3	4	3	4	3	4	3	2	2	4	3	2	17	14	17	13	61
184	4	3	3	2	4	2	3	2	2	2	4	2	3	2	4	3	2	2	2	4	16	11	15	13	55
185	3	2	2	4	4	3	5	4	2	3	5	4	5	2	3	5	4	3	2	3	15	17	19	17	68
186	4	2	4	2	3	3	2	4	3	3	3	2	2	2	2	4	4	4	2	4	15	15	11	18	59
187	3	2	3	2	4	2	3	4	2	3	3	3	2	3	4	3	3	2	4	3	14	14	15	15	58
188	4	4	4	4	3	4	2	4	3	2	4	4	2	3	4	2	3	2	4	2	19	15	17	13	64
189	4	3	4	2	3	4	4	3	4	4	4	3	4	2	2	4	2	4	4	4	16	19	15	18	68
190	3	2	3	2	2	2	4	2	4	4	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4	12	16	12	16	56
191	3	3	3	4	3	2	2	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	4	16	14	13	13	56
192	3	3	4	3	3	2	4	3	3	4	2	2	2	3	4	4	2	2	4	3	16	16	13	15	60
193	4	3	2	2	2	3	2	2	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	4	13	13	14	14	54
194	2	3	4	2	2	2	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	13	14	16	15	58
195	3	3	4	3	2	3	2	2	2	2	4	3	3	3	2	3	2	4	3	4	15	11	15	16	57
196	4	2	2	2	4	2	2	4	4	2	4	4	2	2	2	2	4	2	3	2	14	14	14	13	55
197	4	4	4	5	3	2	5	4	4	2	2	2	5	2	3	5	2	5	2	5	20	17	14	19	70
198	2	3	3	3	2	3	5	4	3	4	2	4	4	3	2	3	4	3	3	4	13	19	15	17	64
199	4	2	5	2	3	2	2	3	2	2	5	4	2	2	3	5	2	2	4	4	16	11	16	17	60
200	5	4	3	4	4	5	4	5	4	2	3	3	5	2	4	3	3	4	2	3	20	20	17	15	72
201	2	5	5	2	2	3	2	4	2	3	2	3	5	5	5	2	4	3	4	5	16	14	20	18	68
202	3	3	4	3	5	5	2	2	3	2	2	2	3	4	3	3	4	4	4	3	18	14	14	18	64
203	3	5	5	3	3	5	2	5	2	4	4	4	3	4	5	3	5	3	3	5	19	18	20	19	76
204	5	4	3	5	5	4	2	5	2	5	3	3	5	4	3	3	5	3	4	5	22	18	18	20	78
205	5	3	5	5	5	2	4	2	4	4	5	5	2	3	5	5	4	3	3	5	23	16	20	20	79
206	3	3	3	4	4	5	3	3	4	3	5	2	3	4	4	3	3	3	3	4	17	18	18	16	69

207	2	4	3	2	2	5	3	3	5	4	2	3	4	3	3	3	3	5	3	5	13	20	15	19	67
208	3	4	3	3	2	5	2	4	2	2	2	4	5	3	5	5	2	4	4	2	15	15	19	17	66
209	3	3	4	3	3	5	4	4	4	2	4	2	3	2	5	4	2	2	5	2	16	19	16	15	66
210	4	5	2	3	4	5	4	4	2	4	3	2	4	5	5	2	2	4	3	2	18	19	19	13	69
211	3	4	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	5	4	5	4	13	12	12	20	57
212	4	4	2	5	2	4	5	3	4	3	5	5	5	2	5	2	5	2	5	2	17	19	22	16	74
213	5	2	4	5	2	4	5	5	5	3	5	5	2	5	2	4	3	2	5	5	18	22	19	19	78
214	3	2	3	3	4	4	3	5	2	5	4	2	3	2	5	4	4	4	4	5	15	19	16	21	71
215	2	5	3	3	4	4	3	4	5	2	3	5	4	2	5	2	5	4	2	4	17	18	19	17	71
216	4	4	3	3	5	3	5	4	2	5	3	5	2	3	3	2	5	3	5	4	19	19	16	19	73
217	3	3	4	3	3	2	3	3	4	2	2	4	4	4	4	5	5	3	3	2	16	14	18	18	66
218	3	2	4	4	4	4	2	4	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	2	2	17	16	15	14	62
219	3	2	4	3	4	3	2	4	4	3	2	3	4	4	3	4	3	4	2	3	16	16	16	16	64
220	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	20	16	13	20	69
221	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	2	4	4	3	3	2	4	4	4	3	17	19	16	17	69
222	3	4	4	3	4	3	3	3	4	2	4	4	3	2	4	3	2	3	2	4	18	15	17	14	64
223	2	4	4	2	2	3	2	3	4	4	4	2	3	2	2	2	2	2	4	2	14	16	13	12	55
224	3	2	2	4	4	2	2	4	4	2	4	3	2	2	2	2	4	3	2	2	15	14	13	13	55
225	3	2	3	2	4	2	3	2	3	3	2	2	3	4	3	3	2	2	3	4	14	13	14	14	55
226	3	3	3	5	5	3	4	2	2	4	3	2	5	5	4	3	2	3	2	3	19	15	19	13	66
227	3	5	5	4	4	5	2	4	2	4	4	2	4	3	5	2	3	3	4	2	21	17	18	14	70
228	5	4	3	4	4	3	3	3	5	5	2	4	4	2	3	3	4	3	2	5	20	19	15	17	71
229	4	2	2	3	2	3	4	4	3	5	3	4	2	2	5	3	4	2	4	3	13	19	16	16	64
230	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	12	15	19	15	61
231	2	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	4	15	15	12	15	57
232	3	2	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	12	16	16	16	60
233	3	3	3	4	4	2	2	3	3	4	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	17	14	15	14	60
234	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	14	17	14	15	60
235	2	4	4	2	3	4	3	2	3	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4	3	15	16	14	19	64
236	4	4	2	4	4	4	2	4	2	2	4	2	2	4	3	2	2	3	2	3	18	14	15	12	59

237	4	2	4	3	4	4	4	4	2	2	4	2	4	4	2	2	2	4	4	2	17	16	16	14	63
238	2	4	4	3	2	4	2	2	2	2	2	3	3	3	2	4	2	4	4	3	15	12	13	17	57
239	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	4	4	2	4	3	3	3	13	13	14	15	55
240	4	2	4	2	3	2	2	2	4	2	3	3	4	2	2	3	2	2	4	4	15	12	14	15	56
241	4	4	2	2	4	4	3	3	2	3	2	4	3	2	3	3	4	3	3	4	16	15	14	17	62
242	3	2	3	3	4	4	3	4	2	2	4	2	2	2	4	4	4	3	4	4	15	15	14	19	63
243	3	5	4	3	3	4	5	5	5	5	2	4	3	2	2	3	2	3	5	3	18	24	13	16	71
244	2	3	5	3	3	2	2	5	4	4	5	3	5	3	3	4	4	3	2	2	16	17	19	15	67
245	3	5	2	3	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3	2	2	4	3	3	3	17	18	18	15	68
246	3	5	3	4	3	4	5	2	2	5	5	4	4	5	3	5	2	3	2	5	18	18	21	17	74
247	3	5	5	3	3	3	5	2	3	3	3	4	2	4	3	4	3	3	3	2	19	16	16	15	66
248	2	4	5	4	3	4	2	3	3	5	3	5	3	5	5	3	3	5	4	5	18	17	21	20	76
249	4	2	3	3	4	4	3	3	3	2	2	5	4	5	4	4	3	4	5	3	16	15	20	19	70
250	4	2	5	3	2	2	4	5	2	2	3	4	5	3	5	2	4	2	5	5	16	15	20	18	69
251	4	3	3	5	2	4	3	5	5	5	2	4	2	3	5	3	3	3	2	3	17	22	16	14	69
252	2	4	3	4	2	4	5	4	2	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	4	15	20	19	20	74
253	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	2	12	15	19	15	61
254	2	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	4	15	15	12	15	57
255	3	2	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	12	16	16	16	60
256	3	3	3	4	4	2	2	3	3	4	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	17	14	15	14	60
257	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	14	17	14	15	60
258	2	2	2	4	3	3	4	3	4	4	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	13	18	12	12	55
259	2	2	4	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	4	4	2	15	12	12	15	54
260	2	4	4	4	4	4	3	2	4	2	2	4	4	4	3	4	4	3	4	4	18	15	17	19	69
261	3	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	18	14	15	18	65
262	4	4	4	2	3	2	3	4	3	3	3	4	2	2	4	4	4	4	4	4	17	15	15	20	67
263	3	4	3	2	2	2	3	2	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	2	4	14	15	16	18	63
264	4	4	4	3	3	4	2	2	2	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	2	18	12	19	17	66
265	4	2	2	4	3	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	15	17	15	20	67
266	4	4	3	2	3	2	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	16	17	17	18	68

267	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	4	4	14	17	14	17	62
268	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	2	3	4	3	3	19	18	19	15	71
269	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	2	4	4	3	3	3	4	4	3	16	17	17	17	67
270	2	3	3	4	4	4	3	4	3	3	2	4	3	2	4	3	4	2	3	3	16	17	15	15	63
271	2	5	3	5	4	4	3	3	5	5	5	3	3	5	5	3	4	4	3	3	19	20	21	17	77
272	3	4	2	3	4	4	4	2	3	3	3	4	2	3	2	4	3	3	4	4	16	16	14	18	64
273	2	3	2	4	2	4	2	2	3	4	4	4	2	4	2	3	4	5	4	2	13	15	16	18	62
274	4	3	3	4	2	3	3	3	4	2	5	3	3	4	4	3	5	4	4	4	16	15	19	20	70
275	4	3	2	3	2	3	4	4	4	3	4	2	3	2	4	4	2	3	4	2	14	18	15	15	62
276	4	4	2	3	2	4	3	5	3	3	4	3	2	4	5	2	3	4	3	4	15	18	18	16	67
277	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	19	17	20	17	73
278	4	5	5	4	3	5	5	3	4	4	5	5	5	4	5	3	5	5	3	4	21	21	24	20	86
279	5	3	4	3	5	3	3	3	4	5	5	4	3	4	4	4	3	5	5	5	20	18	20	22	80
280	5	5	2	4	3	4	5	3	3	3	5	4	3	5	2	3	3	4	3	3	19	18	19	16	72
281	3	5	5	4	5	3	3	4	4	5	3	3	3	4	5	2	5	5	5	5	22	19	18	22	81
282	3	3	3	3	3	4	5	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	3	3	15	22	18	19	74
283	4	4	4	3	3	2	5	5	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	5	18	20	17	18	73
284	4	4	3	2	3	2	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	16	17	17	18	68
285	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	4	4	14	17	14	17	62
286	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	2	3	4	3	3	19	18	19	15	71
287	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	2	4	4	3	3	3	4	4	3	16	17	17	17	67
288	2	3	3	4	4	4	3	4	3	3	2	4	3	2	4	3	4	2	3	3	16	17	15	15	63
289	3	3	5	3	3	2	5	3	3	5	3	3	4	5	5	4	3	4	4	5	17	18	20	20	75
290	4	3	4	3	5	2	4	5	3	4	3	3	2	3	2	5	3	5	3	4	19	18	13	20	70
291	2	5	4	3	3	4	3	3	2	5	2	4	3	3	3	3	5	5	4	4	17	17	15	21	70
292	4	4	2	3	5	3	5	2	4	5	3	4	4	5	3	5	3	5	3	4	18	19	19	20	76
293	4	5	5	3	3	4	3	2	2	2	5	3	3	5	5	4	3	4	4	4	20	13	21	19	73
294	4	3	5	4	5	2	5	2	4	2	5	2	5	3	5	2	2	4	3	5	21	15	20	16	72
295	2	3	4	4	3	4	5	2	4	2	3	4	2	5	4	3	2	5	5	3	16	17	18	18	69
296	2	4	2	4	5	5	5	5	4	5	3	5	4	3	4	4	5	2	4	4	17	24	19	19	79

297	5	4	5	3	5	4	2	4	3	5	3	5	4	4	5	3	3	5	3	3	22	18	21	17	78
298	5	5	4	3	4	3	4	4	3	5	3	3	5	4	4	4	4	4	3	4	21	19	19	19	78
299	3	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	19	20	19	18	76
300	3	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	5	4	3	4	3	17	19	18	19	73
301	4	3	3	4	4	3	3	4	4	2	3	4	2	2	4	4	4	5	2	4	18	16	15	19	68
302	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	4	4	3	3	3	4	4	3	14	11	16	17	58
303	4	4	2	4	3	2	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	5	4	3	17	16	17	18	68
304	5	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	5	5	3	5	3	3	3	2	3	18	18	22	14	72
305	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	5	3	4	5	3	4	5	5	4	5	18	16	20	23	77
306	5	3	5	3	4	3	3	5	3	4	3	4	4	3	3	3	3	2	5	5	20	18	17	18	73
307	4	3	5	5	2	3	5	3	3	4	5	3	3	4	4	4	4	5	3	4	19	18	19	20	76
308	3	5	4	4	3	3	2	3	4	3	3	4	4	5	5	5	2	4	3	4	19	15	21	18	73
309	5	5	4	4	3	3	3	4	5	3	3	3	3	4	2	3	3	3	5	3	21	18	15	17	71
310	4	2	5	4	4	4	3	5	5	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	19	20	17	19	75
311	2	3	4	3	5	4	4	2	4	4	4	3	5	5	4	3	3	3	3	3	17	18	21	15	71
312	2	5	3	3	2	3	3	3	5	2	4	4	5	5	5	3	3	4	5	4	15	16	23	19	73
313	3	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	5	4	3	4	4	17	19	18	20	74
314	4	3	3	4	4	3	3	4	4	2	3	4	2	2	4	4	4	5	2	3	18	16	15	18	67
315	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	4	4	3	3	3	4	4	3	14	11	16	17	58
316	4	4	2	4	3	2	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	5	4	3	17	16	17	18	68
317	2	3	4	3	3	4	3	2	4	2	4	4	3	2	2	4	4	3	3	4	15	15	15	18	63
318	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	2	3	3	4	3	3	4	4	4	3	16	19	15	18	68
319	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	17	19	17	19	72
320	3	4	3	4	4	3	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	18	16	19	20	73
321	5	4	4	4	4	2	4	4	3	4	3	3	4	4	3	5	5	4	4	3	21	17	17	21	76
322	5	4	2	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	5	3	4	3	19	18	17	18	72
323	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	21	18	19	17	75
324	2	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	16	18	17	19	70
325	2	4	3	4	4	2	3	3	4	3	2	4	2	4	4	3	4	3	3	3	17	15	16	16	64
326	2	5	5	5	4	3	2	2	2	3	3	2	2	3	4	3	3	5	3	4	21	12	14	18	65

327	5	3	4	5	4	3	3	4	5	3	3	4	4	3	3	4	5	5	4	3	21	18	17	21	77
328	5	3	3	5	4	4	3	5	4	3	3	4	4	3	3	5	4	4	3	5	20	19	17	21	77
329	5	3	4	3	3	3	3	5	3	3	4	5	5	5	3	4	5	3	5	4	18	17	22	21	78
330	2	5	5	4	3	3	2	2	2	3	3	3	5	3	5	3	4	5	3	4	19	12	19	19	69
331	5	4	3	3	5	3	5	4	4	5	4	3	2	3	5	5	4	5	5	4	20	21	17	23	81
332	3	5	5	4	4	3	5	4	3	2	4	4	4	4	5	5	3	3	5	3	21	17	21	19	78
333	2	5	2	4	4	3	3	4	5	2	3	3	2	3	3	5	5	3	5	4	17	17	14	22	70
334	4	5	4	3	4	3	3	3	3	4	3	5	4	3	4	5	3	4	3	5	20	16	19	20	75
335	4	3	5	4	3	4	4	3	3	3	3	3	5	5	4	5	4	4	4	4	19	17	20	21	77
336	3	3	3	4	3	5	5	3	5	4	3	5	2	3	3	4	3	4	4	4	16	22	16	19	73
337	4	5	2	5	4	3	5	4	4	3	4	5	4	4	5	5	3	2	4	4	20	19	22	18	79
338	4	3	4	2	4	4	3	4	3	4	3	3	5	4	3	2	3	4	4	3	17	18	18	16	69
339	4	4	3	4	5	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	20	18	18	17	73
340	4	4	5	5	4	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3	4	3	4	5	3	22	13	14	19	68
341	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	5	3	3	4	16	19	19	18	72
342	3	3	5	3	3	3	4	3	4	4	4	3	5	5	4	4	4	3	3	4	17	18	21	18	74
343	2	3	3	4	3	4	2	3	3	4	5	5	4	3	4	2	2	4	4	3	15	16	21	15	67
344	2	5	3	2	3	3	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	15	19	19	21	74
345	3	5	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	3	18	18	20	17	73
346	2	3	2	4	5	5	3	5	3	5	4	3	4	4	5	4	5	5	5	3	16	21	20	22	79
347	2	5	5	3	4	4	5	5	5	4	5	5	4	3	4	4	4	5	5	4	19	23	21	22	85
348	4	3	3	2	5	4	5	2	5	4	5	5	4	3	4	5	4	4	4	5	17	20	21	22	80
349	4	5	3	5	5	4	4	3	3	3	5	4	3	3	3	3	2	3	5	3	22	17	18	16	73
350	5	3	5	3	3	2	4	3	5	4	5	3	3	5	4	3	2	5	5	3	19	18	20	18	75
351	3	4	4	4	3	3	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	18	21	22	21	82

Autorización de la organización para publicar la identidad en los resultados de las investigaciones



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20531202962
Municipalidad Distrital de Pinto Recodo	
Nombre del Titular o Representante legal:	
ROBERT LOPEZ LOPEZ	DNI:45420572

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Gestión del Presupuesto por Resultados y Calidad del Gasto Publico en la Municipalidad Distrital de Pinto Recodo	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Gestión Publica	
Autor: Percy Ferrer Torres	DNI:45580703

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Pinto Recodo 29 de Mayo del 2023

Firma: _____


Roberto Lopez Lopez
ADMINISTRADOR GENERAL

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, PANDURO SALAS ALADINO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "GESTION DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO PUBLICO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PINTO RECODO 2022", cuyo autor es FERRER TORRES PERCY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PANDURO SALAS ALADINO DNI: 01128059 ORCID: 0000-0003-2467-2939	Firmado electrónicamente por: PSALASA10 el 04- 08-2023 19:40:29
RAMIREZ GARCIA GUSTAVO DNI: 01109463 ORCID: 0000-0003-0035-7088	Firmado electrónicamente por: RRAMIREZGA24 el 05-08-2023 08:04:41

Código documento Trilce: TRI - 0640497