



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN  
IDIOMAS EXTRANJEROS**

Motivación y comprensión lectora en inglés en estudiantes de  
una institución educativa, Región Junín, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Didáctica en Idiomas Extranjeros

**AUTORA:**

Quevedo Calderon, Nancy Lucila ([orcid.org/0000-0001-5692-0728](https://orcid.org/0000-0001-5692-0728))

**ASESOR:**

Dr. Tolentino Quiñones, Hermis ([orcid.org/0000-0002-9819-1655](https://orcid.org/0000-0002-9819-1655))

**CO-ASESOR:**

Dr. Manchego Villarreal, Jorge Luis ([orcid.org/0000-0003-0192-3694](https://orcid.org/0000-0003-0192-3694))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Educación Intercultural

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

A mi esposo e hijos: Andrés, Fernando y Gerardo por haber sido mi apoyo y mi motivación a lo largo del desarrollo de este grado académico, a mi madre que estuvo presente en el inicio de este camino profesional y a mis queridos alumnos que me incentivan a capacitarme cada día más.

## **AGRADECIMIENTO**

A mis docentes.

# DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

## **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, TOLENTINO QUIÑONES HERMIS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Motivación y comprensión lectora en inglés en estudiantes de una Institución Educativa, Región Junín, 2023

", cuyo autor es QUEVEDO CALDERON NANCY LUCILA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 02 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
TOLENTINO QUIÑONES HERMIS <b>DNI:</b> 42250622 <b>ORCID:</b> 0000-0002-9819-1655	Firmado electrónicamente por: HTOLENTINOQ el 02-08-2023 09:45:00

Código documento Trilce: TRI - 0636230



## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, QUEVEDO CALDERON NANCY LUCILA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Motivación y comprensión lectora en inglés en estudiantes de una Institución Educativa, Región Junín, 2023

", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
QUEVEDO CALDERON NANCY LUCILA DNI: 16623338 ORCID: 0000-00015692-0728	Firmado electrónicamente por: NQUEVEDOCA1 el 04- 08-2023 14:49:13

Código documento Trilce: INV - 1250323

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pg.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra muestreo y unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
VI. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
VIII. REFERENCIAS	33
ANEXOS	41

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pg.
Tabla 1. Validación del instrumento motivación	15
Tabla 2. Validación del instrumento comprensión lectora	15
Tabla 3. Prueba de confiabilidad del instrumento de variables de investigación	15
Tabla 4. Respuestas según la percepción de la variable motivación	17
Tabla 5. Respuestas según la percepción de la dimensión motivación intrínseca	18
Tabla 6. Respuestas según percepción de la dimensión motivación extrínseca	18
Tabla 7. Respuestas de aplicación según puntaje de comprensión lectora	19
Tabla 8. Respuestas según puntaje de la dimensión comprensión lectora literal	20
Tabla 9. Respuestas según puntaje dimensión comprensión lectora inferencial	21
Tabla 10. Respuestas según puntaje dimensión comprensión lectora criterial	21
Tabla 11. Prueba de normalidad	22
Tabla 12. Prueba de hipótesis general	23
Tabla 13. Prueba de hipótesis específico 1	23
Tabla 14. Prueba de hipótesis específico 2	24
Tabla 15. Prueba de hipótesis específico 3	24

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pg.
Figura 1. Respuestas según la percepción de la variable motivación	17
Figura 2. Respuestas según percepción de dimensión motivación intrínseca	18
Figura 3. Respuestas según la percepción de dimensión motivación extrínseca	19
Figura 4. Respuestas según Puntaje de Comprensión Lectora	19
Figura 5. Respuestas según puntaje dimensión comprensión lectora literal	20
Figura 6. Respuestas según puntaje dimensión comprensión lectora inferencial	21
Figura 7. Respuestas según puntaje dimensión comprensión lectora criterial	22



## RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la motivación y la comprensión lectora del idioma inglés con escolares de secundaria de un Centro Educativo, Junín, 2023. La metodología abordó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de tipo básica, alcance correlacional y transversal. La población se conformó por 120 escolares, obteniéndose una muestra de 75 estudiantes, siendo elegidos con un muestreo no probabilístico por conveniencia. Asimismo, se aplicó un cuestionario adaptado en la escala de Likert para medir la variable motivación y se aplicó una prueba de conocimiento para estimar la variable comprensión lectora en el idioma inglés. Respecto a los resultados obtenidos, se encontró un coeficiente de correlación de Spearman  $=0.409$ , por tanto, la relación entre la motivación y la comprensión lectora fue baja. En ese sentido, se concluye que en la medida que se motive activamente a los estudiantes, ellos presentarán un mejor nivel de comprensión lectora del idioma inglés.

**Palabras clave:** interpretación de textos, rendimiento lector, motivación intrínseca, motivación extrínseca.

## ABSTRACT

The purpose of this research was to determinate the relationship between motivation and reading comprehension of the English language in school children of the second year of secondary school of an Educational Institution, Junín region, 2023. The study methodology addressed a quantitative approach, non-experimental design, of basic type, correlational and cross-sectional scope. The population was made up of 120 students, obtaining a sample of 75 students, being selected by means of a non-probabilistic sampling for convenience. Likewise, a questionnaire adapted to the Likert scale was applied to measure the motivation variable and a knowledge test was applied to assess the reading comprehension variable in the English language. Regarding the results obtained, a Spearman correlation coefficient  $=0.409$  was found, therefore, the relationship between motivation and reading comprehension was low. In this sense, it is concluded that to the extent that students are actively motivated, they will present a better level of reading comprehension of the English language.

**Keywords:** Text interpretation, reading performance, intrinsic motivation, extrinsic motivation.

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, el idioma inglés viene adquiriendo mayor importancia en la sociedad, debido a que es el más hablado a nivel mundial. Por tal motivo, cada vez son más personas las que buscan aprender y dominar este idioma, ya que consideran que puede generar ventajas en el ámbito personal y profesional. Según el informe que expone Education First (2020) enseñar el idioma inglés en las escuelas es parte de la solución de tener un mundo más globalizado y con más oportunidades; no obstante, la comprensión lectora en inglés en muchos países presenta obstáculos, debido a que los docentes no tienen un adecuado desarrollo de la metodología que le permita interactuar con el estudiante; la falta de preparación y acceso a rendir pruebas internacionales, genera una escasez para el aprendizaje y el progreso de destrezas de la lengua inglesa.

Conforme refieren Ruvalcabar *et al.* (2021), relacionada la comprensión de lectura se encuentra relacionada la motivación que se tiene para leer textos, por lo que refiere que es poco beneficioso intentar leer algo si una vez que se inició la lectura de un texto no es comprensible del todo. Pues se tiene gran cantidad de estudiantes que leen textos; sin embargo, no comprenden lo que están leyendo, puesto que esta actividad es realizada por obligación o a solicitud de algún docente, y no es realizada de manera voluntaria (Llungo, 2015), como se citó en Castro, 2021). Es por ello, que resulta importante proporcionar la información adecuada a los estudiantes según el grado y contexto social, a fin de fomentar su interés en el desarrollo y la continuidad de esta competencia lingüística.

En el contexto internacional Merino (2021) comentó sobre comprensión lectora en una prueba de medición de lengua extranjera, los países europeos de España, Italia y los ubicados en el este del continente obtuvieron los puntajes más bajos. Por su parte, Education First (2020) indicó que, el dominio del inglés en Europa sigue aumentando, especialmente en países como Italia, Rusia, Turquía y Ucrania; sin embargo, el avance ha sido el mismo en la Unión Europea.

En tiempos del COVID 2019, el nivel del idioma inglés mejoró en Subamérica y el Caribe, y más del 70% de los países aumentaron su dominio en 2020. Entre los mejores resultados se obtuvo el de Bolivia que se situó en la segunda ubicación de mejor dominio de inglés, detrás de Argentina que tiene un nivel alto en la región (Dempsey, 2021). Estos resultados se reflejan en el informe Education

First (2022) en el que varios de países sudamericanos han pasado de niveles bajos a moderados en la prueba de medición. En los países vecinos como Ecuador, su ministro de educación implementó el programa *Habla inglés*, el cual fue desarrollado de manera conjunta con la embajada de los Estados Unidos y que tuvo como finalidad fortalecer las habilidades didácticas y la preparación del idioma inglés en sus cuatro habilidades en 700 docentes de 13 provincias, ya que consideraron que es un motor importante para el avance educativo (Ministerio de Educación de Ecuador, 2020).

En el Perú, el dominio del idioma inglés sigue siendo un reto, ya que, si bien existen muchos colegios que lo consideran en su malla curricular, e incluso es un requisito para poder culminar una carrera profesional, aún está lejos de situarse entre los mejores de la región. Actualmente el Perú se sitúa en el puesto 11 de la región y 58 del ranking Education First, siendo Lima, Arequipa, La Libertad y Piura los departamentos con mayor dominio del idioma inglés (Gestión, 2020). Así mismo en la región Junín, debido que la comprensión lectora se encuentra en un promedio bajo a causa de la pandemia, donde 3 de cada 10 niños lograron comprender lo que leen, la Dirección Regional de Educación lanzó en junio de 2023 el concurso *Junín Lee*, el cual está enfocado en todos los estudiantes de la región Junín (Santiago, 2023).

Respecto a la realidad problemática local, de la institución secundaria de la región de Junín, los estudiantes de segundo de secundaria manifestaron dificultades en comprensión lectora en inglés; esta problemática se evidenció en las lecturas que se desarrollaron continuamente durante las clases y en las pruebas mensuales. Respecto a las lecturas en clases, la gran mayoría llega a comprender de forma literal, mientras que en la comprensión inferencial hay un bajo nivel y respecto a la comprensión criterial existen índices muy bajos de comprensión; y para tratar de obtener respuestas idóneas, muchos estudiantes hacen uso de traductores: del inglés al español, siendo este un atenuante que afecta en el aprendizaje y comprensión del idioma extranjero. Asimismo, en los exámenes realizados mensualmente, solo el 40 por ciento obtiene puntajes buenos, mientras que el 60% no responde asertivamente a las preguntas. Cabe destacar que, las lecturas presentadas en clases son cuentos relacionados a temas del entorno

cotidiano de un nivel A1 de acuerdo el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas.

Por lo siguiente, se planteó el problema general: ¿Cuál es la relación entre la motivación y la comprensión lectora en el aprendizaje del inglés de los estudiantes de una institución educativa en la Región Junín en el año 2023? Los problemas particulares fueron: ¿Cuál es la relación entre la motivación y la dimensión de comprensión literal, inferencial y criterial en inglés en colegiales de una institución educativa en la Región Junín, en 2023?

De acuerdo con Sánchez (2019) existen tres tipos de justificación: teórica, práctica y metodológica. Con relación a la justificación teórica, se buscó generar una reflexión sobre el conocimiento actual, así como en ahondar en una teoría que permita comprender una correlación entre motivación y comprensión de lectura, con la finalidad que en posteriores investigaciones la utilicen como base académica. Desde el enfoque práctico, se buscó ayudar en la solución de un problema real, proporcionando sugerencias adecuadas a los docentes de lengua inglesa del grado secundario, en lo referente al empleo de herramientas necesarias para hacer efectiva la motivación hacia la lectura en inglés en estudiantes de la región Junín, generando un beneficio en la población estudiada. Y desde el frente metodológico, se justificó el estudio proponiéndose instrumentos adecuados adaptados y de confiabilidad aceptable y, socializados en diversas investigaciones.

El objetivo general formulado fue: determinar la relación entre la motivación y la comprensión de la lectura en inglés de los estudiantes de una institución educativa, Región Junín, 2023. Los objetivos específicos fueron: determinar la relación entre la motivación y la dimensión de comprensión literal, inferencial y criterial en inglés en escolares de una institución educativa, Región Junín, 2023. De igual forma, la hipótesis general fue: existe relación significativa entre la motivación y la comprensión lectora en inglés en escolares de una Institución Educativa, Región Junín, 2023. Las hipótesis específicas fueron: existe relación significativa entre la motivación y la dimensión de comprensión literal, inferencial y criterial en inglés en escolares de una Institución Educativa, Región Junín, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Hay diferentes autores en el escenario nacional: Pulido (2020) presentó su tesis, para establecer la conexión entre la motivación lectora y la comprensión lectora. El estudio fue correlación considerando una muestra de 100 escolares nominados de representación no probabilística de ambos sexos. En el resultado se encontró asociación estadística entre variables, logrando una relación positiva moderada o moderada ( $r = 0.504^{**}$ ) indicando una relación positiva moderada o moderada, concluyendo que la motivación por la lectura desarrolla una mejor comprensión lectora, mayor nivel educativo.

Vargas (2020) planteó establecer la conexión entre motivación de lectura, y la comprensión de textos en inglés entre escolares de secundaria. La metodología fue cuantitativa, no experimental, correlacional y transversal, con una muestra de 46 escolares. Se concluyó que no hubo correlación entre variables porque no hubo significancia  $> 0,05$ .

Bustanza (2020) plantearon establecer el nivel de motivación en escolares de Pucara, Huancayo; en investigación básica, no experimental; descriptiva comparativa y corte transversal. Su población se conformó por todos los escolares de secundario y la muestra incluyó 191 estudiantes. Se encontró la mayor cantidad de escolares (58,12%) presentan un nivel medio en contraste de lo que se evidenció con la motivación extrínseca, ya que 123 estudiantes (64,40%), se presentan a nivel medio, pero con un mejor resultado en el aprendizaje, lo que se resume a que los estudiantes les beneficia más los incentivos externos para obtener un mejor logro de aprendizaje.

Villanueva (2022) determinó la influencia de las estrategias virtuales innovadores para mejorar la comprensión lectora del idioma inglés en escolares de secundaria de un centro educativo limeño. La investigación fue de enfoque cuantitativo, aplicada y pre experimental, la muestra fue 81 escolares, aplicando como instrumento un test de evaluación, se realizó un pre y un post test. Se obtuvo como resultados un 32 % de mejora al respecto del pretest, concluyendo que haciendo uso de estrategias virtuales innovadoras se mejora la comprensión lectora.

Núñez y Villarreal (2022) establecieron el nivel de motivación hacia la lectura en inglés, en escolares secundarios venezolanos; utilizaron metodología no

experimental, transversal. Teniendo 200 escolares como muestra; utilizó la encuesta. Los resultados de los escolares mostraron bajo nivel de motivación en la lectura de inglés.

Además, se ha considerado a Sánchez (2020) quien en Colombia realizó la indagación sobre la motivación, comprensión lectora y herramientas tecnológicas con el propósito de comprender la correspondencia de las variables. Por medio de la investigación con enfoque cuantitativo y diseño correlacional se empleó su instrumento a 122 estudiantes por medio del muestreo probabilístico aleatorio. En la conclusión, se evidenció correlación significativa entre las herramientas tecnológicas y la motivación con la comprensión lectora. Asumiendo que la motivación extrínseca beneficia la participación e integración de los estudiantes para que puedan optimizar las actividades académicas, en tal sentido esta genera mayor concentración e interés en el estudiante.

De igual forma, se ha considerado la contribución de Pires y Mota (2021) que investigó la motivación de los estudiantes respecto a la comprensión lectora en Brasil. Esta investigación fue cuantitativa no experimental y correlacional. En aquella investigación, participaron 75 escolares como muestra de estudio, obteniendo como resultados que la motivación actúa significativamente en la comprensión lectora de los estudiantes, ya que genera un acercamiento e importancia con avance de la comprensión lectora.

Respecto a la teórica, en la investigación de Uribe *et al.* (2020) se explicó sobre la teoría constructivista, cuyo padre Lev Vygotsky, se enfoca en fundamentar que los conocimientos surgen en función a las diversas realidades que tiene el individuo con sus semejantes; en tal sentido, tiene un trasfondo cultural, material y social de las personas; pues, a partir de esta interacción se construye, organiza y pulen los conocimientos. Asimismo, conforme exponen Berni y Olivero (2019) esta teoría del conocimiento permite su construcción y entendimiento desde las interacciones de las experiencias, oportunidades e incentivos. Por medio del estudio de la motivación y la comprensión de lectora en inglés se pretende alcanzar la mejora de los nuevos aprendizajes por medio de los diferentes mecanismos motivacionales que fomenta el docente para el beneficio de los estudiantes, por tal motivo, a continuación, se desarrolla la primera variable: la motivación.

Entre las importantes teorías que se exponen sobre la motivación, está la teoría de la jerarquía de las necesidades humanas brindada por Maslow, la cual precisa en las personas existen diferentes necesidades que deben ser desarrolladas. Es así que se tiene la jerarquía fisiológica, de seguridad de incorporación y de reconocimiento de esta manera la organización de las estructuras debe ser trabajadas de acuerdo a como se presenta y responde al equilibrio personal (Doubront, 2022). Por otra parte, se tiene la teoría dual de Herzberg, la cual expone dos necesidades que deben ser cubiertas por el hombre las cuales están enfocadas al elemento de higiene y el factor de motivación. Respecto al primero, se centra en los factores extrínsecos donde hay una motivación externa. Mientras que el factor de la motivación se encuentra la estimulación, sentimientos, reconocimientos que posibilita la responsabilidad de las personas (Garrote y Jiménez, 2018).

Respecto al concepto de la variable motivación, González (2022) la motivación es un despertar que fortalece el comportamiento de los individuos; por medio de diferentes experiencias, deseos, sensaciones, sentimientos, emociones o propósitos se impulsa a las actividades humanas para realizar las metas, por lo tanto, se obtiene que la motivación es una expresión de la personalidad que es reflejada en el mundo externo. Igualmente, González (2022) precisa que la motivación puede ser reactiva en la medida que se regulan las actividades como respuesta a los estímulos externos permitiendo actuar bajo influencia de los estímulos o requerimientos que se dan en el momento. Por otro lado, expone sobre la motivación no reactiva la cual es una esencia de la conciencia captura auto movimiento y está relacionada con los estímulos internos.

Conforme a las experiencias de Loayza *et al.* (2022) la motivación puede ser desarrollada de acuerdo a los procesos de interacción que tiene las personas con los demás. En ese sentido, conforme explican Villasana y Sánchez (2022) la motivación es un proceso que se potencializa a través del compañerismo, la buena relación, el equilibrio en el trabajo, las oportunidades de aprendizaje y crecimiento y las habilidades para visualizar las metas. De ello se tiene que el compromiso personal es una de las condiciones que motivan para querer lograr las oportunidades de crecimiento académico (Pulido, 2020).



Asimismo, según Salmon y Parra (2022) enfatizaron que por medio de la motivación se da una formación integral de los estudiantes manteniendo una forma emocional positiva con resultados que se despliegan para conseguir objetivos de aprendizaje fortaleciendo así la competitividad académica. De ello se considera que las ventajas de la motivación es que permite desarrollar estudiantes comprometidos con el protagonismo de su aprendizaje los cuales disfruten el aprender buscando plantearse objetivos constantes y superando los obstáculos. La importancia de la motivación, de acuerdo a Peña *et al.* (2022) es que genera una satisfacción en los estudiantes movidos por los aspectos y expectativas que tiene de la parte académica.

Por su lado, Beltrán *et al.* (2020) precisaron que, la motivación permite la búsqueda constante y continua en las actividades educativas, adquiriendo una actitud protagónica en el estudiante para integrar los propósitos académicos con el desarrollo intelectual. Es así que, los conocimientos, la manera de enseñar y las expresiones de las ideas o reflexiones servirá de motivación para lograr los conocimientos y las exigencias en el desarrollo (Jurado *et al.*, 2020). De acuerdo con Llanga *et al.* (2019) indicaron que, la motivación es un elemento necesario para el avance académico, por lo que es necesario construir diversas actividades y mecanismos que permiten identificar el interés por las actividades desarrolladas. Es así que los planes de prevención para optimizar los resultados educativos generan mayor motivación e involucramiento de los estudiantes puesto que mantiene una actitud positiva de superación cumpliendo las metas planteadas.

Para Fabiana y Vega (2022) señalaron que, la motivación es primordial para los docentes y estudiantes en el desarrollo académico, por tal motivo, en esta integración deben ser consideradas las necesidades de los estudiantes despertando el interés por su desarrollo personal y profesional de manera eficiente y con efectos de eficacia. En el desarrollo de la motivación existen diferentes factores internos y externos que permiten optimizar la realización del individuo. En este sentido, Llerandi y Barrios (2022) señalaron que, los estudiantes tengan el interés o la necesidad que les permite mantener emociones y sentimientos que involucre el desarrollar de manera activa los productos académicos. En este sentido se puede considerar que hay una necesidad de lograr que impulsa al camino al éxito. Del Cura y Sandín (2021) consideraron que, la motivación involucra una

actividad social donde se evidencia en las experiencias personales bajo estímulos que involucra un interés por mejorar la conducta.

Respecto a las dimensiones de la variable motivación, Según Movellán (2022) se divide en dos tipos, la motivación intrínseca y la motivación extrínseca. Se refiere a la primera dimensión, Salikin *et al.* (2017) que la motivación intrínseca comprende el impulso interior para poder desarrollar diversas acciones de forma voluntaria. Para Ramírez (2020) consideró que, la motivación intrínseca brinda una satisfacción personal en las actividades acorde se tiene las características de la personalidad e inteligencia de los estudiantes es así que una tarea aumenta la percepción de ser realizada en un momento determinado significando un impulso interior que genera interés continuo en los estudiantes. De acuerdo con Torres *et al.* (2022) esta dimensión se encuentra relacionada con el aspecto interno de los estudiantes es así que los valores, fortalezas y habilidades que ellos han desarrollado y qué impulsa a mantener una responsabilidad en las actividades. Estos estímulos internos influyen en la formación del estudiante manteniendo un ánimo integral en la organización de sus actividades. Finalmente, para Movellán (2022) la motivación intrínseca son las acciones que permiten mantener el placer y la gratificación de lo desarrollado en las actividades.

La segunda dimensión es la motivación extrínseca, determinada por el autor Salikin *et al.* (2017) como los estímulos externos que conducen a un fin. Entre las características que presenta la motivación extrínseca posee la regulación externa la que admite conseguir ciertas recompensas o evitar castigos, la regulación controlada por el entorno la cual evita culpar o realizar el ego; la regulación identificada que es atribuida al valor de la conducta y la regulación integrada que es consecuente a los valores y necesidades personales. En términos de Vásquez *et al.* (2022) manifestaron que, la motivación extrínseca son regulaciones externas que influyen en el comportamiento del estudiante optimizando su desenvolvimiento en el proceso de socialización. De acuerdo con Movellán (2022) consideró que, el desempeño de las labores trae beneficio y respeto por el esfuerzo empleado, están relacionados con la motivación extrínseca.

Correspondiente a la segunda variable de estudio, la comprensión lectora, Morales *et al.* (2017) precisaron que posee la habilidad de poder realizar una construcción de significados desde los aspectos básicos, tales como el literal,

inferencial o criterial. Desde la reorganización de la información se enriquecen los conocimientos para que puedan ser acumulados en la memoria a largo plazo manteniendo la razón del contenido. Para Gallego Ortega *et al.* (2019) el término comprensión lectora involucra un proceso estratégico y cognitivo para interpretar los enunciados. A partir de este proceso será una organización y reflexión del contenido permitiendo asimilar la información e incorporar como parte de un conocimiento previo.

Por otra parte, para Fonseca *et al.* (2019) la comprensión lectora posee la destreza lingüística permitiendo probar la efectividad de la indagación, ya que la finalidad que persigue la comprensión de lectura fue la decodificación del procesamiento textual, sin embargo, este procedimiento cognitivo es complejo y conduce a representaciones que autorregulan la estructura de un texto. Por su parte, Peña (2019) exponen que, el progreso de la comprensión lectora involucra una estrategia sistematizada de las opiniones de los segmentos que interactúan como piezas claves para lograr la comprensión del contenido. Es así que se logra el propósito de la lectura a través de la orientación motivadora del desarrollo de las habilidades analíticas, sintéticas y deductivas.

Respecto a Molina (2020) explicó que la comprensión lectora involucra el desarrollo cognitivo para comprender palabras de acuerdo al contexto presentado. En tal sentido, los planes de mejora en la comprensión lectora permitirán mayor interés por leer motivando a la efectividad y el pensamiento, analítico, deductivo e inferencial. De igual manera, Alcas *et al.* (2019) sostienen que, el proceso involucra una reflexión del contenido textual los cuales posibilitan el pensamiento crítico e inferencial a través de la toma de resoluciones y procedimientos que influyan al éxito de la comunicación. Conforme se progresa en la comprensión de lectura, esta queda evidenciada en las diferentes áreas académicas de la educación básica. La necesidad de poder mantener una comunicación en una segunda lengua como lo es el inglés, involucra el conocimiento de los aspectos básicos para su comprensión. Debido a que el inglés es la lengua más practicada globalmente, y es importante, en el progreso del escolar ya que generará una herramienta decisiva brindando oportunidades académicas, culturales y laborales (Guarniz, 2019).

En comprensión lectora en inglés Castillo *et al.* (2023) refiere que es la destreza que se tiene en diferentes tipos de textos con temáticas variadas la cual

permita ampliar un vocabulario. Shibiti (2020) refirió que esta capacidad implica entender un texto que va de poder decodificar las palabras a transmitir y dar aportes de acuerdo a la información que se presente. En este sentido, la comprensión lectora del idioma inglés optimiza la comprensión del segundo idioma y genera la construcción de información a partir de los textos disponibles (Muñoz, 2019). De acuerdo con los reportes de Rosales *et al.* (2022) explica que el área de inglés busca desarrollar la capacidad lectora a través de una adecuada interacción de la información. Conforme a ello, se necesita mejorar posturas lingüísticas, psicolingüísticas y socioculturales. Finalmente, se tiene la comprensión lectora en inglés por ser un proceso donde se reconstruyen los significados, este debe estar en función a lo que tiene de conocimiento previamente, para lograr resultados óptimos en el aprendizaje (Castillo *et al.*, 2023).

Las dimensiones de la comprensión lectora según los autores básicos existen cuatro: La primera dimensión es la comprensión literal la cual es comprendida como las ideas e informaciones explícitas que se presentan en los textos. En tal sentido se tiene las tareas que permiten reconocer datos detalles ideas principales secundarias a sí mismo los que permiten un reconocimiento comparativo sobre las similitudes o diferencias de los caracteres las relaciones o los lugares (Catalá *et al.*, 2001 citado en Morales *et al.*, 2017). Según Canales (2019) la información explícita es el desarrollo básico que se tiene para incursionar en el ámbito de la comprensión de texto. Asimismo, para Hurtado y Salvatierra (2020) señalaron que, la comprensión literal involucra el poder obtener información del autor base de manera directa y explícita para así generar una comprensión y poder dar continuidad a los diferentes niveles de lectura. Gallego *et al.* (2019) agregaron que la comprensión lectora permite obtener los primeros hallazgos de un texto permitiendo establecer una comprensión directa sobre el contenido.

La segunda dimensión es la comprensión inferencial según Catalá *et al.* 2001, citado en Morales *et al.* (2017) que refiere al proceso de elaboración de conjeturas hipótesis que permite expresar mejor el texto de acuerdo a las experiencias personales y la intuición. En tal sentido, se desarrollan actividades tales como la deducción de referencias, de ideas, de desarrollo de comparaciones, de causa de resultado o de rasgos de caracteres permitiendo desarrollar predicciones e hipótesis continúa. En lo que respecta con Anilema *et al.* (2020) este

nivel implica un proceso de análisis implícitos para dar interpretación a las ideas principales secundarias identificando referentes, estados de ánimos, propósitos del autor o dar algún tipo de conclusión a través de un proceso. Y finalmente, la tercera dimensión es la comprensión criterial, según Catalá *et al.* 2001, como se mencionó en Morales *et al.* (2017) se define como la capacidad de brindar respuestas de acuerdo a una evaluación crítica del lector. Por medio de esa dimensión se desarrollan actividades que permiten tener un punto crítico sobre la situación o las fantasías, de los hechos o las opiniones, de la validez, de la propiedad, del valor o de la conformidad del material del argumento. En cuanto al aporte de Anilema *et al.* (2020) manifestaron que, la comprensión crítica permite realizar comparaciones sobre la precisión, adecuación, del contenido comprendiendo ideas implícitas y que puedan ser importantes para mantener un juicio u opinión.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación buscó medir las variables de motivación y comprensión lectora y utilizó dos herramientas de recolección de datos académicas. Cabe mencionar que un estudio con enfoque cuantitativo comienza con la determinación de la medición y estimación de la magnitud del problema de investigación. Luego, se plantea un problema de estudio limitado, se revisan los estudios previos y se crean supuestos antes de recopilar y analizar los datos (Hernández *et al.*, 2014).

##### 3.1.1 Tipo de investigación

La investigación es básica, porque no hay solución de un problema inmediato; asimismo, se empleó como base teórica para otros tipos de estudios, a partir de ellos, se pudieron diseñar investigaciones con alcances exploratorios, descriptivos y correlaciones (Arias y Covinos, 2021).

##### 3.1.2. Diseño de investigación

El diseño es no experimental. En este diseño se estudian las variables en su argumento original sin modificar el contexto, éstas no se manipulan (Cabezas *et al.*, 2018). Además, el diseño de estudio fue no experimental de tipo transversal, dado que recopila información en un único momento (Arias y Covinos, 2021). La tesis fue correlacional, debido a que busca medir las variables propuestas indicando el comportamiento y el nivel de asociación de las mismas (Baena, 2017). Estas investigaciones tienen como objetivo demostrar, evaluar y explicar la relación de las variables. (Hernández y Mendoza, 2018).

#### 3.2. Variables y operacionalización de variables

**Variable:** Hernández *et al.* (2014) consideró que la variable es una característica que tiene variación y que puede medirse u observarse, y que adquieren un valor cuando se relacionan con otras en el desarrollo de una investigación.

**Operacionalización:** Hernández *et al.* (2014) sobre la operacionalización lo refirió como un proceso en el que una variable conceptual pasa a indicadores medibles y que pueden ser verificables. Esta operacionalización se basa en las definiciones conceptuales y operacional de cada variable a estudiar.

**Variable 1: Motivación**

**Definición conceptual:** Según Salikin *et al.* (2017) la motivación es una reacción emocional en la que los estudiantes obtienen un beneficio, una recompensa o el potencial de una recompensa positiva en una tarea.

**Definición operacional:** Según Movellán (2022) la variable motivación se divide en dos dimensiones, siendo la motivación intrínseca y extrínseca. Respecto a la primera dimensión, esta contó con 04 indicadores distribuidos en 12 ítems. Referida a la segunda dimensión, esta contó con 04 indicadores que corresponden a 08 ítems. Las 20 preguntas de la encuesta que midió la variable Motivación se aplicaron con escala de Likert.

**Variable 2: Comprensión lectora**

**Definición conceptual:** Se refiere al proceso participativo entre el texto y el lector, en el que se establece un intercambio de ideas y la creación de interpretaciones sobre lo leído (Alcaide *et al.*, 2004, como se citó en Perca, 2022).

**Definición operacional:** Según Cuñachi *et al.* (2018) como se citó en Timoteo (2022) la variable comprensión lectora se divide en tres dimensiones, siendo la comprensión literal, comprensión inferencial y comprensión criterial. Respecto a la primera dimensión, esta contó con cinco indicadores distribuidos en los cinco primeros ítems. Sobre la segunda dimensión, se utilizó cinco indicadores distribuidos entre los ítems del 6 al 10, del mismo modo se tuvo la misma cantidad de indicadores y ítems por la tercera dimensión distribuidos entre los ítems 11 al 15. Las 15 preguntas que midieron la variable comprensión lectora, mediante una prueba de conocimiento contenían respuestas en escala dicotómica.

**3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

**Población:** Es un conjunto de sujetos de estudio que es determinado por el investigador según la definición que se exponga en el estudio (Gamboa, 2018). La población de la presente investigación está constituida por 125 escolares del segundo año de secundaria de una institución educativa de la Región Junín, 2023.

**Criterios de inclusión:** Se consideró a los escolares del segundo año de secundaria matriculados en el año académico 2023 de las secciones A, B, C, D y E. Asimismo, aquellos que asistieron a la aplicación de los instrumentos académicos, de los géneros masculino y femenino.

**Criterios de exclusión:** Se excluyó a los escolares que no estuvieron presentes, ya sea por inasistencia o porque no quisieron participar, así como aquellos que pertenecen a otros grados al considerados en la presente investigación.

**Muestra:** Es una pequeña porción del universo que forma parte directa de la investigación (Otzen y Manterolac, 2017). En la investigación la muestra fueron 75 estudiantes de 2° de secundaria de una I.E de la Región Junín, distribuidos en 42 estudiantes del género masculino y 33 del femenino, entre las edades de 13 y 15 años.

**Muestreo:** En términos de Ñaupas *et al.* (2018) consideraron el muestreo permite que seleccionar las unidades que constituirán el objetivo de la recopilación de datos en la investigación. En tal sentido, en el presente estudio se desarrolló el muestreo no probabilístico por conveniencia, en el que fueron seleccionados 75 estudiantes de acuerdo con los criterios de inclusión y exclusión basándose en la disponibilidad y asistencia a clases en el momento de la aplicación de los instrumentos académicos.

**Unidad de Análisis:** En la presente investigación, la unidad de análisis es un escolar del segundo año de secundaria de un Centro educativa en la Región Junín 2023.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**Técnicas:** La técnica de investigación fue la encuesta. Al respecto Ñaupas *et al.* (2018) definen el concepto como la actividad que tiene una estructura secuencial para poder conseguir los datos de forma rápida ya sea grupal o no. De tal forma, Guevara *et al.* (2020) aseveraron que, la encuesta es una de las técnicas con mayor precisión para la obtención de datos.

**Instrumentos:** En cuanto al instrumento se utilizó el cuestionario y una prueba de conocimiento. Sobre la validación del instrumento se desarrolló a través de juicio de expertos donde tres docentes temáticos y metodólogos consideraron que el instrumento mide lo que debe de medir precisando su aplicabilidad y suficiencia en el trabajo.

**Validez:** Se consideró la respuesta por parte de 03 expertos metodólogos, quienes dieron conformidad a la validez, pertenencia y relevancia de las 20 interrogaciones planteadas en la encuesta respecto a la variable 1. Respecto al instrumento de la



variable 2, se realizó la validación mediante expertos, quienes determinaron la validez de la lectura planteada.

**Tabla 1**

*validación del instrumento motivación*

Experto	Nombres y Apellidos	Especialidad	Aplicabilidad
1	Rosario Taboada Sale	Doctora	Sí
2	Dasilva Benavides Llicela Rosagna	Doctora	Sí
3	Naffis Rubén Roque Roca	Maestra	Sí

**Tabla 2**

*validación del instrumento comprensión lectora*

Experto	Nombres y Apellidos	Especialidad	Aplicabilidad
1	Rosario Taboada Sale	Doctora	Sí
2	Dasilva Benavides Llicela Rosagna	Doctora	Sí
3	Naffis Rubén Roque Roca	Maestra	Sí

**Confiabilidad:** Para validar la confiabilidad de los 02 instrumentos académicos se realizó un piloto de 24 estudiantes, quienes respondieron 20 preguntas relacionadas a la variable motivación y 15 preguntas referidas a la variable comprensión lectora, la cual fue aplicada con un texto en inglés, con la finalidad medir el nivel de comprensión en el idioma extranjero. Para el cuestionario de motivación se utilizó el Alfa de Cronbach, en el que se obtuvo un resultado de 0.807. Para el cuestionario de comprensión lectora se utilizó el coeficiente de Kuder Richardson, obteniéndose un resultado de 0.749.

**Tabla 3**

*Prueba de confiabilidad de los instrumentos de investigación*

Variable	Alfa de Cronbach /KR20	Nº Elementos
Motivación	0.807	20
Comprensión lectora	0.749	15

### 3.5. Procedimientos

Hernández y Mendoza (2018) precisaron que, la investigación se llevó a cabo por medio de un procedimiento ordenado y sistematizado para obtener los resultados del estudio. Es así que, las evidencias fueron recogidas de forma ordenada y secuencial. En primera instancia se desarrolló la búsqueda de literatura

especializada para poder comprender la naturaleza de las variables en el contexto educativo. Luego de conocer las presunciones que fundamentan las variables de estudio se procedió a identificar el problema los objetivos y las hipótesis. En cuanto el procedimiento de recojo de información se envió la carta de presentación a la autoridad correspondiente para la respectiva autorización.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En el análisis y la representación de los datos obtenidos se usó la estadística descriptiva. Asimismo, se utilizó las medidas de consistencia para validar que tan confiable fueron los instrumentos académicos utilizados, medidos por el alfa de Cronbach y el coeficiente K20. Para validar la normalidad de los datos se aplicó la prueba de Kolgomorov-Smirnov. Para validar la relación entre variables motivación y comprensión lectora haciéndose uso del coeficiente de correlación de Spearman.

### **3.7. Aspectos éticos**

Conforme a lo estipulado en la Universidad César Vallejo y considerando su reglamentación interna, además de considerar la normativa manual APA séptima edición se respetó las citas del contenido de las fuentes confiables. Teniendo relevancia el derecho de autor se tuvo en cuenta las citas debidamente consignadas en todo el proceso investigativo. En cuanto a la forma de recojo de información se elaboraron los instrumentos respectivos evaluándose sus propiedades psicométricas las mismas que fueron aceptables para el estudio. Inmediatamente se envió una carta de presentación a las autoridades escolares obteniéndose el permiso correspondiente. Los participantes firmaron el consentimiento informado procediéndose al recojo de datos de los instrumentos mencionados.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Análisis descriptivo

#### Variable Motivación

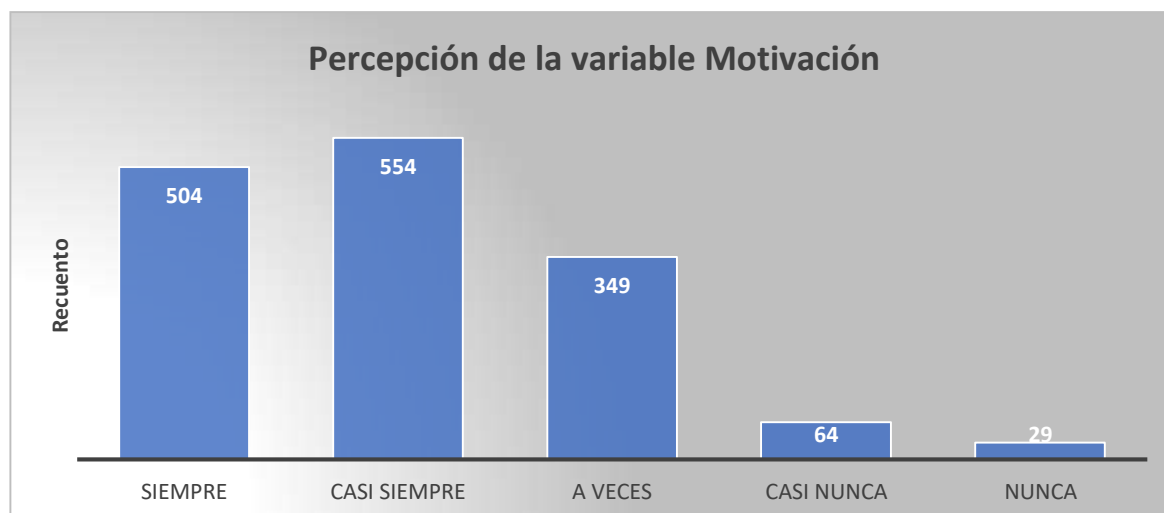
**Tabla 4**

*Respuestas según la percepción de la variable motivación*

Escala	Recuento	%
Siempre	504	33.60%
Casi Siempre	554	36.93%
A veces	349	23.27%
Casi Nunca	64	4.27%
Nunca	29	1.93%
Total	1500	100.00%

**Figura 1**

*Respuestas según la percepción de la variable motivación*



Según la tabla 4 y figura 1, la mayor cantidad de respuestas recibidas respecto a la variable Motivación se encuentran en la escala de “Casi Siempre”, con un porcentaje del 36.93%. En ese sentido, se observa que el estudiante considera que se encuentra motivado para mejorar su desempeño en el aprendizaje del idioma inglés. Asimismo, la frecuencia de la respuesta “siempre” es de un 33.60% siendo el segundo grupo más seleccionado, lo cual confirma lo mencionado líneas arriba. Para las demás categorías “A veces”, “Casi Nunca” y “Nunca” representan en conjunto un 29.47% el cual, se puede identificar que ciertos estudiantes perciben que se tienen retos o dificultades para sentirse motivados.

## Dimensión Motivación Intrínseca

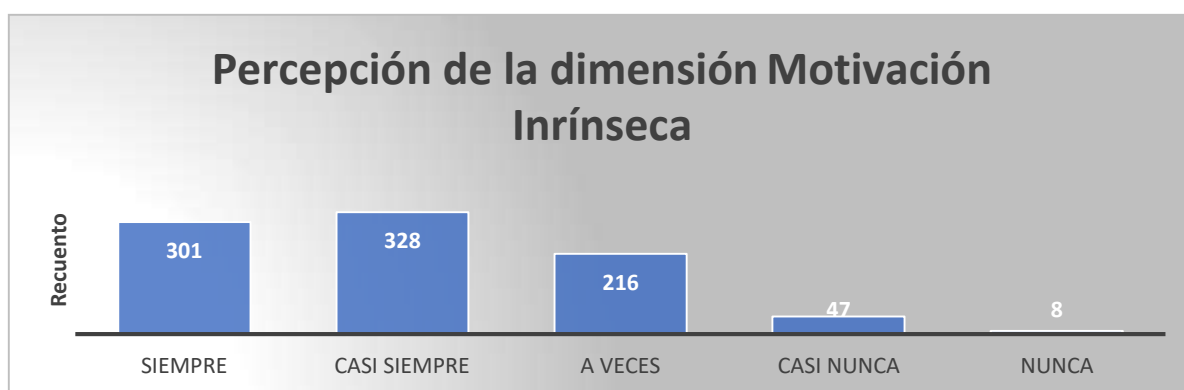
**Tabla 5**

*Respuestas según la percepción de la dimensión motivación intrínseca*

Escala	Recuento	%
Siempre	301	33.44%
Casi Siempre	328	36.44%
A veces	216	24.00%
Casi Nunca	47	5.22%
Nunca	8	0.89%
Total	900	100.00%

**Figura 2**

*Respuestas según percepción de dimensión motivación intrínseca*



Según la tabla 5 y figura 2, la mayor cantidad de respuestas recibidas respecto a la dimensión motivación intrínseca se encuentran entre la escala “siempre” y “casi siempre” que representa un 69.89%, lo cual quiere decir que la motivación de los estudiantes se desarrollada en situaciones generada por ellos mismos.

## Dimensión Motivación Extrínseca

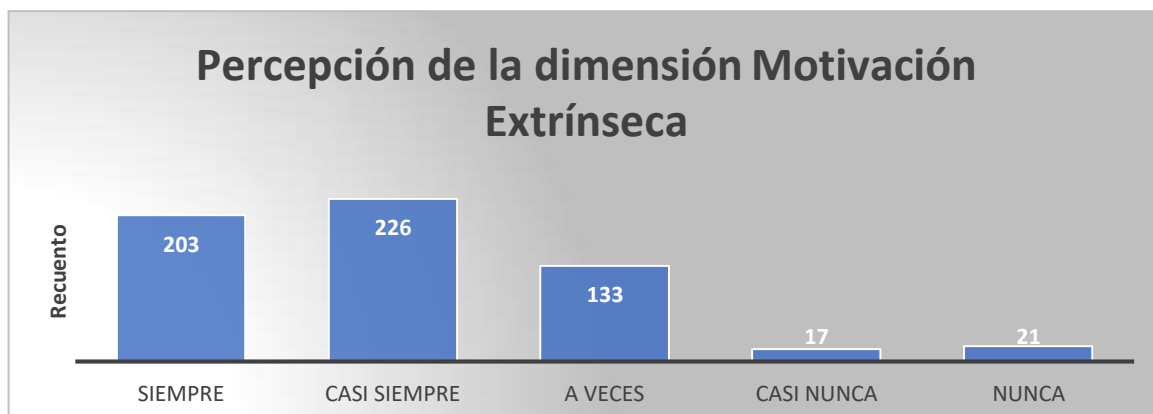
**Tabla 6**

*Respuestas según la percepción de la dimensión motivación extrínseca*

Escala	Recuento	%
Siempre	203	33.83%
Casi Siempre	226	37.67%
A veces	133	22.17%
Casi Nunca	17	2.83%
Nunca	21	3.50%
Total	600	100.00%

**Figura 3**

*Respuestas según la percepción de la dimensión motivación extrínseca*



Según la tabla 6 y figura 3, la mayor cantidad de respuestas recibidas respecto a la dimensión motivación extrínseca se encuentran entre la escala “siempre” y “casi siempre” que representa un 68.83%, lo cual quiere decir que la motivación se desarrollada por factores externos.

### **Variable Comprensión Lectora**

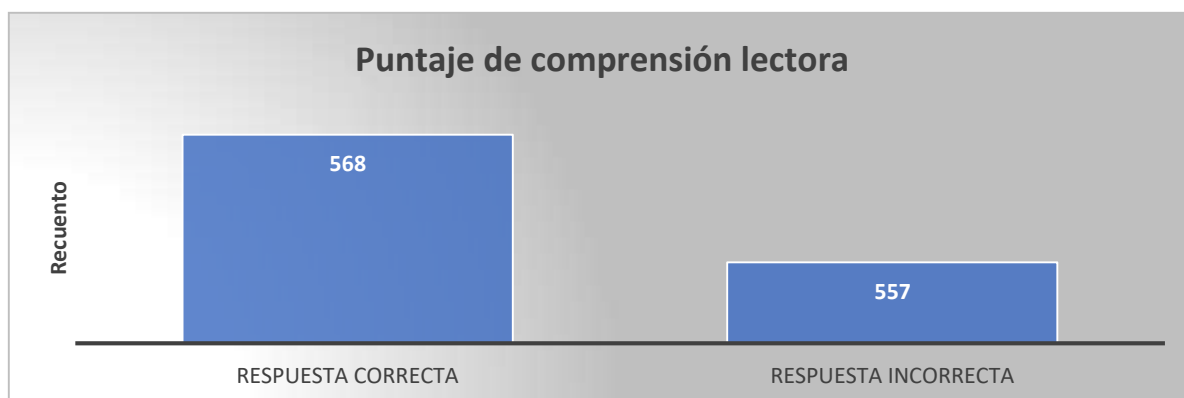
**Tabla 7**

*Respuestas de aplicación según puntaje de comprensión lectora*

Escala	Recuento	%
Respuesta correcta	568	50.49%
Respuesta incorrecta	557	49.51%
Total	1125	100.00%

**Figura 4**

*Respuestas según Puntaje de Comprensión Lectora*



Según la tabla 7 y figura 4, la mayor cantidad de respuestas favorables o correctas al momento de la aplicación del instrumento académico, representa un 50.49%.

## Dimensión literal

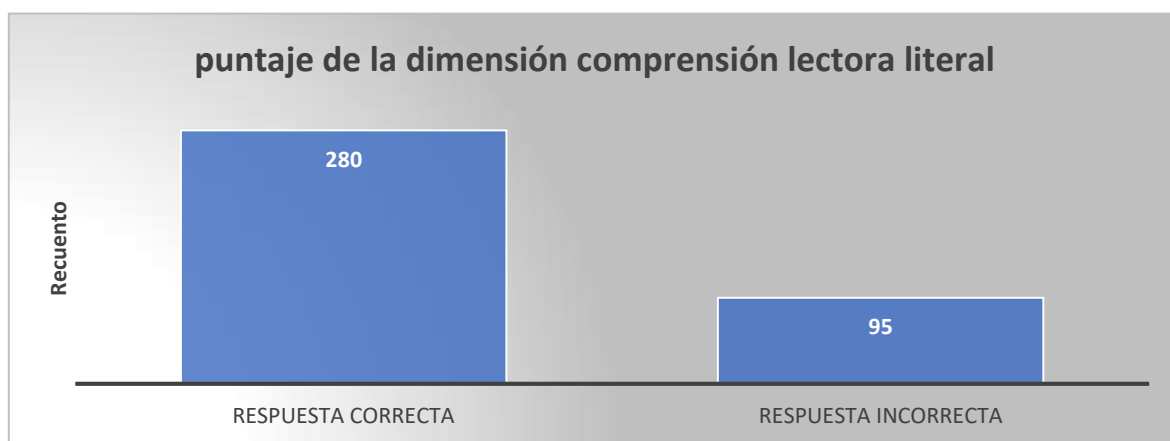
**Tabla 8**

*Respuestas según puntaje de dimensión comprensión lectora literal*

Escala	Recuento	%
Respuesta correcta	280	74.67%
Respuesta incorrecta	95	25.33%
Total	375	100.00%

**Figura 5**

*Respuestas según puntaje dimensión comprensión lectora literal*



Según la tabla 8 y figura 5, la mayor cantidad de respuestas favorables o correctas al momento de la aplicación del instrumento académico, representa un 74.46%.

## Dimensión Inferencial

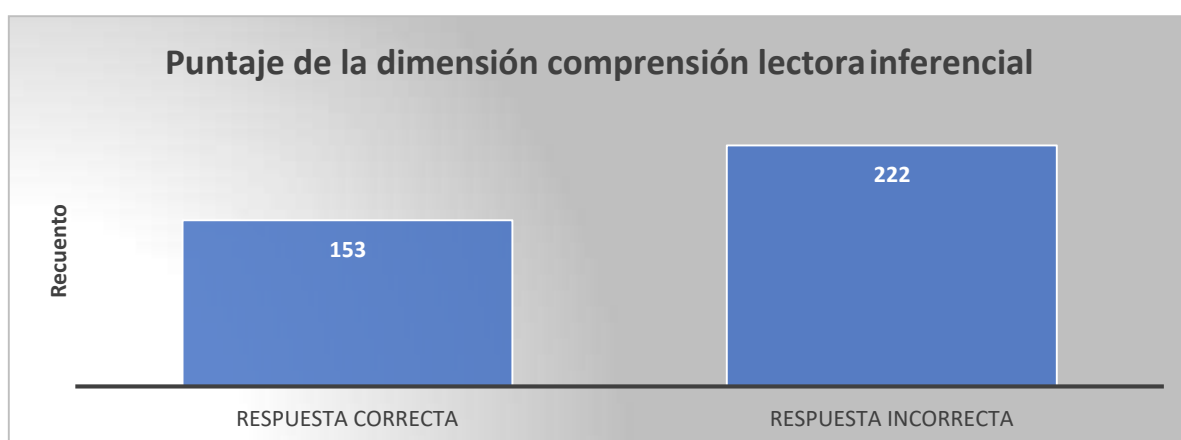
**Tabla 9**

*Respuestas según puntaje de dimensión comprensión lectora inferencial*

Escala	Recuento	%
Respuesta correcta	153	40.80%
Respuesta incorrecta	222	59.20%
Total	375	100.00%

**Figura 6**

*Respuestas según puntaje dimensión comprensión lectora inferencial*



Según la tabla 9 y figura 6, la mayor cantidad de respuestas se encuentra representada por las respuestas incorrectas o desfavorables que representa un 59.20%.

## Dimensión Criterial

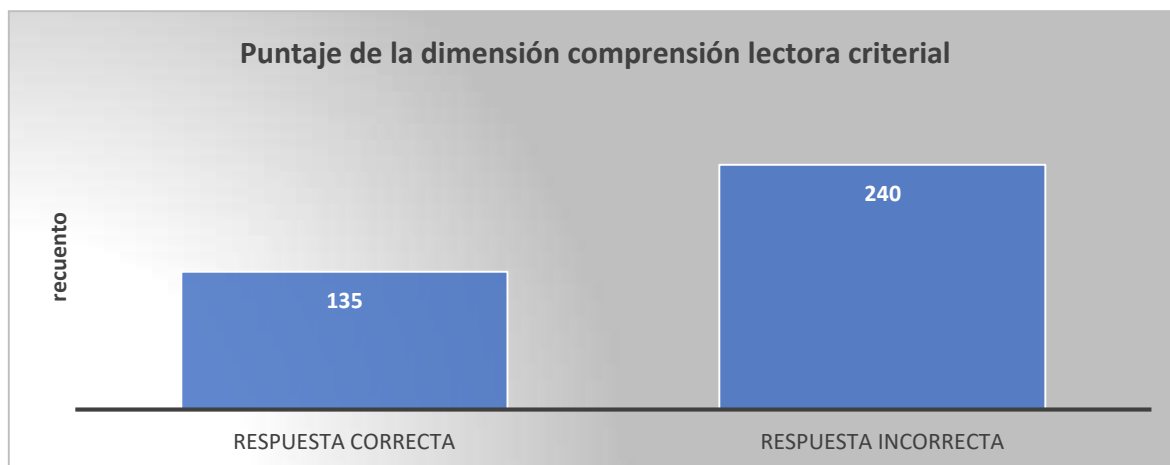
**Tabla 10**

*Respuestas según puntaje de dimensión comprensión lectora criterial*

Escala	Recuento	%
Respuesta correcta	135	36.00%
Respuesta incorrecta	240	64.00%
Total	375	100.00%

**Figura 7**

*Respuestas según puntaje dimensión comprensión lectora criterial*



Según la tabla 10 y figura 7, la mayor cantidad de respuestas se encuentra representada por las respuestas incorrectas o desfavorables que representa un 64%.

## 4.2 Análisis inferencial

### Prueba de hipótesis para la distribución normal de los datos

**Tabla 11**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Motivación	0.137	75	0.001
Compresión Lectora	0.117	75	0.013

La siguiente tabla 11 muestra la prueba de Kolmogórov-Smirnov de ambas variables, concluyéndose que los datos tienen una distribución diferente a lo normal, por lo que debe utilizarse la prueba no paramétrica (Rho de Spearman).

### Contrastación de Hipótesis

#### Hipótesis General

Hi: Existe relación significativa entre la motivación y la comprensión lectora en inglés en escolares de una Institución Educativa, Región Junín, 2023.



Ho: No existe relación significativa entre la motivación y la comprensión lectora en inglés en escolares de una Institución Educativa, Región Junín, 2023.

**Tabla 12**

*Prueba de hipótesis general*

		Compresión lectora	
		Coeficiente de correlación	,409**
Rho de Spearman	Motivación	Sig. (bilateral)	0.000
		N	75

Según el resultado de la tabla 12, se tuvo un coeficiente de correlación de Spearman (Rho) de 0.409, con un valor de significación igual a 0.000; en consecuencia, existe una relación positiva baja entre la variable motivación y comprensión lectora.

### Hipótesis específica 1

Hi: Existe relación significativa entre la motivación y la comprensión literal en inglés en escolares de una Institución Educativa, Región Junín, 2023.

Ho: No existe relación significativa entre la motivación y la comprensión literal en inglés en escolares de una Institución Educativa, Región Junín, 2023.

**Tabla 13**

*Prueba de hipótesis específico 1*

		Compresión literal	
		Coeficiente de correlación	,377**
Rho de Spearman	Motivación	Sig. (bilateral)	0.000
		N	75

Según el resultado de la tabla 13, el coeficiente de correlación fue de 0.377, con una significancia = 0.000; en efecto se demostró que, existe una relación positiva baja entre la variable motivación y la dimensión comprensión literal.

### Hipótesis específica 2

Hi: Existe relación significativa entre la motivación y la comprensión inferencial en inglés en escolares de una Institución Educativa, Región Junín, 2023.

Ho: No existe relación significativa entre la motivación y la comprensión inferencial en inglés en escolares de una Institución Educativa, Región Junín, 2023.

**Tabla 14**

*Prueba de hipótesis específico 2*

		Compresión inferencial	
		Coeficiente de correlación	,274**
Rho de Spearman	Motivación	Sig. (bilateral)	0.000
		N	75

Según el resultado de la tabla 14, el coeficiente de correlación fue de 0.274, con una significancia = 0.000; en efecto se demostró que, existe una relación positiva baja entre la variable motivación y la dimensión comprensión inferencial.

### Hipótesis específica 3

Hi: Existe relación significativa entre la motivación y la comprensión criterial en inglés en escolares de una Institución Educativa, Región Junín, 2023.

Ho: No existe relación significativa entre la motivación y la comprensión criterial en inglés en escolares de una Institución Educativa, Región Junín, 2023.

**Tabla 15**

*Prueba de hipótesis específico 3*

		Compresión criterial	
		Coeficiente de correlación	,394**
Rho de Spearman	Motivación	Sig. (bilateral)	0.000
		N	75

Según el resultado de la tabla 17, el coeficiente de correlación fue de 0.394, con una significancia = 0.000; en efecto se demostró que, existe una relación positiva baja entre la variable motivación y la dimensión comprensión criterial.

## V. DISCUSIÓN

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre la motivación y la comprensión lectora en inglés en una institución educativa de la región Junín en el año 2023. En cuanto a los resultados de la hipótesis general, se encontró que existe una correlación baja ( $\rho=0.409$ ). También se demostró una significancia menor a 0.05, por lo que se asume que existe una relación entre las dos variables. Los resultados que se obtuvieron, se comparan a lo encontrado por Revilla (2020) cual fue la presencia de una relación positiva baja y significativa entre la motivación y el hábito lector; Además, se encontró una relación positiva, moderada y significativa entre la motivación intrínseca y los hábitos lectores. asimismo, se encontró una asociación positiva baja a significativa entre la motivación extrínseca y el hábito lector; sin embargo, la falta de motivación y el hábito de la lectura entre los estudiantes de teología tuvo una correlación negativa, muy baja, no significativa; si bien se asemeja con el resultado del estudio, no se extrapola con la muestra evaluada ya que se orientó al aprendizaje de lengua inglesa.

Los resultados mantienen relación con la investigación planteada por Dison y Shah (2020) donde se reveló que el aspecto de la motivación para la lectura entre los estudiantes de secundaria es el reconocimiento de la lectura. Esto muestra que los escolares están muy motivados para leer cuando sus profesores los felicitan por leer bien, además que la gran parte de escolares, están motivados para leer cuando los materiales de lectura son difíciles y desafiantes, lo que demuestra que los estudiantes tienen un gran desafío de lectura.

Este estudio se comparó con el obtenido por Wang *et al.* (2020) en China, donde se llevó a cabo identificar los roles de la cantidad de lectura y la estrategia de lectura como mediadores de los efectos de la motivación de lectura intrínseca y extrínseca en el logro de la lectura; un gran número de 522 estudiantes de dos instituciones públicas en el este de China participaron en el estudio y completaron los cuestionarios, los cuáles evidenciaron que la motivación intrínseca (Curiosidad, participación y desafío) y la motivación extrínseca (Reconocimiento, calificaciones y competencia) representaban bien la motivación para la lectura en esta población de muestra china y finalmente que la motivación intrínseca a la lectura tuvo un impacto directo positivo en el logro de la lectura, mientras que la motivación de la lectura extrínseca ejerció un efecto directo negativo en el logro de la lectura. Tanto

la motivación de lectura intrínseca como la extrínseca predijo positivamente la estrategia de lectura; sin embargo, solo la motivación intrínseca de lectura se correlacionó positivamente con la cantidad de lectura.

Del mismo modo, el estudio de Fauzi *et al.* (2022) encontró al factor motivacional muy importante para determinar el éxito de lograr la propia competencia de lectura, especialmente en los materiales del curso de lectura de los textos de inglés. La motivación para leer de los estudiantes es un factor importante en la comprensión de algo después de leer un texto. Además, la motivación para leer es una especie de impulso interno (o motivación intrínseca) que obliga a una persona a leer. La motivación para leer que proviene de lo interno generalmente es causada por el deseo personal y la motivación para leer que proviene de lo externo por lo que se encuentra correlacionada la motivación intrínseca y extrínseca para el aprendizaje del inglés. Esto se basa en que el docente estimula y motiva a los estudiantes a obtener o reforzar el aprendizaje en inglés, así como un deseo imperativo de aprender o aumentar sus conocimientos que emerge de los estudiantes para definir el aprendizaje.

Y finalmente, Salikin *et al.* (2017) encontraron que tanto la motivación intrínseca como la extrínseca desempeñan un papel en animar a los estudiantes a leer en inglés. De acuerdo a la motivación intrínseca, los temas del texto en inglés deberían ser interesantes, porque puede desencadenar el deseo de los escolares de leer en inglés, mientras que, para la motivación extrínseca, el profesor tiene un papel tan importante en motivar a los estudiantes en la lectura en inglés, especialmente en el aula. El maestro puede ayudar a aumentar la motivación de los estudiantes de manera extrínseca haciendo la tarea con frecuencia y creando un buen ambiente en las clases de lectura en inglés para que los estudiantes disfruten de las clases de lectura, lo que se relaciona con nuestro resultado, ya que al compartirles textos en inglés de mucho interés social y cultural, conlleva a un mayor interés en aprender el inglés como segunda lengua además de la motivación extrínseca dada por el maestro que incentiva en el nuevo aprendizaje.

La investigación realizada por Xu y Durgunoglu (2019) en estudiantes de estudios superiores en China, encontraron que la motivación intrínseca se correlacionada más con la comprensión de lectura de orden superior que la basada en el texto para el éxito del aprendizaje del inglés como segundo idioma,

encontrando el  $\beta$  más alto de .58 correlación entre las dos variables estudiadas. Los resultados difieren de la investigación de Ahmadi (2017) en el cual, no encontró correlaciones significativas entre la motivación y la comprensión del texto de lengua inglesa como segundo idioma en los estudiantes de un Instituto educativo de Japón, evidenciando clara diferencia entre ambos estudios, en donde los estudiantes chinos, presentaron mayor interés personal y competitivo entre sus compañeros estudiantes del mismo nivel, ya que buscaban ser reconocidos y sobresalientes; en ese sentido, los escolares japoneses no mostraron mayor interés a la motivación impartida por el docente ni a los textos brindados, lo que reflejó una marcada diferencia en el resultado del aprendizaje del idioma inglés.

Asimismo, Vargas (2020) en su investigación realizada en una institución educativa del Callao, en la cual el objetivo fue encontrar la asociación entre la motivación de lectura en inglés y la comprensión del mismo, en escolares de los últimos años del nivel secundario, donde evaluaron a 46 estudiantes, no encontraron relación entre estas variables porque el coeficiente de correlación de Spearman fue mayor que 0.089; uno de los posibles factores que se asociaron a este resultado fue la poca experiencia de los estudiantes con respecto a la literatura inglesa, no estando familiarizados a estos textos y por ende, su aprendizaje no fue el esperado. En el estudio realizado por Poma (2019) donde buscó la relación entre la motivación y la comprensión lectora, realizada en escolares de segundo año de una institución educativa privada, encontró que la motivación intrínseca tuvo un mayor impacto que la motivación extrínseca debido a que los escolares se motivan en mayor medida que evidencian mayor motivación en el aprendizaje personal y competencia por lograr un mayor reconocimiento frente a otros estudiantes.

En cuanto a estos resultados obtenidos de la hipótesis específica 1, se corroboró que hay una asociación baja de 0.377 del coeficiente de Spearman entre la variable motivación y la dimensión comprensión lectora literal. En cuanto a estos resultados, con similares a los obtenidos por Romaní *et al.* (2023) que establece que la motivación para leer en inglés tiene un efecto significativo en la comprensión lectora literal ya que los escolares pueden identificar de forma directa y concreta la información que se les brinda cuando se les condiciona con la motivación intrínseca y extrínseca. Además, la investigación realizada por Marcelo (2020) refleja 300 escolares filipinos de secundaria de escuelas públicas y privadas durante el año

escolar 2016 a 2017 participaron en el estudio, encontraron correlación entre motivación y comprensión de lectura en inglés, ya que la mayoría de los encuestados con una media de 6,64 se desempeñaron satisfactoriamente en el nivel literal, estando relacionado con los escolares, que aún buscan enriquecer sus conocimientos y habilidades en busca de competencia entre los mismos escolares y de esta manera, encontramos similitud en nuestro estudio. De tal manera, los resultados difieren a los obtenidos por Vargas (2020) dado que no se encontró correlación entre la motivación lectora y la comprensión lectora textual, los estudiantes de 4° y 5° grado de una escuela de educación general, cuyo coeficiente de Pearson fue 0.089, en los cuales, la motivación intrínseca y extrínseca no influían en el aprendizaje y comprensión de textos en inglés.

De tal manera, los resultados de la hipótesis específica 2, se confirmó que existe baja asociación de 0.274 del coeficiente de Spearman entre la variable motivación y la dimensión de comprensión lectora inferencial. En cuanto a estos resultados, se verifica que los estudiantes deducen mejor los textos en inglés relacionado a la motivación extrínseca y conocimientos previos del inglés que les facilita suponer el significado de nuevas palabras. Del mismo modo, Romaní *et al.* (2023) quién menciona que la motivación de lectura se correlaciona significativamente en la comprensión de lectura inferencial debido a que los estudiantes “adivinan” de acuerdo al contexto e imágenes de las lecturas en el idioma inglés presentando interés al momento de la presentación y motivación para la lectura. Por el contrario, nuestros resultados se diferencian a los que se obtuvieron por Vargas (2020) ya que no encontró correlación entre motivación lectora y comprensión lectora inferencial, en escolares del 4° y 5° de secundaria en una institución educativa, cuyo coeficiente de Person fue de 0.064, donde la motivación no influye significativamente en la comprensión inferencial y posiblemente sea resultado de desconocimiento en el idioma inglés. Por otro lado, Marcelo (2020) muestra que los estudiantes obtienen puntuaciones más bajas en el nivel inferencial, no encontrando resultados satisfactorios entre la motivación lectora y la comprensión lectora inferencial, cuyo autor presentó historias literatura filipina alineadas con el plan de estudios de los estudiantes, sin embargo, lo que nos reflejan es que no evidenciaron interés al momento de deducir los textos en el idioma inglés.

De tal manera, con resultados que se obtuvieron, de la hipótesis específica 3, se corroboró que hay una asociación baja de 0.394 del coeficiente de Spearman entre la variable motivación y la dimensión comprensión lectora criterial. En lo concerniente a estos resultados, se verifica que los estudiantes, presentan comprensión lectora crítica ya que tienen un carácter evaluativo del texto en el idioma inglés. Así mismo, Dison y Shah (2020) encontraron que en 81 estudiantes de secundaria presentaron correlación entre motivación y comprensión de lectura criterial, esto muestra que los estudiantes son conscientes de las estrategias de lectura y han practicado el uso de diferentes estrategias al leer materiales en inglés; este estudio concluye que los estudiantes deben desarrollar la cultura de la lectura como su principal fuente de información y adquisición de conocimientos, ya que podría ampliar las perspectivas y opiniones de los estudiantes. Finalmente, Marcelo (2020) concluyó que los estudiantes presentaron puntuaciones más bajas en el nivel criterial, no evidenciando resultados satisfactorios entre la motivación para la lectura y la comprensión de lectura criterial, lo que posiblemente se asoció a la falta de interés en los textos históricos presentados, no siendo de gran alcance e impacto para estos estudiantes, difiriendo a los resultados obtenidos; algunos factores que influyen negativamente en el aprendizaje criterial del idioma inglés son: el desconocimiento de nuevas palabras, el contexto de la lectura y la falta de interés en el nuevo aprendizaje, ya que la motivación previa del docente

Según lo estipulado con anterioridad, se afirma que, la motivación con respecto a la teoría de las necesidades humanas brindada por Maslow, toma en cuenta la jerarquía fisiológica, que refiere a la organización de las estructuras que responde al equilibrio personal. Por tanto, como bien señaló Herzberg, el elemento de higiene y el factor de motivación implican factores extrínsecos y externos, además de considerar la estimulación, sentimientos y reconocimientos que posibilitan el crecimiento y desarrollo personal. En base a lo señalado, el comportamiento de los individuos mediados por experiencias, deseos, sensaciones, sentimientos, emociones comulgan para alcanzar las metas del mundo externo. En tal sentido, la motivación impulsa los procesos de interacción de las personas en relación a los demás. En ese sentido, la motivación potencializa a través de la relación con otros, la buena relación, el equilibrio en el trabajo, las oportunidades de aprendizaje y crecimiento y las habilidades para visualizar las

metas. De ello se tiene que el compromiso personal es una de las condiciones que motivan para querer lograr las oportunidades de crecimiento académico.

Es así, que, la motivación permite la búsqueda constante y continua en las actividades educativas, adquiriendo una actitud protagónica en el estudiante para integrar los propósitos académicos con el desarrollo intelectual. Considerándose como un elemento necesario para el avance académico, por lo que es necesario construir diversas actividades y mecanismos que permiten identificar el interés por las actividades desarrolladas. De esta forma, la motivación despierta el interés por su desarrollo personal y profesional de manera eficiente y con efectos de eficacia. Por tanto, los estudiantes desarrollan interés o la necesidad de mantener las emociones y sentimientos que involucre el actuar de manera activa en las actividades académicas. En tal sentido, la motivación impulsa al camino al éxito, hecho que involucra una actividad social donde se evidencia en las experiencias personales bajo estímulos que involucra un interés por mejorar la conducta.



## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Se demostró que, existe relación baja entre las variables motivación y comprensión lectora, cuya significancia fue menor a 0.05 y un valor de correlación =,409; ya que, al compartirles textos en inglés de mucho interés social y cultural, conlleva a un mayor interés en aprender inglés como segunda lengua además la motivación extrínseca dada por la docente incentiva y estimula al nuevo aprendizaje.

**Segunda:** Se mostró que, existe relación baja entre las variables motivación y la dimensión comprensión literal, cuya significancia fue menor a 0.05 y un valor de correlación =,377; lo que demuestra que cuando el docente entrega un texto de mucho interés a los estudiantes, ello los incentiva a la búsqueda del entendimiento del mismo.

**Tercera:** Se ha demostrado que, existe relación baja entre las variables motivación y la dimensión comprensión inferencial, cuya significancia fue menor a 0.05 y un valor de correlación =,274; lo que demuestra que el estudiante realiza es procesar la información escrita y comprender el significado del texto en el idioma inglés, estableciendo una clara ecuación entre lo que lee y lo que se comprende.

**Cuarta:** Se ha demostrado que, existe relación baja entre las variables motivación y la dimensión comprensión criterial, cuya significancia fue menor a 0.05 y un valor de correlación =,394; lo que demuestra que, el estudiante está motivado al poder contrastar e interpretar lo que lee, obteniendo conclusiones del aprendizaje del idioma inglés.

## **VII. RECOMENDACIONES**

**Primera:** Los docentes deben aplicar varias estrategias de lectura y encontrar las motivaciones adecuadas ya que, si los estudiantes se encuentran muy motivados para la lectura, conduce a un resultado positivo en el proceso de aprendizaje.

**Segunda:** Se busca proveer refuerzo a los profesores de inglés, especialmente a aquellos que enseñan comprensión lectora, es decir, que la motivación para la lectura debe inculcarse a los estudiantes antes de darles el contenido de la lectura en sí.

**Tercera:** Incentivar a los estudiantes en la búsqueda de conocimientos y reforzarlos con los que ya ha obtenido y de esta manera, obtener adecuado aprendizaje o comprensión inferencial.

**Cuarta:** Motivar al estudiante que contrasta, interpreta y obtiene sus conclusiones del aprendizaje del inglés, ya que tiene herramientas para enfrentarse a vivencias nuevas y fortalecer su biblioteca de conocimientos.

## REFERENCIAS

- Ahmadi, M. R. (2017). The Impact of Motivation on Reading Comprehension. *International journal of research in English education*, 2(1), 1-7. <https://doi.org/10.18869/acadpub.ijree.2.1.1>
- Alcas, N., Alarcón, M. A., Alarcón, H. H., Gonzáles, R., y Rodríguez, A. (2019). Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Apuntes Universitarios*, 9(1), 36–45. <https://doi.org/10.17162/au.v1i1.348>
- Anilema, J., Moreta, R., y Mayorga, M. (2020). Diagnóstico de la comprensión lectora en estudiantes del cantón Colta, Ecuador. *Universidad Ciencia y Tecnología*, 24(100), 56-65. <https://uctunexpo.autanabooks.com/index.php/uct/article/view/305>
- Arias, J. L., y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting IERL.
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. (3ª. Ed.). Grupo editorial patria.
- Beltrán, G. E., Amaiquema, F. A., y López, F. R. (2020). Motivation in online teaching. *Conrado*, 16(75) 316-321. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n75/1990-8644-rc-16-75-316.pdf>.
- Berni, L. R., y Olivero, F. R. (2019). The investigation in the praxis of the teacher: Constructivist didactic epistemology. *Revista espacios*, 40(12), 1-7. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n12/19401203.html>
- Bustinza, J. (2020). Niveles de motivación hacia el aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Andrés Bello Caceres de Pucará, Huancayo en el 2019 [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital de tesis y trabajos de investigación. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44159>
- Cabezas, E. D., Andrade, D., y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. ESPE.
- Canales, M. Y. (2019). Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en escolares de un colegio privado de Lima. *Revista de Investigación en Psicología*, 21(2), 215-224. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v21i2.15823>

- Castillo, L. I., Gatillón., H. E., Tolentino, H., Rojas, Y. E., López Torres, M., y Ascarza Hinostroza, K. M. (2023). Pensamiento crítico y comprensión lectora en tiempos de pandemia en escolares de inglés, 2022. *Delectus*, 6(1)18-27. <https://doi.org/10.36996/delectus.v6i1.204>
- Castro, D. C. (2021). *Motivación y comprensión lectora en escolares de 4to grado de primaria de una institución educativa de Tambogrande, 2020* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61666>
- Del Cura, A., y Sandín, M. (2021). Activos para la salud y calidad de vida en personas diagnosticadas de enfermedades mentales graves. *Gaceta Sanitaria*, 35(5), 473-779. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2020.03.004>
- Dempsey, C. (2021). *Nivel de Inglés en América Latina Mejora Durante la Pandemia*. BizLatinHub. <https://www.bizlatinhub.com/es/ingles-en-america-latina/>
- Dison, M. A., y Shah, P. M. (2020). Reading Strategies and Reading Motivation among Secondary Level of Students in Sarawak. *International journal of new technology and research*, 6(11), 7-14. <https://doi.org/10.31871/ijntr.6.11.25>
- Doubront, M. (2022). La pirámide de Maslow en el contexto sociopolítico del docente universitario en Venezuela. *Revista de Ciencias sociales*, 4(1), 1-12. <http://investigacion.utc.edu.ec/revistasutc/index.php/rimarina/article/view/423>
- Education First. (2020). *EF EPI. INDICE EF Índice EF de nivel de inglés. (Una clasificación de 100 países y regiones en función de su nivel de inglés)*. <https://www.ef.com/wwen/epi/>
- Education First. (2022). *EF EPI. INDICE EF Índice EF de nivel de inglés. (Una clasificación de 111 países y regiones en función de su nivel de inglés)*. <https://www.ef.com/wwen/epi/>
- Fauzi, I., Saman, T. N., Zannah, N., Octaviani, S., & Winey, B. G. (2022). The Relationship Between Students' Reading Motivation and the Success to Comprehend the English Texts. *Journal of English Teaching and Learning Issues*, 5(1), 31-38. <https://doi.org/10.21043/jetli.v5i1.14959>

- Fabiana, E. F., y Vega, O. V. (2022). La motivación en el aprendizaje de la lectura en los estudiantes. *Educare*, 26 (Extraordinario), 476-493. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v26iextraordinario.1641>
- Fonseca, L., Migliardo, G., Simiana, M., Olmos, R., y León, J. A. (2019). Estrategias para mejorar la comprensión lectora: impacto de un programa de intervención en español. *Psicología educativa*, 25(2), 91-99. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/192026>
- Garrote Rojas, D., y Jiménez, S. (2018). Perfil motivacional en escolares del grado de Maestro en Educación Infantil y Primaria. *Educación*, 54(2), 351–368. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.899>
- Gallego, J. L., Figueroa, S., y Rodríguez F, A. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. *Literatura y lingüística*, (40), 187-208. <https://doi.org/10.29344/0717621x.40.2066>
- Gamboa, M. (2018). Estadística aplicada a la investigación educativa. *Revista dilemas contemporáneas: Educación, política y valores*, 2(5), 1-32. <https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/427>
- Gestión, R. (2020). ¿Cuál es el nivel de inglés de los peruanos? *Gestión*. <https://acortar.link/acEfKN>
- González, D. (2022). *Los niveles de la motivación: teoría y evaluación*. Editorial Pueblo y Educación.
- Guarniz, E. (2019). *Competencias del Área Inglés como Lengua Extranjera*. Editorial Pedagogía.
- Guevara, G. P., Verdesoto, A. E., y Castro Molina, N. E. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Recimundo*, 4(3) 163-173. <https://recimundo.com/index.php/es/article/view/860/1363>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.
- Hernández, R., Fernández C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw W-Hill.

- Hurtado, M., y Salvatierra, Á. (2020). Aplicación del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) de John Barell en la comprensión literal. *Revista Educación*, 44(2), 64–75. <https://doi.org/10.15517/revedu.v44i2.38256>
- Jurado, M., Avello, R., y Bravo, G. (2020). Characterization of Interpersonal Communication in the Teaching-Learning Process. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 22(9), 1-11. <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e09.2284>
- Llanga, E. F., Silva, M. A., y Vistin, J. J. (2019). Motivación extrínseca e intrínseca en el estudiante. *Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo, septiembre*. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/09/motivacion-extrinseca-intrinseca.html>
- Llerandi, V., y Barrios, Y. D. (2022). La motivación y el aprendizaje en la clase de educación física: reflexiones prácticas. *Conrado*, 18(84), 30-39. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442022000100030&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000100030&lng=es&tlng=es).
- Loayza, L., Marujo, M., Primo, J., y Alanya, E. (2022). Motivación laboral y desempeño docente en el Perú. *Revista De Propuestas Educativas*, 4(7), 19–31. <http://repositorio.editorialrele.org/jspui/handle/24251239/122>
- Marcelo, D. N., y Santillan, J. P. (2020). Comprehension and Motivation of ESL Learners: Basis for a Reading Intervention Plan. *Universal Journal of Educational Research*, 8(11), 5197-5202. <https://doi.org/10.13189/ujer.2020.081120>
- Merino, Á. (2021). *El mapa del nivel de inglés en Europa - Mapas de El Orden Mundial - EOM*. El Orden Mundial - EOM. <https://elordenmundial.com/mapas-y-gráficos/nivel-ingles-europa/>
- Ministerio de Educación de Ecuador (2020). *700 docentes del país se beneficiarán del programa Ecuador Habla inglés*. <https://educacion.gob.ec/700-docentes-del-país-se-beneficiarán-del-programa-ecuador-habla-ingles/>
- Molina, C. (2020). Reading and low school performance comprehension. *Revista Redipe*, 9(1), 121-3. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/900>
- Morales, L., Orozco, M., y Zapata, V. (2017). *Comprensión lectora: motivación, actitud y estrategias lectoras*. <https://educrea.cl/wp-content/uploads/2021/04/COMPRESION-LECTORA-MOTIVACION.pdf?x68053>

- Movellán, A. (2022). *La importancia de la motivación en la enseñanza bilingüe: el profesorado como elemento clave*. Universidad de Valladolid. <https://uvadoc.c.uva.es/handle/10324/56873>
- Muñoz, K. (2019). *Comparación en comprensión lectora de la lengua inglesa en alumnos de un centro de idiomas de Lima en modalidades presencial y virtual* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/f07026b9-a96c-4b39-b221-106f1316d6eb>
- Núñez, C. E. B. y Villarreal, M. D. V. C. (2022). Motivación hacia la lectura en inglés como lengua extranjera en estudiantes de educación media general. *Ciencia e Interculturalidad*, 30(01), 40-52. <https://doi.org/10.5377/rci.v30i01.14242>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). *Metodología de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa y redacción de la tesis*. (5ª ed.). Ediciones de la U.
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Morphol*, 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Peña, S. (2019). El desafío de la comprensión lectora en la educación primaria. *El Panorama*, 13(24), 42-56. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v13i24.1205>
- Peña, G., Sánchez, Y., Villavicencio, C., y Cedillo, L. (2022). Motivation and satisfaction with the chosen profession in psychology students. *Academia Asunción*, 9(1), 73-84. <https://doi.org/10.30545/academo.2022.ene-jun.7>
- Perca, J. (2022). *Estrategias de lectura del enfoque balanceado que utiliza un docente para promover los niveles de comprensión lectora en escolares de sexto grado de primaria en una institución educativa pública de Lima* [Tesis de licenciatura, Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú] Repositorio institucional. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/22080>
- Pires, M., y Mota, M. (2021). Compreensão de leitura no ensino médio e desempenho acadêmico em diferentes matérias escolares. *Estudos e Pesquisas em Psicologia*, 21(2), 572-589. <https://doi.org/10.12957/epp.2021.61058>

- Poma, N. (2019). *Motivación académica y comprensión Lectora en escolares de la I.E. General Córdova de Santa Ana de Tusi – Daniel Alcides Carrión – Pasco – 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44051>
- Pulido, O. (2020). *Motivación hacia la lectura y comprensión lectora en escolares de quinto de Primaria de una Institución Educativa del Callao* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/9781>
- Ramírez, M. (2020). *Funciones cognitivas y motivación en el aprendizaje de las matemáticas* [Tesis de maestría, Universidad de Guanajuato]. Repositorio institucional. <http://repositorio.ugto.mx/handle/20.500.12059/6496>
- Romani, U., Sanchez, H., y Rivera, J. (2023). Comprensión lectora en escolares de universidades de cuatro zonas geográficas diferenciadas del país. *Scientia*, 24(24), 213-230 <https://doi.org/10.31381/scientia.v24i24.5495>
- Revilla, J. (2020). *Motivación y hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada en Lima, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/43601>
- Rosales, J., Zea, C., y Pacovilca, G. (2022). Level of reading comprehension in the area of English in the fifth-gradestudents of the I.E.S. Mary Help of Puno. *GnosisWisdom*, 2(1), 29–41. <https://doi.org/10.54556/gnosiswisdom.v2i1.28>
- Ruvalcabar, O., Hilt, J. A., y Trisca, J. O. (2021). Comprensión lectora en escolares de escuela Preparatoria Abierta: efecto de una intervención basada en la motivación y las estrategias metacognitivas. *Apuntes universitarios*, 11(3), 311-330. <https://doi.org/10.17162/au.v11i3.708>
- Salikin, H., Bin-Tahir, S., Kusumaningputri, R., y Yuliandari, D. (2017). The Indonesian EFL Learners' Motivation in Reading. *English Language Teaching*, 10(5), 81-90. <https://doi.org/10.5539/elt.v10n5p81>
- Salmon, E., y Parra, M. (2022). Importancia de la motivación en el proceso de aprendizaje. *Ciencia latina*, 6(5), 4095-4106. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i5.3378](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3378)



- Sánchez, L. (2020). *Propuesta didáctica mediada por tics para fortalecer la comprensión lectora y producción escrita* [Proyecto aplicado]. Repositorio Institucional UNAD. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/36853>
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Santiago, O. (2023). Junín: Solo tres de cada 10 escolares entienden lo que lee. *Correo*. <https://diariocorreo.pe/edicion/huancayo/junin-solo-tres-de-cada-10-escolares-entiende-lo-que-lee-noticia/?ref=dcr>
- Shibiti, R. (2020). Public school teachers' satisfaction with retention factors in relation to work engagement. *SAJIP: South African Journal of Industrial Psychology*, 46(0), 1-9. <https://doi.org/10.4102/sajip.v46i0.1675>
- Timoteo, C. (2022). *Inteligencia emocional y comprensión lectora en escolares de secundaria de una institución educativa de Amazonas, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/104369>
- Torres, Z., Alzuri, N., y López, M. (2022). Encouraging motivation for reading in the teacher training process in universities. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 584-588. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202022000100584&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000100584&lng=es&tlng=es).
- Uribe, A., Ramírez, D., y Henao O. (2020). *Apuntes sobre teoría fundamentada constructivista en educación*. Editorial Universidad Pontificia Bolivariana
- Vargas, K. (2020). *La motivación lectora y la comprensión de textos en el área de inglés en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de una institución educativa particular de San Martín de Porres, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Sedes Sapientiae]. Repositorio ucss. [https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/1501/Vargas\\_Katherine\\_tesis\\_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/1501/Vargas_Katherine_tesis_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Vásquez, S., Alarcón, M., Vásquez, S., Vásquez, C., Vásquez, L., y Gonzáles de Castillo, M. (2022). Motivation and identity of teachers, in an educational association of eastern Peru. *Apuntes Universitarios*, 12(3), 367–380. <https://doi.org/10.17162/au.v12i3.1136>

- Villanueva Alvarez, J. M. (2022). *Estrategias virtuales innovadoras para mejorar la comprensión lectora en inglés en estudiantes de secundaria de una institución en Lima, 2021* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital de tesis y trabajos de investigación <https://hdl.handle.net/20.500.12692/104808>
- Villasana, L., y Sánchez, A. (2022). Factors that affect the motivation and retention of knowledge workers. *Revista San Gregorio*, 1(49), 16-34. [http://scielo.Senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S252879072022000100016&lng=es&nrm=iso](http://scielo.Senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S252879072022000100016&lng=es&nrm=iso)
- Wang, X., Jia, L., y Jin, Y. (2020). Reading amount and reading strategy as mediators of the effects of intrinsic and extrinsic reading motivation on reading achievement. *Frontiers in Psychology*, 11(586346), 1-16 <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.586346>
- Xu, H., y Durgunoglu, A. Y. (2019). Motivational factors underlying different levels of reading comprehension of English language learners. *TESOL Journal*. <https://doi.org/10.1002/tesj.448>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de operacionalización de la variable motivación

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Likert	Niveles
<b>Motivación Intrínseca</b>	Estímulos internos.	1, 2, 3, 4,	*Nunca = 1	Alto
	Conocimientos	5, 6, 7, 8,	*Casi nunca=2	Medio
	Satisfacción personal.	9, 10, 11,	*A veces = 3	Bajo
	Logro.	12,	*Casi siempre =4 *Siempre= 5	
<b>Motivación Extrínseca</b>	Conducta influenciada.	13, 14,	*Nunca = 1	Alto
	Estímulo con incentivos.	15, 16, 17	*Casi nunca=2	Medio
	Reacción a factores externos.	18, 19,	*A veces = 3	Bajo
	Actúa por conveniencia.	20.	*Casi siempre =4 *Siempre= 5	

## Anexo 2: Matriz de operacionalización de la variable comprensión lectora

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
<b>Comprensión literal</b>	- Reconocimiento de detalles	- 5 ítems	- Nominal - Dicotómica
	- Reconocimiento de las ideas principales.		
	- Reconocimiento de los rasgos de carácter.		
	- Reconocimiento de secuencia.		
<b>Comprensión inferencial</b>	- Suposición de paralelo	- 5 ítems	- Nominal - Dicotómica
	- Suposición de las opiniones importantes		
	- Suposición de paralelos		
	- Calculo de rasgos de carácter.		
	- Pronostica de efectos		
<b>Comprensión criterial</b>	- Acotación de la expresión simbólica	- 5 ítems	- Nominal - Dicotómica
	- Juicio de realidad o ensueño		
	- Juicio de hechos u informes		
	- Juicio de suficiencia o valor		
	- Juicio de propiedad		
	- Juicio de valor, comodidad o aprobación		

**Anexo 3:** Instrumento para medir la motivación

**CUESTIONARIO DE MOTIVACIÓN**

**FECHA:** \_\_\_\_\_

Estimado alumno, a continuación, se te presenta un cuestionario de 20 preguntas relacionados con la motivación, marca sólo una alternativa con una (X) según consideras conveniente.

**DIMENSIÓN – MOTIVACIÓN INTRÍNSECA – MOTIVACION EXTRÍNSECA**

<b>NUNCA</b>	<b>CASI NUNCA</b>	<b>A VECES</b>	<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>SIEMPRE</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

<b>N°</b>	<b>ITEMS</b>	<b>Punctuation</b>				
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<b>VARIABLE: Motivación</b>					
	<b>Dimensión: <i>Motivación Intrínseca</i></b>					
1	Realizo todas mis actividades que el profesor de inglés me asigna.					
2	Tiene curiosidad y preguntas referente al idioma inglés.					
3	Me esfuerzo aprender el inglés porque e servirá para la carrera que pienso estudiar					
4	Me esfuerzo y dedico tiempo en aprender las ingles tener un mejor rendimiento.					
5	Practico constantemente el inglés en mi casa y en el aula para aprender mejor el inglés.					
6	Preguntas a tu profesor si tienes dudas en inglés y utilizas tu diccionario de inglés para mejorar.					
7	Me esfuerzo en mejorar cada día en mi curso de ingles					
8	Busco otros materiales para potenciar mi aprendizaje de inglés.					
9	Siente satisfacción cuando aprendes nuevas cosas en ingles					
10	Te sientes feliz cuando compartes la clase de inglés y ayudas a tus compañeros.					
11	Estudio con mayor empeño y dedicación porque quiero ser el mejor estudiante de mi clase de inglés.					
12	Siento alegría cada día cuando aprendo nuevas cosas en inglés.					
	<b>Dimensión <i>Motivación extrínseca</i></b>					
13	Desarrollo mis actividades en la clase de inglés porque mi profesor nos enseña					
14	Participo de mis clases de inglés para que no me desapruében en el curso					
15	Deseas recibir felicitaciones de tu docente y tus compañeros de clase.					
16	Recibes felicitaciones de tus padres porque te ofrecen algún regalo.					
17	Recibes incentivos (premios) por lo que haces, aunque no lo solicitas en tus clases de inglés.					

18	El estudiar inglés me abrirá puertas para desarrollarme en el futuro.					
19	Considero que el saber inglés me servirá para poder ir y viajar al extranjero.					
20	Pide algo a cambio de alguna actividad que realiza en inglés					

#### Anexo 4: Instrumento para medir la comprensión lectora

##### ENGLISH TEXT

#### THE HONEST WOODCUTTER – THE WOODCUTTER AND HIS AX

Long ago, there lived a poor woodcutter who made a hard living with the help of his old axe. One day when returning to his house, he went over a bridge over a river and after a slight trip he dropped his ax.

Very sad he lamented:

"It can't be, and now how will I earn a living?"

While the Woodcutter thought about his sadness, after a few moments a beautiful Fairy appeared from the waters, and approaching him, she said:

"Good man, what's the matter with you?"



"Oh miss..." The Woodcutter replied My only livelihood to work and support myself. It has fallen into these waters and I don't know how to get it back, don't worry, good man, said the Fairy, I'll help you and I'll go get it.

Immediately, the Fairy plunged into the river and after a few seconds, she returned with a beautiful golden axe.

Is this your lumberjack axe? Said the Fairy.

No, it is not. The woodcutter answered and after this, the Fairy again submerged in the river. A few seconds later she returned again and brought another axe, but this time made of silver.

The woodcutter again said that it was not his, then the Fairy dived again after this, came out and showed the woodcutter an old iron axe.

Is this your lumberjack axe? Said the Fairy, yes! Thank you, thank you very much, that is my axe, said the woodcutter with great joy.

For having shown me your great honesty and humility, woodcutter... said the Fairy, you deserve the gold and silver axes that I brought earlier. The woodcutter thanked again, put the axes in his bag and then withdrew just like the Fairy.



On the way home, the woodcutter met a neighbor, and after engaging in a conversation, he told him about what had happened to him, the neighbor who was a person who did not like to work more if easy, he felt greedy and immediately went to that river with an old ax to try his luck, once he pretended to have dropped his ax and began to cry patiently.

After a while he appreciated the fairy and asked her why he was sad. Through tears, he replied that his ax had fallen into the river, the fairy submerged and after a few seconds he appeared with a golden ax, then said:

Is this your lumberjack axe?

If that's mine, the very euphoric man shouted, extending his arms to cæ



Lie, said the fairy, this is my axe. If you want yours, recover it by diving like me to the bottom of the river. After this, the fairy disappeared in the waters of the river, the greedy man was left without an ax and without a treasure.

### CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA: NIVEL LITERAL, NIVEL INFERENCIAL Y NIVEL CRITICAL

Estimado estudiante, a continuación, se presentó, un formulario de lectura con 15 preguntas relacionados a la comprensión lectora y niveles- al texto en inglés - The honest woodcutter – The woodcutter and his ax – El leñador honesto- The woodcutter and his ax – El leñador y su hacha.

#### READING COMPREHENSION QUIZ - ITEMS FORMULATION OF THE ITEM YES - NO SUGGESTIONS

	LITERAL LEVEL	YES	NO	SUGGESTIONS
1	Is the woodcutter the protagonist?			
2	Were there two axes that the spirit of the waters showed the woodcutter?			
3	Is it into the river that the woodcutter's ax fell?			
4	Did the Fairy appear before the woodcutter, after his ax fell into the river?			
5	Did the neighbor look for the Fairy as soon as he heard what happened to the farmer?			
<b>INFERENCIAL LEVEL</b>				
6	Did the woodcutter feel sad because he lost his axe?			
7	Was it because of his honesty that the spirit of the waters took pity on the woodcutter?			
8	Would you have done the same as the woodcutter if the Fairy put you to the test?			
9	Was the neighbor's ambition the reason why the Fairy did not reward him?			



10	Would the honest woodcutter be a good title for the text?			
<b>CRITICAL LEVEL</b>				
11	Do you think the reward for the woodcutter was good?			
12	Do you think that the neighbor acted badly by trying to deceive the Fairy?			
13	Is honesty the intention of the author?			
14	Is honesty what characterizes the woodcutter?			
15	Do you think that reading gives us a good message?			

## Anexo 5: CONSENTIMIENTO INFORMADO / CONSENTIMIENTO ASENTADO

**Institución:** UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

**Nombre del Investigador:** Nancy Lucila Quevedo Calderón.

**Título del Proyecto:** Motivación y Comprensión lectora en estudiantes de una Institución Educativa, Región Junín, 2020

La investigación: Comprensión lectora es el proceso de elaborar un significado al aprender las ideas relevantes de un texto, es también la definición de un texto y relacionarlas con los conceptos que ya tienen un significado para el lector.

Hola, mi nombre es Nancy Lucila Quevedo Calderón, soy estudiante de la Escuela de Posgrado Académica de Maestría en didáctica en idiomas extranjeros, de la Universidad Cesar Vallejo filial Lima Norte, actualmente estoy realizando un estudio acerca de Motivación y Comprensión Lectora en estudiantes de una Institución Educativa, Región Junín 2023, para ello quiero pedirte tu apoyo como profesional reconocido en el medio.

Tu participación en el estudio consistiría en informante

1. Como la Motivación ayuda en la comprensión lectora, en la investigación cuantitativa, que será utilizada en la Institución Educativa Francisco Irazola
2. El instrumento a utilizar es el uso del cuestionario de Motivación y comprensión lectora.

Tu participación en el estudio es voluntaria, si usted no puede hacerlo, comunicar con un no; ya que no es obligatoria. Asimismo, se deja constancia, si en un momento dado no quieres continuar con la entrevista, no habrá ningún problema, o si no quieres responder alguna pregunta en particular de la guía no habrá problemas

Toda información que nos proporciones nos ayudara a conocer el Uso de la gamificación en el aprendizaje del inglés en estudiantes de una universidad privada, Lima, 2023.

Esta información será confidencial, esto quiere decir que no diremos a nadie sobre tus respuestas, solo sabrán las personas que forman parte del equipo de estudio.

Por la participación en esta actividad, no involucra pago, beneficio en dinero o objetos materiales.

Si aceptas participar, te pido que marques con ( ✓ ) en el cuadro de abajo, y coloca tu nombre, caso contrario no colocar nada.

Si quiero participar

Nombres y Apellidos: .....

Firma: .....

Fecha: ..... de ..... de 2023

## Anexo 6: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“THE WOODCUTTER AND HIS AX”**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en la interpretación de textos. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	DASILVA BENAVIDES LLICELA ROSAGNA
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	EDUCACIÓN Y METODOLOGÍA
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	7 AÑOS
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)


<b>Nombre de la Prueba:</b>	<b>“THE WOODCUTTER AND HIS AX”</b> El leñador y su hacha
<b>Autora:</b>	NANCY LUCILA QUEVEDO CALDERON.
<b>Procedencia:</b>	Lectura literaria
<b>Administración:</b>	Presencial
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Secciones: A, B, C, D: 75 estudiantes



Significación:	El examen está compuesto por 15 preguntas: cinco corresponden al nivel literal, cinco al nivel inferencial y 5 al nivel crítico. Las escalas de medición son: en Inicio (0-10) en proceso (11-14) logrado (15-17) logro destacado (18-20). El proceso de esta evaluación es conocer el nivel en la que los estudiantes se encuentran en comprensión lectora en inglés, en una institución educativa de Satipo, 2023.
----------------	--

#### 4. Soporte teórico

Según Hughes (2003) toda evaluación debe tener propósito, es la que evalúa la habilidad de comprender, analizar y dar su propio criterio.



VARIABLES	DIMENSIONES	DEFINICIÓN
Competencia Lectora	Nivel literal	La comprensión literal involucra el poder obtener información del autor base de manera directa y explícita para así generar una comprensión y poder dar continuidad a los diferentes niveles de lectura, (Hurtado Salvatierra, (2019).
	Nivel Inferencial	Explica que la comprensión lectora es un proceso que involucra el desarrollo cognitivo para poder comprender las palabras de acuerdo a los contextos que se presentan. En tal sentido, las estrategias de mejora en la comprensión lectora permitirán mayor interés por leer motivando a la efectividad y el pensamiento, analítico, deductivo e inferencial, (Molina 2020).
	Nivel criterial	La comprensión crítica permite realizar comparaciones sobre la precisión, adecuación, del contenido comprendiendo ideas implícitas y que puedan ser importantes para mantener un juicio u opinión, (Anilema y Moreta-Herrera, (2020).

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “**THE WOODCUTTER AND HIS AX**” elaborado por Nancy Lucila Quevedo Calderón en el año ...2023.... De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

mediendo.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b>  El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
-----------------------------

2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** ...Literal, Inferencial y Criterial Alto nivel

- Primera dimensión: NIVEL LITERAL

Objetivos de la Dimensión: Agrega que la comprensión lectora permite obtener los primeros hallazgos de un texto permitiendo establecer una comprensión directa sobre el contenido, Gallego (2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Reconocer la idea principal	1	X	X	X	
Identifica tiempo y lugar	2	X	X	X	
Identifica detalles	3	X	X	X	
Reconoce palabras compuestas	4	X	X	X	
Interpreta el significado de las imágenes	5	X	X	X	

- Segunda dimensión: NIVEL INFERENCIAL
- Objetivos de la Dimensión: Este nivel implica un proceso de análisis implícitos para dar interpretación a las ideas principales secundarias identificando referentes, estados de ánimos, propósitos del autor o dar algún tipo de conclusión a través de un proceso, Anilema *et al.* (2020).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infiere frases	6	X	X	X	

Localiza datos y concluye	7	X	X	X	
Halla pistas claves	8	X	X	X	
Identifica relación	9	X	X	X	

Reconoce le lenguaje figurado	10	X	X	X	
-------------------------------	----	---	---	---	--

- Tercera dimensión: NIVEL CRITERIAL  
Objetivos de la Dimensión: Sostiene que el proceso involucra una reflexión del contenido textual los cuales posibilitan el pensamiento crítico e inferencial a través de la toma de resoluciones y procedimientos que influyan al éxito de la comunicación, **Alcas et al. (2019)**.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Emite juicio sobre un comportamiento	11	X	X	X	
Juzga el contenido	12	X	X	X	
Identifica la actitud del personaje	13	X	X	X	
Asume su posición frente al texto	14	X	X	X	
Reconoce el mensaje del texto.	15	X	X	X	



Llicela Rosagna Dasilva Benavides  
DNI:00093018

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003) mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993) Grant y Davis (1997) y Lynn (1986) (citados en McGartland *et al.*, 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs *et al.* (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs *et al.*, (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Anexo 7: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Motivación**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	DASILVA BENAVIDES LLICELA ROSAGNA
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	EDUCACIÓN Y METODOLOGÍA
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	7 AÑOS
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	<b>“Motivación”</b>
Autora:	NANCY LUCILA QUEVEDO CALDERON.
Procedencia:	<b>Cuestionario</b>
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Secciones: A, B, C, D: 75 estudiantes
Significación:	El examen está compuesto por un cuestionario de 20 preguntas: con las siguientes dimensiones: Motivación Intrínseca que son consideradas 12 preguntas y Motivación Extrínseca 8 preguntas. El proceso de esta evaluación como la motivación ayuda en la comprensión lectora en inglés, en una institución educativa de



	Satipo, 2023.
--	---------------

### 3. Soporte teórico

Según Hughes (2003) toda evaluación debe tener propósito, es la que evalúa la habilidad de comprender, analizar y dar su propio criterio.

Variables	Dimensiones	Definición
MOTIVACIÓN	Motivación Intrínseca	Es que genera una satisfacción en los estudiantes movidos por los aspectos y expectativas que tiene de la parte académica, Peña <i>et. al</i> (2022).
	Motivación Extrínseca	Como los estímulos externos que conducen a un fin. Entre las características que presenta la motivación extrínseca posee la regulación externa la que admite conseguir ciertas recompensas o evitar castigos, la regulación controlada por el entorno la cual evita culpar o realizar el ego; la regulación identificada que es atribuida al valor de la conducta y la regulación integrada que es consecuente a los valores y necesidades personales, Salikin <i>et.al</i> (2017).

### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “El cuestionario”, adaptado por Nancy Lucila Quevedo Calderón en el año 2023, De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

midiendo.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento: Motivación**

1. Primera dimensión: Motivación Intrínseca
2. Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estímulos internos	1, 2,3, 4	X	X	X	
Conocimiento	5, 6, 7, 8	X	X	X	
Satisfacción personal	9, 10, 11	X	X	X	
Logro	12	X	X	X	

1. Segunda dimensión: Motivación

## 2. Objetivos de la Dimensión: Motivación Extrínseca

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conducta influenciada		X	X	X	

Estímulo con incentivos	7	X	X	X	
Reacción a factores externos	8	X	X	X	
Actúa por conveniencia.	9	X	X	X	



Llicela Rosagna Dasilva Benavides  
DNI:00093018

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003) mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993) Grant y Davis (1997) y Lynn (1986) (citados en McFarland *et al.*, 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs *et al.* (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs *et al.*, (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

### Anexo 8: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “THE WOODCUTTER AND HIS AX”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	ROSARIO TABOADA SALE
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( X ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	EDUCACIÓN Y METODOLOGÍA
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	7 AÑOS
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	“THE WOODCUTTER AND HIS AX” El leñador y su hacha
Autora:	NANCY LUCILA QUEVEDO CALDERON.
Procedencia:	Lectura literaria
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Secciones: A, B, C, D: 75 estudiantes

Significación:	El examen está compuesto por 15 preguntas: cinco corresponden al nivel literal, cinco al nivel inferencial y 5 al nivel crítico. Las escalas de medición son: en Inicio (0-10) en proceso (11-14) logrado (15-17) logro destacado (18-20). El proceso de esta evaluación es conocer el nivel en la que los estudiantes se encuentran en comprensión lectora en inglés, en una institución educativa de Satipo, 2023.
----------------	--

#### 4. Soporte teórico

Según Hughes (2003) toda evaluación debe tener propósito, es la que evalúa la habilidad de comprender, analizar y dar su propio criterio.

Variables	Dimensiones	Definición
Competencia Lectora	Nivel literal	La comprensión literal involucra el poder obtener información del autor base de manera directa y explícita para así generar una comprensión y poder dar continuidad a los diferentes niveles de lectura, (Hurtado Salvatierra, (2019).
	Nivel Inferencial	Explica que la comprensión lectora es un proceso que involucra el desarrollo cognitivo para poder comprender las palabras de acuerdo a los contextos que se presentan. En tal sentido, las estrategias de mejora en la comprensión lectora permitirán mayor interés por leer motivando a la efectividad y el pensamiento, analítico, deductivo e inferencial, (Molina 2020).
	Nivel criterial	La comprensión crítica permite realizar comparaciones sobre la precisión, adecuación, del contenido comprendiendo ideas implícitas y que puedan ser importantes para mantener un juicio u opinión, (Anilema y Moreta-Herrera, (2020).

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “**THE WOODCUTTER AND HIS AX**” elaborado por Nancy Lucila Quevedo Calderón en el año ...2023.... De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b>  El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** ...Literal, Inferencial y Criterial Alto nivel

- Primera dimensión: NIVEL LITERAL

Objetivos de la Dimensión: Agrega que la comprensión lectora permite obtener primeros hallazgos de un texto permitiendo establecer una comprensión sobre el contenido, Gallego (2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación Recomendaciones
Reconocer la idea principal	1	X	X	X	
Identifica tiempo y lugar	2	X	X	X	
Identifica detalles	3	X	X	X	
Reconoce palabras compuestas	4	X	X	X	
Interpreta el significado de las imágenes	5	X	X	X	



- Segunda dimensión: NIVEL INFERENCIAL
- Objetivos de la Dimensión: Este nivel implica un proceso de análisis implícitos para dar interpretación a las ideas principales secundarias identificando referentes, estados de ánimos, propósitos del autor o dar algún tipo de conclusión a través de un proceso, **Anilema et al. (2020)**.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infiere frases	6	X	X	X	

Localiza datos y concluye	7	X	X	X	
Halla pistas claves	8	X	X	X	
Identifica relación	9	X	X	X	
Reconoce le lenguaje figurado	10	X	X	X	

- Tercera dimensión: NIVEL CRITERIAL
- Objetivos de la Dimensión: Sostiene que el proceso involucra una

reflexión del contenido textual los cuales posibilitan el pensamiento crítico e inferencial a través de la toma de resoluciones y procedimientos que influyan al éxito de la comunicación, **Alcas et al. (2019)**.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Emite juicio sobre un comportamiento	11	X	X	X	
Juzga el contenido	12	X	X	X	
Identifica la actitud del personaje	13	X	X	X	
Asume su posición frente al texto	14	X	X	X	
Reconoce el mensaje del texto.	15	X	X	X	



-----  
Rosario Taboada Sale  
DNI:09334116

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003) mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993) Grant y Davis (1997) y Lynn (1986) (citados en McGartland *et al.*, 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs *et al.*, (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs *et al.*, (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



### Anexo 9: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Motivación”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su v colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	ROSARIO TABOADA SALE
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	EDUCACIÓN Y METODOLOGÍA
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	7 AÑOS
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	“Motivación”
Autora:	NANCY LUCILA QUEVEDO CALDERON.
Procedencia:	<b>Cuestionario</b>
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Secciones: A, B, C, D: 75 estudiantes
Significación:	El examen está compuesto por un cuestionario de 20 preguntas: con las siguientes dimensiones: Motivación Intrínseca que son consideradas 12 preguntas y Motivación Extrínseca 8 preguntas. El proceso de esta evaluación como la motivación ayuda en



	la comprensión lectora en inglés, en una institución educativa de Satipo, 2023.
--	---

#### **4. Soporte teórico**

Según Hughes (2003) toda evaluación debe tener propósito, es la que evalúa la habilidad de comprender, analizar y dar su propio criterio.

Variables	Dimensiones	Definición
MOTIVACIÓN	Motivación Intrínseca	Es que genera una satisfacción en los estudiantes movidos por los aspectos y expectativas que tiene de la parte académica, Peña <i>et. al</i> (2022).
	Motivación Extrínseca	Como los estímulos externos que conducen a un fin. Entre las características que presenta la motivación extrínseca posee la regulación externa la que admite conseguir ciertas recompensas o evitar castigos, la regulación controlada por el entorno la cual evita culpar o realizar el ego; la regulación identificada que es atribuida al valor de la conducta y la regulación integrada que es consecuente a los valores y necesidades personales, Salikin <i>et.al</i> (2017).

#### **5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario “El cuestionario”, adaptado por Nancy Lucila Quevedo Calderón en el año 2023, De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está	con el criterio)	
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

mediendo.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento: Motivación**

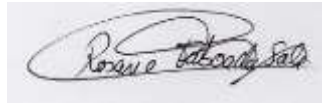
- Primera dimensión: Motivación Intrínseca  
Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estímulos internos	1, 2,3, 4	X	X	X	
Conocimiento	5, 6, 7, 8	X	X	X	
Satisfacción personal	9, 10, 11	X	X	X	
Logro	12	X	X	X	

- Segunda dimensión: Motivación
- Objetivos de la Dimensión: Motivación Extrínseca

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conducta influenciada		X	X	X	

Estimulo con incentivos	7	X	X	X	
Reacción a factores externos	8	X	X	X	
Actúa por conveniencia.	9	X	X	X	



-----  
Rosario Taboada Sale  
DNI: 09334116

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003) mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993) Grant y Davis (1997) y Lynn (1986) (citados en McFarland *et al.*, 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs *et al.*, (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs *et al.*, (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Anexo 10: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "THE WOODCUTTER AND HIS AX". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Naffis Rubén Roque Roca		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (x)	Doctor ( )	
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )	
	Educativa (X)	Organizacional ( )	
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Lingüística		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Tecnológica del Perú		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	25 años		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	"THE WOODCUTTER AND HIS AX" El leñador y su hacha
Autora:	NANCY LUCILA QUEVEDO CALDERON.
Procedencia:	Lectura literaria
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Secciones: A, B, C, D: 75 estudiantes
Significación:	El examen está compuesto por 15 preguntas: cinco corresponden al nivel literal, cinco al nivel inferencial y 5 al nivel crítico. Las escalas de medición son: en Inicio (0-10)



	<p>en proceso (11-14) logrado (15-17) logro destacado (18-20).</p> <p>El proceso de esta evaluación es conocer el nivel en la que los estudiantes se encuentran en comprensión lectora en inglés, en una institución educativa de Satipo, 2023.</p>
--	---

#### 4. Soporte teórico

Según Hughes (2003) toda evaluación debe tener propósito, es la que evalúa la habilidad de comprender, analizar y dar su propio criterio.



Variables	Dimensiones	Definición
Competencia Lectora	Nivel literal	La comprensión literal involucra el poder obtener información del autor base de manera directa y explícita para así generar una comprensión y poder dar continuidad a los diferentes niveles de lectura, (Hurtado Salvatierra, (2019).
	Nivel Inferencial	Explica que la comprensión lectora es un proceso que involucra el desarrollo cognitivo para poder comprender las palabras de acuerdo a los contextos que se presentan. En tal sentido, las estrategias de mejora en la comprensión lectora permitirán mayor interés por leer motivando a la efectividad y el pensamiento, analítico, deductivo e inferencial, (Molina 2020).
	Nivel criterial	La comprensión crítica permite realizar comparaciones sobre la precisión, adecuación, del contenido comprendiendo ideas implícitas y que puedan ser importantes para mantener un juicio u opinión, (Anilema y Moreta-Herrera, (2020).

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "THE WOODCUTTER AND HIS AX" elaborado por Nancy Lucila Quevedo Calderón en el año ...2023.... De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.



<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

midiendo.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel

4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** ...Literal, Inferencial y Criterial Alto nivel

- Primera dimensión: NIVEL LITERAL

Objetivos de la Dimensión: Agrega que la comprensión lectora permite obtener los primeros hallazgos de un texto permitiendo establecer una comprensión directa sobre el contenido, Gallego (2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconocer la idea principal	1	X	X	X	
Identifica tiempo y lugar	2	X	X	X	
Identifica detalles	3	X	X	X	
Reconoce palabras compuestas	4	X	X	X	
Interpreta el significado de las imágenes	5	X	X	X	

- Segunda dimensión: NIVEL INFERENCIAL
- Objetivos de la Dimensión: Este nivel implica un proceso de análisis implícitos para dar interpretación a las ideas principales secundarias identificando referentes, estados de ánimos, propósitos del autor o dar algún tipo de conclusión a través de un proceso, **Anilema et al. al., (2020)**.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infiere frases	6	X	X	X	

Localiza datos y concluye	7	X	X	X	
Halla pistas claves	8	X	X	X	
Identifica relación	9	X	X	X	
Reconoce le lenguaje figurado	10	X	X	X	



- Tercera dimensión: NIVEL CRITERIAL  
Objetivos de la Dimensión: Sostiene que el proceso involucra una reflexión del contenido textual los cuales posibilitan el pensamiento crítico e inferencial a través de la toma de resoluciones y procedimientos que influyan al éxito de la comunicación, **Alcas et al., (2019)**.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Emite juicio sobre un comportamiento	11	X	X	X	
Juzga el contenido	12	X	X	X	
Identifica la actitud del personaje	13	X	X	X	
Asume su posición frente al texto	14	X	X	X	
Reconoce el mensaje del texto.	15	X	X	X	

-----  
Firma del evaluador  
DNI:32610176

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003) mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993) Grant y Davis (1997) y Lynn (1986) (citados en McGartland *et al.*, 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs *et al.*, (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs *et al.*, (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

### Anexo 11: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Motivación". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Naffis Rubén Roque Roca
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X ) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( X ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	EDUCACIÓN Y METODOLOGÍA
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DEL PERÚ
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	Lingüística 25 AÑOS
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	"Motivación"
Autora:	NANCY LUCILA QUEVEDO CALDERON.
Procedencia:	Cuestionario
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Secciones: A, B, C, D: 75 estudiantes

Significación:	El examen está compuesto por un cuestionario de 20 preguntas: con las siguientes dimensiones: Motivación Intrínseca que son consideradas 12 preguntas y Motivación Extrínseca 8 preguntas. El proceso de esta evaluación como la motivación ayuda en la comprensión lectora en inglés, en una institución educativa de Satipo, 2023.
----------------	---

#### **4. Soporte teórico**

Según Hughes (2003) toda evaluación debe tener propósito, es la que evalúa la habilidad de comprender, analizar y dar su propio criterio.

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Definición</b>
MOTIVACIÓN	Motivación Intrínseca	Es que genera una satisfacción en los estudiantes movidos por los aspectos y expectativas que tiene de la parte académica, Peña et. al (2022).
	Motivación Extrínseca	Como los estímulos externos que conducen a un fin. Entre las características que presenta la motivación extrínseca posee la regulación externa la que admite conseguir ciertas recompensas o evitar castigos, la regulación controlada por el entorno la cual evita culpar o realizar el ego; la regulación identificada que es atribuida al valor de la conducta y la regulación integrada que es consecuente a los valores y necesidades personales, Salikin et.al (2017).

#### **5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "El cuestionario", adaptado por Nancy Lucila Quevedo Calderón en el año 2023, De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su

decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.		significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

midiendo.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## Dimensiones del instrumento: Motivación

### 1. Primera dimensión: Motivación Intrínseca

Objetivos de la Dimensión:


Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Estímulos internos	1, 2,3, 4	X	X	X	
Conocimiento	5, 6, 7, 8	X	X	X	
Satisfacción personal	9, 10, 11	X	X	X	
Logro	12	X	X	X	

### 2. Segunda dimensión: Motivación

### 3. Objetivos de la Dimensión: Motivación Extrínseca

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conducta influenciada		X	X	X	

Estímulo con incentivos	7	X	X	X	
Reacción a factores externos	8	X	X	X	
Actúa por conveniencia.	9	X	X	X	



Firma del evaluador  
DNI:32610176

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003) mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993) Grant y Davis (1997) y Lynn (1986) (citados en McFarland *et al.*, 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs *et al.*, (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs *et al.*, (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre ( bibliografía.

## Anexo12: BASE DE DATOS

PERSONAS	Genero	2D O Grado Sec	1. Pre	2. Pre	3. Pre	4. Pre	5. Pre	6. Pre	7. preg	8. Preg	9. Pre	10. Pre	11. Pre	12. Pre	13. Pre	14. Pre	15. Pre	16. Pre	17. Pre	18. Pre	19. Pre	20. Pre	Pre	Pre	Pre	Pre	Pre	Pre	Pre	Pre	Pre	Pre	Pre	Pre	Pre	Pre	Pre	
			gunt	gunt	gunt	gunt	gunt	gunt	unt	unt	unt	unt	unt	unt	unt	unt	unt	unt	unt	unt	unt	unt	unt	unt	a 1	a 2	a 3	a 4	a 5	a 6	a 7	a 8	a 9	a 10	a 11	a 12	a 13	a 14
1	Fem	A	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	3	4	3	4	5	3	3	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	
2	Mas	B	3	5	3	2	5	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	5	2	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	
3	Mas	A	5	4	5	4	4	3	5	4	5	4	5	5	5	4	3	5	1	5	4	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	
4	Mas	A	5	5	3	3	5	4	3	3	3	5	5	3	5	3	3	3	4	5	3	4	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	
5	Mas	A	3	5	3	3	5	3	4	4	5	5	4	4	4	4	3	5	3	4	5	4	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	
6	Fem	A	5	3	5	5	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	3	4	5	5	4	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	
7	Fem	B	3	4	5	3	3	4	4	4	5	3	3	3	5	3	5	4	4	5	3	5	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	
8	Fem	E	4	5	4	3	5	5	4	3	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	
9	Fem	F	4	3	4	4	4	4	4	2	4	3	5	4	4	3	3	5	4	5	5	5	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
10	Mas	C	4	4	5	5	5	3	5	4	3	3	5	5	3	5	5	5	5	4	5	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1
11	Mas	D	5	4	3	3	4	4	4	4	5	3	5	4	4	4	4	5	5	5	3	4	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	
12	Mas	A	5	3	3	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0
13	Mas	F	4	5	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1
14	Mas	F	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	3	5	5	5	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0
15	Mas	F	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	3	4	5	5	4	3	4	4	5	5	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1
16	Fem	A	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	4	5	4	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
17	Mas	C	3	3	2	1	2	3	3	3	5	3	2	3	3	4	4	3	2	3	4	2	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0
18	Mas	F	5	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	5	5	3	5	5	5	4	5	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1

19	Masculino	C	3	4	5	4	5	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	5	2	4	4	4	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
20	Femenino	D	5	4	3	4	4	5	3	3	4	5	4	5	4	5	3	4	3	4	3	4	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
21	Femenino	E	3	5	5	4	2	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1				
22	Masculino	A	5	4	4	5	4	3	5	4	4	4	3	3	5	4	4	3	4	4	3	3	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
23	Masculino	C	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1			
24	Masculino	D	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0			
25	Femenino	D	4	5	5	4	3	4	4	3	3	4	5	4	5	4	5	3	3	5	3	4	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1		
26	Femenino	D	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	2	3	4	4	4	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0				
27	Masculino	E	3	5	5	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	5	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
28	Femenino	E	5	4	5	5	4	4	5	3	5	5	4	5	5	5	4	2	2	5	5	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1		
29	Masculino	D	4	5	5	5	5	3	3	3	3	4	5	5	4	4	3	3	3	4	4	3	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0				
30	Femenino	E	5	3	5	5	3	1	4	3	4	1	3	3	5	5	2	3	1	1	4	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
31	Masculino	E	3	5	4	5	5	4	5	4	4	5	3	4	3	5	4	4	4	4	5	5	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0			
32	Femenino	F	5	4	4	4	4	3	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	2	4	4	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1		
33	Masculino	F	5	5	4	5	5	5	5	5	5	2	5	4	4	3	4	5	3	5	4	4	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
34	Masculino	B	3	2	3	2	2	2	5	3	4	4	2	2	4	4	3	1	1	3	5	3	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1		
35	Masculino	C	5	3	4	3	3	4	3	5	4	5	4	4	4	4	3	4	3	3	3	5	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1			
36	Femenino	C	5	4	4	5	4	1	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1			
37	Femenino	D	4	3	3	4	4	3	5	4	5	4	3	3	5	3	4	4	4	4	5	3	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0				
38	Masculino	E	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	3	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0			



39	Masculino	E	3	5	5	4	5	4	3	5	4	4	5	4	4	3	4	4	5	3	5	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0				
40	Femenino	C	4	4	4	3	2	3	4	5	5	4	5	4	5	4	4	3	5	4	3	4	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	
41	Masculino	C	5	4	4	4	4	1	4	3	4	5	5	4	4	5	3	2	4	3	4	3	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	
42	Femenino	C	4	4	4	3	4	5	3	4	4	4	3	5	5	4	5	5	3	3	5	3	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	
43	Masculino	F	5	5	5	3	4	4	5	4	2	3	5	4	4	3	4	3	5	4	4	3	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	
44	Femenino	F	4	3	5	3	5	4	3	3	4	3	4	3	4	4	5	5	4	4	4	3	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
45	Femenino	A	5	4	4	3	3	4	3	2	4	3	4	4	3	4	3	1	2	4	5	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
46	Femenino	C	3	2	4	4	5	5	4	4	3	2	3	5	3	5	5	3	3	4	5	3	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
47	Masculino	D	4	2	3	2	3	3	4	4	3	3	3	2	4	4	2	1	1	3	4	4	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	
48	Masculino	D	3	3	4	3	2	3	3	2	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	
49	Masculino	D	5	3	3	2	3	3	4	3	4	5	3	4	4	5	5	5	3	4	3	5	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	
50	Femenino	D	4	4	3	3	5	2	4	4	4	4	3	5	5	3	4	4	5	5	4	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
51	Femenino	F	4	2	3	5	4	1	5	5	2	2	5	4	3	5	3	3	3	5	3	3	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
52	Masculino	A	5	4	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	
53	Femenino	B	5	3	3	4	4	3	5	4	3	2	4	5	3	5	5	4	4	5	3	3	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
54	Masculino	C	3	3	5	5	2	4	4	5	4	5	3	3	4	4	4	5	5	4	3	5	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	
55	Femenino	B	3	5	5	4	5	4	3	5	3	4	5	5	3	5	5	4	5	3	4	3	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0
56	Femenino	C	4	5	4	5	4	5	5	4	3	3	4	4	5	5	4	4	5	4	4	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1
57	Masculino	E	5	4	3	4	4	3	4	3	5	4	3	5	4	3	4	4	4	3	3	4	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
58	Femenino	A	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0

59	Fem enin o	A	4	3	4	5	1	4	5	2	5	5	2	3	4	4	4	3	4	4	4	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1
60	Mas culin o	B	4	5	3	4	3	5	5	5	4	4	3	3	5	4	3	3	3	4	5	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
61	Mas culin o	B	4	4	5	4	3	5	4	2	4	3	3	4	4	4	5	4	5	5	4	2	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	
62	Fem enin o	D	3	5	3	4	4	5	4	3	3	5	3	4	4	5	3	4	3	3	5	4	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	
63	Fem enin o	E	4	3	4	4	5	3	4	3	3	3	3	5	5	4	5	4	3	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	
64	Mas culin o	F	5	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	
65	Mas culin o	D	3	2	5	3	3	3	5	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
66	Fem enin o	C	4	3	4	4	2	3	4	4	4	2	4	5	4	5	5	4	3	5	4	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	
67	Mas culin o	F	5	2	4	3	3	2	3	5	3	4	4	3	4	5	3	4	4	4	5	4	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	
68	Fem enin o	F	5	5	5	4	5	4	4	3	2	4	5	5	4	4	4	3	4	3	3	4	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	
69	Fem enin o	A	5	2	4	3	5	5	3	4	4	2	4	5	3	4	5	4	5	3	4	4	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	
70	Mas culin o	A	4	5	3	4	3	5	4	4	2	3	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
71	Mas culin o	B	4	3	5	4	4	4	5	4	4	3	4	3	5	4	3	1	2	5	5	4	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	
72	Mas culin o	B	3	4	4	3	4	5	3	4	5	4	4	5	5	3	4	4	4	5	4	4	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	
73	Mas culin o	A	2	5	3	2	1	4	3	2	2	2	3	4	2	3	4	3	4	3	5	4	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	
74	Mas culin o	B	5	4	4	3	3	4	5	3	4	3	3	3	5	4	3	4	4	2	3	4	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	
75	Fem enin o	B	5	4	5	5	3	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0

## Anexo 13: CONCYTEC – INVESTIGACIÓN - EXAMEN

Inicio

GUÍA CALIFICACIÓN RENACYT

NANCY LUCILA QUEVEDO CALDERÓN

Sesión


Datos Generales	Experiencia Laboral	Formación Académica	Méritos	Línea de Investigación	Proyectos (I+D+i)	Tecnológica y/o Industrial	Profil Científico
-----------------	---------------------	---------------------	---------	------------------------	-------------------	----------------------------	-------------------

### NOVEDADES

- LA Referencia junto a la Research Data Alliance Nodo Costa Rica y el Consejo Nacional de Rectores (CONARE) de Costa Rica, ofrecerán en el mes de julio dos programas de capacitación sobre el tema **Gestión de Datos de Investigación**. Más información en <https://www.lareferencia.info/es/component/k2/item/310-programas-de-capacitacion-sobre-datos-de-investigacion-2023>
- El **Curso de Conducta Responsable en Investigación (CRI)** no es requisito para la calificación RENACYT. El URL es <https://vinculate.concytec.gob.pe/conducta-responsable-en-investigacion>.


### PERFIL

NANCY LUCILA QUEVEDO CALDERÓN



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

[Solicitar Incorporación](#)

 **Conducta Responsable en Investigación**

Fecha: 03/07/2023