



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN**

Jugamos con los sonidos en la conciencia fonológica de niños de 5  
años en una institución educativa de Lima - 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Educación Infantil y Neuroeducación**

**AUTORA:**

Macedo Garcia, Magdalena Yodali ([orcid.org/0000-0002-7601-5730](https://orcid.org/0000-0002-7601-5730))

**ASESORAS:**

Dra. Flores Mejía, Gisella Socorro ([orcid.org/0000-0002-1558-7022](https://orcid.org/0000-0002-1558-7022))

Dra. Rivera Zamudio, July Blanca ([orcid.org/0000-0003-1528-4360](https://orcid.org/0000-0003-1528-4360))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo a mis padres, quienes han sido mi mayor inspiración y apoyo incondicional a lo largo de mi camino educativo. Su amor, dedicación y sacrificio han sido fundamentales en mi formación académica y personal. Gracias por creer en mí y por alentarme a alcanzar mis metas.

De igual modo, dedico este logro a todos los niños y niñas que son la razón de mi investigación. Espero que este trabajo contribuya a mejorar la calidad de la educación en su etapa inicial, brindándoles oportunidades para un futuro lleno de posibilidades.

## **AGRADECIMIENTO**

Quiero expresar mi profundo agradecimiento a todas las personas que han contribuido de alguna manera en la realización de esta tesis.

Quiero agradecer a mi asesora de tesis, Dra. Gisella Socorro Flores Mejía por su guía experta, paciencia y apoyo constante a lo largo de este proceso. Sus conocimientos y orientación fueron fundamentales para el desarrollo de este trabajo y para mi crecimiento académico.

También agradezco profundamente a mi familia por su incondicional apoyo y amor. A mis padres, por su constante aliento y por creer en mí en cada etapa de mi educación. A mi hijo y hermanos, por su compañía y palabras de aliento durante todo este proceso.

A todos ustedes, ¡mi más sincero agradecimiento! Su apoyo y colaboración han sido clave en el éxito de esta tesis.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, FLORES MEJIA GISELLA SOCORRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Jugamos con los sonidos en la conciencia fonológica de niños de 5

años en una institución educativa de Lima - 2023", cuyo autor es MACEDO GARCIA MAGDALENA YODALI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FLORES MEJIA GISELLA SOCORRO DNI: 06093118 ORCID: 0000-0002-1558-7022	Firmado electrónicamente por: GFLORESME el 26- 07-2023 01:46:07

Código documento Trilce: TRI - 0619609

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN

### Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MACEDO GARCIA MAGDALENA YODALI estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Jugamos con los sonidos en la conciencia fonológica de niños de 5

años en una institución educativa de Lima - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MACEDO GARCIA MAGDALENA YODALI DNI: 43229953 ORCID: 0000-0002-7601-5730	Firmado electrónicamente por: MMACEDOGA22 el 28- 07-2023 11:20:28

Código documento Trilce: INV - 1268823



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	14
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2. Variable y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	16
3.4.Técnica e instrumento de recolección de datos .....	18
3.5. Procedimientos .....	19
3.6. Método y análisis de datos .....	20
3.7. Aspectos éticos .....	20
IV. RESULTADOS .....	21
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES .....	38
VII. RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS .....	40
ANEXOS .....	49

## ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Distribución de estudiantes por aula	16
Tabla 2	Cantidad de estudiantes que forman la muestra del estudio	17
Tabla 3	Prueba de confiabilidad KR-20	19
Tabla 4	Distribución de frecuencias de conciencia fonológica en las fases de pretest y postest en niños de 5 años en una institución educativa de Lima – 2023	21
Tabla 5	Distribución de frecuencias de conocimiento silábico en las fases de pretest y postest en niños de 5 años en una institución educativa de Lima – 2023.	22
Tabla 6	Distribución de frecuencias de conocimiento fonémico en las fases de pretest y postest en niños de 5 años en una institución educativa de Lima – 2023.	24
Tabla 7	Prueba de normalidad de conciencia fonológica	25
Tabla 8	Prueba U Mann Whitney de conciencia fonológica en las fases de pretest y postest.	26
Tabla 9	Prueba U Mann Whitney de conciencia silábica en las fases de pretest y postest.	27
Tabla 10	Prueba U Mann Whitney de conciencia fonémica en las fases de pretest y postest.	29

## ÍNDICE DE FIGURAS

		Pág.
Figura 1	Esquema del diseño cuasiexperimental	15
Figura 2	Gráfica de barras porcentual de conciencias fonológica en las fases de pretest y postest en niños de 5 años en una institución educativa de Lima - 2023	21
Figura 3	Gráfica de barra porcentual de conocimiento silábico en las fases de pretest y postest en niños de 5 años en una institución educativa de Lima – 2023	23
Figura 4	Distribución de frecuencia porcentual de conocimiento fonémico en las fases de pretest y postest en niños de 5 años en una institución educativa de Lima – 2023	24



## RESUMEN

En el presente trabajo de investigación se trazó como objetivo general determinar el efecto de la aplicación del programa jugamos con los sonidos en la conciencia fonológica de niños de 5 años. Con esta finalidad, se consideró un enfoque de índole cuantitativo y tipo de estudio aplicada. Para tal efecto, se optó por un diseño de tipo cuasiexperimental y una muestra de 40 niños de 5 años, conformándose un grupo de control y otro experimental, en el que los participantes estuvieron distribuidos de forma equitativa. Asimismo, se aplicó la prueba PECO (Ramos y Cuadrado, 2006) a ambos grupos en las fases de pretest como de postest. Luego, en el análisis de datos se determinó la prueba de normalidad que orientó al uso de la prueba U Mann Whitney, por tratarse de datos no paramétricos. Por último, se determinó el efecto de la aplicación del programa jugamos con los sonidos en la conciencia fonológica de niños de 5 años. Al hallarse en el grupo experimental un nivel de logro del 100.0% en el postest y comprobarse en el ámbito inferencial el hallazgo de un valor ( $Z = -2.623$ ;  $p = .000 < .01$ ), lo que confirma la hipótesis general planteada.

**Palabras clave:** Programa jugamos con los sonidos, conciencia fonológica, conciencia silábica, conciencia fonémica.

## ABSTRACT

In the present research work, the general objective was to determine the effect of the application of the program we play with sounds on the phonological awareness of 5-year-old children. For this purpose, an approach of a quantitative nature and type of applied study was considered. For this purpose, a quasi-experimental design and a sample of 40 5-year-old children were chosen, forming a control group and an experimental one, in which the participants were equally distributed. Likewise, the PECO test (Ramos and Cuadrado, 2006) was applied to both groups in the pretest and posttest phases. Then, in the data analysis, the normality test was determined, which guided the use of the U Mann Whitney test, since it is non-parametric data. Finally, the effect of the application of the program we play with sounds on the phonological awareness of 5-year-old children was determined. Finding in the experimental group an achievement level of 100.0% in the post-test and verifying in the inferential scope the finding of a value ( $Z = -2.623$ ;  $p = .000 < .01$ ), which confirms the general hypothesis raised.

Keywords: Program we play with sounds, phonological awareness, syllabic awareness, phonemic aware.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La organización supranacional encargada de la niñez recalcó que, a pesar de la pluralidad de beneficios que da la educación inicial, solo una parte de los niños en edad preescolar a escala global tenían acceso a ella. Es decir, 175 millones de niños no se registraron en educación infantil durante los años fundamentales de sus vidas. En los países de bajos ingresos, cerca del 78% (casi 8 de cada 10) no tenían la oportunidad de recibir estos beneficios educativos, esto los colocaba en desventaja frente a los niños que sí eran estimulados en cuanto a sus competencias metalingüísticas y su aprendizaje integral a temprana edad. De modo que, como comunidad global, es preciso encarar el desafío compartido: garantizar que la generación de graduados del 2030 comience en la escuela en el momento adecuado y adquiera las habilidades que todo niño necesita (UNICEF, 2019).

Por otra parte, el organismo de la educación y la cultura global, reveló en otro estudio que la clausura temporal de las clases en la escuela debido a la pandemia, produciría un efecto negativo en la educación futura de los niños. En efecto, a nivel mundial, más de 100 millones no alcanzarán el nivel mínimo de competencia en lectura. Si antes de la pandemia, la cantidad de niños con habilidades básicas de lectura estaba disminuyendo y se esperaba que disminuyera aún más a 460 millones en 2020. Por tal motivo, debido a la catástrofe epidémica la cantidad de niños con dificultades de lectura se incrementó a 584 millones en el 2020. Significa un aumento del 20% y pone fin a los avances adquiridos en las dos últimas décadas (UNESCO, 2021).

En el contexto nacional, el organismo rector de la educación, presentó en su informe del año 2019 los resultados de la evaluación muestral y encontró que el 58.6% de los estudiantes evaluados del segundo grado de educación primaria, tuvieron un déficit importante en relación a la lectura, colocándolos en el nivel de proceso, mientras que un 3.8% aún estaba en inicio. Con estos resultados, los aprendizajes de ellos están comprometidos de modo significativo y les resta oportunidades para desenvolverse con autonomía (MINEDU, 2019).

En el marco local, el escenario que ofreció las condiciones propicias para una intervención fue una institución educativa de Lima, donde los niños de 5 años presentaban dificultades en la discriminación de los sonidos, esto les dificultaba

reconocer las sílabas y los fonemas. Además, en la evaluación diagnóstica realizada en el aula, se encontró que un 24% de ellos aún tenía dificultades en la pronunciación clara de las palabras. Esta situación es preocupante, porque están a punto de pasar al siguiente nivel y se encuentran en la edad de iniciación a la lectura. Además, se agrega el hecho de que regresan después del confinamiento, enfrentando estrategias poco motivadoras tanto en las aulas como en sus hogares, así como el desconocimiento de la importancia y los beneficios de que participen en el mundo de la lectura desde temprana edad.

Efectivamente, la lectura es todo un desafío para los infantes, pero facilita su aprendizaje si se logran ciertos requisitos previos a la introducción de la lectura. Es decir, si se desarrolla la conciencia fonológica (CF) mejorará el desempeño lector. Por esta razón, surge la propuesta de que los niños reciban la motivación y el estímulo correspondiente, tanto en las aulas como en sus hogares. Por ello, este estudio cobró relevancia social dado que el conjunto de actividades significativas que se implementó contó con estrategias que incentivaron a los estudiantes a adquirir habilidades para entrar al mundo de la lecto-escritura desde temprana edad, esto es, mediante juegos de sonidos, canciones, rimas, actividades lúdicas, entre otros. Asimismo, tuvo la relevancia profesional porque proporcionó al docente un aprendizaje en el que pueda intervenir en un futuro inmediato, esto es, promover las habilidades metalingüísticas en los estudiantes y les sirva de soporte cuando ingresen al nivel primario y aprender con mayor facilidad la lecto-escritura.

Por ello, se hizo preciso enfatizar en el enfoque práctico, esto es, estimular la práctica de la CF desde la primera infancia. Más aún, si se trata de niños de 5 años con los cuales se pretende dar iniciación al mundo de la lectura y están próximos a pasar al nivel primaria. De allí que, la comunidad educativa debe estar inmerso y comprometida en buscar y agenciarse de diversas estrategias y realizar actividades inmersas a la conciencia fonológica (Querejeta, 2017).

De acuerdo a lo mencionado, se planteó como problema general la siguiente interrogante ¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa jugamos con sonidos en la conciencia fonológica de niños de 5 años? Del mismo modo, se formularon las interrogantes siguientes: ¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa jugamos con los sonidos en la conciencia silábica de niños de 5 años? Y ¿cuál es

el efecto de la aplicación del programa jugamos con los sonidos en la conciencia fonémica de niños de 5 años?

Por otro lado, esta investigación se justificó en las facetas siguientes: i) Justificación teórica, la indagación efectuada se justificó con los enfoques de conciencia fonológica de Ramos y Cuadrado (2006), quienes entienden se trata de una habilidad que requiere el estudiante para que tome conciencia y maneje los componentes más sencillos del lenguaje hablado. ii) Justificación práctica, el programa se pudo replicar en un aula de la primera infancia, y de esta manera se revirtió el problema que se presentó, dejando precedente acerca de la importancia de la intervención dirigida a promover la conciencia fonológica en ellos. Y, iii) Justificación metodológica, el estudio fue de tipo aplicada y correspondió a un diseño experimental que, puso énfasis en estrategias novedosas, con base en validez y la confiabilidad del instrumento PECO, el cual se sustentó, adicionalmente, en diversos estudios con el propósito de estimular el progreso en conciencia fonológica.

Asimismo, en el objetivo general se consideró: Determinar el efecto de la aplicación del programa jugamos con los sonidos en la conciencia fonológica de niños de 5 años. Como objetivos específicos se tuvo: determinar el efecto de la aplicación del programa jugamos con los sonidos en la conciencia silábica de niños de 5 años, y determinar el efecto del programa jugamos con los sonidos en la conciencia fonémica de niños de 5 años.

Finalmente, con respecto a la hipótesis general: en relación a la hipótesis general: El programa jugamos con los sonidos influye significativamente para desarrollar conciencia fonológica en niños de 5 años. Y, en las hipótesis específicas se consideraron: La aplicación del programa jugamos con los sonidos influye significativamente en desarrollar conciencia silábica en niños de 5 años, y la aplicación del programa jugamos con los sonidos influye significativamente en desarrollar conciencia fonémica en niños de 5 años.

## II. MARCO TEÓRICO

En el plano nacional se encontraron investigaciones realizadas en torno a la variable conciencia fonológica, razón por la cual se consignaron algunas de ellas atendiendo a su relevancia y aporte.

Zapata (2023) determinó la influencia del lenguaje musical sobre la CF en niños de 5 años de una IE. Por ello, concibió un diseño cuasiexperimental en el cual el GC estuvo compuesto por 18 y el GE por 19 participantes, respectivamente. Los resultados obtenidos indican que el GE obtuvo un promedio de calificaciones ocho puntos más alto en comparación con el GC. Además, al realizar el contraste de hipótesis mediante el estadístico t de Student se encontró una significancia menor a 0.05, lo que sugiere que existe una relación significativa entre el lenguaje musical y el desarrollo de CF en los participantes.

De igual modo, Evaristo (2019). El presente estudio tiene como propósito exponer la efectividad del método que aplicará en el desarrollo de la CF en infantes de 5 años de un centro educativo, el estudio es de tipo aplicada en diseño cuasi experimental. en su muestra consideró a 44 participantes que fueron divididas equitativamente en dos grupos (GC Y GE). Los resultados emanados en el presente estudio evidenciaron la eficacia del método LOLE en el desarrollo de CF tal y como lo contrasta el coeficiente de comparación para muestras independientes U de Mann Whitney por lo que se concluye demostrando la existencia de diferencias significativas en los resultados obtenidos por ambos grupos, comprobándose la efectividad del método.

De otra parte, Tenorio y Zulueta (2018) Tuvieron como finalidad evaluar la efectividad del programa que aplicaron, el estudio es cuantitativo con un diseño cuasi experimental, donde se tuvieron en cuenta criterios que excluyeron a estudiantes con problemas de articulación, la muestra estuvo compuesta por 22 estudiantes del grupo experimental (GE) Y 19 niños del grupo control (GC). Los resultados expusieron que el GE tuvo un aumento en el nivel de desarrollo en la CF que en el GC. Al utilizar la prueba U de Mann- Whitney, se observó que estos contrastes son altamente significativos, lo que indica que el programa optimizó significativamente la CF de los niños del GE.

Así mismo Bringas (2023). El propósito de su estudio fue determinar el impacto del programa en el progreso de la CF de los niños de un centro educativo inicial. Se utilizó el método cuantitativo y un diseño experimental con un enfoque cuasi experimental y el método hipotético deductivo. La muestra consistió en 54 niños de pre escolar seleccionados de una población total de 85 niños. Los resultados indicaron que los niveles de CF mejoraron significativamente en el GE que pasó 11,1% al 85,2% de logro destacados, en comparación con el GC que permaneció en 3,7% de logros destacados, en conclusión, la ejecución del programa “Kolibri” mejora la CF de los estudiantes de esa institución con un alto rango de significancia por efecto del programa aplicado.

Rosario (2019) el objetivo de este estudio es determinar en qué medida el programa desarrolla la conciencia fonológica en los niños de 5 años, esta investigación es de tipo aplicada, en diseño cuasi experimental, se realizó la muestra de 41 estudiantes separados en 2 grupos (GE) de 20 estudiantes y (GC) de 21 estudiantes, el programa se implementó en el (GE) y el resultado se hizo visible que en el pre test, los estudiantes evidenciaron más dificultades en cuanto a la conciencia fonémica en un porcentaje de 14% estando en el nivel de inicio, al ser puesto en marcha el programa se llegó a la conclusión que los estudiantes presentaron un rendimiento de alta significancia al situarse en un 40% en un nivel de logro esperado producto del estímulo recibido a través del programa.

En relación a los antecedentes internacionales, cabe destacar por su aporte empírico, los siguientes:

Sánchez & Requena (2018) el propósito fue comprobar la eficacia del programa en la incrementación de los niveles de conciencia fonológica en niños de transición de una escuela en Colombia. El diseño utilizado fue cuasi experimental, para tal efecto trabajaron con 48 estudiantes distribuidos en dos grupos iguales de 24 participantes respectivamente, durante cuatro meses el GE recibió el programa de CF, en cambio el otro grupo continuó con su enseñanza regular, el resultado fue que en el GE se evidenció un incremento significativo en los niveles de CF en comparación con el GC; por lo que se concluye que el cambio producido por efectos del programa aplicado permite incrementar los niveles de CF y en sus respectivas dimensiones .

En Barranquilla (Colombia) encontramos a Suarez et al. (2019) en los cuales su objetivo era evaluar la utilidad del programa en el desarrollo de la CF, esta investigación contó con 69 estudiantes en edad de 3 y 4 años, tipo de estudio cuantitativo y de diseño cuasi experimental, este programa de estimulación se llevó a cabo en sesiones de 3 grupos, en un lapso de hora y hora y media 2 veces por semana en 9 meses. El resultado fue exitoso en cuanto al grupo que recibió estimulación ya que incrementaron sus capacidades para la segmentación, inclusive después de haberse retirado el estímulo, concluyendo de esta manera que el beneficio de la implementación del programa de estimulación sobrepasa la importancia de poner en práctica la estimulación de las habilidades de CF en el contexto educativo.

Gutiérrez (2018) en su estudio tiene como propósito analizar si con la implementación de su programa, beneficia el aprendizaje de la lectura en la infancia, el diseño del estudio es cuasi experimental, contó con la participación de 424 niños entre 5 y 6 años de un centro educativo de Alicante-España. Una agrupación de estudiantes, recibía sesiones con consigna clara en habilidades de CF en conjunto con la práctica de la lectura compartida, a diferencia con el otro grupo que solo recibía sus clases habituales. El instrumento que se utilizó fue el PECO en la variable CF en los resultados se observa que las instrucciones claras que se dieron en CF y la integración de la lectura compartida mejoran significativamente el desarrollo de lectura, confirmando que las puntuaciones obtenidas por el GE difieren de las del GC, efecto que se debió al uso del programa.

Tenemos en Argentina a Porta et al. (2021) los que llevaron a cabo un estudio donde aplicaron un programa de intervención en CF con estudiantes de pre escolar, el objetivo de esta investigación fue evaluar los efectos de su programa sobre el nivel de lecto escritura, se empleó el método cuantitativo, con el diseño cuasi experimental, los resultados dejan ver que la intervención obtuvo efectos significativos en la CF, conocimiento de los sonidos de las letras, lectura de palabras, ortografía y comprensión lectora. En conclusión, los descubrimientos sugieren que un programa sistemático de intervención de CF entregado durante el jardín de infantes a hablantes nativos de español, tienen un impacto positivo en sus resultados de alfabetización.



Por último, Défaz (2020) analizó la influencia de su programa, así como también se enfocó en estudiar su funcionalidad y factores presentes durante el proceso, es decir, cuáles son y cuáles son los elementos que representan al momento de impartir conocimiento en la adquisición del lenguaje hablado en niños de 4 y 5 años. El método que empleó fue aplicado, el diseño de estudio fue cuasiexperimental. Para ello, realizó el estudio con una muestra de 20 alumnos, obteniendo como resultado evidencia en el grupo experimental, al comprobar el incremento de resultados a diferencia del GC con una distancia de 0,25 en beneficio del GE. Llegando a la conclusión que un 69% de estudiantes aumentaron de manera positiva su conocimiento fonológico al experimentar el programa.

A continuación, en relación a la línea de investigación que se siguió, se profundizó en el marco teórico con información relevante de la variable conciencia fonológica empezando por considerar el autor base.

En este sentido, se define conciencia fonológica como la destreza de la persona para reconocer y manejar los componentes individuales de los sonidos en el lenguaje hablado, que vienen a ser las sílabas y fonemas como unidades más pequeñas de la segmentación de palabras, así también de combinar y separar estos sonidos para componer nuevas palabras cuando este aprendizaje señale a nivel de sílabas lo definiremos como conocimiento silábico, en tanto que definiremos conocimiento fonémico, cuando este aprendizaje se dirija únicamente a los fonemas (Ramos y Cuadrado, 2006; citado por Contreras, 2022). De modo que, la CF es esencial para el desarrollo de las destrezas en lecto-escritura ya que permite a los niños comprender cómo se relacionan los sonidos y las letras en el lenguaje escrito.

Asimismo, existen conceptos de diferentes autores que sostienen que la conciencia fonológica se sustituye frecuentemente por conciencia fonémica. Cuando, la CF denota la capacidad consciente de diferenciar y manipular unidades fonológicas más grandes que los fonemas individuales (sílabas y rimas). Mientras que, la conciencia fonémica se asocia solo con las unidades más pequeñas que vienen a ser los fonemas (Ehri et al., 2001; Hogan et al., 2001; Moats, 2000; Reading & Deuren, 2007; citados en Grofčíková y Máčajová, 2021).

De otra parte, la CF se entiende como un concepto general de la conciencia de las unidades de sonido, ya sean palabras, sílabas, onsets y rimas o fonemas,

que juegan un papel crucial en este proceso (Anthony y Francis, 2005; Grofciková y Macajova, 2017). En efecto, la CF es la capacidad de prestar atención a la estructura del sonido de las palabras, para dividir y manipular los sonidos, los niños aprenden los sonidos y sus combinaciones que están presentes en sus idiomas y así forman representaciones fonológicas para palabras reales. La adquisición de la lectura se predice por la calidad de estas representaciones (Goswami, 2015; McBride-Chang, 1995; citados por Grofčíková, y Máčajová, 2021).

Igualmente, aprender a leer es fundamental en el desarrollo temprano de la alfabetización. Investigadores han demostrado que el conocimiento alfabético (CA) y la conciencia fonológica (CF) son 2 capacidades necesarias que los preescolares deben adquirir en el aprendizaje de la lectura. El Panel Nacional de Alfabetización Temprana (2008) afirmó que la base para la lectura convencional está formada por habilidades de alfabetización emergentes, las cuales son las múltiples habilidades asociadas con la capacidad de lectura temprana. Estas habilidades incluyen CA y CF dos grandes predictores que brindan un impacto positivo constante en las habilidades posteriores de decodificación y comprensión de lectura en los estudiantes cuando se enseñan en combinación (Shanahan y Lonigan, 2013; mencionado por Wang y Lee, 2020).

La conciencia de las palabras, es la capacidad de reconocer, palabras como elementos discretos tanto de la escritura como la del discurso (Bowey Tunmer y Pratt, 1984). Ella es uno de los elementos clave del desarrollo de la alfabetización emergente entre niños de la primera infancia (Justice & Ezell, 2001). Así como en la lengua española, la grafía va simbolizar el ordenamiento fonológico del habla, de esta manera si el niño está entrenado para reconocer las unidades de sonido de su lengua, afrontará positivamente el proceso de aprendizaje a la lecto-escritura (Bar y Nevo, 2019; Vibulpatanavong y Evans, 2019; mencionado por Gutiérrez et al., 2020).

Por otro lado, para reconocer las dimensiones de nuestra variable dependiente, se tiene presente el enfoque de niveles de la CF, esto indica que existen gradualidades para adquirir CF que se irá manifestando de manera escalonada de acuerdo a la complejidad de las actividades.

En cuanto a los componentes de CF existe una propuesta de dos dimensiones las cuales son: conocimiento silábico y conocimiento fonémico

(Ramos y Cuadrado, 2006; citado por Contreras, 2022). Ellos manifiestan que la dimensión o nivel de más impacto en el desarrollo por medio de la alfabetización es la dimensión de conciencia fonémica, a pesar de ello, antes se debe trabajar y desarrollar la capacidad de la conciencia silábica. Por esta razón elaboró un conjunto de actividades de evaluación de conocimiento fonológico, poniendo mayor relevancia en las dimensiones ya mencionadas, recalcando trabajar estas capacidades desde la primera infancia.

En esta misma línea, Nagy y Anderson (1995) se preguntan si en el caso de las representaciones de palabras de los niños más pequeños involucran unidades fonémicas. En el principio, las palabras pueden ser representadas desde el punto de vista de unidades mayores, analizadas en fonemas sólo cuando la discriminación de fonemas es necesaria, es decir, en el caso del vocabulario creciente del niño. Por su parte, Adams (1990) distinguió cuatro habilidades que forman la base de la CF. Incluyen rimas, división de palabras en sílabas, aislamiento de sonidos individuales (análisis acústico), unión de sílabas y sonidos (síntesis acústica) y manipulación de sonidos (conciencia de fonemas). Pese a ello, una habilidad relacionada con la conciencia fonológica, está la rima que requiere considerar que las palabras que suenan similares difieren en su inicio y son lo mismo en su parte final (Grofčíková y Máčajová, 2021).

En cambio, Rueda (1995) menciona 4 niveles, en primer lugar la sensibilidad a la rima y aliteración, mediante estas el estudiante tiene la capacidad de detectar que 2 palabras conforman un conjunto sonoro, de esta manera el segmental que viene a ser el sonido repetitivo del mismo en distintos versos, mencionamos como ejemplo el trabalenguas Pablito clavó un clavito, en seguida encontramos el conocimiento silábico, en este momento el niño es capaz de manejar dos segmentos silábicos, por ejemplo PA-PA-YA excluyendo la sílaba final, obtenemos una nueva palabra. En el nivel tres, encontramos al conocimiento intrasilábico, donde opera el sonido inicial y la rima, finalmente en el nivel cuatro tenemos al conocimiento fonémico o segmental, que es la décima capacidad que el infante desarrolla para tratar con unidades fonémicas y nace de la enseñanza explícita y es más exitosa durante el proceso de la lecto escritura (Contreras 2022).

Suarez-Yépez et al. (2019) señalaron que la conciencia silábica (CS) es la capacidad que hace posible la separación de las sílabas que forman una palabra.

Para poder alcanzar esta habilidad es fundamental trabajar experiencias lúdicas que faciliten a realizar la desintegración de una palabra mediante el ritmo. También se encontró otra definición en donde se señala que la CS es la capacidad de reconocer las diferentes combinaciones de fonemas que constituyen palabras construidas a partir de principios alfabéticos (Wright y Jacobs, 2023). Por último, otra definición adicional sostiene que la conciencia de la sílaba es una habilidad que generalmente es dominada en los jardines de la infancia como destreza auditiva (Güldenoglu, 2016).

En cuanto a conciencia fonémica tenemos las siguientes definiciones. Jiménez y Ortiz (2007) mencionan que es la destreza donde se comprende que las unidades léxicas, están combinadas por componentes sonoros cautos que son los fonemas. Esta dimensión demanda de las habilidades de memoria fonológica a corto plazo y de definiciones de fonología acopiados en la memoria a largo plazo, por esto se debe llevar a cabo actividades que correspondan a este nivel, así como. Aislar fonemas, unir fonemas, contar fonemas.

También se encuentra otra propuesta, en la cual se señala que el último componente en el conjunto de la CF, es conciencia fonémica, que señala a la capacidad de manipular fonemas, que son las unidades más pequeñas de los sonidos (Fogarty, 2014). De modo que, es uno de los mejores predictores de la adquisición de la lectura de los niños (Ehri et al., 2001) y la más avanzada habilidad de conciencia fonológica (Fogarty, 2014; Lerner & Lonigan, 2016). Por último, hay dos aspectos significativos de CF que abarcan la conciencia fonémica que es la capacidad de segmentar palabras en fonemas y la habilidad de combinar fonemas en palabras (Chapman, 2003).

Para fortalecer esta investigación, se consideró diversas aportaciones teóricas en donde se enfatizan lo que es la conciencia fonológica. Así, para Vigotsky es impartir conocimiento no solo es dirigida, sino que debe haber interacción con el entorno próximo en este caso profesores, estudiantes y el entorno social. El lenguaje es una capacidad para el desarrollo y reordenamiento de las ideas que los niños desean manifestar, ya que es un instrumento fundamental para el desarrollo cognitivo. Para adquirir nuevos conocimientos es necesario estar en contacto con el medio que nos rodea, es por eso que los niños lograrán nuevos conceptos en

base a conocimientos anteriores y de esta manera puedan resolver sus conflictos (Sornoza y Rebollar, 2018).

Asimismo, afirma que para lograr alcanzar las funciones psíquicas superiores se tiene que interactuar con el medio social. Esto da lugar al pensamiento abstracto, la atención selectiva, memoria lógica y la lecto-escritura, todo gracias al lenguaje lo cual es una capacidad cultural de los humanos que hacen posible el pensamiento del infante (Vygotsky, 1993). En este estudio se ha considerado los aportes de Vygotsky para la variable CF donde se identifican tres niveles del desarrollo del aprendizaje; el desarrollo real, zona de desarrollo próximo y zona del desarrollo potencial (La Rosa et al., 2021).

De manera que el programa “Jugamos con los sonidos” se le posiciona en la zona de desarrollo próximo, aquí el estudiante es apoyado por el mediador que, a través del andamiaje, va a adquirir las habilidades metalingüísticas (Bravo, 2006; Farsi, 2019 y Scalf, 2020). Por tanto, cuando el infante obtiene estas habilidades, ya están posicionados en la zona de desarrollo real, y finalmente la obtención de destrezas fonológicas donde se interactúan con las sílabas y fonemas y se posicionan en el desarrollo potencial.

Siguiendo la misma línea, con respecto a la definición de programa, cabe destacar se trata de un sistema que se basa en información confiable y que planifica y organiza la intervención psicopedagógica de manera comprensiva, para satisfacer las necesidades de progreso o de asesoramiento que han sido previamente identificadas en las personas que recibirán la intervención (Vélaz de Medrano; citado por Carpio, 2007). Además, este programa debe contar con pautas de evaluación adecuadas, que se ajusten al contenido de la intervención (Pérez 2019).

De acuerdo a Álvarez (1991) citado por la Rosa et al. (2021) un programa consiste en un conjunto específico de elementos o componentes. Los elementos incluidos en un programa de intervención psicopedagógica deben incluir una denominación clara y concisa, compuesta por pocas palabras, para que pueda ser fácilmente comprendida por aquellos que lo recibirán.

La justificación del programa es esencial y debe estar incluida en el mismo, en ella deben presentarse las razones que motivan la creación y propuesta del programa, así como la base teórica y práctica que lo fundamenta. Es importante

destacar los beneficios y utilidades que el programa aportará a la población. Así mismo el programa debe establecer objetivos claros, realistas y prácticos que surjan de las necesidades y cambios futuros que se planteen. Deben considerarse también los recursos disponibles, el plazo de tiempo para su ejecución, la evaluación y el cumplimiento de los objetivos (La Rosa et al., 2021).

Es importante que el título del programa delimite y defina claramente el sector institucional al que está dirigido. Las fases en la aplicación son las dimensiones o categorías que actúan como ejes activadores para el desarrollo del programa. Estas fases deben ser unidades de análisis y medición que coordinen todo el proceso del programa de manera integrada. Para ejecutar el programa correctamente, deben ser implementados suficientes materiales, instrumentos, técnicas y elementos. La evaluación del programa es esencial y debe servir como un mecanismo para realizar ajustes y controlar que la planificación, el diseño y ejecución sean adecuados y que los efectos producidos sean imprescindibles (La Rosa et al., 2021).

Las experiencias que los niños tienen en preescolar, tienen un impacto en sus aprendizajes de lecto escritura en el futuro. Tradicionalmente, la alfabetización emergente se ha fomentado a través de experiencias basadas en el juego (Rand y Morrow, 2021). Algunas publicaciones de los medios se han referido a la ciencia de la lectura y han sugerido que se debe poner más énfasis en la instrucción directa y sistemática de la fonética y las habilidades de conciencia fonológica. La forma en que los niños se comportan con la lecto escritura durante los primeros años puede predecir que tan bien leerán en años posteriores (Suggate, Schaughency *et al.*, 2018). Por lo tanto, es crucial explorar y comprender como se garantiza el logro de la lecto escritura a través de las prácticas en educación preescolar (Rand y Morrow 2021).

El rol del juego en el contexto de la lectura es crucial, ya que contribuye de manera significativa al desarrollo de habilidades lingüísticas relacionadas con la comprensión del lenguaje. Además, ayuda a los niños a adquirir destrezas prácticas para el manejo de la lectoescritura y los textos. El tipo de juego más comúnmente asociado con el desarrollo de la alfabetización, según evidencia empírica, es el juego de roles sociales y dramáticos. Este tipo de juego implica el uso imaginativo

y autónomo del lenguaje, la representación simbólica y la interacción en roles mutuos. (Sutton y Smith, 1998, 1999; Rand y Morrow 2021).

La adquisición del lenguaje en la infancia primera incluye un conjunto interconectado de habilidades que afectan a la lectura en años posteriores Dickinson *et al.* (2019). Este efecto del desarrollo del lenguaje en las habilidades de lectura, permanece por mucho tiempo. Las experiencias de juego ayudan a desarrollar habilidades lingüísticas, incluyendo el vocabulario, el lenguaje descontextualizado y la competencia narrativa oral; proporcionan oportunidades para comportamientos funcionales de alfabetización; y apoyan las habilidades relacionadas con la decodificación, especialmente cuando son cuidadosamente planificadas y estructuradas por un adulto que guía las actividades de juego (Rand y Morrow 2021).

De acuerdo con las percepciones de los maestros, los factores que justifican los déficits en la conciencia fonológica pueden ser variados, especialmente aquellos asociados con características familiares. Los maestros reconocen que la falta de apoyo parental influye en el proceso de lectura, lo que conlleva a mayores desafíos y dificultades (Veríssimo *et al* 2021), luego también hay otros problemas a nivel de apoyo familiar que también son muy importantes. Desde el punto de vista del contexto familiar, las percepciones de los maestros convergen en la importancia del apoyo parental en el proceso de adquisición de diversas habilidades y según la literatura, la ausencia de oportunidades de estimulación en los primeros años, asociada con una escasa participación de los padres, puede contribuir al desarrollo de dificultades en la lectura (Battin-pearson *et al.*, 2000; Chiu y McBride-Chang, 2006; Corso y Meggiato, 2019; Moura *et al.*, 2019; Nicolau y Navas, 2015; Rech y Miranda, 2018; Rosa, 2019).

Estos hallazgos son muy relevantes considerando la importancia de un enfoque sistémico para los problemas de aprendizaje. Los maestros basándose en su experiencia profesional, toman en cuenta como factor muy importante la intervención de los padres, dado que tienen un cargo esencial en el desarrollo de la alfabetización emergente de los niños (Esmaeeli *et al.*, 2019).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de investigación**

El trabajo efectuado fue de tipo aplicada, según Rodríguez (2018), es aquella en la que el investigador identifica un problema y realiza una investigación para encontrar soluciones específicas, la finalidad de este tipo de estudio es resolver problemas prácticos utilizando a la teoría general formada por la investigación básica, y al final se busca hacer una predicción sobre el comportamiento esperado en un contexto específico.

Esta investigación obedeció a un enfoque cuantitativo como manifiesta Hernández y Mendoza (2018). Se refiere a un conjunto de pasos organizados en secuencia para verificar determinadas suposiciones. Cada etapa sigue a la anterior y no podemos saltarnos ningún paso, sin embargo, tenemos la capacidad de redefinir alguna de las etapas, la ruta cuantitativa es adecuada cuando deseamos calcular las magnitudes o la aparición de fenómenos y poner a prueba la hipótesis.

##### **3.1.2. Diseño de la investigación:**

El presente estudio es diseñado como experimental ya que se refiere a la planificación y estructuración de un estudio en el cual se manipulan deliberadamente variables con el fin de analizar su efecto sobre otras variables. En otras palabras, implica la creación de un marco metodológico en el cual se establecen condiciones controladas para observar y medir los resultados de las variables en estudio. (Hernández y Mendoza, 2018). Además, se utilizó un diseño de corte longitudinal, ya que el programa se desarrolla a lo largo del tiempo en un cronograma de sesiones.

El actual estudio experimental, es específicamente de sub tipo cuasi experimental, según lo descrito por Hernández y Mendoza (2018). Se refiere a un enfoque de investigación que comparte similitudes con el diseño experimental, pero con una diferencia fundamental: no existe asignación aleatoria de los participantes a los grupos de tratamiento. Este tipo de diseño, los grupos de comparación se forman de manera no aleatoria. En este caso se manipuló intencionalmente la variable independiente para determinar su efecto.

El diagrama que se consideró en el presente estudio es:



## Figura 1

### *Esquema del diseño cuasiexperimental*

Grupo experimental	O1	X	O2
Grupo control	O1		O2

Donde

O1: Pre test

X: Programa jugamos con los sonidos

O2: Post test

### 3.2. Variable y operacionalización

**Variable independiente:** Programa jugamos con los sonidos.

- **Definición conceptual:** Según Bisquerra (2006) un programa es conceptualmente definido como un conjunto planificado de acciones y estrategias diseñadas con el propósito de abordar y solucionar determinados problemas o necesidades en un contexto específico. Estas acciones y estrategias están orientadas hacia la mejora y el desarrollo de habilidades, competencias o conductas de los individuos o grupos involucrados.

Las estrategias didácticas según Diaz Barriga (1998) son enfoques y metodologías empleadas por los docentes para mejorar y facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estas involucran una serie de actividades planificadas de manera intencional con el propósito de entender y fomentar el crecimiento de habilidades.

- **Definición operacional.** El programa jugando con los sonidos consta de 12 sesiones de 45 minutos aproximadamente, en el cual los niños participaron activamente en la recepción y ejecución de los trabajos que se aplicaron en el presente estudio. Esta consistió en emplear actividades relacionadas a entrenar la CF en sus niveles como son la rima, sílabas y fonemas, a través de estrategias que responden al entrenamiento de CF Y sus dimensiones.

**Variable dependiente:** Conciencia fonológica

- **Definición conceptual:** Se refiere a la destreza del estudiante para tener conciencia y controlar los elementos fundamentales del lenguaje hablado, tales como las sílabas y los sonidos individuales (fonemas). (Ramos y cuadrado, 2006).

- **Definición operacional:** El instrumento PECO fue utilizado para medir la variable dependiente, la cual evalúa el CF de los estudiantes de cinco años a través de 30 ítems organizados en dos dimensiones: conocimiento silábico y conocimiento fonémico. El instrumento fue elegido específicamente para este propósito y utiliza una escala dicotómica. El objetivo es evaluar el grado de conocimiento metalingüístico en los niños, mediante la realización de esta evaluación. (Ramos y Cuadrado, 2006).
- **Indicadores:** Nos basamos en la información de Ramos y Cuadrado donde señalan que esta variable tiene dos dimensiones. Primero es conciencia silábica en el cual encontramos los siguientes indicadores que son: identificación de sílabas, adición de sílabas y omisión de sílabas. En segundo lugar, está la siguiente dimensión conocimiento fonémico con sus indicadores que son: identificación de fonemas, adición de fonemas y omisión de fonemas
- **Escala de medición:** Ordinal.

### 3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

#### 3.3.1. Población

Para Arias y Covinos (2021) se refiere a población al conjunto finito de individuos cuyos rasgos característicos son semejantes, mi población por tanto la constituyen por 60 participantes de cinco años de edad matriculados en el presente año escolar 2023 en una institución educativa de Lima.

- **Criterio de inclusión:** Estos estudiantes son de la edad de 5 años que están en un mismo centro educativo de Lima, tanto en turno mañana como tarde.
- **Criterio de exclusión:** Se les excluye a los estudiantes con necesidades especiales y niños que no cuenten con su ficha de consentimiento autorizado.

**Tabla 1**

*Distribución de estudiantes por aula*

Edad: 5 años		
Aula	Turno	Total
Fantasia	Tarde	20
Exploradores	Mañana	20
Cariñositos	Tarde	20
Total		60

Nota. Dirección de la IE.

### 3.3.2. Muestra

Se describe como un subgrupo seleccionado de una población más amplia con el propósito de llevar a cabo una investigación. En el enfoque cuantitativo de la investigación la muestra consiste en individuos o elementos representativos elegidos para tener información sobre la población objetivo, es esencial que la muestra representativa tenga características y variables relevantes. (Hernández, 2018). La muestra está compuesta por 20 alumnos de 5 años de edad, que representarán el GE y 20 estudiantes de la misma edad que representarán el GC del mismo centro educativo los que conformarán la muestra.

**Tabla 2**

*Cantidad de estudiantes que forman la muestra del estudio*

Grupos	Sexo		Cantidad
	Niños	Niñas	
Experimental	9	11	20
Control	9	11	20
Total	18	22	40

*Nota:* Datos obtenidos del registro de Nómina de la I.E 0013 Pastorcitos de Fátima.

### 3.3.3. Muestreo

Según Sánchez (2018) implica un conjunto de procedimientos que buscan distribuir ciertas características dentro de una muestra seleccionada de la población. Por otro lado, Hernández (2018), sugiere que los métodos de muestreo no probabilísticos dependerán de las características particulares de la población y los objetivos de la investigación. En este estudio se consideró el muestreo no probabilístico de tipo intencional o por conveniencia, ya que se basa en el criterio de la investigadora para seleccionar a los participantes de la muestra.

### 3.3.4. Unidad de análisis

Tamayo (2012) define a la unidad de análisis como la entidad o elemento principal que será objeto específico de estudio en una investigación. Es aquello que se analiza y sobre lo que se recopila información para obtener resultados y conclusiones en el estudio. En este estudio en particular, la unidad de análisis está

compuesto por un estudiante de 5 años de un centro educativo de Lima. En resumen, la unidad de medida en la exploración son sujetos que conforman parte de la muestra y que se utilizaron para recopilar datos y realizar su análisis.

### **3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos**

**Técnicas:** Según Hernández (2018). Se refieren a los métodos y herramientas utilizados para obtener datos de una investigación. En este caso se ha utilizado la técnica de la encuesta. Según Lanuez y Fernández (2014), la encuesta es conceptualizada como una entrevista basada en un cuestionario. Estas técnicas pueden variar dependiendo del enfoque de investigación (cuantitativo, cualitativo, o mixto) y los objetivos del estudio. Los instrumentos de recopilación son los medios concretos a través de los cuales se obtienen los datos, como cuestionarios, entrevistas, observaciones, escalas de medición, entre otros. Estas técnicas e instrumentos son seleccionados y diseñados cuidadosamente para garantizar la validez y confiabilidad de los datos recopilados, el uso será fundamental para obtener información precisa y relevante que permita responder a las preguntas de investigación y alcanzar los objetivos del estudio.

**Instrumento:** El instrumento que se empleó en esta investigación es un cuestionario denominado PECO. El tipo de instrumento utilizado es dicotómico, es decir, que se clasifica como acierto o fallo, donde numéricamente se asignó un valor de 1 para acierto y un valor de 0 para fallo. Según Hernández (2018), cada ítem o indicador debe ser cuantificado para permitir el estudio de rango y frecuencia. En contraste, Pérez et al. (2020) explican que los indicadores son ordinales si tienen un orden definido, como “muy alto”, “alto”, “mediano”, “bajo” y “muy bajo”.

**Validez:** Según Palella y Martins (2006), la falta de cambios evidencia el vínculo entre lo que se está midiendo y lo que efectivamente se desea medir. Según Bernal (2006) la validez de un instrumento se conceptualiza como el grado que dicho instrumento mide de manera precisa y adecuada aquello para lo cual ha sido diseñado, proporcionando resultados confiables y válidos para su propósito específico. En el instrumento PECO nos encontramos con una serie de contenido propuestos por Ramos y Cuadrado (2006) lo cual tiene como finalidad evaluar la

CF de los estudiantes. Este instrumento fue adaptado en Perú por Quiroz y Suarez en el 2016.

**Confiabilidad:** La confiabilidad, de acuerdo con Thurstone y Yela (2019), se relaciona con la exactitud con que un test clasifica a un determinado sujeto en términos de características específicas y que permite distinguir a unas de otras. Es decir, se refiere al grado de cálculos realizadas en una prueba están exentas de errores aleatorios. La confiabilidad se aplicó con 20 estudiantes de 5 años utilizando para medir mi confiabilidad la tabla estadístico KR-20 dando como resultado 0.827.

**Tabla 3**

*Prueba de confiabilidad KR-20*

Confiabilidad KR-20	N° de preguntas
0.827	30

### **3.5. Procedimientos**

Se pidió la autorización al centro educativo que formó parte de este estudio, en seguida se solicitó información sobre la cantidad de alumnos de 5 años registrados en el sistema en el presente periodo escolar, para poder considerar la cantidad de población en esta edad. También se puso en marcha una reunión con el consentimiento de la directora del centro educativo, para poder presentar el trabajo a los PP. FF y obtener su autorización para que sus menores hijos formen parte de la muestra. Posteriormente, se seleccionó la muestra de 20 alumnos de 5 años que asisten al turno de la tarde, teniendo en cuenta como criterio de inclusión que estén matriculados y que tengan el consentimiento informado. La prueba fue administrada durante la jornada escolar. Con relación al recojo de datos, los estudiantes fueron evaluados en un lugar tranquilo y fuera de distractores, para esto se empleó el instrumento PECO. Posteriormente se procedió a la ejecución del programa “Jugamos con los sonidos”, que consta de dos módulos relacionados con sus dimensiones “conciencia de sílabas” y conciencia fonémica” para la ejecución de las actividades se recibió la colaboración de la asistente del aula ante cualquier

necesidad que surgiera. Finalmente, se volvió a aplicar el instrumento PECO como evaluación de salida, para contrastar los resultados del pre y post test.

### **3.6. Método y análisis de datos**

Se llevó a cabo la recolección de datos a través de mi instrumento en el pre y postest cuyos resultados fueron vaciados en una tabla de Excel para darle una valoración numérica, Con el propósito de analizar la información recolectada, se empleó el software SPSS en su versión 27. Se aplicaron funciones de estadística descriptiva, como tablas de frecuencia y porcentajes, así como métodos inferenciales, se realizó una prueba de normalidad lo que obtuvo un valor de,  $p = .0 < .05$  lo que llevó a optar por utilizar una prueba no paramétrica, específicamente la de U Mann Whitney, para evaluar la comparación de hipótesis.

### **3.7. Aspectos éticos**

Para realizar este proyecto, se estableció una coordinación con los miembros del centro educativo, directora, maestros, PP. FF y niños. Se les informó sobre el programa que se va realizar, se presentaron las autorizaciones correspondientes y el recojo del consentimiento de los PP. FF, también se les comunicó los pasos a seguir y el horario para la ejecución de las pruebas del pre y post test, se les aseguró que la identidad de los niños será reservada, toda la información obtenida se manejó con responsabilidad ya que los resultados son fidedignos. Las citas empleadas en este trabajo investigativo están debidamente referenciadas, lo que garantiza la autenticidad del estudio. Se utilizaron principios éticos durante el desarrollo de este estudio, tales como el principio de Beneficencia, que se enfoca en hacer bien y respaldó al centro educativo y a los estudiantes que participaron, de tal forma que los resultados obtenidos les favorezcan de manera directa o indirecta. También se aplicó el principio de No Maleficencia, que resguardó a los estudiantes, asegurando que no sufrieran daño físico ni psicológico durante el estudio. Así mismo se respetó el principio de Autonomía, que permitirá a los estudiantes, tener la libertad de decidir si desean o no participar de la investigación, finalmente, el principio de Justicia se aplicó para garantizar una administración justa y equitativa del programa a la muestra seleccionada. De esta manera, se aseguró el cumplimiento de los aspectos éticos en esta investigación.

## IV. RESULTADOS

### Resultados descriptivos

**Tabla 4**

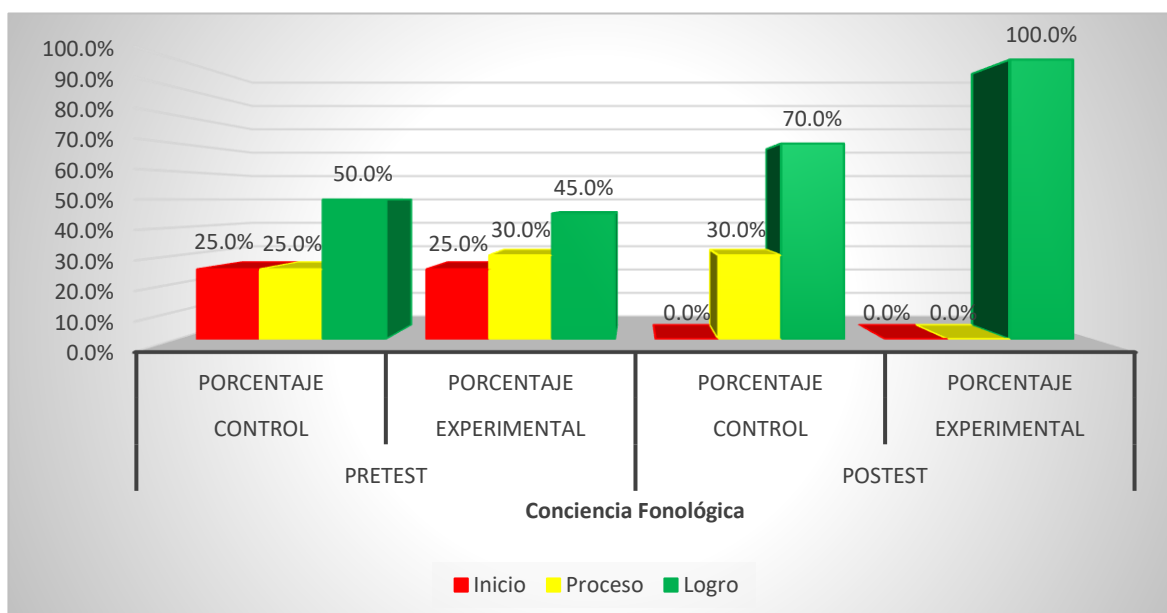
*Distribución de frecuencias de CF en las fases de pretest y postest en niños de 5 años en una institución educativa de Lima – 2023*

Niveles	Pretest				Postest			
	Control		Experimental		Control		Experimental	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	5	25.0%	5	25.0%	4	20.0%	0	0.0%
Proceso	5	25.0%	6	30.0%	6	30.0%	0	0.0%
Logro	10	50.0%	9	45.0%	10	50.0%	20	100.0%
Total	20	100.0%	20	100.0%	20	100.0%	20	100.0%

Nota. Elaboración propia

**Figura 2**

*Gráfica de barras porcentual de conciencia fonológica en las fases de pretest y postest en niños de 5 años en una institución educativa de Lima - 2023*



Interpretación:

Como se advierte en la tabla y figura en el que está descrito los resultados de CF, en la fase de pretest el 25.0% de miembros del GC se reunió en torno del nivel inicio. Mientras que, otro 25.0% similar se concentraron alrededor de proceso. En cambio, un 50.0% se distinguió por alcanzar el logro.

Del mismo modo, un 25.0% del GE se ubicaron en inicio, en tanto que, otro 30.0% se reunieron alrededor del nivel proceso. Sin embargo, un 45.0% de los participantes se situaron el nivel de logro esperado. Por tanto, en esta fase tanto el GC como el GE no mostraron diferencias en relación a los niveles alcanzados por los estudiantes.

Posteriormente, en la fase de salida, después de producirse la intervención se volvió a evaluar a ambos grupos, obteniéndose 30.0% para el GC un en el nivel proceso. Mientras que, un 70.0% complementario se agruparon en logro esperado. Sin embargo, los miembros del GE alcanzaron en un 100.0% situarse en el nivel de logro. De modo que, este cambio puede deberse a la intervención producida entre los estudiantes y, a la postre generó un cambio en la CF.

### Tabla 5

*Distribución de frecuencias de conocimiento silábico en las fases de pretest y postest en niños de 5 años en una institución educativa de Lima – 2023.*

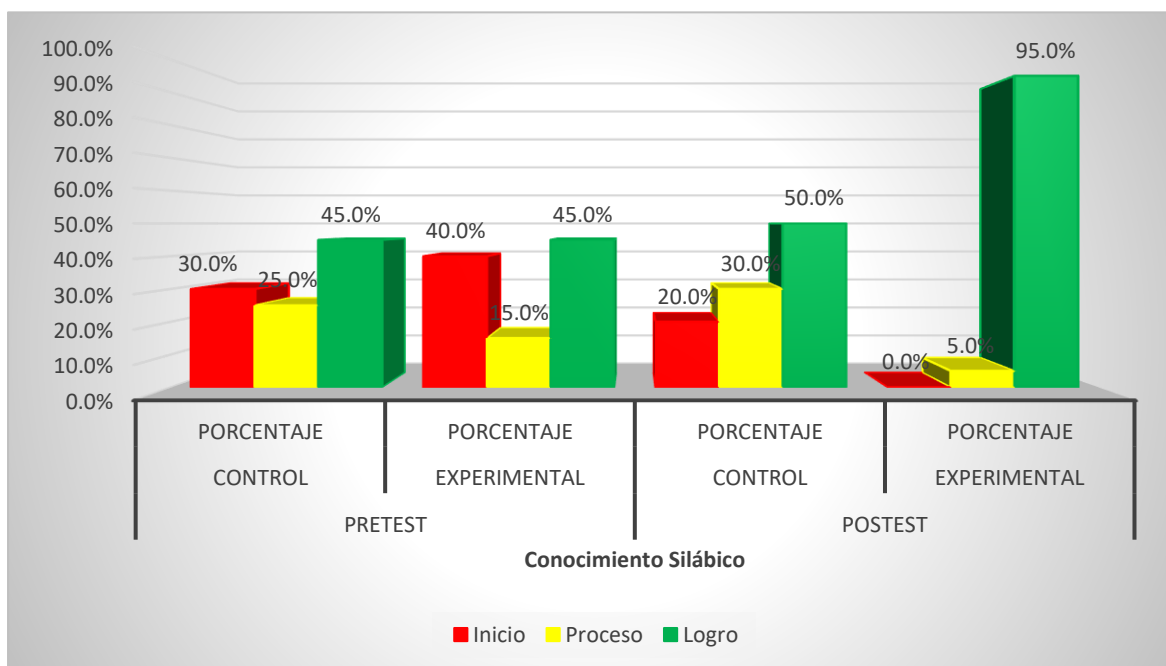
Niveles	Pretest				Postest			
	Control		Experimental		Control		Experimental	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	6	30.0%	8	40.0%	4	20.0%	0	0.0%
Proceso	5	25.0%	3	15.0%	6	30.0%	1	5.0%
Logro	9	45.0%	9	45.0%	10	50.0%	19	95.0%
Total	20	100.0%	20	100.0%	20	100.0%	20	100.0%

*Nota.* Elaboración propia



**Figura 3**

*Gráfica de barra porcentual de conocimiento silábico en las fases de pretest y postest en niños de 5 años en una institución educativa de Lima – 2023.*



Interpretación:

En la tabla y figura adjunta, se evidencia en relación a conocimiento silábico, que en la fase de pretest el GC recaló en inicio con un 30.0%, mientras que, un 25.0% de estudiantes se ubicaron en proceso. Sin embargo, un 45.0% se situaron en logro.

Del mismo modo, en lo que compete al GE, un 40.0% de estudiantes se ubicaron en inicio, mientras que, otro 15.0% permanecieron ligados a proceso. En cambio, un 45.0% se colocaron en logro. Por tanto, es evidente que entre el GC y el GE no se presentaron diferencias entre los niveles obtenidos por los estudiantes.

En el período de postest se encontró para el GC a un 20.0% reunidos en inicio, mientras que, otro 30.0% se ubicaron en proceso. Por el contrario, un 50.0% se acomodaron en logro. Por último, en lo que corresponde al GE, se encontró un 5% ubicados en proceso, en tanto que, otro 95.0% se instalaron en logro. Por tanto, en esta fase se percibió en las puntuaciones la existencia de diferencias significativas entre el GC y el GE.

**Tabla 6**

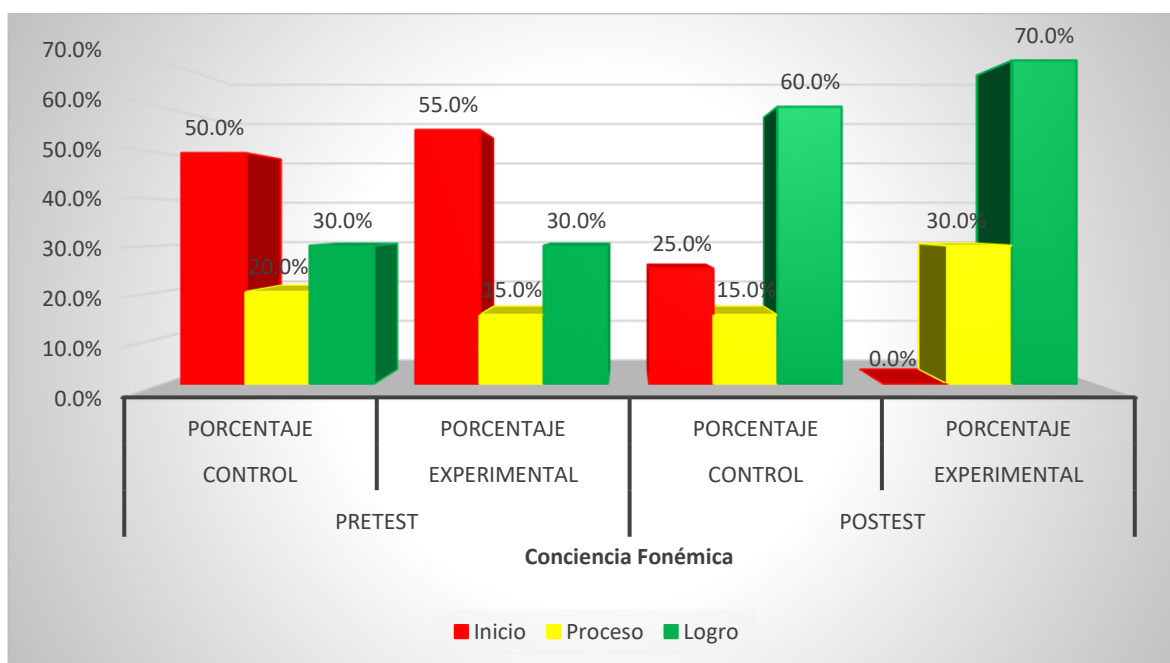
*Distribución de frecuencias de conocimiento fonémico en las fases de pretest y postest en niños de 5 años en una institución educativa de Lima – 2023.*

Niveles	Pretest				Postest			
	Control		Experimental		Control		Experimental	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	10	50.0%	11	55.0%	5	25.0%	0	0.0%
Proceso	4	20.0%	3	15.0%	3	15.0%	6	30.0%
Logro	6	30.0%	6	30.0%	12	60.0%	14	70.0%
Total	20	100.0%	20	100.0%	20	100.0%	20	100.0%

Nota. Elaboración propia.

**Figura 4**

*Distribución de frecuencia porcentual de conocimiento fonémico en las fases de pretest y postest en niños de 5 años en una institución educativa de Lima – 2023.*



Interpretación:

En esta parte, referente a conciencia fonémica, en la fase de entrada el GC se situó en inicio con un 50.0%, mientras que, otro 20.0% de estudiantes se ubicaron en proceso. Sin embargo, un 30.0% restante se posicionaron en logro.

Del mismo modo, para el GE un 55.0% de los estudiantes se localizaron en inicio, en tanto que, otro 15.0% permanecieron en proceso. En cambio, otro 30.0% se colocaron en logro. Por tanto, en la evaluación de entrada, tanto el GC como el GE no presentaron diferencias entre los niveles logrados por los estudiantes.

En la fase de salida, se encontró para el GC a un 25.0% situados en inicio. Mientras que, otro 15.0% se emplazaron en proceso. En cambio, otro 60.0% se posicionaron en logro. Por último, en lo que se refiere al GE, se encontró que un 30.0% estuvieron aglutinados en proceso, en tanto que, otro 70.0% se ubicaron en logro. Por tanto, en esta fase se presentaron diferencias entre las puntuaciones de los participantes del GC y GE siendo favorable para el GE, dado que este último fue beneficiario del programa "Jugamos con los sonidos".

A continuación, fue necesario aplicar la prueba de normalidad, con el objetivo explícito de determinar la naturaleza de los datos, razón por el cual fue necesario determinar esa condición mediante la prueba de normalidad. De manera que, al ser la muestra de 40 individuos, fue necesario aplicar la prueba de Shapiro-Wilk.

**Tabla 7**

*Prueba de normalidad de conciencia fonológica*

	Estadístico	Shapiro-Wilk	
		gl	Sig.
Conciencia Fonológica Pretest	,761	40	,000
Conciencia Fonológica Posttest	,428	40	,000

En la tabla se advierte con respecto a la CF que tanto en la fase de entrada (S-W = .761;  $p = 0$ ), así como en la de salida (S-W = .428,  $p = 0$ ), se encontró en ambos casos que el valor  $p = 0 < .05$ . por tanto, al negarse el supuesto de normalidad, se rechaza ésta y se afirma que la procedencia de los datos es de índole no paramétrica y, como se trata de un diseño cuasiexperimental, es necesario considerar la prueba de contraste vinculada con valores no paramétricos, esto es la U Mann Whitney.

## Prueba de contraste

### Hipótesis general

H<sub>0</sub>: El programa jugamos con los sonidos no influye significativamente para desarrollar CF en niños de 5 años.

H<sub>i</sub>: El programa jugamos con los sonidos influye significativamente para desarrollar CF en niños de 5 años.

### Tabla 8

*Prueba U Mann Whitney de conciencia fonológica en las fases de pretest y postest.*

	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
<b>Pretest</b>	Control	20	20,88	417,50
	Experimental	20	20,13	402,50
	Total	40		
Conciencia Fonológica	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
	Control	20	17,50	350,00
	Experimental	20	23,50	470,00
Total	40			
Estadísticos de prueba <sup>a</sup>				
		Pretest		Postest
U Mann-Whitney		192,500		140,000
W de Wilcoxon		402,500		350,000
Z		-.219		-2.623
Sig asintótica (bilateral)		,827		,009

a. Variable de agrupación: Grupos

En la tabla adjunta, se evidencia que, en la etapa de pretest, el GC obtuvo como resultado de dividir 417,50 entre 20 (tamaño de la muestra), un rango promedio de 20,88. De igual modo, el GE tuvo como resultado, de dividir 402,50 entre 20, un rango promedio de 20,13. En ambos casos es evidente que los promedios no mostraron diferencias, al encontrarse un valor  $U = 192,500$ ,  $Z = -.219$ ,  $p = .827$  y un efecto  $r = 0.035$ . Es decir, la fuerza del efecto es pequeño.

Por tanto, en la fase de pretest se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula. Esto es: El programa jugamos con los sonidos no influye significativamente para desarrollar CF en niños de 5 años.

Sin embargo, luego de aplicarse el programa “Jugamos con los sonidos”, se procedió nuevamente a evaluar en la etapa de postest a los participantes, tanto del GC como GE, obteniéndose como resultado de dividir 350 entre 20, un rango promedio de 17,50. En cambio, para el caso del GE se obtuvo de dividir 470.00 entre 20, un rango promedio de 23,50. En esta oportunidad se encontraron diferencias significativas entre las puntuaciones de ambos grupos, al hallarse un valor  $U = 140,000$ ,  $Z = -2.623$ ,  $p = .009$  y un efecto  $r = 0.415$  el cual se interpreta de un efecto medio.

Por tanto, a partir de los hallazgos se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Esto es: El programa jugamos con los sonidos influye significativamente para el desarrollo de CF en niños de 5 años.

### Hipótesis específica 1

$H_0$ : La aplicación del programa jugamos con los sonidos no influye significativamente en desarrollar conciencia silábica en niños de 5 años.

$H_{e1}$ : La aplicación del programa jugamos con los sonidos influye significativamente en desarrollar conciencia silábica en niños de 5 años.

**Tabla 9**

*Prueba U Mann Whitney de conciencia silábica en las fases de pretest y postest.*

	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
<b>Pretest</b>	Control	20	21,05	421,00
	Experimental	20	19,95	399,00
	Total	40		
Conciencia silábica	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
	Control	20	15,90	318,00
	Experimental	20	25,10	502,00
Total	40			
Estadísticos de prueba <sup>a</sup>				
		Pretest		Posttest
U Mann-Whitney		189,000		108,000
W de Wilcoxon		399,000		318,000
Z		-.321		-3.179
Sig asintótica (bilateral)		,748		,001

a. Variable de agrupación: Grupos

En la tabla 8 se evaluó, en la etapa de pretest que el GC obtuvo de dividir 421,00 entre 20, un rango promedio de 21,05. De igual modo, el GE tuvo como resultado, de dividir 399,00 entre 20, un rango promedio de 19,95. En ambos casos los promedios no mostraron diferencias, al encontrarse un valor  $U = 189,000$ ,  $Z = -.321$ ,  $p = .748$  y un efecto  $r = 0.051$ . Es decir, la fuerza del efecto fue pequeño.

Por tanto, en la fase de pretest se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula. Esto es: La aplicación del programa jugamos con los sonidos no influye significativamente en desarrollar conciencia silábica en niños de 5 años.

Sin embargo, luego de aplicarse el programa "Jugamos con los sonidos" en la conciencia silábica, se procedió nuevamente a evaluar en la fase de postest, obteniéndose para el GC como resultado de dividir 350 entre 20, un rango promedio de 17,50. En cambio, para el caso del GE se obtuvo de dividir 470.00 entre 20, un rango promedio de 23,50. En esta oportunidad se encontró diferencias significativas entre las puntuaciones de ambos grupos, al hallarse un valor  $U = 140, 000$ ,  $Z = -3.179$ ,  $p = .009$  y un efecto  $r = 0.503$  el cual se interpreta de un efecto fuerte.

Por tanto, a partir de los hallazgos se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Esto es: El programa jugamos con los sonidos influye significativamente para el desarrollo de CS en niños de 5 años.

#### Hipótesis específica 2

$H_0$ : La aplicación del programa jugamos con los sonidos no influye significativamente en desarrollar conciencia fonémica en niños de 5 años.

$H_{e2}$ : La aplicación del programa jugamos con los sonidos influye significativamente en desarrollar conciencia fonémica en niños de 5 años.

**Tabla 10***Prueba U Mann Whitney de conciencia fonémica en las fases de pretest y postest.*

	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
<b>Pretest</b>	Control	20	20,85	417,00
	Conciencia fonémica Experimental	20	20,15	403,00
	Total	40		
<b>Postest</b>	Control	20	16,50	330,00
	Conciencia fonémica Experimental	20	24,50	490,00
	Total	40		
Estadísticos de prueba <sup>a</sup>				
		Pretest		Postest
U Mann-Whitney		193,000		120,000
W de Wilcoxon		403,000		330,000
Z		-.209		-3.104
Sig asintótica (bilateral)		,835		,002

a. Variable de agrupación: Grupos

En la tabla 9 se evalúa que, en la etapa de pretest, el GC obtuvo como resultado de dividir 417,00 entre 20, un rango promedio de 20,85. De igual modo, el GE tuvo como resultado de dividir 403,00 entre 20, un rango promedio de 20,15. En ambos casos es evidente que los promedios no mostraron diferencias, al encontrarse un valor  $U = 193,000$ ,  $Z = -.209$ ,  $p = .835$  y un efecto  $r = 0.033$ . Es decir, la fuerza del efecto es pequeño.

Por tanto, en la fase de pretest se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula. Esto es: La aplicación del programa jugamos con los sonidos no influye significativamente en desarrollar conciencia fonémica en niños de 5 años.

Sin embargo, luego de aplicarse el programa “Jugamos con los sonidos” en la conciencia fonémica de niños de 5 años en una institución educativa de Lima – 2023, se procedió nuevamente a evaluar en la fase de postest a los estudiantes tanto del GC como del GE, obteniéndose como resultado de dividir 330 entre 20, un rango promedio de 16,50. En cambio, para el caso del grupo experimental se obtuvo de dividir 490.00 entre 20, un rango promedio de 24,50. En esta oportunidad

se encontró diferencias significativas entre las puntuaciones de ambos grupos, al hallarse un valor  $U = 120,000$ ,  $Z = -3.104$ ,  $p = .002$  y un efecto  $r = 0.491$  el cual se interpreta de un efecto medio.

Por tanto, a partir de los hallazgos se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Esto es: La aplicación del programa jugamos con los sonidos influye significativamente para desarrollar conciencia fonémica en niños de 5 años.



## V. DISCUSIÓN

En relación a los resultados obtenidos, cabe precisar con respecto al objetivo general que los resultados descriptivos advierten de la variación producida por la intervención pedagógica en los estudiantes. Para ello, se enfatizó en las sesiones la aplicación de actividades dentro del programa. La finalidad consistió en optimizar en los beneficiarios pequeños los niveles de CF, a partir de los datos obtenidos de aplicar el PECO. De modo que, en este estudio participaron 40 niños. Es decir, GC (20) y el GE (20).

En la fase de pretest, los niños evaluados con el PECO evidenciaron un nivel de logro en ambos grupos, oscilando las proporciones entre 45.0% (GC) y 50.0% (GE). Este hallazgo, revela que los estudiantes habían adquirido ciertas habilidades en materia de conciencia fonológica. Esto permite colegir que los niños mostraron habilidades de CF, antes de la intervención.

Dictaminado la aplicación del programa jugando con sonidos, se procedió nuevamente a evaluar y en esta oportunidad se encontró que en 100.0% los niños estaban situados en el nivel de logro. Mientras que, los otros del GC lograron en un 50.0% ubicarse en dicho nivel. Esta diferencia se corroboró en el plano inferencial al obtenerse rangos promedio en el posttest (GC= 17.50) y (GE = 23.50) los cuales estuvieron asociados a un valor ( $U = 140,00$ ;  $Z = -2.623$ ;  $p = .009 < .01$ ). Este resultado, permitió validar la hipótesis general, a través de la hipótesis alterna e inferir que el programa jugamos con los sonidos influye significativamente en el desarrollo de la CF en niños de 5 años, y advertir una tasa de variación de 6 puntos.

El resultado hallado coincide en líneas generales con otro estudio realizado en Colombia entre niños de un centro educativo preescolar. Pues, basándose en el diseño cuasiexperimental y aplicando un programa “Jugando con los sonidos”, Sánchez y Requena (2018) lograron estimular y mejorar la conciencia fonológica. Ellos partieron de comprobar que el 87.5% de los niños pertenecientes al GC estaban situados en un nivel promedio, mientras que, otro 95.8% que correspondían al GE se hallaban en el mismo promedio. Sin embargo, luego de realizarse la intervención, se produjo una mejora importante en el GE al encontrarse que un 100.0% de los niños había escalado un nivel más, es decir, superior, contra un 16.7% que lograron los del GC en ese mismo nivel. Mientras que, otro 75% se

encontrada en el nivel promedio. De manera que, la validez de la mejora de la CF que se produjo en el GE este resultado puede ser consecuencia de la implementación del programa. De manera que, al comparar los hallazgos, se comprobó que rango promedio fue GC = 12.54 y GE= 36.47 con un  $p = .000 < .001$ , lo que permite advertir una diferencia puntual de 23.93. Esto permite coleccionar una mejor performance en la aplicación del programa.

Este hallazgo revela, desde una perspectiva empírica, el nexo que guarda los niveles de CF, los mismos que descansan en el conocimiento silábico, fonémico y de la rima. Y, donde tiene un papel protagónico, porque va de lo simple a lo complejo, la rima, la cual se convierte en la unidad más sencilla para que los niños puedan identificar y segmentarlas en sílabas, a través de las canciones y juegos, proyectándose al conocimiento de un bagaje de unidades sonoras que se articulan de manera independiente y luego sirve de base para que los niños construyan palabras habladas y luego se familiaricen con los aspectos fonémicos (Vernon, 1998; Vieiro y Gómez, 2004; Sánchez y Requena, 2018).

Asimismo, los resultados encontrados tienen relevancia con el estudio de Rosario (2019) quien aplicó un programa denominado PENOZU, desde una mirada paramétrica. Demostró durante la fase de posttest nuevos avances por parte del GE en el que se diversificó sus avances con un 40% en el nivel logro previsto y otro 50% en el nivel en proceso. Muy distinto a lo alcanzado por el GC que siguió con un 76% en el nivel inicio y un 24% en proceso. Concatenado con lo señalado, en la parte inferencial, utilizó la prueba t para el cual obtuvo un  $t(\text{calculado}) = 15.56$  que al ser comparado con el  $t(\text{tabla}) = 1.72$ , se puso en evidencia que  $15.56 > 1.72$ . De esta forma encontró diferencias significativas entre las puntuaciones de conciencia fonológica como resultado del estímulo recibido a través del programa. Este resultado permite advertir la importancia que hay que poner en las habilidades para reconocer y manejar los componentes individuales de los sonidos en el lenguaje hablado, que vienen a ser las sílabas y fonemas como unidades más pequeñas de la segmentación de palabras (Ramos y Cuadrado, 2006).

Por último, los hallazgos del estudio que se consignan en la discusión, coincidieron con el hallazgo de Défaz (2020) quien se encargó de analizar la influencia de su programa, así como también se enfocó en estudiar su funcionalidad

y factores presentes durante el proceso, es decir, cuáles son y cuáles son los elementos que representan al momento de impartir conocimiento en la adquisición del lenguaje hablado en niños de 4 y 5 años. El método que empleó fue aplicado, el diseño de estudio fue cuasiexperimental. Para ello, realizó el estudio con una muestra de 20 alumnos, obteniendo como resultado evidencia en el grupo experimental, al comprobar el incremento de resultados a diferencia del GC con una distancia de 0,25 en beneficio del GE. Llegando a la conclusión que un 69% de estudiantes aumentaron de manera positiva su conocimiento fonológico al experimentar el programa.

En conclusión, el programa de juego con sonidos implementado en esta institución educativa inicial de Lima ha demostrado ser efectivo para fomentar la CF, la conciencia silábica y fonémica, ambas articuladas y vinculadas con la cual la fortalecen. De modo que, estos resultados respaldan la importancia de abordar de manera activa y sistemática el desarrollo de las habilidades fonológicas durante la etapa inicial de la educación para sentar las bases del aprendizaje de la lectoescritura.

En referencia al objetivo específico 1, cabe resaltar, de acuerdo con las evidencias empíricas obtenidas, se obtuvo en la fase de postest (GC = 15.90; GE = 215.10) asociado a un valor ( $Z = -3.179$ ;  $p = .001$ ). Este hallazgo resultó similar al encontrado por Sánchez y Requena (2018) quienes en la fase de postest, encontraron que los rangos promedio (GC= 13.06, GE= 35.94) diferían, siendo en este caso el valor ( $U = 12.5$ ;  $p = .000 < .01$ ) con el cual se demostró también diferencias significativas, estas diferencias reposan en el cambio producido por el programa jugando con sonidos al permitir el incremento de los niveles de CF en la conciencia silábica. De modo que, esta tiene la capacidad de reconocer las diferentes combinaciones de fonemas que constituyen palabras construidas a partir de principios alfabéticos (Suárez-Yépez, 2019; Wrigh y Jacobs, 2023). Es decir, se refiere a la capacidad de identificar y separar las sílabas en las palabras, se observó un progreso significativo en los niños después de participar en el programa. De manera que, han desarrollado la habilidad de segmentar las palabras en sílabas y reconocer patrones silábicos en diferentes contextos. Este avance es crucial porque

al ser un elemento dinámico, estimulante y retador coadyuva al desarrollo de la lectoescritura, yendo de lo simple a lo complejo.

Asimismo, otro estudio que coincide con lo hallado aquí, pero desde una mirada paramétrica, es el estudio de Evaristo (2019) quien encontró en la fase de posttest como rango promedio (GC= 6.09; GE=12.23) con un valor ( $t = -12.710$ ;  $p = .000 < .01$ ). Es decir, mediante el método LOLE que fue concebido para incrementar la CF entre niños de 5 años de una institución educativa de Lima Provincia (Huaral), reportó la existencia de diferencias significativas en los resultados obtenidos por ambos grupos, comprobándose la efectividad del método. Ante estas evidencias que se discuten, surgen en el plano práctico, vale decir, de la aplicación, el surgimiento de diversas tareas en el que se realiza las múltiples combinaciones de palabras, pseudopalabras, sílabas, permitiendo estimular, agudizar y mejorar la conciencia silábica (Clemente, 1999; Velarde, 2008). También cabe destacar el hallazgo de Zapata (2023) también obtuvo un ( $t$  (calculado) =  $-2.234$ ,  $p = .032 < .05$ ), para conciencia silábica, confirmando el papel dinámico que ejerce el lenguaje musical en la CF, sobre todo, en la conciencia silábica.

En mención al objetivo específico 2, cabe destacar para la conciencia fonémica, en la fase de posttest, un valor (GC = 16.50; GE = 24.50), es evidente la diferencia en 8 puntos. Asimismo, se obtuvo un valor ( $Z = -3.104$ ;  $p = .002 < .01$ ). Este hallazgo, permite afirmar que la conciencia fonémica, implica la capacidad de identificar y manipular los sonidos individuales o fonemas en las palabras, se evidenció un incremento en la habilidad de los niños para discernir y jugar con los sonidos específicos de las palabras. Han adquirido conciencia de que las palabras están compuestas por sonidos individuales y han desarrollado la capacidad de segmentar y combinar fonemas, lo cual es esencial para la decodificación y la comprensión lectora.

En esta línea, cabe destacar las coincidencias encontradas, como la de Zapata (2023) quien obtuvo un ( $t$  (calculado) =  $-2.557$ ,  $p = .015 < .05$ ) para conciencia fonémica. De igual forma, con respecto a los aportes de Sánchez y Requena (2018) quienes encontraron en relación a conciencia fonémica un rango promedio (GC= 21.23, GE= 27.77) con un valor ( $U = 209.5$ ;  $p = .104$ ). Pero, en la fase de posttest se obtuvo como rangos promedio (GC=12.75, GE= 36.25) asociada

con un valor ( $U = 6.00$ ;  $p = .000 < .01$ ). Por tanto, estas diferencias reposan en el cambio producido por el programa jugando con sonidos al permitir el incremento de los niveles de CF y de sus respectivas dimensiones.

De igual forma, Evaristo (2019) encontró para conocimiento fonémico, en la fase de pretest, se rangos promedio ( $GC=5.00$ ;  $GE=4.05$ ) para un valor ( $t = 1.779$ ;  $p = .082 > .05$ ), pero en la fase de postest, se tuvo ( $GC=4.50$ ;  $GE= 10.59$ ) asociado a un valor ( $t = -13.589$ ;  $p = .000 < .01$ ). Esto quiere decir, desde una mirada paramétrica, el comportamiento de las puntuaciones numéricas referidas a la conciencia fonémica tiene un efecto favorable, porque se sustenta en la capacidad de manipular fonemas, que son las unidades más pequeñas de los sonidos (Fogarty, 2014). A partir de estos hallazgos, se colige es uno de los mejores predictores de la adquisición de la lectura de los niños (Ehri et al., 2001) y la más avanzada habilidad de conciencia fonológica (Fogarty, 2014; Lerner & Lonigan, 2016).

Por otro lado, si bien es cierto en diferentes latitudes se encuentran semejanzas en cuando a la mejora que genera el programa de juegos y sonidos, sin embargo, una limitación es que estos resultados son específicos de la muestra de niños participantes en la institución educativa inicial de Lima y no pueden generalizarse a otras poblaciones. Sin embargo, estos hallazgos ofrecen perspectivas prometedoras sobre la eficacia de los programas de juego con sonidos, porque enriquecen con nuevas estrategias, recursos y materiales la CF de los niños.

Continuando con la discusión de resultados, es importante destacar específicamente el impacto del programa llevado a la práctica para estimular la conciencia fonémica en el grupo objetivo. Permite que la conciencia fonémica, se agudice en los niños, porque les da la capacidad para identificar y después manipular diversos sonidos propios (fonemas) por medio de las palabras. Esta habilidad es fundamental para la lectura, ya que implica familiarizarse con los sonidos, aprender con ellos las palabras que han de fijar el rumbo a la lectura. Un proceso constructivo que comienza con la asociación de sonidos y las letras escritas.

Los resultados del programa indican que los niños participantes han experimentado mejoras significativas en su conciencia fonémica después de participar en las actividades centradas en los sonidos de las palabras. Han demostrado una mayor capacidad para identificar y distinguir los sonidos individuales en las palabras y han adquirido la habilidad de manipular y combinar fonemas para formar nuevas palabras.

Estos hallazgos son consistentes con la literatura existente, porque corroboran el desempeño activo de la CF ligado con el aprendizaje de nuevas palabras, imágenes y palabras, todas entremezcladas para suscitar aprendizajes estimulantes en los niños, a través de la lectura. Esto es de suma importancia, porque amplía la capacidad de diferenciar, así como de manipular los sonidos particulares asociados con las palabras, permitiendo en dicho proceso la decodificación de las palabras escritas y, de esta forma, garantizar nuevas formas de aprendizaje del lenguaje, a partir de situaciones ligadas con el quehacer de los niños.

Los resultados encontrados indicaron que la implantación del programa evidenció mejorar la conciencia fonémica de los niños. Este progreso se debe fundamentalmente a las diversas estrategias empleadas en la intervención. De este modo, actividades como la segmentación y manipulación de fonemas, juegos de rimas y ejercicios de asociación entre sonidos y letras, concitan la curiosidad de los niños y los animan a explorar nuevas cosas. En suma, estas actividades han proporcionado el escenario propicio para que los niños se desenvuelvan libremente y aprovechen las rutinas para explorar nuevos sonidos, inventar y experimentar con los sonidos del lenguaje de una manera lúdica y estimulante.

Por otro lado, cabe señalar que la conciencia fonémica es un proceso gradual y que los resultados del programa representan un avance significativo en esta área para los niños de 5 años. Sin embargo, se debe tener muy en cuenta el desarrollo individual, esto es, ver sus ritmos de asimilación y hacer, toda vez que algunos pueden requerir más tiempo y práctica para alcanzar niveles más avanzados de conciencia fonémica.

En conclusión, el programa de juego con sonidos ha demostrado ser eficaz y ejerce un efecto gratificante en la mejora de la conciencia fonémica. De manera que, estos resultados respaldan la importancia de incluir actividades y estrategias que promuevan la conciencia fonémica en el currículo educativo del nivel inicial. Al proporcionar a los niños las habilidades necesarias para que ellos puedan identificar y apropiarse de los sonidos del habla, se sientan los pilares de un aprendizaje exitoso y se contribuye a reducir la brecha en materia de lectura y escritura en un futuro inmediato dentro del ciclo educativo.

Finalmente, en cuanto a las limitaciones de este estudio, es importante tener en cuenta que los resultados están limitados a la muestra de niños de un centro educativo específico de Lima de manera que, sirve de guía para que se replique en otras instituciones, pero al mismo tiempo, evitar el riesgo de generalización, porque los contextos son diversos y complejos.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera:**

En relación al objetivo general se determinó el efecto de la aplicación del programa jugamos con los sonidos en la CF de niños de 5 años. Al hallarse en el GE un nivel de logro del 100.0% en el postest y comprobarse en el dominio inferencial el hallazgo de un valor ( $Z = -2.623$ ;  $p = .000 < .01$ ), lo que confirma la hipótesis general planteada.

### **Segunda:**

Con relación al objetivo específico uno se determinó el efecto de la aplicación del programa jugamos con los sonidos en la conciencia silábica de niños de 5 años. Al hallarse en el GE un nivel de logro del 95.0% en el postest y comprobarse en el ámbito inferencial el hallazgo de un valor ( $Z = -3.179$ ;  $p = .001 < .01$ ), lo que confirma la hipótesis específica uno planteada.

### **Tercera:**

En relación al objetivo específico dos se determinó el efecto de la aplicación del programa jugamos con los sonidos en la conciencia fonémica de niños de 5 años. Al hallarse en el GE un nivel de logro del 70.0% en el postest y comprobarse en el campo inferencial el hallazgo de un valor ( $Z = -3.104$ ;  $p = .002 < .01$ ), lo que confirma la hipótesis específica dos planteada.



## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera:**

Sugerir a las autoridades de la UGEL para que profundicen, a través de las instancias correspondientes, en la investigación sobre la efectividad del programa de juego con sonidos para niños con dificultades específicas en la CF. Esta investigación podría examinar cómo se pueden personalizar las actividades y estrategias del programa para abordar las necesidades individuales de los niños detectados con dificultades en el entrenamiento de CF, como aquellos con trastornos del lenguaje o dislexia.

### **Segunda:**

Sugerir al personal que tiene responsabilidad en la gestión del centro educativo, a estimular la investigación sobre la transferencia de habilidades de conciencia silábica a la lectura y escritura, con el propósito de explorar cómo el desarrollo de la conciencia silábica a través del programa de juego con sonidos se relaciona con las destrezas de lecto-escritura. Y, por ende, realizar un monitoreo sistemático a los participantes y evaluar cómo las habilidades de conciencia silábica adquiridas se traducen en un mejor rendimiento en estas áreas.

### **Tercera:**

Sugerir a las docentes del nivel inicial profundizar en la investigación sobre la integración de la conciencia fonémica en actividades de juego con sonidos. Dado que la conciencia fonémica es una habilidad más avanzada dentro del desarrollo fonológico, sería interesante investigar cómo se puede integrar de manera efectiva en las actividades y juegos existentes del programa. Esta investigación podría explorar la mejor forma de introducir y desarrollar la conciencia fonémica en los niños de 5 años, teniendo en cuenta sus habilidades y niveles de desarrollo actuales.

## REFERENCIAS

- Adams, M. J. (1990). Beginning to read: Learning and thinking about print. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=P\\_Hk7-n8i1AC&oi=fnd&pg=PR5&dq=Adams,+M.+J.+\(1990\).+Beginning+to+read:+Learning+and+thinking+about+print.&ots=PpWGV65\\_HM&sig=uMb4kh\\_RYABZitzmQ0fPUobTFho#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=P_Hk7-n8i1AC&oi=fnd&pg=PR5&dq=Adams,+M.+J.+(1990).+Beginning+to+read:+Learning+and+thinking+about+print.&ots=PpWGV65_HM&sig=uMb4kh_RYABZitzmQ0fPUobTFho#v=onepage&q&f=false)
- Anthony, J. L., & Francis, D. J. (2005). Development of phonological awareness. *Current Directions in Psychological Science*, 14(5), 255–259. <https://doi.org/10.1111/j.0963-7214.2005.00376.x>
- Arias, J. y Covinos, M (2021). Diseño y metodología de la investigación (1ª ed.) editorial enfoques consulting <https://bit.ly/3BbSD1N>
- Ayuso Lanchares, A. (2022). *Análisis del Programa de Estimulación Lingüística de Expresión Oral (PELEO) y de su utilización con niños con trastorno del lenguaje*. Universidad de Valladolid. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/51843>
- Bar, I. y Nevo, E. (2019). The relations of early phonological awareness, rapid-naming and speed of processing with the development of spelling and reading: a longitudinal examination. *Journal of Research in Reading*, 42 (1), 97-122. <https://doi.org/10.1111/1467-9817.12242>
- Battin-Pearson, S., Newcomb, M. D., Abbott, R. D., Hill, K. G., Catalano, R. F., and Hawkins, J. D. (2000). Predictors of Early High School Dropout: A Test of Five Theories. *J. Educ. Psychol.* 92 (3), 568–582. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.92.3.56> <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1264305.pdf>
- Bernal C. (2006). *Metodología de la Investigación*. (2º ed.) México: Pearson Educación. ISBN: 978-958-699-128-5.
- Bisquerra Alzina, R. (2006). Orientación psicopedagógica y educación emocional. *Estudios sobre educación*, 9–25. <https://doi.org/10.15581/004.11.24332> <https://hdl.handle.net/10171/9208>
- Bravo, L. (2004). La conciencia fonológica como una posible zona de desarrollo próximo para el aprendizaje de la lectura inicial. *Rev. latinoam. psicol*, 21–32. <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/lil-421106>

- Bringas, U., & del Rosario, E. (2023). *Programa “Kolybri” en el desarrollo de la conciencia fonológica en estudiantes de una institución educación inicial, Lima Este - 2022*. Universidad César Vallejo. [https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE\\_b32249b8e3887cee\\_cdbd8a70df1ca168](https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_b32249b8e3887cee_cdbd8a70df1ca168)
- Bowey, J. A., Tunmer, W. E., & Pratt, C. (1984). Development of children's understanding of the metalinguistic term *word*. *Journal of Educational Psychology*, 76(3), 500–512. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.76.3.500>
- Carpio, A. (2007). *Propuesta de intervención Psicopedagógica con vista a la mejora de la orientación en el contexto del Centro Universitario Sancti Spiritus “José Martí Pérez”* (Tesis doctoral). Univerisidad de Girona, España. Recuperado de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8002/tacc.pdf>
- Chapman, M. L. (2003). Phonemic awareness: Clarifying what we know. *Literacy Teaching and Learning*, 7, 91–114. <http://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ966147.pdf>
- Chiu, M. M., & McBride-Chang, C. (2006). Gender, Context, and Reading: A Comparison of Students in 43 Countries. *Scientific Stud. Reading* 10 (4), 331–36 [https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/s1532799xssr1004\\_1](https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/s1532799xssr1004_1)
- Clemente, M. y Domínguez, B. (1999). *La enseñanza de la lectura: enfoque psicolingüístico y sociocultural*. Madrid: Pirámide. <https://www.researchgate.net/publication/28206120> Ensenanza de la lectura De la teoria y la investigacion a la practica educativa
- Contreras, P., & Zen, B. (2022). *Programa “Neurofono” para desarrollar la conciencia fonológica en una institución educativa de nivel inicial en San Juan de Lurigancho - 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/100226>
- Corso, L., & Meggiato, A. (2019). Quem são os alunos encaminhados para acompanhamento de dificuldades de aprendizagem? *Psicopedagogia* 36 (109), 57–72. Available at: <https://cdn.publisher.gn1.link/revistapsicopedagogia.com.br/pdf/v36n109a07.pdf>

- Défaz, X.A. (2020). *Expresión musical en el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 4 a 5 años del Centro de Desarrollo Infantil "Mi Botita Mágica" de la ciudad de Quito*. [Tesis de maestría] Quito: Universidad Central del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/23034>
- Defior, S., Serrano, F., & Marín-Cano, M. J. (2008). El poder predictivo de las habilidades de conciencia fonológica en la lectura y escritura en castellano. *Estudios de desarrollo del lenguaje y educación*, 339-347. [https://doi.org/10.1016/S0214-4603\(11\)70165-6](https://doi.org/10.1016/S0214-4603(11)70165-6)
- Díaz Barriga Arceo, F. (1998). Una aportación a la didáctica de la historia. La enseñanza-aprendizaje de habilidades cognitivas en el bachillerato. *Perfiles educativos*, 82. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13208204>
- Dickinson, D. K., Nesbitt, K. T., & Hofer, K. G. (2019). Effects of language on initial reading: Direct and indirect associations between code and language from preschool to first grade. *Early Childhood Research Quarterly*, 49, 122–137. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2019.04.005>
- Esmaeeli, Z., Kyle, F., and Lundetræ, K. (2019). Contribution of Family Risk, Emergent Literacy and Environmental Protective Factors in Children's reading Difficulties at the End of Second-Grade. *Reading and Writing* 32, 2375–2399. <https://doi.org/10.1007/s11145-019-09948-5>
- Espiritu, T., & Fatima, F. (2022). *Canciones infantiles para desarrollar la conciencia Fonológica en niños de 05 años de La I.E. Jardín Infantil 123, Independencia – Huaraz, 2020*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/26209>
- Ehri, L. C., Nunes, S. R., Willows, D. M., Schuster, B. V., Yaghoub-Zadeh, Z., & Shanahan, T. (2001). Phonemic awareness instruction helps children learn to read: Evidence from the national reading panel's meta-analysis. *Reading research quarterly*, 36(3), 250–287. <https://doi.org/10.1598/rrq.36.3.2>
- Escobar Tapia, M. D. P., & Vizconde Osorio, M. L. (2018). *Conocimiento sobre la conciencia fonológica del docente del nivel inicial y el nivel alcanzado de la misma en niños de 5 años de instituciones educativas públicas del distrito de Surquillo*. Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/10031>

- Evaristo, E. (2019). *El método LOLE para el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 5 años de una Institución Educativa en Huaral- 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38753>
- Fogarty, M. (2014). *Phonological awareness. Encyclopedia of Special Education*. doi:10.ese18521002/9781118660584. <https://publisher.unimas.my/ojs/index.php/JCSDH/article/view/2200>
- Garavito, J., & Angel, M. (2019). *La musicoterapia en el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 4 a 5 años del colegio tilatá ubicado en la calera Cundinamarca*. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/75722>
- Goswami, U. (2015). *Children's Cognitive Development and Learning*. Cambridge Cambridge Primary Review Trust. - references - scientific research publishing. (s/f). Scirp.org. Recuperado el 25 de julio de 2023, de [https://www.scirp.org/\(S\(i43dyn45teexjx455qlt3d2q\)\)/reference/referencespapers.aspx?referenceid=2132986](https://www.scirp.org/(S(i43dyn45teexjx455qlt3d2q))/reference/referencespapers.aspx?referenceid=2132986)
- Gutiérrez-Fresneda, R., Vicente-Yagüe Jara, M. I. D., & Alarcón Postigo, R. (2020). Desarrollo de la conciencia fonológica en el inicio del proceso de aprendizaje de la lectura. *Revista Signos (Impresa)*, 53(104), 664–681. <https://doi.org/10.4067/s0718-09342020000300664>
- Gutiérrez Fresneda, R. (2018). Efectos de la lectura compartida y la conciencia fonológica para una mejora en el aprendizaje lector. *Revista Complutense de Educación*, 29(2), 441–454 <https://doi.org/10.5209/RCED.52790>
- Grofčíková, S., & Máčajová, M. (2021). *Rhyming in the context of the phonological awareness of pre-school children*. University of Ljubljana. <https://doi.org/10.25656/01:21895>
- Grofčíková, S., & Máčajová, M. (2017). Abilities of phonological awareness in the context of cognitive development in preschool age. *Journal of Language and Cultural Education*, 5(3), 46–56. <https://doi.org/10.1515/jolace-2017-0027>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

- Herramientas digitales para el desarrollo de la conciencia fonológica. (2022). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 2922–2936. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i3.2428](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2428)
- Holcomb, Leala (2023) "ASL Rhyme, Rhythm, and Phonological Awareness for Deaf Children," *Perspectives on Early Childhood Psychology and Education*: Vol. 5: Iss. 2, Article 3. Available at: <https://digitalcommons.pace.edu/perspectives/vol5/iss2/3>
- Jiménez, J., y Ortiz, M. (2001). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura: Teoría, evaluación e intervención*. Síntesis S.A ISBN: 9788477382959
- Justice, L. M., & Ezell, H. K. (2001). Word and print awareness in 4-year-old children. *Child Language Teaching and Therapy*, 17(3), 207–225. <https://doi.org/10.1177/026565900101700303>
- Lanuez, M. y Fernández, E. (2014). *Metodología de la Investigación Educativa*. (CDROM). IPLAC, La Habana, Cuba. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7692391>
- Miranda-Velasco M., La Rosa-Feijoo, O., Minaya-Becerra, L., Valladolid Benavides, A.M., Arenas-Zevallos, L. (2021). *Programa de conciencia fonológica en la iniciación del aprendizaje de la lectura en niños de 5 años*. Guayaquil, Ecuador: Compas. <http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/678/1/libro.pdf>
- McBride-Chang, C. (1995). What is phonological awareness? *Journal of Educational Psychology*, 87(2), 179–192. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.87.2.179>
- MINEDU. (2019). *Informe de resultados para profesores de la Evaluación Muestral de lectura 2°. Grado P.6* Informe-para-docentes-de-Lectura---2.º-grado-primaria.pdf ([minedu.gob.pe](http://minedu.gob.pe))
- Moats, L. C., & Brady, S. (2000). *Speech to print: Language essentials for teachers* (p. 304). Paul H. Brookes Pub... <https://eric.ed.gov/?id=ED446451>
- Nagy, W. E., & Anderson, R. C. (1995). *Metalinguistic awareness and literacy acquisition in different languages*. Technical report no. 618. <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED391147.pdf>

- National Early Literacy Panel. (2008). *Developing early literacy: Report of the National Early Literacy Panel*. Washington, DC: National Institute for Literacy. <https://eric.ed.gov/?id=ED508381>
- One year into COVID-19 education disruption: Where do we stand? (2023, abril 20). Unesco.org. <https://www.unesco.org/en/articles/one-year-covid-19-education-disruption-where-do-we-stand>
- Palella S., S. y Martins P., F. (2006). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Fono Editorial de la universidad pedagógica Experimental Libertador. Venezuela. <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23578w/w23578w.pdf>
- Perez, H., & Veronica, M. (2019). *Programa “Fonolúdica” en la mejora de la Conciencia Fonológica en Estudiantes de Inicial, Institución Educativa Mi Pequeño Mundo, Ventanilla. 2019. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38651>*
- Pérez, H., & Veronica, M. (2019). *Programa “Fonolúdica” en la mejora de la Conciencia Fonológica en Estudiantes de Inicial, Institución Educativa Mi Pequeño Mundo, Ventanilla. 2019. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38651>*
- Porta, M. E., Ramírez, G., & Dickinson, D. K. (2021). Effects of a kindergarten phonological awareness intervention on grade one reading achievement among Spanish-speaking children from low-income families. *Revista Signos (Impresa)*, 54(106), 409–437. <https://doi.org/10.4067/s0718-09342021000200409>
- Porta, M. E. (2021). Efectos de un programa de intervención en vocabulario y conciencia fonológica en nivel inicial sobre el nivel lector en primer grado. Porta, Maria Elsa; *Efectos de un programa de intervención en vocabulario y conciencia fonológica en nivel inicial sobre el nivel lector en primer grado; Universidad Nacional de Cuyo. Facultad de Filosofía y Letras. Instituto de Lingüística “Joan Corominas”; Anales de Lingüística*, 6, 11. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/156964>
- Querejeta, M. (2017). Conciencia fonémica y memoria fonológica en niños en proceso de alfabetización. *Revista de Psicología*, 16, 13–29. <https://doi.org/10.24215/2422572xe003>



- Ramos, L y Cuadrado, I (2006). Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico. PECO. Madrid. EOS.  
<https://www.cop.es/uploads/PDF/2019/PECO.pdf>
- Rand, M. K., & Morrow, L. M. (2021). The contribution of play experiences in early literacy: Expanding the science of reading. *Reading Research Quarterly*, 56(S1). <https://doi.org/10.1002/rrq.383>
- Rintaningrum, R. (2019). Explaining the important contribution of reading literacy to the country's generations: Indonesian's perspectives. *Journal of Turkish Science Education*, 11(1),23.[https://www.ijcc.net/images/Vol\\_5\\_Iss\\_3/Part\\_2\\_2020/5310\\_Ratna\\_2019\\_E\\_R.pdf](https://www.ijcc.net/images/Vol_5_Iss_3/Part_2_2020/5310_Ratna_2019_E_R.pdf)
- Rosa, M. (2019). Dificuldades de aprendizagem na alfabetização. *Revista Praxis Pedagógica* 2 (1), 135–148.  
<https://periodicos.unir.br/index.php/praxis/article/view/135>
- Rosario, V., & Margot, K. (2019). *Programa PENOZU para desarrollar la conciencia fonológica en los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 1747- Chao*. Universidad Nacional de Trujillo.  
<http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/15238>
- Rueda, M. (1995). *La lectura: adquisición, dificultades e intervención*. Ediciones Amarú. ISBN 13: [9788481960471](https://www.iberlibro.com/LECTURA-ADQUISICION-DIFICULTADES-INTERVENCION-RUEDA-SANCHEZ/30620062872/bd) <https://www.iberlibro.com/LECTURA-ADQUISICION-DIFICULTADES-INTERVENCION-RUEDA-SANCHEZ/30620062872/bd>
- Sánchez Pinzón, A., & Requena Cabral, G. (2019). Programa “Jugando con los sonidos” y conciencia fonológica en niños de grado de transición de una institución educativa colombiana. *Revista Muro de la Investigación*, 3(1). <https://doi.org/10.17162/rmi.v3i1.1113>
- Sánchez, C., Reyes, C., & Mejía, S. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística.  
<https://hdl.handle.net/20.500.14138/1480>
- Scalf, P. (2020). Exploring How Preschoolers Use iPads to Develop Phonemic Awareness: A Case Study. Doctoral Dissertations and Projects. 2598. Liberty University. Recuperado en <https://digitalcommons.liberty.edu/doctoral/2598>



- Shanahan, T., & Lonigan, C.J. (Eds.). (2013). Literacy in preschool and kindergarten children: The National Early Literacy Panel and beyond. Baltimore: Brookes Publishing. <https://lincs.ed.gov/publications/pdf/NELPReport09.pdf>
- Sornoza Macias, P. E., & Rebollar Sanchez, M. A. (2018). strategy for the development of reading and writing in children from 4 to 5 years old, centered in the analysis unit of the next development zone of I. vygotsky. *REVISTA SAN GREGORIO*, (28), 36-47. ISSN: 1390-7247
- Soto, J. L., & Vargas, Q. G. (2019). Programa de desarrollo fonológico en las habilidades para el aprendizaje de la lectura en niños de cinco años. *Revista 40 Conciencia*, 4(2), 11–23. Obtenido de <https://doi.org/10.32654/concienciaepg.4-2.2>
- Suárez-Yepes, N., Sourdis, M., Lewis Harb, S., & De los Reyes-Aragón, C. J. (2019). Efecto de un programa de estimulación de la conciencia fonológica en niños preescolares: sensibilidad a la rima y a la segmentación. *Revista Psicogente*, 22(42), 1–19. <https://doi.org/10.17081/psico.22.42.3508>
- Sutton-Smith, B. (1998). *The ambiguity of play*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Sutton-Smith, B. (1999). Evolving a consilience of play definitions: Playfully. In S. Reifel (Ed.), *Play and culture studies: Vol. 2. Play contexts revisited* (pp. 239–256). Stamford, CT: Ablex <https://journals.sagepub.com/doi/10.2304/ciec.2003.4.3.5?icid=int.sj-abstract.similar-articles.2>
- Suggate, S., Reese, E., Lenhard, W., & Schneider, W. (2014). The relative contributions of vocabulary, decoding, and phonemic awareness to word reading in English versus German. *Reading and Writing*, 27, 1395–1412.
- Tamayo, M. (2012). *El Proceso de la Investigación Científica*. México: Limusa, p. 180. ISBN 968-18-5872-7
- Tenorio Mallqui, R. I., & Zulueta Mundaca, C. J. (2019). *Programa “Jugando con los sonidos” para mejorar la conciencia fonológica en niños de 5 años*. Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/14352>

- Thurstone, L., & Yela, M. (2019). Test de Percepción de Semejanzas y Diferencias. *Madrid-España: Tea ediciones*.  
[https://web.teaediciones.com/ejemplos/caras-r-manual-2019\\_extracto.pdf](https://web.teaediciones.com/ejemplos/caras-r-manual-2019_extracto.pdf)
- UNICEF (2019). *A world ready to learn: Prioritizing quality early childhood education*  
 Retrieved from <https://data.unicef.org/resources/a-world-ready-to-learn-report/>
- Velarde-Consoli, E. (2008). *Programa de habilidades metalingüísticas. Jugando con los Sonidos*. Tesis para optar el grado de Doctor en Educación. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación.  
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/2621>
- Veríssimo, L., Costa, M., Miranda, F., Pontes, C., & Castro, I. (2021). The importance of phonological awareness in learning disabilities' prevention: Perspectives of pre-school and primary teachers. *Frontiers in education, 6*.  
<https://doi.org/10.3389/feduc.2021.750328>
- Vernon, S. (1998) Escritura y Conciencia Fonológica en Niños Hispanoparlantes. *Infancia y Aprendizaje*. 81. p. 105 -120  
<https://doi.org/10.1174/021037098320825271>
- Vieiro, I., Gómez, V. (2004). *Psicología de la lectura: procesos, teoría y aplicaciones instruccionales*. Madrid: Pearson.  
[https://www.researchgate.net/publication/39209756\\_Psicologia\\_de\\_la\\_lectura\\_procesos\\_teorias\\_y\\_aplicaciones\\_instruccionales](https://www.researchgate.net/publication/39209756_Psicologia_de_la_lectura_procesos_teorias_y_aplicaciones_instruccionales)
- Vibulpatanavong, K., y Evans, D. (2019). *Phonological awareness and reading in Thai children*. *Reading y Writing*, 32(2), 467-491.  
<https://doi.org/10.1007/s11145-018-9867-0>
- Wang, J. J. Y., & Lee, J. A. C. (2020). Alphabetic knowledge and phonological awareness : A comparison between Malaysian preschool children from public and private kindergartens. *Journal of Cognitive Sciences and Human Development*, 6(2), 1–15. <https://doi.org/10.33736/jcshd.2200.2020>
- Zapata, L. (2023). *Efecto del lenguaje musical en la conciencia fonológica en estudiantes de cinco años, Colegio La Fe de María, 2022* [Tesis de Maestría]. Lima: Universidad César Vallejo.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/106510>

## ANEXOS

### Anexo 1

*Tabla de operacionalización de variables*

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
CONCIENCIA FONOLÓGICA	se refiere a la habilidad del estudiante para ser consciente y manejar los componentes más básicos del lenguaje hablado, como son las sílabas y fonemas.	El instrumento PECO será utilizada para medir la variable dependiente, la cual evalúa el CF de los estudiantes de cinco años a través de 30 ítems organizados en dos dimensiones: conocimiento silábico y conocimiento fonémico.	Conocimiento silábico	Identificación de <u>          </u> sílabas, <u>          </u> Adición de sílabas <u>          </u> Omisión de sílabas	1. Puntaje directo (PD)  2. Cálculos: Aciertos
			Conocimiento fonémico	Identificación de <u>          </u> fonemas, <u>          </u> Adición de <u>          </u> fonemas <u>          </u> Omisión de <u>          </u> fonemas	3. Categoría basada en percentiles:  -Baja  -Promedio  -Alta

## Anexo 2.

### Instrumentos de recolección de datos

# PECo

PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL CONOCIMIENTO FONOLÓGICO

Apellidos

Nombre

Centro

Curso  Grupo  Ciudad

Sexo — Varón   
Mujer

**INSTRUCCIONES:**

- ✓ La aplicación debe hacerse de forma individual, en lugar aislado de ruidos y plantearse en forma de "juego".
- ✓ Siempre debemos tener certeza de la capacidad de discriminación auditiva del alumno/a de sonidos consonánticamente semejantes.
- ✓ Es fundamental que el alumno/a entienda la tarea, por lo que en los ejemplos debemos marcar y alargar las sílabas y fonemas para facilitar la toma de conciencia.
- ✓ Después de tres intentos consecutivos de explicación de la actividad, si no se ha comprendido deberemos pasar a la siguiente actividad, dando una puntuación cero en esa.
- ✓ La corrección se hará sobre la ejecución de cada ítem, concediendo un punto por acierto.
- ✓ En esta hoja se anotarán cuantas observaciones se consideren oportunas.
- ✓ Las cartulinas necesarias para la actividad 3 y 4 se encuentran en el Manual.
- ✓ Este cuadernillo debe utilizarse para que el alumno vea los dibujos y pueda dar sus respuestas en las tareas 1, 2, 5 y 6, así como guía para el aplicador en las tareas 3 y 4.
- ✓ Los textos en rojo serán los que el aplicador debe decir al alumno/a.

**AUTORES**  
José Luis Ramos Sánchez  
Isabel Cuadrado Gordillo

© Instituto de Orientación Psicológica EDO. ISSN: 1849-2717 X. Dep. Legal: M-20187-2020. Printed in Spain. No permission. Traducción todos los derechos. Prohibida la reproducción parcial o total de esta prueba por cualquier procedimiento electrónico. Cada prueba contiene el código aquí y en el manual, si se le permite en su poder para una reproducción legal. En base de la privacidad y en el largo plazo, no se permite.

## ACTIVIDAD 1ª: IDENTIFICACIÓN DE SÍLABAS

### INSTRUCCIONES:

"Te voy a enseñar un juego. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe los nombres se los decimos). Ahora tenemos que señalar el dibujo donde se escuche /ca/".

### EJEMPLO:



Comenzamos con el primer dibujo: "Este es una nube". Pronunciamos muy despacio y marcando las sílabas: "¿Suena /ca/ en la palabra /nube/? No, porque hemos dicho /nube/ y en esa palabra no hay ningún sonido /ca/". Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y ayudamos a darse cuenta que en la palabra /carra/ suena el sonido /ca/.

Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.

1. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /la/"



ACIERTO

FALLO

2. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /da/"



ACIERTO

FALLO

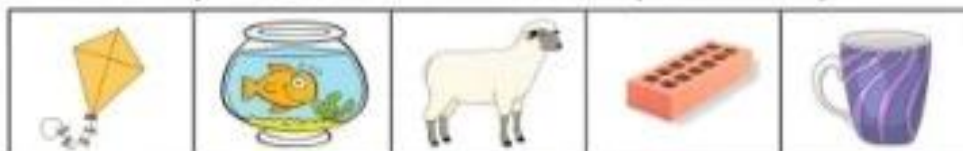
3. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /ne/"



ACIERTO

FALLO

4. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /ja/"



ACIERTO

FALLO

5. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /te/"



ACIERTO

FALLO



## ACTIVIDAD 2ª: IDENTIFICACIÓN DE FONEMAS

**INSTRUCCIONES:** "Este juego es parecido al anterior. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe los nombres se los decimos). Ahora tenemos que adivinar cuál es el dibujo donde se escuche /n/ (alargamos el sonido (nnnnnnn))".

EJEMPLO:



Comenzamos con el primer dibujo: "Esto es un carro". Pronunciámoslo muy despacio y marcando los fonemas: "¿Escuchas en esta palabra el sonido /n/ (nnnn)? No, porque hemos dicho /carro/ y en la palabra /carro/ no hay ningún sonido /n/. Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y palabras, ayudándole a identificar el sonido /n/ de la palabra /mano/ (alargando el sonido (nnnnnnn))".

Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.

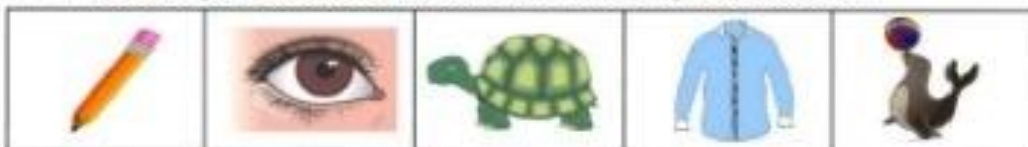
6. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /u/"



ACERTO

FALLO

7. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /l/"



ACERTO

FALLO

8. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /g/"



ACERTO

FALLO

9. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /s/"



ACERTO

FALLO

10. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /n/"



ACERTO

FALLO

## ACTIVIDAD 4ª: ADICIÓN DE FONEMAS PARA FORMAR PALABRAS

### INSTRUCCIONES:

#### 1º EJEMPLO:

Vamos a realizar un juego parecido al que has hecho antes. Le enseñamos la ficha blanca y le decimos: "Mira, a esta ficha blanca la vamos a llamar /pi/ y a esta ficha roja la llamaremos /o/. La colocamos detrás de la blanca. "¿Te has dado cuenta?, primero he puesto la ficha blanca que se llama /pi/ y después he puesto la ficha roja que se llama /o/. ¿qué palabra formamos?" Si no sabe la respuesta se la decimos.

#### 2º EJEMPLO:

"A esta ficha blanca la vamos a llamar /ga/. La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /s/. La colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /ga/ y después he puesto la ficha roja que se llama /s/ (ssss). ¿qué palabra formamos?" Si ha entendido la actividad se inicia esta, en caso contrario intentarlo de nuevo con dos, más, los.

16. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /so/". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /l/. Añadimos el fonema /ll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /so/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?"

ACIERTO

FALLO

17. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Vamos a cambiar. A esta ficha blanca la vamos a llamar /go/. La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/. Añadimos el fonema /ll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /go/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?"

ACIERTO

FALLO

18. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /upa/. La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /l/. Añadimos el fonema /ll/ y la colocamos delante de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /upa/ y al inicio ponemos la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?"

ACIERTO

FALLO

19. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Vamos a cambiar de nombre a la ficha blanca, ahora se llamará /librero/. La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/. Añadimos el fonema /ll/ y la colocamos delante de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /librero/ y al inicio ponemos la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?"

ACIERTO

FALLO

20. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones.

Cogemos la ficha amarilla junto con las otras dos y decimos: "Mira, ahora tenemos tres fichas. La ficha blanca se llamará /pe/. La colocamos en la mesa. "A la ficha amarilla la llamaremos /ado/. La colocamos en la mesa ligeramente separada de la ficha blanca para dejar hueco a la ficha roja. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/. La colocamos en medio de las dos. "¿Te has fijado? Primero he puesto la ficha blanca que se llama /pe/, después la ficha amarilla que se llama /ado/ y en medio la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?"

ACIERTO

FALLO

## ACTIVIDAD 6ª: OMITIR UN FONEMA EN PALABRAS

### INSTRUCCIONES:

"Vamos a hacer un juego parecido al de antes. Fíjate en estos dibujos. Me vas a decir el nombre de cada uno".

### EJEMPLO:



Nos aseguramos que dice el nombre correcto de los dibujos, pero si no lo sabe se lo decimos. "Bien, aquí hay una mesa, un mono, una moto y una carra". Alargamos el sonido mmmm...para facilitar su identificación. "Ahora decimos el nombre de los dibujos sin decir el sonido /m/'. Cuando omitimos el sonido /m/ lo sustituimos por un gesto de silencio. "Si a /mesa/ le quitamos el sonido /m/ (alargamos, mmmm...), sólo podemos decir "(gesto)...esa". Ahora realizamos la misma tarea con el resto de dibujos (muela, mono, moto y carro) hasta asegurarnos que lo ha entendido.

Una vez que ha comprendido la tarea se pasa a realizar la prueba.

26. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /s/'. Alargamos, sss...."



ACIERTO

FALLO

27. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /t/'. Alargamos, ttt...."



ACIERTO

FALLO

28. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/'. Alargamos, fff...."



ACIERTO

FALLO

29. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /n/'. Alargamos, nnn...."



ACIERTO

FALLO

30. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /r/'. Alargamos, rrr...."



ACIERTO

FALLO



### Resultados de tareas

Tarea	Nivel	Ítem	Puntaje	Observación
IDENTIFICACIÓN	Silábico	1. loro (inicial)		
		2. dado (inicial)		
		3. carne (final)		
		4. oveja (final)		
		5. botella (medial)		
	Fonémico	6. uvas (inicial)		
		7. lápiz (inicial)		
		8. mago (medial)		
		9. queso (medial)		
		10. avión (final)		
<b>Total</b>				

Tarea	Nivel	Ítem	Puntaje	Observación
ADICIÓN	Silábico	11. codo (final)		
		12. salado (final)		
		13. domingo (inicial)		
		14. doblado (inicial)		
		15. sedoso (medial)		
	Fonémico	16. sol (final)		
		17. gol (final)		
		18. lupa (inicial)		
		19. librero (inicial)		
		20. pelado (medial)		
<b>Total</b>				

Tarea	Nivel	Ítem	Puntaje	Observación
OMISIÓN	Silábico	21. casa (final)		
		22. camisa (final)		
		23. saco (inicial)		
		24. sapo (inicial)		
		25. gusano (medial)		
	Fonémico	26. foca (inicial)		
		27. falda (inicial)		
		28. sofá (medial)		
		29. chofer (medial)		
		30. flan (inicial)		
<b>Total</b>				

### Anexo 3

---

Ficha técnica de la variable conciencia fonológica

Instrumento

Prueba PECO

---

Autor original

Ramos y Cuadrado

Fecha que fue publicado

2006

Adaptación en Perú

Quiroz y Suárez

Año que fue adaptado

Determinar si los niños tienen la capacidad de tener conocimiento y emplear oralmente las unidades fundamentales del lenguaje,

Propósito

Utilización

Individual y colectiva

---

Fuente: Prueba PECO (2006; 2016).

## Anexo 4

### Confiabilidad

Nº	CONOCIMIENTO SILÁBICO															CONOCIMIENTO FONOLÓGICO															PD	
	IDENTIFICACIÓN SILÁBICA					ADICIÓN SILÁBICA					OMISIÓN SILÁBICA					IDENTIFICACIÓN FONÉMICA					ADICIÓN FONÉMICA					OMISIÓN FONÉMICA						
	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Item27	Item28	Item29	Item30		
E1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	25	
E2	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	17	
E3	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	21	
E4	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	15	
E5	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	
E6	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	9	
E7	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	13	
E8	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	10	
E9	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	
E10	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	13	
E11	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	13		
E12	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	22	
E13	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	22	
E14	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	19	
E15	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	25	
E16	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	7	
E17	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	10	
E18	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	
E19	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	11	
E20	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	12	
Suma	14	11	11	14	8	7	14	7	9	9	10	16	13	10	11	11	13	7	10	9	12	8	5	8	9	8	11	9	8	8	34.95	
p	0.7	0.55	0.55	0.7	0.4	0.35	0.7	0.35	0.45	0.45	0.5	0.8	0.65	0.5	0.55	0.55	0.65	0.35	0.5	0.45	0.6	0.4	0.25	0.4	0.45	0.4	0.55	0.45	0.4	0.4		
q	0.3	0.45	0.45	0.3	0.6	0.65	0.3	0.65	0.55	0.55	0.5	0.2	0.35	0.5	0.45	0.45	0.35	0.65	0.5	0.55	0.4	0.6	0.75	0.6	0.55	0.6	0.45	0.55	0.6	0.6		
Σp <sup>2</sup> /q	0.21	0.25	0.25	0.21	0.24	0.23	0.21	0.23	0.25	0.25	0.25	0.16	0.23	0.25	0.25	0.25	0.23	0.23	0.25	0.25	0.24	0.24	0.19	0.24	0.25	0.24	0.25	0.25	0.24	0.24	7.02	
																															1.03	0.799
																															KR-20	0.827

## Anexo 5

### Data pretest y postest: Grupo control y experimental

#### GRUPO CONTROL PRETEST

N°	CONOCIMIENTO SILÁBICO																CONOCIMIENTO FONÉMICO										PD	NIV EL				
	IDENTIFICACIÓN SILÁBICA					ADICIÓN SILÁBICA					OMISIÓN SILÁBICA						IDENTIFICACIÓN FONÉMICA					ADICIÓN FONÉMICA							OMISIÓN FONÉMICA			
	lte m1	lte m2	lte m3	lte m4	lte m5	lte m6	lte m7	lte m8	lte m9	lte m10	lte m11	lte m12	lte m13	lte m14	lte m15	Item 16	lte m17	lte m18	lte m19	lte m20	Item 21	lte m22	lte m23	lte m24	lte m25	Item 26	lte m27	lte m28	lte m29	lte m30		
E1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	19	3
E2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	25	3
E3	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	21	3	
E4	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	18	3
E5	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	17	3
E6	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	23	3
E7	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	15	2
E8	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	15	2
E9	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	17	3	
E10	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	13	2
E11	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	17	3
E12	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	13	2
E13	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	1
E14	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1
E15	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	1

E16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	18	3
E17	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	16	3
E18	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	14	2
E19	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	8	1
E20	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	7	1
Suma	15	13	14	13	11	11	13	12	11	11	8	10	11	8	9	12	10	14	12	11	8	10	4	4	8	6	7	10	7	5	28.94	
p	0.75	0.65	0.7	0.65	0.55	0.55	0.65	0.6	0.55	0.55	0.4	0.5	0.55	0.4	0.45	0.6	0.5	0.7	0.6	0.55	0.4	0.5	0.2	0.2	0.4	0.3	0.35	0.5	0.35	0.25		
q	0.25	0.35	0.3	0.35	0.45	0.45	0.35	0.4	0.45	0.45	0.6	0.5	0.45	0.6	0.55	0.4	0.5	0.3	0.4	0.45	0.6	0.5	0.8	0.8	0.6	0.7	0.65	0.5	0.65	0.75		
$\Sigma p^*$	0.19	0.23	0.21	0.23	0.25	0.25	0.23	0.24	0.25	0.25	0.24	0.25	0.24	0.25	0.24	0.24	0.25	0.21	0.24	0.25	0.24	0.25	0.16	0.16	0.24	0.21	0.23	0.25	0.23	0.19	6.88	
															1.07															1.07	0.762	
																															KR-20	0.817

Anexo 6

GRUPO EXPERIMENTAL: PRETEST

N°	CONOCIMIENTO SILÁBICO															CONOCIMIENTO FONÉMICO															P D	Ni ve l
	IDENTIFICACIÓN SILÁBICA					ADICIÓN SILÁBICA					OMISIÓN SILÁBICA					IDENTIFICACIÓN FONÉMICA					ADICIÓN FONÉMICA					OMISIÓN FONÉMICA						
	lte m1	lte m2	lte m3	lte m4	lte m5	lte m6	lte m7	lte m8	lte m9	lte m10	lte m11	lte m12	lte m13	lte m14	lte m15	lte m16	lte m17	lte m18	lte m19	lte m20	lte m21	lte m22	lte m23	lte m24	lte m25	lte m26	lte m27	lte m28	lte m29	lte m30		
E1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	19	3
E2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	25	3	
E3	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	21	3
E4	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	15	2	
E5	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	17	3
E6	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	23	3
E7	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	11	2
E8	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	15	2
E9	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	16	3
E10	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	11	2
E11	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	3
E12	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	13	2
E13	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	1
E14	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1
E15	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	1

E16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	18	3	
E17	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	16	3	
E18	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	14	2		
E19	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	8	1		
E20	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	7	1		
Suma	15	13	14	13	11	11	13	12	11	9	7	8	10	7	8	12	10	14	12	11	8	9	4	4	8	6	7	10	5	3	30	.72	
p	0.75	0.65	0.7	0.65	0.55	0.55	0.65	0.6	0.55	0.45	0.35	0.4	0.5	0.35	0.4	0.6	0.5	0.7	0.6	0.55	0.4	0.45	0.2	0.2	0.4	0.3	0.35	0.5	0.25	0.15			
q	0.25	0.35	0.3	0.35	0.45	0.45	0.35	0.4	0.45	0.55	0.65	0.6	0.5	0.65	0.6	0.4	0.5	0.3	0.4	0.45	0.6	0.55	0.8	0.8	0.6	0.7	0.65	0.5	0.75	0.85			
$\Sigma p \cdot q$	0.19	0.23	0.21	0.23	0.25	0.25	0.23	0.24	0.25	0.25	0.23	0.2	0.25	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.16	0.16	0.24	0.21	0.23	0.25	0.19	0.13	3.24		
																															1.03	0.895	
																																0.925	

Anexo 7

GRUPO CONTROL: POSTEST

		CONOCIMIENTO SILÁBICO															CONOCIMIENTO FONOLÓGICO																			
		IDENTIFICACIÓN SILÁBICA					ADICIÓN SILÁBICA					OMISIÓN SILÁBICA					IDENTIFICACIÓN FONÉMICA					ADICIÓN FONÉMICA					OMISIÓN FONÉMICA									
Nº		lte m1	lte m2	lte m3	lte m4	lte m5	lte m6	lte m7	lte m8	lte m9	lte m10	lte m11	lte m12	lte m13	lte m14	lte m15	lte m16	lte m17	lte m18	lte m19	lte m20	lte m21	lte m22	lte m23	lte m24	lte m25	lte m26	lte m27	lte m28	lte m29	lte m30	P	D	Ni	ve	l
E1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	28	3			
E2		1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	23	3			
E3		1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	21	3			
E4		1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	3				
E5		0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	19	3			
E6		1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	23	3			
E7		1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	21	3				
E8		1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	13	2		
E9		1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	20	3			
E10		1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	19	3			
E11		1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	23	3			
E12		1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	23	3			
E13		1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	13	2			
E14		1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	14	2			
E15		1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	11	2			
E16		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	18	3			





Anexo 8

GRUPO EXPERIMENTAL:POSTEST

	CONOCIMIENTO SILÁBICO															CONOCIMIENTO FONOLÓGICO																	
	IDENTIFICACIÓN SILÁBICA					ADICIÓN SILÁBICA					OMISIÓN SILÁBICA					IDENTIFICACIÓN FONÉMICA					ADICIÓN FONÉMICA					OMISIÓN FONÉMICA							
N°	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	ltem 6	ltem 7	ltem 8	ltem 9	ltem 10	ltem 11	ltem 12	ltem 13	ltem 14	ltem 15	ltem 16	ltem 17	ltem 18	ltem 19	ltem 20	ltem 21	ltem 22	ltem 23	ltem 24	ltem 25	ltem 26	ltem 27	ltem 28	ltem 29	ltem 30	P D	Ni ve l	
E1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	3
E2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	27	3	
E3	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	3	
E4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	3	
E5	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	3	
E6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	3	
E7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	3	
E8	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	20	3	
E9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	3	
E10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	29	3		
E11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	25	3	
E12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	3	
E13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	25	3		
E14	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	21	3	

E15	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	25	3
E16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	24	3
E17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	29	3
E18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	29	3
E19	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26	3
E20	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	21	3
Su ma	19	19	20	19	18	19	19	19	17	18	20	16	18	19	14	20	17	19	19	19	18	18	15	18	20	18	18	18	14	11	10 .8 0	
p	0.95	0.95	1	0.95	0.9	0.95	0.95	0.95	0.85	0.9	1	0.8	0.9	0.95	0.7	1	0.85	0.95	0.95	0.95	0.9	0.9	0.75	0.9	1	0.9	0.9	0.9	0.7	0.55		
q	0.05	0.05	0	0.05	0.1	0.05	0.05	0.05	0.15	0.1	0	0.2	0.1	0.05	0.3	0	0.15	0.05	0.05	0.05	0.1	0.1	0.25	0.1	0	0.1	0.1	0.1	0.3	0.45		
Σp *q	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.2	0.1	0.0	0.2	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.2	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	2. 56	
																														1.0 3	0. 76 3	
																														0. 79 0		

# Anexo 9

## Evidencia del trabajo estadístico

Data Magdalena Macedo1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 9 de 9 variables

Grupos	Forma.Prestest	Contenido.Prestest	Uso.Prestest	PLON.Prestest	Forma.Postest	Contenido.Postest	Uso.Postest	PLON.Postest	var	var	var	var	var	var	var
1	,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00							
2	,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00							
3	,00	2,00	1,00	1,00	3,00	3,00	2,00	3,00							
4	,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00							
5	,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00							
6	,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00							
7	,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00							
8	,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00							
9	,00	2,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,00	2,00							
10	,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00							
11	,00	3,00	3,00	1,00	3,00	3,00	2,00	1,00							
12	,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00							
13	,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00							
14	,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00							
15	,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00							
16	,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00							
17	,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	1,00	2,00							
18	,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00							
19	,00	3,00	3,00	1,00	3,00	2,00	2,00	1,00							
20	,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00							
21	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00							
22	1,00	3,00	2,00	1,00	2,00	3,00	3,00	3,00							

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

Data Magdalena Macedo1.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 9 de 9 variables

Grupos	Forma.Prestest	Contenido.Prestest	Uso.Prestest	PLON.Prestest	Forma.Postest	Contenido.Postest	Uso.Postest	PLON.Postest	var	var	var	var	var	var	var
19	,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00							
20	,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00							
21	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00							
22	1,00	3,00	2,00	1,00	2,00	3,00	3,00	3,00							
23	1,00	3,00	2,00	1,00	2,00	3,00	3,00	1,00							
24	1,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00							
25	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00							
26	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00							
27	1,00	2,00	3,00	1,00	2,00	3,00	3,00	3,00							
28	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00							
29	1,00	3,00	3,00	1,00	3,00	2,00	3,00	3,00							
30	1,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00							
31	1,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00							
32	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	3,00	3,00							
33	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	3,00	3,00							
34	1,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00							
35	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00							
36	1,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00							
37	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00							
38	1,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00							
39	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	3,00	3,00							
40	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00							

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

Resultado2 [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado
 

- Registro
- Pruebas NPar
- Título
- Notas
- Prueba de Mann-Whitney
- Rangos
- Estadísticos

### Rangos

Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Forma.Prestest	20	20,80	416,00
Experimental	20	20,20	404,00
Total	40		
Contenido.Prestest	20	20,40	408,00
Experimental	20	20,60	412,00
Total	40		
Uso.Prestest	20	19,50	390,00
Experimental	20	21,50	430,00
Total	40		
PLON.Prestest	20	20,90	418,00
Experimental	20	20,10	402,00
Total	40		
Forma.Postest	20	16,00	320,00
Experimental	20	25,00	500,00
Total	40		
Contenido.Postest	20	16,35	327,00
Experimental	20	24,65	493,00
Total	40		
Uso.Postest	20	15,43	308,50
Experimental	20	25,58	511,50
Total	40		
PLON.Postest	20	14,48	289,50
Experimental	20	26,53	530,50
Total	40		

IBM SPSS Statistics Processor está listo. Unidad: ACTIVADO

Resultado2 [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado
 

- Registro
- Pruebas NPar
- Título
- Notas
- Prueba de Mann-Whitney
- Rangos
- Estadísticos de prueba

Total	40							
PLON.Prestest	20	20,90	418,00					
Experimental	20	20,10	402,00					
Total	40							
Forma.Postest	20	16,00	320,00					
Experimental	20	25,00	500,00					
Total	40							
Contenido.Postest	20	16,35	327,00					
Experimental	20	24,65	493,00					
Total	40							
Uso.Postest	20	15,43	308,50					
Experimental	20	25,58	511,50					
Total	40							
PLON.Postest	20	14,48	289,50					
Experimental	20	26,53	530,50					
Total	40							

### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

	Forma. Pretest	Contenido. Pretest	Uso. Pretest	PLON. Pretest	Forma. Postest	Contenido. Postest	Uso. Postest	PLON. Postest
U de Mann-Whitney	194,000	198,000	180,000	192,000	110,000	117,000	98,500	79,500
W de Wilcoxon	404,000	408,000	390,000	402,000	320,000	327,000	308,500	289,500
Z	-,174	-,058	-,628	-,233	-,2814	-,2686	-,3001	-,3920
Sig. asin. (bilateral)	,862	,954	,530	,816	,005	,007	,003	<,001

a. Variable de agrupación: Grupos

IBM SPSS Statistics Processor está listo. Unidad: ACTIVADO



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Lima, 9 de junio de 2023  
Carta P. 0173-2023-UCV-VA-EPG-F01/I

LICENCIADA  
ELIZABETH GALLEGOS CAMPOS  
DIRECTORA  
I.E. 0013 PASTORCITOS DE FÁTIMA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a MACEDO GARCIA , MAGDALENA YODALI; identificada con DNI N° 43229953 y con código de matrícula N° 7002815382; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Jugamos con los sonidos en la conciencia fonológica de niños de 5 años en una institución educativa de Lima - 2023**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador MACEDO GARCIA , MAGDALENA YODALI asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Helga R. Majo Merrufo  
Jefe

Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos

## Anexo 11

### AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN

Directora de la Institución educativa Inicial N° 0013 "Pastorcitos de Fátima" perteneciente a la UGEL 02 de Los Olivos.

Yo Elizabeth Gallegos Campos, certifico que he sido informada sobre el desarrollo de la investigación denominada: Programa Jugando con los sonidos, para desarrollar la conciencia fonológica en una institución educativa de nivel inicial en Lima -2023, que está bajo la ejecución de la estudiante Magdalena Macedo García y de la Universidad Cesar Vallejo. Entendiendo la importancia de estimular la conciencia fonológica en los niños (as) de 5 años pre lectores, para que puedan enfrentar mejor los futuros aprendizajes de la lectoescritura;

Autorizo:

La participación de los estudiantes del plantel a mi cargo para esta investigación en las actividades de aplicación del instrumento PECO, para el recojo de datos. Así mismo autorizo la aplicación del programa "Jugamos con los sonidos" en el grupo de 5 años que se disponga según los criterios de la investigadora.

Por otro lado, se me ha informado que por cuestiones de proteger la identidad de los niños(as) participantes de este estudio, los padres de familia firmarán un consentimiento informado donde se explica la meta de estudio.

Por lo mencionado anteriormente se darán las facilidades del caso para la ejecución de la investigación.

Lima 30 de mayo del 2023



A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Elizabeth Gallegos Campos'.

Directora Elizabeth Gallegos Campos

## Anexo 12

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

### CONSTANCIA DE APLICACIÓN

#### DEL PROGRAMA "JUGAMOS CON LOS SONIDOS"

La que suscribe, Elizabeth Gallegos Campos de la I.E.I 0013 "Pastorcitos de Fátima, perteneciente a la UGEL 02 del distrito de los Olivos en el departamento de Lima;

HACE CONSTAR QUE:

Magdalena Yodali Macedo García, identificada con DNI 43229953, quién viene realizando estudios en el programa de maestría en: EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN de la Universidad Cesar Vallejo, aplicó el programa "Jugamos con los sonidos" para desarrollar la conciencia fonológica, en el aula de 5 años del turno tarde en el aula *Fantasia* durante el periodo, del 01 de junio al 16 de junio del presente año.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los usos y fines que se crea conveniente.

Lima 19 de junio del 2023



Directora



## Anexo 13

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente documento tiene la intención de informar a las personas participantes sobre la investigación titulada "Jugamos con los sonidos en la conciencia fonológica de niños de 5 años en una institución educativa de Lima – 2023", teniendo como finalidad determinar el efecto del programa en el desarrollo de la conciencia fonológica en sus 2 dimensiones. Se desarrollará 12 sesiones, 1 por día, la duración de cada será de 45 minutos, aplicado en las instalaciones de la institución educativa, dentro del horario escolar.

A través de la investigación se pretende contribuir en el desarrollo de las habilidades metalingüísticas en los niños y niñas con la aplicación del programa.

Durante el desarrollo de la investigación, se resguardará la información personal de los participantes como indica la ley de protección de datos personales (Ley N° 29733). Los estudiantes son libres de retirarse en el momento que lo decidan sin que haya ninguna presión sobre ellos.

Yo Rosa Hato Ueça

(nombres y apellidos) padre / madre o apoderado de familia, he sido informado/a de la naturaleza de la investigación y acepto la participación de mi menor hijo(a) en ella, que será conducida por la Lic. Magdalena Yodali Macedo García.

Fecha: 01-06-2023

Firma: 

DNI: 1016.0116

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente documento tiene la intención de informar a las personas participantes sobre la investigación titulada "Jugamos con los sonidos en la conciencia fonológica de niños de 5 años en una institución educativa de Lima – 2023", teniendo como finalidad determinar el efecto del programa en el desarrollo de la conciencia fonológica en sus 2 dimensiones. Se desarrollará 12 sesiones, 1 por día, la duración de cada será de 45 minutos, aplicado en las instalaciones de la institución educativa, dentro del horario escolar.

A través de la investigación se pretende contribuir en el desarrollo de las habilidades metalingüísticas en los niños y niñas con la aplicación del programa.

Durante el desarrollo de la investigación, se resguardará la información personal de los participantes como indica la ley de protección de datos personales (Ley N° 29733). Los estudiantes son libres de retirarse en el momento que lo decidan sin que haya ninguna presión sobre ellos.

Yo Esther Zelma Anaya Cristóbal

(nombres y apellidos) padre / madre o apoderado de familia, he sido informado/a de la naturaleza de la investigación y acepto la participación de mi menor hijo(a) en ella, que será conducida por la Lic. Magdalena Yodali Macedo García.

Fecha: 01-06-2023

Firma: 

DNI: 10454073

---





## **PROPUESTA DEL PROGRAMA**

### **1. DENOMINACIÓN**

Jugamos con los sonidos en la conciencia fonológica de niños de 5 años de una institución educativa de Lima-2023.

### **2. DATOS INFORMATIVOS**

2.1. Institución Educativa : 0013 Pastorcitos de Fátima.

2.2. Dirección : Los Olivos

2.3. Tipo de gestión : Pública

2.4. Modalidad : Educación Básica Regular

2.5. Nivel Educativo : Inicial

2.6. Turno : Tarde

2.7. Comunidad Educativa:

Número de estudiantes : 73 estudiantes de 5 años.

Número de docentes : 8

Número de auxiliares : 8

2.8. Duración del programa: 5 semanas

### **3. MARCO REFERENCIAL**

Se observa que, en el centro educativo, los estudiantes evidencian muchas dificultades en la comunicación verbal y la discriminación de los sonidos por lo cual les entorpece el reconocer las sílabas y fonemas, lo que significa que carecen de algunos sonidos en su léxico, durante la interacción con sus pares se puede corroborar que les dificulta describir objetos y presentan problemas en su pronunciación.

### **4. MARCO TEOLÓGICO**

#### **4.1 Objetivo General**

Determinar el efecto de la aplicación del programa jugamos con los sonidos en la conciencia fonológica de niños de 5 años

### **Objetivos específicos**

Determinar el efecto de la aplicación del programa jugamos con los sonidos en la conciencia silábica de niños de 5 años.

Determinar el efecto del programa jugamos con los sonidos en la conciencia fonémica de niños de 5 años.

## **5. MARCO SUSTANTIVO**

El programa actual está estructurado por 12 actividades, cada cual con su propósito para alcanzar en los niños el desarrollo de la conciencia fonológica mediante estrategias relacionadas con el objetivo de cada sesión. Emplearemos el juego como factor principal, usando diversos materiales para trabajar ambas dimensiones de la conciencia fonológica, ya que ayudará al desarrollo de las destrezas lingüísticas ofreciendo oportunidades para el procedimiento de alfabetización práctica, y apoyar las capacidades que se relacionan con la decodificación, está a través de la planificación estructurada de las sesiones.

### **5.1. Bases pedagógicas**

**Vygotsky** pone de manifiesto que a medida que los niños participan en juegos simbólicos, utilizan el lenguaje para representar roles y situaciones imaginarias. A través de estas representaciones lingüísticas, los niños exploran diferentes perspectivas y aprenden a regular su propio comportamiento verbal y social. Además, el lenguaje en el juego fomenta la adquisición de nuevas palabras, la comprensión de conceptos y la expresión de ideas nuevas.

## **6. MARCO METODOLÓGICO**

El proceso metodológico implementado en el programa “jugamos con los sonidos para el desarrollo de la conciencia fonológica, se divide en tres etapas. En primer lugar, se enfoca en la motivación para preparar a los participantes, recopilando información previa y planteando preguntas reflexivas que generen conflicto cognitivo.

Después de eso, avanzamos hacia la siguiente etapa en la que se desarrolla el tema en cuestión. Durante este proceso, la docente participa activamente y los

estudiantes trabajan en equipos, utilizando diferentes estrategias, para que logren el propósito de la actividad, finalmente en la última etapa del proceso, se lleva a cabo la metacognición y la evaluación de la actividad realizada.

## **7. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS**

### **7.1 Recursos humanos**

- Directora del centro educativo
- Profesoras que trabajan el centro educativo
- Personal administrativo que labora en la I.E
- Investigadora

### **7.2. Servicios**

- Servicio eléctrico
- Servicio de internet
- Fotocopias
- Refrigerio
- Gastos de pasajes

### **9.3 Materiales**

- Prueba PECO
- Utilería de oficina
- Hojas bond
- Flash cards
- Tinta para impresora
- Cartulinas
- Folders manila
- Hojas arcoíris.

Los gastos de financiamiento se hacen con los recursos propios de la investigadora del programa Jugamos con los sonidos en la conciencia fonológica de niños de 5 años.

Nombre de la unidad	Dimensión que se prioriza	Nombre de las sesiones y actividades	Cronograma de las actividades														
Pre test			JUNIO														
			1	2	5	6	7	8	9	12	13	14	15	16	19		
Conciencia silábica	Identificación de sílabas	Las sílabas mágicas	X														
	Identificación de sílabas	Buscamos silabas		X													
	Identificación de sílabas	Formando palabras			X												
	Identificación de sílabas	Silabas locas				X											
	Identificación de sílabas	El monstruo come palabras					X										
	Identificación de sílabas	Adivina la palabra incompleta						X									
Conciencia fonológica	Identificación de fonemas	Jugamos con los sonidos							X								
	Identificación de fonemas	Buscando a los sonidos								X							
	Identificación de fonemas	Las palabras que se transforman									X						
	Identificación de fonemas	Construyendo palabras										X					
	Identificación de fonemas	Pronuncio y descubro											X				
	Identificación de fonemas	La caja de sonidos													X		





## silabas mágicas

**PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:** Que los niños y las niñas junten e identifiquen las silabas de palabras a través de imágenes.

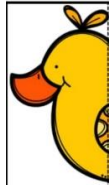

Maestra:

Fecha: jueves 1 de junio de 2023

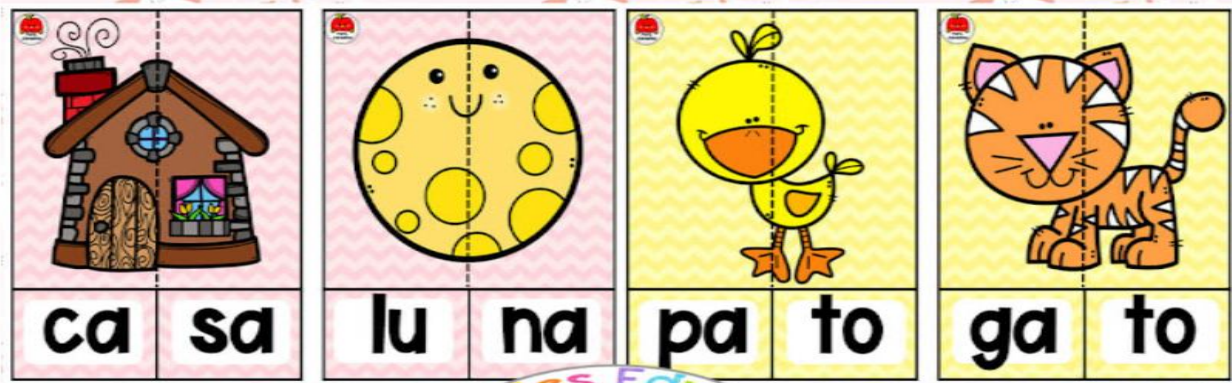
### MATERIALES:

- Tarjetas con imágenes (mitad de la imagen en cada tarjeta)
- Pandereta
- Hojas bond
- Canción 'debajo de un botón'  
Link : <https://www.youtube.com/watch?v=H-XH79VBFjY>

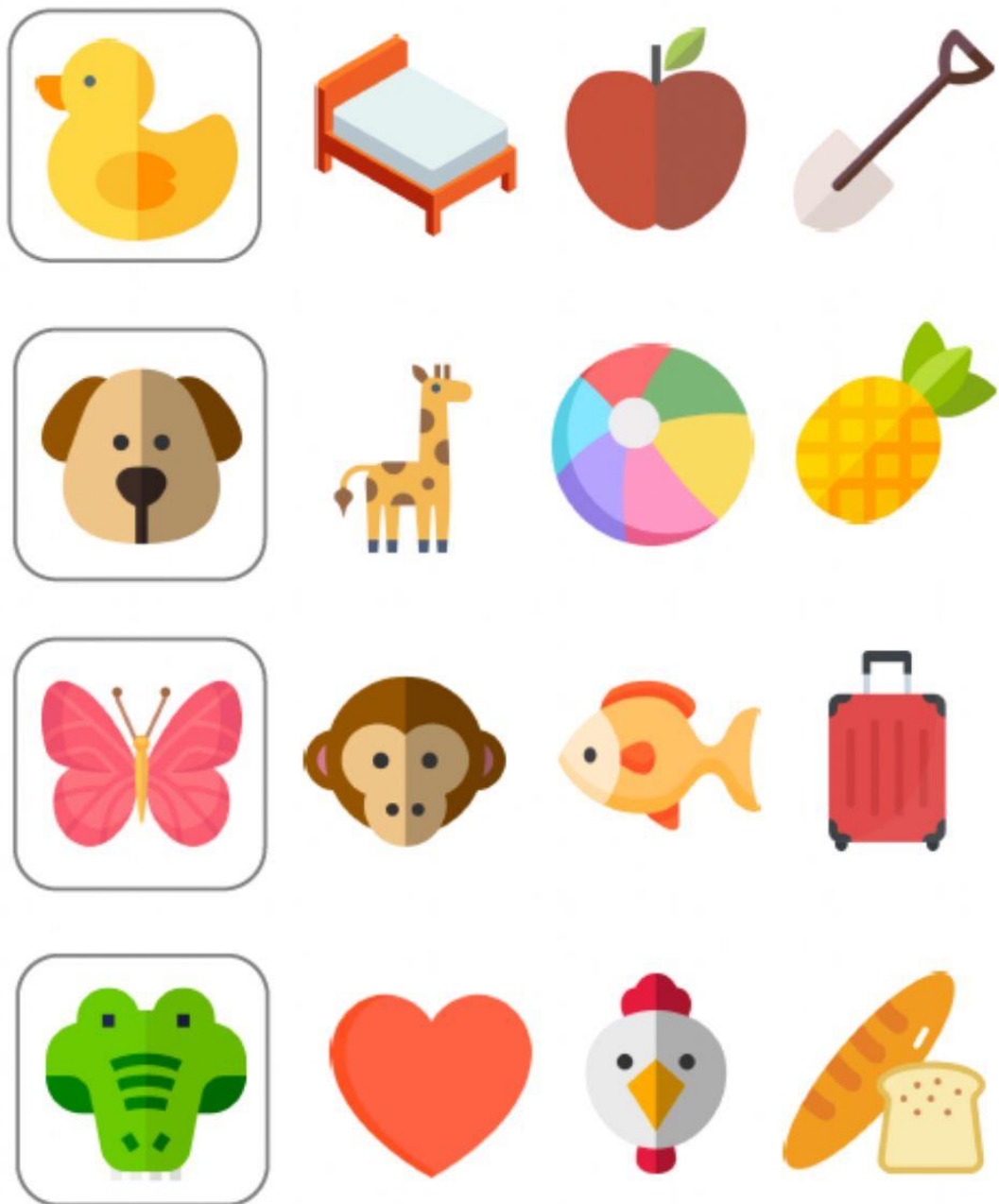
<u>MOMENTOS</u>	<u>PROCESOS DIDÁCTICOS</u>	<u>TIEMPO</u>
<u>INICIO</u>	<p><b>Motivación:</b> la investigadora se presenta ante los estudiantes y después de haber saludado les comenta que ha traído una linda canción que ¿la quieren escuchar? De pues de escuchar la canción, pregunta ¿qué les pareció la canción? ¿de qué trataba la canción? ¿que decía la canción?</p> <p><b>Conocimiento previo</b> ¿han escuchado hablar de las sílabas? ¿que son las silabas? ¿Dónde las encontramos?</p>	

	<p><b>Conflicto cognitivo</b> ¿qué puedo hacer para separar las palabras? ¿cómo puedo hacer para juntar las palabras?</p> <p>Después de escuchar las respuestas se procede a comunicar el propósito de la actividad y pasamos a la siguiente etapa.</p>	<p>10 min</p>
<p><u>DESARROLLO</u></p>	<p>Se procede a entregar las tarjetas a cada uno de los estudiantes, y se les pregunta ¿qué observas? ¿qué animalito será? ¿Quién tendrá su otra mitad?, la maestra les dice que solo se puede pronunciar la mitad del nombre de los animalitos ya que no están completos y pronunciamos de la siguiente manera si solo tenemos de la cabeza hasta la mitad de la siguiente manera:</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p><b>pa</b></p> </div> <div style="text-align: center;">  <p><b>to</b></p> </div> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Si solo encontramos la otra mitad diremos que hemos encontrado la otra sílaba pronunciando, ejemplo. Encontré la <b>"TO"</b></li> </ul> <p>Para luego proceder a juntar la palabra e imagen completa.</p> <p>De esta manera realizamos el juego con diferentes tarjetas e imágenes, intercambiando y completando las</p>	<p>30 min</p>

	<p>imágenes y palabras con los compañeritos que tengan las otras mitades de las tarjetas.</p> <p>Una vez terminado el juego se les entrega una hoja de aplicación donde los niños tiene que reconocer el sonido inicial o final de cada sílaba y unir con la imagen que corresponde. la investigadora, pronunciará el nombre de las imágenes señalando la silaba inicial y el estudiante une con una raya la imagen y la silaba inicial.</p>	
<p><u>CIERRE</u></p>	<p style="text-align: center;"><b><u>METACOGNICIÓN</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● La maestra incentiva a los estudiantes a responder estas preguntas:             <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Qué hicimos hoy?</li> <li>2. ¿Qué materiales usaste para unir las imágenes y palabras?</li> <li>3. ¿Fue fácil o difícil unir las imágenes y palabras?, ¿Por qué?</li> <li>4. ¿Como realizamos y aprendimos la identificación de sílabas?</li> <li>5. ¿Qué otras imágenes te gustaría separar en sílabas?</li> </ol> </li> </ul> <p><b>Se realiza la rutina de aseo y nos despedimos con una canción.</b></p>	<p>5 min</p>



**SÍLABA INICIAL:** Muéstrame la palabra que empieza con la misma sílaba que...



## Buscamos sílabas

**PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:** Que los niños y las niñas encuentren en las imágenes u objetos las sílabas que se les indica.

Maestra:

Fecha: viernes 2 de junio

### MATERIALES:

- Tarjetas con imágenes
- Objetos del aula
- Pandereta
- Hojas bond
- Caja mágica

<u>MOMENTOS</u>	<u>PROCESOS DIDÁCTICOS</u>	<u>TIEMPO</u>
<u>INICIO</u>	<p><b>Motivación:</b> la investigadora se presenta ante los estudiantes y después de haber saludado les presenta una caja de sorpresa, les pregunta ¿Qué creen habrá en esta caja? ¿para qué creen que lo he traído? Generamos su curiosidad y escuchamos sus respuestas.</p> <p><b>Conocimiento previo</b> ¿han escuchado hablar de las sílabas? ¿qué son las silabas? ¿Dónde las encontramos?</p> <p><b>Conflicto cognitivo</b> ¿Cómo puedo identificar una sílaba?</p>	

	Después de escuchar las respuestas se procede a comunicar el propósito de la actividad y pasamos a la siguiente etapa.	10 min
<u>DESARROLLO</u>	<p>Pedimos a un estudiante que saque un objeto que está dentro de la caja y les preguntamos ¿qué es? Y mencionan su nombre y así sucesivamente con todos los objetos que hay dentro mencionando su nombre de cada uno. Posteriormente la maestra les dice que jugaremos a encontrar sílabas en los nombres de cada objeto que han visto y mencionado, pone sobre la mesa los objetos y menciona, ¿en cual objeto encontraremos la sílaba <b>“lo”</b>? ponemos énfasis en la sílaba mencionada y repetimos si es necesario haciendo que mencionen el nombre de los objetos que tienen en la mesa hasta encontrar la sílaba <b>“ lo”</b> en uno o más de ellos, y así repetimos la pregunta con diferentes sílabas que puedan encontrar en los nombres de cada objeto que están viendo</p> <p>Una vez terminado el juego se les entrega una hoja de aplicación donde los niños tiene que reconocer la sílaba inicial de las imágenes que observa en cada fila y marcar la correcta, mientras la investigadora pronuncia la sílaba.</p>	30 min

<u>CIERRE</u>	<p style="text-align: center;"><b><u>METACOGNICIÓN</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La maestra incentiva a los estudiantes a responder estas preguntas: ¿Qué hicimos hoy?</li> </ul> <p style="padding-left: 40px;">¿Fue fácil o difícil buscar las sílabas?</p> <p style="padding-left: 40px;">¿Como realizamos y aprendimos la identificación de sílabas?</p> <p style="padding-left: 40px;">¿Qué otras silabas te gustaría encontrar?</p> <p><b>Se realiza la rutina de aseo y nos despedimos con una canción.</b></p>	5 min
---------------	---	-------





Nombre del alumno:



¿Qué figura comienza con esta sílaba?  
Encierra la imagen correcta

**me**



**te**



**se**



**re**



**ce**



**pe**



**le**



## Jugamos con los sonidos

**PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:** Que los niños y las niñas identifique fonemas jugando con las tarjetas.


Maestra:

Fecha: Lunes 5 de junio de 2023

### MATERIALES:

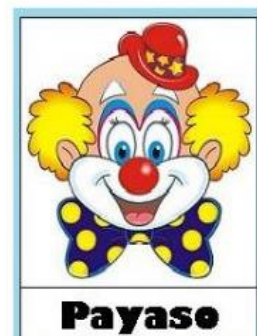
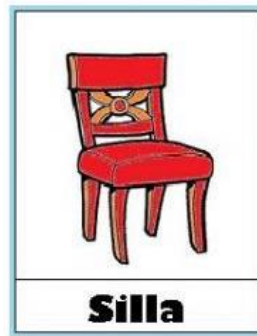
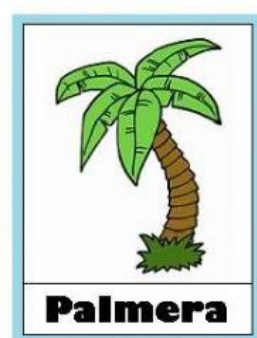
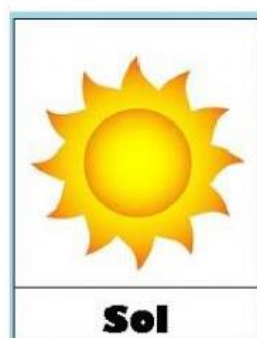
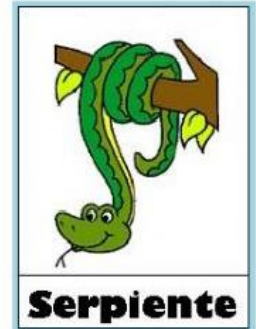
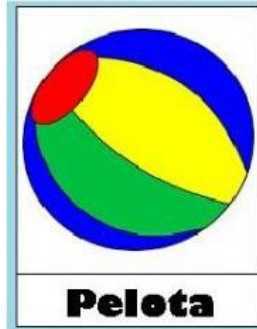
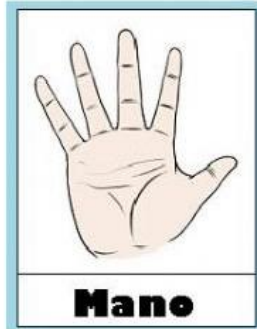
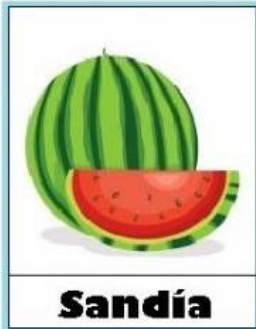
- Tarjetas con imágenes
- Objetos del aula
- Títere
- Hojas bond
- Caja mágica

<u>MOMENTOS</u>	<u>PROCESOS DIDÁCTICOS</u>	<u>TIEMPO</u>
<u>INICIO</u>	<p><b>Motivación:</b> la investigadora se presenta ante los estudiantes y después de haber saludado les presenta a Benito un títere que no puede hablar muy bien y les comenta su triste historia que siempre come algunos sonidos de las letras y sus amigos se ríen porque las palabras suenan incompletas ¿Qué le pasa a Benito? ¿Por qué sus amigos se reían de él? Generamos su curiosidad y escuchamos sus respuestas.</p> <p><b>Conocimiento previo</b> ¿por qué Benito no puede pronunciar las palabras</p>	

	<p>completas? ¿qué le faltan a esas palabras?</p> <p><b>Conflicto cognitivo</b> ¿Cómo podemos ayudar a Benito?</p> <p>Después de escuchar las respuestas se procede a comunicar el propósito de la actividad y pasamos a la siguiente etapa.</p>	<p>10 min</p>
<p><u>DESARROLLO</u></p>	<p>La maestra saca una cajita con muchas tarjetas de imágenes y les muestra, les pide que pronuncien el nombre de cada imagen que va mostrando, vuelve a guardar las imágenes y les dice que ahora será Benito quien diga el nombre de las</p> <div style="display: inline-block; text-align: center;">  </div> <p>imágenes que ve, y que estén bien atentos por si no pronuncia bien para poder ayudarlo ¿quieren ayudar a Benito? Empieza con la pronunciación de la imagen</p> <p>Benito pronuncia “<b>ÁBOL</b>” preguntamos a los niños si es correcto lo que pronunció Benito, al escuchar la respuesta de los niños ayudamos a Benito, pero pronunciando lentito la palabra, poniendo más énfasis en el fonema que Benito no pronuncia preguntamos ¿qué le falta pronunciar para que la palabra suene correctamente? Y decimos la</p>	<p>30 min</p>

	<p>palabra <b>ARRRRRRRRRRBOL</b>, los niños mencionan repetidamente y pronunciando con más énfasis en el fonema “<b>R</b>” hasta que Benito lo hace correctamente, y seguimos practicando con otras imágenes del mismo modo.</p> <p>Una vez terminado el juego se les entrega una hoja de aplicación donde los niños tiene que reconocer diversos fonemas en las imágenes que observa y pronuncia.</p>	
<p><u>CIERRE</u></p>	<p style="text-align: center;"><b><u>METACOGNIÓN</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● La maestra incentiva a los estudiantes a responder estas preguntas: ¿Qué hicimos hoy?, ¿Cómo ayudamos a Benito?</li> </ul> <p style="padding-left: 40px;">¿Qué le faltaba hacer a Benito para pronunciar correctamente?</p> <p style="padding-left: 40px;">¿Cómo podemos hacer para pronunciar de forma correcta las palabras?</p> <p><b>Se realiza la rutina de aseo y nos despedimos con una canción.</b></p>	<p style="text-align: center;">5 min</p>

- Selecciona la imagen donde escuches “l” “s” “r” “m” “p” (se pasa al siguiente fonema después que hayan descubierto la anterior)



## Buscando a los sonidos

**PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:** Que los niños y las niñas identifiquen los fonemas que se les indique a través de un juego.

Maestra:

Fecha: martes 6 de junio de 2023

### MATERIALES:

- Tarjetas con imágenes
- rimas
- sombrero mágico
- Hojas bond

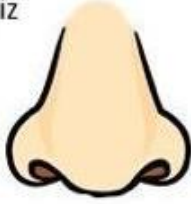







<u>MOMENTOS</u>	<u>PROCESOS DIDÁCTICOS</u>	<u>TIEMPO</u>
<u>INICIO</u>	<b>Motivación:</b> la investigadora se presenta ante los estudiantes y después de haber saludado les dice que empezaremos una linda actividad en seguida saca el sombrero mágico ante la sorpresa de los niños que miran asombrados y quieren saber que saldrá del sombrero, la investigadora genera la curiosidad de los niños preguntando ¿qué creen que habrá dentro del sombrero? Escuchamos sus respuestas y procedemos a sacar lo que hay dentro, preguntamos por el nombre de cada objeto que sacamos y preguntamos ¿qué haremos con esos objetos?	

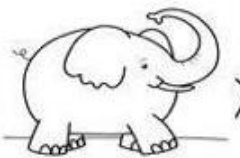



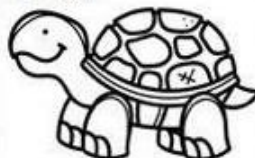
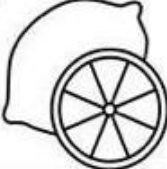


	<p><b>Conocimiento previo</b> ¿Por qué el nombre de algunas cosas u objetos suenan como otras? ¿se escribirán iguales?</p> <p><b>Conflicto cognitivo</b> ¿Cómo podemos saber que tienen algunas letras iguales? ¿Qué podemos hacer para identificar esas letras?</p> <p>Después de escuchar las respuestas se procede a comunicar el propósito de la actividad y pasamos a la siguiente etapa.</p>	10 min
<p><u>DESARROLLO</u></p>	<p>La maestra saca una cajita con muchas imágenes, pregunta por el nombre de algunas de ellas, ahora les pide que lo hagan más despacio y pronunciando bien cada letra por ejemplo, GU-SA-NOOOOOO, E-NA-NOOOOOO y así sucesivamente con otras imágenes, se les entrega las tarjetas con imágenes al azar por equipos y ellos pronunciarán el nombre de cada imagen y compararán con el resto del equipo y descubrirán que imagen tiene sonido igual en alguna parte de los nombres, se irán emparejando conforme van descubriendo, al final del juego cada pareja dirá lentamente el nombre de la imagen que tienen e irán socializándolo frente a los demás</p>	30 min

	<p>Una vez terminado el juego se les entrega una hoja de aplicación donde los niños tiene identificar los sonidos iguales que identifiquen en las imágenes que observan, recortan y emparejan con la que corresponde.</p>	
<p><u>CIERRE</u></p>	<p style="text-align: center;"><b><u>METACOGNICIÓN</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● La maestra incentiva a los estudiantes a responder estas preguntas: ¿Qué hicimos hoy?, ¿Cómo lo hicimos?</li> </ul> <p style="padding-left: 40px;">¿Qué utilizamos?</p> <p style="padding-left: 40px;">¿Qué otras palabras tienen sonidos iguales?</p> <p style="padding-left: 40px;">Felicitamos por lo realizado y</p> <p><b>Se realiza la rutina de aseo y nos despedimos con una canción.</b></p>	<p style="text-align: center;">5 min</p>



Buscando los sonidos iguales

Nariz 		payaso 	
Abeja 		Lechuga 	
Dragon 		Diamante 	
Botella 		Iguana 	

Elefante 	Oveja 	feliz 	Vaso 
Tortuga 	Lira 	estrella 	Rana 

Pronuncia el nombre de las imágenes que vez y relaciona con las que están abajo, recorta y pega a su costado de la imagen que tengan sonidos finales iguales.

## Formando palabras


**PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:** Que los niños y las niñas formen palabras, manipulando y jugando con los cubitos mágicos.

Maestra:

Fecha: miércoles 7 de Junio de 2023

### MATERIALES:

- Tarjetas con imágenes
- adivinanzas
- cubos didácticos
- Hojas bond

<u>MOMENTOS</u>	<u>PROCESOS DIDÁCTICOS</u>	<u>TIEMPO</u>
<u>INICIO</u>	<p><b>Motivación:</b> la investigadora se presenta ante los estudiantes y después de haber saludado les dice que empezaremos una linda actividad haciendo unas</p>  <p>adivanzas, y que estén muy atentos para poner escuchar y adivinar la respuesta</p>	

	<p>Y así vamos presentando otras adivinanzas que sus respuestas sean la unión de un nombre.</p> <div> </div> <p>¿Qué otra adivinanza puedes hacer? Escuchamos sus respuestas.</p> <p><b>Conocimiento previo</b> ¿Qué necesitamos para aprender a leer?</p> <p><b>Conflicto cognitivo</b> ¿Cómo podemos formar una palabra?</p> <p>Después de escuchar las respuestas se procede a comunicar el propósito de la actividad y pasamos a la siguiente etapa.</p>	<p>10 min</p>
<p><u>DESARROLLO</u></p>	<p>La maestra saca una cajita con cubitos y explica el proceso de la actividad, pone en cada mesa donde los estudiantes están ubicados por equipos y les dice que formen de manera libre las palabras que quieran formar o si desean empezar haciendo su nombre.</p> <div> </div>	<p>30 min</p>

	<p>Posteriormente la investigadora interviene en cada equipo menciona que jugaremos a completar palabras poniendo al inicio la sílaba que falta y así iremos formando diversas palabras completando al inicio o final las sílabas que le faltan agregando al inicio centro o final, la silaba que falta para formar una palabra, este procedimiento se realizará en cada equipo.</p> <p>Una vez terminado el juego se les entrega una hoja de aplicación donde los niños tiene que formar la palabra con las silabas que les falta.</p>	
<p><u>CIERRE</u></p>	<p style="text-align: center;"><b><u>METACOGNICIÓN</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● La maestra incentiva a los estudiantes a responder estas preguntas: ¿Qué hicimos hoy?, ¿Cómo lo hicimos?</li> </ul> <p style="padding-left: 40px;">¿Qué utilizamos?</p> <p style="padding-left: 40px;">¿Qué otras palabras quieres formar?</p> <p><b>Se realiza la rutina de aseo y nos despedimos con una canción.</b></p>	<p style="text-align: center;">5 min</p>

# Adición silábica

Menciona la sílaba que le falta para completar a palabra de la imagen.

te za ta col ro na can

\_\_\_\_\_pa to



to ma \_\_\_\_\_



\_\_\_\_\_da do



ca ra \_\_\_\_\_



co me \_\_\_\_\_



\_\_\_\_\_ma no



co ro \_\_\_\_\_



## Sílabas locas

**PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:** Que los niños y las niñas descubran la palabra que se forma al juntar la sílaba inicial de dos imágenes.

Maestra:

Fecha: jueves 8 de junio de 2023

### MATERIALES:

- Tarjetas con imágenes
- Tarjetas de colores
- Canción “la mané”  
<https://www.youtube.com/watch?v=fVeBBB0II9s>
- Hojas de aplicación

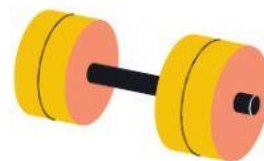
<u>MOMENTOS</u>	<u>PROCESOS DIDÁCTICOS</u>	<u>TIEMPO</u>
<u>INICIO</u>	<p><b>Motivación:</b> la investigadora se presenta ante los estudiantes y después de haber saludado les dice que el día de hoy vamos a empezar nuestra actividad con una linda canción y ustedes me van acompañar bailando, pero quiero que presten atención a la letra de la canción. Una vez que termina la canción, preguntamos a los niños ¿qué decía la canción? ¿eran correctas algunas de esas palabras? ¿Cómo se dice correctamente a las partes del cuerpo que señalaba la canción? Escuchamos sus respuestas.</p> <p><b>Conocimiento previo</b> ¿por qué debo escuchar bien como suenan las palabras?</p>	

	<p>¿qué pasa si no escucho bien al sonido de las palabras?</p> <p><b>Conflicto cognitivo</b> ¿Cómo puedo formar palabras?</p> <p>Después de escuchar las respuestas se procede a comunicar el propósito de la actividad y pasamos a la siguiente etapa.</p>	10 min
<p><u>DESARROLLO</u></p>	<p>La investigadora, muestra una tarjetas con imágenes que están señaladas para ser cortadas, explica a los estudiantes que las imágenes que observan se les va cortar para que luego ellos mismos armen las palabras de forma correcta, pasa a repartir las imágenes por cada equipo, las corta y empieza el juego, las imágenes han sido cortadas de acuerdo a las sílabas con las que se escribe el nombre y decimos, ejemplo, esta parte de la tarjeta tiene la sílaba <b>RE</b>, esta otra <b>LOJ</b>, si juntamos las 2 sílabas que palabras hemos formado? Y así repetimos el juego con 2 o 3 tarjetas más, luego se le sube un grado de dificultad aumentando a 3 sílabas el nombre de las imágenes diciéndoles que las sílabas se volvieron locas y que desaparecen algunas de ellas, prestamos mucha atención les presentamos de esta forma, esta tarjeta es la sílaba <b>GU</b> ..... y dejo un espacio en el medio para luego decirle a los estudiantes que la</p>	30 min

	<p>otra tarjeta es la sílaba <b>NO</b> pregunto ¿qué sílaba me falta para que diga <b>GU-SA-NO?</b> Ponemos más énfasis al pronunciar la sílaba que falta, para que sean ellos mismos quienes descubran la sílaba faltante, y así procedemos a repetir la misma metodología con diferentes imágenes bisílabas y trisílabas en cada equipo.</p> <p>Una vez terminado el juego se les entrega una hoja de aplicación donde los niños tiene que pronunciar la sílaba inicial de cada imagen que observan y formar una palabra nueva de la unión de ellas, luego relacionan con la imagen que corresponde de la palabra formada.</p>	
<p><u>CIERRE</u></p>	<p style="text-align: center;"><b><u>METACOGNICIÓN</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● La maestra incentiva a los estudiantes a responder estas preguntas: ¿Qué hicimos hoy?, ¿Cómo lo hicimos?</li> </ul> <p style="padding-left: 40px;">¿Qué utilizamos?</p> <p style="padding-left: 40px;">¿Qué otras palabras quieres formar?</p> <p><b>Se realiza la rutina de aseo y nos despedimos con una canción.</b></p>	<p style="text-align: center;">5 min</p>



Descubre la palabra que se forma.



## Las palabras que se transforman

**PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:** Que los niños y las niñas agreguen un fonema, al inicio o final de una palabra, para crear otra palabra.

Maestra:

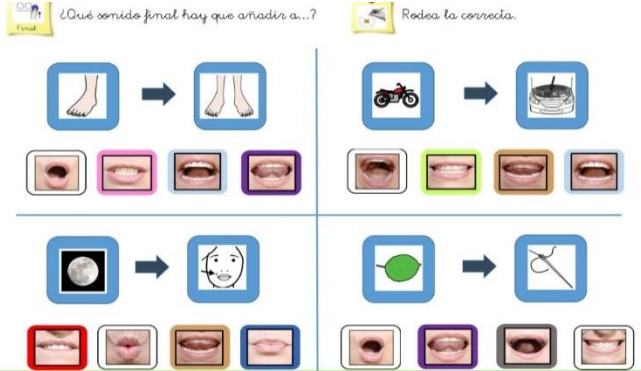
Fecha: viernes 9 de junio de 2023

### MATERIALES:

- Tarjetas con imágenes
- Tarjetas con palabras
- Video de los sonidos que emiten algunas cosas o animales.
- Hojas de aplicación

<u>MOMENTOS</u>	<u>PROCESOS DIDÁCTICOS</u>	<u>TIEMPO</u>
<u>INICIO</u>	<p><b>Motivación:</b> la investigadora se presenta ante los estudiantes y después de haber saludado les dice que el día de hoy vamos a empezar nuestra actividad imitando el sonido de algunos animalitos y diversos objetos, por ejemplo, ¿Qué sonido hace una serpiente cuando se traslada? Pronunciamos <b>SSSSSSSSSSSSSS</b> ¿qué sonido hace un globo cuando se desinfla? <b>PPPPPPPPPPPPPPPPPP</b> ¿Qué sonido hace un taxi cuando está en marcha? <b>RRRRRRRRRRRR</b> y así sucesivamente imitamos sonidos de otros objetos o animales.</p>	

	<p><b>Conocimiento previo</b> ¿Qué sonidos hemos escuchado?</p> <p><b>Conflicto cognitivo</b> ¿dónde más podemos escuchar estos sonidos?</p> <p>Después de escuchar las respuestas se procede a comunicar el propósito de la actividad y pasamos a la siguiente etapa.</p>	10 min
<u>DESARROLLO</u>	<p>La investigadora, muestra unas tarjetas con imágenes y también tarjetas con letras, les pregunta ¿qué creen que vamos hacer con estas tarjetas? Se les explica que en cada página aparecerán cuatro secciones en las que se tiene que realizar la siguiente actividad: en primer lugar, veremos dos imágenes, una primera (por ejemplo: sol) y a continuación otra que se forma tras añadir un sonido en posición final + o (solo). Justo debajo representados varios articulemas, de entre los cuales el alumnado deberá rodear aquel que se deba añadir en la posición final a la primera palabra para generar una segunda (en este caso estaríamos hablando del fonema O). Por ejemplo: - Si a la palabra sol añadimos O en posición final, obtenemos solo. - Si a la palabra</p>	30 min

	<p>meta, añadimos en posición final la L, obtenemos metal.</p>  <p>De esta manera iremos agregando los articulemas correspondientes para formar una nueva palabra lo cual el estudiante no solo va reconocer el fonema final si no que va articular correctamente.</p> <p>Una vez terminado el juego se les deja una actividad, para que lleven a casa y al día siguiente tengan que traer nuevas palabras formadas a raíz de la adición de fonemas, lo cual tiene que practicar en casa y al día siguiente pronunciar las palabras y los fonemas que agregaron.</p>	
<p><u>CIERRE</u></p>	<p style="text-align: center;"><b><u>METACOGNICIÓN</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La maestra incentiva a los estudiantes a responder estas preguntas: ¿Qué hicimos hoy?, ¿Cómo lo hicimos?</li> </ul> <p style="padding-left: 40px;">¿Qué utilizamos? ¿Qué otras palabras puedes formar?</p> <p><b>Se realiza la rutina de aseo y nos despedimos con una canción.</b></p>	<p style="text-align: center;">5 min</p>



¿Qué sonido final hay que añadir a...?



Rodea la correcta.



## Construyendo palabras

**PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:** Que los niños y las niñas agreguen la sílaba inicial a una palabra, para crear otra palabra.

Maestra: .....Fecha: lunes 12 de junio de 2023

### MATERIALES:

- Títere
- Tarjetas con imágenes
- Tarjetas con palabras
- Hojas de aplicación

<u>MOMENTOS</u>	<u>PROCESOS DIDÁCTICOS</u>	<u>TIEMPO</u>
<u>INICIO</u>	<p><b>Motivación:</b> la investigadora se presenta ante los estudiantes y después de haber saludado les dice que el día de hoy les ha venido a visitar un amiguito, presenta a PEPITO, que s un títere que nos vine a comentar que puede hacer magia con las palabras, la investigadora interactúa con el títere diciéndole si puede transformar una palabra, Pepito le responde que sí, que de eso se trata su magia, transformar palabras agregando algunos sonidos.</p> <p><b>Conocimiento previo</b> ¿Qué va hacer Pepito? ¿qué es transformar palabras? Escuchamos sus respuestas ...</p>	10 min

	<p><b>Conflicto cognitivo</b> ¿Cómo transformará las palabras Pepito?</p> <p>Después de escuchar las respuestas se procede a comunicar el propósito de la actividad y pasamos a la siguiente etapa.</p>	
<p><u>DESARROLLO</u></p>	<p>La investigadora, muestra unas tarjetas con imágenes y letras, les pregunta ¿qué creen que vamos hacer con estas tarjetas? empezamos mostrando las imágenes Y pronunciando su nombre de cada imagen presentada, la investigadora explica que agregaremos una silaba al inicio de cada palabra y la transformaremos en una nueva de esta manera.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Si tenemos la palabra MISA y le ponemos al comienzo el trocito CA ¿Qué palabra he dicho?</li> <li>• Y si tenemos la palabra LOMA y le ponemos al comienzo el trocito PA, ¿Qué palabra dice?</li> </ul> <p>De esta manera, pedimos a los niños que busquen otras palabras más que podrían ser transformadas y practicamos con diversas palabras.</p> <p>Una vez terminado el juego se les deja una actividad,</p>	30 min
<p><u>CIERRE</u></p>	<p><b><u>METACOGNICIÓN</u></b></p>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La maestra incentiva a los estudiantes a responder estas preguntas: ¿Qué hicimos hoy?, ¿Cómo lo hicimos?</li> <li>¿Qué utilizamos?</li> <li>¿Qué otras palabras puedes transformar?</li> </ul> <p><b>Se realiza la rutina de aseo y nos despedimos con una canción.</b></p>	5 min
--	--	-------

- con ayuda de un adulto lee las siguientes palabras agregando las sílabas iniciales para poder formar una nueva.

**...SACA**

**/ca/**

**...PATO**

**/za/**

**...SITA**

**/ca/**

**...MANO**

**/her/**

**...CENA**

**/de/**

**...LLETA**

**/ga/**



## El monstruo que se come las palabras

**PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:** Que los niños y las niñas identifiquen la palabra de los sonidos que quedan después de omitir una sílaba.

Maestra:

Fecha: martes 13 junio de 2023

### MATERIALES:

- Títere come palabras
- Tarjetas con imágenes
- Tarjetas con palabras
- Video el monstruo come galletas
- Hojas de aplicación

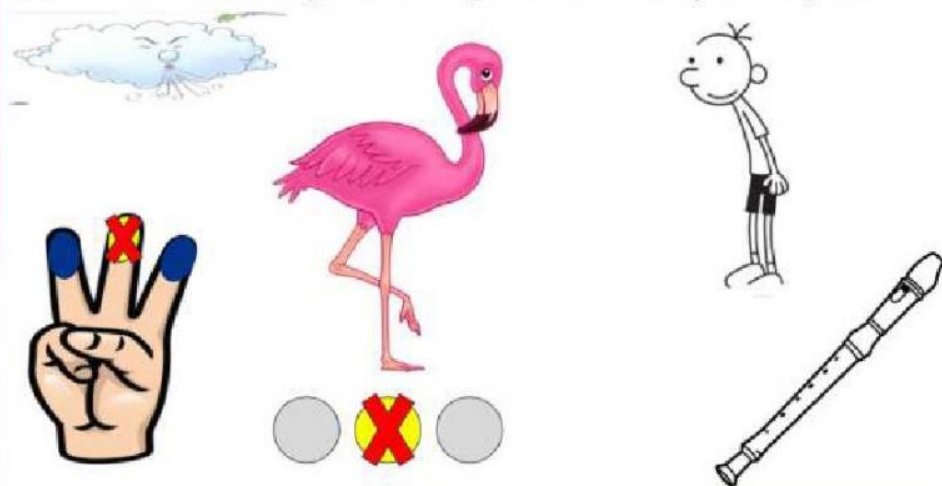
<u>MOMENTOS</u>	<u>PROCESOS DIDÁCTICOS</u>	<u>TIEMPO</u>
<u>INICIO</u>	<p><b>Motivación:</b> la investigadora se presenta ante los estudiantes y después de haber saludado les dice que el día de hoy les ha venido a visitar un amiguito, presenta al monstruo come palabras, (que es un títere) al dialogar la maestra con el títere, de repente empieza a pronunciar incompleta las palabras</p> <p><b>Conocimiento previo</b> ¿qué estará pasando? ¿por qué la maestra ya no pronuncia las palabras completas? ¿tiene algo que ver la presencia del monstruo que come las palabras?</p>	

	<p>Escuchamos sus respuestas ...</p> <p><b>Conflicto cognitivo</b> ¿podrán identificar las sílabas o palabras que le faltan pronunciar a la maestra? ¿Cómo?</p> <p>Después de escuchar las respuestas se procede a comunicar el propósito de la actividad y pasamos a la siguiente etapa.</p>	10 min
<p><u>DESARROLLO</u></p>	<p>La investigadora, muestra unas tarjetas con imágenes lo cual comenta que jugaremos a comer e identificar palabras o sílabas que quedan después de quitar las sílabas que escuchamos, la maestra muestra las tarjetas de colores, en este caso, azul y rojo, y les dice que cada tarjeta tendrá una palabra o sílaba, ponemos en la pizarra un dibujo de una casa y decimos mientras mostramos la tarjeta azul, esta tarjeta se va llamar CA y luego mostramos la tarjeta roja esta, se va llamar SA si juntamos la CA con la SA. Tenemos la palabra CASA, pero que pasa si quitamos la Sílaba CA? ¿qué nos queda?, escuchamos las respuestas de los niños, y seguimos practicando con otros nombres de las imágenes que se les muestra quitando u omitiendo la sílaba inicial, media o final.</p>	30 min

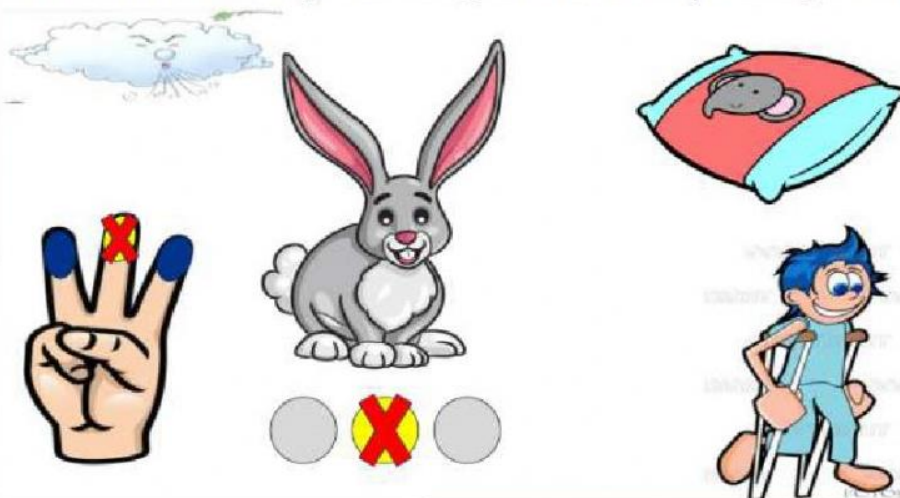
	<p>De esta manera, pedimos a los niños que jueguen a pronunciar sus nombres omitiendo algunas sílabas y descubriendo que palabras o sílabas quedan.</p> <p>Una vez terminado el juego se les deja una actividad,</p>	
<u>CIERRE</u>	<p style="text-align: center;"><b><u>METACOGNICIÓN</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La maestra incentiva a los estudiantes a responder estas preguntas: ¿Qué hicimos hoy?, ¿Cómo lo hicimos?</li> </ul> <p style="padding-left: 40px;">¿Qué utilizamos?</p> <p style="padding-left: 40px;">¿con qué otras palabras puedes jugar a comer sílabas o letras?</p> <p><b>Se realiza la rutina de aseo y nos despedimos con una canción.</b></p>	5 min

## OMITIR SÍLABA MEDIAL

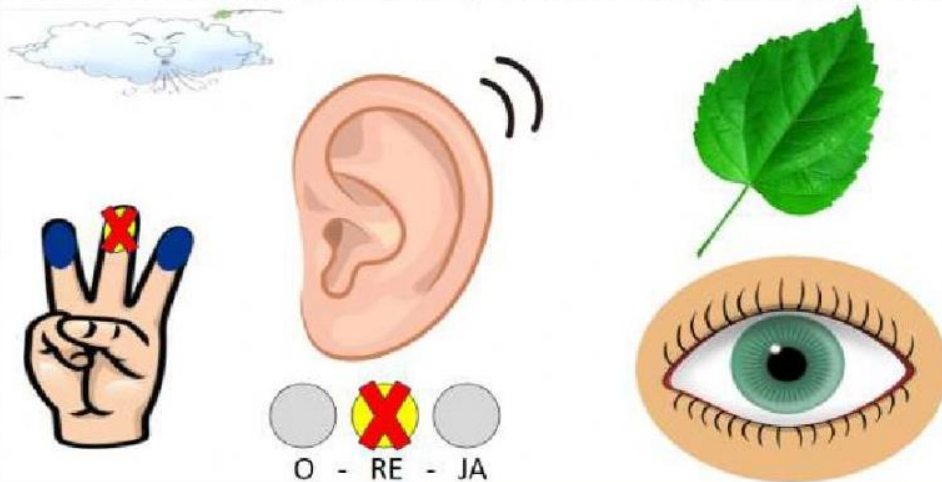
Omite la sílaba medial y, une la imagen con la nueva palabra que se forma



Omite la sílaba medial y, une la imagen con la nueva palabra que se forma



Omite la sílaba medial y, une la imagen con la nueva palabra que se forma



## Adivina la palabra incompleta

**PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:** Que los niños y las niñas identifiquen las respuestas de las palabras que quedan después de omitir la sílaba inicial.

Maestra:

Fecha: miércoles 14 de junio de 2023

### MATERIALES:

- Títere come palabras
- Tarjetas con imágenes
- Tarjetas con palabras
- Cuento
- Vasitos de colores
- Hojas de aplicación

<u>MOMENTOS</u>	<u>PROCESOS DIDÁCTICOS</u>	<u>TIEMPO</u>
<u>INICIO</u>	<p><b>Motivación:</b> A través de un pequeño cuento sobre el “Marina come sonidos” presentamos al personaje indicando que tiene mucha hambre y solo se alimenta de sonidos, por ello le daremos de comer las sílabas iniciales de las palabras con las que vamos a jugar.</p> <p>Empezamos contando el cuento donde se menciona que las personas del pueblo estaban muy preocupadas por qué no se entendía a las personas, además les costaba mucho entender lo que hablaban por que las palabras que decían ya no se escuchaban normal.</p> <p><b>Conocimiento previo</b> ¿qué estará pasando? ¿Por qué las palabras ya no suenan igual? ¿tiene algo que ver la presencia del Mariana come sonidos?</p>	10 min

	<p>Escuchamos sus respuestas ...</p> <p><b>Conflicto cognitivo</b> ¿podrán identificar las palabras que quedan después de que Marina come los sonidos iniciales?</p> <p>Después de escuchar las respuestas se procede a comunicar el propósito de la actividad y pasamos a la siguiente etapa.</p>	
<p><u>DESARROLLO</u></p>	<p>La investigadora, con ayuda de los niños realiza el silabeo dándole un sonido a cada vasito de color que está en el juego, de esta manera los niños juegan y dan sonido a cada vasito que se presenta y lo va señalando con el dedo o una varita. Se toma como muestra los personajes del cuento de "Mariana come sonidos"</p> <p>JUGAMOS CON "PER- SO-NA" Silabeamos mientras vamos mostrando las pelotitas de colores</p> <p>¿Qué sonido tiene el vasito? AMARILLO (per)</p> <p>¿Qué sonido tiene el vasito AZUL? (so)</p> <p>¿Qué sonido tiene el vasito ROJO? (na)</p> <p>¿Qué pasaría si le damos de comer a Marina la silaba PER- (vasito AMARILLO)</p> <p>¿Cómo quedaría?</p> <p>Realizamos varios ejemplos hasta que lo hayan comprendido empleando los personajes del cuento.</p> <div> </div> <p>De esta manera, invitamos a los niños que jueguen a pronunciar nombres de los objetos que encuentren el aula omitiendo</p>	<p>30 min</p>

	<p>algunas sílabas y descubriendo que palabras o sílabas quedan.</p> <p>Una vez terminado el juego se les deja una actividad,</p>	
<u>CIERRE</u>	<p style="text-align: center;"><b><u>METACOGNICIÓN</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● La maestra incentiva a los estudiantes a responder estas preguntas: ¿Qué hicimos hoy?, ¿Cómo lo hicimos?</li> </ul> <p style="padding-left: 40px;">¿Qué utilizamos?</p> <p style="padding-left: 40px;">¿con qué otras palabras puedes jugar a comer sílabas o letras?</p> <p><b>Se realiza la rutina de aseo y nos despedimos con una canción.</b></p>	5 min

♥ Con ayuda de un adulto.

Nombre:

Fecha:

Omite la primera sílaba de cada palabra y escribe la palabra que queda.



pirata



camisa



pepino



corbata



zapato



candado



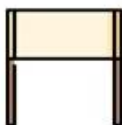
pantalón



koala



oreja



pancarta



campana



## Pronuncio y descubro

**PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:** Que los niños y las niñas identifiquen la palabra después de haber omitido el sonido inicial en cada imagen que observan.

Maestra:

Fecha: jueves 15 de junio de 2023

### MATERIALES:

- Objetos del aula
- Papelógrafo con pictograma
- Tarjetas blancas
- Canción los pollitos
- Hojas de aplicación











<u>MOMENTOS</u>	<u>PROCESOS DIDÁCTICOS</u>	<u>TIEMPO</u>
<u>INICIO</u>	<p><b>Motivación:</b> la investigadora saluda y se presenta, trae consigo una pandereta, con la cual empieza a entonar la canción.</p> <p>Los pollitos dicen pio, pio, pio Cuando tienen hambre, cuando tienen frío</p> <p>La gallina busca el maíz y el trigo Les da la comida y les presta abrigo Bajo sus dos alas, se están quietecitos Y hasta el otro día, duermen calentitos</p> <p><b>Conocimiento previo</b> ¿qué les pareció la canción? ¿cómo dicen los pollitos?</p> <p>Escuchamos sus respuestas ...</p>	10 min

	<p><b>Conflicto cognitivo</b> ¿qué pasa si quitamos algunos sonidos de las palabras? ¿Cómo podemos saber que sonido le falta?</p> <p>Después de escuchar las respuestas se procede a comunicar el propósito de la actividad y pasamos a la siguiente etapa.</p>	
<p><u>DESARROLLO</u></p>	<p>La investigadora, presenta la canción de los pollitos en forma de pictograma en un papelógrafo, le ubica en la pizarra y señala las imágenes que están en la canción, les pide que mencionen cada una de ellas, luego, les hace la interrogante ¿Qué pasaría si a pollitos le quito la "P" Y tapo con una ficha blanca la consonante "P", ¿vocalizando el sonido de la "p" como suena lo que queda? Repetimos nuevamente y de manera clara las indicaciones, para que los estudiantes identifiquen la palabra que queda después de haber quitado la "P", Volvemos a tomar otra imagen y de igual forma, quitamos algunos fonemas, ya sea al inicio, medio o final, para que sigan practicando una y otra vez. Y de esta manera descubrirán las palabras y sonidos de cada uno de ellas, pronunciando pausadamente y de manera correcta.</p> <div> </div> <p>De esta manera, invitamos a los niños que jueguen por equipos a pronunciar</p>	<p>30 min</p>

	<p>nombres de los objetos que encuentren en el aula omitiendo algunos sonidos y descubriendo que palabras o sílabas quedan, o que fonema falta para que la palabra suene correctamente.</p> <p>Una vez terminado el juego se les deja una actividad,</p>	
<p><u>CIERRE</u></p>	<p style="text-align: center;"><b><u>METACOGNICIÓN</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● La maestra incentiva a los estudiantes a responder estas preguntas: ¿Qué hicimos hoy?, ¿Cómo lo hicimos?</li> </ul> <p style="padding-left: 40px;">¿Qué utilizamos?</p> <p style="padding-left: 40px;">¿con qué otras palabras puedes jugar a quitar sonidos?</p> <p><b>Se realiza la rutina de aseo y nos despedimos con una canción.</b></p>	<p style="text-align: center;">5 min</p>

# QUITAR FONEMA INICIAL 1

- Pronuncia el fonema inicial de cada imagen, luego quita el sonido y escribe con ayuda de un adulto la palabra que queda después de

	-		
	-		
	-		
	-		
	-		

## La caja de los sonidos

**PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:** Que los niños y las niñas identifiquen el sonido que le falta a las palabras que se van a mencionar.

Maestra:

Fecha: viernes 16 de junio de 2023

### MATERIALES:

- Objetos del aula
- Caja
- 
- Canción los pollitos
- Hojas de aplicación

<u>MOMENTOS</u>	<u>PROCESOS DIDÁCTICOS</u>	<u>TIEMPO</u>
<u>INICIO</u>	<b>Motivación:</b> la investigadora saluda y se presenta, y dice que ha traído consigo unos objetos, lo cual deben mencionar como suena cuando los vean, empiezan por el carrito y los niños deberán mencionar como suena un carro RRRRRRRRRRRRRRRR, luego muestra un globo inflado y dice, ¿cómo suena cuando se desinfla? Ffffffffffffffffffffff, luego muestra un monito de peluche, y pregunta ¿cómo hace un mono? Uuu-aaaa y así seguimos jugando con otros objetos.	10 min

	<p><b>Conocimiento previo</b> ¿Qué sonidos escucharon? ¿Cómo puedes identificar otros sonidos?</p> <p>Escuchamos sus respuestas ...</p> <p><b>Conflicto cognitivo</b> ¿qué pasa si quitamos algunos sonidos de las palabras? ¿Cómo podemos saber que sonido le falta?</p> <p>Después de escuchar las respuestas se procede a comunicar el propósito de la actividad y pasamos a la siguiente etapa.</p>	
	<p>La investigadora, les pide que se ubiquen en asamblea y les presenta una caja con diferentes objetos, lo cual procede a sacar cada objeto que está dentro de ella y les va preguntando como se llaman, una vez que todos los objetos están fuera, les dice que meteremos nuevamente los objetos a la caja pero si adivinan que sonido le falta a cada nombre del objeto que menciona, y empieza mostrando un lápiz, y dice este es un <b>ápiz</b> ¿qué sonido le falta? Decimos el sonido inicial, pausadamente, una vez que hayan logrado identificar el sonido inicial, ponemos el lápiz dentro de la caja, también hacemos otro ejemplo con un silbato, la maestra muestra el silbato, y dice, este es un <b>ilbato</b> ¿qué sonido le falta para que suene correctamente el nombre? Y así sucesivamente realizamos el juego con diferentes objetos, luego cambiamos los roles invitamos a los estudiantes muestren un objeto y digan su nombre incompleto y sea yo quien adivine el sonido inicial.</p>	<p>30 min</p>



De esta manera, invitamos a los niños que jueguen por equipos a pronunciar nombres de los objetos que encuentren en el aula omitiendo algunos sonidos y descubriendo que palabras o sílabas quedan, o que fonema falta para que la palabra suene correctamente.

Una vez terminado el juego se les deja una actividad,

### **METACOGNICIÓN**

- La maestra incentiva a los estudiantes a responder estas preguntas: ¿Qué hicimos hoy?, ¿Cómo lo hicimos?

¿Qué utilizamos?

¿con qué otras palabras puedes jugar a quitar sonidos?

**Se realiza la rutina de aseo y nos despedimos con una canción.**

**CIERRE**

5 min

1- ESUCHA LAS VOCALES.

AAA

EEE
















III

OOO

UUU

2 - ESCUCHA LAS PALABRAS.

3- ARRASTRA LA VOCAL CON LA QUE COMIENZA CADA PALABRA.

	<input type="text"/>		<input type="text"/>		<input type="text"/>
	<input type="text"/>		<input type="text"/>		<input type="text"/>
	<input type="text"/>		<input type="text"/>		<input type="text"/>
	<input type="text"/>		<input type="text"/>		<input type="text"/>
	<input type="text"/>		<input type="text"/>		<input type="text"/>





## LISTA DE COTEJO

N.º	EDAD	NOMBRE DE SESIÓN Y PROPÓSITO DE LA ACTIVIDAD					
	5 años	JUGAMOS CON LOS SONIDOS			BUSCANDO LOS SONIDOS		
	Nombre de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>Que los niños y las niñas identifiquen fonemas jugando con las tarjetas.</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>Que los niños y las niñas identifiquen los fonemas que se les indique a través de un juego.</li> </ul>		
		INICIO	PROCESO	LOGRADO	INICIO	PROCESO	LOGRADO
1	AMIR			✓			✓
2	LIAM			✓			✓
3	PAVEL			✓		✓	
4	AURORA			✓			✓
5	LUCAS			✓			✓
6	SOFIA			✓			✓
7	MAIA			✓			✓
8	SAMANTHA		✓				✓
9	IRINA			✓			✓
10	YAMILET			✓			✓
11	CELESTE			✓			✓
12	IVO			✓			✓
13	THIAGO			✓			✓
14	NIHAL			✓			✓
15	RAFAELA			✓			✓
16	ALANNA			✓			✓
17	LIAM R.			✓			✓
18	ALEXANDE R			✓			✓
19	DANAE			✓			✓
20	MIGUEL		✓			✓	